

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

187e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 130

187e JAARGANG

MERCREDI 10 MAI 2017

WOENSDAG 10 MEI 2017

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 38/2017 du 16 mars 2017, p. 55749.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 38/2017 vom 16. März 2017, S. 55750.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 43/2017 du 30 mars 2017, p. 55756.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 43/2017 vom 30. März 2017, S. 55761.

Service public fédéral Intérieur

30 MARS 2017. — Loi modifiant l'article 61/2 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de remplacer l'ordre de quitter le territoire par un document de séjour temporaire dans le cadre de la procédure traite des êtres humains, p. 55767.

Service public fédéral Intérieur

Conseil d'Etat. — Annulation (publication prescrite par l'article 39 du règlement général de la procédure), p. 55767.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 38/2017 van 16 maart 2017, bl. 55749.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 43/2017 van 30 maart 2017, bl. 55751.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

30 MAART 2017. — Wet tot wijziging van artikel 61/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde het bevel om het grondgebied te verlaten te vervangen door een tijdelijk verblijfsdocument in de procedure slachtoffers mensenhandel, bl. 55767.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Raad van State. — Vernietiging (bekendmaking voorgeschreven bij artikel 39 van het Procedurereglement), bl. 55767.

Service public fédéral Intérieur

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant le modèle des formulaires de déclaration d'absence temporaire visés à l'article 18, § 2, alinéas 1^{er} et 3, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers. — Erratum, p. 55768.

Service public fédéral Justice

9 AVRIL 2017. — Loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 en ce qui concerne la création d'une banque de données ADN "Personnes disparues". — Erratum, p. 55768.

Service public fédéral Justice

21 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal fixant les modalités de délivrance des extraits de casier judiciaire aux particuliers. — Avis rectificatif, p. 55768.

Service public fédéral Justice

25 AVRIL 2017. — Arrêté royal de désignation d'un centre de psychiatrie légale, p. 55773.

Service public fédéral Stratégie et Appui

2 MAI 2017. — Arrêté royal portant répartition partielle, pour ce qui concerne de lutte contre le terrorisme et le radicalisme, du crédit provisionnel inscrit au programme 03-41-1 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 et destiné à couvrir les dépenses concernant le renforcement des mesures prises ainsi qu'il des initiatives nouvelles en matière de lutte contre le terrorisme et le radicalisme, p. 55774.

Service public fédéral Sécurité sociale

23 AVRIL 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2007 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de la nutrition parentérale pour des bénéficiaires ambulatoires non hospitalisés, p. 55776.

Service public fédéral Sécurité sociale

26 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant les cadres linguistiques provisoires du Service fédéral des Pensions, p. 55782.

Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé

23 AVRIL 2017. — Arrêté royal portant interdiction de la délivrance de préparations magistrales à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5 %, p. 55783.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 30/2017 du 23 février 2017, p. 55793.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot bepaling van het model van de aangifteformulieren voor tijdelijke afwezigheid bedoeld in artikel 18, § 2, eerste en derde lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister. — Erratum, bl. 55768.

Federale Overheidsdienst Justitie

9 APRIL 2017. — Wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 betreffende de oprichting van een DNA-gegevensdatabank "Vermiste Personen". — Erratum, bl. 55768.

Federale Overheidsdienst Justitie

21 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit betreffende de modaliteiten van aflevering van de uittreksels uit het strafregister aan particulieren. — Rechtzetting, bl. 55768.

Federale Overheidsdienst Justitie

25 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot aanwijzing van een forensisch psychiatrisch centrum, bl. 55773.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

2 MEI 2017. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke verdeling, betreffende de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme van het provisioneel krediet ingeschreven in het programma 03-41-1 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 bestemd tot het dekken van de uitgaven betreffende de versterking van de genomen maatregelen alsook de nieuwe initiatieven inzake de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme, bl. 55774.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

23 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van parenterale voeding voor ambulante niet in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, bl. 55776.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

26 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorlopige taalkaders van de Federale Pensioendienst, bl. 55782.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

23 APRIL 2017. — Koninklijk besluit houdende verbod van aflevering van magistrale bereidingen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5 %, bl. 55783.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 30/2017 van 23 februari 2017, bl. 55787.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 30/2017 vom 23. Februar 2017, S. 55799.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 37/2017 du 16 mars 2017, p. 55806.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 37/2017 van 16 maart 2017, bl. 55805.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 37/2017 vom 16. März 2017, S. 55807.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Autorité flamande**Vlaamse overheid*

24 FEVRIER 2017. — Décret transposant partiellement la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles, p. 55835.

24 FEBRUARI 2017. — Decreet tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties, bl. 55808.

*Autorité flamande**Vlaamse overheid*

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant établissement provisoire du projet de carte des forêts utiles les plus vulnérables telles que visées à l'article 90ter du Décret forestier du 13 juin 1990, portant établissement des modalités de la concrétisation technique des critères et de l'analyse multicritères et portant établissement des modalités relatives à l'organisation de l'enquête publique, p. 55869.

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek, bl. 55861.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waanse Overheidsdienst*

27 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon étendant la zone géographique de la calamité publique relative aux pluies abondantes et inondations des 27, 28 et 29 mai 2016, p. 55871.

27 APRIL 2017. — Besluit van de Waalse Regering waarbij het geografische gebied van de algemene ramp met betrekking tot de overvloedige regens en de overstromingen van 27, 28 en 29 mei 2016 wordt uitgebreid, bl. 55873.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

27. APRIL 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausdehnung der geographischen Zone der allgemeinen Naturkatastrophe im Rahmen der starken Niederschläge und Überschwemmungen vom 27., 28. und 29. Mai 2016, S. 55872.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

16 FEVRIER 2017. — Arrêté ministériel modifiant divers arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant réglementation du commerce de semences de diverses espèces agricoles, en ce qui concerne la mention du numéro d'ordre attribué officiellement sur l'étiquette officielle des emballages et sur le document d'accompagnement éventuel, p. 55873.

16 FEBRUARI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van verscheidene besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende reglementering van de handel in zaden van onderscheiden landbouwgewassen, wat de vermelding betreft van het officiële volgnummer op het officiële etiket van verpakkingen en op het eventueel erbij horende document, bl. 55873.

*Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

6 DECEMBRE 2016. — Arrêté 2016/1565 du Collège de la Commission communautaire française relatif à l'approbation des nouveaux profils de formation du réceptionniste en hôtellerie et du gouverneur/gouvernante d'étage produits par le service francophone des métiers et des qualifications, p. 55875.

6 DECEMBER 2016. — Besluit 2016/1565 van het college van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de goedkeuring van de nieuwe opleidingsprofielen voor hotelreceptionist(e) en voor verdieping-verantwoordelijke opgesteld door de "Service francophone des métiers et des qualifications", bl. 55876.

*Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

23 MARS 2017. — Arrêté 2017/113 du Collège de la Commission communautaire française relatif à l'approbation des nouveaux profils de formation de l'animateur/animateur de groupes et de l'agent(e) horticole en cultures maraîchères produits par le service francophone des métiers et des qualifications, p. 55876.

23 MAART 2017. — Besluit 2017/113 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de goedkeuring van de nieuwe opleidingsprofielen voor groepsanimateur/groepsanimatrice en voor tuinbouwarbeider/tuinbouwarbeider opgesteld door de "service francophone des métiers et des qualifications", bl. 55877.

Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale

23 MARS 2017. — Arrêté 2017/183 du Collège de la Commission communautaire française permettant d'assurer la création des emplois supplémentaires, prévus dans l'accord du 24 octobre 2012 qui a été signé par le Gouvernement fédéral et les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs des secteurs de soins fédéraux, pour le secteur des centres de rééducation fonctionnelle, pour l'année civile 2017 et autorisant l'Institut National d'assurance Maladie Invalidité à effectuer le versement au Fonds Maribel social - Commission paritaire n° 330, p. 55878.

Autres arrêtés*Service public fédéral Mobilité et Transports*

28 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel nommant les membres de la Commission de Visite des Bateaux du Rhin, compétente pour la délivrance des certificats pour les bateaux de plaisance, p. 55879.

Service public fédéral Justice

Huissiers de justice, p. 55880.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2 MAI 2017. — Arrêté royal portant nomination du président de la Commission des psychologues, p. 55880.

Service public fédéral de Programmation Politique scientifique

Etablissements scientifiques fédéraux, p. 55882.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

23 MAART 2017. — Besluit 2017/183 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie dat moet zorgen voor de creatie van bijkomende tewerkstelling, voorzien in het akkoord van 24 oktober 2012 dat werd ondertekend door de federale regering en de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers van de federale gezondheidssectoren voor de sector van de centra voor functionele revalidatie voor het kalenderjaar 2017 dat het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering toelaat om betalingen te verrichten aan het Fonds Maribel Social – Paritaire commissie nr. 330, bl. 55878.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer*

28 APRIL 2017. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de Commissie voor Onderzoek van Rijnschepen de afgifte van certificaten voor pleziervaartuigen, bl. 55879.

Federale Overheidsdienst Justitie

Gerechtsdeurwaarders, bl. 55880.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

2 MEI 2017. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de voorzitter van de Psychologencommissie, bl. 55880.

Programmatoreische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid

Federale Wetenschappelijke Instellingen, bl. 55882.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

21 APRIL 2017. — Benoeming in de graad van directeur-generaal, bl. 55883.

Vlaamse overheid

21 APRIL 2017. — Voordracht van een lid van de raad van bestuur bij de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO), bl. 55883.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

24 APRIL 2017. — Wijziging van het ministerieel besluit van 24 september 2013 tot benoeming van de leden van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid, bl. 55884.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

Onroerend Erfgoed, bl. 55884.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waanse Overheidsdienst*

20 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 11 juin 2015 désignant les membres du Conseil wallon du bien-être des animaux institué par le décret du 22 janvier 2015 instaurant le Conseil wallon du bien-être des animaux, p. 55885.

20 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waanse Raad voor dierenwelzijn) ingesteld bij het decreet van 22 januari 2015 houdende oprichting van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waanse Raad voor dierenwelzijn), bl. 55886.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

20. APRIL 2017 — Ministerialerlass zur Abänderung des Ministerialerlasses vom 11. Juni 2015 zur Ernennung der Mitglieder des durch das Dekret vom 22. Januar 2015 zur Einrichtung des Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere ("Conseil wallon du bien-être des animaux") eingesetzten Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere, S. 55885.

Service public de Wallonie

Aménagement du territoire, p. 55886.

*Région de Bruxelles-Capitale**Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale**Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Agrément des laboratoires pour les domaines eau usée, eau de surface, eau souterraine, eau de percolation, eau de puits, eau de pluie, eau de baignade (eau de piscine), eau piscicole, sol, boue, sédiment, matières solides, déchets solides, matériaux susceptibles de contenir de l'amiante, air, gaz de fumée, huile, suivant leur accréditation. — Erratum, p. 55889.

Erkenning van laboratoria voor de domeinen afvalwater, oppervlaktewater, grondwater, percolaatwater, putwater, neerslagwater, zwem(bad)water, viswater, bodem, slib, sediment, vaste stof, vast afval, asbestverdachte materialen, lucht, rookgas, olie, volgens hun accreditatie. — Erratum, bl. 55889.

*Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

16 FEVRIER 2017. — Arrêté 2017/82 du Collège de la Commission communautaire française portant désignation des membres du Comité de Direction, du Comité d'Experts et du Conseil de recours de l'Instance de Pilotage et de Positionnement CFC, p. 55889.

16 FEBRUARI 2017. — Besluit 2017/82 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot aanstelling van de leden van het directiecomité, het expertencomité en de raad van beroep van de Stuur- en positioneringsinstantie van het "Franstalige certificeringskader" (CFC), bl. 55891.

*Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

20 AVRIL 2017. — Arrêté 2017-456 du Collège de la Commission communautaire française relatif au remplacement d'un membre suppléant représentant le Service Formation PME au sein du Conseil d'administration de l'Office francophone de la Formation en alternance, p. 55893.

20 APRIL 2017. — Besluit 2017-456 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de vervanging van een plaatsvervangend lid dat de Dienst Opleiding KMO vertegenwoordigt binnen de raad van bestuur van de "Office francophone de la Formation en alternance", bl. 55894.

*Service public régional de Bruxelles**Gewestelijke Overheidsdienst Brussel*

Commune de Ganshoren. — Bourgmestre. — Nomination, p. 55895.

Gemeente Ganshoren. — Burgemeester. — Benoeming, bl. 55895.

Avis officiels

Parlement Wallon, Assemblée de la Commission Communautaire française de la Région de Bruxelles et Parlement de la Communauté française

Appel aux candidats pour la Commission de déontologie et d'éthique, p. 55895.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 33/2017 du 9 mars 2017, p. 55897.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 33/2017 van 9 maart 2017, bl. 55898.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 33/2017 vom 9. März 2017, S. 55900.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative d'Ouvriers de Propreté publique (mécaniciens) (m/f/x) (niveau D), francophones, pour Bruxelles-Propreté. — Numéro de sélection : AFB17015, p. 55902.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative francophone d'accession au niveau B (épreuve particulière) pour la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage : Experts en formation (m/f/x) (BFG17060), p. 55902.

Service public fédéral Finances

Service d'Encadrement Personnel et Organisation. — Recrutement et Carrière. — Transfert de membres du personnel du S.P.F. Finances vers les services de la Région de Bruxelles-Capitale. — Appel aux candidats, p. 55902.

Service public fédéral Finances

Service d'encadrement. — Personnel & Organisation. — Recrutement et Carrière. — Appel aux candidats appartenant au rôle linguistique français pour le mandat de membre francophone du Collège de dirigeants du Service des décisions anticipées en matière fiscale, p. 55906.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum, p. 55908.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Vakmannen (mechaniekers) voor openbare reinheid (m/v/x) (niveau D) voor Net Brussel. — Selectie-nummer : ANB17010, bl. 55902.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen: Deskundigen opleiding (m/v/x) (BNG17060), bl. 55902.

Federale Overheidsdienst Financiën

Stafdienst Personeel en Organisatie. — Werving en Loopbaan. — Overdracht van personeelsleden van de FOD Financiën naar de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. — Oproep tot kandidaten, bl. 55902.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum, bl. 55908.

Belgische Mededingingsautoriteit

Auditoraat. — Vereenvoudigde procedure. — Dispositief van beslissing nr. BMA-2017-C/C-15-AUD van 26 april 2017. — Zaak nr. MEDE-C/C-17/0015: Sligro Food Group International B.V./Exquisite Food NV. — Boek IV Wetboek van Economisch Recht — Bescherming van de Mededinging — Mededingingswet van 3 april 2013 (1), artikel IV.63, § 3 Boek IV, bl. 55908.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 55909 à 55948.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 55909 tot 55948.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/201615]

Uittreksel uit arrest nr. 38/2017 van 16 maart 2017

Rolnummer 6594

In zake: het beroep tot vernietiging van arresten van het Hof van Beroep te Brussel en het Hof van Cassatie, ingesteld door Jozef Vandyck.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,
samengesteld uit voorzitter E. De Groot en de rechters-verslaggevers L. Lavrysen en J.-P. Snappe, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 16 januari 2017 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 17 januari 2017, heeft Jozef Vandyck beroep tot vernietiging ingesteld van een arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 18 juni 2008 en van een arrest van het Hof van Cassatie van 3 september 2010.

Op 24 januari 2017 hebben de rechters-verslaggevers L. Lavrysen en J.-P. Snappe, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet tot de bevoegdheid van het Hof behoort.

(...)

II. In rechte

(...)

B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van een arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 18 juni 2008 en van een arrest van het Hof van Cassatie van 3 september 2010. In haar memorie met verantwoording vraagt de verzoekende partij dat het Hof de uitvoering beveelt van twee arresten van de Raad van State.

B.2. Krachtens artikel 142 van de Grondwet en de artikelen 1 en 26 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof doet het Hof uitspraak over beroepen tot vernietiging van wetten, decreten en ordonnances of over prejudiciële vragen dienaangaande, gesteld door rechtscollages.

B.3. Die bepalingen, noch enige andere grondwets- of wetsbepaling, verlenen het Hof de bevoegdheid om uitspraak te doen over een beroep tot vernietiging gericht tegen arresten van andere rechtscollages. Zij verlenen het Hof evenmin de bevoegdheid om de uitvoering van die arresten te bevelen of om een schadevergoeding vast te stellen.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 16 maart 2017.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/201615]

Extrait de l'arrêt n° 38/2017 du 16 mars 2017

Numéro du rôle : 6594

En cause : le recours en annulation d'arrêts de la Cour d'appel de Bruxelles et de la Cour de cassation, introduit par Jozef Vandyck.

La Cour constitutionnelle, chambre restreinte,
composée du président E. De Groot et des juges-rapporteurs L. Lavrysen et J.-P. Snappe, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 16 janvier 2017 et parvenue au greffe le 17 janvier 2017, Jozef Vandyck a introduit un recours en annulation d'un arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 18 juin 2008 et d'un arrêt de la Cour de cassation du 3 septembre 2010.

Le 24 janvier 2017, en application de l'article 71, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs L. Lavrysen et J.-P. Snappe ont informé le président qu'ils pourraient être amenés à proposer à la Cour, siégeant en chambre restreinte, de rendre un arrêt constatant que le recours en annulation ne relève manifestement pas de la compétence de la Cour.

(...)

II. *En droit*

(…)

B.1. La partie requérante demande l'annulation d'un arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles du 18 juin 2008 et d'un arrêt de la Cour de cassation du 3 septembre 2010. Dans son mémoire justificatif, la partie requérante demande que la Cour ordonne l'exécution de deux arrêts du Conseil d'Etat.

B.2. En vertu de l'article 142 de la Constitution et des articles 1^{er} et 26 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la Cour statue sur les recours en annulation de lois, décrets et ordonnances et sur les questions préjudicielles y relatives, posées par des juridictions.

B.3. Ni ces dispositions, ni aucune autre disposition constitutionnelle ou législative ne confèrent à la Cour le pouvoir de statuer sur un recours en annulation dirigé contre des arrêts d'autres juridictions. Elles ne confèrent pas non plus à la Cour le pouvoir d'ordonner l'exécution de ces arrêts, ni de fixer une indemnité.

Par ces motifs,

la Cour, chambre restreinte,

statuant à l'unanimité des voix,

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 16 mars 2017.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

E. De Groot

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/201615]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 38/2017 vom 16. März 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6594

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Entscheiden des Appellationshofes Brüssel und des Kassationshofes, erhoben von Jozef Vandyck.

Der Verfassungsgerichtshof, beschränkte Kammer,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten E. De Groot und den referierenden Richtern L. Lavrysen und J.-P. Snappe, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klagschrift, die dem Gerichtshof mit am 16. Januar 2017 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 17. Januar 2017 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Jozef Vandyck Klage auf Nichtigerklärung eines Entscheids des Appellationshofes Brüssel vom 18. Juni 2008 und eines Entscheids des Kassationshofes vom 3. September 2010.

Am 24. Januar 2017 haben die referierenden Richter L. Lavrysen und J.-P. Snappe in Anwendung von Artikel 71 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Präsidenten davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, dem in beschränkter Kammer tagenden Gerichtshof vorzuschlagen, einen Entscheid zu erlassen, in dem festgestellt wird, dass die Nichtigkeitsklage offensichtlich nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes fällt.

(…)

II. *Rechtliche Würdigung*

(…)

B.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigerklärung eines Entscheids des Appellationshofes Brüssel vom 18. Juni 2008 und eines Entscheids des Kassationshofes vom 3. September 2010. In ihrem Begründungsschriftsatz ersucht die klagende Partei den Gerichtshof, die Vollstreckung zweier Entscheide des Staatsrates anzuordnen.

B.2. Aufgrund des Artikels 142 der Verfassung und der Artikel 1 und 26 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof befindet der Gerichtshof über Klagen auf Nichtigerklärung von Gesetzen, Dekreten und Ordonnanzen sowie über diesbezügliche Vorabentscheidungsfragen, die von Rechtsprechungsorganen gestellt werden.

B.3. Weder diese Bestimmungen noch irgendeine andere Verfassungs- oder Gesetzesbestimmung erteilen dem Gerichtshof die Zuständigkeit, über eine gegen Entscheide anderer Rechtsprechungsorgane gerichtete Nichtigkeitsklage zu befinden. Sie erteilen dem Gerichtshof ebenso wenig die Zuständigkeit, die Vollstreckung dieser Entscheide anzuordnen oder einen Schadenersatz festzulegen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, beschränkte Kammer,

einstimmig entscheidend,

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 16. März 2017.

Der Kanzler,

P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

E. De Groot

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/201951]

Uittreksel uit arrest nr. 43/2017 van 30 maart 2017

Rolnummer 6422

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 91, 3°, en 92, 2°, van de wet van 26 oktober 2015 houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen, ingesteld door de « Beroepsvereniging van Zelfstandige financiële Bemiddelaars ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 29 april 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 3 mei 2016, heeft de « Beroepsvereniging van Zelfstandige financiële Bemiddelaars », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. F. Judo en Mr. T. Van Dyck, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 91, 3°, en 92, 2°, van de wet van 26 oktober 2015 houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 oktober 2015, tweede editie).

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen

B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van de artikelen 91, 3°, en 92, 2°, van de wet van 26 oktober 2015 houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen.

De bestreden bepalingen wijzigen de artikelen 268 en 269 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen. In die bepalingen wordt een aantal voorwaarden vastgesteld waaraan de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen – natuurlijke personen (artikel 268) of rechtspersonen (artikel 269) – dienen te voldoen om een inschrijving te verkrijgen en te behouden in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen.

Het bestreden artikel 91, 3°, van de wet van 26 oktober 2015 bepaalt :

« In artikel 268 van dezelfde wet [van 4 april 2014] worden de volgende wijzigingen aangebracht :

[...]

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende :

‘ Hij mag evenmin failliet zijn verklaard, tenzij eerherstel werd verkregen. Voor de toepassing van deze bepaling worden de volgende personen met de gefailleerde gelijkgesteld : de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren. ’ ».

Het bestreden artikel 92, 2°, van de wet van 26 oktober 2015 bepaalt :

« In artikel 269 van dezelfde wet [van 4 april 2014] worden de volgende wijzigingen aangebracht :

[...]

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

‘ De in het lid 1°, [lees : eerste lid, 1°,] bedoelde personen mogen evenmin failliet zijn verklaard, tenzij eerherstel werd verkregen. Voor de toepassing van deze bepaling worden de volgende personen met de gefailleerde gelijkgesteld : de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren. ’ ».

B.2. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 26 oktober 2015 worden de bestreden bepalingen als volgt toegelicht :

« De wijzigingen die met deze bepalingen worden aangebracht hebben voornamelijk tot doel om in de bepalingen van de wet van 4 april 2014 die handelen over de verzekeringsbemiddeling, de wijzigingen in te voeren die met de artikelen 27 tot 31 van de wet van 19 april 2014 zijn aangebracht in de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen. Die wijzigingen waren immers niet ingevoerd in de wet van 4 april 2014 die, met ingang van 1 november 2014, de voormelde wet van 27 maart 1995 opheft.

Voor een meer gedetailleerde toelichting over de inhoud en de redenen die ten grondslag liggen aan deze wijzigingen, wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 27 tot 31 van de wet van 19 april 2014 houdende invoeging van boek VII in het wetboek » (*Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, DOC 54-1300/001, p. 39).

De memorie van toelichting bij de artikelen 28 en 29 van de wet van 19 april 2014 « houdende invoeging van boek VII ‘ Betalings- en kredietdiensten ’ in het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere bepalingen », die overeenstemmen met de thans bestreden bepalingen, vermeldt :

« Punt 1° van dit artikel [28] beoogt met deze rechtzetting een correcte omzetting te bewerkstelligen van artikel 4.2 van Richtlijn 2002/92/EG van het Europees Parlement en de Raad van 9 december 2002 betreffende verzekeringsbemiddeling in de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen.

[...]

Dit artikel [29] beoogt dezelfde doelstelling als artikel 28. Er wordt dan ook verwezen naar de commentaar bij dit artikel » (*Parl. St.*, Kamer, 2013-2014, DOC 53-3429/001 en DOC 53-3430/001, pp. 60-61).

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.3.1. Volgens de Ministerraad zou het beroep tot vernietiging niet ontvankelijk zijn wegens laattijdigheid. Weliswaar is het beroep formeel gericht tegen de artikelen 91, 3°, en 92, 2°, van de wet van 26 oktober 2015, maar volgens hem zou de wetgever te dezen niet opnieuw hebben gelegifereerd. De thans bestreden regeling zou reeds eerder door de wetgever zijn ingevoerd, meer bepaald bij de artikelen 28 en 29 van de voormelde wet van 19 april 2014. De termijn voor het instellen van een beroep tot vernietiging van die wet is volgens de Ministerraad reeds geruime tijd verstreken.

B.3.2. Wanneer de wetgever in een nieuwe wetgeving vroegere bepalingen overneemt en zich op die wijze de inhoud ervan toe-eigent, kan tegen de overgenomen bepalingen een beroep worden ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking ervan.

De exceptie wordt verworpen.

Ten gronde

B.4. Het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de bestreden bepalingen erin zouden voorzien dat de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren, worden gelijkgesteld met natuurlijke personen die failliet zijn verklaard, terwijl enkel de personen van de laatstgenoemde categorie over de mogelijkheid zouden beschikken om eerherstel te verkrijgen, zodat zij alsnog kunnen voldoen aan de voorwaarden om te worden ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen.

Volgens de verzoekende partij zouden de beide categorieën van personen ten onrechte op dezelfde wijze worden behandeld, terwijl zij zich in wezenlijk verschillende situaties zouden bevinden. Enkel voor de natuurlijke personen die failliet zijn verklaard, is er een rechterlijke uitspraak geweest, in het kader waarvan zij de mogelijkheid hebben gehad hun recht van verdediging uit te oefenen en eventueel de gunstmaatregel van de verschoonbaarheid te vragen. Bovendien beschikken gefailleerden ook na het faillissement over een door de wetgever vastgestelde procedure tot rehabilitatie. Volkomen anders zou volgens de verzoekende partij de situatie zijn van de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt en van andere personen die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd zijn geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren. Die personen zouden niet over dergelijke garanties beschikken.

Het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 23 van de Grondwet en met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre de bestreden bepalingen een automatisch en in de tijd onbeperkt beroepsverbod zouden invoeren en dat verbod niet aan enige rechterlijke appreciatie zou zijn onderworpen, terwijl zulks wel het geval zou zijn voor andere vergelijkbare beroepsverboden.

Gelet op hun samenhang, dienen de beide middelen samen te worden onderzocht.

B.5.1. Uit de in B.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding van de wet van 26 oktober 2015 blijkt dat de bestreden bepalingen ertoe strekken de artikelen van de wet van 4 april 2014 « betreffende de verzekeringen » die betrekking hebben op de procedure en de voorwaarden voor inschrijving van verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen, in overeenstemming te brengen met de analoge bepalingen van de wet van 27 maart 1995 « betreffende de verzekerings- en herverzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen », zoals ingevoegd bij de artikelen 27 tot 31 van de wet van 19 april 2014 « houdende invoeging van boek VII 'Betalings- en kredietdiensten' in het Wetboek van economisch recht, houdende invoeging van de definities eigen aan boek VII en van de straffen voor de inbreuken op boek VII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere bepalingen ». Die bepalingen bleken niet te zijn ingevoegd in de nieuwe Verzekeringswet van 4 april 2014 die, met ingang van 1 november 2014, de voormelde wet van 27 maart 1995 heeft opgeheven.

B.5.2. Tevens blijkt uit de in B.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding van de artikelen 28 en 29 van de wet van 19 april 2014, die inhoudelijk identiek zijn aan de thans bestreden bepalingen, dat de wetgever de correcte omzetting in de interne rechtsorde beoogt van artikel 4, lid 2, van de richtlijn 2002/92/EG van het Europees Parlement en de Raad van 9 december 2002 betreffende verzekeringsbemiddeling.

Artikel 4, lid 2, van de voormelde richtlijn 2002/92/EG bepaalt :

« Verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen zijn betrouwbaar. Zij hebben minimaal een blanco strafblad of enig ander nationaal equivalent met betrekking tot ernstige strafbare feiten in verband met vermogensdelicten of andere met financiële activiteiten verband houdende delicten en zij mogen niet voorheen failliet zijn verklaard, tenzij rehabilitatie overeenkomstig het nationale recht heeft plaatsgevonden.

In overeenstemming met het bepaalde in artikel 3, lid 1, tweede alinea, kunnen de lidstaten toestaan dat de verzekeringsonderneming de betrouwbaarheid van de verzekeringstussenpersonen verifieert.

De lidstaten behoeven het in de eerste alinea bedoelde vereiste niet toe te passen op alle natuurlijke personen die werkzaam zijn in een onderneming en een verzekerings- en herverzekeringsbemiddelingsactiviteit uitoefenen. De lidstaten zorgen ervoor dat de leiding van die ondernemingen en alle medewerkers die zich rechtstreeks met verzekerings- of herverzekeringsbemiddeling bezighouden, aan dat vereiste voldoen ».

In overweging 14 van de richtlijn 2002/92/EG wordt vermeld dat verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen bij de bevoegde autoriteit van de lidstaat waar zij hun woonplaats of hoofdkantoor hebben in een register moeten worden ingeschreven « op voorwaarde dat zij voldoen aan strenge beroepsvereisten inzake bekwaamheid, betrouwbaarheid, dekking tegen beroepsaansprakelijkheid en financiële draagkracht ».

B.5.3. Artikel 10, lid 3, van de richtlijn 2016/97/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 januari 2016 betreffende verzekeringsdistributie bepaalt :

« Natuurlijke personen die werkzaam zijn in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming, of verzekerings- of herverzekeringsdistributiesysteem, die het verzekerings- of herverzekeringsdistributiesysteem uitoefenen, zijn betrouwbaar. Zij hebben ten minste een blanco strafblad of enig ander nationaal equivalent met betrekking tot ernstige strafbare feiten in verband met vermogensdelicten of andere met financiële activiteiten verband houdende delicten en zij mogen niet voorheen failliet zijn verklaard, tenzij rehabilitatie overeenkomstig het nationale recht heeft plaatsgevonden.

In overeenstemming met artikel 3, lid 1, derde alinea, kunnen de lidstaten toestaan dat de verzekerings- of herverzekeringsdistributeur de betrouwbaarheid van zijn werknemers en, in voorkomend geval, van zijn verzekerings- of herverzekeringsdistributiesysteem verifieert.

De lidstaten hoeven het in de eerste alinea van dit lid bedoelde vereiste niet toe te passen op alle natuurlijke personen die in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming of voor een verzekerings- of herverzekeringsdistributiesysteem werken, als die natuurlijke personen niet rechtstreeks betrokken zijn bij verzekerings- of herverzekeringsdistributie. De lidstaten zorgen ervoor dat de personen in de leiding die verantwoordelijk zijn voor, en alle medewerkers die zich rechtstreeks bezighouden met, verzekerings- of herverzekeringsdistributie, aan dat vereiste voldoen.

Wat betreft nevenverzekeringstussenpersonen zorgen de lidstaten ervoor dat de personen die verantwoordelijk zijn voor het als nevenactiviteit distribueren van verzekeringen voldoen aan het vereiste als bedoeld in de eerste alinea ».

Die richtlijn is krachtens haar artikel 45 in werking getreden op 23 februari 2016 en dient krachtens haar artikel 42 in het Belgische recht te zijn omgezet uiterlijk op 23 februari 2018. Vanaf die laatste datum is de voormelde richtlijn 2002/92/EG, krachtens artikel 44 van de richtlijn 2016/97/EU, ingetrokken.

B.6.1. De voormelde richtlijnen 2002/92/EG en 2016/97/EU vereisen slechts dat natuurlijke personen die werkzaam zijn in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming, alsook verzekerings- of herverzekeringstussenpersonen, niet voorheen failliet zijn verklaard, tenzij « rehabilitatie » overeenkomstig het nationale recht heeft plaatsgevonden. Zij maken zelf geen onderscheid naargelang de betrokkene als natuurlijke persoon failliet is verklaard dan wel bestuurder of zaakvoerder van een failliet verklaarde handelsvennootschap is geweest of werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren.

B.6.2. Het staat aan het Hof om, binnen de beleidsruimte die een richtlijn aan de lidstaten laat, de omzetting ervan te toetsen aan de bepalingen waarvan het de inachtneming vermag te waarborgen. De omstandigheid dat een richtlijn aan de lidstaten enige beleidsruimte toekent, ontslaat de wetgever immers niet van zijn verplichting om de grondwetsbepalingen te eerbiedigen.

Niettemin dient het Hof bij die toetsing rekening te houden met de doelstellingen van de betrokken richtlijn en met het beginsel van de volle werking van het Europees Unierecht.

B.6.3. Uit het feit dat artikel 4, lid 6, van de richtlijn 2002/92/EG de lidstaten toelaat de vereisten inzake beroepsbekwaamheid aan te scherpen of andere vereisten toe te voegen voor de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen die op hun grondgebied zijn ingeschreven, kan evenmin worden afgeleid dat de wetgever bij de omzetting van artikel 4 van die richtlijn in het nationale recht een discriminerend onderscheid tussen categorieën van personen zou mogen invoeren.

B.7. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen, die zich ten aanzien van de bestreden maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de bestreden maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.8.1. Artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens is van toepassing op geschillen met betrekking tot het recht om een commerciële beroepsactiviteit uit te oefenen, zelfs indien die activiteit het voorwerp uitmaakt van een wettelijke regeling en van een overheidscontrole in het algemeen belang (EHRM, 28 juni 1978, *König t. Duitsland*, § 92). De omstandigheid dat de toegang tot dat beroep gereguleerd is (EHRM, 23 juni 1981, *Le Compte, Van Leuven en De Meyere t. België*, § 48; 23 juni 1994, *De Moor t. België*, § 42-47) en de omstandigheid dat voor de uitoefening van dat beroep een overheidsvergunning is vereist (EHRM, 23 oktober 1985, *Bentham t. Nederland*, § 36; 27 oktober 1987, *Pudas t. Zweden*, § 36; 7 juli 1989, *Tre Traktörer Aktiebolag t. Zweden*, § 35), onttrekken de geschillen omtrent dat recht niet aan het toepassingsgebied van die verdragsbepaling.

B.8.2. De artikelen 268 en 269 van de wet van 4 april 2014 bepalen de voorwaarden waaraan de verzekerings- of herverzekeringstussenpersonen moeten voldoen om een inschrijving te verkrijgen en te behouden in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen. De bestreden bepalingen voegen daar een voorwaarde aan toe en beperken aldus het recht om een commerciële beroepsactiviteit uit te oefenen. Bijgevolg is artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens van toepassing op de geschillen met betrekking tot de bestreden bepaling.

B.8.3. Het recht op toegang tot de rechter, dat een onderdeel is van het recht op een eerlijk proces, kan worden onderworpen aan beperkingen. Die voorwaarden mogen echter niet ertoe leiden dat het recht op zodanige wijze wordt beperkt dat de kern ervan wordt aangetast. Dit zou het geval zijn wanneer de beperkingen geen wettig doel nastreven of indien er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het nagestreefde doel. De verenigbaarheid van die beperkingen met het recht op toegang tot een rechterlijke instantie hangt af van de bijzonderheden van de in het geding zijnde procedure en wordt beoordeeld in het licht van het proces in zijn geheel (EHRM, 24 februari 2009, *L'Erablière A.S.B.L. t. België*, § 36; 29 maart 2011, *RTBF t. België*, § 69).

Het recht op toegang tot een rechter wordt immers aangetast wanneer de reglementering ervan niet langer de doelstellingen van de rechtszekerheid en de behoorlijke rechtsbedeling dient en een soort van hinderpaal vormt die de rechtzoekende verhindert zijn geschil ten gronde door het bevoegde rechtscollege beslecht te zien (EHRM, 13 januari 2011, *Evangelou t. Griekenland*, § 19; 24 mei 2011, *Sabri Güneş t. Turkije*, § 58).

B.9. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidsspeel, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;

[...] ».

Die bepaling, die het recht op de vrije keuze van beroepsarbeid opneemt onder de economische, sociale en culturele rechten, voorziet erin dat het aan de bevoegde wetgever staat de voorwaarden voor de uitoefening van die rechten te bepalen. De bevoegde wetgever kan derhalve beperkingen stellen aan de vrije keuze van beroepsarbeid. Die beperkingen zouden slechts ongrondwettig zijn indien de wetgever ze zonder noodzaak zou invoeren of indien die beperkingen gevolgen zouden hebben die kennelijk onevenredig zijn met het nagestreefde doel.

B.10.1. Terwijl de Nederlandse tekst van de bestreden bepalingen spreekt van « eerherstel », spreekt de Franse tekst ervan van « réhabilité ». Ook uit de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepalingen blijkt dat de wetgever de procedure van rehabilitatie, bedoeld in de artikelen 109 tot 114 van de faillissementswet van 8 augustus 1997, voor ogen had (*Parl. St.*, Kamer, 2014-2015, DOC 54-1300/001, p. 50). Die artikelen bepalen :

« Art. 109. De niet verschoonbaar verklaarde gefailleerde die alle door hem verschuldigde bedragen, hoofdsom, interesten en kosten, geheel heeft voldaan, kan rehabilitatie verkrijgen.

Indien hij vennoot is van een vennootschap onder firma, kan hij geen rehabilitatie verkrijgen dan na te hebben bewezen dat alle schulden van de vennootschap, hoofdsom, interesten en kosten, geheel zijn voldaan.

De gefailleerde kan na zijn overlijden worden gerehabiliteerd.

Art. 110. De verschoonbaar verklaarde gefailleerde wordt geacht gerehabiliteerd te zijn.

Art. 111. Elk verzoek tot rehabilitatie wordt gericht aan het hof van beroep van het rechtsgebied waarbinnen de gefailleerde zijn woonplaats heeft. De verzoeker voegt bij zijn verzoekschrift de kwijtingen en andere bewijsstukken.

Nadat het verzoekschrift aan de procureur-generaal bij het hof van beroep is meegedeeld, zendt deze daarvan door hem voor eensluidend verklaarde expedities aan de procureur des Konings en aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel van de woonplaats van de verzoeker en, indien deze sedert het faillissement van woonplaats veranderd is, aan de procureur des Konings en aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel van het rechtsgebied waarbinnen het faillissement zich heeft voorgedaan, en hij gelast hen alle mogelijke inlichtingen in te winnen omtrent de echtheid van de uiteengezette feiten.

Te dien einde draagt de procureur des Konings er zorg voor dat een afschrift van bedoeld verzoek bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* wordt opgenomen.

Art. 112. Iedere schuldeiser wiens schuldvordering, hoofdsom, interesten en kosten, niet geheel is voldaan, en iedere andere belanghebbende kan binnen een maand na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, tegen de rehabilitatie bij eenvoudige akte ter griffie verzet doen onder overlegging van bewijsstukken. De schuldeiser die verzet doet, kan nooit als partij optreden in de procedure tot rehabilitatie.

Art. 113. Na verloop van de termijn bepaald in artikel 112 zenden de procureur des Konings en de voorzitter van de rechtbank van koophandel, ieder afzonderlijk, de door hen ingewonnen inlichtingen en de ingediende akten van verzet aan de procureur-generaal bij het hof van beroep; zij voegen er hun advies over het verzoek aan toe.

De procureur-generaal bij het hof van beroep vordert dat op dit alles een arrest wordt gewezen waarbij het rehabilitatieverzoek wordt toegestaan of geweigerd. Wordt het verzoek geweigerd, dan kan het niet opnieuw worden ingediend dan na verloop van een jaar.

Art. 114. Het arrest waarbij de rehabilitatie wordt toegestaan, wordt toegezonden aan de procureur des Konings en aan de voorzitter van de rechtbanken aan wie het verzoek gezonden is. Deze rechtbanken bevelen dat het arrest in hun registers zal worden overgeschreven ».

Aangezien artikel 110 van de faillissementswet bepaalt dat de verschoonbaar verklaarde gefailleerde wordt geacht gerehabiliteerd te zijn, kan ook de verschoonbaar verklaarde gefailleerde krachtens de bestreden bepaling voldoen aan de voorwaarden om te worden ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen of zijn inschrijving in dat register behouden. De verschoonbaarheid van de gefailleerde wordt niet beoordeeld na de sluiting van het faillissement, maar in het vonnis dat de sluiting beveelt. De artikelen 80 tot 82 van de faillissementswet bepalen daaromtrent :

« Art. 80. Nadat de rechtbank in voorkomend geval de betwistingen betreffende de rekening heeft beslecht en de rekening zo nodig heeft verbeterd, beveelt zij, op verslag van de rechter-commissaris, nadat de gefailleerde, de personen die de verklaring bedoeld in artikel 72^{ter} aflegden en de schuldeisers beoogd in artikel 63, tweede lid, behoorlijk zijn opgeroepen met een gerechtsbrief die de tekst van dit artikel bevat, de sluiting van het faillissement. Binnen een maand na het vonnis dat de sluiting van het faillissement beveelt, zenden de curators een kopie van de verbeterde vereenvoudigde rekening samen met een overzicht van de bedragen die effectief werden uitgekeerd aan de verschillende schuldeisers, over aan de administratie van de BTW en de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit.

De rechter-commissaris doet aan de rechtbank in raadkamer mededeling van de beraadslaging van de schuldeisers over de verschoonbaarheid van de gefailleerde en brengt verslag uit over de omstandigheden van het faillissement. De curator en de gefailleerde worden in raadkamer gehoord over de verschoonbaarheid en over de sluiting van het faillissement. Behalve in geval van gewichtige omstandigheden, met bijzondere redenen omkleed, spreekt de rechtbank de verschoonbaarheid uit van de ongelukkige gefailleerde die te goeder trouw handelt. De beslissing over de verschoonbaarheid is vatbaar voor derdenverzet bij wijze van een dagvaarding die de individuele schuldeisers binnen een maand te rekenen van de bekendmaking van het vonnis tot sluiting van het faillissement ervan aan de curator en aan de gefailleerde kunnen doen. Van het vonnis dat de sluiting van het faillissement gelast, wordt door toedoen van de griffier aan de gefailleerde kennis gegeven.

De gefailleerde, de personen die de verklaring bedoeld in artikel 72^{ter} aflegden en de schuldeisers bedoeld in artikel 63, tweede lid, worden in de raadkamer gehoord over de bevrijding. Tenzij hij zijn onvermogen frauduleus organiseerde, bevrijdt de rechtbank geheel of gedeeltelijk elke natuurlijke persoon die zich kosteloos persoonlijk zeker stelde voor de gefailleerde, wanneer zij vaststelt dat diens verbintenis niet in verhouding met zijn inkomsten en met zijn patrimonium is.

Indien er meer dan 12 maanden zijn verlopen sedert de verklaring bedoeld in artikel 72^{ter}, legt de persoon die deze verklaring aflegde bij de griffie van de rechtbank van koophandel een kopie neer van zijn meest recente aangifte in de personenbelasting, een bijgewerkte opgave van de activa en passiva die zijn patrimonium vormen en elk ander stuk dat van aard is om precies de staat te geven van zijn bestaansmiddelen en lasten.

De gefailleerde kan vanaf zes maanden na de datum van het vonnis van faillietverklaring de rechtbank verzoeken om uitspraak te doen over de verschoonbaarheid. Er wordt gehandeld zoals bepaald in het tweede lid.

De schuldeisers bedoeld in artikel 63, tweede lid, en de personen die de verklaring bedoeld in artikel 72^{ter} aflegden, kunnen vanaf zes maanden na de datum van het vonnis van faillietverklaring de rechtbank verzoeken om uitspraak te doen over de bevrijding van deze laatsten. Er wordt gehandeld zoals bepaald in het derde en vierde lid.

De rechtbank kan beslissen dat het vonnis waarbij de sluiting van het faillissement wordt bevolen, bij uittreksel wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Het vonnis moet bekendgemaakt worden wanneer de rechtbank de gefailleerde verschoonbaar verklaart.

De sluiting van het faillissement maakt een einde aan de opdracht van de curators, behalve wat de uitvoering van de sluiting betreft, en houdt een algemene kwijting in.

Art. 81. De gefailleerde rechtspersoon kan niet verschoonbaar worden verklaard.

Art. 82. Indien de gefailleerde verschoonbaar wordt verklaard, kan hij niet meer vervolgd worden door zijn schuldeisers.

De echtgenoot van de gefailleerde die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld van zijn echtgenoot, of de voormalige echtgenoot die persoonlijk aansprakelijk is voor de schuld die zijn voormalige echtgenoot tijdens de duur van het huwelijk was aangegaan, wordt ingevolge de verschoonbaarheid van die verplichting bevrijd.

De verschoonbaarheid heeft noch gevolgen voor de onderhoudsschulden, noch voor de schulden voortvloeiend uit de verplichting tot herstel van de schade verbonden aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon waaraan de gefailleerde schuld heeft ».

B.10.2. Artikel 80, tweede lid, van de faillissementswet werd vervangen bij artikel 27, 2°, van de wet van 4 september 2002 tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997, het *Gerechtigd Wetboek* en het *Wetboek van vennootschappen*, teneinde, voor natuurlijke personen, de verschoonbaarheid om te vormen van een gunst naar een voorwaardelijk recht.

Daarentegen werd bij artikel 28 van dezelfde wet artikel 81 van de faillissementswet gewijzigd teneinde het onmogelijk te maken dat rechtspersonen nog verschoonbaar zouden kunnen worden verklaard. Die wijziging werd als volgt verklaard :

« De verschoonbaarheid van rechtspersonen is een eigenaardigheid ingevoerd door de wet van 1997 die in de praktijk constant voor problemen zorgt. Het nut van de bepaling in het economisch verkeer is ook zeer twijfelachtig en het enige concrete gevolg is een handel in verschoonbaar verklaarde vennootschappen.

De RSZ zal steeds opkomen tegen het feit dat een rechtspersoon met nog openstaande RSZ-schulden verschoonbaar wordt verklaard. De verplichting tot betaling van RSZ-bijdragen is immers van openbare orde en er kan dan ook niet worden getolereerd dat vennootschappen, waarvan bij vonnis is vastgesteld dat ze hun RSZ-schulden niet meer moeten betalen, blijven bestaan.

Dit geeft aanleiding tot paranoïde dagvaardingen en bijna schizofrene vonnissen waarbij een gefailleerde, die enkele tijd daarvoor als verschoonbaar wordt verklaard, plots in een vonnis als onbetrouwbaar wordt gebrandmerkt omdat zijn RSZ-schulden niet zijn betaald, feit dat nochtans aan de rechtbank bekend is op het ogenblik dat de verschoonbaarheid wordt uitgesproken. Dit veroorzaakt nutteloze procedures en vermijdbare belasting van de rechtbanken.

Er wordt dan ook geopteerd om de verschoonbaarheid voor rechtspersonen af te schaffen. Het faillissement houdt een te gelde maken van de activa in, een betaling van de schuldeisers, en is een deficitaire vereffening. Na afloop van deze vereffening is er geen reden meer om die vennootschap te laten bestaan » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1132/003, pp. 2-3).

B.10.3. Uit de artikelen 80 tot 82 en 109 tot 114 van de faillissementswet volgt dat failliet verklaarde natuurlijke personen vaak eerherstel zullen krijgen in de zin van de bestreden bepalingen. Indien zij ten tijde van de sluiting van het faillissement niet aan de voorwaarden voldeden om verschoonbaar verklaard te worden, kunnen zij later gerehabiliteerd worden voor zover zij alle door hen verschuldigde bedragen, hoofdsom, interesten en kosten, geheel hebben voldaan.

Daarentegen kunnen de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren, niet het voordeel van de verschoonbaarheid of de rehabilitatie genieten.

B.10.4. Door de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren, gelijk te stellen met de failliet verklaarde natuurlijke personen, terwijl alleen die laatste categorie van personen verschoonbaar kan worden verklaard of kan worden gerehabiliteerd, voeren de bestreden bepalingen een verschil in behandeling tussen die categorieën van personen in.

Terwijl de personen van de eerste categorie onherroepelijk hun recht om te worden ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen of om die inschrijving te behouden, verliezen, kunnen de personen van de tweede categorie in dat recht worden hersteld als gevolg van een verschuiving of een rehabilitatie.

B.11.1. De in B.5.2 vermelde doelstelling verantwoordt dat zowel natuurlijke personen die eerder failliet zijn verklaard als bestuurders, zaakvoerders of werkelijk bevoegden van een failliet verklaarde handelsvennootschap in beginsel worden uitgesloten van het recht om te worden ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen of om die inschrijving te behouden.

B.11.2. Die doelstelling verantwoordt daarentegen niet dat, in het licht van die inschrijving in het voormelde register, een onderscheid wordt gemaakt tussen het faillissement van een natuurlijke persoon en het faillissement van een handelsvennootschap. De rechtsvorm van de failliet verklaarde handelszaak staat immers los van de oorzaken van het faillissement en van de latere gedragingen van de natuurlijke personen die erbij betrokken waren. Zowel de failliet verklaarde natuurlijke personen als de bestuurders, zaakvoerders of werkelijk bevoegden van een failliet verklaarde handelsvennootschap kunnen immers ongelukkig en te goeder trouw hebben gehandeld. Tevens kunnen de personen van beide categorieën alle verschuldigde bedragen, hoofdsom, interesten en kosten, geheel hebben voldaan. Uit de rechtsvorm kan bijgevolg niet worden afgeleid of de bij de failliete handelszaak betrokken personen nog over de vereiste beroepsbekwaamheid beschikken om werkzaam te zijn in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming, of om actief te zijn als verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon.

De in B.10.2 vermelde doelstelling rechtvaardigt weliswaar het voormelde onderscheid in zoverre het betrekking heeft op de doelstellingen die met het faillissementsrecht en met de verschoonbaarheid van gefailleerden worden nagestreefd, maar zij biedt geen verantwoording voor datzelfde onderscheid in zoverre het betrekking heeft op het recht om te worden ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen of om die inschrijving te behouden.

B.12.1. Daarnaast brengen de bestreden bepalingen eveneens een verschil in behandeling tussen, enerzijds, de zaakvoerders, bestuurders en werkelijk bevoegden van een failliet verklaarde handelsvennootschap, en, anderzijds, de failliet verklaarde natuurlijke personen met zich mee op het vlak van de toegang tot de rechter.

De gefailleerde natuurlijke persoon beschikt immers over een tweevoudige toegang tot de rechter om zijn recht om te worden ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen te herwinnen. Krachtens artikel 80, tweede lid, van de faillissementswet spreekt de rechter zich bij het sluiten van het faillissement steeds uit over zijn eventuele verschoonbaarheid. Indien hij niet verschoonbaar wordt verklaard, beschikt hij krachtens artikel 109 van de faillissementswet over een toegang tot het hof van beroep teneinde gerehabiliteerd te worden indien hij kan aantonen dat hij alle door hem verschuldigde bedragen, hoofdsom, interesten en kosten, geheel heeft voldaan.

De zaakvoerder, bestuurder of werkelijk bevoegde van een failliet verklaarde handelsvennootschap beschikt daarentegen over geen van beide mogelijkheden.

B.12.2. Voor die laatste categorie van personen houden de bestreden bepalingen bijgevolg een onherroepelijk verbod in om werkzaam te zijn in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming, of om actief te zijn als verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon, zonder dat een rechter het verband tussen het faillissement en de beroepsbekwaamheid van de betrokkene kan onderzoeken. In die mate zijn de bestreden bepalingen niet bestaanbaar met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, in samenhang gelezen met het recht op toegang tot de rechter.

B.13. De middelen zijn gegrond. De bestreden bepalingen dienen te worden vernietigd, maar slechts in zoverre zij aan de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook aan iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren, geen mogelijkheid toekennen om een rechter om eerherstel te verzoeken voor hun rol in het faillissement van de handelsvennootschap, zodat zij onherroepelijk worden uitgesloten van enige werkzaamheid in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming of van het beroep van verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon.

Om die redenen,
het Hof

vernietigt de artikelen 91, 3°, en 92, 2°, van de wet van 26 oktober 2015 houdende wijziging van het Wetboek van economisch recht en houdende diverse andere wijzigingsbepalingen, maar slechts in zoverre zij aan de bestuurders en de zaakvoerders van een failliet verklaarde handelsvennootschap van wie het ontslag niet ten minste één jaar vóór de faillietverklaring in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, alsook aan iedere andere persoon die, zonder bestuurder of zaakvoerder te zijn, werkelijk bevoegd is geweest om de failliet verklaarde vennootschap te beheren, geen mogelijkheid toekennen om een rechter om eerherstel te verzoeken voor hun rol in het faillissement van de handelsvennootschap, zodat zij onherroepelijk worden uitgesloten van enige werkzaamheid in een verzekerings- of herverzekeringsonderneming of van het beroep van verzekerings- of herverzekeringstussenpersoon.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 maart 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/201951]

Extrait de l'arrêt n° 43/2017 du 30 mars 2017

Numéro du rôle : 6422

En cause : le recours en annulation des articles 91, 3°, et 92, 2°, de la loi du 26 octobre 2015 modifiant le Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives, introduit par l'association professionnelle « Beroepsvereniging van Zelfstandige financiële Bemiddelaars ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goeij, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 29 avril 2016 et parvenue au greffe le 3 mai 2016, l'association professionnelle « Beroepsvereniging van Zelfstandige financiële Bemiddelaars », assistée et représentée par Me F. Judo et Me T. Van Dyck, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation des articles 91, 3°, et 92, 2°, de la loi du 26 octobre 2015 modifiant le Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives (publiée au *Moniteur belge* du 30 octobre 2015, deuxième édition).

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées

B.1. La partie requérante poursuit l'annulation des articles 91, 3°, et 92, 2°, de la loi du 26 octobre 2015 modifiant le Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives.

Les dispositions attaquées modifient les articles 268 et 269 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances. Ces dispositions fixent un certain nombre de conditions que doivent remplir les intermédiaires d'assurances et de réassurance – personnes physiques (article 268) ou personnes morales (article 269) – pour obtenir et conserver leur inscription au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance.

L'article 91, 3°, attaqué, de la loi du 26 octobre 2015 dispose :

« A l'article 268 de la [loi du 4 avril 2014], les modifications suivantes sont apportées :

[...]

3° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

' Il ne peut également avoir été déclaré en faillite, à moins d'avoir été réhabilité. Pour l'application de la présente disposition, sont assimilés au failli, les administrateurs et les gérants d'une société commerciale déclarée en état de faillite, dont la démission n'aura pas paru aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de la faillite ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, aura effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en état de faillite. ' ».

L'article 92, 2°, attaqué, de la loi du 26 octobre 2015 dispose :

« A l'article 269 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées :

[...]

2° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

' Les personnes visées à l'alinéa 1^{er}, 1° ne peuvent avoir été déclarées en faillite, à moins d'avoir été réhabilitées. Pour l'application de la présente disposition, sont assimilés au failli, les administrateurs et les gérants d'une société commerciale déclarée en état de faillite, dont la démission n'aura pas paru aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de la faillite ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, aura effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en état de faillite. ' ».

B.2. Dans les travaux préparatoires de la loi du 26 octobre 2015, les dispositions attaquées sont commentées comme suit :

« Les modifications apportées par ces dispositions visent principalement à insérer dans les dispositions de la loi du 4 avril 2014 relative à l'intermédiation en assurances, les modifications qui étaient apportées à la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances par les articles 27 à 31 de la loi du 19 avril 2014. Ces modifications n'avaient en effet pas été intégrées dans la loi du 4 avril 2014, qui abroge, à dater du 1^{er} novembre 2014, la loi précitée du 27 mars 1995.

Pour plus de détails sur le contenu et les raisons de ces modifications, il est renvoyé aux commentaires des articles 27 à 31 de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du Livre VII dans le Code » (*Doc. parl.*, Chambre, 2014-2015, DOC 54-1300/001, p. 39).

Dans l'exposé des motifs, il est dit à propos des articles 28 et 29 de la loi du 19 avril 2014 « portant insertion du livre VII ' Services de paiement et de crédit ' dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique, et portant diverses autres dispositions », qui correspondent aux articles présentement attaqués :

« Le 1^o de cet article [28] vise à rétablir, dans la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances, une transposition correcte de l'article 4.2 de la directive 2002/92/CE du Parlement européen et du Conseil du 9 décembre 2002 sur l'intermédiation en assurance.

[...]

Cet article [29] a un objet identique à celui de l'article 28. Il est donc référé au commentaire de cet article » (*Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, DOC 53-3429/001 et DOC 53-3430/001, pp. 60-61).

Quant à la recevabilité

B.3.1. Selon le Conseil des ministres, le recours en annulation ne serait pas recevable, pour cause de tardivité. Le recours est certes formellement dirigé contre les articles 91, 3^o, et 92, 2^o, de la loi du 26 octobre 2015, mais, selon le Conseil des ministres, le législateur n'aurait pas légiféré à nouveau en l'espèce. La réglementation actuellement attaquée aurait déjà été introduite auparavant par le législateur, plus précisément par les articles 28 et 29 de la loi du 19 avril 2014, précitée. Le délai d'introduction d'un recours en annulation de cette loi est déjà expiré depuis longtemps, selon le Conseil des ministres.

B.3.2. Lorsque, dans une législation nouvelle, le législateur reprend des dispositions anciennes et s'approprie de cette manière leur contenu, un recours peut être introduit contre les dispositions reprises, dans les six mois de leur publication.

L'exception est rejetée.

Quant au fond

B.4. Le premier moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que les dispositions attaquées prévoiraient que les administrateurs et les gérants d'une société commerciale déclarée en faillite, dont la démission n'a pas été publiée aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de la faillite ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, aura effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en faillite, sont assimilés aux personnes physiques qui ont été déclarées en faillite, alors que seules les personnes appartenant à cette dernière catégorie auraient la possibilité d'obtenir une réhabilitation, de sorte qu'elles peuvent ainsi remplir les conditions d'inscription au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance.

Selon la partie requérante, les deux catégories de personnes seraient traitées à tort de la même manière, alors qu'elles se trouveraient dans des situations essentiellement différentes. Ce n'est qu'à l'égard des personnes physiques qui ont été déclarées en faillite qu'une décision judiciaire est intervenue et que, dans ce cadre, ces personnes ont eu la possibilité d'exercer leur droit de se défendre et de demander éventuellement la mesure de faveur que constitue l'excusabilité. En outre, les faillits disposent aussi, après la faillite, d'une procédure de réhabilitation établie par le législateur. Selon la partie requérante, il en va tout autrement des administrateurs et des gérants d'une société commerciale déclarée en faillite, dont la démission n'a pas été publiée aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de la faillite, ainsi que de toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, a effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en faillite. Ces personnes ne disposeraient pas de telles garanties.

Le second moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés ou non avec l'article 23 de la Constitution et avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que les dispositions attaquées instaurent une interdiction professionnelle automatique et non limitée dans le temps et que cette interdiction ne serait soumise à aucune appréciation judiciaire, alors que tel serait le cas pour d'autres interdictions professionnelles comparables.

Compte tenu de leur connexité, la Cour examine conjointement les deux moyens.

B.5.1. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 26 octobre 2015, cités en B.2, que les dispositions attaquées visent à aligner les articles de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances qui concernent la procédure et les conditions d'inscription des intermédiaires d'assurances et de réassurance sur les dispositions analogues de la loi du 27 mars 1995 relative à l'intermédiation en assurances et en réassurances et à la distribution d'assurances, telles qu'elles ont été insérées par les articles 27 à 31 de la loi du 19 avril 2014 « portant insertion du livre VII ' Services de paiement et de crédit ' dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre VII et des peines relatives aux infractions au livre VII, dans les livres I et XV du Code de droit économique, et portant diverses autres dispositions ». Ces dispositions n'avaient pas été insérées dans la nouvelle loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, qui a abrogé la loi précitée du 27 mars 1995 à partir du 1^{er} novembre 2014.

B.5.2. Il ressort également des travaux préparatoires des articles 28 et 29 de la loi du 19 avril 2014, cités en B.2, articles qui ont un contenu identique à celui des dispositions actuellement attaquées, que le législateur visait à transposer correctement dans l'ordre juridique interne l'article 4, paragraphe 2, de la directive 2002/92/CE du Parlement européen et du Conseil du 9 décembre 2002 sur l'intermédiation en assurance.

L'article 4, paragraphe 2, de la directive 2002/92/CE précitée dispose :

« Les intermédiaires d'assurance ou de réassurance sont des personnes honorables. Elles ont au minimum un casier judiciaire ou tout autre équivalent national vierge en ce qui concerne des infractions pénales graves liées soit à une atteinte aux biens, soit à d'autres faits punissables portant sur des activités financières, et elles ne devraient jamais avoir été déclarées en faillite, à moins qu'elles n'aient été réhabilitées conformément aux dispositions du droit interne.

Les Etats membres peuvent permettre, conformément aux dispositions de l'article 3, paragraphe 1, deuxième alinéa, que l'entreprise d'assurance vérifie l'honorabilité des intermédiaires d'assurance.

Les Etats membres ne sont pas tenus d'appliquer l'exigence visée au premier alinéa du présent paragraphe à toutes les personnes physiques qui travaillent pour une entreprise et qui exercent une activité d'intermédiation en assurance ou en réassurance. Ils veillent à ce que la structure de direction de ces entreprises et le personnel qui prend directement part à l'activité d'intermédiation en assurance ou en réassurance y satisfassent ».

Le considérant 14 de la directive 2002/92/CE mentionne que « les intermédiaires d'assurance et de réassurance devraient être immatriculés par l'autorité compétente de l'Etat membre dans lequel leur résidence ou leur administration centrale est située, à condition qu'ils remplissent de strictes exigences professionnelles relatives à leur compétence, leur honorabilité, leur couverture par une assurance de la responsabilité civile professionnelle et leur capacité financière ».

B.5.3. L'article 10, paragraphe 3, de la directive 2016/97/UE du Parlement européen et du Conseil du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances (refonte) dispose :

« Les personnes physiques qui travaillent pour une entreprise d'assurance ou de réassurance ou un intermédiaire d'assurance ou de réassurance et qui exercent une activité de distribution d'assurances ou de réassurances doivent être des personnes honorables. Elles ont au minimum un casier judiciaire ou tout autre équivalent national vierge de toute infraction pénale grave liée soit à une atteinte aux biens, soit à d'autres faits punissables portant sur des activités financières, et elles ne doivent jamais avoir été déclarées en faillite, à moins qu'elles n'aient été réhabilitées conformément au droit national.

Les Etats membres peuvent permettre, conformément à l'article 3, paragraphe 1, troisième alinéa, que le distributeur de produits d'assurance ou de réassurance vérifie l'honorabilité de son personnel et, le cas échéant, de ses intermédiaires d'assurance ou de réassurance.

Les Etats membres ne sont pas tenus d'appliquer l'exigence visée au premier alinéa du présent paragraphe à toutes les personnes physiques qui travaillent pour une entreprise d'assurance ou de réassurance ou un intermédiaire d'assurance ou de réassurance, à condition que ces personnes physiques ne prennent pas directement part à la distribution d'assurances ou de réassurances. Les Etats membres veillent à ce que les personnes au sein de la structure de direction de ces entreprises qui sont responsables de l'activité de distribution d'assurances ou de réassurances et le personnel qui y prend directement part satisfassent à cette exigence.

Pour ce qui concerne les intermédiaires d'assurance à titre accessoire, les Etats membres veillent à ce que les personnes responsables de la distribution d'assurances à titre accessoire satisfassent à l'exigence visée au premier alinéa ».

En vertu de son article 45, cette directive est entrée en vigueur le 23 février 2016 et, en vertu de son article 42, elle doit être transposée en droit belge au plus tard le 23 février 2018. A cette date, la directive 2002/92/CE précitée est abrogée, conformément à l'article 44 de la directive 2016/97/UE.

B.6.1. Les directives 2002/92/CE et 2016/97/UE, précitées, exigent uniquement que les personnes physiques qui travaillent pour une entreprise d'assurance ou de réassurance et les intermédiaires d'assurances ou de réassurance n'aient jamais été déclarés en faillite, à moins qu'ils aient été « réhabilités », conformément aux dispositions du droit interne. Ces directives n'établissent elles-mêmes aucune distinction selon que l'intéressé a été déclaré en faillite en tant que personne physique ou a été administrateur ou gérant, ou a effectivement détenu le pouvoir de gestion d'une société commerciale déclarée en faillite.

B.6.2. Il appartient à la Cour, dans les limites de la latitude qu'une directive laisse aux Etats membres, de contrôler la transposition de cette dernière au regard des dispositions dont la Cour peut garantir le respect. En effet, la circonstance qu'une directive laisse une certaine latitude aux Etats membres ne dispense pas le législateur de l'obligation de respecter les dispositions constitutionnelles.

Néanmoins, lors de ce contrôle, la Cour doit tenir compte des objectifs de la directive concernée et du principe du plein effet du droit de l'Union européenne.

B.6.3. Le fait que l'article 4, paragraphe 6, de la directive 2002/92/CE autorise les Etats membres à rendre plus strictes leurs exigences professionnelles ou à prévoir des exigences supplémentaires pour les intermédiaires d'assurances ou de réassurance inscrits sur leur territoire ne permet pas non plus de conclure que le législateur pourrait instaurer une distinction discriminatoire entre différentes catégories de personnes lors de la transposition de l'article 4 de cette directive en droit interne.

B.7. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure considérée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier compte tenu du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé

B.8.1. L'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme s'applique aux litiges portant sur le droit d'exercer une activité commerciale professionnelle, même si cette activité est régie par la loi et contrôlée par l'autorité publique dans l'intérêt général (CEDH, 28 juin 1978, *König c. Allemagne*, § 92). La circonstance que l'accès à cette profession est réglementé (CEDH, 23 juin 1981, *Le Compte, Van Leuven et De Meyere c. Belgique*, § 48; 23 juin 1994, *De Moor c. Belgique*, § § 42-47) et la circonstance que l'exercice de cette profession est soumis à une autorisation (CEDH, 23 octobre 1985, *Bentham c. Pays-Bas*, § 36; 27 octobre 1987, *Pudas c. Suède*, § 36; 7 juillet 1989, *Tre Traktörer Aktiebolag c. Suède*, § 35) ne soustraient pas les litiges portant sur ce droit au champ d'application de cette disposition conventionnelle.

B.8.2. Les articles 268 et 269 de la loi du 4 avril 2014 fixent les conditions auxquelles les intermédiaires d'assurances ou de réassurance doivent satisfaire pour obtenir et conserver leur inscription au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance. Les dispositions attaquées ajoutent une condition et limitent dès lors le droit d'exercer une activité professionnelle de nature commerciale. Partant, l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme s'applique aux litiges concernant la disposition attaquée.

B.8.3. Le droit d'accès au juge, qui constitue un aspect du droit à un procès équitable, peut être soumis à des restrictions. Ces conditions ne peuvent cependant aboutir à restreindre le droit de manière telle que celui-ci s'en trouve atteint dans sa substance même. Tel serait le cas si les restrictions imposées ne tendaient pas vers un but légitime et s'il n'existait pas un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé. La compatibilité de ces limitations avec le droit d'accès à un tribunal dépend des particularités de la procédure en cause et s'apprécie au regard de l'ensemble du procès (CEDH, 24 février 2009, *L'Erbilire A.S.B.L. c. Belgique*, § 36; 29 mars 2011, *RTBF c. Belgique*, § 69).

En effet, le droit d'accès à un tribunal se trouve atteint lorsque sa réglementation cesse de servir les buts de la sécurité juridique et de la bonne administration de la justice et constitue une sorte de barrière qui empêche le justiciable de voir son litige tranché au fond par la juridiction compétente (CEDH, 13 janvier 2011, *Evaggelou c. Grèce*, § 19; 24 mai 2011, *Sabri Güneş c. Turquie*, § 58).

B.9. L'article 23 de la Constitution dispose :

« Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment :

1° le droit au travail et au libre choix d'une activité professionnelle dans le cadre d'une politique générale de l'emploi, visant entre autres à assurer un niveau d'emploi aussi stable et élevé que possible, le droit à des conditions de travail et à une rémunération équitables, ainsi que le droit d'information, de consultation et de négociation collective;

[...] ».

Cette disposition, qui inclut le droit au libre choix d'une activité professionnelle parmi les droits économiques, sociaux et culturels, prévoit qu'il appartient au législateur compétent de déterminer les conditions d'exercice de ces droits. Le législateur compétent peut donc imposer des limites au libre choix d'une activité professionnelle. Ces restrictions ne seraient inconstitutionnelles que si le législateur les introduisait sans nécessité ou si ces restrictions avaient des effets manifestement disproportionnés au but poursuivi.

B.10.1. Alors que le texte néerlandais des dispositions attaquées parle de « *eerherstel* », le texte français emploie le mot « *réhabilitation* ». Il ressort également des travaux préparatoires des dispositions attaquées que le législateur visait la procédure de réhabilitation, au sens des articles 109 à 114 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites (*Doc. parl.*, Chambre, 2014-2015, DOC 54-1300/001, p. 50). Ces articles disposent :

« Art. 109. Le failli déclaré non excusable qui a intégralement acquitté en principal, intérêts et frais, toutes les sommes par lui dues, peut obtenir sa réhabilitation.

S'il est associé d'une société en nom collectif, il ne peut l'obtenir qu'après avoir justifié que toutes les dettes de la société ont été intégralement acquittées en principal, intérêts en frais.

Le failli peut être réhabilité après sa mort.

Art. 110. Le failli déclaré excusable est réputé réhabilité.

Art. 111. Toute demande en réhabilitation est adressée à la Cour d'appel dans le ressort de laquelle le failli est domicilié. Le demandeur joint à sa requête les quittances et autres pièces justificatives.

Le procureur général près la Cour d'appel, sur la communication qui lui a été faite de la requête, en adresse des expéditions certifiées de lui au procureur du Roi et au président du tribunal de commerce du [domicile] du demandeur, et s'il a changé de domicile depuis la faillite, au procureur du Roi et au président du tribunal de commerce du ressort où elle a eu lieu, en les chargeant de recueillir tous les renseignements qui sont à leur portée sur la vérité des faits qui ont été exposés.

A cet effet, à la diligence du procureur du Roi, copie de ladite requête est insérée par extrait au *Moniteur belge*.

Art. 112. Tout créancier qui n'a pas été payé intégralement de sa créance en principal, intérêts et frais, et toute autre partie intéressée, peuvent, dans le mois de la publication au *Moniteur belge*, former opposition à la réhabilitation par simple acte au greffe, appuyé de pièces justificatives. Le créancier opposant ne peut jamais être partie dans la procédure relative à la réhabilitation.

Art. 113. Après l'expiration du délai prévu à l'article 112, le procureur du Roi et le président du tribunal de commerce transmettent, chacun séparément, au procureur général près la Cour d'appel, les renseignements qu'ils ont recueillis et les oppositions qui ont pu être formées; ils y joignent leur avis sur la demande.

Le procureur général près la Cour d'appel fait rendre, sur le tout, arrêt portant admission ou rejet de la demande en réhabilitation. Si la demande est rejetée, elle peut être reproduite qu'après une année d'intervalle.

Art. 114. L'arrêt portant réhabilitation est adressé tant au procureur du Roi qu'au président des tribunaux auxquels la demande a été adressée. Ces tribunaux en font faire la transcription sur leurs registres ».

Puisque l'article 110 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites dispose que le failli déclaré excusable est réputé réhabilité, le failli déclaré excusable peut aussi satisfaire aux conditions pour être inscrit au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance ou pour conserver cette inscription. L'excusabilité du failli n'est pas décidée après la clôture de la faillite, mais dans le jugement ordonnant la clôture de la faillite. A cet égard, les articles 80 à 82 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites disposent :

« Art. 80. Sur le rapport du juge-commissaire, le failli, les personnes qui ont fait la déclaration visée à l'article 72^{ter} et les créanciers visés à l'article 63, alinéa 2, dûment appelés par pli judiciaire contenant le texte du présent article, le tribunal ordonne la clôture de la faillite, après avoir tranché le cas échéant les contestations relatives au compte et redressé celui-ci s'il y a lieu. Dans le mois du jugement ordonnant la clôture de la faillite, les curateurs transmettent à l'administration de la T.V.A. et à l'administration centrale de la fiscalité des entreprises et des revenus une copie du compte simplifié corrigé ainsi qu'un relevé des sommes qui ont été effectivement versées aux divers créanciers.

Le juge-commissaire présente au tribunal, en chambre du conseil, la délibération des créanciers relative à l'excusabilité du failli, et un rapport sur les circonstances de la faillite. Le curateur et le failli sont entendus en chambre du conseil sur l'excusabilité et sur la clôture de la faillite. Sauf circonstances graves spécialement motivées, le tribunal prononce l'excusabilité du failli malheureux et de bonne foi. La décision sur l'excusabilité est susceptible de tierce-opposition par citation donnée au failli de la part des créanciers individuellement dans le mois à compter de la publication du jugement de clôture de la faillite. Le jugement ordonnant la clôture de la faillite est notifié au failli par les soins du greffier.

Le failli, les personnes qui ont fait la déclaration visée à l'article 72^{ter} et les créanciers visés à l'article 63, alinéa 2, sont entendus en chambre du conseil sur la décharge. Sauf lorsqu'elle a frauduleusement organisé son insolvabilité, le tribunal décharge en tout ou en partie la personne physique qui, à titre gratuit, s'est constituée sûreté personnelle du failli lorsqu'il constate que son obligation est disproportionnée à ses revenus et à son patrimoine.

Si plus de 12 mois se sont écoulés depuis la déclaration visée à l'article 72^{ter}, la personne qui a effectué celle-ci dépose au greffe du tribunal de commerce une copie de sa plus récente déclaration à l'impôt des personnes physiques, un relevé à jour des éléments actifs et passifs qui composent son patrimoine et toute autre pièce de nature à établir avec précision l'état de ses ressources et les charges qui sont siennes.

Six mois après la date du jugement déclaratif de faillite, le failli peut demander au tribunal de statuer sur l'excusabilité. Il est procédé comme prévu à l'alinéa 2.

Les créanciers visés à l'article 63, alinéa 2, et les personnes qui ont fait la déclaration visée à l'article 72^{ter}, peuvent, six mois après la date du jugement déclaratif de faillite, demander au tribunal de statuer sur la décharge de ces derniers. Il est procédé comme prévu aux alinéas 3 et 4.

Le tribunal peut décider que le jugement ordonnant la clôture de la faillite sera publié par extrait au *Moniteur belge*. Ce jugement doit être publié lorsque le tribunal déclare le failli excusable.

Sauf pour ce qui concerne son exécution, la clôture de la faillite met fin aux fonctions des curateurs; elle emporte décharge générale.

Art. 81. La personne morale faillie ne peut pas être déclarée excusable.

Art. 82. Si le failli est déclaré excusable, il ne peut plus être poursuivi par ses créanciers.

Le conjoint du failli qui est personnellement obligé à la dette de son époux ou l'ex-conjoint qui est personnellement obligé à la dette de son époux contractée du temps du mariage est libéré de cette obligation par l'effet de l'excusabilité.

L'excusabilité est sans effet sur les dettes alimentaires du failli et celles qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute ».

B.10.2. L'article 80, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites a été remplacé par l'article 27, 2°, de la loi du 4 septembre 2002 modifiant la loi du 8 août 1997 sur les faillites, le Code judiciaire et le Code des sociétés, dans le but de transformer la mesure de faveur que constituait l'excusabilité des personnes physiques en un droit conditionnel.

En revanche, l'article 28 de cette même loi a modifié l'article 81 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites dans le but d'empêcher que les personnes morales puissent encore être déclarées excusables. Cette modification a été justifiée comme suit :

« L'excusabilité des personnes morales est une particularité introduite par la loi de 1997 qui ne cesse de poser problème dans la pratique. L'utilité de cette disposition dans les relations économiques est également très aléatoire et la seule conséquence concrète est un commerce de sociétés déclarées excusables.

Lorsqu'une personne morale est déclarée excusable, mais qu'elle a encore des dettes à l'égard de l'ONSS, celui-ci s'y opposera toujours. L'obligation de payer des cotisations sociales est en effet d'ordre public et il est dès lors inadmissible que des sociétés subsistent alors qu'il est établi par jugement qu'elles ne doivent plus payer leurs dettes à l'ONSS.

Cela donne lieu à des citations paranoïdes et à des jugements quasi schizophrènes, un failli, déclaré excusable quelque temps auparavant, étant soudainement qualifié de non fiable dans un jugement parce qu'il n'a pas payé ses dettes à l'ONSS, fait dont le tribunal était pourtant informé au moment où il a prononcé l'excusabilité. Il s'ensuit des procédures superflues et une surcharge des tribunaux que l'on pourrait éviter.

Il est dès lors proposé de supprimer l'excusabilité des personnes morales. La faillite implique que l'on réalise les actifs et que l'on paie les créanciers, et constitue une liquidation déficitaire. Rien ne justifie de laisser subsister cette société à l'issue de cette liquidation ». (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1132/003, pp. 2-3).

B.10.3. Il découle des articles 80 à 82 et 109 à 114 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites que les personnes physiques déclarées en faillite obtiendront souvent une réhabilitation au sens des dispositions attaquées. Si, lors de la clôture de la faillite, elles ne satisfaisaient pas aux conditions d'excusabilité, elles peuvent être réhabilitées ultérieurement, pour autant qu'elles aient intégralement acquitté en principal, intérêts et frais, toutes les sommes par elles dues.

Par contre, les administrateurs et les gérants d'une société déclarée en faillite, dont la démission n'a pas été publiée aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de la faillite, ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, aura effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en faillite, ne peuvent bénéficier de l'avantage de l'excusabilité ou de la réhabilitation.

B.10.4. En assimilant les administrateurs et les gérants d'une société commerciale déclarée en faillite, dont la démission n'a pas été publiée aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de faillite, ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, a effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en faillite aux personnes physiques déclarées en faillite, alors que seules ces dernières peuvent être déclarées excusables ou être réhabilitées, les dispositions attaquées font naître une différence de traitement entre ces catégories de personnes.

Alors que les personnes appartenant à la première catégorie perdent irrévocablement le droit d'être inscrites au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance ou de conserver cette inscription, les personnes appartenant à la seconde catégorie peuvent être réintégrées dans ce droit lorsqu'elles sont excusées ou réhabilitées.

B.11.1. L'objectif mentionné en B.5.2 justifie que tant les personnes physiques qui ont déjà été déclarées en faillite par le passé que les administrateurs, gérants ou personnes ayant effectivement détenu le pouvoir de gérer une société commerciale déclarée en faillite soient en principe privés du droit d'être inscrits au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance ou de conserver cette inscription.

B.11.2. En revanche, cet objectif ne justifie pas qu'une distinction soit faite, au regard de cette inscription au registre précité, entre la faillite d'une personne physique et la faillite d'une société commerciale. En effet, la forme juridique de l'entreprise commerciale déclarée en faillite est étrangère aux causes de la faillite et aux comportements ultérieurs des personnes physiques concernées par celle-ci. Tant les personnes physiques déclarées en faillite que les administrateurs, gérants ou personnes ayant effectivement détenu le pouvoir de gérer une société commerciale déclarée en faillite peuvent en effet être malheureux et de bonne foi. Les personnes appartenant à ces deux catégories peuvent aussi avoir intégralement acquitté en principal, intérêts et frais, toutes les sommes par elles dues. La forme juridique ne permet donc pas d'établir si les personnes concernées par l'entreprise commerciale déclarée en faillite sont encore professionnellement aptes à travailler pour une entreprise d'assurances ou de réassurance ou à exercer une activité en tant qu'intermédiaires d'assurances ou de réassurance.

L'objectif mentionné en B.10.2 justifie certes la distinction précitée en tant qu'elle concerne les buts poursuivis par le droit de la faillite et par l'excusabilité des faillis, mais il ne justifie pas cette même distinction, en tant qu'elle concerne le droit d'être inscrit au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance ou le droit de conserver cette inscription.

B.12.1. En outre, les dispositions attaquées font également naître une différence de traitement, en ce qui concerne l'accès au juge, entre, d'une part, les administrateurs, gérants ou personnes ayant effectivement détenu le pouvoir de gérer une société commerciale déclarée en faillite et, d'autre part, les personnes physiques déclarées en faillite.

La personne physique déclarée en faillite dispose en effet d'un double accès au juge pour réintégrer le droit d'être inscrite au registre des intermédiaires d'assurances ou de réassurance. En vertu de l'article 80, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, le juge se prononce toujours, lors de la clôture de la faillite, sur l'éventuelle excusabilité du failli. Si ce dernier n'est pas déclaré excusable, il dispose, en vertu de l'article 109 de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, d'un accès à la cour d'appel pour être réhabilité, s'il peut démontrer qu'il a intégralement acquitté en principal, intérêts et frais, toutes les sommes dues.

L'administrateur, le gérant ou la personne ayant effectivement détenu le pouvoir de gérer une société commerciale déclarée en faillite ne disposent en revanche d'aucune de ces possibilités.

B.12.2. En ce qui concerne cette dernière catégorie de personnes, les dispositions attaquées impliquent donc une interdiction irrévocable de travailler dans une entreprise d'assurances ou de réassurance ou d'exercer une activité en tant qu'intermédiaire d'assurances ou de réassurance, sans qu'un juge puisse examiner le lien entre la faillite et l'aptitude professionnelle de l'intéressé. Dans cette mesure, les dispositions attaquées ne sont pas compatibles avec le principe d'égalité et de non-discrimination, combiné avec le droit d'accès au juge.

B.13. Les moyens sont fondés. Les dispositions attaquées doivent être annulées, mais uniquement dans la mesure où elles ne permettent pas aux administrateurs et gérants d'une société commerciale déclarée en faillite, dont la démission n'a pas été publiée aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de faillite, ni à toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, a effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en faillite de demander au juge leur réhabilitation pour leur rôle dans la faillite de la société commerciale, de sorte que ces personnes sont irrévocablement exclues de toute activité dans une entreprise d'assurances ou de réassurance ou de la profession d'intermédiaire d'assurances ou de réassurance.

Par ces motifs,
la Cour

annule les articles 91, 3°, et 92, 2°, de la loi du 26 octobre 2015 modifiant le Code de droit économique et portant diverses autres dispositions modificatives, mais uniquement dans la mesure où ils empêchent les administrateurs et gérants d'une société commerciale déclarée en faillite, dont la démission n'a pas été publiée aux annexes du *Moniteur belge* un an au moins avant la déclaration de faillite, ainsi que toute personne qui, sans être administrateur ou gérant, a effectivement détenu le pouvoir de gérer la société déclarée en faillite, de demander à un juge leur réhabilitation pour leur rôle dans la faillite de la société commerciale, de sorte que ces personnes sont irrévocablement exclues de toute activité dans une entreprise d'assurances ou de réassurance ou de la profession d'intermédiaire d'assurances ou de réassurance.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 mars 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
E. De Groot

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/201951]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 43/2017 vom 30. März 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6422

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 91 Nr. 3 und 92 Nr. 2 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 zur Abänderung des Wirtschaftsgesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Abänderungsbestimmungen, erhoben vom Berufsverband «Beroepsvereniging van Zelfstandige financiële Bemiddelaars».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 29. April 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 3. Mai 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob der Berufsverband «Beroepsvereniging van Zelfstandige financiële Bemiddelaars», unterstützt und vertreten durch RA F. Judo und RA T. Van Dyck, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 91 Nr. 3 und 92 Nr. 2 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 zur Abänderung des Wirtschaftsgesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Abänderungsbestimmungen (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 30. Oktober 2015, zweite Ausgabe).

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen

B.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigerklärung der Artikel 91 Nr. 3 und 92 Nr. 2 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 zur Abänderung des Wirtschaftsgesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Abänderungsbestimmungen.

Durch die angefochtenen Bestimmungen werden die Artikel 268 und 269 des Gesetzes vom 4. April 2014 über die Versicherungen abgeändert. In diesen Bestimmungen werden mehrere Bedingungen festgelegt, die durch die Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler – natürliche Personen (Artikel 268) oder juristische Personen (Artikel 269) – zu erfüllen sind, um eine Eintragung ins Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler zu erhalten und zu behalten.

Der angefochtene Artikel 91 Nr. 3 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 bestimmt:

«In Artikel 268 desselben Gesetzes [vom 4. April 2014] worden folgende Änderungen vorgenommen:

[...]

3. Paragraph 2 wird um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

‘Er darf ebenfalls nicht in Konkurs geraten sein, außer wenn er rehabilitiert wurde. Zur Anwendung dieser Bestimmung werden folgende Personen dem Konkurschuldner gleichgesetzt: die Verwaltungsratsmitglieder und die Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkurseröffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde, sowie jede andere Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt war, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten.’».

Der angefochtene Artikel 92 Nr. 2 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 bestimmt:

«In Artikel 269 desselben Gesetzes [vom 4. April 2014] werden folgende Änderungen vorgenommen:

[...]

2. Der Artikel wird um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

‘Die Personen im Sinne von Absatz 1 Nr. 1 dürfen ebenfalls nicht in Konkurs geraten sein, außer wenn sie rehabilitiert wurden. Zur Anwendung dieser Bestimmung werden folgende Personen dem Konkurschuldner gleichgesetzt: die Verwaltungsratsmitglieder und die Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkurseröffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde, sowie jede andere Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt war, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten.’».

B.2. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 26. Oktober 2015 wurden die angefochtenen Bestimmungen wie folgt erläutert:

«Die mit diesen Bestimmungen vorgenommenen Änderungen dienen in erster Linie dazu, in die Bestimmungen des Gesetzes vom 4. April 2014, die sich auf die Versicherungsvermittlung beziehen, die Änderungen einzuführen, die mit den Artikeln 27 bis 31 des Gesetzes vom 19. April 2014 im Gesetz vom 27. März 1995 über die Versicherungs- und Rückversicherungsvermittlung und den Vertrieb von Versicherungen vorgenommen wurden. Diese Änderungen sind nämlich nicht in das Gesetz vom 4. April 2014 eingeführt worden, durch das das vorerwähnte Gesetz vom 27. März 1995 mit Wirkung vom 1. November 2014 aufgehoben wurde.

Für ausführliche Erläuterungen zum Inhalt und zu den Gründen, die diesen Änderungen zugrunde liegen, wird auf den Kommentar zu den Artikeln 27 bis 31 des Gesetzes vom 19. April 2014 zur Einfügung von Buch VII in das Gesetzbuch verwiesen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2014-2015, DOC 54-1300/001, S. 39).

In der Begründung zu den Artikeln 28 und 29 des Gesetzes vom 19. April 2014 «zur Einfügung von Buch VII ' Zahlungs- und Kreditdienste ' in das Wirtschaftsgesetzbuch, zur Einfügung der Buch VII eigenen Begriffsbestimmungen und der Strafen in Bezug auf Verstöße gegen Buch VII in die Bücher I und XV des Wirtschaftsgesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Bestimmungen», die den nunmehr angefochtenen Bestimmungen entsprechen, heißt es:

«Nr. 1 dieses Artikels [28] bezweckt, mit dieser Berichtigung eine korrekte Umsetzung von Artikel 4 Absatz 2 der Richtlinie 2002/92/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. Dezember 2002 über Versicherungsvermittlung in das Gesetz vom 27. März 1995 über die Versicherungs- und Rückversicherungsvermittlung und den Vertrieb von Versicherungen vorzunehmen.

[...]

Dieser Artikel [29] dient dem gleichen Ziel wie Artikel 28. Daher wird auf den Kommentar zu diesem Artikel verwiesen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2013-2014, DOC 53-3429/001 und DOC 53-3430/001, SS. 60-61).

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.3.1. Nach Auffassung des Ministerrates sei die Nichtigkeitsklage wegen zu späten Einreichens unzulässig. Zwar sei die Klage formell gegen die Artikel 91 Nr. 3 und 92 Nr. 2 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 gerichtet, doch seines Erachtens sei der Gesetzgeber in dieser Sache nicht erneut gesetzgebend aufgetreten. Die nunmehr angefochtene Regelung sei bereits zuvor durch den Gesetzgeber eingeführt worden, nämlich durch die Artikel 28 und 29 des vorerwähnten Gesetzes vom 19. April 2014. Die Frist für die Einreichung einer Klage auf Nichtigkeitsklärung dieses Gesetzes sei nach Auffassung des Ministerrates bereits seit geraumer Zeit abgelaufen.

B.3.2. Wenn der Gesetzgeber in einer neuen Gesetzgebung frühere Bestimmungen übernimmt und sich auf diese Weise deren Inhalt zu eigen macht, kann gegen die übernommenen Bestimmungen innerhalb von sechs Monaten nach deren Veröffentlichung eine Klage eingereicht werden.

Die Einrede wird abgewiesen.

Zur Hauptsache

B.4. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern in den angefochtenen Bestimmungen vorgesehen sei, dass die Verwaltungsratsmitglieder und die Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkurseröffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht worden sei, sowie jede andere Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt gewesen sei, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten, natürlichen Personen, die in Konkurs geraten seien, gleichgesetzt würden, während nur die Personen der letztgenannten Kategorie die Möglichkeit hätten, rehabilitiert zu werden, sodass sie noch die Bedingungen erfüllen könnten, um in das Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler eingetragen zu werden.

Nach Auffassung der klagenden Partei würden die beiden Kategorien von Personen zu Unrecht auf die gleiche Weise behandelt, obwohl sie sich in wesentlich unterschiedlichen Situationen befänden. Nur bei natürlichen Personen, die in Konkurs geraten seien, liege eine gerichtliche Entscheidung vor, in deren Rahmen sie die Möglichkeit gehabt hätten, ihre Rechte der Verteidigung auszuüben und gegebenenfalls die Begünstigungsmaßnahme der Entschuldbarkeit zu beantragen. Überdies verfügten Konkurschuldner auch nach dem Konkurs über ein durch den Gesetzgeber festgelegtes Verfahren zur Rehabilitierung. Nach Auffassung der klagenden Partei sei die Situation der Verwaltungsratsmitglieder und der Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkurseröffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht worden sei, und anderer Personen, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt gewesen seien, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten, ganz anders. Diese Personen verfügten nicht über solche Garantien.

Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 23 der Verfassung und mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern durch die angefochtenen Bestimmungen ein automatisches und zeitlich unbegrenztes Berufsverbot eingeführt werde und dieses Verbot keinerlei richterlichen Beurteilung unterliege, während dies wohl der Fall sei für andere vergleichbare Berufsverbote.

Angesichts ihres Zusammenhangs sind die beiden Klagegründe zusammen zu prüfen.

B.5.1. Aus den in B.2 zitierten Vorarbeiten zum Gesetz vom 26. Oktober 2015 geht hervor, dass die angefochtenen Bestimmungen dazu dienen, die Artikel des Gesetzes vom 4. April 2014 «über die Versicherungen», die sich auf das Verfahren und die Bedingungen für die Eintragung von Versicherungs- und Rückversicherungsvermittlern beziehen, mit den analogen Bestimmungen des Gesetzes vom 27. März 1995 «über die Versicherungs- und Rückversicherungsvermittlung und den Vertrieb von Versicherungen», eingefügt durch die Artikel 27 bis 31 des Gesetzes vom 19. April 2014 «zur Einfügung von Buch VII ' Zahlungs- und Kreditdienste ' in das Wirtschaftsgesetzbuch, zur Einfügung der Buch VII eigenen Begriffsbestimmungen und der Strafen in Bezug auf Verstöße gegen Buch VII in die Bücher I und XV des Wirtschaftsgesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Bestimmungen», in Einklang zu bringen. Es erweist sich, dass diese Bestimmungen nicht in das neue Versicherungsgesetz vom 4. April 2014 eingefügt wurden, durch das das vorerwähnte Gesetz vom 27. März 1995 mit Wirkung vom 1. November 2014 aufgehoben wurde.

B.5.2. Aus den in B.2 zitierten Vorarbeiten zu den Artikeln 28 und 29 des Gesetzes vom 19. April 2014, die inhaltlich identisch mit den nunmehr angefochtenen Bestimmungen sind, geht ebenfalls hervor, dass der Gesetzgeber die korrekte Umsetzung von Artikel 4 Absatz 2 der Richtlinie 2002/92/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 9. Dezember 2002 über Versicherungsvermittlung in die innerstaatliche Rechtsordnung bezweckt.

Artikel 4 Absatz 2 der vorerwähnten Richtlinie 2002/92/EG bestimmt:

«Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler müssen einen guten Leumund besitzen. Als Mindestanforderung dürfen sie nicht im Zusammenhang mit schwerwiegenden Straftaten in den Bereichen Eigentums- oder Finanzkriminalität ins Strafregister oder ein gleichwertiges einzelstaatliches Register eingetragen und sollten nie in Konkurs gegangen sein, es sei denn, sie sind gemäß nationalem Recht rehabilitiert worden.

Die Mitgliedstaaten können den Versicherungsunternehmen gemäß den Bestimmungen des Artikels 3 Absatz 1 Unterabsatz 2 gestatten, den guten Leumund der Versicherungsvermittler zu überprüfen.

Den Mitgliedstaaten steht es frei, die Anforderung nach Unterabsatz 1 nicht auf alle natürlichen Personen anzuwenden, die in einem Unternehmen arbeiten und die Tätigkeit der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittlung ausüben. Die Mitgliedstaaten sorgen dafür, dass das Leitungsorgan dieses Unternehmens sowie alle Beschäftigten, die direkt an der Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittlung mitwirken, diese Anforderung erfüllen».

In Erwägung 14 der Richtlinie 2002/92/EG wird erwähnt, dass Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler bei der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats, in dem sie ihren Wohnsitz oder ihre Hauptverwaltung haben, eingetragen werden sollten, «sofern sie strengen beruflichen Anforderungen in Bezug auf Sachkompetenz, Leumund, Berufshaftpflichtschutz und finanzielle Leistungsfähigkeit genügen».

B.5.3. Artikel 10 Absatz 3 der Richtlinie 2016/97/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 20. Januar 2016 über Versicherungsvertrieb bestimmt:

«Natürliche Personen, die in einem Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen oder bei einem Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler arbeiten und Versicherungs- oder Rückversicherungsvertrieb betreiben, müssen einen guten Leumund besitzen. Als Mindestanforderung dürfen sie nicht im Zusammenhang mit schwerwiegenden Straftaten in den Bereichen Eigentums- oder Finanzkriminalität ins Strafregister oder ein gleichwertiges nationales Register eingetragen und nie in Insolvenz gegangen sein, es sei denn, sie sind gemäß nationalem Recht rehabilitiert worden.

Die Mitgliedstaaten können dem Versicherungs- oder Rückversicherungsvertrieber gemäß Artikel 3 Absatz 1 Unterabsatz 3 gestatten, den guten Leumund seiner Angestellten und gegebenenfalls seiner Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler zu überprüfen.

Den Mitgliedstaaten steht es frei, die Anforderung nach Unterabsatz 1 nicht auf alle natürlichen Personen anzuwenden, die in einem Versicherungs- bzw. Rückversicherungsunternehmen oder bei einem Versicherungs- bzw. Rückversicherungsvermittler arbeiten, sofern diese natürlichen Personen nicht direkt am Versicherungs- bzw. Rückversicherungsvertrieb beteiligt sind. Die Mitgliedstaaten sorgen dafür, dass Personen innerhalb der Leitungsstruktur, die für den Versicherungs- oder Rückversicherungsvertrieb zuständig sind, sowie alle Beschäftigten, die direkt an dem Versicherungs- oder Rückversicherungsvertrieb mitwirken, diese Anforderung erfüllen.

Für Versicherungsvermittler in Nebentätigkeit sorgen die Mitgliedstaaten dafür, dass die Personen, die für den Vertrieb von ergänzenden Versicherungen verantwortlich sind, die Anforderung nach Unterabsatz 1 erfüllen».

Diese Richtlinie ist aufgrund ihres Artikels 45 am 23. Februar 2016 in Kraft getreten und soll aufgrund ihres Artikels 42 spätestens am 23. Februar 2018 in belgisches Recht umgesetzt werden. Mit Wirkung vom letztgenannten Datum ist die vorerwähnte Richtlinie 2002/92/EG aufgrund von Artikel 44 der Richtlinie 2016/97/EU aufgehoben.

B.6.1. Die vorerwähnten Richtlinien 2002/92/EG und 2016/97/EU erfordern es nur, dass natürliche Personen, die in einem Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen tätig sind, sowie Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler nicht zuvor in Konkurs geraten sind, es sei denn, sie sind gemäß nationalem Recht «rehabilitiert» worden. Darin wird nicht danach unterschieden, ob der Betreffende als natürliche Person in Konkurs geraten ist, oder ob er Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft war oder tatsächlich für die Verwaltung einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft zuständig war.

B.6.2. Es obliegt dem Gerichtshof, innerhalb des politischen Spielraums, die eine Richtlinie den Mitgliedstaaten überlässt, deren Umsetzung anhand der Bestimmungen zu prüfen, deren Einhaltung er gewährleisten kann. Der Umstand, dass eine Richtlinie den Mitgliedstaaten einen politischen Spielraum einräumt, befreit den Gesetzgeber nämlich nicht von seiner Verpflichtung, die Verfassungsbestimmungen einzuhalten.

Dennoch muss der Gerichtshof bei dieser Prüfung die Ziele der betreffenden Richtlinie und den Grundsatz der vollen Wirksamkeit des Rechtes der Europäischen Union berücksichtigen.

B.6.3. Aus dem Umstand, dass Artikel 4 Absatz 6 der Richtlinie 2002/92/EG es den Mitgliedstaaten erlaubt, die beruflichen Anforderungen für die innerhalb ihres Hoheitsgebiets eingetragenen Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler zu verschärfen oder weitere Anforderungen hinzuzufügen, kann ebenfalls nicht abgeleitet werden, dass der Gesetzgeber bei der Umsetzung von Artikel 4 dieser Richtlinie in das innerstaatliche Recht einen diskriminierenden Unterschied zwischen Kategorien von Personen einführen dürfte.

B.7. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.8.1. Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention findet Anwendung auf Streitsachen bezüglich des Rechts auf Ausübung einer kommerziellen Berufstätigkeit, selbst wenn diese Tätigkeit Gegenstand einer gesetzlichen Regelung und einer behördlichen Aufsicht im Sinne des Allgemeininteresses ist (EuGHMR, 28. Juni 1978, *König gegen Deutschland*, § 92). Der Umstand, dass der Zugang zu diesem Beruf geregelt ist (EuGHMR, 23. Juni 1981, *Le Compte, Van Leuven und De Meyere gegen Belgien*, § 48; 23. Juni 1994, *De Moor gegen Belgien*, § § 42-47), und der Umstand, dass zur Ausübung dieses Berufs eine behördliche Genehmigung erforderlich ist (EuGHMR, 23. Oktober 1985, *Bentham gegen die Niederlande*, § 36; 27. Oktober 1987, *Pudas gegen Schweden*, § 36; 7. Juli 1989, *Tre Traktörer Aktiebolag gegen Schweden*, § 35), entziehen die Streitsachen in Bezug auf dieses Recht nicht dem Anwendungsbereich dieser Vertragsbestimmung.

B.8.2. In den Artikeln 268 und 269 des Gesetzes vom 4. April 2014 sind die Bedingungen festgelegt, die die Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler erfüllen müssen, um eine Eintragung ins Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler zu erhalten und zu behalten. Durch die angefochtenen Bestimmungen wird dem eine Bedingung hinzugefügt und somit das Recht zur Ausübung einer kommerziellen Berufstätigkeit eingeschränkt. Folglich findet Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention Anwendung auf die Streitsachen bezüglich der angefochtenen Bestimmung.

B.8.3. Das Recht auf gerichtliches Gehör, das zum Recht auf ein faires Verfahren gehört, kann Beschränkungen unterworfen werden. Diese Bedingungen dürfen allerdings nicht dazu führen, dass das Recht dergestalt eingeschränkt wird, dass seine Substanz angetastet wird. Dies wäre der Fall, wenn die Einschränkungen kein rechtmäßiges Ziel verfolgen oder wenn es zwischen den eingesetzten Mitteln und dem angestrebten Ziel keinen vernünftigen Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit gibt. Die Vereinbarkeit dieser Einschränkungen mit dem Recht auf gerichtliches Gehör hängt von besonderen Aspekten des fraglichen Verfahrens ab und wird im Lichte des Verfahrens insgesamt beurteilt (EuGHMR, 24. Februar 2009, *L'Erablière A.S.B.L.* gegen Belgien, § 36; 29. März 2011, *RTBF* gegen Belgien, § 69).

Das Recht auf gerichtliches Gehör wird in der Tat beeinträchtigt, wenn seine Regelung nicht mehr den Zielen der Rechtssicherheit und der geordneten Rechtspflege dient und eine Art Schranke bildet, die den Rechtsuchenden daran hindert, seinen Streitfall zur Sache durch das zuständige Rechtsprechungsorgan beurteilen zu lassen (EuGHMR, 13. Januar 2011, *Evangelou* gegen Griechenland, § 19; 24. Mai 2011, *Sabri Güneş* gegen Türkei, § 58).

B.9. Artikel 23 der Verfassung bestimmt:

«Jeder hat das Recht, ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Zu diesem Zweck gewährleistet das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel unter Berücksichtigung der entsprechenden Verpflichtungen die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte und bestimmt die Bedingungen für ihre Ausübung.

Diese Rechte umfassen insbesondere:

1. das Recht auf Arbeit und auf freie Wahl der Berufstätigkeit im Rahmen einer allgemeinen Beschäftigungspolitik, die unter anderem darauf ausgerichtet ist, einen Beschäftigungsstand zu gewährleisten, der so stabil und hoch wie möglich ist, das Recht auf gerechte Arbeitsbedingungen und gerechte Entlohnung sowie das Recht auf Information, Konsultation und kollektive Verhandlungen;

[...].».

Diese Bestimmung, die das Recht auf freie Wahl der Berufstätigkeit in den wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechten einschließt, sieht vor, dass es dem zuständigen Gesetzgeber obliegt, die Bedingungen für die Ausübung dieser Rechte festzulegen. Der zuständige Gesetzgeber kann also Grenzen für die freie Wahl der Berufstätigkeit auferlegen. Diese Einschränkungen wären nur verfassungswidrig, wenn der Gesetzgeber sie ohne Notwendigkeit einführen würde oder wenn diese Einschränkungen offensichtlich unverhältnismäßige Folgen im Vergleich zur Zielsetzung haben würden.

B.10.1. Während im niederländischen Text der angefochtenen Bestimmungen der Begriff «eerherstel» verwendet wird, wird in dessen französischem Text der Begriff «réhabilité» verwendet. Auch aus den Vorarbeiten zu den angefochtenen Bestimmungen geht hervor, dass der Gesetzgeber das Verfahren der Rehabilitation im Sinne der Artikel 109 bis 114 des Konkursgesetzes vom 8. August 1997 gemeint hat (*Parl. Dok.*, Kammer, 2014-2015, DOC 54-1300/001, S. 50). Diese Artikel bestimmen:

«Art. 109. Ein für unentschuldbar erklärter Konkurschuldner, der alle von ihm geschuldeten Beträge – Hauptsumme, Zinsen und Kosten – vollständig getilgt hat, kann seine Rehabilitierung erlangen.

Ist er Gesellschafter einer offenen Gesellschaft, kann er sie erst erlangen, nachdem er nachgewiesen hat, dass sämtliche Schulden der Gesellschaft – Hauptsumme, Zinsen und Kosten – vollständig getilgt worden sind.

Der Konkurschuldner kann nach seinem Tod rehabilitiert werden.

Art. 110. Ein für entschuldbar erklärter Konkurschuldner gilt als rehabilitiert.

Art. 111. Jeder Rehabilitierungsantrag ist an den Appellationshof zu richten, in dessen Bereich der Konkurschuldner seinen Wohnsitz hat. Der Antragsteller fügt seinem Antrag die Quittungen und anderen Belege bei.

Nachdem der Antrag dem Generalprokurator beim Appellationshof mitgeteilt worden ist, sendet dieser vom ihm für gleichlautend erklärte Ausfertigungen davon an den Prokurator des Königs und an den Präsidenten des Handelsgerichts des Wohnsitzes des Antragstellers und, sofern dieser seit dem Konkurs den Wohnsitz gewechselt hat, an den Prokurator des Königs und an den Präsidenten des Handelsgerichts des Bereichs, in dem der Konkurs stattgefunden hat, und er beauftragt sie, alle möglichen Informationen über die Wahrheit der dargelegten Umstände zu sammeln.

Zu diesem Zweck wird auf Betreiben des Prokurators des Königs eine Abschrift des betreffenden Antrags auszugsweise ins *Belgische Staatsblatt* aufgenommen.

Art. 112. Jeder Gläubiger, dessen Schuldforderung – Hauptsumme, Zinsen und Kosten – nicht vollständig getilgt worden ist, und jeder andere Interessenshabende können binnen einem Monat nach der Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* durch einfachen Schriftsatz unter Vorlage von Belegen bei der Kanzlei Einspruch gegen die Rehabilitierung erheben. Der Gläubiger, der Einspruch erhebt, kann im Rehabilitierungsverfahren nie als Partei auftreten.

Art. 113. Nach Ablauf der in Artikel 112 vorgesehenen Frist übermitteln der Prokurator des Königs und der Präsident des Handelsgerichts dem Generalprokurator beim Appellationshof jeder separat die von ihnen gesammelten Informationen und die erhobenen Einsprüche; sie fügen ihnen ihre Stellungnahme über den Antrag bei.

Der Generalprokurator beim Appellationshof lässt über das Ganze einen Entscheid erlassen, durch den dem Rehabilitierungsantrag stattgegeben oder er abgewiesen wird. Wird der Antrag abgewiesen, kann er erst nach Ablauf eines Jahres erneut eingereicht werden.

Art. 114. Der Entscheid, durch den die Rehabilitierung gewährt wird, wird sowohl dem Prokurator des Königs als dem Präsidenten der Gerichte, an die der Antrag gerichtet worden ist, zugesandt. Diese Gerichte lassen den Entscheid in ihre Register übertragen.

Da Artikel 110 des Konkursgesetzes bestimmt, dass ein für entschuldbar erklärter Konkurschuldner als rehabilitiert gilt, kann auch ein für entschuldbar erklärter Konkurschuldner aufgrund der angefochtenen Bestimmung die Bedingungen erfüllen, um ins Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler eingetragen zu werden oder seine Eintragung in diesem Register behalten. Die Entschuldbarkeit der Konkurschuldner wird nicht nach Aufhebung des Konkursverfahrens beurteilt, sondern in dem Urteil, mit dem die Aufhebung angeordnet wird. Die Artikel 80 bis 82 des Konkursgesetzes bestimmen diesbezüglich:

«Art. 80. Nach Bericht des Konkursrichters ordnet das Gericht nach ordnungsgemäßer Vorladung des Konkurschuldners, der Personen, die die in Artikel 72^{ter} erwähnte Erklärung abgegeben haben, und der in Artikel 63 Absatz 2 erwähnten Gläubiger per Gerichtsbrief, der den Wortlaut des vorliegenden Artikels enthält, die Aufhebung des Konkursverfahrens an, nachdem es gegebenenfalls in den Streitfällen in Bezug auf die Rechnung entschieden und die Rechnung erforderlichenfalls berichtigt hat. Binnen einem Monat nach dem Urteil, durch das die Aufhebung des Konkursverfahrens angeordnet wird, übermitteln die Konkursverwalter der Mehrwertsteuerverwaltung und der Verwaltung des Steuerwesens für Unternehmen und Einkünfte eine Abschrift der verbesserten vereinfachten Rechnung und eine Auflistung der Beträge, die den verschiedenen Gläubigern tatsächlich gezahlt wurden.

Der Konkursrichter teilt dem Gericht in der Ratskammer die Beratung der Gläubiger über die Entschuldbarkeit des Konkurssschuldners mit und erstattet Bericht über die Umstände des Konkurses. Der Konkursverwalter und der Konkurssschuldner werden in der Ratskammer über die Entschuldbarkeit und die Aufhebung des Konkursverfahrens angehört. Außer bei schwerwiegenden Umständen, die besonders zu begründen sind, verkündet das Gericht die Entschuldbarkeit des unglücklichen Konkurssschuldners, der aus Gutgläubigkeit gehandelt hat. Gegen den Beschluss über die Entschuldbarkeit des Konkurssschuldners kann binnen einem Monat ab der Veröffentlichung des Urteils zur Aufhebung des Konkursverfahrens von jedem Gläubiger persönlich Dritteinspruch erhoben werden durch Ladung des Konkursverwalters und des Konkurssschuldners. Das Urteil, durch das die Aufhebung des Konkursverfahrens angeordnet wird, wird dem Konkurssschuldner auf Betreiben des Greffiers notifiziert.

Der Konkurssschuldner, die Personen, die die in Artikel 72^{ter} erwähnte Erklärung abgegeben haben, und die in Artikel 63 Absatz 2 erwähnten Gläubiger werden in der Ratskammer über die Entlastung angehört. Stellt das Gericht fest, dass die Verpflichtung der natürlichen Personen, die für den Konkurssschuldner unentgeltlich eine persönliche Sicherheit geleistet haben, in keinem Verhältnis zu ihren Einkünften und ihrem Vermögen steht, werden diese Personen ganz oder teilweise entlastet, sofern sie ihre Zahlungsunfähigkeit nicht in betrügerischer Absicht bewirkt haben.

Sind seit der in Artikel 72^{ter} erwähnten Erklärung mehr als zwölf Monate vergangen, hinterlegen die Personen, die diese Erklärung abgegeben haben, bei der Kanzlei des Handelsgerichts eine Abschrift ihrer letzten Erklärung zur Steuer der natürlichen Personen, eine aktuelle Aufstellung der Aktiva und Passiva, die ihr Vermögen bilden, und andere Schriftstücke, durch die ihre Mittel und Aufwendungen präzise festgelegt werden können.

Sechs Monate nach dem Datum des Konkurseröffnungsurteils kann der Konkurssschuldner das Gericht ersuchen über die Entschuldbarkeit zu befinden. Es ist nach den Bestimmungen von Absatz 2 vorzugehen.

Die in Artikel 63 Absatz 2 erwähnten Gläubiger und die Personen, die die in Artikel 72^{ter} erwähnte Erklärung abgegeben haben, können das Gericht sechs Monate nach dem Datum des Konkurseröffnungsurteils ersuchen über die Entlastung dieser Personen zu befinden. Es ist nach den Bestimmungen der Absätze 3 und 4 vorzugehen.

Das Gericht kann beschließen, dass das Urteil, durch das die Aufhebung des Konkursverfahrens angeordnet wird, auszugswise im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wird. Dieses Urteil muss veröffentlicht werden, wenn das Gericht den Konkurssschuldner für entschuldbar erklärt.

Mit der Aufhebung des Konkursverfahrens endet der Auftrag der Konkursverwalter, ausgenommen für das, was die Ausführung der Aufhebung betrifft, und geht eine allgemeine Entlastung einher.

Art. 81. In Konkurs geratene juristische Personen können nicht für entschuldbar erklärt werden.

Art. 82. Wenn der Konkurssschuldner für entschuldbar erklärt worden ist, kann er nicht mehr von seinen Gläubigern verfolgt werden.

Der Ehepartner des Konkurssschuldners, der persönlich für die Schulden des Letzteren haftbar ist, oder der Ex-Ehepartner, der persönlich für die während der Zeit der Ehe entstandenen Schulden seines früheren Ehepartners haftbar ist, wird infolge der Entschuldbarkeit von dieser Verpflichtung befreit.

Die Entschuldbarkeit bleibt ohne Folgen auf Unterhaltsschulden des Konkurssschuldners und auf Schulden, die aus der Verpflichtung zur Leistung von Schadenersatz bei Tod oder Anschlag auf die körperliche Unversehrtheit einer Person, an dem der Konkurssschuldner schuld ist, hervorgehen.

B.10.2. Artikel 80 Absatz 2 des Konkursgesetzes wurde ersetzt durch Artikel 27 Nr. 2 des Gesetzes vom 4. September 2002 zur Abänderung des Konkursgesetzes vom 8. August 1997, des Gerichtsgesetzbuches und des Gesellschaftsgesetzbuches, um für natürliche Personen die Entschuldbarkeit von einer Begünstigung in ein bedingtes Recht umzuwandeln.

Durch Artikel 28 desselben Gesetzes wurde hingegen Artikel 81 des Konkursgesetzes abgeändert, um es unmöglich zu machen, dass juristische Personen noch für entschuldbar erklärt werden könnten. Diese Änderung wurde wie folgt erläutert:

«Die Entschuldbarkeit von juristischen Personen ist eine Besonderheit, die durch das Gesetz von 1997 eingeführt wurde und in der Praxis ständig für Probleme sorgt. Der Nutzen der Bestimmung im Wirtschaftsverkehr ist auch sehr zweifelhaft, und die einzige konkrete Folge ist ein Handel mit für entschuldbar erklärten Gesellschaften.

Das LASS muss ständig dagegen vorgehen, dass juristische Personen mit noch offenen LASS-Schulden für entschuldbar erklärt werden. Die Verpflichtung zur Zahlung der LASS-Beiträge gehört nämlich zur öffentlichen Ordnung, und es ist daher nicht zu tolerieren, dass Gesellschaften, für die durch Urteil festgelegt wurde, dass sie ihre LASS-Schulden nicht mehr zahlen müssen, fortbestehen.

Dies führt zu paranoiden Vorladungen und beinahe schizophrenen Urteilen, durch die ein Konkurssschuldner, der eine gewisse Zeit vorher für entschuldbar erklärt worden ist, plötzlich in einem Urteil als nicht vertrauenswürdig gebrandmarkt wird, weil seine LASS-Schulden nicht bezahlt wurden, wobei dieser Umstand dem Gericht jedoch bekannt ist zu dem Zeitpunkt, zu dem die Entschuldbarkeit ausgesprochen wird. Dies führt zu nutzlosen Verfahren und einer vermeidbaren Überlastung der Gerichte.

Daher wird befürwortet, die Entschuldbarkeit von juristischen Personen abzuschaffen. Der Konkurs beinhaltet, dass die Aktiva realisiert werden, die Gläubiger bezahlt werden, und es ist eine defizitäre Abwicklung. Nach Ablauf dieser Abwicklung besteht kein Anlass mehr, diese Gesellschaft fortbestehen zu lassen» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1132/003, SS. 2-3).

B.10.3. Aus den Artikeln 80 bis 82 und 109 bis 114 des Konkursgesetzes geht hervor, dass natürliche Personen, die in Konkurs geraten sind, oft eine Rehabilitation im Sinne der angefochtenen Bestimmungen erhalten. Wenn sie zum Zeitpunkt der Aufhebung des Konkursverfahrens nicht die Bedingungen erfüllt haben, um für entschuldbar erklärt zu werden, können sie später rehabilitiert werden, sofern sie alle von ihnen geschuldeten Beträge – Hauptsomme, Zinsen und Kosten – vollständig getilgt haben.

Die Verwaltungsratsmitglieder und die Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkursöffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde, sowie jede andere Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt war, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten, können hingegen nicht in den Vorteil der Entschuldbarkeit oder der Rehabilitation gelangen.

B.10.4. Indem die Verwaltungsratsmitglieder und die Geschäftsführer einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkursöffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde, sowie jede andere Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt war, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten, den in Konkurs geratenen natürlichen Personen gleichgesetzt werden, während nur die letztgenannte Kategorie von Personen für entschuldbar erklärt oder rehabilitiert werden kann, wird durch die angefochtenen Bestimmungen ein Behandlungsunterschied zwischen diesen Kategorien von Personen eingeführt.

Während die Personen der ersten Kategorie ihr Recht, ins Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler eingetragen zu werden oder diese Eintragung zu behalten, unwiderruflich verlieren, können die Personen der zweiten Kategorie wieder in dieses Recht eingesetzt werden, wenn sie für entschuldigbar erklärt oder rehabilitiert werden.

B.11.1. Die in B.5.2 angeführte Zielsetzung rechtfertigt es, dass sowohl natürliche Personen, die zuvor in Konkurs geraten sind, als auch Verwaltungsratsmitglieder, Geschäftsführer oder tatsächlich für die Verwaltung einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft zuständige Personen grundsätzlich vom Recht ausgeschlossen werden, in das Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler eingetragen zu werden oder diese Eintragung zu behalten.

B.11.2. Diese Zielsetzung rechtfertigt es hingegen nicht, dass im Lichte dieser Eintragung in das vorerwähnte Register zwischen dem Konkurs einer natürlichen Person und dem Konkurs einer Handelsgesellschaft unterschieden wird. Die Rechtsform des in Konkurs geratenen Handelsgeschäfts besteht nämlich unabhängig von den Ursachen des Konkurses und von den späteren Verhaltensweisen der daran beteiligten natürlichen Personen. Sowohl die in Konkurs geratenen natürlichen Personen als auch die Verwaltungsratsmitglieder, Geschäftsführer oder tatsächlich für die Verwaltung einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft zuständigen Personen können nämlich unter unglücklichen Umständen und gutgläubig gehandelt haben. Ebenso können beide Kategorien von Personen alle geschuldeten Beträge – Hauptsumme, Zinsen und Kosten – vollständig getilgt haben. Aus der Rechtsform kann folglich nicht abgeleitet werden, ob die an dem in Konkurs geratenen Handelsgeschäft beteiligten Personen noch die erforderliche berufliche Fähigkeit besitzen, um in einem Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen zu arbeiten oder als Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler tätig zu sein.

Die in B.10.2 angeführte Zielsetzung rechtfertigt zwar den vorerwähnten Unterschied, insofern er sich auf die Zielsetzungen bezieht, die mit dem Konkursrecht und mit der Entschuldbarkeit von Konkurschuldnern verfolgt werden, doch sie bietet keine Rechtfertigung für denselben Unterschied, insofern er sich auf das Recht bezieht, in das Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler eingetragen zu werden oder diese Eintragung zu behalten.

B.12.1. Außerdem wird durch die angefochtenen Bestimmungen ebenfalls ein Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Geschäftsführern, Verwaltungsratsmitgliedern und tatsächlich für die Verwaltung einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft zuständigen Personen und andererseits den in Konkurs geratenen natürlichen Personen hinsichtlich des Zugangs zum Gericht eingeführt.

Eine in Konkurs geratene natürliche Person verfügt nämlich über einen zweifachen Zugang Gericht, um ihr Recht, in das Register der Versicherungs- und Rückversicherungsvermittler eingetragen zu werden, wiederzuerlangen. Aufgrund von Artikel 80 Absatz 2 des Konkursgesetzes entscheidet der Richter bei der Aufhebung des Konkursverfahrens immer über ihre etwaige Entschuldbarkeit. Wenn sie nicht für entschuldigbar erklärt wird, verfügt sie aufgrund von Artikel 109 des Konkursgesetzes über einen Zugang zum Appellationshof, um rehabilitiert zu werden, wenn sie nachweisen kann, dass sie alle von ihr geschuldeten Beträge – Hauptsumme, Zinsen und Kosten – vollständig getilgt hat.

Ein Geschäftsführer, ein Verwaltungsratsmitglied oder eine tatsächlich für die Verwaltung einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft zuständige Person verfügt hingegen über keine der beiden Möglichkeiten.

B.12.2. In Bezug auf die letztgenannte Kategorie von Personen beinhalten die angefochtenen Bestimmungen folglich ein unwiderrufliches Verbot, in einem Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen zu arbeiten oder als Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler tätig zu sein, ohne dass ein Richter den Zusammenhang zwischen dem Konkurs und der beruflichen Fähigkeit des Betreffenden prüfen kann. In diesem Maße sind die angefochtenen Bestimmungen nicht vereinbar mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Verbindung mit dem Recht auf gerichtliches Gehör.

B.13. Die Klagegründe sind begründet. Die angefochtenen Bestimmungen sind für nichtig zu erklären, jedoch nur insofern, als sie den Verwaltungsratsmitgliedern und den Geschäftsführern einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkurseröffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde, sowie jeder anderen Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt war, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten, keine Möglichkeit bieten, bei einem Richter die Rehabilitation für ihre Rolle im Konkurs der Handelsgesellschaft zu beantragen, sodass sie unwiderruflich von jeglicher Tätigkeit in einem Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen oder von dem Beruf als Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler ausgeschlossen werden.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt die Artikel 91 Nr. 3 und 92 Nr. 2 des Gesetzes vom 26. Oktober 2015 zur Abänderung des Wirtschaftsgesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Abänderungsbestimmungen für nichtig, jedoch nur insofern, als sie den Verwaltungsratsmitgliedern und den Geschäftsführern einer in Konkurs geratenen Handelsgesellschaft, deren Rücktritt nicht mindestens ein Jahr vor der Konkurseröffnung in den Anlagen zum *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht wurde, sowie jeder anderen Person, die, ohne Verwaltungsratsmitglied oder Geschäftsführer zu sein, tatsächlich befugt war, die in Konkurs geratene Gesellschaft zu verwalten, keine Möglichkeit bieten, bei einem Richter die Rehabilitation für ihre Rolle im Konkurs der Handelsgesellschaft zu beantragen, sodass sie unwiderruflich von jeglicher Tätigkeit in einem Versicherungs- oder Rückversicherungsunternehmen oder von dem Beruf als Versicherungs- oder Rückversicherungsvermittler ausgeschlossen werden.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. März 2017.

Der Kanzler,

P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

E. De Groot

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2017/11921]

30 MARS 2017. — Loi modifiant l'article 61/2 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de remplacer l'ordre de quitter le territoire par un document de séjour temporaire dans le cadre de la procédure traite des êtres humains (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 61/2, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « un ordre de quitter le territoire avec un délai » sont remplacés par les mots « un document de séjour temporaire » ; .

2° l'alinéa est complété par la phrase suivante : « Le Roi détermine le modèle du document temporaire de séjour ».

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 30 mars 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
Th. FRANCKEN

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

K. GEENS

—
Note

(1) Chambre des représentants
Document : 2045K.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2017/11921]

30 MAART 2017. — Wet tot wijziging van artikel 61/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde het bevel om het grondgebied te verlaten te vervangen door een tijdelijk verblijfsdocument in de procedure slachtoffers mensenhandel (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 61/2, § 2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd door de wet van 15 september 2006, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden « een bevel om het grondgebied te verlaten met een termijn » worden vervangen door de woorden « een tijdelijk verblijfsdocument ».

2° de alinea wordt met de volgende zin aangevuld: « De Koning bepaalt het model van het tijdelijk verblijfsdocument ».

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 30 maart 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Th. FRANCKEN

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,

K. GEENS

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers
Document: 2045K.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2017/11839]

**Conseil d'Etat. — Annulation
(publication prescrite par l'article 39
du règlement général de la procédure)**

Par arrêt n° 237.962 du 20 avril 2017, le Conseil d'Etat, section du contentieux administratif, XIV^{ème} Chambre, a annulé l'arrêté royal du 11 novembre 2014 déterminant la pondération des emplois de niveau A de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Le même arrêt en ordonne la publication, par extrait au *Moniteur belge*, dans les mêmes formes que ledit arrêté royal du 11 novembre 2014.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2017/11839]

**Raad van State. — Vernietiging
(bekendmaking voorgeschreven
bij artikel 39 van het Procedurereglement)**

Bij arrest nr. 237.962 van 20 april 2017 heeft de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, XIV^e kamer, het koninklijk besluit van 11 november 2014 tot vaststelling van de weging van de betrekkingen van niveau A van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie vernietigd.

Ditzelfde arrest beveelt de bekendmaking bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op dezelfde wijze als voormeld koninklijk besluit van 11 november 2014.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2017/30313]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant le modèle des formulaires de déclaration d'absence temporaire visés à l'article 18, § 2, alinéas 1^{er} et 3, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif aux registres de la population et au registre des étrangers. — Erratum

Au *Moniteur belge* n°120 du 28 avril 2017, acte [C – 2017/11569], à la page 53826, il y a lieu de lire « 6° les miliciens sous les drapeaux et les objecteurs de conscience pendant la durée de leur service, les miliciens bénéficiant de l'exemption du service militaire en vertu de l'article 16 des lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962 et ce, pendant la durée de leur service ou de leur mission de coopération; » au lieu de « 6° les membres du personnel de la police fédérale absents du Royaume qui soit accompagnent le personnel militaire et civil des Forces belges stationnées à l'étranger, soit accomplissent une mission spécifique à l'étranger ainsi que les membres de leur ménage et ce, pendant la durée de leur accompagnement ou mission; ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11973]

9 AVRIL 2017. — Loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 en ce qui concerne la création d'une banque de données ADN "Personnes disparues" (1). — Erratum

Dans le *Moniteur belge* n° 126 du 4 mai 2017, page 54670, acte n° 2017/11847, l'intitulé de la loi est remplacé par l'intitulé suivant :

« Loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale. ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11966]

21 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal fixant les modalités de délivrance des extraits de casier judiciaire aux particuliers. — Avis rectificatif

Au *Moniteur belge*, n° 33 du 2 février 2017, page 15471, acte n° 2017/30009 il y a lieu d'apporter les corrections suivantes :

Dans le Rapport au Roi, Commentaire des articles, dans l'article 23, les mots « jusqu'au 31 janvier 2017 au plus tard, » doivent être remplacés par « jusqu'au 31 décembre 2017 au plus tard, ».

Après le Rapport au Roi, il y a lieu de joindre l'avis numéro 59.941/1/V du Conseil d'Etat, donné le 7 septembre 2016 :

AVIS 59.941/1/V DU 7 SEPTEMBRE 2016 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'FIXANT LES MODALITES DE DELIVRANCE DES EXTRAITS DE CASIER JUDICIAIRE AUX PARTICULIERS'

Le 26 juillet 2016, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 9 septembre 2016, (*) sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités de délivrance des extraits de Casier judiciaire aux particuliers'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 1^{er} septembre 2016. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d'Etat, président, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'Etat, Marc Rigaux et Michel Tison, assessseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen Muylle, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2016.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2017/30313]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot bepaling van het model van de aangifteformulieren voor tijdelijke afwezigheid bedoeld in artikel 18, § 2, eerste en derde lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr.120 van 28 april 2017, akte [C – 2017/11569], blz. 53826, te lezen "« 6° les miliciens sous les drapeaux et les objecteurs de conscience pendant la durée de leur service, les miliciens bénéficiant de l'exemption du service militaire en vertu de l'article 16 des lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962 et ce, pendant la durée de leur service ou de leur mission de coopération; » in plaats van « 6° les membres du personnel de la police fédérale absents du Royaume qui soit accompagnent le personnel militaire et civil des Forces belges stationnées à l'étranger, soit accomplissent une mission spécifique à l'étranger ainsi que les membres de leur ménage et ce, pendant la durée de leur accompagnement ou mission; ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11973]

9 APRIL 2017. — Wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 betreffende de oprichting van een DNA-gegevensdatabank "Vermistte Personen" (1). — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 126 van 4 mei 2017, bladzijde 54670, akte nr. 2017/11847, het opschrift van de wet wordt vervangen door de volgende titel :

"Wet tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken."

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11966]

21 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit betreffende de modaliteiten van aflevering van de uittreksels uit het strafregister aan particulieren. — Rechtzetting

In het *Belgisch Staatsblad*, nr. 33 van 2 februari 2017, bladzijde 15471, akte nr. 2017/30009 moeten de volgende correcties worden aangebracht :

In het Verslag aan de Koning, Artikelsgewijze bespreking, in artikel 23 dienen de woorden "tot uiterlijk 31 januari 2017," te worden vervangen door "tot uiterlijk 31 december 2017,".

Na het Verslag aan de Koning dient het advies nr. 59.941/1/V van de Raad van State, gegeven op 7 september 2016, te worden toegevoegd :

ADVIES 59.941/1/V VAN 7 SEPTEMBER 2016 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'BETREFFENDE DE MODALITEITEN VAN AFLEVERING VAN DE UITTREKSELS UIT HET STRAFREGISTER AAN PARTICULIEREN'

Op 26 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 9 september 2016, (*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de modaliteiten van aflevering van de uittreksels uit het Strafrechtregister aan particulieren'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 1 september 2016. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad, voorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen Muylle, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2016.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Portée du projet

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de fixer les modalités de la délivrance d'un extrait du casier judiciaire à des particuliers.

Le Casier judiciaire central enregistre, avec effet au 1^{er} janvier 2015, les condamnations à une peine de police autres que celles prononcées pour infraction à une disposition du Code pénal ou assorties d'une déchéance du droit de conduire (article 2 du projet). Le projet règle l'accès au Casier judiciaire central et son utilisation (articles 3 à 10) et il précise les données qui sont mentionnées sur les extraits du Casier judiciaire central que les administrations communales délivrent (articles 11 et 12). Afin de garantir la sécurité de l'information, chaque commune désigne un conseiller en sécurité de l'information auquel chaque utilisateur doit remettre une déclaration de confidentialité écrite (articles 13 à 15 et annexe 2). Il est prévu un formulaire—type pouvant être utilisé lorsqu'un extrait est demandé conformément à l'article 596, alinéas 1^{er} et 2, du Code d'instruction criminelle (articles 16 à 19 et annexe 1). Le projet règle les frais de délivrance des extraits (articles 20 et 21) et prévoit un certain nombre de dispositions transitoires (articles 22 à 24).

Fondement juridique

3. Sous réserve des observations formulées ci-après, l'arrêté en projet trouve en principe un fondement juridique dans les articles 595, alinéa 3, et 596, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle. Aux termes de ces dispositions, les extraits de casier judiciaire sont délivrés, selon les modalités fixées par le Roi, par l'intermédiaire de l'administration de la commune où la personne a son domicile ou sa résidence.

3.1. L'article 2 de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 28 de la loi du 8 août 1987 'relative au Casier judiciaire central', selon lequel le Roi fixe la date à laquelle les condamnations à une peine de police autres que celles prononcées pour infraction aux dispositions du Code pénal ou assorties d'une déchéance du droit de conduire seront enregistrées par le casier judiciaire.

3.2.1. L'article 8 du projet prévoit que les données à caractère personnel concernant l'identité de l'utilisateur et le code INS de la commune à partir de laquelle la demande a été effectuée, sont conservées pendant trois ans par le Service d'encadrement ICT du Service public fédéral Justice.

Selon le délégué, cette disposition trouve son fondement juridique dans l'article 9 de l'arrêté royal du 19 juillet 2001 'portant exécution de la loi du 8 août 1997 relative au Casier judiciaire central', qui dispose :

« Le Centre de Traitement de l'Information du Ministère de la Justice enregistre pour chaque consultation du Casier judiciaire effectuée, outre les données visées à l'article 7, l'identité de la personne ayant fait l'objet de la consultation. Ces informations sont conservées pendant trois ans ».

Outre le fait que cette disposition ne confère aucune habilitation au Roi, un arrêté royal ne peut en principe pas procurer de fondement juridique à un autre arrêté royal.

Toutefois, les données qui, aux termes de l'article 8 du projet, doivent être conservées, concernent l'utilisateur – à savoir l'agent communal habilité par le bourgmestre pour délivrer les extraits de casier judiciaire (1) – et la commune à partir de laquelle la demande a été effectuée. Il peut être admis que la délivrance de l'extrait est ainsi assortie d'une condition, de sorte que cette disposition peut trouver un fondement juridique dans les articles 595, alinéa 3, et 596, alinéa 3, précités, du Code d'instruction criminelle.

Dans la mesure où l'article 8 de l'arrêté en projet prévoit un contrôle des utilisateurs du Casier judiciaire central, il y a lieu d'invoquer à titre complémentaire le pouvoir général d'exécution dont dispose le Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article 601, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle, qui énonce que l'identité des auteurs de toute demande de consultation du casier judiciaire est enregistrée dans un système de contrôle. Ce système de contrôle est précisé dans l'article 8 du projet.

3.2.2. Selon l'article 8, alinéa 1^{er}, du projet, les données à caractère personnel concernant l'identité de l'utilisateur et le code INS de la commune à partir de laquelle la demande a été effectuée sont conservées pendant trois ans.

Strekking van het ontwerp

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de nadere regels te bepalen voor de afgifte van een uittreksel uit het strafregister aan particuliere personen.

Het Centraal Strafregister registreert met ingang van 1 januari 2015 de veroordelingen tot een politiestraf andere dan deze uitgesproken wegens overtreding van de bepalingen van het Strafwetboek of voorzien van een vervallenverklaring van het recht tot sturen (artikel 2 van het ontwerp). De toegang tot en het gebruik van het Centraal Strafregister worden geregeld (artikelen 3 tot 10) en er wordt bepaald welke gegevens worden vermeld op de door de gemeentelijke administraties afgegeven uittreksels uit het Centraal Strafregister (artikelen 11 en 12). Teneinde de informatieveiligheid te verzekeren stelt elke gemeente een informatieveiligheidsconsulent aan, aan wie elke gebruiker een schriftelijke vertrouwelijkheidsverklaring moet bezorgen (artikelen 13 tot 15 en bijlage 2). Er wordt voorzien in een typeformulier dat gebruikt kan worden wanneer een uittreksel overeenkomstig artikel 596, eerste of tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering wordt gevraagd (artikelen 16 tot 19 en bijlage 1). De kosten voor de afgifte van de uittreksels worden geregeld (artikelen 20 en 21) en er wordt in een aantal overgangsbepalingen voorzien (artikelen 22 tot 24).

Rechtsgrond

3. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt het ontworpen besluit in beginsel rechtsgrond in de artikelen 595, derde lid, en 596, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering. Luidens die bepalingen worden de uittreksels uit het strafregister uitgereikt door het gemeentebestuur van de woon- of verblijfplaats van de betrokkene onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning.

3.1. Artikel 2 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 28 van de wet van 8 augustus 1997 'betreffende het Centraal Strafregister', naar luid waarvan de Koning de datum bepaalt waarop de veroordelingen tot een politiestraf andere dan die uitgesproken wegens overtreding van bepalingen van het Strafwetboek of die welke een vervallenverklaring inhouden van het recht tot sturen, zullen worden geregistreerd door het strafregister.

3.2.1. In artikel 8 van het ontwerp wordt bepaald dat de persoonsgegevens met betrekking tot de identiteit van de gebruiker en de NIS-code van de gemeente van waaruit de aanvraag werd verricht, gedurende drie jaar worden bewaard door de Stafdienst ICT van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Volgens de gemachtigde vindt deze bepaling rechtsgrond in artikel 9 van het koninklijk besluit van 19 juli 2001 'tot uitvoering van de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal Strafregister', dat bepaalt :

“Telkens wanneer het Strafregister wordt geraadpleegd, registreert het Centrum voor Informatieverwerking van het Ministerie van Justitie, benevens de in artikel 7 genoemde gegevens, de identiteit van de persoon op wie de raadpleging betrekking heeft gehad. Deze gegevens worden drie jaar bijgehouden.”

Daargelaten het gegeven dat die bepaling geen machtiging aan de Koning bevat, kan een koninklijk besluit in beginsel geen rechtsgrond bieden voor een ander koninklijk besluit.

De gegevens die volgens artikel 8 van het ontwerp moeten worden bewaard, betreffen evenwel de gebruiker – zijnde de door de burgemeester gemachtigde gemeentelijke ambtenaar belast met het uitreiken van de uittreksels uit het strafregister (1) – en de gemeente waaruit de aanvraag werd verricht. Er kan worden aangenomen dat zodoende in een voorwaarde wordt voorzien voor de uitreiking van het uittreksel, zodat hiervoor rechtsgrond kan worden gevonden in de voormelde artikelen 595, derde lid, en 596, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

In zoverre artikel 8 van het ontworpen besluit voorziet in de controle van de gebruikers van het Centraal Strafregister, moet bijkomend beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning op grond van artikel 108 van de Grondwet beschikt, in samenhang gelezen met artikel 601, vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering dat bepaalt dat de identiteit van de personen die om raadpleging van het strafregister verzoeken, wordt geregistreerd in een controlesysteem. In artikel 8 van het ontwerp wordt dat controlesysteem nader uitgewerkt.

3.2.2. Luidens artikel 8, eerste lid, van het ontwerp worden de persoonsgegevens met betrekking tot de identiteit van de gebruiker en de NIS-code van de gemeente van waaruit de aanvraag werd verricht, gedurende drie jaar bewaard.

L'article 601, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle énonce toutefois que l'identité des auteurs de toute demande de consultation du Casier judiciaire est conservée pendant six mois. Il peut se déduire des travaux préparatoires concernant cette disposition que l'on vise ainsi l'enregistrement des auteurs des demandes d'accès au casier judiciaire. (2) En font également partie les utilisateurs au sens de l'arrêt royal en projet.

Il découle de ce qui précède que le délai de trois ans, prévu à l'article 8, alinéa 1^{er}, du projet, pour la conservation des données des utilisateurs n'est pas compatible avec l'article 601, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle. On adaptera sur ce point le texte de la disposition en projet.

3.3. L'article 9, alinéa 2, du projet prévoit un certain nombre de dérogations à la règle énoncée à l'alinéa 1^{er} de cet article, selon laquelle la délivrance de l'extrait est faite personnellement au demandeur ; si la demande concerne une personne décédée, l'extrait peut être délivré à un ayant droit qui justifie d'un intérêt réel (article 9, alinéa 2, 1^o, du projet) ; si la demande concerne une personne qui, pour cause de maladie, d'infirmité ou d'absence, se trouve dans l'impossibilité de demander ou de recevoir elle-même un extrait, celui-ci peut être demandé par une tierce personne (article 9, alinéa 2, 2^o, du projet).

Interrogé sur le fondement juridique de cette disposition, le délégué a répondu ce qui suit :

« Le principe des articles 595 et 596 du Cicr est que toute personne peut obtenir un extrait de casier judiciaire (alinéa 1). Le Roi fixe les modalités de délivrance de ces extraits, qui visent ici la situation où l'intéressé lui-même n'est pas en mesure de demander son extrait ».

L'article 595, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle prévoit que « [t]oute personne justifiant de son identité peut obtenir un extrait du Casier judiciaire comportant le relevé des informations enregistrées dans le Casier judiciaire qui la concernent personnellement (...) ». Il s'ensuit que le législateur a considéré qu'une personne peut uniquement demander un extrait de son propre casier judiciaire.

On peut admettre que la demande qui est introduite par un tiers lorsque la demande concerne une personne qui, pour cause de maladie, d'infirmité ou d'absence, se trouve dans l'impossibilité de demander ou de recevoir elle-même un extrait, est conciliable avec cette règle. En effet, il ressort de l'article 9, alinéa 2, 2^o, du projet que l'intéressé doit dûment autoriser ce tiers à cette fin. En outre, l'extrait doit être envoyé directement au domicile de l'intéressé ou à l'adresse qu'il a expressément mentionnée sur l'autorisation (article 9, alinéa 3, du projet). Ainsi, il y a suffisamment de garanties que, même si l'extrait est demandé par un tiers, il est réellement destiné à la personne à laquelle se rapportent les données qu'il contient.

Il en va toutefois autrement si la demande concerne une personne décédée. Dans ce cas, l'extrait peut, selon l'article 9, alinéa 2, 1^o, du projet, être délivré « à un ayant droit qui justifie d'un intérêt réel ». L'extrait de casier judiciaire comporte dès lors des données qui concernent une personne autre que le demandeur de l'extrait. Une telle règle ne se concilie pas avec l'article 595, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle (3) et est dépourvue de tout fondement juridique. L'article 9, alinéa 2, 1^o, du projet ne peut, par conséquent, se concrétiser.

3.4. Invité à préciser le fondement juridique des articles 13, 14 et 15 de l'arrêt en projet, le délégué a répondu ce qui suit :

« Ces articles qui visent la sécurité de l'information, notamment par la désignation d'un conseiller en sécurité de l'information au sein de chaque commune, ont pour objectif de mettre un maximum de garanties autour de la gestion des données du CJCS, afin d'assurer la protection des données sur le plan de la protection de la vie privée des personnes ayant un casier judiciaire. Ce principe de désignation d'un conseiller en sécurité de l'information est calqué sur le conseiller en sécurité visé à l'article 10 de l'AR du 19 juillet 2001 visé ci-avant. Les administrations communales, dans le contexte de la transmission des extraits de casier judiciaire au citoyen, sont en quelque sorte des 'antennes' (délocalisées) du service du CJC du SPF Justice ».

Il peut être admis que la garantie de la sécurité de l'information est une condition que les communes doivent remplir pour pouvoir délivrer un extrait, de sorte qu'à cet égard, un fondement juridique peut être trouvé dans les articles 595, alinéa 3, et 596, alinéa 3, précités, du Code d'instruction criminelle.

In artikel 601, vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering wordt evenwel bepaald dat de identiteit van de personen die om raadpleging van het Strafrechtregister verzoeken, gedurende zes maanden wordt bewaard. Uit de parlementaire voorbereiding van die bepaling kan worden afgeleid dat hiermee de registratie wordt beoogd van de personen die een toegang vragen tot het strafregister. (2) Hiertoe behoren ook de gebruikers in de zin van het ontworpen koninklijk besluit.

Uit wat voorafgaat vloeit voort dat de termijn van drie jaar waarin artikel 8, eerste lid, van het ontwerp voorziet, gedurende welke de gegevens van de gebruikers worden bewaard, niet bestaanbaar is met artikel 601, vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering. De tekst van de ontworpen bepaling moet op dit punt worden aangepast.

3.3. Artikel 9, tweede lid, van het ontwerp voorziet in een aantal afwijkingen op de in het eerste lid van dat artikel bepaalde regel dat de uitreiking van het uittreksel persoonlijk aan de aanvrager geschiedt : indien de aanvraag een overleden persoon betreft, kan het uittreksel worden uitgereikt aan iedere rechthebbende die van een werkelijk belang doet blijken (artikel 9, tweede lid, 1^o, van het ontwerp); indien de aanvraag een persoon betreft die wegens ziekte, gebrekkigheid of afwezigheid in de onmogelijkheid verkeert om zelf een uittreksel aan te vragen of in ontvangst te nemen, kan dit door een derde persoon worden aangevraagd (artikel 9, tweede lid, 2^o, van het ontwerp).

Gevraagd naar de rechtsgrond voor die bepaling, antwoordde de gemachtigde :

“Le principe des articles 595 et 596 du Cicr est que toute personne peut obtenir un extrait de casier judiciaire (alinéa 1). Le Roi fixe les modalités de délivrance de ces extraits, qui visent ici la situation où l'intéressé lui-même n'est pas en mesure de demander son extrait.”

Artikel 595, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat “[e]en ieder die zijn identiteit bewijst, (...) een uittreksel uit het Strafrechtregister [kan] verkrijgen, dat een overzicht bevat van de daarin opgenomen persoonsgegevens die op hem betrekking hebben (...)”. Hieruit vloeit voort dat de wetgever ervan is uitgegaan dat een persoon enkel een uittreksel uit het eigen strafregister kan vragen.

Er kan worden aangenomen dat de aanvraag door een derde wanneer de aanvraag een persoon betreft die wegens ziekte, gebrekkigheid of afwezigheid in de onmogelijkheid verkeert om zelf een uittreksel aan te vragen of in ontvangst te nemen, hiermee bestaanbaar is. Uit artikel 9, tweede lid, 2^o, van het ontwerp blijkt immers dat de betrokkene die derde daartoe behoorlijk moet machtigen. Bovendien moet het uittreksel rechtstreeks naar de woonplaats van de betrokkene worden verzonden of naar het adres dat hij uitdrukkelijk vermeld heeft op de machtiging (artikel 9, derde lid, van het ontwerp). Zodoende wordt op voldoende wijze verzekerd dat, ook al wordt het uittreksel aangevraagd door een derde, het in werkelijkheid bestemd is voor de persoon waarop de erin opgenomen gegevens betrekking hebben.

Het voorgaande gaat evenwel niet op als de aanvraag een overleden persoon betreft. In dat geval kan, luidens artikel 9, tweede lid, 1^o, van het ontwerp, het uittreksel worden uitgereikt aan “iedere rechthebbende die van een werkelijk belang doet blijken”. Het uittreksel uit het strafregister bevat dan ook gegevens die betrekking hebben op een andere persoon dan diegene die het uittreksel aanvraagt. Een dergelijke regeling is niet bestaanbaar met artikel 595, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering (3) en ontbeert iedere rechtsgrond. Artikel 9, tweede lid, 1^o, van het ontwerp kan dan ook geen doorgang vinden.

3.4. Gevraagd om de rechtsgrond voor de artikelen 13, 14 en 15 van het ontworpen besluit te verduidelijken, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord :

“Ces articles qui visent la sécurité de l'information, notamment par la désignation d'un conseiller en sécurité de l'information au sein de chaque commune, ont pour objectif de mettre un maximum de garanties autour de la gestion des données du CJCS, afin d'assurer la protection des données sur le plan de la protection de la vie privée des personnes ayant un casier judiciaire. Ce principe de désignation d'un conseiller en sécurité de l'information est calqué sur le conseiller en sécurité visé à l'article 10 de l'AR du 19 juillet 2001 visé ci-avant. Les administrations communales, dans le contexte de la transmission des extraits de casier judiciaire au citoyen, sont en quelque sorte des 'antennes' (délocalisées) du service du CJC du SPF Justice.”

Er kan worden aanvaard dat het garanderen van de informatieveiligheid een voorwaarde is waaraan gemeenten moeten voldoen om een uittreksel uit te kunnen reiken, zodat hiervoor rechtsgrond kan worden gevonden in de voormelde artikelen 595, derde lid, en 596, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

3.5. En ce qui concerne les articles 20 et 21 de l'arrêté en projet, il y a lieu de rechercher le fondement juridique dans l'article 599 du Code d'instruction criminelle, qui dispose que la consultation du casier judiciaire et la délivrance de l'extrait peuvent donner lieu à des rétributions fixées par le Roi.

3.6. L'article 22 de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 10 de la loi du 31 juillet 2009 'portant diverses dispositions concernant le Casier judiciaire central', qui énonce que jusqu'à une date arrêtée par le Roi, qui ne peut être postérieure au 31 décembre 2017, et par dérogation aux articles 595 et 596 du Code d'instruction criminelle, les administrations communales délivrent les extraits de casier judiciaire sur la base des données contenues dans les casiers judiciaires communaux.

3.7. L'article 24 du projet prévoit que jusqu'au 31 décembre 2017 au plus tard, l'utilisateur doit, lorsque la demande concerne le modèle délivré conformément à l'article 596, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, interroger le service de police locale sur l'existence, dans le chef du demandeur d'extrait, d'une interdiction prononcée par le juge d'instruction, d'exercer une activité qui mettrait le demandeur en contact avec des mineurs (alinéa 1^{er}). La police locale doit répondre à la demande dans un délai raisonnable (alinéa 2). L'information reçue de la police doit être mentionnée dans le champ de l'extrait prévu à cet effet (alinéa 3).

On peut considérer que l'article 24, alinéas 1^{er} et 3, du projet prévoit une condition à la délivrance de l'extrait, de sorte qu'il peut trouver un fondement juridique dans les articles 595, alinéa 3, et 596, alinéa 3, précités, du Code d'instruction criminelle.

En ce qui concerne l'article 24, alinéa 2, de l'arrêté en projet, il convient d'invoquer le pouvoir général d'exécution du Roi, combiné avec l'article 596, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, selon lequel l'administration communale s'adresse au service de police locale afin d'obtenir l'information visée dans cet article. L'intervention de la police locale, prévue par le législateur, est précisée dans l'article 24, alinéa 2, du projet.

Examen du texte

Préambule

4.1. Il y a lieu d'adapter le préambule compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique. Ainsi, on insérera, avant le premier alinéa du préambule, un nouvel alinéa visant l'article 108 de la Constitution. Le premier alinéa du préambule, qui devient le deuxième alinéa, doit également viser les articles 599 et 601, alinéa 5 du Code d'instruction criminelle. Le préambule doit en outre faire mention de l'article 28 de la loi du 8 août 1997 'relative au Casier judiciaire central' et de l'article 10 de la loi du 31 juillet 2009 'portant diverses dispositions concernant le Casier judiciaire central'.

4.2. Le préambule doit mentionner toutes les formalités obligatoires. C'est ainsi qu'une référence à l'avis de l'Inspecteur des Finances du 13 juin 2016 fait actuellement défaut.

4.3. Il y a lieu de viser l'avis du Conseil d'Etat comme suit :

« Vu l'avis 59.941/1/V du Conseil d'Etat, donné le 7 septembre 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Article 2

5. L'article 2 du projet prévoit que le Casier judiciaire central enregistre également les condamnations à une peine de police autres que celles prononcées pour infraction à une disposition du Code pénal ou assorties d'une déchéance du droit de conduire prévues « avec effet à partir du [lire : au] 1^{er} janvier 2015 », de sorte que la disposition en projet rétroagit à cette date.

5.1. Il y a lieu d'observer à cet égard que c'est sous certaines conditions seulement que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés peut être réputée admissible.

3.5. Voor de artikelen 20 en 21 van het ontworpen besluit moet de rechtsgrond worden gezocht in artikel 599 van het Wetboek van Strafvordering, waarin wordt bepaald dat de raadpleging van het strafregister en de afgifte van het uittreksel aanleiding kunnen geven tot vergoedingen vastgesteld door de Koning.

3.6. Artikel 22 van het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 10 van de wet van 31 juli 2009 'betreffende diverse bepalingen met betrekking tot het Centraal Strafregister', waarin wordt bepaald dat tot op een door de Koning bepaalde datum, die niet later mag zijn dan 31 december 2017, en in afwijking van de artikelen 595 en 596 van het Wetboek van Strafvordering, de gemeentelijke administraties de uittreksels uit het strafregister afgeven op basis van de in de gemeentelijke strafregisters opgenomen gegevens.

3.7. Artikel 24 van het ontwerp bepaalt dat tot uiterlijk 31 december 2017 en wanneer de aanvraag betrekking heeft op het model afgegeven overeenkomstig artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, de gebruiker de lokale politiedienst dient te vragen naar het bestaan, uit hoofde van de aanvrager, van een door de onderzoeksrechter uitgesproken verbod op het uitoefenen van een activiteit waarbij de aanvrager in contact zou komen met minderjarigen (eerste lid). De lokale politie moet binnen een redelijke termijn antwoorden op de aanvraag (tweede lid). De ontvangen informatie van de politie dient vermeld te worden in het hiertoe voorziene veld van het uittreksel (derde lid).

Er kan worden aangenomen dat artikel 24, eerste en derde lid, van het ontwerp voorziet in een voorwaarde voor de afgifte van het uittreksel, zodat hiervoor rechtsgrond kan worden gevonden in de voormelde artikelen 595, derde lid, en 596, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering.

Voor artikel 24, tweede lid, van het ontworpen besluit moet een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, in samenhang gelezen met artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, naar luid waarvan de gemeentelijke administratie zich tot de lokale politiedienst wendt om de in dat artikel vermelde informatie te verkrijgen. De tussenkomst van de lokale politie waarin de wetgever heeft voorzien, wordt in artikel 24, tweede lid, van het ontwerp nader uitgewerkt.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

4.1. De aanhef moet worden aangepast aan wat hiervoor inzake de rechtsgrond is opgemerkt. Zo moet voor het eerste lid van de aanhef een nieuw lid worden ingevoegd waarin naar artikel 108 van de Grondwet wordt verwezen. In het eerste lid van de aanhef, dat het tweede lid wordt, moet tevens worden verwezen naar de artikelen 599 en 601, vijfde lid, van het Wetboek van Strafvordering. Er moet in de aanhef tevens worden verwezen naar artikel 28 van de wet van 8 augustus 1997 'betreffende het Centraal Strafregister' en naar artikel 10 van de wet van 31 juli 2009 'betreffende diverse bepalingen met betrekking tot het Centraal strafregister'.

4.2. In de aanhef moeten alle verplichte vormvoorschriften worden vermeld. Zo ontbreekt thans een verwijzing naar het advies van de Inspecteur van Financiën van 13 juni 2016.

4.3. Er moet als volgt worden verwezen naar het advies van de Raad van State :

“Gelet op advies 59.941/1/V van de Raad van State, gegeven op 7 september 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

5. In artikel 2 van het ontwerp wordt bepaald dat het Centraal Strafregister “met ingang vanaf [lees : van] 1 januari 2015” eveneens de veroordelingen tot een politiestraf andere dan deze uitgesproken wegens overtreding van de bepalingen van het Strafwetboek of voorzien van een vervallenverklaring van het recht tot sturen, registreert. Zodoende werkt de ontworpen bepaling terug tot die datum.

5.1. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêts n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Ce n'est que si la rétroactivité de la disposition en projet s'inscrit dans l'une des hypothèses énumérées qu'elle pourra être admise.

5.2. Invité à justifier cet effet rétroactif, le délégué a répondu ce qui suit :

« Car c'est depuis cette date que la banque de données du Casier judiciaire central (CJCS) est alimentée automatiquement par ces décisions. Auparavant, seuls les casiers judiciaires communaux enregistraient ces décisions. La suppression future des casiers communaux impliquait que l'on commence à enregistrer ces décisions dans le CJCS ».

La disposition en projet s'inscrivant dans le cadre de la suppression des casiers judiciaires communaux et de leur remplacement par le Casier judiciaire central, on peut admettre que l'effet rétroactif se justifie en l'espèce par la continuité du service public.

Article 10

6. A l'article 10, alinéa 3, du projet, on visera l'article 126, alinéa 3, de la Nouvelle loi communale, plutôt que l'article 126, alinéa 4, de cette même loi.

Article 12

7. L'article 12 du projet dispose que les activités réglementées, visées à l'article 596, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, sont reprises sur une liste rédigée à cet effet, régulièrement mise à jour par le service du Casier judiciaire central du Service public fédéral Justice.

Or, l'annexe 1^{re} du projet prévoit déjà une telle liste. Il a été demandé au délégué si l'intention est d'adapter la liste figurant à l'annexe 1^{re} du projet au regard de la liste mise à jour par le service du Casier judiciaire central du Service public fédéral Justice. Il a répondu à cette question par l'affirmative.

Il est toutefois incohérent d'obliger le Roi à adapter l'annexe de l'arrêté royal en projet, consécutivement à l'attribution d'une mission à un service administratif tel que le service du Casier judiciaire central.

L'article 12 du projet doit être réexaminé à la lumière de ce qui précède.

Articles 20 et 21

8. Selon l'article 20 du projet, les extraits de casier judiciaire peuvent être délivrés « au prix coûtant ». L'article 21 du projet habilite le ministre de la Justice (ci-après : le ministre) à fixer « les modalités et le prix coûtant de la délivrance d'extraits du casier judiciaire ».

8.1. La rémunération qui doit ainsi être payée doit être qualifiée de rétribution au sens de l'article 173 de la Constitution.

Au regard du principe de légalité modéré, consacré par cette disposition constitutionnelle, le soin de déterminer le montant d'une rétribution peut être laissé au Roi. Cependant, la fixation de ce montant ne peut pas être purement et simplement confiée au ministre. En effet, pareille délégation ne peut pas être assimilée à une mesure d'exécution de nature secondaire ou de détail, comme le requiert pourtant la délégation de pouvoirs réglementaires à un ministre.

8.2. Le ministre ne peut donc pas être habilité à fixer, sans aucune restriction, le prix coûtant à payer pour la délivrance d'un extrait de casier judiciaire.

Il découle toutefois de l'article 20 du projet que les extraits du Casier judiciaire central sont délivrés « au prix coûtant », à savoir les dépenses exposées par les communes pour délivrer ces extraits. Le montant de la rétribution à payer ne peut dès lors pas être supérieur à ce prix coûtant.

Au regard de ce qui précède, on pourrait néanmoins admettre le cas échéant que le ministre est habilité à fixer les frais que les communes peuvent porter en compte pour déterminer le prix coûtant, sans qu'il puisse toutefois en résulter que le rapport raisonnable entre le coût ou la valeur du service fourni et le montant dû par le redevable n'existerait plus.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen bepaling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

5.2. Gevraagd naar een verantwoording van die terugwerkende kracht, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord :

“Car c'est depuis cette date que la banque de données du Casier judiciaire central (CJCS) est alimentée automatiquement par ces décisions. Auparavant, seuls les casiers judiciaires communaux enregistraient ces décisions. La suppression future des casiers communaux impliquait que l'on commence à enregistrer ces décisions dans le CJCS.”

Vermits de ontworpen bepaling kadert in de afschaffing van de gemeentelijke strafregisters en hun vervanging door het Centraal Strafregister, kan worden aangenomen dat de terugwerkende kracht in dit geval wordt verantwoord door de continuïteit van de openbare dienst.

Artikel 10

6. In artikel 10, derde lid, van het ontwerp moet worden verwezen naar artikel 126, derde lid, van de Nieuwe gemeentewet, in plaats van artikel 126, vierde lid, van diezelfde wet.

Artikel 12

7. In artikel 12 van het ontwerp wordt bepaald dat de gereglementeerde activiteiten bedoeld in artikel 596, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering opgenomen zijn in een lijst die daartoe is opgesteld en die wordt beheerd door de dienst Centraal Strafregister van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Bijlage 1 bij het ontwerp voorziet evenwel reeds in een dergelijke lijst. Aan de gemachtigde werd gevraagd of het de bedoeling is dat de in bijlage 1 bij het ontwerp vermelde lijst wordt aangepast aan de lijst die wordt beheerd door de dienst Centraal Strafregister van de Federale Overheidsdienst Justitie. Hij antwoordde hierop bevestigend.

Het is evenwel onlogisch dat ten gevolge van een opdracht aan een administratieve dienst zoals de dienst Centraal Strafregister de Koning wordt verplicht de bijlage bij het ontworpen koninklijk besluit aan te passen.

Artikel 12 van het ontwerp moet in het licht hiervan worden heroverwogen.

Artikelen 20 en 21

8. Luidens artikel 20 van het ontwerp kunnen uittreksels uit het strafregister worden uitgereikt “tegen kostprijs”. In artikel 21 van het ontwerp wordt de Minister van Justitie (hierna : de minister) gemachtigd om “de modaliteiten [lees : nadere regels] en kostprijs van de aflevering van de uittreksels uit het strafregister” te bepalen.

8.1. De aldus te betalen vergoeding moet worden gekwalificeerd als een retributie in de zin van artikel 173 van de Grondwet.

In het licht van het gematigde legaliteitsbeginsel waarin die grondwetsbepaling voorziet, kan het vaststellen van het bedrag van een retributie worden overgelaten aan de Koning. Evenwel kan het vaststellen van dat bedrag niet zonder meer worden opgedragen aan de minister. Een dergelijke delegatie kan immers niet gelijkgesteld worden met een uitvoeringsmaatregel van bijkomstige of detailmatige aard, zoals nochtans vereist is voor de delegatie van regelgevende bevoegdheden aan een minister.

8.2. Bijgevolg kan de minister niet worden gemachtigd om zonder enige beperking de kostprijs te bepalen die moet worden betaald bij de uitreiking van een uittreksel uit het strafregister.

Uit artikel 20 van het ontwerp vloeit evenwel voort dat de uittreksels uit het Centraal Strafregister worden uitgereikt “tegen kostprijs”, zijnde de uitgaven die de gemeenten moeten doen voor de uitreiking van die uittreksels. Het bedrag van de te betalen vergoeding mag derhalve niet hoger liggen dan die kostprijs.

In het licht hiervan zou desgevallend wel kunnen worden aanvaard dat de minister wordt gemachtigd te bepalen welke kosten de gemeenten in rekening mogen brengen bij het bepalen van de kostprijs, zonder dat dit er evenwel toe vermag te leiden dat er niet langer sprake is van een redelijke verhouding tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag dat de heffingsplichtige verschuldigd is.

Annexes

9. Il faut mentionner sous les annexes la formule « Vu pour être annexé à notre arrêté du... (date et intitulé) », suivie de la signature des mêmes personnes que celles qui signent l'arrêté envisagé auquel est jointe l'annexe.

Le greffier,
A. GOOSSENS.

Le président,
W. VAN VAERENBERGH.

Notes

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, in fine, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

(1) Article 1^{er} du projet.

(2) Doc. parl., Chambre, 1996-97, n^o 988/1, p. 15.

(3) L'article 598 du Code d'instruction criminelle dispose par ailleurs que les renseignements enregistrés dans le casier judiciaire au sujet de personnes décédées sont transmis une fois par an aux Archives générales du Royaume.

Bijlagen

9. Onder de bijlagen moet de formule "Gezien om gevoegd te worden bij ons besluit ... (datum en opschrift)" worden vermeld, gevolgd door de ondertekening door dezelfde personen als die welke het te nemen besluit waarbij de bijlage is gevoegd, ondertekenen.

De griffier,
A. GOOSSENS.

De voorzitter,
W. VAN VAERENBERGH.

Nota's

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

(1) Artikel 1 van het ontwerp.

(2) Parl. St. Kamer 1996-97, nr. 988/1, 15.

(3) Artikel 598 van het Wetboek van Strafvordering bepaalt overigens dat de gegevens van het strafregister die betrekking hebben op overleden personen, éénmaal per jaar aan het Algemeen Rijksarchief worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11983]

**25 AVRIL 2017. — Arrêté royal de désignation
d'un centre de psychiatrie légale**

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, l'article 3, 4^o, c) ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 février 2017 ;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant d'une décision formelle ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice et du Ministre de la Santé et des Affaires sociales et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le centre de psychiatrie légale d'Anvers est désigné en tant que centre de psychiatrie légale par l'autorité fédérale.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2017.

Art. 3. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a la Santé et les Affaires sociales dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de la Santé publique et des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11983]

**25 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot aanwijzing
van een forensisch psychiatrisch centrum**

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering, artikel 3, 4^o, c) ;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 2 februari 2017 ;

Gelet op het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het een formele beslissing betreft ;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en de Minister van Volksgezondheid en sociale zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het forensisch psychiatrisch centrum te Antwerpen wordt aangewezen als forensisch psychiatrisch centrum georganiseerd door de federale overheid.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2017.

Art. 3. De ministers bevoegd voor Justitie en Volksgezondheid en sociale zaken zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Volksgezondheid en sociale zaken,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2017/12037]

2 MAI 2017. — Arrêté royal portant répartition partielle, pour ce qui concerne de lutte contre le terrorisme et le radicalisme, du crédit provisionnel inscrit au programme 03-41-1 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 et destiné à couvrir les dépenses concernant le renforcement des mesures prises ainsi que des initiatives nouvelles en matière de lutte contre le terrorisme et le radicalisme

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 décembre 2016 contenant la loi du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017, l'article 2.03.3;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 19 avril 2017;

Vu le Conseil des Ministres du 21 avril 2017;

Considérant qu'un crédit d'engagement provisionnel de 373.121.000 euros et un crédit de liquidation provisionnel de 356.207.000 euros, destiné à couvrir les dépenses concernant le renforcement des mesures prises ainsi que des initiatives nouvelles en matière de lutte contre le terrorisme et le radicalisme, est inscrit au programme 03-41-1, à l'allocation de base 41.10.01.00.04, du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017;

Considérant qu'aucun crédit n'est prévu aux sections 01 – Dotations et activités de la Famille Royale; 12 – SPF Justice; 13 – SPF Intérieur; 14 – SPF Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement; 16 – Ministère de la Défense; 17 – Police Fédérale et Fonctionnement Intégré et 33 – SPF Mobilité et transports du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017 pour couvrir les dépenses liées de lutte contre le terrorisme et le radicalisme;

Sur la proposition de Notre Ministre du Budget,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Un crédit d'engagement de 31.849.280 euros et un crédit de liquidation de 38.148.750 euros sont prélevés du crédit provisionnel, inscrit au programme 03-41-1 (allocation de base 41.10.01.00.04) du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2017, et sont répartis conformément au tableau ci-annexé.

Les montants figurant dans ce tableau sont rattachés aux crédits prévus pour l'année budgétaire 2017 aux programmes et allocations de base concernés.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. La ministre qui a le Budget dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 mai 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre du Budget,
S. WILMES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2017/12037]

2 MEI 2017. — Koninklijk besluit houdende gedeeltelijke verdeling, betreffende de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme van het provisioneel krediet ingeschreven in het programma 03-41-1 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 bestemd tot het dekken van de uitgaven betreffende de versterking van de genomen maatregelen alsook de nieuwe initiatieven inzake de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 december 2016 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017, artikel 2.03.3;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 19 april 2017;

Gelet op de Ministerraad van 21 april 2017;

Overwegende dat op het programma 03-41-1, op de basisallocatie 41.10.01.00.04, van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 een provisioneel vastleggingskrediet van 373.121.000 euro en een provisioneel vereffeningskrediet van 356.207.000 euro is ingeschreven, bestemd tot het dekken van de uitgaven betreffende de versterking van de genomen maatregelen alsook de nieuwe initiatieven inzake de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme;

Overwegende dat op de secties 01 – Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie; 12 – FOD Justitie; 13 – FOD Binnenlandse Zaken; 14 – FOD Buitenlandse zaken, buitenlandse handel en ontwikkelings-samenwerking; 16 – Ministerie van Landsverdediging; 17 – Federale Politie en geïntegreerde werking en 33 – FOD Mobiliteit en vervoer van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017 geen enkel krediet is uitgetrokken om de uitgaven te dekken in verband met de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme;

Op de voordracht van Onze Minister van Begroting,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Een vastleggingskrediet van 31.849.280 euro en vereffeningskrediet van 38.148.750 euro worden afgenomen van het provisioneel krediet, ingeschreven op het programma 03-41-1 (basisallocatie 41.10.01.00.04) van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2017, en wordt verdeeld overeenkomstig de bijgevoegde tabel.

De in deze tabel vermelde bedragen worden gevoegd bij de kredieten die onder de betrokken programma's en basisallocaties zijn uitgetrokken voor het begrotingsjaar 2017.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De minister bevoegd voor Begroting is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 mei 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Begroting,
S. WILMES

Articles légaux -- Wettelijke artikels			Activités -- Activiteiten	Allocations de base -- Basisallocaties	Crédits d'engagement (en euros) -- Vastleggings- kredieten (in euro)	Crédits de liquidation (en euros) -- Vereffenings- kredieten (in euro)
Départements -- Departementen	Divisions -- Afdelingen	Programmes -- Programma's				

Section 01: Dotations et activités de la Famille Royale -
Sectie 01: Dotaties en activiteiten van de koninklijke familie

01	30	6	7	12.11.01	187.248	187.248
				Total - Totaal	187.248	187.248

Section 12: SPF Justice -
Sectie 12: FOD Justitie

12	56	0	1	11.00.03	96.070	96.070
12	56	0	1	11.00.04	103.430	103.430
12	56	0	2	12.11.01	23.100	23.100
12	56	0	2	74.22.01	2.100	2.100
12	21	0	1	74.22.04	474.350	205.269
12	55	0	1	11.00.03	856.913	856.913
12	55	0	4	11.00.03	28.402	28.402
				Total - Totaal	1.584.365	1.315.284

Section 13: SPF Intérieur -
Sectie 13: FOD Binnenlandse Zaken

13	63	2	0	61.71.02	794.378	794.378
				Total - Totaal	794.378	794.378

Section 14: SPF Affaires étrangères, commerce extérieur et coopération au développement -
Sectie 14: FOD Buitenlandse zaken, buitenlandse handel en ontwikkelingssamenwerking

14	21	0	1	41.30.02	203.517	203.517
				Total - Totaal	203.517	203.517

Section 16 : Ministère de la Défense -
Sectie 16: Ministerie van Landsverdediging

16	50	0	2	11.00.03	82.000	82.000
16	50	0	3	12.11.01	0	2.354.703
16	50	2	1	74.10.01	0	350.401
16	50	2	1	74.22.01	0	2.182.021
16	50	2	1	74.22.04	0	1.681.426
16	50	5	1	11.00.03	12.187.745	12.187.745
16	50	5	1	12.11.01	2.403.669	2.403.669
				Total - Totaal	14.673.414	21.241.965

Articles légaux -- Wettelijke artikels			Activités -- Activiteiten	Allocations de base -- Basisallocaties	Crédits d'engagement (en euros) -- Vastleggings- kredieten (in euro)	Crédits de liquidation (en euros) -- Vereffenings- kredieten (in euro)
Départements -- Departementen	Divisions -- Afdelingen	Programmes -- Programma's				
<u>section 17: Police Fédérale et Fonctionnement Intégré</u> <u>sectie 17: Federale Politie en geïntegreerde werking</u>						
17	41	2	1	12.11.01	589.018	589.018
17	42	2	1	12.11.04	6.720	6.720
				Total - Totaal	595.738	595.738
<u>Section 33 : SPF Mobilité et Transports -</u> <u>Sectie 33: FOD Mobiliteit en vervoer</u>						
33	51	1	0	31.22.19	6.584.000	6.584.000
33	51	1	1	51.11.03	6.915.000	6.915.000
33	52	0	1	11.00.03	272.270	272.270
33	21	0	2	12.11.04	26.863	26.863
33	21	0	2	74.22.04	12.487	12.487
				Total - Totaal	13.810.620	13.810.620
TOTAL - TOTAAL					31.849.280	38.148.750

Vu pour être annexé à Notre arrêté du
2 mai 2017.

PHILIPPE

Par le Roi:

La Ministre du Budget,
Mme S. WILMES

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit
van 2 mei 2017.

FILIP

Van Koningswege:

De Minster van Begroting,
Mevr. S. WILMES

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2017/11818]

23 AVRIL 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2007 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de la nutrition parentérale pour des bénéficiaires ambulatoires non hospitalisés

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 34, 1^{er} alinéa, 19°, remplacé par la loi du 24 décembre 1999, l'article 35, § 1^{er}, modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2013, l'article 35, § 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995 et 10 août 2001 et par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et l'article 37, § 14bis, inséré par la loi du 20 décembre 1995 et remplacé par la loi du 24 décembre 1999;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2017/11818]

23 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van parenterale voeding voor ambulante niet in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 34, eerste lid, 19°, vervangen bij de wet van 24 december 1999, artikel 35, § 1, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2013, artikel 35, § 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995 en 10 augustus 2001 en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997 en op artikel 37, § 14bis, ingevoegd bij de wet van 20 december 1995 en vervangen bij de wet van 24 december 1999;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2007 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de la nutrition parentérale pour des bénéficiaires ambulatoires non hospitalisés;

Considérant que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux n'a pas formulé d'avis dans le délai de cinq jours, mentionné à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et qu'en application de cette disposition de loi, l'avis concerné est donc réputé avoir été donné ;

Vu la proposition de la Commission de conventions pharmaciens – organismes assureurs, formulée le 8 juillet 2016 ;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire donné le 16 novembre 2016 ;

Vu l'avis du Comité de l'Assurance des Soins de Santé, donné le 5 décembre 2016;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, rendu le 13 février 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 6 mars 2017;

Vu l'avis 61.100/2 du Conseil d'Etat, donné le 29 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'arrêté royal du 20 juillet 2007 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût de la nutrition parentérale pour des bénéficiaires ambulatoires non hospitalisés, il est inséré un article *6bis* rédigé comme suit :

« Art. *6bis*. § 1^{er}. Pour les patients bénéficiant d'une autorisation du médecin-conseil pour la nutrition parentérale, une intervention de 30 € pour l'administration d'électrolytes est octroyée pour les jours durant lesquels ils ne reçoivent pas d'alimentation parentérale.

§ 2. Le montant de l'intervention de l'assurance est réclamé mensuellement par l'établissement hospitalier à l'organisme assureur du bénéficiaire via le pseudo-code 751951 qui sera transmis par voie digitale ou par la facture papier. »

Art. 2. Dans le même arrêté, l'annexe I est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 3. Toutes les demandes d'intervention accordées par le médecin conseil avant l'entrée en vigueur du présent arrêté restent valables durant leur période de validité.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van parenterale voeding voor ambulante niet in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden;

Overwegende dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geen advies is geformuleerd binnen de termijn van vijf dagen, vermeld in artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en dat het betrokken advies dienvolgens met de toepassing van die wetsbepaling wordt geacht te zijn gegeven;

Gelet op het voorstel van de overeenkomstencommissie apothekers – verzekeringsinstellingen, geformuleerd op 8 juli 2016;

Gelet op het advies van de Commissie voor begrotingscontrole, gegeven op 16 november 2016;

Gelet op het advies van het Comité van de Verzekering voor Geneeskundige Verzorging, gegeven op 5 december 2016;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 13 februari 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 6 maart 2017;

Gelet op advies 61.100/2 van de Raad van State, gegeven op 29 maart 2017, met toepassing, van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd, op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In het koninklijk besluit van 20 juli 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van parenterale voeding voor ambulante niet in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, wordt een artikel *6bis* ingevoegd, luidende :

“Art. *6bis*. § 1. Voor de patiënten die recht hebben op een machtiging van de adviserend geneesheer, wordt een tegemoetkoming van 30 € voor de toediening van elektrolyten toegestaan op de dagen waarop geen parenterale voeding werd gegeven.

§ 2. Het bedrag van de verzekeringstegemoetkoming wordt maandelijks gevorderd door het ziekenhuis aan de verzekeringsinstelling van de rechthebbende door middel van de pseudocode 751951 die langs digitale weg of met een papieren factuur wordt doorgestuurd.”

Art. 2. In hetzelfde besluit wordt de bijlage I vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit.

Art. 3. Alle aanvragen voor tegemoetkoming goedgekeurd door de adviserend geneesheer vóór de inwerkingtreding van dit besluit blijven geldig gedurende hun geldigheidsduur.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 5. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

Demande d'intervention pour le remboursement des poches destinées à la nutrition parentérale pour des bénéficiaires ambulatoires non hospitalisés

Nom :
Prénom :
Adresse :
Date de naissance :
NISS:

[illegible]

☐	1 ^{ère} demande (1 an maximum)
☐	Prolongation (5 ans maximum)

Date de début de la 1^{ère} demande

☐ 1° poches « à la carte » adultes

☐ 2° poches « à la carte » enfants jusqu'à 17 ans inclus

☐ 3° pré-mélanges industriels avec ou sans ajout de minéraux et/ou vitamines

☐ 4° poches « per dialytique »

Diagnostic :*

Le bénéficiaire ne peut atteindre un apport nutritionnel suffisant pour satisfaire ses besoins métaboliques, par voie orale ou entérale et il est atteint d'une des affections suivantes:

Aanvraag tot tegemoetkoming voor afgeleverde zakken bestemd voor parenterale voeding voor ambulante niet in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden

[illegible]

☐	1 ^{ste} aanvraag (1 jaar maximum)
☐	Verlenging (5 jaren maximum)

Begindatum van de 1ste aanvraag

☐ 1° zakken «op maat» voor volwassenen

☐ 2° zakken «op maat» voor kinderen tot en met 17 jaar

☐ 3° industriële pre-mengsels waaraan al dan niet mineralen en/of vitamines toegevoegd worden

☐ 4° zakken « per dialyse »

Diagnose:*

De rechthebbende kan via orale of enterale weg voldoende voedingsaanbod bekomen om aan zijn metabole behoeften te voldoen. De rechthebbende leidt aan één van de volgende aandoeningen:

- ☐ A: een tijdelijke of blijvende intestinale insufficiëntie ten gevolge van :
- ☐ 1° idiopathische inflammatoire darmziekten (ziekte van Crohn, colitis ulcerosa)
 - a) die geneesmiddelenresistent zijn en
 - b) die uitgebreide segmenten van de darm hebben aangetast
 - ☐ 2° uitgebreide intestinale resecties
 - ☐ 3° zeer ernstige intestinale malabsorptie ten gevolge van:
 - ☐ a) radio-enteritis
 - ☐ b) totale darmvlokkenatrofie (coeliakie) of equivalente aandoeningen die niet beantwoorden aan een klassieke behandeling
 - ☐ c) intestinale lymfomen
 - ☐ d) chronische pancreatitis waarvan wordt aangetoond dat orale of maagsondevoeding onmogelijk is
 - ☐ e) mucoviscidose (cystische fibrose, taaislijmziekte)
 - ☐ f) peritoneale carcinomatose met intestinale occlusie
 - ☐ 4° surinfectie van het spijsverteringskanaal bij patiënten lijdend aan "acquired immunodeficiency syndrome"
 - ☐ 5° aanhoudende diarree bij kinderen, aangeboren of verworven
 - ☐ 6° weerstandige chyleuze ascites.
- ☐ B : het intestinaal inactiveren om therapeutische motieven wegens fistels als verwikkeling bij één van de sub A opgesomde aandoeningen.
- ☐ C: proteo-calorische malnutritie die wordt aangetoond door:
- a) ofwel een verlaging van het lichaamsgewicht (drooggewicht na hemodialyse) gelijk aan 10 pct. of meer tijdens de laatste 12 maanden
 - b) ofwel een pre-albuminegehalte lager dan 0,3 g/L
- bij gehemodialyseerde rechthebbenden voor wie is aangetoond dat het dialysevoorschrift adequaat is door een van de evaluatiemethoden van de Kt/V die minimum gelijk aan 0,9 moet zijn.
- ☐ D : ernstige functionele stoornis van het gastro-intestinale systeem met gedocumenteerde belangrijke weerslag op de voedingstoestand, waarbij het onmogelijk was om via orale of enterale weg (via nasoduodenale sonde of percutane jejunale sonde) de voedingstoestand op een aanvaardbare manier te corrigeren. Een omstandig verslag met de historiek van de behandelingen moet toegevoegd worden.

*Het (De) desbetreffende vak(ken) aanduiden

III. Identificatie van de arts-specialist van het ziekenhuis

Naam :	
Voornaam :	
RIZIV-nummer :	
Datum :	

Stempel	Handtekening van de arts
---------	--------------------------

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 23 april 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2007 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van parenterale voeding voor ambulante niet in het ziekenhuis opgenomen rechthebbenden.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE [C – 2017/11910] 26 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant les cadres linguistiques provisoires du Service fédéral des Pensions PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut. Vu les lois sur l’emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, notamment l’article 43, § 3, modifié par les lois des 10 avril 1995, 19 octobre 1998 et 4 avril 2006; Vu l’arrêté royal du 5 juillet 2006 déterminant, en vue de l’application de l’article 43 des lois sur l’emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les emplois des agents de certains services centraux des Institutions publiques de sécurité sociale, qui constituent un même degré de la hiérarchie; Vu l’arrêté royal du 8 décembre 2013 fixant le cadres linguistiques de l’Office national des Pensions et l’arrête royal du 22 février 2016 fixant le cadre temporaire du Service des pensions du secteur public; Vu l’arrêté du Comité de gestion du 27 juin 2016 portant fixation du plan de personnel 2016 pour le Service Fédéral des Pensions; Vu l’avis émis par le Comité de Gestion du Service Fédéral des Pensions, donné le 26/09/2016; Vu l’avis n° 49.045/I/PF du 31 mars 2017 de la Commission permanente de Contrôle linguistique; Considérant qu’il a été satisfait aux prescriptions de l’article 54, alinéa 2, des lois sur l’emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966; Sur la proposition de notre Ministre des Pensions, Nous avons arrêté et arrêtons : Article 1^{er}. Au Service Fédéral des Pensions, les emplois des services centraux sont répartis comme suit entre les cadres linguistiques:	FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID [C – 2017/11910] 26 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorlopige taalkaders van de Federale Pensioendienst FILIP, Koning der Belgen, Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet. Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, inzonderheid op artikel 43, § 3, gewijzigd bij de wetten van 10 april 1995, 19 oktober 1998 en 4 april 2006; Gelet op het koninklijk besluit van 5 juli 2006 tot vaststelling met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de ambtenaren van bepaalde centrale diensten van de Openbare instellingen van sociale zekerheid, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen; Gelet op het koninklijk besluit van 8 december 2013 tot vaststelling van de taalkaders van de Rijksdienst voor pensioenen en het koninklijk besluit van 22 februari 2016 tot vaststelling van een tijdelijk taalkaders van de Pensioendienst voor de overheidssector; Gelet op het besluit van 27 juni 2016 van het Beheerscomité tot vaststelling van het personeelsplan van de Federale Pensioendienst 2016; Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst, gegeven op 26/09/2016; Gelet op het advies nr. 49.045/I/PF van 31 maart 2017 van de Vaste Commissie voor taaltoezicht; Overwegende dat voldaan werd aan de voorschriften van artikel 54,tweede lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966; Op voordracht van onze Minister van Pensioenen, Hebben Wij besloten en besluiten Wij : Artikel 1. Bij de Federale Pensioendienst worden de betrekkingen van de centrale diensten als volgt over de taalkaders vastgesteld:
--	--

Trappen van de hiërarchie Degrés de la hiérarchie	Percentages van de toe te wijzen betrekkingen Pourcentages des emplois à attribuer			
	aan het Nederlandse kader au cadre néerlandais	aan het Franse kader au cadre français	aan het tweetalige kader au cadre bilingue	
			aan ambtenaren van de Nederlandse taalrol à des agents du rôle linguistique néerlandais	aan ambtenaren van de Franse taalrol à des agents du rôle linguistique français
1	40	40	10	10
2	40	40	10	10
3	52	48		
4	52	48		
5	52	48		

Art. 2. L’arrêté royal du 20 décembre 2013 fixant les cadres linguistiques de l’Office national des Pensions et celui du 22 février 2016 du Service des pensions du secteur public sont abrogés.

Art. 2. Het koninklijk besluit van 20 december 2013 tot vaststelling van de taalkaders van de Rijksdienst voor Pensioenen en dat van 22 februari 2016 van de Pensioendienst voor de overheidssector worden opgeheven.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Notre ministre des Pensions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 26 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Pensions,
D. BACQUELAINE

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. Onze Minister van Pensioenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 26 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Pensioenen,
D. BACQUELAINE

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2017/11857]

23 AVRIL 2017. — Arrêté royal portant interdiction de la délivrance de préparations magistrales à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5 %

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à Votre Majesté, vise à interdire la délivrance de préparations magistrales à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5%.

Le projet d'arrêté trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a), b) et c), de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments et est adopté sur base de l'avis de la Commission pour les médicaments à usage humain, donné le 16 septembre 2016.

Les motifs qui fondent le régime en projet sont ceux qui soutiennent l'avis de la Commission pour les médicaments à usage humain. L'on ajoute, pour toute clarté, la motivation suivante soutenue au Conseil d'Etat :

La virilisation chez des jeunes enfants suite à l'utilisation par leur père de gels de testostérone est un problème majeur de santé public, démontré par les cas de pharmacovigilance rapportés en Belgique et à l'étranger.

Le traitement de l'hypogonadisme masculin lié à un déficit en testostérone constitue la seule indication reprise dans le RCP des médicaments sous forme de gels de 1 à 2% de testostérone.

L'utilisation de gels plus concentrés en testostérone, délivrés sous forme de préparations magistrales et utilisés à d'autres fins, notamment pour lutter contre le vieillissement, constitue une utilisation hors indication.

Plus fondamentalement, l'efficacité et la sécurité de ces gels de testostérone avec des concentrations supérieures à 2,5% ne sont pas scientifiquement prouvées ou documentées dans des revues scientifiques internationales avec comité de lecture.

Le bénéfice/risque de telles préparations magistrales est par conséquent négatif.

L'article 2 de l'arrêté en projet exclut les dispositifs transdermiques du champ d'application de l'arrêté en projet dans la mesure où les dispositifs transdermiques ne présentent pas de risque de transfert de testostérone via un contact peau-peau entre un homme et toute autre personne, outre le fait que la quantité de testostérone n'est pas exprimée en pourcents pour ce qui concerne les patches.

Pour finir, la délivrance de préparations officinales n'entre pas dans le champ d'application du présent arrêté, car elle est déjà interdite en vertu de l'article 3, rubrique « liste IV », alinéa 5 de l'arrêté du Régent du 6 février 1946 portant réglementation de la conservation et du débit des substances vénéneuses et toxiques.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2017/11857]

23 APRIL 2017. — Koninklijk besluit houdende verbod van aflevering van magistrale bereidingen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5 %

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit voor te leggen, strekt ertoe de aflevering van magistrale bereidingen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5% te verbieden.

Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 7, § 1, eerste lid, a), b) en c) van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen en wordt aangenomen op basis van het advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik, gegeven op 16 september 2016.

De redenen voor de ontworpen regeling zijn degene die het advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik ondersteunen. Voor alle duidelijkheid wordt de volgende motivatie, gesteund door de Raad van State, toegevoegd:

Virilisatie bij jonge kinderen na het gebruik van testosteron gel door hun vader, is een groot probleem voor de volksgezondheid, aangevoerd door de gevallen van geneesmiddelenbewaking gemeld in België en in het buitenland.

De behandeling van mannelijk hypogonadisme ten gevolge van testosterondeficiëntie is de enige indicatie opgenomen in de SKP van de geneesmiddelen in de vorm van gels met 1 tot 2% testosteron.

Het gebruik van meer geconcentreerde testosterongels, afgeleverd in de vorm van magistrale bereidingen en gebruikt voor andere doeleinden, inzonderheid in het kader van de strijd tegen veroudering, vormt een off-label gebruik.

Nog belangrijker is dat de werkzaamheid en veiligheid van dergelijke testosterongels met concentraties hoger dan 2,5% niet wetenschappelijk bewezen noch gedocumenteerd zijn in internationale wetenschappelijke tijdschriften met collegiale toetsing.

De baten/risicoverhouding van dergelijke magistrale bereidingen is bijgevolg negatief.

Artikel 2 van het ontworpen besluit sluit pleisters voor transdermaal gebruik uit het toepassingsgebied van het ontworpen besluit uit in de mate dat pleisters voor transdermaal gebruik geen risico inhouden voor de overdracht van testosteron via huid-huidcontact tussen een man en enig ander persoon, afgezien van het feit dat de hoeveelheid testosteron niet in procent wordt uitgedrukt wat de patches betreft.

Tot slot valt de aflevering van officinale bereidingen buiten het toepassingsgebied van onderhavig besluit, omdat dit reeds verboden is overeenkomstig artikel 3, rubriek "lijst IV", lid 5 van het Regentsbesluit van 6 februari 1946 houdende reglement op het bewaren en het verkopen van giftstoffen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

AVIS 60.708/3 DU 19 JANVIER 2017 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'PORTANT INTERDICTION DE LA DELIVRANCE DE MEDICAMENTS A USAGE CUTANE HUMAIN AVEC UNE CONCENTRATION EN TESTOSTERONE SUPERIEURE A 2,5%'

Le 21 décembre 2016, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant interdiction de la délivrance de médicaments à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5%'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 10 janvier 2017.

La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Jeroen Van Nieuwenhove, conseillers d'Etat, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein Thielemans, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 janvier 2017.

Portée et fondement juridique du projet

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'interdire la délivrance de médicaments, préparations comprises, à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5% (article 1^{er} du projet). L'interdiction ne s'applique pas aux dispositifs transdermiques (article 2).

L'arrêté royal du 26 octobre 2011 'portant interdiction de la délivrance de médicaments à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5%', modifié par l'arrêté royal du 19 novembre 2012 (1), contenait un régime identique. Il a été annulé par la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, par l'arrêt n° 223.953 du 18 juin 2013 (2).

2.1. A titre de fondement juridique de l'arrêté en projet, le préambule vise l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 25 mars 1964 'sur les médicaments' (ci-après : la loi sur les médicaments) (3). Cette disposition s'énonce comme suit :

« En ce qui concerne les médicaments à usage humain, le Roi peut interdire la délivrance de médicaments et retirer le médicament du marché lorsqu'il considère, que :

- a) le médicament est nocif; ou
- b) l'effet thérapeutique du médicament fait défaut; ou
- c) le rapport bénéfice/risque n'est pas favorable; ou
- d) le médicament n'a pas la composition qualitative ou quantitative déclarée; ou
- e) les contrôles sur le médicament lui-même ou sur les substances et les produits intermédiaires de la fabrication n'ont pas été effectués ou lorsqu'une autre exigence ou obligation relative à l'octroi de l'autorisation de fabrication n'a pas été respectée.

(...)

Si l'interdiction concerne une substance particulière, l'interdiction peut s'étendre à tous les médicaments comportant cette substance particulière et/ou ses dérivés ».

2.2. Dans l'avis 49.955/1/V du 26 juillet 2011 sur le projet devenu l'arrêté royal du 26 octobre 2011, le Conseil d'Etat a relevé qu'il a été fait application, selon la déléguée, de la disposition correspondant à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, c), actuel de la loi sur les médicaments, puisqu'il a été considéré qu'il s'agit de médicaments « dont le rapport bénéfice/risque n'est pas favorable dans les conditions d'emploi autorisées ». A cet égard, on s'est également basé sur l'avis de la Commission des médicaments à usage humain du 11 février 2011.

A la question de savoir sur quels motifs les auteurs du projet ont fondé le régime actuellement en projet, la déléguée a renvoyé en premier lieu à l'avis de la Commission pour les médicaments à usage humain du 16 septembre 2016 et a encore ajouté la motivation suivante :

« La virilisation chez des jeunes enfants suite à l'utilisation par leur père de gels de testostérone est un problème majeur de santé public, démontré par les cas de pharmacovigilance rapportés en Belgique et à l'étranger.

Le traitement de l'hypogonadisme masculin lié à un déficit en testostérone constitue la seule indication reprise dans le RCP des médicaments sous forme de gels de 1 à 2% de testostérone.

ADVIES 60.708/3 VAN 19 JANUARI 2017 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'HOUDENDE VERBOD VAN AFLEVERING VAN GENEESMIDDELEN VOOR CUTAAN MENSELIJK GEBRUIK MET EEN CONCENTRATIE AAN TESTOSTERON HOGER DAN 2,5%'

Op 21 december 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende verbod van aflevering van geneesmiddelen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5%'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 10 januari 2017.

De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein Thielemans, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 januari 2017.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de aflevering te verbieden van geneesmiddelen, inbegrepen bereidingen, voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5% (artikel 1 van het ontwerp). Het verbod is niet van toepassing op pleisters voor transdermaal gebruik (artikel 2).

Het koninklijk besluit van 26 oktober 2011 'houdende verbod van aflevering van geneesmiddelen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5%', gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 november 2012 (1), bevatte een identieke regeling. Het werd vernietigd door de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State bij arrest nr. 223.953 van 18 juni 2013 (2).

2.1. Als rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in de aanhef verwezen naar artikel 7, § 1, van de wet van 25 maart 1964 'op de geneesmiddelen' (hierna: de geneesmiddelenwet) (3). Die bepaling luidt als volgt:

“Wat betreft geneesmiddelen voor menselijk gebruik, kan de Koning de aflevering van geneesmiddelen verbieden en het geneesmiddel uit de handel nemen, wanneer Hij oordeelt dat :

- a) het geneesmiddel schadelijk is; of
- b) de therapeutische werking ontbreekt; of
- c) de afweging van voordelen en risico's niet gunstig is; of
- d) het geneesmiddel niet de opgegeven kwalitatieve of kwantitatieve samenstelling bevat; of
- e) de controles op het geneesmiddel of op de substanties en op de tussenproducten tijdens de vervaardiging niet zijn verricht of wanneer een andere eis of verplichting met betrekking tot het verlenen van de vergunning voor de vervaardiging niet in acht is genomen.

(...)

Indien het verbod betrekking heeft op een bepaalde substantie kan het verbod betrekking hebben op alle geneesmiddelen die die bepaalde substantie en/of haar afgeleiden bevatten.”

2.2. In advies 49.955/1/V van 26 juli 2011 over het ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 26 oktober 2011 stelde de Raad van State vast dat volgens de gemachtigde toepassing werd gemaakt van de bepaling die overeenstemt met het huidige artikel 7, § 1, eerste lid, c), van de geneesmiddelenwet omdat geoordeeld is dat het geneesmiddel betreft “waarvoor de afweging van voordelen en risico's onder de toegelaten gebruiksvoorwaarden niet gunstig is”. Daarbij werd ook gesteund op het advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik van 11 februari 2011.

Op de vraag op welke motieven de stellers van het ontwerp zich hebben gebaseerd voor de thans ontworpen regeling, verwees de gemachtigde in de eerste plaats naar het advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik van 16 september 2016 en voegde zij daar nog de volgende motivering aan toe:

“La virilisation chez des jeunes enfants suite à l'utilisation par leur père de gels de testostérone est un problème majeur de santé public, démontré par les cas de pharmacovigilance rapportés en Belgique et à l'étranger.

Le traitement de l'hypogonadisme masculin lié à un déficit en testostérone constitue la seule indication reprise dans le RCP des médicaments sous forme de gels de 1 à 2% de testostérone.

L'utilisation de gels plus concentrés en testostérone, délivrés sous forme de préparations magistrales et utilisés à d'autres fins, notamment pour lutter contre le vieillissement, constitue une utilisation hors indication.

Plus fondamentalement, l'efficacité et la sécurité de ces gels de testostérone avec des concentrations supérieures à 2,5% ne sont pas scientifiquement prouvées ou documentées dans des revues scientifiques internationales avec comité de lecture.

Le bénéfice/risque de telles préparations magistrales est par conséquent négatif ».

A la question de savoir pourquoi seule la délivrance de médicaments à usage cutané est interdite (et non d'autres formes pharmaceutiques), la déléguée a donné la réponse suivante :

« L'on vise seulement les gels de testostérone et pas les autres formes pharmaceutiques en ce que seuls les gels posent un problème de transfert interpersonnel de la testostérone entre les hommes qui se l'appliquent et des tiers, sachant que les cas rapportés en pharmacovigilance concernent la virilisation des jeunes enfants, même in utero, de ces hommes. En effet, seule une très faible partie de testostérone pénètre dans la peau. Une grande partie reste libre et est donc potentiellement transmissible à un tiers ».

A la question de savoir pourquoi les gels avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5% sont interdits, la déléguée a répondu ce qui suit :

« On interdit seulement les gels contenant de la testostérone à plus de 2,5% en ce que l'efficacité et la sécurité de ces gels avec de telles concentrations ne sont pas scientifiquement prouvées ou documentées dans des revues scientifiques internationales avec comité de lecture. Il en est autrement pour les médicaments contenant de la testostérone à moins de 2,5% qui permettent de traiter les hypogonadismes masculins lorsque le déficit en testostérone a été confirmé cliniquement et biologiquement. Par ailleurs, aucun gel de testostérone avec une concentration supérieure à 2,5% n'est autorisée au sein des pays de l'Union. Aux USA, les nouveaux produits génériques ne seront autorisés que si la formulation de gel proposée est qualitativement et quantitativement la même que celle du produit de référence, à savoir 1,62% de testostérone ».

Les motifs pour lesquels les dispositifs transdermiques sont exclus de l'interdiction sont, selon la déléguée, les suivants :

« - avec l'utilisation des patches, il n'y a pas de risque de transfert de testostérone via un contact peau-peau entre le père et l'enfant ;

- la quantité de testostérone dans les patches n'est pas exprimée en %.

Cf. Procès-verbal de la réunion de la commission pour les médicaments à usage humain du 10.02.2012 <https://www.fagg-afmps.be/sites/default/files/downloads/20120210%20PV%20public%20-%20FR.pdf> ».

2.3. Il se déduit tant de l'avis précité de la Commission pour les médicaments à usage humain que de la motivation supplémentaire de la déléguée que l'arrêt en projet trouve son fondement juridique dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a), b) et c), de la loi sur les médicaments sous réserve de l'observation formulée au point 2.4. On peut admettre que l'on tienne compte à cet égard des effets et des risques pour le patient ainsi que des risques pour les tiers, tels que les personnes de l'entourage du patient susceptibles d'entrer en contact avec la substance active. Par ailleurs, on constate que l'avis de la Commission précitée s'appuie sur six cas qui se sont produits en Belgique, neuf autres cas survenus en Europe et différents cas décrits dans la littérature spécialisée.

Le Conseil d'Etat ne dispose toutefois pas des éléments de faits nécessaires pour pouvoir déterminer de manière concluante si l'avis précité et la motivation supplémentaire de la déléguée sont suffisants au regard des dispositions légales précitées.

2.4. La déléguée propose de limiter le régime en projet aux préparations magistrales et officinales (4) en adaptant expressément l'article 1^{er} du projet dans ce sens. Pareille adaptation s'accorde en tout cas avec les arguments exposés par la Commission pour les médicaments à usage humain dans son avis, bien que la conclusion de la Commission se limite aux préparations magistrales. Il apparaît toutefois au Conseil d'Etat que cette conclusion s'applique également aux préparations officinales, mais les auteurs du projet doivent pouvoir justifier distinctement la mesure d'interdiction pour ces préparations (5).

L'utilisation de gels plus concentrés en testostérone, délivrés sous forme de préparations magistrales et utilisés à d'autres fins, notamment pour lutter contre le vieillissement, constitue une utilisation hors indication.

Plus fondamentalement, l'efficacité et la sécurité de ces gels de testostérone avec des concentrations supérieures à 2,5% ne sont pas scientifiquement prouvées ou documentées dans des revues scientifiques internationales avec comité de lecture.

Le bénéfice/risque de telles préparations magistrales est par conséquent négatif."

Op de vraag waarom enkel de aflevering van geneesmiddelen voor cutaan gebruik wordt verboden (en niet andere farmaceutische vormen), antwoordde de gemachtigde het volgende:

"L'on vise seulement les gels de testostérone et pas les autres formes pharmaceutiques en ce que seuls les gels posent un problème de transfert interpersonnel de la testostérone entre les hommes qui se l'appliquent et des tiers, sachant que les cas rapportés en pharmacovigilance concernent la virilisation des jeunes enfants, même in utero, de ces hommes. En effet, seule une très faible partie de testostérone pénètre dans la peau. Une grande partie reste libre et est donc potentiellement transmissible à un tiers."

De vraag waarom gels met een concentratie aan testosteron van meer dan 2,5% worden verboden, werd door de gemachtigde als volgt beantwoord:

"On interdit seulement les gels contenant de la testostérone à plus de 2,5% en ce que l'efficacité et la sécurité de ces gels avec de telles concentrations ne sont pas scientifiquement prouvées ou documentées dans des revues scientifiques internationales avec comité de lecture. Il en est autrement pour les médicaments contenant de la testostérone à moins de 2,5% qui permettent de traiter les hypogonadismes masculins lorsque le déficit en testostérone a été confirmé cliniquement et biologiquement. Par ailleurs, aucun gel de testostérone avec une concentration supérieure à 2,5% n'est autorisée au sein des pays de l'Union. Aux USA, les nouveaux produits génériques ne seront autorisés que si la formulation de gel proposée est qualitativement et quantitativement la même que celle du produit de référence, à savoir 1,62% de testostérone."

De redenen waarom pleisters voor transdermaal gebruik worden uitgezonderd van het verbod zijn volgens de gemachtigde de volgende:

"- avec l'utilisation des patches, il n'y a pas de risque de transfert de testostérone via un contact peau-peau entre le père et l'enfant ;

- la quantité de testostérone dans les patches n'est pas exprimée en %.

Cf. Procès-verbal de la réunion de la commission pour les médicaments à usage humain du 10.02.2012 <https://www.fagg-afmps.be/sites/default/files/downloads/20120210%20PV%20public%20-%20FR.pdf>."

2.3. Zowel uit het voormelde advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik als uit de bijkomende motivering van de gemachtigde kan worden afgeleid dat de rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 7, § 1, eerste lid, a), b) en c), van de geneesmiddelenwet onder het voorbehoud vermeld in opmerking 2.4. Er kan worden aangenomen dat daarbij zowel rekening kan worden gehouden met de uitwerkingen en risico's voor de patiënt als met de risico's voor derden, zoals personen die zich in de omgeving van de patiënt bevinden en die in contact kunnen komen met de werkzame stof. Voorts kan worden vastgesteld dat in het advies van de voormelde Commissie wordt gesteund op zes gevallen die zich in België hebben voorgedaan, negen andere gevallen die zich in de Europese Unie hebben voorgedaan en verscheidene gevallen die in de vakliteratuur worden beschreven.

De Raad van State beschikt evenwel niet over het vereiste inzicht in de feitelijke omstandigheden om op sluitende wijze te kunnen beoordelen of het voormelde advies en de bijkomende motivering van de gemachtigde volstaan in het licht van de aangehaalde wetsbepalingen.

2.4. De gemachtigde stelt voor om de ontworpen regeling te beperken tot magistrale en officinale (4) bereidingen door een uitdrukkelijke aanpassing van artikel 1 van het ontwerp in die zin. Een dergelijke aanpassing spoort alvast met hetgeen de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik in haar advies heeft uiteengezet, al is de conclusie van de Commissie wel beperkt tot magistrale bereidingen. Het wil de Raad van State wel voorkomen dat die conclusie eveneens geldt voor officinale bereidingen, maar de stellers van het ontwerp moeten de verbodsmaatregel voor officinale bereidingen afzonderlijk kunnen verantwoorden (5).

Formalités

3. L'avis 49.955/1/V précité, de même que l'avis 51.353/3 (6), soulignent que la procédure dite « procédure d'urgence de l'Union » qui doit être suivie lorsqu'un Etat membre juge qu'une mesure d'urgence est nécessaire à la suite de l'évaluation des données résultant des activités de pharmacovigilance (notamment lorsqu'il est envisagé d'interdire la délivrance d'un médicament) et qui est initiée par l'information que l'Etat membre transmet aux autres Etats membres, à l'Agence européenne des médicaments et à la Commission européenne. Dans la mesure où l'arrêté en projet porte sur des médicaments fabriqués industriellement (7), interdisant la délivrance d'un tel médicament, il relève du champ d'application de cette procédure de notification (8).

Si le champ d'application de l'arrêté en projet est limité aux préparations magistrales et officinales (voir l'observation 2.4), la procédure d'urgence de l'Union n'est toutefois pas applicable.

Dans les mêmes conditions, l'exigence de notification à l'Agence européenne des médicaments après l'adoption de l'arrêté en projet (9) ne s'applique pas non plus.

4. L'arrêté en projet doit être notifié conformément à l'article 5, paragraphe 1, de la directive (UE) 2015/1535 (10) dans la mesure où il porte sur des produits de fabrication industrielle (11). Si le champ d'application de l'arrêté en projet est limité aux préparations magistrales et officinales (voir l'observation 2.4), cette notification n'est cependant pas requise.

Examen du texte

Préambule

5. Le deuxième alinéa du préambule doit mentionner la date exacte à laquelle l'avis de la Commission pour les médicaments à usage humain a été donné, à savoir le 16 au lieu du 19 septembre 2016.

(1) Arrêté royal du 19 novembre 2012 'modifiant l'arrêté royal du 26 octobre 2011 portant interdiction de la délivrance de médicaments à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5 %'.

(2) C.E., 18 juin 2013, n° 223.953, Hertoghe, Walraevens et Wollaert. L'annulation était fondée sur la « violation [de] l'obligation de faire reposer tout acte administratif sur des motifs exacts, pertinents et admissibles ».

(3) L'article 7 de la loi sur les médicaments transpose l'article 117 de la directive 2001/83/CE du Parlement européen et du Conseil du 6 novembre 2001 'instituant un code communautaire relatif aux médicaments à usage humain'.

(4) Concernant les préparations officinales, la déléguée a déclaré qu'il faut encore vérifier si des préparations avec une telle concentration de testostérone sont effectivement possibles et si une interdiction est dès lors nécessaire.

(5) Les auteurs du projet peuvent éventuellement choisir de développer cette justification, en corrélation avec les arguments exposés dans l'observation 2.2 et les arguments de la Commission pour les médicaments à usage humain, dans un rapport au Roi, qui devra alors être publié au *Moniteur belge* en même temps que l'arrêté envisagé et que le présent avis.

(6) Avis C.E. 51.353/3 du 29 mai 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 novembre 2012.

(7) Selon l'article 2, paragraphe 1, de la directive 2001/83/CE, cette directive s'applique « aux médicaments à usage humain destinés à être mis sur le marché dans les Etats membres et *préparés industriellement ou fabriqués selon une méthode dans laquelle intervient un processus industriel* » (italique ajouté). Elle ne s'applique pas aux préparations magistrales ou officinales des pharmaciens (voir également l'article 3, premier alinéa, points 1 et 2, de la directive).

(8) Voir l'article 107*decies*, paragraphe 1, premier alinéa, de la même directive.

(9) Voir l'article 123, paragraphe 1, de la même directive.

(10) Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

(11) Voir les définitions de « produit » et de « règle technique » à l'article 1^{er}, paragraphe 1, a) et f), de la même directive.

Le greffier,
A. Goossens.

Le président,
J. Baert.

Vormvereisten

3. In het voormelde advies 49.955/1/V, alsook in advies 51.353/3 (6) is gewezen op de zogenaamde "Unie-spoedprocedure" die gevolgd moet worden wanneer een lidstaat een dringend optreden noodzakelijk acht als gevolg van de beoordeling van gegevens die zijn vastgesteld naar aanleiding van geneesmiddelenbewakingswerkzaamheden (onder meer wanneer wordt overwogen de verstrekking van een geneesmiddel te verbieden), te beginnen met de melding door de lidstaat aan de andere lidstaten, het Europees Geneesmiddelenbureau en de Europese Commissie. In zoverre het ontworpen besluit betrekking heeft op industrieel vervaardigde geneesmiddelen (7) waarbij de aflevering van een dergelijk geneesmiddel wordt verboden, valt het onder het toepassingsgebied van deze aanmeldingsprocedure (8).

Indien het toepassingsgebied van het ontworpen besluit beperkt wordt tot magistrale en officinale bereidingen (zie opmerking 2.4), is de Unie-spoedprocedure evenwel niet van toepassing.

Onder dezelfde voorwaarde is het vereiste van mededeling aan het Europees Geneesmiddelenbureau na het nemen van het ontworpen besluit (9) evenmin van toepassing.

4. Een aanmelding van het ontworpen besluit overeenkomstig artikel 5, lid 1, van richtlijn (EU) 2015/1535 (10) is vereist in zoverre het betrekking heeft op industrieel vervaardigde producten (11). Indien het toepassingsgebied van het ontworpen besluit beperkt wordt tot magistrale en officinale bereidingen (zie opmerking 2.4), is die aanmelding evenwel niet vereist.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef moet de juiste datum worden vermeld waarop het advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik is gegeven, namelijk 16 in plaats van 19 september 2016.

(1) Koninklijk besluit van 19 november 2012 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 oktober 2011 houdende verbod van aflevering van geneesmiddelen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5%'.

(2) RvS 18 juni 2013, nr. 223.953, Hertoghe, Walraevens en Wollaert. De vernietiging was gesteund op de "schending van de verplichting om voor elke bestuurshandeling op juiste, relevante en aanvaardbare motieven te steunen".

(3) Artikel 7 van de geneesmiddelenwet vormt de omzetting van artikel 117 van richtlijn 2001/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 november 2001 'tot vaststelling van een communautair wetboek betreffende geneesmiddelen voor menselijk gebruik'.

(4) Wat betreft officinale bereidingen verklaarde de gemachtigde dat nog moet worden nagegaan of er effectief bereidingen mogelijk zijn met een dergelijke concentratie van testosteron en of er bijgevolg wel nood is aan een verbod.

(5) Eventueel kunnen de stellers van het ontwerp ervoor opteren om die verantwoording, samen met de in opmerking 2.2 uiteengezette argumenten en de argumenten van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik in een verslag aan de Koning uit te werken, dat dan samen met het te nemen besluit en met dit advies in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

(6) Adv.RvS 51.353/3 van 29 mei 2012 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 19 november 2012.

(7) Naar luid van artikel 2, lid 1, van richtlijn 2001/83/EG is die richtlijn van toepassing "op geneesmiddelen voor menselijk gebruik, bestemd om in de lidstaten in de handel te worden gebracht, die *industriel of door middel van een industrieel procedé worden vervaardigd*" (cursivering aangebracht). Ze is niet van toepassing op magistrale of officinale bereidingen door apothekers (zie ook artikel 3, eerste alinea, punten 1 en 2, van de richtlijn).

(8) Zie artikel 107*decies*, lid 1, eerste alinea, van dezelfde richtlijn.

(9) Zie artikel 123, lid 1, van dezelfde richtlijn.

(10) Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 'betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij'.

(11) Zie de definities van "product" en van "technisch voorschrift" in artikel 1, lid 1, a) en f), van dezelfde richtlijn.

De griffier,
A. Goossens.

De voorzitter,
J. Baert.

23 AVRIL 2017. — Arrêté royal portant interdiction de la délivrance de préparations magistrales à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5 %

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a), b) et c), remplacé par la loi du 1^{er} mai 2006 et modifié par les loi du 3 août 2012 et du 17 juillet 2015;

Vu l'avis de la Commission pour les médicaments à usage humain, donné le 16 septembre 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 21 novembre 2016;

Vu l'avis 60.708/3 du Conseil d'Etat, donné le 19 janvier 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La délivrance de préparations magistrales à usage cutané humain avec une concentration en testostérone supérieure à 2,5 % est interdite.

Art. 2. L'article 1^{er} ne s'applique pas aux dispositifs transdermiques.

Art. 3. Notre Ministre de la Santé publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

23 APRIL 2017. — Koninklijk besluit houdende verbod van aflevering van magistrale bereidingen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5 %

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, artikel 7, § 1, eerste lid, a), b), en c), vervangen bij de wet van 1 mei 2006 en gewijzigd bij de wetten van 3 augustus 2012 en van 17 juli 2015;

Gelet op het advies van de Commissie voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik, gegeven op 16 september 2016;

Gelet op het advies van het Inspecteur van financiën, gegeven op 21 november 2016;

Gelet op het advies 60.708/3 van de Raad van State, gegeven op 19 januari 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De aflevering van magistrale bereidingen voor cutaan menselijk gebruik met een concentratie aan testosteron hoger dan 2,5 % wordt verboden.

Art. 2. Artikel 1 is niet van toepassing op pleisters voor transdermaal gebruik.

Art. 3. Onze Minister van Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/201311]

Uittreksel uit arrest nr. 30/2017 van 23 februari 2017

Rolnummer 6354

In zake : het beroep tot vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 3 juli 2015 tot invoering van de kilometerheffing en stopzetting van de heffing van het eurovignet en tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 in dat verband, ingesteld door de vzw « Sigma ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 10 februari 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 12 februari 2016, heeft de vzw « Sigma », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Blommaert, Mr. J. Ghysels en Mr. Y. Sacreas, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van het decreet van het Vlaamse Gewest van 3 juli 2015 tot invoering van de kilometerheffing en stopzetting van de heffing van het eurovignet en tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 in dat verband (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 augustus 2015).

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de omvang van het beroep

B.1.1. Het bestreden decreet voert, met ingang van 1 april 2016, een kilometerheffing in op het grondgebied van het Vlaamse Gewest. De kilometerheffing is een belasting op het gebruik dat een voertuig maakt van bepaalde wegen. De belasting wordt berekend op het aantal kilometers dat het voertuig op die wegen heeft afgelegd. De afgelegde kilometers worden elektronisch geregistreerd. De belasting is verschuldigd door de houder van het voertuig.

De kilometerheffing zoals zij door het bestreden decreet is ingevoerd, geldt enkel voor vrachtoertuigen waarvan het maximaal toegestaan totaalgewicht meer dan 3,5 ton bedraagt.

B.1.2. Het decreet beoogt in de eerste plaats de omzetting van de richtlijn 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen. Die richtlijn harmoniseert de voorwaarden waaronder de nationale autoriteiten belastingen, tolgelden en gebruiksrechten kunnen heffen op goederen die over de weg worden vervoerd.

Het decreet beoogt tevens de gedeeltelijke omzetting van de richtlijn 2004/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer in de Gemeenschap. Die richtlijn voorziet in de oprichting van een Europese elektronische tolheffingsdienst ter aanvulling van de nationale elektronische tolheffingsdiensten van de lidstaten.

B.1.3. De richtlijn 1999/62/EG werd onder meer gewijzigd bij de richtlijn 2011/76/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2011. De bevordering van duurzaam vervoer is volgens die richtlijn een centraal onderdeel van het gemeenschappelijke vervoersbeleid. Te dien einde moeten de mate waarin het vervoer aan de klimaatverandering bijdraagt en de negatieve effecten ervan worden verminderd, in het bijzonder de congestieproblemen die de mobiliteit belemmeren, en de luchtverontreiniging en geluidhinder die gezondheids- en milieuschade veroorzaken (considerans 1).

Met het oog op de verduurzaming van het vervoersbeleid moeten de vervoerstarieven een betere afspiegeling vormen van de kosten van de met het verkeer verband houdende luchtverontreiniging, geluidhinder, klimaatverandering en congestie, veroorzaakt door het feitelijke gebruik van alle soorten vervoer, opdat op die manier tegen de laagste economische kosten het gebruik van de infrastructuur wordt geoptimaliseerd, plaatselijke verontreiniging wordt verminderd, de congestie wordt beheerst en de klimaatverandering wordt bestreden. Dit vergt een stapsgewijze aanpak voor alle vervoerstarieven, rekening houdend met hun specifieke kenmerken (considerans 5).

In de wegvervoerssector zijn toegelaten – op basis van de afgelegde afstand berekende heffingen voor het gebruik van de infrastructuur – een billijk en efficiënt economisch instrument om een duurzaam vervoersbeleid te bereiken; ze houden immers rechtstreeks verband met het gebruik van de infrastructuur, de milieuprestaties van de voertuigen en de tijd en plaats van gebruik van die voertuigen en kunnen bijgevolg worden vastgesteld op een niveau dat de daadwerkelijk door de voertuigen veroorzaakte verontreinigings- en congestiekosten weerspiegelt (considerans 7).

De kosten van de door het verkeer veroorzaakte luchtverontreiniging en geluidhinder, zoals kosten in verband met de gezondheid, met inbegrip van kosten voor gezondheidszorg, oogstverliezen en andere productieverliezen, alsmede de welzijnskosten, worden gedragen binnen de lidstaat waar het vervoer plaatsvindt. Door het in rekening brengen van de externe kosten wordt het beginsel dat de vervuiler betaalt toegepast, wat tot de vermindering van de externe kosten bijdraagt (considerans 10).

B.1.4. De memorie van toelichting bij het bestreden decreet verduidelijkt de strekking van de kilometerheffing :

« Volgens artikel 2, b), van richtlijn 1999/62/EG, zoals laatst gewijzigd, bevat een tolgeld een infrastructuurheffing, een externekostenheffing of beide. Er wordt gekozen om de kilometerheffing, daar waar hij wordt ingevoerd als belasting, in te voeren met twee componenten, met name een infrastructuurheffing en een externekostenheffing. In dit geval zijn de infrastructuurheffing en de externekostenheffing als zodanig geen afzonderlijke belastingen. Hun integratie als twee componenten in één en dezelfde kilometerheffing als belasting impliceert dat externe kosten of infrastructuurkosten louter parameters van één en dezelfde belasting zijn » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 370/1, pp. 7-8).

Een infrastructuurheffing is een heffing geïnd met het oog op het terugverdienen van door een lidstaat gemaakte bouw-, onderhouds-, exploitatie- en ontwikkelingskosten in verband met de infrastructuur (artikel 2, b *bis*), van de richtlijn 1999/62/EG).

Een externekostenheffing is een heffing toegepast met het oog op het terugverdienen van de in een lidstaat opgetreden kosten in verband met de door het verkeer veroorzaakte luchtverontreiniging en/of door het verkeer veroorzaakte geluidhinder (artikel 2, b *ter*), van de richtlijn 1999/62/EG).

B.1.5. Voorafgaand aan het bestreden decreet, hebben de drie gewesten een samenwerkingsakkoord gesloten : het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest « betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven Interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ».

Volgens artikel 2 van dat akkoord beoogt het de samenwerking te regelen tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bij de uitoefening van hun respectieve bevoegdheden inzake het beheer van de wegen en hun aanhorigheden en tot bepaling van het juridisch stelsel van de landwegen, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, X, eerste lid, 1^o en 2^o*bis*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

In dat samenwerkingsakkoord, dat werd gewijzigd bij het samenwerkingsakkoord van 24 april 2015, hebben de gewesten afspraken gemaakt over de wijze waarop de kilometerheffing wordt ingevoerd en over de oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven interregionaal samenwerkingsverband, genaamd Viapass, dat voor het dagelijks beheer van het kilometerheffingssysteem instaat.

Met respect voor de eigenheid van elk gewest en de na te streven doelstellingen door elk gewest, beoogt het samenwerkingsakkoord die aangelegenheden gezamenlijk af te spreken of die regelingen vast te stellen die zijn vereist om de invoering, de organisatie en handhaving van de kilometerheffing in de drie gewesten doelmatig en kostenefficiënt te realiseren (artikel 2, tweede lid).

B.1.6. Bij decreet van 4 april 2014 heeft het Vlaamse Gewest ingestemd met het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014. Bij decreet van 3 juli 2015 heeft het Vlaamse Gewest ingestemd met het wijzigende samenwerkingsakkoord van 24 april 2015.

Het bestreden decreet heeft de in het samenwerkingsakkoord vervatte afspraken uitgevoerd in het Vlaamse Gewest. Dat decreet vormt derhalve de grondslag voor de ingevoerde kilometerheffing. De vaststelling dat sommige bepalingen van het decreet reeds geheel of gedeeltelijk in het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 zijn vervat, kan daaraan geen afbreuk doen. In weerwil van wat de Vlaamse Regering beweert, is het beroep niet laattijdig ingesteld. De verzoekende partij kon trouwens geen beroep tot vernietiging tegen het samenwerkingsakkoord zelf instellen, aangezien het geen deel uitmaakt van de normen die het Hof vermag te toetsen.

B.1.7. Het beroep strekt tot de gehele vernietiging van het bestreden decreet. Het Hof beperkt zijn onderzoek evenwel tot de bepalingen waartegen daadwerkelijk grieven zijn aangevoerd.

De grieven aangevoerd door de vzw « Algemene Belgische Schoonmaak Unie » kunnen slechts in aanmerking worden genomen in zoverre zij aansluiten bij de in het verzoekschrift geformuleerde middelen. Artikel 87, § 2, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof staat immers niet toe, in tegenstelling tot artikel 85, dat in een memorie van tussenkomst nieuwe middelen worden geformuleerd.

Ten aanzien van het eerste middel

B.2. Het eerste middel is afgeleid uit een schending van de artikelen 5, 39 en 134 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 2 en 19, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en met de artikelen 2, § 1, en 7 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

Bij een overtreding van de Vlaamse regelgeving inzake de kilometerheffing kan – net als bij de andere heffingen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit – een administratieve geldboete tussen 50 en 1 250 euro worden opgelegd op basis van artikel 3.18.0.0.1, § 1, van die Codex (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 370/1, p. 25).

De verzoekende partij voert aan dat de machtiging in artikel 10, § 1, van het bestreden decreet aan personeelsleden van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest om buiten het grondgebied van het Vlaamse Gewest administratieve geldboetes te innen, het territorialiteitsbeginsel schendt. Ook artikel 10, § 2, van het bestreden decreet zou de grenzen van het grondgebied van het Vlaamse Gewest overschrijden.

B.3. Artikel 10 van het bestreden decreet bepaalt :

« § 1. De bevoegde personeelsleden van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest worden gemachtigd om, namens en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de overeenkomstig de bepalingen van titel 2, hoofdstuk 4, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 opgelegde administratieve geldboete te innen naar aanleiding van een wegcontrole op het grondgebied van hun gewest.

§ 2. Wanneer bij de controle op de weg blijkt dat er in hoofde van de houder van het voertuig in kwestie niet-betaalde administratieve geldboeten bestaan voor een of meerdere van de andere gewesten, dan int het bevoegde personeelslid ook al die openstaande administratieve geldboeten. Het bedrag van de administratieve geldboeten dat betrekking heeft op overtredingen gepleegd in een ander gewest, wordt onverwijld en integraal doorgestort aan het gewest in kwestie ».

B.4. De artikelen 5, 39 en 134 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 2 en 19, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en met de artikelen 2, § 1, en 7 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, hebben een exclusieve territoriale bevoegdheidsverdeling tot stand gebracht. Een zodanig stelsel veronderstelt dat het onderwerp van iedere regeling die een gewestwetgever uitvaardigt, moet kunnen worden gelokaliseerd binnen het gebied waarvoor hij bevoegd is, zodat iedere concrete verhouding of situatie slechts door één enkele wetgever wordt geregeld.

B.5.1. De bestreden bepaling voorziet niet in de bestuurlijke beboeting van overtredingen die zich buiten het grondgebied van het Vlaamse Gewest voordoen.

B.5.2. Paragraaf 1 van de bestreden bepaling slaat op de inning van administratieve geldboetes opgelegd door het Vlaamse Gewest. De machtiging aan de bevoegde personeelsleden van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest om, namens en voor rekening van het Vlaamse Gewest, die administratieve geldboetes te innen naar aanleiding van een wegcontrole op hun eigen grondgebied, situeert de bestreden maatregel niet buiten het grondgebied van het Vlaamse Gewest. De opdracht om de openstaande administratieve geldboetes op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest daadwerkelijk te innen, moet door die gewesten zelf worden gegeven. De machtiging « voorziet enkel in de toelating voor een ander gewest om, indien het dit wenst, in geval van een wegcontrole meteen ook de bedragen toebehorend aan het Vlaamse Gewest, in naam en voor rekening van laatstgenoemde te ontvangen, indien dit kadert in een wegcontrole die het andere gewest uitoefent met betrekking tot de eigen kilometerheffing. Dit behelst geenszins een verplichting voor het andere gewest om dit ook effectief te doen » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 370/1, p. 12).

B.5.3. Paragraaf 2 van de bestreden bepaling slaat op de inning van administratieve geldboetes op het grondgebied van het Vlaamse Gewest. Hij geeft, wat het Vlaamse Gewest betreft, de opdracht aan de controlerende personeelsleden om ook de openstaande administratieve geldboetes opgelegd door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest voor rekening van die gewesten te innen. De vaststelling dat die administratieve geldboetes door een ander gewest zijn opgelegd, situeert de bestreden maatregel niet buiten het grondgebied van het Vlaamse Gewest. Zoals het Vlaamse Gewest, hebben het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest de betrokken personeelsleden gemachtigd om de opgelegde administratieve geldboete te innen naar aanleiding van een wegcontrole op het grondgebied van hun gewest. Het bedrag van de administratieve geldboeten dat betrekking heeft op overtredingen gepleegd in een ander gewest, wordt onverwijld en integraal doorgestort aan het gewest in kwestie.

B.5.4. Beide paragrafen van het voormelde artikel 10 vormen de nadere uitwerking, voor het Vlaamse Gewest, van de samenwerking inzake controle en handhaving, zoals door de gewesten onderling afgesproken in het in B.1.5 vermelde samenwerkingsakkoord.

Artikel 11, § 2, van dat samenwerkingsakkoord bepaalt :

« De partijen verlenen elkaar spontaan bijstand voor de inning van de administratieve geldboetes.

Wanneer bij de controle op de weg van een voertuig blijkt dat er in hoofde van de houder van het gecontroleerde voertuig niet-betaalde administratieve geldboetes bestaan voor een of meerdere gewesten, dan mag de bevoegde handhavingsautoriteit al deze openstaande administratieve geldboetes innen. Het bedrag van de administratieve geldboetes die betrekking hebben op overtredingen gepleegd in een ander gewest, wordt onverwijld en integraal doorgestort aan dat gewest ».

Naar luid van de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepaling wordt met die gezamenlijke afspraak « een sluitend systeem van intergewestelijke inningsbijstand gecreëerd met respect voor het territorialiteitsbeginsel en de autonome handhavingsbevoegdheid van elk gewest » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 370/1, p. 12).

B.5.5. Het aanknopingspunt van de plaats waar de controle op de weg van een voertuig plaatsvindt, voor wat de inning van de boete betreft (artikel 10, §§ 1 en 2, van het bestreden decreet) en het aanknopingspunt van de plaats waar de overtreding plaatsvindt, voor wat de begunstigde van de boete betreft (artikel 10, § 2, van het bestreden decreet), vinden hun grondslag in artikel 11, § 2, van het voormelde samenwerkingsakkoord en strekken ertoe de maatregelen te lokaliseren binnen het grondgebied waarvoor elk gewest bevoegd is, zodat iedere concrete situatie, conform de gezamenlijke afspraak, slechts door één enkele wetgever wordt geregeld.

B.6.1. De autonomie die de federale overheid en de gemeenschappen of de gewesten binnen hun eigen bevoegdheidssfeer hebben, verhindert in beginsel dat de ene overheid een dienst die tot een andere overheid behoort zonder instemming van deze laatste ertoe verplicht zijn medewerking te verlenen aan de uitvoering van het beleid van die eerste overheid.

B.6.2. Zoals uit B.3 en B.5.2 blijkt, houdt de bestreden bepaling geen verplichting, doch enkel een toelating in aan de bevoegde personeelsleden om hun medewerking te verlenen aan de inning van de administratieve geldboetes opgelegd door een ander gewest. Opdat de personeelsleden van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en het Waalse Gewest de administratieve geldboeten daadwerkelijk kunnen innen, dienen zij daartoe overeenkomstig het voormelde samenwerkingsakkoord de opdracht te krijgen van het betrokken gewest, wat daadwerkelijk bij artikel 27 van het decreet van het Waalse Gewest van 16 juli 2015 « tot invoering van een kilometerheffing voor het weggebruik door zware vrachtwagens » en bij artikel 28, tweede lid, van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 29 juli 2015 « tot invoering van een kilometerheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor zware voertuigen bedoeld of gebruikt voor het vervoer van goederen over de weg, ter vervanging van het Eurovignet » is gebeurd.

B.7. Het eerste middel is niet gegrond.

Ten aanzien van het tweede middel

B.8. Het tweede middel is afgeleid uit een schending van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en met het rechtszekerheidsbeginsel.

De verzoekende partij voert aan dat artikel 19 van het bestreden decreet een bepaling invoert die de Vlaamse Regering ertoe machtigt de wegenlijst in bijlage 2 van het bestreden decreet aan te passen en aldus essentiële bestanddelen van de belasting te wijzigen.

B.9. Artikel 19 van het bestreden decreet heeft artikel 2.4.4.0.2 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 2.4.4.0.2. De hoogte van het tarief Tz, vermeld in artikel 2.4.4.0.1, 1°, uitgedrukt in eurocent wordt als volgt bepaald :

$$Tz = F \times (Bt + a \times A + b \times G + c \times En + d \times Et + e \times Ep + f \times Ex),$$

Waarbij :

1° F = factor, die 1 is voor de wegen of wegsegmenten, vermeld in punt 3°, die limitatief opgesomd zijn in bijlage 2, en 0 voor alle andere wegen of wegsegmenten;

2° Bt = basistarief van de heffing, met waarde 11,3 eurocent;

3° A = variatie in functie van wegtype W met een tarief dat hoger is dan nul eurocent, gedifferentieerd volgens de volgende tabel :

wegtype (W)	A
autosnelwegen en autosnelwegenrings	0
overige gewestwegen met een tarief hoger dan nul eurocent	0
gemeentewegen met een tarief hoger dan nul eurocent	0

De wegen of wegsegmenten die onder een van de wegtypes, vermeld in de bovenstaande tabel, vallen, worden limitatief opgesomd in bijlage 2;

4° G = variatie in functie van gewichtsklasse van het voertuig, gedifferentieerd volgens de volgende tabel :

maximaal toegestane totaalgewicht	G
maximaal toegestane totaalgewicht hoger dan 3,5 ton en lager dan 12 ton	- 5,0
maximaal toegestane totaalgewicht hoger dan of gelijk aan 12 ton en niet hoger dan of gelijk aan 32 ton	0
maximaal toegestane totaalgewicht hoger dan 32 ton	0,4

5° En = variatie in functie van de hoogte van de EURO-emissieklasse, vermeld in artikel 1.1.0.0.2, vijfde lid, 1;

6° Et = variatie in functie van de tijd;

7° Ep = variatie in functie van de plaats;

8° Ex = toeslag in functie van de door het voertuig veroorzaakte externe kosten, in functie van de hoogte van de EURO-emissieklasse, gedifferentieerd volgens de volgende tabel :

EURO-emissieklasse	Ex
EURO 5 of EEV of hoger	1,1
EURO 4	3,2
EURO 3	6,3
overige EURO-emissieklassen	8,3

Vanaf 1 januari 2018 wordt volgende tabel toegepast :

EURO-emissieklasse	Ex
EURO 6 of hoger	1,1
EURO 5 of EEV	2,1
EURO 4	3,2
EURO 3	6,3
overige EURO-emissieklassen	8,3

9° a, b, c, d, e, en f = factoren die een invloed uitoefenen op het gewicht van respectievelijk A, G, En, Et, Ep en Ex, waarbij a = 1, b = 1, c = 0, d = 0, e = 0, en f = 1.

De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd om de wegenlijst in bijlage 2, vermeld in het eerste lid, 1°, aan te passen aan :

1° naamswijzigingen van de erin opgenomen wegen;

2° wijzigingen van de categorisering van de erin opgenomen wegen.

De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden met ingang van 1 juli 2017 op 1 juli van elk jaar geïndexeerd met behulp van de coëfficiënt die wordt verkregen door het algemene indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk, voor de maand mei van het lopende jaar te delen door het algemene indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk voor de maand mei van het jaar 2016. Daarbij worden de volgende afrondingen toegepast :

1° de coëfficiënt wordt afgerond op het hogere of lagere tienduizendste naargelang het cijfer van de honderdduizendsten al of niet vijf bereikt;

2° na de toepassing van de coëfficiënt wordt het verkregen bedrag afgerond op de hogere of lagere eurocent naargelang het cijfer van het duizendste al of niet vijf bereikt.

Als de factor F, vermeld in het eerste lid, 1°, gelijk is aan 1, mag het tarief nooit lager zijn dan nul eurocent ».

B.10. Uit die bepaling volgt dat de kilometerheffing in het Vlaamse Gewest slechts verschuldigd is voor de kilometers die op bepaalde wegen worden afgelegd. Zij worden limitatief opgesomd in bijlage 2 van de voormelde Codex, toegevoegd bij het bestreden decreet :

« Bijlage 2 - De wegtypes, vermeld in artikel 2.4.4.0.2, 3°

De wegen die onder een wegtype als vermeld in artikel 2.4.4.0.2, 3°, vallen zijn de volgende, voor zover ze zich situeren op het grondgebied van het Vlaamse Gewest :

1) Autosnelwegen, incl. bretelwegen, autosnelwegeringen en op- en afritten :

Autosnelwegen :

A1	E19	Brussel - Mechelen - Antwerpen - grens NL (Breda)
A2	E314	Leuven - Lummen - grens NL (Heerlen)
A3	E40	Brussel - Leuven - grens Wallonië (Luik)
A4	E411	Brussel - grens Wallonië (Namen)
A7	E19	Brussel (R0) - grens Wallonië (Bergen)
A8	E429	Halle (Ring om Halle incl. N203a) - grens Wallonië (Doornik)
A10	E40	Brussel - Gent - Brugge - Oostende
A11	E34	Antwerpen - Zelzate, tot en met de kruising met de R4-West
A12		Brussel - Boom - Antwerpen - grens NL (Bergen-op-Zoom)
A13	E313	Antwerpen - Hasselt - grens Wallonië (Luik)
A14	E17	Antwerpen - Gent - grens FR (Lille)
A17	E403	Brugge - Kortrijk - grens Wallonië (Doornik)
A18	E40	Jabbeke - Veurne - grens FR (Duinkerken)
A19		Kortrijk - Ieper
A21	E34	Antwerpen (Ranst) - grens NL (Eindhoven)
A25	E25	Luik (Wallonië) - Maastricht (NL) thv Voeren (op- en afritten-complex N602)
A112	(N186)	Antwerpen/Jan de Voslei
A201		Brussel - Zaventem

Autosnelwegeringen

R0	Ring om Brussel
R1	Ring om Antwerpen
R4	Ring om Gent, exclusief de R4-Oost tussen de kruising met de E34 en de kruising met de N70
R8	Ring om Kortrijk

2) Overige gewestwegen met een tarief hoger dan nul eurocent :

N1		Brussel - Antwerpen - grens NL (Breda)
N2		Brussel - Hasselt - grens NL (Maastricht)
N3		Brussel - grens Wallonië (Luik)
N4		Brussel - grens Wallonië (Namen)
N5		Brussel - grens Wallonië (Charleroi)
N6		Brussel - grens Wallonië (Bergen)
N7		Halle - grens Wallonië (Doornik)
N8		Brussel - Ninove - Oudenaarde - Kortrijk - Ieper - Koksijde
N9		Brussel - Gent - Brugge - Oostende
N10		Mortsel - Diest
N20		Hasselt - grens Wallonië (Luik)
N31	(E403)	Brugge - Zeebrugge, excl. N31 Zeebrugge tot en met de kruising met de N348
N49	(E34)	Antwerpen - Zelzate - Maldegem - Knokke (Knokke-Heist), excl. N49 van Westkapelle tot aan de kruising met de R4-West
N50		Brugge - Ingelmunster - Kortrijk - grens Wallonië (Bergen)
N60		Gent - Oudenaarde - Ronse - grens Wallonië (Leuze)
N70		Gent - Antwerpen
N80		Hasselt - grens Wallonië (Namen)
N186		Antwerpen (Jan de Voslei)

B.11. Uit de artikelen 170, § 2, en 172, tweede lid, van de Grondwet kan worden afgeleid dat geen enkele belasting kan worden geheven en dat geen enkele vrijstelling van belasting kan worden verleend zonder instemming van de belastingplichtigen, uitgedrukt door hun vertegenwoordigers. Daaruit volgt dat de fiscale aangelegenheid een bevoegdheid is die te dezen door de Grondwet aan het decreet wordt voorbehouden en dat elke delegatie die betrekking heeft op het bepalen van een van de essentiële elementen van de belasting in beginsel ongrondwettig is.

De voormelde grondwetsbepalingen gaan evenwel niet zover dat ze de decreetgever ertoe zouden verplichten elk aspect van een belasting of van een vrijstelling zelf te regelen. Een aan een andere overheid verleende bevoegdheid is niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de decreetgever zijn vastgesteld.

Tot de essentiële elementen van de belasting behoren de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen.

B.12. De bestreden bepaling machtigt de Vlaamse Regering ertoe de wegenlijst in bijlage 2 aan te passen, enerzijds, aan naamswijzigingen van de erin opgenomen wegen en, anderzijds, aan wijzigingen van de categorisering van de erin opgenomen wegen.

Uit de bewoordingen van die bepaling blijkt dat de tweevoudige machtiging om de wegenlijst aan te passen slechts betrekking heeft op « de erin opgenomen wegen ». De Vlaamse Regering kan geen wegen toevoegen of weglaten in de lijst, zodat zij de heffingsgrondslag niet vermag te verruimen of te beperken. Zij mag enkel de wegen in de lijst herschikken, naar aanleiding van hun gewijzigd administratiefrechtelijk statuut, binnen de drie wegtypes waarin artikel 19 van het bestreden decreet voorziet : (1) autosnelwegen en autosnelwegennetten, (2) overige gewestwegen met een tarief hoger dan nul eurocent, (3) gemeentewegen met een tarief hoger dan nul eurocent.

De bestreden bepaling biedt derhalve een voldoende waarborg dat de kilometerheffing niet zonder de instemming van de decreetgever kan worden geheven en dat evenmin een vrijstelling van de kilometerheffing kan worden verleend zonder de instemming van de decreetgever.

B.13. Wanneer een wijziging van de bestuurlijke categorisering van een reeds in de lijst opgenomen weg ertoe leidt dat de Vlaamse Regering die weg in bijlage 2 onder een ander wegtype klasseert, hetgeen het bedrag van de kilometerheffing zou kunnen beïnvloeden, steunt die herschikking op een voldoende nauwkeurig omschreven machtiging, die ertoe strekt de regeling van de kilometerheffing aan te passen aan de bestuurlijke categorisering van de wegen en op die manier de coherentie en voorzienbaarheid van de toepasselijke regelgeving te vrijwaren.

Het mag immers redelijkerwijze worden aangenomen dat de bestuurlijke indeling van de wegen om redenen van mobiliteit en wegbeheer en niet om fiscale redenen wordt gewijzigd. Het staat aan de bevoegde rechter daarop toe te zien.

B.14. Het tweede middel is niet gegrond.

Ten aanzien van het derde middel

B.15. Het derde middel is afgeleid uit een schending van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het rechtszekerheidsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel als algemeen beginsel van het recht van de Europese Unie.

De verzoekende partij voert aan dat het decreet geen onderscheid maakt tussen, enerzijds, voertuigen waarvan het maximaal toegestane totaalgewicht meer dan 3,5 ton bedraagt en die daadwerkelijk worden gebruikt voor het vervoer van goederen en, anderzijds, voertuigen waarvan het maximaal toegestane totaalgewicht meer dan 3,5 ton bedraagt die weliswaar bestemd zijn voor het vervoer van goederen maar daar niet daadwerkelijk voor worden gebruikt, of naar gelang van het soort goederen dat zij vervoeren.

B.16. Artikel 11, 5°, van het bestreden decreet heeft artikel 1.1.0.0.2, vijfde lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 vervangen door wat volgt :

« In titel 2, hoofdstuk 4, wordt verstaan onder :

[...]

6° voertuig : een motorvoertuig of een samenstel van voertuigen, bedoeld of gebruikt, al dan niet uitsluitend, voor het vervoer over de weg van goederen, waarvan het maximaal toegestane totaalgewicht meer dan 3,5 ton bedraagt;

[...] ».

B.17. Uit de tekst van die bepaling, meer bepaald uit de woorden « bedoeld of gebruikt », blijkt dat alle voertuigen die zijn bestemd voor het vervoer van goederen over de weg, ongeacht of zij daadwerkelijk goederen vervoeren, principieel aan de kilometerheffing zijn onderworpen, voor zover het maximaal toegestane totaalgewicht meer dan 3,5 ton bedraagt.

Die uitlegging wordt in de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet bevestigd door de verwijzing naar artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen, meer bepaald naar de voertuigen van categorie N2 en N3 vermeld in die bepaling. Die voertuigen worden daarin respectievelijk omschreven als « voor het vervoer van goederen ontworpen en gebouwde voertuigen met een maximummassa van meer dan 3,5 ton, doch niet meer dan 12 ton » en « voor het vervoer van goederen ontworpen en gebouwde voertuigen met een maximummassa van meer dan 12 ton ».

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt voorts dat het vervoer van goederen in ruime zin moet worden geïnterpreteerd : « Zo worden bijvoorbeeld ook werktuigen als ' goederen ' beschouwd » (*Parl. St., Vlaams Parlement, 2014-2015, nr. 370/1, p. 13*).

B.18. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de aangevochten maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.19. Het komt de wetgever toe de grondslag van de belasting vast te stellen. Hij beschikt ter zake over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Fiscale maatregelen maken immers een wezenlijk onderdeel uit van het sociaaleconomische beleid. Zij zorgen niet alleen voor een substantieel deel van de inkomsten die de verwezenlijking van dat beleid mogelijk moeten maken, maar zij laten de wetgever ook toe om sturend en corrigerend op te treden en op die manier het sociale en economische beleid vorm te geven.

De maatschappelijke keuzen die bij het inzetten van middelen moeten worden gemaakt, behoren derhalve tot de beoordelingsvrijheid van de wetgever. Het Hof vermag een dergelijke beleidskeuze, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts af te keuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij kennelijk onredelijk zouden zijn.

B.20. Rekening houdend met die ruime beoordelingsvrijheid en met de doelstelling van de kilometerheffing, die ertoe strekt de door het wegvervoer veroorzaakte kosten op te vangen op het vlak van mobiliteit (verkeerscongestie en weginfrastructuur), milieu (luchtvervuiling en geluidshinder) en verkeersveiligheid (wegdeklijtage en ongevalreductie), is het niet zonder redelijke verantwoording dat de decreetgever geen onderscheid maakt tussen de zware voertuigen naargelang zij al dan niet goederen vervoeren of naargelang het soort goederen – werktuigen of andere goederen – dat zij vervoeren.

De voertuigen die zijn bestemd voor het vervoer van goederen over de weg mogen redelijkerwijze worden geacht een groot deel van de tijd dat zij zich op de openbare weg begeven daadwerkelijk goederen te vervoeren. De voertuigen die werktuigen vervoeren mogen redelijkerwijze worden geacht in soortgelijke mate als voertuigen die andere goederen vervoeren de bovenvermelde kosten inzake mobiliteit, milieu en verkeersveiligheid met zich mee te brengen.

B.21. Bij het invoeren van een belasting moet de decreetgever noodzakelijkerwijze rekening houden met de moeilijkheden die, inzonderheid wat betreft de administratieve en infrastructurele kosten voor de invorderende administratie, gepaard gaan met de inning van de belasting.

Zoals de Vlaamse Regering aanvoert, zou een verschil in behandeling tussen de zware voertuigen naargelang zij daadwerkelijk goederen vervoeren of naar gelang van het soort goederen dat zij vervoeren, ertoe nopen dat niet alleen het aantal gereden kilometers van het voertuig wordt geregistreerd maar dat ook de belading van het voertuig zou moeten worden vastgesteld en beoordeeld vooraleer de omvang van de kilometerheffing zou kunnen worden bepaald. Een dergelijke vaststelling en beoordeling zou buitensporige administratieve lasten met zich meebrengen.

B.22. Het rechtszekerheidsbeginsel houdt in dat de wetgever niet op onevenredige wijze afbreuk mag doen aan het beginsel volgens hetwelk iedere belastingplichtige met een minimaal niveau van voorzienbaarheid het belastingstelsel moet kunnen bepalen dat op hem zal worden toegepast.

Uit de bestreden bepaling blijkt dat het voertuig « bedoeld of gebruikt » moet zijn voor het vervoer van goederen over de weg. Aangezien die bepaling voldoende duidelijk en nauwkeurig is geformuleerd, doet zij niet op discriminerende wijze afbreuk aan het rechtszekerheidsbeginsel.

B.23. Het derde middel is niet gegrond.

B.24. In zoverre het begrip « voertuig » in de bestreden bepaling een loutere omzetting zou zijn van hetzelfde begrip in de richtlijn 1999/62/EG, vraagt de verzoekende partij ten slotte dat het Hof een prejudiciële vraag zou stellen aan het Hof van Justitie over de verenigbaarheid van de betrokken richtlijn bepaling met het unierechtelijke gelijkheidsbeginsel.

Nu uit het onderzoek van het derde middel blijkt dat de aangevoerde grief kennelijk ongegrond is, bestaat er geen aanleiding voor een prejudiciële verwijzing.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 februari 2017.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/201311]

Extrait de l'arrêt n° 30/2017 du 23 février 2017

Numéro du rôle : 6354

En cause : le recours en annulation du décret de la Région flamande du 3 juillet 2015 « introduisant le prélèvement kilométrique et annulant le prélèvement de l'Eurovignette et modifiant le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 en la matière », introduit par l'ASBL « Sigma ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 10 février 2016 et parvenue au greffe le 12 février 2016, l'ASBL « Sigma », assistée et représentée par Me D. Blommaert, Me J. Ghysels et Me Y. Sacreas, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation du décret de la Région flamande du 3 juillet 2015 « introduisant le prélèvement kilométrique et annulant le prélèvement de l'Eurovignette et modifiant le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 en la matière » (publié au *Moniteur belge* du 10 août 2015).

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées et à l'étendue du recours

B.1.1. Le décret attaqué instaure à partir du 1^{er} avril 2016 un prélèvement kilométrique sur le territoire de la Région flamande. Le prélèvement kilométrique est une taxe sur l'utilisation faite par un véhicule de certaines routes. La taxe est calculée sur le nombre de kilomètres que parcourt ce véhicule sur ces routes. Les kilomètres parcourus sont enregistrés électroniquement. La taxe est due par le détenteur du véhicule.

Le prélèvement kilométrique instauré par le décret attaqué s'applique uniquement aux poids lourds dont la masse maximale autorisée dépasse 3,5 tonnes.

B.1.2. Le décret vise tout d'abord à transposer la directive 1999/62/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 juin 1999 relative à la taxation des poids lourds pour l'utilisation de certaines infrastructures. Cette directive harmonise les conditions auxquelles les autorités nationales peuvent percevoir des taxes, péages et droits d'usage sur le transport par route de marchandises.

Le décret vise également à la transposition partielle de la directive 2004/52/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant l'interopérabilité des systèmes de télépéage routier dans la Communauté. Cette directive prévoit la création d'un service européen de télépéage complémentaire par rapport aux services nationaux de télépéage des Etats membres.

B.1.3. La directive 1999/62/CE a notamment été modifiée par la directive 2011/76/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 septembre 2011. Selon cette directive, la promotion de transports durables est un élément clé de la politique commune des transports. A cette fin, la contribution du secteur du transport au changement climatique et ses incidences négatives devraient être réduites, notamment la congestion, qui gêne la mobilité, et la pollution atmosphérique et sonore, qui a des conséquences néfastes sur la santé et l'environnement (considérant 1).

Afin de progresser dans le sens d'un système de transport durable, les prix des transports devraient mieux refléter les coûts liés à la pollution atmosphérique et sonore due au trafic, au changement climatique et à la congestion qui résultent de l'utilisation réelle de tous les modes de transport, comme moyen d'optimiser l'utilisation des infrastructures, de réduire la pollution au niveau local, de gérer la congestion et de lutter contre le changement climatique à un coût moindre pour l'économie. Pour ce faire, il est nécessaire d'adopter, dans tous les modes de transport, une approche par étapes qui tienne compte de leurs particularités (considérant 5).

Dans le secteur des transports routiers, les péages, calculés comme des redevances d'utilisation des infrastructures fondées sur la distance, constituent un instrument économique équitable et efficace pour réaliser une politique des transports durable, puisqu'ils sont directement liés à l'utilisation de l'infrastructure, aux performances environnementales des véhicules et à l'endroit et au moment où ces véhicules sont utilisés, et que leur montant peut donc être déterminé de manière à prendre en compte le coût de la pollution et de la congestion causées par l'utilisation réelle des véhicules (considérant 7).

Les coûts de la pollution atmosphérique et sonore due au trafic, tels que les frais de santé, y compris le coût des soins médicaux, les pertes de récoltes et autres pertes de production, et les coûts en termes de bien-être, sont supportés sur le territoire de l'Etat membre dans lequel se déroule l'opération de transport. Le principe du pollueur-payeur est mis en œuvre par la tarification des coûts externes, ce qui contribue à la réduction desdits coûts (considérant 10).

B.1.4. L'exposé des motifs du décret attaqué précise la portée du prélèvement kilométrique :

« Selon l'article 2, b) de la directive 1999/62/CE, après sa dernière modification, un péage comprend soit une redevance d'infrastructure, soit une redevance pour coûts externes, soit les deux éléments. Nous avons choisi d'instaurer le prélèvement kilométrique, dès lors qu'il est introduit sous la forme d'une taxe, en y incluant deux composantes, à savoir une redevance d'infrastructure et une redevance pour coûts externes. En l'espèce, la redevance d'infrastructure et la redevance pour coûts externes ne constituent pas, en tant que telles, des taxes distinctes. Leur intégration en tant que deux composantes d'un seul et même prélèvement kilométrique, introduit sous la forme d'une taxe, implique que les coûts externes ou les coûts d'infrastructure sont de simples paramètres d'une seule et même taxe » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 370/1, pp. 7-8).

Une redevance d'infrastructure est une redevance perçue aux fins de recouvrer les coûts de construction, d'entretien, d'exploitation et de développement des infrastructures supportés dans un Etat membre (article 2, b *bis*), de la directive 1999/62/CE).

Une redevance pour coûts externes est une redevance perçue aux fins de recouvrer les coûts supportés dans un Etat membre en raison de la pollution atmosphérique due au trafic et/ou de la pollution sonore due au trafic (article 2, b *ter*), de la directive 1999/62/CE).

B.1.5. L'adoption du décret attaqué a été précédée par la conclusion d'un accord de coopération entre les trois régions : l'accord de coopération du 31 janvier 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale « relatif à l'introduction du système de prélèvement kilométrique sur le territoire des trois Régions et à la construction d'un Partenariat interrégional de droit public ViaPass sous forme d'une institution commune telle que visée à l'article 92*bis*, § 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ».

Selon son article 2, cet accord vise à régir la coopération entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale dans l'exercice de leurs compétences respectives en matière de gestion des routes et de leurs dépendances et en matière de fixation du régime juridique de la voirie terrestre, au sens de l'article 6, § 1^{er}, X, alinéa 1^{er}, 1° et 2°*bis*, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Dans cet accord de coopération, modifié par l'accord de coopération du 24 avril 2015, les régions se sont accordées sur les modalités d'instauration du prélèvement kilométrique et sur la constitution d'un partenariat interrégional de droit public appelé ViaPass, qui prend en charge la gestion journalière du système de prélèvement kilométrique.

Tout en respectant les spécificités de chaque région et les objectifs à poursuivre par chacune d'entre elles, l'accord de coopération vise à régler conjointement ces matières ou à définir les règles requises afin d'introduire, d'organiser et de contrôler, de manière efficace et rentable, le prélèvement kilométrique dans les trois régions (article 2, alinéa 2).

B.1.6. La Région flamande a approuvé l'accord de coopération du 31 janvier 2014 par décret du 4 avril 2014. La Région flamande a approuvé l'accord de coopération modificatif du 24 avril 2015 par décret du 3 juillet 2015.

Le décret attaqué a mis en œuvre dans la Région flamande les accords conclus dans l'accord de coopération. Ce décret constitue dès lors le fondement du prélèvement kilométrique instauré. Cela ne peut pas être remis en cause par le constat que certaines dispositions du décret figuraient déjà, en tout ou en partie, dans l'accord de coopération du 31 janvier 2014. Contrairement à ce que prétend le Gouvernement flamand, le recours n'a pas été introduit tardivement. La partie requérante ne pouvait d'ailleurs introduire de recours en annulation contre l'accord de coopération lui-même, celui-ci ne faisant pas partie des normes que la Cour est habilitée à contrôler.

B.1.7. Le recours vise à l'annulation totale du décret attaqué. La Cour limite toutefois son examen aux dispositions contre lesquelles des griefs ont réellement été invoqués.

Les griefs invoqués par l'ASBL « Union Générale Belge du Nettoyage » ne peuvent être pris en considération que dans la mesure où ils correspondent aux moyens formulés dans la requête. En effet, l'article 87, § 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle ne permet pas, contrairement à l'article 85, que de nouveaux moyens soient formulés dans un mémoire en intervention.

Quant au premier moyen

B.2. Le premier moyen est pris de la violation des articles 5, 39 et 134 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 2 et 19, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et avec les articles 2, § 1^{er}, et 7 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

En cas d'infraction à la réglementation flamande relative au prélèvement kilométrique, une amende administrative de 50 à 1 250 euros peut être imposée, tout comme pour les autres taxes prévues par le Code flamand de la fiscalité, sur la base de l'article 3.18.0.0.1, § 1^{er}, de ce Code (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 370/1, p. 25).

La partie requérante fait valoir que l'autorisation donnée par l'article 10, § 1^{er}, du décret attaqué aux membres du personnel de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne de recouvrer des amendes administratives en dehors du territoire de la Région flamande, viole le principe de territorialité. L'article 10, § 2, du décret attaqué dépasserait également les limites du territoire de la Région flamande.

B.3. L'article 10 du décret attaqué dispose :

« § 1^{er}. Les membres du personnel compétents de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne sont autorisés à recouvrer l'amende administrative imposée conformément aux dispositions du titre 2, chapitre 4 du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 à l'occasion d'un contrôle routier sur le territoire de leur région, au nom de et pour le compte de la Région flamande.

§ 2. Lorsqu'il s'avère au cours du contrôle routier qu'il existe des amendes administratives impayées dans le chef du détenteur du véhicule concerné dans une ou plusieurs des autres régions, le membre du personnel compétent recouvre également toutes ces amendes administratives impayées. Le montant des amendes administratives afférentes à des infractions perpétrées dans une autre région, est versé à la région concernée sans délai et dans son intégralité ».

B.4. Les articles 5, 39 et 134 de la Constitution, combinés avec les articles 2 et 19, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et avec les articles 2, § 1^{er}, et 7 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, ont déterminé une répartition exclusive des compétences territoriales. Un tel système suppose que l'objet de toute norme adoptée par un législateur régional puisse être localisé dans le territoire de sa compétence, de sorte que toute relation ou situation concrète soit réglée par un seul législateur.

B.5.1. La disposition attaquée ne prévoit pas de sanctionner administrativement les infractions commises en dehors du territoire de la Région flamande.

B.5.2. Le paragraphe 1^{er} de la disposition attaquée porte sur le recouvrement d'amendes administratives imposées par la Région flamande. L'autorisation accordée aux membres du personnel compétents de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne de recouvrer ces amendes administratives, au nom de et pour le compte de la Région flamande, à l'occasion d'un contrôle routier sur leur propre territoire, ne situe pas la mesure attaquée en dehors du territoire de la Région flamande. La délégation en vue de recouvrer de manière effective, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne, les amendes administratives impayées doit être donnée par ces régions elles-mêmes. L'autorisation « prévoit seulement de permettre à une autre région qui le souhaiterait de percevoir aussi d'emblée, à l'occasion d'un contrôle routier, les montants qui reviennent à la Région flamande, au nom et pour le compte de cette dernière, si cela s'inscrit dans le cadre d'un contrôle routier effectué par l'autre région et concernant son propre prélèvement kilométrique. Ceci ne constitue nullement une obligation imposée à l'autre région de procéder aussi, de manière effective, à ce recouvrement » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 370/1, p. 12).

B.5.3. Le paragraphe 2 de la disposition attaquée porte sur le recouvrement d'amendes administratives sur le territoire de la Région flamande. Il mandate les agents contrôleurs en vue de recouvrer également, pour ce qui concerne la Région flamande, les amendes administratives impayées imposées par la Région de Bruxelles-Capitale et par la Région wallonne, pour le compte de ces régions. Le constat que ces amendes administratives ont été imposées par une autre région ne situe pas la mesure attaquée en dehors du territoire de la Région flamande. Comme la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne ont autorisé les membres du personnel concernés à recouvrer l'amende administrative imposée, à l'occasion d'un contrôle routier effectué sur le territoire de leur région. Le montant des amendes administratives qui ont trait à des infractions commises dans une autre région est immédiatement et intégralement transféré à la région en question.

B.5.4. Les deux paragraphes de l'article 10 précité règlent les modalités, pour la Région flamande, de la coopération en matière de contrôle et de mise en œuvre qui a été convenue de commun accord entre les régions dans l'accord de coopération mentionné au B.1.5.

L'article 11, § 2, de cet accord de coopération dispose :

« Les parties se prêtent mutuellement spontanément assistance pour la perception des amendes administratives.

Lorsque, lors d'un contrôle sur la route d'un véhicule, il apparaît qu'il existe des amendes administratives impayées dans le chef du détenteur du véhicule contrôlé envers une ou plusieurs Régions, l'autorité de contrôle compétente peut percevoir toutes ces amendes administratives impayées. Le montant des amendes administratives qui ont trait à des infractions commises dans une autre Région, est immédiatement et intégralement transféré à cette Région ».

Selon les travaux préparatoires de la disposition attaquée, cet accord commun permet de créer « un système efficace d'assistance interrégionale en matière de recouvrement qui respecte le principe de territorialité et l'autonomie de mise en œuvre de chaque région » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 370/1, p. 12).

B.5.5. Le critère de rattachement du lieu où s'effectue le contrôle routier d'un véhicule, pour ce qui concerne le recouvrement de l'amende (article 10, §§ 1^{er} et 2, du décret attaqué), et le critère de rattachement du lieu où a lieu l'infraction, pour ce qui concerne le bénéficiaire de l'amende (article 10, § 2, du décret attaqué), trouvent leur origine dans l'article 11, § 2, de l'accord de coopération précité et visent à localiser les mesures à l'intérieur du territoire pour lequel chaque région est compétente, afin que chaque situation concrète ne soit réglée que par un seul législateur, comme le prévoit l'accord commun.

B.6.1. L'autonomie dont disposent l'autorité fédérale et les communautés ou les régions dans le cadre de leur propre sphère de compétence fait en principe obstacle à ce qu'une autorité contraigne un service relevant d'une autre autorité publique, sans l'accord de cette dernière, à prêter son concours à l'exécution de la politique de la première autorité publique.

B.6.2. Comme en attestent le B.3 et le B.5.2, la disposition attaquée n'oblige nullement, mais autorise seulement les membres du personnel compétents à collaborer au recouvrement des amendes administratives imposées par une autre région. Pour que les membres du personnel de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne puissent effectivement recouvrer les amendes administratives, ils doivent être, conformément à l'accord de coopération précité, mandatés en ce sens par la région concernée, ce qu'ils ont été effectivement par, respectivement, l'article 27 du décret de la Région wallonne du 16 juillet 2015 « instaurant un prélèvement kilométrique à charge des poids lourds pour l'utilisation des routes » et l'article 28, alinéa 2, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juillet 2015 « introduisant un prélèvement kilométrique en Région de Bruxelles-Capitale sur les poids lourds prévus ou utilisés pour le transport par route de marchandises, en remplacement de l'Eurovignette ».

B.7. Le premier moyen n'est pas fondé.

Quant au deuxième moyen

B.8. Le deuxième moyen est pris de la violation des articles 170 et 172 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution et avec le principe de la sécurité juridique.

La partie requérante fait valoir que l'article 19 du décret attaqué introduit une disposition qui autorise le Gouvernement flamand à adapter la liste des routes figurant à l'annexe 2 du décret attaqué, et donc à modifier des éléments essentiels de la taxe.

B.9. L'article 19 du décret attaqué a remplacé l'article 2.4.4.0.2 du Code flamand de la fiscalité du 13 décembre 2013 par la disposition suivante :

« Art. 2.4.4.0.2. La hauteur du tarif Tz, visé à l'article 2.4.4.0.1, 1°, exprimé en centimes d'euros, est déterminée selon la formule suivante :

$$Tz = F \times (Bt + a \times A + b \times G + c \times En + d \times Et + e \times Ep + f \times Ex),$$

où :

1° F = un facteur égal à 1 pour les routes ou segments de route, visés au point 3°, énumérés de façon limitative à l'annexe 2 et à l'annexe 0 [lire : , et égal à 0] pour toutes les autres routes ou segments de route;

2° Bt = tarif de base du prélèvement, à valeur de 11,3 centimes d'euro;

3° A = variation en fonction du type de route W à taux d'imposition supérieur à zéro centime, ventilé selon le tableau suivant :

type de route (W)	A
autoroutes et rings autoroutiers	0
autres routes régionales à taux d'imposition supérieur à zéro centime	0
routes communales à taux d'imposition supérieur à zéro centime	0

Les routes ou segments de route qui sont repris sous un des types de route, visés au tableau susmentionné, sont énumérés de façon limitative à l'annexe 2;

4° G = variation en fonction de la catégorie de poids du véhicule, différenciée selon les catégories suivantes :

masse maximale autorisée	G
masse maximale autorisée supérieure à 3,5 tonnes et inférieure à 12 tonnes	- 5,0
masse maximale autorisée supérieure ou égale à 12 tonnes et non pas supérieure à 32 tonnes ou égale à 32 tonnes	0
masse maximale autorisée supérieure à 32 tonnes	0,4

5° En = variation en fonction de la classe d'émission EURO, visée à l'article 1.1.0.0.2, alinéa cinq, 1;

6° Et = variation en fonction du moment;

7° Ep = variation en fonction du lieu;

8° Ex = supplément dû en fonction des coûts externes, engendrés par le véhicule, en fonction de la hauteur de la classe d'émission EURO, différenciée selon le tableau suivant :

Classe d'émission EURO	Ex
EURO 5 ou EEV ou supérieure	1,1
EURO 4	3,2
EURO 3	6,3
autres classes d'émission EURO	8,3

Le tableau suivant est appliqué à partir du 1^{er} janvier 2018 :

Classe d'émission EURO	Ex
EURO 6 ou supérieure	1,1
EURO 5 ou EEV	2,1
EURO 4	3,2
EURO 3	6,3
autres classes d'émission EURO	8,3

9° a, b, c, d, e et f = les facteurs qui influent sur le poids de A, G, En, Et, Ep et Ex, où a = 1, b = 1, c = 0, d = 0, e = 0, en f = 1.

Le Gouvernement flamand est autorisé à ajuster la liste des routes de l'annexe 2, visée à l'alinéa premier, 1° :

1° aux changements de nom des routes y reprises;

2° aux changements de catégorie des routes y reprises.

Les montants, repris à l'alinéa premier, sont indexés à partir du 1^{er} juillet 2017 au 1^{er} juillet de chaque année au moyen du coefficient obtenu en divisant l'indice général des prix à la consommation du Royaume pour le mois de mai de l'année en cours par l'indice général des prix à la consommation du Royaume pour le mois de mai de l'année 2016. Dans ce contexte, les arrondissements suivants sont appliqués :

1° le coefficient est arrondi au dix millièmes supérieur ou inférieur selon que le chiffre des cent millièmes atteint ou non cinq;

2° après l'application du coefficient, le montant obtenu est arrondi au centime d'euro supérieur ou inférieur selon que le chiffre des millièmes atteint ou non cinq.

Dans le cas où le facteur F, visé à l'alinéa premier, 1°, vaut 1, le tarif ne peut jamais être inférieur à zéro centime d'euros ».

B.10. Il ressort de cette disposition que le prélèvement kilométrique en Région flamande n'est dû que pour les kilomètres parcourus sur certaines routes. Elles sont énumérées de façon limitative à l'annexe 2 du Code précité, jointe au décret attaqué :

« Annexe 2 - Les types de route, visés à l'article 2.4.4.0.2, 3°

Les routes ressortissant à un type de route, tel que visé à l'article 2.4.4.0.2, 3°, sont les suivantes, à condition qu'elles se situent sur le territoire de la Région flamande :

1) *Autoroutes, y compris les bretelles d'autoroutes, les rings autoroutiers et les entrées et sorties d'autoroutes :*

Autoroutes :

A1	E19	Bruxelles - Malines - Anvers - frontière PB (Breda)
A2	E314	Louvain - Lummen - frontière PB (Heerlen)
A3	E40	Bruxelles - Louvain - frontière Wallonie (Liège)
A4	E411	Bruxelles - frontière Wallonie (Namur)
A7	E19	Bruxelles (R0) - frontière Wallonie (Mons)
A8	E429	Hal (Ring autour de Hal incl. N203a) - frontière Wallonie (Tournai)
A10	E40	Bruxelles - Gand - Bruges - Ostende
A11	E34	Anvers - Zelzate, jusqu'à l'intersection avec le R4-Ouest
A12		Bruxelles - Boom - Anvers - frontière PB (Bergen-op-Zoom)
A13	E313	Anvers - Hasselt - frontière Wallonie (Liège)
A14	E17	Anvers - Gand - frontière FR (Lille)
A17	E403	Bruges - Courtrai - frontière Wallonie (Tournai)
A18	E40	Jabbeke - Furnes - frontière FR (Dunkerque)
A19		Courtrai - Ypres
A21	E34	Anvers (Ranst) - frontière PB (Eindhoven)
A25	E25	Liège (Wallonie) - Maastricht (PB) à hauteur de Fourons (échangeur N602)
A112	(N186)	Anvers/Jan de Voslei
A201		Bruxelles - Zaventem

Rings autoroutiers

R0	Ring autour de Bruxelles
R1	Ring autour d'Anvers
R4	Ring autour de Gand, à l'exclusion du R4-Est entre l'intersection avec l'E34 et l'intersection avec la N70
R8	Ring autour de Courtrai

2) *Autres routes régionales à taux d'imposition supérieur à zéro centime d'euro :*

N1		Bruxelles - Anvers - frontière PB (Breda)
N2		Bruxelles - Hasselt - frontière PB (Maastricht)
N3		Bruxelles - frontière Wallonie (Liège)
N4		Bruxelles - frontière Wallonie (Namur)
N5		Bruxelles - frontière Wallonie (Charleroi)
N6		Bruxelles - frontière Wallonie (Mons)
N7		Hal - frontière Wallonie (Tournai)
N8		Bruxelles - Ninove - Audenarde - Courtrai - Ypres - Coxyde
N9		Bruxelles - Gand - Bruges - Ostende
N10		Mortsel - Diest
N20		Hasselt - frontière Wallonie (Liège)
N31	(E403)	Bruges - Zeebruges, excl. N31 Zeebruges jusqu'à et y compris l'intersection avec la N348
N49	(E34)	Anvers - Zelzate - Maldegem - Knokke (Knokke-Heist), excl. N49 de Westkapelle jusqu'à l'intersection avec le R4-Ouest
N50		Bruges - Ingelmunster - Courtrai - frontière Wallonie (Mons)
N60		Gand - Audenarde - Renaix - frontière Wallonie (Leuze)
N70		Gand - Anvers
N80		Hasselt - frontière Wallonie (Namur)
N186		Anvers (Jan de Voslei)

B.11. Il se déduit de l'article 170, § 2, et de l'article 172, alinéa 2, de la Constitution qu'aucun impôt ne peut être levé et qu'aucune exemption d'impôt ne peut être accordée sans qu'ait été recueilli le consentement des contribuables, exprimé par leurs représentants. Il s'ensuit que la matière fiscale est une compétence que la Constitution réserve en l'espèce au décret et que toute délégation qui porte sur la détermination d'un des éléments essentiels de l'impôt est, en principe, inconstitutionnelle.

Les dispositions constitutionnelles précitées ne vont toutefois pas jusqu'à obliger le législateur décréteur à régler lui-même chacun des aspects d'un impôt ou d'une exemption. Une délégation conférée à une autre autorité n'est pas contraire au principe de légalité, pour autant qu'elle soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur décréteur.

Font partie des éléments essentiels de l'impôt, la désignation des contribuables, la matière imposable, la base d'imposition, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations d'impôt.

B.12. La disposition attaquée autorise le Gouvernement flamand à ajuster la liste des routes de l'annexe 2, d'une part, aux changements de nom des routes qui y sont reprises et, d'autre part, aux changements de catégorie des routes qui y sont reprises.

Il ressort des termes de cette disposition que la double autorisation d'ajuster la liste des routes porte uniquement sur « les routes y reprises ». Le Gouvernement flamand n'a pas la possibilité d'ajouter de nouvelles routes à la liste ou d'en supprimer, de sorte qu'il ne peut pas étendre ou limiter la base d'imposition. Il peut seulement reclasser les routes figurant déjà dans la liste, en cas de modification de leur statut de droit administratif, parmi les trois types de route prévus par l'article 19 du décret attaqué : (1) autoroutes et rings autoroutiers, (2) autres routes régionales à taux d'imposition supérieur à zéro centime, (3) routes communales à taux d'imposition supérieur à zéro centime.

La disposition attaquée offre dès lors une garantie suffisante que le prélèvement kilométrique ne peut pas être perçu sans l'accord du législateur décréteur et qu'une exonération du prélèvement kilométrique ne peut pas non plus être accordée sans l'assentiment du législateur décréteur.

B.13. Lorsqu'un changement de la catégorisation administrative d'une route déjà présente dans la liste conduit le Gouvernement flamand à reclasser cette route dans l'annexe 2 sous un autre type de route, ce qui pourrait avoir un impact sur le montant du prélèvement kilométrique, ce reclassement se fonde sur une autorisation définie avec une précision suffisante, qui vise à adapter le régime du prélèvement kilométrique à la catégorisation administrative des routes et à garantir ainsi la cohérence et la prévisibilité de la réglementation applicable.

Il peut en effet être raisonnablement admis que le classement administratif des routes soit modifié pour des motifs de mobilité et de gestion des routes, et non pour des raisons fiscales. Il appartient au juge compétent d'y veiller.

B.14. Le deuxième moyen n'est pas fondé.

Quant au troisième moyen

B.15. Le troisième moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de la sécurité juridique et le principe d'égalité en tant que principe général du droit de l'Union européenne.

La partie requérante fait valoir que le décret n'établit pas de distinction entre, d'une part, des véhicules dont la masse maximale autorisée est supérieure à 3,5 tonnes et qui sont réellement utilisés pour le transport de marchandises et, d'autre part, des véhicules dont la masse maximale autorisée est supérieure à 3,5 tonnes et qui sont certes destinés au transport de marchandises, mais ne sont pas réellement utilisés à cette fin, ou selon le type de marchandises qu'ils transportent.

B.16. L'article 11, 5°, du décret attaqué a remplacé l'alinéa 5 de l'article 1.1.0.0.2 du Code flamand de la fiscalité du 13 décembre 2013 par la disposition suivante :

« Au titre 2, chapitre 4, on entend par :

[...]

6° véhicule : un véhicule à moteur ou un ensemble de véhicules articulés prévu ou utilisé, soit partiellement, soit exclusivement, pour le transport par route de marchandises, et dont la masse maximale autorisée est de plus de 3,5 tonnes;

[...] ».

B.17. Il ressort du texte de cette disposition, et plus particulièrement des termes « prévu ou utilisé », que tous les véhicules destinés au transport par route de marchandises, qu'ils soient ou non réellement utilisés pour transporter des marchandises, sont par principe soumis au prélèvement kilométrique, pour autant que leur masse maximale autorisée soit supérieure à 3,5 tonnes.

Cette interprétation est confirmée dans les travaux préparatoires du décret attaqué par la référence à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 « portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles, leurs remorques, leurs éléments, ainsi que les accessoires de sécurité », et plus précisément aux véhicules des catégories N2 et N3 prévues par cette disposition. Ces véhicules y sont respectivement définis comme étant des « véhicules conçus et construits pour le transport de marchandises ayant un poids maximal supérieur à 3,5 tonnes, mais ne dépassant pas 12 tonnes » et des « véhicules conçus et construits pour le transport de marchandises ayant un poids maximal supérieur à 12 tonnes ».

Les travaux préparatoires font en outre apparaître que le transport de marchandises doit être interprété au sens large : « Ainsi, des outils sont également assimilés à des 'marchandises' » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2014-2015, n° 370/1, p. 13).

B.18. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure considérée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée, ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.19. Il appartient au législateur d'établir la base de l'impôt. Il dispose en la matière d'une large marge d'appréciation. En effet, les mesures fiscales constituent un élément essentiel de la politique socioéconomique. Elles assurent non seulement une part substantielle des recettes qui doivent permettre la réalisation de cette politique, mais elles permettent également au législateur d'orienter certains comportements et d'adopter des mesures correctrices afin de donner corps à la politique sociale et économique.

Les choix sociaux qui doivent être réalisés lors de la collecte et de l'affectation des ressources relèvent par conséquent du pouvoir d'appréciation du législateur. La Cour ne peut sanctionner un tel choix politique et les motifs qui le fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont clairement déraisonnables.

B.20. Compte tenu de cette grande marge d'appréciation et de l'objectif du prélèvement kilométrique, qui est de couvrir les frais engendrés par le transport par route dans le domaine de la mobilité (congestion du trafic et infrastructures routières), de l'environnement (pollution atmosphérique et sonore) et de la sécurité routière (usure du revêtement routier et réduction du nombre d'accidents), il n'est pas sans justification raisonnable que le législateur décréte n'établisse aucune distinction entre les poids lourds selon qu'ils transportent ou non des marchandises ou selon le type de marchandises - outils ou autres marchandises - qu'ils transportent.

Il est raisonnable de considérer que les véhicules destinés au transport par route de marchandises transportent réellement des marchandises pendant une grande partie du temps où ils empruntent la voie publique. Quant aux véhicules qui transportent des outils, il est raisonnable de considérer qu'ils induisent similairement aux véhicules qui transportent d'autres marchandises les coûts précités en matière de mobilité, d'environnement et de sécurité routière.

B.21. Lorsqu'il instaure un impôt, le législateur décréte doit nécessairement tenir compte des difficultés liées à la perception de l'impôt, particulièrement en ce qui concerne les frais administratifs et d'infrastructure qui en découlent pour l'administration chargée du recouvrement.

Comme le fait valoir le Gouvernement flamand, si l'on traitait différemment les poids lourds selon qu'ils transportent réellement des marchandises ou selon le type de marchandises qu'ils transportent, il faudrait non seulement enregistrer le nombre de kilomètres qu'ils parcourent, mais aussi constater et évaluer leur cargaison avant de pouvoir fixer le taux du prélèvement kilométrique. Un tel constat et une telle évaluation engendreraient des charges administratives excessives.

B.22. Le principe de la sécurité juridique implique que le législateur ne peut pas apporter une atteinte disproportionnée au principe selon lequel tout contribuable doit pouvoir déterminer, avec un degré minimal de prévisibilité, le régime fiscal qui lui sera appliqué.

Il ressort de la disposition attaquée que le véhicule doit être « prévu ou utilisé » pour le transport par route de marchandises. Cette disposition ayant été formulée de manière suffisamment claire et précise, elle ne porte pas une atteinte discriminatoire au principe de la sécurité juridique.

B.23. Le troisième moyen n'est pas fondé.

B.24. Dans la mesure où la définition du terme « véhicule » donnée par la disposition attaquée serait une simple transposition de celle figurant dans la directive 1999/62/CE, la partie requérante demande enfin que la Cour pose une question préjudicielle à la Cour de justice sur la compatibilité de la disposition concernée de la directive avec le principe d'égalité du droit de l'Union.

Dès lors qu'il ressort de l'examen du troisième moyen que le grief invoqué est manifestement non fondé, il n'y a pas lieu de saisir la Cour de justice à titre préjudiciel.

Par ces motifs,
la Cour
rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 février 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
E. De Groot

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/201311]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 30/2017 vom 23. Februar 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6354

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung des Dekrets der Flämischen Region vom 3. Juli 2015 zur Einführung der Kilometerabgabe und Aufhebung der Erhebung der Eurovignette sowie zur diesbezüglichen Abänderung des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013, erhoben von der VoG «Sigma».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût und T. Giet, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 10. Februar 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 12. Februar 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG «Sigma», unterstützt und vertreten durch RA D. Blommaert, RA J. Ghysels und RA Y. Sacreas, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung des Dekrets der Flämischen Region vom 3. Juli 2015 zur Einführung der Kilometerabgabe und Aufhebung der Erhebung der Eurovignette sowie zur diesbezüglichen Abänderung des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. August 2015).

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und den Umfang der Klage

B.1.1. Mit dem angefochtenen Dekret wird mit Wirkung vom 1. April 2016 eine Kilometerabgabe auf dem Gebiet der Flämischen Region eingeführt. Die Kilometerabgabe ist eine Steuer auf die Benutzung bestimmter Straßen durch ein Fahrzeug. Die Steuer wird auf die Anzahl Kilometer berechnet, die das Fahrzeug auf diesen Straßen zurückgelegt hat. Die gefahrenen Kilometer werden elektronisch registriert. Die Steuer schuldet der Halter des Fahrzeugs.

Die durch das angefochtene Dekret eingeführte Kilometerabgabe gilt lediglich für Lastkraftwagen mit einem höchstzulässigen Gesamtgewicht von mehr als 3,5 Tonnen.

B.1.2. Das Dekret bezweckt in erster Linie die Umsetzung der Richtlinie 1999/62/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Juni 1999 über die Erhebung von Gebühren für die Benutzung bestimmter Verkehrswege durch schwere Nutzfahrzeuge. Durch diese Richtlinie werden die Bedingungen harmonisiert, unter denen die nationalen Behörden Steuern, Maut- und Benutzungsgebühren auf Güter erheben können, die auf den Straßen befördert werden.

Das Dekret bezweckt ebenfalls die teilweise Umsetzung der Richtlinie 2004/52/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. April 2004 über die Interoperabilität elektronischer Mautsysteme in der Gemeinschaft. In dieser Richtlinie ist der Aufbau eines europäischen elektronischen Mautdienstes zur Ergänzung der nationalen elektronischen Mautdienste der Mitgliedstaaten vorgesehen.

B.1.3. Die Richtlinie 1999/62/EG wurde unter anderem durch die Richtlinie 2011/76/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. September 2011 abgeändert. Gemäß dieser Richtlinie ist die Förderung des nachhaltigen Verkehrs ein zentrales Element der gemeinsamen Verkehrspolitik. Zu diesem Zweck sollten der Beitrag des Verkehrssektors zum Klimawandel und seinen negativen Auswirkungen reduziert werden - insbesondere Staus, die die Mobilität einschränken, sowie Luftverschmutzung und Lärmbelastung, die Gesundheits- und Umweltschäden verursachen (Erwägung 1).

Im Interesse des Übergangs zu einer nachhaltigen Verkehrspolitik sollten die Beförderungspreise die mit verkehrsbedingter Luftverschmutzung und Lärmbelastung, Klimawandel und Verkehrsstaus verbundenen Kosten, die durch die tatsächliche Nutzung aller unterschiedlichen Verkehrsträger verursacht werden, besser widerspiegeln, um so als Instrument für die Optimierung der Infrastrukturnutzung, die Verringerung lokaler Verschmutzung, die Bewältigung von Verkehrsstaus und die Bekämpfung des Klimawandels zu den geringstmöglichen Kosten für die Wirtschaft dienen zu können. Dazu bedarf es eines abgestuften Konzepts für alle Verkehrsträger, das deren jeweiligen Besonderheiten Rechnung trägt (Erwägung 5).

Im Güterkraftverkehr sind entfernungsabhängig berechnete Mautgebühren für die Infrastrukturnutzung ein gerechtes und wirksames wirtschaftliches Instrument, um eine nachhaltige Verkehrspolitik zu erreichen, da sie in unmittelbarem Zusammenhang mit der Infrastrukturnutzung, der Umweltfreundlichkeit von Fahrzeugen sowie Ort und Zeit der Fahrzeugnutzung stehen und deshalb so festgesetzt werden können, dass ihre Höhe die durch die tatsächliche Fahrzeugnutzung in Form von Verschmutzung und Verkehrsstaus verursachten Kosten widerspiegelt (Erwägung 7).

Die Kosten verkehrsbedingter Luftverschmutzung und Lärmbelastung, z.B. Gesundheitsausgaben einschließlich Aufwand für medizinische Versorgung, Ernte- und Produktionsausfälle sowie Wohlfahrtskosten, werden von der Bevölkerung im Hoheitsgebiet des Mitgliedstaats getragen, in dem der Verkehr stattfindet. Das Verursacherprinzip kommt in Form der Gebühr für externe Kosten zur Anwendung, was zur Verringerung von externen Kosten beiträgt (Erwägung 10).

B.1.4. In der Begründung zum angefochtenen Dekret wird das Ziel der Kilometerabgabe erläutert:

«Gemäß Artikel 2 Buchstabe b der Richtlinie 1999/62/EG in der zuletzt abgeänderten Fassung beinhaltet eine Mautgebühr eine Infrastrukturgebühr, eine Gebühr für externe Kosten oder beides. Man hat sich dafür entschieden, die Kilometerabgabe dort, wo sie als Steuer eingeführt wird, mit zwei Komponenten einzuführen, nämlich einer Infrastrukturgebühr und einer Gebühr für externe Kosten. In diesem Fall sind die Infrastrukturgebühr und die Gebühr für externe Kosten als solche keine getrennten Steuern. Ihre Eingliederung als zwei Komponenten in ein und dieselbe Kilometerabgabe als Steuer bedeutet, dass externe Kosten oder Infrastrukturkosten lediglich Parameter ein und derselben Steuer sind» (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 370/1, SS. 7-8).

Eine Infrastrukturgebühr ist eine Abgabe zur Anlastung der infrastrukturbezogenen Bau-, Instandhaltungs-, Betriebs- und Ausbaukosten, die in einem Mitgliedstaat entstehen (Artikel 2 Buchstabe ba der Richtlinie 1999/62/EG).

Eine Gebühr für externe Kosten ist eine Abgabe zur Anlastung der Kosten, die in einem Mitgliedstaat durch verkehrsbedingte Luftverschmutzung und/oder Lärmbelastung entstehen (Artikel 2 Buchstabe bb der Richtlinie 1999/62/EG).

B.1.5. Vor dem angefochtenen Dekret haben die drei Regionen ein Zusammenarbeitsabkommen geschlossen: das Zusammenarbeitsabkommen vom 31. Januar 2014 zwischen der Flämischen Region, der Wallonischen Region und der Region Brüssel-Hauptstadt «über die Einführung des Systems zur Erhebung der Kilometergebühr auf dem Gebiet der drei Regionen und zur Bildung einer interregionalen Partnerschaft öffentlichen Rechts Viapass in der Form einer gemeinsamen Einrichtung im Sinne von Artikel 92bis § 1 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen».

Gemäß Artikel 2 dieses Abkommens soll damit die Zusammenarbeit zwischen der Flämischen Region, der Wallonischen Region und der Region Brüssel-Hauptstadt in der Ausübung ihrer jeweiligen Zuständigkeiten in Sachen Verwaltung der Straßen und ihrer Nebenanlagen und in Sachen Festlegung der rechtlichen Regelung der Verkehrsstraßen zu Lande im Sinne von Artikel 6 § 1 X Absatz 1 Nrn. 1 und 2bis des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen geregelt werden.

In diesem Zusammenarbeitsabkommen, das durch das Zusammenarbeitsabkommen vom 24. April 2015 abgeändert wurde, haben die Regionen Absprachen getroffen über die Weise der Einführung der Kilometerabgabe und zur Bildung einer interregionalen Partnerschaft öffentlichen Rechts Viapass in der Form einer gemeinsamen Einrichtung, die für die tagtägliche Verwaltung des Systems der Kilometerabgabe zuständig ist.

Unter Beachtung der Besonderheiten der einer jeden Region und der von einer jeden dieser Regionen zu verfolgenden Ziele bezweckt das Zusammenarbeitsabkommen, diese Angelegenheiten gemeinsam zu regeln oder die erforderlichen Regeln festzulegen, um die Kilometerabgabe in den drei Regionen auf wirksame und rentable Weise einzuführen, zu organisieren und zu kontrollieren (Artikel 2 Absatz 2).

B.1.6. Durch ein Dekret vom 4. April 2014 hat die Flämische Region das Zusammenarbeitsabkommen vom 31. Januar 2014 gebilligt. Durch ein Dekret vom 3. Juli 2015 hat die Flämische Region da abändernde Zusammenarbeitsabkommen vom 24. April 2015 gebilligt.

Durch das angefochtene Dekret wurden die im Zusammenarbeitsabkommen enthaltenen Vereinbarungen in der Flämischen Region ausgeführt. Dieses Dekret bildet daher die Grundlage für die eingeführte Kilometerabgabe. Die Feststellung, dass gewisse Bestimmungen des Dekrets bereits vollständig oder teilweise im Zusammenarbeitsabkommen vom 31. Januar 2014 enthalten sind, ändert nichts daran. Im Gegensatz zu dem, was die Flämische Regierung anführt, wurde die Klage nicht verspätet eingereicht. Die klagende Partei konnte übrigens keine Nichtigkeitsklage gegen das Zusammenarbeitsabkommen selbst einreichen, da es nicht zu den Normen gehört, die der Gerichtshof prüfen darf.

B.1.7. Die Klage bezweckt die völlige Nichtigkeitsklärung des angefochtenen Dekrets. Der Gerichtshof begrenzt seine Prüfung jedoch auf jene Bestimmungen, gegen die tatsächlich Beschwerdegründe angeführt wurden.

Die durch die VoG «Algemene Belgische Schoonmaak Unie» angeführten Beschwerdegründe können nur berücksichtigt werden, insofern sie sich den in der Klageschrift enthaltenen Klagegründen anschließen. Artikel 87 § 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erlaubt es nämlich im Gegensatz zu Artikel 85 nicht, dass in einem Interventionsschriftsatz neue Klagegründe vorgebracht werden.

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.2. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 5, 39 und 134 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 2 und 19 § 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen und mit den Artikeln 2 § 1 und 7 des Sondergesetzes vom 12. Januar 1989 über die Brüsseler Institutionen.

Bei einer Übertretung der flämischen Regelung über die Kilometerabgabe kann - ebenso wie bei den anderen Abgaben im Flämisches Steuerkodex - eine administrative Geldbuße zwischen 50 und 1 250 Euro auferlegt werden auf der Grundlage von Artikel 3.18.0.0.1 § 1 dieses Kodex (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 370/1, S. 25).

Die klagende Partei führt an, dass die Ermächtigung in Artikel 10 § 1 des angefochtenen Dekrets für Personalmitglieder der Region Brüssel-Hauptstadt und der Wallonischen Region, außerhalb des Gebiets der Flämischen Region administrative Geldbußen einzutreiben, gegen den Grundsatz der Territorialität verstoße. Auch Artikel 10 § 2 des angefochtenen Dekrets überschreite die Grenzen des Gebiets der Flämischen Region.

B.3. Artikel 10 des angefochtenen Dekrets bestimmt:

«§ 1. Die zuständigen Personalmitglieder der Region Brüssel-Hauptstadt und der Wallonischen Region werden ermächtigt, im Namen und für Rechnung der Flämischen Region die gemäß den Bestimmungen von Titel 2 Kapitel 4 des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 auferlegte administrative Geldbuße bei einer Verkehrskontrolle auf dem Gebiet ihrer Region einzutreiben.

§ 2. Wenn sich bei der Verkehrskontrolle herausstellt, dass auf Seiten des Halters des betreffenden Fahrzeugs unbezahlte administrative Geldbußen für eine oder mehrere andere Regionen bestehen, treibt dieses zuständige Personalmitglied auch diese ausstehenden administrativen Geldbußen ein. Der Betrag der administrativen Geldbußen, der sich auf Übertretungen bezieht, die in einer anderen Region begangen wurden, wird sofort und vollständig an die betreffende Region überwiesen».

B.4. Die Artikel 5, 39 und 134 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 2 und 19 § 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen sowie mit den Artikeln 2 § 1 und 7 des Sondergesetzes vom 12. Januar 1989 über die Brüsseler Institutionen haben eine ausschließliche Verteilung der territorialen Zuständigkeiten eingeführt. Ein solches System setzt voraus, dass der Gegenstand einer jeden Regelung, die ein Regionalgesetzgeber erlässt, innerhalb seines Zuständigkeitsgebietes muss eingegrenzt werden können, so dass jedes konkrete Verhältnis und jede konkrete Situation durch einen einzigen Gesetzgeber geregelt wird.

B.5.1. In der angefochtenen Bestimmung ist nicht die administrative Auferlegung von Geldbußen für Übertretungen, die außerhalb des Gebiets der Flämischen Region begangen wurden, vorgesehen.

B.5.2. Paragraph 1 der angefochtenen Bestimmung betrifft die Eintreibung von administrativen Geldbußen, die durch die Flämische Region auferlegt werden. Die Ermächtigung der zuständigen Personalmitglieder der Region Brüssel-Hauptstadt und der Wallonischen Region, im Namen und für Rechnung der Flämischen Region diese administrativen Geldbußen bei einer Verkehrskontrolle auf ihrem eigenen Gebiet einzutreiben, bedeutet nicht, dass die angefochtene Maßnahme außerhalb des Gebiets der Flämischen Region eingeordnet ist. Der Auftrag, die ausstehenden administrativen Geldbußen auf dem Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt und der Wallonischen Region tatsächlich einzutreiben, muss durch diese Regionen selbst erteilt werden. Die Ermächtigung «beinhaltet lediglich die Erlaubnis für eine andere Region, wenn diese es wünscht, bei einer Verkehrskontrolle ebenfalls die Beträge, die der Flämischen Region zustehen, im Namen und für Rechnung der Letztgenannten einzunehmen, wenn dies im Rahmen einer Verkehrskontrolle erfolgt, die die andere Region in Bezug auf die eigene Kilometerabgabe durchführt. Dies beinhaltet keineswegs eine Verpflichtung für die andere Region, dies auch tatsächlich zu tun» (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 370/1, S. 12).

B.5.3. Paragraph 2 der angefochtenen Bestimmung betrifft die Eintreibung von administrativen Geldbußen auf dem Gebiet der Flämischen Region. Dadurch wird in Bezug auf die Flämische Region den kontrollierenden Personalmitgliedern der Auftrag erteilt, auch die ausstehenden administrativen Geldbußen, die durch die Region Brüssel-Hauptstadt und die Wallonische Region auferlegt wurden, für Rechnung dieser Regionen einzutreiben. Die Feststellung, dass diese administrativen Geldbußen durch eine andere Region auferlegt wurden, bedeutet nicht, dass die angefochtene Maßnahme außerhalb des Gebiets der Flämischen Region einzuordnen ist. Wie die Flämische Region haben die Region Brüssel-Hauptstadt und die Wallonische Region die betreffenden Personalmitglieder ermächtigt, die auferlegte administrative Geldbuße bei einer Verkehrskontrolle auf dem Gebiet ihrer Region zu einzutreiben. Der Betrag der administrativen Geldbußen, der sich auf Übertretungen bezieht, die in einer anderen Region begangen wurden, wird sofort und vollständig an die betreffende Region überwiesen.

B.5.4. Die beiden Paragraphen des vorerwähnten Artikels 10 stellen für die Flämische Region die Umsetzung der Zusammenarbeit in Bezug auf Kontrolle und Durchsetzung dar, so wie es durch die Regionen in dem in B.1.5 angeführten Zusammenarbeitsabkommen untereinander vereinbart wurde.

Artikel 11 § 2 dieses Zusammenarbeitsabkommens bestimmt:

«Die Parteien leisten einander spontan Amtshilfe zur Beitreibung der administrativen Geldbußen.

Wird bei der Verkehrskontrolle eines Fahrzeugs festgestellt, dass es zu Lasten des Halters des kontrollierten Fahrzeugs einer oder mehreren Regionen gegenüber noch ausstehende administrative Geldbußen gibt, so kann die zuständige Kontrollbehörde all diese ausstehenden administrativen Geldbußen Beitreiben. Der Betrag der administrativen Geldbußen, die in einer anderen Region begangene Verstöße betreffen, wird sofort und vollständig an diese Region überwiesen».

Gemäß den Vorarbeiten zu der angefochtenen Bestimmung wird mit dieser gemeinsamen Absprache «ein schlüssiges System des überregionalen Eintreibungsbeistands geschaffen unter Einhaltung des Grundsatzes der Territorialität und der autonomen Durchsetzungsbefugnis einer jeden Region» (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 370/1, S. 12).

B.5.5. Der Anknüpfungspunkt des Ortes, an dem die Verkehrskontrolle eines Fahrzeugs stattfindet, bezüglich der Eintreibung der Geldbuße (Artikel 10 §§ 1 und 2 des angefochtenen Dekrets) und der Anknüpfungspunkt des Ortes, an dem die Übertretung stattfindet, bezüglich des Empfängers der Geldbuße (Artikel 10 § 2 des angefochtenen Dekrets) beruhen auf Artikel 11 § 2 des vorerwähnten Zusammenarbeitsabkommens und bezwecken, die Maßnahmen innerhalb des Gebiets einzuordnen, für das jede Region zuständig ist, sodass jede konkrete Situation, gemäß der gemeinsamen Absprache, nur durch einen einzigen Gesetzgeber geregelt wird.

B.6.1. Die Autonomie, über die die Föderalbehörde sowie die Gemeinschaften oder die Regionen innerhalb ihres eigenen Zuständigkeitsbereichs verfügen, verhindert es grundsätzlich, dass eine Behörde einen Dienst, der zu einer anderen Behörde gehört, ohne deren Zustimmung verpflichtet, seine Mitarbeit bei der Ausführung der Politik der erstgenannten Behörde zu gewähren.

B.6.2. Wie aus dem in B.3 und B.5.2 Erwähnten hervorgeht, beinhaltet die angefochtene Bestimmung keine Verpflichtung, sondern lediglich eine Erlaubnis für die zuständigen Personalmitglieder, ihre Mitarbeit bei der Eintreibung der durch eine andere Region auferlegten administrativen Geldbußen zu gewähren. Damit die Personalmitglieder der Region Brüssel-Hauptstadt und der Wallonischen Region die administrativen Geldbußen tatsächlich eintreiben können, müssen sie dazu gemäß dem vorerwähnten Zusammenarbeitsabkommen den Auftrag der betreffenden Region erhalten; dies ist in der Tat durch Artikel 27 des Dekrets der Wallonischen Region vom 16. Juli 2015 «zur Einführung einer Kilometerabgabe zu Lasten der Schwerlastfahrzeuge für die Benutzung der Straßen» und durch Artikel 28 Absatz 2 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 29. Juli 2015 «zur Einführung einer Kilometerabgabe in der Region Brüssel-Hauptstadt zu Lasten der Schwerlastfahrzeuge, die für die Beförderung von Gütern auf der Straße vorgesehen sind oder benutzt werden, als Ersatz für die Eurovignette» geschehen.

B.7. Der erste Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.8. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 170 und 172 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit deren Artikeln 10 und 11 und mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit.

Die klagende Partei führt an, dass durch Artikel 19 des angefochtenen Dekrets eine Bestimmung eingeführt werde, die die Flämische Regierung ermächtigt, die Straßenliste in Anlage 2 des angefochtenen Dekrets anzupassen und somit wesentliche Bestandteile der Steuer zu ändern.

B.9. Mit Artikel 19 des angefochtenen Dekrets wurde Artikel 2.4.4.0.2 des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 durch die nachstehende Bestimmung ersetzt:

«Art. 2.4.4.0.2. Die Höhe des Tarifs Tz, angeführt in Artikel 2.4.4.0.1 Nr. 1, ausgedrückt in Eurocent, wird wie folgt festgelegt:

$$Tz = F \times (Bt + a \times A + b \times G + c \times En + d \times Et + e \times Ep + f \times Ex),$$

Wobei:

1. F = Faktor, der 1 beträgt für die in Nr. 3 erwähnten Straßen oder Straßenabschnitte, die in Anlage 2 erschöpfend aufgelistet sind, und 0 für alle anderen Straßen oder Straßenabschnitte;

2. Bt = Grundtarif der Abgabe, mit einem Wert von 11,3 Eurocent;

3. A = Variable je nach der Straßenart W, mit einem Tarif über null Eurocent, differenziert gemäß der nachstehenden Tabelle:

Straßenart (W)	A
Autobahnen und Autobahnringe	0
andere Regionalstraßen mit einem Tarif über null Eurocent	0
Gemeindestraßen mit einem Tarif über null Eurocent	0

Die Straßen oder Straßenabschnitte, die zu den in der vorstehenden Tabelle angeführten Straßenarten gehören, sind erschöpfend in Anlage 2 aufgelistet;

4. G = Variable je nach der Gewichtskategorie des Fahrzeugs, differenziert gemäß der nachstehenden Tabelle:

höchstzulässiges Gesamtgewicht	G
höchstzulässiges Gesamtgewicht von mehr als 3,5 Tonnen und weniger als 12 Tonnen	- 5,0
höchstzulässiges Gesamtgewicht von mindestens 12 Tonnen und höchstens 32 Tonnen	0
höchstzulässiges Gesamtgewicht von mehr als 32 Tonnen	0,4

5. En = Variable je nach der Höhe der EURO-Emissionskategorie im Sinne von Artikel 1.1.0.0.2 Absatz 5 Nr. 1;

6. Et = Variable je nach dem Zeitpunkt;

7. Ep = Variable je nach dem Ort;

8. Ex = Erhöhung je nach den durch das Fahrzeug verursachten externen Kosten, je nach der Höhe der EURO-Emissionskategorie, differenziert gemäß der nachstehenden Tabelle:

EURO-Emissionskategorie	Ex
EURO 5 oder EEV oder höher	1,1
EURO 4	3,2
EURO 3	6,3
sonstige EURO-Emissionskategorien	8,3

Ab dem 1. Januar 2018 wird folgende Tabelle angewandt:

EURO-Emissionskategorie	Ex
EURO 6 oder höher	1,1
EURO 5 oder EEV	2,1
EURO 4	3,2
EURO 3	6,3
sonstige EURO-Emissionskategorien	8,3

9. a, b, c, d, e, und f = Faktoren, die einen Einfluss auf das Gewicht von A, G, En, Et, Ep beziehungsweise Ex haben, wobei a = 1, b = 1, c = 0, d = 0, e = 0, und f = 1.

Die Flämische Regierung wird ermächtigt, die Straßenliste in Anlage 2, die in Absatz 1 Nr. 1 erwähnt ist, anzupassen an:

1. Namensänderungen der darin aufgenommenen Straßen;

2. Änderungen der Kategorieeinteilung der darin aufgenommenen Straßen.

Die in Absatz 1 angeführten Beträge werden mit Wirkung vom 1. Juli 2017 am 1. Juli eines jeden Jahres indiziert anhand des Koeffizienten, der erzielt wird, indem der allgemeine Verbraucherpreisindex des Königreichs für den Monat Mai des laufenden Jahres durch den allgemeinen Verbraucherpreisindex des Königreichs für den Monat Mai des Jahres 2016 geteilt wird. Dabei werden folgenden Auf- oder Abrundungen angewandt:

1. der Koeffizient wird auf das obere oder untere Zehntausendstel auf- oder abgerundet, je nachdem, ob die Zahl der Hunderttausendstel fünf erreicht oder nicht;

2. nach der Anwendung des Koeffizienten wird der erzielte Betrag auf den Betrag des oberen oder unteren Eurocent auf- oder abgerundet, je nachdem, ob die Zahl der Tausendstel fünf erreicht oder nicht.

Wenn der in Absatz 1 Nr. 1 erwähnte Faktor F 1 beträgt, darf der Tarif nie niedriger sein als null Eurocent».

B.10. Aus dieser Bestimmung ergibt sich, dass die Kilometerabgabe in der Flämischen Region nur für die Kilometer zu entrichten ist, die auf bestimmten Straßen zurückgelegt werden. Sie werden erschöpfend in Anlage 2 zum vorerwähnten Kodex aufgelistet, die dem angefochtenen Dekret beigelegt ist:

«Anlage 2 - Die Straßenarten im Sinne von Artikel 2.4.4.0.2 Nr. 3

Die Straßen, die zu einer der Straßenarten im Sinne von Artikel 2.4.4.0.2 Nr. 3 gehören, sind die folgenden, sofern sie sich auf dem Gebiet der Flämischen Region befinden:

1) *Autobahnen, einschließlich Verbindungsstraßen, Autobahnringen und Auf- und Abfahrten:*

Autobahnen:

A1	E19	Brüssel - Mecheln - Antwerpen - Grenze NL (Breda)
A2	E314	Löwen - Lummen - Grenze NL (Heerlen)
A3	E40	Brüssel - Löwen - Grenze Wallonie (Lüttich)
A4	E411	Brüssel - Grenze Wallonie (Namur)
A7	E19	Brüssel (R0) - Grenze Wallonie (Mons)
A8	E429	Halle (Ring um Halle einschl. N203a) - Grenze Wallonie (Tournai)
A10	E40	Brüssel - Gent - Brügge - Ostende
A11	E34	Antwerpen - Zelzate, bis einschl. Kreuzung mit der R4-West
A12		Brüssel - Boom - Antwerpen - Grenze NL (Bergen-op-Zoom)
A13	E313	Antwerpen - Hasselt - Grenze Wallonie (Lüttich)
A14	E17	Antwerpen - Gent - Grenze FR (Lille)
A17	E403	Brügge - Kortrijk - Grenze Wallonie (Tournai)
A18	E40	Jabbeke - Veurne - Grenze FR (Dunkerque)
A19		Kortrijk - Ypern
A21	E34	Antwerpen (Ranst) - Grenze NL (Eindhoven)
A25	E25	Lüttich (Wallonie) - Maastricht (NL) auf Höhe von Voeren (Auf- und Abfahrten-Komplex N602)
A112	(N186)	Antwerpen/Jan de Voslei
A201		Brüssel - Zaventem

Autobahnringe

R0	Ring um Brüssel
R1	Ring um Antwerpen
R4	Ring um Gent, ausschl. R4-Oost zwischen Kreuzung mit der E34 und Kreuzung mit der N70
R8	Ring um Kortrijk

2) *Andere Regionalstraßen mit einem höheren Tarif als null Eurocent:*

N1		Brüssel - Antwerpen - Grenze NL (Breda)
N2		Brüssel - Hasselt - Grenze NL (Maastricht)
N3		Brüssel - Grenze Wallonie (Lüttich)
N4		Brüssel - Grenze Wallonie (Namur)
N5		Brüssel - Grenze Wallonie (Charleroi)
N6		Brüssel - Grenze Wallonie (Mons)
N7		Halle - Grenze Wallonie (Tournai)
N8		Brüssel - Ninove - Oudenaarde - Kortrijk - Ypern - Koksijde
N9		Brüssel - Gent - Brügge - Ostende
N10		Mortsel - Diest
N20		Hasselt - Grenze Wallonie (Lüttich)
N31	(E403)	Brügge - Zeebrugge, ausschl. N31 Zeebrugge bis einschl. Kreuzung mit der N348
N49	(E34)	Antwerpen - Zelzate - Maldegem - Knokke (Knokke-Heist), ausschl. N49 von Westkapelle bis zur Kreuzung mit der R4- West
N50		Brügge - Ingelmunster - Kortrijk - Grenze Wallonie (Mons)
N60		Gent - Oudenaarde - Ronse - Grenze Wallonie (Leuze)
N70		Gent - Antwerpen
N80		Hasselt - Grenze Wallonie (Namur)
N186		Antwerpen (Jan de Voslei)

B.11. Aus den Artikeln 170 § 2 und 172 Absatz 2 der Verfassung ist abzuleiten, dass keinerlei Steuer erhoben werden kann und dass keinerlei Steuerbefreiung gewährt werden kann ohne die Zustimmung der Steuerpflichtigen, die durch ihre Vertreter ausgedrückt wird. Daraus ergibt sich, dass die Angelegenheit der Steuern eine Zuständigkeit ist, die im vorliegenden Fall durch die Verfassung dem Dekret vorbehalten wird, und dass jede Befugnisübertragung, die sich auf die Festlegung eines der wesentlichen Bestandteile der Steuer bezieht, grundsätzlich verfassungswidrig ist.

Die vorerwähnten Verfassungsbestimmungen gehen jedoch nicht soweit, dass sie den Dekretgeber verpflichten würden, jeden Aspekt einer Steuer oder einer Befreiung selbst zu regeln. Eine Zuständigkeit, die einer anderen Behörde erteilt wird, steht nicht im Widerspruch zum Legalitätsprinzip, sofern die Ermächtigung ausreichend präzise umschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Bestandteile vorher durch den Dekretgeber festgelegt wurden.

Zu den wesentlichen Bestandteilen der Steuer gehören die Bestimmung der Steuerpflichtigen, der Steuergegenstand, die Besteuerungsgrundlage, der Steuersatz und die etwaigen Steuerbefreiungen.

B.12. Durch die angefochtene Bestimmung wird die Flämische Regierung ermächtigt, die Straßenliste in Anlage 2 einerseits den Namensänderungen der darin aufgenommenen Straßen und andererseits den Änderungen der Kategorieeinteilung der darin aufgenommenen Straßen anzupassen.

Aus dem Wortlaut dieser Bestimmung ergibt sich, dass die doppelte Ermächtigung zur Anpassung der Straßenliste sich nur auf die «darin aufgenommenen Straßen» bezieht. Die Flämische Regierung kann der Liste keine Straßen hinzufügen oder keine daraus streichen, sodass sie die Besteuerungsgrundlage weder erweitern noch verringern darf. Sie darf nur die Straßen in der Liste neu ordnen, anlässlich ihres veränderten verwaltungsrechtlichen Statuts innerhalb der drei Straßenarten, die in Artikel 19 des angefochtenen Dekrets vorgesehen sind: (1) Autobahnen und Autobahnringe, (2) andere Regionalstraßen mit einem Tarif über null Eurocent, (3) Gemeindestraßen mit einem Tarif über null Eurocent.

Die angefochtene Bestimmung bietet daher eine ausreichende Garantie dafür, dass die Kilometerabgabe nicht ohne die Zustimmung des Dekretgebers aufgehoben werden kann und dass ebenfalls keine Befreiung von der Kilometerabgabe gewährt werden kann ohne die Zustimmung des Dekretgebers.

B.13. Wenn eine Änderung der verwaltungsmäßigen Kategorieeinteilung einer bereits in die Liste aufgenommenen Straße dazu führt, dass die Flämische Regierung diese Straße in Anlage 2 in eine andere Straßenart einordnet, was den Betrag der Kilometerabgabe beeinflussen könnte, beruht diese Neueinordnung auf einer ausreichend präzise festgelegten Ermächtigung, die dazu dient, die Regelung der Kilometerabgabe an die verwaltungsmäßige Kategorieeinteilung der Straßen anzupassen und auf diese Weise die Kohärenz und Vorhersehbarkeit der geltenden Regelung zu gewährleisten.

Es kann nämlich vernünftigerweise nicht angenommen werden, dass die verwaltungsmäßige Einteilung der Straßen aus Gründen der Mobilität und der Straßenverwaltung und nicht aus steuerlichen Gründen geändert wird. Es obliegt dem zuständigen Richter, dies zu überwachen.

B.14. Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den dritten Klagegrund

B.15. Der dritte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit und dem Gleichheitsgrundsatz als allgemeinem Grundsatz des Rechtes der Europäischen Union.

Die klagende Partei führt an, dass im Dekret nicht unterschieden werde zwischen einerseits Fahrzeugen, deren höchstzulässiges Gesamtgewicht mehr als 3,5 Tonnen betrage und die tatsächlich für die Beförderung von Gütern benutzt würden, und andererseits Fahrzeugen, deren höchstzulässiges Gesamtgewicht mehr als 3,5 Tonnen betrage und die zwar für die Beförderung von Gütern vorgesehen seien, aber nicht tatsächlich dafür benutzt würden, oder entsprechend der Art der damit beförderten Güter.

B.16. Durch Artikel 11 Nr. 5 des angefochtenen Dekrets wurde Artikel 1.1.0.0.2 Absatz 5 des Flämischen Steuerkodex vom 13. Dezember 2013 durch folgenden Wortlaut ersetzt:

«In Titel 2 Kapitel 4 ist zu verstehen unter:

[...]

6. Fahrzeug: ein Kraftfahrzeug oder eine Kombination von Fahrzeugen, die gegebenenfalls ausschließlich für die Beförderung von Gütern auf der Straße vorgesehen sind oder benutzt werden und deren höchstzulässiges Gesamtgewicht mehr als 3,5 Tonnen beträgt;

[...]».

B.17. Aus dem Text dieser Bestimmung, insbesondere den Wörtern «vorgesehen sind oder benutzt werden» geht hervor, dass alle Fahrzeuge, die für die Beförderung von Gütern auf der Straße bestimmt sind, ungeachtet dessen, ob sie tatsächlich Güter befördern, grundsätzlich der Kilometerabgabe unterliegen, sofern das höchstzulässige Gesamtgewicht mehr als 3,5 Tonnen beträgt.

Diese Auslegung wird in den Vorarbeiten zu dem angefochtenen Dekret bestätigt durch die Bezugnahme auf Artikel 1 § 1 des königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör, insbesondere auf die Fahrzeuge der Klassen N2 und N3 im Sinne dieser Bestimmung. Diese Fahrzeuge werden darin definiert als «für die Güterbeförderung ausgelegte und gebaute Kraftfahrzeuge mit einer zulässigen Gesamtmasse von mehr als 3,5 Tonnen bis zu 12 Tonnen» beziehungsweise «für die Güterbeförderung ausgelegte und gebaute Kraftfahrzeuge mit einer zulässigen Gesamtmasse von mehr als 12 Tonnen».

Aus den Vorarbeiten geht ferner hervor, dass die Güterbeförderung im weiten Sinne auszulegen ist: «So werden beispielsweise Werkzeuge als 'Güter' betrachtet» (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2014-2015, Nr. 370/1, S. 13).

B.18. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen bestimmten Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.19. Es obliegt dem Gesetzgeber, die Besteuerungsgrundlage festzulegen. Er verfügt diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum. Steuerliche Maßnahmen sind nämlich ein wesentlicher Teil der wirtschaftlich-sozialen Politik. Sie sorgen nicht nur für einen wesentlichen Teil der Einkünfte, die die Verwirklichung dieser Politik ermöglichen sollen, sondern sie erlauben es dem Gesetzgeber auch, lenkend und korrigierend aufzutreten und auf diese Weise die Sozial- und Wirtschaftspolitik zu gestalten.

Die gesellschaftlichen Entscheidungen, die bei dem Sammeln und Verwenden von Mitteln getroffen werden müssen, gehören daher zur Ermessensfreiheit des Gesetzgebers. Der Gerichtshof darf eine solche politische Entscheidung sowie die ihr zugrunde liegenden Begründungen nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie offensichtlich unvernünftig wären.

B.20. Unter Berücksichtigung der weiten Ermessensfreiheit und der Zielsetzung der Kilometerabgabe, die dazu dient, die durch den Straßenverkehr verursachten Kosten aufzufangen im Bereich der Mobilität (Verkehrsstaus und Straßeninfrastruktur), der Umwelt (Luftverschmutzung und Lärmbelastigung) und der Verkehrssicherheit (Verschleiß der Fahrbahn und Verringerung der Unfälle), entbehrt es nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, dass der Dekretgeber nicht zwischen den schweren Fahrzeugen unterschieden hat, je nachdem, ob damit Güter befördert werden oder je nach der Art der beförderten Güter - Werkzeuge oder andere Güter.

Es kann vernünftigerweise davon ausgegangen werden, dass die Fahrzeuge, die für die Beförderung von Gütern auf der Straße bestimmt sind, während eines Großteils der Zeit, in der sie auf öffentlichen Straßen unterwegs sind, tatsächlich Güter befördern. Es kann vernünftigerweise davon ausgegangen werden, dass die Fahrzeuge, die Werkzeuge befördern, auf ähnliche Weise wie Fahrzeuge, die andere Güter befördern, die vorerwähnten Kosten in Bezug auf Mobilität, Umwelt und Verkehrssicherheit mit sich bringen.

B.21. Bei der Einführung einer Steuer muss der Dekretgeber notwendigerweise die Schwierigkeiten berücksichtigen, die insbesondere hinsichtlich der Verwaltungs- und Infrastrukturkosten für die eintreibende Verwaltung mit der Erhebung der Steuer einhergehen.

Wie die Flämische Regierung anführt, würde ein Behandlungsunterschied zwischen den schweren Fahrzeugen je nachdem, ob sie tatsächlich Güter befördern, oder je nach der Art der beförderten Güter dazu führen, dass nicht nur die Zahl der durch das Fahrzeug zurückgelegten Kilometer registriert würde, sondern dass auch die Beladung des Fahrzeugs festgestellt und beurteilt werden müssten, bevor die Höhe der Kilometerabgabe bestimmt werden könnte. Eine solche Feststellung und Beurteilung würde einen übermäßigen Verwaltungsaufwand mit sich bringen.

B.22. Der Grundsatz der Rechtssicherheit beinhaltet, dass der Gesetzgeber nicht auf unverhältnismäßige Weise den Grundsatz verletzen darf, wonach jeder Steuerpflichtige mit einem Mindestmaß an Vorhersehbarkeit in der Lage sein muss, das Steuersystem, das ihm auferlegt werden wird, zu erkennen.

Aus der angefochtenen Bestimmung ergibt sich, dass das Fahrzeug für die Beförderung von Gütern auf der Straße «vorgesehen sein oder benutzt werden» muss. Da diese Bestimmung ausreichend deutlich und präzise formuliert ist, beeinträchtigt sie nicht auf diskriminierende Weise den Grundsatz der Rechtssicherheit.

B.23. Der dritte Klagegrund ist unbegründet.

B.24. Insofern der Begriff «Fahrzeug» in der angefochtenen Bestimmung lediglich eine Umsetzung desselben Begriffs in der Richtlinie 1999/62/EG sei, beantragt die klagende Partei schließlich, dass der Gerichtshof dem Europäischen Gerichtshof eine Vorabentscheidungsfrage zur Vereinbarkeit der betreffenden Richtlinienbestimmung mit dem unionsrechtlichen Gleichheitsgrundsatz stellen solle.

Da sich aus der Prüfung des dritten Klagegrunds ergibt, dass der angeführte Beschwerdegrund offensichtlich unbegründet ist, besteht kein Anlass, eine Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Februar 2017.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
E. De Groot

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/201614]

Uittreksel uit arrest nr. 37/2017 van 16 maart 2017

Rolnummer 6566

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 155 en 169 van het Vlaamse decreet van 8 juli 2011 « houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn » en van artikel 157 van het Kieswetboek, ingesteld door Maurice Derycker.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter E. De Groot en de rechters-verslaggevers E. Derycke en P. Nihoul, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 december 2016 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 26 december 2016, heeft Maurice Derycker beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 155 en 169 van het Vlaamse decreet van 8 juli 2011 « houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 25 augustus 2011) en van artikel 157 van het Kieswetboek, zoals vervangen bij artikel 13 van de wet van 13 december 2002 houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 januari 2003).

Op 10 januari 2017 hebben de rechters-verslaggevers E. Derycke en P. Nihoul, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk onontvankelijk is.

(...)

II. *In rechte*

(...)

B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van de artikelen 155 en 169 van het Vlaamse decreet van 8 juli 2011 « houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen en houdende wijziging van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005 en het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn » en van artikel 157 van het Kieswetboek, zoals vervangen bij artikel 13 van de wet van 13 december 2002 houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving.

B.2. Naar luid van artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof zijn de beroepen strekkende tot vernietiging van een wettelijke bepaling slechts ontvankelijk indien zij worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking van de bestreden bepaling in het *Belgisch Staatsblad*.

B.3. Vermits het voormelde decreet van 8 juli 2011 is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 25 augustus 2011 en artikel 157 van het Kieswetboek, zoals vervangen bij artikel 13 van de voormelde wet van 13 december 2002, is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 januari 2003, is het op 22 december 2016 ingestelde beroep tot vernietiging klaarblijkelijk onontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep tot vernietiging.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 16 maart 2017.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/201614]

Extrait de l'arrêt n° 37/2017 du 16 mars 2017

Numéro du rôle : 6566

En cause : le recours en annulation des articles 155 et 169 du décret flamand du 8 juillet 2011 « portant organisation des élections locales et provinciales et portant modification du décret communal du 15 juillet 2005, du décret provincial du 9 décembre 2005 et du décret du 19 décembre 2008 relatif à l'organisation des centres publics d'aide sociale » et de l'article 157 du Code électoral, introduit par Maurice Derycker.

La Cour constitutionnelle, chambre restreinte,

composée du président E. De Groot et des juges-rapporteurs E. Derycke et P. Nihoul, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 22 décembre 2016 et parvenue au greffe le 26 décembre 2016, Maurice Derycker a introduit un recours en annulation des articles 155 et 169 du décret flamand du 8 juillet 2011 « portant organisation des élections locales et provinciales et portant modification du décret communal du 15 juillet 2005, du décret provincial du 9 décembre 2005 et du décret du 19 décembre 2008 relatif à l'organisation des centres publics d'aide sociale » (publié au *Moniteur belge* du 25 août 2011) et de l'article 157 du Code électoral, tel qu'il a été remplacé par l'article 13 de la loi du 13 décembre 2002 portant diverses modifications en matière de législation électorale (publiée au *Moniteur belge* du 10 janvier 2003).

Le 10 janvier 2017, en application de l'article 71, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs E. Derycke et P. Nihoul ont informé le président qu'ils pourraient être amenés à proposer à la Cour, siégeant en chambre restreinte, de rendre un arrêt constatant que le recours en annulation est manifestement irrecevable.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1. La partie requérante demande l'annulation des articles 155 et 169 du décret flamand du 8 juillet 2011 « portant organisation des élections locales et provinciales et portant modification du décret communal du 15 juillet 2005, du décret provincial du 9 décembre 2005 et du décret du 19 décembre 2008 relatif à l'organisation des centres publics d'aide sociale » et de l'article 157 du Code électoral, tel qu'il a été remplacé par l'article 13 de la loi du 13 décembre 2002 portant diverses modifications en matière de législation électorale.

B.2. Aux termes de l'article 3, § 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les recours tendant à l'annulation d'une disposition légale ne sont recevables que s'ils sont introduits dans le délai de six mois suivant la publication de la disposition attaquée au *Moniteur belge*.

B.3. Etant donné que le décret du 8 juillet 2011, précité, a été publié au *Moniteur belge* du 25 août 2011 et que l'article 157 du Code électoral, tel qu'il a été remplacé par l'article 13 de la loi du 13 décembre 2002, précitée, a été publié au *Moniteur belge* du 10 janvier 2003, le recours en annulation introduit le 22 décembre 2016 est manifestement irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour, chambre restreinte,

statuant à l'unanimité des voix,

rejette le recours en annulation.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 16 mars 2017.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

E. De Groot

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/201614]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 37/2017 vom 16. März 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6566

In Sachen: Klage auf Nichtigkeitserklärung der Artikel 155 und 169 des flämischen Dekrets vom 8. Juli 2011 «zur Organisation der Lokal- und Provinzialwahlen und zur Abänderung des Gemeindedekrets vom 15. Juli 2005, des Provinzialdekrets vom 9. Dezember 2005 und des Dekrets vom 19. Dezember 2008 über die Organisation der öffentlichen Sozialhilfezentren» sowie des Artikels 157 des Wahlgesetzbuches, erhoben von Maurice Derycker.

Der Verfassungsgerichtshof, beschränkte Kammer,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten E. De Groot und den referierenden Richtern E. Derycke und P. Nihoul, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klagschrift, die dem Gerichtshof mit am 22. Dezember 2016 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 26. Dezember 2016 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Maurice Derycker Klage auf Nichtigkeitserklärung der Artikel 155 und 169 des flämischen Dekrets vom 8. Juli 2011 «zur Organisation der Lokal- und Provinzialwahlen und zur Abänderung des Gemeindedekrets vom 15. Juli 2005, des Provinzialdekrets vom 9. Dezember 2005 und des Dekrets vom 19. Dezember 2008 über die Organisation der öffentlichen Sozialhilfezentren» (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 25. August 2011) sowie des Artikels 157 des Wahlgesetzbuches, ersetzt durch Artikel 13 des Gesetzes vom 13. Dezember 2002 zur Abänderung verschiedener Wahlrechtsvorschriften (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. Januar 2003).

Am 10. Januar 2017 haben die referierenden Richter E. Derycke und P. Nihoul in Anwendung von Artikel 71 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Präsidenten davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, dem in beschränkter Kammer tagenden Gerichtshof vorzuschlagen, einen Entscheid zu erlassen, in dem festgestellt wird, dass die Nichtigkeitsklage offensichtlich unzulässig ist.

(…)

II. Rechtliche Würdigung

(…)

B.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigkeitserklärung der Artikel 155 und 169 des flämischen Dekrets vom 8. Juli 2011 «zur Organisation der Lokal- und Provinzialwahlen und zur Abänderung des Gemeindedekrets vom 15. Juli 2005, des Provinzialdekrets vom 9. Dezember 2005 und des Dekrets vom 19. Dezember 2008 über die Organisation der öffentlichen Sozialhilfezentren» sowie des Artikels 157 des Wahlgesetzbuches, ersetzt durch Artikel 13 des Gesetzes vom 13. Dezember 2002 zur Abänderung verschiedener Wahlrechtsvorschriften.

B.2. Laut Artikel 3 § 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof sind Klagen auf Nichtigkeitserklärung einer Gesetzesbestimmung nur zulässig, wenn sie binnen einer Frist von sechs Monaten nach der Veröffentlichung der angefochtenen Bestimmung im *Belgischen Staatsblatt* eingereicht werden.

B.3. Da das vorerwähnte Dekret vom 8. Juli 2011 im *Belgischen Staatsblatt* vom 25. August 2011 und Artikel 157 des Wahlgesetzbuches, ersetzt durch Artikel 13 des vorerwähnten Gesetzes vom 13. Dezember 2002, im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. Januar 2003 veröffentlicht worden ist, ist die am 22. Dezember 2016 erhobene Nichtigkeitsklage offensichtlich unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, beschränkte Kammer,

einstimmig entscheidend,

weist die Klage auf Nichtigkeitserklärung zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 16. März 2017.

Der Kanzler,

P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

E. De Groot

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/11836]

24 FEBRUARI 2017. — Decreet tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet tot gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Afdeling 1. — Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewest- en gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties.

Art. 3. § 1. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° gereguleerd beroep: een beroepswerkzaamheid of een geheel van beroepswerkzaamheden waartoe de toegang of waarvan de uitoefening of een van de wijzen van uitoefening krachtens wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties, namelijk het voeren van een beroepstitel die door wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen beperkt is tot personen die een specifieke beroepskwalificatie bezitten, geldt als een wijze van uitoefening. Als de voormelde definitie niet van toepassing is, wordt het beroep, vermeld in paragraaf 2, met een gereguleerd beroep gelijkgesteld;

2° beroepskwalificaties: de kwalificaties die worden gestaafd door een opleidingstitel, een bekwaamheidsattest als vermeld in artikel 22, 1°, a), of beroepservaring;

3° opleidingstitel: een diploma dat, een certificaat dat of een andere titel die door een volgens de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van een lidstaat aangewezen autoriteit is afgegeven ter afsluiting van een overwegend in de Europese Unie gevolgde beroepsopleiding. Als de voormelde definitie niet van toepassing is, wordt de opleidingstitel, vermeld in paragraaf 3, met een opleidingstitel gelijkgesteld;

4° bevoegde autoriteit: elke door de lidstaten gemachtigde autoriteit of instelling die bevoegd is bewijsstukken van een opleiding en andere documenten of informatie af te geven, respectievelijk aan te nemen, alsook aanvragen te ontvangen en besluiten te nemen als vermeld in dit decreet;

5° gereguleerde opleiding: elke opleiding die specifiek op de uitoefening van een bepaald beroep gericht is en die uit een studiecycclus bestaat die eventueel met een beroepsopleiding, een beroepsstage of praktijkervaring wordt aangevuld. De structuur en het niveau van de beroepsopleiding, de beroepsstage of de praktijkervaring worden in wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaat in kwestie vastgesteld of door een daarvoor aangewezen autoriteit gecontroleerd of erkend;

6° beroepservaring: de daadwerkelijke en geoorloofde voltijdse of gelijkwaardige deeltijdse uitoefening van het beroep in kwestie in een lidstaat;

7° aanpassingsstage: de uitoefening van een gereguleerd beroep in het Vlaamse Gewest onder verantwoordelijkheid van een gekwalificeerde beoefenaar van het beroep in kwestie, eventueel gekoppeld aan een aanvullende opleiding. De stage wordt beoordeeld. De nadere regels voor de aanpassingsstage en de beoordeling, alsook de status van de migrerende stagiair worden door de bevoegde Vlaamse autoriteit vastgesteld;

8° proeve van bekwaamheid: een controle van de beroepskennis, -vaardigheden en -competenties van de aanvrager, die door de bevoegde Vlaamse autoriteiten wordt verricht of erkend en die tot doel heeft te beoordelen of de aanvrager de bekwaamheid bezit om in het Vlaamse Gewest een gereguleerd beroep uit te oefenen. Voor deze controle stellen de bevoegde Vlaamse autoriteiten op basis van een vergelijking tussen de in het Vlaamse Gewest vereiste opleiding en de opleiding die de aanvrager heeft gevolgd, een lijst op van de vakgebieden die niet bestreken worden door het diploma of de andere opleidingstitel(s) waarover de aanvrager beschikt. Bij de proeve van bekwaamheid wordt in aanmerking genomen dat de aanvrager in de lidstaat van oorsprong of herkomst een gekwalificeerde beroepsbeoefenaar is. De proef heeft betrekking op de vakgebieden die moeten worden gekozen uit die welke op de lijst staan en waarvan de kennis een wezenlijke voorwaarde is om het beroep in kwestie in het Vlaamse Gewest te kunnen uitoefenen. Deze proef kan ook betrekking hebben op de kennis van de deontologie die in het Vlaamse Gewest op de activiteiten in kwestie van toepassing is. De nadere regelingen voor de proeve van bekwaamheid, alsook de status die de aanvrager die zich op de proeve van bekwaamheid in het Vlaamse Gewest wil voorbereiden in het Vlaamse Gewest heeft, worden vastgesteld door de bevoegde Vlaamse autoriteiten;

9° bedrijfsleider: eenieder die in een onderneming van de bedrijfstak in kwestie een van de volgende functies uitoefend heeft:

a) bedrijfsleider of leider van een filiaal van een onderneming;

b) plaatsvervanger van de ondernemer of van de bedrijfsleider als die functie, wat verantwoordelijkheid betreft, met die van de vertegenwoordigde ondernemer of bedrijfsleider overeenstemt;

c) lid van het leidinggevend personeel, belast met commerciële of technische taken en verantwoordelijk voor een of meer afdelingen van de onderneming;

10° bevoegde Vlaamse autoriteit: de autoriteit of instelling die in het Vlaamse Gewest bevoegd is bewijsstukken van opleiding en andere documenten of informatie af te geven, respectievelijk aan te nemen, alsook aanvragen te ontvangen en besluiten te nemen als vermeld in dit decreet;

11° richtlijn: Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties;

12° lidstaat: lidstaat van de Europese Unie, alsook de andere staten waarop de richtlijn van toepassing is;

13° lidstaat van oorsprong: een andere lidstaat of andere lidstaten waar de aanvrager zijn beroepskwalificaties heeft verworven;

14° lidstaat van vestiging: de lidstaat waar de dienstverrichter op wettige wijze is gevestigd;

15° derde land: een staat waarop de richtlijn niet van toepassing is;

16° aanvrager: de onderdaan van een lidstaat die zijn beroepskwalificaties in een andere lidstaat dan België heeft verkregen, of de onderdaan van een derde land die op basis van een andere richtlijn onder het toepassingsgebied van de richtlijn valt, en die de erkenning van zijn beroepskwalificaties vraagt met het oog op de uitoefening van een gereguleerd beroep in het Vlaamse Gewest;

17° beroepsstage: een periode van beroepsuitoefening onder toezicht als dat een voorwaarde voor de toegang tot een gereguleerd beroep vormt, die kan plaatsvinden tijdens of na afloop van een opleiding die leidt tot een diploma;

18° Europese beroepskaart: een elektronisch certificaat dat wordt afgegeven om te bewijzen dat de beroepsbeoefenaar aan alle noodzakelijke voorwaarden voldoet om tijdelijk en incidenteel diensten te verrichten in een ontvangende lidstaat of om te bewijzen dat de beroepskwalificaties met het oog op vestiging in een ontvangende lidstaat erkend zijn;

19° een leven lang leren: alle vormen van algemeen onderwijs, beroepsonderwijs en beroepsopleidingen, niet-formeel onderwijs en informeel leren die gedurende het hele leven plaatsvinden en die tot meer kennis, vaardigheden en competenties leiden, eventueel ook op het gebied van de beroepsethiek;

20° Europees systeem voor de overdracht van studiepunten of ECTS-studiepunten: het in het Europese hogeronderwijsstelsel gangbare studiepuntenoverdrachtsysteem;

21° IMI: het informatiesysteem van de interne markt, vermeld in Verordening (EU) nr. 1024/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende de administratieve samenwerking via het informatiesysteem interne markt en tot intrekking van beschikking 2008/49/EG van de Commissie.

§ 2. Met een gereguleerd beroep wordt gelijkgesteld een beroep dat door de leden van een van de verenigingen of organisaties, vermeld in bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd, wordt uitgeoefend.

De verenigingen of organisaties, vermeld in het eerste lid, hebben tot doel een hoog niveau in het beroepsgebied in kwestie te bevorderen en te handhaven. Ze genieten een specifieke erkenning door een lidstaat, geven aan hun leden een opleidingstitel af, onderwerpen hun leden aan beroepsregels die ze uitvaardigen, en geven hun het recht op een titel, afkorting of status die met de opleidingstitel overeenstemt.

§ 3. Met een opleidingstitel wordt gelijkgesteld elke opleidingstitel die afgegeven is in een derde land, als de houder ervan in het beroep in kwestie een beroepservaring van drie jaar heeft op het grondgebied van de lidstaat die de opleidingstitel in kwestie heeft erkend en als die lidstaat de beroepservaring bevestigt.

Art. 4. Als de bevoegde Vlaamse autoriteiten de toegang tot of de uitoefening van een gereguleerd beroep in het Vlaamse Gewest afhankelijk stellen van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties, stelt dit decreet, in toepassing van de richtlijn, de regels vast volgens welke zij de in een andere lidstaat of andere lidstaten verworven beroepskwalificaties die de houder van die kwalificaties het recht verlenen er hetzelfde beroep uit te oefenen, erkennen voor de toegang tot en de uitoefening van dit beroep.

Dit decreet stelt eveneens de regels vast betreffende de gedeeltelijke toegang tot een gereguleerd beroep, de aanvraag en aflevering van een Europese beroepskaart en de erkenning van beroepsstages volbracht in een andere lidstaat.

Art. 5. § 1. Onverminderd de bevoegdheid van de federale staat, is dit decreet van toepassing op de onderdanen van een lidstaat die, of de onderdanen van een derde land dat op basis van een andere richtlijn onder het toepassingsgebied van de richtlijn valt, met inbegrip van beoefenaren van de vrije beroepen, die in het Vlaamse Gewest een gereguleerd beroep willen uitoefenen, hetzij als zelfstandige, hetzij als werknemer en die in een andere lidstaat hun beroepskwalificaties hebben verworven.

Dit decreet is ook van toepassing op de onderdanen van een lidstaat die een beroepsstage buiten België hebben volbracht.

§ 2. Dit decreet is van toepassing op de gereguleerde beroepen waarvoor het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap bevoegd is onder voorbehoud van paragraaf 3.

§ 3. Als voor een bepaald gereguleerd beroep in een afzonderlijk communautair rechtsinstrument of in een rechtsinstrument van het Vlaamse Gewest of de Vlaamse Gemeenschap een andere specifieke regeling die in rechtstreeks verband staat met de erkenning van beroepskwalificaties, is vastgesteld, zijn de overeenkomstige bepalingen van dit decreet niet van toepassing.

§ 4. Als in dit decreet het Vlaamse Gewest vermeld wordt, moet dat uitgebreid worden tot 'het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad' als het gaat over bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap die daar kunnen worden uitgeoefend.

Art. 6. § 1. Erkenning van de beroepskwalificaties door de bevoegde Vlaamse autoriteiten geeft de begunstigten toegang tot hetzelfde beroep als dat waarvoor ze in een andere lidstaat de kwalificaties bezitten en stelt hen in staat dat beroep uit te oefenen onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor ze die beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen.

In afwijking van het eerste lid wordt gedeeltelijke toegang tot een beroep in de ontvangende lidstaat verleend onder de voorwaarden, vermeld in artikel 14.

§ 2. Voor de toepassing van dit decreet is het beroep dat de aanvrager in het Vlaamse Gewest wil uitoefenen, hetzelfde als dat waarvoor hij in de lidstaat van oorsprong de kwalificaties bezit, als daaronder vergelijkbare werkzaamheden vallen.

*Afdeling 2. — Europese beroepskaart**Onderafdeling 1. — Aanvraag van een Europese beroepskaart voor de uitoefening van een beroepsactiviteit in een andere lidstaat*

Art. 7. Als de Europese Commissie voor een bepaald beroep een Europese beroepskaart heeft ingevoerd met een uitvoeringshandeling die krachtens artikel 4bis, lid 7, van de richtlijn is vastgesteld, en ze er de voorwaarden van heeft bepaald, heeft de houder van de beroepskwalificatie die daarvoor noodzakelijk is in het Vlaamse Gewest en die dat beroep in een andere lidstaat wil uitoefenen, een van de volgende mogelijkheden:

1° de erkenning van de beroepskwalificatie aanvragen in de ontvangende lidstaat;

2° afhankelijk van het geval, aan de bevoegde Vlaamse autoriteit vragen om een Europese beroepskaart af te leveren of bij de ontvangende lidstaat een verzoek tot aflevering van een Europese beroepskaart indienen door alle voorbereidende stappen met betrekking tot het IMI-dossier uit te voeren.

Art. 8. § 1. De houder van een beroepskwalificatie, vermeld in artikel 7, die een beroepsactiviteit in andere lidstaten wil uitoefenen, kan zijn aanvraag van een Europese beroepskaart indienen met het door de Europese Commissie ter beschikking gestelde online-instrument, dat voor de betrokken aanvrager automatisch een IMI-bestand aanmaakt.

De aanvrager ondersteunt zijn aanvraag met alle documenten die zijn voorgeschreven in de door de Europese Commissie genomen uitvoeringshandelingen krachtens artikel 4bis, lid 7, van de richtlijn.

§ 2. De bevoegde Vlaamse autoriteit bevestigt binnen een week na de ontvangst van de aanvraag dat ze de aanvraag heeft ontvangen, en deelt de aanvrager mee welke documenten ontbreken.

De bevoegde Vlaamse autoriteit verstrekt in voorkomend geval alle attesten die nodig zijn met toepassing van dit decreet of volgens de door de Europese Commissie krachtens artikel 4bis, lid 7, van de richtlijn genomen uitvoeringshandelingen. Ze gaat ook na of de aanvrager wettig gevestigd is in het Vlaamse Gewest en of alle benodigde documenten die voor de opmaak van een Europese beroepskaart zijn afgeleverd, geldig en authentiek zijn. Als daarover gegronde twijfel bestaat, raadpleegt de bevoegde Vlaamse autoriteit het orgaan dat de documenten heeft afgeleverd en kan ze ook de aanvrager verzoeken de eensluidend verklaarde afschriften van de documenten voor te leggen.

Als dezelfde aanvrager verschillende aanvragen indient, mag de bevoegde Vlaamse autoriteit geen nieuwe indiening vragen van documenten die al in het IMI-bestand zijn opgenomen en nog altijd geldig zijn.

§ 3. De kosten die de bevoegde Vlaamse autoriteit voor de administratieve procedure voor de afgifte van een Europese beroepskaart kan aanrekenen, zijn redelijk, evenredig en in verhouding met de door de lidstaten van oorsprong en het Vlaamse Gewest gemaakte kosten en mogen de aanvraag van een Europese beroepskaart niet ontmoedigen.

Onderafdeling 2. — Afgifte van een Europese beroepskaart voor de uitoefening van een beroepsactiviteit in een andere lidstaat

Art. 9. § 1. Als de aanvraag van de beroepskaart, vermeld in artikel 7, betrekking heeft op het tijdelijk en incidenteel verrichten van andere diensten dan de diensten die gevolgen hebben voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid, vermeld in artikel 18, § 5, levert de bevoegde Vlaamse autoriteit, na controle van de aanvraag en de bijbehorende bewijstukken, de beroepskaart af binnen een termijn van drie weken die aanvangt op een van de volgende momenten:

1° vanaf de ontvangst van de ontbrekende documenten, vermeld in artikel 8, § 2, eerste lid;

2° bij het verlopen van de termijn van een week die volgt op de ontvangst van de aanvraag, vermeld in artikel 8, § 2, eerste lid, als er geen enkel bijkomend document werd gevraagd.

De bevoegde Vlaamse autoriteit stuurt de beroepskaart vervolgens onmiddellijk door naar de bevoegde autoriteiten van alle betrokken ontvangende lidstaten. Ze brengt de aanvrager daarvan op de hoogte. De beroepskaart heeft een geldigheidsduur van achttien maanden vanaf de afgifte ervan.

§ 2. De houder van een Europese beroepskaart die diensten wil verrichten in andere lidstaten dan de lidstaten die vermeld zijn in zijn oorspronkelijke aanvraag, of die diensten wil blijven leveren na de oorspronkelijke periode van achttien maanden, brengt de bevoegde Vlaamse autoriteit daarvan op de hoogte. Hij verschaft ook alle informatie die volgens de autoriteit vereist is, met toepassing van de uitvoeringshandeling, aangenomen door de Europese Commissie krachtens artikel 4bis, lid 7, van de richtlijn, over wezenlijke veranderingen in de situatie die is vastgelegd in het IMI-bestand.

De bevoegde Vlaamse autoriteit stuurt de geactualiseerde Europese beroepskaart naar de betrokken ontvangende lidstaten.

§ 3. De Europese beroepskaart blijft geldig zolang de houder het recht behoudt om te werken op basis van de in het IMI-bestand opgeslagen documenten en informatie.

§ 4. De Europese beroepskaarten afgegeven door bevoegde autoriteiten van andere gemeenschappen en gewesten in België worden erkend in het Vlaamse Gewest.

Art. 10. § 1. Als de Europese beroepskaart, vermeld in artikel 7, aangevraagd wordt voor de vestiging of voor de tijdelijke en incidentele verrichting van diensten die gevolgen kunnen hebben voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid, stelt de bevoegde Vlaamse autoriteit het voorbereidende dossier op met betrekking tot de aanvraag. Ze gaat in het bijzonder de geldigheid en de authenticiteit na van de documenten die ter staving opgenomen zijn in het IMI-dossier, binnen een termijn van een maand die aanvangt op een van de volgende momenten:

1° vanaf de ontvangst van de ontbrekende documenten, vermeld in artikel 8, § 2, eerste lid;

2° bij het verlopen van de termijn van een week die volgt op de ontvangst van de aanvraag, vermeld in artikel 8, § 2, eerste lid, als er geen enkel bijkomend document werd gevraagd.

De bevoegde Vlaamse autoriteit stuurt vervolgens onmiddellijk de aanvraag door naar de bevoegde autoriteit van de betrokken ontvangende lidstaat en brengt op hetzelfde moment de aanvrager op de hoogte van de status van de aanvraag.

§ 2. De bevoegde Vlaamse autoriteit stuurt de door de ontvangende lidstaat gevraagde aanvullende informatie of het eensluidend verklaarde afschrift van een document aan de ontvangende lidstaat binnen maximaal twee weken na het verzoek van die lidstaat.

Onderafdeling 3. — Onderzoek van een aanvraag van een Europese beroepskaart met het oog op de uitoefening van een beroepsactiviteit in het Vlaamse Gewest en de gevolgen op het grondgebied van het Vlaamse Gewest

Art. 11. § 1. Dit artikel is van toepassing op de gevallen waarbij de bevoegde Vlaamse autoriteit van de bevoegde autoriteit van de lidstaat van oorsprong van de houder van de beroepskwalificatie een aanvraag van een beroepskaart krijgt voor de vestiging of voor de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten die gevolgen heeft voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid in het Vlaamse Gewest.

§ 2. In de gevallen, vermeld in artikel 26, 30 en 31, beslist de bevoegde Vlaamse autoriteit binnen een termijn van een maand vanaf de datum van ontvangst van de aanvraag, bezorgd door de bevoegde autoriteit van de lidstaat van oorsprong, of ze de beroepskaart gaat afgeven.

§ 3. Als de aanvraag van een beroepskaart de tijdelijke en occasionele verrichting van een activiteit beoogt die gevolgen heeft voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid als vermeld in artikel 18, § 5, of waarvoor compenserende maatregelen conform artikel 25 kunnen worden opgelegd, beslist de bevoegde Vlaamse autoriteit de beroepskaart al dan niet af te leveren of de aanvrager te onderwerpen aan compenserende maatregelen binnen een termijn van twee maanden vanaf de ontvangst van de door de bevoegde autoriteit van de lidstaat van oorsprong verstuurde aanvraag.

§ 4. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan beslissen om de termijnen, vermeld in paragraaf 2 en 3, met twee weken te verlengen. De beslissing wordt gemotiveerd. Ze wordt megedeeld aan de aanvrager. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan die eerste verlenging eenmaal hernieuwen met een bijkomende termijn van twee weken als de hernieuwing strikt noodzakelijk is om redenen die verband houden met de volksgezondheid of de veiligheid van de afnemers van de diensten.

§ 5. In geval van gegronde twijfel kan de bevoegde Vlaamse autoriteit de lidstaat van oorsprong om aanvullende informatie dan wel om een eensluidend verklaard afschrift van een document verzoeken.

De bevoegde Vlaamse autoriteit mag alleen toegang vragen tot de documenten die het IMI-dossier bevat en die nog geldig zijn.

Het verzoek om aanvullende informatie of een eensluidend verklaard afschrift van documenten verlengt de termijnen waarin de bevoegde Vlaamse autoriteit haar beslissing moet nemen conform paragraaf 2 en 3, niet. Als de lidstaat van oorsprong of de aanvrager bepaalde informatie niet bezorgt, kan dat leiden tot een weigeringsbeslissing. Die weigering wordt naar behoren gemotiveerd.

§ 6. Als de bevoegde Vlaamse autoriteit geen beslissing neemt binnen de termijnen, vermeld in paragraaf 2 en 3, of geen proeve van bekwaamheid organiseert als vermeld in artikel 18, § 5, wordt de Europese beroepskaart geacht te zijn afgegeven en wordt ze via het IMI automatisch naar de houder van een beroepskwalificatie gestuurd.

Voor de vestiging verleent de afgifte van een Europese beroepskaart geen automatisch recht om een bepaald beroep uit te oefenen als er in het Vlaamse Gewest al registratievoorschriften of andere controleprocedures gelden voordat de Europese beroepskaart voor dat beroep wordt ingevoerd.

De door de lidstaat van oorsprong, wat betreft de Europese beroepskaart, genomen maatregelen conform dit artikel vervangen elke aanvraag tot erkenning van beroepskwalificaties.

Art. 12. De Europese beroepskaart vervangt de verklaring die in voorkomend geval wordt gevraagd met toepassing van artikel 18. Binnen achttien maanden die volgen op de aflevering ervan, kan geen enkele verklaring gevraagd worden door een bevoegde Vlaamse autoriteit.

Onderafdeling 4. Verwerking van en toegang tot gegevens met betrekking tot de Europese beroepskaart

Art. 13. § 1. De gegevens op de Europese beroepskaart beperken zich tot de gegevens die nodig zijn om vast te stellen dat de houder gerechtigd is om het beroep uit te oefenen waarvoor de kaart is afgegeven, namelijk de voor- en achternaam van de houder, de datum en de plaats van geboorte, het beroep, de officiële kwalificaties van de houder, het toepasselijke stelsel, de betrokken bevoegde autoriteiten, het kaartnummer, de beveiligingsfuncties en een verwijzing naar een geldig bewijs van identiteit. Informatie over opgedane beroepservaring of over compensatiemaatregelen waaraan door de houder van de Europese beroepskaart is voldaan, wordt opgenomen in het IMI-bestand.

§ 2. Met behoud van het vermoeden van onschuld werken de bevoegde Vlaamse autoriteiten binnen de grenzen van hun bevoegdheden het IMI-bestand bij dat betrekking heeft op een Europese beroepskaart door informatie bij te werken over tuchtrechtelijke maatregelen of de strafrechtelijke sancties die betrekking hebben op een verbod of beperking op de uitoefening van een professionele activiteit en die van invloed kunnen zijn op de uitoefening van de werkzaamheden van de houder van een Europese beroepskaart in het kader van dit decreet. Daarbij nemen ze de regels over de bescherming van persoonsgegevens en in het bijzonder de bepalingen in acht van of genomen ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 24 augustus 2005 tot omzetting van verschillende bepalingen van de richtlijn financiële diensten op afstand en van de richtlijn privacy elektronische communicatie, en het recht van de gesanctioneerde en veroordeelde personen.

In het kader van de bijwerking, vermeld in het eerste lid, verwijdert de bevoegde Vlaamse autoriteit de informatie die niet meer vereist is. De titularis van de Europese beroepskaart, alsook de autoriteiten die toegang hebben tot het overeenkomstige IMI-bestand, worden onmiddellijk op de hoogte gebracht van die bijwerking.

De inhoud van de bijwerking beperkt zich tot het volgende:

- 1° de identiteit van de beroepsbeoefenaar;
- 2° het betreffende beroep;
- 3° informatie over de nationale autoriteit of rechtbank die de beperkings- of verbodsbeslissing heeft genomen;
- 4° de reikwijdte van de beperking of het verbod;
- 5° de periode waarin de beperking of het verbod van kracht is.

§ 3. De persoonsgegevens in het IMI-bestand komen voor verwerkingsdoeleinden in aanmerking zolang dat nodig is met het oog op de erkenningsprocedure als zodanig en als bewijs van de erkenning of van de toezending van de verklaring die met toepassing van artikel 18 is vereist.

§ 4. De persoonsgegevens in het bijgewerkte IMI-bestand of in de beroepskaart worden verwerkt conform de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 24 augustus 2005 tot omzetting van verschillende bepalingen van de richtlijn financiële diensten op afstand en van de richtlijn privacy elektronische communicatie.

De gegevens die verbonden zijn aan de Europese beroepskaart worden verwerkt om de identiteit van de titularis van de beroepskaart te identificeren en de andere lidstaten te informeren over de beperkingen tot de uitoefening van een beroepsactiviteit.

De persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid:

1° worden eerlijk en rechtmatig verwerkt;

2° worden verzameld om het doel, vermeld in het tweede lid, te dienen;

3° zijn toereikend, ter zake en niet overmatig, uitgaand van het doel, vermeld in het tweede lid.

§ 5. De houder van een Europese beroepskaart kan op elk moment, en zonder dat daaraan voor hem kosten zijn verbonden, verzoeken om toegang te krijgen tot zijn gegevens in het IMI-bestand conform artikel 12 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, of om de gegevens uit het IMI-bestand te schrappen of om het betreffende IMI-bestand af te schermen. De houder wordt van dat recht op de hoogte gebracht op het moment dat de Europese beroepskaart wordt afgegeven, en wordt daaraan vervolgens om de twee jaar herinnerd.

In geval van een verzoek tot verwijdering van een IMI-bestand dat is gekoppeld aan een Europese beroepskaart die met het oog op vestiging of de tijdelijke en incidentele verrichting van diensten met toepassing van artikel 18, § 5, is afgegeven, verschaft de bevoegde Vlaamse autoriteit de houder van de beroepskwalificaties een attest waaruit blijkt dat zijn beroepskwalificaties worden erkend.

§ 6. Met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens die voorkomen op de Europese beroepskaart en in alle IMI-bestanden, wordt elke bevoegde Vlaamse autoriteit die belast is met het onderzoek van een aanvraag van een Europese beroepskaart of met de aflevering ervan en van een IMI-bestand dat is gekoppeld aan een beroepskaart, beschouwd als verantwoordelijke voor de verwerking als vermeld in artikel 1, § 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

§ 7. Elke belanghebbende, onder wie de werkgevers en de klanten van de houder van de Europese beroepskaart en de overheidsinstanties, kunnen aan de bevoegde Vlaamse autoriteit vragen om de echtheid en de geldigheid van een Europese beroepskaart die hun door de kaarthouder wordt voorgelegd, te controleren.

Afdeling 3. — Gedeeltelijke toegang

Art. 14. § 1. De bevoegde Vlaamse autoriteit verleent gedeeltelijke toegang tot een beroepsactiviteit in het Vlaamse Gewest als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de beroepsbeoefenaar die de aanvraag indient, is volledig gekwalificeerd om in zijn lidstaat van oorsprong een beroepsactiviteit uit te oefenen waarvoor gedeeltelijke toegang wordt aangevraagd;

2° de verschillen tussen de in de lidstaat van oorsprong legaal verrichte beroepsactiviteiten en het gereglementeerde beroep in het Vlaamse Gewest zijn zo groot dat de toepassing van compenserende maatregelen erop zou neerkomen dat de aanvrager het volledige onderwijs- en opleidingsprogramma in het Vlaamse Gewest zou moeten doorlopen om tot het volledige gereglementeerde beroep in het Vlaamse Gewest toegelaten te worden;

3° de beroepsactiviteit waarvoor gedeeltelijke toegang wordt gevraagd, kan objectief worden gescheiden van andere activiteiten die het gereglementeerde beroep in het Vlaamse Gewest omvat.

Om te bepalen of de voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 3°, is vervuld, onderzoekt de bevoegde Vlaamse autoriteit of de beroepsactiviteit autonoom in de lidstaat van oorsprong kan worden uitgeoefend.

Het onderzoek naar het vervullen van de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, wordt geval per geval verricht en de toegang wordt geval per geval verleend.

§ 2. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan een gedeeltelijke toegang afwijzen als die afwijzing door een dwingende reden van algemeen belang gerechtvaardigd is, als de afwijzing passend is ter verwezenlijking van het nagestreefde doel en het niet verder gaat dan wat noodzakelijk is om dat doel te bereiken.

In het eerste lid worden onder dwingende redenen van algemeen belang de volgende redenen verstaan: in het bijzonder de openbare orde, de openbare veiligheid, de staatsveiligheid, de volksgezondheid, de handhaving van het financiële evenwicht van het socialezekerheidsstelsel, de bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, de eerlijkheid van handelstransacties, de fraudebestrijding, de bescherming van het milieu en het stedelijke milieu, dierenwelzijn, de intellectuele eigendom, het behoud van het nationaal historisch en artistiek erfgoed en de doelstellingen van het sociaal beleid en het cultuurbeleid.

§ 3. De aanvragen tot erkenning van een gedeeltelijke toegang worden conform hoofdstuk 2 onderzocht als die toegang wordt gevraagd voor het tijdelijk en incidenteel verrichten van diensten die betrekking hebben op beroepsactiviteiten met implicaties voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid, en conform hoofdstuk 3, afdeling 1 en 3, als het een verzoek om vestiging betreft.

§ 4. In afwijking van artikel 18, § 5, zevende lid, wordt de beroepsactiviteit uitgeoefend onder de beroepstitel van de lidstaat van oorsprong zodra gedeeltelijke toegang is verleend. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan het gebruik van die beroepstitel in het Nederlands voorschrijven.

Beroepsbeoefenaars aan wie gedeeltelijke toegang is verleend, maken de ontvangers van de diensten duidelijk kenbaar tot welke gebieden hun beroepsactiviteiten zich uitstrekken.

HOOFDSTUK 2. — Vrije dienstverrichting

Art. 15. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn uitsluitend van toepassing als de dienstverrichter zich naar het grondgebied van het Vlaamse Gewest begeeft om er tijdelijk en incidenteel het beroep, vermeld in artikel 16, § 1, uit te oefenen.

Het tijdelijke en incidentele karakter van de dienstverrichting wordt per geval beoordeeld, namelijk in het licht van de duur, frequentie, regelmaat en continuïteit van de verrichting.

Art. 16. Onverminderd specifieke bepalingen van het Unierecht en artikel 17 en 18 van dit decreet kunnen om redenen van beroepskwalificatie geen beperkingen worden gesteld aan het vrij verrichten van diensten als aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de dienstverrichter is op wettige wijze in een lidstaat gevestigd om er hetzelfde beroep uit te oefenen;

2° de dienstverrichter begeeft zich naar een andere lidstaat als hij het beroep tijdens de tien jaar die voorafgaan aan de dienstverrichting, gedurende ten minste een jaar heeft uitgeoefend in een of meer lidstaten, als het beroep niet gereguleerd is in de lidstaat van vestiging. De voorwaarde van een jaar beroepsuitoefening is niet van toepassing als het beroep of het onderwijs en de opleiding die toegang verlenen tot het beroep, gereguleerd zijn.

Als de dienstverrichter zich naar het Vlaamse Gewest begeeft, valt hij onder de professionele, wettelijke of administratieve beroepsregels die rechtstreeks verband houden met beroepskwalificaties, zoals de definitie van het beroep, het gebruik van titels en de ernstige wanprestatie bij de uitoefening van het beroep die rechtstreeks en specifiek verband houdt met de bescherming en de veiligheid van consumenten, alsook de tuchtrechtelijke bepalingen die in het Vlaamse Gewest van toepassing zijn op de personen die er hetzelfde beroep uitoefenen.

Art. 17. Conform artikel 16, eerste lid, wordt een in een andere lidstaat gevestigde dienstverrichter vrijgesteld van de eisen die worden gesteld aan in het Vlaamse Gewest gevestigde beroepsbeoefenaars met betrekking tot een vergunning, de inschrijving of de aansluiting bij een beroepsorganisatie. Om conform artikel 16, tweede lid, toepassing van de in het Vlaamse Gewest geldende tuchtrechtelijke bepalingen mogelijk te maken, kan de bevoegde Vlaamse autoriteit voorzien in automatische tijdelijke inschrijving of aansluiting pro forma bij een beroepsorganisatie, als dat de dienstverrichting op geen enkele wijze vertraagt of bemoeilijkt en voor de dienstverrichter geen extra kosten meebrengt. De bevoegde Vlaamse autoriteit stuurt een kopie van de verklaring, vermeld in artikel 18, § 1, en eventueel een verlenging ervan, en daarnaast, voor de beroepen die verband houden met de volksgezondheid en de openbare veiligheid, vermeld in artikel 18, § 5, een kopie van de documenten, vermeld in artikel 18, § 2, naar de betrokken beroepsorganisatie, hetgeen gelijkstaat met een automatische tijdelijke inschrijving of aansluiting pro forma voor dat doel.

Art. 18. § 1. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan eisen dat de dienstverrichter, als hij zich voor het eerst van een andere lidstaat naar het Vlaamse Gewest begeeft om er diensten te verrichten, haar vooraf met een schriftelijke verklaring, met daarin de gegevens over de verzekeringsdekking of de soortgelijke individuele of collectieve vormen van bescherming voor beroepsaansprakelijkheid, op de hoogte brengt. Die verklaring wordt eenmaal per jaar verlengd als de dienstverrichter de bedoeling heeft om gedurende dat jaar in het Vlaamse Gewest tijdelijke of incidentele diensten te verrichten. De dienstverrichter mag de verklaring met alle middelen aanleveren.

§ 2. Voor de eerste dienstverrichting of als zich een wezenlijke verandering heeft voorgedaan in de door de documenten gestaafe situatie, kan de bevoegde Vlaamse autoriteit eisen dat de volgende documenten bij de verklaring gevoegd zijn:

1° een bewijs van de nationaliteit van de dienstverrichter;

2° een attest dat de houder ervan rechtmatig in een lidstaat gevestigd is om er de werkzaamheden in kwestie uit te oefenen, en dat hem op het moment van afgifte van het attest geen beroepsuitoefeningsverbod is opgelegd, ook al is het maar tijdelijk;

3° een bewijs van beroepskwalificaties;

4° een bewijs dat de dienstverrichter de werkzaamheden in kwestie in de tien voorafgaande jaren gedurende ten minste een jaar heeft uitgeoefend, voor de gevallen, vermeld in artikel 16, eerste lid, 2°;

5° voor beroepen in de veiligheidssector en de gezondheidssector en voor beroepen in de onderwijssector waar met minderjarigen wordt gewerkt, inclusief kinderopvang en het voor- en vroegschoolse onderwijs, een verklaring waarin wordt bevestigd dat de desbetreffende persoon geen tijdelijk of permanent beroepsverbod heeft of niet strafrechtelijk is veroordeeld, als de bevoegde Vlaamse autoriteit dat ook eist van de personen die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verworven;

6° voor beroepen met patiëntveiligheidsimplicaties, een verklaring over de kennis van de taal die voor de uitoefening van het beroep van de aanvrager in de ontvangende lidstaat noodzakelijk is;

7° voor beroepen betreffende de werkzaamheden, vermeld in bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, en die door een lidstaat overeenkomstig artikel 59, lid 2, van de richtlijn, zijn aangemeld, een certificaat over de aard en de duur van de activiteit, afgegeven door de bevoegde autoriteit of instantie van de lidstaat waar de dienstverrichter is gevestigd.

§ 3. De indiening van een vereiste verklaring door de dienstverrichter conform paragraaf 1 geeft die dienstverrichter recht op toegang tot de beoogde dienstenactiviteit of recht om die activiteit uit te oefenen op het hele grondgebied van het Vlaamse Gewest.

§ 4. De dienst wordt verricht onder de beroepstitel van de lidstaat van vestiging, als voor de beroepswerkzaamheid in kwestie in die lidstaat een dergelijke titel bestaat. De titel wordt vermeld in de officiële taal of in een van de officiële talen van de lidstaat van vestiging om verwarring met de in het Vlaamse Gewest gehanteerde beroepstitel te vermijden. Als de betrokken beroepstitel in de lidstaat van vestiging niet bestaat, vermeldt de dienstverrichter zijn opleidingstitel in de officiële taal of in een van de officiële talen van die lidstaat.

§ 5. In geval van gereguleerde beroepen met implicaties voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid kan de bevoegde Vlaamse autoriteit vóór de eerste dienstverrichting de beroepskwalificaties van de dienstverrichter controleren.

Een controle vooraf als vermeld in het eerste lid, is alleen mogelijk als de controle bedoeld is om ernstige schade voor de gezondheid of de veiligheid van de afnemer van de dienstverrichting ingevolge een ontoereikende beroepskwalificatie van de dienstverrichter te voorkomen en als de controle niet meer omvat dan voor dat doel noodzakelijk is.

Binnen een termijn van ten hoogste een maand na de ontvangst van de verklaring en de begeleidende documenten, vermeld in paragraaf 1 en 2, brengt de bevoegde Vlaamse autoriteit de dienstverrichter op de hoogte van zijn beslissing om:

- 1° zijn beroepskwalificaties niet te controleren;
- 2° na de controle van zijn beroepskwalificaties:
 - a) het afleggen van een proeve van bekwaamheid te eisen van de dienstverrichter;
 - b) het verrichten van de diensten toe te staan.

Als er zich problemen voordoen die een vertraging veroorzaken bij het nemen van een besluit met toepassing van het derde lid, brengt de bevoegde Vlaamse autoriteit de dienstverrichter binnen de termijn, vermeld in het derde lid, op de hoogte van de reden van de vertraging. Het probleem wordt voor het einde van de eerste maand na de voormelde kennisgeving opgelost en het besluit wordt vastgesteld binnen twee maanden nadat het probleem is opgelost.

Als de beroepskwalificaties van de dienstverrichter wezenlijk verschillen van de in het Vlaamse Gewest vereiste opleiding, zodat het verschil de volksgezondheid of de openbare veiligheid schaadt, en als de dienstverrichter dat niet kan compenseren door beroepservaring of door in het kader van een leven lang leren verworven kennis, vaardigheden of competenties die formeel zijn gevalideerd door een daarvoor bevoegde instantie, biedt de bevoegde Vlaamse autoriteit de dienstverrichter de mogelijkheid om in het bijzonder met een proeve van bekwaamheid te bewijzen dat hij de ontbrekende kennis, vaardigheden of competenties heeft verworven. De bevoegde Vlaamse autoriteit neemt op basis daarvan een besluit over het toestaan van het verrichten van de diensten. De dienstverrichting vindt in ieder geval plaats in de maand nadat het overeenkomstig het derde lid genomen besluit is uitgevoerd.

Als de bevoegde Vlaamse autoriteit binnen de termijnen, vermeld in het derde en vierde lid, niet reageert, kan de dienst worden verricht.

In de gevallen waarin de kwalificaties overeenkomstig deze paragraaf zijn geverifieerd, wordt de dienst verricht onder de in het Vlaamse Gewest gehanteerde beroepstitel.

§ 6. De dienstverrichter die al een schriftelijke verklaring heeft afgelegd bij de bevoegde autoriteit van een andere gewest of gemeenschap van België moet de in paragraaf 1 genoemde schriftelijke verklaring niet opnieuw bezorgen aan de Vlaamse bevoegde autoriteit.

Art. 19. § 1. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van vestiging in geval van gegronde twijfel verzoeken om alle informatie te verstrekken over de rechtmatigheid van de vestiging en het goede gedrag van de dienstverrichter, alsook over het ontbreken van eventuele tuchtrechtelijke of strafrechtelijke maatregelen ter zake van de beroepsuitoefening.

Als de bevoegde Vlaamse autoriteit besluit de beroepskwalificaties van de dienstverrichter te controleren, kan ze bij de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van vestiging informatie aanvragen over de opleidingscursussen van de dienstverrichter, als dat nodig is om de wezenlijke verschillen te beoordelen die de volksgezondheid of de openbare veiligheid kunnen schaden.

De bevoegde Vlaamse autoriteit verstrekt die informatie op haar beurt conform artikel 37.

§ 2. De bevoegde Vlaamse autoriteiten zorgen voor de uitwisseling van alle nodige informatie opdat een klacht van een afnemer van een dienst tegen een dienstverrichter correct kan worden afgehandeld. De afnemer wordt van het resultaat van de klacht op de hoogte gebracht.

Art. 20. Als de dienst wordt verricht onder de beroepstitel van de lidstaat van vestiging of onder de opleidingstitel van de dienstverrichter, kunnen de bevoegde Vlaamse autoriteiten eisen dat de dienstverrichter, in aanvulling op de overige informatievoorschriften van het Unierecht, aan de afnemer van de dienst een van de volgende gegevens of al de volgende gegevens verstrekt:

1° het register waar hij is ingeschreven en zijn inschrijvingsnummer, of een vergelijkbaar middel ter identificatie in dat register als de dienstverrichter in een handelsregister of een vergelijkbaar openbaar register is ingeschreven;

2° de naam en het adres van de bevoegde toezichthoudende instantie als voor de uitoefening van de werkzaamheid in kwestie in de lidstaat van vestiging een vergunning vereist is;

3° de beroepsordes of soortgelijke organisaties waarbij de dienstverrichter is aangesloten;

4° de beroepstitel of, als een dergelijke titel niet bestaat, de opleidingstitel van de dienstverrichter en de lidstaat waar die is verleend;

5° het identificatienummer, vermeld in artikel 50 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, ingevolge artikel 22, lid 1, van de zesde richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag als de dienstverrichter een onder de btw vallende werkzaamheid uitoefent;

6° de gegevens over de verzekeringsdekking of de soortgelijke individuele of collectieve vormen van bescherming voor beroepsaansprakelijkheid.

HOOFDSTUK 3. — *Vrijheid van vestiging**Afdeling 1. — Algemeen stelsel van erkenning van opleidingstitels*

Art. 21. Deze afdeling is van toepassing op alle beroepen die niet onder afdeling 2 vallen en in de onderstaande gevallen waarin de aanvrager, om een bijzondere en uitzonderlijke reden, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in afdeling 2:

1° voor de werkzaamheden, vermeld in bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, als de aanvrager niet voldoet aan de eisen, vermeld in artikel 27, 28 en 29;

2° voor aanvragers die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 3, § 3.

Art. 22. Voor de toepassing van artikel 24 en artikel 25, § 6, worden beroepskwalificaties in de volgende niveaus ingedeeld:

1° een bekwaamheidsattest dat is afgegeven door een overeenkomstig de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aangewezen bevoegde autoriteit van de lidstaat van oorsprong, nadat de aanvrager:

a) een opleiding heeft gevolgd die niet wordt afgesloten met een certificaat of diploma als vermeld in punt 2°, 3°, 4° of 5°, of nadat de aanvrager een specifiek examen zonder voorafgaande opleiding heeft afgelegd, of nadat de aanvrager het beroep tijdens de voorafgaande tien jaren gedurende drie opeenvolgende jaren voltijds of gedurende een gelijkwaardige periode deeltijds in een lidstaat heeft uitgeoefend;

b) op het niveau van het primair of secundair onderwijs een algemene opleiding heeft genoten, waaruit blijkt dat de houder over een zekere algemene ontwikkeling beschikt;

2° een certificaat ter afsluiting van een cyclus van secundair onderwijs:

a) van algemene aard, aangevuld met een andere studiecycclus of beroepsopleiding dan de studiecycclus of beroepsopleiding, vermeld in punt 3°, of aangevuld met de beroepsstage of praktijkervaring die als aanvulling op die studiecycclus vereist is;

b) van technische of beroepsmatige aard, in voorkomend geval aangevuld met een studiecycclus of beroepsopleiding als vermeld in punt a), of aangevuld met de beroepsstage of praktijkervaring die als aanvulling op die studiecycclus vereist is;

3° een diploma ter afsluiting van:

a) een opleiding op het niveau van postsecundair onderwijs dat verschilt van het niveau, vermeld in punt 4° en 5°, en ten minste een jaar duurt, dan wel, in geval van een deeltijdse opleiding, een daaraan gelijkwaardige duur heeft, en waarvoor als een van de toelatingsvoorwaarden in de regel geldt dat de aanvrager de studiecycclus van secundair onderwijs moet hebben voltooid die voor de toegang tot het universitair of hoger onderwijs vereist is of een volledige equivalente schoolopleiding van secundair niveau, alsook de beroepsopleiding die eventueel als aanvulling op die cyclus van postsecundair onderwijs vereist is;

b) een gereguleerde opleiding of, in geval van gereguleerde beroepen, een beroepsopleiding met een bijzondere structuur waarbij competenties worden aangereikt die verder gaan dan wat niveau b verstrekt, die gelijkwaardig is aan het opleidingsniveau, vermeld in punt a), als die opleiding tot een vergelijkbare beroepsbekwaamheid opleidt en op een vergelijkbaar niveau van verantwoordelijkheden en taken voorbereidt, op voorwaarde dat bij het diploma een certificaat van de lidstaat van oorsprong gevoegd is;

4° een diploma dat bewijst dat de aanvrager een postsecundaire opleiding met een duur van ten minste drie jaar en ten hoogste vier jaar of met een daaraan gelijkwaardige duur, in geval van een deeltijdse opleiding, heeft afgesloten, die daarnaast kan worden uitgedrukt in een daaraan gelijkwaardig aantal ECTS-studiepunten, behaald aan een universiteit of een instelling voor hoger onderwijs of aan een andere instelling met hetzelfde opleidingsniveau, en dat, in voorkomend geval, bewijst dat hij de beroepsopleiding die als aanvulling op de postsecundaire opleiding vereist is, met succes heeft afgesloten;

5° een diploma dat bewijst dat de aanvrager een postsecundaire opleiding met een duur van ten minste vier jaar of met een daaraan gelijkwaardige duur, in geval van een deeltijdse opleiding, heeft afgesloten, die daarnaast kan worden uitgedrukt in een daaraan gelijkwaardig aantal ECTS-studiepunten, behaald aan een universiteit of een instelling voor hoger onderwijs of aan een andere instelling met hetzelfde opleidingsniveau, en dat, in voorkomend geval, bewijst dat hij de beroepsopleiding die als aanvulling op de postsecundaire opleiding vereist is, met succes heeft afgesloten.

Art. 23. Met een opleidingstitel ter afsluiting van een opleiding als vermeld in artikel 22, met inbegrip van het niveau in kwestie, wordt gelijkgesteld elke opleidingstitel die of elk geheel van opleidingstitels dat door een bevoegde autoriteit in een andere lidstaat is afgegeven als daarmee een in de Europese Unie op voltijdse of deeltijdse basis, zowel binnen als buiten de formele programma's, gevolgde opleiding wordt afgesloten die door de lidstaat als gelijkwaardig wordt erkend, en de houder ervan dezelfde rechten voor de toegang tot of de uitoefening van een beroep verleent, dan wel hem voorbereidt op de uitoefening van dat beroep.

Onder dezelfde voorwaarden als de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, wordt met een dergelijke opleidingstitel ook gelijkgesteld elke beroepskwalificatie die weliswaar niet voldoet aan de eisen die in de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaat van oorsprong voor de toegang tot of de uitoefening van een beroep zijn vastgesteld, maar die de houder ervan krachtens die bepalingen verworven rechten verleent. Dat geldt namelijk als de lidstaat van oorsprong het niveau verhoogt van de opleiding die vereist is voor de toegang tot een beroep of de uitoefening ervan, en als een persoon die vroeger een opleiding heeft genoten die niet meer voldoet aan de eisen van de nieuwe kwalificatie, verworven rechten geniet uit hoofde van nationale wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen. In dat geval wordt de vroeger genoten opleiding door de bevoegde Vlaamse autoriteit, met het oog op de toepassing van artikel 24, als overeenkomend met het niveau van de nieuwe opleiding beschouwd.

Art. 24. § 1. Als de toegang tot of de uitoefening van een gereguleerd beroep afhankelijk wordt gesteld van het bezit van bepaalde beroepskwalificaties, staat de bevoegde Vlaamse autoriteit onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor de aanvragers die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen, de toegang tot en uitoefening van dit beroep toe aan aanvragers die in het bezit zijn van een bekwaamheidsattest dat of een opleidingstitel die als vermeld in artikel 22, in een andere lidstaat verplicht wordt gesteld voor de toegang tot of de uitoefening van dat beroep op zijn grondgebied.

De bekwaamheidsattesten of opleidingstitels worden afgegeven door een bevoegde autoriteit in een lidstaat die overeenkomstig de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van die lidstaat is aangewezen.

§ 2. De toegang tot en de uitoefening van een beroep, vermeld in paragraaf 1, worden ook toegestaan aan aanvragers die het beroep in kwestie tijdens de voorafgaande tien jaar op voltijdse basis gedurende een jaar of gedurende een daarmee in zijn totaliteit overeenkomende periode op deeltijdbasis hebben uitgeoefend in een andere lidstaat waar dat beroep niet is gereglementeerd, en die beschikken over een of meer bekwaamheidsattesten of opleidingstitels die zijn afgegeven door een andere lidstaat die dat beroep niet reglementeert.

De bekwaamheidsattesten en opleidingstitels moeten aan al de volgende voorwaarden voldoen:

1° ze zijn afgegeven door een bevoegde autoriteit in een lidstaat die overeenkomstig de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van die lidstaat is aangewezen;

2° ze tonen aan dat de houder is voorbereid op de uitoefening van het beroep in kwestie.

De beroepservaring van een jaar, vermeld in het eerste lid, kan echter niet worden geëist als de aanvrager met de opleidingstitel(s) waarover hij beschikt, kan aantonen dat hij een gereglementeerde opleiding heeft afgesloten.

§ 3. De bevoegde Vlaamse autoriteit erkent het conform artikel 22 door de lidstaat van oorsprong geattesteerde opleidingsniveau, alsook het certificaat waarmee de lidstaat van oorsprong verklaart dat de opleiding, vermeld in artikel 22, 3°, b), gelijkwaardig is aan het niveau, vermeld in artikel 22, 3°, a).

§ 4. In afwijking van paragraaf 1 en 2 en artikel 25 kan de bevoegde Vlaamse autoriteit de toegang tot en de uitoefening van het beroep weigeren aan houders van een bekwaamheidsattest als vermeld in artikel 22, 1°, als de in het Vlaamse Gewest benodigde beroepskwalificatie een beroepskwalificatie als vermeld in artikel 22, 5°, is.

Art. 25. § 1. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan in een van de volgende gevallen van de aanvrager eisen dat hij een aanpassingsstage van ten hoogste drie jaar doorloopt of een proeve van bekwaamheid aflegt:

1° de door de aanvrager gevolgde opleiding heeft betrekking op vakken die wezenlijk verschillen van die welke worden bestreken door de in het Vlaamse Gewest vereiste opleidingstitel;

2° het in het Vlaamse Gewest gereglementeerde beroep omvat een of meer gereglementeerde beroepswerkzaamheden die niet bestaan in het overeenkomstige beroep in de lidstaat van oorsprong van de aanvrager, en er is een opleiding in het Vlaamse Gewest vereist die betrekking heeft op vakken die wezenlijk verschillen van die welke vallen onder het bekwaamheidsattest of de opleidingstitel die de aanvrager voorlegt.

§ 2. Als de bevoegde Vlaamse autoriteit van de mogelijkheid, vermeld in paragraaf 1, gebruikmaakt, laat ze de aanvrager de keuze tussen een aanpassingsstage en een proeve van bekwaamheid.

Als de bevoegde Vlaamse autoriteit meent dat het voor een bepaald beroep noodzakelijk is van het eerste lid af te wijken en de aanvrager niet de keuze te laten tussen een aanpassingsstage en een proeve van bekwaamheid, brengt ze de lidstaten en de Europese Commissie daarvan vooraf op de hoogte, waarbij ze die afwijking afdoende motiveert.

Bij gebrek aan een reactie van de Europese Commissie binnen een termijn van drie maanden via een uitvoeringshandeling waarbij ze de bevoegde Vlaamse autoriteit vraagt om van de voorgenomen maatregel af te zien, mag de afwijking worden toegepast.

§ 3. In afwijking van het beginsel, vermeld in paragraaf 2, op grond waarvan de aanvrager het recht heeft te kiezen, kan de bevoegde Vlaamse autoriteit ofwel een aanpassingsstage, ofwel een proeve van bekwaamheid voorschrijven met betrekking tot beroepen waarvoor de uitoefening een precieze kennis van het in het Vlaamse Gewest toepasselijke recht veronderstelt en waarvan het verstrekken van advies of het verlenen van bijstand op het gebied van dat recht een essentieel en constant element is. Dat geldt ook voor het geval, vermeld in artikel 21, 2°.

In het geval, vermeld in artikel 21, 1°, mag de bevoegde Vlaamse autoriteit een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid opleggen als de aanvrager de bedoeling heeft om als zelfstandige dan wel als bedrijfsleider beroepsactiviteiten uit te oefenen waarvoor kennis en toepassing van de in het Vlaamse Gewest vigerende specifieke voorschriften noodzakelijk zijn, als de bevoegde Vlaamse autoriteit ook van aanvragers die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen, de kennis en toepassing van die voorschriften eist als voorwaarde voor de toegang tot een dergelijke activiteit.

In afwijking van het beginsel, vermeld in paragraaf 2, op grond waarvan de aanvrager het recht heeft te kiezen, kan de bevoegde Vlaamse autoriteit hetzij een aanpassingsstage hetzij een proeve van bekwaamheid voorschrijven in een van de volgende gevallen:

1° de houder van een beroepskwalificatie als vermeld in artikel 22, 1°, dient een aanvraag tot erkenning van zijn beroepskwalificaties in, terwijl de in het Vlaamse Gewest benodigde beroepskwalificatie een beroepskwalificatie is als vermeld in artikel 22, 3°;

2° de houder van een beroepskwalificatie als vermeld in artikel 22, 2°, dient een aanvraag tot erkenning van zijn beroepskwalificaties in, terwijl de in het Vlaamse Gewest benodigde beroepskwalificatie een beroepskwalificatie is als vermeld in artikel 22, 4° of 5°.

Als de houder van een beroepskwalificatie als vermeld in artikel 22, 1°, een verzoek tot erkenning van zijn beroepskwalificaties indient, terwijl de in het Vlaamse Gewest benodigde beroepskwalificatie een beroepskwalificatie is als vermeld in artikel 22, 4°, kan de bevoegde Vlaamse autoriteit zowel een aanpassingsstage als een proeve van bekwaamheid voorschrijven.

§ 4. In dit artikel wordt verstaan onder vakgebieden die wezenlijk verschillen: de vakgebieden waarvan de kennis en de vaardigheden en competenties van essentieel belang zijn voor de uitoefening van het beroep en waarvoor de door de aanvrager ontvangen opleiding qua duur of inhoud wezenlijk afwijkt van de opleiding die in het Vlaamse Gewest vereist is.

§ 5. Paragraaf 1 wordt toegepast met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel.

In het eerste lid wordt verstaan onder evenredigheidsbeginsel: als de bevoegde Vlaamse autoriteit overweegt van de aanvrager een aanpassingsstage of proeve van bekwaamheid te verlangen, gaat ze na of de kennis, vaardigheden en competenties die de aanvrager heeft verworven in het kader van zijn beroepservaring of in het kader van een leven lang leren en die met dat doel door een bevoegde instantie formeel zijn gevalideerd, in een lidstaat of derde land het wezenlijk verschil, vermeld in paragraaf 4, geheel of gedeeltelijk kunnen overbruggen.

§ 6. De beslissing van de bevoegde Vlaamse autoriteit tot oplegging van een aanpassingsstage of proeve van bekwaamheid wordt naar behoren gemotiveerd. De aanvrager krijgt al de volgende informatie:

1° het in het Vlaamse Gewest vereiste beroepskwalificatieniveau en het door de aanvrager behaalde beroepskwalificatieniveau volgens de classificatie, vermeld in artikel 22;

2° de wezenlijke verschillen, vermeld in paragraaf 4, en de redenen waarom die verschillen niet kunnen worden gecompenseerd door de kennis, vaardigheden en competenties die zijn verworven door beroepservaring of levenslang leren, en die met dat doel door een bevoegde instantie formeel zijn gevalideerd.

§ 7. Als de bevoegde Vlaamse autoriteit beslist de aanvrager een proeve van bekwaamheid op te leggen, organiseert ze die binnen een termijn van zes maanden na de beslissing.

Afdeling 2. — Erkenning van beroepservaring

Art. 26. Als de toegang tot of de uitoefening van een werkzaamheid als vermeld in bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, afhankelijk wordt gesteld van het bezit van algemene kennis, handels- of vak kennis en -bekwaamheid, beschouwt de bevoegde Vlaamse autoriteit als genoegzaam bewijs van die kennis en bekwaamheid het feit dat de werkzaamheid in kwestie voorafgaandelijk in een andere lidstaat is uitgeoefend. De werkzaamheid wordt conform artikel 27, 28 en 29 uitgeoefend.

Art. 27. Bij de werkzaamheden, opgenomen in lijst I van bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, moet de voorafgaande werkzaamheid in een van de volgende periodes zijn uitgeoefend:

1° gedurende zes opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider;

2° gedurende drie opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste drie jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend;

3° gedurende vier opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste twee jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend;

4° gedurende drie opeenvolgende jaren als zelfstandige, als de begunstigde kan aantonen dat hij de werkzaamheid in kwestie gedurende ten minste vijf jaar als werknemer heeft uitgeoefend;

5° gedurende vijf opeenvolgende jaren als lid van het leidinggevend personeel, waarvan gedurende ten minste drie jaar belast met technische taken en verantwoordelijk voor ten minste een afdeling van de onderneming, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste drie jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend.

In de gevallen, vermeld in het eerste lid, 1° en 4°, mag de werkzaamheid niet meer dan tien jaar vóór de datum van de indiening van het volledige dossier van de betrokkene bij de bevoegde Vlaamse autoriteit zijn beëindigd.

Het eerste lid, 5°, is niet van toepassing op de werkzaamheden van groep Ex 855 van de ISIC-nomenclatuur, Kapsalons.

Art. 28. Bij werkzaamheden, opgenomen in lijst II van bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, moet de voorafgaande werkzaamheid gedurende een van de volgende periodes zijn uitgeoefend:

1° gedurende vijf opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider;

2° gedurende drie opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste drie jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend;

3° gedurende vier opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste twee jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend;

4° gedurende drie opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij de werkzaamheid in kwestie gedurende ten minste vijf jaar als werknemer heeft uitgeoefend;

5° gedurende vijf opeenvolgende jaren als werknemer, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste drie jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend;

6° gedurende zes opeenvolgende jaren als werknemer, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding van ten minste twee jaar heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend.

In de gevallen, vermeld in het eerste lid, 1° en 4°, mag de werkzaamheid niet meer dan tien jaar vóór de datum van de indiening van het volledige dossier van de betrokkene bij de bevoegde Vlaamse autoriteit zijn beëindigd.

Art. 29. Bij de werkzaamheden, opgenomen in lijst III van bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, moet de voorafgaande werkzaamheid gedurende de volgende periodes zijn uitgeoefend:

1° gedurende drie opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider;

2° gedurende twee opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend;

3° gedurende twee opeenvolgende jaren als zelfstandige of als bedrijfsleider, als de begunstigde kan aantonen dat hij de werkzaamheid in kwestie gedurende ten minste drie jaar als werknemer heeft uitgeoefend;

4° gedurende drie opeenvolgende jaren als werknemer, als de begunstigde kan aantonen dat hij voor de werkzaamheid in kwestie een voorafgaande opleiding heeft gevolgd, die met een door de lidstaat erkend certificaat is afgesloten of die door een bevoegde beroepsorganisatie als volwaardig is erkend.

In de gevallen, vermeld in het eerste lid, 1° en 3°, mag de werkzaamheid niet meer dan tien jaar vóór de datum van indiening van het volledige dossier van de betrokkene bij de bevoegde Vlaamse autoriteit zijn beëindigd.

Afdeling 3. — Automatische erkenning op basis van gemeenschappelijke opleidingsbeginselen

Art. 30. In dit artikel wordt verstaan onder gemeenschappelijk opleidingskader: een voor de uitoefening van een specifiek beroep vereist gemeenschappelijk geheel van minimumkennis, vaardigheden en competenties.

De bevoegde Vlaamse autoriteit verbindt aan de op basis van een gemeenschappelijk opleidingskader verworven opleidingstitels dezelfde gevolgen als aan de opleidingstitels die in het Vlaamse Gewest worden afgegeven, als het opleidingskader is vastgelegd via een in artikel 49bis, lid 4, van de richtlijn bepaalde uitvoeringshandeling van de Europese Commissie.

Een Vlaamse beroepsorganisatie of een bevoegde Vlaamse autoriteit kan de Europese Commissie voorstellen voorleggen voor gemeenschappelijke opleidingskaders overeenkomstig artikel 49bis, lid 3, van de richtlijn.

De bevoegde Vlaamse autoriteit wordt vrijgesteld van de verplichting om een gemeenschappelijk opleidingskader vast te stellen, alsook van de verplichting om automatische erkenning te verlenen aan beroepskwalificaties die verworven zijn op grond van het gemeenschappelijke opleidingskader, als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° in het Vlaamse Gewest zijn er geen onderwijs- of opleidingsinstellingen die een dergelijke opleiding voor het beroep in kwestie kunnen aanbieden;

2° de invoering van het gemeenschappelijke opleidingskader zou nadelige gevolgen hebben voor de organisatie van het onderwijs- en opleidingsstelsel;

3° tussen het gemeenschappelijke opleidingskader en de in het Vlaamse Gewest vereiste opleiding zijn er wezenlijke verschillen die ernstige risico's inhouden voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de veiligheid van de afnemers van de diensten of de bescherming van het milieu.

Art. 31. In dit artikel wordt verstaan onder gemeenschappelijke opleidingsproef: een gestandaardiseerde proeve van bekwaamheid die in alle deelnemende lidstaten beschikbaar is en voorbehouden is voor houders van bepaalde beroepskwalificaties.

De houder van een beroepskwalificatie die onderworpen wordt aan een gemeenschappelijke opleidingsproef, ingevoerd door een in artikel 49ter, lid 4, van de richtlijn bepaalde uitvoeringshandeling van de Europese Commissie, mag, als hij slaagt voor de proef in een lidstaat, het beroep in het Vlaamse Gewest onder dezelfde voorwaarden uitoefenen als de houders van de in het Vlaamse Gewest vereiste beroepskwalificaties.

Een Vlaamse beroepsorganisatie of een bevoegde Vlaamse autoriteit kan de Europese Commissie voorstellen voorleggen voor gemeenschappelijke opleidingsproeven overeenkomstig artikel 49ter, lid 3, van de richtlijn.

De bevoegde Vlaamse autoriteit wordt vrijgesteld van de verplichting om in het Vlaamse Gewest gemeenschappelijke opleidingsproeven te organiseren, alsook van de verplichting om automatisch erkenning te verlenen aan beroepsbeoefenaars die geslaagd zijn voor een gemeenschappelijke opleidingsproef als aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het beroep in kwestie is in het Vlaamse Gewest niet gereguleerd;

2° de inhoud van de gemeenschappelijke opleidingsproef beperkt in onvoldoende mate ernstige risico's voor de volksgezondheid of de veiligheid van de afnemers van de diensten die in het Vlaamse Gewest van belang zijn;

3° de inhoud van de gemeenschappelijke opleidingsproef zou de toegang tot het beroep aanzienlijk minder aantrekkelijk maken in vergelijking met de eisen die gelden in het Vlaamse Gewest.

Afdeling 4. — Gemeenschappelijke bepalingen over vestiging

Art. 32. § 1. Als de bevoegde Vlaamse autoriteiten conform dit hoofdstuk over de aanvraag tot uitoefening van het gereguleerde beroep in kwestie beslissen, kunnen ze de documenten, vermeld in paragraaf 6, eisen.

De documenten, vermeld in paragraaf 6, 4°, 5° en 6°, mogen niet ouder dan drie maanden zijn als ze voorgelegd worden.

De bevoegde Vlaamse autoriteiten zorgen ervoor dat de inhoud van de verstrekte informatie geheim blijft.

§ 2. In geval van gegronde twijfel kan de bevoegde Vlaamse autoriteit de bevoegde autoriteiten van een andere lidstaat vragen om de echtheid te bevestigen van de in die andere lidstaat afgegeven getuigschriften en opleidingstitels.

§ 3. In geval van gegronde twijfel, als de opleidingstitel is afgegeven door een bevoegde autoriteit in een andere lidstaat en een opleiding omvat die geheel of gedeeltelijk is gevolgd in een rechtmatig op het grondgebied van nog een andere lidstaat gevestigde instelling, mag de bevoegde Vlaamse autoriteit bij de bevoegde autoriteit in de lidstaat waar het diploma vandaan komt, nagaan of:

1° de opleidingscyclus aan de instelling die de opleiding heeft verzorgd, officieel is gecertificeerd door de onderwijsinstelling die gevestigd is in de lidstaat vanwaar het diploma afkomstig is;

2° de opleidingstitel dezelfde is als de titel die zou zijn verleend als de opleiding in haar geheel was gevolgd in de lidstaat vanwaar het diploma afkomstig is;

3° de opleidingstitel dezelfde beroepsrechten verleent op het grondgebied van de lidstaat vanwaar het diploma afkomstig is.

§ 4. In geval van gegronde twijfel kan de bevoegde Vlaamse autoriteit de bevoegde autoriteiten van een lidstaat verzoeken om te bevestigen dat de aanvrager geen tijdelijk of permanent verbod heeft tot beroepsuitoefening als gevolg van ernstige beroepsfouten of strafrechtelijke veroordelingen die betrekking hebben op de uitoefening van een van zijn beroepsactiviteiten.

§ 5. Als de bevoegde Vlaamse autoriteit eist dat de aanvragers die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen voor de toegang tot of de uitoefening van een gereguleerd beroep, een eed of gelofte afleggen en als de formule van die eed of gelofte niet door onderdanen van de andere lidstaten kan worden gebruikt, ziet ze erop toe dat de betrokkenen een passende gelijkwaardige formule kunnen gebruiken.

§ 6. Conform paragraaf 1 kunnen de volgende documenten worden opgevraagd:

1° een nationaliteitsbewijs;

2° een kopie van de bekwaamheidsattesten of van de opleidingstitel die toegang verleent tot het beroep in kwestie plus eventueel een bewijs van beroepservaring van de persoon in kwestie. De bevoegde Vlaamse autoriteiten kunnen van de aanvrager eisen dat hij informatie over zijn opleiding verstrekt als dat noodzakelijk is om vast te stellen of er eventuele wezenlijke verschillen met de vereiste opleiding in het Vlaamse Gewest bestaan als vermeld in artikel 25. Als de aanvrager die informatie niet kan verstrekken, richt de bevoegde Vlaamse autoriteit zich tot het contactpunt, de bevoegde autoriteit of iedere andere relevante instelling van de lidstaat van oorsprong;

3° in het geval, vermeld in artikel 26, een verklaring over de aard en de duur van de werkzaamheden, afgegeven door de bevoegde autoriteit of instelling in de lidstaat van oorsprong of herkomst van de betrokkene;

4° een bevoegde Vlaamse autoriteit die de toegang tot een gereguleerd beroep afhankelijk maakt van de indiening van bewijzen dat de betrokkene van goed zedelijk gedrag is of nooit failliet is gegaan, of die de uitoefening van zo een beroep in geval van ernstige beroepsfouten of strafrechtelijke inbreuken tijdelijk of permanent verbiedt, aanvaardt voor onderdanen van de lidstaten die het beroep in het Vlaamse Gewest willen uitoefenen, als genoegzaam bewijs documenten die afgegeven zijn door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat van oorsprong of herkomst van de betrokkene, waaruit blijkt dat aan die voorwaarden is voldaan;

5° als de bevoegde Vlaamse autoriteit voor de toegang tot een gereguleerd beroep van aanvragers die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen, een document over de geestelijke of lichamelijke gezondheid van de aanvrager eist, aanvaardt ze als genoegzaam bewijs het document dat in de lidstaat van oorsprong wordt geëist. Als de lidstaat van oorsprong dergelijke documenten niet eist, aanvaardt de bevoegde Vlaamse autoriteit een getuigschrift dat afgegeven is door een bevoegde autoriteit van die lidstaat;

6° als de bevoegde Vlaamse autoriteit voor de toegang tot een gereguleerd beroep van aanvragers die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen, een van de volgende bewijzen eist, aanvaardt ze als genoegzaam bewijs een getuigschrift ter zake dat afgegeven is door de banken en verzekeringsmaatschappijen van een andere lidstaat:

a) een bewijs van de financiële draagkracht van de aanvrager;

b) een bewijs dat de aanvrager is verzekerd tegen de financiële risico's die verband houden met de beroepsaansprakelijkheid volgens de wettelijke voorschriften voor de voorwaarden en de omvang van die garantie, die van toepassing zijn in het Vlaamse Gewest;

7° als de bevoegde Vlaamse autoriteit dat ook eist van aanvragers die hun beroepskwalificaties in het Vlaamse Gewest hebben verkregen, een attest waarin wordt bevestigd dat er geen tijdelijk of definitief verbod op beroepsuitoefening dan wel geen strafrechtelijke veroordeling is.

Als de documenten, vermeld in het eerste lid, 4°, niet door de in de lidstaat van oorsprong of herkomst bevoegde autoriteiten worden afgegeven, worden ze vervangen door een verklaring onder ede of, in de lidstaten waar de eed niet bestaat, door een plechtige verklaring die door de betrokkene wordt afgelegd tegenover een bevoegde gerechtelijke of overheidsautoriteit of eventueel tegenover een notaris of een bevoegde beroepsvereniging in de lidstaat van oorsprong of herkomst, die een attest verstrekt waaruit blijkt dat de verklaring onder ede is afgelegd of dat een plechtige verklaring is afgelegd.

§ 7. Met betrekking tot de documenten, vermeld in paragraaf 6, 4° en 5°, geeft de bevoegde Vlaamse autoriteit de gevraagde documenten binnen twee maanden aan de bevoegde autoriteit van een andere lidstaat.

Art. 33. De bevoegde Vlaamse autoriteit bevestigt binnen een maand de ontvangst van het dossier van de aanvrager en deelt in voorkomend geval mee welke documenten ontbreken.

De procedure voor de behandeling van een aanvraag om een gereguleerd beroep te mogen uitoefenen, wordt uiterlijk drie maanden na de indiening van het volledige dossier van de aanvrager door een met redenen omkleed besluit van de bevoegde Vlaamse autoriteit afgesloten. Die uiterste datum kan echter met één maand worden verlengd voor de beroepen die onder afdeling 1 en 2 vallen.

HOOFDSTUK 4. — *Wijze van uitoefening van het beroep*

Art. 34. § 1. De beroepsbeoefenaars die een erkenning van hun beroepskwalificaties hebben verkregen, beschikken over de talenkennis die voor de uitoefening van hun beroep in het Vlaamse Gewest vereist is.

§ 2. De controles die tot doel hebben de talenkennis, vermeld in paragraaf 1, na te gaan, zijn beperkt tot de kennis van één officiële Belgische landstaal.

§ 3. De controles die erop gericht zijn de talenkennis, vermeld in paragraaf 1, na te gaan, mogen worden opgelegd als er ernstige en concrete twijfel over bestaat of de beroepsbeoefenaar over voldoende talenkennis beschikt voor de beroepswerkzaamheden die hij wil uitoefenen.

Er mogen alleen controles worden uitgevoerd na de afgifte van een Europese beroepskaart conform artikel 11 of, in voorkomend geval, na de erkenning van een beroepskwalificatie, of als het uit te oefenen beroep implicaties heeft voor de veiligheid van de patiënt.

§ 4. De bevoegde Vlaamse autoriteit die de controle uitvoert, verzekert zich ervan dat die evenredig is met de uit te oefenen activiteit.

Art. 35. Onverminderd artikel 18 ziet de bevoegde Vlaamse autoriteit erop toe dat de betrokkenen het recht hebben gebruik te maken van academische titels die hun verleend zijn in de lidstaat van oorsprong, en eventueel van de afkorting daarvan, in de taal van de lidstaat van herkomst. De bevoegde Vlaamse autoriteit kan voorschrijven dat die titel wordt gevolgd door de naam en de plaats van de instelling of van de examencommissie die de titel heeft verleend. Als een academische titel van de lidstaat van oorsprong in het Vlaamse Gewest kan worden verward met een titel waarvoor in het Vlaamse Gewest een aanvullende opleiding is vereist die de begunstigde niet heeft gevolgd, kan de bevoegde Vlaamse autoriteit voorschrijven dat de begunstigde een academische titel van de lidstaat van oorsprong voert in een door haar aangegeven passende vorm.

Art. 36. § 1. Als voor de toegang tot een gereguleerd beroep in het Vlaamse Gewest een beroepsstage moet worden volbracht, erkent de bevoegde Vlaamse autoriteit, als ze een verzoek tot toelating van de uitoefening van het gereguleerde beroep in overweging neemt, beroepsstages die in een andere lidstaat gevolgd zijn, als de stage in overeenstemming is met de richtsnoeren, vermeld in paragraaf 2, en houdt ze rekening met een in een derde land gevolgde beroepsstage.

De duur van het deel van de beroepsstage die in het buitenland mag worden gevolgd, mag tot een redelijke periode beperkt worden.

§ 2. De erkenning van de beroepsstage komt niet in de plaats van het afleggen van een eventuele voor de toegang tot het beroep in kwestie vereiste proef.

De bevoegde Vlaamse autoriteiten publiceren richtsnoeren voor de organisatie en de erkenning van beroepsstages die in een andere lidstaat of in een derde land worden gevolgd, namelijk over de rol van de supervisor van de beroepsstage.

HOOFDSTUK 5. — *Administratieve samenwerking*

Art. 37. § 1. De bevoegde Vlaamse autoriteiten werken nauw samen met de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten bij de toepassing van de richtlijn. Ze zien toe op de vertrouwelijkheid van de uitgewisselde informatie.

§ 2. De bevoegde Vlaamse autoriteiten wisselen informatie uit met de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten over tuchtrechtelijke maatregelen of strafrechtelijke sancties die genomen zijn, en over alle andere specifieke ernstige feiten die van invloed kunnen zijn op de uitoefening van werkzaamheden in het kader van de richtlijn, conform de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 24 augustus 2005 tot omzetting van verschillende bepalingen van de richtlijn financiële diensten op afstand en van de richtlijn privacy elektronische communicatie.

Op verzoek van de bevoegde autoriteiten van de ontvangende lidstaat gaan de bevoegde Vlaamse autoriteiten de juistheid van de feiten, vermeld in het eerste lid, na, bepalen ze de aard en de omvang van het in te stellen onderzoek en brengen ze de bevoegde autoriteiten van de ontvangende lidstaat op de hoogte van de consequenties die ze trekken ten aanzien van de verstrekte informatie.

§ 3. Voor de toepassing van paragraaf 1 en 2 gebruiken de bevoegde Vlaamse autoriteiten het IMI.

Art. 38. De Vlaamse bevoegde autoriteiten brengen de bevoegde autoriteiten van alle andere lidstaten op de hoogte van beroepsbeoefenaars die van een Vlaamse of federale overheid of rechtbank een beperking of verbod, ook tijdelijk, gekregen hebben op de uitoefening van de volgende beroepsactiviteiten of een gedeelte daarvan:

1° beroepsbeoefenaars die activiteiten met implicaties voor de veiligheid van patiënten uitoefenen, als de beroepsbeoefenaars een beroep uitoefenen dat in die lidstaat gereguleerd is;

2° beroepsbeoefenaars die activiteiten uitoefenen in verband met de opvoeding van minderjarigen, ook in de kinderopvang en het voor- en vroegschoolse onderwijs, als de beroepsbeoefenaars een beroep uitoefenen dat in die lidstaat gereguleerd is.

De bevoegde Vlaamse autoriteit verstuurt de informatie, vermeld in het eerste lid, met een waarschuwing via het IMI binnen drie dagen na het nemen van het besluit dat de betrokken beroepsbeoefenaar een verbod of beperking op de uitoefening van de beroepsactiviteit of een gedeelte daarvan oplegt. Die informatie blijft beperkt tot de volgende elementen:

1° de identiteit van de beroepsbeoefenaar;

2° het betreffende beroep;

3° de informatie over de nationale autoriteit of rechtbank die het besluit tot beperking of verbod heeft genomen;

4° de reikwijdte van de beperking of het verbod;

5° de periode waarin de beperking of het verbod van kracht is.

De bevoegde Vlaamse autoriteit brengt de bevoegde autoriteiten van alle andere lidstaten binnen drie dagen nadat de rechtbank het besluit heeft genomen, met een waarschuwing via het IMI, op de hoogte van de identiteit van beroepsbeoefenaars die krachtens de richtlijn een aanvraag tot erkenning van een kwalificatie hebben ingediend en die daarna in dat verband door een rechtbank schuldig zijn bevonden aan het gebruik van valse opleidingstitels.

De verwerking van persoonsgegevens met het oog op de uitwisseling van informatie, vermeld in het eerste en het derde lid, vindt plaats conform de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en de wet van 24 augustus 2005 tot omzetting van verschillende bepalingen van de richtlijn financiële diensten op afstand en van de richtlijn privacy elektronische communicatie.

De bevoegde Vlaamse autoriteit die de informatie conform het eerste lid heeft bezorgd, brengt de bevoegde autoriteiten van de andere lidstaten onmiddellijk op de hoogte van de einddatum van het verbod of de beperking, alsook van elke latere wijziging ervan.

De beroepsbeoefenaars over wie een waarschuwing naar de andere lidstaten wordt verzonden, worden op hetzelfde ogenblik als de waarschuwing zelf schriftelijk op de hoogte gebracht van het waarschuwingsbesluit. Ze kunnen tegen die beslissing beroep aantekenen bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg of een verzoek tot rectificatie van de beslissing indienen, en ze hebben toegang tot rechtsmiddelen met betrekking tot alle schade die door een onjuiste waarschuwing van de andere lidstaten is toegebracht.

Gegevens met betrekking tot waarschuwingen mogen worden verwerkt zolang ze van kracht zijn. Waarschuwingen worden gewist binnen drie dagen nadat het besluit tot intrekking is genomen of zodra het verbod of de beperking, vermeld in het eerste lid, afloopt.

Art. 39. § 1. De bevoegde Vlaamse autoriteit zorgt ervoor dat alle vereisten, procedures en formaliteiten voor de aangelegenheden die onder dit decreet vallen, eenvoudig, op afstand en met elektronische middelen kunnen worden afgewikkeld.

De verplichting, vermeld in het eerste lid, belet de bevoegde Vlaamse autoriteit niet om in een latere fase eensluidend verklaarde afschriften te vragen als ze gegronde twijfels heeft en als dat strikt noodzakelijk is.

§ 2. Paragraaf 1 is niet van toepassing op het uitvoeren van een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid.

De proceduretermijnen, vermeld in artikel 18, § 4, en artikel 33, beginnen te lopen op het moment waarop een burger een aanvraag of eventuele ontbrekende documenten bij de bevoegde Vlaamse overheid indient. Een verzoek om eensluidend verklaarde afschriften als vermeld in paragraaf 1, wordt niet als een verzoek om ontbrekende documenten beschouwd.

Art. 40. De Vlaamse Regering kan de bijlagen bij dit decreet wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met toekomstige aanpassingen van de Europese regelgeving.

HOOFDSTUK 6. — *Wijziging van de artikelen 3, 4 en 6 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap en van artikel 3 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad*

Art. 41. In artikel 3, eerste lid, van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003 en de wet van 22 december 2003, worden de woorden “de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen” telkens vervangen door de woorden “de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen”.

Art. 42. In artikel 4, § 1, tweede lid, en artikel 6 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 11 mei 2003, worden de woorden “de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen” telkens vervangen door de woorden “de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen”.

Art. 43. In artikel 3, § 1, eerste lid, van de wet van 26 juni 2002 betreffende de oprichting van de Vestigingsraad, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003, worden de woorden “de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen” vervangen door de woorden “de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen”.

HOOFDSTUK 7. — *Slotbepalingen*

Art. 44. In het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, worden artikel 3.4.3, artikel 3.5.3 en artikel 3.6.3 opgeheven.

Art. 45. De wet van 12 februari 2008 tot instelling van een nieuw algemeen kader voor de erkenning van EG-beroepskwalificaties wordt opgeheven.

Art. 46. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 18 januari 2016, met uitzondering van artikel 41, 42 en 43, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2017.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 24 februari 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

—
Nota

(1) *Zitting 2016-2017*

Documenten – Ontwerp van decreet : 1021 – Nr. 1 + Erratum

Amendementen : 1021 – Nr. 2

Verslag : 1021 – Nr. 3

Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1021 – Nr. 4

Handelingen – Bespreking en aanneming: Vergadering van 15 februari 2017.

[1]

BIJLAGEN
bij het ontwerp van decreet
tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG
van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005
betreffende de erkenning van beroepskwalificaties

[2]

BIJLAGE 1

Lijst van beroepsverenigingen of -organisatiesIERLAND⁽¹⁾

1. The Institute of Chartered Accountants in Ireland⁽²⁾
2. The Institute of Certified Public Accountants in Ireland⁽²⁾
3. The Association of Certified Accountants⁽²⁾
4. Institution of Engineers of Ireland
5. Irish Planning Institute

VERENIGD KONINKRIJK

1. Institute of Chartered Accountants in England and Wales
2. Institute of Chartered Accountants of Scotland
3. Institute of Chartered Accountants in Ireland
4. Chartered Association of Certified Accountants
5. Chartered Institute of Loss Adjusters
6. Chartered Institute of Management Accountants
7. Institute of Chartered Secretaries and Administrators
8. Chartered Insurance Institute
9. Institute of Actuaries
10. Faculty of Actuaries
11. Chartered Institute of Bankers
12. Institute of Bankers in Scotland
13. Royal Institution of Chartered Surveyors
14. Royal Town Planning Institute
15. Chartered Society of Physiotherapy
16. Royal Society of Chemistry
17. British Psychological Society
18. Library Association
19. Institute of Chartered Foresters
20. Chartered Institute of Building
21. Engineering Council
22. Institute of Energy
23. Institution of Structural Engineers
24. Institution of Civil Engineers
25. Institution of Mining Engineers
26. Institution of Mining and Metallurgy

(1) Ierse onderdanen zijn eveneens lid van de volgende verenigingen of organisaties in het

Verenigd Koninkrijk:
Institute of Chartered Accountants in England and Wales
Institute of Chartered Accountants of Scotland
Institute of Actuaries
Faculty of Actuaries
The Chartered Institute of Management Accountants
Institute of Chartered Secretaries and Administrators
Royal Town Planning Institute
Royal Institution of Chartered Surveyors
Chartered Institute of Building.

(2) Uitsluitend voor de controle van rekeningen.

[3]

27. Institution of Electrical Engineers
 28. Institution of Gas Engineers
 29. Institution of Mechanical Engineers
 30. Institution of Chemical Engineers
 31. Institution of Production Engineers
 32. Institution of Marine Engineers
 33. Royal Institution of Naval Architects
 34. Royal Aeronautical Society
 35. Institute of Metals
 36. Chartered Institution of Building Services Engineers
 37. Institute of Measurement and Control
 38. British Computer Society
-

[4]

BIJLAGE 2

Werzaamheden die verband houden met de beroepserveringscategorieën

Lijst I

Klassen die vallen onder Richtlijn 64/427/EEG, zoals gewijzigd bij Richtlijn 69/77/EEG, en onder de Richtlijnen 68/366/EEG en 82/489/EEG

1

Richtlijn 64/427/EEG

(Liberaliseringsrichtlijn: 64/429/EEG)

NICE-nomenclatuur (overeenkomend met ISIC-klasse 23-40)

Klasse	23	Textielnijverheid
	232	Verwerking van textielstoffen op machines ter bewerking van wol
	233	Verwerking van textielstoffen op machines ter bewerking van katoen
	234	Verwerking van textielstoffen op machines ter bewerking van zijde
	235	Verwerking van textielstoffen op machines ter bewerking van linnen en hennep
	236	Verwerking van andere textielvezels (jute en harde vezels), touwfabrieken
	237	Tricot- en kousenindustrie
	238	Textielveredeling
	239	Overige textielnijverheid
Klasse	24	Vervaardiging van schoenen, kleding, beddengoed, matrassen e.d.
	241	Schoenindustrie (met uitzondering van rubber- en houten schoenen)
	242	Schoenmakerijen en -reparatiebedrijven
	243	Vervaardiging van kleding en huishoudgoederen (met uitzondering van bontkleding)
	244	Bedden- en matrassenmakerijen en dekenstikkerijen
	245	Pelsbereiderijen en bontwerkerijen
Klasse	25	Verwerking van hout en kurk (met uitzondering van de vervaardiging van houten meubelen)
	251	Zagerijen, schaverijen
	252	Fabrieken van houten halffabrikaten
	253	Timmer- en parketvloerenfabrieken (seriefabricage)
	254	Hout-emballagefabrieken
	255	Vervaardiging van andere houtwaren (behalve meubels)
	259	Riet-, stro-, kurk- en borstelwarenfabrieken
Klasse	26	260 Meubelfabrieken en meubelmakersbedrijven (geen rieten of stalen meubelen)

[5]

Klasse	27	Vervaardiging van papier en papierwaren
	271	Houtslip- en cellulosefabrieken; papier- en kartonfabrieken
	272	Papierwaren- en kartonnagefabrieken (vervaardiging van artikelen uit papierstof, papier en karton)
Klasse	28	280 Grafische nijverheid, uitgeverijen
Klasse	29	Vervaardiging van leder en lederwaren
	291	Leerlooierijen
	292	Lederwarenfabrieken
Ex klasse	30	Rubberfabrieken, asbestfabrieken, kunststofverwerkende industrie, fabrieken van synthetische vezels, zetmeelfabrieken
	301	Rubber- en asbestfabrieken
	302	Kunststofverwerkende industrie
	303	Kunstmatige en synthetische continugaren- en vezelfabrieken
Ex klasse	31	Chemische industrie
	311	Chemische grondstoffenvabrieken; geïntegreerde fabrieken voor de vervaardiging en verwerking van chemische grondstoffen
	312	Gespecialiseerde fabrieken voor de vervaardiging van chemische grondstoffen voor industriële of agrarische toepassing (hieraan moet worden toegevoegd: de vervaardiging van industriële oliën en vetten van plantaardige of dierlijke oorsprong behorende bij groep 312 ISIC)
	313	Gespecialiseerde fabrieken van chemische verbruiksgoederen (wordt hier uitgesloten: de vervaardiging van geneesmiddelen en farmaceutische producten, ex groep 319 ISIC)
Klasse	32	320 Aardolie-industrie
Klasse	33	Verwerking van minerale producten (met uitzondering van metalen)
	331	Baksteen- en dakpannenfabrieken e.d.
	332	Glas- en glaswarenfabrieken
	333	Aardewerfabrieken, vuurvast-materiaalfabrieken
	334	Cement-, kalk- en gipsfabrieken
	335	Bouwelementen- en -platenfabrieken e.d.
	339	Bewerking van natuursteen en van overige niet-metalen mineralen

[6]

Klasse	34	Vervaardiging en eerste bewerking van ferro- en non-ferrometalen
	341	IJzer- en staalindustrie (volgens EGKS-Verdrag met inbegrip van cokesovens verbonden aan hoogovens)
	342	Stalen-buizenfabrieken
	343	Trekkerijen en koudwalserijen
	344	Vervaardiging en bewerking van non-ferrometalen
	345	Gieterijen (ijzer-, staal en non-ferrometalen)
Klasse	35	Vervaardiging van producten uit metaal (met uitzondering van machines en transportmiddelen)
	351	Smederijen (excl. kettingfabrieken, gereedschapsfabrieken en ambachtelijke smeden); vervaardiging van zwaar pers- en stampwerk
	352	Fabrieken van licht pers- en stampwerk, façondraaiwerk, sintermetaal, oppervlaktebewerking van metaal
	353	Constructiewerkplaatsen (vervaardiging en montage ter plaatse)
	354	Ketel- en reservoirbouw
	355	Gereedschappen-, ijzer-, staal- en andere metaalwarenfabrieken
	359	Gereedschapsslijperijen, dorpssmederijen en lasinrichtingen
Klasse	36	Machinebouw
	361	Landbouwmachine- en -tractorenfabrieken
	362	Kantoormachinefabrieken
	363	Metaalbewerkingsmachinefabrieken, vervaardiging van mechanische hand- en machinegereedschappen
	364	Textielmachine- en onderdelenfabrieken, naaimachinefabrieken
	365	Fabrieken van machines en apparaten voor de voedings- en genotmiddelenindustrie, de chemische en verwante industrieën
	366	Fabrieken van machines en installaties voor de mijnbouw, de metallurgische industrie en de bouwnijverheid; hijs- en hefwerktuigenfabrieken
	367	Fabrieken van tandwielen, lagers en andere overbrengingsmechanismen
	368	Overige fabrieken van machines voor bepaalde bedrijfstakken
	369	Overige machinebouw

[7]

Klasse	37	Elektrotechnische industrie
	371	Elektrische draad- en kabelfabrieken
	372	Fabrieken van elektromotoren, -generatoren en -transformatoren en van schakel- en installatiemateriaal
	373	Fabrieken van elektrische apparaten en toestellen voor industriële toepassing
	374	Telecommunicatie- en signaalapparatenfabrieken; fabrieken van elektrische meetinstrumenten en medische apparaten
	375	Fabrieken van elektronische apparaten, van radio- en televisietoestellen en van elektroakoestische apparaten
	376	Fabrieken van huishoudelijke elektrische apparaten
	377	Gloeilampen-, buizen- en verlichtingsartikelenfabrieken
	378	Accumulatoren- en batterijfabrieken
	379	Reparatie, montage en technische installatie van elektrotechnische producten
Ex klasse	38	Transportmiddelenindustrie
	383	Automobielbouw; auto-onderdelenfabrieken
	384	Auto- en (motor)rijwielreparatiebedrijven
	385	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken; fabrieken van rijwiel- en motorrijwielonderdelen
	389	Overige transportmiddelenindustrie
Klasse	39	Fijnmechanische en optische industrie; nijverheidsbedrijven niet elders genoemd
	391	Fijnmechanische industrie
	392	Medische- en orthopedische-artikelenfabrieken (met uitzondering van fabrieken van orthopedisch schoei-sel)
	393	Optische-artikelenfabrieken; foto- en filmapparatenfabrieken
	394	Klokken- en uurwerkfabrieken en -reparatiebedrijven
	395	Goud- en zilversmederijen; diamantnijverheid
	396	Muziekinstrumentenfabrieken en -reparatiebedrijven
	397	Speelgoed- en sportartikelenfabrieken
	399	Overige nijverheidsbedrijven

[8]

Klasse	40	Bouwnijverheid
	400	Algemene bouwnijverheid (zonder bepaalde specialisatie), slopersbedrijven
	401	Burgerlijke en utiliteitsbouw (bouw van woningen en andere gebouwen)
	402	Water-, spoor- en wegenbouw; cultuurtechnische werken
	403	Installatiebedrijven
	404	Bouwbedrijven voor de afwerking van gebouwen

2

*Richtlijn 68/366/EEG**(Liberaliseringsrichtlijn: 68/365/EEG)**NICE-nomenclatuur*

Klasse	20A	200 Vervaardiging van dierlijke en plantaardige oliën en vetten
	20B	Voedingsmiddelenindustrie
	201	Slachterijen en vervaardiging van vleeswaren en vleesconserven
	202	Zuivel- en melkproductenfabrieken
	203	Groente- en fruitverwerkende industrie
	204	Visbewerkingsinrichtingen
	205	Maalbedrijven, meelfabrieken, pellerijen
	206	Brood-, beschuit-, banket-, koek- en biscuitfabrieken
	207	Suikerfabrieken en -raffinaderijen
	208	Cacao-, chocolade- en suikerwerkfabrieken
	209	Overige voedingsmiddelenfabrieken
Klasse	21	Vervaardiging van dranken
	211	Ethylalcohol- (fermentatieproduct) fabrieken, gistfabrieken, branderijen en distilleerderijen
	212	Vervaardiging van wijnen en van moutvrije, alcoholische dranken
	213	Bierbrouwerijen en mouterijen
	214	Vervaardiging van mineraalwater en alcoholvrije dranken
Ex 30		Vervaardiging van rubber, plastische materialen, kunst- en synthetische vezels en zetmeelproducten
	304	Vervaardiging van zetmeelproducten

[9]

*Richtlijn 82/489/EEG ISIC-
nomenclatuur*

Ex 855 Kapsalons (met uitzondering van de werkzaamheden van de pedicure en opleidingsinstituten voor schoonheidsspecialist)

Lijst II

Klassen die vallen onder de Richtlijnen 75/368/EEG, 75/369/EEG en 82/470/EEG

I

*Richtlijn 75/368/EEG (activiteiten bedoeld in artikel 5, lid 1) ISIC-
nomenclatuur*

Ex 04 Visserij

043 Visserij op de binnenwateren

Ex 38 Vervaardiging van transportmaterieel

381 Scheepsbouw en herstelling van schepen

382 Vervaardiging van spoorwagematerieel

386 Vliegtuigbouw (met inbegrip van de bouw van ruimtevaartmaterieel)

Ex 71 Hulpdiensten van het vervoer en andere diensten dan vervoer vallende onder de volgende groepen

Ex 711 Exploitatie van slaap- en restauratiewagens; onderhoud van spoorwagematerieel in de reparatiewerkplaatsen; schoonmaken van de wagons

Ex 712 Onderhoud van materieel voor stads-, voorstads- en inter-lokaal vervoer van personen

Ex 713 Onderhoud van ander materieel voor personenvervoer over de weg (zoals auto's, autobussen en taxi's)

Ex 714 Exploitatie en onderhoud van kunstwerken ten behoeve van het wegvervoer (zoals wegen, tunnels en bruggen met tolheffing, autobusstations, parkings, autobusgarages en tramremises)

Ex 716 Hulpdiensten van de binnenvaart (zoals exploitatie en onderhoud van waterwegen, havens en andere kunstwerken voor de binnenvaart; slepen en loodsen in havens, betonning, lossen en laden van schepen en andere overeenkomstige werkzaamheden, zoals berging van schepen, jagen, exploitatie van botenloodsen)

73 Communicatiediensten: posten en telecommunicatie

[10]

- Ex 85 Persoonlijke diensten
- 854 Wasserijen, stomerijen en ververijen
- Ex 856 Fotostudio's: portretfotografie en fotografie voor handelsdoeleinden, met uitzondering van persfotografie
- Ex 859 Persoonlijke diensten, niet elders ingedeeld (alleen onderhoud en schoonhouden van gebouwen of lokalen)

2

Richtlijn 75/369/EEG (artikel 6: indien de werkzaamheid als een industriële of ambachtelijke activiteit wordt beschouwd)

ISIC-nomenclatuur

Ambulante uitoefening van de volgende werkzaamheden:

- a) de koop en verkoop
- van goederen door venters en colporteurs (ex groep 612 ISIC);
 - van goederen op overdekte markten anders dan in vaste inrichtingen en op niet-overdekte markten;
- b) de werkzaamheden waarvoor reeds aangenomen overgangsmaatregelen gelden, doch waarin de ambulante vorm van deze werkzaamheden uitdrukkelijk wordt uitgesloten of niet wordt vermeld.

3

Richtlijn 82/470/EEG (artikel 6, leden 1 en 3)

Groepen 718 en 720 van de ISIC-nomenclatuur

De bedoelde werkzaamheden bestaan met name in:

- het organiseren, aanbieden en verkopen, tegen een forfaitair bedrag of tegen provisie, van de afzonderlijke of gecoördineerde elementen van een reis of verblijf (vervoer, logies, voeding, excursie enz.), ongeacht de reden van de reis of het verblijf (artikel 2, punt B, onder a));
- het als tussenpersoon optreden tussen ondernemers van de verschillende takken van vervoer en personen die goederen verzenden of zich goederen laten toezenden, en het verrichten van verschillende daarmee samenhangende werkzaamheden door:
 - aa) het sluiten, voor rekening van opdrachtgevers, van de overeenkomsten met de vervoerondernemers;
 - bb) het kiezen van de tak van vervoer, de onderneming en de route die voor de opdrachtgever het voordeligst worden geacht;
 - cc) de technische voorbereiding van het vervoer (bijvoorbeeld de voor het vervoer noodzakelijke verpakking); het verrichten van diverse bijkomende werkzaamheden tijdens het vervoer (bijvoorbeeld het voorzien van koelwagens met ijs);
 - dd) het vervullen van de aan het vervoer verbonden formaliteiten zoals het invullen van de vrachtbrieven, het groeperen en splitsen van zendingen;
 - ee) het coördineren van de verschillende gedeelten van een transport middels het toezicht op de doorvoer, de wederverzending, de overlading en diverse eindverrichtingen;
 - ff) het bezorgen van respectievelijk vracht aan de vervoerondernemers en vervoergelegenheid aan personen die goederen verzenden of zich goederen laten toezenden:
 - het berekenen van de vervoerkosten, het nazien van de afrekening;
 - het uit naam en voor rekening van een reder of een ondernemer van transporten over zee permanent of incidenteel verrichten van bepaalde formaliteiten (bij havenautoriteiten, scheepsleveranciers enz.).

[werkzaamheden in artikel 2, punt A, onder a), b) of d)]

[11]

Lijst III

Richtlijnen 64/222/EEG, 68/364/EEG, 68/368/EEG, 75/368/EEG,
75/369/EEG, 70/523/EEG en 82/470/EEG

1

*Richtlijn 64/222/EEG**(Liberaliseringsrichtlijnen: 64/223/EEG en 64/224/EEG)*

1. Niet in loondienst verrichte werkzaamheden welke onder de groothandel ressorteren, met uitzondering van die welke ressorteren onder de groothandel in geneesmiddelen en farmaceutische producten, in giftige producten en ziekteverwekkende agentia en in steenkool (groep ex 611).
2. Werkzaamheden van de tussenpersoon die op grond van een of meer opdrachten belast is met het inleiden of afsluiten van handelstransacties op naam en voor rekening van derden.
3. Werkzaamheden van de tussenpersoon die, zonder hiermede blijvend belast te zijn, personen die rechtstreeks contracten willen afsluiten met elkaar in contact brengt, of de handelstransacties inleidt, dan wel bij de afsluiting daarvan zijn diensten verleent.
4. Werkzaamheden van de tussenpersoon die op eigen naam voor rekening van derden handelstransacties afsluit.
5. Werkzaamheden van de tussenpersoon die voor rekening van derden groothandelsveilingen houdt.
6. Werkzaamheden van de tussenpersoon die van huis tot huis bestellingen opneemt.
7. Het beroepshalve verrichten van diensten door een tussenpersoon in loondienst van een of meer ondernemingen op het gebied van handel, industrie of ambacht.

2

*Richtlijn 68/364/EEG**(Liberaliseringsrichtlijn: 68/363/EEG)*

Ex groep ISIC 612: Kleinhandel

Uitgesloten werkzaamheden:

012	Verhuur van landbouwmachines
640	Onroerende goederen, verhuur
713	Verhuur van automobielen, rijtuigen en paarden
718	Verhuur van spoorwegrijtuigen en -wagons
839	Verhuur van machines voor handelsfirma's
841	Plaatsbespreking voor bioscopen en verhuur van films
842	Plaatsbespreking voor theaters en verhuur van theateruitrusting
843	Verhuur van boten, verhuur van rijwielen, verhuur van automaten
853	Verhuur van gemeubileerde kamers
854	Verhuur van gewassen linnengoed
859	Verhuur van kleding

[12]

*Richtlijn 68/368/EEG**(Liberaliseringsrichtlijn: 68/367/EEG)**ISIC-nomenclatuur*

Ex klasse 85 ISIC

1. Restaurants en slijterijen (groep 852 ISIC).
2. Hotels, pensions en dergelijke inrichtingen, kampeertreinen (groep 853 ISIC).

4

*Richtlijn 75/368/EEG (artikel 7)**Alle activiteiten in de bijlage bij Richtlijn 75/368/EEG, behalve de activiteiten in artikel 5, lid 1, van die richtlijn (lijst II, punt 1, van deze bijlage).**ISIC-nomenclatuur*

- Ex 62 Banken en andere financiële instellingen
- Ex 620 Octrooimakelaars en ondernemingen die zich bezighouden met de uitkering van vergoedingen uit licenties
- Ex 71 Vervoer
- Ex 713 Reizigersvervoer over de weg, met uitzondering van vervoer met motorvoertuigen
- Ex 719 Exploitatie van leidingen bestemd voor het vervoer van vloeibare koolwaterstoffen en andere vloeibare chemische stoffen
- Ex 82 Diensten tot nut van het algemeen
- 827 Bibliotheken, musea, plantentuinen en dierentuinen
- Ex 84 Recreatie
- 843 Diensten op recreatief gebied, niet elders ingedeeld:
- sportactiviteiten (sportterreinen, organisatie van sportieve ontmoetingen enz.), met uitzondering van de werkzaamheden van sportleraren;
 - spelen (renstallen, speelterreinen, renbanen enz.);
 - andere recreatieve activiteiten (circussen, lunaparken en andere amusementsbedrijven enz.)
- Ex 85 Persoonlijke diensten
- Ex 851 Huishoudelijke diensten
- Ex 855 Schoonheidsinstituten en manicure, met uitzondering van de werkzaamheden van de pedicure en opleidingsinstituten voor schoonheidsspecialist en kapper
- Ex 859 Persoonlijke diensten, niet elders ingedeeld, met uitzondering van die van sport- en paramedische masseurs en van berggidsen, als volgt ingedeeld:
- ontsmetting en bestrijding van ongedierte;
 - verhuur van kleding en bewaring van voorwerpen;
 - huwelijksbemiddeling en soortgelijke diensten;
 - waarzeggerij en soortgelijke werkzaamheden;
 - hygiënische diensten en aanverwante werkzaamheden;
 - begrafenisondernemingen en onderhoud van kerkhoven;
 - reisleiders en toeristentolken

[13]

Richtlijn 75/369/EEG (artikel 5)

Ambulante uitoefening van de volgende werkzaamheden:

- a) de koop en verkoop van goederen:
 - door venters en colporteurs (ex groep 612 ISIC);
 - op overdekte markten anders dan in vaste inrichtingen en op niet-overdekte markten;
- b) de werkzaamheden waarvoor reeds aangenomen overgangsmaatregelen gelden, doch waarin de ambulante vorm van deze werkzaamheden uitdrukkelijk wordt uitgesloten of niet wordt vermeld.

6

Richtlijn 70/523/EEG

Niet in loondienst verrichte werkzaamheden welke onder de groothandel in steenkool ressorteren en werkzaamheden van tussenpersonen op het gebied van steenkool (ex groep 6112 ISIC).

7

Richtlijn 82/470/EEG (artikel 6, lid 2)

[Activiteiten genoemd in artikel 2, punt A, onder c) of e), punt B, onder b), punten C en D.]

Deze werkzaamheden bestaan met name in:

- het in huur geven van spoorwegwagons of -rijtuigen voor het vervoer van reizigers of goederen;
- het als tussenpersoon optreden bij de aankoop, de verkoop of de verhuur van schepen;
- het voorbereiden van, onderhandelen over en sluiten van overeenkomsten voor het vervoer van emigranten;
- het in entrepots, pakhuizen, meubelopslagplaatsen, koelhuizen, silo's enz., al dan niet onder douanetoezicht, voor rekening van de bewaargever in bewaring nemen van alle voorwerpen en goederen;
- het aan de bewaargever afgeven van een titel voor het in bewaring ontvangen voorwerp of goed;
- het verschaffen van verblijfsruimte, voeder en verkoopruimte voor vee dat hetzij voor de verkoop, hetzij onderweg naar of van de markt in tijdelijke bewaring wordt gegeven;
- het verrichten van de technische controle of expertise van motorrijtuigen;
- het meten, wegen en ijken van goederen.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/11836]

24 FEVRIER 2017. — Décret transposant partiellement la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

Décret transposant partiellement la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions générales*Section 1^{re}. — Dispositions introductives

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire et régionale.

Art. 2. Le présent décret prévoit la transposition partielle de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles.

Art. 3. § 1^{er}. Dans le présent décret, il faut entendre par :

1° profession réglementée : une activité ou un ensemble d'activités professionnelles dont l'accès, l'exercice ou une des modalités d'exercice est subordonné directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession de qualifications professionnelles déterminées, notamment l'utilisation d'un titre professionnel limitée par des dispositions législatives, réglementaires ou administratives aux détenteurs d'une qualification professionnelle donnée constitue notamment une modalité d'exercice. Lorsque la définition précédente n'est pas d'application, la profession visée au paragraphe 2 est assimilée à une profession réglementée ;

2° qualifications professionnelles : les qualifications attestées par un titre de formation, une attestation de compétence visée à l'article 22, 1° a) ou une expérience professionnelle ;

3° titre de formation : les diplômes, certificats et autres titres délivrés par une autorité d'un État membre désignée en vertu des dispositions législatives, réglementaires ou administratives de cet État membre et sanctionnant une formation professionnelle acquise principalement dans l'Union européenne. Lorsque la définition précédente n'est pas d'application, le titre de formation visé au paragraphe 3 est assimilé à un titre de formation ;

4° autorité compétente : toute autorité ou instance habilitée par un État membre à délivrer ou à recevoir des titres de formation et autres documents ou informations, ainsi qu'à recevoir des demandes et à prendre des décisions visées dans le présent décret ;

5° formation réglementée : toute formation qui vise spécifiquement l'exercice d'une profession déterminée et qui consiste en un cycle d'études complété, le cas échéant, par une formation professionnelle, un stage professionnel ou une pratique professionnelle. La structure et le niveau de la formation professionnelle, du stage professionnel ou de la pratique professionnelle sont déterminés par les dispositions législatives, réglementaires ou administratives de l'État membre en question ou font l'objet d'un contrôle ou d'une reconnaissance par l'autorité désignée à cet effet ;

6° expérience professionnelle : l'exercice effectif et licite à temps plein ou à temps partiel assimilé à temps plein de la profession concernée dans un État membre ;

7° stage d'adaptation : l'exercice d'une profession réglementée qui est effectué dans la Région flamande sous la responsabilité d'un professionnel qualifié de la profession en question et qui est accompagné éventuellement d'une formation complémentaire. Le stage fait l'objet d'une évaluation. Les modalités du stage d'adaptation et de son évaluation ainsi que le statut du stagiaire migrant sont déterminés par l'autorité flamande compétente ;

8° épreuve d'aptitude : un contrôle des connaissances, aptitudes et compétences professionnelles du demandeur, qui est effectué ou reconnu par les autorités flamandes compétentes et qui a pour but d'apprécier l'aptitude du demandeur à exercer une profession réglementée en Région flamande. Pour permettre ce contrôle, les autorités flamandes compétentes établissent une liste des matières qui, sur la base d'une comparaison entre la formation requise en Région flamande et celle reçue par le demandeur, ne sont pas couvertes par le diplôme ou le ou les titres de formation dont le demandeur dispose. L'épreuve d'aptitude doit prendre en considération le fait que le demandeur est un professionnel qualifié dans l'État membre d'origine ou de provenance. L'épreuve porte sur des matières à choisir parmi celles figurant sur la liste et dont la connaissance est une condition essentielle pour pouvoir exercer la profession en Région flamande. Cette épreuve peut également comprendre la connaissance de la déontologie applicable aux activités concernées en Région flamande. Les modalités de l'épreuve d'aptitude ainsi que le statut dont jouit, en Région flamande, le demandeur qui souhaite se préparer à l'épreuve d'aptitude dans la Région flamande sont déterminés par les autorités flamandes compétentes ;

9° dirigeant d'entreprise : toute personne ayant exercé dans une entreprise de la branche professionnelle correspondante une des fonctions suivantes :

a) la fonction de dirigeant d'une entreprise ou d'une succursale ;

b) la fonction d'adjoint au propriétaire ou au dirigeant d'une entreprise si cette fonction implique une responsabilité correspondant à celle du propriétaire ou du dirigeant représenté ;

c) la fonction de cadre supérieur chargé de tâches commerciales ou techniques et responsable d'un ou de plusieurs services de l'entreprise ;

10° autorité compétente flamande : l'autorité ou l'instance qui, en Région flamande, est compétente à délivrer ou à recevoir des titres de formation et autres documents ou informations, ainsi qu'à recevoir des demandes et à prendre des décisions telles que visées au présent décret ;

11° directive : la Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles ;

12° État membre : un État membre de l'Union européenne ainsi que les autres états auxquels s'applique la directive ;

13° État membre d'origine : un autre État membre ou d'autres États membres où le demandeur a acquis ses qualifications professionnelles ;

14° État membre d'établissement : l'État membre où le prestataire de services est légalement établi ;

15° pays tiers : un état auquel la directive ne s'applique pas ;

16° demandeur : le ressortissant d'un État membre qui a obtenu ses qualifications professionnelles dans un État membre autre que la Belgique ou le ressortissant d'un pays tiers qui, sur la base d'une autre directive, entre dans le champ d'application de la directive et qui demande la reconnaissance de ses qualifications en vue de l'exercice d'une profession réglementée en Région flamande ;

17° stage professionnel : une période d'exercice professionnel effectuée sous supervision pour autant qu'elle constitue une condition de l'accès à une profession réglementée et qui peut avoir lieu au cours ou à l'issue d'un enseignement débouchant sur un diplôme ;

18° carte professionnelle européenne : un certificat électronique prouvant soit que le professionnel satisfait à toutes les conditions nécessaires pour fournir des services dans un État membre d'accueil de façon temporaire et occasionnelle, soit la reconnaissance de qualifications professionnelles pour l'établissement dans un État membre d'accueil ;

19° apprentissage tout au long de la vie : l'ensemble de l'enseignement général, de l'enseignement et de la formation professionnels, de l'éducation non formelle et de l'apprentissage informel entrepris pendant toute la vie, aboutissant à une amélioration des connaissances, des aptitudes et des compétences, ce qui peut inclure l'éthique professionnelle ;

20° système européen d'accumulation et de transfert de crédits ou crédits ECTS : le système de transfert d'unités d'enseignement appliqué par le système européen d'enseignement supérieur ;

21° IMI : le système d'information du marché intérieur, visé au Règlement (UE) N° 1024/2012 du Parlement Européen et du Conseil du 25 octobre 2012 concernant la coopération administrative par l'intermédiaire du système d'information du marché intérieur et abrogeant la décision 2008/49/CE de la Commission (« règlement IMI »).

§ 2. Une profession exercée par les membres d'une des associations ou organisations visées à l'annexe 1^{re} du présent décret est assimilée à une profession réglementée.

Les associations ou organisations visées à l'alinéa 1^{er} ont notamment pour objet de promouvoir et de maintenir un niveau élevé dans le domaine professionnel en question. Elles bénéficient d'une reconnaissance spécifique par un État membre, délivrent à leurs membres un titre de formation, veillent à ce qu'ils respectent la déontologie qu'elles établissent et leur confèrent le droit de faire état d'un titre, d'une abréviation ou d'une qualité correspondant à ce titre de formation.

§ 3. Est assimilé à un titre de formation tout titre de formation délivré dans un pays tiers lorsque son titulaire a, dans la profession concernée, une expérience professionnelle de trois ans sur le territoire de l'État membre qui a reconnu ledit titre et lorsque l'État membre certifie cette expérience professionnelle.

Art. 4. Lorsque les autorités compétentes flamandes subordonnent l'accès à une profession réglementée ou son exercice en Région flamande à la possession de qualifications professionnelles déterminées, le présent décret établit les règles selon lesquelles, en application de la directive, elles reconnaissent, pour l'accès à cette profession et son exercice, les qualifications professionnelles acquises dans un ou plusieurs autres États membres et qui permettent au titulaire de ces qualifications d'y exercer la même profession.

Le présent décret établit également les règles concernant l'accès partiel à une profession réglementée, la demande et la délivrance d'une carte professionnelle européenne et la reconnaissance des stages professionnels effectués dans un autre État membre.

Art. 5. § 1^{er}. Sans préjudice de la compétence de l'état fédéral, le présent décret s'applique à tout ressortissant d'un État membre ou d'un pays tiers qui, sur la base d'une autre directive, entre dans le champ d'application de la directive, y compris les membres des professions libérales voulant exercer une profession réglementée en Région flamande, soit à titre indépendant, soit à titre salarié et qui ont acquis leurs qualifications professionnelles dans un autre État membre.

Le présent décret s'applique également aux ressortissants d'un État membre qui ont accompli un stage professionnel en dehors de la Belgique.

§ 2. Le présent décret s'applique aux professions réglementées pour lesquelles la Région flamande ou la Communauté flamande est compétente sous réserve de ce qui est prévu au paragraphe 3.

§ 3. Lorsque, pour une profession réglementée déterminée, d'autres dispositions spécifiques concernant directement la reconnaissance de qualifications professionnelles sont prévues dans un instrument distinct du droit communautaire ou un instrument de la Région flamande ou la Communauté flamande, les dispositions correspondantes du présent décret ne s'appliquent pas.

§ 4. Lorsque la Région flamande est mentionnée dans le présent décret, cette mention doit inclure la région bilingue de Bruxelles-Capitale, s'il s'agit de compétences de la Communauté flamande qui y peuvent être exercées.

Art. 6. § 1^{er}. La reconnaissance des qualifications professionnelles par les autorités flamandes compétentes permet aux bénéficiaires d'accéder à la même profession que celle pour laquelle ils sont qualifiés dans un autre État membre et de l'y exercer dans les mêmes conditions que celles applicables aux qualifications professionnelles acquises en Région flamande.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'accès partiel à une profession dans l'État membre d'accueil est accordé sous les conditions fixées à l'article 14.

§ 2. Aux fins de l'application du présent décret, la profession que veut exercer le demandeur en Région flamande est la même que celle pour laquelle il est qualifié dans son État membre d'origine si les activités couvertes sont comparables.

*Section 2. — Carte professionnelle européenne**Sous-section 1^{re}. — Demande d'une carte professionnelle européenne pour l'exercice d'une activité professionnelle dans un autre État membre*

Art. 7. Lorsque la Commission européenne a introduit par le biais d'un acte d'exécution adopté au titre de l'article 4bis, alinéa 7 de la directive, la carte professionnelle européenne pour une profession particulière et en a précisé les conditions, le titulaire de la qualification professionnelle concernée en Région flamande et qui veut exercer cette profession dans un autre État membre peut choisir l'une des possibilités suivantes :

1° demander la reconnaissance de cette qualification professionnelle dans l'État membre d'accueil ;

2° demander à l'autorité compétente flamande, selon le cas, la délivrance d'une carte professionnelle européenne ou d'introduire auprès de l'État membre d'accueil une demande de délivrance de carte professionnelle européenne en s'acquittant de toutes les démarches préparatoires concernant le dossier IMI.

Art. 8. § 1^{er}. Le titulaire d'une qualification professionnelle visée à l'article 7 souhaitant exercer une activité professionnelle dans d'autres États membres peut déposer sa demande de carte professionnelle européenne par l'intermédiaire de l'outil en ligne fourni par la Commission européenne qui crée automatiquement un dossier IMI pour le demandeur concerné.

Le demandeur accompagne sa demande de tous les documents requis par les actes d'exécution adoptés par la Commission européenne en vertu de l'article 4bis, alinéa 7, de la directive.

§ 2. Dans un délai d'une semaine à compter de la réception de la demande, l'autorité compétente flamande accuse réception de la demande et informe le demandeur de tout document manquant.

L'autorité compétente flamande délivre, le cas échéant, tout certificat justificatif requis en application du présent décret ou par les actes d'exécution adoptés par la Commission européenne en conformité avec l'article 7 de la directive. Elle vérifie également si le demandeur est légalement établi en Région flamande et si tous les documents nécessaires pour l'établissement d'une carte professionnelle européenne qui ont été délivrés, sont valides et authentiques. En cas de doutes dûment justifiés, l'autorité compétente flamande consulte l'organisme ayant délivré les documents. Elle peut également demander au demandeur de fournir des copies certifiées conformes des documents.

En cas de multiples demandes déposées par le même demandeur, l'autorité compétente flamande ne peut plus exiger du demandeur qu'il fournisse une nouvelle fois des documents qui sont déjà contenus dans le dossier IMI et qui sont encore valables.

§ 3. Les frais de procédure administrative pouvant être réclamés par l'autorité compétente flamande au demandeur pour la délivrance d'une carte professionnelle européenne sont raisonnables, proportionnés et en adéquation avec les coûts occasionnés pour les États membres d'origine et la Région flamande et ne doivent pas dissuader de demander une carte professionnelle européenne.

Sous-section 2. — Délivrance d'une carte professionnelle européenne pour l'exercice d'une activité professionnelle dans un autre État membre

Art. 9. § 1^{er}. Lorsque la demande de la carte professionnelle visée à l'article 7 porte sur la prestation temporaire et occasionnelle de services autres que ceux ayant des implications en matière de santé ou de sécurité publiques visés à l'article 18, § 5, l'autorité compétente flamande délivre, après vérification de la demande et des documents justificatifs y afférents, la carte professionnelle dans un délai de trois semaines prenant cours à un des moments suivants :

1° soit, à compter de la réception des documents manquants visés à l'article 8, § 2, alinéa 1^{er} ;

2° soit, lorsqu'aucun document supplémentaire n'a été demandé, à l'expiration du délai d'une semaine suivant la réception de la demande visée à l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}.

L'autorité compétente flamande transmet ensuite immédiatement la demande aux autorités compétentes de tous les États membres d'accueil concernés. Elle en informe le demandeur. La validité d'une carte professionnelle européenne est de dix-huit mois à partir du jour de sa délivrance.

§ 2. Le titulaire d'une carte professionnelle européenne désireux de fournir des services dans des États membres autres que ceux initialement mentionnés dans sa demande ou désireux de continuer à fournir des services au-delà de la période de dix-huit mois, en informe l'autorité compétente flamande. Il fournit également toute information sur les changements substantiels de la situation attestée dans le dossier IMI qui est requise par l'autorité conformément à l'acte d'exécution, adopté au titre de l'article 4 bis, paragraphe 7 de la directive.

L'autorité compétente flamande transmet la carte professionnelle européenne mise à jour aux États membres d'accueil concernés.

§ 3. La carte professionnelle européenne reste valable tant que son titulaire conserve le droit d'exercer sur la base des documents et des informations contenus dans le dossier IMI.

§ 4. Les cartes professionnelles européennes délivrées par les autorités compétentes des autres communautés et régions de Belgique sont reconnues en Région flamande.

Art. 10. § 1^{er}. Lorsque la carte professionnelle européenne visée à l'article 7 porte sur l'établissement ou la prestation temporaire et occasionnelle de services susceptibles d'avoir des implications en matière de santé ou de sécurité publiques, l'autorité compétente flamande établit le dossier préparatif relatif à la demande. Elle vérifie l'authenticité et la validité des documents justificatifs figurant dans le dossier IMI dans un délai d'un mois prenant cours à un des moments suivants :

1° soit, à compter de la réception des documents manquants visés à l'article 8, § 2, alinéa 1^{er} ;

2° soit, lorsqu'aucun document supplémentaire n'a été demandé, à l'expiration du délai d'une semaine suivant la réception de la demande visée à l'article 8, § 2, alinéa 1^{er}.

L'autorité compétente flamande transmet ensuite immédiatement la demande à l'autorité compétente de l'État membre d'accueil concerné et informe en même temps le demandeur de la situation de sa demande.

§ 2. L'autorité compétente flamande transmet les informations supplémentaires sollicitées par l'État membre d'accueil ou une copie certifiée conforme d'un document à l'État membre d'accueil au plus tard dans les deux semaines de la demande de cet État membre.

Sous-section 3. — Examen d'une demande de carte professionnelle européenne en vue d'exercer une activité professionnelle en Région flamande et effets sur le territoire de la Région flamande

Art. 11. § 1^{er}. Le présent article s'applique aux cas où l'autorité compétente flamande reçoit de l'autorité compétente de l'État membre d'origine du titulaire de la qualification professionnelle, une demande de carte professionnelle aux fins d'établissement ou aux fins de l'exercice d'une activité de prestations de service à titre occasionnel ou temporaire qui a des implications sur la santé ou la sécurité publiques en Région flamande.

§ 2. Dans les cas visés aux articles 26, 30 et 31, l'autorité compétente flamande décide dans un délai d'un mois suivant la réception de la demande transmise par l'autorité compétente de l'État membre d'origine, s'il y a lieu ou non de délivrer la carte professionnelle.

§ 3. Lorsqu'une demande de carte professionnelle vise la prestation temporaire et occasionnelle d'une activité ayant des implications pour la santé ou la sécurité publiques visée à l'article 18, § 5 ou pouvant faire l'objet de mesures de compensation conformément à l'article 25, l'autorité compétente flamande décide de délivrer ou non une carte professionnelle ou de soumettre le demandeur à des mesures de compensation, dans un délai de deux mois à dater de la réception de la demande transmise par l'autorité compétente de l'État membre d'origine.

§ 4. L'autorité compétente flamande peut décider de prolonger de deux semaines les délais visés aux paragraphes 2 et 3. La décision est motivée. Elle est communiquée au demandeur. L'autorité compétente flamande peut renouveler une fois cette première prolongation d'un délai complémentaire de deux semaines si ce renouvellement est strictement nécessaire pour des raisons de santé publique ou de sécurité des destinataires des services.

§ 5. En cas de doute dûment justifié, l'autorité compétente flamande peut demander à l'État membre d'origine de fournir des informations supplémentaires ou d'inclure une copie certifiée conforme d'un document.

L'autorité compétente flamande ne peut demander l'accès qu'aux documents contenus dans le dossier IMI qui sont encore valables.

La demande d'informations supplémentaires ou d'une copie certifiée conforme de documents ne prolonge pas les délais dans lesquels l'autorité compétente flamande doit prendre sa décision conformément aux paragraphes 2 et 3. L'omission de transmettre certaines informations par l'État membre d'origine ou le demandeur peut conduire à une décision de refus. Ce refus est dûment motivé.

§ 6. Si l'autorité compétente flamande ne prend pas de décision dans les délais prévus aux paragraphes 2 et 3 ou n'organise pas d'épreuve d'aptitude au sens de l'article 18, § 5, la carte professionnelle européenne est considérée comme délivrée et est envoyée automatiquement via l'IMI au titulaire d'une qualification professionnelle.

Aux fins d'établissement, la délivrance d'une carte professionnelle européenne ne confère pas un droit automatique à l'exercice d'une profession donnée si des exigences en matière d'enregistrement ou d'autres procédures de contrôle sont déjà en place dans la Région flamande avant l'introduction d'une carte professionnelle européenne pour cette profession.

Les mesures prises conformément au présent article par l'État membre d'origine pour ce qui est de la carte professionnelle européenne remplacent toute demande de reconnaissance de qualifications professionnelles.

Art. 12. La carte professionnelle européenne remplace la déclaration qui est demandée, le cas échéant, en application de l'article 18. Aucune nouvelle déclaration ne peut être demandée par une autorité compétente flamande dans les dix-huit mois suivant sa délivrance.

Sous-section 4. — Traitement et accès aux données concernant la carte professionnelle européenne

Art. 13. § 1^{er}. Les informations incluses dans la carte professionnelle européenne se limitent aux informations nécessaires pour vérifier le droit de son titulaire à exercer la profession pour laquelle elle a été délivrée, à savoir les nom et prénoms du titulaire, date et lieu de naissance, profession, titres de formation et qualifications officielles du titulaire, ainsi que le régime applicable, les autorités compétentes concernées, le numéro de la carte, les caractéristiques de sécurité et la référence d'une pièce d'identité en cours de validité. Des informations relatives à l'expérience professionnelle acquise par le titulaire de la carte professionnelle européenne, ou aux mesures de compensation auxquelles il a satisfait, figurent dans le dossier IMI.

§ 2. Sans préjudice de la présomption d'innocence, les autorités compétentes flamandes mettent à jour, dans les limites de leurs compétences, le dossier IMI relatif à la carte professionnelle européenne en y ajoutant des informations sur les sanctions disciplinaires ou pénales qui ont trait à une interdiction ou à une restriction de l'exercice de l'activité professionnelle et qui ont des conséquences sur l'exercice des activités du titulaire d'une carte professionnelle européenne au titre du présent décret. Cette mise à jour s'effectue dans le respect des règles de protection des données à caractère personnel et en particulier des dispositions prises par ou en vertu de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et de la loi du 24 août 2005 visant à transposer certaines dispositions de la directive Services financiers à Distance et de la directive Vie privée et Communications électroniques, et du droit des personnes sanctionnées et condamnées.

Dans le cadre de mise à jour visée à l'alinéa 1^{er}, l'autorité compétente flamande supprime les informations qui ne sont plus nécessaires. Le titulaire de la carte professionnelle européenne ainsi que les autorités compétentes qui ont accès au dossier IMI correspondant sont immédiatement informés de cette mise à jour.

Le contenu des mises à jour se limite à ce qui suit :

- 1° l'identité du professionnel ;
- 2° la profession en question ;
- 3° les informations sur l'autorité ou la juridiction nationale qui a adopté la décision de restriction ou d'interdiction ;
- 4° le champ de la restriction ou de l'interdiction ;
- 5° la période pendant laquelle s'applique la restriction ou l'interdiction.

§ 3. Les données à caractère personnel figurant dans le dossier IMI peuvent être traitées aussi longtemps que nécessaire aux fins de la procédure de reconnaissance en tant que telle et comme preuve de la reconnaissance ou de la transmission de la déclaration requise au titre de l'article 18.

§ 4. Les données à caractère personnel contenues dans le dossier IMI mis à jour ou dans la carte professionnelle européenne sont traitées conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et à la loi du 24 août 2005 visant à transposer certaines dispositions de la directive Services financiers à Distance et de la directive Vie privée et Communications électroniques.

Les données incluses dans la carte professionnelle européenne sont traitées afin d'identifier le titulaire de la carte professionnelle et d'informer les autres États membres des restrictions à l'exercice de l'activité professionnelle.

Les données à caractère personnel visées à l'alinéa 2 :

1° sont traitées loyalement et licitement ;

2° sont collectées pour la finalité visée à l'alinéa 2 ;

3° sont adéquates, pertinentes et non excessives au regard de la finalité visée à l'alinéa 2.

§ 5. Le titulaire d'une carte professionnelle européenne peut à tout moment, et sans frais, demander d'avoir accès à ses données dans le dossier IMI conformément à l'article 12 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, ou demander la suppression de ses données figurant dans le dossier IMI ou le blocage du dossier IMI concerné. Le titulaire est informé de ce droit lors de la délivrance de la carte professionnelle européenne et ce droit lui est rappelé tous les deux ans par la suite.

En cas de demande de suppression d'un dossier IMI lié à une carte professionnelle européenne délivrée à des fins d'établissement ou de prestation temporaire et occasionnelle de services au titre de l'article 18, § 5, l'autorité compétente flamande concernée délivre au titulaire des qualifications professionnelles une attestation prouvant la reconnaissance de ses qualifications professionnelles.

§ 6. Aux fins du traitement des données à caractère personnel figurant dans la carte professionnelle européenne et dans tous les dossiers IMI, chaque autorité compétente flamande chargée d'examiner une demande de carte professionnelle européenne ou de la délivrer, et d'un dossier IMI lié à une carte professionnelle, est considérée responsable du traitement au sens de l'article 1^{er}, § 4, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

§ 7. Toute partie intéressée, en ce compris les employeurs, les clients du titulaire d'une carte professionnelle européenne et les autorités publiques, peut demander à l'autorité compétente flamande de vérifier l'authenticité et la validité d'une carte professionnelle européenne qui lui est présentée par le titulaire de la carte.

Section 3. — Accès partiel

Art. 14. § 1^{er}. L'autorité compétente flamande accorde un accès partiel à une activité professionnelle en Région flamande lorsque l'ensemble des conditions suivantes sont remplies :

1° le professionnel qui fait la demande est pleinement qualifié pour exercer dans son État membre d'origine l'activité professionnelle pour laquelle un accès partiel est demandé ;

2° les différences entre l'activité professionnelle légalement exercée dans l'État membre d'origine et la profession réglementée en Région flamande sont si importantes que l'application de mesures de compensation reviendrait à imposer au demandeur de suivre le programme complet d'enseignement et de formation requis en Région flamande en vue d'avoir pleinement accès à cette profession réglementée en Région flamande ;

3° l'activité professionnelle pour laquelle l'accès partiel est demandé peut objectivement être séparée d'autres activités relevant de cette profession réglementée en Région flamande.

Pour déterminer si la condition visée à l'alinéa 1^{er}, 3° est remplie, l'autorité compétente flamande examine si l'activité professionnelle peut ou non être exercée de manière autonome dans l'État membre d'origine.

L'examen du respect des conditions visées à l'alinéa 1^{er}, se fait au cas par cas et l'accès est accordé au cas par cas.

§ 2. L'autorité compétente flamande peut refuser un accès partiel si ce refus est justifié par des raisons impérieuses d'intérêt général, si ce refus est propre à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi et ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

Par raisons impérieuses d'intérêt général visées à l'alinéa 1^{er}, il faut entendre : notamment l'ordre public, la sécurité publique, la sécurité de l'état, la santé publique, le maintien de l'équilibre financier du système de sécurité sociale, la protection des consommateurs, des destinataires de services et des travailleurs, la loyauté des transactions commerciales, la lutte contre la fraude, la protection de l'environnement et de l'environnement urbanistique, le bien-être des animaux, la propriété intellectuelle, la sauvegarde du patrimoine historique et artistique national et les objectifs de la politique sociale et de la politique culturelle.

§ 3. Les demandes de reconnaissance à un accès partiel sont examinées conformément au chapitre 2 lorsque l'accès est demandé aux fins de la prestation de services temporaires et occasionnels pour des activités professionnelles ayant des implications en matière de santé ou de sécurité publiques et conformément au chapitre 3, sections 1 et 3, lorsque la demande est faite aux fins d'établissement.

§ 4. Par dérogation à l'article 18, § 5, alinéa 7, dès qu'un accès partiel a été accordé, l'activité professionnelle est exercée sous le titre professionnel de l'État membre d'origine. L'autorité compétente flamande peut exiger que ce titre professionnel soit utilisé en néerlandais.

Les professionnels qui bénéficient d'un accès partiel indiquent clairement aux destinataires des services le champ de leurs activités professionnelles.

CHAPITRE 2. — Libre prestation de services

Art. 15. Les dispositions du présent chapitre s'appliquent uniquement dans le cas où le prestataire se rend sur le territoire de la Région flamande pour exercer, de façon temporaire et occasionnelle la profession visée à l'article 16, § 1^{er}.

Le caractère temporaire et occasionnel de la prestation de services est apprécié au cas par cas, notamment en fonction de la durée de la prestation, de sa fréquence, de sa périodicité et de sa continuité.

Art. 16. La libre prestation de services ne peut, sans préjudice des dispositions spécifiques du droit de l'Union et des articles 17 et 18 du présent décret, être restreinte pour des raisons relatives aux qualifications professionnelles lorsqu'il est satisfait à l'ensemble des conditions suivantes :

1° le prestataire est légalement établi dans un État membre pour y exercer la même profession ;

2° le prestataire se déplace vers un autre État membre, s'il a exercé cette profession dans un ou plusieurs États membres pendant au moins une année au cours des dix années qui précèdent la prestation lorsque la profession n'est pas réglementée dans l'État membre d'établissement. La condition exigeant l'exercice de la profession pendant une année n'est pas d'application si la profession ou l'enseignement et la formation conduisant à la profession, sont réglementés.

Lorsque le prestataire s'établit dans la Région flamande, il est soumis aux règles professionnelles, réglementaires ou administratives directement afférentes aux qualifications professionnelles telles que la définition de la profession, l'usage des titres et les fautes professionnelles graves qui ont un lien direct et spécifique avec la protection et la sécurité des consommateurs, ainsi qu'aux dispositions disciplinaires applicables en Région flamande aux professionnels qui y exercent la même profession.

Art. 17. L'article 16, alinéa 1^{er}, dispense les prestataires de services établis dans un autre État membre des obligations d'autorisation, d'inscription ou d'affiliation à une organisation professionnelle imposées aux professionnels établis en Région flamande. Afin de faciliter l'application des dispositions disciplinaires en vigueur en Région flamande conformément à l'article 16, alinéa 2, l'autorité compétente flamande peut prévoir soit une inscription temporaire automatique, soit une adhésion pro forma à une organisation professionnelle, tout en veillant que cette inscription ou adhésion ne retarde ou complique en aucune manière la prestation de services ni entraîne de frais supplémentaires pour le prestataire. Une copie de la déclaration visée à l'article 18, § 1^{er}, et, le cas échéant, du renouvellement, accompagnées, pour les professions qui ont des implications en matière de santé ou de sécurité publiques visées à l'article 18, § 5, d'une copie des documents visés à l'article 18, § 2, sont envoyées à l'organisation professionnelle concernée par l'autorité compétente flamande et constituent une inscription temporaire intervenant automatiquement ou une adhésion pro forma à cet effet.

Art. 18. § 1^{er}. Lorsque le prestataire se déplace pour la première fois d'un autre État membre vers la Région flamande pour fournir des services, l'autorité compétente flamande peut exiger qu'il l'en informe préalablement par une déclaration écrite comprenant les informations relatives aux couvertures d'assurance ou autres moyens de protection personnelle ou collective concernant la responsabilité professionnelle. Cette déclaration est renouvelée une fois par an si le prestataire de services compte fournir des services d'une manière temporaire ou occasionnelle dans la Région flamande au cours de l'année concernée. Le prestataire peut fournir cette déclaration par tout moyen.

§ 2. En outre, lors de la première prestation de services ou en cas de changement matériel relatif à la situation établie par les documents, l'autorité compétente flamande peut exiger que la déclaration soit accompagnée des documents suivants :

- 1° une preuve de la nationalité du prestataire de services ;
- 2° une attestation certifiant que le détenteur est légalement établi dans un État membre pour y exercer les activités en question et qu'il n'encourt, lorsque l'attestation est délivrée, aucune interdiction même temporaire d'exercer ;
- 3° une preuve des qualifications professionnelles ;
- 4° pour les cas visés à l'article 16, alinéa 1^{er}, 2°, la preuve que le prestataire a exercé les activités en question pendant au moins une année au cours des dix années précédentes ;
- 5° pour les professions dans les domaines de la sécurité et de la santé ainsi que dans le domaine de l'enseignement de mineurs, y compris la garde d'enfants et l'enseignement préscolaire et de la petite enfance, si l'autorité compétente flamande l'exige également des personnes ayant acquis leurs qualifications professionnelles dans la Région flamande, une déclaration confirmant l'absence d'interdictions temporaires ou définitives d'exercer la profession ou de condamnations pénales ;
- 6° pour les professions ayant des implications en matière de sécurité des patients, une déclaration concernant la connaissance qu'a le demandeur de la langue nécessaire pour l'exercice de la profession dans l'État membre d'accueil ;
- 7° pour les professions exerçant les activités visées à l'annexe 2 du présent décret et qui ont été notifiées par un État membre conformément à l'article 59, alinéa 2 de la directive, un certificat concernant la nature et la durée de l'activité délivré par l'autorité ou l'organisme compétent de l'État membre où le prestataire est établi.

§ 3. La présentation par le prestataire d'une déclaration requise conformément au paragraphe 1^{er} autorise ce prestataire à accéder à l'activité de services ou à exercer cette activité sur l'ensemble du territoire de la Région flamande.

§ 4. La prestation est effectuée sous le titre professionnel de l'État membre d'établissement lorsqu'un tel titre existe dans ledit État membre pour l'activité professionnelle concernée. Ce titre est indiqué dans la langue officielle ou dans l'une des langues officielles de l'État membre d'établissement de manière à éviter toute confusion avec le titre professionnel utilisé en Région flamande. Dans les cas où ledit titre professionnel n'existe pas dans l'État membre d'établissement, le prestataire fait mention de son titre de formation dans la langue officielle ou dans l'une des langues officielles de cet État membre.

§ 5. Dans le cas de professions réglementées qui ont des implications en matière de santé ou de sécurité publiques, l'autorité compétente flamande peut procéder à une vérification des qualifications professionnelles du prestataire avant la première prestation de services.

Une vérification préalable telle que visée à l'alinéa 1^{er} n'est possible que si son objectif est d'éviter des dommages graves pour la santé ou la sécurité du destinataire du service, du fait du manque de qualification professionnelle du prestataire, et dans la mesure où la vérification n'excède pas ce qui est nécessaire à cette fin.

Au plus tard un mois à compter de la réception de la déclaration et des documents d'accompagnement, visés aux paragraphes 1^{er} et 2, l'autorité compétente flamande informe le prestataire de sa décision :

- 1° de ne pas vérifier ses qualifications professionnelles ;
- 2° ayant vérifié ses qualifications professionnelles :
 - a) d'imposer au prestataire de service une épreuve d'aptitude ;
 - b) d'autoriser la prestation de services.

En cas de difficulté susceptible de provoquer un retard dans la prise de décision en application de l'alinéa 3, l'autorité compétente flamande informe le prestataire dans le même délai visé à l'alinéa 3, des raisons du retard. La difficulté est résolue dans le mois qui suit cette information et la décision est prise dans les deux mois suivant la résolution de la difficulté.

En cas de différence substantielle entre les qualifications professionnelles du prestataire et la formation exigée en Région flamande, dans la mesure où cette différence est de nature à nuire à la santé ou à la sécurité publiques et où elle ne peut être compensée par l'expérience professionnelle du prestataire ou par les connaissances, aptitudes et compétences acquises lors d'un apprentissage tout au long de la vie ayant fait l'objet, à cette fin, d'une validation en bonne et due forme par un organisme compétent, l'autorité compétente flamande offre au prestataire la possibilité de démontrer qu'il a acquis les connaissances, aptitudes ou compétences manquantes, par une épreuve d'aptitude. L'autorité compétente flamande prend une décision, sur cette base, sur la question d'autoriser ou non la prestation de services. En tout état de cause, la prestation de services intervient dans le mois qui suit la décision prise en application de l'alinéa 3.

En l'absence de réaction de l'autorité compétente flamande dans les délais visés aux alinéas 3 et 4, la prestation de services peut être effectuée.

Dans les cas où les qualifications ont été vérifiées au titre du présent paragraphe, la prestation de services est effectuée sous le titre professionnel utilisé en Région flamande.

§ 6. Au cas où le prestataire de services a déjà présenté une déclaration écrite à l'autorité compétente d'une autre région ou communauté de Belgique, il n'est pas tenu de présenter à nouveau la déclaration écrite visée au paragraphe 1^{er} à l'autorité compétente flamande.

Art. 19. § 1^{er}. L'autorité compétente flamande peut demander aux autorités compétentes de l'État membre d'établissement, en cas de doute justifié, toute information pertinente concernant la légalité de l'établissement et la bonne conduite du prestataire ainsi que l'absence de sanctions disciplinaires ou pénales à caractère professionnel.

Lorsque l'autorité compétente flamande décide de vérifier les qualifications professionnelles d'un prestataire de services, elle peut demander aux autorités compétentes de l'État membre d'établissement des informations sur les formations suivies par le prestataire, dans la mesure nécessaire à l'évaluation des différences substantielles de nature à nuire à la santé ou à la sécurité publiques.

L'autorité compétente flamande communique à son tour ces informations conformément à l'article 37.

§ 2. Les autorités compétentes flamandes assurent l'échange des informations nécessaires pour que la plainte d'un destinataire d'un service à l'encontre d'un prestataire de services soit correctement traitée. Le destinataire est informé de la suite donnée à la plainte.

Art. 20. Dans les cas où la prestation est effectuée sous le titre professionnel de l'État membre d'établissement ou sous le titre de formation du prestataire, outre les autres exigences en matière d'information prévues par le droit de l'Union, les autorités compétentes flamandes peuvent exiger du prestataire qu'il fournisse au destinataire du service tout ou partie des informations suivantes :

1° dans le cas où le prestataire est inscrit dans un registre du commerce ou dans un autre registre public similaire, le registre dans lequel il est inscrit et son numéro d'immatriculation, ou des moyens équivalents d'identification figurant dans ce registre ;

2° dans le cas où l'activité est soumise à un régime d'autorisation dans l'État membre d'établissement, les coordonnées de l'autorité de surveillance compétente ;

3° toute organisation professionnelle ou tout organisme similaire auprès duquel le prestataire est inscrit ;

4° le titre professionnel ou, lorsqu'un tel titre n'existe pas, le titre de formation du prestataire et l'État membre dans lequel il a été octroyé ;

5° dans le cas où le prestataire exerce une activité soumise à la TVA, le numéro d'identification visé à l'article 50 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée au titre de l'article 22, paragraphe 1^{er}, de la sixième directive 77/388/CEE du Conseil du 17 mai 1977 en matière d'harmonisation des législations des États membres relatives aux taxes sur le chiffre d'affaires - Système commun de taxe sur la valeur ajoutée: assiette uniforme ;

6° des informations relatives aux couvertures d'assurance ou autres moyens de protection personnelle ou collective concernant la responsabilité professionnelle.

CHAPITRE 3. — *Liberté d'établissement*

Section 1^{re}. — Régime général de reconnaissance des titres de formation

Art. 21. La présente section s'applique à toutes les professions qui ne sont pas couvertes par la section 2, ainsi que dans les cas qui suivent, où le demandeur, pour un motif spécifique et exceptionnel, ne satisfait pas aux conditions prévues dans la section 2 :

1° pour les activités énumérées à l'annexe 2 du présent décret, lorsque le demandeur ne remplit pas les conditions prévues aux articles 27, 28 et 29 ;

2° pour les demandeurs remplissant les conditions prévues à l'article 3, § 3.

Art. 22. Aux fins des articles 24 et 25, § 6, les qualifications professionnelles sont regroupées selon les niveaux suivants:

1° une attestation de compétence délivrée par une autorité compétente de l'État membre d'origine désignée en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives de cet État, après que le demandeur :

a) a suivi la formation qui n'est pas sanctionnée par un certificat ou un diplôme au sens des points 2°, 3°, 4° ou 5°, ou après que le demandeur a passé un examen spécifique sans formation préalable, ou après que le demandeur a exercé la profession dans un État membre, au cours des dix années précédentes, à temps plein pendant trois années consécutives ou à temps partiel pendant une durée équivalente ;

b) a bénéficié d'une formation générale du niveau de l'enseignement primaire ou secondaire attestant que son titulaire possède des connaissances générales ;

2° un certificat sanctionnant un cycle d'études secondaires :

a) soit général, complété par un cycle d'études ou de formation professionnelle autre que ceux visés au point 3°, ou par le stage ou la pratique professionnelle requis en plus de ce cycle d'études ;

b) soit technique ou professionnel, complété le cas échéant par un cycle d'études ou de formation professionnelle tel que visé au point a), ou par le stage ou la pratique professionnelle requis en plus de ce cycle d'études ;

3° un diplôme sanctionnant :

a) une formation du niveau de l'enseignement postsecondaire autre que celui visé aux points 4° et 5°, d'une durée minimale d'un an ou d'une durée équivalente à temps partiel, dont l'une des conditions d'accès est, en règle générale, l'accomplissement par le demandeur du cycle d'études secondaires exigé pour accéder à l'enseignement universitaire ou supérieur, ou l'accomplissement d'une formation de niveau secondaire équivalente, ainsi que la formation professionnelle éventuellement requise en plus de ce cycle d'études postsecondaires ;

b) une formation réglementée ou, dans le cas de professions réglementées, une formation professionnelle à structure particulière développant des compétences allant au-delà de ce qui est prévu au niveau b), équivalente au niveau de formation mentionné au point a), lorsque cette formation conduit à un niveau professionnel comparable et prépare à un niveau comparable de responsabilités et de fonctions pour autant que le diplôme soit accompagné d'un certificat de l'État membre d'origine ;

4° un diplôme attestant que le demandeur a suivi avec succès une formation du niveau de l'enseignement postsecondaire d'une durée minimale de trois ans et ne dépassant pas quatre ans ou d'une durée équivalente à temps partiel, qui peut, en outre, être exprimée en nombre équivalent de crédits ECTS, obtenus dans une université ou un établissement d'enseignement supérieur ou dans un autre établissement de niveau équivalent, et, le cas échéant, qu'il a suivi avec succès la formation professionnelle requise en plus du cycle d'études postsecondaires ;

5° un diplôme attestant que le demandeur a suivi avec succès une formation du niveau de l'enseignement postsecondaire d'une durée minimale de quatre ans ou d'une durée équivalente à temps partiel, qui peut, en outre, être comptabilisée en nombre équivalent de crédits ECTS, obtenus dans une université ou un établissement d'enseignement supérieur ou dans un autre établissement de niveau équivalent, et, le cas échéant, qu'il a suivi avec succès la formation professionnelle requise en plus du cycle d'études postsecondaires.

Art. 23. Est assimilé à un titre de formation sanctionnant une formation visée à l'article 22, y compris quant au niveau concerné, tout titre de formation ou ensemble de titres de formation qui a été délivré par une autorité compétente dans un autre État membre, sur la base d'une formation à temps plein ou à temps partiel, dans le cadre de programmes formels ou non, dès lors qu'il sanctionne une formation acquise dans l'Union européenne, reconnue par cet État membre comme étant de niveau équivalent et qu'il confère à son titulaire les mêmes droits d'accès à une profession ou d'exercice de celle-ci, ou qui prépare à l'exercice de cette profession.

Aux mêmes conditions que celles énoncées à l'alinéa 1^{er}, est assimilée à un tel titre de formation, toute qualification professionnelle qui, bien qu'elle ne remplisse pas les exigences fixées dans les dispositions légales et administratives de l'État membre d'origine pour l'accès à une profession ou à l'exercice d'une profession, confère au titulaire des droits acquis du chef de ces dispositions. En particulier, ceci s'applique dans le cas où l'État membre d'origine relève le niveau de formation requis pour l'accès à une profession ou son exercice et où une personne ayant suivi la formation antérieure, qui ne répond plus aux exigences de la nouvelle qualification, bénéficie de droits acquis en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives de cet État membre. Dans un tel cas, la formation antérieure est considérée par l'autorité compétente flamande, aux fins de l'application de l'article 24, comme correspondant au niveau de la nouvelle formation.

Art. 24. § 1^{er}. Lorsque l'accès à une profession réglementée ou son exercice est subordonné à la possession de qualifications professionnelles déterminées, l'autorité compétente flamande permet aux demandeurs d'accéder à cette profession et de l'exercer, dans les mêmes conditions que pour les demandeurs ayant acquis leurs qualifications professionnelles en Région flamande, s'ils possèdent une attestation de compétences ou un titre de formation visé à l'article 22 qui est requis par un autre État membre pour accéder à cette même profession sur son territoire ou l'y exercer.

Les attestations de compétences ou les titres de formation sont délivrés par une autorité compétente dans un État membre, désignée conformément aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives de cet État membre.

§ 2. L'accès à la profession et son exercice, tels que décrits au paragraphe 1^{er}, sont également accordés aux demandeurs qui ont exercé la profession en question à temps plein pendant une année ou à temps partiel pendant une durée totale équivalente au cours des dix années précédentes dans un autre État membre qui ne réglemente pas cette profession et qui possèdent une ou plusieurs attestations de compétences ou preuves de titre de formation délivrées par un autre État membre qui ne réglemente pas cette profession.

Les attestations de compétences ou les titres de formation doivent répondre à l'ensemble des conditions suivantes :

1° être délivrés par une autorité compétente dans un État membre, désignée conformément aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives de cet État membre ;

2° attester la préparation du titulaire à l'exercice de la profession concernée.

L'expérience professionnelle d'un an visée à l'alinéa 1^{er} ne peut cependant être exigée si le(s) titre(s) de formation que possède le demandeur certifie(nt) une formation réglementée.

§ 3. L'autorité compétente flamande reconnaît le niveau attesté par l'État membre d'origine en conformité avec l'article 22 ainsi que le certificat par lequel l'État membre d'origine certifie que la formation visée à l'article 22, 3°, b), est équivalente au niveau prévu à l'article 22, 3°, a).

§ 4. Par dérogation aux paragraphes 1^{er} et 2 et à l'article 25, l'autorité compétente flamande peut refuser l'accès à la profession et son exercice au titulaire d'une attestation de compétences telle que visée à l'article 22, 1°, lorsque la qualification professionnelle requise en Région flamande est une qualification professionnelle telle que visée à l'article 22, 5°.

Art. 25. § 1^{er}. L'autorité compétente flamande peut exiger du demandeur qu'il accomplisse un stage d'adaptation pendant trois ans au maximum ou se soumette à une épreuve d'aptitude dans un des cas suivants :

1° lorsque la formation que le demandeur a reçue porte sur des matières substantiellement différentes de celles couvertes par le titre de formation requis en Région flamande ;

2° lorsque la profession réglementée en Région flamande comprend une ou plusieurs activités professionnelles réglementées qui n'existent pas dans la profession correspondante dans l'État membre d'origine du demandeur, et que la formation requise en Région flamande porte sur des matières substantiellement différentes de celles couvertes par l'attestation de compétences ou le titre de formation dont le demandeur fait état.

§ 2. Si l'autorité compétente flamande fait usage de la possibilité prévue au paragraphe 1^{er}, elle doit laisser au demandeur le choix entre le stage d'adaptation et l'épreuve d'aptitude.

Lorsque l'autorité compétente flamande estime que, pour une profession déterminée, il est nécessaire de déroger au choix laissé au demandeur entre le stage d'adaptation et l'épreuve d'aptitude en vertu de l'alinéa 1^{er}, elle en informe préalablement les autres États membres et la Commission européenne en fournissant une justification adéquate pour cette dérogation.

À défaut de réaction de la Commission européenne dans un délai de trois mois via un acte d'exécution dans lequel elle demande à l'autorité compétente flamande de s'abstenir de prendre la mesure envisagée, la dérogation peut être appliquée.

§ 3. Pour les professions dont l'exercice exige une connaissance précise du droit applicable en Région flamande et dont un élément essentiel et constant de l'activité est la fourniture de conseils et/ou d'assistance concernant ce droit, l'autorité compétente flamande peut, par dérogation au principe énoncé au paragraphe 2, selon lequel le demandeur a le droit de choisir, prescrire soit un stage d'adaptation, soit une épreuve d'aptitude. Ceci s'applique également au cas prévu à l'article 21, 2°.

Dans le cas visé à l'article 21, 1°, l'autorité compétente flamande peut imposer un stage d'adaptation ou une épreuve d'aptitude si le demandeur envisage d'exercer, à titre d'indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, des activités professionnelles qui supposent la connaissance et l'application des prescriptions spécifiques applicables en Région flamande, pour autant que l'autorité compétente flamande exige également des demandeurs ayant acquis leurs qualifications professionnelles en Région flamande la connaissance et l'application de cette réglementation pour exercer lesdites activités.

Par dérogation au principe énoncé au paragraphe 2, selon lequel le demandeur a le droit de choisir, l'autorité compétente flamande peut prescrire soit un stage d'adaptation, soit une épreuve d'aptitude, dans un des cas suivants :

1° le titulaire d'une qualification professionnelle telle que visée à l'article 22, 1°, demande la reconnaissance de ses qualifications professionnelles alors que la qualification professionnelle requise en Région flamande est une qualification professionnelle visée à l'article 22, 3° ;

2° le titulaire d'une qualification professionnelle telle que visée à l'article 22, 2°, demande la reconnaissance de ses qualifications professionnelles lorsque la qualification professionnelle requise en Région flamande est une qualification professionnelle visée à l'article 22, 4° ou 5°.

Lorsque le titulaire d'une qualification professionnelle telle que visée à l'article 22, 1°, dépose une demande de reconnaissance de ses qualifications professionnelles alors que la qualification professionnelle requise en Région flamande est une qualification professionnelle telle que visée à l'article 22, 4°, l'autorité compétente flamande peut prescrire tant un stage d'adaptation qu'une épreuve d'aptitude.

§ 4. Dans le présent article, on entend par matières substantiellement différentes : des matières dont la connaissance, les aptitudes et compétences sont essentielles à l'exercice de la profession et pour lesquelles la formation reçue par le demandeur présente des différences importantes en termes de durée ou de contenu par rapport à la formation exigée en Région flamande.

§ 5. Le paragraphe 1^{er} est appliqué dans le respect du principe de proportionnalité.

Par principe de proportionnalité visé à l'alinéa 1^{er}, il faut entendre ce qui suit : si l'autorité compétente flamande envisage d'exiger du demandeur qu'il accomplisse un stage d'adaptation ou passe une épreuve d'aptitude, elle vérifie d'abord si les connaissances, aptitudes et compétences acquises par le demandeur au cours de son expérience professionnelle ou d'un apprentissage tout au long de la vie et ayant fait l'objet, à cette fin, d'une validation en bonne et due forme par un organisme compétent, dans un État membre ou dans un pays tiers sont de nature à couvrir, en tout ou en partie, la différence substantielle visée au paragraphe 4.

§ 6. La décision de l'autorité compétente flamande imposant un stage d'adaptation ou une épreuve d'aptitude est dûment justifiée. Le demandeur reçoit les informations suivantes :

1° le niveau de qualification professionnelle requis en Région flamande et le niveau de la qualification professionnelle que possède le demandeur conformément à la classification figurant à l'article 22 ;

2° les différences substantielles visées au paragraphe 4, et les raisons pour lesquelles ces différences ne peuvent être comblées par les connaissances, aptitudes et compétences acquises au cours de l'expérience professionnelle ou de l'apprentissage tout au long de la vie ayant fait l'objet, à cette fin, d'une validation en bonne et due forme par un organisme compétent.

§ 7. Lorsque l'autorité compétente flamande décide d'imposer au demandeur une épreuve d'aptitude, elle l'organise dans un délai maximal de six mois à compter de cette décision.

Section 2. — Reconnaissance de l'expérience professionnelle

Art. 26. Lorsque l'accès à l'une des activités énumérées à l'annexe 2, ou son exercice, est subordonné à la possession de connaissances et d'aptitudes générales, commerciales ou professionnelles, l'autorité compétente flamande reconnaît comme preuve suffisante de ces connaissances et aptitudes l'exercice préalable de l'activité considérée dans un autre État membre. Cette activité est exercée conformément aux articles 27, 28 et 29.

Art. 27. Dans le cas d'activités figurant sur la liste I de l'annexe 2 du présent décret, l'exercice préalable de l'activité considérée doit avoir été effectué dans une des périodes suivantes :

1° soit pendant six années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise ;

2° soit pendant trois années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins trois ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent ;

3° soit pendant quatre années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins deux ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent ;

4° soit pendant trois années consécutives à titre indépendant, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a exercé l'activité en question à titre salarié pendant cinq ans au moins ;

5° soit pendant cinq années consécutives dans une fonction de cadre supérieur, le bénéficiaire ayant été durant trois années au moins chargé de tâches techniques et responsable d'au moins un département de l'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins trois ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 4°, cette activité ne doit pas avoir pris fin depuis plus de dix ans à la date de la présentation du dossier complet de l'intéressé auprès de l'autorité compétente flamande.

L'alinéa 1^{er}, 5°, ne s'applique pas aux activités relevant du groupe Ex 855 de la nomenclature CITI, Salons de coiffure.

Art. 28. Dans le cas d'activités figurant sur la liste II de l'annexe 2 du présent décret, l'exercice préalable de l'activité considérée doit avoir été effectué dans une des périodes suivantes :

1° soit pendant cinq années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise ;

2° soit pendant trois années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins trois ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent ;

3° soit pendant quatre années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins deux ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent ;

4° soit pendant trois années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a exercé l'activité en question à titre salarié pendant cinq ans au moins ;

5° soit pendant cinq années consécutives à titre salarié, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins trois ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent ;

6° soit pendant six années consécutives à titre salarié, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable d'au moins deux ans sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 4°, cette activité ne doit pas avoir pris fin depuis plus de dix ans à la date de la présentation du dossier complet de l'intéressé auprès de l'autorité compétente flamande.

Art. 29. Dans le cas d'activités figurant sur la liste III de l'annexe 2 du présent décret, l'exercice préalable de l'activité considérée doit avoir été effectué dans une des périodes suivantes :

1° soit pendant trois années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise ;

2° soit pendant deux années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent ;

3° soit pendant deux années consécutives à titre indépendant ou en qualité de dirigeant d'entreprise, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a exercé l'activité en question à titre salarié pendant trois ans au moins ;

4° soit pendant trois années consécutives à titre salarié, lorsque le bénéficiaire prouve qu'il a reçu, pour l'activité en question, une formation préalable sanctionnée par un certificat reconnu par l'État membre ou jugée pleinement valable par un organisme professionnel compétent.

Dans les cas visés à l'alinéa 1^{er}, 1° et 3°, cette activité ne doit pas avoir pris fin depuis plus de dix ans à la date de la présentation du dossier complet de l'intéressé auprès de l'autorité compétente flamande.

Section 3. — Reconnaissance automatique sur la base de principes communs de formation

Art. 30. Aux fins du présent article, un cadre commun de formation désigne un ensemble commun de connaissances, aptitudes et compétences minimales nécessaires à l'exercice d'une profession spécifique.

L'autorité compétente flamande accorde aux titres de formation acquis sur la base d'un cadre commun de formation le même effet qu'aux titres des formations délivrés en Région flamande lorsque le cadre de formation est mis en place par la Commission européenne au moyen d'un acte d'exécution fixé par l'article 49*bis*, alinéa 4, de la directive.

Une organisation professionnelle flamande ou une autorité compétente flamande peut présenter à la Commission européenne des propositions de cadres communs de formation conformément à l'article 49*bis*, alinéa 3, de la directive.

L'autorité compétente flamande est exemptée de l'obligation d'introduire un cadre commun de formation ainsi que de l'obligation de reconnaître automatiquement des qualifications professionnelles acquises en vertu de ce cadre commun de formation s'il est satisfait à l'une des conditions suivantes :

1° il n'existe pas d'institutions d'enseignement ou de formation en Région flamande pouvant offrir la formation professionnelle concernée ;

2° l'introduction du cadre commun de formation aurait un impact négatif sur l'organisation de son système éducatif et de formation professionnelle ;

3° il existe des différences substantielles entre le cadre commun de formation et la formation exigée en Région flamande, qui représentent des risques sérieux pour l'ordre public, la sécurité publique, la santé publique ou la sécurité des bénéficiaires des services ou la protection de l'environnement.

Art. 31. Aux fins du présent article, une épreuve commune de formation désigne une épreuve d'aptitude standardisée disponible dans tous les États membres participants et réservée aux titulaires de qualifications professionnelles déterminées.

La réussite de cette épreuve dans un État membre permet au titulaire d'une qualification professionnelle subordonnée à une épreuve commune de formation mise en place par la Commission européenne au moyen d'un acte d'exécution fixé par l'article 49*ter*, alinéa 4, de la directive, d'exercer la profession en Région flamande dans les mêmes conditions que celles dont bénéficient les titulaires de qualifications professionnelles requises en Région flamande.

Une organisation professionnelle flamande ou une autorité compétente flamande peut présenter à la Commission européenne des propositions d'épreuves communes de formation conformément à l'article 49*ter*, alinéa 3, de la directive.

L'autorité compétente flamande est exemptée de l'obligation d'organiser en Région flamande des épreuves communes de formation et de l'obligation de reconnaître automatiquement les professionnels ayant réussi une épreuve commune de formation si l'une des conditions suivantes est remplie :

1° la profession concernée n'est pas réglementée en Région flamande ;

2° le contenu de l'épreuve commune de formation ne réduit pas suffisamment les risques sérieux pour la santé publique ou pour la sécurité des destinataires des services qui doivent être pris en compte en région flamande ;

3° le contenu de l'épreuve commune de formation rendrait l'accès à la profession beaucoup moins intéressant par rapport aux exigences appliquées en Région flamande.

Section 4. — Dispositions communes en matière d'établissement

Art. 32. § 1^{er}. Lorsqu'elles statuent sur une demande visant à obtenir l'autorisation d'exercer la profession réglementée concernée conformément au présent chapitre, les autorités compétentes flamandes peuvent exiger les documents énumérés au paragraphe 6.

Les documents visés au paragraphe 6, 4°, 5° et 6°, ne peuvent dater de plus de trois mois, lors de leur production.

Les autorités compétentes flamandes assurent le secret des informations transmises.

§ 2. En cas de doute justifié, l'autorité compétente flamande peut exiger des autorités compétentes d'un autre État membre une confirmation de l'authenticité des attestations et des titres de formation délivrés dans cet autre État membre.

§ 3. En cas de doute justifié, lorsqu'un titre de formation a été délivré par une autorité compétente d'un autre État membre et comprend une formation reçue, en tout ou en partie, dans un établissement légalement établi sur le territoire d'un autre État membre encore, l'autorité compétente flamande est habilitée à vérifier auprès de l'autorité compétente de l'État membre ayant délivré le diplôme :

1° si le cycle de formation dispensé par l'établissement concerné a été formellement certifié par l'établissement d'enseignement situé dans l'État membre où la délivrance a eu lieu ;

2° si le titre de formation est le même que celui qui aurait été délivré si la formation avait été entièrement suivie dans un État membre où la délivrance a eu lieu ;

3° si le titre de formation confère les mêmes droits d'accès à la profession sur le territoire de l'État membre où la délivrance a eu lieu.

§ 4. En cas de doute justifié, l'autorité compétente flamande peut demander aux autorités compétentes d'un État membre une confirmation du fait que l'exercice de la profession par le demandeur n'est pas suspendu ou interdit pour faute professionnelle grave ou infraction pénale liée à l'exercice de l'une ou l'autre de ses activités professionnelles.

§ 5. Lorsque l'autorité compétente flamande exige des demandeurs ayant acquis leurs qualifications professionnelles en Région flamande une prestation de serment ou une déclaration solennelle pour l'accès à une profession réglementée ou son exercice et dans les cas où la formule de ce serment ou de cette déclaration ne peut être utilisée par les ressortissants des autres États membres, elle veille à ce qu'une formule appropriée et équivalente puisse être utilisée par les intéressés.

§ 6. Conformément au paragraphe 1^{er}, les documents suivants sont demandés :

1° la preuve de la nationalité ;

2° une copie des attestations de compétences ou du titre de formation qui donne accès à la profession en cause et, le cas échéant, une attestation de l'expérience professionnelle de l'intéressé. Les autorités compétentes flamandes peuvent exiger du demandeur de fournir des informations concernant sa formation dans la mesure nécessaire pour déterminer l'existence éventuelle de différences substantielles avec la formation exigée en Région flamande, telles que visées à l'article 25. Si le demandeur est dans l'impossibilité de fournir ces informations, l'autorité compétente flamande s'adresse au point de contact, à l'autorité compétente ou à tout autre organisme compétent de l'État membre d'origine ;

3° pour les cas visés à l'article 26, une attestation portant sur la nature et la durée de l'activité, délivrée par l'autorité ou l'organisme compétent de l'État membre d'origine ou de provenance de l'intéressé ;

4° une autorité compétente flamande qui subordonne l'accès à une profession réglementée à la production d'un certificat de bonne vie et mœurs ou une attestation d'absence de faillite, ou qui suspend ou interdit l'exercice d'une telle profession en cas de faute professionnelle grave ou d'infraction pénale, accepte comme preuve suffisante pour les ressortissants des États membres qui veulent exercer cette profession en Région flamande la production de documents délivrés par les autorités compétentes de l'État membre d'origine ou de provenance de l'intéressé, dont il résulte que ces exigences sont satisfaites ;

5° lorsque l'autorité compétente flamande exige, pour l'accès à une profession réglementée, des demandeurs ayant obtenu leurs qualifications professionnelles en Région flamande, un document relatif à la santé physique ou psychique du demandeur, elle accepte comme preuve suffisante la production du document exigé dans l'État membre d'origine. Lorsque l'État membre d'origine n'exige pas de document de cette nature, l'autorité compétente flamande accepte une attestation délivrée par une autorité compétente de cet État membre ;

6° lorsque l'autorité compétente flamande exige, pour l'accès à une profession réglementée, des demandeurs ayant obtenu leurs qualifications professionnelles en Région flamande, une des preuves suivantes, elle accepte comme preuve suffisante une attestation y afférente délivrée par les banques et entreprises d'assurance d'un autre État membre :

a) une preuve de la capacité financière du demandeur ;

b) une preuve que le demandeur est assuré contre les risques pécuniaires liés à la responsabilité professionnelle conformément aux prescriptions légales et réglementaires en vigueur en Région flamande en ce qui concerne les modalités et l'étendue de cette garantie ;

7° lorsque l'autorité compétente flamande exige également des demandeurs ayant obtenu leurs qualifications professionnelles en Région flamande, une attestation confirmant l'absence d'interdictions temporaires ou définitives d'exercer la profession ou de condamnations pénales.

Lorsque les documents visés à l'alinéa 1^{er}, 4°, ne sont pas délivrés par les autorités compétentes de l'État membre d'origine ou de provenance, ils sont remplacés par une déclaration sous serment — ou, dans les États où un tel serment n'existe pas, par une déclaration solennelle qui est faite par l'intéressé devant une autorité judiciaire ou administrative compétente ou, le cas échéant, devant un notaire ou un organisme professionnel qualifié de l'État membre d'origine ou de provenance, qui délivrera une attestation faisant foi de ce serment ou de cette déclaration solennelle.

§ 7. Par rapport aux documents visés aux paragraphes 6, 4° et 5°, l'autorité compétente flamande fait parvenir les documents requis auprès de l'autorité compétente d'un autre État membre dans un délai de deux mois.

Art. 33. L'autorité compétente flamande accuse réception du dossier du demandeur dans un délai d'un mois à compter de sa réception et l'informe, le cas échéant, de tout document manquant.

La procédure d'examen d'une demande visant à obtenir l'autorisation d'exercer une profession réglementée est achevée dans les trois mois à compter de la présentation du dossier complet du demandeur et sanctionnée par une décision dûment motivée de l'autorité compétente flamande. Toutefois, ce délai peut être prorogé d'un mois pour les professions qui tombent sous l'application des sections 1^{re} et 2.

CHAPITRE 4. — *Modalités d'exercice de la profession*

Art. 34. § 1^{er}. Les professionnels bénéficiant de la reconnaissance de leurs qualifications professionnelles doivent avoir les connaissances linguistiques nécessaires à l'exercice de leur profession en Région flamande.

§ 2. Les contrôles effectués pour vérifier les connaissances linguistiques sont limités à la connaissance d'une langue officielle belge.

§ 3. Les contrôles visant à vérifier les connaissances linguistiques visées au paragraphe 1^{er} peuvent être imposés s'il existe un doute sérieux et concret quant au niveau suffisant des connaissances linguistiques du professionnel au regard des activités professionnelles qu'il entend exercer.

Ces contrôles ne peuvent avoir lieu qu'après la délivrance d'une carte professionnelle européenne conformément à l'article 11 ou, le cas échéant, après la reconnaissance d'une qualification professionnelle ou si la profession à exercer a des implications en matière de sécurité des patients.

§ 4. L'autorité compétente flamande qui effectue le contrôle s'assure que celui-ci est proportionné à l'activité à exercer.

Art. 35. Sans préjudice de l'article 18, l'autorité compétente flamande veille à ce que le droit soit reconnu aux intéressés de faire usage de leur titre de formation qui leur a été conféré dans l'État membre d'origine, et éventuellement de son abréviation, dans la langue de cet État. L'autorité compétente flamande peut prescrire que ce titre soit suivi des nom et lieu de l'établissement ou du jury qui l'a délivré. Lorsque le titre de formation de l'État membre d'origine peut être confondu en Région flamande avec un titre exigeant, dans la Région flamande, une formation complémentaire non acquise par le bénéficiaire, l'autorité compétente flamande peut prescrire que celui-ci utilisera le titre de formation de l'État membre d'origine dans une forme appropriée qu'elle indique.

Art. 36. § 1^{er}. Si l'accès à une profession réglementée en Région flamande est subordonné à l'accomplissement d'un stage professionnel, l'autorité compétente flamande reconnaît, lorsqu'elle examine une demande d'autorisation d'exercer la profession réglementée, les stages professionnels effectués dans un autre État membre sous réserve que le stage soit conforme aux lignes directrices visées au paragraphe 2, et elle tient compte des stages professionnels effectués dans un pays tiers.

Une limite raisonnable pour la durée de la partie du stage professionnel pouvant être effectuée à l'étranger peut toutefois être fixée.

§ 2. La reconnaissance du stage professionnel ne remplace aucune des exigences imposées pour la réussite d'un examen afin d'obtenir l'accès à la profession en question.

Les autorités compétentes flamandes publient des lignes directrices relatives à l'organisation et à la reconnaissance des stages professionnels effectués dans un autre État membre ou dans un pays tiers, notamment en ce qui concerne le rôle du responsable du stage professionnel.

CHAPITRE 5. — *Coopération administrative*

Art. 37. § 1^{er}. Les autorités compétentes flamandes collaborent étroitement avec les autorités compétentes des autres États membres lors de l'application de la directive. Elles assurent la confidentialité des informations échangées.

§ 2. Les autorités compétentes flamandes échangent des informations avec les autorités compétentes des autres États membres sur les sanctions disciplinaires ou pénales qui ont été prises et sur des faits graves et précis susceptibles d'avoir des conséquences sur l'exercice des activités au titre de la directive, dans le respect de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et de la loi du 24 août 2005 visant à transposer certaines dispositions de la directive services financiers à distance et de la directive vie privée et communications électroniques.

À la demande des autorités compétentes de l'État membre d'accueil, les autorités compétentes flamandes examinent la véracité des faits, visés à l'alinéa 1^{er}, décident de la nature et de l'ampleur des investigations qui doivent être faites et communiquent aux autorités compétentes de l'État membre d'accueil les conséquences qu'elles tirent des informations transmises.

§ 3. Aux fins des paragraphes 1 et 2, les autorités compétentes flamandes utilisent l'IMI.

Art. 38. Les autorités compétentes flamandes informent les autorités compétentes des autres États membres des professionnels contre lesquels une autorité flamande ou fédérale ou une juridiction a adopté une décision de restriction ou d'interdiction, même temporaire, d'exercer certaines activités professionnelles réglementées déterminées ou une partie de celles-ci :

1° des professionnels exerçant des activités ayant des implications en matière de sécurité des patients lorsque les professionnels exercent une profession réglementée dans cet État membre ;

2° des professionnels exerçant des activités liées à l'éducation de mineurs, y compris la garde d'enfants et l'éducation de la petite enfance, lorsque les professionnels exercent une profession réglementée dans cet État membre.

Les autorités compétentes flamandes transmettent, au moyen d'une alerte via l'IMI, les informations visées à l'alinéa 1^{er} dans un délai de trois jours à compter de la date d'adoption de la décision restreignant ou interdisant au professionnel concerné l'exercice en totalité ou en partie de l'activité professionnelle. Ces informations se limitent aux éléments suivants :

1° l'identité du professionnel ;

2° la profession en question ;

3° les informations sur l'autorité ou la juridiction nationale qui a adopté la décision de restriction ou d'interdiction ;

4° le champ de la restriction ou de l'interdiction ;

5° la période pendant laquelle s'applique la restriction ou l'interdiction.

L'autorité compétente flamande informe dans un délai de trois jours à compter de la date d'adoption de la décision de justice, les autorités compétentes de tous les autres États membres, au moyen d'une alerte via l'IMI, de l'identité des professionnels qui ont demandé la reconnaissance d'une qualification en vertu de la directive et qui par la suite ont été reconnus coupables par la justice d'avoir présenté de fausses preuves à l'appui de leurs qualifications professionnelles.

Le traitement de données à caractère personnel aux fins de l'échange d'informations visé aux alinéas 1^{er} et 3 se fait en conformité avec la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et la loi du 24 août 2005 visant à transposer certaines dispositions de la directive Services financiers à Distance et de la directive Vie privée et Communications électroniques.

L'autorité compétente flamande qui communique les informations conformément à l'alinéa 1^{er}, informe immédiatement les autorités compétentes des autres États membres de la date d'expiration de l'interdiction ou de la restriction, ainsi que de toute modification ultérieure de cette date.

Les professionnels au sujet desquels un message d'alerte est envoyé aux autres États membres sont informés par écrit et en temps réel de la décision relative à cette alerte. Ils peuvent intenter un recours auprès du président du tribunal de première instance contre cette décision ou demander la rectification de la décision et ils ont accès aux voies de droit pour obtenir réparation en cas de préjudice causé par une fausse alerte envoyée aux autres États membres.

Les données relatives aux alertes peuvent être traitées pendant leur durée de validité. Les alertes sont supprimées dans un délai de trois jours à compter de la date d'adoption de la décision de révocation ou d'expiration de l'interdiction ou de la restriction visée à l'alinéa 1^{er}.

Art. 39. § 1^{er}. L'autorité compétente flamande veille à ce que l'ensemble des exigences, procédures et formalités relatives aux matières couvertes par le présent décret puissent être accomplies facilement à distance et par voie électronique.

L'obligation visée à l'alinéa 1^{er} n'empêche pas l'autorité compétente flamande de demander à un stade ultérieur des copies certifiées conformes en cas de doute justifié et si cela s'avère strictement nécessaire.

§ 2. Le paragraphe 1^{er} ne s'applique pas au stage d'adaptation et à l'épreuve d'aptitude.

Les procédures visées à l'article 18, § 4, et à l'article 33 commencent à courir au moment où un citoyen présente une demande ou, le cas échéant, des documents manquants à l'autorité compétente flamande. La demande de copies certifiées conformes, visée au paragraphe 1^{er}, n'est pas considérée comme une demande de documents manquants.

Art. 40. Le Gouvernement flamand peut apporter des modifications aux annexes du présent décret afin de les conformer aux futures modifications de la législation européenne.

CHAPITRE 6. — *Modifications des articles 3, 4 et 6 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante et de l'article 3 de la loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Etablissement*

Art. 41. Dans l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, modifié par la loi du 11 mai 2003 et la loi du 22 décembre 2003, les mots « Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises » sont chaque fois remplacés par les mots « Sociaal Economische Raad van Vlaanderen ».

Art. 42. Dans l'article 4, alinéa 2, et l'article 6 de la même loi, remplacés par la loi du 11 mai 2003, les mots « Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises » sont chaque fois remplacés par les mots « Sociaal Economische Raad van Vlaanderen ».

Art. 43. Dans l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 26 juin 2002 relative à l'instauration du Conseil d'Etablissement, modifié par la loi du 11 mai 2003, les mots « Conseil supérieur des Indépendants et des Petites et Moyennes Entreprises » sont chaque fois remplacés par les mots « Sociaal Economische Raad van Vlaanderen ».

CHAPITRE 7. — *Dispositions finales*

Art. 44. Dans le décret du 12 juillet 2013 relatif au patrimoine immobilier, modifié en dernier lieu par le décret du 15 juillet 2016, les articles 3.4.3, 3.5.3 et 3.6.3 sont abrogés.

Art. 45. La loi du 12 février 2008 instaurant un nouveau cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles CE est abrogé.

Art. 46. Le présent décret produit ses effets le 18 janvier 2016, à l'exception des articles 41, 42 et 43 qui produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2017.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 24 février 2017.

Le Ministre-président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,
Ph. MUYTERS

—
Note

(1) *Session 2016-2017*

Documents - Projet de décret : 1021 - N° 1 + Erratum

Amendements : 1021 - N° 2

Rapport : 1021 - N° 3

Texte adopté en séance plénière : 1021 - N° 4

Annales - Discussion et adoption : Séance du 15 février 2017.

[1]

ANNEXES
du projet de décret
transposant partiellement la directive 2005/36/CE
du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005
relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles

[2]

ANNEXE 1re

Listes d'associations ou organisations professionnellesIRLANDE ⁽¹⁾

1. The Institute of Chartered Accountants in Ireland ⁽²⁾
2. The Institute of Certified Public Accountants in Ireland ⁽²⁾
3. The Association of Certified Accountants ⁽²⁾
4. Institution of Engineers of Ireland
5. Irish Planning Institute

ROYAUME UNI

1. Institute of Chartered Accountants in England and Wales
2. Institute of Chartered Accountants of Scotland
3. Institute of Chartered Accountants in Ireland
4. Chartered Association of Certified Accountants
5. Chartered Institute of Loss Adjusters
6. Chartered Institute of Management Accountants
7. Institute of Chartered Secretaries and Administrators
8. Chartered Insurance Institute
9. Institute of Actuaries
10. Faculty of Actuaries
11. Chartered Institute of Bankers
12. Institute of Bankers in Scotland
13. Royal Institution of Chartered Surveyors
14. Royal Town Planning Institute
15. Chartered Society of Physiotherapy
16. Royal Society of Chemistry
17. British Psychological Society
18. Library Association
19. Institute of Chartered Foresters
20. Chartered Institute of Building
21. Engineering Council
22. Institute of Energy
23. Institution of Structural Engineers
24. Institution of Civil Engineers
25. Institution of Mining Engineers
26. Institution of Mining and Metallurgy

(1) Des ressortissants irlandais sont aussi membres des associations ou organisations suivantes du

Royaume-Uni :
Institute of Chartered Accountants in England and Wales
Institute of Chartered Accountants of Scotland
Institute of Actuaries
Faculty of Actuaries
The Chartered Institute of Management Accountants
Institute of Chartered Secretaries and Administrators
Royal Town Planning Institute
Royal Institution of Chartered Surveyors
Chartered Institute of Building.

(2) Aux fins de la seule activité de la vérification des comptes.

[3]

- 27. Institution of Electrical Engineers
 - 28. Institution of Gas Engineers
 - 29. Institution of Mechanical Engineers
 - 30. Institution of Chemical Engineers
 - 31. Institution of Production Engineers
 - 32. Institution of Marine Engineers
 - 33. Royal Institution of Naval Architects
 - 34. Royal Aeronautical Society
 - 35. Institute of Metals
 - 36. Chartered Institution of Building Services Engineers
 - 37. Institute of Measurement and Control
 - 38. British Computer Society
-

[4]

ANNEXE 2

Activités liées aux catégories d'expérience professionnelle

Liste I

Classes couvertes par la directive 64/427/CEE, telle que modifiée par la directive 69/77/CEE, et par les directives 68/366/CEE et 82/489/CEE

1

Directive 64/427/CEE (Directive de

libéralisation: 64/429/CEE)

Nomenclature NICE (correspondant aux classes 23-40 CITI)

Classe	23	Industrie textile
	232	Transformation de matières textiles sur matériel lainier
	233	Transformation de matières textiles sur matériel cotonnier
	234	Transformation de matières textiles sur matériel de soierie
	235	Transformation de matières textiles sur matériel pour lin et chanvre
	236	Industrie des autres fibres textiles (jute, fibres dures, etc.), corderie
	237	Bonneterie
	238	Achèvement des textiles
	239	Autres industries textiles
Classe	24	Fabrication de chaussures, d'articles d'habillement, de literie etc.
	241	Fabrication mécanique des chaussures (sauf en caoutchouc et en bois)
	242	Fabrication à la main et réparation des chaussures
	243	Fabrication des articles d'habillement et des articles ménagers (à l'exclusion des fourrures)
	244	Fabrication de matelas et de literie
	245	Industries des pelleteries et fourrures
Classe	25	Industrie du bois et du liège (à l'exclusion de l'industrie du meuble en bois)
	251	Sciage et préparation industrielle du bois
	252	Fabrication de produits demi-finis en bois
	253	Charpente, menuiserie, parquets (fabrication en série)
	254	Fabrication d'emballages en bois
	255	Fabrication d'autres ouvrages en bois (à l'exclusion des meubles)
Classe	259	Fabrication d'articles en paille, liège, vannerie et rotin
	26	260 Industrie du meuble en bois (à l'exclusion de meubles en acier ou en vannerie)

[5]

Classe	27	Industrie du papier et fabrication des articles en papier
	271	Fabrication de la pâte, du papier et du carton
	272	Transformation du papier et du carton (fabrication d'articles en pâte, papier et carton)
Classe	28	280 Imprimerie, édition et industries annexes
Classe	29	Industrie du cuir
	291	Tannerie-mégisserie
	292	Fabrication d'articles en cuir et similaires
Ex classe	30	Industrie du caoutchouc, des matières plastiques, des fibres artificielles ou synthétiques et des produits amylacés
	301	Transformation du caoutchouc et de l'amiant
	302	Transformation des matières plastiques
	303	Production de fibres artificielles et synthétiques
Ex classe	31	Industrie chimique
	311	Fabrication de produits chimiques de base et fabrication suivie de transformation plus ou moins élaborée de ces produits
	312	Fabrication spécialisée de produits chimiques principalement destinés à l'industrie et à l'agriculture (ici à ajouter la fabrication de graisses et huiles industrielles d'origine végétale ou animale contenue dans le groupe 312 CITI)
	313	Fabrication spécialisée de produits chimiques destinés à la consommation domestique [ici à retrancher la fabrication de produits médicaux et pharmaceutiques (ex groupe 319 CITI)]
Classe	32	Industrie du pétrole
Classe	33	Industrie des produits minéraux non métalliques
	331	Fabrication de matériaux de construction en terre cuite etc.
	332	Industrie du verre
	333	Fabrication des grès, porcelaines, faïences et produits réfractaires
	334	Fabrication de ciment, de chaux et de plâtre
	335	Fabrication de matériaux de construction et de travaux publics en béton, en ciment et en plâtre
	339	Travail de la pierre et de produits minéraux non métalliques

[6]

Classe	34	Production et première transformation des métaux ferreux et non ferreux
	341	Sidérurgie (selon le traité CECA, y compris les cokeries sidérurgiques intégrées)
	342	Fabrication de tubes d'acier
	343	Tréfilage, étirage, laminage de feuillards, profilage à froid
	344	Production et première transformation des métaux non ferreux
	345	Fonderies de métaux ferreux et non ferreux
Classe	35	Fabrication d'ouvrages en métaux (à l'exclusion des machines et du matériel de transport)
	351	Forge, estampage, matriçage, gros emboutissage
	352	Seconde transformation, traitement et revêtement des métaux
	353	Construction métallique
	354	Chaudronnerie, construction de réservoirs et d'autres pièces de tôlerie
	355	Fabrication d'outillage et d'articles finis en métaux, à l'exclusion du matériel électrique
	359	Activités auxiliaires des industries mécaniques
Classe	36	Construction de machines non électriques
	361	Construction de machines et tracteurs agricoles
	362	Construction de machines de bureau
	363	Construction de machines-outils pour le travail des d'outillage et d'outils pour machines
	364	Construction de machines textiles et de leurs accessoires, fabrication de machines à coudre
	365	Construction de machines et d'appareils pour les industries alimentaires, chimiques et connexes
	366	Construction de matériel pour les mines, la sidérurgie et les fonderies, pour le génie civil et le bâtiment; construction de matériel de levage et de manutention
	367	Fabrication d'organes de transmission
	368	Construction d'autres matériaux spécifiques
	369	Construction d'autres machines et appareils non électriques

[7]

Classe	37	Construction de machines et fournitures électriques
	371	Fabrication de fils et câbles électriques
	372	Fabrication de matériel électrique d'équipement (moteurs, générateurs, transformateurs, interrupteurs, appareillage industriel etc.)
	373	Fabrication de matériel électrique d'utilisation
	374	Fabrication de matériel de télécommunication, de compteurs, d'appareils de mesure et de matériel électromédical
	375	Construction d'appareils électroniques, radio, télévision, électroacoustique
	376	Fabrication d'appareils électrodomestiques
	377	Fabrication de lampes et de matériel d'éclairage
	378	Fabrication de piles et d'accumulateurs
	379	Réparation, montage, travaux d'installation technique (installation de machines électriques)
Ex classe	38	Construction de matériel de transport
	383	Construction d'automobiles et pièces détachées
	384	Ateliers indépendants de réparation d'automobiles, motocycles ou cycles
	385	Construction de motocycles, de cycles et de leurs pièces détachées
	389	Construction de matériel de transport n.d.a.
Classe	39	Fabrication d'instruments de précision, d'appareils de mesure et de contrôle
	391	Fabrication d'instruments de précision
	392	Fabrication de matériel médico-chirurgical et d'appareils orthopédiques (à l'exclusion de chaussures orthopédiques)
	393	Fabrication d'instruments d'optique et de matériel photographique
	394	Fabrication et réparation de montres et horloges
	395	Bijouterie, orfèvrerie, joaillerie et taille de pierres précieuses
	396	Fabrication et réparation d'instruments de musique
	397	Fabrication de jeux, jouets et articles de sport
	399	Industries manufacturières diverses

[8]

Classe	40	Bâtiment et génie civil
	400	Bâtiment et génie civil (sans spécialisation), démolition
	401	Construction d'immeubles (d'habitation et autres)
	402	Génie civil: construction de routes, ponts, voies ferrées, etc.
	403	Installation
	404	Aménagement

2

*Directive 68/366/CEE (Directive de
libéralisation : 68/365/CEE)
Nomenclature de NICE*

Classe	20A	Industries des corps gras végétaux et animaux
	20B	Industries alimentaires (à l'exclusion de la fabrication des boissons)
	201	Abattage du bétail, préparation et mise en conserve de viande
	202	Industrie du lait
	203	Fabrication de conserves de fruits et légumes
	204	Fabrication de conserves de poisson et d'autres produits de la mer
	205	Travail des grains
	206	Boulangerie, pâtisserie, biscotterie, biscuiterie
	207	Industrie du sucre
	208	Industrie du cacao, du chocolat et de la confiserie de sucre
	209	Fabrication de produits alimentaires divers
Classe	21	Fabrication des boissons
	211	Industrie des alcools éthyliques de fermentation, de la levure et des spiritueux
	212	Industrie du vin et des boissons alcooliques similaires non maltées
	213	Brasserie et malterie
	214	Industrie des boissons hygiéniques et eaux gazeuses
Ex 30		Industrie du caoutchouc, des matières plastiques, des fibres artificielles ou synthétiques et des produits
	304	Industrie des produits amylacés

[9]

*Directive 82/489/CEE**Nomenclature CITI*

Ex 855 Salons de coiffure (à l'exclusion des activités de pédicure et des écoles professionnelles de soins de beauté)

Liste II**Classes couvertes par les directives 75/368/CEE, 75/369/CEE et 82/470/CEE***I**Directive 75/368/CEE (activités prévues à l'article 5, paragraphe 1)**Nomenclature CITI*

Ex 04 Pêche

043 Pêche dans les eaux intérieures

Ex 38 Construction de matériel de transport

381 Construction navale et réparation des navires

382 Construction de matériel ferroviaire

386 Construction d'avions (y compris la construction de matériel spatial)

Ex 71 Activités auxiliaires des transports et activités autres que transport relevant des groupes suivants

Ex 711 Exploitation de wagons-lits et de wagons restaurants ; entretien du matériel ferroviaire dans les ateliers de réparation ; nettoyage des wagons

Ex 712 Entretien des matériels de transport urbain, suburbain et interurbain de voyageurs

Ex 713 Entretien des autres matériels de transport routier de voyageurs (tels qu'automobiles, autocars, taxis)

Ex 714 Exploitation et entretien d'ouvrages auxiliaires des transports routiers (tels que routes, tunnels et ponts routiers à péage, gares routières, parkings, dépôts d'autobus et de tramways)

Ex 716 Activités auxiliaires relatives à la navigation intérieure (telles qu'exploitation et entretien des voies d'eau, ports et autres installations pour la navigation intérieure ; remorquage et pilotage dans les ports, balisage, chargement et déchargement des bateaux et autres activités analogues, telles que sauvetage de bateaux, halage, exploitation de garages pour canots)

73 Communications : postes et télécommunications

[10]

Ex 85 Services personnels

- 854 Blanchisseries, nettoyage à sec, teintureries
- Ex 856 Studios photographiques : portraits et photographie commerciale, à l'exception de l'activité de reporter-photographe
- Ex 859 Services personnels non classés ailleurs (uniquement entretien et nettoyage d'immeubles ou de locaux)

2

Directive 75/369/CEE (article 6 : lorsque l'activité est considérée comme industrielle ou artisanale)

Nomenclature CITI

Exercice ambulant des activités suivantes :

- a) achat et vente
 - de marchandises par les marchands ambulants et colporteurs (ex-groupe 612 CITI),
 - de marchandises sur les marchés couverts en dehors d'installations fixées d'une manière stable au sol et sur les marchés non couverts
- b) les activités faisant l'objet de mesures transitoires déjà adoptées qui excluent expressément la forme ambulante de ces activités ou ne la mentionnent pas.

3

Directive 82/470/CEE (article 6, paragraphes 1

et 3) Groupes 718 et 720 de la nomenclature CITI

Les activités visées consistent notamment à :

- organiser, présenter et vendre, à forfait ou à la commission, les éléments isolés ou coordonnés (transport, hébergement, nourriture, excursion, etc.) d'un voyage ou d'un séjour, quel que soit le motif du déplacement (article 2, point B, sous a) ;
- agir comme intermédiaire entre les entrepreneurs des divers modes de transport et les personnes qui expédient ou se font expédier des marchandises, ainsi qu'à effectuer diverses opérations annexes :
 - aa) en concluant, pour le compte de commettants, des contrats avec les entrepreneurs de transport ;
 - bb) en choisissant le mode de transport, l'entreprise et l'itinéraire jugés les plus avantageux pour le commettant ;
 - cc) en préparant le transport du point de vue technique (emballage nécessaire au transport, par exemple) ; en effectuant diverses opérations accessoires en cours de transport (en assurant l'approvisionnement en glace des wagons réfrigérants, par exemple) ;
 - dd) en accomplissant les formalités liées au transport, telles que la rédaction des lettres de voiture ; en groupant et en dégroupant des expéditions ;
 - ee) en coordonnant les diverses parties d'un transport en assurant le transit, la réexpédition, le transbordement et diverses opérations terminales ;
 - ff) en procurant respectivement du fret aux transporteurs et des possibilités de transport aux personnes expédiant ou se faisant expédier des marchandises :
 - à calculer les frais de transport, à en contrôler le décompte ;
 - à effectuer certaines démarches à titre permanent ou occasionnel, au nom et pour compte d'un armateur ou d'un transporteur maritime (auprès des autorités portuaires, des entreprises approvisionnant le navire, etc.).

[activités énumérées à l'article 2, point A sous a), b) ou d)].

[11]

Liste III

**Directives 64/222/CEE, 68/364/CEE, 68/368/CEE, 75/368/CEE, 75/369/CEE,
70/523/CEE et 82/470/CEE**

1

*Directive 64/222/CEE (Directives de
libéralisation : 64/223/CEE et 64/224/CEE)*

1. Activités non salariées relevant du commerce de gros, à l'exception de celui des médicaments et des produits pharmaceutiques, de celui des produits toxiques et des agents pathogènes et de celui du charbon (groupe ex 611).
2. Activités professionnelles de l'intermédiaire chargé, en vertu d'un ou de plusieurs mandats, de préparer ou de conclure des opérations commerciales au nom et pour le compte d'autrui.
3. Activités professionnelles de l'intermédiaire qui, sans en être chargé de façon permanente, met en rapport des personnes désirant contracter directement, prépare leurs opérations commerciales ou aide à leur conclusion.
4. Activités professionnelles de l'intermédiaire qui conclut en son propre nom des opérations commerciales pour le compte d'autrui.
5. Activités professionnelles de l'intermédiaire qui effectue pour le compte d'autrui des ventes, aux enchères en gros.
6. Activités professionnelles de l'intermédiaire qui fait du porte-à-porte en vue de recueillir des commandes.
7. Activités de prestations de service effectuées à titre professionnel par un intermédiaire salarié qui est au service d'une ou de plusieurs entreprises, commerciales, industrielles ou artisanales.

2

*Directive 68/364/CEE (Directive de
libéralisation: 68/363/CEE)*

Ex groupe CITI 612: Commerce de détail

Activités exclues :

- | | |
|-----|---|
| 012 | Location de machines agricoles |
| 640 | Affaires immobilières, location |
| 713 | Location d'automobiles, de voitures et de chevaux |
| 718 | Location de voitures et de wagons de chemin de fer |
| 839 | Location de machines pour maisons de commerce |
| 841 | Location de places de cinéma et de films cinématographiques |
| 842 | Location de places et de matériel de théâtre |
| 843 | Location de bateaux, |
| | de bicyclettes et de machines à sous |
| 853 | Location de chambres meublées |
| 854 | Location de linge blanchi |
| 859 | Location de vêtements |

[12]

*Directive 68/368/CEE (Directive de
libéralisation : 68/367/CEE)*

Nomenclature CITI

Ex classe 85 CITI

1. Restaurants et débits de boissons (groupe 852 CITI).
2. Hôtels, meublés et établissements analogues, terrains de camping (groupe 853 CITI)

4

Directive 75/368/CEE (article 7)

Toutes les activités de l'annexe de la directive 75/368/CEE, sauf les activités reprises à l'article 5, paragraphe 1, de cette directive (liste II, point 1, de la présente annexe).

Nomenclature CITI

Ex 62 Banques et autres établissements financiers

Ex 620 Agences en brevets et entreprises de distribution des redevances

Ex 71 Transports

Ex 713 Transport routier de voyageurs, à l'exclusion des transports effectués au moyen de véhicules automobiles

Ex 719 Exploitation de conduites destinées au transport d'hydrocarbures liquides et d'autres produits chimiques liquides

Ex 82 Services fournis à la collectivité

827 Bibliothèques, musées, jardins botaniques et

zoologiques Ex 84 Services récréatifs

843 Services récréatifs non classés ailleurs :
— activités sportives (terrains de sports, organisation de réunions sportives, etc.), à l'exception des activités de moniteur de sports ;
— activités de jeux (écuries de courses, terrains de jeux, champs de courses, etc.) ;
— autres activités récréatives (cirques, parcs d'attraction, autres divertissements, etc.)

Ex 85 Services personnels

Ex 851 Services domestiques

Ex 855 Instituts de beauté et activités de manucure, à l'exclusion des activités de pédicure, des écoles professionnelles de soins de beauté et de coiffure

Ex 859 Services personnels non classés ailleurs, à l'exception des activités des masseurs sportifs et paramédicaux et des guides de montagne, regroupés comme suit :
— désinfection et lutte contre les animaux nuisibles ;
— location de vêtements et garde d'objets ;
— agences matrimoniales et services analogues ;
— activités à caractère divinatoire et conjectural ;
— services hygiéniques et activités annexes ;
— pompes funèbres et entretien des cimetières ;
— guides accompagnateurs et interprètes touristiques

[13]

Directive 75/369/CEE (article 5)

Exercice ambulant des activités suivantes :

- a) l'achat et la vente de marchandises :
 - par les marchands ambulants et colporteurs (ex-groupe 612 CITI) ;
 - sur les marchés couverts en dehors d'installations fixées d'une manière stable au sol et sur les marchés non couverts ;
- b) les activités faisant l'objet de mesures transitoires déjà adoptées qui excluent expressément la forme ambulante de ces activités ou ne la mentionnent pas.

6

Directive 70/523/CEE

Activités non salariées relevant du commerce de gros du charbon et des activités d'intermédiaires en matière de charbon (ex-groupe 6112, nomenclature CITI)

7

Directive 82/470/CEE (article 6, paragraphe 2)

[Activités mentionnées à l'article 2, point A, sous c) ou e), point B sous b), points C et D.]

Les activités visées consistent notamment à :

- donner en location des wagons ou des voitures de chemin de fer pour le transport de personnes ou de marchandises ;
- être l'intermédiaire pour l'achat, la vente ou la location de navires ;
- préparer, négocier et conclure des contrats pour le transport d'émigrants ;
- recevoir tous objets et marchandises en dépôt, pour le compte du déposant, sous régime douanier ou non douanier, dans des entrepôts, magasins généraux, garde-meubles, entrepôts frigorifiques, silos, etc. ;
- délivrer au déposant un titre représentant l'objet ou la marchandise reçu en dépôt ;
- fournir des parcs, de la nourriture et des emplacements de vente pour le bétail en garde temporaire, soit avant la vente, soit en transit à destination ou en provenance du marché ;
- effectuer le contrôle ou l'expertise technique de véhicules automobiles ;
- mesurer, peser, jauger les marchandises.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/11982]

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek

VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek

1. INLEIDING

Dit verslag aan de Vlaamse Regering is er op gericht een systematische en algemeen kenbaar gemaakte toelichting te verschaffen bij het besluit van de Vlaamse Regering houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek.

2. ALGEMENE SITUERING**2.1. Algemeen**

Met het decreet van 18 december 2015 houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie is in het Bosdecreet een nieuw artikel 90ter ingevoegd. Dit artikel heeft tot doel een proactieve bescherming op Vlaams niveau in te voeren van 'de zonevreemde bossen', die volgens een specifieke waarderingsmethode als meest waardevol kunnen worden gekenmerkt. Met dit besluit van de Vlaamse Regering wordt de in paragraaf 1 van dat artikel bedoelde kaart voorlopig vastgesteld. Ten behoeve van het openbaar onderzoek wordt tevens de formule, waarmee de multicriteria-analyse is doorgevoerd, vastgesteld en worden enkele uitvoeringstechnische bepalingen met betrekking tot het openbaar onderzoek geregeld.

De aanleiding voor de nieuwe regelgeving is terug te brengen tot de beslissing van de Vlaamse Regering van 31 januari 2014 omtrent het 'Plan van aanpak ruimtelijk bedreigde bossen' (VR 2014 3101 DOC.0147). Hierin heeft de Vlaamse Regering op basis van een voorbereidende studie de volgende beslissingen genomen omtrent een problematiek die beter bekend staat als 'de zonevreemde bossen'.

1) Er werd een waarderingsmethodiek goedgekeurd waarbij op basis van een multicriteria-analyse de 'zonevreemde bossen' een waarde toegekend krijgen. Deze waarde reflecteert hun ecologische betekenis en ontstaat op basis van meerdere criteria. Om de populatie zonevreemde bossen op basis van hun ecologische waarde te groeperen, wordt vervolgens een statistische analyse op de waarden van deze bossen toegepast. Na verdere uitzuivering wordt een zogenaamde 'toplaag' bekomen met meest waardevolle zonevreemde bossen.

2) Voor bossen gelegen in deze 'toplaag' zou het Vlaamse niveau een proactief beleid voeren. Voor andere 'zonevreemde bossen' zou een omzendbrief de lokale besturen informeren over dit traject en handvaten aanreiken om met de problematiek van ruimtelijke bedreiging van deze bossen om te gaan, zowel in een planologische als in een vergunningscontext.

3) Het proactief beleid op Vlaams niveau zou gestalte krijgen via verschillende sporen.

i. Voor bossen gelegen in de toplaag gaat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) strenger om met het toestaan van ontheffingen op het verbod tot ontbossen en adviseert het ontbossingen strenger in de context van stedenbouwkundige en verkavelingsvergunningen.

ii. Voor bossen gelegen in de toplaag zal onderzocht worden of door middel van bestaande of nieuw op te starten planologische processen een wijziging van de planologische situatie van bossen of delen van bossen kan helpen om deze een betere rechtsbescherming te bieden.

iii. Met het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2014 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2001 tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing is het juridisch kader bijgesteld, zodat ontbossingen groter dan 3 ha alleen nog in natura kunnen gecompenseerd worden en Europees te beschermen boshabitattypes in geval van ontbossing een compensatiefactor 3 opgelegd krijgen.

Artikel 90ter van het Bosdecreet geldt als bijkomende maatregel, omdat vooral het planologisch spoor onvoldoende snel tot resultaat zou leiden. Daarom is voorzien de 'toplaag' een duidelijk beschermingsstatuut te geven waar bij de voorlopige vaststelling van de kaart een ontbossingsverbod geldt, waarvan afwijking kan worden gegeven door de Vlaamse Regering. De voorlopig vastgestelde kaart wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek, waarbij de kaart ter controle zal worden voorgelegd.

2.2. Rechtsgronden

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 90ter, § 1, vierde lid, en § 2, eerste en derde lid Bosdecreet.

Wat specifieke de omschrijving van de situaties betreft die moeten worden beschouwd als "beleidsmatige beslissingen" in de zin van artikel 90ter, § 1, derde lid, van het Bosdecreet, kan de Vlaamse Regering rechtsgrond vinden in de algemene bevoegdheid die haar in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt verleend om decreten uit te voeren, gelezen in samenhang met het voornoemde artikel 90ter, § 1, derde lid Bosdecreet.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Het besluit bestaat uit vier delen:

- 1) de artikelen 1 en 2: duiding omtrent de technische invulling van de criteria vermeld in artikel 90ter Bosdecreet;
- 2) artikel 3: het voorlopig vaststellen van de kaart die als bijlage wordt gevoegd;
- 3) artikel 4: een beperkt aantal bepalingen voor de organisatie van het openbaar onderzoek;
- 4) artikel 5: slotbepaling.

Artikel 1 omschrijft de toepassing van de in artikel 90ter Bosdecreet vermelde criteria onder de vorm van een multicriteriaformule waarbij de onderlinge weging van de criteria wordt beschreven.

Artikel 1, § 1, vermeldt de bronnen die worden gebruikt om te beslissen of een bos gelegen is in de ruimtelijke bestemming “bos”, “parkgebied” of “reservaat en natuur”. De in artikel 90ter, § 1 Bosdecreet vermelde gebiedsaanduidingen komen evenwel niet overeen met de systematiek zoals beschreven in artikel 2.2.3, § 2, tweede lid Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Om tot de kaart te komen zijn volgende categorieën gebruikt om bospolygonen uit te sluiten op grond van ruimtelijke bestemming:

- 1) “bos”: artikel 2.2.3, § 2, tweede lid, 5° VCRO;
- 2) “overig groen”: artikel 2.2.3, § 2, tweede lid, 6° VCRO (wat dus ook de categorie “parkgebied” omvat);
- 3) “reservaat en natuur”: artikel 2.2.3, § 2, tweede lid, 7° VCRO;
- 4) bossen met bestemming “militair domein”: niet meegenomen in de kaart (zie verder onder beslist beleid).

Attributen uit de digitale bestanden van de gebruikte ruimteboekhouding zijn evenwel niet eenduidig in hun omschrijving om toegewezen te worden aan deze rubrieken. Daarom is een noodzakelijke interpretatie gedaan om voorkomende gebiedsomschrijving uit de ruimteboekhouding te classificeren als een gebied waar bos ‘niet ruimtelijk bedreigd’ is. De toetsing is gebeurd aan de ruimteboekhouding versie 1 januari 2016 om enkel de bospolygonen te weerhouden die niet gelegen zijn in de gebiedscategorieën “natuur en reservaat”, “bos” of “overig groen”.

Artikel 1, § 2, eerste lid, beschrijft de multicriteriaformule die de in het decreet vermelde criteria samen neemt in een formule waarbij enkele criteria een hoger gewicht krijgen. Dezelfde formule werd reeds beslist door de Vlaamse Regering bij de goedkeuring van de conceptnota.

Artikel 1, § 2, tweede lid, beschrijft de specifieke quoterings per criterium. Deze quoterings dient dan in de formule gevoegd om tot de multicriteria-analyse te komen. De gebruikte werkwijze bij het maken van de kaart is dezelfde als deze die werd gevolgd tijdens de voorbereidende studie waarvan de resultaten werden gebruikt in de conceptnota. Met dit verschil dat nu gebruik werd gemaakt van het meest recente materiaal dat cartografisch in GIS-formaat beschikbaar was. Bovendien werden grenscorrecties doorgevoerd zodat de meeste randsituaties afkomstig uit de Boswijzer werden weggeselecteerd om tot een duidelijker leesbare ontwerpkaart te komen.

De scoring per criterium is gebeurd op basis van de bossen zoals die voorkomen op de verschillende bronkaarten die werden gebruikt. De MCA-score is gemaakt op het geheel van het boscomplex of afzonderlijke delen indien het gecombineerd kaartmateriaal daar informatie over heeft. Het berekenen van de MCA is de allereerste stap. De uitsnijding volgens ruimtelijke bestemming komt daarna. Als laatste stap is dan nog een technische uitzuivering gebeurd om rechttere begrenzingen te bekomen op de kaart.

Door de kaart op een dermate schaal af te drukken en te plaatsen tegenover een leesbare achtergrond, bekomen we een kaart per perceelniveau. Belangrijk om te weten is dat de kaart niet is afgestemd op kadasterpercelen zelf, omdat dit tot een te sterke vertekening zou leiden. Maar de kaart is wel leesbaar en interpreteerbaar op perceelniveau. Hierdoor is voldaan aan de bepaling uit artikel 90ter Bosdecreet en bijhorende memorie van toelichting, dat het een kaart op perceelniveau moet zijn.

Artikel 1, § 2, derde lid, beschrijft de minimale score die moet gehaald worden om opgenomen te worden in de kaart. De formule luidt als volgt: multicriteriaformule = [Oppervlaktenscore] * 2 + [Historiek] * 2 + [Gemiddelde BWK] + [ligging GNBS] + [Basiskaart INBO] * 2. De quoterings per criterium is als volgt:

Score criterium ‘Oppervlakte’

Score	ha
1	< 1,5
2	1,5 – 5
3	5 – 10
4	10 – 30
5	> 30

Om de kaart een grotere consistentie te geven, werden bossen die voorkomen op de basiskaart die gegenereerd werd uit de Boswijzer en kleiner zijn dan 1 ha, niet opgenomen in de MCA-analyse.

Score criterium ‘Biologische waarde’

Score	biologische waardering volgens de biologische waarderingskaart en Natura 2000-habitatkaart, 2014, van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (Rapport INBO.R.2014. 1698392)
1	minder waardevol 0 Blanco
2	minder waardevol met waardevolle elementen minder waardevol met zeer waardevolle elementen minder waardevol met waardevolle en zeer waardevolle elementen
3	waardevol
4	waardevol met zeer waardevolle elementen
5	zeer waardevol

Voor dit criterium wordt een rekenkundig gemiddelde genomen van de BWK-scores die binnen een bos kunnen voorkomen. Het kan immers zijn dat er voor een bos meerdere waarderingsscores volgens deze quoterings voorkomen. Bij het berekenen is ook hier de scoring eerst gebeurd op basis van de beschikbare gegevens voor een heel bos. Als er verschillende BWK-scores waren binnen datzelfde bos, is een rekenkundig gemiddelde gemaakt. Later is de uitsnijding gemaakt door het overhouden van dat deel dat niet in een ruimtelijke bestemming “bos”, “parkgebied” of “reservaat en natuur” ligt. De resterende bospolygoon neemt dus voor dit criterium de berekende score mee van het ruimere bos waarvan het deel uitmaakt.

Score criterium 'Historiek'

Score	code	Betekenis
5	1111	bebost op de Ferrariskaart, bebost op de kaart Vandermaelen, bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentielaag 2000
4	1110	niet bebost op de Ferrariskaart, bebost op de kaart Vandermaelen, bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentielaag 2000
	1112	
3	1100	bebost op de Ferrariskaart, niet bebost op de kaart Vandermaelen, bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentielaag 2000
	1102	
	1011	bebost op de Ferrariskaart, bebost op de kaart Vandermaelen, niet bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentielaag 2000
2	1001	bebost op de Ferrariskaart, niet bebost op de kaart Vandermaelen, niet bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentielaag 2000
1	1010	niet bebost op de Ferrariskaart, al dan niet bebost op de kaart Vandermaelen, niet bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentielaag 2000
	1000	
	1012	
	1002	

Om een beeld te krijgen van de historiek van de bosfragmenten werd gebruik gemaakt van vier historische kaartlagen, steunend op een VLINA-project 'Ecosysteemvisie Bos Vlaanderen' (De Keersmaecker et al., 2001). De volgende historische kaarten dienden als basis:

- 1) kaarten van Ferraris (opgemaakt tussen 1771 en 1778);
- 2) kaarten van Vandermaelen (opgemaakt tussen 1846 en 1854);
- 3) derde editie van topografische kaarten op 1/20.000 (merendeel opgemaakt tussen 1910 en 1940);
- 4) Bosreferentielaag 2000.

De onder 1 tot en met 3 genoemde historische kaarten werden in het kader van de studie Leyman & Vandekerckhove, 2003, ingescand en gevectoriseerd, waarna de bebassing werd gevectoriseerd. Op deze kaarten werd enkel het onderscheid gemaakt tussen bos en niet-bos. Dit resulteerde in een binaire code in de attribuuttabel bij het digitale kaartbestand.

De score gebruikt in de multicriteriaformule is een combinatie van het al dan niet voorkomen van een bos op deze vier kaartlagen en is ten behoeve van de berekening omgezet naar een binaire code, zoals in het bovenstaande overzicht 'Historiek' is opgenomen in de kolom 'code'.

Omdat de Ferrariskaart niet volledig dekkend is voor Vlaanderen, zijn er polygonen die, naast de binaire code 0 en 1, ook een code 2 krijgen. Het gaat om kleine stukken van Vlaanderen die niet tot de Oostenrijkse Nederlanden behoorden en bijgevolg niet gekarteerd zijn, inzonderheid Voeren, de omgeving van Lommel en Westouter.

Door een overlay te maken van deze vier kaartlagen, verkrijgt men een goed beeld van de bebassingshistoriek in Vlaanderen. Deze bebassingshistoriek wordt weergegeven door een item berekend als de som van de codes van de afzonderlijke kaarten. Zo is een polygoon met code voor boshistoriek gelijk aan 1001 een in 2000 gekarteerd bos (Bosreferentielaag 2000), op een locatie die in 1775 ook bebost was (Ferrariskaart) maar niet in 1850 en ook niet in het begin van de 20ste eeuw.

Om deze codes om te zetten in een 'historiekscore', wordt de vertaalsleutel uit de bovenstaande overzicht 'Historiek' toegepast.

De ecologische waarde van een bos wordt onder meer bepaald door de historiek van het bos. Bossen die lange tijd bos zijn, hebben een hogere mate van ecologische 'maturiteit'. Deze bossen worden gekenmerkt door een typische flora en fauna, typische bodemkenmerken, typische nutriëntenhuishouding enzovoort. Vaak zijn er ook cultuurhistorisch oude elementen terug te vinden. Bossen die recenter ontwikkeld zijn op gronden die een ander bodemgebruik gekend hebben, zijn ecologisch en abiotisch duidelijk te onderscheiden en minder goed ontwikkeld.

Bossen die al sinds Ferraris (1775) continu bos zijn, worden ook wel 'Ferrarisbossen' genoemd. Degelijke bossen worden vaak gekenmerkt door zogenaamde 'oud-bos indicatoren'. Het gaat om planten- en diersoorten die ecologisch sterk gecorreleerd zijn aan Ferrarisbossen. Het gaat om soorten als vliegend hert (keversoort), bosanemoon (plant) en wilde boshyacint (plant).

Een perceel dat al sinds de kaarten van Ferraris continu bos geweest is, heeft niet noodzakelijk bomen die meer dan 400 jaar oud zijn. Deze bossen worden ook beheerd, waar onder meer kapbeheer van bomen en bestanden toe behoort. Dit verklaart waarom ook Ferrarisbossen jongere bosontwikkelingsstadia kunnen herbergen.

Aangezien hoe ouder een bos is, hoe sterker ontwikkeld de biotische en abiotische randvoorwaarden zijn (onder meer bodemkenmerken en oudbosindicatoren), wordt een hogere waardering aan dat bos toegekend. Zo wordt aan bos dat reeds sinds Ferraris (1775) continu bos is, een hogere score toegekend dan aan bos dat pas bestaat sinds Vandermaelen (1885), wat weer een hogere score krijgt dan bos ontstaan begin 20ste eeuw.

Uit de tabel blijkt dat er vooral waarde gehecht wordt aan bos dat al ten tijde van Ferraris bos was. Bossen sinds Vandermaelen zijn ook waardevol maar duidelijk minder dan Ferrarisbos. De verklaring hiervoor is dat Ferrarisbossen meestal beduidend ouder zijn dan 1775, terwijl de overige bossen (zoals de Vandermaelenbossen) niet significant ouder zijn dan de leeftijd van de kaarten waarop ze gekarteerd werden. Ferrarisbossen zijn met andere woorden vaak niet 18de eeuws, ook al werden ze in de 18de eeuw gekarteerd, maar beduidend ouder.

Daarom werden de bossen die op Ferraris terug te vinden zijn, een stuk opgewaardeerd. Zo kreeg bos dat ontstaan is tussen 1850 en begin 20ste eeuw en ook bos was in 1775 (1101) score 4, terwijl bos dat ontstaan is tussen 1850 en begin 20ste eeuw en geen bos was in 1775 (1100 en 1102) score 3 behield. Het bos ontstaan na 1920-1940 dat ook bos was in 1850 en in 1775 (1011), werd ook opgewaardeerd en kreeg score 3.

Daarnaast kreeg alle overige bos, ontstaan na 1920-1940 (1010, 1012, 1000, 1002), score 1. Er werd geen onderscheid meer gemaakt tussen bossen die al dan niet bebost geweest zijn in 1850. Dit omdat deze tijdelijke bebossingen ten tijde van Vandermaelen voornamelijk heidebebossingen betreffen van korte duur en zodoende niet echt een ecologische meerwaarde betekenen voor het huidige bos.

Score criterium 'Basiskaart INBO'

Score	ligging ten opzichte van de basislaag (Leyman & Vandekerckhove, 2004, rapport IBW Bb R 2004.013)
1	bos bevindt zich buiten de basislaag
3	$\leq 75\%$ van het bos gelegen in de basislaag
5	$> 75\%$ van het bos gelegen in de basislaag

Deze bewerking werd eveneens GIS-matig uitgevoerd door de respectievelijke overlap te bepalen.

Score criterium 'Ligging GNBS'

Score	ligging ten opzichte van de Gewenste Natuur- en Bosstructuur (GNBS; niet gepubliceerd)
1	$\leq 75\%$ van de oppervlakte gelegen binnen buffer van 500m rond GNBS
3	$> 75\%$ van de oppervlakte gelegen binnen buffer van 500m met $\leq 75\%$ van de oppervlakte gelegen in GNBS
5	$> 75\%$ van de oppervlakte gelegen in GNBS
uitsluiting	bossen in patrimonium bij het ANB bossen in militaire domeinen bossen in natuurreservaten

Dit criterium brengt de bijdrage in beeld van het betrokken bos ten opzichte van de Gewenste Natuur- en Bosstructuur (GNBS). Deze kaart is een sectorvisie opgesteld door het ANB en wordt gebruikt ter ondersteuning van het gebiedsgericht natuurbeleid zoals beschreven in Hoofdstuk V Natuurdecreet. Als onderdeel van dit criterium wordt een reeks bossen uitgesloten van de kaart, met name ten gevolge onderstaande toetsing.

a) Toetsing aan de percelenkaart van het patrimonium van het ANB versie 1 januari 2016. Op grond hiervan zijn de domeinbossen (artikel 4, 10° Bosdecreet), bossen waarover het ANB het beheer voert of die vallen onder technisch beheer door het ANB (artikel 45 Bosdecreet) weggefilterd, omdat ontbossing ten behoeve van harde bestemmingen hier niet voorkomt. Het gaat om bruto 787 ha in eigendom en beheer van het ANB en bruto 1091 ha onder technisch beheer.

b) Bossen gelegen in de bestemming 'militair domein', omdat deze bossen worden beheerd volgens een protocol tussen Defensie en het ANB.

c) Toetsing aan de kaart van de percelen erkend of aangewezen als natuurreservaat in het kader van artikel 32, tweede lid Natuurdecreet, versie 1 januari 2016. Bospolygonen gelegen in natuurreservaten erkend door de bevoegde minister zijn uit de ontwerpkaart gefilterd. Het gaat om bruto 156 ha. Ook voor deze bossen komt omzetting naar harde bestemmingen niet voor.

Ook deze bewerking werd GIS-matig uitgevoerd door de respectievelijke overlap te bepalen.

Sommige van de gebruikte bronnen zijn vrij toegankelijk door middel van publicatie. Waar mogelijk wordt de precieze referentie van de gebruikte bron vermeld. Andere bronnen zijn niet gepubliceerd. Ten behoeve van het openbaar onderzoek zal het gebruikte kaartmateriaal worden bekendgemaakt via een op te zetten geoloket. Dit wordt zo vermeld in het derde lid van artikel 4.

De ontwerpkaart is uiteindelijk tot stand gekomen op basis van opeenvolgende bewerkingen in een GIS-omgeving, waarbij dezelfde bewerkingen wat betreft de toekenning van de quoterings, zijn gebruikt als in de analyse die de gegevens leverde die vermeld werden in de conceptnota. Wel is recenter kaartmateriaal gebruikt, zoals de tweede Boswijzer 2013 in plaats van de eerste Boswijzer 2010 en de meest actuele ruimteboekhouding (versie 1 januari 2016), waardoor er toch verschillen zijn tussen deze nieuwe kaart en de kaart genaamd 'toplaag' in de conceptnota.

Door opeenvolgende GIS-bewerkingen ontstaan steeds overblijvende structuren die te wijten zijn aan niet geheel 100% corresponderende kaarteenheden. Bij het produceren van de ontwerpkaart werden deze 'slivers' weggeselecteerd, met als doel een duidelijk leesbare ontwerpkaart te bekomen. Dit zijn technische correcties eigen aan GIS-werk.

Bij de berekening van de uiteindelijke scores volgens de multicriteriaformule krijgt elke polygoon een totale score die we de MCA-score noemen. Als we de MCA-scores van alle polygonen samen nemen, ontstaat een puntenwolk met een bereik van 9 tot en met 40 als maximale score. Via een statistische verdeling werd de puntenwolk in vijf klassen verdeeld, waarbij onder de vorm van 'natural breaks' de scores worden gegroepeerd, de verschillen tussen de groepen worden gemaximaliseerd en de verschillen binnen de groepen worden geminimaliseerd. Zo kunnen in de puntenwolk logisch samenhangende gehelen worden onderscheiden. Deze methode laat toe een grens te bepalen vanaf welke score we kunnen spreken van de meest waardevolle bossen. Deze grens is gelegd op bossen met een MCA-score groter dan 21 punten. Dit staat beschreven in artikel 1, § 2, derde lid.

Artikel 1, § 2, vierde lid, beschrijft welke de eenheid is die uiteindelijk op de ontwerpkaart te zien is. Dit is de 'bospolygoon' en is de kleinste mogelijke herkenbare eenheid op de ontwerpkaart, die een aparte score kent welke is tot stand gekomen door toepassing van de hoger beschreven formule. De score werd gegeven op het niveau van een bos. Maar door de opeenvolgende GIS-bewerkingen en het wegsnijden van de groene bestemmingen, kan het zijn dat slechts onderdelen van dat ruimere bos overblijven als een bospolygoon op de ontwerpkaart. Deze bospolygoon kan kleiner zijn dan bijvoorbeeld 1 ha, maar staat toch op de kaart, omdat het onderdeel is van een groter bos. De bospolygoon neemt de scores voor de verschillende criteria mee, omdat die bepaald werden op het ruimere bos waarvan de bospolygoon een onderdeel is.

Artikel 2 somt op wat bij het produceren van de ontwerpkaart is te verstaan onder 'beslist beleid' zoals vermeld in artikel 90ter, § 1 derde lid Bosdecreet en nader omschreven in de bijhorende memorie van toelichting. Corresponderende oppervlaktes bos werden weggeselecteerd en mogen dus niet terug te vinden zijn in de ontwerpkaart. De feiten die beschouwd worden als 'beslist beleid' en geleid hebben tot schrapping van polygonen uit de ontwerpkaart, worden niet in artikel 2 omschreven maar zijn wel van nut ten behoeve van het openbaar onderzoek, omdat het ten onrechte voorkomen van bospercelen op de kaart op grond hiervan kan betwist worden tijdens het openbaar onderzoek, indien dit ook ondubbelzinnig kan aangetoond en met bewijsstukken gestaafd worden.

1. Toetsing aan de door de bevoegde minister goedgekeurde inrichtingsplannen in het kader van ruilverkaveling, landinrichting en natuurinrichting. Bospolygonen waarvoor in deze plannen beslist is tot ontbossen, zijn uit de ontwerpkaart gefilterd.

2. Toetsing aan een kaartlaag van de gekende vergunde ontbossingen in het kader van artikel 90bis Bosdecreet versie 1 januari 2016. Bospolygonen waarvoor een ontbossing werd vergund voor 18 december 2015 en zoals bekend bij het ANB, zijn uit de ontwerpkaart gefilterd.

3. Er werden geen schrappingen doorgevoerd ten gevolge van vóór 18 december 2015 goedgekeurde soortenbeschermingsprogramma's.

4. De bestemmingswijzigingen in ruimtelijke plannen, definitief goedgekeurd vanaf 1 mei 2000 (datum van inwerkingtreding van het decreet van 15 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening), waarbij inzake het grondgebruik ontbossing onontbeerlijk zou zijn voor de uitvoering van het plan, moeten als 'beslist beleid' beschouwd worden en mogen niet voorkomen in de ontwerpkaart.

5. Bossen die vallen onder een landschapsbeheersplan (of onroerend erfgoed beheersplan), ongeacht hun planologische bestemming, kunnen eveneens als niet ruimtelijk bedreigd worden beschouwd. Op basis van een confrontatie met een voorlopige versie van de ontwerpkaart en gegevens verkregen vanwege het Agentschap Onroerend Erfgoed op 24 maart 2016 zou dit gaan over 265 ha.

6. Dit betekent dat bepalingen in principiële startbeslissingen omtrent allerhande projecten, goedgekeurde (ruimtelijke) structuurplannen of visienota's, beslissingen voor de opstart van een milieueffectrapportage of startbeslissingen in geval van toepassing van het decreet Complexe Projecten niet als beslist beleid worden aanzien zoals bedoeld in artikel 90ter, § 1, derde lid Bosdecreet. Deze stelling wordt bevestigd door de Memorie van Toelichting bij het amendement dat aanleiding heeft gegeven tot het invoegen van artikel 90ter in het Bosdecreet (Stuk 459 (2014-2015) – Nr. 3):

"Onder beslist beleid worden enkel definitief van kracht zijnde beslissingen begrepen, die genomen werden voor 18 december 2015. Hierbij kan het gaan om (niet limitatief):

- niet vervallen verkavelingsvergunningen of stedenbouwkundige vergunningen voor ontbossing;
- niet vervallen stedenbouwkundige attesten;
- niet vervallen vergunningen voor ontginning van oppervlaktedelfstoffen;
- een ontheffing van het verbod op ontbossing, zoals bedoeld in artikel 90bis, § 1, derde lid;
- een niet vervallen planologisch attest;
- een voorkeursbesluit (decreet Complexe Projecten).

Bepalingen in structuurplannen, beslissingen voor de opstart van een MER (MER: milieueffectrapportage) of startbeslissingen (decreet Complex Project) worden niet als beslist beleid aanzien."

Het is mogelijk dat niet alle concrete gevallen van dergelijk 'beslist beleid' bekend waren bij het ANB bij het voorbereiden van de kaart. Niet alle effectieve ruimtelijke bestemmingen zoals beslist bij de stemming van artikel 90ter Bosdecreet staan opgenomen in de gebruikte digitale bestanden van de ruimteboekhouding. Er kunnen lokaal goedgekeurde ruimtelijke uitvoeringsplannen, welke ontbreken. Er kunnen fouten aanwezig zijn in de gebruikte digitale bestanden, welke niet noodzakelijk overeenstemmen met de effectief besliste kaarten. Voor deze gevallen kan een ontvankelijke opmerking worden ingediend tijdens het openbaar onderzoek, indien duidelijk wordt aangetoond dat een beslissing tot ontbossing op basis van die beslissing nog steeds uitvoerbaar is.

Artikel 3 stelt de als bijlage toegevoegde kaart voorlopig vast en behoeft geen commentaar.

De bijlage omvat de set kaarten die in het openbaar onderzoek ter consultatie zullen worden voorgelegd.

De verschillende stappen om tot de uiteindelijke ontwerpkaart te komen laten zich als volgt oplijsten.

		oppervlakte op 'kaart' in ha	
		verschil	subtotaal
start GIS-analyse	Boswijzer		185.663
	Ruimtelijk bedreigd op basis van de ruimteboekhouding van juli 2015 zonder ruimtelijke bestemming 'militair domein'	-119.889	65.774
MCA-score >=21		-28.916	36.858
	vergunde ontbossingen en bossen < 1ha	-5.845	31.013
correcties	correctie naar rechte grenzen inclusief correctie BWK-kartering (1)	-14.731	16.282
geschrapt beslist beleid (2)	af trek van patrimonium van ANB en erkende natuurreservaten	-2.062	14.220
geschrapt beslist beleid (2)	Overlap met Onroerend Erfgoed beheersplannen	-325	13.895
geschrapt beslist beleid (2)	RUP's vanaf 01/05/2000 tot 18/12/2015	-1.078	12.817
correcties (3)	Correcties van 'slivers', randeffecten, geen bos	-546	12.271
consultatie diensten Vlaamse overheid beslist beleid	Geen bos; schrappen wegens beslist beleid	-9	12.262
Totaal			12.262

(1) Deze correctie is nodig om de gerafelde grenzen uit de Boswijzer te corrigeren en recht te trekken naar eenvoudiger te interpreteren begrenzingen. Het verschil is te verklaren door het wegselecteren van overlap eigen aan de omzetting van rasterdata naar vectoriële data, door het wegsnijden van kroonproject overlap over de perceelsgrens en door zeer stringente bijkomende selectie door het wegselecteren van polygonen die geen bosvegetatie vermeld kregen op eerste eenheid 1 op de BWK-kartering. Op deze wijze wordt de BWK naar tijd gecorrigeerd door de Boswijzer en de Boswijzer wordt ecologisch gecorrigeerd door een 'kalibratie via de BWK'.

(2) Voor een opsomming wordt verwezen naar de toelichting bij 'beslist beleid'.

(3) Op basis van expertenkennis door medewerkers van het ANB en een steekproefsgewijze toets aan actuele luchtfoto's. Dit vormt een verdere actualisatie van het gebruikte uitgangsmateriaal.

De beschreven werkwijze leidt tot volgende verdeling van de oppervlaktes bosfragmenten in hectare per bestemmingscategorie en per provincie in de ontwerpkaart met 'meest kwetsbare waardevolle bossen'.

ha	Antwerpen	Limburg	Oost-Vlaanderen	Vlaams Brabant	West-Vlaanderen	Totaal
Wonen	698	415	164	291	62	1.630
Recreatie	848	316	68	38	82	1.352
Landbouw	3.069	1.501	1.371	1.776	193	7.910
Industrie	95	311	62	34	0	502
Overige	427	230	121	68	22	868
Totaal	5.137	2.773	1.786	2.207	359	12.262

Het is cruciaal te onthouden dat de hoger beschreven aanpak alleen geldt voor het proactief beleid op gewestelijk niveau. Dit betekent niet dat er geen beleid kan gevoerd worden voor de bossen die 'minder' scoorden en dus niet in de kaart staan opgenomen als 'meest kwetsbaar waardevol bos'. Via een omzendbrief zullen de lokale besturen geïnformeerd worden over de globale toepassing van de multicriteriaformule en over mogelijke oplossingssporen. Maar het proactief Vlaamse beleid zoals beschreven in artikel 90^{ter} Bosdecreet zal zich richten op de 'meest kwetsbare waardevolle bossen'.

Artikel 4 stelt dat het openbaar onderzoek ook op elektronische wijze kan verlopen, wat zowel voordelen oplevert voor de potentiële inspreker als voor het ANB dat de opmerkingen zal moeten verwerken. Er wordt hiervoor een geoloket-toepassing uitgewerkt en ter beschikking gesteld. Dankzij deze bepaling zullen opmerkingen niet alleen schriftelijk kunnen ingediend worden zoals bepaald in artikel 90^{ter} Bosdecreet, maar ook via elektronische weg.

Artikel 90^{ter} Bosdecreet stelt dat het openbaar onderzoek dient te starten uiterlijk zestig dagen na het voorlopig vaststellen van de kaart. Het starten van het openbaar onderzoek, de bekendmaking en de wijze van communicatie behoren tot de uitvoerende bevoegdheden van de Vlaamse minister bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud.

Het cartografisch bronmateriaal vermeld in de artikelen 1 en 2 zal ten behoeve van het openbaar onderzoek raadpleegbaar zijn, zodat de burger dat materiaal gegroepeerd kan raadplegen.

Artikel 5 behoeft geen verder commentaar.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

ADVIES 59.541/1 VAN 5 JULI 2016 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING 'HOUDENDE VORLOPIGE VASTSTELLING VAN DE ONTWERPKAART MET MEEST KWETSBAAR WAARDEVOLLE BOSSEN ALS VERMELD IN ARTIKEL 90^{TER} VAN HET BOSDECREET VAN 13 JUNI 1990, TOT VASTSTELLING VAN NADERE REGELS VOOR DE TECHNISCHE INVULLING VAN DE CRITERIA EN DE MULTICRITERIA-ANALYSE EN TOT VASTSTELLING VAN NADERE REGELS VOOR DE ORGANISATIE VAN HET OPENBAAR ONDERZOEK '

Op 6 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90^{ter} van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek '.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 juni 2016 . De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme , kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Marc Rigaux en Michel Tison , assessoren, en Wim Geurts , griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte , auditeur .

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 juli 2016 .

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen, vermeld in artikel 90^{ter}, § 1, van het Bosdecreet van 13 juni 1990 (hierna: Bosdecreet), en tot het bepalen van de nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse aan de hand waarvan de meest kwetsbare waardevolle bossen worden geïdentificeerd. Tevens worden nadere regels vastgesteld voor de organisatie van het openbaar onderzoek.

3.1. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 90^{ter}, § 1, vierde lid, en § 2, eerste en derde lid, van het Bosdecreet, waarin aan de Vlaamse Regering de bevoegdheid of de opdracht wordt gegeven om de sub 2 vermelde aangelegenheden te regelen.

3.2. Wat specifiek de omschrijving van de situaties betreft die moeten worden beschouwd als "beleidsmatige beslissingen" in de zin van artikel 90^{ter}, § 1, derde lid, van het Bosdecreet (artikel 2 van het ontwerp), kan de Vlaamse Regering rechtsgrond vinden in de algemene bevoegdheid die haar in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' wordt verleend om decreten uit te voeren (1), gelezen in samenhang met het voornoemde artikel 90^{ter}, § 1, derde lid, van het Bosdecreet.

Algemene opmerking

4. De ontworpen regeling is in ruime mate technisch van aard. Ter wille van de kenbaarheid ervan en met het oog op een grotere efficiëntie van het openbaar onderzoek wordt de stellers van het ontwerp ter overweging gegeven om bij dit laatste een verslag aan de Vlaamse Regering te voegen. In dergelijk verslag zou dan tevens kunnen worden verduidelijkt waarom enkel de in artikel 2 van het ontwerp opgesomde situaties moeten worden geacht "beleidsmatige beslissingen" in de zin van artikel 90ter, § 1, derde lid, van het Bosdecreet, uit te maken en artikel 2 in overeenstemming is met de betrokken bepaling van het Bosdecreet.

Onderzoek van de tekstAanhef

5. Rekening houdend met hetgeen sub 3.1 en 3.2 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontwerp, vervange men het eerste lid van de aanhef door de volgende twee leden:

"Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het Bosdecreet van 13 juni 1990, artikel 90ter, §§ 1 en 2, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015;"

6. Onmiddellijk na het lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, waarin wordt verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën, dient het volgende lid te worden ingevoegd:

"Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 10 mei 2006;"

Artikel 1

7. Zoals door de gemachtigde is bevestigd, dienen aan het einde van artikel 1, § 2, tweede lid, 2°, a), van het ontwerp, de woorden "en niet bebost op de bosreferentielaag 2000" te worden vervangen door de woorden "en bebost op de bosreferentielaag 2000". De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of de redactie van nog andere bepalingen van het ontwerp waarin de betrokken zinsnede voorkomt (2) niet op dezelfde wijze moet worden aangepast.

Artikel 2

8. In zoverre de zinsnede "tot aan de definitieve vaststelling van de ontwerpkaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen", in artikel 2, 6°, van het ontwerp, erop neerkomt dat wordt afgeweken van het vereiste dat is ingeschreven in artikel 90ter, § 1, derde lid, van het Bosdecreet, dat erin bestaat dat het moet gaan om beslissingen die zijn genomen voor 18 december 2015, kan de betrokken zinsnede niet ongewijzigd worden behouden in het ontwerp.

(1) Ervan uitgaande dat de opsomming van situaties in artikel 2 van het ontwerp geen afwijking inhoudt van het bepaalde in artikel 90ter, § 1, derde lid, van het Bosdecreet. Voor dergelijke afwijking zou de Vlaamse Regering immers geen bevoegdheid kunnen putten uit artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

(2) Zie bijvoorbeeld artikel 1, § 2, tweede lid, 2°, b), van het ontwerp.

De griffier,

Wim Geurts.

De voorzitter,
Marnix Van Damme.

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met meest kwetsbare waardevolle bossen als vermeld in artikel 90ter van het Bosdecreet van 13 juni 1990, tot vaststelling van nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse en tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het Bosdecreet van 13 juni 1990, artikel 90ter, §§ 1 en 2, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2015;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 10 mei 2016;

Gelet op advies 59.541/1 van de Raad van State, gegeven op 5 juli 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende de beslissing van de Vlaamse Regering van 31 januari 2014 over de goedkeuring van de principes, zoals opgenomen in de conceptnota 'Plan van aanpak ruimtelijk bedreigde bossen';

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse ter identificatie van de meest kwetsbare waardevolle bossen

Artikel 1. § 1. Om uit te maken dat een bos gelegen is binnen de gebiedsaanduidingen "bos", "parkgebied" of "reservaat en natuur", als vermeld in artikel 90ter, § 1, eerste lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, wordt gebruik gemaakt van de ruimteboekhouding, versie 1 januari 2016.

§ 2. De multicriteria-analyse, vermeld in artikel 90ter, § 1, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, wordt uitgevoerd volgens de volgende formule, opgebouwd uit de criteria, vermeld in artikel 90ter, § 1, tweede lid, van het voormelde decreet, waarbij die criteria worden toegepast met het oog op de identificatie van een bos als vermeld in artikel 3, § 1, van het voormelde decreet, als meest kwetsbaar waardevol bos : [oppervlakte score]*2 + [historiek]*2 + [gemiddelde BWK]+ [ligging GNBS]+ [basiskaart INBO]*2.

De criteria, vermeld in artikel 90ter, § 1, tweede lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, en gebruikt in de formule, vermeld in het eerste lid, worden op de volgende wijze technisch ingevuld:

1° [oppervlakte score] staat voor het criterium oppervlakte van het bos in kwestie, en wordt berekend volgens de volgende scores:

a) score 1 als het bos kleiner is dan 1,5 hectare;

b) score 2 als het bos 1,5 hectare of groter is, en kleiner dan 5 hectare;

- c) score 3 als het bos 5 hectare of groter is, en kleiner dan 10 hectare;
- d) score 4 als het bos 10 hectare of groter is, en kleiner dan 30 hectare;
- e) score 5 als het bos 30 hectare of groter is;

2° [historiek] staat voor het criterium historiek van het bos in kwestie, en wordt berekend volgens het al dan niet voorkomen van het bos op de gedigitaliseerde historische kaarten van de volgende bronnen: de Ferrariskaart kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden uit de periode 1771-1778, de kaart Vandermaelen uit de periode 1850-1854, de tweede uitgave van de topografische kaarten op schaal 1/20.000 van het Militair Cartografisch Instituut en de bosreferentiaal 2000. Het criterium wordt berekend volgens de volgende scores:

- a) score 1: niet bebost op de Ferrariskaart, al dan niet bebost op de kaart Vandermaelen, niet bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000;
- b) score 2: bebost op de Ferrariskaart, niet bebost op de kaart Vandermaelen, niet bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000;
- c) score 3: niet bebost op de Ferrariskaart, niet bebost op de kaart Vandermaelen, maar bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000. Of bebost op de Ferrariskaart, bebost op de kaart Vandermaelen, niet bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000;
- d) score 4: niet bebost op de Ferrariskaart, bebost op de kaart Vandermaelen, bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000. Of bebost op de Ferrariskaart, niet bebost op de kaart Vandermaelen, bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000;

e) score 5: bebost op de Ferrariskaart, bebost op de kaart Vandermaelen, bebost op de tweede uitgave van de topografische kaart van het Militair Cartografisch Instituut en bebost op de bosreferentiaal 2000;

3° [gemiddelde BWK] staat voor het criterium biologische waarde van het bos in kwestie, en wordt berekend volgens een rekenkundig gemiddelde op basis van de volgende scores, waarbij de vermelde waarderingsaanduidingen verwijzen naar deze zoals gebruikt op de biologische waarderingskaart en de Natura 2000-habitatkaart, uitgave 2014, uitgegeven door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, die onder meer kan worden geraadpleegd via het geoloket van het Agentschap Informatie Vlaanderen:

- a) score 1 bij aanduiding van de biologische waardering als “minder waardevol”, 0 of blanco;
- b) score 2 bij aanduiding van de biologische waardering als “minder waardevol met waardevolle elementen”, “minder waardevol met zeer waardevolle elementen” of “minder waardevol met waardevolle en zeer waardevolle elementen”;
- c) score 3 bij aanduiding van de biologische waardering als “waardevol”;
- d) score 4 bij aanduiding van de biologische waardering als “waardevol met zeer waardevolle elementen”;
- e) score 5 bij aanduiding van de biologische waardering als “zeer waardevol”;

4° [ligging GNBS] staat voor het criterium situering van het bos in kwestie ten opzichte van ruimtelijke structuren inzake natuur en bos, en is berekend op basis van een visiekaart, opgesteld door het Agentschap voor Natuur en Bos, en bekend als de ‘Gewenste Natuur- en Bosstructuur – GNBS’. De score voor dit criterium wordt als volgt berekend:

- a) score 1 als 75% of minder van de oppervlakte van het bos binnen een buffer van 500 meter afstand ligt ten opzichte van een kaartenheid op de vermelde visiekaart;
- b) score 3 als meer dan 75% van de oppervlakte van het bos binnen een buffer van 500 meter afstand valt ten opzichte van een kaartenheid op de vermelde visiekaart, maar 75% of minder van de oppervlakte binnen een kaartenheid ligt die aangeduid is op de vermelde visiekaart;
- c) score 5 als meer dan 75% van de oppervlakte van het bos binnen een kaartenheid op de vermelde visiekaart valt;

d) worden uitgesloten op basis van dit criterium :

- 1) domeinbossen als vermeld in artikel 4, 10°, van het Bosdecreet van 13 juni 1990;
- 2) bossen waarover het Agentschap voor Natuur en Bos het beheer voert en die geregistreerd staan in de patrimoniumdatabank van het agentschap;
- 3) bossen waarover het Agentschap voor Natuur en Bos het technisch beheer voert als vermeld in artikel 45 van het voormelde decreet;
- 4) bossen gelegen in de ruimtelijke bestemming “militair domein”, die beheerd worden volgens een protocol tussen het Ministerie van Defensie en het Agentschap voor Natuur en Bos;
- 5) bossen erkend of aangewezen als natuurreserveaat in het kader van artikel 32, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu;

5° [Basiskaart INBO] staat voor het criterium situering van het bos in kwestie ten opzichte van de basiskaart van de inventaris van potentieel waardevolle bossen in Vlaanderen, uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, en wordt berekend volgens de volgende scores:

- a) score 1 als het bos zich buiten de basiskaart bevindt;
- b) score 3 als het bos zich voor 75% of minder in de basiskaart bevindt;
- c) score 5 als het bos zich voor meer dan 75% in de basiskaart bevindt.

Op basis van de verkregen score volgens de formule, vermeld in § 1, worden de scores statistisch verdeeld, waarbij de scores worden geordend in stijgende volgorde en verdeeld in samenhangende groepen, waarbij de verschillen tussen de groepen worden gemaximaliseerd en de verschillen binnen de groepen worden geminimaliseerd. Alleen de bossen of de delen van bossen die een score gelijk aan 21 of hoger krijgen, worden opgenomen in de ontwerpkaart als meest kwetsbaar waardevol bos.

De ontwerpkaart die op deze wijze tot stand komt, bestaat uit bospolygoonen. Bospolygoonen zijn de kleinste mogelijke herkenbare eenheid op de ontwerpkaart dat een aparte score kent welke is tot stand gekomen door toepassen van de in het tweede lid van deze paragraaf beschreven formule op ofwel de bospolygoon zelf ofwel het bos waarvan de bospolygoon onderdeel is.

Art. 2. De volgende situaties moeten worden verstaan als beleidsmatige beslissingen als vermeld in artikel 90^{ter}, § 1, derde lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, waardoor bossen waarop een dergelijke beslissing van toepassing is niet kunnen voorkomen op de kaart met meest kwetsbare waardevolle bossen, indien de datum van de beleidsmatige beslissing dateert van vóór 18 december 2015:

1° bossen waarvoor beslist is tot ontbossen blijkens door de bevoegde minister goedgekeurde inrichtingsplannen in het kader van ruilverkaveling, landinrichting en natuurinrichting;

2° nog uit te voeren ontbossingen die al zijn vergund overeenkomstig artikel 90^{bis} van het Bosdecreet van 13 juni 1990;

3° noodzakelijke ontbossingen in uitvoering van een overeenkomstig artikel 27 van het Soortenbesluit van 15 mei 2009 vastgesteld soortenbeschermingsprogramma;

4° de bestemmingswijzigingen die ontbossing als gevolg kunnen hebben in bijzondere plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen die definitief zijn goedgekeurd vanaf 1 mei 2000, waarbij inzake het geplande grondgebruik ontbossing onontbeerlijk zou zijn voor de latere uitvoering van het project;

5° bossen die vallen onder een landschapsbeheersplan of onroerend erfgoed beheersplan;

6° beslissingen van de Vlaamse Regering vanaf 1 februari 2014 die een realisatie inhouden van een concreet project of gebied en ontbossing tot gevolg hebben.

HOOFDSTUK 2. — *Voorlopige vaststelling van een kaart met de meest kwetsbare waardevolle bossen*

Art. 3. Ter uitvoering van artikel 90^{ter}, § 2, van het Bosdecreet van 13 juni 1990 wordt de ontwerpkaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen voorlopig vastgesteld in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

HOOFDSTUK 3. — *De nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek*

Art. 4. Het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 90^{ter}, § 2 tot en met § 4, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, wordt op schriftelijke wijze en op elektronische wijze georganiseerd, waarbij zowel de terinzagelegging als de indiening van opmerkingen op beide wijzen zal verlopen.

De aankondiging van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 90^{ter}, § 2, tweede lid, van het voormelde decreet, vermeldt duidelijk de praktische modaliteiten waarop beide wijzen, vermeld in het eerste lid, ten uitvoer worden gelegd.

Voor de duur van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 90^{ter}, § 2, van het voormelde decreet, wordt het kaartmateriaal, vermeld in artikel 1 en 2 van dit besluit, raadpleegbaar gemaakt via een geoloket dat te consulteren zal zijn via het Agentschap voor Natuur en Bos.

HOOFDSTUK 4. — *Slotbepaling*

Art. 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 maart 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/11982]

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant établissement provisoire du projet de carte des forêts utiles les plus vulnérables telles que visées à l'article 90^{ter} du Décret forestier du 13 juin 1990, portant établissement des modalités de la concrétisation technique des critères et de l'analyse multicritères et portant établissement des modalités relatives à l'organisation de l'enquête publique

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu le Décret forestier du 13 juin 1990, l'article 90^{ter}, §§ 1^{er} et 2, insérés par le décret du 18 décembre 2015 ;

Vu l'accord du Ministre flamand ayant le budget dans ses attributions, donné le 10 mai 2016 ;

Vu l'avis 59.541/1 du Conseil d'Etat, donné le 5 juillet 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant la décision du Gouvernement flamand du 31 janvier 2014 sur l'approbation des principes, tels que repris à la note de concept « Plan d'approche des bois menacés sur le plan spatial » ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modalités de la concrétisation technique des critères
et de l'analyse multicritères à titre d'identification des forêts utiles les plus vulnérables*

Article 1^{er}. § 1^{er}. Pour déterminer qu'une forêt se situe dans une zone relevant de la catégorie d'affectation de zone « forêt », « zone de parc » ou « réserves et nature », telle que visée à l'article 90^{ter}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Décret forestier du 13 juin 1990, on utilise la comptabilité spatiale, version du 1^{er} janvier 2016.

§ 2. L'analyse multicritères, visée à l'article 90^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2, du Décret forestier du 13 juin 1990, est effectuée selon la formule composée des critères visés à l'article 90^{ter}, § 1^{er}, alinéa 2 du décret précité, ces critères étant appliqués en vue de l'identification d'une forêt telle que visée à l'article 3, § 1^{er}, du décret précité, comme une forêt utile la plus vulnérable : [score superficie]*2 + [historique]*2 + [moyenne BWK] + [situation GNBS] + [carte de base INBO]*2.

Les critères, visés à l'article 90ter, § 1^{er}, alinéa 2, du Décret forestier du 13 juin 1990, et utilisés dans la formule visée à l'alinéa 1^{er}, sont techniquement concrétisés comme suit :

1° [score superficie] représente le critère de la superficie de la forêt en question, et est calculé selon les scores suivants :

- a) score 1 si la forêt couvre moins de 1,5 hectare ;
- b) score 2 si la forêt couvre 1,5 hectare ou plus, et est inférieure à 5 hectares ;
- c) score 3 si la forêt couvre 5 hectares ou plus, et est inférieure à 10 hectares ;
- d) score 4 si la forêt couvre 10 hectares ou plus, et est inférieure à 30 hectares ;
- e) score 5 si la forêt couvre 30 hectares ou plus ;

2° [historique] représente le critère de l'historique de la forêt en question, et est calculé selon la présence ou non de la forêt sur les cartes historiques numérisées des sources suivantes : la Carte Ferraris, Carte de cabinet des Pays-Bas autrichiens de la période 1771-1778, la carte Vandermaelen de la période 1850-1854, la deuxième édition des cartes topographiques à l'échelle 1/20.000 de l'Institut cartographique militaire et la « bosreferentielaag 2000 ». Le critère est calculé selon les scores suivants :

- a) score 1 : non boisé sur la carte Ferraris, boisé ou non sur la carte Vandermaelen, non boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire, et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 » ;
- b) score 2 : boisé sur la carte Ferraris, non boisé sur la carte Vandermaelen, non boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire, et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 » ;
- c) score 3 : non boisé sur la carte Ferraris, non boisé sur la carte Vandermaelen, mais boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 ». Ou boisé sur la carte Ferraris, boisé sur la carte Vandermaelen, non boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 » ;
- d) score 4 : non boisé sur la carte Ferraris, boisé sur la carte Vandermaelen, boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 ». Ou boisé sur la carte Ferraris, non boisé sur la carte Vandermaelen, boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 » ;
- e) score 5 : boisé sur la carte Ferraris, boisé sur la carte Vandermaelen, boisé sur la deuxième édition de la carte topographique de l'Institut cartographique militaire et boisé sur la « bosreferentielaag 2000 » ;

3° [moyenne BWK] représente le critère de la valeur biologique de la forêt en question, et est calculée selon une moyenne arithmétique sur la base des scores suivants, où les indications d'évaluation mentionnées renvoient à celles utilisées sur la carte d'évaluation biologique et la carte des habitats Natura 2000, édition 2014, publiée par l'Institut de Recherche des Forêts et de la Nature, qui peut être consultée, entre autres, via le géoquichet de l'Agence des Informations de la Flandre :

- a) score 1 en cas d'indication de l'évaluation biologique comme « de moindre valeur biologique », 0 ou blanc ;
- b) score 2 en cas d'indication de l'évaluation biologique comme « de moindre valeur biologique présentant des éléments de valeur biologique », « de moindre valeur biologique présentant des éléments de très grande valeur biologique » ou « de moindre valeur biologique présentant des éléments de grande et de très grande valeur biologique » ;
- c) score 3 en cas d'indication de l'évaluation biologique comme « de grande valeur biologique » ;
- d) score 4 en cas d'indication de l'évaluation biologique comme « de grande valeur biologique présentant des éléments de très grande valeur biologique » ;
- e) score 5 en cas d'indication de l'évaluation biologique comme « de très grande valeur biologique » ;

4° [situation GNBS] représente le critère de la situation de la forêt en question par rapport à des structures spatiales en matière forêt et de nature, et est calculée sur la base d'une carte de vision, établie par l'Agence de la Nature et des Forêts, et connue comme la « Gewenste Natuur- en Bosstructuur - GNBS » (Structure naturelle et forestière souhaitée). Le score pour ce critère est calculé comme suit :

- a) score 1 lorsque 75% ou moins de la superficie de la forêt se trouve dans un tampon de 500 mètres de distance par rapport à une unité cartographique sur la carte de vision précitée ;
- b) score 3 lorsque plus de 75% de la superficie de la forêt se trouve dans un tampon de 500 mètres de distance par rapport à une unité cartographique sur la carte de vision précitée, mais que 75% ou moins de la superficie se trouve au sein d'une unité cartographique désignée sur la carte de vision précitée ;
- c) score 5 lorsque plus de 75% de la superficie de la forêt se trouve dans une unité cartographique sur la carte de vision précitée ;
- d) sont exclus sur la base de ce critère :
 - 1) des bois domaniaux tels que visés à l'article 4, 10°, du Décret forestier du 13 juin 1990 ;
 - 2) des forêts gérées par l'Agence de la Nature et des Forêts et enregistrées dans la base de données patrimoniales de l'agence ;
 - 3) des forêts gérées au niveau technique par l'Agence de la Nature et des Forêts, telles que visées à l'article 45 du décret précité ;
 - 4) des forêts situées dans l'affectation spatiale « domaine militaire », qui sont gérées selon un protocole entre le Ministère de la Défense et l'Agence de la Nature et des Forêts ;
 - 5) des forêts agréées ou désignées comme réserve naturelle dans le cadre de l'article 32, alinéa 1^{er}, du décret du 21 octobre 1997 concernant la conservation de la nature et le milieu naturel ;

5° [Carte de base INBO] représente le critère de la situation de la forêt en question par rapport à la carte de base de l'inventaire de forêts utiles potentielles en Flandre, exécutée par l'Institut de Recherche des Forêts et de la Nature, et est calculée selon les scores suivants :

- a) score 1 si la forêt se situe en dehors de la carte de base ;
- b) score 3 si la forêt se situe à 75% ou moins dans la carte de base ;
- c) score 5 si la forêt se situe à plus de 75% dans la carte de base.

Sur la base du score obtenu selon la formule, visée au § 1^{er}, les scores sont répartis statistiquement, en ordre croissant et dans des groupes constituant un ensemble, où les différences entre les groupes sont maximisées et les différences au sein des groupes sont minimisées. Seules les forêts ou les parties de forêts qui obtiennent un score égal à 21 ou plus, sont reprises dans le projet de carte comme forêt utile la plus vulnérable.

Le projet de carte établie ainsi se compose de polygones forestiers. Des polygones forestiers sont la plus petite unité reconnaissable sur le projet de carte qui connaît un score distinct qui est obtenu en appliquant la formule décrite à l'alinéa 2 du présent paragraphe sur soit le polygone forestier lui-même, soit sur la forêt dont le polygone forestier fait partie.

Art. 2. Les situations suivantes doivent être considérées comme des décisions politiques telles que visées à l'article 90^{ter}, § 1^{er}, alinéa 3, du Décret forestier du 13 juin 1990, suite auxquelles les forêts faisant l'objet d'une telle décision ne peuvent pas être reprises sur la carte des forêts utiles les plus vulnérables, si la date de la décision politique est antérieure à 18 décembre 2015 :

1° des forêts faisant l'objet d'une décision de déboisement selon des plans d'aménagement approuvés par le ministre dans le cadre du remembrement, de la rénovation rurale ou naturelle ;

2° des déboisements déjà autorisés conformément à l'article 90^{bis} du Décret forestier du 13 juin 1990, qui doivent encore être effectués ;

3° des déboisements nécessaires en exécution d'un programme de protection des espèces établi conformément à l'article 27 de l'Arrêté des Espèces du 15 mai 2009 ;

4° les modifications d'affectation pouvant aboutir au déboisement dans des plans particuliers d'aménagement et des plans d'exécution spatiaux qui sont définitivement approuvés à partir du 1^{er} mai 2000, où le déboisement serait indispensable quant à l'utilisation des terres prévue, pour l'exécution postérieure du projet ;

5° des forêts relevant d'un plan de gestion des paysages ou d'un plan de gestion du patrimoine immobilier ;

6° des décisions du Gouvernement flamand à partir du 1^{er} février 2014 impliquant une réalisation d'un projet concret ou d'une zone concrète et qui aboutissent au déboisement.

CHAPITRE 2. — *Etablissement provisoire d'une carte des forêts utiles les plus vulnérables*

Art. 3. En exécution de l'article 90^{ter}, § 2, du Décret forestier du 13 juin 1990 le projet de carte des forêts utiles les plus vulnérables est établi provisoirement en l'annexe jointe au présent arrêté.

CHAPITRE 3. — *Les modalités relatives à l'organisation de l'enquête publique*

Art. 4. L'enquête publique, visée à l'article 90^{ter}, §§ 2 à 4, du Décret forestier du 13 juin 1990, est organisée de manière écrite et de manière électronique, et l'ouverture à la consultation ainsi que l'introduction de remarques se dérouleront des deux manières.

L'annonce de l'enquête publique, visée à l'article 90^{ter}, § 2, alinéa 2, du décret précité, mentionne clairement les modalités pratiques dont les deux manières, visées à l'alinéa 1^{er}, sont exécutées.

Pour la durée de l'enquête publique, visée à l'article 90^{ter}, § 2, du décret précité, le matériel cartographique, visé aux articles 1^{er} et 2 du présent arrêté, est rendu consultable via un géoquichet qui peut être consulté par le biais de l'Agence de la Nature et des Forêts.

CHAPITRE 4. — *Disposition finale*

Art. 5. Le Ministre flamand, ayant la rénovation rurale et la conservation de la nature dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202373]

27 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon étendant la zone géographique de la calamité publique relative aux pluies abondantes et inondations des 27, 28 et 29 mai 2016

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, l'article 6, § 1^{er}, II, 5°, modifié par la loi spéciale du 6 janvier 2014;

Vu la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, l'article 2, § 1^{er}, 1°, et § 2;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 novembre 2016 considérant comme une calamité publique les pluies abondantes et inondations des 27, 28 et 29 mai 2016 et délimitant son étendue géographique;

Vu la circulaire ministérielle fédérale du 20 septembre 2006 déterminant les critères de reconnaissance d'une calamité publique;

Vu la demande du bourgmestre de la commune de Beloeil du 16 décembre 2016 relative à l'importance des dégâts provoqués par les pluies abondantes et inondations;

Considérant que le phénomène naturel reconnu comme une calamité publique par l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 novembre 2016 susvisé a également touché la commune de Beloeil en date du 27 mai 2016;

Considérant l'avis de l'Institut royal météorologique de Belgique du 3 février 2017 concernant le phénomène naturel susmentionné;

Considérant le rapport technique du 13 février 2017 rédigé par le Centre régional de crise de Wallonie;

Considérant le caractère exceptionnel que présentent les pluies abondantes et inondations des 27, 28 et 29 mai 2016 au sens de la circulaire ministérielle du 20 septembre 2006;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 21 avril 2017;

Sur la proposition du Ministre qui a la reconnaissance des calamités publiques dans ses attributions;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Les pluies abondantes et inondations du 27 mai 2016 ayant touché l'ensemble du territoire de la commune de Beloeil sont considérées comme une calamité publique justifiant l'application de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles.

Art. 2. La zone géographique de la calamité publique est étendue, pour le 27 mai 2016, au territoire de la commune de Beloeil.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le Ministre qui a la reconnaissance des calamités publiques dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 27 avril 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202373]

27. APRIL 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausdehnung der geographischen Zone der allgemeinen Naturkatastrophe im Rahmen der starken Niederschläge und Überschwemmungen vom 27., 28. und 29. Mai 2016

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 über institutionelle Reformen, Artikel 6 § 1 II Ziffer 5, abgeändert durch das Sondergesetz vom 6. Januar 2014;

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1976 über die Wiedergutmachung bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden, Artikel 2 § 1 Ziffer 1 und § 2;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 10. November 2016, durch den die starken Niederschläge und Überschwemmungen vom 27., 28. und 29. Mai 2016 als allgemeine Naturkatastrophe betrachtet werden, und zur Abgrenzung der räumlichen Ausdehnung dieser Naturkatastrophe;

Aufgrund des föderalen ministeriellen Rundschreibens vom 20. September 2006 zur Festlegung der Kriterien für die Anerkennung allgemeiner Naturkatastrophen;

Aufgrund des Antrags des Bürgermeisters der Gemeinde Beloeil vom 16. Dezember 2016 bezüglich des Umfangs der durch die starken Niederschläge und Überschwemmungen verursachten Schäden;

In der Erwägung, dass das Naturereignis, das durch den vorerwähnten Erlass der Wallonischen Regierung vom 10. November 2016 als allgemeine Naturkatastrophe anerkannt wurde, am 27. Mai 2016 ebenfalls die Gemeinde Beloeil getroffen hat;

In Erwägung des Gutachtens des Königlichen Meteorologischen Instituts von Belgien vom 3. Februar 2017 über das oben genannte Naturereignis;

In Erwägung des am 13. Februar 2017 vom regionalen Krisenzentrum der Wallonie verfassten technischen Berichts;

In Erwägung des außergewöhnlichen Charakters, den die starken Niederschläge und Überschwemmungen vom 27., 28. und 29. Mai 2016 im Sinne des ministeriellen Rundschreibens vom 29. September 2016 aufweisen;

Aufgrund der am 21. April 2017 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Auf Vorschlag des Ministers, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Anerkennung der allgemeinen Naturkatastrophen gehört;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die starken Niederschläge und Überschwemmungen, die das gesamte Gebiet der Gemeinde Beloeil am 27. Mai 2016 getroffen haben, werden als allgemeine Naturkatastrophe betrachtet, und rechtfertigen die Anwendung von Artikel 2 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1976 über die Wiedergutmachung bestimmter durch Naturkatastrophen an Privatgütern verursachter Schäden.

Art. 2 - Die geographische Zone der allgemeinen Naturkatastrophe wird für den 27. Mai 2016 auf das Gebiet der Gemeinde Beloeil ausgedehnt.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am Tage seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Art. 4 - Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Anerkennung der allgemeinen Naturkatastrophen gehört, wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 27. April 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202373]

27 APRIL 2017. — Besluit van de Waalse Regering waarbij het geografische gebied van de algemene ramp met betrekking tot de overvloedige regens en de overstromingen van 27, 28 en 29 mei 2016 wordt uitgebreid

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, artikel 6, § 1, II, 5°, gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, artikel 2, § 1, 1°, en § 2;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 10 november 2016 waarbij de overvloedige regens en de overstromingen van 27, 28 en 29 mei 2016 als een algemene ramp beschouwd worden en waarbij de geografische uitgestrektheid van deze ramp afgebakend wordt;

Gelet op de federale ministeriële omzendbrief van 20 september 2006 welke de erkenningscriteria van een algemene ramp vaststelt;

Gelet op het verzoek van de burgemeester van de gemeente Beloeil van 16 december 2016 betreffende de omvang van de schade veroorzaakt door overvloedige regens en overstromingen alsook het aantal slachtoffers;

Overwegende dat het natuurverschijnsel, erkend als algemene ramp bij bovenbedoeld besluit van de Waalse Regering van 10 november 2016, op 27 mei 2016 ook de gemeente Beloeil getroffen heeft;

Gelet op het advies van het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België van 3 februari 2017 betreffende voornoemd natuurverschijnsel;

Gelet op het technisch verslag van 13 februari 2017 opgesteld door het gewestelijk crisiscentrum van Wallonië;

Gelet op het uitzonderlijk karakter van de overvloedige regens en de overstromingen van 27, 28 en 29 mei 2016 in de zin van de ministeriële omzendbrief van 20 september 2006;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 21 april 2017;

Op de voordracht van de Minister bevoegd voor de erkenning van de openbare rampen;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De overvloedige regens en overstromingen die op 27 mei 2016 het hele grondgebied van de gemeente Beloeil getroffen hebben, worden beschouwd als een algemene ramp die de toepassing van artikel 2, § 1, van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen wettigt.

Art. 2. Het geografische gebied van de algemene ramp wordt voor 27 mei 2016 uitgebreid tot het grondgebied van de gemeente Beloeil.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 4. De Minister bevoegd voor de erkenning van de openbare rampen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 27 april 2017.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11972]

16 FEVRIER 2017. — Arrêté ministériel modifiant divers arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant réglementation du commerce de semences de diverses espèces agricoles, en ce qui concerne la mention du numéro d'ordre attribué officiellement sur l'étiquette officielle des emballages et sur le document d'accompagnement éventuel

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie compétente pour la Politique agricole,

Vu la loi du 11 juillet 1969 relative aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage, l'article 2, § 1^{er};

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2005 relatif à la commercialisation des semences de plantes fourragères, l'article 19;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de céréales, l'article 18;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de betteraves de variétés agricoles, l'article 16;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11972]

16 FEBRUARI 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van verscheidene besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende reglementering van de handel in zaden van onderscheiden landbouwgewassen, wat de vermelding betreft van het officiële volgnummer op het officiële etiket van verpakkingen en op het eventueel erbij horende document

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie bevoegd voor het Landbouwbeleid,

Gelet op de wet van 11 juli 1969 betreffende de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt, artikel 2, § 1;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2005 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van groenvoedergewassen, artikel 19;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van zaaigranen, artikel 18;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende de reglementering van de handel in de keuring van bietenzaad van landbouwrassen, artikel 16;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de légumes et de chicorée industrielle, l'article 14;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de plantes oléagineuses et à fibres, l'article 16;

Vu la concertation entre les régions et les autorités fédérales du 13 juillet 2016, approuvée en date du 2 août 2016;

Vu le test genre réalisé le 28 juin 2016;

Vu l'avis n° 60.193/3du Conseil d'Etat, donné le 31 octobre 2016, par application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la directive d'exécution 2016/317/UE de la Commission du 3 mars 2016 modifiant les directives 66/401/CEE, 66/402/CEE, 2002/54/CE, 2002/55/CE, 2002/56/CE et 2002/57/CE du Conseil en ce qui concerne l'étiquette officielle des emballages de semences.

Art. 2. § 1^{er}. A l'annexe IV de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2005 relatif à la commercialisation des semences de plantes fourragères, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, I, a), il est inséré un 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section A, I, b), il est inséré un point 3/1. rédigé comme suit :

« 3/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

3° Dans la section A, I, c), il est inséré un point 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

§ 2. A l'annexe V du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section C, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. ».

Art. 3. § 1^{er}. A l'annexe IV de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de céréales, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, a), il est inséré un 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section A, b), il est inséré un 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

§ 2. A l'annexe V du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section C, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. ».

Art. 4. § 1^{er}. A l'annexe III de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de betteraves de variétés agricoles, les modifications suivantes sont apportées :

Dans la section A, a), il est inséré un 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

§ 2. A l'annexe IV du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section C, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. ».

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie, artikel 14;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen, artikel 16;

Gelet op het overleg tussen de gewesten en de federale overheid op 13 juli 2016, goedgekeurd op 2 augustus 2016;

Gelet op de gendertest uitgevoerd op 28 juni 2016;

Gelet op het advies nr 60.193/3van de Raad van State, gegeven op 31 oktober 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de uitvoeringsrichtlijn 2016/317/EU van de Commissie van 3 maart 2016 tot wijziging van de Richtlijnen 66/401/EEG, 66/402/EEG, 2002/54/EG, 2002/55/EG, 2002/56/EG en 2002/57/EG met betrekking tot het officiële etiket van verpakkingen die zaai- of pootgoed bevatten.

Art. 2. § 1. In de bijlage IV bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2005 betreffende het in de handel brengen van zaaizaad van groenvoedergewassen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, I, a), wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

“2/1. Officieel volgnummer.”;

2° In afdeling A, I, b), wordt een 3/1. ingevoegd, luidende :

“3/1. Officieel volgnummer.”;

3° In afdeling A, I, c), wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

“2/1. Officieel volgnummer.”;

§ 2. In de bijlage V van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

“1/1. Officieel volgnummer.”;

2° In afdeling C, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

“1/1. Officieel volgnummer.”.

Art. 3. § 1^{er}. In de bijlage IV bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van zaaigranen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, a), wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

“2/1. Officieel volgnummer.”;

2° In afdeling A, b), wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

“2/1. Officieel volgnummer.”;

§ 2. In de bijlage V van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

“1/1. Officieel volgnummer.”;

2° In afdeling C, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

“1/1. Officieel volgnummer.”;

Art. 4. § 1^{er}. In de bijlage III bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende reglementering van de handel in de keuring van bietenzaad van landbouwrassen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

In afdeling A, a), wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

“2/1. Officieel volgnummer.”;

§ 2. In de bijlage V van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

“1/1. Officieel volgnummer.”;

2° In afdeling C, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

“1/1. Officieel volgnummer.”.

Art. 5. § 1^{er}. A l'annexe IV de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de légumes et de chicorée industrielle, les modifications suivantes sont apportées :

Dans la section A, I, il est inséré un 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

§ 2. A l'annexe V du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section C, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. ».

Art. 6. § 1^{er}. A l'annexe IV de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 août 2006 portant réglementation du commerce et du contrôle des semences de plantes oléagineuses et à fibres, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, a), il est inséré un 2/1. rédigé comme suit :

« 2/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section A, c), il est inséré un 3/1. rédigé comme suit :

« 3/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

§ 2. A l'annexe V du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans la section A, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. »;

2° Dans la section C, il est inséré un 1/1. rédigé comme suit :

« 1/1. Numéro d'ordre attribué officiellement. ».

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} avril 2017.

Bruxelles, le 16 février 2017.

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie compétente pour la Politique agricole,

C. FREMAULT

Art. 5. § 1^{er}. In de bijlage IV bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

In afdeling A, I, wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

"1/1. Officieel volgnummer.";

§ 2. In de bijlage V van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

"1/1. Officieel volgnummer.";

2° In afdeling C, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

"1/1. Officieel volgnummer.".

Art. 6. § 1^{er}. In de bijlage IV bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 augustus 2006 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen :

1° In afdeling A, a), wordt een 2/1. ingevoegd, luidende :

"2/1. Officieel volgnummer.";

2° In afdeling A, c), wordt een 3/1. ingevoegd, luidende :

"3/1. Officieel volgnummer.";

§ 2. In de bijlage V van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In afdeling A, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

"1/1. Officieel volgnummer.";

2° In afdeling C, wordt een 1/1. ingevoegd, luidende :

"1/1. Officieel volgnummer.";

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2017.

Brussel, 16 februari 2017.

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie bevoegd voor het Landbouwbeleid,

C. FREMAULT

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11906]

6 DECEMBRE 2016. — Arrêté 2016/1565 du Collège de la Commission communautaire française relatif à l'approbation des nouveaux profils de formation du réceptionniste en hôtellerie et du gouverneur/gouvernante d'étage produits par le service francophone des métiers et des qualifications

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu les articles 127 et 128 de la constitution ;

Vu l'accord de coopération conclu à Bruxelles, le 27 mars 2009, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission Communautaire Française concernant la création du Service Francophone des Métiers et des Qualifications ;

Vu le décret du 30 avril 2009 de l'Assemblée de la Commission Communautaire Française portant assentiment à l'accord de coopération conclu à Bruxelles, le 27 mars 2009, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission Communautaire Française concernant la création du Service Francophone des Métiers et des Qualifications, les articles 33 et 38 ;

Considérant que suite à la consultation des Ministres fonctionnels, la Chambre de Concertation et d'Agrément (ChaCA) du S.F.M.Q. a validé les nouveaux profils de formation du « Jardinier d'entretien et du Jardinier d'aménagement » le 1 juillet 2016,

Considérant la nécessité d'assurer l'approbation conjointe ou parallèle des profils de formation validés par la ChaCA du S.F.M.Q. par la Communauté française, la Région wallonne et la Commission Communautaire Française afin de faciliter la mise en œuvre de l'accord de coopération conclu à Bruxelles, le 27 mars 2009, concernant la création du Service Francophone des Métiers et des Qualifications ;

Sur proposition du Membre du Collège en charge de la Formation professionnelle,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Collège de la Commission communautaire française approuve les profils de formation suivants, tels que produits par le SFMQ :

— Réceptionniste en hôtellerie

— Gouverneur/gouvernante d'étage.

Art. 2. Le Membre du Collège ayant la Formation professionnelle dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 6 décembre 2016.

Par le Collège :

F. LAANAN Présidente du Collège de la Commission communautaire française	D. GOSUIN Membre du Collège chargé de la Formation professionnelle
--	--

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11906]

6 DECEMBER 2016. — Besluit 2016/1565 van het college van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de goedkeuring van de nieuwe opleidingsprofielen voor hotelreceptionist(e) en voor verdieping-verantwoordelijke opgesteld door de "Service francophone des métiers et des qualifications"

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op de artikelen 127 en 128 van de Grondwet;

Gelet op het samenwerkingsakkoord afgesloten te Brussel op 27 maart 2009 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van de "Service Francophone des Métiers et des Qualifications";

Gelet op het decreet van 30 april 2009 van de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord afgesloten te Brussel op 27 maart 2009 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van de "Service Francophone des Métiers et des Qualifications", de artikelen 33 en 38;

Overwegende dat de "Chambre de Concertation et d'Agrément (ChaCA)" van de SFMQ, na de raadpleging van de functionele ministers, de nieuwe opleidingsprofielen heeft goedgekeurd voor "Hotelreceptionist(e)" en voor "Verdiepingverantwoordelijke" op 1 juli 2016;

Overwegende de noodzaak om de gezamenlijke of gelijklopende goedkeuring te waarborgen van de door de ChaCA van de SFMQ goedgekeurde opleidingsprofielen door de Franse Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap om de uitvoering te vergemakkelijken van het samenwerkingsakkoord afgesloten te Brussel op 27 maart 2009 betreffende de oprichting van de "Service Francophone des Métiers et des Qualifications";

Op voordracht van het lid van het College belast met Beroepsopleiding;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het College van de Franse Gemeenschapscommissie keurt de volgende opleidingsprofielen goed, zoals opgesteld door de SFMQ:

- Hotelreceptionist(e)
- Verdiepingverantwoordelijke.

Art. 2. Het lid van het College bevoegd voor Beroepsopleiding wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel, op 6 december 2016.

Voor het College :

F. LAANAN Voorzitster van het College van de Franse Gemeenschapscommissie	D. GOSUIN Lid van het College belast met Beroepsopleiding
---	---

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11905]

23 MARS 2017. — Arrêté 2017/113 du Collège de la Commission communautaire française relatif à l'approbation des nouveaux profils de formation de l'animateur/animatrice de groupes et de l'agent(e) horticole en cultures maraîchères produits par le service francophone des métiers et des qualifications

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu les articles 127 et 128 de la constitution ;

Vu l'accord de coopération conclu à Bruxelles, le 27 mars 2009, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission Communautaire Française concernant la création du Service Francophone des Métiers et des Qualifications ;

Vu le décret du 30 avril 2009 de l'Assemblée de la Commission Communautaire Française portant assentiment à l'accord de coopération conclu à Bruxelles, le 27 mars 2009, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission Communautaire Française concernant la création du Service Francophone des Métiers et des Qualifications, les articles 33 et 38 ;

Considérant que suite à la consultation des Ministres fonctionnels, la Chambre de Concertation et d'Agrément (ChaCA) du S.F.M.Q. a validé les nouveaux profils de formation de l' « Animateur/Animatrice de groupes » et de l' « Agent(e) horticole en cultures maraîchères » le 2 décembre 2016 ;

Considérant la nécessité d'assurer l'approbation conjointe ou parallèle des profils de formation validés par la ChaCA du S.F.M.Q. par la Commission Communautaire Française, la Région wallonne et la Communauté française afin de faciliter la mise en œuvre de l'accord de coopération conclu à Bruxelles, le 27 mars 2009, concernant la création du Service Francophone des Métiers et des Qualifications ;

Sur la proposition du Membre du Collège en charge de la Formation professionnelle;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Collège de la Commission communautaire française approuve les profils de formation suivants, tels que produits par le SFMQ :

- animateur/animateur de groupes
- Agent(e) horticole en cultures maraîchères.

Art. 2. Le Membre du Collège ayant la Formation professionnelle dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 23 mars 2017.

Par le Collège :

F. LAANAN, Présidente du Collège de la Commission communautaire française	D. GOSUIN, Membre du Collège chargé de la Formation professionnelle
---	---

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11905]

23 MAART 2017. — Besluit 2017/113 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de goedkeuring van de nieuwe opleidingsprofielen voor groepsanimator/groepsanimatrice en voor tuinbouwarbeider/tuinbouwarbeidster opgesteld door de "service francophone des métiers et des qualifications"

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op de artikelen 127 en 128 van de Grondwet;

Gelet op het samenwerkingsakkoord afgesloten te Brussel op 27 maart 2009 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van de "Service Francophone des Métiers et des Qualifications";

Gelet op het decreet van 30 april 2009 van de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord afgesloten te Brussel op 27 maart 2009 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting van de "Service Francophone des Métiers et des Qualifications", de artikelen 33 en 38;

Overwegende dat de "Chambre de Concertation et d'Agrément (ChaCA)" van de SFMQ, na de raadpleging van de functionele ministers, de nieuwe opleidingsprofielen heeft goedgekeurd voor "Groepsanimator/groepsanimatrice" en voor "Tuinbouwarbeider/tuinbouwarbeidster" op 2 december 2016;

Overwegende de noodzaak om de gezamenlijke of gelijklopende goedkeuring te waarborgen van de door de ChaCA van de SFMQ goedgekeurde opleidingsprofielen door de Franse Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap om de uitvoering te vergemakkelijken van het samenwerkingsakkoord afgesloten te Brussel op 27 maart 2009 betreffende de oprichting van de "Service Francophone des Métiers et des Qualifications";

Op voordracht van het lid van het College belast met Beroepsopleiding;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het College van de Franse Gemeenschapscommissie keurt de volgende opleidingsprofielen goed, zoals opgesteld door de SFMQ:

- Groepsanimator/groepsanimatrice
- Tuinbouwarbeider/tuinbouwarbeidster.

Art. 2. Het lid van het College bevoegd voor Beroepsopleiding wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel, op 23 maart 2017.

Voor het College :

F. LAANAN, Voorzitster van het College van de Franse Gemeenschapscommissie	D. GOSUIN, Lid van het College belast met Beroepsopleiding
--	--

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30302]

23 MARS 2017. — Arrêté 2017 / 183 du Collège de la Commission communautaire française permettant d'assurer la création des emplois supplémentaires, prévus dans l'accord du 24 octobre 2012 qui a été signé par le Gouvernement fédéral et les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs des secteurs de soins fédéraux, pour le secteur des centres de rééducation fonctionnelle, pour l'année civile 2017 et autorisant l'Institut National d'assurance Maladie Invalidité à effectuer le versement au Fonds Maribel social - Commission paritaire n° 330

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions;

Vu la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'Etat;

Vu l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand, tel que modifié;

Vu l'accord social conclu le 24 octobre 2012 contenant, entre autre, un volet « création d'emploi »;

Vu l'avis de l'inspecteur des finances donné le 28 février 2017;

Vu l'accord du membre du Collège chargé du budget;

Considérant que durant la période de transition se terminant le 31 décembre 2017, il s'indique de confier une mission à l'Institut national d'assurance maladie invalidité (INAMI) afin que les moyens financiers puissent être versés au Fonds des établissements de services de santé (Fonds Maribel social – commission paritaire n° 330);

Sur la proposition de la Membre du Collège, chargée de la Santé,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Art. 2. Le financement de la création d'emplois qui figure dans les accords conclus le 24 octobre 2012 par le Gouvernement fédéral avec les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs concernées, et pour autant qu'il s'agisse de travailleurs occupés dans le secteur des centres de rééducation fonctionnelle relevant de la Commission communautaire française, est fixé à 27.778,00 € pour l'année civile 2017.

Art. 3. L'Institut national d'assurance maladie-invalidité est chargé de verser les montants visés à l'article 1^{er} au Fonds Maribel social pour les établissements et services de santé – Commission paritaire n° 330

Art. 4. Les paiements effectués par le Fonds aux employeurs concernés sont fonction de l'application par ces employeurs de l'accord du 24 octobre 2012 visé à l'article 1^{er}.

Art. 5. Le Membre du Collège chargé de la santé est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 23 mars 2017.

Pour le Collège :

F. LAANAN,

Présidente du Collège

C. JODOGNE,

Membre du Collège chargée de la Santé

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/30302]

23 MAART 2017. — Besluit 2017 / 183 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie dat moet zorgen voor de creatie van bijkomende tewerkstelling, voorzien in het akkoord van 24 oktober 2012 dat werd ondertekend door de federale regering en de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers van de federale gezondheidssectoren voor de sector van de centra voor functionele revalidatie voor het kalenderjaar 2017 dat het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering toelaat om betalingen te verrichten aan het Fonds Maribel Social – Paritaire commissie nr. 330

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 met betrekking tot hervorming der instellingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten;

Gelet op de bijzondere wet van 6 januari 2014 betreffende de zesde Staatshervorming;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector, zoals gewijzigd;

Gelet op het sociaal akkoord afgesloten op 24 oktober 2012 met, onder andere, een luik "creatie van tewerkstelling";

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 28 februari 2017;

Gelet op het akkoord van het Collegelid belast met de Begroting;

Overwegende dat gedurende de overgangperiode die eindigt op 31 december 2017, het aangewezen is om een opdracht toe te vertrouwen aan het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV) opdat de financiële middelen gestort kunnen worden aan het Fonds voor de Gezondheidsinstellingen en -diensten (Fonds Maribel social – Paritaire commissie nr. 330);

Op voorstel van het Collegelid belast met Gezondheid;
Na beraadslaging,
Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, in toepassing van artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in het artikel 128 van de Grondwet.

Art. 2. De financiering van de creatie van tewerkstelling voorzien in het akkoord afgesloten op 24 oktober 2012 door de Federale Regering en de representatieve organisaties van de betrokken werkgevers en werknemers, en voor zover het gaat om werknemers tewerkgesteld in de sector van de centra voor functionele revalidatie onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschapscommissie, wordt vastgelegd op 27.778,00 € voor het kalenderjaar 2017.

Art. 3. Het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering wordt belast met het storten van de in artikel 1 bedoelde bedragen aan het Fonds Maribel social voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten – Paritaire commissie nr. 330.

Art. 4. De betalingen verricht door de Fondsen aan de betrokken werkgevers zijn afhankelijk van de toepassing door deze werkgevers van het in artikel 1 bedoelde akkoord van 24 oktober 2012.

Art. 5. Het Collegelid bevoegd voor Gezondheid wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel op 23 maart 2017.

Voor het College :

F. LAANAN,

Voorzitter van het College

C. JODOGNE,

Collegelid belast met Gezondheid

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2017/30197]

28 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel nommant les membres de la Commission de Visite des Bateaux du Rhin, compétente pour la délivrance des certificats pour les bateaux de plaisance

Le Ministre de la Mobilité et
Le Secrétaire d'Etat à la Mer du Nord,

Vu la loi du 15 septembre 1919 approuvant le traité de paix conclu à Versailles, le 28 juin 1919 entre les puissances alliées et associées, d'une part et l'Allemagne, d'autre part, ainsi que le protocole du même jour, précisant les conditions d'exécution de certaines clauses de ce traité;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 1976 approuvant le Règlement de Visite des Bateaux du Rhin, l'article 2.01 de l'annexe;

Vu l'arrêté royal du 19 mars 2009 relatif aux prescriptions techniques des bateaux de la navigation intérieure, l'article 1, 3^o,

Arrêtent :

Article 1^{er}. Est nommé pour un terme de trois ans comme président auprès de la Commission de Visite des Bateaux du Rhin à Bruxelles, compétente pour la délivrance des certificats pour les bateaux de plaisance :

Henk Croo.

Art. 2. Sont nommés pour un terme de trois ans comme présidents suppléants auprès de la Commission de Visite des Bateaux du Rhin à Bruxelles, compétente pour la délivrance des certificats pour les bateaux de plaisance :

Karine De Saedeleir, Stefaan Himpens, Bart Heylbroeck et Bart Wackenier.

Art. 3. Sont nommés pour un terme de trois ans comme experts auprès de la Commission de Visite des Bateaux du Rhin à Bruxelles, compétente pour la délivrance des certificats pour les bateaux de plaisance :

a) en qualité de fonctionnaire compétent en matière de navigation :

Marleen Bultinck, Veerle De Rooster, Alina Polianskaya et Ariane Ruys;

b) en qualité d'expert en matière de construction des bateaux de navigation intérieure et de leurs machines :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2017/30197]

28 APRIL 2017. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de Commissie voor Onderzoek van Rijschepen te afgifte van certificaten voor pleziervaartuigen

De Minister voor Mobiliteit en
De Staatssecretaris voor Noordzee,

Gelet op de wet van 15 september 1919 houdende goedkeuring van het vredesverdrag, gesloten te Versailles op 28 juni 1919 tussen de verbondene en verenigde mogendheden aan de ene zijde, en Duitsland aan de andere zijde, alsmede van het protocol van dezelfde datum, dat de toepassingsvoorwaarden van zekere bepalingen van dit verdrag nauwkeurig vermeldt;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 1976 houdende goedkeuring van het Reglement betreffende het Onderzoek van Rijschepen, artikel 2.01 van de bijlage;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 maart 2009 betreffende de technische voorschriften voor de binnenvaart, artikel 1, 3^o,

Besluiten :

Artikel 1. Wordt voor een periode van drie jaar benoemd als voorzitter bij de Commissie voor Onderzoek van Rijschepen te Brussel, bevoegd voor de afgifte van certificaten voor pleziervaartuigen :

Henk Croo.

Art. 2. Worden voor een periode van drie jaar benoemd als plaatsvervangende voorzitters bij de Commissie voor Onderzoek van Rijschepen te Brussel, bevoegd voor de afgifte van certificaten voor pleziervaartuigen :

Karine De Saedeleir, Stefaan Himpens, Bart Heylbroeck en Bart Wackenier.

Art. 3. Worden voor een periode van drie jaar benoemd als deskundigen bij de Commissie voor Onderzoek van Rijschepen te Brussel, bevoegd voor de afgifte van certificaten voor pleziervaartuigen :

a) in de hoedanigheid van ambtenaar met bevoegdheid op het gebied van de scheepvaart :

Marleen Bultinck, Veerle De Rooster, Alina Polianskaya en Ariane Ruys;

b) in de hoedanigheid van deskundige op het gebied van de bouw van binnenschepen en hun machines :

Carl Damman, Jan Declerck, Jo Dejonckheere, Eric Hiele, Luc Hosten, Patrick Lagrou et Danny Landschoot;

c) en qualité d'expert nautique titulaire de la patente du Rhin :

Krispijn Van Hecke.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2017.

Bruxelles, le 28 avril 2017.

F. BELLOT
Ph. DE BACKER

Carl Damman, Jan Declerck, Jo Dejonckheere, Eric Hiele, Luc Hosten, Patrick Lagrou en Danny Landschoot;

c) in de hoedanigheid van nautisch deskundige, in het bezit van een Rijnschipperspatent :

Krispijn Van Hecke.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2017.

Brussel, 28 april 2017.

F. BELLOT
Ph. DE BACKER

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/40282]

Huissiers de justice

Par arrêtés royaux du 2 mai 2017, sont nommés candidat-huissier de justice :

pour le rôle linguistique néerlandais :

- M. Sacré, P.;
- Mme Van de Meulebroucke, A.;
- Mme Caerels, A.-S.;
- Mme Ceulemans, S.;
- Mme Pagnaer, S.;
- M. Cuyvers, M.;
- Mme Focquet, J.;
- M. Laeremans, L.;
- M. Masschaele, T.;
- Mme Vancamp, P.;
- Mme Sabbe, S. ;
- Mme Vanopstal, S.;
- Mme Tiri, I.;
- M. Billiet, M.,

licenciés en droit ou titulaire d'un master en droit.

pour le rôle linguistique français :

- M. Debatty, Ch.;
- Mme De Koninck, E.;
- Mme Margraff, Ch.;
- Mme Bernard, C.;
- Mme Michelizza, F.;
- Mme Evrard, A.;
- Mme Unali, G.;
- Mme Gillotay, A.;
- Mme Nivarlet, M.-M.;
- Mme Van Mieghem, S.;
- Mme Marique, E.;
- Mme Lintermans, T.,

licenciés en droit ou titulaire d'un master en droit.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/40282]

Gerechtsdeurwaarders

Bij koninklijke besluiten van 2 mei 2017, zijn benoemd tot kandidaat-gerechtsdeurwaarder :

voor de Nederlandse taalrol :

- de heer Sacré, P.;
- Mevr. Van de Meulebroucke, A.;
- Mevr. Caerels, A.-S.;
- Mevr. Ceulemans, S.;
- Mevr. Pagnaer, S.;
- de heer Cuyvers, M.;
- Mevr. Focquet, J.;
- de heer Laeremans, L.;
- de heer Masschaele, T.;
- Mevr. Vancamp, P.;
- Mevr. Sabbe, S.;
- Mevr. Vanopstal, S.;
- Mevr. Tiri, I.;
- de heer Billiet M.,

licentiaten in de rechten of houders van een master in de rechten.

voor de Franse taalrol :

- de heer Debatty, Ch.;
- Mevr. De Koninck, E.;
- Mevr. Margraff, Ch.;
- Mevr. Bernard, C.;
- Mevr. Michelizza, F.;
- Mevr. Evrard, A.;
- Mevr. Unali, G.;
- Mevr. Gillotay, A.;
- Mevr. Nivarlet, M.-M.;
- Mevr. Van Mieghem, S.;
- Mevr. Marique, E.;
- Mevr. Lintermans, T.,

licentiaten in de rechten of houders van een master in de rechten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2017/11967]

2 MAI 2017. — Arrêté royal portant nomination du président de la Commission des psychologues

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue, l'article 6, modifié par la loi du 20 juillet 2006;

Vu l'appel à candidatures pour le mandat de président et de président suppléant de la Commission des psychologues, publié au *Moniteur belge* du 24 novembre 2016;

Vu la candidature de Mme Catherine Henry introduite par courrier daté du 14 décembre 2016;

Vu la candidature de M. Peter Defreyne introduite par courrier daté du 22 décembre 2016;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2017/11967]

2 MEI 2017. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de voorzitter van de Psychologencommissie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, artikel 6, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor het mandaat van voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de Psychologencommissie, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 24 november 2016;

Gelet op de kandidatuur van Mevr. Catherine Henry bij brief van 14 december 2016;

Gelet op de kandidatuur van de heer Peter Defreyne bij brief van 22 december 2016;

Vu les informations communiquées par les deux candidats quant à leurs titres, aptitudes et atouts en lien avec la fonction, ainsi que les éléments permettant d'apprécier leur motivation pour la fonction;

Considérant que les deux candidats répondent aux conditions de participation légales;

Considérant que les deux candidats font suffisamment preuve de leur motivation;

Considérant que Mme Catherine Henry est présidente sortante, qu'elle a exercé cette fonction à partir du 11 janvier 2013, et que l'administration a sollicité l'avis de M. Edward Van Rossen – directeur de la Commission des psychologues – quant à son fonctionnement; considérant que cet avis est favorable;

Considérant que M. Peter Defreyne est président de la Chambre exécutive d'expression néerlandaise de l'Institut professionnel des Agents immobiliers, qu'il exerce cette fonction depuis le 16 octobre 2015, et que l'administration a sollicité l'avis de M. Jurgen Vansteene – directeur du Département juridique de l'Institut professionnel des Agents immobiliers – quant à son fonctionnement; considérant que cet avis est favorable;

Considérant que, sur base de la comparaison des aptitudes techniques et des atouts des deux candidats au regard des compétences reprises dans l'appel à candidatures, un certain nombre de constatations peuvent être effectuées;

Considérant que les candidats disposent tous deux d'aptitudes pertinentes;

Considérant qu'il est légitime de considérer que Mme Catherine Henry dispose des aptitudes techniques requises en ce qui concerne la connaissance de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue, de l'arrêté royal du 2 avril 2014 fixant les règles de déontologie du psychologue, ainsi que de l'arrêté royal du 10 novembre 1997 établissant le règlement d'ordre intérieur de la Commission des psychologues, étant donné que l'application concrète de cette réglementation est inhérente à sa fonction en tant que présidente de la Commission des psychologues au cours des quatre dernières années;

Considérant que M. Peter Defreyne indique qu'en tant que juriste, il a régulièrement émis des avis concernant cette matière, mais ne précise pas davantage l'ampleur et le contenu concret de ces avis, de sorte qu'aucun élément ne permet de conclure que son expérience serait plus pertinente que l'expérience technique concrète acquise par Mme Catherine Henry au sein de la Commission des psychologues;

Considérant que la connaissance, dans le chef des deux candidats, des dispositions du Code judiciaire généralement applicables aux juridictions administratives peut être considérée comme équivalente, notamment en raison de leur expérience respective dans l'exercice de la profession d'avocat, ainsi que de leur mandats actuels et passés auprès d'instances compétentes pour le titre et la déontologie de professions libérales et intellectuelles;

Considérant ainsi que Mme Catherine Henry se démarque de M. Peter Defreyne en ce qui concerne les « aptitudes techniques » requises pour la fonction;

Considérant que les deux candidats peuvent se prévaloir d'atouts pertinents, tels l'expérience dans des organismes similaires et l'affinité avec les activités professionnelles des psychologues;

Considérant que Mme Catherine Henry a été assesseur juridique auprès du Conseil de l'Ordre des architectes de la Province de Namur de 1990 à 2003; vu son mandat au poste de présidente de la Commission des psychologues depuis le 11 janvier 2013 jusqu'à ce jour; considérant qu'il ressort de l'évaluation de ses compétences qu'il ne peut être fait abstraction de la manière dont Mme Catherine Henry a concrètement exercé son mandat dans la fonction à conférer; considérant que diverses réalisations de la Commission des psychologues peuvent lui être attribuées personnellement, comme, en particulier, l'établissement d'un code de déontologie, la mise en place des conseils de discipline consécutivement à la formation des nouveaux membres, l'organisation d'un colloque national en mars 2016, la création d'un « bureau » qui se réunit tous les mois pour assurer la préparation et le suivi des réunions plénières, ainsi qu'un nouveau site internet, une base de données, un logo, un bulletin d'information, des certificats, etc.; considérant que le nombre de psychologues agréés a considérablement augmenté depuis 2012 et que les effectifs ont été étoffés; considérant que le fonctionnement de Mme Catherine Henry n'a fait l'objet d'aucun grief;

Considérant que M. Peter Defreyne a été assesseur juridique suppléant auprès de la Chambre exécutive d'expression néerlandaise de l'Institut professionnel des comptables et fiscalistes agréés de 1994 à 2000, qu'il est depuis lors assesseur juridique effectif de la même Chambre et qu'il dispose par conséquent de plus de 20 ans d'expérience dans cette fonction; considérant qu'il est depuis le 16 octobre 2015 président de la Chambre exécutive d'expression néerlandaise de l'Institut professionnel des Agents immobiliers; considérant qu'il a

Gelet op de door beide kandidaten meegeede informatie betreffende hun titels, vaardigheden en troeven die verband houden met de functie, alsook de elementen die toelaten hun motivatie voor de functie na te gaan;

Overwegende dat beide kandidaten voldoen aan de wettelijke deelnemingsvoorwaarden;

Overwegende dat beide kandidaten voldoende blijk geven van motivatie;

Overwegende dat Mevr. Catherine Henry uittredend voorzitter is, dat zij de functie heeft uitgeoefend met ingang van 11 januari 2013 en dat de administratie aan de heer Edward Van Rossen – directeur van de Psychologencommissie – advies heeft gevraagd over haar functioneren; overwegende dat dit advies gunstig is;

Overwegende dat de heer Peter Defreyne voorzitter is van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars, dat hij deze functie uitoefent sinds 16 oktober 2015 en dat de administratie aan de heer Jurgen Vansteene – directeur Juridisch Departement van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars – advies heeft gevraagd over zijn functioneren; overwegende dat dit advies gunstig is;

Overwegende dat op basis van de vergelijking van de technische vaardigheden en troeven van beide kandidaten in functie van de in de oproep tot kandidaten opgelijste competenties, een aantal vaststellingen kunnen worden gedaan;

Overwegende dat beide kandidaten over relevante vaardigheden beschikken;

Overwegende dat wat betreft de kennis van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, van het koninklijk besluit van 2 april 2014 tot vaststelling van de voorschriften inzake de plichtenleer van de psycholoog, alsook van het koninklijk besluit van 10 november 1997 tot vaststelling van het reglement van inwendige orde van de Psychologencommissie, het redelijk is om aan te nemen dat Mevr. Catherine Henry over deze technische vaardigheden beschikt aangezien de concrete toepassing van deze regelgeving inherent is aan haar functie als voorzitter van de Psychologencommissie gedurende de voorbije vier jaar;

Overwegende dat de heer Peter Defreyne aangeeft dat hij als jurist regelmatig advies heeft verleend in deze materie, maar verder de omvang en de concrete inhoud van deze adviezen niet preciseert, zodat er geen elementen zijn die toelaten om te besluiten dat zijn ervaring zwaarder doorweegt dan de concrete technische ervaring van Mevr. Catherine Henry binnen de Psychologencommissie;

Overwegende dat de kennis van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die algemeen toepasbaar zijn op administratieve rechtscolleges voor beide kandidaten als evenwaardig beschouwd wordt, gelet onder meer op hun respectieve ervaring in de advocatuur alsook hun huidige en vorige mandaten bij instanties die bevoegd zijn voor de titel en de deontologie van vrije en intellectuele beroepen;

Overwegende aldus dat inzake de vereiste "technische vaardigheden" voor de functie, Mevr. Catherine Henry beter scoort dan de heer Peter Defreyne;

Overwegende dat beide kandidaten relevante troeven kunnen aantonen zoals ervaring in soortgelijke organen en affiniteit met de beroepsactiviteiten van psychologen;

Overwegende dat Mevr. Catherine Henry rechtskundig assessor was bij de Raad van de Orde van Architecten van de provincie Namen van 1990 tot 2003; overwegende haar mandaat als voorzitter van de Psychologencommissie van 11 januari 2013 tot op heden; overwegende dat bij het evalueren van haar competenties niet voorbij kan worden gegaan aan de manier waarop Mevr. Catherine Henry haar mandaat in de te begeven functie concreet heeft uitgeoefend; overwegende dat diverse verwezenlijkingen van de Psychologencommissie persoonlijk aan haar toe te schrijven zijn, zoals in het bijzonder het opstellen van een deontologische code, de oprichting van de tuchtraden na de opleiding van de nieuwe leden, de organisatie van een nationaal colloquium in maart 2016, de oprichting van een "bureau" dat maandelijks bijeenkomt om de plenaire vergaderingen voor te bereiden en op te volgen, alsook een nieuwe website, databank, logo, nieuwsbrief, certificaten, enz.; overwegende dat het aantal erkende psychologen sinds 2012 aanzienlijk gestegen is en dat het personeelsbestand werd uitgebreid; overwegende dat er geen klachten zijn over het functioneren van Mevr. Catherine Henry;

Overwegende dat de heer Peter Defreyne plaatsvervangend rechtskundig assessor was bij de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten van 1994 tot 2000, dat hij sindsdien effectief rechtskundig assessor is van dezelfde Kamer en in die functie dus ruim 20 jaar ervaring heeft; overwegende dat hij sinds 16 oktober 2015 voorzitter is van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars; overwegende dat hij tussen 2000 en 2010 lid was

été, entre 2000 et 2010, membre du Conseil de l'Ordre du Barreau de Courtrai qui était chargé de l'inscription des avocats stagiaires et des avocats du tableau; considérant que M. Peter Defreyne émet régulièrement des avis concernant, entre autres, les reconnaissances et la protection du titre professionnel des psychologues; considérant que le fonctionnement de M. Peter Defreyne n'a fait l'objet d'aucun grief;

Considérant ainsi que M. Peter Defreyne dispose d'une expérience plus longue dans des organismes similaires, mais que l'expérience acquise par Mme Catherine Henry au cours de sa présidence au sein de la Commission des psychologues, ainsi qu'en tant qu'assesseur juridique au sein du Conseil de l'Ordre des architectes de la Province de Namur, est néanmoins suffisante pour la fonction à conférer; que l'évolution qu'a connue la Commission des psychologues sous la présidence de Mme Catherine Henry est considérable, et que cette évolution témoigne en outre dans son chef d'une plus grande affinité avec les activités professionnelles des psychologues en comparaison des avis cités par M. Defreyne;

Considérant que, dans leur dossier respectif, les deux candidats mettent du reste en avant d'autres titres et mérites, comme notamment une expérience académique et une expérience en tant qu'orateur lors de journées d'études; considérant que ces éléments mettent davantage en lumière les compétences des deux candidats, sans qu'il soit pour autant possible de relever un atout spécifique dans le chef d'un des candidats par rapport à l'autre en ce qui concerne l'aptitude pour la fonction à conférer;

Considérant ainsi que lors d'une comparaison mutuelle des « atouts », il apparaît d'une part clairement que les deux candidats disposent d'un dossier solide témoignant d'une preuve convaincante de leurs capacités respectives, mais que, d'autre part, s'agissant de l'expérience concrète et de l'affinité par rapport à la réalité de terrain de la Commission des psychologues, une différence se révèle très sérieusement entre les candidats, à savoir les réalisations de Mme Catherine Henry en tant que présidente de la Commission des psychologues, combinées à la satisfaction générale relevée quant à l'exercice de sa fonction;

Considérant que Mme Catherine Henry se profile ainsi comme étant le candidat le plus apte;

Sur la proposition du Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est nommée comme présidente de la Commission des psychologues, pour un terme de quatre ans, Mme Catherine Henry, avocate.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre ayant les Classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles le, 2 mai 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,
W. BORSUS

van de Raad van de Orde van de Balie te Kortrijk die bevoegd was voor de inschrijving van stagiair-advocaten en tableau-advocaten; overwegende dat de heer Peter Defreyne op regelmatige basis adviezen verstrekt inzake onder meer erkenningen en de bescherming van de beroepstitel van psychologen; overwegende dat er geen klachten zijn over het functioneren van de heer Peter Defreyne;

Overwegende aldus dat de heer Peter Defreyne over een langere ervaring beschikt in soortgelijke organen, maar dat de ervaring die Mevr. Catherine Henry heeft opgedaan tijdens haar voorzitterschap in de Psychologencommissie, alsook als rechtskundig assessor in de Raad van de Orde van Architecten van de provincie Namen, evenwel voldoende is voor de te begeven functie; dat de ontwikkeling die de Psychologencommissie heeft gekend onder het voorzitterschap van Mevr. Catherine Henry beduidend is en daarnaast doet blijken van meer affiniteit met de beroepsactiviteiten van psychologen dan de door de heer Defreyne aangehaalde adviezen;

Overwegende dat beide kandidaten in hun respectieve dossier nog andere titels en verdiensten naar voren brengen zoals onder meer academische ervaring en ervaring als spreker op studiedagen; overwegende dat deze elementen de competenties van beide kandidaten extra in de verf zetten zonder dat op basis hiervan een extra troef kan aangetoond worden in hoofde van de ene kandidaat ten opzichte van de andere voor wat betreft de geschiktheid voor de te begeven functie;

Overwegende aldus dat bij een onderlinge vergelijking van de “troeven” enerzijds duidelijk blijkt dat beide kandidaten een sterk dossier hebben waardoor hun beider capaciteiten afdoende bewezen worden, maar anderzijds dat wat betreft de concrete ervaring en affiniteit met het werkveld van de Psychologencommissie, wel degelijk een verschil naar voren treedt tussen de kandidaten onderling, met name de realisaties van Mevr. Catherine Henry als voorzitter van de Psychologencommissie, gekoppeld aan de algemene tevredenheid over de uitoefening van haar functie;

Overwegende dat Mevr. Catherine Henry zich aldus manifesteert als de meest geschikte kandidaat;

Op de voordracht van de Minister van Middenstand, Zelfstandige en K.M.O.'s,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Wordt benoemd voor een termijn van vier jaar tot voorzitter van de Psychologencommissie, Mevr. Catherine Henry, avocate.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De minister bevoegd voor Middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 mei 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,
W. BORSUS

SERVICE PUBLIC FEDERAL DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE

[C – 2017/30316]

Etablissements scientifiques fédéraux

Par arrêté royal du 9 février 2017 qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2017, M. Maes, Jeroen (N), né le 8 janvier 1980, attaché de la classe A2 à l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique, est promu par nomination dans une fonction de conseiller de la classe A3.

Par arrêté royal du 9 février 2017 qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2017, M. Calders, Stijn (N), né le 2 décembre 1981, attaché de la classe A1 à l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique, est promu par nomination dans une fonction d'attaché de la classe A2.

PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID

[C – 2017/30316]

Federale Wetenschappelijke Instellingen

Bij koninklijk besluit van 9 februari 2017 dat uitwerking heeft op 1 januari 2017 wordt de heer Maes, Jeroen (N), geboren op 8 januari 1980, attaché van de klasse A2 bij het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie, door benoeming bevorderd tot een functie van adviseur van de klasse A3.

Bij koninklijk besluit van 9 februari 2017 dat uitwerking heeft op 1 januari 2017 wordt de heer Calders, Stijn (N), geboren op 2 december 1981, attaché van de klasse A1 bij het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie, door benoeming bevorderd tot een functie van attaché van de klasse A2.

Par arrêté royal du 9 février 2017 qui produit ses effets le 1^{er} février 2017, M. Ooms, Tim (N), né 21 juin 1985, attaché de la classe A1 à l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique, est promu par nomination dans une fonction d'attaché de la classe A2.

Bij koninklijk besluit van 9 februari 2017 dat uitwerking heeft op 1 februari 2017 wordt de heer Ooms, Tim (N), geboren op 21 juni 1985, attaché van de klasse A1 bij het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie, door benoeming bevorderd tot een functie van attaché van de klasse A2.

Par arrêté royal du 22 février 2017 qui produit ses effets le 1^{er} février 2017, Mme Leclere, Fabienne (F), née le 9 avril 1965, attaché de la classe A2 à l'Institut d'Aéronomie spatiale de Belgique, est promue par avancement à la classe A3 en qualité de conseiller Infrastructure ICT.

Bij koninklijk besluit van 22 februari 2017 dat uitwerking heeft op 1 februari 2017 wordt Mevr. Leclere, Fabienne (F), geboren op 9 april 1965, attaché van de klasse A2 bij het Belgisch Instituut voor Ruimte-Aëronomie door verhoging bevorderd naar de klasse A3 met de titel van adviseur ICT Infrastructuur.

Par arrêté royal du 23 mars 2017 qui produit ses effets le 1^{er} novembre 2016, Mme De Brouwer, Vinciane (F), née le 28 juin 1976, attaché de la classe A2 aux Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique est promue par avancement dans la classe A3 en qualité de conseiller Contrôle de gestion.

Bij koninklijk besluit van 23 maart 2017 dat uitwerking heeft op 1 november 2016 word Mevr. De Brouwer, Vinciane (F), geboren op 28 juni 1976, attaché van de klasse A2 bij de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, door verhoging bevorderd naar de klasse A3 met de titel van adviseur Beheerscontrole.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section d'administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking.

La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1000 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres: Wetenschapsstraat 33, 1000 Brussel), te worden toegezonden.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2017/202349]

21 APRIL 2017. — Benoeming in de graad van directeur-generaal

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 wordt het volgende bepaald :

Artikel 1. De heer Johan HANSENS, geboren op 27 september 1970 wordt benoemd in de graad van directeur-generaal bij de diensten van de Vlaamse overheid.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2016.

Art. 3. De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[2017/202350]

21 APRIL 2017. — Voordracht van een lid van de raad van bestuur bij de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO)

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 wordt het volgende bepaald :

Artikel 1. De heer Harry Martens wordt voorgedragen als lid van de raad van bestuur van VITO met het oog op verlenging van het mandaat met 1 jaar.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid en het technologisch innovatiebeleid, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[2017/202357]

24 APRIL 2017. — Wijziging van het ministerieel besluit van 24 september 2013 tot benoeming van de leden van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid

Bij besluit van de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 24 april 2017 wordt bepaald :

Artikel 1. In artikel 4, 4°, van het ministerieel besluit van 24 september 2013 tot benoeming van de leden van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid worden de woorden "Bert Meulemans" vervangen door de woorden "Peter Bruggen".

Art. 2. Aan de heer Bert Meulemans wordt eervol ontslag verleend.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/202340]

Onroerend Erfgoed

Ministerieel besluit tot voorlopige bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 19 april 2017 werden de volgende onroerende goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 voorlopig beschermd :

Wegens de wetenschappelijke, historische, esthetische en ruimtelijk-structurerende waarde als monument :

de Linde op de Pullenberg, evenals een cirkel met straal 15 m er omheen, Oude Kassei, Borgloon (Bommershoven), bekend ten kadaster, 6de afdeling (Bommershoven), sectie B, perceelnummer 731A (deel) en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de definitieve bescherming is de procedure vermeld in artikel 6.1.1 tot en met 6.1.18 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 van toepassing.

De voorlopige bescherming geldt 9 maanden. Die termijn kan eenmalig met maximaal 3 maanden verlengd worden. Gedurende de periode van de voorlopige bescherming zijn de rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 reeds van toepassing.

Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 19 april 2017 wordt beschermd, met toepassing van artikel 6.1.1 tot en met artikel 6.1.11 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 6.2.1. van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 :

Wegens de wetenschappelijke, de historische, de esthetische en de ruimtelijk-structurerende waarde als monument :

De Linde op de Pullenberg, evenals een cirkel met straal 20 m er omheen, Oude Kassei, Borgloon, bekend ten kadaster: Borgloon, 6de afdeling, sectie B, perceelnummers 714A (deel) en 731A (deel) en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument en stadsgezicht

Bij ministerieel besluit van 19 april 2017 wordt beschermd, met toepassing van artikel 6.1.1 tot en met artikel 6.1.11 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 6.2.1. van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 :

Wegens de historische, de architecturale, de artistieke, de archeologische en de sociale waarde als monument :

De kloostervleugels met pandhof en zusterkoor en de speelplaats (vroegere begraafplaats) van de voormalige priorij van Hunnegem als uitbreiding van de bij koninklijk besluit van 28 december 1936 beschermde Onze-Lieve-Vrouwekerk van Hunnegem, Gasthuisstraat 98, 100 in Geraardsbergen, bekend ten kadaster: Geraardsbergen, 1ste afdeling, sectie A, perceelnummer 522K2 (deel), zoals afgebakend op plan.

De cultuurgooederen die mee worden beschermd zijn als bijlage bij het besluit gevoegd. De cultuurgooederen die mee worden beschermd, hebben een historische en artistieke waarde.

Wegens de historische en archeologische waarde als stadsgezicht :

De site van de voormalige priorij van Hunnegem met U-vormig inkomgebouw en binnentuin, straatmuur, straatvleugel, speelplaatsen, gevel van de voormalige huishoudschool en ommuurde kloostertuin, Gasthuisstraat zonder nummer, 94, 96, 98, 100 in Geraardsbergen, bekend ten kadaster: Geraardsbergen, 1ste afdeling, sectie A, perceelnummers 522D2, 522G2, 522K2 (deel), 522L2, 522M2 (deel), 522N2, 522P2 en 524L, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202359]

20 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 11 juin 2015 désignant les membres du Conseil wallon du bien-être des animaux institué par le décret du 22 janvier 2015 instaurant le Conseil wallon du bien-être des animaux

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

Vu la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, l'article 31, modifié par le décret du 22 janvier 2015 instaurant le Conseil wallon du bien-être des animaux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 26 février 2015 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil wallon du bien-être des animaux;

Vu l'arrêté ministériel du 11 juin 2015 désignant les membres du Conseil wallon du bien-être des animaux institué par le décret du 22 janvier 2015 instaurant le Conseil wallon du bien-être des animaux;

Considérant le décret du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative;

Considérant le décret du 27 mars 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs;

Considérant l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juin 2014 portant exécution du décret du 27 mars 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs;

Suite à la démission de M. Jean-Pierre Gabriel en tant que membre suppléant du Conseil et l'acte de candidature introduit par Mme Delphe Dubray,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 2, point 7, de l'arrêté ministériel du 11 juin 2015 désignant les membres du Conseil wallon du bien-être des animaux institué par le décret du 22 janvier 2015 instaurant le Conseil wallon du bien-être des animaux, est remplacé par le texte suivant :

« 7^o comme représentant de la société civile, proposé par une association à caractère non gouvernemental et à but non lucratif, active dans le domaine de l'environnement, de la famille ou des consommateurs : Mme Delphe Dubray (rue du Châtelet 16, 5600 Villers-le-Gambon); ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Namur, le 20 avril 2017.

C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202359]

20. APRIL 2017 — Ministerialerlass zur Abänderung des Ministerialerlasses vom 11. Juni 2015 zur Ernennung der Mitglieder des durch das Dekret vom 22. Januar 2015 zur Einrichtung des Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere ("Conseil wallon du bien-être des animaux") eingesetzten Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen und Tierschutz,

Aufgrund des Gesetzes vom 14. August 1986 über den Schutz und das Wohlbefinden der Tiere, Artikel 31, abgeändert durch das Dekret vom 22. Januar 2015 zur Einrichtung des Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 26. Februar 2015 zur Regelung der Zusammensetzung und der Arbeitsweise des Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere;

Aufgrund des Ministerialerlasses vom 11. Juni 2015 zur Ernennung der Mitglieder des durch das Dekret vom 22. Januar 2015 zur Einrichtung des Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere eingesetzten Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere;

In Erwägung des Dekrets vom 6. November 2008 zur Rationalisierung der Beratungsfunktion;

In Erwägung des Dekrets vom 27. März 2014 zur Förderung einer ausgeglichenen Vertretung von Männern und Frauen in den Beratungsorganen;

In Erwägung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Juni 2014 zur Ausführung des Dekrets vom 27. März 2014 zur Förderung einer ausgeglichenen Vertretung von Männern und Frauen in den Beratungsorganen;

Im Anschluss an den Rücktritt von Herrn Jean-Pierre Gabriel als stellvertretendes Mitglied des Rates und der von Frau Delphe Dubray eingereichten Bewerbung,

Beschließt:

Artikel 1 - Artikel 2 Punkt 7 des des Ministerialerlasses vom 11. Juni 2015 zur Ernennung der Mitglieder des durch das Dekret vom 22. Januar 2015 zur Einrichtung des Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere eingesetzten Wallonischen Rates für das Wohlbefinden der Tiere wird durch folgenden Wortlaut ersetzt:

« 7^o als ein von einer im Bereich der Umwelt, der Familie oder der Verbraucher tätigen Nichtregierungsvereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht vorgeschlagener Vertreter der Zivilgesellschaft: Frau Delphe Dubray (rue du Châtelet 16, 5600 Villers-le-Gambon); ».

Art. 2 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Namur, den 20. April 2017

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202359]

20 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waalse Raad voor dierenwelzijn) ingesteld bij het decreet van 22 januari 2015 houdende oprichting van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waalse Raad voor dierenwelzijn)

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Vervoer, en Dierenwelzijn,

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, artikel 31, gewijzigd bij het decreet van 22 januari 2015 houdende oprichting van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waalse Raad voor dierenwelzijn);

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 26 februari 2015 houdende regeling van de samenstelling en van de werking van de "Conseil wallon du bien-être des animaux";

Gelet op het ministerieel besluit van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waalse Raad voor dierenwelzijn) ingesteld bij het decreet van 22 januari 2015 houdende oprichting van de "Conseil wallon du bien-être des animaux";

Gelet op het decreet van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie;

Gelet op het decreet van 27 maart 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen binnen de adviesorganen;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 juni 2014 tot uitvoering van het decreet van 27 maart 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen binnen de adviesorganen;

Ten gevolge van het ontslag van de heer Jean-Pierre Gabriel als plaatsvervangend lid van de Raad en de door Mevr. Delphe Dubray ingediende kandidatuurstelling,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 2, punt 7, van het ministerieel besluit van 11 juni 2015 tot aanwijzing van de leden van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" (Waalse Raad voor dierenwelzijn) ingesteld bij het decreet van 22 januari 2015 houdende oprichting van de "Conseil wallon du bien-être des animaux" wordt vervangen als volgt :

« 7^o vertegenwoordiger van het maatschappelijk middenveld, voorgedragen door een niet-gouvernementele vereniging zonder winstoogmerk die actief is op het gebied van het leefmilieu, het gezin of de consumenten : Mevr. Delphe Dubray (rue du Châtelet 16, 5600 Villers-le-Gambon); ».

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Namen, 20 april 2017.

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202282]

Aménagement du territoire

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui produit ses effets le 27 mars 2017, Mme Cécile Danis, directrice a.i. affectée à la Direction du Hainaut I de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacée en qualité de fonctionnaire délégué, pour le ressort territorial du Hainaut I, par M. Ir. Emmanuël Mainil, premier attaché, du 27 au 29 mars 2017 et par M. Ir. Julien Toussaint, attaché, les 30 et 31 mars 2017.

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui produit ses effets le 2 mars 2017, Mme Anne-Valérie Barlet, directrice de la Direction extérieure de Liège 2 de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacée en qualité de fonctionnaire délégué, pour le ressort territorial de Liège 2, par Mme Patricia Wathelet, attachée, les 2 et 3 mars 2017, par Mme Marie-Claire Solhosse, attachée, les 6 et 7 mars 2017, par Mme Ludivine Nowe, attachée, du 8 au 10 mars 2017, par M. Stéphane Landrain, attaché, du 13 au 15 mars 2017, par Mme Patricia Wathelet, attachée, les 16 et 17 mars 2017, par Mme Marie-Claire Solhosse, attachée, le 20 mars 2017, par Mme Ludivine Nowe, attachée, le 21 mars 2017, par Mme Marie-Claire Solhosse, attachée, du 22 au 24 mars 2017, par M. Stéphane Landrain, attaché, les 27 et 28 mars 2017 et par Mme Patricia Wathelet, attachée, du 29 mars au 31 mars 2017.

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui produit ses effets le 24 mars 2017, M. Christian Radelet, directeur f.f. de la Direction du Brabant wallon de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué, pour la province du Brabant wallon, par Mme Nathalie Smoes, attachée, du 24 au 31 mars 2017 inclus.

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui produit ses effets le 3 avril 2017, M. André Delecour, directeur de la Direction extérieure de Liège 1 de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour le ressort territorial de Liège 1, par M. Olivier Lejeune, premier attaché, du 3 au 5 avril 2017 inclus.

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui produit ses effets le 5 avril 2017, M. Christian Radelet, directeur f.f. de la Direction du Brabant wallon de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué, pour la province du Brabant wallon, par Mme Françoise Duperroy, conseillère, du 5 au 13 avril 2017 inclus.

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui entre en vigueur le 10 avril 2017, M. André Delecour, directeur de la Direction extérieure de Liège 1 de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour le ressort territorial de Liège 1, par Mme Catherine Leburton, attachée-architecte, les 10 et 11 avril 2017.

Par arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui entre en vigueur le 12 avril 2017, M. André Delecour, directeur de la Direction extérieure de Liège 1 de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour le ressort territorial de Liège 1, par Mme Lucie Requier, attachée-architecte, du 12 au 14 avril 2017 inclus.

Par arrêté ministériel du 12 avril 2017 qui produit ses effets le 3 avril 2017, M. Vincent Desquesnes, directeur de la Direction extérieure du Luxembourg de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la province du Luxembourg, par M. José Schwanen, premier attaché, du 3 au 7 avril 2017 inclus et par M. Christian Peeters, attaché, du 10 au 21 avril 2017 inclus.

Par arrêté ministériel du 21 avril 2017 qui entre en vigueur le 24 avril 2017, M. Vincent Desquesnes, directeur de la Direction extérieure du Luxembourg de la Direction générale opérationnelle Aménagement du Territoire, Logement, Patrimoine et Energie, est remplacé en qualité de fonctionnaire délégué pour la province du Luxembourg, par M. Christian Peeters, attaché, du 24 avril au 9 mai 2017 inclus.

ANDENNE. — Un arrêté ministériel du 10 avril 2017 approuve la révision partielle du plan communal d'aménagement n° 3 dit "Campagne d'Andenne" à Andenne, approuvé par arrêté royal du 29 avril 1957 et modifié par les arrêtés royaux des 7 septembre 1957, 28 mai 1958, 24 mars 1959, 30 décembre 1959, 7 février 1961, 15 janvier 1962, 19 mars 1962, 4 février 1963, 1^{er} juin 1966, 24 juillet 1968, 28 mars 1980 et par arrêtés ministériels des 26 mai 2000 et 12 juin 2003, dont l'élaboration en vue de réviser le plan de secteur d'Andenne a été décidée par arrêté ministériel du 18 octobre 2010.

BEAURAING. — Un arrêté ministériel du 13 avril 2017 approuve le rapport urbanistique et environnemental relatif à la mise en œuvre des zones d'aménagement communal concerté dites "Famenne" et "Dinant-Chemin de fer" à Beauraing (Baronville, Beauraing), accompagné de sa déclaration environnementale.

BRAINE-LE-CHÂTEAU. — Un arrêté ministériel du 10 avril 2017 qui entre en vigueur le jour de sa publication par extrait dans le *Moniteur belge*, autorise la commune de Braine-le-Château à entrer en régime de décentralisation en matière d'urbanisme, conformément aux conditions visées à l'article 107, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine.

GREZ-DOICEAU. — Un arrêté ministériel du 13 avril 2017 approuve le plan communal d'aménagement dit "Préventorium de Biez" à Grez-Doiceau (Biez).

MANHAY. — Un arrêté ministériel du 31 mars 2017 autorise l'élaboration du plan communal d'aménagement dit « Zone de loisirs au lieu-dit "Al Grande Creux" » à Manhay (Dochamps) en vue de réviser le plan de secteur de Marche-La Roche.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 31 mars 2017 autorise l'élaboration du plan communal d'aménagement dit "Plaine Famenne-Aye" à Marche-en-Famenne (Aye, Marche-en-Famenne, On et Waha) révisant le plan de secteur de Marche-La Roche.

OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE. — Un arrêté ministériel du 6 avril 2017 modifie la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité d'Ottignies-Louvain-la-Neuve suivant la proposition contenue dans la délibération du conseil communal du 31 janvier 2017.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Ottignies-Louvain-la-Neuve.

OUPEYE. — Un arrêté ministériel du 10 avril 2017 approuve l'abrogation partielle du plan communal d'aménagement n° 1 dit "Petit Aaz" à Oupeye (Oupeye) approuvé par l'arrêté royal du 4 mai 1966.

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 23 mars 2017 autorise l'élaboration d'un plan communal d'aménagement dit "Les Baraques" sur le territoire de la commune de Philippeville révisant le plan de secteur de Philippeville-Couvin (planches 53/5 et 58/1) en vue de l'inscription :

- d'une zone d'activité économique mixte au lieu-dit "Les Baraques", le long de la N40, assortie de la prescription supplémentaire repérée par le sigle "R.1.1." de manière à y exclure les activités de vente au détail et de services à la personne sauf si elles constituent des services auxiliaires aux activités autorisées dans la zone;

- du tracé de l'échangeur N97 - N40 dans la configuration dans laquelle il a été réalisé;

- du périmètre de réservation associé au projet de tracé de la N97 dans la section concernée par l'échangeur N97 - N40;

- * à titre de compensation planologique :

- d'une zone forestière assortie d'un périmètre d'intérêt paysager;

- d'une zone agricole assortie d'un périmètre d'intérêt paysager,

et de la désinscription du projet de tracé de l'échangeur N97-N40 et du périmètre de réservation qui lui est associé.

QUEVY. — Un arrêté ministériel du 13 avril 2017 autorise l'élaboration du plan communal d'aménagement dit "Extension de Vanheede" à Quévy (Quévy-le-Grand) révisant le plan de secteur de Mons-Borinage en vue, d'une part :

- au sein du périmètre n° 1 : de l'inscription d'une zone d'activité économique industrielle (zones numérotées, ① et ②);

- au sein du périmètre n° 2 : de l'inscription d'une zone d'espaces verts (zone numérotée ③) à titre de compensation planologique,

et, d'autre part, d'imposer à titre de compensation alternative, sur le plan opérationnel, la réalisation d'aménagements pérennes permettant la continuité écologique le long de cours d'eau ou de chemins agricoles (haies, alignements d'arbres têtards,...) et la réalisation de zones de refuge ou de reproduction pour la faune (mares à batraciens, gîte à chauve-souris, nichoirs,...) ainsi que la réalisation d'aménagements visant à gérer la problématique des coulées boueuses et inondations par ruissellement concentré observées sur une partie du territoire de la commune de Quévy et plus particulièrement à Givry.

SPA. — Un arrêté ministériel du 6 avril 2017 modifie la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Spa suivant la proposition contenue dans la délibération du conseil communal du 24 janvier 2017.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Spa.

TINLOT. — Un arrêté ministériel du 6 avril 2017 approuve les modifications de la composition de la Commission consultative communale d'Aménagement du Territoire et de Mobilité de Tinlot telles que contenues dans la délibération du conseil communal du 27 janvier 2017.

La liste des membres peut être consultée auprès de la DGO4, Département de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme, Direction de l'Aménagement local, rue des Brigades d'Irlande 1, 5100 Jambes, et auprès de l'administration communale de et à Tinlot.

VERVIERS. — Un arrêté ministériel du 31 mars 2017 approuve le règlement communal d'urbanisme partiel "Vieille Ville" de la commune de Verviers.

VIRTON. — Un arrêté ministériel du 13 avril 2017 approuve le rapport urbanistique et environnemental au lieu-dit "La Potence" à Virton (Ruelle).

Le même arrêté prévoit que la zone d'aménagement communal concerté est partiellement mise en œuvre.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

MINISTERE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/30305]

Agrément des laboratoires pour les domaines eau usée, eau de surface, eau souterraine, eau de percolation, eau de puits, eau de pluie, eau de baignade (eau de piscine), eau piscicole, sol, boue, sédiment, matières solides, déchets solides, matériaux susceptibles de contenir de l'amiante, air, gaz de fumée, huile, suivant leur accréditation. — Erratum

Conformément à l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, conformément à l'article 8 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 1994 relatif aux conditions générales et à la procédure d'agrément de laboratoires pour la Région de Bruxelles-Capitale et conformément à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, le laboratoire **VIVAQUA** est agréé par l'arrêté ministériel du 17 octobre 2012, modifié par les arrêtés ministériels des 18 juin 2013 et 11 avril 2016 pour les paramètres et pour les domaines tels que repris dans l'accréditation Belac 076-TEST, version n° 14 valable jusqu'au 11 mai 2019.

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/30305]

Erkenning van laboratoria voor de domeinen afvalwater, oppervlaktewater, grondwater, percolaatwater, putwater, neerslagwater, zwem-(bad)water, viswater, bodem, slib, sediment, vaste stof, vast afval, asbestverdachte materialen, lucht, rookgas, olie, volgens hun accreditatie. — Erratum

Overeenkomstig de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juni 1994 betreffende de algemene voorwaarden en procedure voor erkenning van laboratoria in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en overeenkomstig het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, wordt het laboratorium **VIVAQUA** erkend bij ministerieel besluit van 17 oktober 2012, gewijzigd door ministeriele besluiten van 18 juni 2013 en en 11 april 2016 voor de parameters en voor de domeinen zoals opgenomen in de accreditatie Belac 076-TEST versie nr 14 geldig tot 11 mei 2019.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11908]

16 FEVRIER 2017. — Arrêté 2017/82 du Collège de la Commission communautaire française portant désignation des membres du Comité de Direction, du Comité d'Experts et du Conseil de recours de l'Instance de Pilotage et de Positionnement CFC

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu les articles 1^{er}, 39, 127, 128, 134 et 138 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 92bis, § 1^{er} inséré par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

Vu le décret II du Conseil de la Communauté française du 19 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret II du Conseil régional wallon du 22 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret III de la Commission communautaire française du 22 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Commission communautaire française ;

Vu l'accord de coopération du 26 février 2015 conclu entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant la création et la gestion d'un Cadre francophone des certifications, en abrégé « C.F.C. » et, en particulier, son article 6 ;

Vu le décret du 15 juillet 2015 de la Commission communautaire française portant assentiment à l'accord de coopération conclu le 26 février 2015 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la création et la gestion d'un Cadre francophone des certifications, en abrégé « CFC

Sur la proposition du membre du Collège, chargé de la formation professionnelle,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont désignés comme membres du Comité de Direction de l'Instance de Pilotage et de Positionnement CFC pour un terme de 4 ans :

1° sur proposition du SFMQ

a) représentant l'enseignement qualifiant :

- effectifs : M. Patrick LENAERTS et Mme Dominique CLIQUART

- suppléants : MM. José SOBLET et Philippe LEIDINGER.

b) représentant la formation professionnelle organisée sous l'autorité de la Commission communautaire française :

- effectif : M. Christophe MATTART

- suppléante : Mme Jocelyne PIRDAS

c) représentant la formation professionnelle organisée sous l'autorité de la Région wallonne :

- effectif : M. Mathieu GAILLARD

- suppléante : Mme Annick MARCHESINI

2° sur proposition de l'ARES

a) représentant les Universités :

- effectif : M. Jean-Marie DUJARDIN

- suppléante : Mme Anne Grzyb

b) représentant les Hautes Écoles :

- effectif : M. Salvatore ANZALONE

- suppléant : M. André COUDYZER

c) représentant l'enseignement supérieur de promotion sociale :

- effectif : M. Jacky THYS

- suppléant : M. Georges CHAVAGNE

d) représentant les Écoles supérieures des Arts

- effectif : M. Michel WOUTERS

- suppléante : Mme Daphné de HEMPTINNE

3° comme expert indépendant proposé par les représentants visés aux points 1° et 2° : M. Michel FEUTRIE.

4° conformément à l'article 6, § 3, alinéa 2, 1° de l'Accord de coopération précité, sur proposition des Conseils généraux : M. Philippe VAN GEEL.

Article 2.- Sont désignés comme membres du Comité d'experts pour un terme de 4 ans:

1° représentant l'enseignement supérieur universitaire

- effective : Mme Muriel CONSTAS

- suppléante : Mme Angéline AUBERT

2° représentant l'enseignement supérieur en Hautes Écoles

- effective : Mme Emmanuelle HAVRENNE

- suppléante : Mme Laurence DENIS

3° représentant l'enseignement supérieur artistique

- effectif : M. Laurent GROSS

- suppléante : Mme Laurence RASSEL

4° représentant l'enseignement secondaire ordinaire

- effectif : M. Roberto GALLUCCIO

- suppléant : M. Christophe CAVILLOT

5° représentant l'enseignement secondaire spécialisé

- effective : Mme Rosanna DELUSSU

- suppléante : Mme Marie-Hélène LAHAUT

6° représentant l'enseignement de promotion sociale

- effective : Mme Karin MERTENS

- suppléante : Mme Pascale LEEGTE

7° représentant le Service général de l'Inspection

- effective : Mme Viviane PENE

- suppléant : M. Nicolas DUCHESNE

8° représentant l'AEQES

- effective : Mme Caty DUYKAERTS

- suppléant : M. Julien COLLE

9° représentant le FOREm

- effective : Mme Catherine DEGAUQUIER

- suppléante : Mme Chloé MERTENS

10° représentant Bruxelles-Formation

- effective : Mme Isabelle VERBRUGGEN

- suppléant : M. Simon DETREZ

11° représentant l'IFAPME

- effectif : M. Matthieu STASSIN

- suppléant : M. Nicolas DONNEAUX

12° représentant le SFPME

- effective : Mme Cécile BRAYE

- suppléant : M. Emmanuel BAUFAYT

13° représentant la Fédération bruxelloise des organismes d'insertion socioprofessionnelle et d'économie sociale d'insertion (FEBISP)

- effective: Mme Christine DUQUESNE

- suppléant : M. Pierre DEVLEESHOUWER

14° représentant l'Interfédération des Entreprises de Formation par le Travail et des Organismes d'Insertion Socioprofessionnelle (INTERFEDE)

- effective : Mme Marina MIRKES

- suppléant : M. Raphaël CLAUS

15° représentant le Consortium de validation des compétences

- effectif : M. Alain KOCK

- suppléante : Mme Danielle COOS

16° représentant les employeurs

- effectifs : Mme Geneviève BOSSU, MM. Jean de LAME et Christophe WAMBERSIE
- suppléants : Mmes Bouchra EL MKHOUST et Sophie VAESSEN, M. David PISCICELLI

17° représentant les travailleurs

- effectifs : Mmes Isabelle MICHEL et Anh THUONG HUYNH, M. Éric BUYSENS,
- suppléantes : Mmes Marie-Noëlle COLLART, Martine LE GARROY et Anne-Marie ROBERT.

Art. 2. Sont désignés comme membres du Conseil de recours de l'Instance de Pilotage et de Positionnement CFC :

1° représentant le Gouvernement de la Région wallonne

- Mme Raymonde YERNA
- M. Cheikh-bah BERTE

2° représentant le Gouvernement de la Communauté française

- M. Jean-Yves PIRENNE
- M. Etienne FLORKIN
- M. Marcel RENQUIN

3° représentant le Collège de la Commission communautaire française :

- Mme Audrey GRANDJEAN

4° le président en exercice du Comité de direction de l'Instance de Pilotage et de Positionnement CFC.

Art. 3. L'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 3 septembre 2015 portant désignation des membres du Comité de Direction de l'Instance de Pilotage et de Positionnement CFC est abrogé.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 16 février 2017.

Par le Collège :

Fadila Laanan Présidente du Collège de la Commission communautaire française	Didier GOSUIN Membre du Collège chargé de la Formation professionnelle
---	---

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11908]

16 FEBRUARI 2017. — Besluit 2017/82 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot aanstelling van de leden van het directiecomité, het expertencomité en de raad van beroep van de Stuur- en positioneringsinstantie van het "Franstalige certificeringskader" (CFC)

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op de artikelen 1, 39, 127, 128, 134 en 138 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid artikel 92bis, § 1 ingevoegd bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd door de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op decreet II van de Raad van de Franse Gemeenschap van 19 juli 1993 tot toekenning van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op decreet II van de Waalse Gewestraad van 22 juli 1993 tot toekenning van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op decreet III van de Franse Gemeenschapscommissie van 22 juli 1993 tot toekenning van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap aan de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 26 februari 2015 afgesloten tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting en het beheer van een Franstalig certificeringskader, afgekort "CFC", en in het bijzonder artikel 6 ervan;

Gelet op het decreet van 15 juli 2015 van de Franse Gemeenschapscommissie houdende toestemming met het samenwerkingsakkoord afgesloten op 26 februari 2015 tussen de Franstalige Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting en het beheer van een Franstalig certificeringskader, afgekort "CFC";

Op voordracht van het lid van het College belast met Beroepsopleiding,

Besluit :

Artikel 1. Worden aangesteld als leden van het directiecomité van de Stuur- en positioneringsinstantie CFC voor een termijn van 4 jaar:

1° op voordracht van de SFMQ

a) ter vertegenwoordiging van het kwalificerend onderwijs:

- zetelende leden: m. Patrick LENAERTS en mevr. Dominique CLIQUART
- plaatsvervangende leden: m. José SOBLET en m. Philippe LEIDINGER

b) ter vertegenwoordiging van de beroepsopleiding georganiseerd onder het gezag van de Franse Gemeenschapscommissie:

- zetelend lid: m. Christophe MATTART
- plaatsvervangend lid: mevr. Jocelyne PIRDAS

c) ter vertegenwoordiging van de beroepsopleiding georganiseerd onder het gezag van het Waalse Gewest:

- zetelend lid: m. Mathieu GAILLARD
- plaatsvervangend lid: mevr. Annick MARCHESINI

2° op voordracht van de ARES

a) ter vertegenwoordiging van de universiteiten:

- zetelend lid: m. Jean-Marie DUJARDIN
- plaatsvervangend lid: mevr. Anne Grzyb

b) ter vertegenwoordiging van de hogescholen:

- zetelend lid: m. Salvatore ANZALONE
- plaatsvervangend lid: m. André COUDYZER

c) ter vertegenwoordiging van het hoger onderwijs voor sociale promotie:

- zetelend lid: m. Jacky THYS
- plaatsvervangend lid: m. Georges CHAVAGNE

d) ter vertegenwoordiging van de hogescholen voor kunstonderwijs:

- zetelend lid: m. Michel WOUTERS
- plaatsvervangend lid: mevr. Daphné de HEMPTINNE

3° als onafhankelijk expert voorgesteld door de vertegenwoordigers bedoeld in de punten 1° en 2°: m. Michel FEUTRIE.

4° overeenkomstig artikel 6, § 3, 2de lid, 1° van het bovengenoemde samenwerkingsakkoord, op voordracht van de Algemene Raden: m. Philippe VAN GEEL.

Art. 2. Worden aangesteld als leden van het expertencomité voor een termijn van 4 jaar:

1° ter vertegenwoordiging van het universitair hoger onderwijs

- zetelend lid: mevr. Muriel CONSTAS
- plaatsvervangend lid: mevr. Angéline AUBERT

2° ter vertegenwoordiging van het hogescholenonderwijs

- zetelend lid: mevr. Emmanuelle HAVRENNE
- plaatsvervangend lid: mevr. Laurence DENIS

3° ter vertegenwoordiging van het artistiek hoger onderwijs

- zetelend lid: m. Laurent GROSS
- plaatsvervangend lid: mevr. Laurence RASSEL

4° ter vertegenwoordiging van het gewoon secundair onderwijs

- zetelend lid: m. Roberto GALLUCCIO
- plaatsvervangend lid: m. Christophe CAVILLOT

5° ter vertegenwoordiging van het gespecialiseerd secundair onderwijs

- zetelend lid: mevr. Rosanna DELUSSU
- plaatsvervangend lid: mevr. Marie-Hélène LAHAUT

6° ter vertegenwoordiging van het onderwijs voor sociale promotie

- zetelend lid: mevr. Karin MERTENS
- plaatsvervangend lid: mevr. Pascale LEEGTE

7° ter vertegenwoordiging van de Algemene Inspectiedienst

- zetelend lid: mevr. Viviane PENE
- plaatsvervangend lid: m. Nicolas DUCHESNE

8° ter vertegenwoordiging van AEQES

- zetelend lid: mevr. Caty DUYKAERTS
- plaatsvervangend lid: m. Julien COLLE

9° ter vertegenwoordiging van FOREM

- zetelend lid: mevr. Catherine DEGAUQUIER
- plaatsvervangend lid: mevr. Chloé MERTENS

10° ter vertegenwoordiging van Bruxelles Formation

- zetelend lid: mevr. Isabelle VERBRUGGEN
- plaatsvervangend lid: m. Simon DETREZ

11° ter vertegenwoordiging van IFAPME

- zetelend lid: m. Matthieu STASSIN
- plaatsvervangend lid: m. Nicolas DONNEAUX

12° ter vertegenwoordiging van SFPME

- zetelend lid: mevr. Cécile BRAYE

- plaatsvervangend lid: m. Emmanuel BAUFAYT

13° ter vertegenwoordiging van de Brusselse federatie van instellingen voor inschakeling in de maatschappij en het beroepsleven en de inschakelingsbedrijven (FEBISP)

- zetelend lid: mevr. Christine DUQUESNE

- plaatsvervangend lid: m. Pierre DEVLEESHOUE

14° ter vertegenwoordiging van de Interfédération des Entreprises de Formation par le Travail et des Organismes d'Insertion Socioprofessionnelle (INTERFEDE)

- zetelend lid: mevr. Marina MIRKES

- plaatsvervangend lid: m. Raphaël CLAUS

15° ter vertegenwoordiging van het Consortium voor de validering van de competenties

- zetelend lid: m. Alain KOCK

- plaatsvervangend lid: mevr. Danielle COOS

16° ter vertegenwoordiging van de werkgevers

- zetelende leden: mevr. Geneviève BOSSU, m. Jean de LAME en m. Christophe WAMBERSIE

- plaatsvervangende leden: mevr. Bouchra EL MKHOUST, mevr. Sophie VAESSEN en m. David PISCICELLI

17° ter vertegenwoordiging van de werknemers

- zetelende leden: mevr. Isabelle MICHEL, mevr. Anh THUONG HUYNH en m. Éric BUYSENS

- plaatsvervangers: mevr. Marie-Noëlle COLLART, mevr. Martine LE GARROY en mevr. Anne-Marie ROBERT.

Art. 3. Worden aangesteld als leden van de raad van beroep van de Stuur- en positioneringsinstantie van het CFC:

1° ter vertegenwoordiging van de Regering van het Waalse Gewest

- Mevr. Raymonde YERNA

- M. Cheikh-bah BERTE

2° ter vertegenwoordiging van de Regering van de Franse Gemeenschap

- M. Jean-Yves PIRENNE

- M. Etienne FLORKIN

- M. Marcel RENQUIN

3° ter vertegenwoordiging van het College van de Franse Gemeenschapscommissie:

- Mevr. Audrey GRANDJEAN

4° de fungerend voorzitter van het directiecomité van de Stuur- en positioneringsinstantie van het CFC.

Art. 4. Het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 3 september 2015 houdende aanwijzing van de leden van het directiecomité van de Stuur- en positioneringsinstantie van het CFC wordt opgeheven.

Art. 5. Dit besluit treedt de dag van zijn ondertekening in werking.

Brussel, 16 februari 2017.

Voor het College :

Fadila LAANAN Voorzitster van het College van de Franse Gemeenschapscommissie	Didier GOSUIN Lid van het College bevoegd voor Beroepsopleiding
--	--

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11903]

20 AVRIL 2017. — Arrêté 2017-456 du Collège de la Commission communautaire française relatif au remplacement d'un membre suppléant représentant le Service Formation PME au sein du Conseil d'administration de l'Office francophone de la Formation en alternance

Le Collège,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les articles 4, 17°, et 92bis, modifiée par la loi spéciale du 6 janvier 2014 ;

Vu le décret II du Conseil régional wallon du 22 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, notamment ses articles 3, 4°, et 10, § 1^{er} ;

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ;

Vu le décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public pour les matières réglées en vertu de l'article 138 de la Constitution ;

Vu le décret II du Conseil régional wallon du 22 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, notamment ses articles 3, 4°, et 10, § 1^{er} ;

Vu l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles le 24 octobre 2008 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ;

Vu le décret du 5 mars 2009 de la Commission communautaire française portant assentiment à l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles, le 24 novembre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ;

Vu l'avenant du 27 mars 2014 relatif à l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles le 24 octobre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ;

Vu le décret du 24 avril 2014 de la Commission communautaire portant assentiment à l'avenant à l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles, le 24 octobre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ;

Vu l'avenant du 15 mai 2014 modifiant l'avenant du 27 mars 2014 relatif à l'accord de coopération-cadre relatif à la formation en alternance, conclu à Bruxelles, le 24 octobre 2008, entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ;

Vu l'arrêté 2015-1281 du 3 septembre 2015 du Collège de la Commission communautaire française portant désignation d'administrateurs au sein du conseil d'administration de l'Office francophone de la Formation en alternance ;

Sur la proposition du Ministre chargé de la Formation professionnelle ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Collège donne démission honorable de sa mission à Monsieur Christophe Mattart en tant qu'administrateur suppléant de M. Emmanuel Baufoy au sein du Conseil d'administration de l'Office francophone de la Formation en alternance, au titre de représentant du Service Formation PME.

Art. 2. Est désignée en qualité d'administratrice suppléante au sein du Conseil d'administration de l'Office francophone de la Formation en alternance, au titre de représentante du Service Formation PME :

Mme Isabelle Van Maaren, en remplacement de M. Christophe Mattart, en tant que membre suppléant de M. Emmanuel Baufoy.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur au jour de sa publication.

Art. 4. Le Ministre, Membre du Collège ayant la Formation professionnelle dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent Arrêté.

Fait à Bruxelles, le 20 avril 2017.

Par le Collège :

Fadila LAANAN Ministre-Présidente du Collège	Didier GOSUIN Ministre, Membre du Collège chargé de la Formation professionnelle
---	--

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11903]

20 APRIL 2017. — Besluit 2017-456 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de vervanging van een plaatsvervangend lid dat de Dienst Opleiding KMO vertegenwoordigt binnen de raad van bestuur van de "Office francophone de la Formation en alternance"

Het College,

Gelet op de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, de artikelen 4, 17°, en 92bis, gewijzigd door de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op decreet II van de Waalse Gewestraad van 22 juli 1993 tot toekenning van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, inzonderheid de artikelen 3, 4° en 10, § 1;

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;

Gelet op het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet;

Gelet op decreet II van de Waalse Gewestraad van 22 juli 1993 tot toekenning van de uitoefening van sommige bevoegdheden van de Franse Gemeenschap aan het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, inzonderheid de artikelen 3, 4° en 10, § 1;

Gelet op het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, afgesloten te Brussel op 24 oktober 2008, tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het decreet van 5 maart 2009 van de Franse Gemeenschapscommissie tot instemming met het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, afgesloten te Brussel op 24 oktober 2008, tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het aanhangsel van 27 maart 2014 bij het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, afgesloten te Brussel op 24 oktober 2008, tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het decreet van 24 april 2014 van de Franse Gemeenschapscommissie houdende instemming met het aanhangsel bij het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, afgesloten te Brussel op 24 oktober 2008, tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het aanhangsel van 15 mei 2014 tot wijziging van het aanhangsel van 27 maart 2014 bij het kaderakkoord tot samenwerking betreffende de alternerende opleiding, afgesloten te Brussel op 24 oktober 2008, tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het besluit 2015-1281 van 3 september 2015 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie houdende aanwijzing van bestuurders binnen de raad van bestuur van de "Office francophone de la Formation en alternance";

Op voordracht van de minister belast met Beroepsopleiding;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het College geeft de heer Christophe Mattart eervol ontslag van zijn opdracht als plaatsvervangend bestuurder van de heer Emmanuel Baufoy binnen de raad van bestuur van de "Office francophone de la Formation en alternance", als vertegenwoordiger van de Dienst Opleiding KMO.

Art. 2. Wordt aangewezen als plaatsvervangend bestuurder binnen de raad van bestuur van de "Office francophone de la Formation en alternance", als vertegenwoordiger van de Dienst Opleiding KMO:

Mevrouw Isabelle Van Maaren, ter vervanging van de heer Christophe Mattart, als plaatsvervangend lid van de heer Emmanuel Baufoy.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn publicatie.

Art. 4. De minister, lid van het College bevoegd voor Beroepsopleiding, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel, op 20 april 2017.

Voor het College :

Fadila LAANAN Minister-president van het College	Didier GOSUIN Minister, lid van het College belast met Beroepsopleiding
---	---

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2017/11922]

Commune de Ganshoren. — Bourgmestre. — Nomination

Par arrêté du 28 avril 2017, Monsieur Robert GENARD est nommé bourgmestre de la commune de Ganshoren.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2017/11922]

Gemeente Ganshoren. — Burgemeester. — Benoeming

Bij besluit van 28 april 2017 wordt de heer Robert GENARD benoemd tot burgemeester van de gemeente Ganshoren.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

PARLEMENT WALLON, ASSEMBLÉE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA RÉGION DE BRUXELLES ET PARLEMENT DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2017/12020]

Appel aux candidats pour la Commission de déontologie et d'éthique

En application de l'article 5 de l'accord de coopération du 30 janvier 2014 entre la Commission communautaire française, la Communauté française et la Région wallonne relatif à la création d'une Commission de déontologie et d'éthique (M.B. 25.06.14, p. 47917, ou 02.10.14, p. 77895), le Parlement wallon, l'Assemblée de la Commission communautaire française et le Parlement de la Communauté française doivent procéder à la nomination des membres de cette Commission.

Missions et compétences

En application de l'article 5 de l'accord de coopération du 30 janvier 2014 entre la Commission communautaire française, la Communauté française et la Région wallonne relatif à la création d'une Commission de déontologie et d'éthique, la Commission de déontologie et d'éthique des mandataires publics a pour mission :

- de rendre des avis, à la demande d'un mandataire public (au sens de l'article 1er, §1er, de l'accord de coopération précité), sur une situation particulière de déontologie, d'éthique ou de conflits d'intérêts le concernant;
- de rendre des avis confidentiels, à la demande d'un membre du Gouvernement wallon, du Gouvernement de la Communauté française ou du Collège de la Commission communautaire française, sur une situation particulière de déontologie, d'éthique ou de conflits d'intérêts le concernant;
- de formuler des avis ou des recommandations à caractère général, en matière de déontologie et d'éthique et de conflits d'intérêts, d'initiative, à la demande d'un tiers des membres du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française ou de l'Assemblée de la Commission communautaire française, ou du Gouvernement wallon, du Gouvernement de la Communauté française ou du Collège de la Commission communautaire française;
- pour les mandataires publics qui sont également mandataires locaux (au sens de l'article 1er, §2, de l'accord de coopération précité), d'exercer les compétences de l'organe de contrôle visé aux articles L5111-1 à 5611-1 du Code wallon de la démocratie locale et de la décentralisation et assure le respect des articles L1122-7, L1123-17, L2212-7 et L2212-45 du Code de la démocratie locale et de la décentralisation et de l'article 38 de la loi du 8 juillet 1976 organique des CPAS;
- de rédiger un code contenant des règles de nature déontologique, d'éthique et de conflits d'intérêts, approuvé par décrets et applicable aux mandataires publics.

En application de l'article 5 de l'accord de coopération du 20 mars 2014 entre la Région wallonne et la Communauté française relatif à la gouvernance dans l'exécution des mandats publics au sein des organismes publics et des entités dérivées de l'autorité publique, la Commission de déontologie et d'éthique des mandataires publics a également pour mission de dresser à l'encontre d'une personne exerçant des mandats publics et dans le chef de laquelle existeraient des indices sérieux de violation des articles 2, 3 ou 4 dudit accord de coopération, un avis dans lequel figurent les manquements susceptibles de lui être reprochés. En outre, dans le cadre de la procédure subséquente, elle peut être amenée à procéder à des auditions la conduisant à établir un avis motivé comportant, s'il y a lieu, le décompte des sommes trop perçues par le mandataire; le cas échéant, la Commission reçoit la preuve du remboursement auquel le mandataire se trouve contraint.

Composition

La Commission est composée de douze membres, nommés pour une période de cinq ans renouvelable une fois, par le Parlement wallon, l'Assemblée de la Commission communautaire française et le Parlement de la Communauté française agissant conjointement et, chacun pour ce qui le concerne, à la majorité des deux tiers des suffrages, deux tiers des membres devant être présents.

Neuf membres sont présentés sur une liste, adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents, par le Parlement wallon et trois membres sont présentés, sur une liste adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages des membres présents, par l'Assemblée de la Commission communautaire française.

En cas de démission, empêchement de plus de trois réunions successives ou décès d'un membre de la Commission, il est pourvu à son remplacement pour la durée restante du mandat à pourvoir. Le membre remplaçant peut encore être désigné pour une période de cinq ans, renouvelable une fois.

Les membres de la Commission bénéficient d'un jeton de présence pour la participation aux réunions de la Commission, dont le montant est fixé à 250 € pour le Président et 125 € pour les autres membres. Ces montants sont indexés.

Conditions de nomination

Pour pouvoir être nommé membre de la Commission, le candidat doit satisfaire à l'une des conditions suivantes :

1° avoir, en Belgique et pendant au moins cinq ans, occupé la fonction :

- a) soit de conseiller, de procureur général, de premier avocat général ou d'avocat général à la Cour de cassation;
- b) soit de conseiller d'Etat ou d'auditeur général, d'auditeur général adjoint ou de premier auditeur ou de premier référendaire au Conseil d'Etat;
- c) soit de juge ou de référendaire à la Cour constitutionnelle;
- d) soit de professeur ordinaire, de professeur extraordinaire, de professeur ou de professeur associé de droit dans une université belge;
- e) soit de président, de procureur général, ou de conseiller à la cour d'appel;
- f) soit de président d'un tribunal de première instance;

2° avoir été pendant cinq ans au moins, et ne plus être au moment de sa nomination à la Commission, membre du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française ou de l'Assemblée de la Commission communautaire française;

3° avoir été pendant cinq ans au moins, et ne plus être au moment de sa nomination à la Commission, un mandataire public tel que visé à l'article 1er, 2° à 6°.

La Commission compte parmi ses membres, quatre membres répondant aux conditions fixées au 1°, quatre membres répondant aux conditions fixées au 2° et quatre membres répondant aux conditions fixées au 3°.

Les membres visés aux 2° et 3° sont désignés conformément au principe de la représentation proportionnelle prévalant au sein du Parlement de la Communauté française.

Deux tiers au maximum des membres de la Commission sont du même sexe.

Un candidat dont la présentation est fondée sur les conditions fixées au 1° ne peut être présenté en vertu des conditions fixées aux 2° et 3°.

Un candidat dont la présentation est fondée sur les conditions fixées au 2° ne peut être présenté en vertu des conditions fixées aux 1° et 3°.

Un candidat dont la présentation est fondée sur les conditions fixées au 3° ne peut être présenté en vertu des conditions fixées aux 1° et 2°.

La qualité de membre de la Commission est incompatible avec l'exercice d'un mandat public tel que visé à l'article 1^{er} de l'accord de coopération ainsi qu'avec la qualité de membre d'un Gouvernement, d'un Parlement ou avec la qualité de mandataire local.

Candidatures

Les candidatures doivent être introduites dans les trente jours après la publication du présent avis, par pli recommandé à la poste adressé :

- pour la catégorie visée au 1°, concomitamment au Président du Parlement wallon (square Arthur Masson 6 - 5012 Namur) et à la Présidente de l'Assemblée de la Commission communautaire commune (rue du Lombard 77 - 1007 Bruxelles);

- pour les catégories visées aux 2° et 3°, soit au Président du Parlement wallon (square Arthur Masson 6 - 5012 Namur) soit à la Présidente de l'Assemblée de la Commission communautaire commune (rue du Lombard 77 - 1000 Bruxelles) en fonction de l'assemblée à laquelle la candidature est soumise.

Les candidatures doivent être accompagnées des documents suivants :

- un curriculum vitae;
- une attestation prouvant qu'il est satisfait à la condition de nomination pour la catégorie visée;
- une déclaration indiquant qu'aucune situation d'incompatibilité ne se pose.

De plus amples informations peuvent être obtenues auprès des greffes des parlements :

- Parlement wallon : greffier@parlement-wallonie.be
- Assemblée de la Commission communautaire française : greffe@parlementfrancophone.brussels
- Parlement de la Communauté française : secretariatgeneral@pfbw.be

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/201565]

Extrait de l'arrêt n° 33/2017 du 9 mars 2017

Numéro du rôle : 6534

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 162bis, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, posée par la Cour de cassation.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet de la question préjudicielle et procédure

Par arrêt du 26 octobre 2016 en cause de *I. P.P.* contre la SA « Krefiservicing » et le « Koninklijke Lierse Sportkring », *II. D.L.*, *III. L.D.* et *Y. V.D.S.* contre la SA « Krefiservicing » et l'Union Royale Belge des Sociétés de Football-Association, *IV. F.G.*, *V. D.M.* contre la SA « Krefiservicing », l'Union Royale Belge des Sociétés de Football-Association et le Royal Sporting Club Anderlecht, *VI. l'ASBL « Pro League »* contre *G.B.*, *F.A.* et *J.-P. L.P.*, *VII. P.A.* et *VIII. M.E.*, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 9 novembre 2016, la Cour de cassation a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 162bis, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution dans la mesure où la partie civile, qui n'a pas pris l'initiative de la poursuite et qui interjette appel d'un jugement déclarant sa demande irrecevable après avoir condamné le prévenu sur l'action publique, ne peut être condamnée à l'indemnité de procédure si elle succombe en degré d'appel, dès lors que par arrêt n° 113/2016 du 22 septembre 2016, la Cour constitutionnelle a dit pour droit que l'article 162bis, alinéa 2, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il ne permet pas au juge répressif d'accorder au prévenu acquitté et au civilement responsable une indemnité de procédure d'appel à charge de la partie civile succombante qui, en l'absence de tout recours du ministère public, a interjeté appel d'un jugement d'acquiescement statuant sur une action intentée par le ministère public ? ».

Le 30 novembre 2016, en application de l'article 72, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs J.-P. Snappe et L. Lavrysen ont informé la Cour qu'ils pourraient être amenés à proposer de mettre fin à l'examen de l'affaire par un arrêt rendu sur procédure préliminaire.

(...)

III. En droit

(...)

B.1. L'article 162bis du Code d'instruction criminelle, inséré par l'article 9 de la loi du 21 avril 2007 « relative à la répétabilité des honoraires et des frais d'avocat », et modifié par l'article 3 de la loi du 21 février 2010 « modifiant les articles 1022 du Code judiciaire et 162bis du Code d'instruction criminelle », dispose :

« Tout jugement de condamnation rendu contre le prévenu et les personnes civilement responsables de l'infraction les condamnera envers la partie civile à l'indemnité de procédure visée à l'article 1022 du Code judiciaire.

La partie civile qui aura lancé une citation directe et qui succombera sera condamnée envers le prévenu ainsi qu'envers le civilement responsable à l'indemnité visée à l'article 1022 du Code judiciaire. L'indemnité sera liquidée par le jugement ».

B.2. La question préjudicielle interroge la Cour sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 162bis, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle dans la mesure où la partie civile, qui n'a pas pris l'initiative de la poursuite et qui interjette appel d'un jugement déclarant sa demande irrecevable après avoir condamné le prévenu sur l'action publique, ne peut pas être condamnée à l'indemnité de procédure si elle succombe en degré d'appel.

B.3.1. L'indemnité de procédure est « une intervention forfaitaire dans les frais et honoraires d'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause » (article 1022, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, inséré par l'article 7 de la loi du 21 avril 2007).

B.3.2. L'indemnité de procédure dont il est question dans la disposition en cause ne concerne que l'action civile, soit l'action pour la réparation du dommage causé par une infraction.

La disposition en cause vise donc à mettre à charge de la partie civile qui a introduit une telle action par une citation directe devant la juridiction de jugement tout ou partie des frais et honoraires d'avocat exposés par une personne qui a été, en définitive, acquittée ou par le civilement responsable, dans le cadre de l'action publique mise en mouvement par cette constitution de partie civile. En revanche, la partie civile qui n'a pas lancé de citation directe mais a greffé son action sur l'action publique introduite par le ministère public ne peut être condamnée à payer l'indemnité de procédure au prévenu acquitté et au civilement responsable.

La situation du prévenu acquitté et du civilement responsable varie donc, en matière de répétabilité, selon que les poursuites sont exercées à l'initiative de la partie civile ou du ministère public : dans le premier cas, ils peuvent bénéficier de la répétabilité, dans le second cas, non.

B.4. La disposition en cause fait partie d'un ensemble de mesures qui répondent au souci « de traiter de manière identique les justiciables qui sollicitent la réparation d'un dommage devant une juridiction civile ou une juridiction répressive » (*Doc. parl.*, Sénat, 2006-2007, n° 3-1686/4, pp. 6 et 8; *ibid.*, n° 3-1686/5, p. 32; *Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, DOC 51-2891/002, p. 5). La condamnation prescrite par la disposition en cause est justifiée par la circonstance que c'est la partie civile, et non le ministère public, qui a « mis l'action publique en mouvement », si bien qu'elle doit être considérée comme « responsable » de cette action « à l'égard du prévenu » (*Doc. parl.*, Sénat, 2006-2007, n° 3-1686/4, p. 8; *Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, DOC 51-2891/002, p. 6).

En ce qui concerne la situation du prévenu acquitté ou de l'inculpé bénéficiant d'un non-lieu, il est encore précisé dans les travaux préparatoires de la disposition en cause :

« La répétabilité ne jouera par ailleurs pas dans les relations entre le prévenu et l'Etat, représenté par le ministère public, et ce toujours conformément à l'avis des ordres d'avocats et du Conseil supérieur de la Justice. Il faut ici relever que le ministère public, en exerçant les poursuites, représente l'intérêt général et ne peut dès lors être mis sur le même pied qu'une partie civile qui mettrait seule en mouvement l'action publique pour la défense d'un intérêt particulier » (*Doc. parl.*, Chambre, 2006-2007, DOC 51-2891/002, pp. 6-7).

B.5.1. Le législateur a pu raisonnablement considérer qu'il ne convenait pas, en raison de la mission qui lui est dévolue, d'étendre au ministère public un système selon lequel une indemnité de procédure serait automatiquement due chaque fois que son action reste sans effet.

B.5.2. Eu égard à ce qui précède, il est également justifié que la partie civile succombante ne soit pas condamnée à payer une indemnité de procédure au prévenu acquitté et au civilement responsable quand elle s'est limitée à greffer son action sur une action publique intentée par le ministère public.

En effet, le législateur a pu raisonnablement estimer que, dans ces hypothèses, même si la partie civile succombait dans ses prétentions, elle ne devait pas être considérée comme responsable des poursuites à l'encontre du prévenu (*Doc. parl.*, Sénat, 2006-2007, n° 3-1686/5, p. 33).

Ces cas de figure sont différents de celui d'une procédure intentée devant le juge civil, laquelle, quelle que soit la manière dont elle est introduite, n'est jamais une action greffée sur une action publique qui a été mise en mouvement par le ministère public.

Il est donc justifié que la partie civile ne soit condamnée à payer l'indemnité de procédure au prévenu acquitté et au civilement responsable que quand c'est elle qui a mis l'action publique en mouvement.

B.6. La partie civile qui, seule, interjette appel d'un jugement déclarant sa demande irrecevable après avoir condamné le prévenu sur l'action publique prend l'initiative d'une nouvelle instance, même si elle n'est pas à l'origine de l'action introduite en première instance et qu'elle a greffé son action initiale sur l'action publique. Elle exerce ainsi un droit qui lui est propre, le droit de faire réexaminer sa cause par une juridiction supérieure.

Dès lors que le ministère public n'a pas interjeté appel, l'action de la partie civile en degré d'appel ne se greffe plus sur une action mue par l'intérêt général mais tend exclusivement à la défense d'un intérêt privé. Elle est donc à l'origine des frais et honoraires d'avocat exposés pour la procédure d'appel.

La disposition en cause qui met à charge de la partie civile qui introduit une action par citation directe une indemnité de procédure au bénéfice du prévenu, sans la mettre à charge de la partie civile qui, sans être précédée ou suivie à cet égard ni par le ministère public ni par le prévenu, interjette appel d'un jugement déclarant sa demande irrecevable après avoir condamné le prévenu sur l'action publique, n'est pas raisonnablement justifiée.

C'est au juge saisi du litige qu'il appartient de vérifier si la partie civile a été ou non la seule à interjeter appel.

B.7. Dès lors que le constat de la lacune qui a été fait en B.6 est exprimé en des termes suffisamment précis et complets qui permettent l'application de la disposition en cause dans le respect des normes de référence sur la base desquelles la Cour exerce son contrôle, il appartient au juge *a quo* de mettre fin à la violation de ces normes.

B.8. La question préjudicielle appelle une réponse affirmative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

En ce qu'il ne permet pas au juge répressif d'accorder au prévenu une indemnité de procédure d'appel à charge de la partie civile succombante qui, en l'absence de tout recours du ministère public ou du prévenu, a interjeté appel d'un jugement déclarant sa demande irrecevable après avoir condamné le prévenu sur l'action publique, l'article 162*bis*, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 9 mars 2017.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/201565]

Uittreksel uit arrest nr. 33/2017 van 9 maart 2017

Rolnummer : 6534

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 162*bis*, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, gesteld door het Hof van Cassatie.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels, wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 26 oktober 2016 in zake I. P.P. tegen de nv « Krefiservicing » en de Koninklijke Lierse Sportkring, II. D.L., III. L.D. en Y. V.D.S. tegen de nv « Krefiservicing » en de Koninklijke Belgische Voetbalbond, IV. F.G., V. D.M. tegen de nv « Krefiservicing », de Koninklijke Belgische Voetbalbond en de Royal Sporting Club Anderlecht, VI. de vzw « Pro League » tegen G.B., F.A. en J.-P. L.P., VII. P.A. en VIII. M.E., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 9 november 2016, heeft het Hof van Cassatie de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 162*bis*, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre de burgerlijke partij, die niet het initiatief tot vervolging heeft genomen en die hoger beroep instelt tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklagde op de strafvordering werd veroordeeld, niet tot de rechtsplegingsvergoeding kan worden veroordeeld indien zij in hoger beroep in het ongelijk wordt gesteld, aangezien het Grondwettelijk Hof bij het arrest nr. 113/2016 van 22 september 2016 voor recht heeft gezegd dat artikel 162*bis*, tweede lid, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre het de strafrechter niet toestaat aan de vrijgesproken beklagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke een rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep toe te kennen ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, bij ontspreken van enig beroep van het openbaar ministerie, hoger beroep heeft ingesteld tegen een vrijsprekend vonnis dat is gewezen op een door het openbaar ministerie ingestelde vordering ? ».

Op 30 november 2016 hebben de rechters-verslaggevers J.-P. Snappe en L. Lavrysen, met toepassing van artikel 72, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, het Hof ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht voor te stellen het onderzoek van de zaak af te doen met een arrest gewezen op voorafgaande rechtspleging.

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Artikel 162bis van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij artikel 9 van de wet van 21 april 2007 « betreffende de verhaalbaarheid van de erelonen en de kosten verbonden aan de bijstand van een advocaat », en gewijzigd bij artikel 3 van de wet van 21 februari 2010 « tot wijziging van de artikelen 1022 van het Gerechtelijk Wetboek en 162bis van het Wetboek van strafvordering », bepaalt :

« Ieder veroordelend vonnis, uitgesproken tegen de beklaagde en tegen de personen die voor het misdrijf burgerrechtelijk aansprakelijk zijn, veroordeelt hen tot het betalen aan de burgerlijke partij van de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek.

De burgerlijke partij die rechtstreeks heeft gedagvaard en die in het ongelijk wordt gesteld, zal veroordeeld worden tot het aan de beklaagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon betalen van de vergoeding bedoeld in artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek. De vergoeding wordt bepaald door het vonnis ».

B.2. In de prejudiciële vraag wordt aan het Hof gevraagd of artikel 162bis, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre de burgerlijke partij, die niet het initiatief tot vervolging heeft genomen en die hoger beroep instelt tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld, niet tot de rechtsplegingsvergoeding kan worden veroordeeld indien zij in hoger beroep in het ongelijk wordt gesteld.

B.3.1. De rechtsplegingsvergoeding is « een forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en erelonen van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij » (artikel 1022, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 7 van de wet van 21 april 2007).

B.3.2. De rechtsplegingsvergoeding waarvan sprake is in de in het geding zijnde bepaling, heeft alleen betrekking op de burgerlijke vordering, namelijk de vordering voor het herstel van de schade veroorzaakt door een misdrijf.

De in het geding zijnde bepaling strekt dus ertoe ten laste van de burgerlijke partij die een dergelijke vordering door een rechtstreekse dagvaarding voor het vonnisgerecht heeft ingesteld, alle of een deel van de kosten en erelonen van de advocaat te leggen die een persoon die uiteindelijk is vrijgesproken dan wel de burgerrechtelijk aansprakelijke moet betalen in het kader van de strafvordering die door die burgerlijkepartijstelling op gang is gebracht. De burgerlijke partij die niet rechtstreeks heeft gedagvaard maar die haar vordering heeft doen aansluiten bij de door het openbaar ministerie ingestelde strafvordering, kan daarentegen niet worden veroordeeld tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding aan de vrijgesproken beklaagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke.

De situatie van de vrijgesproken beklaagde en van de burgerrechtelijk aansprakelijke varieert dus op het vlak van de verhaalbaarheid naargelang zij worden vervolgd op initiatief van de burgerlijke partij dan wel van het openbaar ministerie : in het eerste geval kunnen zij de verhaalbaarheid genieten en in het tweede geval niet.

B.4. De in het geding zijnde bepaling maakt deel uit van een geheel van maatregelen die beantwoorden aan de zorg « dat men de rechtsonderhorigen die het herstel vragen van een schade voor een burgerlijke of een strafrechtelijke jurisdictie op gelijke voet zou behandelen » (*Parl. St.*, Senaat, 2006-2007, nr. 3-1686/4, pp. 6 en 8; *ibid.*, nr. 3-1686/5, p. 32; *Parl. St.*, Kamer, 2006-2007, DOC 51-2891/002, p. 5). De bij de in het geding zijnde bepaling voorgeschreven veroordeling is verantwoord door het gegeven dat het de burgerlijke partij, en niet het openbaar ministerie, is die « de strafvordering [...] op gang heeft gebracht », zodat zij voor die vordering « aansprakelijk » moet worden geacht « ten aanzien van de beklaagde » (*Parl. St.*, Senaat, 2006-2007, nr. 3-1686/4, p. 8; *Parl. St.*, Kamer, 2006-2007, DOC 51-2891/002, p. 6).

Ten aanzien van de situatie van de vrijgesproken beklaagde of van de in verdenkinggestelde die een buitenvervolginstelling geniet, wordt in de parlementaire voorbereiding van de in het geding zijnde bepaling voorts gepreciseerd :

« Overeenstemmend met het advies van de ordes van advocaten en van de Hoge Raad voor de Justitie, zal de verhaalbaarheid trouwens ook niet aan bod komen in de betrekkingen tussen de beklaagde en de Staat, die wordt vertegenwoordigd door het openbaar ministerie. Er moet op gewezen worden dat het openbaar ministerie, door vervolging in te stellen, het algemeen belang vertegenwoordigt en derhalve niet op één lijn kan worden gesteld met een burgerlijke partij die de strafvordering alleen in gang zou zetten om een privébelang te verdedigen » (*Parl. St.*, Kamer, 2006-2007, DOC 51-2891/002, pp. 6-7).

B.5.1. Wegens de opdracht die aan het openbaar ministerie is toegewezen, vermocht de wetgever redelijkerwijs ervan uit te gaan dat een regeling volgens welke een rechtsplegingsvergoeding automatisch verschuldigd zou zijn telkens als zijn vordering zonder gevolg blijft, niet tot het openbaar ministerie diende te worden uitgebreid.

B.5.2. Gelet op hetgeen voorafgaat, is het eveneens verantwoord dat de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij niet wordt veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding aan de vrijgesproken beklaagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke wanneer zij zich ertoe heeft beperkt haar vordering te doen aansluiten bij een door het openbaar ministerie ingestelde strafvordering.

Immers, de wetgever vermocht redelijkerwijs ervan uit te gaan dat, in die hypothesen, zelfs wanneer de burgerlijke partij in haar aanspraken in het ongelijk wordt gesteld, zij niet verantwoordelijk moest worden geacht voor de vervolgingen tegen de beklaagde (*Parl. St.*, Senaat, 2006-2007, nr. 3-1686/5, p. 33).

Die gevallen verschillen van die van een voor de burgerlijke rechter ingestelde procedure, die, ongeacht de wijze waarop zij is ingesteld, nooit een vordering is die aansluit bij een strafvordering die door het openbaar ministerie op gang is gebracht.

Het is dus verantwoord dat de burgerlijke partij slechts tot de betaling van de rechtsplegingsvergoeding aan de vrijgesproken beklaagde en aan de burgerrechtelijk aansprakelijke wordt veroordeeld wanneer zij zelf de strafvordering op gang heeft gebracht.

B.6. De burgerlijke partij die als enige hoger beroep instelt tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld, neemt het initiatief tot een nieuwe aanleg, ook al heeft zij niet het initiatief genomen tot de in eerste aanleg ingestelde vordering en heeft zij haar initiële vordering bij de strafvordering doen aansluiten. Zij oefent op die manier een recht uit dat haar eigen is, namelijk het recht om haar zaak opnieuw te laten beoordelen door een hoger rechtcollege.

Aangezien het openbaar ministerie geen hoger beroep heeft ingesteld, sluit de vordering van de burgerlijke partij in hoger beroep niet meer aan bij een vordering die op gang is gebracht wegens het algemeen belang, maar strekt zij uitsluitend tot de verdediging van een privébelang. Zij ligt dus aan de oorsprong van de kosten en erelonen van een advocaat die zijn gemaakt voor de procedure in hoger beroep.

De in het geding zijnde bepaling, die ten gunste van de beklaagde een rechtsplegingsvergoeding ten laste legt van de burgerlijke partij die een vordering instelt door middel van een rechtstreekse dagvaarding, zonder ze ten laste te leggen van de burgerlijke partij die, zonder daarin te worden voorafgegaan of gevolgd door het openbaar ministerie noch door de beklaagde, hoger beroep instelt tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld, is niet redelijk verantwoord.

Aan de rechter bij wie het geschil aanhangig is gemaakt, komt het toe na te gaan of de burgerlijke partij al dan niet als enige hoger beroep heeft ingesteld.

B.7. Aangezien de in B.6 gedane vaststelling van de lacune is uitgedrukt in voldoende nauwkeurige en volledige bewoordingen die toelaten de in het geding zijnde bepaling toe te passen met inachtneming van de referentienormen op grond waarvan het Hof zijn toetsingsbevoegdheid uitoefent, staat het aan de verwijzende rechter een einde te maken aan de schending van die normen.

B.8. De prejudiciële vraag dient bevestigend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zeft voor recht :

In zoverre het de strafrechter niet toestaat aan de beklaagde een rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep toe te kennen ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, bij ontstentenis van enig beroep van het openbaar ministerie of van de beklaagde, hoger beroep heeft ingesteld tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld, schendt artikel 162bis, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 9 maart 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/201565]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 33/2017 vom 9. März 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6534

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 162bis Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches, gestellt vom Kassationshof.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Entscheid vom 26. Oktober 2016 in Sachen *I. P.P.* gegen die «Krefiservicing» AG und den «Koninklijke Lierse Sportkring», *II. D.L.*, *III. L.D.* und *Y. V.D.S.* gegen die «Krefiservicing» AG und den Königlichen Belgischen Fußballverband, *IV. F.G.*, *V. D.M.* gegen die «Krefiservicing» AG, den Königlichen Belgischen Fußballverband und den «Royal Sporting Club Anderlecht», *VI. der VoG «Pro League»* gegen G.B., F.A. und J.-P. L.P., *VII. P.A.* und *VIII. M.E.*, dessen Ausfertigung am 9. November 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Kassationshof folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 162bis Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern die Zivilpartei, die nicht die Initiative zur Verfolgung ergriffen hat und gegen ein Urteil, mit dem ihre Klage für unzulässig erklärt wurde, nachdem der Angeklagte auf die Strafverfolgung hin verurteilt worden war, Berufung einlegt, nicht zur Zahlung der Verfahrensentschädigung verurteilt werden kann, wenn sie in der Berufungsinstanz unterliegt, wobei der Verfassungsgerichtshof in seinem Entscheid Nr. 113/2016 vom 22. September 2016 für Recht erkannt hat, dass Artikel 162bis Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstößt, insofern er es dem Strafrichter nicht erlaubt, dem freigesprochenen Angeklagten und dem zivilrechtlich Haftbaren eine Verfahrensentschädigung in der Berufungsinstanz zu Lasten der in der Sache unterliegenden Zivilpartei zu gewähren, die in Ermangelung jeder Rechtsmittellegung seitens der Staatsanwaltschaft Berufung gegen ein auf Freispruch lautendes Urteil, das auf eine von der Staatsanwaltschaft eingeleiteten Klage hin ergangen ist, eingelegt hat?».

Am 30. November 2016 haben die referierenden Richter J.-P. Snappe und L. Lavrysen in Anwendung von Artikel 72 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Gerichtshof davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, vorzuschlagen, die Untersuchung der Rechtssache durch einen Vorverfahrensentscheid zu erledigen.

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Artikel 162bis des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 9 des Gesetzes vom 21. April 2007 «über die Rückforderbarkeit der Rechtsanwalts honorare und -kosten» und abgeändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 21. Februar 2010 «zur Abänderung der Artikel 1022 des Gerichtsgesetzbuches und 162bis des Strafprozessgesetzbuches», bestimmt:

«Durch jedes auf Verurteilung lautende Urteil gegen den Angeklagten und die für die Straftat zivilrechtlich haftenden Personen werden diese in die in Artikel 1022 des Gerichtsgesetzbuches erwähnte Verfahrensentschädigung zu Gunsten der Zivilpartei verurteilt.

Die Zivilpartei, die die Initiative zu einer direkten Ladung ergriffen hat und in der Sache unterliegt, wird in die in Artikel 1022 des Gerichtsgesetzbuches erwähnte Entschädigung zu Gunsten des Angeklagten und zu Gunsten des zivilrechtlich Haftenden verurteilt. Die Entschädigung wird durch das Urteil bestimmt».

B.2. In der Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof gefragt, ob Artikel 162bis Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei, insofern die Zivilpartei, die nicht die Initiative zur Verfolgung ergriffen habe und gegen ein Urteil, mit dem ihre Klage für unzulässig erklärt worden sei, nachdem der Angeklagte auf die Strafverfolgung hin verurteilt worden sei, Berufung einlege, nicht zur Zahlung der Verfahrensentschädigung verurteilt werden könne, wenn sie in der Berufungsinstanz unterliege.

B.3.1. Die Verfahrensentschädigung ist «eine Pauschalbeteiligung an den Rechtsanwalts honoraren und -kosten der obsiegenden Partei» (Artikel 1022 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 21. April 2007).

B.3.2. Die Verfahrensentschädigung, um die es in der fraglichen Bestimmung geht, bezieht sich nur auf die Zivilklage, und zwar die Klage auf Wiedergutmachung des durch eine Straftat entstandenen Schadens.

Die fragliche Bestimmung bezweckt somit, der Zivilpartei, die eine solche Klage durch eine direkte Ladung vor das erkennende Gericht eingereicht hat, alle oder einen Teil der Kosten und Honorare des Rechtsanwalts aufzuerlegen, die eine Person, die schließlich freigesprochen wird, oder der zivilrechtlich Haftende im Rahmen der Strafverfolgung, die durch dieses Auftreten als Zivilpartei in Gang gesetzt wurde, zu zahlen hat. Die Zivilpartei, die nicht die Initiative zu einer direkten Ladung ergriffen hat, ihre Klage jedoch der von der Staatsanwaltschaft eingeleiteten Strafverfolgung angeschlossen hat, kann hingegen nicht zur Zahlung der Verfahrensentschädigung an den freigesprochenen Angeklagten und an den zivilrechtlich Haftenden verurteilt werden.

Die Lage des freigesprochenen Angeklagten und des zivilrechtlich Haftenden hängt also in Bezug auf die Rückforderbarkeit davon ab, ob sie auf Initiative der Zivilpartei oder der Staatsanwaltschaft verfolgt werden; im ersten Fall können sie in den Vorteil der Rückforderbarkeit gelangen, im zweiten Fall nicht.

B.4. Die fragliche Bestimmung ist Teil eines Bündels von Maßnahmen, die dem Bemühen entsprechen, dass «Rechtsunterworfenen, die die Wiedergutmachung von Schäden vor einem Zivil- bzw. einem Strafgericht fordern, gleich behandelt werden» (*Parl. Dok.*, Senat, 2006-2007, Nr. 3-1686/4, SS. 6 und 8; ebenda, Nr. 3-1686/5, S. 32; *Parl. Dok.*, Kammer, 2006-2007, DOC 51-2891/002, S. 5). Die durch die fragliche Bestimmung vorgeschriebene Verurteilung ist dadurch gerechtfertigt, dass es nicht die Staatsanwaltschaft, sondern die Zivilpartei ist, die «die Strafverfolgung in Gang gesetzt hat», so dass sie «dem Angeklagten gegenüber» als für diese Klage «haftbar» anzusehen ist (*Parl. Dok.*, Senat, 2006-2007, Nr. 3-1686/4, S. 8; *Parl. Dok.*, Kammer, 2006-2007, DOC 51-2891/002, S. 6).

In Bezug auf die Situation des freigesprochenen Angeklagten oder des Beschuldigten, der in den Vorteil einer Verfahrenseinstellung gelangt, wurde in den Vorarbeiten zu der fraglichen Bestimmung außerdem präzisiert:

«Gemäß der Stellungnahme der Rechtsanwaltskammern und des Hohen Justizrates kommt die Rückforderbarkeit im Übrigen in den Beziehungen zwischen dem Angeklagten und dem durch die Staatsanwaltschaft vertretenen Staat nicht zum Tragen. Hier ist anzumerken, dass die Staatsanwaltschaft bei der Ausübung der Verfolgung das Allgemeininteresse vertritt und daher nicht einer Zivilpartei gleichgestellt werden kann, die die Strafverfolgung nur zur Verteidigung eines privaten Interesses in Gang setzen würde» (*Parl. Dok.*, Kammer, 2006-2007, DOC 51-2891/002, SS. 6-7).

B.5.1. Wegen des Auftrags der Staatsanwaltschaft konnte der Gesetzgeber vernünftigerweise davon ausgehen, dass es nicht angebracht war, ein System, nach dem die Verfahrensentschädigung automatisch jedes Mal, wenn ihre Klage ohne Folgen bleiben würde, geschuldet wäre, auf die Staatsanwaltschaft auszudehnen.

B.5.2. Angesichts des Vorstehenden ist es ebenfalls gerechtfertigt, dass die unterliegende Zivilpartei nicht zur Zahlung einer Verfahrensentschädigung an den freigesprochenen Angeklagten und an den zivilrechtlich Haftenden verurteilt wird, wenn sie sich darauf beschränkt hat, ihre Klage einer durch die Staatsanwaltschaft eingeleiteten Strafverfolgung anzuschließen.

Der Gesetzgeber konnte nämlich vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass die Zivilpartei in diesen Fällen, selbst wenn sie in ihren Ansprüchen abgewiesen würde, nicht als verantwortlich für die Verfolgung des Angeklagten anzusehen ist (*Parl. Dok.*, Senat, 2006-2007, Nr. 3-1686/5, S. 33).

Diese Fälle unterscheiden sich von demjenigen eines bei einem Zivilrichter eingeleiteten Verfahrens, das ungeachtet der Weise der Einleitung nie eine Klage ist, die einer durch die Staatsanwaltschaft in Gang gesetzten Strafverfolgung angeschlossen wird.

Es ist somit gerechtfertigt, dass die Zivilpartei nur dann zur Zahlung der Verfahrensentschädigung an den freigesprochenen Angeklagten oder an den zivilrechtlich Haftbaren verurteilt wird, wenn sie selbst die Strafverfolgung in Gang gesetzt hat.

B.6. Die Zivilpartei, die als einzige Berufung gegen ein Urteil einlegt, mit dem ihre Klage für unzulässig erklärt wurde, nachdem der Angeklagte auf die Strafverfolgung hin verurteilt worden war, ergreift die Initiative zu einem neuen Rechtszug, auch wenn sie nicht die Initiative zu der in erster Instanz eingeleiteten Klage ergriffen hat und ihre ursprüngliche Klage der Strafverfolgung angeschlossen hat. Sie übt auf diese Weise ein Recht aus, das ihr eigen ist, und zwar das Recht, ihre Sache erneut von einem höheren Rechtsprechungsorgan beurteilen zu lassen.

Da die Staatsanwaltschaft keine Berufung eingelegt hat, schließt sich die Klage der Zivilpartei in der Berufungsinstanz nicht mehr einer im Allgemeininteresse in Gang gesetzten Klage an; vielmehr zielt sie ausschließlich auf die Verteidigung eines privaten Interesses ab. Ihr liegen also die für das Berufungsverfahren entstandenen Rechtsanwaltshonorare und -kosten zugrunde.

Die fragliche Bestimmung, die zugunsten des Angeklagten eine Verfahrensentschädigung zu Lasten der Zivilpartei, die eine Klage mittels einer direkten Ladung einreicht, vorsieht, ohne sie der Zivilpartei aufzuerlegen, die, ohne dass ihr die Staatsanwaltschaft oder der Angeklagte vorausgegangen oder gefolgt ist, Berufung gegen ein Urteil einlegt, mit dem ihre Klage für unzulässig erklärt wurde, nachdem der Angeklagte auf die Strafverfolgung hin verurteilt worden war, ist nicht vernünftig gerechtfertigt.

Dem mit der Streitsache befassten Richter obliegt es zu prüfen, ob die Zivilpartei als einzige Berufung eingelegt hat oder nicht.

B.7. Da die in B.6 erfolgte Feststellung der Rechtslücke in einer ausreichend präzisen und vollständigen Formulierung ausgedrückt ist, die es ermöglicht, die fragliche Bestimmung unter Einhaltung der Referenznormen, auf deren Grundlage der Gerichtshof seine Kontrolle ausübt, anzuwenden, obliegt es dem vorlegenden Richter, dem Verstoß gegen diese Normen ein Ende zu setzen.

B.8. Die Vorabentscheidungsfrage ist bejahend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Insofern er es dem Strafrichter nicht erlaubt, dem Angeklagten eine Verfahrensentschädigung in der Berufungsinstanz zu Lasten der in der Sache unterliegenden Zivilpartei zu gewähren, die in Ermangelung jeder Rechtsmitteleinlegung seitens der Staatsanwaltschaft oder des Angeklagten Berufung gegen ein Urteil, mit dem ihre Klage für unzulässig erklärt wurde, nachdem der Angeklagte auf die Strafverfolgung hin verurteilt worden war, eingelegt hat, verstößt Artikel 162bis Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 9. März 2017.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) J. Spreutels

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202467]

Sélection comparative d'Ouvriers de Propreté publique (mécaniciens) (m/f/x) (niveau D), francophones, pour Bruxelles-Propreté. — Numéro de sélection : AFB17015

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 24/05/2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 60 lauréats maximum, valable 2 ans, sera établie après la sélection.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202467]

Vergelijkende selectie van Vakmannen (mechaniekers) voor openbare reinheid (m/v/x) (niveau D) voor Net Brussel. — Selectienummer : ANB17010

Solliciteren kan tot 24/05/2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die 2 jaar geldig blijft.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202425]

Sélection comparative francophone d'accession au niveau B (épreuve particulière) pour la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage : Experts en formation (m/f/x) (BFG17060)

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 22/05/2017.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable sans limite dans le temps, sera établie après la sélection.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202425]

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen: Deskundigen opleiding (m/v/x) (BNG17060)

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure, ...).

Solliciteren kan tot 22/05/2017.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/11959]

Service d'Encadrement Personnel et Organisation. — Recrutement et Carrière. — Transfert de membres du personnel du S.P.F. Finances vers les services de la Région de Bruxelles-Capitale. — Appel aux candidats

Le présent ordre de service est destiné aux membres du personnel :

- de l'Administration générale de la Fiscalité,
- de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement,
- du Service d'encadrement Expertise et Support stratégiques.

A. Objet du présent ordre de service

En exécution de l'article 5, § 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, la Région de Bruxelles-Capitale assurera elle-même à partir du **1^{er} janvier 2018** le service du précompte immobilier.

La Région de Bruxelles-Capitale a également fait savoir qu'elle souhaite reprendre le personnel qui s'occupe du service de l'impôt susmentionné.

Conformément à l'arrêté royal du 25 juillet 1989 déterminant les modalités de transfert de membres du personnel des ministères fédéraux aux gouvernements des communautés et des régions et au collège réuni de la commission communautaire commune, les membres du personnel du Service Public Fédéral Finances sont invités à faire savoir soit par le formulaire en ligne, soit par envoi recommandé dans les trente jours à compter de la publication de l'ordre de service au *Moniteur belge*, s'ils souhaitent être transférés volontairement aux services de la Région de Bruxelles-Capitale (voir point E).

B. Qui peut postuler et comment seront classés les candidats à un transfert volontaire?

B.1. Les membres du personnel des administrations générales et du service d'encadrement auxquels l'ordre de service est destiné peuvent postuler un emploi de leur niveau en utilisant l'annexe 2.

L'attention est attirée sur le fait que pour **se porter officiellement candidat** pour un transfert vers la Région de Bruxelles-Capitale, il faut utiliser le formulaire de demande ci-joint (annexe 2).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2017/11959]

Stafdienst Personeel en Organisatie. — Werving en Loopbaan. — Overdracht van personeelsleden van de FOD Financiën naar de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. — Oproep tot kandidaten

Dit dienstorder is bestemd voor de personeelsleden van :

- de Algemene Administratie van de Fiscaliteit,
- de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering,
- de Stafdienst voor Beleidsexpertise en -ondersteuning.

A. Voorwerp van het dienstorder

In uitvoering van artikel 5, § 3, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, zal het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met ingang van **1 januari 2018** het de dienst verzekeren van de onroerende voorheffing.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft eveneens meegedeeld dat zij het personeel wenst over te nemen dat belast is met de dienst van de bovenvermelde belasting.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 25 juli 1989 tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de gemeenschaps- en gewestregeringen en naar het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën uitgenodigd om te laten weten of zij vrijwillig wensen te worden overgedragen naar de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij doen dit via het online webformulier ofwel met een aangetekend schrijven, binnen de dertig dagen te tellen vanaf de publicatie van dit dienstorder in het *Belgisch Staatsblad* (zie punt E).

B. Wie mag postuleren en hoe worden de kandidaten voor een vrijwillige overdracht gerangschikt?

B.1. De personeelsleden van de algemene administraties en van de stafdienst waarvoor de dienstorder is bestemd, mogen een betrekking postuleren die overeenstemt met hun niveau, dit door gebruik te maken van bijlage 2.

Opgelet, indien u **zich officieel wil kandidaat stellen** voor een overdracht naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, moet u het bijgaande aanvraagformulier (bijlage 2) gebruiken.

B.2. Les membres du personnel appartenant au même niveau sont classés comme suit :

1° les membres du personnel qui assurent effectivement le service (1) du précompte immobilier;

2° les membres du personnel qui n'assurent pas effectivement le service du précompte immobilier, mais sont affectés dans un service mentionné à l'annexe 1;

3° les autres membres du personnel.

B.3. Parmi les trois groupes visés à l'alinéa précédent, les membres du personnel seront classés dans l'ordre suivant :

1° les agents de l'Etat;

2° les stagiaires;

3° les membres du personnel engagés par contrat de travail;

4° les membres du personnel engagés dans le cadre de la convention de premier emploi.

Parmi chacun de ces sous-groupes, priorité sera donnée aux candidats ayant satisfait aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées par l'arrêté royal du 18 juillet 1966.

B.4. Dans chacun des groupes formés conformément aux points **B.2.** et **B.3.**, les membres du personnel sont classés comme suit :

a) pour les emplois du niveau A :

1° les membres du personnel appartenant à la classe la plus élevée;

2° pour les membres du personnel appartenant à une même classe, priorité est donnée à celui qui a la plus grande ancienneté de classe;

3° à égalité d'ancienneté de classe, le membre du personnel dont l'ancienneté de service est la plus grande;

4° à égalité d'ancienneté de service, le membre du personnel le plus âgé.

b) pour les emplois des niveaux B, C et D :

1° le membre du personnel dont l'ancienneté de niveau est la plus grande;

2° à égalité d'ancienneté de niveau, le membre du personnel dont l'ancienneté de service est la plus grande;

3° à égalité d'ancienneté de service, le membre du personnel le plus âgé.

Le critère d'ancienneté de classe ou de niveau ne s'applique pas pour le membre du personnel n'ayant pas la qualité d'agent de l'Etat.

L'ancienneté de service du membre du personnel qui n'a pas la qualité d'agent de l'Etat comporte la période durant laquelle il a, à quelque titre que ce soit et sans interruption volontaire, fait partie d'un service public fédéral.

Les anciennetés administratives prises en compte sont fixées au premier jour du mois qui suit la publication du présent ordre de service au *Moniteur belge*.

C. Date prise en compte pour déterminer si les candidats satisfont ou non aux critères déterminés au point B

C'est le 29^e jour suivant la publication au *Moniteur belge* de cet ordre de service qui est pris en considération pour déterminer si les candidats satisfont ou non aux critères mentionnés au point B.

D. Nombre d'emplois

En exécution de l'article 68^{ter} de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, le nombre de membres du personnel à transférer a été fixé comme suit :

Niveau A : 2

Niveau B : 7

Niveau C : 19

Niveau D : 22

E. Membres du personnel temporairement éloignés du service

Pour les membres du personnel temporairement éloignés du service, le chef de service fera suivre l'ordre de service **immédiatement** par envoi recommandé à leur adresse privée.

F. Envoi des demandes de transfert (annexe 2)

Les membres du personnel envoient leur demande de transfert (**annexe 2**)

- soit par le formulaire en ligne (Carrière → Régionalisation) avec le titre unique 'Candidature Régionalisation' (il est demandé aux agents de privilégier le formulaire en ligne pour l'envoi de leur candidature);

- soit par envoi recommandé à l'adresse suivante :

SPF Finances

Service d'encadrement P&O

Recrutement et Carrière

A l'attention de Gauthier Gevenois (NOGA B19)

Boulevard du Roi Albert II 33, bte 80

1030 BRUXELLES

B.2. De personeelsleden die tot hetzelfde niveau behoren worden op de volgende wijze gerangschikt :

1° de personeelsleden die effectief instaan voor de dienst (1) van de onroerende voorheffing;

2° de personeelsleden die niet effectief instaan voor de dienst (1) van de onroerende voorheffing maar die zijn toegewezen aan een dienst vermeld in bijlage 1;

3° de overige personeelsleden.

B.3. Binnen de drie groepen bedoeld in de vorige alinea, worden de personeelsleden als volgt gerangschikt :

1° de Rijksambtenaren;

2° de stagiaires;

3° de bij arbeidsovereenkomst in dienst genomen personeelsleden;

4° de personeelsleden tewerkgesteld in het kader van een startbaan-overeenkomst.

Binnen elke subcategorie zal er voorrang worden gegeven aan de kandidaten die voldoen aan de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd bij koninklijk besluit van 18 juli 1966.

B.4. In elk van de groepen gevormd overeenkomstig de punten **B.2.** en **B.3.** worden de personeelsleden als volgt gerangschikt :

a) voor de betrekkingen behorende tot het niveau A :

1° het personeelslid behorend tot de hoogste klasse;

2° onder de personeelsleden die behoren tot eenzelfde klasse wordt voorrang gegeven aan het personeelslid met de grootste klassenanciënniteit;

3° bij gelijke klassenanciënniteit wordt voorrang gegeven aan het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit;

4° bij gelijke dienstanciënniteit, de oudste in leeftijd.

b) voor de betrekkingen behorende tot de niveaus B, C of D :

1° het personeelslid met de grootste niveauanciënniteit;

2° bij gelijke niveauanciënniteit, het personeelslid met de grootste dienstanciënniteit;

3° bij gelijke dienstanciënniteit, de oudste in leeftijd.

Het criterium van de klassenanciënniteit of de niveauanciënniteit wordt niet toegepast voor het personeelslid dat niet de hoedanigheid van Rijksambtenaar heeft.

De dienstanciënniteit van het personeelslid dat niet de hoedanigheid van Rijksambtenaar heeft, omvat de tijd gedurende welke het in enige hoedanigheid en zonder vrijwillige onderbreking deel heeft uitgemaakt van een federale overheidsdienst.

De administratieve anciënniteit die in aanmerking wordt genomen, is deze die vastgesteld is op de eerste dag van de maand volgend op de publicatie van dit dienstorder in het *Belgisch Staatsblad*.

C. Datum die in aanmerking wordt genomen om te bepalen of de kandidaten al dan niet voldoen aan de criteria bepaald in punt B

Het is de 29^{ste} dag volgend op de publicatie van dit dienstorder in het *Belgisch Staatsblad*, die in aanmerking wordt genomen om te bepalen of de kandidaten al dan niet voldoen aan de criteria vermeld in punt B.

D. Aantal betrekkingen

In uitvoering van artikel 68^{ter} van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten werd het aantal over te dragen personeelsleden als volgt vastgesteld :

Niveau A : 2

Niveau B : 7

Niveau C : 19

Niveau D : 22

E. Personeelsleden die tijdelijk afwezig zijn van de dienst

Voor de personeelsleden die tijdelijk afwezig zijn van de dienst wordt de dienstchef verzocht om dit dienstorder **onmiddellijk** per aangetekend schrijven te versturen naar hun domicilie.

F. Verzending van de aanvragen tot overdracht (bijlage 2)

De personeelsleden sturen hun aanvraag tot overdracht (**bijlage 2**)

- hetzij via het webformulier (Loopbaan → Regionalisering) met als unieke titel 'Kandidatuur Regionalisering' (er wordt aan de ambtenaren gevraagd om de voorkeur te geven aan het webformulier);

- hetzij per aangetekende zending naar het volgend adres :

FOD Financiën

Stafdienst P&O

Werving en loopbaan

Ter attentie van Gauthier Gevenois (NOGA B19)

Koning Albert II-laan 33, bus 80

1030 BRUSSEL

Il sera accusé réception des candidatures par mail à l'adresse e-mail professionnelle ou à l'adresse e-mail renseignée dans le formulaire de candidature. Cette adresse sera utilisée pour tous les échanges relatifs à la procédure dans le cadre du présent ordre de service.

Tout renseignement concernant cet ordre de service peut être obtenu au Centre d'information P&O – téléphone : 02-572 57 60 ou via le formulaire en ligne (Carrière → Régionalisation) avec le titre unique 'Question Régionalisation'.

G. Renseignements complémentaires

Tout renseignement au sujet du profil de fonction, des conditions de travail ou du statut du personnel de la Région de Bruxelles-Capitale peut être obtenu auprès de :

- Dirk Waeytens : téléphone : 0497/205822, e-mail : dwaeytens@gob.brussels
- Stéphanie Michaux : téléphone : +32(0)8003537, e-mail : smichaux@gob.brussels
- Coline Escoyez : téléphone : +32(0)8003009, e-mail : cescoyez@gob.brussels

Il est également possible de consulter le site <http://fiscalite.brussels/roadshow/fr> en vue d'obtenir des informations complémentaires sur les dispositions réglementaires applicables aux agents de la Région de Bruxelles-Capitale, sur les avantages en matière sociale, sur l'environnement de travail,...

(1) Par service, il y a lieu d'entendre : le processus de l'établissement de la base imposable, le calcul de l'impôt, le contrôle de la base imposable et de l'impôt, ainsi que le contentieux y afférent (tant administratif que judiciaire), la perception et le recouvrement de l'impôt (en ce compris les frais et intérêts)

H. D'HONDT,
Président du Comité de direction.

Er zal ontvangst worden gemeld van de candidatures per mail op het e-mailadres van het werk of op het e-mailadres waarnaar wordt verwezen in de kandidatuur. Dit e-mailadres zal gebruikt worden voor alle informatie-uitwisseling met betrekking tot de procedure in het kader van dit dienstorder.

Voor bijkomende informatie aangaande dit dienstorder kan u terecht bij het P&O-informatiecentrum – telefoon : 02-572 57 60 of via het online webformulier (Loopbaan → Regionalisering) met als unieke titel 'Vraag Regionalisering'.

G. Bijkomende inlichtingen

Inlichtingen met betrekking tot het functieprofiel, de arbeidsvoorwaarden en het statuut van het personeel van de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen verkregen worden bij

- Dirk Waeytens : telefoon : 0497/205822, e-mail : dwaeytens@gob.brussels
- Stéphanie Michaux : telefoon : +32(0)8003537, e-mail : smichaux@gob.brussels
- Coline Escoyez : telefoon : +32(0)8003009, e-mail : cescoyez@gob.brussels

Het is ook mogelijk om via de website <http://fiscaliteit.brussels/roadshow/nl> bijkomende informatie te verkrijgen omtrent de reglementaire bepalingen van toepassing op de ambtenaren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de sociale voordelen, de werkomgeving, ...

(1) Onder dienst moet worden begrepen : de vaststelling van de belastinggrondslag, de berekening van de belasting, de controle van de belastinggrondslag en van de belasting, de daarop betrekking hebbende betwistingen (zowel administratief als gerechtelijk), de inning en de invordering van de belastingen (met inbegrip van de kosten en de interesten).

H. D'HONDT,
Voorzitter van het Directiecomité.

Annexe 1^{re} à l'ordre de service du 10 mai 2017 concernant le transfert de personnel du SPF Finances à la Région de Bruxelles-Capitale – appel aux candidats (précompte immobilier)

Liste des services qui assurent le service (2) du précompte immobilier

1. Administration générale de la Fiscalité

- Direction régionale de Bruxelles I
 - o Cellule Précompte immobilier
 - o Bureau d'ordre
- Direction régionale de Bruxelles II
 - o Cellule Précompte immobilier
 - o Bureau d'ordre
- Centre Petites et Moyennes Entreprises Bruxelles I
 - o Team PME Bruxelles I – Expertise 1
- Centre Petites et Moyennes Entreprises Bruxelles II
 - o Team PME Bruxelles II – Expertise 1
 - o Team PME Bruxelles II – Expertise 2
 - o Service Soutien Opérationnel PME Bruxelles II
- Administration centrale
 - o Service Procédure de taxation et Obligations
 - o Service Contentieux
 - o Service Gestion des applications et Analyse Business

2. Administration générale de la Perception et du Recouvrement

- Team Personnes Physiques Bruxelles 2
- Team Personnes Physiques Bruxelles 5
- Team Personnes Physiques Etterbeek – Saint-Gilles
- Team Personnes Physiques Uccle
- Team Personnes Physiques Forest
- Team Personnes Physiques Ixelles
- Team Personnes Physiques Anderlecht
- Team Personnes Physiques Schaerbeek
- Team Personnes Physiques Molenbeek
- Team Personnes Physiques Saint-Josse
- Team Personnes Physiques Woluwe – Auderghem
- Team Personnes Physiques Jette
- Team Perception Bruxelles 1
- Team Perception Bruxelles 2
- Infocenter Bruxelles

3. Service d'encadrement Expertise et Support stratégiques

- Service Réglementation – Direction 4

(2) Par service, il y a lieu d'entendre : le processus de l'établissement de la base imposable, le calcul de l'impôt, le contrôle de la base imposable et de l'impôt, ainsi que le contentieux y afférent (tant administratif que judiciaire), la perception et le recouvrement de l'impôt (en ce compris les frais et intérêts)

Annexe 2 à l'ordre de service du 10 mai 2017 concernant le transfert de personnel du SPF Finances à la Région de Bruxelles-Capitale – appel aux candidats (précompte immobilier)

Demande de transfert vers la Région de Bruxelles-Capitale

Nom et prénoms :

Numéro de matricule :

Adresse personnelle :

Administration :

Résidence :

Dénomination du service :

Adresse du service :

N° de téléphone (bureau), éventuellement n° de gsm :

Grade/titre/classe :

Pour les agents éloignés du service, adresse e-mail de contact :

Qualité : agent de l'Etat, stagiaire, contractuel ou contractuel dans le cadre de la convention de premier emploi (3)

Le (la) soussigné(e) :

- demande à être transféré(e) aux services de la Région de Bruxelles-Capitale ;

- assure à ce jour effectivement/n'assure pas à ce jour (3) le service (4) du précompte immobilier.

Date :

Signature :

Résumé au Service d'encadrement Personnel et Organisation

Le membre du personnel est affecté dans un service mentionné à l'annexe 1 : oui/non (3)

Le membre du personnel assure le service du précompte immobilier : oui/non (3)

Ancienneté du membre du personnel au premier jour du mois de la publication de l'ordre de service au *Moniteur belge* :

Ancienneté de classe : années, ... mois

Ancienneté de niveau : années, ... mois

Ancienneté de service : années, ... mois

Date de naissance :

(3) Biffer les mentions inutiles

(4) Par service, il y a lieu d'entendre : le processus de l'établissement de la base imposable, le calcul de l'impôt, le contrôle de la base imposable et de l'impôt, ainsi que le contentieux y afférent (tant administratif que judiciaire), la perception et le recouvrement de l'impôt (en ce compris les frais et intérêts)

Bijlage 1 aan het dienstorder van 10 mei 2017 betreffende de overdracht van personeelsleden van de FOD Financiën naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – oproep tot kandidaten (onroerende voorheffing)

Lijst met diensten die de dienst (2) van de onroerende voorheffing verzekeren**1. Algemene Administratie van de Fiscaliteit**

- KMO Centrum Brussel I

o KMO Brussel I – Dienst Operationele Ondersteuning

o KMO Brussel I – Team Expertise 2

- KMO Centrum Brussel II

o KMO Brussel II – Team Beheer Onroerende Voorheffing

o KMO Brussel II – Team Expertise 2

o KMO Brussel II – Dienst Operationele Ondersteuning

- Centrale administratie

o Dienst Taxatieprocedure & Verplichtingen

o Dienst Geschillen

o Dienst Applicatiebeheer en Business Analyse

2. Algemene Administratie van de Inning en de Invordering

- Team Invordering Natuurlijke Personen Brussel Centrum

- Team Invordering Natuurlijke Personen Etterbeek – Sint-Gillis

- Team Invordering Natuurlijke Personen Ukkel

- Team Invordering Natuurlijke Personen Vorst

- Team Invordering Natuurlijke Personen Elsene

- Team Invordering Natuurlijke Personen Anderlecht

- Team Invordering Natuurlijke Personen Schaarbeek

- Team Invordering Natuurlijke Personen Molenbeek

- Team Invordering Natuurlijke Personen Sint-Joos

- Team Invordering Natuurlijke Personen Woluwe - Ouderghem

- Team Invordering Natuurlijke Personen Jette
- Team Inning Brussel 1
- Team Inning Brussel 2
- Infocenter AAIL Brussel

3. Stafdienst voor Beleidsexpertise en –ondersteuning

- Dienst Reglementering – Directie 4

(2) Onder dienst moet worden begrepen : de vaststelling van de belastinggrondslag, de berekening van de belasting, de controle van de belastinggrondslag en van de belasting, de daarop betrekking hebbende betwistingen (zowel administratief als gerechtelijk), de inning en de invordering van de belastingen (met inbegrip van de kosten en de interesten).

Bijlage 2 aan het dienstorder van 10 mei 2017 betreffende de overdracht van personeelsleden van de FOD Financiën naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – oproep tot kandidaten (onroerende voorheffing)

Aanvraag tot overdracht naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Naam en voornamen :

Stamnummer :

Privé-adres :

Administratie :

Standplaats :

Benaming van de dienst :

Adres van de dienst :

Tel. (kantoor), eventueel gsm-nummer. :

Graad/titel/klasse :

Voor de personeelsleden die afwezig zijn op de dienst, e-mailadres waarop te bereiken :

Hoedanigheid : Rijksambtenaar, stagiair, contractueel of contractueel tewerkgesteld in het kader van een startbaanovereenkomst (3)

Ondergetekende :

- Vraagt om te worden overgedragen naar de diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- Staat heden effectief in/staat heden niet effectief in (3) voor de dienst (4) van de onroerende voorheffing.

Datum :

Handtekening :

Voorbehouden aan de Stafdienst Personeel en Organisatie

Het personeelslid is tewerkgesteld in een dienst vermeld in bijlage 1 : ja/nee (3)

Het personeelslid staat effectief in voor de dienst van de onroerende voorheffing : ja/nee (3)

Anciënniteit van het personeelslid op de eerste dag van de maand waarop de dienstorder gepubliceerd is in het *Belgisch Staatsblad* :

Klassenanciënniteit : jaren, ... maanden

Niveauanciënniteit : jaren, ... maanden

Dienstantiënniteit : jaren, ... maanden

Geboortedatum :

(3) Schrappen wat niet past

(4) Onder dienst moet worden begrepen : de vaststelling van de belastinggrondslag, de berekening van de belasting, de controle van de belastinggrondslag en van de belasting, de daarop betrekking hebbende betwistingen (zowel administratief als gerechtelijk), de inning en de invordering van de belastingen (met inbegrip van de kosten en de interesten).

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/11968]

Service d'encadrement. — Personnel & Organisation. — Recrutement et Carrière. — Appel aux candidats appartenant au rôle linguistique français pour le mandat de membre francophone du Collège de dirigeants du Service des décisions anticipées en matière fiscale

Par arrêt du Conseil d'Etat du 28 avril 2017, l'arrêté royal du 16 avril 2015 portant désignation de trois fonctionnaires appartenant au rôle linguistique français comme membres francophones du Collège des décisions anticipées en matière fiscale a été annulé.

En application de l'article 26 de la loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale et de l'arrêté royal du 13 août 2004 concernant la création du service « décisions anticipées en matière fiscale » au sein du Service Public Fédéral Finances, le Roi procédera, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, après avis du Comité de direction du SPF Finances, à la nomination des membres francophones du Collège de dirigeants du Service des décisions anticipées en matière fiscale.

En cas de pluralité des candidatures, le Comité de direction du SPF Finances, avant de formuler son avis, pourra ordonner l'organisation et la tenue d'interviews des candidats dont la candidature aura été déclarée recevable en fonction des conditions de forme reprises ci-après.

Ces interviews auront pour objectif d'évaluer le degré d'adéquation du profil du candidat aux compétences techniques et spécifiques ainsi qu'aux compétences génériques et managériales telles que développées ci-après.

Trois emplois francophones sont à conférer.

1. Description de la fonction et profil

Objectifs du Service des décisions anticipées en matière fiscale

Le Service des décisions anticipées en matière fiscale est créé pour augmenter la sécurité juridique pour les contribuables concernés et partant de là, créer un climat favorable à un meilleur investissement en Belgique. Ce service a une compétence légale et est doté d'une autonomie pleine et entière.

Il est dirigé par un Collège et travaille en toute indépendance hiérarchique aussi bien pour la préparation des décisions anticipées en matière fiscale (impôts des personnes physiques, impôts des sociétés, D&A, T.V.A., droit d'enregistrement, cadastre, ...) que pour la prise de ces décisions.

Il est placé sous l'autorité administrative du Président du Comité de direction et doit faire régulièrement rapport au Ministre des Finances.

Les décisions prises par le Collège lient juridiquement le SPF Finances.

Contexte de la fonction

Les membres du Collège du Service des décisions anticipées en matière fiscale gèrent une équipe de collaborateurs d'au moins 23 personnes.

Outre l'expertise fiscale qu'ils possèdent et qu'ils veilleront à actualiser, ils participent pleinement à la sélection du personnel, à la gestion quotidienne et à la réalisation des objectifs du Service des décisions anticipées en matière fiscale.

Ils veillent à identifier les facteurs clés de succès pour garantir le fonctionnement optimal du service.

Missions, résultats et responsabilités

Les membres du Collège ont pour principales missions, objectifs et responsabilités, les points suivants :

- atteindre les objectifs déterminés de manière efficace et efficiente, assurer la coordination et l'exécution des prestations de service et ce en cohérence avec la stratégie globale du SPF Finances;

- diriger, motiver, évaluer et développer les collaborateurs directs;

- prendre des décisions de manière autonome sur les dossiers soumis à la procédure de « décision anticipée en matière fiscale »;

- gérer et organiser le travail de manière à ce que les décisions anticipées soient rendues dans les plus brefs délais;
- dans le respect de la loi, prendre les dispositions nécessaires qui garantissent aux citoyens le renforcement de la sécurité juridique;

- assurer une gestion performante de la connaissance pour toutes les matières relevant de leur compétence;

- créer, organiser et développer les interactions avec les autres services, piliers et entités du SPF Finances, tant opérationnels que non-opérationnels;

- prendre part au développement et à l'organisation d'une politique active de la communication aux contribuables par le biais d'une bonne prestation de service;

- établir les synergies et la coopération avec les institutions nationales et/ou internationales (UE, OCDE, ...), les SPF (Economie, Affaires étrangères, Emploi, ...) et tous les services des Finances qui intéressent le Service des décisions anticipées en matière fiscale, notamment la Cellule Fiscalité des investissements étrangers;

- assurer un service de qualité pour tous les opérateurs économiques potentiels (clients du service);

- collaborer avec les différents responsables (N-1, N-2, ...) et experts du SPF Finances dans le but de traiter en toutes cohérences les dossiers soumis.

Compétences techniques et spécifiques de la fonction

- diplôme de 2ème cycle de l'enseignement universitaire ou de niveau universitaire ou titulaire d'un titre de niveau A;

- avoir cinq ans d'expérience en matière fiscale;

- avoir une expérience approfondie dans le traitement juridique et pratique de dossiers complexes tant du point de vue fiscal que du point de vue économique et financier. Savoir également négocier au niveau social, économique et politique;

- connaissance approfondie de la législation fiscale belge;

- connaissance des principes de base de la fiscalité européenne et internationale;

- connaissance du fonctionnement et de la structure des services publics fédéraux;

- savoir fonctionner dans un environnement multilingue (Néerlandais, Français, Anglais).

Compétences génériques et managériales

- avoir le sens des responsabilités et être proactif;

- être capable d'analyser des données de façon critique et d'évaluer l'information;

- être capable de développer une vision et d'intégrer des données de divers contenus, de générer des solutions alternatives et d'élaborer des conclusions cohérentes;

- faire preuve de pensée novatrice, créative et flexible;

- être capable de définir et de réaliser des objectifs concrets et mesurables de façon proactive;

- être capable de travailler en équipe au sein du Collège;

- savoir coacher, motiver et développer ses collaborateurs;

- être capable de diriger des équipes;

- être en mesure de collaborer et de travailler au sein d'un réseau;

- aptitude à la communication écrite et verbale;

- avoir de l'impact, être capable de négocier afin d'arriver à une situation gagnante pour les deux parties et convaincre un public;

- être orienté citoyen, client et résultat;

- être loyal et intègre.

2. Introduction des candidatures

Les agents intéressés doivent faire parvenir leur candidature par lettre recommandée à M. Kurt VAN RAEMDONCK, directeur du Service d'encadrement P&O, North Galaxy, Boulevard du Roi Albert II 33, bte 80, à 1030 Bruxelles, et ce dans un délai de dix jours ouvrables qui commence à courir le premier jour ouvrable qui suit la publication de cet appel au *Moniteur belge* (cachet de la poste faisant foi).

L'acte de candidature doit être accompagné d'un curriculum vitae détaillé, qui mentionnera les aptitudes que le candidat estime devoir faire valoir en rapport avec le mandat à conférer.

La motivation de la candidature abordera la vision du candidat quant au degré d'adéquation de son profil aux compétences techniques et spécifiques ainsi qu'aux compétences génériques et managériales telles que développées supra.

Il sera accusé réception des candidatures.

Contact : Monique PEETERS, conseiller général au Service du Président (0257 680 42).

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11964]

Ordre judiciaire. — Places vacantes. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 27 avril 2017 :

page 53662, acte n° 2017/11754, ligne 36, texte néerlandophone, lire : « Assistant dossierbeheer bij het parket van het arbeidshof Brussel : 4, waarvan 3 Franstalig en 1 Nederlandstalig » au lieu de « Assistant dossierbeheer bij het parket van het hof van beroep Brussel : 4, waarvan 3 Franstalig en 1 Nederlandstalig »;

page 53662, acte n° 2017/11754, ligne 49, lire : « Assistant gestionnaire de dossiers à l'auditorat du travail de Bruxelles : 10** (francophones) » au lieu de « Assistant gestionnaire de dossiers à l'auditorat du travail de Bruxelles : 18** (francophones) »;

page 53662, acte n° 2017/11754, ligne 62, la place vacante d'assistant soutien administratif au parquet de la Cour de Cassation (francophone), est annulée;

page 53664, acte n° 2017/11754, ligne 45, texte francophone, lire : « d'une attestation de réussite de la sélection comparative de recrutement de gestionnaires de dossiers pour tous les Services publics fédéraux, les Organismes d'Intérêt public, de Sécurité sociale, les Etablissements scientifiques, le Ministre de la Défense et l'Ordre judiciaire (AFG16206). Pour les places vacantes à Eupen, l'attestation de réussite AFG16218 est exigée. » au lieu de « d'une attestation de réussite de la sélection comparative de recrutement de gestionnaires de dossiers pour tous les Services publics fédéraux, les Organismes d'Intérêt public, de Sécurité sociale, les Etablissements scientifiques, le Ministre de la Défense et l'Ordre judiciaire (AFG16206). »;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11964]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 27 april 2017 :

bladzijde 53662, akte nr. 2017/11754, regel 36, Nederlandstalige tekst, lezen : « Assistant dossierbeheer bij het parket van het arbeidshof Brussel : 4, waarvan 3 Franstalig en 1 Nederlandstalig » ipv « Assistant dossierbeheer bij het parket van het hof van beroep Brussel : 4, waarvan 3 Franstalig en 1 Nederlandstalig »;

bladzijde 53662, akte nr. 2017/11754, regel 46, lezen : « Assistant dossierbeheer bij het arbeidsauditoraat Brussel : 10** (Franstalig) » ipv « Assistant dossierbeheer bij het arbeidsauditoraat Brussel : 18** (Franstalig) »;

bladzijde 53662, akte nr. 2017/11754, regel 60, is de vacante plaats van assistent administratieve ondersteuning bij het parket van het Hof van Cassatie (Franstalig), geannuleerd;

bladzijde 53664, akte nr. 2017/11754, regel 45, Franstalige tekst, lezen : « d'une attestation de réussite de la sélection comparative de recrutement de gestionnaires de dossiers pour tous les Services publics fédéraux, les Organismes d'Intérêt public, de Sécurité sociale, les Etablissements scientifiques, le Ministre de la Défense et l'Ordre judiciaire (AFG16206). Pour les places vacantes à Eupen, l'attestation de réussite AFG16218 est exigée. » ipv « d'une attestation de réussite de la sélection comparative de recrutement de gestionnaires de dossiers pour tous les Services publics fédéraux, les Organismes d'Intérêt public, de Sécurité sociale, les Etablissements scientifiques, le Ministre de la Défense et l'Ordre judiciaire (AFG16206). »;

BELGISCHE MEDEDINGINGS AUTORITEIT

[C – 2017/30311]

Auditoraat. — Vereenvoudigde procedure. — Dispositief van beslissing nr. BMA-2017-C/C-15-AUD van 26 april 2017. — Zaak nr. MEDE-C/C-17/0015: Sligro Food Group International B.V./Exquisite Food NV. — Boek IV Wetboek van Economisch Recht — Bescherming van de Mededinging — Mededingingswet van 3 april 2013 (1), artikel IV.63, § 3 Boek IV

Sligro (koper) met maatschappelijke zetel te Corridor 11, 5466 RB Veghel, Nederland, is een foodservice distributor, voornamelijk wat betreft de levering aan horeca (commerciële consumptie). Onrechtstreeks (via JAVA) levert ze ook aan ziekenhuizen en dergelijke (sociale consumptie). Zij heeft ook een beperkte aanwezigheid op de inkoopmarkt van dagelijkse consumptiegoederen en de verkoop van koffie op groothandelsniveau; via Java levert ze koffie aan Exquisite Food.

Exquisite Food (doelonderneming) met maatschappelijke zetel te Tweede Doorsnijstraat 1, 8531 Bavikhove, is een holdingvennootschap waaronder de operationele ondernemingen ISPC International NV en Exquisite Seafood NV ressorteren, samen met hun respectievelijke dochterondernemingen ISPC Gent NV (cash & carry) en Ocean Maree NV (visverkoop). Via deze vennootschappen is het ook actief als foodservice distributor, uitsluitend aan de horeca (commerciële consumptie). Verder is het beperkt actief op de inkoopmarkt van dagelijkse consumptiegoederen en de verkoop van vis op groothandelsniveau.

Alimax NV (verkoper) is een holding met maatschappelijke zetel te Tweede Doorsnijstraat 1, 8531 Bavikhove.

Na de concentratie zal Sligro de uitsluitende zeggenschap verwerven over Exquisite Food. De voorgenomen transactie wordt geïmplementeerd overeenkomstig de bepalingen van de SPA van 23 januari 2017.

Uit het onderzoek van de aangemelde operatie blijkt dat de voorgenomen concentratie valt binnen het toepassingsgebied van Boek IV WER en categorie II. 1. c) opgenomen in de nadere regels voor een vereenvoudigde aanmelding van concentraties zoals goedgekeurd door de Algemene Vergadering van de Raad voor de Mededinging op 8 juni 2007.

Zoals bepaald in artikel IV.63, § 3 WER, stelt de auditeur vast dat aan de voorwaarden voor toepassing van de vereenvoudigde procedure is voldaan en dat de aangemelde concentratie geen aanleiding geeft tot verzet.

Conform artikel IV.63, § 4 WER dient deze brief te worden beschouwd als een toelatingsbeslissing van het Mededingingscollege in de zin van artikel IV.61 § 2, 1° WER.

De integrale tekst van de beslissing is beschikbaar op de website van de Belgische Mededingingsautoriteit. Website : www.mededinging.be - www.concurrence.be

De auditeur,
Carl Wettinck

Nota

(1) B.S. van 26 april 2013.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Dendermonde

*RUP volgend uit planologische attesten
Deelplannen Hoekstraat en Zandstraat
Bericht van openbaar onderzoek*

Het college van burgemeester en schepenen brengt overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ter kennis dat het ontwerp van bovenvermeld ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) ter inzage ligt.

Het ontwerp van RUP werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad op 19 april 2017.

Het dossier wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek van maandag 29 mei 2017, tot en met vrijdag 28 juli 2017.

Inzage van het dossier is mogelijk, elke werkdag van 9 tot 12 u. 30 m. en woensdagnamiddag van 14 tot 19 uur, op het administratief centrum, dienst stedenbouw, Franz Courtensstraat 11, 9200 Dendermonde. Het RUP is gedurende de loop van het openbaar onderzoek eveneens te consulteren op www.dendermonde.be

Eventuele bezwaren of opmerkingen kunnen uiterlijk op 28 juli 2017, schriftelijk ingediend worden bij de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Franz Courtensstraat 11, 9200 Dendermonde of digitaal via gecoro@dendermonde.be

(3742)

Gemeente Evergem

Bekendmaking openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis dat de beraadslaging over de wijziging van het tracé van de voetweg nr. 92 van de Atlas der Buurtwegen van Evergem/Sleidinge van 1844 voor éénieder ter inzage ligt gedurende een termijn van dertig dagen op het gemeentehuis, 2e verdieping, bij het loket openbaar domein, Fortune De Kokerlaan 11, te 9940 Evergem.

Dit openbaar onderzoek start op 15 mei 2017, en loopt t.e.m. 15 juni 2017.

Eventuele schriftelijke bezwaren of opmerkingen met betrekking tot dit onderwerp moeten uiterlijk op 15 juni 2017, aan de dienst secretariaat, Fortune De Kokerlaan 11, te 9940 Evergem, bij ter post aangetekende brief worden verstuurd of tijdens de openingsuren (maandag – vrijdag : 8 u. 45 m. – 11 u. 45 m., dinsdag ook van 14 – 19 u. 30 m., woensdag ook van 14 – 16 u. 30 m.) worden afgegeven tegen ontvangstbewijs.

(3743)

Provincie Limburg

*Aankondiging openbaar onderzoek
over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan
« 'Snow Valley (deel sportzone De Deust) te Peer »*

In uitvoering van het artikel 2.2.10, § 2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, kondigt de deputatie van de provincieraad van Limburg het openbaar onderzoek aan van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) « 'Snow Valley (deel sportzone De Deust) te Peer » dat voorlopig werd vastgesteld door de provincieraad van Limburg in zitting van 19 april 2017.

Dit openbaar onderzoek start op 15 mei 2017 en eindigt op 13 juli 2017.

Het ontwerp-PRUP « 'Snow Valley (deel sportzone De Deust) te Peer » dat louter betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente Peer ligt gedurende deze periode van 60 dagen ter inzage van de bevolking tijdens de werkdagen en gewone kantooruren bij de dienst Planning, 't Poorthuis Zuidervest 2a, 3990 Peer.

Eventuele schriftelijke bezwaren of opmerkingen met betrekking tot dit ontwerp-dossier moeten uiterlijk op 13 juli 2017 aan de Provinciale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening, Directie Omgeving, Dienst Ruimtelijke Planning en Beleid, Universiteitslaan 1, te 3500 Hasselt, bij ter post aangetekende brief worden verstuurd of tijdens de kantooruren worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De bezwaren of opmerkingen kunnen binnen dezelfde termijn worden overgemaakt via het e-mailadres procoro@limburg.be.

Conform artikel 2.2.10 §4 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kunnen eventuele schriftelijke bezwaren of opmerkingen ook tot uiterlijk 13 juli 2017 bij de dienst Planning, 't Poorthuis, Zuidervest 2a, 3990 Peer, tijdens de kantooruren worden afgegeven tegen ontvangstbewijs.

In de bezwaren en opmerkingen moet duidelijk worden aangegeven :
naam en adres van de indiener (contactpersoon voor organisaties)
verwijzing naar het betreffende onderwerp en de vindplaats (vb. plan, blz.).

(3744)

Gemeente Asse

*Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan « Wolfrot »
Bekendmaking openbaar onderzoek*

In uitvoering van artikel 2.2.14, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009 en latere wijzigingen, kondigt het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek aan van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wolfrot', zoals voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Asse in zitting van 24 APRIL 2017.

Dit openbaar onderzoek loopt van 15 mei 2017 tot en met 14 juli 2017.

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Wolfrot', bestaande uit de feitelijke en juridische toestand, een grafisch plan, een toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften, ligt gedurende deze periode ter inzage bij het gemeentebestuur Asse, dienst Ruimtelijke Ordening, Gemeenteplein 1, te Asse, iedere werkdag, van 8 u. 30 m. tot 12 uur, en op dinsdagnamiddag, van 14 tot 19 uur.

Bezwaren en opmerkingen kunnen, uiterlijk 14 juli 2017, schriftelijk overgemaakt worden aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, GECORO p/a Gemeenteplein 1, te 1730 Asse.

Asse, 15 mei 2017.

(3745)

Gemeente Kortenaken

Het bestuur van Kortenaken deelt mee dat zij een aanvraag tot gedeeltelijke wijziging van buurtweg nr. 59 Kersbeek-Miskom hebben ontvangen. Op 27 april 2017 heeft de gemeenteraad beraadslaagd over het voornemen om de buurtweg te wijzigen en heeft zij het rooilijnplan voorlopig vastgesteld.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als kadastrale omschrijving Kortenaken, 4e afdeling, sectie B, perceel 317L, 317H en 318L.

De gemeente organiseert het openbaar onderzoek van 10 mei tot en met 8 juni 2017. De beraadslaging en het ontwerp van rooilijnplan kan tijdens die periode worden ingekeken bij het bestuur van Kortenaken, Dorpsplein 35, 3470 Kortenaken. Eventuele bezwaren of opmerkingen over de aanvraag dienen in die periode tevens schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

(3812)

**Assemblées générales
et avis aux actionnaires****Algemene vergaderingen
en berichten aan aandeelhouders**

FERIM SA
rue de Bierbais 6A, 1435 Mont-Saint-Guibert

Numéro d'entreprise 0424.032.134

Assemblée générale ordinaire au siège social le 31/05/2017, à 9 h 30 m. Ordre du jour : Rapport de gestion. Approbation comptes annuels et affectation résultat. Décharge administrateurs.

(3813)

Administrateurs**Bewindvoerders****Betreuer****Vrederecht Hoogstraten**

Bij beschikking van 26 april 2017, heeft de vrederechter van het kanton Hoogstraten beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Bie SNIJDERS, geboren te Turnhout op 21 juni 1977, wonende te 2320 Hoogstraten, Van Aertselaerstraat 2, bus 007.

Voegt toe als bewindvoerder over de goederen : Meester Giovanni VEKEMANS, advocaat, kantoorhoudende te 2275 Lille, Rechtstraat 4, bus 1,

en wijst aan als vertrouwenspersoon, haar vader : de heer SNIJDERS, Paul Cornelius Elisabeth, geboren te Hoogstraten op 26 april 1955, wonende te 8370 Blankenberge, Casinostraat 16/AP35.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VAN AEL, Christel.
(60932)

Vrederecht Hoogstraten*Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Hoogstraten, verleend op 4 mei 2017, werd :

ROMBOOTS, Herman Jaak, geboren te Hoogstraten op 13 februari 1958, project ingenieur, wonende te 2520 Oelegem (Ranst), Van Steenbergelaan 14, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het vrederecht kanton Hoogstraten op 8 maart 2012 (rolnummer 12A182 - Rep.R. 475/2012) tot voorlopig bewindvoerder over VAN BOXEL, Maria, geboren te Meerle op 25 januari 1933, gepensioneerde, weduwe van Rombouts, Jan, laatst wonende te 2310 Rijkevorsel, « Rusthuis Den Brem », Bremstraat 26 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 maart 2012, blz. 20211 en onder nr. 64111), ontslagen van zijn opdracht ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 25 december 2016.

Hoogstraten, 4 mei 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BROSENS, Annita.
(60933)

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anna Emérence VAN BELLE, née à Molenbeek-Saint-Jean le 3 juin 1930, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue de la Démocratie 32 2eET, résidant à 1070 Anderlecht, avenue Soldat Britannique, 31 Home "Alay"

Maître Ermina KUQ, avocat, dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 374, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeeck Marie

2017/119179

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Mauricette Yvette MORTIER, née à Hautmont le 27 mars 1940, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Frans Hals 90, "Seniorie Bizet".

Maître Ermina KUQ, avocat, dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 374, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeeck Marie

2017/119180

Justice de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 28 avril 2017 (Rép. 590/2017), le Juge de Paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Myriam Renée Ghislaine SCHOONBROODT, née à Eupen le 3 avril 1964, domiciliée à 4841 Welkenraedt, rue Coulen, 6,

Maître Myriam GEREON, avocate, dont le cabinet est établi à 4650 Herve, rue Léopold 7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Le procès-verbal d'inscription d'office en date du 27 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2017/119077

Justice de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017 (Rép. 586/2017), le Juge de Paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean NOPP, né à Liège le 30 novembre 1953, domicilié à 4830 Limbourg, rue des Ecoles, 36,

Maître Lucie GERARDY, avocate, dont le cabinet est établi à 4880 Aubel, rue de la Station 47, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2017/119079

Justice de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017 (Rép. 585/2017/, le Juge de Paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rita RENDERS, née à Verviers le 11 février 1965, domiciliée à 4830 Limbourg, rue des Ecoles, 36,

Maître Lucie GERARDY, avocate, dont le cabinet est établi à 4880 Aubel, rue de la Station 47, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2017/119081

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christiana Hendrika Magdalena VAN DE ROSTYNE, née à Zomergem le 24 septembre 1933, "Les Marronniers" à 4530 Villers-le-Bouillet, rue de Huy 114.

Monsieur Pascal GOVAERT, domicilié à 4520 Wanze, rue du Cimetière 17, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) NAÔMÉ Christine

2017/119108

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Henri Victor Joseph MATTART, né à Couthuin le 31 mars 1927, domicilié à 4218 Héron, rue de la Vignette 7.

Monsieur Claude Henri Victor Pol Ghislain MATTART, domicilié à 4218 Héron, rue de la Vignette 8, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) NAÔMÉ Christine

2017/119112

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fabian Jean René Francis LONNOY, né à Rocourt le 27 octobre 1974, domicilié à 4680 Oupeye, rue de la Justice 23/A2, résidant à l'ASBL "Le Mistral" rue Solovaz 15 à 4470

Saint-Georges-sur-Meuse

Madame Laetitia Emma Patricia DISLAIRE, domiciliée à 4430 Ans, rue des Français 289/32, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) NAÔMÉ Christine

2017/119118

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Loïc Moïse Gordon VANMECHELEN, né à Liège le 27 août 1999, domicilié à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Chaussée Verte 173.

Monsieur Johnny Jean Marie René VANMECHELEN, et son épouse,

Madame Andrée Jocelyne Octavie Ghislaine ORBAN, domiciliés ensemble à 4470

Saint-Georges-sur-Meuse, Chaussée Verte 173, ont été désignés en qualité d'administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) NAÔMÉ Christine

2017/119119

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aniela PAWLIKOWSKI, née à Weinsberg (Allemagne) le 7 novembre 1951, domiciliée à 4300 Waremmme, rue Georges César 50, résidant à la Résidence Isabelle, Chaussée Roosevelt 184 à 4540 Amay.

Maître Géraldine DANLOY, avocat à 4500 Huy, rue des Bons-Enfants 17, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) NAÔMÉ Christine

2017/119122

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Samantha Annick Andrée Lucienne JONART, née à Charleroi le 29 août 1975, Résidence MISTRAL à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, rue Solovaz 15.

Maître Stéphanie LOZIAK, avocat à 4500 Huy, rue des Croisiers 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) RYCKEN Jeannine

2017/119141

Justice de paix HUY II - HANNUT, Huy

Remplacement

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix HUY II - HANNUT, siège de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Georges GILBERT, né à Nivelles le 11 avril 1970, Home "Le Mistral" à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, rue Solovaz 15.

Maître Géraldine DANLOY, avocat à 4500 Huy, rue des Bons-Enfants 17, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, en remplacement de Maître Catherine CARRE.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) NAÔMÉ Christine

2017/119129

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix Huy II - Hannut, Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Henriette Désirée CHARLIER, née à Braives le 20 janvier 1925, domiciliée à 4260 Braives, Rue du Trou Potier 8.

Monsieur Yves LERUTH, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue du Grand Hospice 36, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/119071

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix Huy II - Hannut, Hannut a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Marie Henri Yves Dominique LERUTH, né à Braives le 12 octobre 1958, domicilié à 4260 Braives, Chemin Lautia 4.

Monsieur Yves LERUTH, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue du Grand Hospice 36, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/119091

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Remplacement

Par ordonnance du 4 mai 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Huy II - Hannut, Hannut a mis fin à la mission de Me Florence DEGROOT en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Suzanne Thérèse Marie Mélanie LIBIN, née à Wansin le 4 juin 1930, domiciliée à 4280 Hannut, Rue Joseph Wauters 5 bte 4., résidant Home LORIERIS Rue d'Avernas 20 à 4280 Hannut

Maître Fabienne HOECK, Avocate à 4287 Lincint, Chemin de Lincint 1, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/119153

Justice de paix Liège IV, Liège*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix Liège IV, Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine Marguerite Antoinette MAGIS, née à Romsée le 16 décembre 1923, domiciliée à 4610 Beyne-Heusay, Rue André Renard 27, résidant Le Tilleul D'Edouard - Isosl Rue de l'Espoir 68 à 4030 Grivegnée

Monsieur Guy Simon Julien Joseph PETITJEAN, né à Rocourt le 30 mai 1948 domicilié à 4030 Liège, Rue Belleflamme 47, a été désigné en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins Catherine

2017/119109

Justice de paix d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017 (rép. 1158/2017) le Juge de Paix d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine Georgette Rosine Ghislaine MATAGNE, née à Assesse le 24 septembre 1931, domiciliée à 5330 Assesse, rue du Puits Saint Martin, 20, résidant rue de la Gare, 3 à 5330 Assesse,

Maître Grégory VAN DER STEEN, avocat, dont les bureaux sont établis 5100 Jambes, avenue Prince de Liège 91/9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE Martine

2017/119162

Justice de paix d'Andenne*Remplacement*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le juge de paix d'Andenne a mis fin à la mission de Maître Laureen KINNARD, avocat, dont les bureaux sont établis 5300 Andenne, avenue Roi Albert, 200, (n° de publication 69624), en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Christine Marie-Louise Albert Ghislaine DIEUDONNE, née à Namur le 16 février 1973, domiciliée et résidant à 5300 Andenne, rue des Meuniers, 7.

Maître Marlène LAURENT, avocat, dont le cabinet est établi 5340 Faulx-les-Tombes, La Taillette, 1, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE Martine

2017/119113

Justice de paix du Canton de Tubize*Désignation*

Par ordonnance du 28 avril 2017, le Juge de Paix du Canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josiane Gilberte Ghislaine MOSTADE, née à Agimont le 8 juin 1942, domiciliée à 1440 Braine-le-Château, rue des Radoux 19.

Maître Delphine LOUSSE, avocat à 1440 Braine-le-Château, rue de la Grande Bruyère 17b, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 décembre 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant Anne

2017/119104

Justice de paix du Troisième Canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 5 mai 2017, le Juge de Paix du Troisième Canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Xavier, Pierre SAUCIN, né à Charleroi (D3) le 6 novembre 1982, domicilié à 6041 Charleroi, Chaussée de Viesville 37.

Monsieur Dominique SAUCIN, Infirmier, domicilié à 6041 Charleroi, chaussée de Viesville 37, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Anne-Marie DULLIER, Infirmière, domiciliée à 6041 Charleroi, chaussée de Viesville 37, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam

2017/119066

Justice de paix du Troisième Canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du Troisième Canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannine, Rachelle, Georgette BARGE, née à Gozée le 18 janvier 1949, domiciliée à 6041 Charleroi, Chaussée de Nivelles 90., résidant Résidence Theys Faubourg de Charleroi 11 à 6041 Gosselies

Monsieur Georget GOORICKX, domicilié à 6041 Charleroi, Chaussée de Nivelles 90, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vandercappelle Myriam

2017/119073

Justice de paix du canton d'Uccle*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 15 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ingeborg Annette SCHMÄH, née à Meersburg/Rép. féd. Allemagne le 28 avril 1942, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue des Statuaires 46,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal
2017/119125

Justice de paix du canton d'Uccle*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 8 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Michèle Martine Paulette Marie de MARNEFFE, née à Hasselt le 11 mai 1943, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue du Sillon 121,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal
2017/119127

Justice de paix du canton d'Uccle*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 13 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Henri DE MIDDELEER, né à Bruxelles le 29 mai 1926, domicilié à 1180 Uccle, Avenue du Floréal 53,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal
2017/119128

Justice de paix du canton d'Uccle*Confirmation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix d'Uccle a constaté qu'il y avait lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et qu'il y avait lieu de confirmer la désignation de Maître SIX Anne, avocate, ayant son cabinet à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue des Houilleurs 2, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Pascale MARCHAL, née à Saint-Josse-ten-Noode le 21 novembre 1956, domiciliée à 1180 Uccle, Square des Héros 6.

Madame MARCHAL Véronique, domiciliée à 1160 Auderghem, rue Emile Steeno 27 bte 26 a, dans la même ordonnance, été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée mieux identifiée ci-avant.

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (MB 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du C.C. afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du C.C.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOIES Pascal
2017/119126

Justice de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau*Désignation*

Par ordonnance du 08 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Laura, Manuella, Liliane, Christiane LEBLANC, inscrite au registre national sous le numéro 89.12.16 138-74, née à Charleroi (D1) le 16 décembre 1989, domiciliée et résidant aux "Elfs" à 6800 LIBRAMONT-CHEVIGNY, Wideumont Station, n° 203.

Maître Brigitte DUBUISSON, avocat, dont les bureaux sont établis à 6180 COURCELLES, Rue de Viesville, n° 26, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CORNETTE Christine

2017/119106

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Roberte DE TAYE, née à Chapelle-lez-Herlaimont le 1 mai 1933, domiciliée à 7140 Morlanwelz, résidence "L'Harmonie", rue des Ateliers 47.

Madame Nicole DE PESSEMIER, domiciliée à 7140 Morlanwelz, Rue des Ateliers, 68, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2017/119163

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Olivier DENDELLOT, né à Charleroi le 14 avril 1981, domicilié à 6200 Châtelet, Rue des Trieux 97.

Maître Olivier DANDOIS, Avocat dont le cabinet est sis à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, Rue d'Andrémont 16, a été désigné en qualité d'Administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vagenende Natacha

2017/119155

Justice de paix du canton de Fléron*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Catherine Francine, Denise, Sandrine PHILIPPE, née à Liège le 5 octobre 1987, domiciliée à 4620 Fléron, rue de Jupille 33.

Monsieur Louis PHILIPPE, domicilié à 4620 Fléron, rue de Jupille 33, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Madame Dominique SCHYNEN, domiciliée à 4620 Fléron, rue de Jupille 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Olivier DEVENTER, avocat au Barreau de Liège, dont les bureaux sont établis 4000 Liège, rue Sainte Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Namur Sabine

2017/119085

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Désignation*

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame José Elisabeth Germaine Jeanne GILLET, née à Hollogne-aux-Pierres le 3 juillet 1933, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Rue Michel Body 9.

Maître Anne-Françoise HAENEN, avocat, dont le cabinet est établi à 4030 Liège, rue Henri Pirenne 42, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc

2017/119082

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine VAN LIEFDE, née à Furnes le 17 mai 1940, domiciliée à 4680 Oupeye, Rue Jean Hubin 77D/02.

Monsieur René MELEN, domicilié à 4600 Visé, Rue des Récollets 28, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal

2017/119067

Justice de paix du canton de La Louvière*Désignation*

Par ordonnance du 18 avril 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mohamed DRAOUI, né à Madchar Sejdela (Maroc) le 15 septembre 1966, radié, résidant à l'établissement HOPITAL DE JOLIMONT, Rue Ferrer, n° 159 à 7100 Haine-Saint-Paul (La Louvière), en attente d'une adresse de référence au C.P.A.S de La Louvière

Madame Isabelle RASPE, Avocate, dont le cabinet est sis à 7140 Morlanwelz, Grand Rue 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2017/119064

Justice de paix du canton de La Louvière*Désignation*

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliana, Anna BURY, née à La Louvière le 2 novembre 1935, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue André Renard 18.

Monsieur Gilbert CAUSSIN, employé, domicilié à 59149 Bousignies Sur Roc, Rue du Coureux 110, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca Saadia

2017/119065

Justice de paix du canton de La Louvière*Remplacement*

Par ordonnance du 07 février 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Vito Giuseppe DETOMA, né à Maurage le 13 avril 1954, domicilié à 7110 La Louvière, Rue Ferdinand Pintelon 10.

Madame Maria DETOMA, domicilié à 7110 La Louvière, Rue Ferdinand Pintelon 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme. Signé le Greffier Saadia BELLANCA

2017/119063

Justice de paix du canton de Mouscron*Désignation*

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix suppléant de la Justice de Paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Mouscron, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvonne NUYTTEN, née à Mouscron le 2 avril 1932, domiciliée à 7712 Herseaux, Rue de la Citadelle 177.

Monsieur Jean-luc DELNATTE, domicilié à 7700 Mouscron, Rue du Manège 27, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Valérie DEJAEGERE, avocate, dont les bureaux sont sis à 7700 Mouscron, rue Aloïs Den Reep 64, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens Virginie
2017/119093

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Par ordonnance du 8 mai 2017, le Juge de Paix délégué du canton de Mouscron-Comines-Warneton siège de Comines-Warneton a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain VANDERZYPPE, né à Tournai le 3 mai 1965, Maison d'Accueil Emmaüs sise à 7783 Comines-Warneton, rue du Touquet, 94.

Maître Isabelle SCOUFLAIRE, avocate, dont le cabinet est sis 7784 Comines-Warneton, chaussée de Warneton 340, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Le procès-verbal de saisine d'office a été dressé au greffe du Tribunal de céans en date du 4 mai 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Dumoulin Vincent
2017/119094

Justice de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Saint-Hubert

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Saint-Hubert a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Denis ROOS, né à Bastogne le 18 juillet 1986, domicilié à 6600 Bastogne, Rue des Jardins 36 A3, résidant rue de Dinant 36 à 6922 Halma

Madame Véronique LENFANT, domiciliée à 6670 Gouvy, rue Centre de Steinbach 30, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAUTOT Marie
2017/119138

Justice de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Saint-Hubert

Remplacement

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Saint-Hubert a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fernand LECHIEN, né à Châtillon le 26 mars 1945, domicilié à 6700 Arlon, Avenue Général Patton 335, résidant Résidence de la Fontaine, rue Grande Fontaine 116 à 6890 Villance

Monsieur CHALON Jean-François, domicilié à 54440 HERSE-RANGE, rue de Liège 33 a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite,

EN REMPLACEMENT DE Maître Benjamin DETHIER, dont le cabinet est sis à 6800 Libramont-Chevigny, Rue du Serpont 29a

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 janvier 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAUTOT Marie
2017/119134

Justice de paix du canton de Saint-Nicolas

Désignation

Sur requête déposée le 11 avril 2017 et par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marcelle Désirée Marie Lambertine PQUET, née à Montegnée le 15 mai 1927, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Chantraine 35.

Cette personne est devenue incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, §2 al.3, 13° et 15° du code civil,

et est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, §2 al.3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du code civil,

Maître Isabelle BALDO, avocat dont l'étude est sise à 4000 Liège, avenue de la Closeraie 36, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Nathalie GEAGEA, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Chantraine 35, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Sarlet Léa
2017/119167

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Catherine, Marie, Françoise, Yvette PIROTTE, née à Rocourt le 23 décembre 1964, de nationalité belge, célibataire, domiciliée à 4100 Seraing, Avenue Davy 2/122.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont situés 4020 Liège, rue des Ecoliers, n° 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2017/119068

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Ange Bernadette Ghislaine WINTQUIN, née à Theux le 27 mars 1960, de nationalité belge, célibataire, domiciliée à 4100 Seraing, rue du Croupet 351.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont situés 4020 Liège, rue des Ecoliers, n° 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2017/119123

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 5 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Thierry, Marie, Paul CALLUT, né à Etterbeek le 10 octobre 1967, domicilié à 4100 Seraing, rue des Sapins 19, résidant Maison les Mirabelles rue Chapelle des Anges 28 à 4890 Thimister

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge, n° 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2017/119124

Justice de paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Houffalize

Remplacement (488bis)

Suite à la requête déposée le 16 mars 2017, par ordonnance du Juge de Paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Houffalize, rendue le 3 mai 2017 :

Monsieur BOULANGER Elie, né le 3 octobre 1938 à Limerlé, registre national n°38.10.03 143-53,

domicilié et résidant rue de la Dalle, 3 à 6670 Limerlé (Gouvy),

a été déclaré toujours incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un nouvel administrateur provisoire en remplacement de Madame DELHEZ Régine, née le 12 janvier 1971 à Vielsalm, registre national n°71.01.12 124-44, domiciliée Moinet, 35 à 6600 Bastogne,

en la personne de Maître NOIRHOMME Anne-Catherine, avocat, dont le cabinet est sis à 6662 Tavigny (Houffalize), Cowan 3;

2017/119092

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dominico DANESE, né à Collecchio le 13 décembre 1929, domicilié à 4600 Visé, Rue Collinet, 9, résidant à la Résidence "Les Trois Rois" Allée des Alouettes 100 à 4600 Visé.

Monsieur Roberto MOERS, domicilié à 6191 XT Beek Lb (Pays-Bas), Oranjesingel 10, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Sarlet Joseph
2017/119061

Justice de paix du canton de Waremme

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 03-05-2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Louise Yvonne Joséphine DIEUDONNE, née à Marilles le 27 février 1932, domiciliée à 4280 Hannut, rue du Moulin 5., résidant "La Clef des Champs" Avenue Edmond Leburton 172 à 4300 Waremme

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) COLARD Véronique
2017/119130

Justice de paix du canton de Waremme

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22-04-2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria Augustine DUCHESNE, née à Tirlemont le 6 avril 1950, "Les heures paisibles" 4300 Waremme, Avenue de la Résistance 4.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) COLARD Véronique
2017/119131

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Leondina DI GIANDOMENICO, née à Nocciano (Italie) le 13 mai 1927, domiciliée à 6001 Marcinelle, La Tramontane 2 / Avenue Mascaux, 710.

Monsieur Camillo RECCHIA, domicilié à 6240 Farciennes, Rue Jules Destrée, 15, a été désigné en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CERAMI Corine
2017/119148

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Renée Léonce Bertha MAITRE, née à Marcinelle le 28 juin 1932, domiciliée à 6001 Marcinelle, Rue du Grand Pont, 12/0021.

Maître Philippe GASTELBLUM, avocat à 6001 Charleroi, Avenue de la Prévoyance, 1, a été désigné en qualité d'Administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUMAY Marie-Paule

2017/119184

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christiane Yvonne Louise VANDE NESTE, née à Lessines le 20 septembre 1936, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue des Colombophines 126, résidant à 1070 Anderlecht, rue des Citoyens 27-29 "Résidence La Roseraie"

Maître Ermina KUQ, avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 374, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison

2017/119181

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 29 mars 2017, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 20 mars 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Henri Raymond Bernard SCHROEDER, né à Ixelles le 23 mai 1960, domicilié à 1070 Anderlecht, rue de la Poterie 20/47.

Maître Françoise DACHE, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 522 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2017/119182

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 22 février 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Rose MAESSCHALCK, née à Molenbeek-Saint-Jean le 18 février 1957, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue de l'Orphelinat 30 A52.

Madame l'avocat Diane OSSIEUR, dont le cabinet est établi à 1070 Anderlecht, Avenue H. et F. Limbourg 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/119183

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Mainlevée

Par ordonnance du 28 avril 2017, prononcée par le Juge de Paix du canton d'Anderlecht I, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 12 avril 2017, il a été constaté la fin de mission de :

Maître HANON DE LOUVET Sandrine, avocat, dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 360 en qualité d'administrateur provisoire de Madame ANKIR Solange, née le 26 juillet 1944, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Puccini 22 Home Vanhellemont.

Cette dernière étant décédée le 8 août 2015

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison

2017/119185

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jacques Ghislain Armand Gustave DETHIER, né à Antheit le 13 août 1937, domicilié à 4520 Wanze, rue Jean Cheu 3 A000.

Maître Chantal LOURTIE, avocat, dont l'étude est établie 4000 Liège, place Saint-Lambert 70/B01, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Haond Laurence

2017/119098

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Julie Malvina MEDART, née à Moha le 1 avril 1942, domiciliée à 4520 Wanze, rue du Canal 38., résidant Seniorie du Val rue du Val Notre Dame 381 à 4520 Moha

Maître Stéphanie DUVEILLER, avocat, dont l'étude est établie 4500 Huy, place J.Boland 5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Haond Laurence

2017/119099

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ghislaine Thérèse WAGENERS, née à La Louvière le 14 juillet 1929, domiciliée à 4500 Huy, rue des Crépalles 21.

Maître Marie PIERI, avocat, avocat dont l'étude est établie 4500 Huy, Avenue des Ardennes 34/12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Haond Laurence
2017/119100

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alexandre Rodolphe Jean LIZEN, né à Seraing le 27 avril 1956, domicilié à 4480 Engis, rue de la Station 33.

Madame Marie-Françoise LIZEN, domiciliée à 4480 Engis, rue de la Station 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Haond Laurence
2017/119101

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Christine ALEXANDRE, née à Auvelais le 26 juillet 1959, domiciliée à 5002 Saint-Servais, Rue des Colonies 70/0120.

Maître Sophie PIERRET, avocat, dont le cabinet est établi 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2017/119078

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Théo FRERE, né à Herstal le 20 octobre 1930, domicilié à 5190 Ham-sur-Sambre, Rue du Baty 72, résidant Centres d'Accueil de Bouge, Rue Saint-Luc 10 à 5004 Bouge.

Maître Caroline DELORGE, Avocat, dont le cabinet se situe à 5100 Jambes, boulevard de la Meuse 65, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2017/119087

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à l'article 227, alinéa 2 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine et en exécution de l'article 1247 du code judiciaire, concernant :

Madame Fabienne Jeanne Josephine Ghislaine DEDOYART, née à Verviers le 3 janvier 1970, domiciliée à 4800 Verviers, rue des Volontaires de Guerre 146.

Maître Bernadette TASQUIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Palais 58, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Becker Carole
2017/119147

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à l'article 227, alinéa 2 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine en exécution de l'article 1247 du code judiciaire, concernant :

Madame Yvette Eugénie Joséphine DAUSSAINT, née à Rochefort le 10 octobre 1931, domiciliée à 4910 Theux, Résidence "Sainte-Joséphine", rue de la Chaussée 25.

Madame Isabelle Victoria Aimée PAQUAY, domiciliée à 4140 Sprimont, rue du Baty 6, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Becker Carole
2017/119168

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à l'article 227, alinéa 2 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine en exécution de l'article 1247 du code judiciaire, concernant :

Monsieur René DAWIRS, né à Liège le 21 novembre 1930, Home "Saint-Joseph" sis à 4800 Verviers, Chaussée d'Heusy 77.

Madame Kathleen GAROT, avocat, dont les bureaux sont établis 4800 Verviers, rue des Martyrs 23, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Becker Carole
2017/119169

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gilberte DELLETTE, née à Bruxelles le 22 novembre 1924, domiciliée à 1300 Wavre, Parc des Saules 10 bte 31, résidant Le Colvert rue Chapelle Notre Dame 10 à 1341 Céroux-Mousty

Madame Christiane BENARD, domiciliée à 1300 Wavre, rue de la Limite 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Debrulle Anne

2017/119076

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Andrée MOULINAY, née à le 16 octobre 1972, domiciliée à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, "Le Renivaux", rue de Renivaux 25A

Madame Liliane LAVAL, domiciliée à 4100 Seraing, Rue Beaujean, 36, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Debrulle Anne

2017/119080

Vrederecht DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Dendermonde

Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Georgette DE WAELE, geboren te Grembergen op 4 oktober 1926, wonende te 9200 Grembergen(Dendermonde), Vijfbunderstraat 48, verblijvend WZC Sint-Antonius Rootjensweg 77 te 9200 Grembergen

Meester Konstantijn EDIERS, met kantoor te 9300 Aalst, Stationsstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 3 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Heck Vanessa

2017/119144

Vrederecht EERSTE KANTON AALST

Aanstelling

Bij beschikking van 25 april 2017 heeft de Vrederechter EERSTE KANTON AALST beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw, Brenda DE VIJLDER, geboren te AALST op 5 maart 1963, wonende te 9340 Lede, Openveldstraat 27.

Meester Joost CALLEBAUT, advocaat te 9300 Aalst, Binnenstraat 39 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 januari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Renneboog Luc

2017/119142

Vrederecht Lier

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter Lier beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Adriana Ruysers, geboren te Kontich op 22 mei 1930, wonende te 2550 Kontich, Scheihagenstraat 35., verblijvend WZC Paradijs, Transvaalstraat 44, te 2500 Lier

Mevrouw Maria Beeckmans, wonende te 2570 Duffel, Arenbergstraat 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Meulenbrouck Gerlinda

2017/119069

Vrederecht Neerpelt-Lommel

Vervanging

Bij beslissing van 28 april 2017, heeft de Vrederechter Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw KERSTEN Vera in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Stefan KERSTEN, geboren te Hasselt op 18 mei 1961, wonende te 3730 Hoeselt, Bruggestraat 29., verblijvend VZW Home Monsheide Monsheide 4 te 3990 Peer

Meester Annita POETS, met burelen gevestigd te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Symons Lisette

2017/119051

Vrederecht Neerpelt-Lommel,

Vervanging

Bij beslissing van 28 april 2017, heeft de Vrederechter Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van mevrouw KERSTEN Vera in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mevrouw Noëlla KERSTEN, geboren te Wintershoven op 27 december 1954, wonende te 3730 Hoeselt, Bruggestraat 29., verblijvend VZW Home Monsheide Monsheide 4 te 3990 Peer

Meester Annita POETS, met burelen gevestigd te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Symons Lisette
2017/119052

Vrederecht Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt

Aanstelling

Bij beschikking van 25 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer John VAN ENDERT, geboren te Lommel op 21 december 1986, wonende te 3900 Overpelt, Sint-Lutgardstraat 38.

Meester Stijn MERTENS, advocaat, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Stationsstraat 91, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vliegen Kirsten
2017/119103

Vrederecht Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde

Aanstelling

Bij beschikking van 8 mei 2017 heeft de Vrederechter van Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Albert VAN DORPE, geboren te Nederename op 2 september 1930, wonende te 9700 Oudenaarde, Marlboroughlaan 3.

Marleen VAN DORPE, wonende te 9700 Oudenaarde, Puithoekstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Buysscher Yves
2017/119096

Vrederecht Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde

Aanstelling

Bij beschikking van 8 mei 2017 heeft de Vrederechter van Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Oudenaarde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Georgette BRADT, geboren te Kruishoutem op 9 maart 1932, wonende en verblijvende te 9700 Oudenaarde, Marlboroughlaan 3, in het RVT H. HART.

Marleen VAN DORPE, wonende te 9700 Oudenaarde, Puithoekstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Buysscher Yves
2017/119097

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 28 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Julieta SANTOS SOARES FERREIRA, geboren te op 18 januari 1932, laatst wonende in het WZC Bilzenhof te 2060 Antwerpen, Lange Beeldekenstraat 48-50, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Verreth Marleen
2017/119154

Vrederecht van het 4de kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Sarah DE MOT, geboren te Aalst op 28 mei 1979, wonende te 9320 Aalst, Wingerd 8.

Sofie DE MOT, wonende te 2812 Mechelen, Struikheidestraat 16A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/119132

Vrederecht van het 4de kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 19 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Boudewijn DEMAN, geboren te Sint-Kruis op 14 juni 1952, wonende te 8000 Brugge, Karel de Stoutelaan 115 bus 0401.

mr Dirk PLANCKE, advocaat te 8310 Brugge, Baron Ruzettelaan 417, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/119133

Vrederecht van het 4de kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Kurt MAES, geboren te Poperinge op 6 maart 1971, wonende te 8200 Brugge, Walakker 23/0027, verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis O.L.Vrouw, Koning Albert I-laan 8 te 8200 Sint-Michiels.

mr Tijs LUST, advocaat te 8000 Brugge, Gerard Davidstraat 46 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Neirincq Ella
2017/119135

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Annie ONGENAE, geboren te Blankenberge op 16 september 1946, wonende te 8000 Brugge, Katelijnestraat 81, verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis O.L.VROUW, Koning Albert I-laan 8 te 8200 Sint-Michiels.

mr Karolien SEYS, advocaat te 8020 Oostkamp, Brugsestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/119136

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Filomeentje VIERSTRAETE, geboren te Kortrijk op 25 november 1978, wonende te 8310 Brugge, Julius Delaplacestraat 143 0101.

mr Suzy COOLEMAN, advocaat te 8000 Brugge, Langestraat 131, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/119137

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Cecile VERMEERSCH, geboren te Woumen op 14 juni 1936, wonende te 8650 Houthulst, 7de Geniestraat 3.

mr Hans NEIRYNCK, advocaat te 8200 Brugge, Zeepziederijstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/119139

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Overlijden*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 16.04.2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lutgardis VAN BAELEN, geboren te Turnhout op 25 januari 1939, laatst wonende te 8200 Brugge, Koning Albert I-laan 8, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Neirinck Ella
2017/119150

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Overlijden*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 17.10.2016 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Willy VANDENBUSSCHE, geboren te Veurne op 27 juli 1933, laatst wonende te 8310 Brugge, Sint Lucaslaan 50, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Neirinck Ella
2017/119152

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Overlijden*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 01.03.2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ghislaine BOURGUIGNON, geboren te Schaarbeek op 1 juni 1945, laatst wonende te 8200 Brugge, Gistelse Steenweg 555, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Neirinck Ella
2017/119156

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het 5de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Mariette BATENS, geboren te Hoevenen op 24 september 1926, wonende te 2050 Antwerpen, August Vermeylenlaan 6.

Mijnheer de advocaat Jan MEERTS, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Mechelsesteenweg 12/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Hertogs Ans
2017/119186

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het 5de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Reimond VAN DE VELDE, geboren te Beveren op 18 september 1944, wonende te 2050 Antwerpen, Gloriantlaan 46/H10.

Mevrouw de advocaat Renate PROOST, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Belegstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Hertogs Ans
2017/119187

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 8 mei 2017 heeft de Vrederechter van het 6de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Christiane Monique Leon Elise Marie Louise VAN ROEY, geboren te Antwerpen op 6 juni 1933, wonende te 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 2/6, verblijvende in het WZC Sint-Gabriël Van Peltstraat 25 te 2018 Antwerpen

Mevrouw Anne LESSELIERS, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Hof Ter Schrieklaan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Dierickx Stéphanie
2017/119062

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het 6de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Odette Louise Emilia VERBIST, geboren te Oissel sur Seine op 6 september 1923, wonende te 2018 Antwerpen, Harmoniestraat 35/22., verblijvend in het WZC COCOON te 2018 Antwerpen, Schulstraat 47

Meester Jan BOONEN, advocaat, kantoorhoudende te 2520 Ranst, Doggenhoutstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Dierickx Stéphanie
2017/119151

Vrederecht van het Kanton Tienen

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het Kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Octavia Alida Augusta DESIRON, geboren te Kerkom op 15 september 1929, wonende te 3370 Boutersem, Malendriesstraat 63., verblijvend WZC Keienhof Keibergstraat 71 te 3300 Kuntich

Werden aangesteld:

Mevrouw Janssens Frieda Margret Françoise, geboren te Lubbeek op 17 maart 1962, gedomicilieerd te 3370 Boutersem, Bergstraat 17, als bewindvoerder over de persoon en de goederen

Mevrouw Janssens Reinhilde Marcella Augusta, geboren te Kerkom op 29 augustus 1956, gedomicilieerd te 3370 Boutersem, Kerkomsesteenweg 252, als vertrouwenspersoon

Mevrouw Janssens Christiane Delphine Régine, geboren te Lubbeek op 3 november 1965, gedomicilieerd te 3300 Tienen, Oplintersesteenweg 502, als vertrouwenspersoon

Mijnheer Janssens Frank Emiel Geert, geboren te Lubbeek op 4 juli 1967, gedomicilieerd te 3370 Boutersem, Nieuwstraat 92, als vertrouwenspersoon

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Peeters Anja
2017/119177

Vrederecht van het Kanton Tienen

Aanstelling

Bij beschikking van 12 april 2017, heeft de Vrederechter van het Kanton Tienen de voogdij gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Neris Edwig RYSEN, geboren te Veurne op 18 maart 1956, gedomicilieerd en verblijvende in "Huis in de Stad" te 3300 Tienen, Hamelendreef 60.

Werden aangesteld:

Mijnheer Jacques Joseph Yvon Luc PEETERS, geboren te Leuven op 2 augustus 1953, gedomicilieerd te 3300 Tienen, Bronstraat 4, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

Mijnheer Freddy Urbain Ghislain MASSA, geboren te Tienen op 15 april 1962, gedomicilieerd te 3300 Tienen, Kerkomstraat 129, aangesteld als vertrouwenspersoon

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Peeters Anja
2017/119178

Vrederecht van het eerste kanton Brugge

aanstelling

Bij beschikking van 4 mei 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende:

Pascal Lode Willy DE RAEDT, geboren te Poperinge op 24 april 1970, wonende en verblijvende in het Sint-Amandusinstituut Reigerloststraat 10 te 8730 Beernem

Mr. CLAESSENS Annick, advocaat, met kantoor te 9111 Belsele, Kemzekestraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de goederen van DE RAEDT Pascal, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vancompernelle Veerle
2017/119089

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 03 mei 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

DECEUNYNCK Adrienne, geboren te Veurne op 05 augustus 1951, wonende te 9040 Gent, Engelstraat 26, verblijvende te 9000 Gent, O.C. Broeder Ebergiste - Woonerf Zevenhuizen, Gestichtstraat 2.

HANSSENS Dominique, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77-79, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Van Parijs Nadine
2017/119111

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 mei 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

PARIS Florentine, geboren te Gent op 1 juli 1949, wonende te 9000 Gent, Residentie Ramen en Poel, Poel 14.

VERBEEST Nadine, advocaat met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem(Gent), Drie Koningenstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Van Parijs Nadine
2017/119116

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

DE BACKER Marc, geboren te Berlare op 26 december 1958, wonende te 9000 Gent, Rooigemlaan 438

SMET Patricia, wonende te 9031 Gent, Kroosvarenweg 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Van Parijs Nadine
2017/119120

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 mei 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

DE SLOOVER Stijn, geboren te Deinze op 16 september 1996, wonende te 9000 Gent, P.C. Dr. Guislain Campus Sint-Alfons - De Steiger, Sint-Juliaanstraat 1.

HANSSENS Dominique, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77-79, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Van Parijs Nadine
2017/119121

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 17 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

PENNE Frank, geboren te Wetteren op 9 maart 1955, laatst wonende te 9000 Gent, Ottogracht 65,

van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Van Parijs Nadine
2017/119110

Vrederecht van het kanton Aarschot*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Gabriëlle ELSSEN, geboren te Wezemaal op 24 april 1933, wonende in het WZC Demerhof te 3200 Aarschot, Wissenstraat 22

Mijnheer Marc DEKELVER, wonende te 3200 Aarschot, Leuvensesteenweg 182, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhard Nadia

2017/119102

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 30 maart 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Anna KOWALAK, geboren te Genk op 2 april 1927, gedomicilieerd te 3960 Bree, Gruitroderkiezel 174, doch verblijvende in de senioren-residentie 'De Boneput', gelegen Boneputstraat 5, 3960 Bree.

Micheline DAUWE, met kantoor te 3960 Bree, Solterweg 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Jenny Christina Maria BERGMANS, geboren te Gerdingen op 19 april 1948, gepensioneerde, wonende te 3001 Leuven, Oud-Heverleestraat 38, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien

2017/119170

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Vera Catharina Arnoldine Valentine GRONDELAERS, geboren te Bree op 11 augustus 1961, gedomicilieerd te 3660 Opglabbeek, Lietenstraat 14, doch verblijvende te 3960 Bree, Meeuwkerkezel 90.

Annita Julienne Andrea Martha GRONDELAERS, geboren te Genk op 23 april 1951, wonende te 3660 Opglabbeek, Lietenstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien
2017/119171

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Hélène Francine Hariette Albertine HUYSMANS, geboren te Lanaken op 26 april 1950, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Stift 60.

Tom LENAERTS, advocaat, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien.
2017/119172

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Octavie Maria Henrica LEIJSKENS, geboren te Gerdingen op 17 februari 1946, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Passtraat 13.

Theodoor Marcel Jozef LEIJSKENS, geboren te Gerdingen op 1 mei 1949, wonende te 3960 Bree, Gerkenbergstraat 53, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien
2017/119173

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gertrude Elisa MEYLAERTS, geboren te Lanaken op 29 oktober 1939, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Passtraat 13.

Tom LENAERTS, advocaat, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Johannes Joseph MEYLAERTS, geboren te Lanaken op 14 maart 1942, wonende te 3960 Bree, Bruglaan 10, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien.
2017/119174

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Patricia Elisa Christina TIMMERMANS, geboren te Neerpelt op 19 augustus 1970, gedomicilieerd te 3910 Neerpelt, Korenbloemstraat 14, doch verblijvende te 3960 Bree, Passtraat 7.

Heidi Henriette TIMMERMANS, geboren te Neerpelt op 10 april 1973, wonende te 3910 Neerpelt, Kruisstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Patrick Victor Joannes TIMMERMANS, geboren te Neerpelt op 30 augustus 1969, wonende te 3900 Overpelt, Biezenstraat 9, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien.
2017/119175

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling*

Bij beschikking van 6 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Bree, in toepassing van artikelen 227, lid 3 en 229 van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid de beschermingsmaatregel van verlengde minderjarigheid, uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren bij vonnis van 25.06.1979, en de voogdij geïnstalleerd bij onze beschikkingen van 08.07.2013 en 08.10.2015, omgezet naar de bepalingen betreffende het bewind van de persoon en goederen bedoeld in boek I, titel XI, hoofdstuk II/1 van het Burgerlijk wetboek en beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de voormelde wet van 17 maart 2013, betreffende:

Erna Maria Justine DE COCK, geboren te Hontenisse (Nederland) op 10 maart 1956, gedomicilieerd en verblijvende te 3660 Opglabbeek, Hermisweg 4.

Silvia Rosalie DE COCK, geboren te As op 17 januari 1967, wonende te 3660 Opplabbek, Kreemersstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

ZEGT VOOR RECHT dat er een einde komt aan de taak van DE COCK Silvia als voogd over de persoon, van DAUWE Micheline als voogd over de goederen en van DE COCK Brigitte als toeziende voogd over DE COCK Erna.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien.

2017/119176

Vrederechth van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Deinze de beschikking dd. 19-02-2003, van de vrederechter van het vierde kanton Gent, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Brigitte SUTTELS, geboren te Gent op 19 februari 1962, wonende te 9810 Nazareth, Zonnestraat 13,

Hilde TFELT, advocaat, kantoorhoudende te 9920 Lovendegem, Dorp 23, voorheen voorlopig bewindvoerder, thans aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe

2017/119114

Vrederechth van het kanton Deinze

Opheffing

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Deinze, verleend op 21 april 2017, werd een einde gesteld aan de opdracht van:

Dieter VANOUTRIVE, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Nederkouter 12, als bewindvoerder over de persoon en de goederen over

Marijke MONS, geboren te Vilvoorde op 31 december 1965, wonende te 9800 Deinze, Slachthuisstraat 18 bus 5, ingevolge de beëindiging van de bewindvoering op 21 april 2017

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe

2017/119115

Vrederechth van het kanton Diksmuide

INKANTELING

Bij beschikking van 12 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Diksmuide een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken over de goederen overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Greet Neyrinck, geboren te Roeselare op 18 maart 1975, wonende te 8610 Kortemark, Edewallestraat 48.

De heer Freddy NEYRINCK, geboren te Koekelare op 25 januari 1947, wonende te 8610 Kortemark, Edewallestraat 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Huyghe Gina

2017/119105

Vrederechth van het kanton Diksmuide

Inkanteling

Bij beschikking van 6 maart 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Diksmuide een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken over de persoon en de goederen overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Maria Lingier, geboren te Gistel op 22 mei 1932, wonende te 8647 Lo-Reninge, Dorpplaats 14.

De heer Jan BLANCKAERT, advocaat, kantoorhoudende te 8600 Diksmuide, Admiraal Ronarchstraat 8 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Huyghe Gina

2017/119053

Vrederechth van het kanton Halle

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 31 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ivonne BEIRENS, met rijksregisternummer 33080207235, geboren te Lot op 2 augustus 1933, wonende te 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Fabriekstraat 171., verblijvend Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vanderelst Monique

2017/119074

Vrederechth van het kanton Harelbeke

Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Harelbeke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Etienne Theofiel VANDEKERCKHOVE, geboren te Kuurne op 27 november 1938, wonende te 8520 Kuurne, Lindenlaan 3., verblijvend WZC H. Familie, afdeling "De Parel" Gasthuisstraat 24-26 te 8520 Kuurne

Mevrouw Mimi VANDEKERCKHOVE, wonende te 8520 Kuurne, Hulstsestraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deklerk Caroline

2017/119084

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Patricia Jeanne Louise CORTHOUTS-BERTHOLET, geboren te Luik op 23 april 1966, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Cijnshofstraat 17/5, verblijvend Dienstencentrum 't Weyerke, Pastoor Grausstraat 7/1 te 3583 Paal

Mevrouw Jessica VAN BRIEL, met kantooradres 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vrolix Marleen

2017/119095

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Andrée Denise Augustine Gertruda RUBENS, geboren te Hasselt op 8 juli 1929, wonende te 3520 Zonhoven, Stoutenveldweg 4., verblijvend H. Catharina, CWZC Engstegenseweg 3 te 3520 Zonhoven

Mevrouw Carine JOOKEN, wonende te 3520 Zonhoven, Grote Hemmenweg 149, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geurts Lieve

2017/119166

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 8 mei 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Izegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Lieven Jérôme DESMET, geboren te Avelgem op 22 september 1959, wonende en verblijvende in het woon- en zorgcentrum "De Plataan" te 8870 Izegem, Meensesteenweg 74.

Meester Sandra VERHOYE, advocaat met kantoor te 8800 Roeselare, Sint-Eloois-Winkelsestraat 115a, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Duthoo Freddy

2017/119054

Vrederecht van het kanton Lennik*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Dilbeek op 30 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Yvonna DE WOLF, geboren te Aalst op 20 april 1924, tijdens haar leven wonende te 9300 Aalst, Schietbaan 2, verblijvend in de Residentie Maria Assumpta, Henri Moeremanslaan 8 te 1700 Dilbeek

van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon zodat het mandaat van GROSLOT Marc, wonende te 8430 Middelkerke, Kemmelbergstraat 11 bus 301 aangesteld bij beslissing verleend door de Vrederechter van het kanton Lennik op 5 januari 2016 als bewindvoerder over de goederen beëindigd is.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Backer K.

2017/119164

Vrederecht van het kanton Lennik*Opheffing*

Bij beschikking verleend door de Vrederechter van het kanton Lennik op 03 mei 2017 werd vastgesteld dat de beschermde persoon, wijlen Maria VANUYTSEL, geboren te Sint-Kwintens-Lennik op 17 november 1935, tijdens haar leven gedomicilieerd en verblijvende in het WZC Het Witte Huis te 1701 Dilbeek, Kerkstraat 64, overleden is te Dilbeek op 17 april 2017, zodat het mandaat van de voorlopige bewindvoerder, Greta HARNIE, wonende te 1090 Brussel, F. Lecharlierlaan 99 bus 4, aangesteld bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Lennik op 17 januari 2014 (AR13A808- Rep. 108/2014) van rechtswege beëindigd is.

Voor eensluidend uittreksel, De Griffier, De Backer K.

2017/119165

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Louisa VERMYLEN, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 5 juli 1942, wonende te 2861 Sint-Katelijne-Waver, Leemstraat 11/D/60.

Mevrouw Herlinda Leona Maria VERMYLEN, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Mechelsesteenweg 148, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Gielis David

2017/119060

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Louisa VERMYLEN, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 5 juli 1942, wonende te 2861 Sint-Katelijne-Waver, Leemstraat 11/D/60.

Mevrouw Herlinda Leona Maria VERMYLEN, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Mechelsesteenweg 148, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Gielis David

2017/119086

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Louisa VERMYLEN, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 5 juli 1942, wonende te 2861 Sint-Katelijne-Waver, Leemstraat 11/D/60.

Mevrouw Herlinda Leona Maria VERMYLEN, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Mechelsesteenweg 148, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Gielis David

2017/119088

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Mechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria Louisa VERMYLEN, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 5 juli 1942, wonende te 2861 Sint-Katelijne-Waver, Leemstraat 11/D/60.

Mevrouw Herlinda Leona Maria VERMYLEN, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Mechelsesteenweg 148, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Gielis David

2017/119090

Vrederecht van het kanton Meise*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 25 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Frédéric BOSTYN, geboren te Sint-Joost-ten-Node op 16 juni 1972, wonende te 1780 Wommel, Jan Bogemansstraat 7/1 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van den Broeck Christa
2017/119083

Vrederecht van het kanton Meise*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 21 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Denise VERKEYN, geboren te Dendermonde op 19 november 1937, wonende te 1780 Wommel, WZC HESTIA, Zijp 20, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Hellinckx Geert
2017/119188

Vrederecht van het kanton Ronse*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Ronse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Pascal MASQUELIN, geboren te Ronse op 01.12.1970, wonende te 9600 Ronse, Hendrik Consciencestraat 7.

Voegt toe als bewindvoerder over de goederen:

Mr. Christophe DE LANGHE, advocaat te 9600 Ronse, Bredestraat 56.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Coppens Armand
2017/119072

Vrederecht van het kanton Wervik*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Wervik de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Stephanie DECRAEMER, geboren te Menen op 26 augustus 1984, wonende te 8940 Wervik, Weidelaan 12;

Meester Fabienne DEMEULEMEESTER, advocaat te 8930 Menen, Gen. Lemanstraat 2A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhaeghe Fabiene
2017/119157

Vrederecht van het kanton Wervik*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Wervik de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Gregory DECRAEMER, geboren te Menen op 18 november 1985, wonende te 8940 Wervik, Weidelaan 12;

Meester Fabienne DEMEULEMEESTER, advocaat te 8930 Menen, Gen. Lemanstraat 2A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhaeghe Fabienne

2017/119158

Vrederecht van het kanton Wervik*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Wervik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Frans Maurits CORNILLIE, geboren te Roeselare op 17 november 1937, wonende te 8890 Moorslede, Kortrijksestraat 176, verblijvend WZC Maria Middelaars Pater Lievensstraat 20 te 8890 Moorslede;

Meester Sara BEKAERT, advocaat te 8890 Moorslede, Beselarestraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhaeghe Fabienne

2017/119159

Vrederecht van het kanton Wervik*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Wervik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Jhonny Cyrille DESNOUCK, geboren te Menen op 18 maart 1956, wonende te 8890 Moorslede, Menenstraat 58;

Mevrouw Marie-Josée DEBOSSCHERE, wonende te 8890 Moorslede, Menenstraat 58, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhaeghe Fabienne

2017/119160

Vrederecht van het kanton Wervik*Aanstelling*

Bij beschikking van 12 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Wervik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Georges HAERENS, geboren te Merksem op 17 augustus 1973, wonende te 8890 Moorslede, Poststraat 17;

Meester Nathalie BEERNAERT, advocaat te 8800 Roeselare, Dammestraat-West 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhaeghe Fabienne

2017/119161

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging*

Bij beslissing van 19 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van bewindvoerder van Meester Nadine VERBEESE, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem(Gent), Drie Koningenstraat 3 over de goederen van Van Oostende Kim.

Stelt Sara AELBRECHT, met kantoor te 9080 Lochristi, Beervelde Dorp 70, aan als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Vercruyssen Michaël

2017/119075

Vrederecht van het kanton Zelzate*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 mei 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Zelzate de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Donald PROVE, geboren te Terneuzen op 18 juli 1944, PVT De Warande 9185 Wachtebeke, Zwaluwlaan 62a

Daniël PROVE, wonende te 9041 Oostakker, Eekhoudriesstraat 1, werd aangeduid als bewindvoerder over de goederen van voornoemde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier - leidinggevende, (get) Vercruyssen Michaël

2017/119070

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Darry Alfons BAEYENS, geboren te Aalst op 23 augustus 1967, wonende te 9700 Oudenaarde, Burgschelde 40 bus 5, verblijvend in het Psychiatrisch Centrum Sint-Franciscus - De Pelgrim, Campus Sint-Franciscus te 9620 Zottegem, Penitentenlaan 22

Meester Jan VAN DEN NOORTGATE, gevestigd te 9700 Oudenaarde, Einestraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geerts Nancy

2017/119055

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ingrid COOSEMANS, geboren te Leuven op 3 maart 1962, gedomicilieerd en verblijvende in het Psychiatrisch Centrum Sint-Franciscus - De Pelgrim, Campus Sint-Franciscus te 9620 Zottegem, Penitentenlaan 20.

Meester Vanessa VAN HOEY, advocaat gevestigd te 9630 Zwalm, Heufkensstraat 133/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geerts Nancy

2017/119056

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Christine DE GROOTE, geboren te Zottegem op 24 juni 1963, wonende te 9620 Zottegem, Lijsterbesstraat 12, verblijvend in het Psychiatrisch Centrum Sint-Franciscus - De Pelgrim, Campus Sint-Franciscus te 9620 Zottegem, Penitentenlaan 22

Meester Christophe GLAS, advocaat gevestigd te 9620 Zottegem, Meerlaan 134, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geerts Nancy

2017/119057

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Céline VAN NIEUWERKE, geboren te Brugge op 28 januari 1997, wonende te 8490 Jabbeke, Gistelsesteenweg 177.

werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon:

de heer Mike RUTJENS, wonende te 8490 Jabbeke, Gistelsteenweg 177,

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Rouck Bianca

2017/119117

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Inkanteling*

Bij beschikking van 24 april 2017, heeft de Vrederechter van het tweede kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, en een einde gemaakt aan de beslissing d.d. 12 december 2006 betreffende:

Bram MEULEMAN, geboren te Brugge op 8 mei 1985, wonende te 8000 Brugge, Kardinaal Mercierstraat 17 0101, doch thans verblijvende in Ons erf Chartreuseweg 52 te 8200 Sint-Michiels

Werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen over voormelde Bram MEULEMAN:

mevrouw DECLERCQ Nadja, advocaat te 8200 Sint-Andries, Koude-Keukenstraat 13

Werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon over voormelde Bram MEULEMAN:

de heer MEULEMAN Thierry, wonende te 8000 Brugge, Kardinaal Mercierstraat 17 bus 0101

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Rouck Bianca

2017/119107

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Ludovicus Albertus SERMEUS, geboren te Leuven op 5 mei 1949, wonende te 3210 Lubbeek, Binkomstraat 2.

aa Bert BEELEN, wonende te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vandepoel Marc

2017/119140

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Julia Kristina HAVLICEK, geboren te HAA (Duitsland) op 8 mei 1980, wonende te 3090 Overijse, Ogentroostlaan 11., verblijvend UPC St. Kamillus Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek

Patricia STEVENS, wonende te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de aangewezen griffier hoofd van dienst - art. 328,2° ger.w., (get) Verbist Veronique

2017/119143

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Irma BOGHE, geboren te Bierbeek op 21 april 1932, wonende te 3360 Bierbeek, Bergenlaan 5.

Roger CRABBE, wonende te 3370 Boutersem, Molensteenstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de aangewezen griffier hoofd van dienst - art. 328,2° ger.w., (get) Verbist Veronique

2017/119145

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 10 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Bram VANDENBROECK, geboren te Vilvoorde op 22 oktober 1985, wonende te 3360 Bierbeek, Krijkelberg 1.

Geert DEMIN, wonende te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vandepoel Marc

2017/119146

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 28.03.2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Petrus Marcelinus WOUTERS, geboren te Kerkom op 2 juni 1921, wonende te 3360 Bierbeek, Bergenlaan 5., verblijvend D' Eycken Brug, Bergenlaan 5, te 3360 Korbeek-Lo van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de aangewezen griffier hoofd van dienst - art. 328,2° ger.w., (get) Verbist Veronique

2017/119149

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het vierde kanton Gent de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Jefferson BAUDET, geboren te Boussu op 20 juni 1989, wonende te 9042 Sint-Kruis-Winkel(Gent), Sint-Kruis Winkeldorp 73,

Meester Jan DEVROE, advocaat, met kantoor te 9080 Lochristi, Zevenekendorp 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Temmerman Stefanie

2017/119059

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Vervanging*

Bij beslissing van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het vierde kanton Gent, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Meester Erik LANGEROCK, advocaat, met kantoor te 9290 Berlare, Donklaan 253 bus 1005, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mevrouw Valentina VAN DOORSSELAERE, geboren te Overmere op 10 maart 1923, wonenden en verblijvende in het WZC Vincenthof 9041 Oostakker(Gent), Gasthuisstraat 10.

Meester Reinhard VAN HECKE, advocaat, met kantoor te 9041 Oostakker(Gent), Hollenaarstraat 60-62, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Sylvia BOMON, wonende te 9041 Oostakker(Gent), Meerhoutstraat 16, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Temmerman Stefanie

2017/119058

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Par déclarations faites devant le notaire associé LAMBIN, Emmanuel, à Fontaine-l'Évêque, le 26 avril 2017, dont copie a été déposée, en vertu 784 du Code civil, au greffe du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, lequel en a accusé réception, en date du 27 avril, suivant (acte 17-829) :

BOUSSINGAULT, Maryline, née à Piéton le 4 juin 1964, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, rue du Progrès 11.

Agissant en qualité de mandataire de :

1) LAFOURT, Marie-Madeleine Ghislaine, née à Leernes le 11 mai 1942, domiciliée à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue de l'Alouette 14/47.

2) LAFOURT, Simon Ghislain, né à Leernes le 8 décembre 1937, domicilié à 6540 Lobbes, rue de l'Entreville 59.

3) DUMONT, Léa Blanche, née à Leernes le 10 février 1934, domiciliée à 6540 Lobbes, rue des Quatre Chemins 12.

4) DUMONT, Renée Françoise, née à Leernes le 9 novembre 1935, domiciliée à 6532 Ragnies, Trou des Renards 2.

5) LAFOURT, Patricia Anna Ghislaine, née à Charleroi le 14 décembre 1967, domiciliée à 6040 Jumet, rue Lambillotte Joseph 26.

6) LAFOURT, Didier Joël René, né à Charleroi le 18 janvier 1966, domicilié à 6044 Roux, rue des Goutteaux 29.

7) LAFOURT, Anne Helena Ghislaine, née à Charleroi le 15 octobre 1974, domiciliée à 6180 Courcelles, Trieu des Agneaux 91.

8) LAFOURT, Marianne Ghislaine Lucienne, née à Charleroi le 1^{er} juin 1969, domiciliée à 6142 Leernes, place de la République 6.

9) DETRAIT, Sylvie, née à Lobbes le 28 août 1966, domiciliée à 6150 Anderlues, cour du Comte 8.

10) DETRAIT, Rudi, né à Lobbes le 7 octobre 1967, domicilié à 6150 Anderlues, chaussée de Thuin 172.

En vertu d'une procuration reçue par le notaire associé, Emmanuel LAMBIN, prénommé le 25 février 2016.

Agissant en qualité de mandataire de :

1) LAFOURT, Emilia Ghislaine, née à Leernes le 9 novembre 1944, domiciliée à 1020 Bruxelles Cité Modèle 3/016A.

2) LAFOURT, Katty Ghislaine, née à Lobbes le 27 janvier 1964, domiciliée à 5620 Hanzinne, Sur-les-Marchés 189A.

3) DUMONT, Yvan Jean Rodomiro Alphonse, né à Charleroi le 6 août 1956, domicilié à 6030 Goutroux, rue des Chanterelles 71.

4) DUMONT, Daniel Yvan Stojan Ghislain, né à Charleroi le 28 novembre 1958, domicilié à 6183 Trazegnies, rue de l'Argilette 26.

5) DETRAIT, Béatrice, née à Lobbes le 27 décembre 1968, domiciliée à 6150 Anderlues, rue des Martyrs 2.

6) SPITAEELS, Léopold Guy Antoine Freddy Ghislain, né à Lobbes le 11 octobre 1968, domicilié à 6180 Courcelles, rue du Stocquy 85.

En vertu de procurations sous seing privé du 15 avril 2016.

Ont déclaré accepter, mais sous bénéfice d'inventaire seulement, la succession de LAFOURT, Serge Ghislain, né à Leernes le 16 juin 1947 (numéro national 47.06.16-171.87), célibataire, domicilié à Fontaine-l'Évêque, section de Leernes, rue Bertaux 26, décédé à Montigny-le-Tilleul le 28 avril 2015.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion au notaire associé, Emmanuel LAMBIN, à Fontaine-l'Évêque, rue de Forchies 8.

Fontaine-l'Évêque, le 4 mai 2017.

Emmanuel LAMBIN, notaire associé à Fontaine-l'Évêque.

(3752)

L'an 2017, le 20 avril, en l'étude de Me Philippe BOSSELER, notaire résidant à Arlon, Maître Marie-Christine TAVEL, avocate, dont le cabinet est sis à 6820 Florenville, Le Haut-de-la-Chetteur 2, agissant en qualité de tuteur sur l'enfant mineur, LEPOT, Noé François André, né le 6 décembre 2004, à Liège, domicilié à CHINY (6810), Le Paquis 2, nommé à cette fonction suivant ordonnance du juge de paix d'Arlon le 4 décembre 2007, et agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 29 mars 2017, par le juge de paix du canton de Virton-Florenville-Etalle, siège de Florenville, a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Monsieur BOON, Roland Arthur, né à Athus le 17 décembre 1933, en son vivant domicilié en France, à F-54260 FLABEUVILLE (Commune de COLMEY), rue du Moulin 2, décédé à Flabeuville (France) le 21 novembre 2016.

Cette déclaration a été inscrite au registre du greffe du tribunal de première instance du Luxembourg, division d'Arlon, sous la référence 17-57.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Philippe BOSSELER, notaire résidant à 6700 Arlon, avenue de Mersch 53, où les légataires et créanciers sont invités à faire valoir leurs droits par recommandé dans les trois mois de la présente insertion.

Arlon, le 3 mai 2017.

(Signé) Philippe BOSSELER, notaire.

(3753)

Par déclaration faite devant Maître Sylvie DECROYER, notaire à Frasnès-lez-Anvaing, rue Léon Desmottes 14, en date du 25 avril 2017.

Déclaration inscrite dans le registre tenu par le greffe du tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai, le 26 avril 2017, sous les références 17-326.

Identité du déclarant :

Monsieur François DRIESSENS, domicilié à Leuze-en-Hainaut, section de Leuze, rue du Rempart 13.

Agissant en qualité de mandataire de :

- Madame MICHEZ, Yvette Jacqueline Léontine, née à Leuze le 23 novembre 1935, épouse de Monsieur FAÏELLA, Baldassarre, domiciliée à Mons, section de Cuesmes, rue des Combattants 16;

- Madame MICHEZ, Jeannine Arlette, née à Leuze le 11 mai 1938, divorcée, domiciliée à Visé, clos du Lieutenant Jacquemin 15;

- Madame MICHEZ, Béatrice Monique, née à Leuze le 17 juin 1940, divorcée, domiciliée à Ath, section de Maffle, rue Salvador Allende 38;

- Madame MICHEZ, Claudine Maria Henriette, née à Leuze le 21 août 1941, veuve de Monsieur ANSELAIN, Bernard, domiciliée à Leuze-en-Hainaut, section de Leuze, avenue Général Jacques 11;

- Madame MICHEZ, Michèle Liliane, née à Leuze le 11 septembre 1942, veuve de Monsieur DELENATTE, René, domiciliée à Leuze-en-Hainaut, section de Leuze, rue Joseph Wauters 27;

- Madame MICHEZ, Arlette Léontine, née à Leuze le 10 novembre 1944, épouse de Monsieur VANBOUCQ, Arthur, domiciliée à Tournai, section de Froidmont, rue Delannay 1;

- Monsieur MICHEZ, Léon Georges, né à Leuze le 3 septembre 1949, époux de dame DA CRUZ, Ghislaine, domicilié à Leuze-en-Hainaut, section de Leuze, chemin de Beloeil 13, boîte 3;

- Madame MICHEZ, Michèle Victorine, née à Braine-le-Comte le 1^{er} juillet 1956, épouse de Monsieur BOEVE, Willy, domiciliée à Braine-le-Comte, rue d'Horrués 157;

- Monsieur MICHEZ, Dominique Ghislain Modeste, né à Uccle le 8 mai 1958, époux de dame SELVAIS, Catherine, domicilié à Leuze-en-Hainaut, section de Leuze, enclos des Cytises 1;

- Madame MICHEZ, Chantal Alice, née à Soignies le 12 janvier 1962, épouse de Monsieur LA PAGLIA, Mario, domiciliée à La Louvière, section de Trivières, impasse des Champs 8;

- Madame BRUYENNE, Isabelle Renée Josette, née à Tournai le 10 janvier 1965, divorcée, domiciliée à Leuze-en-Hainaut, section de Leuze, rue du Pont de la Cure 33, boîte 4;

- Monsieur BRUYENNE, Olivier Jean Léonce Fernand, né à Tournai le 4 juillet 1967, époux de dame LECOUTRE, Laurence, domicilié à Péruwelz, rue de la Buissière 4A.

En vertu d'une procuration authentique du notaire Sylvie Decroyer, établie le 13 février 2017, 27 février 2017, 14 mars 2017 et 22 mars 2017.

Objet de la déclaration :

Acceptation sous bénéfice d'inventaire de la succession de Monsieur MICHEZ, Daniel Yves, né à Leuze le 19 octobre 1946, divorcé, en son vivant domicilié à Leuze-en-Hainaut, section de Pipaix, cité Jules Degrandart 15, décédé à Ath le 26 décembre 2016.

Election de domicile :

En l'étude du notaire Sylvie DECROYER, soussigné.

Conformément à l'article 793 du Code civil, les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date d'insertion de cette publication.

(Signé) Sylvie DECROYER, notaire.

(3754)

Aux termes d'une déclaration faite devant Maître Geneviève STOKART, notaire associé à la résidence d'Ensival-Verviers, le vingt-huit avril deux mille dix-sept, Monsieur ARCHAMBEAU, Maurice Lucien Jean-Marie Ghislaine, domicilié à 4910 THEUX, Fagne Saint-Remacle 34, agissant en sa qualité de représentant légal de ses trois enfants mineurs d'âge, à savoir :

1/ Mademoiselle ARCHAMBEAU, Louise Nathalie Emilie, née à Verviers le 9 novembre 1999, célibataire, domiciliée à 4910 THEUX, Fagne Saint-Remacle 34,

2/ Monsieur ARCHAMBEAU, Axel Jeanine Sacha, né à Verviers le 17 décembre 2004, célibataire, domicilié à 4910 THEUX, Fagne Saint-Remacle 34,

3/ Monsieur ARCHAMBEAU, Samuel Romane Louise Axel, né à Verviers le 2 septembre 2008, célibataire, domicilié à 4910 THEUX, Fagne Saint-Remacle 34.

Dûment autorisé à accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame CAPIAU, Anne-Valérie, aux termes d'une décision du juge de paix de Verviers rendue, en date du neuf février deux mille dix-sept.

A déclaré ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE, la succession de Madame CAPIAU, Anne Valérie Nathalie, née à Verviers le vingt-quatre janvier mille neuf cent septante et un, domiciliée de son vivant à 4910 THEUX, Fagne Saint-Remacle 34, et décédée *intestate* à Verviers le dix novembre deux mille seize.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion, par pli recommandé, à Maître Geneviève STOCKART, notaire à Ensival (VERVIERS).

(Signé) Geneviève STOCKART, notaire.

(3755)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-721) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le trois mai deux mille dix-sept, par :

Maître Jean-Marie VERSCHUEREN, avocat, dont les bureaux sont sis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 200/116.

En qualité de : administrateur des biens *ad hoc* de Madame Catherine DUMONT DE CHASSART, domiciliée à 1000 Bruxelles, rue Blaes 91.

Désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du premier canton de Bruxelles, datée du 9 novembre 2016.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du premier canton de Bruxelles, datée du 27 avril 2017.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : DU TRIEU DE TERDONCK, Elisabeth Marie Désirée J. G., née à Genk le 3 mars 1938, en son vivant domiciliée à ANDERLECHT, boulevard Joseph Bracops 203/0045, et décédée le 23 juillet 2016, à Anderlecht.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Gery LEFEBVRE, notaire, dont le cabinet est situé à 7382 Audregnies, rue Achille Descamps 9.

Pour extrait conforme : Marc VANDEN BREEDE, greffier délégué.
(3756)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

L'an deux mille dix-sept, le trois mai.

Par-devant nous, Claudine Verschelden.

Greffier au tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai.

A COMPARU :

• COUDOU, GWENAELLE MARIE J., née à Tournai le 28 mars 1983, domiciliée à 7500 Tournai, chaussée de Lille 160.

Agissant en sa qualité de titulaire de l'autorité parentale sur ses enfants mineurs :

BEYST, RYAN, né à Tournai le 5 août 2005.

BEYST, NYLS, né à Tournai le 19 janvier 2011.

Domiciliés tous deux avec leur mère.

Autorisée par ordonnance rendue le 17 février 2017, par Monsieur le juge de paix de Tournai II.

Laquelle comparante, agissant comme dit ci-dessus, a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : BEYST, Ronny, né à Tournai le 9 avril 1972, en son vivant domicilié à FONTENOY, rue du Maréchal de Saxe 54, et décédé le 23 mai 2016, à Tournai.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître DI FRANCESCO, AURORE, notaire de résidence à 7620 Jollain-Merlin, rue de la Gare 22.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) VERSCHULDEN, Claudine.
(3757)

Bij verklaring afgelegd voor notaris Wim Vanberghen, te Oud-Turnhout, op 30 maart 2017, heeft de heer JANSSEN, Yves Jozef Jeanne, geboren te Turnhout op 31 juli 1962, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Koning Boudewijnlaan 88, bus 4, handelend in zijn hoedanigheid van houder van het ouderlijk gezag over de persoon en de goederen van zijn minderjarig inwonend kind, JANSSEN, Arne Maria Krist, geboren te Turnhout op 18 juni 2001, de nalatenschap van wijlen mevrouw NEECKX, Carina Monique Alfons, geboren te Turnhout op 14 september 1964, in leven echtgenote van de heer Janssen, Yves, voornoemd, laatst wonende te 2360 Oud-Turnhout, Koning Boudewijnlaan 88, bus 4, en overleden te Turnhout op 14 januari 2017, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Arendonk, de dato 6 maart 2017, en welke verklaring werd ingeschreven bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, onder nummer 17-143. De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de

drie maanden vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen aan notariskantoor Deflander & Vanberghen, geassocieerde notarissen, te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op Turnhout 106.

Oud-Turnhout, 4 mei 2017.

(Get.) Wim Vanberghen, notaris.

(3758)

Bij verklaring afgelegd voor notaris Kristel Deflander, te Oud-Turnhout, op 30 maart 2017, heeft mevrouw DILLEN, Evi, geboren te Turnhout op 22 december 1977, wonende te 2360 Oud-Turnhout, De Hoogt 31, handelend in haar hoedanigheid van houdster van het ouderlijk gezag over de persoon en de goederen van haar minderjarig inwonend kind, VERSMISSEN, Wout, geboren te Turnhout op 22 augustus 2007, de nalatenschap van wijlen de heer VERSMISSEN Bart Gustaaf Johan, geboren te Turnhout op 23 augustus 1977, in leven echtgenoot van mevrouw Dillen, Evi, voornoemd, laatst wonende te 2360 Oud-Turnhout, De Hoogt 31, en overleden te Turnhout op 9 december 2016, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Arendonk, de dato 13 maart 2017, en welke verklaring werd ingeschreven bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, onder nummer 17-144.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen aan notariskantoor Deflander & Vanberghen, geassocieerde notarissen te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op Turnhout 106.

Oud-Turnhout, 4 mei 2017.

(Get.) Kristel Deflander, notaris.

(3759)

Bij akte verleden voor notaris Maggy Vancoppennolle, te Kortrijk, op datum van 19 april 2017, heeft de heer Lefebvre, David Jerome, geboren te Tielt op 11 juli 1976, wonende te 8520 Kuurne, Boomgaardstraat 45, handelend in hoedanigheid van langstlevende ouder die het ouderlijk gezag uitoefent over zijn minderjarige kinderen :

1. mejuffrouw Lefebvre, Kimberly Marleen Steven, geboren te Kortrijk op 8 september 2000;

2. mejuffrouw Lefebvre, Chelsy Christine Franky, geboren te Kortrijk op 2 april 2003; beiden wonende te 8520 Kuurne, Boomgaardstraat 45.

Verklaard, in naam van de minderjarige kinderen, de nalatenschap van wijlen hun moeder mevrouw Staelens, Corina Alice, geboren te Kortrijk op 3 juli 1976, in leven wonende te 8520 Kuurne, Boomgaardstraat 45 en overleden te Kortrijk op 11 januari 2017, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving, conform artikel 793 en volgende van het burgerlijk wetboek.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden vanaf de datum van deze bekendmaking, hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven aan volgend adres : 8500 Kortrijk, Beverlaai 71.

De notaris, (get.) Maggy Vancoppennolle.

(3760)

Verklaring afgelegd ten overstaan van Mr. Koen Scheurweghs, notaris met standplaats te Broechem (Ranst)

Desgevallend, naam van de associatie : Van Kerkhoven & Scheurweghs, geassocieerde notarissen, Van den Nestlaan 32, 2520 Broechem.

E-mail : info@notarissersranst.be

Identiteit van de declarant(en) :

Mevrouw BUSSELS, Jesuina Maria, geboren te Manilla (Filipijnen) op 1 juni 1972, rijksregisternummer 72.06.01-278.82 weduwe van Vanlathem, Geert Maria Albert, wonende te 2520 Ranst, Broddestraat 22.

Optredend In haar hoedanigheid van ouder van haar minderjarige kinderen :

1. juffrouw VANLATHEN, Liezelot Maria Anne, ongehuwd, geboren te Morsel op 2 februari 2002, rijksregisternummer 02.02.02-084.38, wonende te 2520 Ranst, Broddestraat 22.

2. de heer VANLATHEN Kobe Maria Kris, ongehuwd, geboren te Morsel op 15 mei 1999, rijksregisternummer 99.05.15-445.55, wonende te 2520 Ranst, Broddestraat 22, hiertoe gemachtigd ingevolge de beschikking van de vrederechter van Zandhoven van 13 maart 2017.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding nalatenschap onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Voor de nalatenschap van de heer VANLATHEN, Geert Maria Albert, geboren te Sint-Niklaas op 8 februari 1969, laatst wonende te 2520 Ranst, Broddestraat 22, overleden te Ranst op 17 december 2016, rijksregisternummer 69.02.08-079.77, overleden echtgenoot van mevrouw BUSSELS, Jesuina Maria, voornoemd.

Verklaring afgelegd op 28 april 2017, ten overstaan van de notaris.

Declarant verklaart door notaris Koen Scheurweghs volledig en naar voldoening te zijn geïnformeerd betreffende de draagwijdte van haar verklaring.

(Get.) Koen Scheurweghs, notaris.

(3761)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, op vier mei tweeduizend zeventien, heeft :

GACZYNSKA, AGNIESZKA, geboren te Miastko (Polen) op 05.02.1978 en wonende te 3980 Tessenderlo, Stationsstraat 72A, handelend in haar hoedanigheid van langstlevende ouder en drager van het ouderlijk gezag over haar minderjarig kind :

STEEGMANS, JOY, geboren te Diest op 01.12.2014 en wonende te 3980 Tessenderlo, Stationsstraat 72A.

Teneinde dezer handeling bijzonder gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht van het kanton Beringen, d.d. 13.04.2017 (rolnr. 17B414 - Rep. nr. 1250/2017).

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : STEEGMANS, GUIDO THEO LEOPOLD, geboren te HASSELT op 1 februari 1952, in leven laatst wonende te 3945 HAM, BERGSTRAT 33, en overleden te HASSELT op 2 juli 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Philip Vertessen, notaris met standplaats te 3980 Tessenderlo, Markt 12.

Hasselt, 4 mei 2017.

De griffier, (get.) M. DEN HOUD.

(3762)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op drie mei tweeduizend zeventien, heeft :

Voermantrouw, Serge, geboren te Sint-Niklaas op 15 november 1967, wonende te 9100 Nieuwkerken-Waas (Sint-Niklaas), Meesterstraat 50, handelend in zijn hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over zijn twee minderjarige, bij hem wonende kinderen :

VOERMANTROUW, ELIZE, geboren te Sint-Niklaas op 8 april 2013;

VOERMANTROUW, ADELIN, geboren te Sint-Niklaas op 8 september 2014;

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : SMET, Marleentje Agnes Eduard, geboren te Sint-Niklaas op 29 april 1981, in leven laatst wonende te 9100 SINT-NIKLAAS, Galgstraat 51, en overleden te Sint-Niklaas op 2 maart 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemning in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Raf van der Veken, ter standplaats 9111 Belsele, Tuinlaan 2.

Dendermonde, 3 mei 2017.

De griffier, (get.) I. COPPIETERS.

(3763)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op vier mei tweeduizend zeventien, heeft :

Meester Jens Fordeyn, advocaat, met kantoor te 9920 Lovendegem, Grote Baan 163;

handelend in hoedanigheid van bewindvoerder, hiertoe aangesteld bij vonnis verleend door het vredegerecht van het kanton Zelzate op 25 november 2010, over de beschermde persoon :

VAN DE VOORDE, TANIA, geboren te Gent op 25 juni 1982, wonende te 9060 Zelzate, Akkerstraat 21;

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : DE MEYERE, Rita, geboren te Eeklo op 8 augustus 1947, in leven laatst wonende te 9900 EEKLO, Zandstraat 16, en overleden te Eeklo op 14 januari 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemning in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Dauwe, Jozef, notaris, met kantoor te 9900 Eeklo, Koning Albertstraat 59.

Gent, 4 mei 2017.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) Anne VAN WAMBEKE.

(3764)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op vier mei tweeduizend zeventien, heeft :

Meester Wim VANBIERVLIET, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128, handelend als gevolmachtigde van :

Maria Elena ALMENDARES MURILLO, geboren te Sulaco (Honduras) op 19 augustus 1977 en wonende te 9080 Lochristi, Cijnsakkerweg 4, handelend als drager van het ouderlijk gezag over :

Emiel DE WILDE, geboren te Lokeren op 17 november 2011, en wonende te 9080 Lochristi, Cijnsakkerweg 4;

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : DE WILDE, Eric Emiel Kamiel, geboren te Lochristi op 7 december 1948, in leven laatst wonende te 9080 LOCHRISTI, Cijnsakkerweg 4, en overleden te Gent op 13 januari 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemning in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Wim VANBIERVLIET, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128.

Gent, 4 mei 2017.

De griffier, (get.) Elien DE GEYTER.

(3765)

Renonciation aux successions

Code civil - article 784

Verwerping nalatenschap

Burgerlijk Wetboek - artikel 784

Uit een verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Jean-Marie Thijs, te Tongeren op 10 april 2017, blijkt dat de heer PLUMER, Daniel Francois Lambert, geboren te Ougrée op 12 januari 1965, wonende te 4041 Herstal (Milmort), Allée des Arondes 5, handelend als erfgenaam in eigen naam en handelend als lasthebber voor zijn twee meerderjarige kinderen als erfgenamen, zijnde de heer PLUMER, Michaël Constantin, geboren te Saint-Nicolas op 24 juni 1988, en de heer PLUMER, Bryan Leonardo, geboren te Saint-Nicolas op 4 januari 1991, beide wonende te 4041 Herstal (Milmort), Allée des Arondes 16, de nalatenschap van de heer PLUMER, André Joseph Emile, geboren te Luik op 19 oktober 1941 en overleden te Oostende op 20 augustus 2016, gehuwd, in leven wonende te 8400 Oostende, Koninginnelaan 79, bus 12, hebben verworpen.

Opgemaakt te Tongeren op 2 mei 2017.

Jean-Marie THIJS, notaris.

(3785)

Réorganisation judiciaire

Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Par jugement du 5 mai 2017, la deuxième chambre du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, a homologué le plan de réorganisation judiciaire déposé le 30 mars 2017, conformément aux articles 47 et suivants de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, par Madame Tiziana LONGO, agissant en personne physique, dont le siège social est sis à 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE, avenue Paul Pastur 273, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0660.354.026.

Pour extrait conforme : le greffier, SERVAIS, Isabelle.

(3766)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Par jugement du 5 mai 2017, la deuxième chambre du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, a déclaré ouverte la procédure en réorganisation judiciaire conformément aux articles 16 et suivants de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, par accord collectif et en a octroyé le bénéfice à :

La SA EURO-SERVICES, dont le siège social est établi à 6250 AISEAU-PRESLES, rue du Port 20 (PL), inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0434.641.954.

Le sursis prend cours le 5 mai 2017, pour se terminer le 5 novembre 2017.

Le tribunal a désigné Monsieur le juge consulaire Guy PIERSON, dont la résidence administrative est sise au palais de justice, boulevard de Fontaine 10, à 6000 CHARLEROI, en qualité de juge délégué à cette procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, I. SERVAIS.

(3767)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Par jugement du 5 mai 2017, la deuxième chambre du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, a déclaré ouverte la procédure en réorganisation judiciaire conformément aux articles 16 et suivants de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, par accord collectif, et en a octroyé le bénéfice à :

Monsieur Marc PIERARD, domicilié à 6220 FLEURUS, rue Denis Henriet 5, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0894.502.128.

Le sursis prend cours le 5 mai 2017, pour se terminer le 30 septembre 2017.

Le tribunal a désigné Monsieur le juge consulaire Michel GAILLARD, dont la résidence administrative est sise au palais de justice, boulevard de Fontaine 10, à 6000 CHARLEROI, en qualité de juge délégué à cette procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, I. SERVAIS.

(3768)

Cour d'appel de Liège

Par arrêt du 2 mai 2017, la cour d'appel de LIEGE réforme le jugement rendu le 28 novembre 2016, par le tribunal de commerce de Liège, division Verviers, sauf en tant qu'il reçoit l'aveu, déclare en état de faillite ASYUETA Y MORO, Juan, né à CANGASDE ONIS (Espagne) le 28.08.1959, domicilié, rue Forge-les-Eaux 15, à 4651 BATTICE, inscrit à la B.C.E. sous le n° 0811.282.858, associé d'une association de fait sous l'appellation : « ECO-METAUX », en liquidation (B.C.E. 0827.683.875). Nomme pour remplir les fonctions de juge commissaire, Monsieur Bernard LISING, juge consulaire au tribunal de commerce de Liège, division Verviers, et pour remplir celles de curateur, Maître Bertrand NAMUR, avocat à Verviers. Fixe provisoirement la date de cessation de paiement à ce jour. Ordonne aux créanciers de déposer au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Verviers, la déclaration de leurs créances dans les trente jours à compter du présent arrêt. Fixe au 2 juillet 2017, le dépôt au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Verviers, du premier procès-verbal de vérification des créances. Ordonne la gratuité de la procédure en application de l'article 666 du C.J. dès lors que l'actif de la faillite apparaît de prime abord insuffisant pour couvrir les premiers frais de liquidation, ceci sans préjudice à la prise en charge directe de ces frais par la masse s'il s'avère que, contrairement à cette analyse sommaire, l'actif sera suffisant pour les supporter. Commet à cette fin Maître Philippe HORWARD, huissier de justice à Verviers. Renvoie la cause au tribunal de commerce de Liège, division Verviers, pour connaître des opérations de la faillite.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service délégué, (signé) France MARTIN.

(3769)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 2 mai 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Déclaré ouverte la procédure de réorganisation judiciaire, par accord collectif, et accordé un sursis de 3 mois prenant cours le 2 mai 2017, pour se terminer le 2 août 2017, à la SPRL CONSTRUCTION AND RENTING COMPANY, en abrégé : « C.R.C. SPRL », dont le siège social est à 4432 Alleur, rue du Parc 2, bte B2, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0825.480.589, étant active dans le domaine de la construction, ayant pour conseil, Maître Maurice DELWAIDE, avocat au barreau de Liège.

- Fixé au 20 juillet 2017, à 9 h 45 m, à l'audience de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Liège (salle COA), palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Juge délégué : Alain PIEKAREK.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. LHOEST.

(3770)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 2 mai 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Prorogé de 5 mois, jusqu'au 7 octobre 2017 le sursis accordé à la SPRL COBAPA, dont le siège social est à 4420 SAINT-NICOLAS, rue Ferdinand Nicolays 31 (nouvelle adresse reprise dans la requête), et à 4101 Jemeppe, rue Nihar 5 (ancien siège social — adresse reprise à la B.C.E.), inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0891.494.435, ayant pour conseil, Maître Pascal RODEYNS, avocat au barreau de Liège, et ayant pour activité, l'exploitation d'un restaurant sous la dénomination commerciale : « Al Maestro dell'Arte », rue Nihar 5, à Jemeppe.

- Fixé une nouvelle date au 26 septembre 2017, à 10 h 30 m, à l'audience de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Liège (salle COA), palais de justice, annexe sud, place Saint-Lambert 30, à 4000 Liège, pour le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. LHOEST.

(3771)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oudenaarde, derde kamer, in dato van 4 mei 2017, werd voor BVBA IMMO MIFRA, met zetel te 9700 Oudenaarde, Stationsstraat 60, met ondernemingsnummer 0830.274.666, met als activiteit beheer/verhuur hotelgebouw, de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend; de opschorting werd verleend tot 16 juni 2017.

Het reorganisatieplan dient ter griffie van deze rechtbank neergelegd te worden uiterlijk op 15 mei 2017.

De datum voor de stemming over het reorganisatieplan werd bepaald op 8 juni 2017.

In deze werd als gedelegeerd rechter aangesteld : de heer Thierry Gernay, rechter in handelszaken in deze rechtbank (t.gernay@rechttersinhandelszaken.be).

Ingrid VERHEYEN, griffier.

(3772)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, derde kamer, in dato van 4 mei 2017, werd aan de heer Patrick Walravens, geboren te Zottegem op 9 april 1968, wonende te 9620 Zottegem, Faliestraat 18, met ondernemingsnummer 0649.250.395, zelfstandig bakker, handeldrijvende onder de benaming bakkerij Yajoke, een verlenging van de opschorting verleend; de duur van de opschorting werd bepaald op 15 juni 2017.

Het reorganisatieplan dient ter griffie van deze rechtbank neergelegd te worden uiterlijk op 15 mei 2017.

De datum voor de stemming over het reorganisatieplan werd bepaald op 8 juni 2017.

Ingrid VERHEYEN, griffier.

(3773)

Infractions liées à l'état de faillite**Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement****Cour d'appel de Liège**

Répertoire 1032/2017

Notice 2016/CO/218

EN CAUSE DE : NGUYEN, Vo Ky.

De sexe masculin.

Registre national : 44.02.18-103.04.

Nationalité : belge.

Profession : pensionné.

Lieu et date de naissance : Saignon (Vietnam), le 18 février 1944.

Domicile : rue Adam Henrard 20, à 4040 HERSTAL.

CONDAMNATION :

Sur l'appel d'une décision du tribunal de première instance de Liège, division Liège, rendue le 22 septembre 2015.

LA COUR

CONDAMNE NGUYEN, Vo Ky,

- à une peine de 6 mois d'emprisonnement avec sursis de 3 ans et à une amende de 1.000 euros x 5,5 et ainsi portée à 5.500 euros ou 15 jours d'emprisonnement subsidiaire avec sursis de 3 ans pour la moitié;

- à payer la somme de 25 euros portée à 200 euros (loi du 01/08/1985, telle que modifiée);

- à payer l'indemnité de 51,20 euros, en vertu de l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950, tel que modifié;

- à payer 8 % des frais d'instance liquidés en totalité à la somme de 24.666,76 euros et 1/4 des frais d'appel liquidés en totalité à la somme de 605,41 euros.

Ordonne la publication par extrait du présent arrêt au frais du prévenu.

DU CHEF DE :

Dans l'arrondissement judiciaire de Liège, comme auteurs ou co-auteurs;

A. FAUX ET USAGE DE FAUX,

à des dates indéterminées entre le 18.10.2007 (entrée en fonction de SCARPULLA en tant que gérant de PASY CONSTRUCTION le 19.10.2007) et le 04.11.2008 (faillite de la SPRL PASY CONSTRUCTION le 03.11.2008), A1 à A11.

D. DETOURNEMENT ACTIF,

le 05.10.2009, D.25,

par application des articles 66, 193, 196, al. 1 et 4, 213 et 214, 489^{ter} du Code pénal.

La condamnation entraîne-t-elle privation du droit d'éligibilité (art. 31 al.1, 2° CP) ? NON.

La condamnation entraîne-t-elle privation du droit de vote (art. 31, al. 2 CP) ? NON.

PASSE EN FORCE DE CHOSE JUGEE LE 18 AVRIL 2017.

Pour extrait/bulletin conforme délivré :

au PROCUREUR GENERAL

au RECEVEUR DES AMENDES

au CASIER JUDICIAIRE

(Signé) Laëtitia DETAILLE, greffier.

(3774)

Faillite**Faillissement****Tribunal de commerce de Liège, division Namur**

Avis rectificatif de la publication du 14 avril 2017

Par jugement prononcé le 30/03/2017, la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Namur :

D'office, nomme Maître Caroline CRAPPE, avocate à 5310 Eghezée, chaussée de Namur 262a, en remplacement de Maître Frédérique TOUSSAINT, en qualité de curateur à la faillite de la SPRL ALEXANDRE TOITURE, dont le siège social est établi à 5100 Naninne, rue des Bugaranes 2, B.C.E. n° 0837.853.534, déclarée en faillite par jugement du tribunal de commerce de Liège, division Namur, en date du 16/03/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne-Pascale DEHANT.

(3775)

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement rendu le 26 avril 2017, le tribunal de commerce de Liège, division de Huy, a prononcé la dissolution judiciaire de la SPRL MOULIN DE FERRIERES, ayant son siège social à 4217 HERON, rue Close 12, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0416.744.860.

Le même jugement a désigné en qualité de liquidateur, Maître Mary LACROIX, avocat à 4500 HUY, place Jules Boland 5, conformément aux articles 186 et suivants du Code des sociétés.

Huy, le 3 mai 2017.

(Signé) Mary LACROIX, liquidateur.

(3776)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: INOVAC, KERKSTRAAT 58, 8370 BLANKENBERGE.

Referentie: 20170071.

Datum faillissement: 5 mei 2017.

Handelsactiviteit: kleinhandel accessoires

Ondernemingsnummer: 0436.284.719

Curator: Mr CLAESSENS SABRINA, TULPENSTRAAT 9, 8370 BLANKENBERGE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/118791

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: CHICA, KERKSTRAAT 111, 8370 BLANKENBERGE.

Referentie: 20170072.

Datum faillissement: 5 mei 2017.

Handelsactiviteit: KLEINHANDEL TEXTIEL, SCHOENEN EN ACCESSOIRES

Ondernemingsnummer: 0826.210.960

Curator: Mr CLAESSENS SABRINA, TULPENSTRAAT 9, 8370 BLANKENBERGE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/118792

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ALFA CONSULT CVOA, HEIRWEG 21, 9270 LAARNE.

Referentie: 20170233.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: Detailhandel in kranten, kantoorbehoeften en boeken

Ondernemingsnummer: 0433.013.938

Curator: Mr SEYMOENS PETRA, EDINGSESTEENWEG 268, 9400 NINOVE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelm

2017/118949

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LMA CONSULTING CVOA, SCHOENSTRAAT 96B/C75, 9140 TEMSE.

Referentie: 20170232.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Ondernemingsnummer: 0537.506.692

Curator: Mr VERLAECKT VINCENT, MGR. STILLEMANS-STRAAT 61/6, 9100 SINT-NIKLAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelm

2017/118948

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: KENJO EXPRESS BVBA, BERGEMEERSENSTRAAT 103/A-B, 9300 AALST.

Referentie: 20170230.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: posterijen en koeriers

Ondernemingsnummer: 0543.473.380

Curator: Mr BERT DIRK, LINDENSTRAAT 162, 9470 DENDERLEEuw.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleurde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelgem

2017/118946

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ANTWERP CLEANING CVOHA, SCHOENSTRAAT 96/C, 9140 TEMSE.

Referentie: 20170231.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: algemene reiniging van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0598.996.675

Curator: Mr VERLAECKT VINCENT, MGR. STILLEMANS-STRAAT 61/6, 9100 SINT-NIKLAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleurde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelgem

2017/118947

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: JOMAX BVBA, HOGENAKKERHOEKSTRAAT 1, 9150 KRUIBEKE.

Referentie: 20170229.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: restaurant

Ondernemingsnummer: 0651.777.642

Curator: Mr PAUWELS PIETER, APOSTELSTRAAT 29, 9100 SINT-NIKLAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleurde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelgem

2017/118945

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: JOOS CONSTRUCT BVBA, NIEUWE STEENWEG 89, 9140 TEMSE.

Referentie: 20170235.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: algemene bouw van reseedentiele gebouwen

Ondernemingsnummer: 0822.158.439

Curator: Mr VANDER STRICHT ISABELLE, AVIL GEERINCK-LAAN 26/W1, 9240 ZELE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleurde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2017/118951

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: ALFASUN NATURAL ENERGY BVBA, BOVENHOEKSTRAAT 64, 9406.. NINOVE.

Referentie: 20170228.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: verkoop zonnepanelen

Ondernemingsnummer: 0843.127.364

Curator: Mr SEYMOENS PETRA, EDINGSESTEENWEG 268, 9400 NINOVE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleurde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2017/118944

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: NMC BVBA, OUD KERKHOFSTRAAT 11, 9200 DENDERMONDE.

Referentie: 20170234.

Datum faillissement: 8 mei 2017.

Handelsactiviteit: loodgieters-electr, verwarmingswerk

Ondernemingsnummer: 0847.410.014

Curator: Mr LELEUX FREDERIC, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.).

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, S. Van Engelm

2017/118950

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: LA ZELOISE NV, DOMMEKENSSTRAAT 8, 9240 ZELE.

Referentie: 20170227.

Datum faillissement: 5 mei 2017.

Handelsactiviteit: vervaardiging produktie industriële verpakkingen

Ondernemingsnummer: 0897.508.633

Curator: Mr PIETERS MARGA, AFFLIGEMDREEF 144, 9300 AALST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2017/118793

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : VAN DOOREN FRANK, RUE DU CHENE 5, 4170 COMBLAIN-AU-PONT.

Date et lieu de naissance : 17 décembre 1972 OUGREE.

Référence : 20170202.

Date de faillite : 2 mai 2017.

Activité commerciale : restauration à service complet

Dénomination commerciale : LE COIN KOZY

Siège d'exploitation : RUE HONGREE 17, 4920 AYWAILLE

Numéro d'entreprise : 0507.686.914

Curateurs : EVRARD OLIVIER, QUAI MARCELLIS 13, 4020 LIEGE 2; BIEMAR ISABELLE, QUAI MARCELLIS 13, 4020 LIEGE 2.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 juin 2017.

Pour extrait conforme : Céline CLOSSE

2017/118639

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DE VOS GEERT, GENTSTRAAT 58, 9700 OUDENAARDE.

Geboortedatum en -plaats: 29 augustus 1960 OUDENAARDE.

Referentie: 20170056.

Datum faillissement: 25 april 2017.

Uitbatingsadres: GENTSTRAAT 58, 9700 OUDENAARDE

Curator: Mr VAN DEN BOSSCHE JURGEN, GENTSTRAAT 152, 9700 OUDENAARDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/119033

Rechtbank van koophandel Leuven

Rechtbank van koophandel Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMMO WITHOFS NV - MARGARETHAPLEIN 6, 3000 LEUVEN

Ondernemingsnummer: 0447.882.949

Datum van het vonnis: 4 mei 2017

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118814

Rechtbank van koophandel Leuven

Rechtbank van koophandel Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ALFA TELE RENT - VELDONKBOS 38, 3120 TREMELO

Ondernemingsnummer: 0462.722.167

Datum van het vonnis: 27 april 2017

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118813

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.

Summiere afsluiting faillissement van: PLAKWERKEN BENNY DUFAT BVBA

Geopend op 21 november 2001

Referentie: 20010078

Datum vonnis: 24 april 2017

Ondernemingsnummer: 0462.005.951

Aangeduide vereffenaar(s): DUFAT BENNY, MAURITS SABBE-STRAAT 1/0010, 8400 OOSTENDE; VANHUYLENBROUCK ANNE, KONINGIN ASTRIDLAAN 5, 8450 BREDENE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst

2017/118794

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : AMEYE MOTORS SA GARAGE FORD

déclarée le 29 avril 1997

Référence : 19970081

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0402.482.395

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119001

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : ALEXANDRE SPRL TRABELINEX

déclarée le 3 septembre 1996

Référence : 19960153

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0407.047.137

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118999

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : AGENCE EN DOUANE GAREMYNCK

déclarée le 3 septembre 1996

Référence : 19960154

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0412.685.411

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119000

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : INTERNATIONAL TRADING AND MAINTENANCE SA ITAM

déclarée le 11 avril 2000

Référence : 20000042

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0423.205.852

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par PATTYN PATRICK, Rue de Tourcoing 98, 7700 MOUSCRON.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119009

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : YIOTIS ZORBA SPRL ZORBA (LE)

déclarée le 14 avril 1998

Référence : 19980044

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0428.955.873

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119005

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : RVM MENUISERIE SA

déclarée le 23 avril 1998

Référence : 19980048

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0437.096.945

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119006

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : A.A. TECHNOTRON

déclarée le 22 novembre 1994

Référence : 19940151

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0440.469.872

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118993

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : SOCIETE MONDIAL TEXTILE S.M.T.

déclarée le 25 septembre 1995

Référence : 19950147

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0442.561.312

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118995

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : MOVE SC

déclarée le 7 octobre 1999

Référence : 19990104

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0443.732.042

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119007

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : RMBC SPRL "CAFE PARADIS MALIN"

déclarée le 8 février 1996

Référence : 19960039

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0445.254.249

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118997

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : FRIGOSTORE S.A

déclarée le 9 mai 2000

Référence : 20000055

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0446.198.614

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119010

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : ROC DECOR SPRL

déclarée le 17 juin 1996

Référence : 19960114

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0451.511.145

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118998

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : PELLA

déclarée le 5 février 1996

Référence : 19960035

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0452.046.625

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118996

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : ENTREPRISES HAECK RENE

déclarée le 20 juin 1995

Référence : 19950090

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0452.649.411

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par CHEVALIER NICOLAS, BOULEVARD DU ROI ALBERT 51, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/118994

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : TRANSPORTS ALEXANDRE S.A (GERANT A.AMELYNCK)

déclarée le 26 juin 1997

Référence : 19970111

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0453.357.907

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119003

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : R D SERVICES SA

déclarée le 11 janvier 2000

Référence : 20000008

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0454.408.772

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119008

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : INTERNATIONALE AFFAIRE (L) SPRL COMMERCE DE TEXTILE,GADGETS

déclarée le 29 mai 1997

Référence : 19970095

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0458.344.695

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119002

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai

Tribunal de commerce du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : DELCOURT RENE

déclarée le 23 octobre 1997

Référence : 19970151

Date du jugement : 3 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0651.366.282

Remplacement du curateur PATTYN PATRICK, à sa demande, par LEFEBVRE GAUTHIER, RUE DE L'ATHENEE 38, 7500 TOURNAI.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET

2017/119004

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GENEZIA SPRL

déclarée le 5 octobre 2015

Référence : 20151410

Date du jugement : 4 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0836.723.681

Liquidateur(s) désigné(s) : JÉRÉMIE BAUTISTA, AVENUE J.P. RULLENS 2/2, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT; JEREMIE BAUTISTA, AVENUE J.P. RULLENS 2/2, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/118958

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Tribunal de première instance de Liège, division Liège**

Par ordonnance du 26 avril 2017, la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, a désigné Maître Damien FRERE, juge suppléant à 4000 Liège, boulevard Jules de Laminne 1, en qualité de curateur à succession réputée vacante de Monsieur Marc KRIESCHER, né à Eupen le 1^{er} août 1964, domicilié de son vivant à 4420 SAINT-NICOLAS, chaussée Roosevelt 126, et décédé à LIEGE le 10 septembre 2015.

Les créanciers et héritiers éventuels sont invités à prendre contact avec le curateur dans les trois mois de la présente publication.

Damien FRERE, avocat. (3777)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance du 24 avril 2017, de la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, Maître Léon LIGOT, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, avenue du Luxembourg 15, a été désigné en qualité de curateur de la succession de Madame COOKEN, Marie-Rose, née le 4 mai 1961, domiciliée en son vivant à 4607 Dalhem, rue Laiwisse 22, et décédée le 30 novembre 2016.

Toute personne concernée par cette succession est priée de contacter d'urgence le curateur.

(Signé) Léon LIGOT, avocat. (3778)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision du 26 avril 2017, le tribunal de première instance de Liège a désigné Maître Marielle GILLIS, avocat, juge suppléant, ayant son cabinet à 4000 Liège, rue de l'Académie 65, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de feu Madame Suzanne Henriette Marie WOUTERS, née à LIEGE le 10.02.1932, domiciliée de son vivant à 4000 LIEGE, place Xavier Neujean 19A, et décédée à LIEGE le 26.09.2015.

Les créanciers et légataires éventuels sont invités à prendre contact avec le curateur à la succession dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Marielle GILLIS, avocat. (3779)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

Par ordonnance du 20.04.2017, le tribunal de première instance de Liège, division de Verviers, tribunal de la famille, a désigné Me Nicolas PETIT, avocat à Verviers, rue du Palais 60, en qualité de curateur à la succession vacante de Mme Louise Henriette Agnès Octavie JACQUET, née à Verviers le 27.11.1940, en son vivant domiciliée rue Grandjean 28/rez, à 4800 Verviers, décédée à Verviers le 09.11.2014.

Les intéressés sont invités à se faire connaître du curateur dans un délai de deux mois.

(Signé) N. PETIT, avocat. (3780)

Tribunal de première instance du Luxembourg, division Arlon

Par ordonnance du 12 août 2016, le tribunal de la famille de première instance du Luxembourg, division Arlon, a désigné Maître Pierre NEUVILLE, avocat, avenue de la Toison d'Or 27, à 6900 Marche-en-Famenne, en qualité de curateur à la succession vacante de Monsieur Robert LACROIX, né à Chaumont-Gistoux le 20 septembre 1948, domicilié de son vivant à Aubange, rue Perbal 2/11, décédé à Arlon le 29 février 2012.

Les créanciers sont invités à se faire connaître auprès du cabinet du curateur.

Le curateur, Maître Pierre NEUVILLE. (3781)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision du 26/04/2017, le tribunal de première instance de Liège a désigné Maître Jean-Luc Paquot, avocat, juge suppléant, avenue Blondin 33, à 4000 Liège, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Marcel Jacques Victor Jean Marie Paulis, né à Verviers le 19/04/1944, en son vivant domicilié à 4000 Liège, quai de Rome 3/0011, et décédé à Chaudfontaine le 11/11/2016.

Toute personne intéressée par ladite succession est priée de se faire connaître dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Jean-Luc PAQUOT, avocat. (3782)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision du 24/04/2017, le tribunal de première instance de Liège a désigné Maître Jean-Luc Paquot, avocat, juge suppléant, avenue Blondin 33, à 4000 Liège, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Suzanne Berthe Beschuyt, née à Ostende le 05/06/1922, en son vivant domiciliée à 4000 Liège, Thier de la Fontaine 5, et décédée à Liège le 28/11/2016.

Toute personne intéressée par ladite succession est priée de se faire connaître dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Jean-Luc PAQUOT, avocat. (3783)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde

Bij beschikking d.d. 24/04/2017, van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde, werd meester Jürgen VAN DEN BOSSCHE, kantoorhoudende te 9700 Oudenaarde, Gentstraat 152, aangesteld tot curator van de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Jules BOSTOEN, geboren te Brugge op 26/08/1962, met als laatste woonplaats 9700 Oudenaarde, Jan Zonder Vreeslaan 5, bus 202, en overleden te Gent op 17/06/2016, met als opdracht deze nalatenschap als curator te beheren.

Eventuele schuldenaars, schuldeisers, legatarissen en andere recht-hebbenden worden verzocht zich, per aangetekende brief gericht aan de curator, te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum der huidige bekendmaking.

De curator : (get.) Jürgen VAN DEN BOSSCHE. (3784)

Divers — Diversen**BOURSES D'ETUDES**

*Commission provinciale des Fondations de bourses d'études de la Province de Namur
Année Scolaire 2017-2018*

La Commission provinciale des Fondations de bourses d'études de la province de Namur, place Saint-Aubain 2, à 5000 Namur, donne avis aux intéressés de la vacance des bourses suivantes à partir du 1^{er} octobre 2017 :

Fondation Odon Charles

Une bourse de 273 euros pour les études supérieures laïques, ainsi que les études dans les instituts supérieurs de sciences religieuses (chrétiennes), notamment les séminaires.

Ayants droit : les plus proches parents des familles Charles, Maréchal et Weber.

N.B. : Le crayon généalogique doit être établi avec précision, être certifié exact par toute autorité qualifiée et permettre de déterminer le degré de parenté avec le fondateur, feu le docteur Odon Charles, de Rochefort.

Fondation Delplace

1.- Une bourse de 285 €.

Etudes requises : ingénieur, ingénieur industriel.

Ayants droit : les jeunes gens de Namur qui ont effectué leurs études à Namur dans un établissement secondaire de l'Etat (athénées et instituts techniques de l'Etat);

2.- Une bourse de 285 €.

Etudes requises : ingénieur, ingénieur industriel.

Ayants droit : les jeunes gens de Namur qui ont effectué leurs études à Namur dans un établissement secondaire libre subventionné.

Fondation Paul Douchamps

Une bourse de 1000 €

Etudes requises : uniquement études universitaires ou supérieures de niveau universitaire.

Ayants droit : tous les descendants des petits-neveux et petites-nièces du fondateur.

Conditions d'octroi :

La préférence devra toujours être donnée aux plus méritants;

A mérite égal, elle sera donnée parmi ces descendants :

- aux moins fortunés;

- à situation de fortune égale, selon l'ordre des études institué par le fondateur et qui est le suivant :

1. la prêtrise;

2. le doctorat en médecine;

3. ingénieur agronome;

4. génie militaire;

5. ingénieur civil des mines;

6. droit ou notariat;

7. sciences commerciales ou consulaires.

Fondation Mgr Jacquet

Une bourse de 870,00 euros.

Etudes requises : études universitaires.

Ayants droit :

1.- les descendants de Théodore Jacquet et de Marie-Anne Delvaux;

2.- à leur défaut, les jeunes gens issus de familles domiciliées à Rochefort depuis quinze ans.

Fondations réunies Neute, Jacqmin, Stevens, Burton, Artus, Meloz, Navez, Petit, Nivaille

Une bourse de 260 euros pour les études d'humanités anciennes, de philosophie et de théologie.

Ayants droit : les étudiants méritants et peu aisés admis dans les séminaires avec la volonté d'entrer dans les ordres, la préférence étant accordée comme suit :

1.- à ceux qui ont dans leur famille des religieux de l'ancienne abbaye de Floreffe;

2.- à ceux nés à Floreffe et à Jemeppe-sur-Sambre;

3.- aux parents des fondateurs Burton, Artus, Meloz, Petit et Nivaille;

4.- aux jeunes gens de Namur et de Gembloux;

5.- aux jeunes gens de la commune de Crisnée (Liège), à ceux nés à Florennes et aux choraux de l'église de Florennes;

6.- aux jeunes gens des provinces de Namur et Luxembourg;

7.- à tous les jeunes gens belges.

Les demandes doivent être adressées par courrier postal ordinaire (envoi NON RECOMMANDE) à l'adresse du SECRETARIAT (haubruge.p@gmail.com) de la Commission provinciale des Fondations de Bourses d'Etudes :

rue Abbessé 9, à 1457 Walhain, avant le 1^{er} octobre 2017.

Elles doivent contenir les indications suivantes :

1. la désignation de la Fondation;
2. les nom, prénoms, domicile, adresse mail, lieu et date de naissance, état civil du postulant;
3. la qualité en laquelle on sollicite;
4. le nom des personnes composant le ménage ainsi que pour chacune de ces personnes, leur lien de parenté avec le postulant, leur âge, leur état civil et leur profession;

5. le genre d'études pour lesquelles la bourse est sollicitée, l'établissement fréquenté et la désignation de l'année à accomplir;

6. la désignation et le montant des autres bourses ou subsides dont jouit le postulant (dans la négative, en faire la mention expresse).

Les demandes doivent être accompagnées des pièces suivantes (exemptes du droit de timbre en vertu de l'article 59, 47°, du Code du timbre) :

1. un extrait de l'acte de naissance du postulant;
2. une attestation de moralité délivrée par l'autorité communale;
3. un certificat d'études délivré par le chef de l'établissement scolaire fréquenté en dernier lieu et mentionnant le genre d'études, la classe et les derniers résultats obtenus (pourcentage global);
4. le dernier avertissement-extrait de rôle adressé au chef de famille par l'Administration des Contributions ou un duplicata ou une photocopie de celui-ci;

5. toutes autres pièces de nature à établir complètement les titres donnant droit à la jouissance des bourses. Pour le postulant à titre de parenté : un crayon généalogique établissant sa filiation et tous les extraits d'actes s'y rapportant (état civil ou anciens registres paroissiaux).

Les intéressés peuvent obtenir la liste des bourses à conférer sur les fondations contre versement de 2 € au compte 979-9796985-87 en faveur de la « Commission provinciale des Fondations de Bourses d'Etudes de Namur ».

Remarques :

- Chaque postulant doit produire lui-même les pièces probantes sans pouvoir en appeler aux documents ou actes qui pourraient se trouver au secrétariat à la suite de demandes antérieures d'autres candidats au même titre.

- Il ne pourra être donné suite à la demande du postulant dont le dossier serait incomplet au 1^{er} octobre 2017.

La Commission attire aussi l'attention de toutes les personnes animées d'intentions généreuses et notamment d'anciens boursiers sur la possibilité d'accroître les capitaux des fondations de bourses d'études, par tous dons ou legs, par toutes restitutions de quelque importance qu'ils soient. Les intéressés peuvent s'adresser pour tous renseignements au secrétariat de la Commission.

Namur, le 8 mai 2017.

Au nom de la Commission provinciale des fondations des bourses d'études :

(Signé) Le Président, J. Descy.

(Signé) Le Secrétaire, P. Haubruge.
(3809)

STUDIEBEURZEN

*Provinciale Commissie der studiebeurzenstichtingen van Namen
Schooljaar 2017-2018*

De Provinciale Commissie der studiebeurzenstichtingen van Namen, place Saint-Aubain, 2 te 5000 Namen, brengt ter kennis van de belanghebbenden dat de volgende beurzen van de hiernavermelde stichtingen te begeben zijn met ingang van 1 oktober 2017 :

Stichting Odon Charles

Een beurs van 273 € voor universitaire studiën, alsmede voor hogere studies in instellingen voor (christelijke) godsdienstwetenschappen studies, in het bijzonder in seminaries.

Rechthebbenden : de naaste bloedverwanten van de families Charles, Maréchal en Weber.

N.B. : De stambeschrijving moet precies worden opgemaakt, door elke daartoe bevoegde overheid nauwkeurig worden verklaard, het vaststellen mogelijk maken van de graad van verwantschap met de stichter, wijlen dokter Odon Charles, uit Rochefort.

Stichting Delplace

1.- Een beurs van 285 €.

Vereiste studies : ingenieur, industrieel ingénieur.

Rechthebbenden : de jongelingen uit Namen, die hun studies te Namen hebben gedaan in een rijksinrichting voor secundair onderwijs (athenea en rijkstechnische instituten).

2.- Een beurs van 285 €.

Vereiste studies : ingenieur, industrieel ingénieur.

Rechthebbenden : de jongelingen uit Namen, die hun studies te Namen hebben gedaan in een gesubsidieerd vrije inrichting voor secundair onderwijs.

Stichting Paul Douchamps

Een beurs van 1000 €

Vereiste studies : uitsluitend universitaire of hogere studies van universitaire type.

Rechthebbenden : al de afstammelingen van de achterneven en achternichten van de stichter.

Voorwaarden voor vergunning :

1.- De voorkeur zal in de eerste plaats gegeven worden aan de meest verdienstelijken.

2.- Bij gelijke verdienste, zal ze gegeven worden onder deze kandidaten :

- aan de minste gegoede;

- bij gelijke vermogentoestand, zal de voorkeur gegeven worden aan de kandidaat die de studies zal kiezen naar de volgorde :

1. priesterschap;

2. doctoraat in geneeskunde;

3. landbouwingenieur;

4. militaire bouwkunde;

5. burgerlijk mijnningénieur;

6. rechtswetenschap of notariaat;

7. handels- of consulaire wetenschappen.

Stichting Mgr Jacquet

Een beurs van 870,00 €

Vereiste studies : universitaire studies

Rechthebbenden :

1.- de afstammelingen van Théodore Jacquet en Marie-Anne Delvaux;

2.- de jongelui die behoren tot families gehuisvest te Rochefort sinds vijftien jaren.

Verenigde stichtingen Neute, Jacqmin, Stevens, Burton, Artus, Meloz, Petit, Nivaille

Een beurs van 260 € voor de studies in oude humaniora, wijsbegeerte en godgeleerdheid.

Rechthebbenden : de verdienstelijke en weinig gegoede studenten, die in de seminaries zijn toegelaten met de wil in de gewijde orde te treden, in de volgende orde :

1. zij die in hun familie kloosterlingen hebben uit oude abdij van Floreffe;

2. zij die te Floreffe en te Jemeppe-sur-Sambre geboren zijn;

3. de bloedverwanten van de stichters Burton, Artus, Meloz, Petit en Nivaille;

4. de jongelingen uit Namen en Gembloux;

5. de jongelingen uit de gemeente Crisnée (Luik), zij die te Florennes geboren zijn en de koorknappen van de curiale kerk te Florennes;

6. de jongelingen van de provincies Namen en Luxemburg;

7. al de belgische jongelingen.

De aanvragen tot het bekomen der hoger aangeduide beurzen moeten geadresseerd aan het postadres van het SECRETARIAAT (haubruge.p@gmail.com) van de Provinciale Commissie voor studiebeurzen :

rue Abbessé 9, te 1457 Walhain, vóór 1 oktober 2017.

Ze moeten de volgende aanvragen bevatten;

1. stichting waarvan men een beurs aanvraagt;

2. naam, voornaam, woonplaats en webmail, geboorteplaats, geboortedag, burgerlijk stand van de aanvrager;

3. op welke hoedanigheid de aanvrager zich beroept;

4. de samenstelling van het gezin en voor elk lid van het gezin, verwantschap met de aanvrager, ouderdom, burgerlijk stand en beroep;

5. de aard van de studiën, de bezochte inrichting en de benaming van het schooljaar;

6. de benaming en het bedrag van de anderen beurzen of toelaten van de aanvrager (zo neen, melding maken ervan).

Bij de aldus gestelde aanvragen moeten gevoegd worden (vrij van zegels, krachtens artikel 59, 47°, Z.W) :

3. een uittreksel uit de geboorteakte van de aanvrager;

4. een bewijs van goed zedelijk gedrag, afgegeven door het gemeentebestuur.

5. een getuigschrift van het genoten onderwijs, afgeleverd door het hoofd van de schoolinrichting, met melding van de aard van de studies, de klas en de einduitlagen;

6. het laatste aanslagbiljet-uittreksel uit het register tot het familiehoofd gericht door het Bestuur van de Directe Belastingen (of een fotokopie ervan);

5. al de andere bewijsstukken waaruit de aanspraken op het bekomen der beurzen blijken. Voor de verzoekers die hun verwantschap inroepen : een volledige stambeschrijving, die hun verwantschap opgeeft en al de andere uittreksels uitdesbetreffende akten burgerlijke stand of oude kerkregisters).

Mits 2 euros te storten op prk. 979-9796985-87 ten gunste van de « Provinciale Commissie voor studiebeurzenstichtingen te Namen », kunnen de belanghebbende de lijst van de te geven studiebeurzen bekomen.

Aanmerkingen :

- Iedere verzoeker moet zelf al de bewijsstukken inleveren, zonder te mogen verwijzen naar stukken of akten die ons vroeger werden toegezonden door andere kandidaten, die zich op dezelfde gronden beriepen.

- Het dossier dient volledig te zijn uiterlijk tegen 1 October 2017.

De Commissie vestigt ook de aandacht van mildadige personen, en in het bijzonder van gewezen beursstudenten, op de mogelijkheid van vermeerdering van de hoofdsommen van de studiebeurzenstichtingen, door giften of legaten, door terugbetalingen welke hun bedrag ook zij.

Inlichtingen zijn te verkrijgen op het secretariaat der Commissie.

Namen, 8 mei 2017.

Namens de Provinciale Commissie der studiebeurzenstichtingen :

(Get.) De Voorzitter, J. Descy.

(Get.) De Secretaris, P. Haubruge.
(3809)