

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

187e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 129

187e JAARGANG

MARDI 9 MAI 2017

DINSDAG 9 MEI 2017

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, p. 55345.

Service public fédéral Finances

28 AVRIL 2017. — Arrêté royal relatif à l'exonération pour des intérêts de prêts à des entreprises qui débutent, p. 55487.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel n° A/98006/73 du 26 mars 1998 concernant les dispositifs de sécurité aux passages à niveau sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, p. 55488.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 55 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Kortemark à la hauteur de la borne kilométrique 56.183, p. 55488.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 61 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Zarren à la hauteur de la borne kilométrique 58.821, p. 55489.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, bl. 55345.

Federale Overheidsdienst Financiën

28 APRIL 2017. — Koninklijk besluit met betrekking tot de vrijstelling voor interesten uit leningen aan startende ondernemingen, bl. 55487.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit nr. A/98006/73 van 26 maart 1998 met betrekking tot de veiligheidsinrichtingen aan de overwegen op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, bl. 55488.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 55 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Kortemark ter hoogte van de kilometerpaal 56.183, bl. 55488.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 61 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Zarren ter hoogte van de kilometerpaal 58.821, bl. 55489.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 65 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.086, p. 55490.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 67 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.646, p. 55491.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 69 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 61.463, p. 55491.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 73 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 62.487, p. 55492.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 74 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 63.032, p. 55493.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 77 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 64.258, p. 55494.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 89 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude - La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 70.960, p. 55495.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 90 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude - La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 71.226, p. 55496.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 65 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.086, bl. 55490.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 67 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.646, bl. 55491.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 69 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 61.463, bl. 55491.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 73 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 62.487, bl. 55492.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 74 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 63.032, bl. 55493.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 77 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 64.258, bl. 55494.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 89 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide - De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 70.960, bl. 55495.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 90 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide - De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 71.226, bl. 55496.

*Service public fédéral Mobilité et Transports**Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire*

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 99 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Furnes à la hauteur de la borne kilométrique 75.572, p. 55496.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises de montage de ponts et charpentes métalliques, situées dans l'entité de Seraing, et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique (CP 111), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers, p. 55497.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant modification de l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 relatif aux zones de basses émissions, p. 55509.

Autorité flamande

21 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux, p. 55544.

Autorité flamande

21 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant diverses dispositions d'exécution relatives aux organismes de radiodiffusion sonore en réseau et locaux et modifiant divers arrêtés relatifs à la radiodiffusion sonore, p. 55585.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

31 MARS 2017. — Arrêté de Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'organisation de l'examen de base, de la formation initiale et de la formation continue dans le cadre de la phytolice, p. 55593.

Autres arrêtés*Service public fédéral Mobilité et Transports*

Mobilité et Sécurité routière. — Agrément des centres de formation, p. 55605.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Mobilité et Sécurité routière. — Agrément d'institutions organisant les examens médicaux et psychologiques dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire, p. 55605.

*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer**Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid*

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 99 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Veurne ter hoogte van de kilometerpaal 75.572, bl. 55496.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling voor de ondernemingen die bruggen en metalen gebinten monteren gelegen op het grondgebied van Seraing, en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw (PC 111) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst, bl. 55497.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 betreffende lage-emissiezones, bl. 55498.

Vlaamse overheid

21 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties, bl. 55520.

Vlaamse overheid

21 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep, bl. 55569.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

31 MAART 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de organisatie van het basisexamen, de basisopleiding en de aanvullende opleiding in het kader van de fytolice, bl. 55593.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer*

Mobiliteit en Verkeersveiligheid. — Erkenning van de opleidingscentra, bl. 55605.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Mobiliteit en Verkeersveiligheid. — Erkenning van instellingen voor medische en psychologische onderzoeken in het kader van het herstel van het recht tot sturen, bl. 55605.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, p. 55606.

Commission interrégionale de l’Emballage

4 MAI 2017. — Décision de la Commission interrégionale de l’Emballage portant modification de la décision de la Commission interrégionale de l’Emballage du 19 décembre 2013 concernant l’agrément de l’association sans but lucratif Fost Plus, avenue des Olympiades 2, 1140 Bruxelles en qualité d’organisme pour les déchets d’emballages, p. 55607.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande*

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant démission honorable de Monsieur Jean Wiertz, commissaire d’arrondissement, p. 55611.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, bl. 55606.

Interregionale Verpakkingscommissie

4 MEI 2017. — Besluit van de Interregionale Verpakkingscommissie tot wijziging van het besluit van De Interregionale Verpakkingscommissie van 19 december 2013 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Fost Plus, Olympiadenlaan 2, 1140 Evere als organisme voor verpakkingsafval, bl. 55607.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende eervol ontslag van de heer Jean Wiertz arrondissementscommissaris, bl. 55610.

*Vlaamse overheid**Kanselarij en Bestuur*

21 APRIL 2017. — Niet-benoeming burgemeester, bl. 55611.

*Vlaamse overheid**Kanselarij en Bestuur*

26 APRIL 2017. — Stad Diksmuide - Onteigening - Machtiging, bl. 55611.

*Vlaamse overheid**Cultuur, Jeugd, Sport en Media*

28 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de beoordelingscommissie innovatie voor de olympiade 2017 - 2020, bl. 55612.

*Vlaamse overheid**Cultuur, Jeugd, Sport en Media*

28 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de beoordelingscommissie jeugdsport voor de olympiade 2017 - 2020, bl. 55612.

*Vlaamse overheid**Cultuur, Jeugd, Sport en Media*

28 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de beoordelingscommissie laagdrempelig sportaanbod voor de olympiade 2017 - 2020, bl. 55613.

*Vlaamse overheid**Landbouw en Visserij*

15 MAART 2017. — Besluit van de secretaris-generaal tot indeling van het Departement Landbouw en Visserij en tot vaststelling van zijn organogram, bl. 55613.

Vlaamse overheid

Landbouw en Visserij

24 MAART 2017. — Besluit van de secretaris-generaal tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij, bl. 55618.

Vlaamse overheid

Mobiliteit en Openbare Werken

14 FEBRUARI 2017. — Wegen - Onteigeningen - Spoedprocedure, bl. 55636.

Vlaamse overheid

Mobiliteit en Openbare Werken

13 MAART 2017. — Wegen - Onteigeningen - Spoedprocedure, bl. 55637.

Vlaamse overheid

Omgeving

15 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als stads- of dorpsgezicht, bl. 55637.

Vlaamse overheid

Omgeving

31 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als cultuurhistorisch landschap en als monument, bl. 55638.

Vlaamse overheid

Omgeving

31 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument, bl. 55639.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

Waalse Overheidsdienst

27 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'agents qualifiés pour veiller à l'exécution des règlements de police sur le réseau de transport exploité par la société de transport en commun du Hainaut, p. 55639.

27 APRIL 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van personeelsleden die moeten toezien op de uitvoering van de politiereglementen op het vervoersnet van de "Société de transport en commun du Hainaut" (Openbaarvervoermaatschappij Henegouwen), bl. 55640.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

27. APRIL 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung von Bediensteten, die zuständig sind, um für die Ausführung der Polizeivorschriften auf dem durch die "Société de transport en commun du Hainaut" (Verkehrsgesellschaft Hennegau) verwalteten Verkehrsnetz zu sorgen, S. 55640.

Service public de Wallonie

27 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'un agent qualifié pour veiller à l'exécution des règlements de police sur le réseau de transport exploité par la Société de transport en commun de Charleroi, p. 55641.

Waalse Overheidsdienst

27 APRIL 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de personeelsleden die moeten toezien op de uitvoering van de politiereglementen op het vervoersnet van de "Société de transport en commun de Charleroi" (Openbaarvervoermaatschappij van Charleroi), bl. 55642.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

27. APRIL 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung eines Bediensteten, der zuständig ist, um für die Ausführung der Polizeivorschriften auf dem durch die Verkehrsgesellschaft Charleroi (Société de transport en commun de Charleroi) verwalteten Verkehrsnetz zu sorgen, S. 55642.

Service public de Wallonie

Personnel, p. 55643.

Waalse Overheidsdienst

Personeel, bl. 55644.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

Personal, S. 55643.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001677, p. 55645.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001719, p. 55645.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001728, p. 55646.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001791, p. 55646.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016050001, p. 55647.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU013767, p. 55647.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU013999, p. 55648.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL213939, p. 55648.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

Auditeur énergétique du permis d'environnement, p. 55649.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 28/2017 du 23 février 2017, p. 55649.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

Energieauditeur voor de milieuvergunning, bl. 55649.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 28/2017 van 23 februari 2017, bl. 55652.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 28/2017 vom 23. Februar 2017, S. 55654.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 29/2017 du 23 février 2017, p. 55662.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 29/2017 van 23 februari 2017, bl. 55657.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 29/2017 vom 23. Februar 2017, S. 55666.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 31/2017 du 23 février 2017, p. 55672.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 31/2017 van 23 februari 2017, bl. 55671.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 31/2017 vom 23. Februar 2017, S. 55674.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 34/2017 du 9 mars 2017, p. 55675.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 34/2017 van 9 maart 2017, bl. 55676.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 34/2017 vom 9. März 2017, S. 55677.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat et par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'Etat, p. 55679.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, bl. 55679.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates und durch Artikel 7 des Königlichen Erlasses vom 5. Dezember 1991 zur Festlegung des Eilverfahrens vor dem Staatsrat, S. 55679.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative francophone d'accession au niveau A (épreuve particulière) pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement Attachés (m/f/x) (BFG16176), p. 55680.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection du Président du Comité de direction (m/f/x) pour le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. — Numéro de sélection : AFG17705, p. 55680.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaires de Dossiers Scientifiques (m/f/x) (niveau A), francophones, pour l'AFMPS. — Numéro de sélection : AFG16208, p. 55680.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Juristes Droit International (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17009, p. 55680.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Juristes Contentieux International (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17010, p. 55680.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Juristes Droit national (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17011, p. 55681.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de IT Service Delivery Managers (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour SPF Finances. — Numéro de sélection : ANG17034, p. 55681.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande***Les Publications légales et Avis divers**

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 55699 à 55742.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (specifiek gedeelte) voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen, Leefmilieu: Attachés - Bevordering niveau A (m/v/x) (BNG16176), bl. 55680.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Selectie van de Voorzitter van het Directiecomité (m/v/x) voor de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg. — Selectienummer : ANG17705, bl. 55680.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Gestionnaires de Dossiers Scientifiques" (m/v/x) (niveau A) voor AFMPS. — Selectienummer : AFG16208, bl. 55680.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Juristes Droit International" (m/v/x) (niveau A) voor de Defensie. — Selectienummer : AFG17009, bl. 55680.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Juristes Contentieux International" (m/v/x) (niveau A) voor de Defensie. — Selectienummer : AFG17010, bl. 55680.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Juristes Droit national" (m/v/x) (niveau A) voor de Defensie. — Selectienummer: AFG17011, bl. 55681.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige IT Service Delivery Managers (m/v/x) (niveau A2) voor FOD Financiën. — Selectienummer : ANG17034, bl. 55681.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Jobpunt Vlaanderen*

Jobpunt Vlaanderen coördineert de aanwerving van volgende vacatures bij De Watergroep, bl. 55681.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 55699 tot 55742.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[C – 2017/20322]

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

RAPPORT AU ROI

Sire,

La loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, dénommée ci-après « la loi », a pour objet de transposer en droit belge la nouvelle directive 2014/24/UE en matière de marchés publics dans les secteurs classiques.

Le présent projet d'arrêté royal exécute le titre 2 de la loi et contient également les dispositions d'entrée en vigueur, principalement pour les marchés dans les secteurs classiques.

Il constitue une refonte assez drastique de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques. De plus, dorénavant, les règles d'exécution applicables aux contrats de concession feront l'objet d'un arrêté royal séparé exécutant la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession.

Le présent projet contient notamment une série de nouvelles dispositions en matière de moyens de communication électroniques, de procédures, etc.

Comme ce fût le cas dans les nouvelles lois en matière de marchés publics et de contrats de concession, la nouvelle terminologie des directives européennes en matière de dénomination des procédures a été respectée dans le présent projet.

Un certain nombre de dispositions ont également été reprises de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 susmentionné. D'autres dispositions de l'arrêté du 15 juillet 2011 par contre, n'apparaissent plus dans le présent projet étant donné qu'elles figurent désormais dans les lois susmentionnées.

En outre, le présent projet prévoit des dispositions concernant les marchés de faible montant et certains marchés de désignation d'avocats.

Enfin, sauf disposition inverse dans le commentaire, il a été tenu compte des remarques formulées dans l'avis 60.903/1 du Conseil d'Etat donné le 13 mars 2017.

TITRE 1^{er}. — Dispositions générales

CHAPITRE 1^{er}. — Définitions,
taxe sur la valeur ajoutée et champ d'application

Section 1^{re}. — Disposition liminaire

Article 1^{er}. Cet article se réfère à la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE. Le projet transpose partiellement cette directive.

Section 2. — Définitions

Art. 2. Cette disposition regroupe les définitions. Ces définitions figuraient pour la plupart déjà dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011. La définition de la procédure négociée directe avec publicité a toutefois été transférée dans la loi relative aux marchés publics sous la nouvelle dénomination « procédure négociée directe avec publication préalable ». De même, les définitions de « variante », de « spécification technique », de « norme », de « spécification technique commune » et de « référentiel technique » ont été transférées dans ladite loi.

Cinq nouvelles définitions ont toutefois été ajoutées aux points 9° à 13°.

Le 9° fait référence à la signature électronique qualifiée telle qu'elle est définie dans le Règlement n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE. Pour une définition de la signature électronique avancée, il est renvoyé à ce même règlement.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[C – 2017/20322]

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016, hierna "de wet" genoemd, heeft tot doel de nieuwe richtlijn 2014/24/EU om te zetten in Belgisch recht in de klassieke sectoren.

Dit ontwerp van koninklijk besluit zorgt voor de uitvoering van de titel 2 van de wet en bevat eveneens de inwerkingtredingsbepalingen, voornamelijk voor de opdrachten in de klassieke sectoren.

Het beoogt een vrij ingrijpende omvorming van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011. Bovendien zullen de uitvoeringsregels voor de concessieovereenkomsten voortaan in een afzonderlijk koninklijk besluit opgenomen worden, ter uitvoering van de wet van 17 juni 2016 inzake de concessieovereenkomsten.

Het voorliggende ontwerp omvat onder meer een reeks nieuwe bepalingen op het vlak van elektronische communicatiemiddelen, procedures, enz.

Zoals dit reeds het geval was in de nieuwe wetten inzake de overheidsopdrachten en inzake de concessieovereenkomsten, werd de nieuwe terminologie van de Europese richtlijnen inzake benaming van de procedures in onderhavig ontwerp eveneens geëerbiedigd.

Tevens zijn een zeker aantal bepalingen overgenomen uit het bovenvermeld koninklijk besluit van 15 juli 2011. Andere bepalingen uit dit besluit komen dan weer niet meer voor in dit ontwerp omdat ze voortaan in de voormelde wetten zijn opgenomen.

Bovendien voorziet dit ontwerp in bepalingen voor de opdrachten van beperkte waarde en voor bepaalde opdrachten tot aanstelling van advocaten.

Ten slotte is rekening gehouden met de opmerkingen in het advies 60.903/1 van de Raad van State, gegeven op 13 maart 2017, tenzij anders is bepaald in de commentaar.

TITEL 1. — Algemene bepalingen

HOOFDSTUK 1. — Definities,
belasting over de toegevoegde waarde en toepassingsgebied

Afdeling 1. — Voorafgaande bepaling

Artikel 1. Dit artikel verwijst naar richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG. Het ontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van deze richtlijn.

Afdeling 2. — Definities

Art. 2. In deze bepaling worden de definities samengebracht. Deze definities kwamen voor het grootste deel reeds voor in het koninklijk besluit van 15 juli 2011. De definitie van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking werd overgebracht naar de wet inzake overheidsopdrachten onder de nieuwe benaming "vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking". Ook de definities van "variante", "technische specificatie", "norm", "gemeenschappelijke technische specificatie" en "technisch referentiekader" werden verplaatst naar voormelde wet.

In de punten 9° tot 13° werden vijf nieuwe definities toegevoegd.

Het punt 9° verwijst naar de gekwalificeerde elektronische handtekening zoals gedefinieerd in Verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG. Voor een definitie van de geavanceerde elektronische handtekening wordt verwezen naar dezelfde verordening.

Le 10° définit la notion de « rapport de dépôt »; cette dernière définition étant jugée indispensable étant donné que la signature individuelle du candidat ou du soumissionnaire n'est requise que sur ledit rapport de dépôt.

Le 11° définit le Document unique de marché européen (en abrégé le DUME) qui est prévu par le Règlement d'exécution 2016/7 de la Commission du 5 janvier 2016 établissant le formulaire type pour le document unique de marché européen.

Le 12° définit le profil d'acheteur. Pour de plus amples informations, il est renvoyé au commentaire de l'article 15.

Section 3. — Taxe sur la valeur ajoutée

Art. 3. Le présent article précise qu'à défaut de disposition contraire, tous les montants mentionnés dans le présent projet s'entendent hors taxe sur la valeur ajoutée.

Section 4. — Champ d'application

Art. 4. Le paragraphe 1^{er} précise que le champ d'application du présent projet se limite aux marchés publics dans les secteurs classiques.

Le paragraphe 2 concerne les services sociaux et autres services spécifiques et rend au minimum applicable auxdits services quelques dispositions fondamentales qui diffèrent en fonction du choix de procédure fait par le pouvoir adjudicateur.

Le 1° vise le cas du pouvoir adjudicateur qui décide de recourir à la procédure négociée directe avec publication préalable. Dans un tel cas, le pouvoir adjudicateur applique :

- les articles 6 et 7 relatifs à l'estimation du montant du marché. A noter que l'article 7 ne concerne pas uniquement les services. Il est toutefois évident que seuls les paragraphes relatifs aux services sont applicables en l'espèce, à savoir les §§ 1^{er} à 6, 8, 10 et 11;
- les articles 8 à 10 relatifs aux règles générales de publicité;
- l'article 11, 4°, relatif aux seuils européens;
- l'article 18 relatif à la publicité européenne;
- l'article 24 relatif à la publicité belge;
- l'article 25 relatif aux prix;
- l'article 38 relatif au document unique de marché européen;
- l'article 39 relatif à la déclaration implicite sur l'honneur;
- l'article 40 relatif au représentant d'un groupement d'opérateurs économiques;
- les articles 41 à 47 relatifs aux règles applicables aux signatures et aux moyens de communication;
- l'article 48 relatif aux options;
- l'article 49 relatif aux lots;
- l'article 50 relatif aux rabais et aux améliorations dans le cadre d'un marché divisé en lots;
- l'article 54 relatif à l'offre unique;
- l'article 57 relatif à l'indisponibilité des plateformes électroniques;
- les articles 59 et 60 relatifs aux dispositions générales en matière de sélection;
- les articles 61 à 64 relatifs aux motifs d'exclusion;
- les articles 65 à 70 relatifs aux critères de sélection;
- les articles 73 et 74 relatifs au recours à d'autres entités et à la sous-traitance;
- les articles 128 et 129.

Le 2° vise le cas du pouvoir adjudicateur qui décide de recourir à la procédure négociée sans publication préalable. Dans un tel cas, il applique mutatis mutandis les mêmes articles que ceux repris au 1°, à l'exception des articles 65 à 72 relatifs aux critères de sélection. Une distinction est également prévue pour les articles relatifs à la publicité.

Punt 10° definieert het begrip "indieningsrapport". Deze definitie is noodzakelijk omdat de individuele handtekening van de kandidaat of inschrijver enkel vereist is voor dit indieningsrapport.

Punt 11° definieert het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (afgekort het UEA) als bedoeld in de uitvoeringsverordening 2016/7 van de Commissie van 5 januari 2016 houdende een standaardformulier voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Punt 12° definieert het kopersprofiel. Voor nadere toelichting, wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 15.

Afdeling 3. — Belasting over de toegevoegde waarde

Art. 3. Dit artikel verduidelijkt dat elk bedrag vermeld in dit ontwerp een bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde is, tenzij anders is bepaald.

Afdeling 4. — Toepassingsgebied

Art. 4. De eerste paragraaf bepaalt dat het toepassingsgebied van dit ontwerp zich beperkt tot de overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

De tweede paragraaf is gewijd aan de sociale en andere specifieke diensten en verduidelijkt dat minstens een aantal kernartikelen, die variëren naargelang de door de aanbestedende overheid gekozen procedure, van toepassing zijn op deze diensten.

Punt 1° betreft het geval waarin de aanbestedende overheid beslist de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking te gebruiken. In dat geval past de aanbestedende overheid de volgende artikelen toe :

- de artikelen 6 en 7 betreffende de raming van het opdrachtbedrag. Opgemerkt wordt dat artikel 7 niet alleen betrekking heeft op diensten. Het is evenwel evident dat enkel de paragrafen betreffende de diensten hier van toepassing zijn, namelijk de §§ 1 tot 6, 8, 10 en 11;
- de artikelen 8 tot 10 betreffende de algemene bekendmakingsregels;
- artikel 11, 4° betreffende de Europese drempels;
- artikel 18 betreffende de Europese bekendmaking;
- artikel 24 betreffende de Belgische bekendmaking;
- artikel 25 betreffende de prijs;
- artikel 38 betreffende het Uniform Europees Aanbestedingsdocument;
- artikel 39 betreffende de impliciete verklaring op erewoord;
- artikel 40 betreffende de vertegenwoordiger van een combinatie van ondernemingen;
- de artikelen 41 tot 47 betreffende de regels die van toepassing zijn op de handtekeningen en op de communicatiemiddelen;
- artikel 48 betreffende de opties;
- artikel 49 betreffende de percelen;
- artikel 50 betreffende de prijskortingen en verbeteringen in het kader van een in percelen verdeelde opdracht;
- artikel 54 betreffende de enige offerte;
- artikel 57 betreffende de onbeschikbaarheid van de elektronische platformen;
- de artikelen 59 en 60 betreffende de algemene bepalingen inzake selectie;
- de artikelen 61 tot 64 betreffende de uitsluitingsgronden;
- de artikelen 65 tot 70 betreffende de selectiecriteria;
- de artikelen 73 en 74 betreffende het beroep op andere entiteiten en op de onderaanneming;
- de artikelen 128 en 129.

Het punt 2° betreft het geval waarin de aanbestedende overheid beslist de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking te gebruiken. In dat geval past zij mutatis mutandis dezelfde artikelen toe als die vermeld in 1°, met uitzondering van de artikelen 65 tot 72 betreffende de selectiecriteria. Er is tevens een onderscheid voorzien voor de artikelen betreffende de bekendmaking.

Le 3° point vise le cas du pouvoir adjudicateur qui décide de recourir à une procédure sui generis avec publication préalable. Dans un tel cas, il applique mutatis mutandis les mêmes articles que ceux repris au 2°. Toutefois, les articles relatifs à la publication sont spécifiques puisque contrairement à la procédure négociée sans publication préalable (2°), la procédure sui generis nécessite une publication préalable.

Le 4° point vise le cas du pouvoir adjudicateur qui décide de se référer à l'une des procédures de passation ou techniques d'achat prévues au titre 2, chapitres 2 et 3 de la loi. Dans un tel cas, le pouvoir adjudicateur est tenu de respecter les articles applicables à la procédure de passation ou technique d'achat à laquelle il se réfère.

L'alinéa 3 permet au pouvoir adjudicateur de rendre applicable pour les services sociaux et autres services spécifiques d'autres dispositions que celles prévues dans le présent projet. Pour ce faire, le pouvoir adjudicateur mentionne dans les documents du marché les articles complémentaires qu'il souhaite appliquer.

Le paragraphe 3 traite des marchés publics de faible montant (également appelés les marchés passés sur simple facture acceptée) et précise que seuls les articles 6, 7 et 124 du présent arrêté leurs sont applicables. Sont toutefois également applicables les principes d'égalité, de non-discrimination, de transparence, de proportionnalité, du forfait, etc..., conformément à l'article 92 de la loi.

Le quatrième paragraphe précise quels articles sont d'application aux marchés pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire, visés à l'article 28, § 1^{er}, 4°, a) et b), de la loi.

Art. 5. Cette disposition reprend l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques. Le paragraphe 2 de l'article 4 précité a, quant à lui, été transféré à l'article 18 de la loi.

CHAPITRE 2. — Estimation du montant du marché

Art. 6. Cet article reprend sans le modifier l'article 28 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Art. 7. Cet article reprend les dispositions, quasi inchangées, des articles 24 à 27 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et de l'article 5 de la directive 2014/24/UE.

Le paragraphe 1^{er} énonce la règle selon laquelle le calcul de la valeur estimée du marché est fondé sur le montant total payable, hors taxe sur la valeur ajoutée, estimé par le pouvoir adjudicateur, en ce compris toutes les options exigées ou autorisées, tous les lots, toutes les répétitions, toutes les tranches fermes et conditionnelles du marché, toutes les primes ou paiements que le pouvoir adjudicateur prévoit au profit des candidats, participants ou soumissionnaires, les clauses de réexamen et les reconductions.

A toutes fins utiles, il convient de rappeler que lorsqu'un marché est divisé en lots, le calcul de la valeur totale estimée doit prendre en compte la totalité des lots.

Le paragraphe 2 précise que lorsqu'un pouvoir adjudicateur est composé d'unités opérationnelles distinctes, il est nécessaire de prendre en compte la valeur totale estimée de toutes les unités opérationnelles. Ce principe connaît toutefois une exception en son alinéa 2. Il pourrait par exemple être justifié d'estimer la valeur d'un marché au niveau d'une unité opérationnelle distincte du pouvoir adjudicateur, à condition que l'unité en question soit responsable de manière autonome de ses marchés. On peut considérer que tel est le cas lorsque l'unité opérationnelle distincte mène de manière autonome les procédures de passation de marché et prend les décisions d'achat, dispose d'une ligne budgétaire séparée pour les marchés concernés, conclut le marché de manière autonome et assure son financement à partir d'un budget dont elle dispose. Une subdivision ne se justifie pas lorsque le pouvoir adjudicateur organise simplement la passation d'un marché de manière décentralisée. Des exemples d'unités opérationnelles distinctes sont les sections territoriales distinctes de l'« Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) », qui sont elles-mêmes responsables de la passation de leurs marchés publics.

Le paragraphe 3 rappelle le principe selon lequel aucun marché ne peut être scindé en vue de le soustraire aux règles de publicité.

Les derniers mots du présent paragraphe précisent en outre que, si des raisons objectives le justifient, il est permis de baser l'estimation de la valeur d'un marché sur une subdivision de celui-ci.

Het punt 3° betreft het geval waarin de aanbestedende overheid beslist beroep te doen op een procedure sui generis met voorafgaande bekendmaking. In een dergelijk geval past zij, mutatis mutandis, dezelfde artikelen toe als deze bedoeld in 2°. Desalniettemin zijn de artikelen betreffende de bekendmaking specifiek want, in tegenstelling tot de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (2°), vergt de sui generis procedure wel degelijk een voorafgaande bekendmaking.

Het punt 4° betreft het geval waarin de aanbestedende overheid beslist een beroep te doen op een van de plaatsingsprocedures of aankooptechnieken bedoeld in titel 2, hoofdstukken 2 en 3 van de wet. In dat geval dient de aanbestedende overheid de artikelen na te leven die van toepassing zijn op de plaatsingsprocedure of aankooptechniek waarop zij een beroep doet.

Volgens het derde lid kan de aanbestedende overheid andere bepalingen dan die bedoeld in dit ontwerp toepasselijk maken op de sociale en andere specifieke diensten. Daartoe vermeldt de aanbestedende overheid in de opdrachtdocumenten welke bijkomende artikelen zij wenst toe te passen.

De derde paragraaf heeft betrekking tot de overheidsopdrachten van beperkte waarde (of ook opdrachten die geplaatst worden via aanvraag factuur genaamd) en verduidelijkt dat enkel de artikelen 6, 7 en 124 van dit besluit hier van toepassing zijn. Zijn echter eveneens van toepassing het gelijkheidsbeginsel, het niet-discriminatiebeginsel, transparantiebeginsel, het proportionaliteitsbeginsel, het forfait, enz., overeenkomstig artikel 92 van de wet.

De vierde paragraaf verduidelijkt welke artikelen van toepassing op de in artikel 28, § 1, 4°, a) en b), van de wet bedoelde opdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van een vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure in rechte.

Art. 5. Deze bepaling neemt artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 over. De tweede paragraaf van het voormelde artikel 4 werd overgebracht naar artikel 18 van de wet.

HOOFDSTUK 2. — Raming van het opdrachtbedrag

Art. 6. Dit artikel neemt artikel 28 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 ongewijzigd over.

Art. 7. Dit artikel neemt quasi ongewijzigd de bepalingen van de artikelen 24 tot 27 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en artikel 5 van richtlijn 2014/24/EU over.

Paragraaf 1 bevat de regel volgens dewelke de berekening van de geraamde waarde van de opdracht gebaseerd is op het totaal te betalen bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, zoals geraamd door de aanbestedende overheid, met inbegrip van alle vereiste of toegestane opties, alle percelen, alle herhalingen, alle vaste en voorwaardelijke gedeelten van de opdracht, alle premies of betalingen waarin de aanbestedende overheid voorziet ten voordele van de kandidaten, deelnemers of inschrijvers, de herzieningsbepalingen en de verlengingen.

Voor zover nuttig wordt er aan herinnerd dat, wanneer een opdracht in percelen verdeeld is, de berekening van de totale geraamde waarde het geheel van de percelen moet omvatten.

Paragraaf 2 verduidelijkt dat wanneer een aanbestedende overheid samengesteld is uit onderscheiden operationele eenheden, het noodzakelijk is de totale geraamde waarde van alle operationele eenheden in aanmerking te nemen. Het tweede lid bevat evenwel een uitzondering op dit principe. Het kan bijvoorbeeld gerechtvaardigd zijn de waarde van een opdracht te ramen op het niveau van een afzonderlijke operationele eenheid van de aanbestedende overheid, mits die eenheid zelf verantwoordelijk is voor haar opdrachten. Dit mag worden verondersteld indien de afzonderlijke operationele eenheid de plaatsingsprocedures leidt en zelf de aankoop-beslissingen neemt, over een eigen budgetlijn beschikt voor de betrokken opdrachten, haar opdrachten autonoom sluit en dat bekostigt uit een budget waarover zij beschikt. Een onderverdeling is niet gerechtvaardigd wanneer de aanbestedende overheid de plaatsing van een opdracht alleen maar decentraal organiseert. Voorbeelden van afzonderlijke operationele eenheden zijn de afzonderlijke territoriale afdelingen van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), die zelf verantwoordelijk zijn voor de plaatsing van hun overheidsopdrachten.

Paragraaf 3 herinnert aan het principe volgens hetwelk geen enkele opdracht mag gesplitst worden om deze aan de bekendmakingsregels te onttrekken.

De laatste woorden van deze paragraaf wijzen erop dat, indien objectieve redenen dit rechtvaardigen, de raming van de waarde van een opdracht gebaseerd mag zijn op een onderdeel ervan.

Le paragraphe 4 apporte une précision sur le moment auquel doit être effectué le calcul de l'estimation. Celui-ci doit l'être au moment de l'envoi de l'avis de marché, ou, lorsqu'un tel avis n'est pas requis, au moment où la procédure est engagée, par exemple au moment où les documents du marché sont envoyés.

Le paragraphe 5 stipule que doivent être pris en considération, tous les marchés envisagés pendant la durée totale d'un accord-cadre ou d'un système d'acquisition dynamique.

Le paragraphe 6 apporte une précision nouvelle. Il se réfère en effet à la nouvelle procédure du partenariat d'innovation et précise que la valeur à prendre en considération est la valeur maximale estimée, hors taxe sur la valeur ajoutée, des activités de recherche et de développement qui doivent être menées au cours des différentes phases du partenariat ainsi que des fournitures, des services ou des travaux qui doivent être mis au point et achetés.

Le paragraphe 7 précise les règles à respecter en matière de marchés publics de travaux. Il est à noter que l'article 25 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 prévoyait déjà une disposition similaire toutefois limitée à la prise en compte des fournitures nécessaires à l'exécution des travaux et mises à la disposition de l'adjudicataire par le pouvoir adjudicateur. Il s'agit toutefois de relativiser la nouveauté puisqu'une disposition similaire comprenant les services nécessaires à l'exécution des travaux est déjà bel et bien présente dans l'arrêté royal du 16 juillet 2012 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs spéciaux.

Ainsi, le texte apporte trois précisions afin de calculer la valeur estimée d'un marché de travaux :

1° d'une part, il y a lieu de tenir compte de tous les travaux prévus;

2° d'autre part, il faut également prendre en compte la valeur estimée des fournitures ou des services nécessaires à l'exécution des travaux, et qui sont mis à la disposition de l'entrepreneur par le pouvoir adjudicateur. Par exemple : la mise à disposition d'un stock de pavés ou d'autres matériaux;

3° les fournitures ou les services non nécessaires à l'exécution d'un marché de travaux ne peuvent être ajoutés.

Le paragraphe 8 reprend l'article 5.11 de la directive 2014/24/UE. Ce texte déjà présent dans la directive 2004/18/CE n'était pas repris dans son intégralité dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il avait en effet été décidé de ne retenir qu'un seul des deux modes de calcul existant pour ce type de marchés, à savoir la méthode de calcul la plus sévère. Désormais, le pouvoir adjudicateur peut choisir entre les deux modes de calcul prévus par la directive, ce qui lui donne une plus grande liberté. De plus, le présent projet est désormais en conformité parfaite sur ce point avec la directive.

Le paragraphe 9 reprend l'article 26, alinéa 2, de l'arrêté précité en le reformulant légèrement afin de rester plus en adéquation avec la directive 2014/24/UE.

Le paragraphe 10 reprend l'article 27, § 1^{er}, de l'arrêté précité en le reformulant légèrement afin de rester plus en adéquation avec la directive précitée.

Le paragraphe 11 reprend l'article 27, § 2, de l'arrêté précité en le reformulant légèrement afin de rester plus en adéquation avec la directive précitée.

CHAPITRE 3. — *Publicité*

Section 1^{re}. — Règles générales de publicité

Art. 8. Cet article correspond à l'article 29 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le paragraphe 1^{er} précise que pour les marchés soumis à la publicité européenne, les avis sont publiés au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications. L'avis publié au Bulletin des Adjudications doit avoir le même contenu que celui destiné au Journal officiel et sa publication ne peut avoir lieu avant la publication de l'avis au Journal officiel de l'Union européenne. A noter que le moment de la publication au Bulletin des Adjudications a été modifié afin d'être en conformité avec la directive. Auparavant, la publication ne pouvait avoir lieu avant la date d'envoi de l'avis à l'Office des Publications de l'Union européenne. Désormais, il est prévu que la publication au Bulletin des Adjudications peut avoir lieu lorsque le pouvoir adjudicateur n'a pas été avisé de la publication au Journal officiel de l'Union européenne dans les deux jours suivant la confirmation de la réception de l'avis.

Pour les marchés soumis uniquement à la publicité belge, la publication doit avoir lieu au Bulletin des Adjudications. Même si ce n'est pas nécessaire, le pouvoir adjudicateur peut néanmoins également

Paragraphe 4 verduidelijkt op welk tijdstip de raming moet plaatsvinden : dit moet gebeuren op het tijdstip waarop de aankondiging wordt verzonden, of, wanneer deze aankondiging niet vereist is, op het tijdstip waarop de procedure wordt aangevat, bijvoorbeeld op het ogenblik van de verzending van de opdrachtdocumenten.

Paragraphe 5 bepaalt dat alle voorgenomen opdrachten tijdens de totale duur van een raamovereenkomst of van een dynamisch aankoopstelsel in aanmerking moeten worden genomen.

Paragraphe 6 bevat een nieuwe verduidelijking. Hij verwijst immers naar de nieuwe procedure van het innovatiepartnerschap en bepaalt dat de waarde die in aanmerking genomen moet worden de geraamde maximale waarde is, zonder belasting over de toegevoegde waarde, van de onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten die zullen plaatsvinden tijdens de verschillende fasen van het partnerschap, alsook van de leveringen, diensten of werken die zullen worden ontwikkeld en verworven.

Paragraphe 7 bevat de na te leven regels inzake overheidsopdrachten voor werken. Artikel 25 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 voorzagt reeds in een gelijkaardige bepaling, die echter beperkt was tot het in aanmerking nemen van de leveringen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken en die de aanbestedende overheid ter beschikking stelt van de opdrachtnemer. Deze nieuwigheid moet evenwel worden gerelativeerd. In het koninklijk besluit van 16 juli 2012 plaatsing overheidsopdrachten speciale sectoren is immers reeds een gelijkaardige bepaling opgenomen die ook betrekking heeft op de diensten die nodig zijn voor de uitvoering van de werken.

Zo bevat de tekst drie verduidelijkingen voor de berekening van de geraamde waarde van een opdracht voor werken :

1° enerzijds moet rekening worden gehouden met alle geplande werken;

2° anderzijds moet ook rekening worden gehouden met de geraamde waarde van leveringen of diensten die nodig zijn voor de uitvoering van de werken en die de aanbestedende overheid ter beschikking stelt van de aannemer. Voorbeeld : het ter beschikking stellen van een partij straatstenen of andere materialen;

3° de leveringen of diensten die niet nodig zijn voor de uitvoering van een opdracht voor werken mogen niet worden toegevoegd.

Paragraphe 8 neemt artikel 5.11 van richtlijn 2014/24/EU over. Deze tekst stond reeds in richtlijn 2004/18/EG maar werd niet volledig overgenomen in het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Er werd immers beslist om slechts voor één van beide berekeningsmethodes te opteren die voor dit soort opdrachten bestaan, namelijk de strengste berekeningsmethode. Voortaan heeft de aanbestedende overheid de keuze tussen beide in de richtlijn vermelde berekeningsmethodes, wat haar meer vrijheid biedt. Bovendien is dit ontwerp nu volkomen in overeenstemming met de richtlijn op dit punt.

Paragraphe 9 neemt artikel 26, tweede lid, van voormeld besluit over dat evenwel licht wordt aangepast om nauwer aan te sluiten bij richtlijn 2014/24/EU.

Paragraphe 10 neemt artikel 27, § 1, van voormeld besluit over dat evenwel licht wordt aangepast om nauwer aan te sluiten bij voormelde richtlijn.

Paragraphe 11 neemt artikel 27, § 2, van voormeld besluit over dat evenwel licht wordt aangepast om nauwer aan te sluiten bij voormelde richtlijn.

HOOFDSTUK 3. — *Bekendmaking*

Afdeling 1. — Algemene bekendmakingsregels

Art. 8. Dit artikel stemt overeen met artikel 29 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Volgens paragraaf 1 worden de aankondigingen van opdrachten onderworpen aan de Europese bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen bekendgemaakt. De aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen moet inhoudelijk overeenstemmen met die bestemd voor het Publicatieblad en mag niet worden bekendgemaakt vóór de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie. Opgemerkt wordt dat het tijdstip van bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen werd gewijzigd conform de richtlijn. Vroeger mocht de bekendmaking niet plaatsvinden vóór de datum waarop de aankondiging naar het Bureau voor Publicaties van de Europese Unie werd verzonden. Voortaan mag de aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen worden bekendgemaakt indien de aanbestedende overheid niet geïnformeerd werd over de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie binnen twee dagen na bevestiging van de ontvangst van de aankondiging.

Voor de opdrachten die enkel onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking, moet deze laatste gebeuren in het Bulletin der Aanbestedingen. Zelfs al is dit niet nodig, toch kan de aanbestedende

publier son marché au Journal officiel de l'Union européenne. Il est toutefois important de rappeler que si un pouvoir adjudicateur décide de publier son marché au niveau européen alors qu'il n'y est pas obligé, ce dernier ne doit respecter que les seules règles de publicité européenne (chapitre 3, section 3) et non les autres règles prévues pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur aux seuils européens. Dès lors, ce pouvoir adjudicateur conservera la possibilité de dérogation prévue à l'article 67, § 1^{er}, alinéa 6, de la loi. Il aura ainsi toujours la possibilité de ne pas vérifier l'absence de motifs d'exclusion obligatoires dans le chef des membres de l'organe administratif, de gestion ou de surveillance du candidat ou soumissionnaire.

Le paragraphe 2 stipule que seul l'avis publié au Journal officiel de l'Union européenne et/ou au Bulletin des Adjudications vaut publication officielle. La disposition précise également qu'avant la publication de l'avis selon le cas au Journal officiel de l'Union européenne et/ou au Bulletin des Adjudications, il est interdit de publier ou de diffuser les informations contenues dans l'avis. Il est également précisé que la publication non officielle ne peut avoir un contenu autre que celui de la publication officielle, ce qui signifie que des informations supplémentaires ne peuvent être communiquées par cette voie. Le pouvoir adjudicateur doit en outre s'assurer de la publication effective de l'avis avant de le publier dans une publication non officielle. Il convient d'attirer l'attention sur le changement de point de départ prévu dans le présent alinéa. L'arrêté royal du 15 juillet 2011 prévoyait en effet qu'aucune autre publication ne pouvait avoir lieu avant la date d'envoi de l'avis pour publication au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications. Il est désormais prévu qu'aucune autre publication ne peut avoir lieu avant la publication de l'avis au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications.

Le paragraphe 3 précise que l'avis de préinformation, l'avis de marché et l'avis d'attribution doivent être rédigés sous la forme de formulaires standard développés par le Service public fédéral Stratégie et Appui. Lesdits formulaires sont élaborés actuellement sur la base du Règlement d'exécution (UE) 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le règlement d'exécution n° 842/2011.

Le paragraphe 4 est une disposition nouvelle. Elle stipule que les moyens de communication électroniques sont utilisés obligatoirement en matière de publication. Aucune mesure transitoire n'est prévue en la matière.

Art. 9. L'alinéa 1^{er} de cet article reprend l'article 30 de l'arrêté du 15 juillet 2011. Il n'est désormais plus prévu que le pouvoir adjudicateur puisse publier un nouvel avis complet lorsqu'il entend rectifier ou compléter une publication officielle. Seule est permise la publication d'un avis rectificatif.

A toutes fins utiles, il est rappelé que, conformément à l'article 59 de la loi, le pouvoir adjudicateur doit tenir compte de la complexité du marché et laisser aux opérateurs économiques le temps nécessaire pour préparer leurs offres et ce, sans préjudice des délais minimaux fixés par la loi.

Les alinéas 2 et 3 contiennent une obligation de report en cas de publication d'un avis rectificatif juste avant la date ultime. Ainsi, les opérateurs économiques disposent de la possibilité d'adapter encore leurs demandes de participation ou leurs offres. Pour les marchés atteignant le seuil fixé pour la publicité européenne, une distinction est faite entre l'hypothèse de publication d'un avis rectificatif entre le septième et le deuxième jour de calendrier avant la date ultime d'une part (donc le troisième, quatrième, cinquième ou sixième jour de calendrier précédant la date ultime) et l'hypothèse de publication d'un avis rectificatif dans les deux jours de calendrier avant cette date d'autre part (donc le deuxième jour de calendrier précédant la date ultime ainsi que la veille et le jour même de cette date). Dans le premier cas, le report doit être d'au moins six jours de calendrier. Dans le deuxième cas, d'au moins huit jours de calendrier. Cette distinction découle du fait que les avis rectificatifs ne sont pas immédiatement visibles pour les opérateurs économiques, en exécution de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 2, du projet. Etant donné que cette disposition est uniquement applicable aux marchés dont le montant estimé atteint le seuil pour la publicité européenne, deux alinéas séparés ont été créés.

Pour les marchés dont le montant n'atteint pas le seuil européen, il faut reporter, dans les deux hypothèses précitées, d'au moins six jours de calendrier. Lorsqu'un avis de rectification est publié dans les six jours de calendrier précédant la date ultime de réception des demandes

overheid haar opdracht niettemin eveneens bekendmaken in het Publicatieblad van de Europese Unie. Het is van belang er aan te herinneren dat, indien een aanbestedende overheid beslist haar opdracht op Europees niveau bekend te maken terwijl ze daar niet toe verplicht is, deze laatste enkel de regels inzake Europese bekendmaking moet eerbiedigen (hoofdstuk 3, afdeling 3), en geenszins de overige regels voorzien voor de opdrachten waarvan het geraamde bedrag gelijk is aan of hoger dan de Europese drempels. Deze aanbestedende overheid behoudt bijgevolg de in artikel 67, § 1, lid 6, van de wet bedoelde mogelijkheid de afwezigheid van verplichte uitsluitingsgronden niet na te zien in hoofde van de leden van het bestuurs-, leidendevend of toezichthoudend orgaan van de kandidaat of inschrijver.

Paragraaf 2 wijst erop dat enkel de aankondiging bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en/of in het Bulletin der Aanbestedingen als officiële bekendmaking geldt. Volgens deze bepaling is het ook verboden om de informatie vervat in de aankondiging bekend te maken of te verspreiden vóór de bekendmaking van de aankondiging, al naargelang, in het Publicatieblad van de Europese Unie en/of in het Bulletin der Aanbestedingen. Tot slot wordt verduidelijkt dat de inhoud van de niet-officiële bekendmaking niet mag verschillen van die van de officiële bekendmaking, zodat het niet toegestaan is om langs die weg bijkomende informatie mee te delen. De aanbestedende overheid moet er zich bovendien van vergewissen dat de effectieve bekendmaking van de aankondiging gebeurt vooraleer zij deze in een niet-officiële publicatie doet. Opgemerkt wordt dat dit lid uitgaat van een nieuw vertrekpunt van de termijn. Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 bepaalt immers dat geen andere bekendmaking mag plaatsvinden vóór de verzendingsdatum van de aankondiging voor bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen. Voortaan mag evenwel geen andere bekendmaking plaatsvinden vóór de bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen.

Volgens paragraaf 3 moeten de vooraankondiging, de aankondiging van opdracht en de aankondiging van gegunde opdracht worden opgesteld in de vorm van standaardformulieren, die aangemaakt worden door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. Deze formulieren zijn thans opgesteld op basis van de uitvoeringsverordening (EU) 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 842/2011.

De paragraaf 4 is een nieuwe bepaling, die verplicht tot het gebruik van elektronische communicatiemiddelen voor wat betreft de bekendmakingen. Terzake is geen enkele overgangsmaatregel voorzien.

Art. 9. Het eerste lid van dit artikel neemt artikel 30 van het besluit van 15 juli 2011 over. Voortaan mag de aanbestedende overheid geen volledig nieuwe aankondiging meer bekendmaken wanneer zij een officiële bekendmaking wenst te verbeteren of aan te vullen. Enkel de bekendmaking van een rechtzettingsbericht is toegestaan.

Voor zover nodig wordt eraan herinnerd dat, conform artikel 59 van de wet, de aanbestedende overheid rekening moet houden met de complexiteit van de opdracht en de ondernemers de tijd moet laten die nodig is voor de voorbereiding van hun offertes, onverminderd de in de wet vastgestelde minimumtermijnen.

Het tweede en derde lid bevatten een verplichting tot verdaging wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd net vóór de uiterste datum. Dit geeft de economische operatoren de mogelijkheid om hun aanvragen tot deelneming of offertes nog aan te passen. Voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken wordt een onderscheid gemaakt tussen de hypothese waarbij het rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd tussen de zevende kalenderdag en de tweede kalenderdag vóór de uiterste datum enerzijds (dus op de derde, vierde, vijfde of zesde kalenderdag voorafgaand aan uiterste datum) en de hypothese waarbij het rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de laatste twee kalenderdagen anderzijds (dus de uiterste datum van ontvangst, de dag voorafgaand aan deze datum en de tweede dag voorafgaand aan de uiterste datum). In het eerste geval moet worden verdaagd met minstens zes kalenderdagen. In het tweede geval met minstens acht kalenderdagen. Dit onderscheid is te wijten aan het feit dat rechtzettingsberichten niet onmiddellijk zichtbaar zijn voor de economische operatoren, dit in uitvoering van artikel 8, § 1, tweede lid, van dit ontwerp. Aangezien deze bepaling alleen van toepassing is op de opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt, werden twee afzonderlijke leden gecreëerd.

Voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking niet bereiken moet in beide voormelde hypotheseën worden verdaagd met minstens zes kalenderdagen. Wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de zes kalenderdagen voor de uiterste datum

de participation ou des offres (donc le premier, le deuxième, le troisième, le quatrième, le cinquième ou le sixième jour de calendrier précédant la date ultime), il faut reporter d'au moins six jours de calendrier.

Pour autant que de besoin, il est précisé qu'il va de soi que l'utilisation du mot « entre » à l'alinéa 2 (entre le septième et le deuxième jour précédant la date ultime) ne comprend ni le 2^e jour, ni le 6^e jour précédant la date ultime. Dès lors, dans l'hypothèse de la publication d'un avis rectificatif le deuxième jour de calendrier précédant la date ultime précitée, ladite date est reportée d'au moins huit jours de calendrier.

Le mode de calcul de l'article 9 n'est pas compatible avec le règlement n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971. Il faut en effet calculer également en jours avant la date limite pour la réception des demandes de participation ou des offres. L'article 3.4 du règlement précité détermine par exemple que, si le dernier jour est un jour férié, un dimanche ou un samedi, le délai se termine à la fin de la dernière heure du jour ouvrable qui suit. La portée des mots dans la phrase précédente n'est pas claire si on compte vers l'avant. C'est la raison pour laquelle il a été jugé utile de calculer en jours calendrier et ce pour tous les modes de calcul de l'article 9 (vers l'avant et vers l'arrière). Introduire deux modes de calcul dans un seul et même article aurait été trop compliqué. L'article 167 de la loi permet de déroger au règlement n° 1182/71. Les calculs visés cadrent dans un article qu'on ne retrouve pas dans la directive 2014/24/UE.

Art. 10. Cet article correspond à l'article 31 de l'arrêté du 15 juillet 2011.

Section 2. — Seuils européens

Art. 11. Cet article correspond à l'article 32 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et à l'article 4 de la directive 2014/24/UE. Les trois premiers seuils repris à l'article 4 de la directive ont toutefois déjà été modifiés par le Règlement délégué (UE) 2015/2170 de la Commission du 24 novembre 2015 modifiant la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les seuils d'application pour les procédures de passation des marchés, à partir du 1^{er} janvier 2016.

Le présent article fixe les seuils européens. Les marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure aux seuils fixés par cet article doivent être soumis à la publicité européenne. Il est à noter que conformément à l'article 3, ces montants s'entendent hors taxe sur la valeur ajoutée.

Les seuils sont les suivants :

1° 5.225.000 euros pour les marchés de travaux et ce, quel que soit le pouvoir adjudicateur qui passe le marché;

2° 135.000 euros pour les marchés publics de fournitures et de services passés par les pouvoirs adjudicateurs fédéraux visés à l'annexe 2, partie A, et pour les concours organisés par ceux-ci.

En ce qui concerne les marchés publics de fournitures passés par des pouvoirs adjudicateurs fédéraux qui opèrent dans le domaine de la défense, le seuil de 135.000 euros ne s'applique que pour les produits mentionnés à l'annexe 2, partie B.

3° 209.000 euros pour les marchés publics de fournitures et de services passés par les pouvoirs adjudicateurs non visés au 2° et pour les concours organisés par ceux-ci. En ce qui concerne les marchés publics de fournitures passés par des pouvoirs adjudicateurs fédéraux qui opèrent dans le domaine de la défense, ce seuil s'applique lorsque leurs marchés concernent des produits non visés à l'annexe 2, partie B.

4° 750.000 euros pour les marchés ayant pour objet des services sociaux et autres services spécifiques.

A noter que le législateur européen a fait le choix de ne plus reprendre la distinction entre les dénommés services prioritaires et services non prioritaires, comme le faisaient précédemment les annexes II.A et II.B de la directive 2004/18/CE. Dorénavant, un régime spécifique est prévu pour les services sociaux et autres services spécifiques en raison du fait qu'ils conservent, par leur nature intrinsèque une dimension transnationale limitée. Un seuil de 750.000 euros plus élevé que celui qui s'applique à d'autres services, leur est dès lors rendu applicable.

Il convient de rappeler que les montants des seuils européens (à l'exception du seuil fixe de 750.000 euros) sont susceptibles d'être revus par la Commission européenne conformément à l'article 6 de la Directive 2014/24/UE. C'est la raison pour laquelle le ministre compétent est chargé d'adapter les montants concernés en fonction des révisions apportées par la Commission européenne.

van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offerte (dus op de eerste, tweede, derde, vierde, vijfde of zesde kalenderdag voorafgaand aan uiterste datum), moet worden verdaagd met minstens zes kalenderdagen.

Voor wat kan dienen wordt erop gewezen dat ingevolge het gebruik van het woord "tussen" in het tweede lid (tussen de zevende en de tweede dag vóór de uiterste datum), uit de aard der zaak noch de tweede dag, noch de zesde dag voorafgaand aan de uiterste datum omvat. Zodoende wordt er met ten minste acht kalenderdagen verdaagd, in de hypothese waarbij een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd de tweede kalenderdag voor de voormelde uiterste datum.

De berekeningswijze van artikel 9 is niet verenigbaar met verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971. Immers moet ook worden gerekend in dagen vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Artikel 3.4 van de voormelde verordening bepaalt bijvoorbeeld dat, indien de laatste dag een feestdag, zondag of zaterdag is, dan de termijn afloopt bij het einde van het laatste uur van de daaropvolgende werkdag. De draagwijdte van de in de vorige zin vermelde woorden is onduidelijk indien naar vóór wordt gerekend. Het werd daarom aangewezen geacht om te rekenen in kalenderdagen, en dit voor alle berekeningswijzen in artikel 9 (zowel naar voor als naar achter). Twee berekeningswijzen invoeren in één en hetzelfde artikel werd als te ingewikkeld ervaren. Artikel 167 van de wet laat toe dat afgeweken wordt van verordening nr. 1182/71. De betreffende berekeningskaderen in een artikel dat niet terug te vinden is in richtlijn 2014/24/EU.

Art. 10. Dit artikel stemt overeen met artikel 31 van het besluit van 15 juli 2011.

Afdeling 2 — Europese drempels

Art. 11. Dit artikel stemt overeen met artikel 32 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en met artikel 4 van richtlijn 2014/24/EU. De eerste drie drempelbedragen vermeld in artikel 4 van de richtlijn werden evenwel gewijzigd door de gedelegeerde verordening (EU) 2015/2170 van de Commissie van 24 november 2015 tot wijziging van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de toepassingsdrempels inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten, met ingang op 1 januari 2016.

Dit artikel vermeldt de Europese drempelbedragen. Voor opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger dan de in dit artikel vermelde drempels, geldt de Europese bekendmaking. Opgemerkt wordt dat, overeenkomstig artikel 3, de belasting over de toegevoegde waarde niet begrepen is in deze bedragen.

De drempelbedragen zijn de volgende :

1° 5.225.000 euro voor opdrachten voor werken, en dit ongeacht de aanbestedende overheid die de opdracht plaatst;

2° 135.000 euro voor overheidsopdrachten voor leveringen en diensten geplaatst door de federale aanbestedende overheden bedoeld in bijlage 2, deel A, en voor de door hen georganiseerde prijsvragen.

Voor overheidsopdrachten voor leveringen geplaatst door federale aanbestedende overheden die werkzaam zijn op het gebied van defensie geldt de drempel van 135.000 euro enkel voor de in bijlage 2, deel B, vermelde producten.

3° 209.000 euro voor overheidsopdrachten voor leveringen en diensten die door niet in 2° bedoelde aanbestedende overheden worden geplaatst en voor de door hen georganiseerde prijsvragen. Voor overheidsopdrachten voor leveringen geplaatst door federale aanbestedende overheden die werkzaam zijn op het gebied van defensie geldt deze drempel wanneer hun opdrachten betrekking hebben op niet in bijlage 2, deel B, vermelde producten.

4° 750.000 euro voor de opdrachten die sociale en andere specifieke diensten tot voorwerp hebben.

Opgemerkt wordt dat de Europese regelgever beslist heeft om geen onderscheid meer te maken tussen de zogenaamde prioritaire en niet-prioritaire diensten, zoals vroeger in de bijlagen II.A en II.B van richtlijn 2004/18/EG. Voortaan zijn de sociale en andere specifieke diensten onderworpen aan een specifieke regeling omdat ze, vanwege hun aard, een beperkte grensoverschrijdende dimensie behouden. Bijgevolg geldt voor deze diensten een drempel van 750.000 euro, die hoger is dan die welke op andere diensten toepasselijk is.

Er wordt aan herinnerd dat de Europese Commissie de Europese drempelbedragen (met uitzondering van de vaste drempel van 750.000 euro) kan herzien overeenkomstig artikel 6 van richtlijn 2014/24/EU. Daarom is de bevoegde minister belast met de aanpassing van de betreffende bedragen naargelang de door de Europese Commissie verrichte herzieningen.

Art. 12. Cet article correspond à l'article 33 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 ainsi qu'à l'article 5.10 de la directive 2014/24/UE.

Il y a lieu d'entendre par fournitures homogènes les fournitures de même nature ayant une finalité identique ou similaire : par exemple du papier pour photocopieuse quel que soit le format requis, des meubles de bureau formant un ensemble harmonisé ou encore des denrées alimentaires d'un assortiment déterminé. Dans ce cas, les montants de tous les lots doivent être cumulés pour déterminer si le seuil européen est atteint. S'il l'est, l'ensemble des lots sera soumis à la publicité européenne.

Le pouvoir adjudicateur peut cependant user de la faculté prévue au présent article, qui lui permet de soustraire à la publicité européenne des lots dont le montant individuel est inférieur à 1.000.000 d'euros pour les travaux et 80.000 euros pour les services et pour les fournitures homogènes. La condition est néanmoins que le montant cumulé des lots ainsi soustraits n'excède pas vingt pour cent du montant de l'ensemble des lots. Une telle disposition permet de ne publier qu'au niveau national ces lots d'une valeur limitée, qui sont susceptibles d'intéresser plus directement les petites et moyennes entreprises.

La valeur de ces lots est cependant prise en compte pour estimer le montant du marché conformément à l'article 7.

Prenons l'exemple d'un ouvrage d'un montant estimé de 5,5 millions d'euros et réparti en quatre lots de respectivement :

- lot "gros œuvre" = 4 millions d'euros
- lot "techniques spéciales" = 0,7 million d'euros
- lot "menuiserie" = 0,5 million d'euros
- lot "finitions" = 0,3 million d'euros.

Le pouvoir adjudicateur ne pourra pas soustraire à la publicité européenne les lots « techniques spéciales » et « menuiserie » car si ces différents lots sont bien en valeur individuelle inférieurs à 1 million d'euros, leur montant cumulé dépasse toutefois 20 pour cent du montant du marché, soit 1,1 million d'euros.

Par contre, le pouvoir adjudicateur pourrait soustraire les lots "menuiserie" et "finitions" car ces différents lots sont en valeur individuelle inférieurs à 1 million d'euros et leur montant cumulé n'atteint pas 20 pour cent du montant du marché, soit 1,1 million d'euros.

Il en irait de même pour le lot "techniques spéciales".

Il faut souligner qu'en pareille occurrence, les autres lots devront évidemment être publiés au niveau européen même si la valeur totale de ces autres lots n'atteint pas le seuil européen. Dans le premier exemple cité, les lots "gros œuvre" et "techniques spéciales" n'atteignent qu'un montant de 4,7 millions d'euros mais doivent tout de même être publiés, la valeur estimée des lots soustraits entrant en ligne de compte pour apprécier la valeur globale du marché (tenant compte du seuil européen actuel de 5.225.000 euros).

Section 3. — Publicité européenne

Art. 13. Cet article correspond à l'article 34 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il précise que cette section s'applique aux marchés publics qui atteignent les seuils européens.

La condition de la nécessaire soumission à la publicité européenne reprise à l'arrêté royal du 15 juillet 2011 a été supprimée. Elle avait pour vocation d'exclure les marchés soumis à la loi mais non à la publicité européenne, tels que certains marchés secrets ou dont l'exécution devait s'accompagner de mesures particulières de sécurité. Cette condition a été jugée inutile vu que lesdits marchés ne sont désormais plus soumis à la loi relative aux marchés publics mais bien à la loi du 13 août 2011 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services dans les domaines de la défense et de la sécurité.

Enfin, il est important de relever que les services sociaux et autres services spécifiques font l'objet d'un article spécifique, à savoir l'article 18.

Art. 12. Dit artikel stemt overeen met artikel 33 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, alsook met artikel 5.10 van richtlijn 2014/24/EU.

Onder homogene leveringen moeten leveringen worden verstaan van dezelfde aard en met dezelfde of een vergelijkbare bestemming : bijvoorbeeld fotokopieerpapier ongeacht het vereiste formaat, kantoor-meubelen die een harmonisch geheel moeten vormen of nog voedingsmiddelen van een bepaald assortiment. In dat geval moeten de bedragen van alle percelen worden samengevoegd teneinde te bepalen of de Europese drempel is bereikt. Als dat zo is, zijn alle percelen onderworpen aan de Europese bekendmaking.

De aanbestedende overheid kan nochtans gebruik maken van de in dit artikel vermelde mogelijk-heid om percelen waarvan het individuele bedrag kleiner is dan 1.000.000 euro voor werken en 80.000 euro voor diensten en voor homogene leveringen aan de Europese bekendmaking te onttrekken. Hiervoor geldt evenwel als voorwaarde dat het samengevoegde bedrag van de onttrokken percelen niet meer bedraagt dan twintig procent van het bedrag van het geheel van alle percelen. Een dergelijke bepaling maakt het mogelijk deze percelen met een beperkte waarde enkel op nationaal niveau bekend te maken, daar deze immers vooral interessant zijn voor kleine en middelgrote ondernemingen.

De waarde van deze percelen wordt niettemin in aanmerking genomen voor de raming van de opdracht overeenkomstig de artikel 7.

Een voorbeeld zou kunnen zijn, een bouwwerk met een geraamd bedrag van 5,5 miljoen euro en verdeeld in vier percelen van respectievelijk :

- perceel "ruwbouw" = 4 miljoen euro
- perceel "speciale technieken" = 0,7 miljoen euro
- perceel "schrijnwerk" = 0,5 miljoen euro
- perceel "afwerking" = 0,3 miljoen euro.

De aanbestedende overheid mag de percelen « speciale technieken » en « schrijnwerk » niet onttrekken aan de Europese bekendmaking. Alhoewel de individuele waarde van deze verschillende percelen inderdaad minder bedraagt dan 1 miljoen euro, is hun samengevoegd bedrag evenwel hoger dan 20 procent van het opdrachtbedrag, d.w.z. 1,1 miljoen euro.

De percelen "schrijnwerk" en "afwerking" kunnen daarentegen wel aan de Europese bekendmaking worden onttrokken, omdat de individuele waarde van deze verschillende percelen minder bedraagt dan 1 miljoen euro en hun samengevoegd bedrag lager is dan 20 procent van het opdrachtbedrag, d.w.z. 1,1 miljoen euro.

Hetzelfde zou gelden voor het perceel "speciale technieken".

In deze gevallen dienen de andere percelen vanzelfsprekend te worden bekendgemaakt op Europees niveau, zelfs indien de totale waarde van die percelen de Europese drempel niet bereikt. In het eerst geciteerde voorbeeld vertegenwoordigen de percelen "ruwbouw" en "speciale technieken" slechts een bedrag van 4,7 miljoen euro. Niettemin moeten ze worden bekendgemaakt omdat rekening moet worden gehouden met de geraamde waarde van de onttrokken percelen bij het bepalen van de globale waarde van de opdracht (rekening houdend met de huidige Europese drempel van 5.225.000 euro).

Afdeling 3. — Europese bekendmaking

Art. 13. Dit artikel stemt overeen met artikel 34 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het bepaalt dat deze afdeling van toepassing is op de overheidsopdrachten die de Europese drempels bereiken.

De voorwaarde dat de opdrachten onderworpen moeten zijn aan de Europese bekendmaking, zoals vermeld in het koninklijk besluit van 15 juli 2011, werd geschrapt. Ze had tot doel de opdrachten uit te sluiten die onderworpen waren aan de wet maar niet aan de Europese bekendmaking, zoals sommige opdrachten die geheim waren verklaard of waarvan de uitvoering gepaard diende te gaan met bijzondere veiligheidsmaatregelen. Deze voorwaarde werd overbodig geacht, aangezien deze opdrachten voortaan niet meer onderworpen zijn aan de wet inzake de overheidsopdrachten, maar wel aan de wet van 13 augustus 2011 inzake de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied.

Tot slot dient te worden vermeld dat een specifiek artikel, namelijk artikel 18, gewijd is aan de sociale en andere specifieke diensten.

Sous-section 1^{re}. — Règles générales

Art. 14. Cet article reprend sans le modifier l'article 35 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il énumère les avis au moyen desquels est organisée la publicité européenne, à savoir l'avis de marché, l'avis d'attribution de marché et, le cas échéant, l'avis de préinformation.

Art. 15. Cet article reprend les modalités applicables en matière de publication d'un avis de préinformation.

Le paragraphe 1^{er} est nouveau. Il correspond à l'article 48.1 de la directive 2014/24/UE. Cette disposition détermine le contenu de l'avis de préinformation ainsi que ses modalités de publication. Ledit avis de préinformation doit être publié par le pouvoir adjudicateur au Bulletin des adjudications et au Journal officiel de l'Union européenne ou et, c'est une nouveauté, sur son profil d'acheteur.

Le profil d'acheteur est défini à l'article 2, 12°. Il va donc plus loin qu'un simple site internet d'un pouvoir adjudicateur. Il doit en effet permettre de mettre en ligne les avis de préinformation et les documents du marché, de recevoir des candidatures et des offres électroniques de manière sécurisée et confidentielle et de gérer les échanges d'informations entre le pouvoir adjudicateur et les opérateurs économiques. A noter que le pouvoir adjudicateur peut développer en interne l'application logicielle nécessaire ou en faire l'acquisition ou la location auprès d'un prestataire extérieur qui offre une plateforme commune.

L'alinéa 1^{er} du paragraphe 2 correspond à l'article 36, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il précise que la publication d'un tel avis de préinformation n'est obligatoire que lorsque le pouvoir adjudicateur entend réduire le délai de réception des offres. Si telle n'est pas son intention, le pouvoir adjudicateur peut ne pas publier un tel avis, mais il ne bénéficiera alors pas des réductions de délais attachées à cette publication.

L'alinéa 2 du paragraphe 2 correspond à l'article 36, § 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Bien que cette disposition ait disparu de la directive 2014/24/UE, il a été décidé de la conserver à des fins de bonne gestion. Cet alinéa précise en effet qu'un avis de préinformation doit être publié le plus rapidement possible après le début de l'année budgétaire ou, pour les travaux, après la prise de décision autorisant le programme dans lequel les travaux ou les accords-cadres sont repris. La publication d'un avis de préinformation permet en effet aux opérateurs économiques de se préparer à participer aux procédures ainsi annoncées et aux pouvoirs adjudicateurs, de tirer avantage d'un élargissement possible de la concurrence. Attention, cette disposition n'exclut cependant pas qu'une publication ait lieu plus tard dans le cours de l'exercice si, par exemple, le lancement de nouveaux marchés est décidé.

Art. 16. Cet article correspond à l'article 37 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le texte a toutefois été modifié pour tenir compte du fait que le législateur européen a fait le choix de ne plus reprendre la distinction entre les services prioritaires et non prioritaires, comme le faisaient les annexes II.A et II.B de la directive 2004/18/CE. Cet article précise que chaque marché doit faire l'objet d'un avis de marché.

Art. 17. Cet article correspond à l'article 38 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il précise que chaque marché doit faire l'objet d'un avis d'attribution de marché et ce, quelle que soit la procédure utilisée. Le présent article fait également référence au contenu de l'avis d'attribution qui est repris à l'annexe 5.

A toutes fins utiles, il est précisé qu'un pouvoir adjudicateur qui intervient en tant que centrale d'achat est seul responsable de la publication groupée d'un avis d'attribution dans le cadre d'un système d'acquisition dynamique.

Sous-section 2. — Services sociaux et autres services spécifiques

Art. 18. Cet article est nouveau et concerne les services sociaux et autres services spécifiques. Il vise à compléter l'article 90 de la loi et à déterminer les avis de publication qui peuvent être utilisés par le pouvoir adjudicateur.

Section 4. — Publicité belge

Art. 19. Cet article correspond à l'article 39, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il introduit la section 4 regroupant les règles de publicité à respecter pour les marchés soumis uniquement à la publicité belge, à l'exception des services sociaux et autres services spécifiques qui sont réglés à l'article 24.

Onderafdeling 1. — Algemene regels

Art. 14. Dit artikel neemt artikel 35 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 ongewijzigd over. Het somt de aankondigingen op die gebruikt worden voor de Europese bekendmaking, namelijk de aankondiging van de opdracht, de aankondiging van gegunde opdracht en eventueel de vooraankondiging.

Art. 15. Dit artikel neemt de regels over die toepasselijk zijn inzake de bekendmaking van een vooraankondiging.

De eerste paragraaf is nieuw. Het stemt overeen met artikel 48.1 van richtlijn 2014/24/EU. Deze bepaling verduidelijkt de inhoud van de vooraankondiging en de bekendmakingsregels ervan. De aanbestedende overheid moet deze vooraankondiging bekendmaken bij het Bulletin der Aanbestedingen en bij het Publicatieblad van de Europese Unie of, en dat is nieuw, via haar kopersprofiel.

Het kopersprofiel wordt gedefinieerd in artikel 2, 12°. Het gaat dus verder dan een gewone website van een aanbestedende overheid. Het moet immers in staat zijn om vooraankondigingen en opdrachtdocumenten online te plaatsen, elektronische kandidaturen en offertes te ontvangen op veilige en vertrouwelijke wijze en de informatie-uitwisseling tussen aanbestedende overheid en ondernemers te beheeren. Opgemerkt wordt dat de aanbestedende overheid intern de nodige softwaretoepassing kan ontwikkelen of deze kan aankopen of huren bij een externe dienstverlener die een gezamenlijk platform aanbiedt.

Het eerste lid van de tweede paragraaf stemt overeen met artikel 36, § 1, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het bepaalt dat de bekendmaking van een dergelijke vooraankondiging slechts verplicht is wanneer de aanbestedende overheid de termijn voor de ontvangst van de offertes wil inkorten. Indien dit niet in haar bedoeling ligt, kan de aanbestedende overheid beslissen om een dergelijke aankondiging niet te publiceren, maar in dat geval zal zij niet genieten van de inkorting van de termijnen die met deze publicatie gepaard gaat.

Het tweede lid van de tweede paragraaf stemt overeen met artikel 36, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Alhoewel deze bepaling niet meer opgenomen is in richtlijn 2014/24/EU, werd beslist deze te behouden om redenen van goed beheer. Dit lid bepaalt immers dat een vooraankondiging zo spoedig mogelijk moet worden bekendgemaakt bij het begin van het begrotingsjaar of, voor werken, nadat de beslissing is genomen tot goedkeuring van het programma waarin de werken of de raamovereenkomsten zijn opgenomen. De bekendmaking van een vooraankondiging zorgt er immers voor dat de ondernemers zich kunnen voorbereiden op de deelname aan de aldus aangekondigde procedures en dat de aanbestedende overheden voordeel kunnen halen uit een eventuele verruiming van de mededinging. Opgelet : deze bepaling belet evenwel niet dat later in de loop van het begrotingsjaar een bekendmaking kan plaatsvinden indien, bijvoorbeeld, nieuwe opdrachten worden uitgeschreven.

Art. 16. Dit artikel stemt overeen met artikel 37 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. De tekst werd evenwel gewijzigd, rekening houdend met het feit dat de Europese regelgever beslist heeft om geen onderscheid meer te maken tussen de prioritaire en niet-prioritaire diensten, zoals in de bijlagen II.A en II.B van richtlijn 2004/18/EG. Volgens dit artikel moet elke opdracht het voorwerp uitmaken van een aankondiging van opdracht.

Art. 17. Dit artikel stemt overeen met artikel 38 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Volgens dit artikel moet elke opdracht het voorwerp uitmaken van een aankondiging van gegunde opdracht en dit ongeacht de gebruikte procedure. Dit artikel verwijst ook naar de inhoud van de aankondiging van gegunde opdracht die opgenomen is in bijlage 5.

Voor zover dit nuttig kan zijn, wordt ook nog aangestipt dat een aanbestedende overheid die tussenkomt als aankoopcentrale alleen verantwoordelijk is voor de gegroepeerde bekendmaking van een aankondiging van gunning in het kader van een dynamisch aankoopstelsel.

Onderafdeling 2. — Sociale en andere specifieke diensten

Art. 18. Dit artikel is nieuw en handelt over de sociale en andere specifieke diensten. Het vervolledigt artikel 90 van de wet en verduidelijkt welke aankondigingen kunnen gebruikt worden door de aanbestedende overheid.

Afdeling 4. — Belgische bekendmaking

Art. 19. Dit artikel stemt overeen met artikel 39, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het leidt afdeling 4 in die de na te leven bekendmakingsregels bevat voor de opdrachten die enkel onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking, met uitzondering van de sociale en andere specifieke diensten die geregeld worden in artikel 24.

Sous-section 1ère — Règles générales

Art. 20. Cet article énumère les avis au moyen desquels est organisée la publicité belge, à savoir l'avis de marché et, le cas échéant, l'avis de préinformation. Il convient de préciser que l'avis d'attribution n'est pas obligatoire pour les marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils européens.

Art. 21. Cet article constitue une disposition nouvelle. Il autorise les pouvoirs adjudicateurs à faire usage d'un avis de préinformation afin de faire connaître leurs intentions en matière de passation de marchés.

L'alinéa 1^{er} détermine le contenu de l'avis de préinformation ainsi que ses modalités de publication.

L'alinéa 2 précise, par analogie avec l'article 15, § 2, alinéa 1^{er}, que la publication d'un tel avis n'est obligatoire que lorsque le pouvoir adjudicateur entend réduire le délai de réception des offres. Si telle n'est pas son intention, le pouvoir adjudicateur peut ne pas publier un tel avis mais il ne bénéficiera alors pas des réductions de délais attachées à cette publication.

L'alinéa 3 précise, par analogie avec l'article 15, § 2, alinéa 2, qu'un avis de préinformation doit être publié le plus rapidement possible après le début de l'exercice budgétaire ou, pour les travaux, après la prise de décision autorisant le programme dans lequel les travaux ou les accords-cadres sont repris.

Art. 22. Cet article correspond à l'article 40 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et impose la publication d'un avis de marché. Il précise les informations qui doivent y figurer.

Art. 23. Cet article reprend, pratiquement sans modifications, les dispositions de l'article 41 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il traite du système de qualification.

Le paragraphe 1^{er} permet au pouvoir adjudicateur pour des marchés similaires dont le montant estimé est inférieur aux seuils européens d'établir un système de qualification. Ce système n'est toutefois applicable qu'en cas de procédure restreinte et de procédure concurrentielle avec négociation. A noter que le système de qualification ne peut porter que sur des marchés similaires.

Le paragraphe 2 précise que ce système reste ouvert en permanence pendant toute sa durée pour la qualification d'entreprises intéressées. Il permet au pouvoir adjudicateur de choisir parmi les entreprises qualifiées celles qu'il invitera à remettre une offre, en tenant compte du nombre minimum de concurrents fixés à l'article 79, § 2, de la loi.

L'avis relatif au système de qualification est publié annuellement, de même qu'après chaque actualisation des règles et des critères concernant la sélection qualitative et ce, afin d'assurer une transparence suffisante au système.

Le retrait d'une qualification doit être fondé sur des critères et des règles de qualification applicables. Avant de prendre toute décision, le pouvoir adjudicateur doit communiquer par écrit son intention motivée de retrait à l'intéressé, qui pourra introduire une réclamation écrite dans un délai de quinze jours.

Ce paragraphe précise également que compte tenu de l'objet et des spécifications de chaque marché lancé dans le cadre de ce système et du nombre de candidats qualifiés, le pouvoir adjudicateur pourra effectuer une sélection des candidats sur la base des articles 65 à 72.

Enfin, il est important de noter qu'il n'est dorénavant plus fait référence à l'établissement d'une liste de candidats sélectionnés; ce système étant peu utilisé vu son caractère fermé à de nouveaux candidats.

Sous-section 2 — Services sociaux et autres services spécifiques

Art. 24. Cet article est nouveau et concerne les services sociaux et autres services spécifiques. Il vise à compléter l'article 90 de la loi et à déterminer les avis de publication qui peuvent être utilisés par le pouvoir adjudicateur.

CHAPITRE 4. — Détermination et composantes des prix

Art. 25. Le présent article reprend l'article 88 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, en le généralisant. Anciennement limité aux adjudications et aux appels d'offres, cet article est désormais applicable à toutes les procédures.

Onderafdeling 1. — Algemene regels

Art. 20. Dit artikel somt de aankondigingen op die gebruikt worden voor de Belgische bekendmaking, namelijk de aankondiging van opdracht en, in voorkomend geval, de vooraankondiging. De aankondiging van gegunde opdracht is niet verplicht voor opdrachten waarvan het geraamde bedrag lager is dan de Europese drempels.

Art. 21. Dit artikel is een nieuwe bepaling. Het staat de aanbestedende overheden toe gebruik te maken van een vooraankondiging om hun intenties kenbaar te maken inzake het plaatsen van opdrachten.

Het eerste lid bepaalt de inhoud van de vooraankondiging en de bekendmakingsregels ervan.

Het tweede lid, naar analogie met het tweede paragraaf, eerste lid, van artikel 15, bepaalt dat de bekendmaking van een dergelijke aankondiging slechts verplicht is wanneer de aanbestedende overheid de termijn voor de ontvangst van de offertes wil inkorten. Indien dit niet in haar bedoeling ligt, kan zij beslissen geen dergelijke aankondiging te publiceren, maar laat deze geen inkorting van de termijnen verbonden aan een dergelijke publicatie toe.

Het derde lid verduidelijkt, naar analogie met het tweede lid van artikel 15, § 2, dat een vooraankondiging zo spoedig mogelijk moet worden bekendgemaakt bij het begin van het begrotingsjaar of, voor werken, nadat de beslissing is genomen tot goedkeuring van het programma waarin de werken of de raamovereenkomsten zijn opgenomen.

Art. 22. Dit artikel stemt overeen met artikel 40 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en gaat nader in op de verplichting om een aankondiging van opdracht bekend te maken. Het verduidelijkt de erin te verstrekken inlichtingen.

Art. 23. Dit artikel neemt quasi ongewijzigd de bepalingen over van artikel 41 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het behandelt het kwalificatiesysteem.

Paragraaf 1 bepaalt dat de aanbestedende overheid een kwalificatiesysteem kan instellen voor soortgelijke opdrachten waarvan het geraamde bedrag lager is dan de Europese drempels. Dit systeem is evenwel uitsluitend toepasselijk in geval van niet-openbare procedure en mededingingsprocedure met onderhandeling. Opgemerkt wordt dat het kwalificatiesysteem uitsluitend betrekking mag hebben op soortgelijke opdrachten.

Paragraaf 2 wijst erop dat dit systeem tijdens de volledige duur ervan permanent openstaat voor de kwalificatie van belangstellende ondernemingen. Het biedt de aanbestedende overheid de mogelijkheid een aantal gekwalificeerde ondernemingen te kiezen die zij uitnodigt tot het indienen van een offerte, rekening houdend met het minimumaantal concurrenten vermeld in artikel 79, § 2, van de wet.

De aankondiging betreffende het kwalificatiesysteem wordt jaarlijks bekendgemaakt, alsook na elke actualisering van de regels en criteria betreffende de kwalitatieve selectie, om ervoor te zorgen dat het systeem voldoende transparant is.

De intrekking van een kwalificatie moet gebaseerd zijn op de toepasselijke kwalificatiecriteria en -voorschriften. Alvorens een beslissing te nemen, moet de aanbestedende overheid haar gemotiveerde intentie tot intrekking schriftelijk meedelen aan de betrokkene, die binnen een termijn van vijftien dagen een bezwaarschrift kan indienen.

Deze paragraaf bepaalt ook dat, rekening houdend met het voorwerp en de specificaties van elke opdracht uitgeschreven in het kader van dat systeem en met het aantal gekwalificeerde kandidaten, de aanbestedende overheid kan overgaan tot een selectie van de kandidaten op grond van de artikelen 65 tot 72.

Tot slot wordt opgemerkt dat voortaan niet meer wordt verwezen naar het opstellen van een lijst van geselecteerden; dat systeem werd immers weinig gebruikt gezien het gesloten karakter ervan voor nieuwe kandidaten.

Onderafdeling 2. — Sociale en andere specifieke diensten

Art. 24. Dit artikel is nieuw en is gewijd aan de sociale en andere specifieke diensten. Het vervolledigt artikel 90 van de wet en verduidelijkt welke aankondigingen kunnen gebruikt worden door de aanbesteder.

HOOFDSTUK 4. — Prijsvaststelling en prijsbestanddelen

Art. 25. Onderhavig artikel herneemt artikel 88 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en veralgemeent het. Dit artikel is voortaan van toepassing op alle procedures, daar waar het vroeger beperkt was tot de aanbestedingen en de offerteaanvragen.

Cet article précise que les prix sont énoncés dans l'offre en euros et que le montant total de l'offre est exprimé en toutes lettres. Il en est par ailleurs de même pour les prix unitaires si les documents du marché l'exigent.

La divergence entre les prix exprimés en lettres et ceux indiqués en chiffres se résout en appliquant l'article 34.

Art. 26. Cet article reprend le contenu de l'article 13 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. La possibilité d'attribuer le marché d'abord à prix provisoires et ensuite à prix forfaitaires lorsque les conditions du marché sont bien connues, a été supprimée. Il a en effet été jugé qu'un tel principe rendrait plus difficile la comparaison des offres et serait ainsi susceptible de remettre en cause l'égalité de traitement entre les entreprises. D'ailleurs, une telle approche serait difficilement conciliable avec les modalités imposées par l'article 72 de la directive 2014/24/UE concernant les modifications de marché.

Art. 27. Le présent article constitue une reprise partielle du paragraphe 2 de l'article 13 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et prévoit que le soumissionnaire établit le montant de son offre selon ses propres opérations, calculs et estimations. Cette disposition n'est désormais plus limitée aux marchés à prix global et aux postes à forfait du marché mixte.

Art. 28. Cet article reprend le contenu de l'article 15 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, sans le modifier.

Art. 29. Les alinéas 1^{er} et 2 reprennent le contenu de l'article 16 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, sans le modifier. Il convient de préciser que les impositions généralement quelconques auxquelles est assujéti le marché visent les taxations et impositions en vigueur au moment du dépôt de l'offre et non celles qui seraient postérieures audit dépôt.

L'alinéa 3 explique que la comparaison des offres se fait taxe sur la valeur ajoutée comprise.

Art. 30 à 32. Ces articles reprennent le contenu des articles 17 à 19 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, sans le modifier.

CHAPITRE 5. — Correction des erreurs et vérification des prix ou des coûts

Art. 33. Cet article est une disposition nouvelle introductive du chapitre 5.

Art. 34. Cet article reprend en le modifiant l'article 96 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il instaure un système uniforme de rectification par le pouvoir adjudicateur des erreurs dans les opérations arithmétiques et des erreurs purement matérielles. Il est intéressant de relever que dorénavant ce système de rectification est applicable pour tous les marchés quelle que soit la procédure de passation alors qu'auparavant ce système était limité à l'adjudication et à l'appel d'offres.

Le paragraphe 1^{er} traite de la correction des offres en fonction des erreurs dans les opérations arithmétiques ou des erreurs purement matérielles que le pouvoir adjudicateur ou un soumissionnaire découvre dans les documents du marché. Ces corrections visent à permettre que l'attribution se fasse sur une base aussi correcte que possible, afin d'améliorer la comparabilité des offres et de ne pas mettre en cause le traitement égal des soumissionnaires.

Le paragraphe 2 précise, en son alinéa 1^{er}, que la responsabilité du pouvoir adjudicateur ne peut être engagée s'il reste en défaut de déceler l'une ou l'autre erreur.

L'alinéa 2 prévoit que, dans le processus de rectification des offres, le pouvoir adjudicateur doit rechercher l'intention réelle du soumissionnaire en analysant l'offre et en comparant celle-ci avec les autres offres ainsi qu'aux prix courants. Ce n'est que dans le cas où cette recherche ne conduit pas à une solution, qu'il peut inviter le soumissionnaire à préciser son intention réelle.

En son alinéa 3, le paragraphe 2 prévoit également que lorsqu'aucune précision n'est apportée par le soumissionnaire ou que la précision est jugée inacceptable par le pouvoir adjudicateur, ce dernier procède à la rectification des erreurs selon ses propres constatations. En cas d'impossibilité, le pouvoir adjudicateur peut décider que les prix unitaires s'appliquent ou écarter l'offre comme irrégulière. Ce dernier choix doit toutefois être décidé par le pouvoir adjudicateur en fonction des spécificités de chaque dossier.

Le pouvoir adjudicateur jugera donc en fonction des spécificités du dossier et non sur base de critères prédéterminés. Le pouvoir adjudicateur confirmera par exemple assez logiquement les prix unitaires mentionnés, s'il s'agit d'une erreur dans un poste négligeable. Il n'en ira sans doute pas de même lorsqu'il s'agira d'un poste important.

Dit artikel verduidelijkt dat de prijzen in de offertes in euro worden uitgedrukt en dat het totaal bedrag van de offertes voluit in letters dient geschreven te zijn. Hetzelfde geldt overigens voor de eenheidsprijzen indien de opdrachtdocumenten het vereisen.

Het verschil tussen de prijzen uitgedrukt in letters en deze uitgedrukt in cijfers wordt opgelost met toepassing van artikel 34.

Art. 26. Dit artikel neemt de inhoud over van artikel 13 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. De mogelijkheid om de opdracht eerst te gunnen tegen voorlopige prijzen en vervolgens tegen forfaitaire prijzen eenmaal de voorwaarden van de opdracht goed gekend zijn, werd geschrapt. Er werd immers geoordeeld dat een dergelijk principe de vergelijking van de offertes zou bemoeilijken en eventueel de gelijke behandeling van de ondernemingen zou in vraag stellen. Overigens zou een dergelijke aanpak moeilijk in overeenstemming te brengen vallen met de door artikel 72 van richtlijn 2014/24/EU opgelegde modaliteiten betreffende de wijzigingen van de opdracht.

Art. 27. Dit artikel is een gedeeltelijke overname van paragraaf 2 van artikel 13 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en bepaalt dat de inschrijver het bedrag van zijn offerte vaststelt volgens zijn eigen bewerkingen, berekeningen en ramingen. Deze bepaling is voortaan niet meer beperkt tot de opdrachten tegen globale prijs en de forfaitaire posten van de gemengde opdracht.

Art. 28. Dit artikel neemt artikel 15 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 ongewijzigd over.

Art. 29. De eerste en tweede leden nemen artikel 16 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 ongewijzigd over. Verduidelijkt moet worden dat onder alle heffingen welke de opdracht belasten moeten begrepen worden de belastingen en heffingen die gelden bij de indiening van de offerte en niet deze die na deze indiening zouden gelden.

Het derde lid verduidelijkt dat de vergelijking van de offertes gebeurt met inbegrip van de belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 30 tot 32. Deze artikelen nemen de artikelen 17 tot 19 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 ongewijzigd over.

HOOFDSTUK 5. — Verbetering van fouten en nazicht van prijzen of kosten

Art. 33. Dit artikel is een nieuwe bepaling die hoofdstuk 5 inleidt.

Art. 34. Dit artikel neemt in een gewijzigde vorm artikel 96 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Het voert een uniform verbeteringssysteem in door de aanbestedende overheid wat betreft de rekenfouten en zuiver materiële fouten. Interessant is dat dit verbeteringssysteem voortaan toepasselijk is op alle opdrachten ongeacht de plaatsingsprocedure ervan, terwijl dit systeem vroeger beperkt was tot de aanbesteding en de offerteaanvraag.

Paragraaf 1 heeft het over de verbetering van offertes in functie van de rekenfouten en zuiver materiële fouten die de aanbestedende overheid of een inschrijver ontdekken in de opdrachtdocumenten. Deze verbeteringen moeten toelaten dat de gunning gebeurt op een zo juist mogelijke basis, teneinde de vergelijkbaarheid van de offertes te verbeteren en de gelijke behandeling van de inschrijvers niet op de helling te zetten.

Paragraaf 2 verduidelijkt in zijn eerste lid dat de verantwoordelijkheid van de aanbestedende overheid niet kan ingeroepen worden in geval van het niet ontdekken van een of andere fout.

Het tweede lid voorziet dat de aanbestedende overheid, in het proces van rechtzetting van de offertes, de echte bedoeling van de inschrijver moet nagaan door deze te vergelijken met de andere offertes alsook met de marktprijzen. Slechts wanneer dit nazicht niet leidt tot een oplossing zal zij de inschrijver uitnodigen om zijn reële bedoeling te verduidelijken.

In het derde lid van paragraaf 2 wordt tevens voorzien dat, wanneer de inschrijver geen toelichting verstrekt of zijn toelichting niet aanvaardbaar is voor de aanbestedende overheid, laatstgenoemde de fouten verbetert naar eigen bevindingen. Indien dit onmogelijk is, kan de aanbestedende overheid beslissen dat de eenheidsprijzen van toepassing zijn of de offerte als onregelmatig weren. Deze laatste keuze moet evenwel door de aanbestedende overheid worden gemaakt, rekening houdend met het specifieke karakter van elk dossier.

De aanbestedende overheid zal dit bijgevolg beoordelen in functie van de eigenheden van het dossier en niet op basis van vooraf bepaalde criteria. De aanbestedende overheid zal bijvoorbeeld logischerwijze de opgegeven eenheidsprijzen bekrachtigen, indien het een fout in een verwaarloosbare post betreft. Het zal waarschijnlijk anders gesteld zijn wanneer het een belangrijke post betreft.

Le paragraphe 3 reprend le paragraphe 3 de l'article 96 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, légèrement adapté en fonction de la généralisation de l'utilisation des plateformes électroniques.

Art. 35. Le présent article reprend en le modifiant l'article 21 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il prévoit une vérification des prix ou des coûts et permet au pouvoir adjudicateur d'inviter le soumissionnaire à fournir toutes les informations nécessaires.

Art. 36. Cet article reprend en les modifiant les articles 21, § 3, et 99 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et transpose l'article 69 de la directive 2014/24/UE dont il étend le champ d'application. Il est important de souligner que la présente disposition ne se limite pas aux prix ou coûts anormalement bas mais inclut également les prix ou les coûts anormalement élevés.

Selon le paragraphe 1^{er}, lorsque, lors de la vérification dont question à l'article 35, le pouvoir adjudicateur constate qu'un prix ou un coût paraît anormalement bas ou élevé, il examine ledit prix ou coût. Lorsqu'il est fait usage d'une des procédures mentionnée au paragraphe 1^{er}, l'examen ne doit être fait que sur la base des dernières offres introduites. Cela n'empêche nullement que le pouvoir adjudicateur puisse déjà procéder à cet examen à un stade antérieur de la procédure.

Lorsque les prix ou les coûts semblent anormalement bas ou élevés, l'examen des prix est obligatoire, indépendamment de la base sur laquelle le marché public est attribué à l'offre économiquement la plus avantageuse, sauf pour les exceptions énumérées au paragraphe 6.

Le paragraphe 2 prévoit que le pouvoir adjudicateur doit interroger, lors de l'examen prévu au paragraphe 1^{er}, le soumissionnaire concerné et lui donner l'occasion de se justifier sur la composition de son prix ou de son coût. Le pouvoir adjudicateur doit interroger les soumissionnaires concernant tous les postes qui semblent anormaux sous réserve de l'exception prévue au dernier alinéa (prix des postes d'une importance négligeable). Il y a lieu de souligner que les justifications qui peuvent entrer en considération pour démontrer le caractère normal de l'offre et qui sont énumérées dans le projet n'ont pas de caractère limitatif. Le soumissionnaire dispose d'un délai de douze jours pour se justifier. Le pouvoir adjudicateur peut toujours accorder un délai plus long, à condition de le mentionner dans l'invitation. Il peut déterminer un délai plus court, à condition de le motiver dans les documents du marché, et uniquement dans le cadre d'une procédure négociée sans publication préalable.

L'attention est également attirée sur le fait qu'il est demandé au pouvoir adjudicateur d'inviter systématiquement le soumissionnaire à produire des justifications ayant trait au respect des règles en matière de droit environnemental, de droit social et de droit du travail, en ce compris les obligations applicables sur le plan du bien-être, des salaires et de la sécurité sociale. Doivent ainsi être vérifiés le caractère correct du calcul des coûts salariaux, le paiement correct des cotisations sociales ou l'existence d'un plan global de prévention (lorsqu'il en faut un) dans le chef du soumissionnaire. A titre d'exemples en matière de bien-être, peuvent être cités les conditions de logement respectueuses (pas sur le chantier), le temps de travail, le repos hebdomadaire,...

A noter qu'un soumissionnaire ne peut simplement référer au prix d'un sous-traitant augmenté d'une marge bénéficiaire afin d'expliquer son prix. Une explication dans le prix du sous-traitant est alors nécessaire.

De plus, l'alinéa 5 du paragraphe 2 prévoit expressément que le pouvoir adjudicateur n'est pas tenu d'inviter formellement à fournir des justifications concernant les prix pour des postes d'une importance négligeable. Il peut en effet être présumé que ceux-ci n'auront aucune influence, en raison de leur caractère négligeable. Dans le cas où le pouvoir adjudicateur procéderait malgré tout à un examen des prix des postes négligeables dans le cadre de marchés qui contiennent par exemple plusieurs prix considérés comme anormaux et qu'il apparaîtrait que les prix constatés sont anormaux pour un nombre de postes négligeables très limité, l'offre pourrait toujours être considérée comme régulière. En effet, il est clarifié au paragraphe 3 que l'offre doit uniquement être rejetée dans deux hypothèses : en raison du caractère anormal du montant total de l'offre et/ou en raison du caractère anormal d'un ou de plusieurs poste(s) non négligeable(s).

Il n'a pas été donné suite à la remarque du Conseil d'Etat d'insérer des exemples pratiques dans le rapport au Roi. Le caractère négligeables ou non d'un poste déterminé doit toujours être jugé dans le cadre du marché public concerné.

Paragraaf 3 neemt paragraaf 3 van artikel 96 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over, licht aangepast in functie van de veralgemening van het gebruik van elektronische platformen.

Art. 35. Dit artikel herneemt met een wijziging het artikel 21 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het voorziet in een prijs- of kostenonderzoek, en laat de aanbestedende overheid toe de inschrijver te vragen alle nodige inlichtingen te verstrekken.

Art. 36. Dit artikel herneemt in een gewijzigde vorm de artikelen 21, § 3 en 99 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en voorziet in de omzetting van artikel 69 van richtlijn 2014/24/EU maar verruimt het toepassingsgebied ervan. Het is van belang te onderstrepen dat deze bepaling zich niet beperkt tot de abnormaal lage prijzen of kosten, maar ook de abnormaal hoge prijzen of kosten omvat.

Volgens paragraaf 1, wanneer de aanbestedende overheid vaststelt dat een prijs of kost abnormaal laag of hoog lijkt tijdens het nazicht waarvan sprake in artikel 35, onderzoekt zij verder de betrokken prijs of kost. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de in paragraaf 1 vermelde procedures, moet de bevraging slechts worden uitgevoerd op de laatst ingediende offertes. Dit belet geenszins dat de aanbestedende overheid deze bevraging reeds kan verrichten in een vroeger stadium van de procedure.

Wanneer blijkt dat er prijzen of kosten worden aangeboden die abnormaal laag of hoog lijken, is de prijzenbevraging verplicht ongeacht de basis waarop de overheidsopdracht aan de economisch meest voordelige offerte wordt gegund, tenzij in uitzonderingsgevallen opgelijst in paragraaf 6.

Paragraaf 2 voorziet dat de aanbestedende overheid de betrokken inschrijver tijdens het nazicht bedoeld in de eerste paragraaf, moet ondervragen en hem de gelegenheid moet bieden om een rechtvaardiging te geven van de samenstelling van zijn prijs of kost. De aanbestedende overheid moet de inschrijvers ondervragen over alle punten die abnormaal lijken onder voorbehoud van de uitzondering voorzien in het laatste lid (prijzen van de verwaarloosbare punten). De aandacht wordt gevestigd op het feit dat de in het ontwerp opgesomde rechtvaardigingen, die in aanmerking kunnen genomen worden om het normaal karakter van de offerte aan te tonen geen limitatief karakter hebben. De inschrijver beschikt over een termijn van twaalf dagen om de verantwoording te verschaffen. De aanbestedende overheid kan steeds een langere termijn geven, mits dit aangegeven is in de uitnodiging. Enkel in de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking kan hij een kortere termijn bepalen, die hij moet motiveren in de opdrachtdocumenten.

De aandacht wordt er eveneens op gevestigd dat aan de aanbestedende overheid wordt gevraagd de inschrijver systematisch te verzoecken de verantwoordingen te geven die betrekking hebben op de eerbieding van de regels inzake milieu-, sociaal en arbeidsrecht, met inbegrip van de verplichtingen die gelden op het vlak van welzijn, lonen en sociale zekerheid. Moeten aldus nagezien worden : de juiste berekening van de loonkosten, de correcte betaling van de sociale bijdragen of het bestaan van een globaal preventieplan (wanneer dit vereist is) in hoofde van de inschrijver. Als voorbeelden in het domein van het welzijn kan het volgende aangehaald worden : correcte logementsvoorwaarden (niet op de werf), de arbeidstijd, de wekelijkse rusttijd,...

Ook dient aangestipt dat een inschrijver zich niet eenvoudigweg kan beroepen op de met een winstmarge verhoogde prijs van een onderaannemer om zijn prijs uit te leggen. In dit geval is verdere informatie over de prijs van de onderaannemer vereist.

Bovendien bepaalt het vijfde lid van paragraaf 2 uitdrukkelijk dat de aanbestedende overheid niet verplicht is om formeel verantwoording te vragen voor prijzen voor verwaarloosbare punten. Er kan immers van worden uitgegaan dat deze geen invloed zullen hebben gezien hun verwaarloosbare aard. In het geval waarin de aanbestedende overheid ondanks alles toch zou overgaan tot bevraging van de prijzen voor verwaarloosbare punten, bij opdrachten bijvoorbeeld die meerdere abnormaal geachte prijzen in verwaarloosbare punten bevatten, en na onderzoek zou blijken dat de abnormaal bevonden prijzen van de verwaarloosbare punten heel beperkt in aantal zijn, kan de offerte toch nog beschouwd worden als zijnde regelmatig. Inderdaad is in de derde paragraaf verduidelijkt dat de offerte slechts geweerd wordt in twee hypothesen : omwille van het abnormaal karakter van het totale offertebedrag en/of vanwege een abnormaal karakter bij een of meerdere niet-verwaarloosbare punten.

Er werd geen gevolg gegeven worden aan de opmerking van de Raad van State om in het verslag aan de Koning praktijkvoorbeelden op te geven. Het al dan niet verwaarloosbare karakter van een bepaalde post moet altijd beoordeeld worden in het kader van de betrokken overheidsopdracht.

Le dernier alinéa du paragraphe 2 précise que le pouvoir adjudicateur peut au besoin réinterroger le soumissionnaire dans un délai de douze jours, délai qui peut, le cas échéant, être réduit. Le paragraphe 3 explique qu'au terme de cette étape, le pouvoir adjudicateur constate que :

- soit le montant d'un ou de plusieurs poste(s) non négligeable(s) présente(nt) un caractère anormal. Dans un tel cas, l'offre est également entachée d'une irrégularité substantielle et doit être écartée;

- soit que le montant total de l'offre présente un caractère anormal. Une telle offre est ainsi entachée d'une irrégularité substantielle et doit être écartée;

- soit que le montant total de l'offre ne présente pas de caractère anormal. Une motivation en ce sens doit dès lors être insérée dans la décision d'attribution.

Il convient de souligner que le pouvoir adjudicateur peut constater, dans une seule et même offre, qu'un (ou plusieurs) poste(s) non négligeable(s) présente(nt) un caractère anormal, de même que le montant total de l'offre.

Il convient également de souligner que le soumissionnaire peut éprouver des difficultés à donner les informations nécessaires à la justification de son prix ou de son coût. Seraient ainsi considérées comme insuffisantes la simple confirmation du prix sans explication, la justification confuse, vague ou imprécise,... Le pouvoir adjudicateur peut, dans un tel cas, justifier ledit prix ou coût en tenant compte de ses connaissances propres ou d'autres d'informations qui ne proviendraient pas du soumissionnaire. Il devra également soumettre ces données au soumissionnaire afin de lui donner la possibilité d'y réagir et ce, avant qu'il ne prenne sa décision. Cette obligation découle de l'article 69.3 de la directive 2014/24/UE, dans lequel il est prévu que le pouvoir adjudicateur doit organiser une consultation avec le soumissionnaire. De cette manière, il est garanti que les droits de la défense seront respectés. En outre, il est rappelé que le principe de l'égalité est également d'application dans ce contexte.

A noter que le rejet de l'offre est obligatoire dans les cas où le pouvoir adjudicateur constate que le prix ou le coût anormalement bas est dû à des manquements aux obligations en matière de droit environnemental, social ou du travail visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi.

En outre, lorsque le pouvoir adjudicateur constate qu'une offre paraît anormalement basse du fait de l'obtention d'une aide d'État, il ne peut rejeter cette offre pour cette seule raison sauf si, en réinterrogeant le soumissionnaire, ce dernier ne peut démontrer, dans un délai suffisant fixé par le pouvoir adjudicateur, que l'aide reçue est compatible avec le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. La présente disposition n'est toutefois pas applicable aux marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils européens.

Cet examen et réexamen se font par écrit, ce qui correspond à l'approche de l'article 14, § 4, de la loi, sur base duquel la communication orale est uniquement autorisée pour autant qu'il s'agisse de communications qui n'ont pas trait à des éléments essentiels de la procédure de passation et sous certaines conditions. L'examen des prix anormaux a trait à des éléments essentiels de la procédure.

Le paragraphe 4 contient un régime spécifique de vérification du montant total de l'offre pour les marchés de travaux ou de services dans un secteur sensible à la fraude passés par procédure ouverte ou restreinte et dont l'offre économiquement la plus avantageuse est uniquement évaluée sur la base du prix ou lorsque la pondération du prix représente au moins cinquante pourcent des critères d'attribution. A noter que les documents du marché peuvent néanmoins étendre le champ d'application de ce paragraphe aux marchés de fournitures ou de services, autres que les services relevant d'un secteur sensible à la fraude. Contrairement à l'arrêté royal du 15 juillet 2011, le présent projet étend donc cette obligation à deux hypothèses supplémentaires, à savoir les marchés de services dans un secteur sensible à la fraude et les marchés dont la pondération du prix représente au moins cinquante pourcent des critères d'attribution.

L'extension de l'obligation précitée cadre dans le contexte de la lutte contre le dumping social. En effet, il est souvent constaté que le facteur « salaire » constitue une part non négligeable du prix dans les secteurs à forte intensité de main-d'œuvre. A toutes fins utiles, il est rappelé que le dumping social se produit essentiellement dans les secteurs à forte intensité de main-d'œuvre où règne une concurrence forte au niveau des prix ainsi que des abus par rapport aux règles européennes de détachement (travailleurs étrangers payés à des salaires ne respectant pas les exigences minimales belges, ...).

Het laatste lid van paragraaf 2 verduidelijkt dat de aanbestedende overheid zo nodig de inschrijver opnieuw kan ondervragen binnen een termijn van twaalf dagen, die desgevallend kan verminderd worden. Paragraaf 3 verduidelijkt tot welke vaststellingen de aanbestedende overheid vervolgens kan komen :

- ofwel dat het bedrag van een of meer niet-verwaarloosbare posten een abnormaal karakter vertoont. Ook in dat geval is de offerte behept met een substantiële onregelmatigheid en dient deze bijgevolg geweerd te worden;

- ofwel dat het totaal bedrag van de offerte een abnormaal karakter vertoont. Een dergelijke offerte is behept met een substantiële onregelmatigheid en dient bijgevolg geweerd te worden;

- ofwel dat het totaal bedrag van de offerte geen abnormaal karakter vertoont. In dit geval zal een motivering in die zin ingelast worden in de gunningsbeslissing.

Er wordt tevens op gewezen dat de aanbestedende overheid voor één en dezelfde offerte kan vaststellen dat een of meer niet-verwaarloosbare posten een abnormaal karakter vertonen en dat dit eveneens het geval is wat het totale offertebedrag betreft.

Het past er de aandacht op te vestigen dat de inschrijver moeilijkheden kan ondervinden om de nodige rechtvaardiging van zijn prijs of kost te verstrekken. Worden aldus als onvoldoende beschouwd de simpele bevestiging van de prijs zonder uitleg, een verwarde, vage of onduidelijke rechtvaardiging,... De aanbestedende overheid kan in een dergelijk geval deze prijs of kost zelf rechtvaardigen rekening houdende met haar eigen kennis of met andere informatie die niet van de inschrijver komt. Zij zal evenwel de gegevens moeten voorleggen aan de inschrijver teneinde hem de kans te geven hierop te reageren, vooraleer hij zijn beslissing neemt. Deze verplichting vloeit voort uit artikel 69.3 van richtlijn 2014/24/EU, waarin is bepaald dat de aanbestedende overheid bij de beoordeling in overleg moet treden met de inschrijver. Op die wijze wordt daarenboven gegarandeerd dat de rechten van de verdediging worden nageleefd. Er wordt aan herinnerd dat het gelijkheidsbeginsel ook in deze context van toepassing is.

Er wordt op gewezen dat het weigeren van een offerte verplicht is indien de aanbestedende overheid vaststelt dat de abnormaal lage prijs of kost te wijten is aan het niet nakomen van de verplichtingen op het vlak van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet.

Bovendien kan een aanbestedende overheid, die vaststelt dat een abnormaal lage offerte werd ingediend ingevolge het bekomen van overheidssteun, deze offerte niet verwerven om die enige reden, behalve wanneer de inschrijver, na herondervraging, niet kan aantonen, binnen een redelijke termijn die door de aanbestedende overheid wordt toegekend, dat de verkregen steun verenigbaar is met het Verdrag over de werking van de Europese Unie. Deze bepaling is echter niet van toepassing op de opdrachten waarvan het geraamd bedrag lager ligt dan de drempels voor de Europese bekendmaking.

De bevraging en herbevraging gebeuren schriftelijk. Dit stemt overeen met de aanpak van artikel 14, § 4, van de wet, op grond waarvan mondelinge communicatie slechts toegestaan is voor zover het mededelingen betreft die geen betrekking op essentiële elementen van de plaatsingsprocedure, en onder bepaalde voorwaarden. Het abnormaal prijzenonderzoek heeft betrekking op essentiële elementen van de procedure.

Paragraaf 4 bevat een specifieke regeling voor het onderzoek van het totale offertebedrag voor opdrachten voor werken of diensten in een fraudegevoelige sector geplaatst via een openbare of niet-openbare procedure en waarvan de economisch meest voordelige offerte enkel geëvalueerd is op de prijs of wanneer het gewicht van de prijs minstens vijftig procent van de gunningscriteria uitmaakt. De opdrachtdocumenten kunnen het toepassingsgebied van deze paragraaf echter uitbreiden tot de opdrachten voor leveringen of voor diensten, andere dan de diensten in een fraudegevoelige sector. In tegenstelling tot het koninklijk besluit van 15 juli 2011, wordt deze verplichting in onderhavig ontwerp aldus uitgebreid naar de opdrachten voor diensten in een fraudegevoelige sector en naar de opdrachten waarvan het gewicht van de prijs minstens vijftig procent van de gunningscriteria uitmaakt.

De uitbreiding van de voormelde verplichting kadert in de context van de strijd tegen de sociale dumping. Er wordt immers vaak vastgesteld dat de factor "loon" een niet onbelangrijk onderdeel voorstelt in arbeidsintensieve sectoren. Voor zover nuttig, wordt herinnerd aan het feit dat de sociale dumping zich vooral voordoet in de arbeidsintensieve sectoren, waar een sterke prijsconcurrentie heerst en waar misbruiken heersen ten opzichte van de Europese detachingsregels (buitenlandse arbeiders met lonen die de Belgische minimale vereisten niet eerbiedigen, ...).

Lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est évaluée sur la base du seul prix, le pourcentage à prendre en compte pour déterminer si le prix est anormalement bas, reste fixé à quinze pourcent. Lorsque la pondération du prix représente au moins cinquante pourcent des critères d'attribution, ce pourcentage est également fixé à quinze pourcent, mais le pouvoir adjudicateur peut y déroger dans les documents du marché et ainsi prévoir un pourcentage plus élevé. Le pouvoir adjudicateur dispose ainsi de la possibilité de fixer le pourcentage en fonction de la nature et des caractéristiques du marché. A titre d'exemple, quelques lignes directrices peuvent être formulées. Un pourcentage légèrement plus élevé ne sera indiqué que lorsque le poids du critère « prix » est très important par rapport aux autres critères (par exemple 90 % pour le critère du prix). Par contre, lorsque le critère « prix » se rapproche de 50 %, le pourcentage à prendre en compte pourrait être significativement plus élevé. Même s'ils ne sont pas interdits, en règle générale, les pourcentages supérieurs à 30 % sont moins recommandés. Il est bien évident que la fixation du pourcentage approprié dépend de la nature et des caractéristiques du marché et est ainsi laissé à l'appréciation du pouvoir adjudicateur.

Une clarification est apportée à propos des offres qu'il convient de prendre en considération pour le calcul de la moyenne des montants des offres déposées. Il est précisé que le calcul de la moyenne se fonde sur les offres des soumissionnaires sélectionnés. Toutefois, en procédure ouverte, le calcul s'effectue sur la base des offres des soumissionnaires provisoirement sélectionnés. Pour de plus amples informations à ce sujet il est renvoyé au commentaire relatif à l'article 75.

Enfin, il convient d'insister sur le fait qu'il est possible pour le pouvoir adjudicateur de ne pas tenir compte des offres manifestement irrégulières.

Quant au paragraphe 5, il reprend partiellement le paragraphe 3 de l'article 99 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le paragraphe 5 précité prévoit que l'Autorité belge de Concurrence, la Commission d'agrégation des entrepreneurs, le Service d'information et de recherche sociale du Service Public Fédéral Emploi, la Commission européenne et le point de contact sont informés de l'écartement de l'offre sur la base d'un prix ou d'un coût anormalement bas ou de la constatation d'un prix ou d'un coût anormalement élevé. Certaines des institutions susmentionnées doivent également être informées en cas de rejet en raison d'un prix ou d'un coût anormalement élevés. Le but pour les autorités désignées est de connaître les problèmes auxquels certains secteurs d'activités sont confrontés et ainsi d'y remédier. Toutes les autorités précitées ne seront pas systématiquement contactées. Ce n'est le cas que pour l'Autorité belge de la Concurrence et, en ce qui concerne les marchés de travaux, la Commission d'agrégation des entrepreneurs (pour autant qu'il s'agisse d'un rejet dû à un prix ou un coût anormalement bas). Le Service d'information et de recherche sociale ne doit être contacté que lorsque l'offre est écartée sur base de la constatation qu'elle est anormalement basse suite au non-respect des obligations en matière de droit social et du travail fédéral. L'approche est similaire en ce qui concerne le rejet sur base de la constatation de prix de l'offre anormalement bas suite au non-respect des règles du marché intérieur concernant les aides d'état.

Le paragraphe 6 précise que l'article 36 n'est applicable ni à la procédure concurrentielle avec négociation, ni à la procédure négociée directe avec publication préalable, ni à la procédure négociée sans publication préalable pour autant qu'il s'agisse d'un marché dont le montant estimé est inférieur aux seuils européens pour les marchés de fournitures et de services et inférieur à 500.000 euros pour les marchés de travaux. Il est toutefois possible d'y déroger par le biais d'une disposition en ce sens dans les documents du marché.

Il est toutefois important de rappeler que bien que l'article 36 ne soit pas applicable aux procédures susmentionnées, il ne faut pas considérer qu'aucune règle n'existe en la matière. La problématique est cependant abordée différemment. En effet, la présente disposition doit être lue en combinaison avec l'article 76 relatif à la régularité des offres. Une marge de manœuvre est toutefois laissée au pouvoir adjudicateur en cas d'irrégularité substantielle. Il peut au choix soit déclarer nulle l'offre affectée d'une irrégularité substantielle, soit la faire régulariser. Il en va de même si l'offre est affectée de plusieurs irrégularités non substantielles lorsque celles-ci, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3 de l'article 76.

Enfin, il convient de rappeler que le paragraphe 6 n'est pas d'application aux marchés passés par le biais d'un dialogue compétitif ou d'un partenariat d'innovation.

Wanneer de economisch meest voordelige offerte enkel geëvalueerd wordt op basis van de prijs, blijft het percentage dat in aanmerking wordt genomen om uit te maken of een prijs abnormaal laag is, bepaald op vijftien procent. Ook wanneer het gewicht van de prijs minstens vijftig procent van de gunningscriteria uitmaakt, wordt dit percentage vastgelegd op vijftien procent, maar de aanbestedende overheid kan hiervan afwijken in de opdrachtdocumenten en aldus een hoger percentage voorzien. De aanbestedende overheid beschikt aldus over de mogelijkheid om het percentage te bepalen in functie van de aard en de karakteristieken van de opdracht. Toch kunnen, bij wijze van voorbeeld, een aantal richtsnoeren worden aangereikt. Zo zal in principe slechts een licht verhoogd percentage nodig zijn wanneer het gewicht van het prijscriterium sterk doorweegt ten opzichte van de andere criteria (bijvoorbeeld 90 % voor het prijscriterium). Wanneer het criterium prijs aanleunt bij de 50 %, zou het percentage dat in aanmerking wordt genomen aanzienlijk hoger kunnen liggen. Zelfs al worden percentages hoger dan 30 % niet verboden, deze zullen doorgaans genomen minder aangewezen zijn. Vanzelfsprekend hangt de bepaling van het gepast percentage af van de aard en karakteristieken van de opdracht. Zodoende wordt de bepaling van het gepast percentage overgelaten aan de keuze van de aanbestedende overheid.

Tevens wordt een verduidelijking gegeven wat betreft de offertes die in aanmerking dienen genomen te worden voor de berekening van het gemiddelde bedrag van de ingediende offertes. De berekening van het gemiddelde is gebaseerd op de offertes van de geselecteerde inschrijvers. Niettemin gebeurt de berekening, in de openbare procedure, op basis van de offertes van de voorlopig geselecteerde inschrijvers. Voor nadere toelichting hieromtrent wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 75.

Tenslotte past het aan te dringen op het feit dat het mogelijk is voor de aanbestedende overheid om geen rekening te houden met manifest onregelmatige offertes.

Paragraaf 5 neemt paragraaf 3 van artikel 99 van koninklijk besluit van 15 juli 2011 gedeeltelijk over. De voormelde paragraaf bepaalt dat de Belgische Mededingingsautoriteit, de Commissie voor de erkenning van aannemers, de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, de Europese Commissie en het aanspreekpunt worden ingelicht van de wering van de offerte op basis van een abnormaal lage prijs of kost. Sommige van de hierboven bedoelde instellingen moeten ook worden ingelicht in geval van wering omwille van een abnormaal hoge prijs of kost. Het is de bedoeling dat de aangewezen overheden de problemen waarmee bepaalde activiteitensectoren worden geconfronteerd zouden kennen en verhelpen. Niet alle voormelde overheden worden systematisch gecontacteerd. Dat is slechts het geval voor de Belgische Mededingingsautoriteit en, voor de opdrachten voor werken, voor de Commissie voor de erkenning van aannemers (voor zover het een wering wegens abnormaal lage prijs of kost betreft). De hoger vermelde Sociale inlichtingen – en opsporingsdienst van zijn kant moet slechts gecontacteerd worden wanneer de offerte wordt geweerd omwille van de vaststelling dat deze abnormaal laag is omdat zij niet voldoet aan de verplichtingen op het vlak van het federaal sociaal- of arbeidsrecht. De aanpak is gelijkaardig wat de wering betreft omwille van vaststelling van abnormaal lage offerteprijzen ingevolge de niet-eerbiediging van de interne markregels inzake overheidssteun.

Paragraaf 6 bepaalt dat artikel 36 niet toepasselijk is op de mededingingsprocedure met onderhandeling, noch op de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, noch op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor zover het om een opdracht gaat waarvan het geraamde bedrag lager ligt dan de Europese drempels wat de opdrachten voor leveringen en diensten betreft en lager dan 500.000 euro wat de opdrachten voor werken betreft. Niettemin is het mogelijk om hiervan af te wijken door het invoegen van een bepaling in die zin in de opdrachtdocumenten.

Het is niettemin belangrijk er aan te herinneren dat alhoewel artikel 36 niet van toepassing is op de hoger vermelde procedures, toch niet dient geconcludeerd te worden dat er geen regels bestaan in dit domein. De problematiek is echter op een andere manier aangepakt. Onderhavige bepaling moet immers gelezen worden in combinatie met artikel 76 betreffende de regelmatigheid van de offertes. De aanbestedende overheid beschikt niettemin over een manoeuvreerruimte in het geval van een substantiële onregelmatigheid. Zij kan, naar keuze, ofwel de offerte die behept is met een substantiële onregelmatigheid nietig verklaren, ofwel deze laten regulariseren. Hetzelfde geldt voor de offertes die behept zijn met meerdere niet-substantiële onregelmatigheden wanneer deze ingevolge de opeenstapeling of combinatie ervan, van aard zijn een weerslag te hebben zoals bedoeld in de eerste paragraaf, derde lid van artikel 76.

Tot slot moet erop worden gewezen dat de zesde paragraaf niet van toepassing is op de opdrachten die worden geplaatst door middel van een concurrentiegericht dialoog of een innovatiepartnerschap.

Art. 37. Le présent article contient une disposition similaire à celle reprise au paragraphe 2 de l'article 21 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il prévoit que quelle que soit la procédure, des vérifications sur pièces comptables et des contrôles sur place peuvent être effectués par les personnes désignées à cet effet par le pouvoir adjudicateur. Il n'est désormais plus exigé pour cette vérification que les documents du marché le prévoient. Toutefois, et c'est également une nouveauté, il est précisé que les éléments récoltés lors de la vérification peuvent servir à des fins autres que celle de vérifier le caractère anormal des prix. Ces informations pourraient ainsi être réutilisées lors d'une phase ultérieure du marché concerné.

Il est précisé que la présente disposition n'est applicable qu'à la relation entre le pouvoir adjudicateur et le soumissionnaire, à l'exclusion du sous-traitant.

CHAPITRE 6. — *Le document unique de marché européen (DUME) et la déclaration implicite sur l'honneur*

Art. 38. Cet article, qui est uniquement d'application aux marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure au seuil pour la publicité européenne, traite du DUME qui consiste en une déclaration officielle par laquelle l'opérateur économique affirme que les motifs d'exclusion concernés ne s'appliquent pas à lui, que les critères de sélection concernés sont remplis et qu'il fournira les informations pertinentes requises par le pouvoir adjudicateur. Le présent article vise ainsi à compléter l'article 73 de la loi.

L'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} fait exception à la présentation obligatoire du DUME pour les marchés passés par procédure négociée sans publication préalable et ce, dans les cas suivants :

1° en cas d'urgence impérieuse résultant d'événements imprévisibles pour le pouvoir adjudicateur, conformément à l'article 42, § 1^{er}, 1°, b), de la loi;

2° lorsque les travaux, les fournitures ou les services ne peuvent être fournis que par un seul opérateur économique, conformément à l'article 42, § 1^{er}, 1°, d), de la loi;

3° en cas de répétition de travaux ou de services similaires qui sont attribués à l'adjudicataire du marché initial par le même pouvoir adjudicateur, conformément à l'article 42, § 1^{er}, 2°, de la loi;

4° lorsque des fournitures ou des services sont achetés à des conditions particulièrement avantageuses, conformément à l'article 42, § 1^{er}, 3°, de la loi;

5° en cas de fournitures complémentaires, conformément à l'article 42, § 1^{er}, 4°, b), de la loi;

6° en cas de fournitures cotées et achetées à une bourse de matières premières, conformément à l'article 42, § 1^{er}, 4°, c), de la loi.

Dans ce contexte, il peut être renvoyé à la note en bas de page de l'annexe 1^{re} – « Mode d'emploi » du règlement 2016/7 de la Commission européenne du 5 janvier 2016 contenant les formulaires standard pour le Document Unique de Marché Européen, qui précise, par rapport à l'obligation de principe de présenter un DUME, qu'il ne conviendrait pas d'exiger la présentation d'un DUME, ou qu'elle engendrerait d'inutiles charges administratives, ce qui ne peut constituer l'objectif. Autrement dit : selon la Commission européenne il découle de l'article 32 de la directive 2014/24/UE que dans les hypothèses susvisées où il est fait usage de la procédure négociée sans publicité préalable, la présentation d'un DUME n'est pas obligatoire. Selon la Commission européenne le caractère obligatoire du DUME n'apparaît pas de manière univoque dans l'article 59 de la directive 2014/24/UE, mais il doit être déduit de la lecture simultanée notamment des articles 34 (possibilité pour les pouvoirs adjudicateurs d'exiger à tout moment de la durée d'engagement du système d'acquisition dynamique la production d'une version actualisée du DUME), 59 et des articles 71.5 et 71.6.b (possibilité pour les Etats membres de déterminer que les DUME des sous-traitants soient produits afin de vérifier s'il existe des motifs d'exclusion dans leur chef). En d'autres mots, le caractère obligatoire ne découle qu'indirectement de la lecture combinée des articles 34, 59 et 71. Dans certaines situations exceptionnelles où il est fait usage de la procédure négociée sans publicité préalable il y a donc une marge d'interprétation qui peut justifier pourquoi le DUME ne doit néanmoins pas être présenté dans les cas cités. Le fait qu'il ne s'agit là pas d'une obligation découle alors de l'article 32 de la directive 2014/24/UE et de la nature spécifique de certains cas qu'on y cite. L'interprétation que le DUME est obligatoire suite à la lecture combinée des articles 34, 59 et 71, ne peut cependant pas mener à une interprétation rigide de l'article 32.

Art. 37. Dit artikel bevat een bepaling die gelijkaardig is met die van paragraaf 2 van artikel 21 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het wijst erop dat, ongeacht de procedure, ter plaatse verificaties van de boekhoudkundige stukken en onderzoeken kunnen worden uitgevoerd door de personen die hiertoe zijn aangewezen door de aanbestedende overheid. Echter is voor een dergelijke verificatie niet langer vereist dat dit in de opdrachtdocumenten wordt voorzien. Evenwel en dit is eveneens nieuw, mag de tijdens dit onderzoek ingezamelde informatie voor andere doeleinden worden gebruikt dan om het abnormaal karakter van de prijzen na te gaan. Deze inlichtingen kunnen dus opnieuw gebruikt worden in een latere fase van dezelfde opdracht.

Er wordt verduidelijkt dat deze bepaling alleen van toepassing is op de relatie tussen de aanbestedende overheid en de inschrijver, met uitsluiting van de onderaannemer.

HOOFDSTUK 6. — *Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en de impliciete verklaring op erewoord*

Art. 38. Dit artikel, dat alleen van toepassing is op de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger dan de drempel voor de Europese bekendmaking, handelt over het UEA dat bestaat uit een officiële verklaring van de ondernemer dat de betrokken uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn, dat aan de betrokken selectiecriteria is voldaan en dat hij de relevante informatie die door de aanbestedende overheid wordt gevraagd zal verstrekken. Dit artikel vervolledigt bijgevolg artikel 73 van de wet.

Het eerste lid van de eerste paragraaf bevat een uitzondering op de verplichte voorlegging van het UEA voor de opdrachten geplaatst via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, en dit in de volgende gevallen :

1° in geval van dwingende spoed voortvloeiend uit een voor de aanbestedende overheid onvoorziene gebeurtenis, overeenkomstig artikel 42, § 1, 1°, b), van de wet;

2° wanneer de werken, leveringen of diensten alleen door een bepaalde ondernemer kunnen worden verricht, overeenkomstig artikel 42, § 1, 1°, d), van de wet;

3° in geval van een herhaling van soortgelijke werken of diensten die aan de opdrachtnemer van de oorspronkelijke opdracht worden gegund door dezelfde aanbestedende overheid, overeenkomstig artikel 42, § 1, 2°, van de wet;

4° wanneer het gaat om de aankoop van leveringen of diensten tegen bijzonder gunstige voorwaarden, overeenkomstig artikel 42, § 1, 3°, van de wet;

5° in geval van aanvullende leveringen, overeenkomstig artikel 42, § 1, 4°, b), van de wet;

6° wanneer het gaat om op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen, overeenkomstig artikel 42, § 1, 4°, c), van de wet.

In dit verband kan verwezen worden naar de voetnoot 5 van bijlage 1 – 'Gebruiksaanwijzing' van de Uitvoeringsverordening 2016/7 van de Europese Commissie van 5 januari 2016 houdende een standaardformulier voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, alwaar wordt gesteld, omtrent de principiële verplichting om het UEA voor te leggen, dat het in sommige gevallen geheel niet passend zou zijn om de overlegging van het UEA te verlangen, of dat dit totaal onnodige administratieve lasten met zich zou meebrengen, hetgeen niet de bedoeling kan zijn geweest. Anders gesteld : volgens de Europese Commissie volgt uit artikel 32 van richtlijn 2014/24/EU dat in de hierboven bedoelde hypothesen waarbij gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, de overlegging van het UEA niet verplicht is. Volgens de Europese Commissie blijkt het verplicht karakter van het UEA niet eenduidig uit artikel 59 van richtlijn 2014/24/EU zelf maar moet dit afgeleid worden uit de gecombineerde lezing van onder meer de artikelen 34 (mogelijkheid voor aanbestedende overheden om op ieder moment tijdens de geldigheidstermijn van het dynamisch aankoopstelsel een geactualiseerde versie UEA op te vragen), 59 en de artikelen 71.5 en 71.6.b (mogelijkheid voor de lidstaten om te bepalen dat de UEA's worden voorgelegd van de onderaannemers om na te gaan of in hun hoofde geen gronden tot uitsluiting bestaan). Met andere woorden blijkt het verplicht karakter slechts onrechtstreeks uit de samenlezing van de artikelen 34, 59 en 71. In sommige uitzonderlijke situaties waarbij gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking ontstaat dan ook de interpretatiemarge die kan verantwoorden waarom het UEA in de opgegeven gevallen toch niet moet worden overgelegd. Het feit dat dit niet verplicht is vloeit dan voort uit artikel 32 van richtlijn 2014/24/EU en de specifieke aard van sommige van de aldaar opgesomde gevallen. De interpretatie dat het UEA verplicht is ingevolge de gecombineerde

L'alinéa 2 prévoit qu'il appartient au pouvoir adjudicateur d'indiquer, dans l'avis de marché ou, à défaut, dans les documents du marché, quelles informations il exigera de la part des opérateurs économiques. Le pouvoir adjudicateur doit ainsi déterminer les lignes directrices qui permettent de remplir le DUME qui est composé des parties suivantes :

- 1° Partie I. Informations concernant la procédure de passation de marché et le pouvoir adjudicateur ou l'entité adjudicatrice;
- 2° Partie II. Informations concernant l'opérateur économique;
- 3° Partie III. Critères d'exclusion;
- 4° Partie IV. Critères de sélection;
- 5° Partie V. Réduction du nombre de candidats qualifiés;
- 6° Partie VI. Déclarations finales.

Lesdites lignes directrices peuvent être insérées dans la Section VI.VI.3) « Informations complémentaires. » de l'avis de marché.

Comme précisé au paragraphe 2 pour ce qui concerne la partie IV, le pouvoir adjudicateur peut :

1° soit demander aux opérateurs économiques de donner des informations précises sur les critères de sélection en remplissant les sections A à D. L'opérateur économique ne doit alors fournir que les informations qui ont été exigées par le pouvoir adjudicateur dans l'avis de marché ou, à défaut, dans les documents du marché sur les critères de sélection;

2° soit demander aux opérateurs économiques de donner une indication globale pour tous les critères de sélection. L'opérateur économique peut alors se limiter à remplir la première section de la partie IV (Indication globale pour tous les critères de sélection). Il est ainsi dispensé de donner les informations plus précises demandées dans les cadres suivants de la partie IV et doit uniquement confirmer de manière globale qu'il respecte tous les critères de sélection requis.

Art. 39. Cet article reprend en le modifiant l'article 61, § 4, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, mais uniquement pour les marchés dont la valeur estimée est inférieure au seuil pour la publicité européenne (voir infra en ce qui concerne l'exception pour la procédure négociée sans publicité préalable). Il établit, dans son premier paragraphe, le principe de la déclaration implicite sur l'honneur des candidats ou des soumissionnaires. Il permet à ces derniers de déclarer par le seul fait de déposer leur demande de participation ou leur offre qu'ils ne se trouvent pas dans un des cas d'exclusion (relatifs aux motifs d'exclusion obligatoires, aux motifs d'exclusion relatifs aux dettes fiscales et sociales et, si les documents du marché le prévoient, aux motifs d'exclusion facultatifs).

La présente disposition est également exceptionnellement d'application aux marchés dont la valeur estimée atteint les seuils fixés pour la publicité européenne, mais uniquement aux marchés passés par procédure négociée sans publication préalable, dans les cas prévus à l'article 42, § 1^{er}, 1° *b*), et *d*), 2° *a*), 3° *a*), 4° *b*), et *c*), de la loi. Il s'agit des mêmes cas d'exception que pour les marchés dont la valeur estimée atteint les seuils fixés pour la publicité européenne conformément à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, où aucun DUME n'est présent.

Il est important de souligner qu'il est indiqué au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, que la déclaration implicite sur l'honneur n'est pas d'application pour un candidat ou un soumissionnaire qui se trouve dans un des cas d'exclusion et qui fait valoir des mesures correctrices qui attestent sa fiabilité. Il devra, dans un tel cas, présenter une description des mesures prises. La déclaration implicite sur l'honneur reste dès lors applicable aux autres éléments qui sont dissociés des mesures correctrices.

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, il est question du champ d'application de la déclaration implicite, qui diffère de celui du DUME. La déclaration implicite n'a trait qu'à l'information relative aux documents ou certificats ayant trait aux cas d'exclusion qui sont accessibles gratuitement pour les pouvoirs adjudicateurs, par le biais des banques de données dans tous les Etats membres visés à l'article 73, § 4, de la loi. Cela signifie concrètement pour notre pays l'application Télémarc. Les documents du marché peuvent cependant élargir la déclaration implicite sur l'honneur à d'autres informations relatives aux cas d'exclusion, non accessibles par le biais de banques de données comme Télémarc.

L'alinéa 3 précité précise encore que, en ce qui concerne les éléments ne tombant pas sous la déclaration implicite dans ce contexte, les documents justificatifs et les certificats devront être présentés par

lezing van de artikelen 34, 59 en 71 mag er langs de andere kant niet toe leiden dat een rigide interpretatie zou moeten gegeven worden aan artikel 32.

Volgens het tweede lid dient de aanbestedende overheid, in de aankondiging van opdracht of, bij gebreke daaraan, in de opdrachtdocumenten, te vermelden welke inlichtingen zij van de ondernemers zal eisen. De aanbestedende overheid moet aldus de richtsnoeren bepalen die toelaten het UEA in te vullen. Dit bestaat uit de volgende delen :

- 1° Deel I. Gegevens over de plaatsingsprocedure en de aanbestedende overheid of aanbestedende entiteit;
- 2° Deel II. Gegevens over de ondernemer;
- 3° Deel III. Uitsluitingscriteria;
- 4° Deel IV. Selectiecriteria;
- 5° Deel V. Beperking van het aantal gekwalificeerde kandidaten;
- 6° Deel VI. Slotopmerkingen.

Deze richtsnoeren kunnen ingelast worden in de Afdeling VI.VI.3) "Nadere inlichtingen" van de aankondiging van de opdracht.

Zoals verduidelijkt is in paragraaf 2 kan de aanbestedende overheid, wat deel IV betreft :

1° ofwel de ondernemers vragen nauwkeurige gegevens te verstrekken over de selectiecriteria bij het invullen van de afdelingen A tot D. De ondernemer dient evenwel enkel de gegevens over de selectiecriteria te verstrekken die door de aanbestedende overheid werden gevraagd in de aankondiging van opdracht of, bij gebreke daaraan, in de opdrachtdocumenten;

2° ofwel de ondernemers vragen een algemene aanwijzing voor alle selectiecriteria te geven. De ondernemer kan zich dan beperken tot het invullen van de eerste afdeling van deel IV (Algemene aanwijzing voor alle selectiecriteria). Zo is hij vrijgesteld van de verplichting om de meer nauwkeurige gegevens die in de volgende kaders van het deel IV worden gevraagd te verstrekken en dient hij enkel algemeen te bevestigen dat hij de vereiste selectiecriteria respecteert.

Art. 39. Dit artikel herneemt met enige wijziging het artikel 61, § 4, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, maar alleen voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking (zie evenwel infra wat de uitzondering betreft omtrent de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking). De eerste paragraaf heeft betrekking op het principe op van de impliciete verklaring op erewoord van de kandidaten of inschrijvers. Dit principe laat toe dat deze laatsten, door de enkele indiening van hun aanvraag tot deelneming of offerte, verklaren dat ze zich niet bevinden in een geval van uitsluiting (betreffende de verplichte uitsluitingsgronden en deze inzake de fiscale en sociale schulden en, indien de opdrachtdocumenten dit voorzien, de facultatieve uitsluitingsgronden).

De onderhavige bepaling is uitzonderlijk ook van toepassing voor opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt, maar dit alleen voor opdrachten geplaatst via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de gevallen voorzien in artikel 42, § 1, 1° *b*), en *d*), 2° *a*), 3° *a*), 4° *b*), en *c*), van de wet. Het betreft dezelfde uitzonderingsgevallen waarbij voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt, overeenkomstig artikel 38, § 1, eerste lid, geen UEA wordt voorgelegd.

In het tweede lid van de eerste paragraaf wordt erop gewezen dat de impliciete verklaring op erewoord niet van toepassing is voor de kandidaat of inschrijver die zich bevindt in één van de uitsluitingsgronden en die corrigerende maatregelen heeft genomen die zijn betrouwbaarheid aantonen. In dat geval zal hij een beschrijving moeten voorleggen van de genomen maatregelen. De impliciete verklaring op erewoord blijft dan wel van toepassing op andere elementen die los staan van de corrigerende maatregelen.

In het derde lid van de eerste paragraaf wordt het toepassingsgebied van de impliciete verklaring op erewoord behandeld, dat verschilt van het UEA. De impliciete verklaring heeft enkel betrekking op de informatie omtrent documenten of certificaten met betrekking tot de uitsluitingsgevallen die voor de aanbestedende overheid kosteloos toegankelijk zijn via de in artikel 73, § 4, van de wet bedoelde databanken in elke lidstaat. In concreto betekent dit voor ons land de Telemarc-databank. In de opdrachtdocumenten kan het toepassingsgebied van de impliciete verklaring op erewoord echter worden verruimd tot andere informatie met betrekking tot de uitsluitingsgevallen die niet toegankelijk zijn via databanken zoals Telemarc.

In het voormelde derde lid wordt er voorts op gewezen dat, voor de elementen die niet vallen onder de impliciete verklaring, de ondersteunende documenten en certificaten zullen moeten voorgelegd worden

l'opérateur économique au moment ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres. Comme précisé dans le paragraphe 2 cette contrainte vaut également pour le respect des critères de sélection et des règles et critères relatifs à la limitation du nombre de candidats : il s'agit d'éléments qui ne sont pas (jamais) couverts par la déclaration implicite. Les mots « le cas échéant » ont été utilisés étant donné qu'il n'y a pas toujours de règles et critères limitant le nombre de candidats. Dans le dernier alinéa du paragraphe 2, il est renvoyé à l'article 93, alinéa 2, dans lequel il est prévu que le pouvoir adjudicateur n'est pas tenu de fixer des critères de sélection spécifiques pour les marchés passés par le biais d'une procédure négociée sans publication préalable et dont la valeur estimée n'atteint pas le seuil fixé pour la publicité européenne.

Enfin, le dernier alinéa du paragraphe 1^{er} explique que le DUME ne peut être demandé par le pouvoir adjudicateur pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne. Par contre, si le candidat ou soumissionnaire l'introduit quand-même, il n'enfreint pas le présent projet. Pour les éléments qui ne sont pas couverts par Télémarc, il est conseillé aux pouvoirs adjudicateurs d'appliquer l'article 66, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi.

Art. 40. Cet article est nouveau. Il prévoit que les participants à un groupement d'opérateurs économiques doivent désigner celui d'entre eux qui représentera le groupement vis-à-vis du pouvoir adjudicateur. Le DUME, en son annexe II, partie II.B, permet de mentionner les coordonnées de la personne habilitée à représenter le groupement à l'égard du pouvoir adjudicateur.

A noter que lorsqu'un groupement d'opérateurs économiques participe conjointement à la procédure de passation d'un marché, un DUME distinct indiquant les informations requises dans les parties II à V du DUME doit être remis pour chacun des opérateurs économiques participants (à tout le moins pour les marchés dont la valeur estimée atteint le seuil fixé pour la publicité européenne; voir articles 38 et 39).

CHAPITRE 7. — Règles applicables aux signatures et aux moyens de communication

Ce chapitre vise à compléter l'article 14 de la loi et à transposer l'article 22.6 de la directive 2014/24/UE. Il convient également de souligner que la disposition précitée de la directive fait expressément référence à la directive 1999/93/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 1999 sur un cadre communautaire pour les signatures électroniques. Cette dernière a toutefois été abrogée à partir du 1^{er} juillet 2016 par le Règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

Il est en outre important de rappeler que le présent chapitre laisse, dans certains cas, une certaine latitude au pouvoir adjudicateur pour déterminer le niveau de sécurité exigé pour l'utilisation des moyens de communication électronique. Il est toutefois important de rappeler que les pouvoirs adjudicateurs doivent évaluer la proportionnalité entre, d'une part, les exigences visant à assurer une identification exacte et fiable des expéditeurs de la communication concernée, ainsi que l'intégrité du contenu de celle-ci et, d'autre part, le risque que des problèmes surviennent, par exemple dans des cas où les messages sont transmis par un expéditeur autre que celui qui est indiqué. Toutes choses étant égales par ailleurs, cela signifie que le niveau de sécurité requis, par exemple, pour un courriel demandant confirmation de l'adresse exacte à laquelle se tiendra une réunion d'information ne serait pas nécessairement identique à celui de la transmission de l'offre elle-même, qui constitue un engagement contraignant pour l'opérateur économique. De même, l'évaluation de la proportionnalité pourrait conduire à exiger des niveaux de sécurité moins élevés pour la présentation de catalogues électroniques, l'introduction d'offres relatives à des mises en concurrence réduites organisées au titre d'un accord-cadre ou l'accès aux documents du marché.

Art. 41. Cette disposition est nouvelle. Elle précise que la présente section n'est applicable qu'aux procédures de passation pour lesquelles usage est fait des plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi.

Art. 42. Cette disposition est nouvelle. Le paragraphe 1^{er} a trait à la procédure ouverte et à la procédure négociée directe avec publication préalable. Il précise que l'offre, ses annexes et le DUME ne doivent pas être signés. Seul le rapport de dépôt visé à l'article 2, 10°, doit être signé

par le soumissionnaire au moment ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres. Comme précisé dans le paragraphe 2 cette contrainte vaut également pour le respect des critères de sélection et des règles et critères relatifs à la limitation du nombre de candidats : il s'agit d'éléments qui ne sont pas (jamais) couverts par la déclaration implicite. Les mots « le cas échéant » ont été utilisés étant donné qu'il n'y a pas toujours de règles et critères limitant le nombre de candidats. Dans le dernier alinéa du paragraphe 2, il est renvoyé à l'article 93, alinéa 2, dans lequel il est prévu que le pouvoir adjudicateur n'est pas tenu de fixer des critères de sélection spécifiques pour les marchés passés par le biais d'une procédure négociée sans publication préalable et dont la valeur estimée n'atteint pas le seuil fixé pour la publicité européenne.

Tot slot wordt in het laatste lid van paragraaf 1 verduidelijkt dat niet om het UEA mag verzocht worden door de aanbestedende overheid voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking. Echter, indien de kandidaat of inschrijver het UEA toch voorlegt, dan overtreedt hij daarmee het onderhavige ontwerp niet. Voor de elementen die niet door Telemarc behandeld worden, is het aan te raden dat de aanbestedende overheden toepassing maken van artikel 66, § 3, eerste lid, van de wet.

Art. 40. Dit artikel is nieuw. Het voorziet dat de deelnemers aan een combinatie van ondernemers verplicht zijn de deelnemer aan te duiden die de combinatie zal vertegenwoordigen tegenover de aanbestedende overheid. Het UEA laat toe in zijn bijlage II, deel II.B, de gegevens betreffende de persoon die gemachtigd is om de combinatie te vertegenwoordigen ten opzichte van de aanbestedende overheid te vermelden.

Tevens dient genoteerd dat wanneer een combinatie van ondernemers gezamenlijk deelneemt aan een plaatsingsprocedure voor een opdracht, voor elk van de deelnemende ondernemers een apart UEA houdende de inlichtingen vereist in de delen II tot V van het UEA, moet worden ingediend (althans voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt; zie de artikelen 38 en 39).

HOOFDSTUK 7. — Regels van toepassing op de handtekeningen en op de communicatiemiddelen

Onderhavig hoofdstuk beoogt de aanvulling van artikel 14 van de wet, alsook de omzetting van artikel 22.6 van de richtlijn 2014/24/EU. Het past eveneens te verduidelijken dat de voornoemde richtlijnbevestiging uitdrukkelijk verwijst naar de richtlijn 1999/93/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekeningen. Deze laatste werd opgeheven met ingang op 1 juli 2016 en vervangen door de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Vervolgens is het belangrijk te herinneren aan het feit dat dit hoofdstuk in bepaalde gevallen een zekere ruimte laat aan de aanbestedende overheid om het veiligheidsniveau te bepalen waaraan de elektronische communicatiemiddelen moeten voldoen. Het is wel van belang er aan te herinneren dat de aanbestedende overheden de proportionaliteit moeten evalueren tussen enerzijds de eisen bedoeld om een juiste en betrouwbare identificatie van de afzenders van de betrokken communicatie te waarborgen en de integriteit van de inhoud ervan en anderzijds het risico dat er problemen rijzen bijvoorbeeld in de gevallen waarin de berichten werden doorgestuurd door een andere afzender dan deze die is aangeduid. Zonder te raken aan andere elementen betekent dit dat het veiligheidsniveau voor bijvoorbeeld een elektronisch bericht dat een bevestiging vraagt van het juiste adres waar een informatievergadering zal plaats hebben niet noodzakelijk hetzelfde zal zijn als wat vereist is voor het indienen van de offerte zelf. Dit laatste houdt immers een dwingende verbintenis in voor de ondernemer. Evenzo zou de evaluatie van de proportionaliteit kunnen leiden tot het vereisen van lagere veiligheidsniveaus voor de presentatie van elektronische catalogi, voor het indienen van offertes in het kader van "mini-competities" in het kader van een raamovereenkomst of voor de toegang tot de opdrachtdocumenten.

Art. 41. Deze bepaling is nieuw. Ze verduidelijkt dat deze afdeling enkel toepasselijk is op de plaatsingsprocedures waarvoor gebruik wordt gemaakt van de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet.

Art. 42. Deze bepaling is nieuw. De eerste paragraaf heeft betrekking op de openbare procedure en op de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Ze verduidelijkt dat de offerte, de bijlagen ervan en het UEA niet moeten worden

(dans le cas de la procédure négociée directe avec publication préalable uniquement les rapports de dépôt ayant trait à l'offre initiale et à l'offre définitive; voir infra). Le projet autorise ainsi que des documents essentiels ne soient pas signés individuellement, ces derniers étant transmis parmi un ensemble de documents dont l'authenticité et l'intégrité sont garanties par une signature globale du rapport de dépôt.

Il est également prévu, pour la procédure directe avec publication préalable, que tous les rapports de dépôts ne doivent pas être signés. En effet, seuls doivent être revêtus de la signature appropriée les rapports de dépôt qui ont trait à l'offre initiale et à l'offre finale, à l'exclusion des rapports de dépôt relatifs aux autres offres (intermédiaires) successives.

Le paragraphe 2 traite de la procédure restreinte, de la procédure concurrentielle avec négociation, du dialogue compétitif et du partenariat d'innovation. L'alinéa 1^{er} souligne que la demande de participation et le DUME ne doivent pas être signés individuellement. Il est toutefois possible pour l'opérateur économique de signer ces documents de manière globale par le biais du rapport de dépôt y relatif. L'alinéa 2 de ce paragraphe prévoit que les offres et leurs annexes doivent être signées de manière globale par le biais de leur rapport de dépôt.

A noter que la signature du rapport de dépôt visée à l'alinéa 1^{er} du paragraphe 2 présente un avantage indéniable pour l'opérateur économique. Bien que facultative, elle permet en effet à l'opérateur économique de ne présenter son DUME qu'une seule et unique fois. En effet, si le premier DUME s'avère être non signé ou non signé de manière appropriée par le biais du rapport de dépôt associé à la demande de participation, l'opérateur économique doit présenter son DUME une seconde fois en même temps que son offre et ses annexes. Le DUME, l'offre et ses annexes font ainsi l'objet d'un nouveau rapport de dépôt qui doit être signé.

Le dernier alinéa de ce paragraphe est consacré à la procédure concurrentielle avec négociation et au partenariat d'innovation. Pour ces procédures, il est prévu que tous les rapports de dépôt adjoints à une offre ne doivent pas être signés. En effet, seuls les rapports de dépôts adjoints à l'offre initiale et à l'offre finale doivent être signés. Il convient toutefois de rappeler que cet alinéa ne porte pas préjudice à la possibilité pour l'opérateur économique de signer sa demande de participation conformément à l'alinéa 1^{er} du paragraphe 2.

Le paragraphe 3 prévoit une certaine souplesse pour la procédure négociée sans publication préalable. Cette disposition laisse en effet énormément de liberté au pouvoir adjudicateur. Sont ainsi laissés à son entière appréciation : les documents sur lesquels il souhaite voir apposer une signature, le type de signature souhaité et même la nécessité d'apposer une signature.

Art. 43. L'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} concerne la manière dont les offres doivent être signées. En principe, le rapport de dépôt doit être signé par le biais d'une signature électronique qualifiée. Le pouvoir adjudicateur a toutefois la possibilité de déroger à ce principe dans les documents du marché et d'imposer une autre forme de signature. Il est néanmoins important d'insister sur le fait que la signature électronique qualifiée offre une plus grande garantie en termes de sécurité que les autres signatures.

Le paragraphe 2 vise les modifications qui interviennent après la signature du rapport de dépôt et le retrait d'une offre. Il est ici précisé que dans un tel cas de figure, un nouveau rapport de dépôt doit être signé conformément au paragraphe 1^{er}. Le pouvoir adjudicateur peut ainsi prévoir des règles dérogatoires en ce qui concerne la catégorie de signature mais non en ce qui concerne l'exigence d'une signature.

Dans son dernier alinéa, le paragraphe 2 précise que si le rapport de dépôt n'est pas assorti de la signature requise, la nullité ne s'applique qu'à la modification ou au retrait et non à l'offre elle-même.

A toutes fins utiles, il est précisé qu'il est possible que plusieurs modifications soient introduites électroniquement et reprises dans un seul rapport de dépôt qui sera généré par une plateforme électronique et ensuite signé.

Enfin, le dernier paragraphe rappelle que les enchères électroniques ne doivent pas être signées. Un tel procédé serait trop compliqué.

Art. 44. Le paragraphe 1^{er} reprend l'article 51, § 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le texte a toutefois été remanié au niveau de la responsabilité solidaire en cas de groupement d'opérateurs économiques afin de mieux tenir compte de l'arrêt n° 225.191 du Conseil d'Etat dans lequel il est stipulé qu'un architecte ne peut être tenu responsable des erreurs commises par un entrepreneur avec lequel il a soumis.

ondertekend. Enkel het in artikel 2, 10°, bedoelde indieningsrapport moet worden ondertekend (in het geval van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaand bekendmaking alleen nog de indieningsrapporten die betrekking hebben op de initiële en definitieve offerte; zie infra). Aldus staat het ontwerp toe dat essentiële documenten niet individueel worden ondertekend. Deze worden immers verzonden als onderdeel van een reeks documenten waarvan de authenticiteit en integriteit gewaarborgd worden door de globale ondertekening van het indieningsrapport.

Er is ook voorzien voor de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, dat niet alle indieningsrapporten moeten ondertekend zijn. Immers moeten slechts die indieningsrapporten behoorlijk ondertekend worden die betrekking hebben op de initiële en de finale offerte met uitsluiting van deze die de opeenvolgende (tussen)offertes betreffen.

Paragraaf 2 betreft de niet-openbare procedures, de mededingingsprocedure met onderhandeling, de concurrentiegericht dialoog en het innovatiepartnerschap. Het eerste lid zegt dat de aanvraag tot deelneming en het UEA niet afzonderlijk dienen getekend te worden. De ondernemer kan de documenten echter wel globaal ondertekenen via het indieningsrapport dat er betrekking op heeft. Het tweede lid van deze paragraaf voorziet dat de offertes en hun bijlagen globaal moeten ondertekend worden via het indieningsrapport.

Er dient genoteerd dat de ondertekening van het indieningsrapport bedoeld in het eerste lid van paragraaf 2 een onmiskenbaar voordeel biedt voor de ondernemer. Zelfs al is deze facultatief, dan nog laat het toe dat de ondernemer het UEA slechts éénmaal moet voorleggen. Immers, indien het eerste UEA niet getekend blijkt of niet geldig getekend blijkt via het indieningsrapport dat samengaat met de aanvraag tot deelneming, moet de ondernemer zijn UEA een tweede maal indienen samen met zijn offerte en haar bijlagen. Het UEA, de offerte en haar bijlagen vormen aldus het voorwerp van een nieuw indieningsrapport dat moet ondertekend worden.

Het laatste lid van deze paragraaf is gewijd aan de mededingingsprocedure met onderhandeling en aan het innovatiepartnerschap. Voor deze procedures is voorzien dat niet alle aan een offerte gehechte indieningsrapporten dienen ondertekend te worden. Immers moeten enkel de indieningsrapporten betreffende de initiële en de finale offerte ondertekend te zijn. Dit lid geldt onverminderd de mogelijkheid voor de ondernemer om zijn aanvraag tot deelneming te ondertekenen overeenkomstig het eerste lid van paragraaf 2.

Paragraaf 3 voorziet een zekere soepelheid voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Deze bepaling laat inderdaad een zeer grote vrijheid aan de aanbestedende overheid. Aldus kan deze laatste volledig vrij beslissen : op welke documenten zij een handtekening wenst te zien, welk type van handtekening gewenst is en zelfs of het nodig is te ondertekenen.

Art. 43. Het eerste lid van paragraaf 1 heeft betrekking op de manier waarop de offertes moeten worden ondertekend. In principe gebeurt dit door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening. De aanbestedende overheid mag in de opdrachtdocumenten evenwel afwijken van dat principe en een andere wijze van ondertekening opleggen. Het is evenwel belangrijk aan te dringen op het feit dat een gekwalificeerde elektronische handtekening een grotere waarborg biedt in termen van veiligheid dan de overige handtekeningen.

Paragraaf 2 behandelt de wijzigingen na ondertekening van het indieningsrapport en de intrekking van een offerte. In dat geval moet een nieuw indieningsrapport worden ondertekend overeenkomstig paragraaf 1. De aanbestedende overheid kan aldus afwijkende regels voorzien wat betreft de categorie van handtekening maar niet wat betreft het de ondertekeningseisen.

Paragraaf 2, laatste lid verduidelijkt dat als het indieningsrapport niet voorzien is van de vereiste handtekening, de nietigheid slechts van toepassing is op de wijziging of op de intrekking en niet op de offerte zelf.

Voor zover nuttig wordt herhaald dat het mogelijk is om meerdere wijzigingen in te dienen op elektronische wijze en op te nemen in één enkel indieningsrapport dat door een elektronisch platform wordt aangemaakt en nadien wordt ondertekend.

Tenslotte herinnert de laatste paragraaf er aan dat de biedingen bij elektronische veilingen niet hoeven ondertekend te worden. Dit zou inderdaad te omslachtig zijn.

Art. 44. Paragraaf 1 herneemt artikel 51, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. De tekst werd echter herwerkt op het vlak van de hoofdelijke aansprakelijkheid in het geval van een combinatie van ondernemers teneinde beter rekening te houden met het arrest nr. 225.191 van de Raad van State, volgens hetwelk een architect niet aansprakelijk kan geacht worden voor de fouten gemaakt door een aannemer met wie hij samen inschreef. Deze situatie zou immers

l'architecte prévue par la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte, qui dispose que l'exercice de la profession d'architecte est incompatible avec celle d'entrepreneur de travaux publics ou privés. Il convient de souligner que l'exception prévue pour la profession d'architecte ne s'applique qu'en cas de groupement entre un ou plusieurs architectes et un ou plusieurs entrepreneurs. Cette exception ne trouverait dès lors pas à s'appliquer en cas de groupement entre architectes.

Par ailleurs, le paragraphe 1^{er} vise :

- la signature émise par un soumissionnaire - personne physique;
- la signature émise par une personne physique compétente pour engager un soumissionnaire - personne morale, en vertu des règles du droit des sociétés ou d'autres dispositions légales ou réglementaires et des clauses statutaires applicables;
- la signature émise par un mandataire, personne physique ou morale, habilité à engager le soumissionnaire personne physique ou morale.

A toutes fins utiles, il est précisé que la notion de gestion journalière fait l'objet d'interprétations différentes par la Cour de cassation (voir notamment cass. 26 février 2009) et le Conseil d'Etat (voir notamment, CE n° 230.716 du 1^{er} avril 2015 et CE n° 232.024 du 6 août 2015). Il appartient dès lors aux pouvoirs adjudicateurs d'être vigilants en la matière et d'analyser les clauses statutaires au cas par cas.

Le paragraphe 2 reprend en le modifiant l'article 82, §§ 3 et 4, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et ce, afin de tenir compte de la généralisation de l'utilisation des plateformes électroniques. A noter que cette disposition n'est plus uniquement applicable aux adjudications et aux appels d'offres mais a été généralisée aux autres procédures.

A toutes fins utiles, il est précisé que le pouvoir adjudicateur peut vérifier le mandat du signataire du rapport de dépôt.

Art. 45. Cet article reprend les articles 6, § 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il détermine le sort à réserver à un écrit établi par des moyens électroniques dans lequel une macro, un virus informatique ou toute autre instruction nuisible est détecté dans la version reçue.

Il est possible que la version reçue fasse l'objet d'un archivage de sécurité. En cas de nécessité technique, le document peut être réputé n'avoir jamais été reçu. L'expéditeur de l'écrit en est informé immédiatement. Le destinataire peut également décider d'accepter le document en question s'il croit pouvoir le lire ou le désinfecter sans risque, non seulement pour ses systèmes informatiques mais aussi pour l'intégrité dudit document. Le destinataire qui envisage une telle opération doit être sûr que celle-ci ne va pas modifier le contenu du document. L'autorité compétente est responsable de la décision finale et doit veiller à ce que le principe d'égalité soit respecté.

Toutefois, si le document est une demande de participation ou une offre, l'approche est autre. En cas de nécessité technique, la demande de participation ou l'offre peut être rejetée. La décision de sélection ou d'attribution motivera le rejet. Si la macro ou l'infection est décelée, le pouvoir adjudicateur ne peut pas en avertir immédiatement le candidat ou le soumissionnaire. Il ne convient en effet pas de donner la possibilité aux candidats ou soumissionnaires concernés de déposer un document conforme aux exigences et d'ainsi régulariser leur candidature ou leur offre.

Art. 46. Cet article reprend l'article 22.5 de la directive 2014/24/UE. Conformément à l'article 14, § 5, de la loi, le pouvoir adjudicateur peut, si cela s'avère nécessaire, prescrire l'utilisation d'outils qui ne sont pas communément disponibles, à condition d'offrir d'autres moyens d'accès appropriés.

Selon cet article, le pouvoir adjudicateur est réputé avoir offert d'autres moyens d'accès appropriés :

- lorsqu'il offre gratuitement un accès complet par des moyens électroniques à ces outils à partir de la date de la publication de l'avis de marché;
- lorsqu'il veille à ce que les soumissionnaires n'ayant pas accès à ces outils ni la possibilité de se les procurer dans les délais requis puissent accéder à la procédure de passation de marché en utilisant des « tokens » provisoires mis gratuitement à disposition en ligne ou

tegenstrijdig zijn met de onafhankelijkheid van de architect voorzien in de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van den titel en van het beroep van architect, die bepaalt dat de uitoefening van het beroep van architect niet verenigbaar is met dit van aannemer van openbare of private werken. Het past te onderstrepen dat de uitzondering voorzien voor het beroep van architect slechts van toepassing is in geval van een combinatie van één of meerdere architecten en één of meerdere ondernemers. Deze uitzondering is bijgevolg niet van toepassing op een combinatie van architecten.

De eerste paragraaf betreft :

- De handtekening van een inschrijver – fysieke persoon;
- De handtekening van een fysieke of rechtspersoon die bevoegd is om de inschrijver te verbinden, krachtens de regels van het vennootschapsrecht of andere wets- of reglementaire bepalingen en de statutaire bepalingen;
- de handtekening van een mandataris, fysieke of rechtspersoon, bevoegd om de inschrijver – fysieke of rechtspersoon - te verbinden.

Voor zover nuttig wordt verduidelijkt dat het begrip van dagelijks beheer het voorwerp uitmaakt van verschillende interpretaties vanwege het Hof van Cassatie (zie o.m. Cass 26 feb 2009) en vanwege de Raad van State (zie o.m. RvS nr 230.716 van 1 april 2015 en RvS nr 232.024 van 6 aug 2015). Het hoort bijgevolg de aanbestedende overheid toe in deze waakzaam te zijn en de statutaire bepalingen per afzonderlijk geval te analyseren.

Paragraaf 2 herneemt met enige wijziging het artikel 82, §§ 3 en 4, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over, ten einde rekening te houden met de veralgemening van het gebruik van de elektronische platformen. Deze bepaling is niet enkel meer van toepassing op de aanbestedingen en offerteaanvragen, maar werd uitgebreid naar alle procedures.

Voor zover nuttig wordt nog verduidelijkt dat de aanbestedende overheid het mandaat van de ondertekenaar van het indieningsrapport kan nazien.

Art. 45. Dit artikel herneemt de artikelen 6, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Het bepaalt het lot dat wordt voorbehouden aan een document dat elektronisch is aangemaakt en waarin een macro, computervirus of andere schadelijke instructie wordt vastgesteld in de ontvangen versie.

Het is mogelijk dat de ontvangen versie in het veiligheidsarchief bewaard wordt. Voor zover dit technisch noodzakelijk is kan het document als niet ontvangen worden beschouwd. De afzender van dit stuk wordt er onverwijld van op de hoogte gesteld. De bestemming kan eveneens beslissen het bewuste document te aanvaarden indien hij denkt dat hij dit zonder risico niet alleen voor zijn eigen informatiesystemen maar ook voor de integriteit van het document kan desinfecteren of lezen. De bestemming die een dergelijke operatie overweegt moet er zeker van zijn dat deze laatste de inhoud van het document niet zal wijzigen. De bevoegde overheid is verantwoordelijk voor de eindbeslissing en moet er over waken dat het gelijkheidsprincipe wordt geëerbiedigd.

Indien het document echter een aanvraag tot deelneming is of een offerte, is de benadering anders. Voor zover dit technisch noodzakelijk is kan de aanvraag tot deelneming of offerte geweerd worden. De selectie- of gunningsbeslissing zal deze wering motiveren. Indien de macro of infectie wordt vastgesteld, mag de aanbestedende overheid er de kandidaat of inschrijver niet onmiddellijk over inlichten. Aan de betrokken kandidaten of inschrijvers kan immers geen mogelijkheid geboden worden om een document neer te leggen dat overeenstemt met de vereisten en aldus hun aanvraag tot deelneming of offerte te regulariseren.

Art. 46. Dit artikel neemt artikel 22.5 van richtlijn 2014/24/EU over. Overeenkomstig artikel 14, § 5, van de wet kan de aanbestedende overheid, indien nodig, het gebruik van instrumenten opleggen die niet algemeen beschikbaar zijn op voorwaarde dat zij passende alternatieve toegangsmiddelen aanbiedt.

Volgens dit artikel wordt de aanbestedende overheid geacht passende alternatieve middelen te hebben aangereikt :

- wanneer zij gratis via elektronische middelen volledige toegang biedt tot deze instrumenten vanaf de datum van de bekendmaking van de aankondiging;
- wanneer zij ervoor zorgt dat de inschrijvers die geen toegang hebben tot deze instrumenten, of niet in staat zijn ze binnen de vereiste termijnen te verkrijgen, toegang hebben tot de plaatsingsprocedure van de opdracht via het gebruik van gratis online ter beschikking gestelde tijdelijke tokens of

- lorsqu'il assure la disponibilité d'une autre voie d'introduction électronique des offres.

Art. 47. Cette disposition reprend l'article 52, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Elle reste nécessaire car il s'avère indispensable d'enregistrer les activités du dispositif de réception des demandes de participation ou des offres. Cet article permet notamment de respecter le prescrit de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée.

CHAPITRE 8. — Options

Art. 48. Le paragraphe 1^{er} reprend l'article 10, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Les options doivent clairement être distinguées de l'offre de base, raison pour laquelle elles doivent être reprises dans une partie séparée de l'offre.

En vertu du paragraphe 2, le non-respect des exigences minimales d'une option exigée entraîne l'irrégularité de l'option ainsi que celle de l'offre de base. Par contre, le non-respect des exigences minimales d'une option autorisée n'entraîne pas l'irrégularité de l'offre mais seulement l'irrégularité de l'option.

Le paragraphe 3 reprend le contenu de l'article 10, § 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, légèrement modifié. Lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est uniquement évaluée sur la base du prix ou des coûts, les soumissionnaires ne peuvent attacher ni supplément de prix, ni contrepartie à la présentation d'une option libre ou d'une option autorisée. Dès lors, en permettant dans un tel cas la prise en considération d'options libres, un pouvoir adjudicateur pourra normalement en tirer un avantage puisqu'aucun supplément de prix ne peut être lié à la levée de cette option.

CHAPITRE 9. — Lots

Art. 49. Le présent article reprend les articles 58, § 4, et 89, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Art. 50. Le présent article reprend quant à lui l'alinéa premier de l'article 89 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Précédemment limité aux adjudications et aux appels d'offres, cet article est désormais étendu à toutes les procédures. Cette disposition prévoit que le soumissionnaire peut, si les documents du marché ne l'interdisent pas, présenter dans son offre des rabais ou des améliorations dans l'hypothèse où plusieurs lots lui seraient attribués.

Toutefois, il convient de nuancer cette disposition. Un soumissionnaire ne peut présenter une proposition d'amélioration de son offre lorsque le marché est attribué sur la seule base du critère d'attribution du prix. En effet, dans une telle procédure, seul compte le critère du prix, l'amélioration de l'offre ne pourrait dès lors passer que par un rabais.

Il est recommandé, en cas d'application de l'article 12, d'interdire l'introduction de rabais ou de propositions d'amélioration dans les documents du marché.

CHAPITRE 10. — Conflits d'intérêts -Tourniquet

Art. 51. Le mécanisme mis en place par cet article est nouveau et concerne le mécanisme dit du « tourniquet ». Il vise la situation dans laquelle une personne physique qui a travaillé dans un passé récent au sein d'un pouvoir adjudicateur comme collaborateur interne, dans un lien hiérarchique ou non, comme fonctionnaire ou comme mandataire, et qui ultérieurement, soit comme membre du personnel d'un opérateur économique, soit comme indépendant ou via une SPRL-U, intervient dans le cadre d'un marché public passé par le pouvoir adjudicateur, pour lequel elle a travaillé dans le passé.

Le fait « d'intervenir dans le cadre d'un marché public » peut se rapporter tant à la procédure de passation d'un marché public (rédaction et introduction d'une demande de participation ou d'une offre, participation à des négociations,...) qu'à l'exécution de la totalité ou d'une partie du marché.

Il est important de souligner qu'il ne sera question de ce mécanisme que si un lien existe entre les précédentes activités que la personne concernée a prestées pour le pouvoir adjudicateur et ses activités dans le cadre du marché.

En outre, l'interdiction pour un soumissionnaire de faire appel à une personne se trouvant dans une telle situation est limitée dans le temps. Dans l'alinéa 2, il est en effet précisé que l'interdiction est limitée à une période de deux ans qui suit la démission desdites personnes ou tout autre façon de mettre fin aux activités précédentes (par exemple départ à la retraite). Après ce délai, il peut généralement être considéré que le lien entre la personne concernée et son ancien employeur sera suffisamment tenu pour que les informations dont il dispose ne puissent plus créer de réels conflits d'intérêts.

- wanneer zij de beschikbaarheid van een andere elektronische indieningswijze voor de offertes ondersteunt.

Art. 47. Dit artikel neemt artikel 52, § 2, vierde lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Deze bepaling blijft nodig omdat de registratie van de activiteiten van het ontvangststelsel van de aanvragen tot deelneming of van de offertes onontbeerlijk is. Dit artikel laat onder meer toe de voorschriften van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer na te leven.

HOOFDSTUK 8. — De opties

Art. 48. Paragraaf 1 herneemt artikel 10, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. De opties moeten duidelijk onderscheiden zijn van de basisofferte, reden waarom deze moeten opgenomen worden in een afzonderlijk deel van de offerte.

Krachtens paragraaf 2 brengt de niet-eerbiediging van de minimale eisen van een vereiste optie de onregelmatigheid van deze optie alsook van de basisofferte mee. De niet-eerbiediging van de minimale eisen van een toegestane optie brengt niet de onregelmatigheid van de offerte mee, maar enkel van de optie zelf.

Paragraaf 3 herneemt, mits enige wijziging, de inhoud van artikel 10, § 2, tweede lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Wanneer de economisch meest voordelige offerte enkel geëvalueerd wordt op basis van de prijs of de kosten, mogen de inschrijvers aan de indiening van een vrije of toegelaten optie geen meerprijs of andere tegenprestatie verbinden. Een aanbestedende overheid mag bijgevolg normaliter een voordeel halen uit de in aanmerkingneming van vrije opties in een dergelijk geval, gezien er geen prijssupplement aan deze optie mag verbonden worden.

HOOFDSTUK 9. — Percelen

Art. 49. Onderhavig artikel neemt de artikelen 58, § 4, en 89, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over.

Art. 50. Dit artikel herneemt het eerste lid van artikel 89 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Daar waar het eerder beperkt was tot de aanbestedingen en offerteaanvragen wordt het voortaan uitgebreid naar alle procedures. Deze bepaling voorziet dat een inschrijver, voor zover de opdrachtdocumenten dit niet verbieden, in zijn offerte prijskortingen of verbeteringen kan aanbieden in het geval dat meerdere percelen aan hem zouden worden gegund.

Het past niettemin deze bepaling te nuanceren. Een inschrijver kan geen verbeteringsvoorstel indienen wanneer de opdracht gegund wordt op basis van de prijs als enig gunningscriterium. In een dergelijke procedure telt immers enkel het prijs criterium en een verbetering van de offerte zou bijgevolg enkel mogelijk zijn via een prijskorting.

Het is aanbevolen, bij toepassing van artikel 12, om in de opdracht-documenten het indienen van prijskortingen of verbeteringsvoorstellen te verbieden.

HOOFDSTUK 10. — Belangenconflicten – Draaieurconstructie

Art. 51. Dit artikel voert een nieuw mechanisme in, namelijk de zogenaamde "draaieurconstructie". Het heeft betrekking op een situatie waarin een fysiek persoon die in een recent verleden als intern medewerker, al dan niet in hiërarchisch verband, bij een aanbestedende overheid heeft gewerkt, als ambtenaar of als mandataris, en die naderhand, hetzij als personeelslid van een onderneming, hetzij als zelfstandige of via een E-BVBA, optreedt in het kader van een overheidsopdracht geplaatst door de aanbestedende overheid voor wie hij in het verleden heeft gewerkt.

Het "tussenkomen in het kader van een overheidsopdracht" verwijst zowel naar verrichtingen met betrekking tot de plaatsingsprocedure (opstellen en indienen van een aanvraag tot deelneming of van een offerte, deelname aan onderhandelingen, ...) als naar verrichtingen in het kader van de uitvoering van het geheel of een deel van de opdracht.

Opgemerkt wordt dat slechts van dit mechanisme sprake kan zijn indien er een verband bestaat tussen de vroegere activiteiten van de betrokken persoon bij de aanbestedende overheid en zijn verrichtingen in het kader van de opdracht.

Verder is het verbod voor een inschrijver om beroep te doen op een persoon die zich in een dergelijke situatie bevindt beperkt in de tijd. Het tweede lid bepaalt immers dat het verbod beperkt is tot een periode van twee jaar te rekenen vanaf het ontslag van de betrokken personen of van eender welke andere vorm van beëindiging van de vroegere activiteiten (bijvoorbeeld oppensioenstelling). Na deze termijn kan algemeen beschouwd worden dat de band tussen de betrokken persoon en zijn vroegere werkgever in zodanige mate minder hecht is geworden dat de informatie waarover hij beschikt geen reële belangenconflicten meer zou kunnen scheppen.

Il est rappelé que le mécanisme du tourniquet est une forme de conflit d'intérêts au sens de l'article 6 de la loi. Il constitue dès lors à ce titre un motif d'exclusion facultatif visé à l'article 69, 5°, de la loi. Lorsqu'il ne peut être remédié à la situation de conflit d'intérêts par d'autres mesures moins intrusives (par exemple : le remplacement du membre du personnel visé par le conflit d'intérêts), le motif d'exclusion précité est d'application.

La présente disposition reste d'application quand usage est fait des centrales d'achat. Il va de soi qu'il y a également conflit d'intérêts lorsqu'un collaborateur interne « quitte » le pouvoir adjudicateur en prenant un congé sans solde et intervient pendant ce congé dans le cadre de la passation d'un marché de ce pouvoir adjudicateur. Dans un tel cas, le collaborateur se trouvera dans un conflit d'intérêts au sens de l'article 6 de la loi.

Enfin, il est renvoyé à l'hypothèse dans laquelle un ancien collaborateur d'un soumissionnaire travaille pour un pouvoir adjudicateur et y intervient dans le cadre de la passation d'un marché public. Ce cas n'est pas visé par la présente disposition. Il n'en reste pas moins qu'il est interdit à chaque fonctionnaire d'intervenir dans la passation d'un marché, dès qu'il peut se trouver dans une situation de conflit d'intérêt (art. 6, § 2, de la loi). Ceci exige une appréciation au cas par cas. De plus, le pouvoir adjudicateur ne peut concevoir un marché public dans l'intention de limiter artificiellement la concurrence (art. 5 de la loi). Ce dernier doit également prendre les mesures nécessaires permettant de prévenir, de détecter et de corriger de manière efficace les conflits d'intérêts (art. 6, § 1^{er}, de la loi).

CHAPITRE 11. — Dépôt des demandes de participation et des offres

Section 1^{re}. — Invitation des candidats sélectionnés à introduire une offre

Art. 52. Cet article remplace l'article 50 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il donne des précisions sur les informations que doivent comporter l'invitation à introduire une offre et sur les documents qui doivent l'accompagner. A noter que cette disposition est applicable aux marchés soumis à la publicité belge et aux marchés soumis à la publicité européenne.

Section 2. — Modalités d'introduction des demandes de participation et des offres

Art. 53. Cet article reprend en les modifiant les articles 53 et 59 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, précise que le pouvoir adjudicateur doit indiquer dans l'avis de marché ou, en son absence, dans les autres documents du marché la ou les langue(s) pouvant être utilisée(s) par les candidats ou les soumissionnaires pour la rédaction de leur demande de participation ou de leur offre, ainsi que de leurs annexes éventuelles et ce, sans préjudice de l'application des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative.

L'alinéa 2 précise que le pouvoir adjudicateur peut demander une traduction des annexes lorsqu'elles sont rédigées dans une langue différente de celle(s) utilisée(s) dans l'avis de marché ou, à défaut, dans des documents du marché.

L'alinéa 3 permet au pouvoir adjudicateur de demander aux candidats ou soumissionnaires une traduction des documents produits à l'appui de leur demande de participation ou de leur offre. Il peut ainsi demander une traduction des documents liés aux motifs d'exclusion, aux critères de sélection, à la limitation du nombre de candidats, aux statuts, aux actes de société et à toute modification des informations relatives à ses administrateurs ou gérants. Il est toutefois fait exception à ce principe lorsque les documents ont été rédigés dans l'une des langues nationales belges.

Le paragraphe 2 vise les documents du marché qui sont rédigés en plusieurs langues. L'interprétation des pièces a dès lors lieu dans la langue de la demande de participation ou de l'offre, à condition que les documents du marché soient établis dans cette langue.

Art. 54. Cet article reprend en le modifiant l'article 54 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il précise qu'un candidat ne peut remettre qu'une seule demande de participation par marché. De même, le soumissionnaire ne peut remettre qu'une seule offre par marché. Ce principe ne fait toutefois pas obstacle au fait qu'il reste possible pour un soumissionnaire de déposer le cas échéant une offre initiale, plusieurs offres successives faisant suite à des négociations et une offre finale.

De plus, cette disposition n'empêche pas, dans le dialogue compétitif, les participants d'introduire plusieurs solutions au cours du dialogue, qui feront, le cas échéant, chacune l'objet d'une offre finale.

Er wordt herinnerd aan het feit dat het draaieurconstructie een vorm van belangenconflict is in de zin van artikel 6 van de wet en aldus een facultatieve uitsluitingsgrond is in de zin van artikel 69, 5°, van de wet. Wanneer aan het belangenconflict niet kan verholpen worden met andere minder ingrijpende maatregelen (bijvoorbeeld : vervanging van het personeelslid dat zich in de situatie van belangenconflict bevindt), is de voormelde uitsluitingsgrond van toepassing.

De onderhavige bepaling blijft van toepassing wanneer gebruik wordt gemaakt van aankoopcentrales. Het spreekt voor zich dat er ook een belangenconflict voorligt wanneer een interne medewerker de aanbestedende overheid "verlaat" door middel van een verlof zonder wedde en tijdens dit verlof tussenkomt in het kader van de plaatsing van een opdracht van deze aanbestedende overheid. In een dergelijk geval bevindt de medewerker zich in een belangenconflict als bedoeld in artikel 6 van de wet.

Tot slot wordt nog verwezen naar de hypothese waarbij een oud-medewerker van een inschrijver komt werken bij een aanbestedende overheid en aldaar tussenkomt bij de plaatsing van een overheidsopdracht. Dit geval wordt niet geviséerd in de onderhavige bepaling. Blijft niettemin dat het voor elke ambtenaar verboden is tussen te komen in de plaatsing van een overheidsopdracht zodra deze zich bevindt in een situatie van belangenconflict (art. 6, § 2, van de wet). Dit vergt een analyse per afzonderlijk geval. Bovendien mag de aanbestedende overheid geen overheidsopdrachten opvatten met de bedoeling de mededinging op kunstmatige wijze te beperken (art. 5 van de wet). Deze laatste moet tevens de nodige maatregelen nemen die toelaten belangenconflicten doeltreffend te voorkomen, te onderkennen en op te lossen (art. 6, § 1, van de wet).

HOOFDSTUK 11. — Indiening van de aanvragen tot deelneming en offertes

Afdeling 1. — Uitnodiging van de geselecteerde kandidaten tot indiening van een offerte

Art. 52. Dit artikel vervangt artikel 50 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het verduidelijkt welke inlichtingen de uitnodiging tot het indienen van een offerte moet bevatten en welke documenten erbij moeten worden gevoegd. Deze bepaling is zowel van toepassing op de opdrachten onderworpen aan de Belgische bekendmaking als op de opdrachten onderworpen aan de Europese bekendmaking.

Afdeling 2. — Indieningsmodaliteiten voor de aanvragen tot deelneming en offertes

Art. 53. Dit artikel neemt de artikelen 53 en 59, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, mits een wijziging, over.

Paragraaf 1, eerste lid bepaalt dat de aanbestedende overheid in de aankondiging van opdracht of, bij ontstentenis daarvan, in de andere opdrachtdocumenten een of meer talen moet vermelden die de kandidaten of inschrijvers mogen gebruiken voor het opstellen van hun aanvraag tot deelneming of hun offerte, met inbegrip van de eventuele bijlagen, en dit onverminderd de toepassing van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Het tweede lid preciseert dat de aanbestedende overheid een vertaling kan vragen van de bijlagen wanneer deze opgesteld zijn in een andere taal dan deze gebruikt in de aankondiging van de opdracht of bij gebrek daaraan, in de opdrachtdocumenten.

Het derde lid laat de aanbestedende overheid toe de kandidaten of inschrijvers een vertaling te vragen van de documenten die bij hun aanvraag tot deelneming of offerte zijn gevoegd. Zo kan zij een vertaling vragen van de documenten betreffende de uitsluitingsgronden, de selectiecriteria, het beperken van het aantal kandidaten, de statuten en handelingen van de vennootschap en elke wijziging van de inlichtingen betreffende diens raadsleden en beheerders. Van dit principe wordt evenwel afgeweken wanneer de documenten in één van de Belgische landtalen zijn opgesteld.

Paragraaf 2 heeft betrekking op de opdrachtdocumenten die in verschillende talen zijn opgesteld. De interpretatie van de stukken gebeurt bijgevolg in de taal van de aanvraag tot deelneming of van de offerte, mits de opdrachtdocumenten in die taal zijn opgesteld.

Art. 54. Dit artikel neemt in een gewijzigde vorm artikel 54 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Het bepaalt dat een kandidaat slechts één aanvraag tot deelneming per opdracht mag indienen. De inschrijver mag ook slechts één offerte per opdracht indienen. Dit principe verhindert evenwel niet dat een inschrijver, in voorkomend geval, nog steeds een initiële offerte, meerdere opeenvolgende offertes na de onderhandelings- en een definitieve offerte kan indienen.

Bovendien belet deze bepaling niet dat de deelnemers aan een concurrentiegericht dialoog meerdere oplossingen mogen voorstellen tijdens de dialoog, die desgevallend elk het voorwerp zullen uitmaken van een definitieve offerte.

En outre, l'introduction d'une ou de plusieurs variantes ou l'introduction d'une offre comportant un ou plusieurs lots pour un même marché reste possible. Il est à noter que lorsque l'introduction de variantes libres est possible, plusieurs de celles-ci peuvent porter sur un ou plusieurs postes, sauf disposition contraire dans les documents du marché.

Enfin, contrairement à l'article 54 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, il n'est désormais plus précisé que les documents du marché peuvent limiter le nombre de lots pour lesquels un soumissionnaire peut remettre offre, ces précisions ayant été développées dans la loi, en son article 58. De même, la précision selon laquelle le soumissionnaire peut remettre offre pour un, pour plusieurs ou pour la totalité des lots, a également été transférée dans la loi.

Il est également précisé que chaque participant à un groupement d'opérateurs économiques est considéré comme un soumissionnaire. Néanmoins, un opérateur économique qui introduit une demande de participation séparée, peut également participer à un groupement d'opérateurs économiques qui introduit aussi une demande de participation. Il est enfin précisé qu'outre l'offre introduite par un groupement d'opérateurs économiques, aucune offre ne peut être introduite par un ou plusieurs participants à ce groupement.

Il est précisé au paragraphe 3, conformément à ce qui est prévu à l'article 106 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 que, sauf disposition contraire dans les documents du marché, la présente disposition n'est pas d'application en cas de procédure négociée sans publication préalable.

Art. 55. Cet article reprend l'article 55 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. L'alinéa 1^{er} rappelle la règle selon laquelle, dans les procédures se déroulant en deux phases, seuls les candidats sélectionnés peuvent remettre offre. Cette disposition est désormais applicable non seulement à la procédure restreinte, à la procédure négociée avec publication préalable, au dialogue compétitif mais également au partenariat d'innovation.

L'alinéa 2 demeure inchangé. Ainsi, un pouvoir adjudicateur qui entend accepter qu'un groupement d'opérateurs économiques comprenant un candidat sélectionné et un ou plusieurs candidats non sélectionnés introduise une offre, doit l'indiquer dans les documents du marché. En l'absence d'une telle indication, l'introduction d'une telle offre n'est pas autorisée et celle-ci sera dès lors substantiellement irrégulière.

En ce qui concerne la partie de la phrase "un candidat sélectionné et une ou plusieurs personnes non sélectionnées" dans l'alinéa 2, il y a lieu de préciser que sont visés non seulement les opérateurs économiques participant à la procédure mais qui n'ont pas été sélectionnés, mais également les opérateurs économiques qui n'ont pas encore participé à la procédure.

L'alinéa 3 demeure également inchangé. Il permet de limiter ou d'interdire dans les documents du marché la remise commune d'une seule offre par plusieurs candidats sélectionnés.

Art. 56. Cet article reprend sans le modifier l'article 56 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et règle le cas de la d'une personne physique qui se convertit en personne morale entre le moment du dépôt de l'offre et le moment de la conclusion du marché.

Section 3. — Introduction et report

Art. 57. Cet article reprend, en le modifiant, l'article 90, § 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. L'exigence qu'au moins un candidat ou soumissionnaire ait informé le pouvoir adjudicateur de l'indisponibilité de la plateforme électronique n'est plus reprise. Il suffit que ce dernier ait eu connaissance de l'indisponibilité survenue, de quelque manière que ce soit. De plus, il arrive que le pouvoir adjudicateur n'ait connaissance de l'indisponibilité, survenue peu avant le moment ultime de l'introduction des offres, qu'après ce moment ultime. C'est pourquoi, il n'est plus référé à ce moment ultime dans la présente disposition. Il est en outre précisé quelle sera la durée minimale du report.

Le paragraphe 2 a trait à l'acceptation d'offres « tardives » pour les marchés pour lesquels il n'est pas fait usage des plateformes électroniques, pour autant que le pouvoir adjudicateur n'ait pas encore conclu le marché et que l'offre ait été envoyée par recommandé, au plus tard le quatrième jour de calendrier précédant la date de l'ouverture des offres. Il s'agit d'une reprise de l'article 90, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Contrairement à la disposition précitée, il s'agit ici désormais d'un envoi recommandé et non d'un pli recommandé.

Verder blijft het mogelijk om een of meer varianten of een offerte voor één of meer percelen in te dienen voor eenzelfde opdracht. Indien vrije varianten toegestaan zijn, kunnen verschillende varianten betrekking hebben op een of meer posts, behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten.

In tegenstelling tot artikel 54 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 wordt voortaan niet meer bepaald dat de opdrachtdocumenten het aantal percelen kunnen beperken waarvoor een inschrijver een offerte mag indienen, aangezien deze preciseringen te vinden zijn in artikel 58 van de wet. Ook de precisering dat de inschrijver een offerte kan indienen voor één, voor meerdere of voor alle percelen werd ondergebracht in de wet.

Er wordt tevens verduidelijkt dat elke deelnemer aan een combinatie van ondernemers als een inschrijver wordt beschouwd. Dit belet echter niet dat een ondernemer die afzonderlijk een aanvraag tot deelneming indient ook kan deelnemen aan een combinatie van ondernemers die eveneens een aanvraag tot deelneming indient. Tenslotte wordt nog verduidelijkt dat naast de offerte van een combinatie van ondernemers, geen offerte kan ingediend worden door één of meerdere deelnemers aan deze combinatie.

De derde paragraaf bepaalt, in lijn met wat voorzien is in artikel 106 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, dat behoudens andersluidend toepassing in de opdrachtdocumenten, de hier besproken bepaling niet van toepassing is in de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 55. Dit artikel neemt artikel 55 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Het eerste lid herinnert aan de regel volgens dewelke, bij procedures die twee fasen omvatten, enkel de geselecteerden een offerte mogen indienen. Deze bepaling is voortaan niet alleen van toepassing op de niet-openbare procedure, de onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking en de concurrentiegerichtedialoog, maar ook op het innovatiepartnerschap.

Het tweede lid blijft ongewijzigd. Zo dient een aanbestedende overheid die aan een combinatie van ondernemers die een geselecteerde en één of meer niet-geselecteerden omvat toestemming wenst te geven om een offerte in te dienen, dit in de opdrachtdocumenten te vermelden. Bij ontstentenis van zulke vermelding is de indiening van een dergelijke offerte niet toegestaan en zal deze dan ook substantieel onregelmatig zijn.

Wat de zinsnede "en één of meer niet-geselecteerde personen" betreft in het tweede lid, dient te worden verduidelijkt dat hiermee niet alleen wordt bedoeld op die ondernemers die deelnemen aan de procedure maar niet geselecteerd werden, maar ook op ondernemers die nog niet deelnamen aan de procedure.

Het derde lid blijft ongewijzigd. Deze bepaling maakt het mogelijk om in de opdrachtdocumenten het gezamenlijk indienen van één enkele offerte door meerdere geselecteerden te beperken of te verbieden.

Art. 56. Dit artikel neemt artikel 56 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 ongewijzigd over en regelt het geval waarbij een inschrijver-natuurlijke persoon zich omvormt in een rechtspersoon tussen het tijdstip van indiening van de offerte en dat van sluiting van de opdracht.

Afdeling 3. — Indiening en verdaging

Art. 57. Dit artikel neemt artikel 90, § 3, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 enigszins gewijzigd over. Het vereist dat tenminste één kandidaat of inschrijver de aanbestedende overheid op de hoogte heeft gesteld van de onbeschikbaarheid van het elektronisch platform, is niet langer opgenomen. Het volstaat dat deze laatste kennis heeft gekregen, op welke wijze ook, van de opgetreden onbeschikbaarheid. Bovendien valt het voor dat de aanbestedende overheid slechts kennis krijgt van de onbeschikbaarheid, die kort voor het uiterste tijdstip is tussengekomen, na verloop van dit uiterste moment. Om die reden wordt er niet meer naar verwezen in deze bepaling. Er is daarenboven verduidelijkt met welke minimumtermijn verdaagd moet worden.

De tweede paragraaf heeft betrekking het aanvragen van "laattijdige" offertes voor opdrachten waarbij geen gebruik wordt gemaakt van de elektronische platformen, voor zover de aanbestedende overheid de opdracht nog niet heeft gesloten en de offerte ten laatste vier kalenderdagen vóór de opening van de offertes als aangetekende zending is verzonden. Het betreft een overname van artikel 90, § 2, lid 3, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. In tegenstelling tot de voormelde bepaling gaat het hier voortaan over een aangetekende zending en niet meer over een aangetekende brief.

Section 4. — Délai d'engagement

Art. 58. Cet article reprend l'article 57 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Cet article a été modifié afin de tenir compte de la décision de ne plus utiliser les termes d'adjudication et d'appel d'offres.

A toutes fins utiles, il est précisé que les mots « dans le cas où, les soumissionnaires ne donnent pas suite à cette demande » visent les soumissionnaires qui n'ont pas voulu prolonger leur offre ainsi que ceux qui n'ont pas voulu prolonger leur offre aux mêmes conditions.

CHAPITRE 12. — Sélection des candidats et des soumissionnaires

Section 1^{re}. — Dispositions générales

Art. 59. Cet article reprend en le modifiant l'article 59 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il traite des informations pouvant être exigées par le pouvoir adjudicateur.

Le 1^o permet au pouvoir adjudicateur de s'informer sur la situation de tout candidat ou soumissionnaire eu égard à leur capacité, à l'absence de motifs d'exclusion et à l'application d'éventuels critères de réduction du nombre de candidats. Le pouvoir adjudicateur peut s'informer par tous moyens qu'il juge utiles, notamment en s'adressant aux autorités compétentes belges ou étrangères.

Le 2^o permet au pouvoir adjudicateur d'obtenir des informations concernant la modification des informations relatives aux administrateurs ou gérants de l'opérateur économique et lui permet également de demander la production des statuts ou des actes de société de ce même opérateur. Cette possibilité ne vaut que lorsqu'il s'agit de documents et d'informations qui ne peuvent être obtenus en application de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets d'entreprises agréés et portant diverses dispositions.

Art. 60. Cette disposition reprend en le modifiant l'article 58, § 5, de l'arrêté du 15 juillet 2011. Elle traite de la possibilité de revoir la sélection.

La sélection étant effectuée, les candidats sélectionnés sont présumés ne pas se trouver en situation d'exclusion et être capables d'exécuter le marché. Cependant, cette présomption sera renversée si, après la sélection mais avant l'attribution du marché, le pouvoir adjudicateur constate que l'un des candidats sélectionnés ou l'un des soumissionnaires se trouve en situation d'exclusion.

Le risque existe également de voir se détériorer la capacité d'un candidat sélectionné, notamment lorsque la procédure de passation s'avère relativement longue. C'est par exemple le cas en procédure restreinte, lorsqu'un délai relativement important s'écoule entre le dépôt des demandes de participation et l'envoi aux candidats sélectionnés de l'invitation à introduire une offre. Il en va de même lorsque le marché doit être soumis à l'accord d'autorités de contrôle. Ce peut être également le cas pour des offres portant sur des marchés complexes au plan technique.

Il se peut aussi qu'un candidat sélectionné en procédure restreinte ou en procédure concurrentielle avec négociation ou un soumissionnaire susceptible d'être sélectionné au regard des renseignements et documents obtenus en procédure ouverte ou en procédure négociée directe avec publication préalable, voie sa capacité financière et économique évoluer défavorablement.

En fonction de renseignements probants nouveaux ou nouvellement connus, le pouvoir adjudicateur peut revoir son appréciation portant sur la sélection de l'opérateur économique. La règle est en effet qu'un marché n'est normalement attribué qu'à une entreprise dont la capacité est établie.

Cette révision ne peut toutefois conduire à la régularisation d'un candidat ou d'un soumissionnaire qui ne remplissait pas les conditions de sélection durant la période de référence à prendre en considération pour cette sélection. Cela signifie également qu'un candidat ou soumissionnaire non-sélectionné ne peut plus être repêché à un stade ultérieur pour prendre la place d'un candidat sélectionné écarté. Cependant, il ne faut pas perdre de vue les mesures correctrices prévues à l'article 70 de la loi. Elles permettent en effet à un candidat ou à un soumissionnaire qui se trouve dans une situation d'exclusion de fournir des preuves afin d'attester que les mesures qu'il a prises suffisent à démontrer sa fiabilité malgré l'existence d'un motif d'exclusion.

Afdeling 4. — Verbintenistermijn

Art. 58. Dit artikel neemt artikel 57 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Het werd gewijzigd teneinde rekening te houden met de beslissing om de termen aanbesteding en offerteaanvraag niet meer te gebruiken.

Voor zover nuttig wordt nog verduidelijkt dat de woorden "in geval ze niet op dat verzoek ingaan" die inschrijvers beoogt die hun offerte niet wilden verlengen of deze niet wilden verlengen aan dezelfde voorwaarden.

HOOFDSTUK 12. — Selectie van de kandidaten en van de inschrijvers

Afdeling 1. — Algemene bepalingen

Art. 59. Dit artikel neemt in een gewijzigde vorm artikel 59 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over. Het handelt over de inlichtingen die door de aanbestedende overheid kunnen geëist worden.

Volgens 1^o kan de aanbestedende overheid inlichtingen inwinnen over de situatie van elke kandidaat of inschrijver met betrekking tot dienst draagkracht, afwezigheid van uitsluitingsgronden en toepassing van eventuele criteria voor de beperking van het aantal kandidaten. De aanbestedende overheid kan door om het even welk nuttig geacht middel inlichtingen inwinnen, met name door zich te richten tot de bevoegde Belgische of buitenlandse overheden.

Punt 2^o laat de aanbestedende overheid toe inlichtingen te bekomen heeft met betrekking tot de wijziging van de inlichtingen betreffende de bestuurders of zaakvoerders van de ondernemer en laat haar eveneens toe, de voorlegging van de statuten of vennootschapsakten van diezelfde ondernemer op te vragen. Deze mogelijkheid geldt alleen als het documenten en inlichtingen betreft die niet met toepassing van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van de Kruispuntbank van ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, kunnen worden verkregen.

Art. 60. Deze bepaling neemt artikel 58, § 5, van het besluit van 15 juli 2011 met een wijziging over. Hij handelt over de mogelijkheid om de selectie te herzien.

Na de selectie worden de kandidaten-geselecteerde verondersteld zich niet te bevinden in een situatie van uitsluiting en in staat te zijn de opdracht uit te voeren. Dit vermoeden zal echter kunnen omgegooid worden indien de aanbestedende overheid na de selectie, maar voor de gunning van de opdracht vaststelt dat één van de geselecteerde kandidaten of één van de inschrijvers zich in een situatie van uitsluiting bevindt.

Het risico bestaat eveneens dat de bekwaamheid van een geselecteerde kandidaat aangetast wordt, onder meer in de gevallen waarin een plaatsingsprocedure lang aansleept. Dit is bijvoorbeeld het geval in een niet-openbare procedure wanneer zich tussen de neerlegging van de aanvragen tot deelneming en de verzending naar de geselecteerde kandidaten van de uitnodiging tot het indienen van een offerte een lange periode voordoet. Hetzelfde kan gebeuren bij de voorlegging van de opdracht aan de controle-autoriteiten. Dit kan zich ook voordoen bij offertes die betrekking hebben op technisch ingewikkelde opdrachten.

Het is dan ook mogelijk dat een geselecteerde kandidaat in een beperkte procedure of in een mededingingsprocedure met onderhandeling, of een inschrijver op basis van de verkregen inlichtingen en documenten voor selectie in aanmerking komt in een openbare procedure of vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, bijvoorbeeld zijn financiële en economische draagkracht ongunstig ziet evolueren.

In functie van de nieuwe sluitende of nieuw gekende inlichtingen, kan de aanbestedende overheid zijn evaluatie slaande op de selectie van de ondernemer herzien. De regel is immers dat een opdracht normaal slechts gegund wordt aan een onderneming wiens bekwaamheid bewezen is.

Deze herziening kan echter niet leiden tot de regularisatie van een kandidaat of inschrijver die niet voldoet aan de selectievoorwaarden wat betreft de referentieperiode die voor de selectie in aanmerking dient genomen te worden. Dit betekent ook dat een niet-geselecteerde kandidaat of inschrijver niet meer kan terug opgevist worden in een later stadium om de plaats in te nemen van een geweerde geselecteerde kandidaat. Men mag echter evenmin de corrigerende maatregelen bedoeld in artikel 70 van de wet uit het oog verliezen. Deze laten een kandidaat of inschrijver die zich in een uitsluitingssituatie bevindt immers toe de bewijzen te leveren van het feit dat de maatregelen die hij genomen heeft voldoende zijn betrouwbaarheid aantonen, ondanks de aanwezigheid van een uitsluitingsgrond.

Section 2. — Motifs d'exclusion

Art. 61. Cet article traite des motifs d'exclusion obligatoires. Il exécute l'article 67 de la loi et correspond à l'article 61 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, en y ajoutant quelques motifs d'exclusion obligatoires, à savoir :

- 1° le travail des enfants et autres formes de traite des êtres humains;
- 2° les infractions terroristes ou infractions liées aux activités terroristes.

A toutes fins utiles, il est rappelé que le motif d'exclusion relatif à l'occupation de ressortissants de pays tiers en séjour illégal reste d'application.

Dans ce cadre, il convient de rappeler l'article 67, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi. Pour les marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure aux seuils fixés pour la publicité européenne, une obligation d'exclusion est prévue en exécution de la directive, lorsqu'un motif d'exclusion obligatoire se présente dans le chef d'un membre d'un organe administratif, de gestion ou de surveillance du candidat ou soumissionnaire. Ceci implique dans la pratique la demande d'un extrait du casier judiciaire pour tous les membres des organes visés. Pour les marchés inférieurs aux seuils précités, il s'agit d'une faculté et non d'une obligation.

Art. 62. Cette disposition exécute l'article 68 de la loi et correspond à l'article 62 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Elle précise les règles applicables en matière de respect des obligations de paiement de cotisations de sécurité sociale.

Le paragraphe 1^{er} précise que le candidat ou le soumissionnaire doit satisfaire à ses obligations de cotisation de sécurité sociale afin de ne pas être exclu de la participation à une procédure de passation. Il ne doit pas avoir une dette en cotisations supérieure à 3.000 euros à moins qu'il n'ait obtenu pour cette dette des délais de paiement qu'il respecte strictement. Cette tolérance de 3.000 euros déjà présente dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011 pour le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel assujéti à la législation relative à la sécurité sociale en Belgique est aujourd'hui étendue au candidat ou au soumissionnaire employant du personnel assujéti à la législation applicable dans un autre Etat membre.

Le paragraphe 2 précise que le pouvoir adjudicateur dispose d'un délai de vingt jours suivant le moment ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres pour vérifier si le candidat ou soumissionnaire satisfait à ses obligations de paiement des cotisations de sécurité sociale en utilisant l'application Télémarc ou une autre application électronique équivalente accessible gratuitement dans un autre Etat membre. A noter que le délai de vingt jours repris au présent paragraphe ne vaut que pour les vérifications effectuées via des applications (Télémarc ou équivalente) et n'est pas applicable aux attestations fournies par des autorités compétentes belges ou étrangères.

Selon l'alinéa 1^{er} du paragraphe 3, lorsque la vérification de Télémarc ou d'une autre application électronique équivalente d'un autre Etat membre ne permet pas de se faire une idée satisfaisante de la situation du candidat ou soumissionnaire, le pouvoir adjudicateur doit demander à ce dernier de lui fournir une attestation récente justifiant qu'il satisfait à ses obligations.

L'alinéa 2 ne concerne que le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel assujéti à la législation belge. Afin de démontrer qu'il satisfait à ses obligations de paiement des cotisations de sécurité sociale, ce dernier fournit, à la demande du pouvoir adjudicateur, une attestation de l'Office national de Sécurité sociale. Ladite attestation doit être récente et doit porter sur le dernier trimestre civil écoulé avant la date limite de réception des demandes de participation ou des offres. Il convient de souligner que la période couverte par l'attestation diffère de celle reprise dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Cette dernière limitait en effet l'attestation à l'avant-dernier trimestre civil écoulé. La présente modification a pour seul objectif de se conformer à la pratique en vigueur.

L'alinéa 3 ne concerne que le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel assujéti à la législation d'un autre Etat membre de l'Union européenne. Dans un tel cas, le respect des obligations de paiement des cotisations de sécurité sociale est apprécié selon les dispositions légales du pays d'établissement. Afin de démontrer qu'il satisfait aux obligations précitées, le pouvoir adjudicateur demande au candidat ou soumissionnaire de lui fournir une attestation délivrée par une autorité compétente étrangère. Ladite attestation doit être récente et doit porter sur une période équivalente à ce qui est prévu

Afdeling 2. — Uitsluitingsgronden

Art. 61. Dit artikel behandelt de verplichte uitsluitingsgronden. Het geeft uitvoering aan artikel 67 van de wet en stemt overeen met artikel 61 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, weze het dat een aantal verplichte uitsluitingsgronden werden toegevoegd, meer bepaald :

- 1° kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel;
- 2° terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten.

Voor zover nuttig wordt er aan herinnerd dat de uitsluitingsgrond omtrent de tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen van toepassing blijft.

In dit kader moet artikel 67, § 1, vijfde lid, van de wet in herinnering gebracht worden. Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking is in uitvoering van de richtlijn in een verplichting tot uitsluiting voorzien indien een verplichte uitsluitingsgrond aanwezig is in hoofde van leden van een bestuur-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de kandidaat of inschrijver. Dit impliceert in de praktijk dat men een uittreksel uit het strafregister zal moeten vragen voor alle leden van de bedoelde organen. Voor de opdrachten beneden de voormelde drempels gaat het om een mogelijkheid en niet om een verplichting.

Art. 62. Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 68 van de wet en stemt overeen met het artikel 62 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Ze verduidelijkt de toepasselijke regels inzake naleving van de verplichtingen tot betaling van de sociale zekerheidsbijdragen.

Paragraaf 1 verduidelijkt dat de kandidaat of de inschrijver moet voldoen aan zijn bijdrageverplichtingen op het vlak van de sociale zekerheid ten einde niet uitgesloten te worden van de deelneming aan een plaatsingsprocedure. Hij mag geen bijdrageschuld hebben die hoger is dan 3.000 euro, tenzij hij voor die schuld uitstel van betaling heeft verkregen en de afbetalingen daarvan strikt in acht neemt. Deze tolerantie van 3.000 euro, die reeds vervat was in het koninklijk besluit van 15 juli 2011, voor de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de Belgische sociale zekerheidswetgeving, wordt voortaan uitgebreid tot de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de wetgeving die in een andere lidstaat van toepassing is.

De tweede paragraaf verduidelijkt dat de aanbestedende overheid beschikt over een termijn van twintig dagen na het uiterste tijdstip voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of van de offertes om na te gaan of de kandidaat of inschrijver voldoet aan zijn verplichtingen tot betaling van de sociale zekerheidsbijdragen met gebruik van de toepassing Télémarc of een andere gelijkwaardige elektronische toepassing die gratis toegankelijk is een andere lidstaat. De aandacht wordt gevestigd op het feit dat de termijn van twintig dagen waarvan sprake in deze paragraaf slechts geldt voor het nazicht via de toepassingen (Télémarc of gelijkwaardig) en niet van toepassing is op de attesten die geleverd worden door de Belgische of buitenlandse bevoegde overheden.

Volgens het eerste lid van paragraaf 3, moet de aanbestedende overheid, wanneer het niet mogelijk is om zich een duidelijk beeld te vormen van de situatie van de kandidaat of inschrijver na verificatie via Télémarc of via een gelijkaardige gratis toegankelijke elektronische toepassing in een andere lidstaat, aan deze laatste vragen haar een recent attest te bezorgen waaruit blijkt dat hij wel voldaan heeft aan zijn verplichtingen.

Het tweede lid betreft uitsluitend de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de Belgische wetgeving. Om aan te tonen dat hij zijn sociale zekerheidsbijdragen heeft betaald, verstrekt deze laatste, op verzoek van de aanbestedende overheid, een attest van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Dit attest moet recent zijn en betrekking hebben op het laatste afgelopen kalenderkwartaal voor de uiterste datum voor de ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Het past er op te wijzen dat de periode die gedekt is door het attest niet identiek is met deze in het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Dit laatste voorzag immers een attest dat betrekking had op het voorlaatste afgelopen burgerlijk kwartaal. Deze wijziging heeft enkel als doel om zich in de overeenstemming te brengen met de huidige praktijk.

Het derde lid betreft uitsluitend de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de wetgeving van een andere lidstaat van de Europese Unie. In dat geval wordt de naleving van verplichtingen inzake betaling van sociale zekerheidsbijdragen beoordeeld op grond van de wettelijke bepalingen van het land van vestiging. Om aan te tonen dat hij aan de voormelde verplichtingen voldoet, vraagt de aanbestedende overheid aan de kandidaat of inschrijver om een attest voor te leggen dat door de buitenlandse bevoegde overheid wordt afgeleverd. Dit attest moet recent zijn en

pour les candidats ou soumissionnaires employant du personnel assujéti à la législation belge.

L'alinéa 4 est identique au paragraphe 3 de l'article 62 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

L'alinéa 5 précise que le candidat ou le soumissionnaire peut, le cas échéant, fournir la preuve de sa régularisation conformément à l'article 68, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi. Il peut également, s'il a une dette en cotisations supérieure à 3.000 euros, se prévaloir de créances qu'il possède à l'égard d'un pouvoir adjudicateur ou d'une entreprise publique; créances qui doivent être certaines, exigibles et libres de tout engagement à l'égard de tiers. Il convient également de rappeler que pour se prévaloir de ce dernier mécanisme l'intéressé ne peut se contenter de produire une facture. Il doit être à même de se prévaloir d'un document émanant d'un pouvoir adjudicateur.

Le paragraphe 4 ne concerne que le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel assujéti à la législation belge. Il précise que lorsqu'un doute persiste après réception des attestations, le pouvoir adjudicateur a l'obligation de vérifier le respect des obligations de paiement des cotisations de sécurité sociale en interrogeant l'Office national de Sécurité sociale.

Le paragraphe 5 contient une disposition applicable aux candidats et soumissionnaires assujétis au régime de la sécurité sociale des travailleurs indépendants. Ce paragraphe correspond au paragraphe 5 de l'article 62 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. La vérification de leur situation en matière de paiement de cotisations sociales peut avoir lieu, pour les indépendants assujétis au régime applicable en Belgique, par la production par les candidats ou les soumissionnaires, de l'attestation fiscale qui leur est communiquée annuellement par l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI).

Dans cette hypothèse, un employeur ayant le statut de travailleur indépendant et occupant des travailleurs salariés, peut produire à la demande une attestation relevant de la sécurité sociale des travailleurs indépendants pour lui-même, mais aussi une autre attestation relevant de la sécurité sociale des travailleurs salariés, pour ces derniers.

Art. 63. Cette disposition, qui correspond à l'article 63 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, porte sur le respect des obligations fiscales par les candidats et soumissionnaires. Cet article exécute en outre l'article 67 de la loi.

Le paragraphe 1^{er} précise que le candidat ou le soumissionnaire doit, afin de ne pas être exclu de la participation à une procédure de passation, satisfaire à ses obligations de paiement des dettes fiscales. Il ne doit dès lors pas avoir une dette fiscale supérieure à 3.000 euros à moins qu'il n'ait obtenu pour cette dette des délais de paiement qu'il respecte strictement. A noter que cette tolérance de 3.000 euros, déjà présente dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011, pour le candidat ou le soumissionnaire belge est aujourd'hui étendue au candidat ou au soumissionnaire étranger.

De plus, il est important de rappeler que les dettes fiscales belges visées ici concernent les impôts compris dans l'attestation relative aux dettes fiscales qui peut être consultée via Télémarch. L'attestation ne comprend que les taxes et impôts qui sont définis fonctionnellement en tant que 'balance fiscale' par le Service Public Fédéral Finances.

Le paragraphe 2 prévoit que la vérification de la situation des candidats ou des soumissionnaires se fait dans les vingt jours qui suivent le moment ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres. Il s'agit dès lors d'une modification importante du délai. L'arrêté royal du 15 juillet 2011 ne prévoyait qu'un délai de 48 heures suivant la séance d'ouverture des offres si celle-ci avait lieu ou suivant le moment ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres. Ce délai de 48 heures s'aurait cependant en pratique bien souvent trop court et source de difficultés pour le pouvoir adjudicateur.

La vérification s'effectue, pour les candidats et soumissionnaires belges, sur la base des attestations qui sont accessibles gratuitement pour le pouvoir adjudicateur via l'application Télémarch. Pour les candidats et les soumissionnaires étrangers, cette vérification s'effectue par le biais d'autres applications électroniques équivalentes accessibles gratuitement dans un autre Etat membre. De manière analogue à ce qui est prévu pour les dettes sociales, le délai de vingt jours repris au présent paragraphe ne vaut que pour les vérifications effectuées via des bases de données (Télémarch ou autre) et n'est pas applicable aux attestations fournies par des autorités compétentes belges ou étrangères.

betrekking hebben op een gelijkaardige periode als deze voor de kandidaten of inschrijvers die personeel tewerk stellen dat onderworpen is aan de Belgische wetgeving.

Het vierde lid stemt overeen met paragraaf 3 van artikel 62 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

In het vijfde lid wordt aangegeven dat de kandidaat of inschrijver desgevallend het bewijs kan leveren van zijn regularisatie overeenkomstig artikel 68, § 1, derde lid, van de wet. Hij kan zich eveneens, voor het geval hij een bijdrageschuld heeft die hoger ligt dan 3.000 euro, beroepen op schuldvorderingen die hij heeft ten opzichte van een aanbestedende overheid of een overheidsbedrijf; deze schuldvorderingen moeten zeker zijn, opeisbaar en vrij van elke verbintenis ten opzichte van derden. Het past ook er nog op te wijzen dat de belanghebbende zich niet kan beperken tot het voorleggen van een factuur indien hij op dit mechanisme beroep wil doen. Hij moet in staat zijn een document voor te leggen dat uitgaat van een aanbestedende overheid.

Paragraaf 4 betreft enkel de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de Belgische wetgeving. Hij verduidelijkt dat, in het geval er twijfel blijft bestaan na de ontvangst van de attesten, de aanbestedende overheid de verplichting heeft om de eerbiediging van de verplichtingen inzake betaling van de sociale zekerheidsbijdragen na te gaan door ondervraging van de Rijksdienst voor Sociale zekerheid.

Paragraaf 5 bevat een bepaling die toepasselijk is op de kandidaten en inschrijvers die onderworpen zijn aan het sociale zekerheidsstelsel van de zelfstandigen. Deze paragraaf stemt overeen met paragraaf 5 van artikel 62 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het nazicht van hun toestand inzake betaling van de sociale bijdragen kan, voor de zelfstandigen die onderworpen zijn aan het in België toepasselijke stelsel, worden gedaan aan de hand van een fiscaal attest dat wordt voorgelegd door de kandidaten of inschrijvers. Dit attest wordt hen jaarlijks overgemaakt door het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ).

Een werkgever die het statuut van zelfstandige heeft en werknemers tewerkstelt, op aanvraag een attest kan voorleggen betreffende de sociale zekerheid van de zelfstandigen, voor zichzelf, als een ander attest vanwege de sociale zekerheid van de werknemers, wat betreft deze laatste.

Art. 63. Deze bepaling, die overeenstemt met artikel 63 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, slaat op de eerbiediging van de fiscale verplichtingen door de kandidaten of inschrijvers. Dit artikel geeft bovendien uitvoering aan artikel 67 van de wet.

De eerste paragraaf verduidelijkt dat de kandidaat of inschrijver moet voldoen aan zijn verplichtingen inzake betaling van fiscale schulden, ten einde niet uitgesloten te worden van de deelneming aan een plaatsingsprocedure. Hij mag bijgevolg geen fiscale schuld mag hebben die hoger ligt dan 3.000 euro, tenzij hij voor die schuld uitstel van betaling heeft verkregen en de afbetalingen daarvan strikt in acht neemt. Er wordt op gewezen dat deze tolerantie van 3.000 euro, die reeds bestond in het koninklijk besluit van 15 juli 2011, voor de Belgische kandidaat of inschrijver vandaag wordt uitgebreid naar de buitenlandse kandidaat of inschrijver.

Het is bovendien belangrijk er aan te herinneren dat de hier bedoelde Belgische fiscale schulden de belastingen omvatten die in het attest betreffende de fiscale schulden zijn begrepen. Dit attest kan via Telemarc geraadpleegd worden. Thans omvat dit attest enkel de heffingen en belastingen die door de Federale Overheidsdienst Financiën functioneel gedefinieerd zijn onder de naam "fiscale balans".

De tweede paragraaf voorziet dat het nazicht van de situatie van de kandidaten of inschrijvers gebeurt binnen de twintig dagen die volgen op het uiterste tijdstip voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Het gaat bijgevolg om een belangrijke wijziging van de termijn. Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 voorzag slechts een termijn van 48 uur na de opening van de offertes, indien deze laatste plaats had of na de uiterste tijdstip voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Deze termijn van 48 uur bleek in de praktijk vaak veel te kort en dit was een bron van moeilijkheden voor de aanbestedende overheid.

Dit nazicht gebeurt, voor de Belgische kandidaten en inschrijvers, op basis van de attesten die gratis beschikbaar zijn voor de aanbestedende overheid via de Telemarc-toepassing. Voor de buitenlandse kandidaten en inschrijvers gebeurt dit nazicht door middel van andere gelijkaardige elektronische toepassingen die gratis toegankelijk zijn in een andere lidstaat. Analooq met wat voorzien is voor de sociale schulden is de periode van twintig dagen waarvan sprake in deze paragraaf slechts geldig voor het nazicht via de databanken (Telemarc of andere) en niet voor de attesten die geleverd worden door de Belgische of buitenlandse bevoegde overheden.

Selon le paragraphe 3, lorsque la vérification de Télémarch ou d'une autre application électronique équivalente d'un autre Etat membre ne permet pas de se faire une idée satisfaisante de la situation fiscale du candidat ou soumissionnaire, le pouvoir adjudicateur doit demander au candidat ou soumissionnaire de lui fournir une attestation récente justifiant qu'il satisfait à ses obligations fiscales, belge ou étrangère selon le cas.

Il est également précisé que le candidat ou le soumissionnaire peut, le cas échéant, fournir la preuve de sa régularisation conformément à l'article 68, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi. Il peut également, s'il a une dette fiscale supérieure à 3.000 euros, se prévaloir de créances qu'il possède à l'égard d'un pouvoir adjudicateur ou d'une entreprise publique; créances qui doivent être certaines, exigibles et libres de tout engagement à l'égard de tiers. Il convient également de rappeler que pour se prévaloir de ce dernier mécanisme, l'intéressé ne peut se contenter de produire une facture. Il doit être à même de se prévaloir d'un document émanant d'un pouvoir adjudicateur ou d'une entreprise publique.

Le paragraphe 4 contient une disposition qui, en cas de doute, oblige le pouvoir adjudicateur à s'adresser directement au Service Public Fédéral Finances afin de vérifier le respect des obligations fiscales par le candidat ou le soumissionnaire.

Le paragraphe 5 vise les obligations fiscales autres que celles dues au Service Public Fédéral Finances. Il convient dès lors de souligner que le pouvoir adjudicateur est libre de procéder à la vérification du respect d'autres obligations fiscales (par exemple au niveau local ou régional). Si telle est sa volonté, le pouvoir adjudicateur doit toutefois indiquer précisément, dans les documents du marché, les dettes fiscales qu'il entend vérifier ainsi que les documents sur la base desquels la vérification aura lieu.

Art. 64. Cette disposition correspond à l'article 66 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Les points 1° et 2° gardent la même portée que celle prévue dans l'arrêté précité. Ils visent à clarifier la situation des groupements d'opérateurs économiques.

Le point 3° est une disposition nouvelle. Il précise que la section 2 s'applique également aux tiers à la capacité desquels il est fait appel.

Section 3 — Critères de sélection, recours à des sous-traitants et autres entités

Art. 65. Cet article est une disposition introductive concernant les critères de sélection. Il convient de rappeler que le choix des critères de sélection dont question dans la présente section doit, conformément à l'article 71 de la loi, être en lien et être proportionné à l'objet du marché. Il faut toutefois garder à l'esprit que le pouvoir adjudicateur n'est pas tenu de retenir tous les critères de sélection énumérés à l'article 71 susmentionné. Il pourrait se limiter par exemple à imposer la capacité technique et professionnelle à l'exclusion de la capacité économique et financière. Le pouvoir adjudicateur doit en effet adapter ses exigences et déterminer les critères pertinents qu'il convient de retenir de manière à permettre l'exécution du marché et à assurer une concurrence suffisante entre les opérateurs économiques.

L'alinéa 1^{er} traite de l'obligation de reprendre les conditions de sélection requises et les moyens de preuve acceptés dans le cadre de la sélection qualitative dans l'avis de marché ou, à défaut, dans les documents du marché. Il s'agit d'une disposition similaire mais pas identique à l'article 58, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

L'alinéa 2 a trait à l'obligation d'assortir chacun des critères de sélection d'un niveau d'exigence approprié. Il s'agit d'une reprise, moyennant modification, de l'article 58, § 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le Conseil d'Etat a rappelé de manière constante et à de nombreuses reprises que l'utilisation de critères de sélection qualitative n'a de sens que si lesdits critères sont assortis d'un niveau d'exigence à atteindre pour être sélectionné. A défaut de fixation d'un tel niveau, il se pourrait que des opérateurs économiques de capacité potentiellement différentes soient traités de manière identique et donc discriminatoire. Par exemple, si le pouvoir adjudicateur demande simplement une liste de travaux exécutés au cours des cinq dernières années, un entrepreneur ayant réalisé cinq travaux pour 10.000 euros serait mis sur le même pied qu'un autre en ayant réalisé dix pour 200.000 euros chacun. Pour rappel, il ressort de l'article 71 de la loi que le pouvoir adjudicateur peut décider de se dispenser purement et simplement de critère économique ou de critère technique. Le pouvoir adjudicateur doit par contre, après avoir choisi d'utiliser un ou plusieurs critères de capacité économique ou technique ou les deux types de critères, fixer

Volgens paragraaf 3, wanneer de verificatie via Telemarc of via een andere gelijkwaardige elektronische toepassing in een andere lidstaat niet toelaat een voldoende beeld te krijgen van de fiscale toestand van de kandidaat of inschrijver, moet de aanbestedende overheid aan de kandidaat of inschrijver vragen dat hij haar een recent attest levert waaruit blijkt dat hij voldaan heeft aan zijn Belgische of buitenlandse fiscale verplichtingen, al naargelang het geval.

Er wordt eveneens verduidelijkt dat de kandidaat of inschrijver desgevallend het bewijs kan leveren van zijn regularisatie overeenkomstig artikel 68, § 1, derde lid, van de wet. In geval van een fiscale schuld van meer dan 3.000 euro kan hij zich eveneens beroepen op schuldvorderingen die hij heeft ten opzichte van een aanbestedende overheid of een overheidsbedrijf; deze schuldvorderingen moeten zeker zijn, opeisbaar en vrij van elke verbintenis ten opzichte van derden. Het past ook er nog op te wijzen dat de belanghebbende zich niet kan beperken tot het voorleggen van een factuur indien hij op dit mechanisme beroep wil doen. Hij moet in staat zijn een document voor te leggen dat uitgaat van een aanbestedende overheid of van een overheidsbedrijf.

De vierde paragraaf omvat een bepaling die de aanbestedende overheid ertoe verplicht, in geval van twijfel, zich rechtstreeks te richten tot de Federale Overheidsdienst Financiën met het oog op het nazicht van de eerbiediging van de fiscale verplichtingen door de kandidaat of inschrijver.

De vijfde paragraaf beoogt de andere fiscale verplichtingen dan deze ten opzichte van de Federale Overheidsdienst Financiën. Hier dient dan ook onderstreept te worden dat de aanbestedende overheid vrij staat over te gaan tot het nazicht van de eerbiediging van andere fiscale verplichtingen (bijvoorbeeld op lokaal of regionaal niveau). Indien dit haar wens is, moet de aanbestedende overheid echter wel duidelijk aangeven in de opdrachtdocumenten, welke fiscale schulden zij zal nazien alsook op basis van welke documenten dit zal gebeuren.

Art. 64. Deze bepaling stemt overeen met artikel 66 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

De punten 1° en 2° hebben dezelfde draagwijdte als deze voorzien in het voormeld besluit. Ze beogen de verduidelijking van de situatie van de combinaties van ondernemingen.

Het punt 3° is een nieuwe bepaling. Aldaar wordt verduidelijkt dat de afdeling 2 ook van toepassing is op de derden op wiens draagkracht beroep gedaan wordt.

Afdeling 3. — Selectiecriteria, beroep op onderaannemers en op andere entiteiten

Art. 65. Deze bepaling is een inleidende bepaling op het vlak van de selectiecriteria. Het past er aan te herinneren dat de keuze van de selectiecriteria waarvan sprake in deze afdeling, overeenkomstig artikel 71 van de wet, betrekking moet hebben op en proportioneel zijn met het voorwerp van de opdracht. Men dient inachtig te zijn dat de aanbestedende overheid er niet gehouden is alle selectiecriteria waarvan sprake in hogervermeld artikel 71 te weerhouden. De aanbestedende overheid zou zich bijvoorbeeld kunnen beperken tot het opleggen van een technische en professionele capaciteit met uitsluiting van een economische en financiële capaciteit. De aanbestedende overheid moet immers haar eisen aanpassen en pertinente criteria bepalen die op een zodanige manier moeten worden voorzien dat ze de uitvoering van de opdracht toelaten, alsook de zekerheid bieden dat er een voldoende mededinging werd georganiseerd onder de ondernemers.

Het eerste lid handelt over de verplichting om de vereiste selectievoorwaarden en bewijsmiddelen aanvaard in het kader van de kwalitatieve selectie op te nemen in de aankondiging van opdracht of, indien deze niet voorzien is, in de opdrachtdocumenten in te dienen. Het komt bepaling die quasi gelijkloopt maar niet identiek is met artikel 58, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Het tweede lid heeft betrekking op de verplichting om elk selectie criterium te verbinden aan een gepast niveau. Het herneemt artikel 58, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, weliswaar met wijzigingen. De Raad van State heeft er herhaaldelijk en op consistente wijze op gewezen dat het gebruik van kwalitatieve selectiecriteria slechts betekenis heeft indien deze criteria gepaard gaan met een gepast niveau dat moet gehaald worden met het oog op de selectie. In afwezigheid van een dergelijk niveau zou het mogelijk zijn dat ondernemers met een potentieel verschillende draagkracht op identieke en dus discriminatoire wijze behandeld worden. Als de aanbestedende overheid bijvoorbeeld eenvoudigweg vraagt om een lijst over te leggen van de werken die in de loop van de laatste vijf jaar uitgevoerd werden, dan zou een aannemer die vijf werken heeft verricht van 10.000 euro op dezelfde wijze worden behandeld als een andere aannemer die er tien heeft gerealiseerd voor 200.000 euro elk. Ter herinnering, uit artikel 71 van de wet blijkt dat de aanbestedende overheid kan beslissen economische of technische criteria zonder meer achterwege te laten. De aanbestedende overheid moet echter, wanneer

un niveau d'exigence pour chacun des critères retenus.

Une dérogation est toutefois prévue à la fin de l'alinéa 2. En effet, il se pourrait que certains critères ne se prêtent pas à la fixation d'un niveau d'exigence minimal (par exemple la déclaration bancaire). Dans pareil cas, le pouvoir adjudicateur n'a pas l'obligation de fixer un niveau pour le critère en question mais doit par contre, comme mentionné à l'alinéa 3, assortir ledit critère d'un second critère de même type (dans l'exemple précité donc un critère de type économique) permettant la fixation d'un niveau d'exigence.

En ce qui concerne l'agrégation, il convient de rappeler qu'il s'agit d'un critère de sélection qualitative qui contient par lui-même un niveau d'exigence (classe et catégorie). Cependant, si le pouvoir adjudicateur décide de mettre d'autres critères de sélection qualitative, en sus de l'agrégation, il doit également les assortir d'un niveau d'exigence sauf si ces derniers ne se prêtent pas à la fixation d'un tel niveau. D'ailleurs, dans les procédures autres que la procédure ouverte et la procédure négociée directe avec publication préalable, le pouvoir adjudicateur sera obligé, conformément à l'article 71, § 1^{er}, alinéa 3, d'ajouter un critère de sélection qualitative.

En ce qui concerne le niveau à fixer, il doit être proportionné à l'importance et à la complexité du marché. Il s'agit de fixer un niveau qui ne soit ni ridicule par rapport à l'importance du marché, ni, à l'inverse, disproportionné. Il s'agit de fixer à la fois un niveau qualitatif mais également quantitatif (par exemple, cinq références relatives à des travaux, au moins réceptionnés provisoirement, d'un montant minimal de 350.000 euros et relatives à des travaux de tel type).

Art. 66. Le présent article transpose l'article 58.2 de la directive 2014/24/UE. Il reprend en les modifiant les articles 75 et 76 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Cet article traite de l'aptitude à exercer une activité professionnelle. Il permet à un pouvoir adjudicateur d'imposer l'inscription des candidats ou des soumissionnaires sur un registre professionnel ou sur un registre du commerce selon la législation du pays dans lequel ils sont établis. Il est renvoyé à l'annexe 10 du présent arrêté pour une liste par Etat membre des registres professionnels et du commerce et des déclarations et certificats.

L'alinéa 2 traite plus précisément des marchés de services pour lesquels le pouvoir adjudicateur peut demander aux opérateurs économiques, qui ont besoin d'une autorisation spécifique ou qui doivent être membres d'une organisation spécifique pour pouvoir fournir dans leur pays d'origine le service concerné, de prouver qu'ils possèdent l'autorisation nécessaire ou qu'ils appartiennent à cette organisation.

Art. 67. Cette disposition traite de la capacité économique et financière et transpose l'article 58.3 de la directive 2014/24/UE, ainsi que de la première partie de l'annexe XII de la directive précitée.

Comme dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011, le pouvoir adjudicateur conserve la possibilité d'imposer aux opérateurs économiques des conditions garantissant que ceux-ci possèdent la capacité économique et financière nécessaire pour exécuter le marché. Il peut dès lors exiger que les opérateurs économiques réalisent un chiffre d'affaires annuel minimal, qu'ils fournissent des informations sur leurs comptes annuels et/ou exiger un niveau approprié d'assurance des risques professionnels.

L'usage de la déclaration bancaire reste possible. Il convient cependant de souligner que la déclaration bancaire peut représenter un obstacle au niveau de l'accès des PME aux marchés publics. L'obtention d'une déclaration bancaire pour chaque marché public peut en effet occasionner des frais facturés par l'institution bancaire. De plus, cet instrument se révèle, à bien des égards, être un moyen de preuve moins fiable que les autres. Enfin, il est vrai que la déclaration bancaire en tant que critère de sélection qualitatif ne permet pas de facto un lien avec un « niveau adéquat » au sens de l'article 66, alinéa 2. Conformément à l'article 66, alinéa 3, il en découle que la déclaration bancaire ne peut pas être utilisée comme unique critère économique. Pour toutes ces raisons, il est indiqué d'y recourir avec la plus grande prudence. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la déclaration bancaire est citée à la fin de l'énumération du paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Il convient par ailleurs d'attirer l'attention des pouvoirs adjudicateurs sur le fait que des exigences disproportionnées en matière de sélection constituent souvent un obstacle injustifié à la participation des

hij ervoor kiest om een criterium of meerdere criteria in verband met economische draagkracht of technische bekwaamheid of de twee types van criteria te gebruiken, ook een niveau bepalen voor elk in aanmerking genomen criterium.

Op het eind van het tweede lid is evenwel in een afwijking voorzien. Het is inderdaad mogelijk dat sommige criteria er zich niet toe lenen om een minimumniveau vast te stellen (bijvoorbeeld bij de bankverklaring). In een dergelijk geval is de aanbestedende overheid niet verplicht om een minimaal niveau voor het betreffende criterium vast te stellen maar moet zij, zoals vermeld in het derde lid, dit criterium gepaard laten gaan met een tweede criterium (in het voormelde voorbeeld dus een criterium van economische aard) die toelaat om een minimaal niveau vast te stellen.

Wat de erkenning betreft moet erop worden gewezen dat in dat er een kwalitatief selectiecriterium voorligt die uit zichzelf een niveau bevat (klasse en categorie). Indien de aanbestedende overheid echter beslist om andere kwalitatieve selectiecriteria toe te voegen, bovenop de erkenning, zal hij aan deze criteria eveneens een niveau moeten verbinden, tenzij wanneer deze criteria zich daar niet toe lenen. De aanbestedende overheid zal overigens verplicht zijn in de andere procedures dan de openbare procedure en de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking een kwalitatief selectiecriterium toe te voegen, in overeenstemming met artikel 71, § 1, derde lid.

Wat het vast te stellen niveau betreft wordt erop gewezen dat deze proportioneel moet zijn met het belang en de complexiteit van de opdracht. Het komt erop aan om een niveau te bepalen dat niet ridicul is ten opzichte van het belang van de opdracht en evenmin, in omgekeerde zin, disproportioneel is. Het komt erop aan zowel een kwalitatief niveau als een kwantitatief niveau vast te stellen (bijvoorbeeld vijf referenties met betrekking tot de werken, minstens voorlopig opgeleverd, voor een bedrag van ten minste 350.000 euro en met betrekking tot werken van een bepaalde aard).

Art. 66. Dit artikel geeft omzetting aan artikel 58.2 van de richtlijn 2014/24/EU. Het herneemt, met enige wijziging, de artikelen 75 en 76 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Dit artikel heeft het over de bekwaamheid voor de uitoefening van een beroepsactiviteit. Het laat de aanbestedende overheid toe de kandidaten of inschrijvers te verplichten zich in te schrijven in een beroeps- of handelsregister overeenkomstig de wetgeving van het land waarin zij gevestigd zijn. Voor wat betreft een lijst per Lidstaat van de beroeps- of handelsregisters en de verklaringen en certificaten, wordt verwezen naar bijlage 10 bij dit besluit.

Het tweede lid handelt meer bepaald over de opdrachten voor diensten waarvoor de aanbestedende overheid aan de ondernemers, die nood hebben aan een specifieke toestemming of die lid moeten zijn van een specifieke organisatie om in hun land van oorsprong de betrokken dienst te mogen leveren, kan vragen te bewijzen dat ze over de nodige toestemming beschikken of dat zij tot die organisatie behoren.

Art. 67. Deze bepaling handelt over de economische en financiële draagkracht en geeft omzetting aan artikel 58.3 van de richtlijn 2014/24/EU, alsook aan het eerste deel van bijlage XII bij de voormelde richtlijn.

Zoals in het koninklijk besluit van 15 juli 2011, behoudt de aanbestedende overheid de mogelijkheid om aan de ondernemers voorwaarden op te leggen die waarborgen dat zij over de nodige economische en financiële draagkracht beschikken om de opdracht uit te voeren. Zij kan bijgevolg eisen dat de ondernemers een minimumjaaromzet hebben, dat zij de nodige inlichtingen verstrekken over hun jaarrekeningen en/of van hen een passend niveau van verzekering tegen beroepsrisico's eisen.

Het gebruik van de bankverklaring blijft mogelijk. Het past echter er op te wijzen dat de bankverklaring op het vlak van de toegang tot de overheidsopdrachten voor de KMO's een hindernis kan zijn. Het bekomen van de bankverklaring voor elke overheidsopdracht kan immers gepaard gaan met kosten aangerekend door de bankinstelling. Bovendien blijkt de bankverklaring in meerdere opzichten een minder betrouwbaar instrument dan andere. Tot slot is het zo dat aan de bankverklaring als kwalitatief selectiecriterium de facto geen "gepast niveau" in de zin van artikel 66, tweede lid, kan worden verbonden. Overeenkomstig artikel 66, derde lid, volgt hieruit dan ook dat de bankverklaring niet als enig economisch criterium kan worden aangewend. Het is om al deze redenen aangewezen de bankverklaring met de grootste omzichtigheid te hanteren. Vandaar dan ook dat deze bankverklaring helemaal op het einde van de opsomming van de eerste paragraaf, tweede lid, werd vermeld.

De aandacht van de aanbestedende overheden dient overigens gevestigd op het feit dat onredelijke eisen op het vlak van de selectie vaak een ongerechtvaardigd obstakel vormen voor de deelneming van

PME aux marchés publics. Toute exigence de cet ordre doit dès lors être liée et proportionnée à l'objet du marché. Ainsi, le pouvoir adjudicateur n'est pas autorisé à exiger des opérateurs économiques un chiffre d'affaires minimum disproportionné par rapport à l'objet du marché. En règle générale, le montant exigé ne peut être supérieur au double de la valeur estimée du marché, comme prévu par le paragraphe 3, alinéa 2. Cependant, dans des circonstances dûment justifiées, il reste possible d'appliquer des exigences plus strictes. Cela pourrait être le cas lorsque l'exécution du marché comporte des risques importants ou lorsque la bonne exécution du marché dans les délais est essentielle, par exemple parce qu'elle conditionne l'exécution d'autres marchés.

Dans ces cas dûment justifiés, le pouvoir adjudicateur demeure libre de décider de façon autonome s'il est opportun et pertinent d'imposer des seuils plus élevés de chiffre d'affaires minimum. Lorsque des seuils plus élevés de chiffre d'affaires minimum s'appliquent, le pouvoir adjudicateur reste libre d'en fixer le niveau tant que celui-ci est lié et proportionné à l'objet du marché. Lorsque le pouvoir adjudicateur décide que le montant du chiffre d'affaires minimum exigé doit être supérieur au double de la valeur estimée du marché, les documents du marché ou les informations à conserver visées à l'article 164 de la loi doivent comporter une mention des principaux motifs justifiant le choix du pouvoir adjudicateur.

Par ailleurs, le pouvoir adjudicateur peut limiter le chiffre d'affaires à un domaine spécifique, qui ne doit cependant pas être interprété de façon trop restrictive. Il s'agit d'un élément à apprécier au cas par cas. Prenons l'exemple de l'achat d'un vaccin contre la polio : il peut être opportun de plutôt référer au domaine « production de vaccins » qu'à celui de la « production de vaccins contre la polio » et ce, afin d'ouvrir au maximum la concurrence. En effet, le domaine « production de vaccins » est bien plus large et permettrait par conséquent à plus d'opérateurs économiques de soumissionner.

Au paragraphe 2, il est clarifié que le pouvoir adjudicateur peut demander des informations sur le ratio entre, par exemple, les éléments d'actif et de passif des comptes annuels.

Le troisième paragraphe est consacré au chiffre d'affaires annuel minimal. Le troisième alinéa de ce paragraphe traite des marchés qui sont entièrement ou partiellement basés sur un accord-cadre après une mise en concurrence nouvelle. Le texte précise que l'exigence minimale en termes de chiffre d'affaires annuel est calculé sur base du volume maximal des marchés spécifiques qui seront exécutés simultanément, ou au cas où ce dernier n'est pas connu, sur base de la valeur estimée de l'accord-cadre.

Le dernier alinéa du paragraphe 3 concerne les systèmes d'acquisition dynamiques. Il est prévu que l'exigence maximale en termes de chiffre d'affaires annuel est calculée sur la base de la taille maximale des marchés spécifiques devant être attribués dans le cadre desdits systèmes.

Le paragraphe 4 est consacré à l'assurance contre les risques professionnels et à la déclaration bancaire. Lorsqu'il est fait usage de la déclaration bancaire, ce qui – on le répète – doit se faire avec la plus grande circonspection, il convient d'utiliser le modèle de déclaration bancaire repris à l'annexe 11. Il ne s'agit pas d'une reprise du modèle en annexe à l'arrêté royal du 15 juillet 2011, mais de la reprise du modèle de déclaration bancaire prévu dans la circulaire du 10 février 1998 relative aux marchés publics et à la sélection qualitative des entrepreneurs, fournisseurs et prestataires de services.

Le paragraphe 5 permet d'imposer aux opérateurs économiques des conditions garantissant que ceux-ci possèdent la capacité économique et financière nécessaire au niveau d'un lot. Il permet également à un pouvoir adjudicateur de fixer le chiffre d'affaires annuel minimal que les opérateurs économiques sont tenus de réaliser pour des groupes de lots qu'ils seraient amenés à exécuter.

Art. 68. Cette disposition traite des capacités techniques et professionnelles et transpose l'article 58.4 de la directive 2014/24/UE, ainsi que la partie II de l'annexe XII de la directive précitée. L'objectif général de la sélection qualitative reste inchangé sur le plan des capacités techniques et professionnelles. Il est néanmoins précisé dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, que l'imposition de ces exigences sert à garantir que les opérateurs économiques disposent du personnel, des moyens techniques et de l'expérience suffisants afin de pouvoir exécuter le marché selon un niveau de qualité approprié. A noter que la terminologie utilisée dans la version néerlandaise de la directive (« kwaliteitsnorm ») a été adaptée en fonction de la terminologie utilisée dans la version française (« niveau de qualité approprié »). L'objectif du présent projet n'est en effet pas de se référer aux « normes » telles qu'elles sont définies à l'article 2, 45°, de la loi (à savoir les normes des organismes de normalisation reconnus).

KMO'S aan de overheidsopdrachten. Elke dergelijke eis moet bijgevolg verband houden met en proportioneel zijn ten opzichte van het voorwerp van de opdracht. Aldus mag de aanbestedende overheid niet eisen dat de ondernemer een minimumomzet heeft die disproportioneel is ten opzichte van het voorwerp van de opdracht. Over het algemeen mag het vereiste bedrag, zoals vermeld in paragraaf 3, tweede lid, niet hoger zijn dan het dubbel van de geraamde waarde van de opdracht. Niettemin kan het in goed gerechtvaardigde omstandigheden mogelijk blijven meer strikte regels toe te passen. Dit zou het geval kunnen zijn wanneer de opdracht belangrijke risico's inhoudt of wanneer de goede uitvoering van de opdracht binnen de gestelde termijn essentieel is, bijvoorbeeld omdat deze de uitvoering van andere opdrachten rechtstreeks beïnvloedt.

In deze goed gemotiveerde gevallen staat het de aanbestedende overheid vrij autonoom te beslissen of het opportuun en pertinent is om hoge minimumjaaromzet op te leggen. Wanneer hogere minimumjaaromzet gelden, blijft het de aanbestedende overheid vrijstaan zulks te doen, zolang deze maar verbonden zijn met en proportioneel ten opzichte van het voorwerp van de opdracht. Wanneer de aanbestedende overheid beslist dat het minimumjaaromzet hoger moet liggen dan het dubbel van de geraamde waarde van de opdracht, moeten de opdrachtdocumenten of de te bewaren inlichtingen bedoeld in artikel 164 van de wet een melding inhouden die de keuze van de aanbestedende overheid rechtvaardigt.

De aanbestedende overheid kan overigens de omzet beperken tot een specifiek domein, dat echter niet te strikt geïnterpreteerd moet worden. Het gaat om een element dat per afzonderlijk geval beoordeeld moet worden. Bijvoorbeeld de aankoop van een vaccin tegen polio : het kan opportuun zijn eerder te verwijzen naar het domein "productie van vaccins" dan naar het domein van "productie van polio-vaccins", ten einde de mededinging maximaal open te stellen. Inderdaad, het domein "productie van vaccins" is beduidend breder en laat bijgevolg toe dat meer ondernemers inschrijven.

In de tweede paragraaf wordt verduidelijkt dat inlichtingen kunnen worden opgevraagd omtrent de ratio tussen, bijvoorbeeld, de actieve en passieve elementen van de jaarlijkse balans.

De derde paragraaf is gewijd aan de minimumjaaromzet. Het derde lid van deze paragraaf behandelt de opdrachten die na een nieuwe in mededingingstelling in hun geheel of gedeeltelijk gebaseerd zijn op een raamovereenkomst. De tekst preciseert dat de minimumvereiste in termen van jaaromzet berekend wordt op basis van de maximale grootte van de specifieke opdrachten die tegelijkertijd uitgevoerd zullen worden, of indien deze laatste niet gekend is, op basis van de geraamde waarde van de raamovereenkomst.

Het laatste lid van de derde paragraaf heeft betrekking op de dynamische aankoopssystemen. Daar wordt voorzien dat de maximumvereiste in termen van jaaromzet berekend wordt op basis van de maximumomvang van de specifieke opdrachten die in het kader van een dergelijk systeem gegund worden.

De paragraaf 4 is gewijd aan de verzekering tegen beroepsrisico's en de bankverklaring. Indien gebruik wordt gemaakt van de bankverklaring hetgeen, het weze herhaald, met de grootste omzichtigheid moet gebeuren, dan moet het model van bankverklaring worden aangewend vervat in bijlage 11. Het betreft geen overname van het model dat in bijlage was gevoegd bij het koninklijk besluit van 15 juli 2011, maar een overname van het model van bankverklaring vervat in de omzendbrief van 10 februari 1998 betreffende de overheidsopdrachten en de kwalitatieve selectie van de aannemers, leveranciers en dienstverleners.

De vijfde paragraaf laat toe aan de ondernemers voorwaarden op te leggen die waarborgen dat ze over de nodige economische en financiële draagkracht beschikken en dit per perceel. Het laat de aanbestedende overheid eveneens toe een minimaal jaaromzet vast te leggen dat door de ondernemers moet gerealiseerd worden voor de groepen van percelen die ze zouden moeten uitvoeren.

Art. 68. Deze bepaling handelt over de technische en beroepsbekwaamheid en geeft omzetting aan artikel 58.4 van de richtlijn 2014/24/EU, alsook aan deel II van bijlage XII bij deze richtlijn. Het algemeen opzet van de kwalitatieve selectie op het vlak van de technische en beroepsbekwaamheid blijft ongewijzigd. Wel is in het eerste lid van de eerste paragraaf verduidelijkt dat het opleggen van eisen in dit verband erop gericht is te garanderen dat ondernemers over de noodzakelijke personele en technische middelen en ervaring beschikken om de opdracht volgens een passend kwaliteitsniveau uit te voeren. De in de Nederlandse versie van de richtlijn in dit verband gebruikte terminologie ("kwaliteitsnorm") werd aangepast aan de in de Franse versie gebruikte bewoordingen ("niveau de qualité approprié"). De bedoeling van dit ontwerp is inderdaad geenszins te verwijzen naar "normen" zoals die gedefinieerd zijn in artikel 2, 45°, van de wet (namelijk normen van erkende normalisatie-instellingen).

Le paragraphe 2 reprend sans le modifier l'article 68 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le paragraphe 3 ne nécessite pas de commentaire.

Contrairement à ce qui est prévu dans la directive, les moyens de preuve pris en considération ne sont pas énumérés dans une annexe mais sont répertoriés au paragraphe 4. A noter que les dispositions des articles 69, 71 et 72 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 sont pour la plupart identiques à celles qui sont reprises dans le présent projet. Les modifications suivantes sont toutefois à signaler :

- une nouvelle possibilité de preuve a été ajoutée, à savoir l'indication « des systèmes de gestion et de suivi de la chaîne d'approvisionnement que l'opérateur économique pourra mettre en œuvre lors de l'exécution du marché »;

- une flexibilité supplémentaire a été créée sur le plan des références. Une liste des travaux/fournitures/services exécutés au cours des années précédentes peut être demandée. En ce qui concerne les travaux, la liste porte au maximum sur les cinq dernières années. En ce qui concerne les principaux services ou fournitures, elle concerne au maximum les trois dernières années. Un assouplissement a toutefois été ajouté au niveau du délai. En effet, afin de garantir un niveau de concurrence suffisant, les pouvoirs adjudicateurs peuvent également prendre en considération les éléments de preuve relatifs à des travaux/fournitures/services pertinents exécutés il y a plus de cinq ans ou exécutés il y a plus de trois ans, selon le cas. Contrairement à ce qui est prévu aux articles 71, 3° et 72, 7°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, il n'y a plus d'exigence réglementaire précise en matière d'attestation d'exécution en ce qui concerne les marchés de fournitures et de services;

- bon nombre de moyens de preuve ont été généralisés. C'est le cas pour les mesures de gestion environnementale que l'opérateur économique peut appliquer lors de l'exécution du marché (l'arrêté royal du 15 juillet 2011 ne prévoit cette possibilité que pour les travaux et les services, à l'exception des fournitures). Ceci est également le cas pour l'indication de la part du marché que l'opérateur économique a l'intention de sous-traiter (indication limitée aux services dans l'arrêté du 15 juillet 2011).

De plus, il doit aussi être fait référence à une modification importante en matière de titres d'études et professionnels de l'entrepreneur ou du prestataire de services, ou des cadres de l'entreprise. Il est en effet important de souligner qu'il ne peut être recouru à ce moyen de preuve dans le cas où un tel critère est déjà utilisé comme critère d'attribution. Il est en outre rappelé que la possibilité d'utiliser comme critère d'attribution l'organisation, la qualification et l'expérience du personnel assigné à l'exécution du marché, lorsque la qualité du personnel est déterminante pour le niveau d'exécution du marché, a été entérinée, à l'article 81, § 2, 3°, b), de la loi. Dans un tel cas, il ne pourra pas être fait usage des moyens de preuve relatif aux titres d'études et professionnels.

Art. 69. Le présent article est une disposition nouvelle qui transpose l'article 58.4 de la directive 2014/24/UE. Elle permet à un pouvoir adjudicateur de considérer qu'un opérateur économique ne dispose pas des capacités professionnelles requises lorsqu'il est établi que l'opérateur économique a des intérêts conflictuels qui pourraient avoir une incidence négative sur l'exécution du marché. Il est important de souligner que la notion « d'intérêts conflictuels » visée ici diffère de la vérification de l'absence de conflit d'intérêts prévue aux articles 6, § 1^{er}, et 69, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi. En effet, la notion « d'intérêts conflictuels » est une notion bien plus large que celle de « conflit d'intérêts » qui se limite aux conflits décelés dans le chef du pouvoir adjudicateur. Afin de mieux appréhender la notion « d'intérêts conflictuels », il convient de se référer aux exemples suivants :

Un pouvoir adjudicateur passe un marché public pour la réalisation d'une étude de faisabilité concernant l'éventuel remplacement d'un marché (lucrative) de services qui s'achève au profit d'une mise en œuvre alternative et radicalement différente (et probablement moins chère) du service à fournir. Lorsque l'adjudicataire d'un service en cours participe à une étude de faisabilité, il peut avoir un intérêt qui pourrait compromettre la qualité et l'objectivité de l'étude (à savoir un intérêt à assurer la continuité du contenu actuel du service à fournir) auquel cas le pouvoir adjudicateur peut considérer (il ne s'agit donc pas d'une obligation) que l'opérateur économique concerné ne satisfait pas aux critères de sélection. Le pouvoir adjudicateur peut d'autre part également conclure que l'intérêt conflictuel n'aura pas d'impact (significatif) sur l'exécution car il est, par exemple, en tant que pouvoir adjudicateur, apte à corriger les éventuels problèmes qui pourraient se poser. L'appréciation devra être effectuée au cas par cas en tenant compte des concepts tels que le principe de proportionnalité.

De tweede paragraaf herneemt het laatste lid artikel 68 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, zonder wijziging.

De derde paragraaf behoeft geen toelichting.

Anders dan in de richtlijn worden de in aanmerking genomen bewijsmiddelen niet in bijlage opgesomd maar in de vierde paragraaf beschreven. Er dient aangestipt dat de bepalingen opgenomen in de artikelen 69, 71 en 72 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, grotendeels identiek zijn met deze vervat in dit ontwerp. Niettemin vallen onderstaande wijzigingen te signaleren :

- er wordt een nieuwe bewijsmogelijkheid toegevoegd, namelijk de vermelding van "de systemen voor het beheer van de toeleveringsketen en de traceersystemen die de ondernemer kan toepassen in het kader van de uitvoering van de opdracht";

- bijkomende flexibiliteit werd gecreëerd op het vlak van de referenties. Nog steeds zal een lijst kunnen worden opgevraagd van de werken/leveringen/diensten die gedurende de afgelopen jaren werden verricht. Wat de werken betreft slaat deze lijst maximum op de vijf afgelopen jaren. Wat de voornaamste leveringen of diensten betreft, slaat deze maximum op de drie laatste jaren. Er werd echter versoepeling voorzien wat de termijn betreft. Aanbestedende overheden kunnen inderdaad aangeven dat de bewijselementen van de relevante werken/leveringen/diensten die al naargelang het geval al langer dan vijf jaar of drie jaar geleden zijn verricht toch in aanmerking wordt genomen, indien dit noodzakelijk is om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen. In tegenstelling tot wat voorzien is in de artikelen 71, 3°, en 72, 7°, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, wordt er geen reglementaire eis meer opgelegd wat betreft het uitvoeringsattest voor de opdrachten voor leveringen en diensten;

- een aantal bewijsmiddelen werden veralgemeend. Dit is het geval voor de maatregelen inzake milieubeheer die de ondernemer kan toepassen in het kader van de uitvoering van de opdracht (in het koninklijk besluit van 15 juli 2011 wordt deze mogelijkheid alleen opgelijst bij de werken en diensten, maar niet bij de leveringen). Dit is eveneens het geval voor de aanduiding van het gedeelte van de opdracht dat de ondernemer in onderaanneming wil geven (in het koninklijk besluit plaatsing van 15 juli 2011 wordt dit beperkt opgelijst bij de diensten).

Er moet ook verwezen worden naar een belangrijke wijziging op het vlak van de onderwijs- en beroepskwalificaties van de aannemer of dienstverlener of van het leidinggevend personeel van de onderneming. Het is immers belangrijk te onderstrepen dat er geen gebruik gemaakt kan worden van dit bewijsmiddel in het geval waarin dit criterium reeds als gunningscriterium werd aangewend. Er wordt aan herinnerd dat in artikel 81, § 2, 3°, b), van de wet voortaan de mogelijkheid is verankerd om de organisatie, de kwalificatie en de ervaring van het personeel die de opdracht zal uitvoeren, als gunningscriterium aan te wenden, wanneer de kwaliteit van het personeel bepalend is voor het prestatieniveau van de opdracht. In dat geval zal geen gebruik mogen worden gemaakt van het bewijsmiddel omtrent onderwijs- en beroepskwalificaties.

Art. 69. Dit artikel is een nieuwe bepaling die artikel 58.4 van de richtlijn 2014/24/EU omzet en dat een aanbestedende overheid toelaat ervan uit te gaan dat een ondernemer niet over de vereiste beroepskwaamheid beschikt wanneer hij heeft vastgesteld dat de ondernemer "conflicterende belangen" heeft die negatief kunnen uitwerken op de uitvoering van de opdracht. Het is belangrijk te onderstrepen dat het hier bedoelde begrip "conflicterende belangen" verschilt van het nazicht op de afwezigheid van belangenconflicten in de zin van de artikelen 6, § 1, en 69, eerste lid, 5°, van de wet. Het begrip conflicterende belangen, is een ruimer begrip dan de notie "belangenconflicten". Om dit beter te begrijpen kan verwezen worden naar onderstaande voorbeelden :

Een aanbestedende overheid plaatst een overheidsopdracht voor het doorvoeren van een haalbaarheidsstudie omtrent de eventuele vervanging van een aflopende (lucrative) opdracht voor diensten door een alternatieve en radicaal andere (en waarschijnlijk goedkopere) invulling van de te leveren dienst. Indien de opdrachtnemer van de lopende dienst deelneemt aan de haalbaarheidsstudie, dan kan hij daarbij een belang hebben dat de kwaliteit en objectiviteit van de studie in het gedrang brengt (namelijk het belang om de continuïteit van de huidige invulling van de te leveren dienst te bewerkstelligen), in welk geval de aanbestedende overheid er kan van uitgaan (het betreft dus geen verplichting) dat de betreffende ondernemer niet voldoet aan de selectiecriteria. De aanbestedende overheid kan anderzijds ook tot de conclusie komen dat het conflicterend belang geen (significante) negatieve uitwerking kan hebben op de uitvoering, bijvoorbeeld omdat zij als aanbestedende overheid perfect in staat is het luik waaromtrent zich problemen zouden kunnen stellen zo nodig zelf te "corrigeren". De

Les intérêts conflictuels pourraient aussi survenir dans le cadre d'un marché de contrôle d'un chantier, lorsque le pouvoir adjudicateur propose à un architecte d'intervenir en tant que « fonctionnaire dirigeant » dans le cadre d'un marché déterminé, pour lequel cet architecte se porte candidat ou introduit une offre, et interviendrait ainsi comme adjudicataire pour le contrôle du chantier. Il en irait de même dans le cas où cette personne serait apparentée à l'adjudicataire. Il va de soi que l'adjudicataire ne peut pas se contrôler lui-même.

Les intérêts conflictuels peuvent également se présenter, par exemple, lorsqu'il est demandé d'évaluer une étude ou une analyse d'impact déjà réalisée. L'adjudicataire de ladite étude/analyse d'impact se trouvera par définition dans une situation d'intérêts conflictuels.

En conséquence et comme mentionné précédemment, la notion d'« intérêts conflictuels » dont il est question ici est un concept (bien plus large et) différent de la notion de « conflit d'intérêts ». C'est pourquoi il a été choisi, afin d'éviter toute confusion, d'utiliser dans la version française le concept d'« intérêts conflictuels ». La concordance avec les versions néerlandaise (« conflicterende belangen ») et anglaise (« conflicting interests ») est de cette manière parfaitement assurée.

Art. 70. Cet article traite de la réglementation organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux, dont les dispositions doivent être appliquées dans le cadre de la sélection qualitative.

Le paragraphe 1^{er} reprend, en le modifiant, l'article 70 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

En son alinéa 1^{er}, il est précisé que le pouvoir adjudicateur doit indiquer dans l'avis de marché ou à défaut, dans les documents du marché l'agrégation dont relèvent les travaux à exécuter.

L'alinéa 2 prévoit trois modes de preuve qui peuvent être admis :

1° la détention d'un certificat belge d'agrégation;

2° la détention d'un certificat ou l'inscription sur une liste officielle d'entrepreneurs agréés dans un autre Etat membre de l'Union européenne;

3° l'invocation par le candidat ou le soumissionnaire qu'il répond aux exigences requises par la réglementation belge organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux.

L'alinéa 3 reprend l'article 70, alinéa 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le paragraphe 2 vise les opérateurs économiques agréés en vertu de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux. Il précise que l'opérateur économique ici visé doit mentionner dans le DUME l'adresse internet à laquelle il est possible d'avoir accès aux certificats relatifs aux parties III à V du DUME. Dans un tel cas, les parties III à V ne doivent pas être remplies. Il convient également d'ajouter que l'opérateur économique peut joindre une copie des documents qu'il estime opportun de présenter. En outre, lorsque le pouvoir adjudicateur fixe dans l'avis de marché ou à défaut, dans les documents du marché, des critères de sélection supplémentaires à ce qui est déjà prévu en matière d'agrégation, l'opérateur économique ne peut pas se limiter à une référence à un site internet mais doit également remplir les parties III à V du DUME. Une dérogation est prévue pour les marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne ainsi que pour les marchés passés par procédure négociée sans publication préalable dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, 1°, b), et d), 2°, 3°, 4°, b), et c), de la loi. Il suffit en l'espèce de transmettre les informations ou preuves concernées au pouvoir adjudicateur.

Le paragraphe 3 traite des opérateurs économiques qui ne sont pas agréés en vertu de la législation belge ou en vertu d'une législation d'un autre Etat membre de l'Union européenne. Il est précisé qu'un tel opérateur économique doit remplir le DUME dans son intégralité. Ledit opérateur se trouve ainsi dans les conditions de l'article 3, § 1^{er}, 2°, de la loi du 20 mars 1991 et est présumé avoir fourni la preuve qu'il remplit les conditions fixées par et en vertu de la loi susmentionnée. Néanmoins, le service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrégation (actuellement le SPF Economie) peut le cas échéant prendre contact avec l'opérateur économique afin de lui demander la production de pièces justificatives. Une dérogation est prévue pour les marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne. Il suffit en l'espèce pour l'opérateur économique de transmettre les informations ou preuves concernées au

afweging zal geval per geval moeten worden gemaakt, in functie van de concrete opdracht en gelet op de beginselen en met name het proportionaliteitsbeginsel.

Conflicterende belangen zouden zich ook kunnen voordoen inzake een opdracht voor werfcontrole, wanneer de aanbestedende overheid een architect zou vragen om tussen te komen als "leidend ambtenaar" voor een bepaalde opdracht, waarbij deze architect zich kandidaat stelt of een offerte indient, en zou tussenkomen als opdrachtnemer voor de te controleren werf zelf. Hetzelfde geldt voor het geval dat deze persoon nauw verwant zou zijn met de opdrachtnemer. Het spreekt voor zich dat de opdrachtnemer "zichzelf" niet kan of mag controleren.

Conflicterende belangen kunnen zich ook voordoen bijvoorbeeld wanneer een evaluatie wordt gevraagd van een reeds uitgevoerde studie of impactanalyse. In dit geval zal de opdrachtnemer van deze studie/impactanalyse zich per definitie bevinden in een situatie van conflicterende belangen.

Zoals reeds gezegd zijn de "conflicterende belangen" waarvan hier sprake een ander (en ruimer) concept dan het "belangenconflict". Om verwarring te vermijden werd daarom gekozen, in de Franstalige versie, voor het begrip "intérêts conflictuels". De concordantie met de Nederlandstalige versie ("conflicterende belangen") en de Engelstalige versie ("conflicting interests") is aldus volledig gewaarborgd.

Art. 70. Dit artikel heeft het over de reglementering houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, waarvan de bepalingen in het kader van de kwalitatieve selectie moeten toegepast worden.

De eerste paragraaf herneemt artikel 70 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 met enkele wijzigingen.

In het eerste lid is bepaald dat de aanbestedende overheid in de aankondiging van de opdracht of, bij gebrek daaraan, in de opdracht-documenten de erkenning moet aangeven waaronder de uit te voeren werken behoren.

Het tweede lid voorziet drie aanvaardbare bewijsmethodes :

1° het bezit van een Belgische certificaat van erkenning;

2° het bezit van een certificaat of een inschrijving op een officiële lijst van erkende aannemers in een andere lidstaat van de Europese unie;

3° het invoeren door de kandidaat of inschrijver van het feit dat hij voldoet aan de door de Belgische reglementering houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken opgelegde eisen.

Het derde lid is een overname van artikel 70, derde lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Paragraaf 2 beoogt de krachtens de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken erkende ondernemers. Hij preciseert dat de hier bedoelde ondernemer in het UEA het internetadres moet vermelden waarop het mogelijk is toegang te verkrijgen tot de certificaten betreffende de delen III tot V van het UEA. In een dergelijk geval moeten de delen III tot V niet ingevuld worden. Tevens wordt erop gewezen dat de ondernemer een afschrift van de documenten die hij nuttig acht kan toevoegen. Ook wanneer de aanbestedende overheid in de aankondiging van de opdracht of, bij gebrek daaraan, in de opdracht-documenten, bijkomende selectiecriteria voorziet naast wat reeds is opgelegd inzake erkenning, kan de ondernemer zich niet beperken tot een verwijzing naar een internetsite, maar dient hij tevens de delen III tot V van het UEA in te vullen. Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking alsook voor de opdrachten geplaatst via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de gevallen bedoeld in het artikel 42, § 1, 1°, b), en d), 2°, 3°, 4°, b), en c), van de wet, is een afwijkende bepaling voorzien, waarbij het volstaat de betreffende inlichtingen of bewijzen over te maken aan de aanbestedende overheid.

Paragraaf 3 heeft betrekking op de ondernemers die niet erkend zijn op basis van de Belgische wetgeving of krachtens een wetgeving van een andere Lidstaat van de Europese Unie. Er wordt verduidelijkt dat een dergelijke ondernemer het UEA integraal dient in te vullen. Deze ondernemer bevindt zich aldus in de voorwaarden van artikel 3, § 1, 2°, van de wet van 20 maart 1991 en is verondersteld het bewijs geleverd te hebben van het feit dat hij de door en krachtens de voormelde wet gestelde voorwaarden vervult. De bevoegde federale overheidsdienst in verband met het beheer van het erkenningssysteem (op dit moment de FOD Economie), kan in voorkomend geval contact opnemen met de ondernemer teneinde de rechtvaardigende stukken te bekomen. Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, is een afwijkende bepaling voorzien, waarbij het volstaat de betreffende inlichtingen of bewijzen over te

pouvoir adjudicateur qui les transmet à son tour au service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrément.

Le paragraphe 4 vise les opérateurs économiques titulaires d'un certificat ou inscrits sur une liste officielle d'entrepreneurs agréés dans un autre Etat membre de l'Union européenne. Il est précisé que les opérateurs visés en l'espèce doivent mentionner dans le DUME l'adresse internet à laquelle il est possible d'accéder aux certificats relatifs aux parties III à V du DUME. Ils peuvent par ailleurs également de leur propre chef joindre une copie de leur certificat ou la preuve de leur inscription. Cependant, s'il s'avère que le pouvoir adjudicateur ne peut accéder électroniquement à ces certificats, l'opérateur économique a l'obligation de fournir, simultanément à son DUME, les certificats ou preuves nécessaires. A noter que ces données devront être transmises par le pouvoir adjudicateur au service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrément.

Une dérogation est prévue pour les marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne. L'opérateur économique ne devant pas remplir de DUME, il doit transmettre les informations ou preuves concernées au pouvoir adjudicateur qui les transmet à son tour au service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrément.

Il n'a pas pu être donné suite à la remarque du Conseil d'Etat qui demandait d'adapter les renvois au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2, 3^o, à la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrément d'entrepreneurs de travaux. La loi susmentionnée a en effet été adaptée par la loi du 17 juin 2016 relative aux contrats de concession. Les renvois visés en tiennent déjà compte.

Art. 71. Le présent article reprend l'article 79 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et correspond à l'article 64.4 et 64.5 de la directive 2014/24/UE. Il précise que le certificat délivré par un organisme de certification ou l'inscription d'un opérateur économique sur une liste officielle dans un autre Etat membre constitue une présomption d'aptitude. Cette présomption est toutefois limitée aux exigences en matière de sélection qualitative qui sont couvertes par ladite liste officielle ou ledit certificat.

L'alinéa 2 explique que les informations qui peuvent être déduites de l'inscription sur une liste officielle ne peuvent être mises en cause sans justification.

A toutes fins utiles, il doit être rappelé que l'application de cet alinéa est limitée aux opérateurs économiques établis dans le pays qui a dressé la liste officielle.

Art. 72. La présente disposition transpose l'article 60 de la directive 2014/24/UE. Elle traite des moyens de preuve qui peuvent être demandés à l'opérateur économique. Il s'agit tant des moyens de preuve utilisés afin de prouver l'absence de motifs d'exclusion que des moyens de preuve ayant trait au respect des critères de sélection.

Dans le deuxième alinéa du paragraphe premier, il est mentionné que le pouvoir adjudicateur ne peut exiger que les moyens de preuve visés à l'article 77 de la loi (relatif aux normes d'assurance de la qualité et aux normes de gestion environnementale) ainsi que ceux visés dans le présent article. En ce qui concerne le recours à la capacité de tiers, il est précisé que l'opérateur économique peut utiliser tout moyen pour prouver au pouvoir adjudicateur qu'il disposera de la capacité nécessaire pour exécuter le marché.

Le paragraphe 2 traite plus spécifiquement des moyens de preuve relatifs à l'absence de certains motifs d'exclusion. Il correspond à l'article 61, § 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Toutefois, il est précisé que lorsque les documents ou certificats concernés ne sont pas délivrés ou ne couvrent pas tous les cas qui doivent être nécessairement visés, l'opérateur économique peut s'adresser aux autorités compétentes de l'Etat membre dans lequel il est établi et leur demander une déclaration officielle l'attestant. Le modèle de ce type de déclaration est mis à la disposition par le biais de la base de données des certificats en ligne, « e-Certis ».

Art. 73. Le présent article transpose l'article 63 de la directive 2014/24/UE et correspond à l'article 74 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il traite du cas du candidat ou du soumissionnaire qui ne répond pas par lui-même aux critères de sélection et qui fait dès lors appel à la capacité d'entités tierces.

Selon le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, un candidat ou un soumissionnaire peut se prévaloir, pour un marché déterminé, de la capacité d'autres entités (sous-traitantes ou non) et ce, quelle que soit la nature des liens juridiques existant entre lui-même et ces entités. Il doit cependant apporter au pouvoir adjudicateur la preuve qu'il disposera réellement pour l'exécution du marché des moyens nécessaires mis à

making aan de aanbestedende overheid, die deze op haar beurt doorgeeft aan de voor het beheer van het erkenningssysteem bevoegde federale overheidsdienst.

Paragraaf 4 beoogt de ondernemers die houder zijn van een certificaat of ingeschreven zijn op een officiële lijst van in een andere Lidstaat van de Europese Unie erkende aannemers. Er wordt verduidelijkt dat de aldus bedoelde aannemers in het UEA het internetadres moeten vermelden waarop het mogelijk is de certificaten betreffende de delen III tot V van het UEA op te halen. Zij kunnen overigens ook uit eigen beweging een afschrift van hun certificaat of het bewijs van inschrijving toevoegen. Indien echter blijkt dat de aanbestedende overheid geen elektronische toegang heeft tot deze certificaten, moet de ondernemer haar samen met het UEA de nodige certificaten of bewijzen bezorgen. Wel dient opgemerkt dat deze gegevens moeten overgemaakt worden door de aanbestedende overheid aan de federale overheidsdienst bevoegd voor de erkenningssysteem.

Een uitzondering is voorzien voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager ligt dan de drempels bepaald voor de Europese bekendmaking. De ondernemer die geen UEA moet invullen, moet de betrokken inlichtingen of bewijsstukken overmaken aan de aanbestedende overheid die deze op haar beurt overmaakt aan de federale overheidsdienst bevoegd voor de erkenningssysteem.

Er kon geen gevolg worden gegeven aan de opmerking van de Raad van State om de verwijzingen naar de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken in de eerste paragraaf, eerste lid en tweede lid, 3^o, aan te passen. De voormelde wet werd immers aangepast door de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten. De betrokken verwijzingen houden hiermee reeds rekening.

Art. 71. Dit artikel herneemt artikel 79 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en stemt overeen met de artikelen 64.4 en 64.5 van de richtlijn 2014/24/EU. Het verduidelijkt dat het certificaat dat door een certificeringsinstelling wordt afgeleverd of de inschrijving van een ondernemer op een officiële lijst van een andere Lidstaat als een vermoeden van geschiktheid kan beschouwd worden. Dit vermoeden beperkt zich echter tot de eisen in verband met de kwalitatieve selectie die gedekt zijn door deze officiële lijst of dit certificaat.

In het tweede lid wordt verduidelijkt dat informatie die uit de inschrijving op een officiële lijst wordt afgeleid, niet zonder motivering ter discussie kunnen worden gesteld.

Voor wat kan dienen wordt nog in herinnering gebracht dat de toepassing van onderhavige lid beperkt is tot de ondernemers die gevestigd zijn in de lidstaat die de officiële lijst heeft opgesteld wordt toegepast.

Art. 72. Deze bepaling geeft omzetting aan artikel 60 van de richtlijn 2014/24/EU. Ze handelt over de bewijsmiddelen die opgevraagd mogen worden bij de ondernemer. Het betreft zowel de bewijsmiddelen die aangewend worden om het ontbreken van gronden tot uitsluiting aan te tonen, als bewijsmiddelen die betrekking hebben op het vervuld zijn van de selectiecriteria.

In het tweede lid van paragraaf 1 wordt vermeld dat de aanbestedende overheid slechts de bewijsmiddelen kan opvragen bedoeld in artikel 77 van de wet (betreffende de kwaliteitsnormen en normen inzake milieubeheer), alsook deze bedoeld in onderhavig artikel. Wat betreft het beroep op de draagkracht van derden wordt verduidelijkt dat de ondernemer elk middel kan gebruiken dat toelaat aan de aanbestedende overheid te bewijzen dat hij over de nodige draagkracht zal beschikken om de opdracht uit te voeren.

De tweede paragraaf behandelt meer specifiek de bewijsmiddelen omtrent de afwezigheid van bepaalde uitsluitingsgronden. Hij stemt overeen met artikel 61, § 3, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Er wordt wel aan toegevoegd dat, in het geval de betreffende documenten of certificaten niet afgeleverd worden of niet alle gevallen die noodzakelijkerwijze gevisieerd zijn dekken, de ondernemer zich kan wenden tot de bevoegde instanties van de Lidstaat waarin hij gevestigd is om hen te vragen een officiële verklaring af te leveren waarin dit wordt bevestigd. Het model voor dit type van verklaring is ter beschikking gesteld via de onlinedatabank van certificaten "e-Certis".

Art. 73. Dit artikel geeft omzetting aan artikel 63 van de richtlijn 2014/24/EU en stemt overeen met artikel 74 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het handelt over het geval van de kandidaat of inschrijver die zelf niet beantwoordt aan de selectiecriteria en die bijgevolg beroep doet op de draagkracht van derde entiteiten.

Volgens paragraaf 1, eerste lid, kan een kandidaat of inschrijver voor een bepaalde opdracht beroep doen op de draagkracht van andere entiteiten (onderaanneming of andere) en dit ongeacht de aard van de juridische band tussen hem en deze entiteiten. Hij moet niettemin aan de aanbestedende overheid het bewijs verstrekken dat hij voor de uitvoering van de opdracht reëel over de nodige middelen zal

disposition par de telles entités. Dans son arrêt *Holst Italia* du 2 décembre 1999 (n° C-176/98) et plus récemment dans son arrêt « *Ostas celtnieks* » du 14 janvier 2016 (n° C-234/14), la Cour de justice de l'Union européenne a eu à se prononcer sur cette problématique. Elle s'est posée la question de savoir si un pouvoir adjudicateur peut imposer la manière dont les soumissionnaires disposent des moyens d'autres entités dans leur marché ou si ces derniers peuvent en décider librement. La Cour a conclu que « le soumissionnaire est libre de choisir, d'une part, la nature juridique des liens qu'il entend établir avec les autres entités dont il fait valoir les capacités aux fins de l'exécution d'un marché déterminé et, d'autre part, le mode de preuve de l'existence de ces liens ». Elle considéra également que puisque les articles 47, paragraphe 2, et 48, paragraphe 3, de la directive 2004/18/CE prévoient expressément que « ce n'est qu'à titre d'exemple que la production de l'engagement d'autres entités de mettre à la disposition du soumissionnaire les moyens nécessaires à l'exécution du marché constitue une preuve acceptable du fait qu'il disposera effectivement de ces moyens ». A toutes fins utiles, il est toutefois recommandé pour éviter toute contestation ultérieure que le candidat ou soumissionnaire prouve par un écrit qu'il est en mesure de recourir aux services des entités auxquelles il se réfère et que, compte tenu des références invoquées, ces entités prendront une part appropriée dans cette exécution.

Enfin, en ce qui concerne les critères relatifs aux titres d'études et professionnels ou à l'expérience professionnelle pertinente, les candidats ou soumissionnaires ne peuvent avoir recours à la capacité d'autres entités que lorsque ces dernières exécutent effectivement les travaux ou fournissent les services pour lesquels ces capacités sont requises.

Selon l'alinéa 2, le pouvoir adjudicateur doit vérifier si les entités à la capacité desquelles il est fait appel ne se trouvent pas en situation d'exclusion. Lorsqu'un motif d'exclusion obligatoire ou un motif d'exclusion relatif aux dettes fiscales ou sociales est détecté dans le chef de l'entité dont la capacité est invoquée ou que cette dernière ne satisfait pas au critère de sélection relatif à la capacité à laquelle il est fait appel, le pouvoir adjudicateur doit exiger son remplacement. Par contre, lorsqu'un motif d'exclusion facultatif est détecté dans le chef de cette entité, le pouvoir adjudicateur peut exiger son remplacement sans qu'il ne s'agisse ici d'une obligation. Il convient en outre de souligner que lorsque le remplacement de l'entité à la capacité de laquelle il est fait appel est demandé, l'absence de remplacement donne lieu à la non-sélection.

L'alinéa 3 précise que la disposition s'applique également aux groupements d'opérateurs économiques qui entendent faire valoir la capacité des participants au groupement ou celle d'entités tierces.

Le paragraphe 2 reprend le contenu de l'article 12, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Une nouveauté est toutefois introduite au niveau des informations à remplir dans le DUME, tout au moins lorsqu'un DUME doit être rempli, c'est-à-dire lorsque la valeur estimée des marchés atteint le seuil fixé pour la publicité européenne (pour de plus amples informations et pour les exceptions, voir commentaire relatif à l'article 38). Il est dans ce cas en effet nécessaire de remplir la partie II, C, du DUME.

En outre, selon ce même paragraphe, le candidat ou le soumissionnaire a l'obligation :

1° d'indiquer la part du marché pour laquelle il fait appel à la capacité d'un tiers; et

2° d'identifier l'entité à laquelle il est fait appel.

Cependant, le présent paragraphe distingue les procédures en une phase et les procédures en deux phases. Dans le premier cas, les mentions doivent être reprises dans l'offre et dans le second cas, la mention doit l'être tant dans la demande de participation que dans l'offre.

En outre, il est intéressant de rappeler que l'opérateur économique qui participe à titre individuel à une procédure de marchés publics mais qui recourt à la capacité d'une ou de plusieurs autres entités, doit fournir son DUME ainsi qu'un DUME distinct contenant les informations pertinentes pour chacune des entités auxquelles il fait appel, à tout le moins pour les marchés pour lesquels le DUME doit être rempli.

L'alinéa 2 du paragraphe 2 dispose que la communication par l'opérateur économique de l'identité de l'entreprise tierce et de la part du marché pour laquelle il a l'intention de faire appel à la capacité de cette entité ne préjuge pas la question de la responsabilité de l'opérateur économique principal. Les alinéas 3 et 4 ne nécessitent pas de commentaires.

beschikken die door die entiteiten ter beschikking worden gesteld. Het Hof van Justitie had in zijn arrest *Holst Italia* van 2 december 1999 (nr. C-176/98) en meer recent in zijn arrest « *Ostas celtnieks* » van 14 januari 2016 (nr. C-234/14), de gelegenheid om zich uit te spreken omtrent deze problematiek. Zij heeft zich de vraag gesteld of een aanbestedende overheid de wijze waarop de inschrijvers beschikken over de middelen van andere entiteiten mag opleggen, of het aan de inschrijvers toekomt hierover vrij te beschikken. Het Hof heeft besloten dat de inschrijver «vrij [is] om te kiezen welke juridische aard de banden hebben die hij wenst aan te knopen met de andere entiteiten op wier draagkracht of bekwaamheden hij zich beroept om een bepaalde opdracht uit te voeren, en om te kiezen op welke wijze die banden kunnen worden aangetoond». Bovendien overweegt het Hof dat de artikelen 47, tweede lid, en 48, derde lid, van richtlijn 2004/18/EG, uitdrukkelijk bepalen «dat bijvoorbeeld de overlegging van de verbin-tenis van andere entiteiten om aan de inschrijver de middelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht ter beschikking te stellen, acceptabel bewijs is van het feit dat hij daadwerkelijk over die middelen zal beschikken». Voor wat kan dienen wordt evenwel aangeraden, om elke latere betwisting uit te sluiten, dat de kandidaat of inschrijver bewijst door middel van een geschrift dat hij in staat is op de diensten van de entiteiten waarnaar hij verwijst beroep te doen en dat deze entiteiten een passend deel van de uitvoering voor hun rekening zullen nemen.

Bovendien mogen de kandidaten of inschrijvers, wat betreft de criteria inzake studie- of beroepskwalificaties of andere pertinente beroepservaring, geen beroep doen op de draagkracht van andere entiteiten dan wanneer deze laatste ook effectief de werken of diensten waarvoor hun draagkracht nodig is zullen uitvoeren of leveren.

Volgens het tweede lid moet de aanbestedende overheid nagaan of de entiteiten op wiens draagkracht beroep wordt gedaan zich niet bevinden in een uitsluitingssituatie. Wanneer een verplichte uitsluitingsgrond vastgesteld werd, of een uitsluitingsgrond inzake fiscale of sociale schulden, in hoofde van de entiteit op wiens draagkracht beroep wordt gedaan, of dat deze laatste niet voldoet aan het selectie criterium betreffende de capaciteit waarop beroep wordt gedaan, moet de aanbestedende overheid diens vervanging eisen. Wanneer het echter gaat om een facultatieve uitsluitingsgrond, staat het de aanbestedende overheid vrij al dan niet diens vervanging te eisen, zonder verplichting daartoe. Daar dient nog aan toegevoegd dat wanneer de vervanging gevraagd wordt van een entiteit op wiens draagkracht beroep wordt gedaan, het uitblijven van deze vervanging aanleiding geeft tot een beslissing tot niet-selectie.

Het derde lid verduidelijkt dat de bepaling ook van toepassing is op de combinaties van ondernemingen die de capaciteiten van de deelnemers aan de combinatie of van derde entiteiten willen laten gelden.

Paragraaf 2 herneemt de inhoud van artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Nieuw is echter dat bepaalde inlichtingen ook in het UEA dienen ingevuld te worden, tenminste wanneer het UEA moet worden ingevuld, namelijk voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt (zie voor nadere toelichting, alsook voor de uitzonderingen, naar de commentaar bij artikel 38). In dat geval is het namelijk nodig deel II, C, van het UEA in te vullen.

Bovendien heeft de kandidaat of inschrijver volgens deze paragraaf ook de verplichting :

1° aan te duiden voor welk deel van de opdracht hij op de draagkracht van een derde beroep doet;

2° de identiteit aan te geven van de entiteit op wie hij beroep doet.

Er is echter in deze paragraaf een onderscheid tussen de éénstaps- en de tweestapsprocedures. In het eerste geval moeten de vermeldingen hernomen zijn in de offerte en in het tweede geval moet deze zowel in de aanvraag tot deelneming als in de offerte worden vermeld.

Het is interessant erop te wijzen dat de ondernemer die op individuele basis deelneemt aan een overheidsopdrachtenprocedure, maar een beroep doet op de draagkracht van een of meer andere entiteiten, zijn UEA moet verstrekken, alsook een afzonderlijk UEA dat de nodige informatie bevat voor elk van de entiteiten op wie hij een beroep doet, althans voor de opdrachten waarvoor een UEA moet worden ingevuld.

Het tweede lid van paragraaf 2 stelt de communicatie door de ondernemer van de identiteit van de derde onderneming en van het deel van de opdracht waarvoor hij voornemens is beroep te doen op de capaciteit van deze entiteit niet vooruitloopt op de verantwoordelijkheid van de hoofdondernemer. Het derde en vierde lid behoeven geen nadere commentaar.

Art. 74. Le présent article transpose partiellement l'article 71 de la directive 2014/24/UE et correspond à l'article 12, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il vise le cas de l'opérateur économique qui fait appel à la sous-traitance sans que la capacité du sous-traitant ne soit invoquée.

L'alinéa 2 dispose que la communication par l'opérateur économique de l'identité du sous-traitant et de la part du marché qu'il a l'intention de sous-traiter ne préjuge pas la question de la responsabilité de l'opérateur économique principal.

CHAPITRE 13. — *Modalités d'examen des offres et régularité des offres*

Art. 75. La présente disposition concerne les modalités d'examen des offres. Les offres ne sont en principe évaluées qu'après la sélection (fût-ce avec une possibilité de revoir la décision de sélection, voir commentaire au sujet de l'article 60). Il existe néanmoins une série importante de dérogations à ce principe. En cas de recours à une procédure ouverte, le pouvoir adjudicateur peut déjà passer à la vérification « avancée » des offres avant même d'avoir pris les décisions de sélection proprement dites. Il s'agit de la possibilité prévue à l'article 66, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi pour les marchés atteignant les seuils fixés pour la publicité européenne. Dans ce cas, le pouvoir adjudicateur pourra passer à l'évaluation des offres sans qu'un contrôle approfondi de l'absence de motifs d'exclusion et du respect des critères de sélection n'ait été effectué. Le pouvoir adjudicateur devra cependant d'abord vérifier l'absence de dettes fiscales et sociales. Il devra aussi tenir compte des informations reçues sur la base du DUME. Il a été précisé qu'il devra ainsi (le cas échéant) être tenu compte des mesures correctrices visées à l'article 70 de la loi.

Il va de soi que le pouvoir adjudicateur doit, en cas de recours à la possibilité prévue au présent article, vérifier encore l'absence de motifs d'exclusion (autres que le motif d'exclusion concernant les dettes fiscales et sociales) et le respect des critères de sélection, après l'analyse des offres, dans le chef du soumissionnaire pressenti à devenir l'adjudicataire du marché. Il est également rappelé que le pouvoir adjudicateur qui procède à la vérification « avancée » des offres, doit veiller à ce que la vérification de l'absence de motifs d'exclusion et du respect des critères de sélection se fasse de manière impartiale et transparente. Il convient donc d'éviter qu'un marché ne soit attribué à un soumissionnaire qui aurait dû être exclu ou qui ne satisferait pas aux critères de sélection (voir article 66, § 2, alinéa 3, de la loi).

Le deuxième alinéa stipule que l'approche pratiquée au niveau des marchés qui atteignent le seuil de la publicité européenne est en grande partie aussi d'application pour les marchés en-dessous de ce seuil, fût-ce sans devoir tenir compte dans ce cas de l'information provenant du DUME. Il suffit pour ces marchés, avant de passer à la « vérification anticipée », de vérifier l'absence de dettes fiscales et sociales d'une part et le cas échéant d'évaluer les mesures correctrices. Par ailleurs, la possibilité de procéder au contrôle « anticipé » des offres n'existe pas uniquement dans le cadre des procédures ouvertes, mais également pour la procédure négociée directe avec publication préalable.

La mesure dans laquelle il s'avérera utile de recourir dans les cas précités au contrôle « anticipé » des offres dépendra du nombre d'offres reçues ainsi que des critères d'attribution utilisés (A. Semple, *A practical guide to public procurement*, Oxford university press, p. 73). Lorsqu'il y a une multitude d'offres et que l'évaluation risque de prendre beaucoup de temps au vu des critères utilisés, il sera probablement indiqué de vérifier en premier lieu l'absence de motifs d'exclusion et du respect des critères de sélection.

Art. 76. Cette disposition a trait à la vérification de la régularité des offres et contient les principes mentionnés à l'article 95 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Elle concerne l'obligation, pour le pouvoir adjudicateur, de vérifier la régularité des offres. Cette obligation a été fondamentalement remaniée et vaut désormais pour toutes les procédures.

La notion de « régularité » de l'offre comprend la « conformité » de l'offre aux exigences, conditions et critères mentionnés dans l'avis de marché ou dans les documents du marché visés à l'article 66, § 1^{er}, 1^o, de la loi. La régularité constitue cependant une notion plus large, étant donné que cette vérification porte également sur le respect des prescriptions de la loi et du présent projet, ainsi que sur le respect du droit du travail, du droit social et du droit environnemental.

Art. 74. Dit artikel geeft gedeeltelijk omzetting aan artikel 71 van de richtlijn 2014/24/EU en stemt overeen met artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het beoogt het geval van de ondernemer die beroep doet op de onderaanneming zonder dat hierbij beroep wordt gedaan op de draagkracht van de onderaannemer.

Het tweede lid stelt dat het doorgeven door de ondernemer van de identiteit van de onderaannemer en van het deel van de opdracht dat hij voornemens is in onderaanneming te geven, niet vooruitloopt op de vraag van de verantwoordelijkheid van de hoofdondernemer.

HOOFDSTUK 13. — *Modaliteiten voor het onderzoek van de offertes en regelmatigheid van de offertes*

Art. 75. Deze bepaling heeft betrekking op de modaliteiten voor het onderzoek van de offerte. De offertes in principes slechts nagezien wanneer de selectie reeds werd doorgevoerd (weliswaar met de mogelijkheid om de selectiebeslissing te herzien, zie commentaar bij artikel 60). Niettemin bestaan er een aantal belangrijke afwijkingen op dit principe. Wanneer gebruik gemaakt wordt van de openbare procedure, mag de aanbestedende overheid reeds “vervroegd” overgaan tot het nazicht van de offertes, nog vóór de eigenlijke selectiebeslissingen zijn genomen. Het betreft de mogelijkheid die reeds verankerd is, ten aanzien van de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken, in artikel 66, § 2, eerste lid, van de wet. In dat geval zal de aanbestedende overheid kunnen overgaan tot de evaluatie van de offertes zonder dat een grondige controle op de afwezigheid van uitsluitingsgronden en het voldoen aan de selectiecriteria werd doorgevoerd. De aanbestedende overheid zal wel eerst de afwezigheid moeten nagaan van fiscale en sociale schulden. Zij zal ook rekening moeten houden met de informatie die verkregen werd op basis van het UEA. Er werd verduidelijkt dat aldus ook (desgevallend) rekening zal moeten gehouden worden met de in artikel 70 van de wet bedoelde corrigerende maatregelen.

Het is evident dat de aanbestedende overheid, wanneer zij gebruik maakt van de mogelijkheid voorzien in dit artikel, het ontbreken van uitsluitingsgronden (andere de uitsluitingsgrond betreffende de sociale en fiscale schulden) moet nagaan na de analyse van de offertes, in hoofdte van de inschrijver aan wie men voornemens is de opdracht te gunnen, alsook het voldoen aan de selectiecriteria. Er tevens herinnerd aan het feit dat de aanbestedende overheid die overgaat tot het “vervroegd” onderzoek van de offertes, erover moet waken dat het nazicht van de afwezigheid van uitsluitingsgronden en het voldoen aan de selectiecriteria op onpartijdige en transparante wijze gebeurt. Aldus moet worden vermeden dat een opdracht zou worden gegund aan een inschrijver die had moeten worden uitgesloten of die niet voldoet aan de kwalitatieve selectiecriteria (zie artikel 66, § 2, derde lid, van de wet).

In het tweede lid wordt de aanpak zoals die van toepassing is op de opdrachten die de drempel van de Europese bekendmaking bereiken, grotendeels doorgetrokken naar de opdrachten onder deze drempel, weze het dat daar geen rekening moet worden gehouden met de informatie afkomstig uit het UEA. Het volstaat voor de betreffende opdrachten, alvorens tot “vervroegd nazicht” wordt overgegaan, om de afwezigheid na te gaan van fiscale en sociale schulden enerzijds, alsook, in voorkomend geval, de corrigerende maatregelen te evalueren. Bovendien is het zo dat de mogelijkheid tot vervroegd nazicht van de offertes aldaar niet alleen bestaat in de openbare procedure, maar tevens in de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Wellicht zal de mate waarin het nuttig zal zijn om gebruik te maken van het “vervroegd nazicht van de offertes” in de voormelde gevallen afhangen van het aantal offertes dat werd ontvangen, alsook van de aangewende gunningscriteria (A. Semple, *A practical guide to public procurement*, Oxford university press, p. 73). Als er veel offertes werden ontvangen en de evaluatie in het licht van onder meer de gunningscriteria veel tijd in beslag dreigt te nemen, is het waarschijnlijk nog steeds beter om eerst het nazicht op afwezigheid van uitsluitingsgronden en het voldoen aan de kwalitatieve selectiecriteria door te voeren.

Art. 76. Deze bepaling heeft betrekking op het onderzoek van de regelmatigheid van de offertes en bevat de beginselen vermeld in artikel 95 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Ze heeft betrekking op de verplichting voor de aanbestedende overheid om de regelmatigheid van de offertes te onderzoeken. Deze verplichting is grondig herwerkt en geldt voortaan voor alle procedures.

Het begrip “regelmatigheid” van de offerte omvat het “voldoen” van de offerte aan de eisen, voorwaarden en criteria vermeld in de aankondiging van de opdracht of in de opdrachtdocumenten waarvan sprake in artikel 66, § 1, 1^o, van de wet. De regelmatigheid is echter een ruimer begrip, aangezien dit onderzoek ook betrekking heeft op de naleving van de voorschriften van de wet en het onderhavig ontwerp, alsook op de naleving van het arbeids-, sociaal en milieurecht.

Le présent projet approfondit non seulement la doctrine relative à l'irrégularité mais aussi, et ceci est nouveau, les possibilités de régularisation dans les procédures permettant une négociation. La procédure concurrentielle avec négociation et le dialogue compétitif étant désormais davantage considérés comme des procédures ordinaires (même si le recours à ces procédures reste subordonné à la satisfaction de certaines conditions), il n'est pas illogique de prêter également attention à l'irrégularité et aux possibilités de régularisation pour ces procédures.

L'alinéa 1^{er} du paragraphe 1^{er} comprend l'obligation, pour le pouvoir adjudicateur, de vérifier la régularité des offres. Les alinéas 2 à 4 du paragraphe 1^{er} ont ensuite trait à la distinction entre les irrégularités substantielles et non substantielles. Les éventuelles conséquences de cette distinction diffèrent selon la procédure et sont abordées dans les paragraphes qui suivent.

Le troisième alinéa précise que l'offre est substantiellement irrégulière lorsqu'elle est de nature à donner un avantage discriminatoire au soumissionnaire, à entraîner une distorsion de la concurrence, à empêcher l'évaluation de l'offre du soumissionnaire ou la comparaison de celle-ci aux autres offres, ou à rendre inexistant, incomplet ou incertain l'engagement du soumissionnaire à exécuter le marché dans les conditions prévues.

Le quatrième alinéa énumère une série d'irrégularités considérées comme substantielles. Il s'agit plus particulièrement de celles qui découlent du non-respect du droit du travail, du droit social ou du droit environnemental, pour autant qu'il s'agisse du non-respect de dispositions sanctionnées pénalement, ainsi que d'irrégularités découlant du non-respect des exigences imposées par l'article 14 de la loi et par les articles 38, 42, 43, § 1^{er}, 44, 48, § 2, 54, § 2, 55, 83 et 92 du présent projet. Dans le cadre de la lutte contre le dumping social et compte tenu des effets faussant la concurrence qui résultent du non-respect du droit du travail, du droit social ou du droit environnemental, le présent projet met donc l'accent sur l'importance du respect de ces exigences par les opérateurs économiques. Il faut également entendre par « irrégularité substantielle », le non-respect des exigences minimales et des exigences annoncées comme substantielles dans les documents du marché.

Le deuxième paragraphe précise que ne peut être déclarée nulle l'offre qui contient une ou plusieurs irrégularités non substantielles qui même cumulées ou combinées ne peut avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3. Il est à noter que cette disposition est applicable à tous les marchés.

Le troisième paragraphe, relatif à l'examen de la régularité dans les procédures ouvertes et restreintes, ne correspond plus que partiellement à l'article 95 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. En cas d'irrégularité substantielle, l'offre doit toujours être déclarée nulle et le pouvoir adjudicateur ne dispose d'aucun pouvoir d'appréciation. Cependant, en ce qui concerne les irrégularités non substantielles, il est désormais prévu que les offres qui en sont affectées ne sont en principe pas déclarées nulles, sauf si ces irrégularités, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3. L'article 95, § 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, tel que modifié par l'arrêté royal du 7 février 2014, stipule en des termes plus généraux que le pouvoir adjudicateur peut déclarer l'offre nulle en cas d'irrégularité non substantielle.

La possibilité de déclarer l'offre nulle en cas d'irrégularité non substantielle est formulée de manière un peu plus large dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011 que dans le projet. Le rapport au Roi de l'arrêté royal du 7 février 2014 précité indique que le pouvoir adjudicateur dispose en la matière d'un pouvoir d'appréciation dont il use dans les limites, notamment, des principes d'égalité de traitement, de proportionnalité et de comparabilité des offres. Dans le projet, ce pouvoir d'appréciation est encadré plus clairement dans le dispositif. Comme déjà précisé, l'offre qui n'est affectée que d'une ou de plusieurs irrégularités non substantielles n'est pas déclarée nulle, sauf si ces dernières, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à donner un avantage discriminatoire au soumissionnaire, à entraîner une distorsion de la concurrence, à empêcher l'évaluation de l'offre du soumissionnaire ou la comparaison de celle-ci aux autres offres, ou à rendre inexistant, incomplet ou incertain l'engagement du soumissionnaire à exécuter le marché dans les conditions prévues. Une seule irrégularité non substantielle ne peut donc plus entraîner la nullité. Cette dernière nécessite, en effet, un cumul ou une combinaison de plusieurs irrégularités non substantielles susceptibles d'avoir les effets susmentionnés (voir paragraphe 4).

Il va sans dire que cette nouvelle approche selon laquelle une seule irrégularité non substantielle ne peut engendrer la nullité découle en toute logique de l'autre mode de répartition entre irrégularités

En dit ontwerp wordt niet alleen ingegaan op de onregelmatigheidsleer, maar ook, en dit is nieuw, op de regularisatiemogelijkheden in de procedures waarin onderhandelingen toegelaten zijn. Aangezien de mededingingsprocedure met onderhandeling en de concurrentiegerichted dialoog voortaan meer als gewone procedures worden beschouwd (zelfs al is het beroep op deze procedures onderworpen aan het voldoen aan bepaalde voorwaarden), is het niet onlogisch om ook aandacht te hebben voor de onregelmatigheid en de regularisatiemogelijkheden voor deze procedures.

Het eerste lid van de eerste paragraaf bevat de verplichting voor de aanbestedende overheid om de regelmatigheid van de offertes na te gaan. De tweede tot vierde leden van de eerste paragraaf hebben vervolgens betrekking op het onderscheid tussen de substantiële en de niet-substantiële onregelmatigheden. De eventuele gevolgen van dit onderscheid verschillen per procedure en komen in de volgende paragrafen aan bod.

In het derde lid wordt gesteld dat de offerte substantieel onregelmatig is wanneer ze van aard is de inschrijver een discriminerend voordeel te bieden, tot concurrentievervalsing te leiden, de beoordeling van de offerte van de inschrijver of de vergelijking ervan met de andere offertes te verhinderen, of de verbintenis van de inschrijver om de opdracht onder de gestelde voorwaarden uit te voeren onbestaande, onvolledig of onzeker te maken.

In het vierde lid worden een aantal onregelmatigheden opgesomd die als substantieel worden beschouwd. Het betreft meer bepaald de onregelmatigheden die voortvloeien uit de niet-naleving van het milieu, sociaal of arbeidsrecht, voor zover het gaat over de niet-naleving van strafrechtelijk betoegelde bepalingen alsook de onregelmatigheden die volgen uit de niet-naleving van de eisen voorgeschreven door artikel 14 van de wet en door de artikelen 38, 42, 43, § 1, 44, 48, § 2, 54, § 2, 55, 83 en 92 van dit ontwerp. In het kader van de strijd tegen de sociale dumping en gelet op de mededingingsvertekende effecten die voortvloeien uit de niet-eerbiediging van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, legt dit ontwerp aldus de nadruk op het belang van de eerbiediging van deze vereisten door de ondernemers. De niet-naleving van de minimale eisen en van de in de opdrachtdocumenten als substantieel aangekondigde vereisten, wordt eveneens beschouwd als een substantiële onregelmatigheid.

In de tweede paragraaf wordt verduidelijkt dat de offerte die een of meer niet-substantiële onregelmatigheden bevat die, zelfs gecumuleerd of gecombineerd, niet de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengt, niet nietig kan worden verklaard. Op te merken valt dat deze bepaling van toepassing is op alle opdrachten.

De derde paragraaf, omtrent het regelmatigheidsonderzoek in de openbare en niet-openbare procedure, komt nog slechts gedeeltelijk overeen met het artikel 95 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. In geval van een substantiële onregelmatigheid, moet de offerte steeds nietig worden verklaard en beschikt de aanbestedende overheid over geen enkele beoordelingsruimte. Wat de niet-substantiële onregelmatigheden betreft wordt nu echter gesteld dat deze in beginsel niet nietig worden verklaard, behalve wanneer de cumulatie of combinatie ervan de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen kan hebben. In artikel 95, § 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 7 februari 2014, is in meer algemene bewoordingen gesteld dat de aanbestedende overheid, in geval van een niet-substantiële onregelmatigheden, deze kan nietig verklaren.

De mogelijkheid tot nietigverklaring in geval van niet-substantiële onregelmatigheden is in het koninklijk besluit van 15 juli 2011 enigszins ruimer gesteld dan het geval is in het ontwerp. In het Verslag aan de Koning bij het voormelde koninklijk besluit van 7 februari 2014 is nog gesteld dat de aanbestedende overheid ter zake over een beoordelingsruimte beschikt waarvan zij gebruik moet maken rekening houdende met de beginselen van onder meer gelijke behandeling, proportionaliteit en vergelijkbaarheid van de offertes. In het ontwerp wordt deze beoordelingsruimte duidelijker omkaderd in het dispositief zelf. Zoals reeds gesteld, wordt een offerte die slechts een of meer niet-substantiële onregelmatigheden bevat, niet nietig verklaard, behalve wanneer de cumulatie of combinatie ervan van aard is de inschrijver een discriminerend voordeel te bieden, tot concurrentievervalsing te leiden, de beoordeling van de offerte van de inschrijver of de vergelijking ervan met de andere offertes te verhinderen, of de verbintenis van de inschrijver om de opdracht onder de gestelde voorwaarden uit te voeren onbestaande, onvolledig of onzeker maakt. Eén enkele niet-substantiële onregelmatigheid kan aldus niet langer tot de nietigheid leiden. Daarvoor is een cumulatie of combinatie nodig van meerdere niet-substantiële onregelmatigheden, die tot de hogervermelde gevolgen kan leiden (zie paragraaf 4).

Deze voormelde vernieuwde aanpak waarbij één enkele niet-substantiële onregelmatigheid niet tot de nietigheid kan leiden is natuurlijk een logisch gevolg van de andere indelingswijze tussen

substantielles ou non substantielles, cette distinction étant définie de manière plus générale. Il serait, en effet, illogique de maintenir la possibilité de déclarer nulle une offre qui ne donne pourtant aucun avantage discriminatoire au soumissionnaire, qui n'entraîne pas de distorsion de la concurrence, qui n'empêche pas l'évaluation de l'offre du soumissionnaire ou la comparaison de celle-ci aux autres offres, et qui ne rend pas inexistant, incomplet ou incertain l'engagement du soumissionnaire à exécuter le marché dans les conditions prévues.

Contrairement à l'article 95 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, il n'est plus fait de distinction entre les irrégularités matérielles et les irrégularités formelles. Dans certains cas, il était en effet malaisé d'opérer une telle distinction. A cet égard, il convient néanmoins de souligner que l'article 96 précise bel et bien quelles offres sont, dans le cadre de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi considérées comme des offres satisfaisant aux exigences formelles de la première procédure de passation. Pour rappel, il s'agit de l'hypothèse dans laquelle il peut être recouru à la procédure concurrentielle avec négociation après une première procédure infructueuse. En effet, l'utilisation de la procédure concurrentielle avec négociation est admise pour les marchés pour lesquels, en réponse à une procédure ouverte ou restreinte, seules des offres irrégulières ou inacceptables ont été présentées. Dans cette hypothèse, le pouvoir adjudicateur, moyennant le respect de certaines conditions et du moins pour les marchés atteignant le seuil fixé pour la publicité européenne (voir infra), ne sera pas tenu de publier un avis de marché, notamment s'il inclut dans la procédure tous les soumissionnaires, et seulement les soumissionnaires, qui satisfont aux exigences en matière de sélection et qui ont présenté une offre formellement régulière lors de la première procédure. Pour l'application de cette disposition, la distinction entre régularité formelle et régularité matérielle est donc bel et bien importante. Pour de plus amples explications à ce sujet, il est renvoyé au commentaire de l'article 96. Par souci d'exhaustivité, rappelons encore que pour les marchés pour lesquels la première procédure n'a pas été obligatoirement soumise à la publicité européenne, un autre régime, plus souple, est d'application. Il n'est, dans ce cas de figure, jamais nécessaire de publier un avis de marché.

Le quatrième et le cinquième paragraphe traitent de l'examen de la régularité pour les procédures pour lesquelles il est permis de négocier. Il est important d'avoir à l'esprit que le paragraphe 4 s'applique uniquement à la vérification de la régularité des offres autres que finales. Tandis que le paragraphe 5 s'applique à la vérification de la régularité de toutes les offres.

Le quatrième paragraphe a trait aux procédures susmentionnées qui atteignent le seuil fixé pour la publicité européenne. Dans un tel cas, le pouvoir adjudicateur doit déclarer nulle l'offre affectée d'une irrégularité substantielle, sauf si les documents du marché en disposent autrement. Mais dans ce dernier cas, les documents du marché peuvent limiter cette possibilité de régularisation : pour certaines irrégularités substantielles, le pouvoir adjudicateur peut indiquer dans les documents du marché que la régularisation est interdite.

En outre, la possibilité de régularisation est d'office prévue si l'offre est affectée de plusieurs irrégularités non substantielles lorsque celles-ci, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3. Il convient également de rappeler qu'il n'y a pas de possibilité de régularisation des offres finales, ces dernières étant soumises aux mêmes règles que les procédures ouvertes et restreintes.

Notons également qu'il est précisé que les offres affectées d'une irrégularité substantielle ne peuvent jamais être admises à la négociation. L'éventuelle possibilité de régularisation (qui doit alors être prévue dans les documents du marché) doit se faire avant d'entamer les négociations effectives. Il en va de même lorsque l'offre est affectée de plusieurs irrégularités non substantielles qui, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3. Dans ce dernier cas par contre, il est rappelé que cette possibilité de régularisation existe même sans mention dans les documents du marché.

Le paragraphe 5 a trait aux procédures pour lesquelles il est permis de négocier et dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne. Dans ce dernier cas, le pouvoir adjudicateur dispose d'une marge d'appréciation plus large. Il peut en effet décider soit de déclarer nulle l'offre affectée d'une irrégularité substantielle, soit de faire régulariser l'irrégularité. Il en va de même si l'offre est affectée de plusieurs irrégularités non substantielles lorsque celles-ci, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

substantiële of niet-substantiële onregelmatigheden, waarbij dit onderscheid op een meer algemene wijze wordt omschreven. Inderdaad zou het onlogisch zijn om de mogelijkheid tot nietigverklaring te behouden voor een offerte die inschrijver nochtans geen discriminerend voordeel biedt, geenszins tot concurrentievervalsing leidt, de beoordeling van de offerte van de inschrijver of de vergelijking ervan met de andere offertes geenszins verhindert, en de verbintenis van de inschrijver om de opdracht onder de gestelde voorwaarden uit te voeren geenszins onbestaande, onvolledig of onzeker maakt.

Anders dan het geval is in artikel 95 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, wordt het onderscheid tussen de materiële en de formele onregelmatigheden niet langer gemaakt. Dit onderscheid was in sommige gevallen inderdaad niet makkelijk te maken. Hieromtrent moet echter onderstreept worden dat artikel 96 wel verduidelijkt welke offertes, in het kader van artikel 38, § 1, tweede lid, van de wet, worden beschouwd als offertes die aan de formele eisen van de initiële plaatsingsprocedure voldeden. Ter herinnering, het betreft de hypothese waarbij gebruik mag worden gemaakt van de mededingingsprocedure met onderhandeling na een eerste vruchteloze procedure. Inderdaad is het gebruik van de mededingingsprocedure met onderhandeling toegelaten met betrekking tot opdrachten waarvoor, naar aanleiding van een openbare of niet-openbare procedure, enkel onregelmatige of onaanvaardbare offertes werden ingediend. De aanbestedende overheid zal in deze hypothese mits bepaalde voorwaarden worden nageleefd, althans voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken (zie infra), niet verplicht zijn een aankondiging van opdracht bekend te maken, meer bepaald indien zij tot de procedure uitsluitend alle inschrijvers toelaat die aan de eisen inzake selectie beantwoorden en bij de eerste procedure een formeel regelmatige offerte hebben ingediend. Voor de toepassing van deze bepaling is het onderscheid tussen formele en materiële regelmatigheid dus wel van belang. Voor nadere toelichting hieromtrent wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 96. Voor de volledigheid wordt er nog aan herinnerd dat voor de opdrachten waarbij de eerste procedure niet verplicht onderworpen is aan de Europese bekendmaking een andere meer soepele regeling geldt, waarbij het in de betreffende hypothese nooit nodig is een aankondiging van opdracht te publiceren.

In de vierde en vijfde paragraaf wordt het regelmatigheidsonderzoek behandeld voor de procedures waarin onderhandelingen toegelaten zijn. Het is belangrijk voor ogen te houden dat de vierde paragraaf alleen van toepassing is op de offertes met uitzondering van de finale offertes, daar waar paragraaf 5 van toepassing is op het regelmatigheidsonderzoek van alle offertes.

De vierde paragraaf heeft betrekking op de voormelde procedures die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken. In deze gevallen moet de aanbestedende overheid de offerte die een substantiële onregelmatigheid bevat nietig verklaren, behalve indien anders is bepaald in de opdrachtdocumenten. Maar in dat laatste geval kunnen de opdrachtdocumenten deze mogelijkheid tot regularisatie nog beperken : voor sommige substantiële onregelmatigheden kan de aanbestedende overheid in de opdrachtdocumenten aangeven dat de regularisatie verboden is.

Daarnaast is de regularisatiemogelijkheid sowieso voorzien indien de offerte meerdere niet substantiële onregelmatigheden bevat die door hun cumulatieve of combinatie van in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengt. Er wordt ook herinnerd aan het feit dat er geen regularisatiemogelijkheid bestaat wat de finale offertes betreft, aangezien deze laatste offertes onderworpen zijn aan dezelfde regels als bij de openbare en niet-openbare procedures.

Er wordt eveneens op gewezen dat de offertes die die een substantiële onregelmatigheid bevatten nooit tot de onderhandelingen toegelaten kunnen worden. De eventuele mogelijkheid tot regularisatie (die in dat geval moet vermeld zijn in de opdrachtdocumenten) moet plaatsvinden voor de effectieve onderhandelingen worden aangevat. Dit is eveneens het geval wanneer de offerte meerdere niet substantiële onregelmatigheden bevat die door hun cumulatieve of combinatie van in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengen. Er weze echter aan herinnerd dat in dat laatste geval de mogelijkheid tot regularisatie zal bestaan zelfs zonder dat een bepaling in die zin voorzien is in de opdrachtdocumenten.

De vijfde paragraaf heeft betrekking op de procedures waarin onderhandelingen toegelaten zijn en waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking. In dit laatste geval beschikt de aanbestedende overheid over meer beoordelingsruimte. Inderdaad kan hij ofwel beslissen om de substantieel onregelmatige offerte nietig te verklaren, ofwel om deze onregelmatigheid te laten regulariseren. Hetzelfde geldt indien de offerte meerdere niet-substantiële onregelmatigheden bevat, wanneer de cumulatieve of combinatie ervan de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengt.

S'agissant du dialogue compétitif, il convient toutefois de rappeler l'article 39, § 7, alinéa 2, de la loi. Celui-ci permet au pouvoir adjudicateur, après clôture du dialogue et réception et évaluation des offres, de mener des négociations avec le soumissionnaire reconnu comme ayant remis l'offre présentant le meilleur rapport qualité/prix pour confirmer des engagements financiers ou d'autres conditions et arrêter les clauses du marché. Cette même disposition souligne cependant, en ce qui concerne les possibilités précitées, que ce processus ne peut modifier sur le plan matériel les aspects essentiels de l'offre ou du marché public, ni fausser la concurrence ou entraîner des discriminations. L'impossibilité d'encore adapter sur le plan du contenu les aspects essentiels de l'offre au cours des négociations concernées aura généralement pour effet que le pouvoir adjudicateur pourra uniquement offrir une possibilité de régularisation pour des irrégularités substantielles sur le plan formel dans le cadre des négociations. D'où la référence à l'article 39, § 7, alinéa 2, de la loi au début du paragraphe 3.

TITRE 2. — Attribution en procédure ouverte et en procédure restreinte

CHAPITRE 1^{er}. — Forme et contenu des offres

Art. 77. Cet article reprend, sans le modifier, l'article 80 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le pouvoir adjudicateur peut ainsi prévoir parmi les documents du marché un formulaire destiné à établir l'offre et à compléter le métré récapitulatif ou l'inventaire. L'usage d'un tel formulaire joint aux documents du marché facilite le traitement des offres et rend surtout la comparaison de celles-ci plus aisée.

L'usage du formulaire est recommandé mais n'est pas obligatoire. Cet article établit toutefois le principe de la responsabilité du soumissionnaire quant à la parfaite concordance entre les documents qu'il utilise et le formulaire.

Art. 78. Cette disposition correspond à l'article 81 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et énonce le contenu de l'offre.

Le 1^o vise l'identification du soumissionnaire;

Le 2^o vise les éléments permettant de déterminer le prix offert.

A noter que parmi les indications à reprendre dans l'offre figure s'il y a lieu, le montant total, taxe sur la valeur ajoutée comprise. Or, tous les soumissionnaires ne sont pas assujettis à cette taxe. Ces indications portent également sur les suppléments de prix, les rabais ou améliorations, ainsi que les rabais ou améliorations proposés en cas d'application de l'article 50 relatif aux marchés à lots et enfin toute autre donnée relative au prix qui est prévue dans les documents du marché;

Le 3^o concerne le numéro et le libellé du compte auprès d'un établissement financier sur lequel le paiement doit être effectué;

Le 4^o traite de la sous-traitance. Pour de plus amples informations à ce sujet, il est renvoyé au commentaire de l'article 74;

Selon le 5^o, l'origine et la valeur des produits à fournir et des matériaux à utiliser provenant de pays tiers à l'Union européenne ne doit être indiquée, que pour autant que les documents du marché aient fixé des exigences à ce propos. Ne sont pas considérés comme pays tiers les Etats avec lesquels un traité ou un accord commercial en matière de marchés publics a été conclu;

Le 6^o porte sur l'ordre de préférence devant permettre l'application de l'article 49 dans le cas où le soumissionnaire présente des offres pour plusieurs lots.

L'alinéa 2 prévoit que chacun des participants à un groupement d'opérateurs économiques mentionne dans son offre des données similaires à ce qui est prévu, pour le soumissionnaire, à l'alinéa 1^{er}, 1^o.

Bien que la disposition reprise à l'article 81, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 ait été supprimée, il reste possible pour un pouvoir adjudicateur de prévoir, dans les documents du marché, des modalités de mise à disposition des documents, modèles, échantillons et autres informations.

CHAPITRE 2. — Métré récapitulatif et inventaire

Art. 79. Cet article reprend en les fusionnant les articles 83 et 84 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Un seul et même article concerne désormais aussi bien les marchés de travaux que les marchés de fournitures et de services.

Wat de concurrentiegericht dialoog betreft moet wel herinnerd worden aan artikel 39, § 7, tweede lid, van de wet. Deze bepaling op grond waarvan de aanbestedende overheid, na afsluiting van de dialoog en ontvangst en beoordeling van de offertes, met de inschrijver die de offerte met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft ingediend, onderhandelingen mag voeren om financiële toezeggingen of andere voorwaarden te bevestigen en de voorwaarden van de opdracht af te ronden. Evenwel wordt er in dezelfde bepaling op gewezen, wat de voormelde mogelijkheden betreft, dat hierdoor de essentiële aspecten van de offerte of overheidsopdracht materieel ongewijzigd moeten worden gelaten en dit niet tot een vervalsing van de mededinging of discriminatie mag leiden. De onmogelijkheid om in de betreffende onderhandelingen de essentiële aspecten van de offerte inhoudelijk nog aan te passen, zal er doorgaans toe leiden dat de aanbestedende overheid alleen voor substantiële onregelmatigheden op formeel vlak een regularisatiemogelijkheid kan bieden in het kader van de onderhandelingen. Vandaar dan ook dat in het begin van de derde paragraaf naar artikel 39, § 7, tweede lid, van de wet wordt verwezen.

TITEL 2. — Gunning bij openbare of niet-openbare procedure

HOOFDSTUK 1. — Vorm en inhoud van de offertes

Art. 77. Dit artikel herneemt, zonder enige wijziging, het artikel 80 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. De aanbestedende overheid kan aldus in de opdrachtdocumenten een formulier voorzien dat bestemd is om de offerte op te stellen en de samenvattende opmeting of inventaris aan te vullen. Het gebruik van een dergelijk formulier toegevoegd aan de opdrachtdocumenten vergemakkelijkt de behandeling van de offertes en maakt vooral de vergelijking ervan minder moeilijk.

Het gebruik van dit formulier is aanbevolen, maar niet verplicht. Dit artikel bevestigt tevens het principe van de verantwoordelijkheid van de ondernemer wat betreft de volledige overeenstemming tussen de documenten die hij gebruikt en het formulier.

Art. 78. Deze bepaling stemt overeen met artikel 81 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en geeft aan welke de inhoud moet zijn van een offerte.

Het punt 1^o beoogt de identificering van de inschrijver;

Het punt 2^o beoogt de elementen die moeten toelaten de aangeboden prijs te bepalen.

Er dient opgemerkt dat onder de aanwijzingen die in de offerte moeten voorkomen het totaal bedrag, met inbegrip van de belasting over de toegevoegde waarde bedoeld zijn. Niet alle inschrijvers zijn echter onderworpen aan deze belasting. Deze aanwijzingen hebben ook betrekking op de prijsstoeslagen, prijsverminderingen of verbeteringen die voorgesteld worden in toepassing van artikel 50 betreffende de opdrachten in percelen en tot slot elk ander gegeven betreffende de prijs dat in de opdrachtdocumenten voorkomt;

Het punt 3^o betreft het nummer en de benaming van de rekening bij een financiële instelling waarop de betaling dient te gebeuren;

Het punt 4^o handelt over de onderaanneming. Voor verdere informatie ter zake wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 74;

Volgens punt 5^o, de oorsprong en de waarde van de te leveren producten en te gebruiken materialen afkomstig uit derde landen ten opzichte van de Europese Unie moet slechts worden aangegeven voor zover de opdrachtdocumenten eisen hebben gesteld op dit vlak. Worden niet beschouwd als derde landen de Staten met wie een verdrag of een handelsakkoord werd afgesloten op het vlak van de overheidsopdrachten.

Het punt 6^o slaat op de voorkeursorde die moet toelaten het artikel 49 toe te passen in het geval waarin de inschrijver offertes aanbiedt voor meerdere percelen.

Het tweede lid voorziet dat elk van de deelnemers aan een combinatie van ondernemers in zijn offerte gelijkaardige gegevens vermeldt als deze die reeds zijn voorzien in het eerste lid, 1^o, voor de inschrijver.

Alhoewel de bepaling in artikel 81, laatste lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 werd geschrapt, blijft het voor een aanbestedende overheid mogelijk in de opdrachtdocumenten de modaliteiten te voorzien voor de terbeschikkingstelling van de documenten, de modellen, de stalen en andere inlichtingen.

HOOFDSTUK 2. — Samenvattende opmeting en inventaris

Art. 79. Dit artikel herneemt de artikelen 83 en 84 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en voegt ze samen. Eén enkele bepaling regelt nu de materie niet alleen voor de opdrachten voor werken maar ook voor de opdrachten voor leveringen en diensten.

Cette disposition porte sur le métré récapitulatif, tel qu'il est défini à l'article 2, 7°, ainsi que sur l'inventaire, tel qu'il est défini à l'article 2, 8°, du présent projet.

En vertu du paragraphe 1^{er}, lorsque les documents du marché comprennent un métré récapitulatif ou un inventaire, le soumissionnaire doit y porter les indications requises et y effectuer les opérations arithmétiques nécessaires.

Le paragraphe 2 traite de la correction par le soumissionnaire de diverses erreurs dans les quantités forfaitaires et présumées, ainsi que des omissions dans le métré récapitulatif ou dans l'inventaire. Ces modifications font l'objet d'une note justificative du soumissionnaire jointe à l'offre.

Pour ce qui concerne les erreurs dans les quantités forfaitaires, il n'est désormais plus nécessaire que cette possibilité de correction soit expressément autorisée dans les documents du marché. La correction est dès lors permise même si les documents du marché n'en font pas mention. Pour rappel, une telle autorisation était nécessaire pour les marchés de fournitures ou de services.

La règle a également été modifiée concernant les erreurs découvertes dans les quantités présumées. Il faut désormais que ces corrections soient autorisées dans les documents du marché et ce, également pour les marchés de travaux. Il s'agit dès lors d'une modification par rapport à l'arrêté royal du 15 juillet 2011 qui ne prévoyait cette autorisation que pour les marchés de fournitures et de services.

Une autre nouveauté réside dans le pourcentage utilisé pour la correction des erreurs découvertes dans les quantités présumées. Le soumissionnaire ne corrige les quantités présumées qu'à la condition que la correction en plus ou en moins atteigne au moins dix pour cent du poste considéré (et non vingt-cinq pour cent). Il s'agit d'un retour en arrière. En effet, ce pourcentage de dix pour cent était déjà prévu par l'arrêté royal du 8 janvier 1996 relatif aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services et aux concessions de travaux publics.

A noter que la note justificative prévue à l'alinéa 2 vise à permettre au pouvoir adjudicateur d'apprécier la pertinence des corrections apportées par le soumissionnaire. Il pourra ainsi soit accepter les corrections, soit les rectifier, soit même les refuser. Il est important de souligner que le non-respect de l'obligation de joindre une note justificative ne constitue pas une irrégularité substantielle. A défaut de note justificative, le pouvoir adjudicateur peut demander au soumissionnaire de justifier ses corrections ou si celui-ci n'apporte pas de justification satisfaisante, le pouvoir adjudicateur peut renoncer à prendre en considération une correction qu'il n'est pas possible de vérifier.

CHAPITRE 3. — *Interprétation, erreurs et omissions*

Art. 80. Le présent article reprend presque sans le modifier, l'article 85, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il mentionne l'ordre de priorité à suivre pour l'interprétation en cas de contradiction entre les documents du marché.

Il prévoit, en son alinéa 1^{er}, que les contradictions entre les documents du marché doivent se résoudre par la hiérarchie des documents mentionnés dans le présent article. Toutefois, les documents du marché peuvent prévoir un ordre de priorité différent.

L'alinéa 2 précise également que les contradictions dans les plans ne portent pas préjudice au soumissionnaire puisque ce dernier peut prétendre avoir établi son offre sur la base de la thèse qui s'avère être pour lui la plus avantageuse. A noter néanmoins que les documents du marché peuvent en disposer autrement. Cette dernière précision vise à rechercher l'intention réelle du pouvoir adjudicateur.

Il est important de souligner la suppression du paragraphe 2 de l'article 85 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il n'est désormais plus prévu que les indications portées dans le métré n'ont qu'un statut de simple « renseignement » et que le métré ne peut être invoqué que pour suppléer, le cas échéant, à une insuffisance des autres documents du marché.

Art. 81. Cet article reprend l'article 86 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et traite des erreurs ou des omissions rendant impossible l'établissement du prix de l'offre ou inopérante la comparaison des offres. Exemple : l'absence des données de ferrailage empêchant de calculer la quantité d'acier d'un ouvrage en béton armé, la discordance importante, entre les versions française et néerlandaise des documents du marché,... Dans ce cas, l'opérateur économique qui a l'intention d'introduire une offre doit avertir le pouvoir adjudicateur de la présence de telles erreurs ou omissions et ce, immédiatement et par écrit au plus tard dix jours avant la date ultime de réception des offres (sauf en cas de réduction du délai de réception des offres). Il convient

Deze bepaling handelt over de samenvattende opmeting, zoals deze is gedefinieerd in artikel 2, 7°, van dit ontwerp, alsook over de inventaris, zoals deze is gedefinieerd in artikel 2, 8°, van dit ontwerp.

Krachtens de eerste paragraaf moet de inschrijver, wanneer de opdrachtdocumenten een samenvattende opmeting of een inventaris omvatten, er de nodige aanvullingen in aanbrengen alsook de nodige rekenkundige bewerkingen uitvoeren.

De tweede paragraaf heeft het over de verbetering door de inschrijver van diverse fouten in de forfaitaire en vermoedelijke hoeveelheden, alsook van de leemten in de samenvattende opmeting of in de inventaris. Deze wijzigingen zullen het voorwerp uitmaken van een rechtvaardigende nota van de inschrijver die aan de offerte wordt toegevoegd.

Wat de fouten in de forfaitaire hoeveelheden betreft wordt niet langer vereist dat deze mogelijkheid tot verbetering uitdrukkelijk voorzien zou zijn in de opdrachtdocumenten. De verbetering is bijgevolg toegelaten, zelfs als dit niet voorzien is door de opdrachtdocumenten. Ter herinnering, een dergelijke toelating was noodzakelijk voor de opdrachten voor leveringen of diensten.

Er is ook een wijziging op het vlak van de ontdekte fouten in de vermoedelijke hoeveelheden. Voortaan moeten dergelijke verbeteringen toegelaten worden in de opdrachtdocumenten en dit eveneens voor de opdrachten voor werken. Het betreft een wijziging ten opzichte van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 waarin deze toelating slechts voorzien was voor de opdrachten voor leveringen en diensten.

Een andere nieuwigheid heeft betrekking op het percentage dat gebruikt wordt voor de verbetering van de in de vermoedelijke hoeveelheden ontdekte fouten. De inschrijver verbetert de vermoedelijke hoeveelheden slechts op voorwaarde dat de voorgestelde verbetering in meer of min minstens tien procent bedraagt van de post in kwestie (en niet vijftientig procent). Er wordt terug aangeknoopt met de situatie zoals die voorheen van toepassing was. Inderdaad was in het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, een percentage van tien procent voorzien.

De rechtvaardigende nota waarvan sprake in het tweede lid moet de aanbestedende overheid toelaten de pertinentie van de door de inschrijver aangebrachte verbeteringen te beoordelen. Aldus kan zij deze ofwel aanvaarden, ofwel rechtzetten of zelfs weigeren. Het past te melden dat de niet-eerbiediging van de verplichting tot het verstrekken van een rechtvaardigende nota, niet van substantiële aard is. Bij gebrek aan een dergelijke nota kan de aanbestedende overheid aan de inschrijver vragen zijn verbeteringen te rechtvaardigen of in geval van een onvoldoende uitleg, weigeren een verbetering in aanmerking te nemen die zij niet kan natrekken.

HOOFDSTUK 3. — *Interpretatie, fouten en leemten*

Art. 80. Dit artikel herneemt quasi zonder wijziging het artikel 85, § 1, van koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het vermeldt de te volgen orde van voorrang bij de interpretatie in geval van tegenspraak tussen de opdrachtdocumenten.

Aldus voorziet het eerste lid dat de tegenspraak tussen opdrachtdocumenten dient opgelost te worden met inachtneming van de hiërarchie van de in dit artikel vermelde documenten. De opdrachtdocumenten kunnen nochtans een andere voorrangsorte voorzien.

Het tweede lid verduidelijkt eveneens dat de tegenspraak in de plannen onderling de inschrijver niet schaaft gezien deze laatste kan beweren dat hij zijn offerte heeft opgesteld op basis van de aanname die voor hem het meest voordelig blijkt. Er dient niettemin te worden toegevoegd dat de opdrachtdocumenten daar anders kunnen over beschikken. Deze laatste verduidelijking moet toelaten de juiste bedoeling van de aanbestedende overheid te zoeken.

Er wordt op gewezen dat de tweede paragraaf van artikel 85 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 werd geschrapt. Voortaan is dus niet langer bepaald dat de aanwijzingen die in de opmeting worden aangebracht slechts een statuut van gewone "inlichting" hebben, en dat die opmeting slechts kan worden ingeroepen om desgevallend een onvolledigheid in de overige opdrachtdocumenten op te vangen.

Art. 81. Dit artikel herneemt artikel 86 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en handelt over de fouten en leemten die het onmogelijk maken de prijs van de offerte te bepalen of de vergelijking van de offertes te doen. Voorbeeld : het ontbreken van bewapeningsgegevens waardoor het niet mogelijk is de hoeveelheden staal te berekenen voor een bouwwerk in gewapend beton, een wezenlijk verschil tussen de Franstalige en de Nederlandstalige versie van de opdrachtdocumenten, ... In dat geval moet de ondernemer die zinnens is een offerte in te dienen de aanwezigheid van dergelijke fouten of leemten onmiddellijk schriftelijk aan de aanbestedende overheid melden, ten laatste tien dagen vóór de uiterste datum voor de ontvangst van de offertes

de souligner que le délai n'est pas similaire au délai prévu dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Précédemment, le pouvoir adjudicateur devait être prévenu au plus tard dix jours avant la date de la séance d'ouverture. Désormais, ce même délai n'est plus lié à la séance d'ouverture mais bien à la date ultime de réception des offres.

En fonction de l'importance des erreurs ou omissions relevées, le pouvoir adjudicateur doit apprécier d'une part, si les erreurs ou omissions rendent impossible l'établissement des offres et leur comparaison et d'autre part, si des mesures appropriées doivent ou non être prises.

L'opérateur économique doit immédiatement prévenir le pouvoir adjudicateur des erreurs et omissions et au plus tard dans les 10 jours avant la date ultime de réception des offres. Ensuite ce dernier évalue si les erreurs sont de nature à rendre indispensable la publication d'un avis de rectification ou une autre forme de publication adaptée. Il dispose à cette fin d'au moins trois jours (au moins du dixième au septième jour). S'il attend plus longtemps, par exemple jusqu'au sixième jour, mais qu'il décide malgré tout de publier un avis rectificatif, il y aura lieu d'appliquer l'article 9, alinéa 2 ou 3. Le report doit dans ce cas être de 6 ou de 8 jours.

Art. 82. Cet article correspond à l'article 87 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et s'applique aussi bien aux marchés de travaux qu'aux marchés de services et de fournitures.

La présente disposition précise que dès la date ultime d'introduction des offres, éventuellement prolongée, le soumissionnaire n'est plus fondé à se prévaloir des erreurs ou omissions qui pourraient figurer dans le métré récapitulatif ou dans l'inventaire. Il convient d'attirer l'attention sur le fait que la forclusion court à dater de la date ultime d'introduction des offres et non, comme dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011, à dater de la séance d'ouverture des offres.

De plus, selon l'alinéa 2, les soumissionnaires ne peuvent, dès la date et l'heure ultime d'introduction des offres, se prévaloir ni des vices de forme, ni des erreurs ou omissions dont est entachée leur offre.

Enfin, il est intéressant de rappeler que la présente disposition a essentiellement pour but d'éviter les risques de spéculation et tend ainsi à assurer l'égalité de traitement et le jeu normal de la concurrence.

CHAPITRE 4. — Dépôt et ouverture des offres

Art. 83. Cette disposition correspond à l'article 90, § 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 qu'il modifie profondément afin de tenir compte de l'imposition des moyens de communication électroniques prévus à l'article 14 de la loi et de la disparition de la séance publique d'ouverture des offres. Il n'est ainsi plus question, pour le moment ultime de dépôt de l'offre, que cette dernière doive parvenir au président de la séance avant qu'il ne déclare la séance ouverte. De plus, cette disposition a été étendue à la demande de participation.

Art. 84. Le présent article, traitant de l'ouverture des offres pour lesquelles il est fait usage de moyens de communication électroniques, correspond à l'article 92 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Cette disposition a toutefois fait l'objet de profondes modifications. L'ouverture des offres ne fait en effet plus l'objet d'une séance publique.

Il convient de noter l'ordre chronologique à respecter. Dans un premier temps, les offres sont déposées sur une plateforme électronique. Après ce dépôt, les offres sont ouvertes et un procès-verbal est dressé. A noter que le nom de la personne qui a signé électroniquement doit également, et c'est une nouveauté, être mentionné dans le procès-verbal. Lorsqu'il est fait usage de la plateforme électronique qui est mise à disposition par le SPF Stratégie et Appui (BOSA), ce procès-verbal peut être généré par ladite plateforme. Le pouvoir adjudicateur a ensuite trois possibilités pour divulguer activement ou non l'information contenue dans le procès-verbal : 1° il peut décider de rendre le procès-verbal visible pour l'ensemble des utilisateurs de la plateforme; 2° il peut décider de rendre le procès-verbal uniquement visible pour les soumissionnaires; 3° il peut finalement décider de ne pas communiquer activement le procès-verbal. Il convient néanmoins d'attirer l'attention sur le fait que les lois, décrets et ordonnances applicables en matière d'accès aux documents administratifs restent applicables et assurent la plupart du temps un accès aux documents donc également au procès-verbal d'ouverture. Notons également que l'article 163, § 8, de la loi permet également aux opérateurs économiques d'accéder aux documents pour les marchés visés par cette disposition. Il s'agit dans ces cas d'un accès passif au procès-verbal

(behelve ingeval van verkorting van de termijn voor de ontvangst van de offertes). Het past te onderstrepen dat de termijn niet gelijkloopt met de termijn van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Voorheen diende de aanbestedende overheid ten laatste tien dagen voor de datum van de openingszitting verwittigd te worden. Voortaan is deze termijn niet meer verbonden aan de openingszitting maar wel aan de uiterste datum voor ontvangst van de offertes.

Afhankelijk van het belang van de vastgestelde fouten of leemten, moet de aanbestedende overheid oordelen of de fouten en leemten het opstellen of de vergelijking van de offertes onmogelijk maken enerzijds, en anderzijds of passende maatregelen al dan niet nodig zijn.

De ondernemer moet de aanbestedende overheid onmiddellijk en ten laatste 10 dagen vóór de uiterste datum voor de ontvangst van de offertes verwittigen omtrent de fouten of leemten. Vervolgens oordeelt deze laatste of de fouten van die aard zijn dat een rechtzettingsbericht moet worden gepubliceerd of een andere vorm van aangepaste bekendmaking gepast is. Hij beschikt hiervoor over tenminste 3 dagen (minstens van de 10de dag tot en met de 7de dag). Wacht hij langer, bijvoorbeeld tot de 6de dag en beslist hij alsnog dat een rechtzettingsbericht nodig is, dan moet toepassing worden gemaakt van artikel 9, tweede en derde lid. De verdaging moet dan sowieso minstens 6 of 8 dagen bedragen.

Art. 82. Dit artikel stemt overeen met artikel 87 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en is zowel van toepassing op de opdrachten voor werken als op de opdrachten voor leveringen en diensten.

Deze bepaling verduidelijkt dat de inschrijver zich vanaf de uiterste datum voor de indiening van de offertes, eventueel verlengd, niet meer mag beroepen op fouten of leemten die zich zouden kunnen voordoen in de samenvattende opmeting of in de inventaris. Het past er op te wijzen dat dit verbod loopt vanaf de uiterste datum voor de indiening van de offertes en niet, zoals in het koninklijk besluit van 15 juli 2011, vanaf de datum van de openingszitting van de offertes.

De inschrijvers mogen zich volgens het tweede lid vanaf de uiterste datum en uur voor de indiening van de offertes bovendien niet meer beroepen op vormgebreken, fouten of leemten in hun offerte.

Tenslotte is het nog interessant er aan te herinneren dat deze bepaling essentieel tot doel heeft de risico's op speculatie te vermijden en er naar streeft een gelijke behandeling te verzekeren alsook een normaal spel van de mededinging.

HOOFDSTUK 4. — Indiening en opening van de offertes

Art. 83. Deze bepaling stemt overeen met artikel 90, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, dat grondig gewijzigd wordt ten einde rekening te houden met de verplichting om elektronische middelen te gebruiken zoals voorzien in artikel 14 van de wet en met de verdwijning van de publieke openingszitting van de offertes. Aldus is niet langer sprake, voor het uiterste tijdstip van aankomst van de offerte, dat deze bij de voorzitter van de zitting moet toekomen vooraleer deze de zitting geopend verklaart. Bovendien is de bepaling uitgebreid naar de aanvraag tot deelneming.

Art. 84. Dit artikel dat handelt over de opening van de offertes waarvoor gebruik gemaakt wordt van elektronische communicatiemiddelen, stemt overeen met artikel 92 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Deze bepaling werd echter wel grondig gewijzigd. De opening van de offertes gebeurt immers niet meer in een openbare zitting.

Het past te wijzen op de chronologische volgorde van de verrichtingen. In een eerste tijd worden de offertes neergelegd op een elektronisch platform. Na deze neerlegging worden de offertes geopend en wordt een proces-verbaal opgesteld. In dat proces-verbaal moet ook, en dat is nieuw, de naam van de persoon die elektronisch ondertekend heeft worden vermeld. Wanneer gebruik wordt gemaakt van het elektronische platform dat door de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA) wordt ter beschikking gesteld, dan kan dit proces-verbaal aangemaakt worden met behulp van dit platform. De aanbestedende overheid beschikt vervolgens over drie mogelijkheden om al dan niet over te gaan tot een actieve verspreiding van de informatie vervat in het proces-verbaal : 1° hij kan beslissen om het proces-verbaal zichtbaar te maken voor alle gebruikers van het platform; 2° hij kan beslissen om het proces-verbaal alleen zichtbaar te maken voor de inschrijvers; 3° tot slot kan hij beslissen om het proces-verbaal niet op actieve wijze te verspreiden. Niettemin moet de aandacht erop gevestigd worden dat de wetten, decreten en ordonnances inzake toegang tot bestuursdocumenten van toepassing blijven en in de meeste gevallen de toegang garanderen tot de bestuursdocumenten, en dus ook tot het proces-verbaal van opening. Daarnaast zorgt ook artikel 163, § 8, van de wet ervoor dat de ondernemers toegang krijgen tot de documenten voor de

d'ouverture.

Art. 85. Le présent article s'applique aux cas visés à l'article 14, § 2, de la loi et plus précisément, aux cas dans lesquels le pouvoir adjudicateur ne doit pas obligatoirement avoir recours aux moyens de communication électroniques. Dans une telle hypothèse, une grande liberté est conférée au pouvoir adjudicateur auquel il appartient désormais de déterminer au cas par cas les modalités additionnelles de dépôt et d'ouverture des offres.

CHAPITRE 5. — *Correction des offres*

Art. 86. Cet article reprend, en les fusionnant les articles 97 et 98 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il porte sur la correction définitive des quantités qui est effectuée par le pouvoir adjudicateur lorsqu'un soumissionnaire a corrigé la quantité d'un ou de plusieurs postes du métré récapitulatif ou de l'inventaire.

Puisque les soumissionnaires sont invités à corriger la quantité d'un ou de plusieurs postes du métré récapitulatif ou de l'inventaire, il semble évident que le présent article prescrive au pouvoir adjudicateur l'obligation de contrôler les corrections et le cas échéant leur rectification.

Selon le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, lorsque le soumissionnaire a proposé une réduction des quantités présumées et que celle-ci est acceptée par le pouvoir adjudicateur, le prix total correspondant à la quantité ainsi réduite devient forfaitaire. Ce caractère forfaitaire peut constituer un avantage dans le chef du soumissionnaire concerné puisqu'il sera le seul à bénéficier de la réduction de la quantité, et donc d'un prix final réduit pour le classement de son offre. Toutefois, ce soumissionnaire supportera également seul le risque lié à son éventuelle sous-estimation de la quantité du poste réduit, puisqu'il devra dans ce cas exécuter la quantité réelle contre un prix devenu forfaitaire.

L'alinéa 3 dispose que lorsqu'il n'est pas possible pour le pouvoir adjudicateur de vérifier les modifications d'un poste à quantité présumée, ce dernier maintient la quantité initiale du métré ou de l'inventaire.

Le paragraphe 2 porte sur le calcul du prix d'un poste du métré récapitulatif ou de l'inventaire pour lequel un soumissionnaire n'a indiqué aucun prix. Dans ce cas, le pouvoir adjudicateur peut au choix, soit écarter l'offre comme étant irrégulière, soit réparer l'omission en appliquant la formule reprise dans le présent projet.

Dans le dernier alinéa du paragraphe 2, il est précisé que pour le calcul des valeurs L et X, le pouvoir adjudicateur peut ne pas tenir compte des offres dans lesquelles le prix offert pour le poste concerné est anormal et ce, afin d'éviter qu'un tel prix influence indûment la moyenne.

Le paragraphe 3 porte sur le calcul des postes omis par le pouvoir adjudicateur dans le métré récapitulatif ou dans l'inventaire et qui ont été corrigés conformément à l'article 79, § 2.

Selon le 1^o, le pouvoir adjudicateur s'assure du bien-fondé de cette réparation et la rectifie si nécessaire en fonction de ses propres constatations.

Lorsque les autres soumissionnaires n'ont pas proposé de prix pour les postes omis, ces prix sont, pour chacun de ces postes, calculés sur la base de la formule reprise dans le présent projet en vue du classement des offres et sont maintenus lors de la correction définitive des offres.

Le 2^o préconise l'adaptation des facteurs de la formule lorsque plusieurs soumissionnaires ont signalé la même omission.

Le 3^o précise que le prix unitaire d'un poste omis est obtenu en divisant la somme S par la quantité correspondante, telle qu'elle a été éventuellement rectifiée par le pouvoir adjudicateur.

Le 4^o offre la faculté au pouvoir adjudicateur de ne pas tenir compte d'une offre dans laquelle le prix offert pour ce poste omis est anormal.

Le dernier alinéa du paragraphe 3 précise que si aucun soumissionnaire n'a proposé de prix normal pour le poste omis, le pouvoir adjudicateur peut attribuer le marché sans tenir compte de ce poste.

Le paragraphe 4, déjà applicable en adjudication dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011, est désormais rendu applicable à toutes les procédures ouvertes et restreintes et ce, également lorsque plusieurs critères d'attribution sont utilisés.

in de voormelde bepaling bedoelde opdrachten. In de voormelde gevallen zal op passieve wijze toegang verschaft worden tot het proces-verbaal van opening.

Art. 85. Dit artikel is van toepassing op de gevallen bedoeld in artikel 14, § 2, van de wet en meer bepaald op de gevallen waarin de aanbestedende overheid niet verplicht onderworpen is aan het gebruik van elektronische communicatiemiddelen. In een dergelijke hypothese wordt aan de aanbestedende overheden een grote vrijheid gelaten om voortaan geval per geval te bepalen welke de bijkomende modaliteiten zijn voor de indiening en opening van de offertes.

HOOFDSTUK 5. — *Verbetering van de offertes*

Art. 86. Dit artikel herneemt en versmelt de artikelen 97 en 98 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het slaat op de definitieve verbetering van de hoeveelheden die door de aanbestedende overheid wordt uitgevoerd wanneer de inschrijver de hoeveelheid heeft aangepast van een of meerdere posten van de samenvattende opmeting of van de inventaris.

Gezien de inschrijvers uitgenodigd worden om de hoeveelheid van een of meerdere posten van de samenvattende opmeting of van de inventaris te verbeteren, lijkt het vanzelfsprekend dat dit artikel de aanbestedende overheid een verplichting voorschrijft om de verbeteringen na te zien en zo nodig recht te zetten.

Wanneer de inschrijver een vermindering van de vermoedelijke hoeveelheden heeft voorgesteld en deze door de aanbestedende overheid werden aanvaard, wordt de totale prijs die overeenstemt met de verminderde hoeveelheid volgens paragraaf 1, tweede lid, een forfaitaire prijs. Dit forfaitair karakter kan een voordeel betekenen in hoofde van de betrokken inschrijver gezien hij de enige zal zijn die van deze vermindering van hoeveelheid zal genieten en bijgevolg ook van een lagere eindprijs voor de rangschikking van zijn offerte. Deze inschrijver zal echter ook alleen het risico dragen dat verbonden is aan een eventuele onderschatting van de hoeveelheid van de verminderde post, want in dit geval zal hij de reële hoeveelheid moeten uitvoeren tegen een forfaitaire prijs.

Het derde lid bepaalt dat, indien het onmogelijk is voor de aanbestedende overheid om de wijzigingen van een post met vermoedelijke hoeveelheid na te zien, deze laatste de initiële hoeveelheid van de opmeting of inventaris behoudt.

De tweede paragraaf slaat op de berekening van de prijs van een post van de samenvattende opmeting waarvoor de inschrijver geen enkele prijs aangaf. In dit geval kan de aanbestedende overheid naar eigen keuze ofwel de offerte weren als onregelmatig, ofwel de leemte invullen met toepassing van de formule die in dit ontwerp is opgenomen.

Het laatste lid van paragraaf 2 bepaalt dat de aanbestedende overheid, voor de berekening van de waarden L en X, gerechtigd is geen rekening te houden met de offertes die voor de betrokken post een abnormale prijs vermelden, en dit om te vermijden dat een dergelijke prijs ten onrechte het gemiddelde zou beïnvloeden.

Paragraaf 3 slaat op de berekening van de leemten die de aanbestedende overheid in de samenvattende opmeting of in de inventaris heeft laten staan en die verbeterd werden overeenkomstig het artikel 79, § 2.

Volgens het punt 1^o verzekert de aanbestedende overheid zich van de juistheid van deze rechtzetting en verbetert zij die zo nodig in functie van haar eigen vaststellingen.

Wanneer de overige inschrijvers geen prijzen hebben voorgesteld voor de leemten, zullen deze prijzen voor elke post berekend worden op basis van de formule hernomen in dit ontwerp met het oog op de rangschikking van de offertes en deze blijven aangehouden bij de definitieve verbetering van de offertes.

Het punt 2^o beveelt de aanpassing van de factoren van de formule aan wanneer meerdere inschrijvers dezelfde leemte hebben gesignaleerd.

Het punt 3^o verduidelijkt dat de eenheidsprijs van een leemte bekomen wordt door de som S te delen door de overeenstemmende hoeveelheid, zoals deze eventueel werd rechtgezet door de aanbestedende overheid.

Het punt 4^o biedt de mogelijkheid aan de aanbestedende overheid om geen rekening te houden met een offerte waarin de voor deze leemte (ontbrekende post) aangeboden prijs abnormaal is.

Het laatste lid van paragraaf 3 verduidelijkt dat, indiengeen enkele inschrijver een normale prijs heeft geboden voor die leemte, de aanbestedende overheid de opdracht kan gunnen zonder met deze post rekening te houden.

Paragraaf 4 die reeds van toepassing was op de aanbestedingen in het koninklijk besluit van 15 juli 2011 is voortaan van toepassing op alle openbare en beperkte procedures, ook indien meerdere gunningscriteria worden aangewend.

L'alinéa 1^{er} précise qu'en vue du classement des offres uniquement, les quantités admises par le pouvoir adjudicateur, supérieures ou égales aux quantités du métré initial ou de l'inventaire initial, sont portées à tous les métrés ou inventaires indistinctement. Si les corrections n'étaient pas appliquées à toutes les offres, leur comparaison pourrait en effet être déséquilibrée. En cas d'augmentation des quantités induites par la correction, un soumissionnaire, auteur de la correction, pourrait ainsi être désavantagé; son offre étant par essence plus chère que celles de ses concurrents. L'adaptation des métrés et des inventaires a dès lors pour but de neutraliser ces déséquilibres et de lutter contre une éventuelle abstention d'un opérateur économique qui renoncerait à corriger les quantités afin d'éviter d'être désavantagé face à ses concurrents.

Selon l'alinéa 2, la modification admise par le pouvoir adjudicateur qui a pour effet de réduire les quantités ne profite qu'à celui qui l'a faite. La justification de cette disposition est aisée. L'adaptation, à la réduction du métré ou de l'inventaire, des offres des autres soumissionnaires anéantirait l'avantage du soumissionnaire auteur de la correction. Ce dernier n'aurait plus aucun intérêt à proposer une telle correction. Il serait ainsi bien souvent amené à préférer ne rien proposer et tirer avantage d'une réduction des quantités en cours d'exécution du contrat sans que son prix n'en soit impacté (réduction qui pour rappel aurait déjà été prévue par lui).

Le paragraphe 5 fixe l'obligation de tenir compte des corrections proposées dans toute offre, régulière ou non, introduite par un soumissionnaire sélectionné ou provisoirement sélectionné. Il semble en effet normal que les erreurs de quantité dans les postes des métrés ou des inventaires puissent être rectifiées même lorsqu'elles sont signalées uniquement dans des offres déclarées irrégulières. Tant les soumissionnaires que le pouvoir adjudicateur ont en effet tout intérêt à conclure un marché sur des bases exactes.

CHAPITRE 6. — Attribution du marché

Art. 87. Cet article reprend, en les fusionnant, les articles 100 et 101 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

L'alinéa premier du paragraphe premier traite des variantes exigées ou autorisées. Afin de déterminer l'offre économiquement la plus avantageuse, il doit être procédé à un classement des offres de base et des offres relatives aux variantes.

L'alinéa 2 traite des variantes libres et utilise le système mis en place par l'alinéa premier et ce, uniquement pour les variantes que le pouvoir adjudicateur décide de retenir.

L'alinéa 3 est relatif aux options exigées, autorisées et libres. Il précise qu'un système similaire à ce qui prévu en matière de variantes est également d'application pour les options.

L'alinéa 4 indique la voie à suivre lorsqu'un supplément de prix ou une autre contrepartie est attaché à une option libre ou autorisée malgré l'interdiction prévue à l'article 48, § 3. Dans un tel cas, l'option n'est tout simplement pas prise en considération, pour autant que ce soit possible (sans que l'offre ne soit déclarée irrégulière). Si ce n'est pas possible, l'offre est affectée d'une irrégularité qui doit être vérifiée conformément à l'article 76 du présent projet. Les conditions de 76, § 1^{er}, alinéa 3, seront dans ce dernier cas souvent remplies. Il en résulte que l'offre devra être déclarée substantiellement irrégulière.

L'alinéa 5 précise le choix de l'adjudicataire lorsque plusieurs soumissionnaires ont proposé une amélioration de leur offre ou un rabais pour certains groupements de lots. Il est important d'avoir à l'esprit que l'offre économiquement la plus avantageuse n'est pas uniquement déterminée par le groupement de lots économiquement le plus avantageux, mais aussi par l'ensemble de tous les lots économiquement le plus avantageux. Le but poursuivi par cette disposition est en effet de permettre de retenir la combinaison économiquement la plus avantageuse du point de vue du pouvoir adjudicateur, qu'il s'agisse d'un groupement de lots ou de lots individuels.

L'alinéa 6 traite du cas dans lequel le soumissionnaire ne satisfait pas aux exigences minimales pour certains lots.

Le paragraphe 2 précise ce qu'il convient de faire lorsqu'il y a lieu de départager plusieurs offres équivalentes et économiquement les plus avantageuses. Dans un premier temps, les soumissionnaires concernés sont invités à améliorer leur offre. Si par la suite il reste encore des offres équivalentes, il convient de procéder à un tirage au sort. A cette fin, les

Het eerste lid verduidelijkt dat enkel met het oog op de rangschikking van de offertes, de door de aanbestedende overheid aanvaarde hoeveelheden die hoger zijn dan of gelijk aan de initiële opmeting of initiële inventaris, zonder onderscheid worden ingebracht in alle opmeting en inventarissen. Indien de verbeteringen niet op alle offertes worden toegepast, zou hun vergelijking inderdaad uit zijn evenwicht gebracht kunnen worden. In geval van een verhoging van de hoeveelheden, ingeleid door de rechtzetting, zou een inschrijver, auteur van de rechtzetting, immers benadeeld kunnen worden, gezien zijn offerte in essentie duurder zal zijn dan deze van de concurrenten. De aanpassing van de opmeting en inventarissen heeft bijgevolg tot doel deze onevenwichten te neutraliseren ten einde een eventuele onthouding van een ondernemer die zou afzien van een rechtzetting van de hoeveelheden om niet benadeeld te zijn ten opzichte van zijn concurrenten tegen te gaan.

Volgens het tweede lid heeft de door de aanbestedende overheid toegelaten wijziging die leidt tot een vermindering van de hoeveelheden geen baat voor anderen dan voor diegene die ze doorvoerde. De verantwoording van deze bepaling ligt voor de hand. De aanpassing van de opmeting of van de inventaris bij de offertes van de andere inschrijvers zou het voordeel van de inschrijver, auteur van de rechtzetting tenietdoen. Deze laatste zou geen enkel belang meer hebben bij een dergelijke rechtzetting. Hij zou er aldus vaak toe kunnen komen te verkiezen om niets voor te stellen en voordeel te halen uit een vermindering van hoeveelheden in de loop van de uitvoering van de opdracht, zonder weerslag op de prijs (vermindering die – het weze herhaald – reeds door hem had moeten voorzien zijn).

De vijfde paragraaf legt de verplichting op om rekening te houden met de in de al dan niet regelmatige offerte voorgestelde verbeteringen, die door een geselecteerde of voorlopig geselecteerde inschrijver worden ingediend. Het lijkt immers normaal dat de fouten in de hoeveelheden van de opmeting of inventarissen moeten kunnen rechtgezet worden, zelfs al werden ze enkel gesignaleerd in de onregelmatig verklaarde offertes. Zowel de inschrijver als de aanbestedende overheid hebben er inderdaad alle belang bij een opdracht af te sluiten op juiste basissen.

HOOFDSTUK 6. — Gunning van de opdracht

Art. 87. Dit artikel fusioneert de artikelen 100 en 101 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Het eerste lid van de eerste paragraaf handelt over de vereiste en de toegestane varianten. Ten einde de economisch meest voordelige offerte te bepalen moet een rangschikking van de basisoffertes en van de varianten worden opgesteld.

Het tweede lid handelt over de vrije varianten en gebruikt het systeem dat in plaats gesteld is in het eerste lid en dit enkel voor de varianten die de aanbestedende overheid wenst te weerhouden.

Het derde lid betreft de vereiste, de toegestane en de vrije opties. Het verduidelijkt dat een gelijkaardig systeem als dit voorzien voor de varianten tevens van toepassing is voor deze opties.

Het vierde lid geeft aan welke weg dient gevolgd te worden in het geval een meerprijs of andere tegenprestatie wordt gevraagd die verbonden is aan een vrije of toegestane optie in weerwil van het verbod in artikel 48, § 3. In een dergelijk geval moet de optie gewoon buiten beschouwing worden gelaten voor zover zulks mogelijk is (zonder dat de offerte dus onregelmatig wordt verklaard). Als dit niet mogelijk, dan is de offerte behept met een onregelmatigheid die overeenkomstig artikel 76 van het onderhavige ontwerp moet worden beoordeeld. De in artikel 76, § 1, derde lid, bedoelde voorwaarden zullen in dit laatste geval vaak vervuld zijn. Hieruit volgt dat de offerte substantieel onregelmatig moet worden verklaard.

Het vijfde lid verduidelijkt dat de keuze van de opdrachtnemer, wanneer meerdere inschrijvers een verbetering van de offerte of een prijskorting in geval van groepering van meerdere percelen hebben voorgesteld. Het is belangrijk er zich bewust van te zijn dat de economisch meest voordelige offerte niet alleen wordt bepaald door het groeperen van de economisch meest voordelige percelen, maar ook door het geheel van de economisch meest voordelige percelen. Het in deze bepaling vooropgestelde doel is immers toe te laten de economisch meest voordelige combinatie in aanmerking te nemen vanuit het oogpunt van de aanbestedende overheid, ongeacht of het nu om een groepering van percelen of om individuele percelen gaat.

Het zesde lid gaat over het geval waarin de inschrijver niet voldoet aan de minimumeisen voor bepaalde percelen.

De tweede paragraaf verduidelijkt wat moet gebeuren in het geval waarin meerdere economische meest voordelige offertes gelijkwaardig zijn. In een eerste fase worden de betrokken inschrijvers uitgenodigd om hun offerte te verbeteren. Indien er daarna nog gelijkwaardige offertes overblijven, moet overgegaan worden tot een loting. Te dien

soumissionnaires concernés sont invités à y assister sans que pour autant leur présence soit obligatoire.

CHAPITRE 7. — Conclusion du marché

Art. 88. Le premier alinéa de l'article 88 reprend l'article 102 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le deuxième alinéa de cet article a été légèrement modifié par rapport à l'article 102 précité dans le cadre de l'évolution vers une utilisation généralisée des moyens de communication électroniques tels que visés à l'article 14, § 1^{er}, de la loi. Le fax reste mentionné dans le présent alinéa étant donné qu'il est toujours utilisé en tant que tel et ce, malgré son importance décroissante comme moyen de transmission suite à la montée d'autres moyens de communication électroniques. Notons également que la notification par courriel est spécifiquement mentionnée. La référence à la lettre recommandée classique a cependant été supprimée et il est désormais uniquement fait mention d'un envoi recommandé, couvrant ainsi tant l'envoi recommandé écrit que l'envoi recommandé électronique.

Le dernier alinéa du présent article reprend le troisième alinéa de l'article 102 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, en une version légèrement écourtée.

Art. 89. L'article 89 a trait aux cas dans lesquels le délai d'engagement (délai de validité) de l'offre est dépassé. Le premier alinéa de l'article 89 reprend, moyennant une légère modification, les deux premiers alinéas des articles 103 et 104 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Pour l'application de cet article, il n'est dorénavant plus fait de différence entre les procédures anciennement dénommées adjudication et appel d'offres.

Le deuxième alinéa reprend également quasi sans modification les alinéas correspondants des articles précités. Seuls les mots « par écrit » ont été supprimés. Il n'est donc plus question que d'un simple consentement. Ce faisant, il est tenu compte, ici également, de l'évolution vers une utilisation généralisée des moyens électroniques, comme déjà mentionné dans le commentaire relatif à l'article 88, alinéa 2.

Les alinéas 3 des articles 103 et 104 susmentionnés sont également en grande partie repris au troisième alinéa du présent article, étant entendu qu'ici non plus il n'est plus fait référence à la procédure d'adjudication ou d'appel d'offres.

Dans l'alinéa 4, qui reprend en grande partie le contenu des alinéas 4 des articles 103 et 104 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, seul le point 2° comporte une certaine adaptation, en ce sens qu'il est tenu compte de l'utilisation des plateformes électroniques.

En ce qui concerne les autres commentaires relatifs au présent article, il est renvoyé au rapport au Roi concernant les articles 103 et 104 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

TITRE 3. — Attribution en procédure négociée sans publication préalable et en procédure concurrentielle avec négociation

CHAPITRE 1^{er}. — Seuils spécifiques

Art. 90 et 91. Ces articles fixent un certain nombre de seuils spécifiques dont il y a lieu de tenir compte en vue de l'utilisation de la procédure négociée sans publication préalable (article 90) et de la procédure concurrentielle avec négociation (article 91).

L'article 90, alinéa 1^{er}, 1° remplace le seuil fixe de 85.000 euros prévu à l'article 105 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 par un seuil révisable de 135.000 euros. Pour la passation de marchés publics n'atteignant pas ce seuil, il peut toujours être fait appel à la procédure négociée sans publication préalable.

L'article 90, alinéa 1^{er}, 2°, impose en la matière un seuil révisable de 209.000 euros pour les marchés de services de recherche et développement, mais uniquement pour les pouvoirs adjudicateurs autres que fédéraux. Il en va de même pour les services de placement et de fourniture de personnel et les services annexes et auxiliaires des transports, mais uniquement à l'égard des codes CPV énumérés à l'alinéa 2. Il s'agit à chaque fois de services auxquels s'appliquait déjà un seuil plus élevé en vertu de l'article 105, § 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, mais qui ne figurent pas dans la liste des services sociaux et autres services spécifiques reprise à l'annexe III de la loi. Ainsi, le seuil de 750.000 euros visé à l'article 89, § 1^{er}, 2°, de la loi ne s'applique pas à ces marchés et une disposition spécifique est nécessaire pour éviter que ces services soient subitement soumis au seuil précité de 135.000 euros. En effet, les services concernés et, notamment, les services de recherche et développement (pour autant que ces derniers

einde worden de betrokken inschrijvers uitgenodigd hierop aanwezig te zijn, zonder dat dit echter een verplichting is.

HOOFDSTUK 7. — Sluiting van de opdracht

Art. 88. Het eerste lid van artikel 88 neemt artikel 102 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over.

Het tweede lid van dit artikel is enigszins gewijzigd ten opzichte van voormeld artikel 102 ingevolge de evolutie naar een veralgemeend gebruik van de elektronische communicatiemiddelen zoals voorzien in artikel 14, § 1, van de wet. Gezien de fax, ondanks het teruglopend belang van dit verzendingsmiddel ingevolge de opkomst van andere elektronische communicatiemiddelen, toch nog steeds als dusdanig gebruikt wordt, is het hier nog steeds vermeld. Er wordt op gewezen dat de betekening via e-mail ook specifiek is vermeld. De verwijzing naar de klassieke aangetekende brief is echter weggefallen en er wordt voortaan enkel nog gewag gemaakt van een aangetekende zending, waarbij zowel de schriftelijke als de elektronische aangetekende zending wordt bedoeld.

In het laatste lid van dit artikel wordt het derde lid van artikel 102 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 overgenomen, maar enigszins ingekort.

Art. 89. Artikel 89 behandelt de gevallen waarin de verbintenistermijn (geldigheidstermijn) van de offerte overschreden wordt. Het eerste lid van artikel 89 herneemt, licht gewijzigd, beide eerste leden van de artikelen 103 en 104 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Voor de toepassing van dit artikel wordt er voortaan geen onderscheid meer gemaakt tussen de vroeger genoemde procedures van aanbesteding en offerteaanvraag.

Het tweede lid herneemt eveneens quasi onveranderd de overeenstemmende tweede leden van de voormelde artikelen, zij het dat er geen melding meer wordt gemaakt van een "schriftelijke" toestemming, maar enkel van een toestemming zonder meer. Dit sluit eveneens aan bij de evolutie naar een veralgemeend gebruik van elektronische middelen, zoals reeds aangehaald in de commentaar bij artikel 88, tweede lid.

Ook de derde leden van voormelde artikelen 103 en 104 zijn grotendeels overgenomen in het derde lid van onderhavig artikel, met dien verstande dat hier evenmin nog melding wordt gemaakt van de aanbestedingsprocedure of offerteaanvraag.

In het vierde lid, dat in grote mate een overname is van de inhoud van de vierde leden van respectievelijk de artikelen 103 en 104 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, is er enkel in het punt 2° een zekere aanpassing van de tekst van voormelde artikelen, in die zin dat rekening wordt gehouden met het gebruik van de elektronische platformen.

Voor wat betreft de verdere commentaar bij dit artikel wordt verwezen naar het verslag aan de Koning bij de artikelen 103 en 104 van het hoger koninklijk besluit van 15 juli 2011.

TITEL 3. — Gunning bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en bij mededingingsprocedure met onderhandeling

HOOFDSTUK 1. — Specifieke drempels

Art. 90 en 91. Deze artikelen bepalen een aantal specifieke drempels voor het gebruik maken van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (artikel 90) en van de mededingingsprocedure met onderhandeling (artikel 91).

In artikel 90, eerste lid, 1°, wordt de vaste drempel van 85.000 euro van artikel 105 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 naar de herzienbare drempel van 135.000 euro gebracht. Beneden deze drempel kan voor het plaatsen van overheidsopdrachten steeds beroep worden gedaan op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

In artikel 90, eerste lid, 2° wordt terzake een herzienbare drempel opgelegd van 209.000 euro voor wat betreft de opdrachten voor diensten inzake onderzoek en ontwikkeling, doch enkel voor de andere dan federale aanbestedende overheden. Hetzelfde geldt voor de diensten inzake arbeidsbemiddeling en vervoersondersteunende diensten, maar slechts ten aanzien van de CPV-codes die in het tweede lid zijn opgelijst. Het betreft telkens diensten waarbij ingevolge artikel 105, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, reeds een hoger drempel van toepassing was, maar die niet in de in bijlage III bij de wet vermelde sociale en andere specifieke diensten zijn opgenomen. Zodoende is op deze opdrachten het in artikel 89, § 1, 2°, van de wet bedoelde drempel van 750.000 euro niet van toepassing en is een specifieke bepaling nodig om te vermijden dat deze diensten plots aan het voormelde drempel van 135.000 euro zouden worden onderworpen. Immers is er voor de betreffende diensten en met name voor de

ne soient pas déjà exclus du champ d'application; voir article 32 de la loi) requièrent encore toujours un peu plus de souplesse.

Le point 3°, qui relève le seuil existant de 30.000 euros par lot à 100.000 euros, correspond pour le reste entièrement au paragraphe 1^{er}, 3°, de l'article 105 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Pour de plus amples informations, il est renvoyé au commentaire de l'article 105 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

A noter que les seuils prévus en matière de procédure négociée directe avec publication préalable sont déterminés à l'article 41 de la loi. Il est ainsi prévu que ne peuvent être passés par procédure négociée directe avec publication préalable que les marchés de fournitures et de services dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne et les marchés de travaux dont le montant estimé est inférieur à 750.000 euros.

L'article 91 dispose, en son point 1°, qu'il peut être fait appel à la procédure concurrentielle avec négociation pour les marchés de travaux qui n'atteignent pas le seuil fixe de 750.000 euros et ce, en exécution de l'article 38, § 1^{er}, f) de la loi. Actuellement, le seuil est de 600.000 euros (article 105, § 2, 1°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011). Ce seuil a donc été aligné sur le seuil visé à l'article 41, § 1^{er}, 2°, de la loi, permettant de faire usage de la procédure négociée directe avec publication préalable pour les marchés de travaux. Ce dernier seuil a, en effet, également été porté à 750.000 euros.

L'article 91, 2°, fixe les seuils pour les marchés de fournitures et de services – selon le type de pouvoir adjudicateur qui lance le marché – aux montants (révisables) prévus à l'article 11, alinéa 1^{er}, 2° ou 3°, à savoir plus particulièrement (actuellement) à 135.000 euros et 209.000 euros.

CHAPITRE 2. — Déroulement et conclusion du marché

Art. 92. Cet article, qui est nouveau, précise que la date et l'heure ultimes pour l'introduction des offres doivent impérativement être respectées dans le cadre d'une procédure concurrentielle avec négociation. La même approche est suivie pour la procédure ouverte et la procédure restreinte (voir article 83), même si pour la procédure concurrentielle avec négociation il n'est, par nature, pas question de demande de participation.

Art. 93. Il s'agit d'une nouvelle disposition qui a trait aux offres spontanées. Il est prévu que dans une procédure négociée sans publication préalable, les offres spontanées sont en principe rejetées. Le pouvoir adjudicateur peut toutefois en décider autrement, moyennant une décision expresse et motivée. Par contre, le rejet d'offres spontanées ne nécessite pas de motivation du pouvoir adjudicateur. Cette disposition s'écarte de la jurisprudence du Conseil d'Etat (notamment l'arrêt n° 227.909 du Conseil d'Etat du 26 juin 2014).

En ce qui concerne les marchés sous les seuils européens, passés par procédure négociée sans publication préalable, l'alinéa 2 confirme qu'il n'y a pas d'obligation d'imposer des critères de sélection spécifiques. Il s'agit d'une clarification par rapport à ce qui est prévu à l'article 42, § 3, 2°, de la loi, qui précise, pour ces mêmes marchés, que l'article 71 de la loi relatif aux critères de sélection, n'est pas d'application. Il en résulte que, sauf disposition contraire dans les documents du marché, les articles 65 à 70 ne sont pas d'application.

Art. 94. Le premier alinéa de l'article 94 reprend l'article 108, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, en l'adaptant à la nouvelle terminologie en ce sens que le terme plus général d'« opérateur économique » est utilisé en lieu et place d'« entrepreneur, fournisseur et prestataire de services » conformément à la définition dans l'article 2, 10°, de la loi. La disposition est généralisée à tous les marchés qui sont passés par procédure négociée sans publication préalable peu importe le montant du marché. Ainsi, lorsque plusieurs opérateurs économiques sont consultés, ceux-ci doivent être invités simultanément et par écrit à présenter une offre, et ce également pour les marchés dont le montant estimé n'atteint pas le seuil fixé pour la publicité européenne et qui sont passés par procédure négociée sans publication préalable. Il convient d'insister sur le fait que le pouvoir adjudicateur doit consulter un nombre adéquat d'opérateurs économiques en fonction de la nature du marché. Néanmoins, il est préférable pour le pouvoir adjudicateur d'en règle générale consulter au moins trois opérateurs économiques.

Le point 1° a été adapté en ce sens que l'invitation ne doit plus contenir les documents du marché que dans les cas où ces derniers n'ont pu être mis à disposition par voie électronique, selon les modalités imposées par le présent point, avec mention de l'adresse

diensten inzake onderzoek en ontwikkeling (voor zover deze laatste al niet uitgesloten zijn uit het toepassingsgebied; zie artikel 32 van de wet) nog steeds een iets soepeler houding nodig.

Het punt 3°, waarin de bestaande drempel van 30.000 euro voor elke perceel opgetrokken naar 100.000 euro, stemt voor het overige volledig overeen met paragraaf 1, 3°, van artikel 105 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Voor verdere informatie wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 105 van het koninklijk besluit 15 juli 2011.

Er wordt op gewezen dat de drempels voor de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking bepaald zijn in artikel 41 van de wet. Aldus is voorzien dat enkel de opdrachten voor leveringen en voor diensten waarvan het geraamde bedrag lager is dan de drempels bepaald voor de Europese bekendmaking en voor de opdrachten voor werken waarvan het geraamde bedrag lager is dan 750.000 euro, kunnen geplaatst worden via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 91 bepaalt in zijn punt 1° dat beneden de vaste drempel van 750.000 euro voor de opdrachten voor werken kan beroep gedaan worden op de mededingingsprocedure met onderhandeling, in uitvoering van artikel 38, § 1, f), van de wet. Op heden is dit 600.000 euro (artikel 105, § 2, 1°, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011). Aldus werd dit drempel afgestemd op het in artikel 41, § 1, 2°, van de wet bedoelde drempel waarbij voor de opdrachten van werken gebruik mag worden gemaakt van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Dit laatste drempel is immers eveneens op 750.000 euro gebracht.

In artikel 91, 2°, worden de drempels voor de opdrachten voor leveringen en diensten – al naargelang het type van aanbestedende overheid die de opdracht lanceert – vastgesteld op de (herzienbare) bedragen voorzien in artikel 11, eerste lid, 2° dan wel 3°, namelijk op (op heden) 135.000 dan wel 209.000 euro.

HOOFDSTUK 2. — Verloop en sluiting van de opdracht

Art. 92. Dit artikel is nieuw en verduidelijkt dat de uiterste datum en uur voor de indiening van de offertes strikt moeten geëerbiedigd worden in het kader van een mededingingsprocedure met onderhandeling. Dezelfde aanpak werd gevolgd als bij de openbare en niet-openbare procedure (zie artikel 83), weze het dat bij de mededingingsprocedure met onderhandeling er uit de aard der zaak geen aanvraag tot deelneming is.

Art. 93. Het gaat om een nieuwe bepaling betreffende de spontane offertes. Er is voorzien, in de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dat de spontane offertes in principe verworpen worden, tenzij bij uitdrukkelijke en gemotiveerde andersluidende beslissing van de aanbestedende overheid. De wering van de spontane offertes vergt echter geen motivering vanwege de aanbestedende overheid. Deze bepaling wijkt af van de rechtspraak van de Raad van State (met name arrest nr. 227.909 van de Raad van State van 26 juni 2014).

Voor wat betreft de opdrachten onder de Europese drempel, geplaatst via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, bepaalt het tweede lid dat er geen verplichting bestaat tot het opleggen van specifieke selectiecriteria. Het betreft een verduidelijking ten opzichte van hetgeen reeds voorzien is in artikel 42, § 3, 2°, van de wet, waarbij is bepaald dat, voor dezelfde opdrachten, artikel 71 van de wet omtrent de selectiecriteria niet van toepassing is. Hieruit volgt dat, behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten, de artikelen 65 tot 70 niet van toepassing zijn.

Art. 94. Het eerste lid van artikel 94 herneemt artikel 108, § 1, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, maar met aanpassing aan de nieuwe terminologie in die zin dat de meer algemene term "ondernemer" gebruikt wordt in plaats van "aannemer, leverancier en dienstverlener", overeenkomstig de definitie in artikel 2, 10°, van de wet. De bepaling werd veralgemeend naar alle opdrachten die worden geplaatst bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, ongeacht het geraamde opdrachtbedrag. Zodoende zullen, wanneer meerdere ondernemers worden geraadpleegd, deze ook bij de opdrachten waarvan de geraamde waarde drempel voor de Europese bekendmaking niet bereikt en die worden geplaatst bij onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gelijktijdig en schriftelijk moeten worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. Hierbij moet worden benadrukt dat de aanbestedende overheid een gepast aantal ondernemers moet consulteren in functie van de aard van de opdracht. Echter kan als algemene maatstaf worden gesteld dat de aanbestedende overheid er goed aan doet tenminste drie ondernemers te consulteren.

Het punt 1° werd aangepast in die zin dat de uitnodiging de opdrachtdocumenten nog slechts dient te omvatten voor zover deze niet reeds op elektronische wijze ter beschikking zijn gesteld, volgens de modaliteiten opgelegd in dit punt, met vermelding van het

internet à laquelle ces documents peuvent être consultés. Il s'agit ici aussi d'une conséquence de la généralisation de l'utilisation des moyens électroniques. La gratuité de cette mise à disposition constitue désormais un principe général.

Au point 2°, il est maintenant fait mention de la date et de l'heure ultimes pour l'introduction des offres. L'emploi des langues n'est plus mentionné dans le présent article, contrairement à ce qui figure dans l'article 108, 2°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Pour de plus amples informations à ce sujet, il est renvoyé au commentaire ayant trait à l'article 53 du présent arrêté.

Le point 3° a été repris sans la moindre modification de l'article 108 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

En ce qui concerne le point 4°, la première partie de la phrase de l'article 108, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 n'a pas été modifiée. La deuxième partie de la phrase, qui a trait aux critères d'attribution du marché, a été légèrement adaptée en ce sens qu'il est renvoyé à l'article 81 de la loi, qui concerne ces critères et la pondération, ainsi qu'à l'article 42, § 3, alinéa 2, de la loi, qui énumère les cas dans lesquels l'article 81 susmentionné n'est pas d'application.

Art. 95. Cet article reprend les dispositions de l'article 110, 1°, et 3°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, qui explicite les modes de conclusion du marché passé par procédure concurrentielle avec négociation et par procédure négociée sans publication préalable. Une nouveauté réside dans le fait qu'il est désormais fait référence au 2° à la possibilité de correction des erreurs par le pouvoir adjudicateur. Ce système de correction est en effet applicable pour tous les marchés quel que soit la procédure de passation alors que l'arrêté royal du 15 juillet 2011 limitait ce système à l'adjudication et à l'appel d'offres.

Au point 2° du présent article, il est renvoyé, pour ce qui concerne la notification, aux modalités imposées par l'article 88, alinéa 2, compte tenu de la généralisation de l'utilisation des moyens de communication électroniques.

Enfin, l'attention est encore attirée sur le fait que le dernier alinéa de l'article 110 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, qui précise que les modes de conclusion d'un marché en cas de procédure négociée ne sont pas d'application pour les marchés constatés par facture acceptée, n'est plus repris dans le présent projet. L'article 92, dernier alinéa, de la loi précise en effet déjà que ces marchés sont conclus par facture acceptée, ce qui signifie que la facture vaut preuve de la conclusion du marché.

CHAPITRE 3 — *Utilisation de la procédure concurrentielle avec négociation après une première procédure infructueuse*

Art. 96. Le but de ce nouvel article est de définir ce qu'il faut entendre par « exigences formelles » au sens de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi. Pour rappel, il s'agit de l'hypothèse dans laquelle il peut être recouru à la procédure concurrentielle avec négociation après une première procédure infructueuse. L'utilisation de la procédure concurrentielle avec négociation est admise pour les marchés pour lesquels, en réponse à une procédure ouverte ou restreinte, seules des offres irrégulières ou inacceptables ont été présentées. Le pouvoir adjudicateur ne sera pas tenu de publier un avis de marché, s'il inclut dans la procédure tous les soumissionnaires qui satisfont aux exigences en matière de sélection et qui ont présenté une offre « conforme aux exigences formelles » lors de la première procédure. Pour les marchés qui atteignent les seuils fixés pour la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur peut n'inclure que les soumissionnaires précités (s'il ne publie pas d'avis de marché). Pour les marchés n'atteignant pas les seuils précités, il peut en consulter d'autres selon le prescrit de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi. Pour l'application de 38, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, la distinction entre régularité formelle et régularité matérielle est donc importante. Dans le cadre de la vérification de la régularité, cette distinction n'est en principe plus opérée (pour de plus amples explications à ce sujet, il est renvoyé au commentaire de l'article 76).

Les offres qui respectent les articles 38, 42, 43, § 1^{er}, 44, 48, § 2, 54, § 2, 55, et 83 du présent projet ainsi que l'article 14 de la loi, sont considérées comme des offres satisfaisant aux exigences formelles de la première procédure de passation.

TITRE 4. — *Attribution en dialogue compétitif*

Art. 97. Cet article reprend l'article 112, § 1^{er}, alinéa 3 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Contrairement à l'article 111 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, bien plus détaillé, toute une série de dispositions relatives au dialogue compétitif ont déjà été reprises dans l'article 39 de la loi, notamment, qui peut participer au dialogue, quels besoins et exigences du pouvoir adjudicateur devront être mentionnés dans l'avis

internetadres dat toegang biedt tot deze documenten. Dit is een gevolg van de veralgemening van het gebruik van elektronische middelen. De kosteloosheid van deze terbeschikkingstelling is voortaan algemeen geldend.

In het punt 2° is nu sprake van het uiterste datum en tijdstip voor de indiening van de offertes. Het taalgebruik wordt niet langer behandeld in de onderhavige bepaling, in tegenstelling tot wat het geval is in artikel 108, 2°, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Voor verdere informatie in dit verband wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 53 van dit besluit.

Het punt 3° is ongewijzigd overgenomen van artikel 108 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

In het punt 4° werd het eerste deel van de zin overgenomen van artikel 108, § 1, lid 2, 4°, van koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het tweede deel van de zin, waarin sprake is van de gunningscriteria van de opdracht, werd enigszins aangepast in die zin dat verwezen wordt naar artikel 81 van de wet, dat handelt over deze criteria en over de weging en naar artikel 42, § 3, tweede lid, van de wet, dat de gevallen opsomt waarin voormeld artikel 81 niet van toepassing is.

Art. 95. Dit artikel herneemt de bepalingen van artikel 110, 1°, en 3°, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, dat de wijzen van sluiting van een opdracht via mededingingsprocedure met onderhandeling of een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking verduidelijkt. Nieuw is het feit dat voortaan wordt verwezen in 2° naar de mogelijkheid tot verbetering van fouten door de aanbestedende overheid. Het verbeteringssysteem is immers van toepassing voor alle opdrachten, ongeacht de plaatsingsprocedure daar waar het koninklijk besluit van 15 juli 2011 dit systeem had beperkt tot de aanbesteding en de offerteaanvraag.

In het punt 2° van dit artikel wordt, voor wat de notificatie betreft, verwezen naar de modaliteiten opgelegd door het artikel 88, tweede lid, rekening houdend met het gebruik van de elektronische communicatiemiddelen.

Tenslotte kan nog worden aangehaald dat het laatste lid van artikel 110 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, dat bepaalt dat de wijzen van sluiting van de opdracht ingeval van een onderhandelingsprocedure niet gelden voor de opdrachten gesloten met aanvaarde factuur, niet meer werd overgenomen in dit ontwerp. Artikel 92, laatste lid, van de wet bepaalt immers reeds dat deze opdrachten tot stand komen via een aanvaarde factuur, wat inhoudt dat de factuur geldt als bewijs van de sluiting van de opdracht.

HOOFDSTUK 3. — *Gebruik van de mededingingsprocedure met onderhandeling na een eerste vruchteloze procedure*

Art. 96. Het doel van dit nieuwe artikel is een definitie te geven van wat onder "formeel eisen" moet begrepen worden in de zin van artikel 38, § 1, tweede lid, van de wet. Ter herinnering, het betreft de hypothese waarbij gebruik mag worden gemaakt van de mededingingsprocedure met onderhandeling na een eerste vruchteloze procedure. Inderdaad is het gebruik van de mededingingsprocedure met onderhandeling toegelaten met betrekking tot opdrachten waarvoor, naar aanleiding van een openbare of niet-openbare procedure, enkele onregelmatige of onaanvaardbare offertes werden ingediend. De aanbestedende overheid zal in deze hypothese niet verplicht zijn een aankondiging van opdracht bekend te maken indien zij tot de procedure alle inschrijvers toelaat die aan de eisen inzake selectie beantwoorden en bij de eerste procedure een offerte hebben ingediend die "aan de formele eisen voldeed". Voor de opdrachten die de drempels voor de Europese bekendmaking bereiken, kan de aanbestedende overheid uitsluitend de voormelde inschrijvers toelaten (indien hij geen aankondiging van de opdracht bekendmaakt). Voor de opdrachten die de voormelde drempels niet bereiken, kan zij ook andere inschrijvers raadplegen overeenkomstig het bepaalde in artikel 38, § 1, derde lid, van de wet. Voor de toepassing van artikel 38, § 1, tweede en derde leden, is het onderscheid tussen formele en materiële regelmatigheid dus van belang. In het kader van het regelmatigheids-onderzoek wordt dit onderscheid in beginsel niet langer gemaakt (voor nadere toelichting hieromtrent wordt verwezen naar de commentaar bij artikel 76).

Welnu, de offertes die de artikelen 38, 42, 43, § 1, 44, 48, § 2, 54, § 2, 55, en 83 van dit ontwerp en van artikel 14 van de wet naleven beschouwd als offertes die aan de formele eisen van de initiële plaatsingsprocedure voldeden.

TITEL 4. — *Gunning bij concurrentiegericht dialoog*

Art. 97. Dit artikel herneemt het artikel 112, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. In tegenstelling tot het veel uitgebreider artikel 111 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, zijn nu reeds heel wat bepalingen omtrent de concurrentiegericht dialoog opgenomen in artikel 39 van de wet, onder meer wie aan de dialoog kan deelnemen, welke behoeften en eisen van de aanbestedende

de marché, en ce compris les critères d'attribution, les principes à respecter, les partenaires pouvant participer à la négociation, etc. Il n'y a par conséquent aucun besoin de répéter ces éléments dans le présent projet, mais il est néanmoins utile de clarifier dans quelle annexe sont énumérées les informations à fournir par le candidat participant au dialogue. Voici donc les raisons pour lesquelles le présent article peut être rédigé de manière très succincte.

Art. 98. Cet article reprend sans le modifier l'article 113, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le contenu de l'article 113, § 1^{er}, alinéa 3, et 113, § 2 du même arrêté est repris respectivement aux §§ 4 et 5 de l'article 39 de la loi, sans modification notable.

Art. 99. Cet article donne de plus amples détails sur la remise d'une offre finale après la clôture du dialogue. Contrairement à ce qui est prévu à l'article 114, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, il n'y a plus de distinction formelle entre la solution commune et la solution individuelle. Ceci ne porte pas atteinte à l'article 39, § 3, alinéa 3, de la loi. La préférence a par ailleurs été donnée à une disposition proche des termes de la disposition correspondante de la directive (article 30.6 de la directive 2014/24/UE).

Art. 100. L'article 100 du présent projet correspond à l'article 114, § 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il précise que le dialogue compétitif est conclu par la signature d'une convention entre les parties concernées.

TITRE 5. — Marchés et procédures spécifiques et complémentaires

CHAPITRE 1^{er}. — Système d'acquisition dynamique

Art. 101. En ce qui concerne le système d'acquisition dynamique, l'article 44 de la loi est plus détaillé que l'article 29 de la loi du 15 juin 2006. Le présent article transpose les dispositions de l'article 34 de la directive 2014/24/UE.

Dans son point 1^o, l'article 101 reprend en partie le contenu de l'article 125, 1^o, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, étant entendu que le présent article renvoie aux formulaires standards imposés par le règlement d'exécution de la Commission européenne pour la publication d'avis. Ce point correspond également à l'article 34, point 4, a), de la directive 2014/24/UE.

Le point 2^o de l'article 101 reprend en grande partie le contenu de l'article 125, 2^o, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 moyennant une légère adaptation en ce sens qu'outre la nature des achats envisagés, il convient désormais de mentionner également leur quantité estimée, comme prescrit par l'article 34, point 4, b), de la directive précitée. Pour le reste cette disposition est quasi parallèle au point 2^o de l'article 125 de l'arrêté royal du 15 juillet 2015. Comme déjà explicité à l'article 44 de la loi, le système d'acquisition dynamique fonctionne entièrement comme un processus électronique.

Le point 3^o de l'article 101 est nouveau et découle directement de la directive. Il détermine que, conformément à l'article 44, § 2, alinéa 2, de la loi, le pouvoir adjudicateur est tenu de signaler toute subdivision du système en catégories de produits, de travaux ou de services, ainsi que leurs caractéristiques.

Le dernier point de l'article 101 reprend le contenu du point 3^o de l'article 125 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il n'y est plus fait mention de la gratuité de l'accès aux documents du marché comme dans l'article 129, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, étant donné que cette obligation est déjà reprise à l'article 44, § 4, de la loi.

Art. 102. Le premier alinéa du présent article transpose les dispositions de l'article 34, point 5, alinéa 1^{er}, de la directive 2014/24/UE et correspond en grande partie aux dispositions de l'article 126, alinéas 1^{er} et 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, sans plus mentionner l'introduction d'offres indicatives.

Le deuxième alinéa de l'article 102 reprend en le modifiant l'article 126, alinéa 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. De plus, il transpose le point 5, alinéa 2, de l'article 34 de la directive. Il s'agit des modalités concrètes pour la prolongation de la période d'évaluation des demandes de participation au système.

Le troisième alinéa de cet article transpose le point 5, alinéa 3, de l'article 34 de la directive. Il oblige le pouvoir adjudicateur à informer chaque participant dans les meilleurs délais de son admission ou non au système d'acquisition dynamique.

Art. 103. Cet article reprend en le modifiant l'article 128 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Il transpose l'article 34, point 6, alinéa 1^{er}, de la directive 2014/24/UE et se situe dans la foulée de l'article 44, paragraphe 2, de la loi et ne nécessite pas de commentaire supplémentaire.

overheid in de aankondiging van de opdracht dienen aangegeven te worden inclus gunningscriteria, welke principes dienen nageleefd te worden, met wie onderhandelingen kunnen gevoerd worden, enz. Er is bijgevolg geen behoefte meer aan herhaling van deze elementen in dit ontwerp, maar het is wel nuttig aan te geven in welke bijlage de door de kandidaat deelnemer aan de dialoog te verstrekken inlichtingen zijn opgesomd. Dit verklaart waarom onderhavig artikel bondig kon worden opgesteld.

Art. 98. Dit artikel herneemt het artikel 113, § 1, eerste lid en tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 zonder enige wijziging. De inhoud van artikel 113, § 1, derde lid en 113, § 2 van hetzelfde besluit is respectievelijk reeds opgenomen in artikel 39, §§ 4 en 5, van de wet, zonder noemenswaardige wijziging van de inhoud.

Art. 99. Dit artikel geeft meer details omtrent de indiening van een definitieve offerte nadat de dialoog is afgesloten. Anders dan het geval is in artikel 114, § 1, eerste en tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, wordt niet langer een formeel onderscheid gemaakt tussen de gemeenschappelijke en individuele oplossing. Dit doet evenwel geen afbreuk aan artikel 39, § 3, derde lid van de wet. Bovendien werd er de voorkeur aan gegeven om nauw aan te sluiten bij de bewoordingen van de overeenkomstige richtlijnbevestiging (artikel 30.6 van richtlijn 2014/24/EU).

Art. 100. Artikel 100 van dit ontwerp stemt overeen met artikel 114, § 3, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, en bepaalt dat de concurrentiegerichte dialoog wordt gesloten door de ondertekening van een overeenkomst tussen de betrokken partijen.

TITEL 5. — Specifieke of aanvullende opdrachten en procedures

HOOFDSTUK 1. — Dynamisch aankoopstelsel

Art. 101. Wat betreft het dynamisch aankoopstelsel is artikel 44 van de wet duidelijk meer uitgebreid dan het artikel 29 van de wet van 15 juni 2006. Dit artikel geeft omzetting aan de bepalingen van artikel 34 van de richtlijn 2014/24/EU.

In punt 1^o van artikel 101 werd de inhoud van artikel 125, 1^o, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 opgenomen, met dien verstande dat het huidige artikel verwijst naar de standaardformulieren die door de Europese Commissie worden opgelegd bij uitvoeringsreglement inzake de bekendmaking van aankondigingen. Dit punt stemt tevens overeen met artikel 34, punt 4, a), van de richtlijn 2014/24/EU.

In het punt 2^o van artikel 101 wordt de inhoud van het tweede punt van artikel 125 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 grotendeels overgenomen, mits enige wijziging in die zin dat nu naast de aard ook de geraamde hoeveelheid van de beoogde aankopen moet vermeld worden, zoals opgelegd door artikel 34, punt 4, b), van de voormelde richtlijn. Verder is de inhoud van dit punt quasi gelijklopend met punt 2^o van artikel 125 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Zoals reeds gezegd in artikel 44 van de wet verloopt het dynamisch aankoopstelsel als een volledig elektronisch proces.

Het punt 3^o van artikel 101 is nieuw en vloeit rechtstreeks voort uit de richtlijn. Het bepaalt dat, overeenkomstig artikel 44, § 2, tweede lid, van de wet de aanbestedende overheid verplicht is elke verdeling van het systeem in categorieën van producten, werken of diensten aan te geven, alsook de kenmerken ervan.

Het laatste punt van artikel 101 herneemt de inhoud van het punt 3^o van artikel 125 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Er wordt geen melding meer gemaakt van de kosteloosheid wat betreft de toegang tot de opdrachtdocumenten zoals dit het geval was in artikel 129, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, gezien deze verplichting reeds is opgenomen in artikel 44, § 4, van de wet.

Art. 102. Het eerste lid van dit artikel geeft omzetting aan de bepalingen van artikel 34, punt 5, eerste lid, van de richtlijn 2014/24/EU en valt ook grotendeels samen met het artikel 126, eerste en tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, waarbij er weliswaar geen sprake meer is van het indienen van indicatieve offertes.

Het tweede lid van artikel 102 herneemt het artikel 126, tweede lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, met wijziging. Het geeft bovendien omzetting aan punt 5, tweede lid van artikel 34 van de richtlijn. Het betreft de concrete modaliteiten voor de verlenging van de evaluatieperiode van de aanvragen tot deelneming aan het systeem.

Het derde lid van dit artikel geeft omzetting aan punt 5, derde lid van artikel 34 van de richtlijn. Het verplicht de aanbestedende overheid elke betrokken deelnemer zo snel mogelijk in te lichten of hij al dan niet is toegelaten tot het dynamisch aankoopstelsel.

Art. 103. Dit artikel herneemt het artikel 128 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, met wijziging en geeft omzetting aan artikel 34, punt 6, eerste lid van de richtlijn 2014/24/EU. Het sluit nauw aan bij artikel 44, paragraaf 2, van de wet. Hij behoeft geen verdere toelichting.

Art. 104. Cet article est nouveau.

Dans son alinéa 1^{er}, le présent article réfère aux §§ 3 et 4 de l'article 73, de la loi, qui ouvre la possibilité aux pouvoirs adjudicateurs de demander des informations complémentaires ou des documents justificatifs durant la procédure, ainsi qu'aux opérateurs économiques de ne pas fournir eux-mêmes des preuves lorsque ces documents sont accessibles directement par le biais d'autres canaux (bases de données, registres d'adjudication, etc.).

Dans son deuxième alinéa, il indique les modalités selon lesquelles le pouvoir adjudicateur peut demander aux participants à un tel système d'acquisition de présenter un DUME actualisé.

Art. 105. Le présent article transpose en ses points 1° et 2° respectivement les alinéas *a)*, et *b)*, de l'article 34, point 8, de la directive 2014/24/UE. Le délai de validité du système d'acquisition dynamique doit désormais être annoncé à l'aide des formulaires standards auxquels il est fait référence aux points 1° et 2° de cet article. Contrairement à ce qui était défini à l'article 129, alinéa premier, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, la durée d'un tel système d'acquisition n'est plus limitée à quatre ans à partir de la première mise en concurrence. Le délai de validité peut être fixé par le pouvoir adjudicateur.

S'agissant des marchés dont le montant estimé atteint les seuils de la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur a désormais aussi l'obligation de notifier à la Commission européenne et au point de contact visé à l'article 163, § 2, de la loi tout changement de la durée de validité d'un système d'acquisition dynamique.

CHAPITRE 2. — Enchère électronique

Art. 106. Le présent article transpose l'article 35, point 4, de la directive 2014/24/UE, qui impose comme condition au recours à une enchère électronique que cette possibilité ait été mentionnée dans l'avis de marché. Les documents du marché en la matière doivent au moins comprendre les informations mentionnées dans l'annexe 8, alors que ces données étaient énumérées à l'article 131, alinéa 2, points 1° à 4°, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Art. 107. L'alinéa 1^{er} de l'article 107 répète en réalité la teneur de l'article 45, § 4, de la loi et confirme ainsi qu'il convient avant toute chose de procéder à une évaluation complète des offres, comme d'ailleurs cela est déjà stipulé à l'article 132, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Cette évaluation consiste notamment en la sélection, la vérification de la régularité, l'évaluation sur la base des critères d'attribution et le classement provisoire.

L'alinéa 2 du présent article reprend, sous une forme quelque peu modifiée, les alinéas 2 et 3 de l'article 132 précité. Il correspond au dernier paragraphe du point 5 de l'article 35 de la directive 2014/24/UE. Il y est confirmé que les invitations électroniques à participer à une telle enchère doivent être lancées simultanément et que cette dernière peut se dérouler en plusieurs phases.

Art. 108. L'article 108, alinéa 1^{er}, transpose l'article 35, point 6, de la directive 2014/24/UE, pour ce qui concerne l'envoi conjoint des résultats de l'évaluation de l'offre concernée avec les invitations.

L'article 35, point 6, alinéa 2, de la directive précitée est intégralement transposé par l'alinéa 2 du présent article, qui est nouveau.

Il donne suite au fait que, lors d'enchères électroniques, il pourra dorénavant également être tenu compte de plusieurs critères d'attribution ainsi que de l'éventuelle pondération imposée, sur la base d'une formule mathématique qui sera utilisée lors de l'enchère. En effet, auparavant il n'était tenu compte que du seul critère « prix » comme critère d'attribution.

L'alinéa 3 du présent article, qui traite des variantes autorisées, correspond en tous points au troisième paragraphe de l'article 35, point 6, de la directive précitée.

L'alinéa 4 de l'article 108 précise que les variantes libres ne peuvent être autorisées dans le cadre d'une enchère électronique. Il est nouveau par rapport à l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

L'alinéa 5 de l'article 108 correspond à l'article 132, alinéa 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, sans aucune modification.

Le dernier alinéa du présent article reprend le dernier alinéa de l'article 132 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, moyennant une légère modification en ce sens que l'enchère électronique ne peut commencer qu'après l'écoulement d'un délai minimum de deux jours ouvrables, et non plus de cinq jours, à compter de la date d'envoi de l'invitation conformément à l'article 35, point 5, dernière phrase, de la directive 2014/24/UE.

Art. 104. Dit artikel is volledig nieuw.

In zijn eerste lid verwijst dit artikel naar de §§ 3 en 4 van artikel 73, van de wet, waarin de mogelijkheid is geopend voor de aanbestedende overheden om bijkomende informatie of ondersteunende documenten te vragen tijdens de procedure, alsook voor de ondernemers om zelf geen bewijsstukken over te leggen indien deze rechtstreeks toegankelijk zijn via andere kanalen (databases, aanbestedingsregisters, enz.).

Het geeft in zijn tweede lid aan volgens welke modaliteiten de aanbestedende overheid van de deelnemers aan dit aankoopstelsel kan verlangen dat een geactualiseerd UEA wordt voorgelegd.

Art. 105. Onderhavig artikel geeft in zijn punten 1° en 2° respectievelijk omzetting aan artikel 34, punt 8, *a)* en *b)*, van de richtlijn 2014/24/EU. De geldigheidsstermijn van het dynamisch aankoopstelsel dient voortaan aangekondigd via de standaardformulieren waarnaar verwezen wordt in 1° en 2° van dit artikel. In tegenstelling tot wat bepaald was in artikel 129, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, is de looptijd van een dergelijk aankoopstelsel niet meer beperkt tot vier jaar vanaf de eerste inmededingingstelling. De geldigheidsstermijn kan door de aanbestedende overheid worden bepaald.

Wat betreft de opdrachten waarvan het geraamd bedrag de drempels voor de Europese bekendmaking bereikt, heeft de aanbestedende overheid voortaan ook de verplichting om de Europese Commissie en het in artikel 163, § 2, van de wet bedoelde aanspreekpunt op de hoogte te brengen van elke verandering in de geldigheidsstermijn van een dynamisch aankoopstelsel.

HOOFDSTUK 2. — Elektronische veiling

Art. 106. Dit artikel geeft omzetting aan artikel 35, punt 4, van de richtlijn 2014/24/EU, dat als voorwaarde oplegt voor het gebruik van een elektronische veiling dat zulks moet meegedeeld zijn in de aankondiging van de opdracht. De opdrachtdocumenten terzake moeten minstens de in de bijlage 8 vermelde informatie bevatten, daar waar deze gegevens in het artikel 131, tweede lid, punten 1° tot 4° van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 waren opgesomd.

Art. 107. Het eerste lid van artikel 107 herhaalt eigenlijk het gezegde in artikel 45, § 4 van de wet en bevestigt aldus dat er in de eerste plaats een volledige evaluatie van de offertes moet gebeuren, zoals overigens reeds was gestipuleerd in artikel 132, eerste lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Deze evaluatie bestaat met name uit de selectie, het nazicht van de regelmatigheid, de evaluatie op basis van de gunningscriteria en het voorlopig klassement.

In het tweede lid van dit artikel worden het tweede en derde lid van voormeld artikel 132, enigszins gewijzigd, hernomen. Het stemt overeen met het laatste lid van het punt 5 van artikel 35 van de richtlijn 2014/24/EU. Er wordt in bevestigd dat de elektronische uitnodigingen om deel te nemen aan een dergelijke veiling tegelijkertijd dienen gelanceerd te worden en dat deze laatste in meerdere fasen kan verlopen.

Art. 108. Artikel 108, eerste lid, geeft omzetting aan artikel 35, punt 6, van de richtlijn 2014/24/EU, voor wat betreft het verzenden van de resultaten van de evaluatie van de betrokken offerte samen met de uitnodigingen.

Het artikel 35, punt 6, tweede lid, van bovenvermelde richtlijn wordt volledig omgezet in het tweede lid van dit artikel, dat nieuw is.

Het geeft gevolg aan het feit dat voortaan bij elektronische veilingen eveneens rekening kan gehouden worden met meerdere gunningscriteria en met de eventuele weging die werd opgelegd, op basis van een wiskundige formule die tijdens de veiling zal worden gehanteerd. Het is immers zo dat voorheen enkel rekening werd gehouden met het criterium "prijs" als gunningscriterium.

Het derde lid van dit artikel, dat handelt over de toegestane varianten, stemt volledig overeen met het derde lid van artikel 35, punt 6, van de voormelde richtlijn.

In het vierde lid van artikel 108 wordt gespecificeerd dat vrije varianten niet toegelaten kunnen worden in het kader van een elektronische veiling. Het is nieuw ten opzichte van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Het vijfde lid van artikel 108 stemt overeen met artikel 132, derde lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, zonder enige wijziging.

In het laatste lid van dit artikel wordt het laatste lid van artikel 132 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 overgenomen, mits een lichte wijziging in die zin dat de termijn voor het starten van de elektronische veiling pas kan aanvangen na het verstrijken van tenminste twee werkdagen vanaf de datum van verzending van de uitnodiging in overeenstemming met artikel 35, punt 5, laatste zin van de richtlijn 2014/24/EU en dus niet meer van vijf dagen.

Art. 109. Le premier paragraphe du présent article reprend, sans le modifier, l'article 133, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le premier alinéa du deuxième paragraphe transpose le point 7 de l'article 35 de la directive 2014/24/UE. Cette disposition figurait d'ailleurs déjà, sous une forme quasi identique, au paragraphe 2 de l'article 133 précité.

L'alinéa 2 dudit paragraphe reprend littéralement le dernier alinéa du paragraphe 2 de l'article 133 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Art. 110. L'article 110, alinéa 1^{er}, du présent arrêté transpose l'article 35, point 8, paragraphe 1^{er}, a), b), et c), de la directive 2014/24/UE. Son contenu est, dans une large mesure, similaire à celui de l'article 134, 1^o, 2^o et 3^o, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. La formulation a juste été quelque peu modifiée afin qu'elle corresponde totalement à la disposition précitée de la directive.

Le deuxième alinéa du présent article, qui traite de la clôture de l'enchère électronique, transpose l'article 35, point 8, deuxième paragraphe, de la directive précitée.

Art. 111. L'article 111 du présent arrêté transpose l'article 35, point 9, de la directive 2014/24/UE.

L'alinéa 1^{er} du présent article reprend également le contenu de l'article 135, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, en renvoyant à l'article 81 de la loi, qui concerne les critères d'attribution du marché.

Le deuxième alinéa du présent article reprend sous une forme adaptée le contenu de l'alinéa 2 de l'article 135 de l'arrêté précité. Le texte ne fait plus référence à la procédure d'adjudication et à la procédure négociée. En effet, dans la directive précitée et le présent projet, il peut aussi être question le cas échéant de plusieurs critères d'attribution pour l'enchère électronique, contrairement à l'arrêté royal du 15 juillet 2011, qui ne reconnaît que le prix comme critère d'attribution pour cette procédure. De plus, dans le présent projet, le choix entre un tirage au sort électronique ou une dernière négociation sur le prix n'est plus mentionné pour les procédures dans lesquelles les négociations sont permises, ce qui n'empêche toutefois pas de négocier une dernière fois sur le prix avant de procéder au tirage au sort électronique.

CHAPITRE 3. — Catalogues électroniques

Art. 112. Le présent article fournit les règles supplémentaires destinées à transposer l'article 36, point 1, troisième alinéa, de la directive 2014/24/UE, qui introduit pour la première fois la possibilité d'utiliser des catalogues électroniques dans la réglementation relative aux marchés publics. Il renvoie également à l'article 46 de la loi, qui traite de ce type d'instrument pour effectuer des achats publics.

Comme l'affirme Roger Bickerstaff dans l'article « E-procurement Under the New EU Procurement Directives » paru dans le « Public Procurement Law Review » (Numéro 3 – 2014), ce concept est déjà répandu au sein de certains Etats membres depuis plusieurs années dans le domaine des achats publics, mais ce n'est que dans les dernières directives en matière de marchés publics que cet instrument a été repris.

Art. 113. L'article 113, 1^o et 2^o, reprend les dispositions de l'article 36, point 3, a), et b), de la directive 2014/24/UE. Il indique la marche à suivre concrète lorsque le pouvoir adjudicateur souhaite utiliser pareils catalogues pour la remise d'une offre. Pour de plus amples commentaires sur les catalogues électroniques, il est également renvoyé au considérant 68 de la directive 2014/24/UE, qui précise :

« De nouvelles techniques d'acquisition électroniques, telles que les catalogues électroniques, sont continuellement développées. Les catalogues électroniques constituent un format permettant de présenter et d'organiser des informations d'une manière commune à tous les soumissionnaires participants et qui se prête lui-même au traitement électronique. On pourrait citer à titre d'exemple les offres présentées sous la forme d'une feuille de calcul. Les pouvoirs adjudicateurs devraient pouvoir exiger des catalogues électroniques dans toutes les procédures disponibles lorsque l'emploi de moyens de communication électroniques est requis. Les catalogues électroniques contribuent à accroître la concurrence et à rationaliser la commande publique, notamment en termes de gains de temps et d'économies. Certaines règles devraient toutefois être établies pour veiller à ce que l'utilisation des nouvelles techniques soit conforme à la présente directive et aux principes d'égalité de traitement, de non-discrimination et de transparence. Ainsi l'utilisation des catalogues électroniques pour présenter des offres ne devrait pas avoir pour effet de permettre aux opérateurs économiques de se limiter à transmettre leur catalogue général. Les opérateurs économiques devraient toujours être tenus d'adapter leurs

Art. 109. De eerste paragraaf van dit artikel herneemt artikel 133, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, zonder wijziging.

In het eerste lid van de tweede paragraaf wordt punt 7 van artikel 35 van de richtlijn 2014/24/EU omgezet. Deze bepaling was overigens op quasi identieke wijze reeds opgenomen in de tweede paragraaf van het voormeld artikel 133.

Het tweede lid van voormelde paragraaf is een letterlijke overname van het laatste lid van paragraaf 2 van artikel 133 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Art. 110. Artikel 110, eerste lid, van dit besluit geeft omzetting aan artikel 35, punt 8, eerste lid, a), b) en c), van de richtlijn 2014/24/EU. De inhoud ervan valt eveneens in grote mate samen met het artikel 134, 1^o, 2^o en 3^o, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en is enkel enigszins anders geformuleerd ten einde volledig overeen te stemmen met de eerder vermelde richtlijnbevestiging.

Het tweede lid van dit artikel handelt over de sluiting van de elektronische veiling, en geeft omzetting van artikel 35, punt 8, tweede lid van de bovenvermelde richtlijn.

Art. 111. Het artikel 111 van onderhavig besluit geeft omzetting aan artikel 35, punt 9, van de richtlijn 2014/24/EU.

De inhoud van het eerste lid van dit artikel is tevens een overname van artikel 135, eerste lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, met verwijzing naar artikel 81 van de wet dat handelt over de gunningscriteria van de opdracht.

Het tweede lid van dit artikel is een aangepaste overname van de inhoud van het tweede lid van artikel 135 van voormeld besluit. Er wordt geen verwijzing meer opgenomen in de tekst noch naar de procedure van aanbesteding, noch naar de onderhandelingsprocedure. In de hoger vermelde richtlijn en in dit ontwerp bij de elektronische veiling kan desgevallend ook sprake zijn van meerdere gunningscriteria, in tegenstelling tot het koninklijk besluit van 15 juli 2011, dat in een dergelijke procedure enkel de prijs als enig gunningscriterium erkent. Bovendien wordt de keuze tussen een elektronische loting of een laatste onderhandeling over de prijs niet meer vermeld in dit ontwerp voor de procedures waarin onderhandelingen toegestaan zijn. Dit belet echter niet dat een laatste onderhandeling over de prijs kan plaats hebben vooraleer wordt overgegaan tot de elektronische loting.

HOOFDSTUK 3. — Elektronische catalogi

Art. 112. Dit artikel geeft de bijkomende regels aan ter omzetting van artikel 36, punt 1, derde lid van de richtlijn 2014/24/EU, dat voor het eerst de mogelijkheid tot gebruik van elektronische catalogi in de regelgeving inzake overheidsopdrachten invoert. Het verwijst tevens naar artikel 46 van de wet dat handelt over dit type van instrument voor de afhandeling van overheidsaankopen.

Zoals Roger Bickerstaff het stelt in het artikel "E-procurement Under the New EU Procurement Directives" in het Public Procurement Law Review" (Nummer 3 – 2014) is dit concept in sommige lidstaten al sinds meerdere jaren in gebruik in het domein van de overheidsaankopen, maar dit instrument is pas in de nieuwste richtlijnen inzake overheidsopdrachten opgenomen in dit kader.

Art. 113. Artikel 113, 1^o en 2^o, neemt de bepalingen van artikel 36, punt 3, a) en b), van de richtlijn 2014/24/EU over. Het geeft de concrete werkwijze aan voor het geval de aanbestedende overheid van dergelijke catalogi gebruik wenst te maken voor de indiening van een offerte. Voor verdere commentaar bij de elektronische catalogi wordt ook verwezen naar de overweging 68 van de richtlijn 2014/24/EU, die luidt als volgt :

"Er worden voortdurend nieuwe elektronische aankooptechnieken zoals elektronische catalogi ontwikkeld. Elektronische catalogi zijn een format waarmee informatie voor alle deelnemende bidders op dezelfde wijze wordt gepresenteerd en georganiseerd en dat zich leent voor elektronische verwerking. Het kan bijvoorbeeld gaan om inschrijvingen in de vorm van een spreadsheet. De aanbestedende diensten moeten elektronische catalogi kunnen verlangen in alle beschikbare procedures waarin het gebruik van elektronische communicatiemiddelen verplicht is. Elektronische catalogi bevorderen de mededinging en het stroomlijnen van overheidsaankopen, vooral omdat zij tijd en kosten besparen. Regels moeten echter worden vastgesteld die ervoor zorgen dat het gebruik van de nieuwe technieken voldoet aan de richtlijn en de beginselen gelijke behandeling, non-discriminatie en transparantie. Het gebruik van elektronische catalogi voor de presentatie van de inschrijvingen mag er dus niet toe leiden dat ondernemers de mogelijkheid hebben zich te beperken tot toezending van hun algemene catalogus. Ondernemers moeten verplicht blijven hun algemene catalogi aan te passen voor de specifieke aanbestedingsprocedure. Door die aanpassing bevat de catalogus welke wordt ingediend in het kader van een bepaalde aanbestedingsprocedure slechts de producten, werken of

catalogues généraux en fonction de la procédure spécifique de passation de marché. Cette adaptation garantit que le catalogue qui est transmis pour répondre à une procédure de passation de marché donnée ne contient que les produits, travaux ou services dont l'opérateur économique a jugé, au terme d'un examen approfondi, qu'ils correspondaient aux exigences énoncées par le pouvoir adjudicateur. Ce faisant, les opérateurs économiques devraient être autorisés à copier des informations figurant dans leur catalogue général, sans pour autant pouvoir soumettre celui-ci tel quel.

En outre, lorsque des garanties suffisantes sont offertes en matière de traçabilité, d'égalité de traitement et de prévisibilité, les pouvoirs adjudicateurs devraient être autorisés à recueillir les informations nécessaires à la constitution des offres concernant des achats spécifiques en s'appuyant sur des catalogues électroniques transmis antérieurement, en particulier dans les cas de remise en concurrence pour l'application d'un accord-cadre ou de recours à un système d'acquisition dynamique.

Lorsque le pouvoir adjudicateur a recueilli les informations nécessaires à la constitution d'une offre, l'opérateur économique concerné devrait avoir la possibilité de vérifier que l'offre, qui a donc été ainsi constituée par le pouvoir adjudicateur, ne comporte pas d'erreurs matérielles. Si de telles erreurs sont constatées, l'opérateur économique ne devrait pas être lié par l'offre constituée par le pouvoir adjudicateur, à moins que les erreurs ne soient rectifiées.

Conformément aux exigences prévues par les règles relatives aux moyens de communication électroniques, les pouvoirs adjudicateurs devraient éviter que les opérateurs économiques soient confrontés à des obstacles injustifiés pour accéder aux procédures de passation de marché dans lesquelles les offres doivent être soumises sous la forme de catalogues électroniques et qui garantissent le respect des principes généraux de non-discrimination et d'égalité de traitement. ».

Art. 114. L'article 114 transpose l'article 36, point 4, a), et b), de la directive 2014/24/UE. Il concerne l'utilisation de catalogues électroniques dans le cadre des accords-cadres conclus avec plusieurs opérateurs économiques. Dans ce cas, le pouvoir adjudicateur peut prévoir que la remise en concurrence pour des marchés spécifiques est effectuée sur la base de catalogues actualisés. Concrètement, le pouvoir adjudicateur dispose pour ce faire de deux possibilités : soit il invite les participants à l'accord-cadre à présenter de nouveau leurs catalogues électroniques, adaptés aux exigences du marché en question, ce qui constitue la procédure la plus simple, soit il fait usage d'offres générées (en anglais « punch outs »). Dans ce dernier cas, le pouvoir adjudicateur indique dans les documents du marché qu'il entend recueillir les informations à partir des catalogues électroniques déjà présentés afin de constituer lui-même les offres. Cette technique, un peu plus compliquée, est développée à l'article 115.

Art. 115. L'article 115 transpose l'article 36, point 5, de la directive 2014/24/UE. Il précise les obligations concrètes à respecter en cas de remise en concurrence, lorsqu'il est fait usage d'offres générées. Le premier alinéa prévoit l'obligation, pour le pouvoir adjudicateur, d'informer les soumissionnaires de la date et de l'heure auxquelles il entend recueillir les informations nécessaires pour constituer des « offres générées », adaptées aux exigences du marché spécifique en question. A cet égard, il donne aux soumissionnaires la possibilité de refuser cette collecte d'informations. Le deuxième alinéa précise que le pouvoir adjudicateur doit prévoir suffisamment de temps entre cette notification et la collecte effective. Mais ce n'est pas tout. En effet, il ressort du troisième alinéa qu'il faut veiller à ce que le soumissionnaire conserve la possibilité de vérifier l'exactitude des informations recueillies par le pouvoir adjudicateur pour constituer une nouvelle offre. L'opérateur économique concerné doit, plus précisément, pouvoir vérifier si l'offre générée constituée par le pouvoir adjudicateur ne comporte pas d'erreur matérielle. En cas d'erreur matérielle, l'opérateur économique ne peut, en effet, pas être lié par l'offre générée, à moins, bien entendu, que celle-ci soit rectifiée par le pouvoir adjudicateur, comme indiqué dans le considérant 68 de la directive. D'ailleurs, le pouvoir adjudicateur sera en principe tenu, à la lumière des principes de base, d'apporter effectivement dans l'offre l'éventuelle correction proposée par le soumissionnaire (ce qui, en soi, est indépendant de la vérification de la régularité). En effet, dans le cas contraire, le pouvoir adjudicateur disposerait d'un moyen énorme pour exercer une pression inappropriée et injuste sur les opérateurs économiques. Le pouvoir adjudicateur pourrait introduire sciemment des erreurs à son propre avantage et ensuite ne pas prendre l'offre en considération si l'opérateur économique ne les accepte pas. Il va sans dire qu'une telle façon de procéder ne serait en rien conforme aux principes de base. Si le soumissionnaire conteste l'offre générée tout en proposant une correction, le pouvoir adjudicateur sera donc en principe tenu de l'apporter dans l'offre.

diensten die naar het oordeel van de ondernemers — na grondige bestudering — overeenkomen met de eisen van de aanbestedende dienst. Daarbij dient het de ondernemers te worden toegestaan informatie uit hun algemene catalogus over te nemen, maar mogen zij niet de algemene catalogus als zodanig toezenden.

Voorts moeten aanbestedende diensten — in het bijzonder als in het kader van een raamovereenkomst opnieuw tot mededinging is opgeroepen of als een dynamisch aankoopstelsel wordt gebruikt — inschrijvingen met betrekking tot bepaalde aankopen kunnen opstellen op basis van eerder toegezonden elektronische catalogi, mits er voldoende waarborgen zijn wat betreft traceerbaarheid, gelijke behandeling en voorspelbaarheid.

Voor inschrijvingen die door de aanbestedende dienst zijn opgesteld, moet de betrokken ondernemer kunnen nagaan of de inschrijving geen materiële fouten bevat. Als er sprake is van materiële fouten, is de ondernemer niet gebonden door de inschrijving die de aanbestedende dienst heeft opgesteld, tenzij de fout gecorrigeerd wordt.

Overeenkomstig de voorschriften inzake elektronische communicatiemiddelen moeten de aanbestedende diensten vermijden onterechte belemmeringen op te werpen voor de toegang van ondernemers tot aanbestedingsprocedures waarbij inschrijving in de vorm van een elektronische catalogus wordt vereist en de naleving van de algemene beginselen non-discriminatie en gelijke behandeling wordt gewaarborgd. ».

Art. 114. In artikel 114 wordt artikel 36, punt 4, a) en b), van de richtlijn 2014/24/EU omgezet. Het handelt over het gebruik van elektronische catalogi in het kader van raamovereenkomsten met meer dan één ondernemer. In dat geval kan de aanbestedende overheid bepalen dat voor specifieke opdrachten opnieuw tot mededinging wordt opgeroepen op basis van bijgewerkte catalogi. Concreet beschikt de aanbestedende overheid hiervoor over twee mogelijkheden : ofwel verzoekt zij de deelnemers hun elektronische catalogi, na aanpassing aan de eisen van de betrokken opdracht, opnieuw in te dienen, hetgeen de meest eenvoudige werkwijze is, ofwel maakt zij gebruik van "gegenereerde offertes" (in het Engels "punch outs"). In dat laatste geval geeft de aanbestedende overheid in de opdrachtdocumenten aan dat zij voornemens is om uit de reeds ingediende elektronische catalogi de informatie te verzamelen om zelf de offertes op te maken. Deze techniek is iets ingewikkelder en wordt verder uitgewerkt in artikel 115.

Art. 115. Artikel 115 geeft omzetting aan artikel 36, punt 5, van de richtlijn 2014/24/EU. Het bepaalt nader welke concrete verplichtingen in acht genomen moeten worden in geval van een nieuwe oproep tot mededinging waarbij gebruik wordt gemaakt van "gegenereerde offertes". In het eerste lid is bepaald dat de aanbestedende overheid aan de inschrijvers de datum en het uur zal moeten meedelen waarop zij voornemens is de informatie te verzamelen om er "gegenereerde offertes" uit op te maken, aangepast aan de eisen van de betrokken specifieke opdracht. Daarbij geeft zij de inschrijvers de mogelijkheid om het zodanig verzamelen van informatie te weigeren. In het tweede lid wordt verduidelijkt dat de aanbestedende overheid voldoende tijd moet voorzien tussen deze mededeling en de daadwerkelijke verzameling. Dit is echter niet alles. Uit het derde lid blijkt immers dat erover moet worden gewaakt dat de inschrijver de mogelijkheid behoudt om de juistheid van de door de aanbestedende overheid aldus verzamelde informatie voor een nieuwe offerte na te gaan. Voor de "gegenereerde offerte" die door de aanbestedende overheid is opgesteld, moet de betrokken ondernemer meer bepaald kunnen nagaan of de offerte geen materiële fouten bevat. Als er sprake is van een materiële fout, mag de ondernemer immers niet gebonden zijn door de gegenereerde offerte, tenzij de aanbestedende overheid natuurlijk deze fout alsnog corrigeert, zoals is aangegeven in overweging 68 bij de richtlijn. De aanbestedende overheid zal in principe overigens toe gehouden zijn, in het licht van de basisbeginselen, om de desgevallend door de inschrijver voorgestelde correctie effectief aan te brengen in de offerte (hetgeen op zich los staat van het regelmatigheidsonderzoek). In het tegenovergestelde geval zou de aanbestedende overheid immers een enorm middel ter beschikking hebben om ongepaste en oneerlijke druk uit te oefenen op ondernemers. De aanbestedende overheid zou dan immers bewust fouten kunnen introduceren in haar eigen voordeel en vervolgens de offerte niet in aanmerking nemen indien de ondernemer deze niet accepteert. Het spreekt voor zich dat een dergelijke werkwijze geenszins in overeenstemming zou zijn met de basisbeginselen. In geval van betwisting door de inschrijver van de gegenereerde offerte, waarbij

Il existe cependant une exception au principe susmentionné. En effet, il se peut également que le soumissionnaire formule une proposition de correction tout en tentant d'améliorer l'offre sur le plan du contenu (et donc indirectement aussi le catalogue électronique). En pareil cas, le pouvoir adjudicateur ne peut accepter la correction. Comme l'indique le dispositif, la possibilité de correction ne concerne que les erreurs « matérielles ». Il faut entendre par là, avant tout, les erreurs découlant d'une méprise ou d'une erreur de plume par le système qui « génère » les offres ainsi que d'autres erreurs factuelles grossières commises soit par le pouvoir adjudicateur (dans le cadre du processus où les offres sont « constituées » par celui-ci), soit par le soumissionnaire, lorsqu'il est clair que cette erreur ne peut correspondre à l'intention réelle de ce dernier et qu'elle ne peut donc susciter que peu de discussions. Autrement dit, le pouvoir adjudicateur devra accepter les corrections d'erreurs matérielles proposées, à condition de vérifier qu'il s'agit bien d'erreurs « matérielles ».

S'il ne s'agit pas d'une erreur matérielle, la proposition de correction concernée ne pourra pas être acceptée. Il s'ensuivra que le pouvoir adjudicateur déclarera la contestation non fondée (à tout le moins partiellement). Précisons que, dans ce cas, l'opérateur économique restera lié. Il va sans dire que dans cette hypothèse du rejet de la contestation, le pouvoir adjudicateur devra malgré tout accepter les corrections proposées relatives à des erreurs matérielles.

Il convient de souligner que même si la nouvelle technique des catalogues électroniques permettra sans doute de réduire dans certains cas les charges administratives lorsqu'elle est bien appliquée, son utilisation s'accompagne également d'un certain nombre d'incertitudes. Il est, dès lors, conseillé au pouvoir adjudicateur de bien définir dans les documents du marché les modalités relatives au « refus » visé à l'alinéa 1^{er} et surtout à la « contestation » visée à l'alinéa 3. S'agissant de ce dernier aspect, on pourrait par exemple envisager une clause prévoyant que le pouvoir adjudicateur indique concrètement le délai dans lequel le soumissionnaire peut confirmer ou contester l'offre générée ainsi que les conséquences en cas d'absence de réaction dans le délai imparti. En outre, le pouvoir adjudicateur pourrait imposer que la contestation doive à chaque fois être assortie d'une proposition de correction (ce qui n'est pas imposé par le dispositif).

Art. 116. Le présent article est une transposition fidèle des dispositions de l'article 36, point 6, alinéas 1^{er} et 2, de la directive 2014/24/UE. Il indique qu'il est possible d'attribuer des marchés fondés sur un système d'acquisition dynamique en exigeant que les offres soient présentées sous la forme d'un catalogue électronique.

CHAPITRE 4. — *Concours*

Section 1^{re}. — Conditions d'application et jury

Art. 117. L'article 117 transpose l'article 78 de la directive 2014/24/UE, qui traite des concours. Il mentionne plus particulièrement qu'une nouvelle distinction est opérée concernant ce type de marché public. Il est désormais question de concours dans le cadre de marchés de services, d'une part, et de concours avec primes ou paiements versés aux participants, d'autre part, au sens de l'article 2, 31°, de la loi. S'agissant des seuils applicables dans ce domaine, il est renvoyé à l'article 11, 2° et 3°, du présent projet.

Il est important de souligner que les concours de travaux et les concours de projets, prévus aux articles 139 à 145 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 ne sont pas prévus par les directives européennes et qu'ils ont dès lors été supprimés de la réglementation belge en matière de marchés publics.

Le considérant 120 de la directive 2014/24/UE donne notamment le commentaire suivant : « Les concours sont l'instrument le plus souvent utilisé dans le domaine de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme, de l'architecture, de l'ingénierie ou du traitement de données. Il convient toutefois de rappeler que la souplesse de cet instrument pourrait également être utilisée à d'autres fins comme, par exemple, pour des programmes d'ingénierie financière permettant d'optimiser le soutien aux PME dans le cadre des ressources européennes conjointes pour les PME et les micro-entreprises (initiative JEREMIE) ou d'autres programmes de l'Union visant à soutenir les PME dans un État membre donné. »

deze ook een correctie voorstelt, zal de aanbestedende overheid deze in principe dan ook dienen aan te brengen in de offerte.

Op het voormelde principe bestaat evenwel ook een uitzondering. Het geval kan zich immers ook voordoen dat de inschrijver een voorstel tot correctie formuleert, maar daarbij een inhoudelijke verbetering tracht door te voeren van de offerte (en onrechtstreeks dus ook van de elektronische catalogus). In dat geval mag de aanbestedende overheid de correctie niet aanvaarden. De mogelijkheid tot correctie slaat, zoals aangegeven in het dispositief, slechts op de "materiële" fouten, namelijk in de eerste plaats op fouten als gevolg van een vergissing of verschrijving door het systeem dat de offertes "genereert", alsook op andere grove feitelijke vergissingen die worden begaan door ofwel de aanbestedende overheid (in het kader van het proces waarbij de offertes worden "aangemaakt" door de aanbestedende overheid), ofwel door de inschrijver, waarbij het duidelijk is dat dit niet kan overeenstemmen met de werkelijke bedoeling van de inschrijver en waaromtrent dan ook weinig discussie kan bestaan. Met andere woorden zal de aanbestedende overheid de voorgestelde correcties van materiële fouten moeten aanvaarden, maar wel mits nazicht dat het wel "materiële" fouten betreft.

Betreft het geen materiële fout, dan kan het betreffende voorstel tot correctie niet worden aanvaard, hetgeen ertoe zal leiden, dat de aanbestedende overheid de betwisting (minstens gedeeltelijk) ongegrond zal verklaren. Voor alle duidelijkheid blijft de ondernemer in dat geval gebonden. Het spreekt voor zich dat de aanbestedende overheid ook in het hier bedoelde geval waarbij de betwisting wordt verworpen, toch de voorgestelde correcties moet aanvaarden waarbij wel degelijk materiële fouten gecorrigeerd werden.

Er moet op worden gewezen dat het gebruik van de nieuwe techniek van de elektronische catalogi, indien goed aangewend, in bepaalde gevallen wellicht kan leiden tot een verlaging van de administratieve lasten, maar dat ook een aantal onzekerheden gepaard gaan met het gebruik van deze techniek. De aanbestedende overheid doet er dan ook goed aan de modaliteiten omtrent de in het eerste lid bedoelde "weigering" en vooral de in het derde lid bedoelde "betwisting" in de opdrachtdocumenten te omkaderen. Wat dit laatste aspect betreft kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een clause waarbij de aanbestedende overheid concreet aangeeft binnen welke termijn de inschrijver de gegenereerde offerte kan bevestigen dan wel betwisten, waarbij ook aangegeven wordt wat het gevolg is van afwezigheid van reactie binnen de opgegeven termijn. Bovendien zou de aanbestedende overheid kunnen opleggen dat de betwisting telkens gepaard moet gaan met een voorstel tot correctie (hetgeen niet wordt opgelegd door het dispositief).

Art. 116. Dit artikel is de getrouwe overname van de bepalingen van artikel 36, punt 6, eerste en tweede leden, van de richtlijn 2014/24/UE. Het geeft aan dat er een mogelijkheid is om opdrachten op basis van een dynamisch aankoopstelsel te gunnen, terwijl voor de offertes kan geëist worden dat deze onder de vorm van een elektronische catalogus wordt ingediend.

HOOFDSTUK 4. — *Prijsvragen*

Afdeling 1. — Toepassingsvoorwaarden en jury

Art. 117. Artikel 117 betreft de omzetting van artikel 78 van de richtlijn 2014/24/EU, dat handelt over de prijsvragen en het geeft meer bepaald aan dat er een nieuw onderscheid gemaakt wordt inzake dit soort overheidsopdrachten. Voortaan heeft men het over prijsvragen als een onderdeel van opdrachten voor diensten enerzijds en prijsvragen met prijzengeld of betalingen aan de deelnemers anderzijds, in de zin van artikel 2, 31°, van de wet. Voor wat de in dit domein toepasselijke drempels betreft wordt verwezen naar artikel 11, 2° en 3°, van dit ontwerp.

Het is van belang te onderstrepen dat de werkenwedstrijden en de ontwerpwedstrijden waarvan sprake in de artikelen 139 tot 145 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 niet voorkomen in de Europese richtlijnen en dat ze bijgevolg werden geschrapt uit de Belgische reglementering inzake overheidsopdrachten.

In de overweging 120 van de richtlijn 2014/24/EU kan men de volgende commentaar lezen : "Prijsvragen worden traditioneel het meest gebruikt op de gebieden ruimtelijke ordening, architectuur, engineering of automatische gegevensverwerking. Er dient evenwel op te worden gewezen dat deze soepele instrumenten ook voor andere doeleinden gebruikt kunnen worden. Zij kunnen bijvoorbeeld worden ingezet bij projecten voor financiële engineering die de mkb-steun in het kader van het programma „Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises“ (Jeremie) of andere mkb-programma's van de Unie in een bepaalde lidstaat zouden optimaliseren".

Art. 118. Ce article reprend l'article 141, § 1^{er}, 5° de l'arrêté du 15 juillet 2011. Le présent projet précise que les critères d'évaluation doivent figurer dans l'avis de concours et non dans les documents du concours.

Art. 119. Cet article reprend en partie les dispositions de l'article 139 et en partie celles de l'article 141 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le paragraphe 1^{er} confirme en son alinéa 1^{er} que les documents du concours déterminent la composition du jury et les modalités de son intervention.

Le deuxième alinéa de ce paragraphe transpose l'article 81 de la directive 2014/24/UE, en ajoutant deux exigences supplémentaires qui figuraient déjà dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011 : un nombre minimum de cinq membres du jury et, parmi ceux-ci, une personne au moins est choisie parmi des personnes étrangères au pouvoir adjudicateur.

Le troisième alinéa du paragraphe 1^{er} reprend aussi bien la dernière phrase du paragraphe 1^{er} de l'article 81 de la directive précitée que l'article 141, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le paragraphe 2 reprend fidèlement l'article 141, § 2, alinéa 4, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, ainsi que ce qui est prévu à l'article 82, point 1, de la directive précitée. L'autonomie du jury y est confirmée, ainsi que la nécessité d'annoncer sa compétence de décision ou d'avis dans le concours visé.

Les paragraphes 3 et 4 de l'article 119 reprennent respectivement les paragraphes 3 et 4 de l'article 141 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, sans modification de fond. Seul le mot « wedstrijddocumenten » a été remplacé par le mot « prijsvraagdocumenten » dans la version néerlandaise.

Art. 120. L'article 120, alinéa 1^{er}, du présent projet reprend l'article 142, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, ainsi que le point 4 de l'article 82 de la directive précitée en ce qui concerne l'obligation de respecter l'anonymat des projets jusqu'à ce que la décision ou l'avis du jury soit connu.

Les deuxième et troisième alinéas de cet article sont identiques à l'article 142, alinéas 2 et 3 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Le quatrième alinéa de l'article 120 transpose l'article 82, point 3, de la directive 2014/24/UE. Il reprend également une bonne partie du contenu de l'article 142, alinéa 4, de l'arrêté précité qui s'y rapporte.

Les cinquième et sixième alinéas de ce même article transposent quasi littéralement l'article 82, points 5 et 6, de la directive précitée et sont également étroitement liés au contenu de l'article 142, alinéa 5, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Le cinquième alinéa prévoit la possibilité de prier, si nécessaire, les participants de répondre aux remarques et questions consignées dans le procès-verbal afin de clarifier tel ou tel aspect d'un projet. L'obligation de respecter l'anonymat tout au long de la procédure (jusqu'à ce que la décision ou l'avis du jury soit connu) signifie généralement que l'échange d'information ici visé, du moins pour les marchés soumis à une publicité européenne préalable obligatoire, se fait par écrit.

Il va de soi que l'anonymat ne porte pas sur les services administratifs qui permettront précisément de garder l'anonymat, par exemple lorsqu'en exécution de l'alinéa 5, les participants sont priés de répondre aux remarques et questions. Pour ce faire, ils devront notamment dans la pratique utiliser des codes, de sorte que les prestations puissent être distinguées de l'identité des projets concernés. Les codes doivent être choisis de façon à rendre l'identification totalement impossible et à préserver l'anonymat (voir à ce sujet, l'arrêt du Conseil d'Etat n° 126.667 du 19 décembre 2003, stipulant qu'un code – choisi par un candidat – a été jugé insuffisant. En effet, vu leur expertise dans un domaine déterminé, les membres du jury pouvaient identifier le candidat concerné, la première partie du code correspondant partiellement au nom d'un architecte impliqué en tant que partie dans la société momentanée qui participait au concours, et la seconde partie du code pouvant être mise en rapport avec une autre partie impliquée dans la société momentanée).

Néanmoins, il ne peut être exclu, moyennant le recours aux moyens appropriés, que l'échange d'information se fasse également oralement sans violer la règle de l'anonymat. Cela ne sera toutefois pas aussi simple dans la pratique. Le pouvoir adjudicateur pourrait, par exemple, inviter les participants concernés dans le même bâtiment mais pas au même moment, et dans un autre local et évidemment pas dans celui où se réunit le jury (tant le jury que chaque participant invité se verront

Art. 118. Dit artikel 102 herneemt het artikel 141, § 1, 5° van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. In onderhavig ontwerp is gepreciseerd dat de beoordelingscriteria in de aankondiging van de prijsvraag dienen opgenomen te worden en niet in de prijsvraagdocumenten.

Art. 119. Dit artikel is deels een overname van de bepalingen van artikel 139 en deels van artikel 141 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Het eerste lid van paragraaf 1 bevestigt dat de prijsvraagdocumenten de samenstelling en werkwijze van de jury vastleggen.

Het tweede lid van deze paragraaf zet het artikel 81 van de richtlijn 2014/24/EU om, met toevoeging van twee bijkomende eisen, die reeds voorkwamen in het koninklijk besluit van 15 juli 2011 : een minimumaantal van vijf juryleden en minstens één van deze vijf personen mogen niet behoren tot de aanbestedende overheid.

Het derde lid van paragraaf 1 is een overname van zowel de laatste zin van het eerste lid van artikel 81 van de hoger vermelde richtlijn, als van artikel 141, § 2, derde lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Paragraaf 2 is een getrouwe overname van het artikel 141, § 2, vierde lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, alsook van wat wordt bepaald in artikel 82, punt 1, van de eerder aangehaalde richtlijn. De autonomie van de jury wordt er bevestigd, alsook de noodzaak haar beslissings- of adviesbevoegdheid aan te kondigen in de beoogde prijsvraag.

De paragrafen 3 en 4 van artikel 119 zijn respectievelijk de overname van de paragrafen 3 en 4 van artikel 141 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, zonder inhoudelijke wijziging. Enkel het woord "wedstrijddocumenten" werd vervangen door het woord "prijsvraagdocumenten" in de Nederlandstalige versie.

Art. 120. Artikel 120, eerste lid, van onderhavig ontwerp neemt artikel 142, eerste lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 over alsook punt 4 van artikel 82, van de eerder bedoelde richtlijn in verband met de verplichting tot eerbiediging van de anonimiteit van de ontwerpen tot de beslissing of het advies van de jury gekend is.

Het tweede en derde lid van dit artikel stemmen volledig overeen met het artikel 142, tweede en derde leden van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

In het vierde lid van artikel 120 is omzetting gegeven aan het bepaalde in artikel 82, punt 3 van de richtlijn 2014/24/EU. Men vindt er ook een goed deel van de inhoud van artikel 142, vierde lid van het voormelde besluit dat ermee samenloopt, in terug.

De vijfde en zesde leden van ditzelfde artikel geven quasi letterlijk omzetting aan artikel 82, punten 5 en 6 van de voormelde richtlijn en lopen tevens nauw samen met de inhoud van het artikel 142, vijfde lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Het vijfde lid voorziet in de mogelijkheid om zo nodig de deelnemers te verzoeken om de in het proces-verbaal vermelde opmerkingen en vragen te beantwoorden teneinde duidelijkheid te verschaffen omtrent bepaalde aspecten van de projecten. Aangezien de anonimiteit gedurende de ganse procedure moet worden geëerbiedigd (tot de beslissing of het advies van de jury bekend is), komt dit er doorgaans op neer dat de hier bedoelde informatie-uitwisseling, althans voor de opdrachten waarvoor een voorafgaande Europese bekendmaking vereist is, op schriftelijke wijze geschiedt.

Het spreekt voor zich dat de anonimiteit niet slaat op de administratieve diensten, die er net voor zullen zorgen dat de anonimiteit kan worden bewaard, bijvoorbeeld ook als in uitvoering van vijfde lid de deelnemers worden verzocht om opmerkingen en vragen te beantwoorden. Met name zullen zij daarbij in de praktijk codes dienen te hanteren, zodat de prestaties kunnen onderscheiden worden van de identiteit van de betrokken ontwerpen. De codes moeten gekozen worden zodat identificatie geheel onmogelijk is en de anonimiteit bewaard blijft (zie in de verband, arrest Raad van State nr. 126.667 van 19 december 2003, waarbij een – door een kandidaat gekozen – code onvoldoende werd geacht, aangezien de juryleden daarbij bij machte waren, gelet op hun expertise in een bepaald vakgebied, om alsnog de betreffende kandidaat te achterhalen, aangezien het eerste deel van de code deels overeenkwam met de naam van een architect die als partij betrokken was bij de tijdelijke handelsvennootschap die deelnam aan de prijsvraag, en het tweede deel van de code gelinkt kon worden aan een andere partij bij de tijdelijke handelsvennootschap).

Nochtans kan niet worden uitgesloten, mits de adequate middelen daartoe worden gebruikt, dat de informatie-uitwisseling ook op mondelinge wijze gebeurt zonder schending van de anonimiteitsregel. Dit zal evenwel in de praktijk niet zo eenvoudig zijn. Bijvoorbeeld zou de aanbestedende overheid de betrokken deelnemers kunnen uitnodigen in het hetzelfde gebouw, maar niet op hetzelfde tijdstip, en telkens in een ander lokaal en natuurlijk niet in het lokaal waarin de jury

alors attribuer un local qui ne donne notamment pas sur le parking ou l'entrée et comprend, de préférence, plusieurs étages). Pour ce faire, il est garanti que le jury puisse individuellement entrer en interaction orale avec le participant concerné, en altérant la voix de ce dernier (sinon, le participant risque d'être identifié via reconnaissance vocale par un membre du jury disposant d'une expertise dans un domaine concerné). Par contre, les voix du jury ne doivent évidemment pas être altérées (et il n'est pas problématique que le jury soit visible via vidéoconférence pour le participant concerné). Seul l'anonymat des projets importe. Cela suppose bien entendu aussi que les membres du jury et les participants soient accompagnés de manière adéquate dans le bâtiment, afin de pouvoir vérifier le respect des accords concrets.

D'autres solutions plus créatives sont également possibles. L'on devra toutefois toujours garantir l'anonymat.

Vu que l'échange d'information ne se fait généralement pas oralement, le mot « dialogue » a été remplacé, au sixième alinéa, par « échange d'information ».

Section 2. — Estimation et publicité

Art. 121. L'article 121, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o et 2^o, traite de l'estimation et des règles en matière de publicité pour les concours soumis à la publicité européenne et doit être lu conjointement avec l'article 11 du présent projet. Ces obligations figurent à l'article 143 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, traitant de la publicité des concours de projets.

Le deuxième alinéa du § 1^{er} de cet article se rattache à l'article 42, § 1^{er}, 5^o, de la loi, qui prévoit la possibilité de faire suivre un concours d'un marché de services. Si le pouvoir adjudicateur envisage cette possibilité, il doit le mentionner dans l'avis de concours. Cet alinéa transpose également l'article 79, point 1^{er}, alinéa 2, de la directive 2014/24/UE.

Le deuxième paragraphe de l'article 121 impose la publicité au niveau belge pour les concours qui n'atteignent pas le seuil fixé pour la publicité européenne et correspond à l'article 143, § 2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

Art. 122. Le contenu de l'article 122 correspond entièrement à celui de l'article 144 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 et ne demande aucun commentaire supplémentaire.

Art. 123. Le premier alinéa de l'article 123 transpose l'article 79, point 2, alinéa premier de la directive 2014/24/UE. Il reproduit aussi le contenu du premier alinéa de l'article 145 de l'arrêté du 15 juillet 2011 relatif à la publication des résultats d'un concours.

Le deuxième alinéa de cet article impose l'obligation d'envoyer l'avis sur ces résultats dans un délai de trente jours au Journal officiel de l'Union européenne d'une part et au Bulletin des Adjudications d'autre part. Le contenu de l'article 145, alinéa 2, de l'arrêté royal précité est ainsi également repris, moyennant un délai plus court (dans les trente jours après le choix du projet) que celui figurant dans ledit article 145 (quarante-huit jours).

Le dernier alinéa de l'article 123 relatif aux limitations en matière de divulgation transpose l'article 79, point 2, alinéa 2 de la directive précitée. Le contenu de cet alinéa figurait également déjà à l'article 145, dernier alinéa de l'arrêté royal du 15 juillet 2011.

TITRE 6. — Marchés publics de faible montant

Art. 124. Cette disposition explique qu'il convient, pour les marchés publics de faible montant, de consulter les conditions de plusieurs opérateurs économiques afin de faire jouer la concurrence. Néanmoins, lesdits opérateurs ne doivent pas nécessairement remettre d'offre. En effet, ces marchés peuvent être conclus par simple facture acceptée, conformément à l'article 92, alinéa 2, de la loi. Il convient en outre d'attirer l'attention sur le fait que les principes généraux de la loi restent d'application (à l'exception de la disposition concernant l'usage des moyens de communication électroniques, et la disposition relative à l'octroi d'avances). Une simple consultation, en vue de connaître les conditions d'un éventuel achat, suffit. Il appartient cependant au pouvoir adjudicateur de prouver qu'il a satisfait à son obligation de principe de mise en concurrence, et ce d'autant plus que le montant applicable aux marchés de faible montant a été significativement relevé, étant porté de 8.500 euros à 30.000 euros. Dans cette optique, il est recommandé de conserver la preuve dans le dossier administratif, éventuellement dématérialisé. Bien qu'elle soit non obligatoire, une offre peut également explicitement être demandée, et ce de la manière la plus simple (e-mail,...). Cela facilite la charge de la preuve, permet de

vergader (en waarbij zowel de jury als elke uitgenodigde deelnemer een lokaal krijgt toegewezen dat niet uitziet op met name de parking of de ingang en bij voorkeur op verschillende verdiepingen is gevestigd). Daarbij wordt gezorgd dat de jury individueel in mondelinge interactie treedt met de betrokken deelnemer, waarbij de stemmen van de deelnemer wel worden vervormd (zo niet dreigt een deelnemer via stemherkenning toch nog identificeerbaar te zijn voor een in een betrokken vakgebied onderlegd jurylid). Langs de andere kant hoeven de stemmen van de jury natuurlijk niet worden vervormd (en is het evenmin problematisch moest de jury via video-conferentie zichtbaar zijn voor de betrokken deelnemer). Alleen de anonimiteit van de ontwerpen is van belang. Dit veronderstelt natuurlijk ook dat de juryleden en de deelnemers op adequate wijze worden vergezeld in het gebouw, zodat het naleven van de concrete afspraken kan worden nagegaan.

Ook andere meer creatieve oplossingen zijn mogelijk, waarbij evenwel steeds de anonimiteit zal gegarandeerd moeten worden.

Aangezien de informatie-uitwisseling doorgaans niet op mondelinge wijze gebeurt, werd in het zesde lid het woord "dialogue" vervangen door "informatie-uitwisseling".

Afdeling 2. — Raming en bekendmaking

Art. 121. Artikel 121, § 1, eerste lid, 1^o en 2^o, handelt over de raming en bekendmakingsvoorschriften voor prijsvragen die aan de Europese bekendmaking zijn onderworpen. Ze dienen samen gelezen te worden met artikel 11 van dit ontwerp. Deze verplichtingen zijn in het koninklijk besluit van 15 juli 2011 opgenomen in artikel 143, voor wat betreft de bekendmaking van ontwerpenwedstrijden.

Het tweede lid van § 1 van dit artikel sluit aan bij artikel 42, § 1, 5^o van de wet dat een mogelijkheid voorziet om een prijsvraag te laten opvolgen door een opdracht voor diensten. Indien de aanbestedende overheid zulks voor ogen heeft moet het in de aankondiging van de prijsvraag vermeld worden. Het geeft ook omzetting aan artikel 79, punt 1, tweede lid, van de richtlijn 2014/24/EU.

Paragraaf 2 van artikel 121 legt de verplichting tot bekendmaking op Belgisch niveau op voor prijsvragen die de Europese drempel voor bekendmaking niet bereiken en stemt overeen met artikel 143, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

Art. 122. De inhoud van artikel 122 stemt volledige overeen met artikel 144 van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 en vergt geen verdere commentaar.

Art. 123. Het eerste lid van artikel 123, geeft omzetting aan artikel 79, punt 2, eerste lid van de richtlijn 2014/24/EU. Het herneemt tevens de inhoud van het eerste lid van artikel 145 van het besluit van 15 juli 2011 omtrent de bekendmaking van de resultaten van een prijsvraag.

In het tweede lid van dit artikel wordt de verplichting opgelegd om de aankondiging van deze resultaten binnen een termijn van dertig dagen te verzenden naar enerzijds het Publicatieblad van de Europese Unie en anderzijds het Bulletin der Aanbestedingen. Hierbij wordt de inhoud van artikel 145, tweede lid van het hoger aangehaald besluit hernomen, waarbij echter wel een kortere termijn (binnen dertig dagen na de keuze van het ontwerp) wordt voorzien dan in het zonet vermeld artikel 145 (achtenveertig dagen).

Het laatste lid van artikel 123 betreffende de beperkingen op de openbaarmaking geeft omzetting aan artikel 79, punt 2, tweede lid van de voormelde richtlijn. De inhoud van dit lid was eveneens reeds opgenomen in artikel 145, laatste lid van het koninklijk besluit van 15 juli 2011.

TITEL 6. — Overheidsopdrachten van beperkte waarde

Art. 124. Deze bepaling verduidelijkt dat het voor de opdrachten van beperkte waarde volstaat om de voorwaarden van meerdere ondernemers te consulteren en dit om de mededingingen te laten spelen. Echter moeten de voormelde ondernemers niet noodzakelijk een offerte indienen. Inderdaad kunnen deze opdrachten gesloten worden door middel van een aanvaarde factuur, overeenkomstig artikel 92, lid 2, van de wet. Daarnaast moet de aandacht erop worden gevestigd dat de algemene beginselen van de wet van toepassing blijven (met uitzondering van de bepaling omtrent het gebruik elektronische communicatiemiddelen alsook de bepaling omtrent het verstrekken van voorschotten). Een eenvoudige raadpleging die erop gericht is de voorwaarden van een eventuele aankoop te kennen, volstaat. Het komt evenwel aan de aanbestedende overheid toe het bewijs te kunnen leveren dat zij aan de principiële verplichting tot inmededingingstelling heeft voldaan, temeer gelet op de significante verhoging van de toepassingsdrempel voor de opdrachten van beperkte waarde, van 8.500 euro naar 30.000 euro. Daartoe wordt aanbevolen het bewijs van de raadpleging in het administratief dossier te bewaren, zij het eventueel gedematerialiseerd. Hoewel niet verplicht, kan ook

mieux encadrer les conditions de l'achat, de réduire les incertitudes quant à l'engagement de l'opérateur économique et conduit souvent à obtenir des offres davantage personnalisées ou plus avantageuses. A toutes fins utiles, il convient de rappeler que dans certaines situations exceptionnelles, il n'est pas nécessaire de consulter plusieurs opérateurs économiques (ex. : situation de monopole).

TITRE 7. — Marchés publics pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure

Art. 125. Cet article est nouveau et concerne uniquement les marchés pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire. En exécution de la délégation visée à l'article 28, § 2, de la loi, des règles minimales de passation sont prévues. Ces règles correspondent quasiment à celles qui sont d'application pour les marchés de faible montant visés au titre 6 du présent projet. Ces marchés ne peuvent cependant être conclus par simple facture acceptée, à moins que leur valeur estimée soit inférieure à 30.000 euros.

TITRE 8. — Dispositions finales, abrogatoires, transitoires et entrée en vigueur

Demande d'accès à Télémarc

Art. 126. Cette disposition vise à obliger tous les pouvoirs adjudicateurs à accéder à l'application électronique Télémarc. Le service compétent en la matière, à savoir l'Agence pour la Simplification Administrative (ASA), offre en effet le service web gratuit Télémarc qui permet d'accéder à différentes sources authentiques d'informations (Banque nationale, T.V.A. et Impôts, ONSS, BCE et banque de données des entrepreneurs agréés). Tous les pouvoirs adjudicateurs peuvent avoir accès à ladite application. Ceux qui ne bénéficient pas encore d'un accès seront obligés de le demander pour le 1^{er} mai 2018. En effet, la présente disposition entre en vigueur à la date susmentionnée (cfr. article 133, alinéa 2).

Dispositions abrogatoires

Art. 127. Cette disposition vise l'abrogation de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques. Le chapitre 10 de l'arrêté royal précité, qui concerne les concessions de travaux publics, sera abrogé par un arrêté royal distinct, arrêté qui comportera par ailleurs les règles en matière de passation et d'exécution des concessions. Cette disposition ne nécessite pas de commentaire supplémentaire.

Dispositions transitoires

Art. 128. Cette disposition contient une mesure transitoire pour les marchés dont la valeur estimée atteint le seuil fixé pour la publication européenne. Jusqu'au 17 octobre 2018 en ce compris, le pouvoir adjudicateur peut choisir de ne pas faire usage des moyens électroniques. La possibilité offerte par l'article 90.2 de la directive 2014/24/UE, qui permet de reporter les obligations au niveau de « e-procurement » est ainsi utilisée. Cette date était d'ailleurs déjà mentionnée dans l'Exposé des Motifs de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics (voir commentaire de l'article 14 de la loi précitée). Pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne, une période plus longue sera prévue (voir commentaire de l'article 129 du présent projet). À toutes fins utiles, il est précisé que la présente disposition permet au pouvoir adjudicateur de faire un choix entre la communication par poste ou par un autre porteur approprié, par fax, ainsi que par simple e-mail (donc sans utilisation de la plateforme électronique visée à l'article 14, § 7, de la loi). Le pouvoir adjudicateur peut également choisir, pendant la période transitoire, d'autoriser une combinaison des moyens de communication ici mentionnés. La seule combinaison non autorisée est l'utilisation de la plateforme électronique visée à l'article 14, § 7, de la loi et du simple e-mail et ce, pour l'introduction des demandes de participation et des offres. Cela serait source de confusion pour la gestion d'une procédure de passation.

À l'alinéa 2, les dispositions listées de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, restent en principe d'application lorsqu'il est fait usage de la mesure transitoire. Il s'agit à chaque fois de dispositions qui ont trait à l'introduction et l'ouverture des offres. Il s'agit entre autres de l'obligation d'utiliser une enveloppe sous pli définitivement scellé visée à l'article 90, § 1^{er}, de l'arrêté royal susmentionné du 15 juillet 2011 et même d'utiliser la double enveloppe, lorsqu'il a été opté pour l'envoi par service postal. Pour des raisons évidentes, ces dispositions ne peuvent être appliquées uniquement dans un environnement papier.

uitdrukkelijk een offerte worden gevraagd, zij het via de meest eenvoudige weg (e-mail, ...). Dit vergemakkelijkt de bedoelde bewijsvoering, laat toe om de aankoopvoorwaarden beter te kaderen, onzekerheden over de verbintenissen van de ondernemer weg te werken en laat dikwijls toe om beter aangepaste en voordeliger offertes te verkrijgen. Voor al wat kan dienen, wordt er nog aan herinnerd dat het in sommige uitzonderlijke gevallen niet nodig is meerdere ondernemers te consulteren (bv monopoliesituatie).

TITEL 7. — Overheidsopdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van een vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure

Art. 125. Dit artikel is nieuw en betreft enkel de opdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van een vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure in rechte. In uitvoering van de in artikel 28, § 2, van de wet bedoelde machtigingsbepaling wordt voorzien in minimale plaatsingsregels. Deze komen quasi overeen met deze die van toepassing zijn op de in titel 6 van dit ontwerp bedoelde opdrachten van beperkte waarde. Deze opdrachten mogen echter niet tot stand komen louter via aanvaarde factuur, tenzij indien hun geraamde waarde lager is dan 30.000 euro.

TITEL 8. — Eind-, opheffings-, overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen

Vraag tot toegang tot tot Telemarc

Art. 126. Deze bepaling is erop gericht de aanbestedende overheden te verplichten om toe te treden tot de elektronische applicatie Telemarc. De terzake bevoegde Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging (DAV) verleent door middel van de gratis webservice Telemarc toegang tot verscheidene authentieke bronnen (Nationale Bank, btw en Belastingen, RSZ, KBO, Databank erkende aannemers). Alle aanbestedende overheden kunnen een toegang tot de voormelde toepassing aanvragen. Zij die nog niet over een toegang beschikken zullen verplicht zijn een toegang aan te vragen tegen 1 mei 2018. De onderhavige bepaling treedt inderdaad slechts in werking op 1 mei 2018 (cf. artikel 133, tweede lid).

Opheffingsbepalingen

Art. 127. Deze bepaling is gericht op de opheffing van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren. Hoofdstuk 10 van het voormelde koninklijk besluit, dat betrekking heeft op de concessies voor openbare werken, zal opgeheven worden door middel van een afzonderlijk koninklijk besluit, dat overigens ook de plaatsingsregels en uitvoeringsregels voor de concessieovereenkomsten zal bevatten. Deze bepaling behoeft geen bijkomende commentaar.

Overgangsbepalingen

Art. 128. Deze bepaling bevat een overgangsmaatregel voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde de drempel voor de Europese bekendmaking bereikt : tot en met 17 oktober 2018 kan de aanbestedende overheid ervoor kiezen om geen elektronische communicatiemiddelen. Aldus wordt volledig gebruik gemaakt van de mogelijkheid vervat in artikel 90.2 van richtlijn 2014/24/EU, om de verplichtingen op het vlak van "e-procurement" uit te stellen. Deze datum werd reeds aangegeven in de Memorie van Toelichting bij de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (zie de toelichting bij artikel 14 van de voormelde wet). Voor de opdrachten onder de drempel voor de Europese bekendmaking, zal in een langere periode worden voorzien (zie de commentaar bij artikel 129 bij het onderhavig ontwerp). Voor wat kan dienen wordt er nog op gewezen dat de hier besproken bepaling de aanbestedende overheid toelaat een keuze te maken tussen communicatie per post of via een andere geschikte vervoerder, per fax, alsook door middel van eenvoudige email (dus zonder gebruik van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische platformen). De aanbestedende overheid kan er in de overgangperiode ook voor kiezen om combinaties van de hierboven vermelde communicatiemiddelen toe te laten. De enige niet toegelaten combinatie is het gebruik van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische platformen en eenvoudige e-mail voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Dit zou verwarrend zijn voor het beheer van de plaatsingsprocedure.

In het tweede lid worden een aantal bepalingen opgelijst uit het koninklijk besluit van 15 juli 2011 die in principe van toepassing blijven wanneer gebruik wordt gemaakt van de overgangsmaatregel. Het betreft telkens bepalingen die verband houden met de indiening en de opening van de offertes. Het betreft onder meer de in artikel 90, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 15 juli 2011 bedoelde verplichting een definitief gesloten envelop te gebruiken en zelfs, wanneer gekozen wordt voor het versturen per postdienst, een dubbele omslag. Om evidente redenen kunnen deze bepalingen alleen toegepast worden in een papieren omgeving.

A l'alinéa 2, il est également précisé que les dispositions listées de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 ne sont d'application que pour autant qu'usage soit fait de la procédure ouverte ou restreinte. Ensuite, il est précisé que l'usage de moyens de communication papier n'empêche de toute façon pas que le retrait de l'offre se fasse via des moyens de communication électroniques, pour autant que le retrait parvienne au président de la séance d'ouverture avant que cette séance ne soit déclarée ouverte, et qu'il soit confirmé par un envoi recommandé au plus tard la veille du jour de la séance d'ouverture, comme c'est le cas dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011. Ces modalités sont quasi identiques à celles de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, mais il est stipulé que pour l'envoi de la confirmation, l'utilisation d'un envoi recommandé suffit (il n'est donc pas nécessaire d'envoyer une lettre recommandée).

Le pouvoir adjudicateur devra choisir, marché par marché, s'il désire utiliser la mesure transitoire et quels moyens de communication listés ou combinaisons sont autorisés. Il convient néanmoins d'attirer l'attention sur le fait que l'usage du fax comme moyen de communication ne sera généralement pas indiqué. En effet, le pouvoir adjudicateur doit veiller à ce que l'intégrité et la confidentialité des données soient garanties. En effet, l'article 14, § 6, de la loi reste d'application pendant la période transitoire. Le pouvoir adjudicateur ne peut prendre connaissance du contenu des demandes de participation et des offres qu'à l'expiration du délai ultime. Il s'ensuit que le fax ne sera pas un bon moyen étant donné qu'il ne peut généralement offrir que des garanties insuffisantes sur le plan de la confidentialité, à moins que des mesures spéciales (et probablement contraignantes) soient prises. Le fax est cependant mentionné afin de conserver la conformité avec l'article 90.2, alinéa 3, de la directive 2014/24/UE.

Néanmoins, l'e-mail simple peut bel et bien être utilisé à condition que les mesures nécessaires soient prises afin de garantir la confidentialité, par exemple en exigeant dans les documents du marché que les offres soient jointes en annexe de l'e-mail.

Au dernier alinéa, il est précisé que le pouvoir adjudicateur doit indiquer dans les documents du marché quelles règles additionnelles en matière de moyens de communication s'appliquent, lorsqu'il est fait usage de la disposition transitoire pour une procédure de passation autre que la procédure ouverte ou restreinte.

Il est conseillé au pouvoir adjudicateur de considérer soigneusement s'il estime les combinaisons de moyens de communication acceptables et, en cas de réponse positive, quels moyens de communication il accepte et ce afin de ne pas compliquer inutilement la gestion de la procédure de passation.

Dans le quatrième alinéa il est précisé que la disposition transitoire reste en vigueur après le 17 octobre 2018, à tout le moins pour les marchés qui ont été publiés à cette date ou qui auraient dû être publiés à cette date. Il est ainsi évité que d'autres règles en matière de communication soient rendues applicables au cours d'une procédure de passation. Dans la pratique, une telle adaptation au cours de la procédure serait impossible. Pour les marchés pour lesquels aucune obligation de publication préalable n'est imposée, la date à laquelle l'invitation à introduire une demande de participation ou une offre est lancée, est prise comme élément décisif.

Ce qui est prévu par la présente disposition ne porte pas atteinte aux exceptions sur l'usage de moyens de communication électroniques déjà prévus à l'article 14, § 2, de la loi. Il convient de rappeler à cet égard l'article 14, § 2, alinéa 1^{er}, 5^e, de la loi, qui contient une exception lorsqu'il s'agit d'un marché public passé selon la procédure négociée sans publication préalable dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne.

Art. 129. Cette disposition contient une mesure transitoire pour les marchés dont le montant estimé n'atteint pas le seuil fixé pour la publicité européenne. Le contenu est quasi identique à l'article 128. L'unique différence est que la période transitoire est plus longue. Jusqu'au 31 décembre 2019 en ce compris, les pouvoirs adjudicateurs peuvent choisir d'utiliser les moyens de communications papier. Par ailleurs, les mesures transitoires visées ici peuvent également être appliquées dans le cadre de la mise à disposition des documents du marché.

In het tweede lid wordt bovendien verduidelijkt dat de opgelijste bepalingen van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 slechts van toepassing zijn wanneer gebruik wordt gemaakt van de openbare of niet-openbare procedure. Er wordt tevens verduidelijkt dat de keuze voor papieren communicatiemiddelen sowieso niet verhindert, zoals reeds het geval in het koninklijk besluit van 15 juli 2011, dat de intrekking van een offerte ook via elektronische middelen gebeurt, mits de intrekking toekomt alvorens de voorzitter de zitting opent en zij wordt bevestigd door middel van een aangetekende zending. Deze modaliteiten komen quasi volledig overeen met deze vervat in artikel 91, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Wel is vermeld dat voor de bevestiging aangetekende zending volstaat (dit hoeft niet noodzakelijk een aangetekende brief te zijn).

De aanbestedende overheid zal, opdracht per opdracht, moeten kiezen of zij gebruik wenst te maken van de overgangsmaatregel en welke van de oplijste communicatiemiddelen of combinaties daarvan zij toelaatbaar acht. Er moet echter op gewezen worden dat het gebruik van de fax als communicatiemiddel doorgaans niet aangewezen zal zijn. Immers moet de aanbestedende overheid ervoor zorgen dat de integriteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens gewaarborgd blijft. Inderdaad, artikel 14, § 6, van de wet blijft van toepassing in de overgangsperiode. De aanbestedende overheid mag dan ook pas na het verstrijken van de uiterste termijn kennis nemen van de inhoud van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Hieruit volgt dat de fax, tenzij indien er bijzondere (en waarschijnlijke omslachtige) maatregelen zouden genomen worden, geen goed middel aangezien er doorgaans onvoldoende garanties op het vlak van vertrouwelijkheid geboden kunnen worden. De fax is toch vermeld om de overeenstemming met artikel 90.2, derde alinea, van richtlijn 2014/24/EU te bewaren.

Eenvoudige e-mail kan echter wel worden gebruikt, op voorwaarde dat de nodige maatregelen worden getroffen om de vertrouwelijkheid te bewaren, bijvoorbeeld door te vereisen in de opdrachtdocumenten dat de offertes in bijlage bij de mail worden gevoegd.

In het derde lid is aangegeven dat de aanbestedende overheid, wanneer gebruik wordt gemaakt van de overgangsbepaling voor een andere plaatsingsprocedure dan de openbare of de niet-openbare procedure, in de opdrachtdocumenten moet aangeven welke bijkomende regels op het vlak van communicatiemiddelen van toepassing zijn.

De aanbestedende overheid doet er goed aan zorgvuldig te overwegen of hij combinaties van communicatiemiddelen toelaatbaar acht, en zo ja, welke communicatiemiddelen, teneinde het beheer van de plaatsingsprocedure niet nodeloos ingewikkeld te maken.

In het vierde lid wordt verduidelijkt dat de overgangsbepaling van kracht blijft na 17 oktober 2018, althans voor de opdrachten die tot aan deze datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt. Op die manier wordt vermeden dat, in de loop van de plaatsingsprocedure, andere regels op het vlak van communicatie van toepassing zouden worden. In de praktijk zou een dergelijke aanpassing in de loop van de procedure niet mogelijk zijn. Voor de opdrachten waarvoor er geen verplichting tot voorafgaande bekendmaking is wordt de datum waarop wordt uitgenodigd tot het indienen van een aanvraag tot deelneming of van een offerte als ijkpunt genomen.

Het gestelde in deze bepaling doet natuurlijk geen afbreuk aan de uitzonderingen op het verplicht gebruik van elektronische communicatiemiddelen die reeds in artikel 14, § 2, van de wet voorzien zijn. Met name wordt artikel 14, § 2, eerste lid, 5^e, van de wet in herinnering gebracht, waarin reeds voorzien is in een uitzondering wanneer het een overheidsopdracht betreft die wordt geplaatst door middel van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking waarvan de geraamde bedrag lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking.

Art. 129. Deze bepaling bevat een overgangsmaatregel voor de opdrachten waarvan het geraamde bedrag de drempel voor de Europese bekendmaking niet bereikt. De bepaling loopt inhoudelijk quasi volledig gelijk met artikel 128. Er wordt alleen in een ruimere overgangsperiode voorzien. Tot en met 31 december 2019 mogen de aanbestedende overheden ervoor kiezen om papieren communicatiemiddelen te gebruiken. Daarnaast is het zo dat de hier bedoelde overgangsmaatregelen eveneens aangewend zal kunnen worden in het kader van het ter beschikking stellen van opdrachtdocumenten.

Art. 130. Cette disposition ne nécessite pas de commentaire complémentaire.

Mesures d'entrée en vigueur

Art. 131. Cette disposition concerne l'entrée en vigueur. Cette disposition précise la date d'entrée en vigueur du titre 2 de la loi. Elle n'entre en vigueur que pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date. Cette disposition vise à éviter que d'autres règles en matière de communication ne soient rendues applicables au cours de la passation d'un même marché. En pratique, une telle adaptation au cours de la procédure serait source d'une grande insécurité juridique; les parties ne sachant plus quelles règles appliquer. L'article 4 de la directive 2014/24/UE prévoit que la valeur estimée est déterminante pour savoir si le marché entre dans le champ d'application de la directive, en sachant que cette valeur doit être valable au moment de l'envoi de l'avis de marché, ou, dans les cas où un tel avis n'est pas prévu, au moment où le pouvoir adjudicateur engage la procédure de passation du marché et pas à un moment ultérieur. Cet élément doit être considéré comme l'élément déclencheur pour déterminer les règles à respecter. Changer les règles en cours de procédure conduirait à des situations indésirables et illogiques. L'avis de marché ferait par exemple référence à une procédure négociée avec publicité (en ce compris les règles y applicables), tandis que la procédure appliquerait finalement les nouvelles règles de la procédure concurrentielle avec négociation. La volonté du législateur européen n'est pas non plus de créer une telle insécurité juridique. La bonne gestion impose de ne pas modifier les règles en cours de route. Ce serait aussi contraire aux principes visés à l'article 18.1 de la directive 2014/24/UE.

Art. 132. Cette disposition prévoit une mise en vigueur étalée pour certaines dispositions de la loi qui ont trait à l'usage de moyens de communication électroniques, à savoir les articles 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er} (obligation générale d'utilisation de moyens de communication électroniques), 64, § 1^{er}, alinéa 1^{er} (mise à disposition des documents du marché par voie électronique) et 73, § 2, de la loi (obligation de fournir le DUME sous forme électronique).

L'échelonnement de l'entrée en vigueur porte, en ce qui concerne le DUME, de facto uniquement sur la partie de la phrase concernant la production sous forme électronique du DUME. Pour les marchés qui atteignent le seuil fixé pour la publicité européenne, il ressort du règlement d'exécution 2016/7 de la Commission du 5 janvier 2016 établissant le formulaire type pour le document unique de marché européen, que l'utilisation du modèle fixé par la Commission européenne est obligatoire. Ce règlement d'exécution est d'application directe.

Pour les marchés qui atteignent le seuil pour la publicité européenne, l'utilisation de moyens de communication électronique (et donc des plateformes électroniques) n'est obligatoire qu'à partir du 18 octobre 2018. Pour les marchés qui n'atteignent pas le seuil précité, la date limite est fixée au 1^{er} janvier 2020. Ces dates sont alignées sur les mesures transitoires visées aux articles 128 et 129.

Une mise en vigueur anticipée et dérogatoire est prévue lorsqu'un usage est fait des systèmes d'acquisition dynamique, des enchères électroniques et des catalogues électroniques. Cette disposition est en phase avec l'article 90.2 de la directive 2014/24/UE. Cette même mise en vigueur anticipée et dérogatoire est appliquée aux centrales d'achat.

Art. 133. Cette disposition n'appelle pas de commentaire.

Disposition finale

Art. 134. Cette disposition n'appelle pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Art. 130. Deze bepaling behoeft geen bijkomende commentaar.

Inwerkingtredingsbepalingen

Art. 131. Deze bepaling heeft betrekking op de inwerkingtreding. Zij bepaalt de datum van inwerkingtreding van titel 2 van de wet. Zij treedt slechts in werking voor de overheidsopdrachten die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte. Deze bepaling is erop gericht te vermijden dat andere regels inzake communicatie van toepassing zouden zijn in de loop van de plaatsing van éénzelfde procedure. In de praktijk zou een dergelijke aanpassing tijdens de procedure een bron zijn van grote rechtsonzekerheid; de partijen zouden niet meer weten welke regels ze moeten toepassen. Artikel 4 van de richtlijn 2014/24/EU voorziet dat de geraamde waarde bepalend is om te weten of de opdracht binnen het toepassingsgebied van de richtlijn valt, wetende dat deze waarde geldig moet zijn op het ogenblik van de verzending van de aankondiging van de opdracht of, in het geval waarin geen dergelijke aankondiging is voorzien, op het moment waarop de aanbestedende overheid de plaatsingsprocedure voor de opdracht lanceert en niet later. De regels wijzigen in de loop van de procedure zou leiden tot ongewenste en onlogische toestanden. De aankondiging van de opdracht zou bijvoorbeeld kunnen verwijzen naar een onderhandelingsprocedure met bekendmaking (met inbegrip van de toepasselijke regels), terwijl men uiteindelijk nieuwe regels van de mededingingsprocedure met onderhandeling zou toepassen. De wil van de Europese wetgever is evenmin dat men een dergelijke rechtsonzekerheid zou scheppen. De regels van goed beheer vereisen dat men de regels niet wijzigt in de loop van de procedure. Dit zou eveneens in strijd zijn met de basisbeginselen bedoeld in artikel 18.1 van richtlijn 2014/24/EU.

Art. 132. Deze bepaling voorziet in een gespreide inwerkingtreding voor een aantal bepalingen uit de wet die verband houden met gebruik van elektronische communicatiemiddelen, namelijk de artikelen 14, § 1, eerste lid (algemene verplichting omtrent het gebruik van elektronische communicatiemiddelen), 64, § 1, eerste lid (elektronische beschikbaarheid van opdrachtdocumenten) en 73, § 2, van de wet (de verplichting om het UEA op elektronische wijze te verstrekken).

De gespreide inwerkingtreding slaat, wat het UEA betreft, de facto alleen op de zinsnede waaruit blijkt dat deze in elektronische vorm moet worden verstrekt. Dat bij de opstelling van het UEA gebruik moet worden gemaakt van het model vastgesteld door de Europese Commissie volgt, voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken, reeds uit de Uitvoeringsverordening 2016/7 van de Commissie van 5 januari 2016 houdende een standaardformulier voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Deze uitvoeringsverordening is rechtstreeks van toepassing.

Voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken moet slechts op 18 oktober 2018 gebruik gemaakt worden van elektronische communicatiemiddelen (en dus eveneens van de elektronische platformen). Voor de opdrachten die de voormelde drempel niet bereiken is dit 1 januari 2020. Deze data zijn afgestemd op de overgangsmaatregelen die zijn uitgewerkt in de artikelen 128 en 129.

Er is in een afwijkende vervroegde inwerkingtreding voorzien wanneer gebruik wordt gemaakt van dynamische aankoopssystemen, elektronische veilingen en elektronische catalogi. Deze afwijking is ingegeven door artikel 90.2 van richtlijn 2014/24/EU. Dezelfde afwijkende vervroegde inwerkingtreding geldt ten aanzien van aankoopcentrales.

Art. 133. Deze bepaling behoeft geen toelichting.

Slotbepaling

Art. 134. Deze bepaling behoeft geen toelichting.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

AVIS 60.903/1 DU 13 MARS 2017 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRÊTE ROYAL 'RELATIF A LA PASSATION DES MARCHES PUBLICS DANS LES SECTEURS CLASSIQUES'

Le 26 janvier 2017, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Premier Ministre à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 13 mars 2017, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 2 mars 2017.

La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Wouter Pas, conseillers d'Etat, Michel Tison, assesseur, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Pierrot T'Kindt, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 mars 2017.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Portée et fondement juridique du projet

2. La réglementation portée par le projet d'arrêté royal soumis pour avis concerne la passation de marchés publics dans les « secteurs classiques », à savoir les contrats à titre onéreux conclus entre un ou plusieurs opérateurs économiques et un ou plusieurs pouvoirs adjudicateurs et ayant pour objet l'exécution de travaux, la fourniture de produits ou la prestation de services.

Le projet vise à poursuivre la transposition en droit interne de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 'sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE' (ci-après : directive 2014/24/UE). La loi du 17 juin 2016 'relative aux marchés publics' (ci-après : la loi du 17 juin 2016) avait déjà mis en chantier cette transposition.

Le projet tend à exécuter diverses dispositions du titre 2 (« Marchés publics dans les secteurs classiques ») de la loi du 17 juin 2016 et règle l'entrée en vigueur de certaines dispositions de celle-ci.

La réglementation en projet est essentiellement destinée à se substituer à terme à la réglementation inscrite actuellement dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011 'relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques' (ci-après : l'arrêté royal du 15 juillet 2011). L'arrêté royal en projet réforme plutôt en profondeur la réglementation contenue dans l'arrêté royal du 15 juillet 2011, même si un certain nombre de dispositions de cet arrêté royal ont toutefois été reproduites dans la nouvelle réglementation. Certaines dispositions de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 n'ont pas été reproduites parce qu'elles sont intégrées dans un arrêté royal distinct. C'est le cas des dispositions relatives aux contrats de concession qui seront intégrées dans un arrêté royal spécifique portant exécution de la loi du 17 juin 2016 'relative aux contrats de concession'.

3. Le projet d'arrêté royal comporte huit titres.

Le titre 1^{er} contient un certain nombre de dispositions générales définissant notamment le champ d'application (chapitre 1^{er}) et règle ensuite l'estimation du montant du marché (chapitre 2), la publicité (chapitre 3), la détermination, la composition et la correction des prix (chapitres 4 et 5), les documents du marché (chapitre 6), la signature et les moyens de communication (chapitre 7), les options (chapitre 8), les lots (chapitre 9), les conflits d'intérêts (chapitre 10), le dépôt des demandes de participation et des offres (chapitre 11), la sélection des candidats et des soumissionnaires (chapitre 12) ainsi que l'examen et les conditions de régularité des offres (chapitre 13).

Le titre 2 règle l'attribution en procédure ouverte et en procédure restreinte. Ce régime contient des prescriptions concernant la forme et le contenu de l'offre (chapitre 1^{er}), le métré récapitulatif et l'inventaire (chapitre 2), l'interprétation, les erreurs et omissions (chapitre 3), le dépôt et l'ouverture (chapitre 4), la correction des offres (chapitre 5), ainsi que l'attribution et la conclusion du marché (chapitres 6 et 7).

ADVIES 60.903/1 VAN 13 MAART 2017 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'PLAATSIING OVERHEIDSOPDRACHTEN IN DE KLASSEKE SECTOREN'

Op 26 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 13 maart 2017, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 maart 2017.

De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Wouter Pas, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T'Kindt, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 maart 2017.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

2. De regeling die in het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit is vervat, betreft de plaatsing van overheidsopdrachten in de zogenaamde "klassieke sectoren", zijnde de overeenkomsten onder bezwarende titel die worden gesloten tussen een of meer ondernemers en een of meer aanbestedende overheden en die betrekking hebben op het uitvoeren van werken, het leveren van producten of het verlenen van diensten.

Het ontwerp strekt tot een verdere omzetting in het interne recht van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 'betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG' (hierna : richtlijn 2014/24/EU). Met die omzetting werd eerder een begin gemaakt met de wet van 17 juni 2016 'inzake overheidsopdrachten' (hierna : de wet van 17 juni 2016).

Het ontwerp beoogt diverse bepalingen van titel 2 ("Overheidsopdrachten in de klassieke sectoren") van de wet van 17 juni 2016 uit te voeren en regelt de inwerkingtreding van sommige bepalingen van die wet.

De ontworpen regeling is in essentie bedoeld om mettertijd in de plaats te komen van de regeling die nu is vervat in het koninklijk besluit 'plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren' van 15 juli 2011 (hierna : het koninklijk besluit van 15 juli 2011). Het ontworpen koninklijk besluit houdt een vrij grondige hervorming in van de in het koninklijk besluit van 15 juli 2011 vervatte regeling, al werden wel een aantal bepalingen van dat koninklijk besluit in de nieuwe regeling overgenomen. Sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 werden niet overgenomen omdat zij een plaats krijgen in een afzonderlijk koninklijk besluit. Dit is het geval voor de bepalingen met betrekking tot de concessieovereenkomsten die zullen worden opgenomen in een specifiek koninklijk besluit houdende uitvoering van de wet van 17 juni 2016 'inzake de concessieovereenkomsten'.

3. Het ontwerp van koninklijk besluit bestaat uit acht titels.

Titel 1 bevat een aantal algemene bepalingen waarin onder meer het toepassingsgebied wordt omschreven (hoofdstuk 1), en regelt voorts de raming van het opdrachtbedrag (hoofdstuk 2), de bekendmaking (hoofdstuk 3), de vaststelling, samenstelling en verbetering van prijzen (hoofdstukken 4 en 5), de opdrachtdocumenten (hoofdstuk 6), de ondertekening en de communicatiemiddelen (hoofdstuk 7), de opties (hoofdstuk 8), de percelen (hoofdstuk 9), de belangenconflicten (hoofdstuk 10), de indiening van de aanvragen tot deelneming en van de offertes (hoofdstuk 11), de selectie van de kandidaten en van de inschrijvers (hoofdstuk 12) en het onderzoek en de voorwaarden voor de regelmatigheid van de offertes (hoofdstuk 13).

Titel 2 betreft de regeling van de gunning bij openbare en niet-openbare procedure. Die regeling omvat voorschriften voor de vorm en de inhoud van de offerte (hoofdstuk 1), de samenvattende opmeting en de inventaris (hoofdstuk 2), de interpretatie, fouten en leemten (hoofdstuk 3), de indiening en de opening (hoofdstuk 4), de verbetering van de offertes (hoofdstuk 5), en de gunning en de sluiting van de opdracht (hoofdstukken 6 en 7).

Le titre 3 porte sur l'attribution en procédure négociée sans publication préalable et en procédure concurrentielle avec négociation. Il prévoit à cet effet des seuils d'application spécifiques (chapitre 1^{er}), des règles propres pour le déroulement et la conclusion du marché (chapitre 2) et une disposition pour l'utilisation de la procédure concurrentielle avec négociation après une première procédure infructueuse (chapitre 3).

Le titre 4 élabore le régime d'attribution en dialogue compétitif.

En outre, le titre 5 contient un certain nombre de règles concernant les marchés et procédures spécifiques ou complémentaires. Elles ont pour objet le système d'acquisition dynamique (chapitre 1^{er}), l'enchère électronique (chapitre 2), les catalogues électroniques (chapitre 3) et les concours (chapitre 4).

Ensuite, les titres 6 et 7 traitent respectivement des marchés publics de faible montant et des marchés publics pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure.

Enfin, le titre 8 porte les dispositions finales, abrogatoires, transitoires et d'entrée en vigueur.

4.1. La plupart des articles du projet peuvent être réputés trouver un fondement juridique dans les dispositions de la loi du 17 juin 2016 mentionnées au deuxième alinéa du préambule du projet, tel qu'il est soumis pour avis. Il est toutefois recommandé de préciser ou de corriger quelques-unes des dispositions légales énumérées à l'alinéa précité du préambule, en visant les articles 6, § 1^{er}, alinéa 3 (et non : « 6, § 1^{er} »), 14, §§ 5 et 7, alinéa 4 (et non : « 14 »), 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, *a*) (et non : « 42, § 1^{er}, 1^o, *a*) ») et 171, alinéa 1^{er} (et non : « 171 ») (1).

4.2. Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas la disposition du projet qui pourrait être considérée comme exécutant l'habilitation visée à l'article 86, alinéa 3, de la loi du 17 juin 2016 (2). En l'absence d'une telle exécution, on omettra la mention de l'article 86, alinéa 3, de la loi du 17 juin 2016 au deuxième alinéa du préambule.

4.3. Au deuxième alinéa du préambule, l'énumération des dispositions procurant un fondement juridique doit être complétée par la mention de l'article 167 de la loi du 17 juin 2016. Selon cet article, le calcul des délais fixés en vertu de cette loi s'opère conformément au règlement n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971 'portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes' (ci-après : règlement n° 1182/71), sauf disposition contraire. L'article 167 de la loi du 17 juin 2016 procure un fondement juridique à l'article 9, alinéa 4, du projet.

4.4. Plusieurs dispositions du projet trouvent un fondement juridique dans le pouvoir général que le Roi puise dans l'article 108 de la Constitution pour exécuter la loi, combiné avec certaines dispositions de la loi du 17 juin 2016, dont un certain nombre sont mentionnées au deuxième alinéa du préambule et d'autres pas. Toutefois, il ressort déjà du premier alinéa du préambule du projet, qui vise l'article 108 de la Constitution, et de la référence à la loi du 17 juin 2016 dans son ensemble que le pouvoir général d'exécution est invoqué (3). Mieux vaudrait dès lors omettre au deuxième alinéa du préambule les références aux articles 38, § 1^{er}, alinéa 2, 47, § 3, 58, 73 et 92 de la loi du 17 juin 2016.

Examen du texte

Préambule

5. L'énumération des articles de la loi du 17 juin 2016 figurant dans le deuxième alinéa du préambule du projet doit être adaptée en tenant compte des observations formulées aux points 4.1 à 4.4.

6. Immédiatement après l'alinéa du préambule visant les dispositions procurant un fondement juridique de la loi du 17 juin 2016, on insérera un nouvel alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 15 juillet 2011, que l'article 128 du projet vise à abroger, à l'exception du chapitre 10 de cet arrêté royal. Cet alinéa doit s'énoncer comme suit :

« Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques; ».

7. En outre, on insérera dans le préambule un alinéa faisant mention de l'analyse d'impact de la réglementation du 16 septembre 2016.

Titel 3 heeft betrekking op de gunning bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en bij mededingingsprocedure met onderhandeling. Daarvoor wordt voorzien in specifieke toepassingsdrempels (hoofdstuk 1), eigen regels voor het verloop en de sluiting van de opdracht (hoofdstuk 2) en een bepaling voor het gebruik van de mededingingsprocedure met onderhandeling na een eerste vruchteloze procedure (hoofdstuk 3).

In titel 4 wordt de regeling van de gunning bij concurrentiegericht dialoog uitgewerkt.

Daarnaast zijn er in titel 5 een aantal regels betreffende specifieke of aanvullende opdrachten en procedures. Zij hebben het dynamisch aankoopstelsel (hoofdstuk 1), de elektronische veiling (hoofdstuk 2), de elektronische catalogi (hoofdstuk 3) en de prijsvragen (hoofdstuk 4) tot voorwerp.

Voorts handelen de titels 6 en 7 respectievelijk over de overheidsopdrachten van beperkte waarde en tot aanstelling van een advocaat in het kader van vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure.

In titel 8 zijn ten slotte de eind-, opheffings-, overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen opgenomen.

4.1. Het merendeel van de artikelen van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in de bepalingen van de wet van 17 juni 2016 waarvan melding wordt gemaakt in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd. Het verdient wel aanbeveling om enkele van de in het voornoemde lid van de aanhef opgesomde wetbepalingen te specificeren of te corrigeren, door te verwijzen naar de artikelen 6, § 1, derde lid (niet : "6, § 1"), 14, §§ 5 en 7, vierde lid (niet : "14"), 42, § 1, eerste lid, 1^o, *a*) (niet : "42, § 1, 1^o, *a*) ») en 171, eerste lid (niet : "171") (1).

4.2. De Raad van State ziet niet welke bepaling van het ontwerp zou kunnen worden beschouwd als een uitvoering van de machtiging in artikel 86, derde lid, van de wet van 17 juni 2016 (2). Bij gebreke van een zodanige uitvoering dient de vermelding van artikel 86, derde lid, van de wet van 17 juni 2016 te worden weggelaten in het tweede lid van de aanhef.

4.3. De opsomming van rechtsgrond biedende bepalingen in het tweede lid van de aanhef moet worden vervolledigd met de vermelding van artikel 167 van de wet van 17 juni 2016. Op grond van dat artikel gebeurt de berekening van de krachtens die wet bepaalde termijnen overeenkomstig de verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 'houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden' (hierna : verordening nr. 1182/71), tenzij het anders is bepaald. Artikel 167 van de wet van 17 juni 2016 biedt rechtsgrond voor artikel 9, vierde lid, van het ontwerp.

4.4. Een aantal bepalingen van het ontwerp vindt rechtsgrond in de algemene bevoegdheid die de Koning put uit artikel 108 van de Grondwet om de wet uit te voeren, gelezen in samenhang met sommige bepalingen van de wet van 17 juni 2016 waarvan er een aantal worden vermeld in het tweede lid van de aanhef, maar andere niet. Dat een beroep wordt gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid blijkt evenwel reeds uit het eerste lid van de aanhef van het ontwerp waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet en uit de verwijzing naar de wet van 17 juni 2016 in haar geheel (3). De verwijzingen naar de artikelen 38, § 1, tweede lid, 47, § 3, 58, 73 en 92 van de wet van 17 juni 2016 worden derhalve het best weggelaten in het tweede lid van de aanhef.

Onderzoek van de tekst

Aanhef

5. De opsomming van artikelen van de wet van 17 juni 2016 die voorkomt in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp moet worden aangepast rekening houdend met de opmerkingen sub 4.1 tot 4.4.

6. Onmiddellijk na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar de rechtsgrond biedende bepalingen van de wet van 17 juni 2016 moet een nieuw lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 15 juli 2011, waarvan artikel 128 van het ontwerp de opheffing beoogt, met uitzondering van hoofdstuk 10 van dat koninklijk besluit. Dat lid dient te luiden als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011;".

7. In de aanhef moet tevens een lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de regelgevingsimpactanalyse van 16 september 2016.

Article 2

8. Dans le texte néerlandais de l'article 2, 4°, du projet, on remplacera les mots « vermoedelijk zijn » par les mots « worden vermoed ».

9. A l'article 2, 5°, du projet, le mot « marges », dans le texte français, ne correspond pas au mot « verhogingen » dans le texte néerlandais. Cette discordance doit être éliminée.

10. Dans le texte néerlandais de l'article 2, 6°, du projet, on adaptera la définition de « de opdracht met gemengde prijsvaststelling » comme suit : « de opdracht waarbij de prijzen worden vastgesteld op de verschillende wijzen zoals omschreven in de bepalingen onder 3° tot 5°; ».

11. A l'article 2, 10°, du projet, on remplacera le mot « inventaire » par une variante, telle que le mot « relevé », le premier mot cité n'étant pas compatible avec la définition particulière de la notion d'« inventaire » figurant au 8° du même article.

12. A la fin de la première phrase de l'article 2, 11°, du projet, on écrira dans un souci de clarté « , mentionné à l'article 73, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi ».

13. Dans le texte néerlandais de l'article 2, 12°, du projet, il n'y a pas d'équivalent pour les mots « à une adresse internet » dans le texte français; il convient d'y remédier. Par ailleurs, on insérera dans chaque version de cette disposition les mots « et dispositifs » (« en middelen ») après le mot « outils » (« instrumenten »), conformément à la terminologie utilisée dans la phrase introductive de l'article 14, § 7, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2016 auquel il est fait référence.

Article 4

14. Le délégué a déclaré que le membre de phrase « et les dispositions du titre 6 », à l'article 4 § 2, alinéa 1^{er}, 1° à 3°, du projet, devrait chaque fois être remplacé par le membre de phrase « et les articles 129 et 130 » (4).

15. L'article 4, § 3, du projet mentionne « les articles 5, 6 et 125 du présent arrêté ». Compte tenu du commentaire que le rapport au Roi donne de la disposition concernée, l'intention est sans doute de viser « les articles 6, 7 et 125 du présent arrêté ».

Article 8

16. L'article 8, § 3, du projet mentionne « le service public fédéral compétent ». Il a été demandé au délégué si le service public visé doit encore être désigné et dans quel texte normatif cette désignation interviendra. Le délégué a répondu comme suit :

« Dit kan reeds gebeuren in het ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies aan de Raad van State is voorgelegd. Ondertussen is immers gekend welke de ter zake bevoegde federale overheidsdienst is. Het betreft de (nog op te richten) federale overheidsdienst 'Beleid en Ondersteuning' (afgekort FOD BOSA). Binnen de federale overheid loopt thans een optimaliseringsproject (redesign). Eind vorig jaar heeft de Regering in het kader van dit project beslist om een aantal (horizontale) federale diensten te integreren (de diensten van de FOD Personeel en Organisatie, de FOD Budget en Beheerscontrole, Fedict, Selor en Empreva). In de komende weken zal de FOD BOSA formeel worden opgericht en haar werking opstarten. Daarmee is dan ook duidelijk dat de FOD BOSA zal worden opgericht vóór de inwerking-treding van de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten (en de publicatie van het ontwerp van KB dat ter advies voorligt). Zodoende kan al melding worden gemaakt van deze FOD BOSA in het ontwerp ».

Compte tenu de cette explication, la rédaction de l'article 8, § 3, du projet doit être adaptée dans le sens indiqué par le délégué. Une observation similaire peut être formulée à l'égard de la notion de « service public fédéral compétent », figurant aux articles 10, alinéa 2, 23, § 2, alinéa 1^{er}, et 127 du projet.

Article 9

17. L'article 9, alinéa 4, du projet s'énonce comme suit :

« Pour le calcul des délais du présent article (lire : visés dans le présent article), le règlement n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971 portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes, n'est pas d'application ».

Artikel 2

8. In de Nederlandse tekst van artikel 2, 4°, van het ontwerp, vervange men de woorden "vermoedelijk zijn" door de woorden "worden vermoed".

9. In artikel 2, 5°, van het ontwerp, stemt het woord "marges", in de Franse tekst, niet overeen met het woord "verhogingen" in de Nederlandse tekst. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

10. In de Nederlandse tekst van artikel 2, 6°, van het ontwerp, passe men de definitie van "de opdracht met gemengde prijsvaststelling" aan als volgt : "de opdracht waarbij de prijzen worden vastgesteld op de verschillende wijzen zoals omschreven in de bepalingen onder 3° tot 5°;".

11. In artikel 2, 10°, van het ontwerp, vervange men het woord "inventaris" door een alternatief, zoals het woord "opgave", aangezien het eerstvermelde woord niet strookt met de bijzondere omschrijving van het begrip "inventaris" in de bepaling onder 8° van hetzelfde artikel.

12. Aan het einde van de eerste zin van artikel 2, 11°, van het ontwerp schrijve men ter wille van de duidelijkheid "als vermeld in artikel 73, § 1, eerste lid, van de wet".

13. De Nederlandse tekst van artikel 2, 12°, van het ontwerp, bevat geen equivalent voor de woorden "à une adresse internet", in de Franse tekst, hetgeen dient te worden verholpen. Voorts dienen in elke versie van die bepaling de woorden "en middelen" ("et dispositifs") te worden ingevoegd na het woord "instrumenten" ("outils"), overeenkomstig de terminologie die wordt gebruikt in de inleidende zin van artikel 14, § 7, eerste lid, van de wet van 17 juni 2016, waarnaar wordt verwezen.

Artikel 4

14. Volgens de verklaring van de gemachtigde zou de zinsnede "en de bepalingen van titel 6", in artikel 4, § 2, eerste lid, 1° tot 3°, van het ontwerp, telkens moeten worden vervangen door de zinsnede "en de artikelen 129 en 130" (4).

15. In artikel 4, § 3, van het ontwerp, wordt melding gemaakt van "de artikelen 5, 6 en 125 van dit besluit". Rekening houdend met de commentaar die bij de betrokken bepaling wordt verstrekt in het verslag aan de Koning, wordt wellicht beoogd te verwijzen naar "de artikelen 6, 7 en 125 van dit besluit".

Artikel 8

16. In artikel 8, § 3, van het ontwerp, wordt melding gemaakt van "de ter zake bevoegde federale overheidsdienst". Aan de gemachtigde werd gevraagd of de beoogde overheidsdienst nog moet worden aangeduid en in welke normatieve tekst dit zal gebeuren. De gemachtigde antwoordde :

"Dit kan reeds gebeuren in het ontwerp van koninklijk besluit dat voor advies aan de Raad van State is voorgelegd. Ondertussen is immers gekend welke de ter zake bevoegde federale overheidsdienst is. Het betreft de (nog op te richten) federale overheidsdienst 'Beleid en Ondersteuning' (afgekort FOD BOSA). Binnen de federale overheid loopt thans een optimaliseringsproject (redesign). Eind vorig jaar heeft de Regering in het kader van dit project beslist om een aantal (horizontale) federale diensten te integreren (de diensten van de FOD Personeel en Organisatie, de FOD Budget en Beheerscontrole, Fedict, Selor en Empreva). In de komende weken zal de FOD BOSA formeel worden opgericht en haar werking opstarten. Daarmee is dan ook duidelijk dat de FOD BOSA zal worden opgericht vóór de inwerking-treding van de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten (en de publicatie van het ontwerp van KB dat ter advies voorligt). Zodoende kan al melding worden gemaakt van deze FOD BOSA in het ontwerp."

Rekening houdend met deze toelichting dient de redactie van artikel 8, § 3, van het ontwerp, te worden aangepast op de wijze zoals aangegeven door de gemachtigde. Een gelijkaardige opmerking kan worden gemaakt met betrekking tot het begrip "bevoegde federale overheidsdienst" in de artikelen 10, tweede lid, 23, § 2, eerste lid, en 127 van het ontwerp.

Artikel 9

17. Artikel 9, vierde lid, van het ontwerp, luidt :

"Voor de berekening van de in dit artikel bedoelde termijnen is verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden, niet van toepassing."

Le rapport au Roi mentionne que l'inapplicabilité du règlement précité « découle du fait que les avis rectificatifs ne sont pas immédiatement visibles pour les opérateurs économiques, en exécution de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 2, du projet ».

Invité à apporter des éclaircissements à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit :

« De betreffende bepaling luidt als volgt:

'De aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen mag geen andere inhoud hebben dan die bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie. Ze mag niet worden bekendgemaakt vóór de datum van bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie. Niettemin kan de bekendmaking in ieder geval in het Bulletin der Aanbestedingen geschieden indien de aanbestedende overheid niet binnen twee dagen na de bevestiging van de ontvangst van de aankondiging is geïnformeerd over de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.'

Anders gesteld: de bekendmaking op Belgisch niveau mag niet langer onmiddellijk plaatsvinden. Voortaan moet gewacht worden tot op Europees niveau effectief werd gepubliceerd. Vroeger mocht de bekendmaking op Belgisch niveau niet plaatsvinden vóór de datum waarop de aankondiging naar het Bureau voor Publicaties van de Europese Unie werd verzonden. Nu geldt als referentiepunt de publicatie op Europees niveau. Echter, als deze bekendmaking op Europees niveau te lang op zich laat wachten, mag men toch overgaan tot publicatie op Belgisch niveau. Dit laatste zal het geval zijn indien de aanbestedende overheid niet binnen twee dagen na de bevestiging van de ontvangst van de aankondiging is geïnformeerd over de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Het feit dat 'gewacht' moet worden, maximaal twee dagen, op de Europese publicatie, geldt alleen voor de opdrachten die onderworpen zijn aan de Europese bekendmaking. Dit verantwoordt het onderscheid tussen het tweede en het derde lid.

De berekeningswijze van artikel 9 is niet verenigbaar met verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971. Immers moet ook worden gerekend in dagen vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Artikel 3.4 van de voormelde verordening bepaalt bijvoorbeeld dat, indien de laatste dag een feestdag, zondag of zaterdag is, dan de termijn afloopt bij het einde van het laatste uur van de daaropvolgende werkdag. De draagwijdte van de in de vorige zin onderstreepte woorden is onduidelijk indien naar vóór wordt gerekend. Het werd daarom duidelijk geacht om te rekenen in kalenderdagen, en dit voor alle berekeningswijzen in artikel 9 (zowel naar voor als naar achter). Twee berekeningswijzen invoeren in één en hetzelfde artikel werd als te ingewikkeld ervaren. Artikel 167 van de wet laat toe dat afgeweken wordt van verordening nr. 1182/71. De betreffende berekeningen kaderen in een artikel dat niet terug te vinden is in richtlijn 2014/24/EU ».

Les explications fournies par le délégué permettent de déduire pourquoi le règlement n° 1182/71 ne s'applique pas au calcul des délais visé à l'article 9 du projet. Par ailleurs, il serait recommandé d'apporter dans le rapport au Roi quelques précisions supplémentaires concernant le calcul des délais fixés à l'article 9, alinéas 2 et 3, du projet, dès lors que le règlement n° 1182/71 ne s'y applique pas.

18. Si l'auteur d'un texte normatif souhaite qu'un délai comporte tous les jours, le mot « jours » suffit. L'utilisation des mots « jours de calendrier » est déconseillée (5). Mieux vaudrait dès lors remplacer les mots « jours de calendrier » par le mot « jours » à l'article 9, alinéas 2 et 3, du projet. Il en va de même pour les articles 36, § 2, alinéa 6, et 57, § 2, du projet.

Article 11

19. L'article 11, alinéa 2, du projet, doit viser la norme de droit interne qui s'y rapporte, c'est-à-dire « les révisions visées à l'article 19, alinéa 2, de la loi » (et non : « des révisions prévues à l'article 6 de la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la directive 2004/18/CE »).

Article 12

20. Mieux vaudrait rédiger la première phrase de l'article 12 du projet comme suit :

« Nonobstant l'article 7, § 1^{er}, le pouvoir adjudicateur peut, lorsque des travaux, des fournitures homogènes ou des services atteignent les seuils mentionnés à l'article 11 et sont répartis en lots, déroger à l'application de la publicité européenne pour des lots dont la valeur individuelle estimée est inférieure respectivement à 1.000.000 d'euros

In het verslag aan de Koning wordt vermeld dat de niet-toepasselijkheid van de voornoemde verordening "te wijten [is] aan het feit dat rechtzettingsberichten niet onmiddellijk zichtbaar zijn voor de economische operatoren, dit in uitvoering van artikel 8, § 1, tweede lid, van dit ontwerp".

Daarover om meer verduidelijking gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende verklaard :

"De betreffende bepaling luidt als volgt :

'De aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen mag geen andere inhoud hebben dan die bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie. Ze mag niet worden bekendgemaakt vóór de datum van bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie. Niettemin kan de bekendmaking in ieder geval in het Bulletin der Aanbestedingen geschieden indien de aanbestedende overheid niet binnen twee dagen na de bevestiging van de ontvangst van de aankondiging is geïnformeerd over de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.'

Anders gesteld: de bekendmaking op Belgisch niveau mag niet langer onmiddellijk plaatsvinden. Voortaan moet gewacht worden tot op Europees niveau effectief werd gepubliceerd. Vroeger mocht de bekendmaking op Belgisch niveau niet plaatsvinden vóór de datum waarop de aankondiging naar het Bureau voor Publicaties van de Europese Unie werd verzonden. Nu geldt als referentiepunt de publicatie op Europees niveau. Echter, als deze bekendmaking op Europees niveau te lang op zich laat wachten, mag men toch overgaan tot publicatie op Belgisch niveau. Dit laatste zal het geval zijn indien de aanbestedende overheid niet binnen twee dagen na de bevestiging van de ontvangst van de aankondiging is geïnformeerd over de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Het feit dat 'gewacht' moet worden, maximaal twee dagen, op de Europese publicatie, geldt alleen voor de opdrachten die onderworpen zijn aan de Europese bekendmaking. Dit verantwoordt het onderscheid tussen het tweede en het derde lid.

De berekeningswijze van artikel 9 is niet verenigbaar met verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971. Immers moet ook worden gerekend in dagen vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes. Artikel 3.4 van de voormelde verordening bepaalt bijvoorbeeld dat, indien de laatste dag een feestdag, zondag of zaterdag is, dan de termijn afloopt bij het einde van het laatste uur van de daaropvolgende werkdag. De draagwijdte van de in de vorige zin onderstreepte woorden is onduidelijk indien naar vóór wordt gerekend. Het werd daarom duidelijk geacht om te rekenen in kalenderdagen, en dit voor alle berekeningswijzen in artikel 9 (zowel naar voor als naar achter). Twee berekeningswijzen invoeren in één en hetzelfde artikel werd als te ingewikkeld ervaren. Artikel 167 van de wet laat toe dat afgeweken wordt van verordening nr. 1182/71. De betreffende berekeningen kaderen in een artikel dat niet terug te vinden is in richtlijn 2014/24/EU."

Uit de door de gemachtigde verstrekte uitleg valt af te leiden waarom verordening nr. 1182/71 niet van toepassing is voor de berekening van de termijnen, bedoeld in artikel 9 van het ontwerp. Het zou tevens aanbeveling verdienen indien in het verslag aan de Koning enige bijkomende verduidelijking zou worden gegeven over de berekening van de in artikel 9, tweede en derde lid, van het ontwerp, bepaalde termijnen, nu verordening nr. 1182/71 daarop niet van toepassing is.

18. Indien de steller van een normatieve tekst wenst dat een termijn alle dagen omvat, volstaat het woord "dagen". Het gebruik van het woord "kalenderdagen" wordt afgeraden (5). Het woord "kalenderdagen" wordt bijgevolg het best vervangen door het woord "dagen" in artikel 9, tweede en derde lid, van het ontwerp. Dit is ook het geval in de artikelen 36, § 2, zesde lid, en 57, § 2, van het ontwerp.

Artikel 11

19. In artikel 11, tweede lid, van het ontwerp, dient te worden verwezen naar de desbetreffende internrechtelijke norm, d.w.z. naar "de herzieningen bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de wet" (niet : "de herzieningen bepaald in artikel 6 van de richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG").

Artikel 12

20. De eerste zin van artikel 12 van het ontwerp wordt beter geredigeerd als volgt :

"Niettegenstaande artikel 7, § 1, mag de aanbestedende overheid, wanneer werken, homogene leveringen of diensten de drempels vermeld in artikel 11 bereiken en in percelen worden verdeeld, van de toepassing van de Europese bekendmaking afwijken voor percelen waarvan het individuele geraamde bedrag kleiner is dan 1.000.000 euro

pour des travaux et à 80.000 euros pour des fournitures et des services, pour autant que leur valeur estimée cumulée n'excède pas vingt pour cent de la valeur estimée cumulée de tous les lots » (6).

Article 15

21. Dans la phrase introductive de l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, les mots « en matière de passation de marchés », dans le texte français, ne correspondent pas aux mots « met betrekking tot geplande overheidsopdrachten » dans le texte néerlandais. Cette discordance doit être éliminée.

22. Dans le texte français de l'alinéa 2 de l'article 15, § 1^{er}, on écrira chaque fois – comme c'est le cas dans le texte néerlandais – « avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur un profil d'acheteur » (et non : tantôt « avis de préinformation sur son profil d'acheteur », tantôt « avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur son profil d'acheteur ») (7).

Article 16

23. Mieux vaudrait rédiger l'article 16 du projet comme suit :

« Conformément à l'article 61 de la loi, un marché fait l'objet d'un avis de marché qui contient les informations mentionnées à l'annexe 4 ».

Ce faisant, la rédaction du texte néerlandais de cet article est davantage alignée sur celle du texte français. Le membre de phrase « Sans préjudice de l'article 42 de la loi et » est omis dans la proposition de texte. En effet, ce membre de phrase est superflu, puisqu'il est déjà inscrit dans la disposition en regard du 1^o de l'article 61, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2016; il est en outre incomplet, eu égard aux autres exceptions prévues dans cet alinéa. Le cas échéant, on pourrait encore faire mention de toutes ces exceptions en insérant, après le membre de phrase « Conformément à l'article 61 de la loi », les mots « et sous réserve des exceptions qu'il prévoit ».

La même observation vaut pour l'article 22 du projet.

Article 18

24. Dans la phrase introductive de l'article 18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, il est juridiquement plus correct de remplacer le segment de phrase « Sans préjudice de l'article 90 de la loi, » par le segment de phrase « Conformément à l'article 90, §§ 1^{er} et 2, de la loi, ». Mieux vaudrait dès lors faire débiter l'article 18, § 2, du projet par les mots « Conformément à l'article 90, § 3, de la loi, ».

De même, dans la phrase introductive de l'article 24, alinéa 1^{er}, du projet, on remplacera le segment de phrase « Sans préjudice de l'article 90 de la loi, » par le segment de phrase « Conformément à l'article 90, §§ 1^{er} et 2, de la loi, ».

25. Dans le texte néerlandais de l'article 18, § 1^{er}, alinéa 2, du projet, on écrira « is de onderhavige paragraaf niet van toepassing » au lieu de « is de onderhavige paragraaf is niet van toepassing ».

Article 23

26. A l'article 23, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o, du projet, il y a lieu de remplacer les mots « le code NUTS » par les mots « le code NUTS, visé à l'annexe 12, » (8).

27. L'article 23, § 2, alinéa 4, 5^o, du projet mentionne la notion de « retrait ». La question se pose toutefois de savoir si on ne vise pas plutôt une « abrogation » et s'il ne faut pas mentionner ce dernier terme (9).

28. A la fin de l'article 23, § 2, alinéa 5, du projet, relatif à une sélection parmi les candidats qualifiés, la référence aux « articles 65 à 72 » n'est pas conforme au rapport au Roi, qui renvoie à ce sujet aux « articles 66 à 75 ». Les deux textes doivent être mieux harmonisés.

Article 34

29. Les mots « sans la modifier », dans le texte français de l'article 34, § 2, alinéa 2, du projet, n'ont pas d'équivalent dans le texte néerlandais. Cette discordance doit être éliminée.

30. A la fin de l'article 34, § 2, alinéa 3, du projet, il est prévu que le pouvoir adjudicateur peut choisir soit de décider que les prix unitaires sont d'application, soit d'écarter l'offre comme étant irrégulière. Il a été demandé au délégué sur la base de quels critères le pouvoir adjudicateur se laisserait guider pour opérer le choix précité.

voor werken, respectievelijk 80.000 euro voor leveringen en diensten, voor zover hun samengevoegde geraamde waarde twintig percent van de geraamde waarde van het geheel van de percelen niet overschrijdt." (6)

Artikel 15

21. In de inleidende zin van artikel 15, § 1, eerste lid, van het ontwerp stemmen de woorden "en matière de passation de marchés", in de Franse tekst, niet overeen met de woorden "met betrekking tot geplande overheidsopdrachten", in de Nederlandse tekst. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

22. In de Franse tekst van het tweede lid van artikel 15, § 1, schrijven men – zoals in de Nederlandse tekst het geval is – telkens "avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur un profil d'acheteur" (niet: nu eens "avis de préinformation sur son profil d'acheteur", dan eens "avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur son profil d'acheteur") (7).

Artikel 16

23. Artikel 16 van het ontwerp wordt beter geredigeerd als volgt :

"Overeenkomstig artikel 61 van de wet maakt een opdracht het voorwerp uit van een aankondiging van opdracht die de inlichtingen bevat die zijn vermeld in bijlage 4."

De redactie van de Nederlandse tekst van dat artikel wordt hiermee meer afgestemd op die van de Franse tekst. In het tekstvoorstel is de zinsnede "Onverminderd artikel 42 van de wet en" weggelaten. Die zinsnede is immers overbodig, omdat zij al is vervat in de bepaling onder 1^o van artikel 61, eerste lid, van de wet van 17 juni 2016; zij is daarnaast onvolledig, gelet op de overige uitzonderingen bepaald in dat lid. Eventueel zou nog aan al die uitzonderingen kunnen worden gerefereerd door na de zinsnede "Overeenkomstig artikel 61 van de wet" de woorden "en onder voorbehoud van de erin bepaalde uitzonderingen" in te voegen.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 22 van het ontwerp.

Artikel 18

24. Het is juridisch correcter om in de inleidende zin van artikel 18, § 1, eerste lid, van het ontwerp, de zinsnede "Onverminderd artikel 90 van de wet," te vervangen door de zinsnede "Overeenkomstig artikel 90, §§ 1 en 2, van de wet,". Artikel 18, § 2, van het ontwerp, vangt dan het best aan met de woorden "Overeenkomstig artikel 90, § 3, van de wet,".

Ook in de inleidende zin van artikel 24, eerste lid, van het ontwerp, vervange men de zinsnede "Onverminderd artikel 90 van de wet," door de zinsnede "Overeenkomstig artikel 90, §§ 1 en 2, van de wet,".

25. In de Nederlandse tekst van artikel 18, § 1, tweede lid, van het ontwerp, schrijf men "is de onderhavige paragraaf niet van toepassing" in plaats van "is de onderhavige paragraaf is niet van toepassing".

Artikel 23

26. In artikel 23, § 2, eerste lid, 2^o, van het ontwerp, vervange men de woorden "de NUTS-code" door de woorden "de NUTS-code, bedoeld in bijlage 12," (8).

27. In artikel 23, § 2, vierde lid, 5^o, van het ontwerp, wordt het begrip "intrekking" vermeld. Vraag is evenwel of niet veeleer een "opheffing" wordt bedoeld en of niet deze laatste term moet worden vermeld (9).

28. De verwijzing aan het einde van artikel 23, § 2, vijfde lid, van het ontwerp, met betrekking tot een selectie onder de gekwalificeerde kandidaten, naar "de artikelen 65 tot 72", spoort niet met het verslag aan de Koning, waarin daarvoor wordt verwezen naar "de artikelen 66 tot 75". Een en ander dient beter op elkaar te worden afgestemd.

Artikel 34

29. De Nederlandse tekst van artikel 34, § 2, tweede lid, van het ontwerp, bevat geen tegenhanger voor de woorden "sans la modifier" in de Franse tekst. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

30. Aan het einde van artikel 34, § 2, derde lid, van het ontwerp, wordt bepaald dat aan de aanbestedende overheid de keuze wordt gelaten tussen hetzij een beslissing dat de opgegeven eenheidsprijzen van toepassing zijn, hetzij het weren van de offerte als zijnde onregelmatig. Aan de gemachtigde werd gevraagd op grond van welke criteria de aanbestedende overheid zich zal laten leiden bij het maken van de voornoemde keuze.

Le délégué a répondu comme suit :

« De aanbestedende overheid zal dit beoordelen in functie van de eigenheden van het dossier en niet op basis van vooraf bepaalde criteria. De aanbestedende overheid zal bijvoorbeeld logischerwijze de opgegeven eenheidsprijzen bekrachtigen, indien het een fout in een verwaarloosbare post betreft. Het zal waarschijnlijk anders gesteld zijn wanneer het een belangrijke post betreft ».

Il est recommandé de compléter le commentaire que le rapport au Roi consacre à la disposition concernée du projet par un certain nombre d'exemples pratiques qui vont dans le sens de l'exemple donné par le délégué (10).

Article 36

31. Il a été demandé au délégué ce qu'il faut entendre, à l'article 36, § 2, alinéa 5, du projet, par les mots « postes négligeables ».

Le délégué a répondu comme suit :

« Het is onmogelijk een algemeen bruikbare definitie te geven van wat verwaarloosbaar is en wat niet. Het komt de aanbestedende overheid toe om de situatie te evalueren in functie van de betreffende opdracht ».

On peut comprendre la réponse du délégué. Néanmoins, le régime en projet gagnerait en accessibilité si la notion de « postes négligeables » pouvait être mieux concrétisée par un certain nombre d'exemples dans le rapport au Roi.

32. La rédaction de l'article 36, § 3, du projet ne semble pas laisser de marge d'appréciation au pouvoir adjudicateur. La question se pose de savoir comment cette disposition doit être comprise en combinaison avec l'article 76, § 4, du projet, qui permet, à certaines conditions, de régulariser une irrégularité substantielle dans la phase suivante de la négociation.

A ce propos, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Het is inderdaad zo dat artikel 36, § 3, geen appreciatiemogelijkheid laat aan de aanbestedende overheid (dat is althans de bedoeling). Wanneer zij na de beoordeling van de ontvangen verantwoordingen vaststelt dat het bedrag van een of meer niet—verwaarloosbare posten of het totale offertebedrag een abnormaal laag karakter vertoont, dan moet ze de offerte weren, zonder dat nog op enigerlei wijze een regularisatiemogelijkheid zou kunnen worden onder ogen genomen. Overeenkomstig artikel 36, § 1, kan zij er echter voor kiezen, in een procedure met meerdere onderhandelingsrondes, om de bevraging uit te voeren op de laatst ingediende offertes. In dat geval zal ze eerder in deze fase ook geen verantwoordingen ontvangen ».

Les auteurs du projet devront apprécier s'il ne faut pas préciser plus avant dans le rapport au Roi la connexité entre les dispositions précitées du projet.

33. A la question de savoir s'il ne faut pas compléter l'article 36, § 3, du projet par des dispositions relatives à la constatation d'un prix ou d'un coût anormalement élevé, compte tenu de l'article 36, § 5, alinéas 1^{er} et 4, le délégué a répondu ce qui suit :

« Artikel 36, § 3, heeft betrekking op de sanctionering van abnormale prijzen. In het initiële voorstel was in artikel 36, § 3, sprake van een (verplichte) wering omwille van de vaststelling van een abnormaal hoge prijs of kost. Deze verplichte wering werd in de politieke besprekingen als te streng ervaren. Deze sanctie werd dan ook geschrapt. In het kader van de politieke besprekingen werd daarbij gedacht aan situaties waarin in het kader van de prijzen- of kostenbevraging om verantwoording wordt verzocht van bepaalde posten van een inschrijver(s) die wel abnormaal hoog lijken, maar waarbij de beweerde abnormaliteit te wijten is aan de abnormaal lage prijzen van meerdere andere inschrijvers. In sommige sectoren waarin praktijken inzake sociale dumping worden vastgesteld kan dit scenario, nog steeds volgens de bedoelde politieke besprekingen, niet uitgesloten worden.

Ingevolge de schrapping werd ook de vijfde paragraaf aangepast (evenwel niet volledig, zie infra). In het eerste lid van de vijfde paragraaf, in verband met de kennisgeving aan de Auditeur-generaal van de BMA, werd het onderscheid gemaakt tussen een abnormaal lage prijs dan wel kost, in welk geval de offerte wordt geweerd, en het geval waarbij een abnormaal hoge prijs of kost wordt vastgesteld. In dat laatste geval is er niet noodzakelijk sprake van wering. Er zal echter wel sprake zijn van verplichte wering in het in artikel 5, § 2, 1^o, van de wet bedoelde geval, waarbij de aanbestedende overheid ook mededingingsverstorende handelingen vaststelt. Er zal ook altijd sprake zijn van verplichte wering wanneer het een offerte betreft van de inschrijver aan wie ze voornemens is te gunnen, maar die niet voldoet aan de in

De gemachtigde antwoordde :

“De aanbestedende overheid zal dit beoordelen in functie van de eigenheden van het dossier en niet op basis van vooraf bepaalde criteria. De aanbestedende overheid zal bijvoorbeeld logischerwijze de opgegeven eenheidsprijzen bekrachtigen, indien het een fout in een verwaarloosbare post betreft. Het zal waarschijnlijk anders gesteld zijn wanneer het een belangrijke post betreft.”

Het verdient aanbeveling om de commentaar die in het verslag aan de Koning wordt gegeven bij de desbetreffende bepaling van het ontwerp aan te vullen met een aantal praktijkvoorbeelden in de zin van het door de gemachtigde gegeven voorbeeld (10).

Artikel 36

31. Aan de gemachtigde is gevraagd wat in artikel 36, § 2, vijfde lid, van het ontwerp, moet worden verstaan onder de woorden “verwaarloosbare posten”.

De gemachtigde antwoordde :

“Het is onmogelijk een algemeen bruikbare definitie te geven van wat verwaarloosbaar is en wat niet. Het komt de aanbestedende overheid toe om de situatie te evalueren in functie van de betreffende opdracht.”

Het antwoord van de gemachtigde valt te begrijpen. Niettemin zou de ontworpen regeling aan toegankelijkheid winnen indien het begrip “verwaarloosbare posten” aan de hand van een aantal voorbeelden in het verslag aan de Koning meer concreet zou kunnen worden gemaakt.

32. De wijze waarop artikel 36, § 3, van het ontwerp, is geredigeerd, lijkt de aanbestedende overheid geen appreciatiemogelijkheid te laten. Vraag is hoe deze bepaling moet worden begrepen in samenhang met artikel 76, § 4, van het ontwerp, dat regularisatie van een substantiële onregelmatigheid in een volgende onderhandelingsronde onder voorwaarden mogelijk maakt.

De gemachtigde heeft daarover het volgende verklaard :

“Het is inderdaad zo dat artikel 36, § 3, geen appreciatiemogelijkheid laat aan de aanbestedende overheid (dat is althans de bedoeling). Wanneer zij na de beoordeling van de ontvangen verantwoordingen vaststelt dat het bedrag van een of meer niet—verwaarloosbare posten of het totale offertebedrag een abnormaal laag karakter vertoont, dan moet ze de offerte weren, zonder dat nog op enigerlei wijze een regularisatiemogelijkheid zou kunnen worden onder ogen genomen. Overeenkomstig artikel 36, § 1, kan zij er echter voor kiezen, in een procedure met meerdere onderhandelingsrondes, om de bevraging uit te voeren op de laatst ingediende offertes. In dat geval zal ze eerder in deze fase ook geen verantwoordingen ontvangen.”

De stellers van het ontwerp zullen erover oordelen of in het verslag aan de Koning een verdere verduidelijking wordt opgenomen met betrekking tot de samenhang tussen de voornoemde bepalingen van het ontwerp.

33. Op de vraag of artikel 36, § 3, van het ontwerp, geen aanvulling behoeft met bepalingen betreffende de vaststelling van een abnormaal hoge prijs of kost, rekening houdend met artikel 36, § 5, eerste en vierde lid, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord :

“Artikel 36, § 3, heeft betrekking op de sanctionering van abnormale prijzen. In het initiële voorstel was in artikel 36, § 3, sprake van een (verplichte) wering omwille van de vaststelling van een abnormaal hoge prijs of kost. Deze verplichte wering werd in de politieke besprekingen als te streng ervaren. Deze sanctie werd dan ook geschrapt. In het kader van de politieke besprekingen werd daarbij gedacht aan situaties waarin in het kader van de prijzen- of kostenbevraging om verantwoording wordt verzocht van bepaalde posten van een inschrijver(s) die wel abnormaal hoog lijken, maar waarbij de beweerde abnormaliteit te wijten is aan de abnormaal lage prijzen van meerdere andere inschrijvers. In sommige sectoren waarin praktijken inzake sociale dumping worden vastgesteld kan dit scenario, nog steeds volgens de bedoelde politieke besprekingen, niet uitgesloten worden.

Ingevolge de schrapping werd ook de vijfde paragraaf aangepast (evenwel niet volledig, zie infra). In het eerste lid van de vijfde paragraaf, in verband met de kennisgeving aan de Auditeur-generaal van de BMA, werd het onderscheid gemaakt tussen een abnormaal lage prijs dan wel kost, in welk geval de offerte wordt geweerd, en het geval waarbij een abnormaal hoge prijs of kost wordt vastgesteld. In dat laatste geval is er niet noodzakelijk sprake van wering. Er zal echter wel sprake zijn van verplichte wering in het in artikel 5, § 2, 1^o, van de wet bedoelde geval, waarbij de aanbestedende overheid ook mededingingsverstorende handelingen vaststelt. Er zal ook altijd sprake zijn van verplichte wering wanneer het een offerte betreft van de inschrijver aan wie ze voornemens is te gunnen, maar die niet voldoet aan de in

artikel 7 van de wet bedoelde verplichtingen op het vlak van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, tenminste wanneer het een verplichting betreft waarvan de niet-naleving ook strafrechtelijk beteugeld wordt.

De vaststelling van abnormaal hoge prijzen kan voor de aanbestedende overheid ook een reden zijn om de opdracht niet te gunnen overeenkomstig artikel 85 van de wet, wanneer ingevolge de toepassing van de gunningscriteria de offerte met abnormaal hoge prijzen de best geklasseerde offerte is.

In de vijfde paragraaf, vierde lid, aangaande de kennisgeving aan de Commissie voor de erkenning van aannemers, is per vergissing nog steeds sprake van wering op basis van een abnormaal hoge prijs. Dit zal rechtgezet worden ».

Nonobstant l'explication circonstanciée du délégué, la question se pose encore de savoir s'il ne serait néanmoins pas préférable que la manière dont un pouvoir adjudicateur peut constater un prix ou un coût anormalement élevé soit expressément réglée dans le projet, comme c'est d'ailleurs le cas à l'article 36, §§ 3 et 4, du projet pour le caractère anormalement bas des prix ou des coûts.

34. Il a été demandé au délégué pourquoi, dans le cadre de l'application de l'article 36, § 3, alinéa 2, du projet, le respect des obligations en matière de droit environnemental, social ou du travail, visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi, est, du point de vue de prix ou de coûts anormalement bas, uniquement apprécié au regard du « montant total de l'offre » et non également au regard du « montant d'un ou de plusieurs poste(s) non négligeable(s) », comme c'est le cas à l'alinéa 1^{er}, 1^o, de ce paragraphe.

Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Het tweede lid van de derde paragraaf is nodig om de conformiteit met de richtlijn te bewaren, alsook om het belang aan te tonen, in het kader van de bevraging rond abnormale prijzen/kosten, van het nazicht van de betreffende verplichtingen op het gebied van het milieu, sociaal- of arbeidsrecht, maar dit tweede lid volgt strikt genomen reeds uit het eerste lid. Om die reden zou een eventuele toetsing op postenniveau eigenlijk ook niets wijzigen. Echter, aangezien het merendeel van de posten niet of slechts onrechtstreeks verband houdt het milieu, sociaal of arbeidsrecht, leek een eerder letterlijke overname van de richtlijn bepaling het meest aangewezen. De betreffende bepaling van de richtlijn luidt als volgt:

‘De aanbestedende diensten wijzen de inschrijving af wanneer zij hebben vastgesteld dat de inschrijving abnormaal laag is omdat zij niet voldoet aan de in artikel 18, lid 2, genoemde toepasselijke verplichtingen.’

Bovendien moet herinnerd worden aan artikel 66, § 1, tweede lid, van de wet, waarin reeds is voorzien in een weringsplicht dan wel een weringsmogelijkheid wegens vaststelling dat de offerte van de inschrijver aan wie de aanbestedende overheid voornemens is te gunnen, niet voldoet aan het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, afhankelijk van het feit of het al dan niet een strafrechtelijk beteugelde bepaling betreft.

Gezien de diverse weringsplichten en weringsmogelijkheden werd het raadzaam geacht de bewoordingen van artikel 36, § 3, lid 2, zo eenvoudig mogelijk te houden ».

Le Conseil d'Etat estime que ces explications sont suffisamment plausibles.

35. L'article 36, § 3, alinéa 3, du projet vise uniquement l'alinéa 1^{er}. La question se pose toutefois de savoir si l'intention est que l'on ne puisse pas tenir compte d'informations ne provenant pas du soumissionnaire lors de l'évaluation faite dans le cadre de l'alinéa 2 de ce paragraphe. A cet égard, le délégué a communiqué que telle « niet de bedoeling is ». Toutefois, l'article 36, § 3, alinéa 3, pourrait donner une autre impression. Mieux vaudrait dès lors adapter sa rédaction.

36. Le délégué a confirmé qu'à l'article 36, § 5, alinéa 4, du projet, il faut écrire « est rejetée sur [la] base du caractère anormalement bas du prix ou du coût » (et non : « est rejetée sur base du caractère anormalement élevé ou bas du prix ou du coût »), à l'instar de l'alinéa premier du même paragraphe.

Article 38

37. Il a été demandé au délégué comment les exceptions mentionnées à l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, se concilient avec l'article 59 de la directive 2014/24/UE. Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« In dit verband kan verwezen worden naar de voetnoot 5 van bijlage 1 – ‘Gebruiksaanwijziging’ van de Uitvoeringsverordening 2016/7 van de Europese Commissie van 5 januari 2016 houdende een standaardformulier voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, alwaar wordt gesteld, omtrent de principiële verplichting om

artikel 7 van de wet bedoelde verplichtingen op het vlak van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, tenminste wanneer het een verplichting betreft waarvan de niet-naleving ook strafrechtelijk beteugeld wordt.

De vaststelling van abnormaal hoge prijzen kan voor de aanbestedende overheid ook een reden zijn om de opdracht niet te gunnen overeenkomstig artikel 85 van de wet, wanneer ingevolge de toepassing van de gunningscriteria de offerte met abnormaal hoge prijzen de best geklasseerde offerte is.

In de vijfde paragraaf, vierde lid, aangaande de kennisgeving aan de Commissie voor de erkenning van aannemers, is per vergissing nog steeds sprake van wering op basis van een abnormaal hoge prijs. Dit zal rechtgezet worden.”

De omstandige uitleg van de gemachtigde ten spijt blijft de vraag of de wijze waarop een aanbestedende overheid kan komen tot de vaststelling van een abnormaal hoge prijs of kost, niet toch het best het voorwerp uitmaakt van een uitdrukkelijke regeling in het ontwerp, zoals trouwens voor het abnormaal lage karakter van prijzen of kosten het geval is in artikel 36, §§ 3 en 4, van het ontwerp.

34. Er werd aan de gemachtigde gevraagd waarom het voldoen aan de in artikel 7, eerste lid, van de wet bedoelde verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht in het raam van de toepassing van artikel 36, § 3, tweede lid, van het ontwerp, uit het oogpunt van abnormaal lage prijzen of kosten enkel wordt getoetst aan “het totale offertebedrag” en niet mede aan “het bedrag van een of meer niet-verwaarloosbare posten”, zoals het geval is in het eerste lid, 1^o, van die paragraaf.

De gemachtigde heeft die vraag beantwoord als volgt :

“Het tweede lid van de derde paragraaf is nodig om de conformiteit met de richtlijn te bewaren, alsook om het belang aan te tonen, in het kader van de bevraging rond abnormale prijzen/kosten, van het nazicht van de betreffende verplichtingen op het gebied van het milieu, sociaal- of arbeidsrecht, maar dit tweede lid volgt strikt genomen reeds uit het eerste lid. Om die reden zou een eventuele toetsing op postenniveau eigenlijk ook niets wijzigen. Echter, aangezien het merendeel van de posten niet of slechts onrechtstreeks verband houdt het milieu, sociaal of arbeidsrecht, leek een eerder letterlijke overname van de richtlijn bepaling het meest aangewezen. De betreffende bepaling van de richtlijn luidt als volgt :

‘De aanbestedende diensten wijzen de inschrijving af wanneer zij hebben vastgesteld dat de inschrijving abnormaal laag is omdat zij niet voldoet aan de in artikel 18, lid 2, genoemde toepasselijke verplichtingen.’

Bovendien moet herinnerd worden aan artikel 66, § 1, tweede lid, van de wet, waarin reeds is voorzien in een weringsplicht dan wel een weringsmogelijkheid wegens vaststelling dat de offerte van de inschrijver aan wie de aanbestedende overheid voornemens is te gunnen, niet voldoet aan het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, afhankelijk van het feit of het al dan niet een strafrechtelijk beteugelde bepaling betreft.

Gezien de diverse weringsplichten en weringsmogelijkheden werd het raadzaam geacht de bewoordingen van artikel 36, § 3, lid 2, zo eenvoudig mogelijk te houden.”

De Raad van State acht deze verduidelijking voldoende plausibel.

35. In artikel 36, § 3, derde lid, van het ontwerp, wordt enkel verwezen naar het eerste lid. Vraag is evenwel of het de bedoeling is dat bij de beoordeling in het kader van het tweede lid van die paragraaf geen rekening kan worden gehouden met inlichtingen die niet afkomstig zijn van de inschrijver. De gemachtigde deelde in dit verband mee dat zulks “niet de bedoeling” is. Artikel 36, § 3, derde lid, kan evenwel een andere indruk wekken. De redactie ervan wordt daarom het best aangepast.

36. De gemachtigde heeft bevestigd dat in artikel 36, § 5, vierde lid, van het ontwerp, dient te worden geschreven “wordt geweerd op basis van een abnormaal lage prijs dan wel kost” (niet : “wordt geweerd op basis van een abnormaal hoge of lage prijs dan wel kost”), zoals het geval is in het eerste lid van dezelfde paragraaf.

Artikel 38

37. Aan de gemachtigde werd gevraagd op welke wijze de in artikel 38, § 1, eerste lid, van het ontwerp, vermelde uitzonderingen te verenigen vallen met het bepaalde in artikel 59 van richtlijn 2014/24/EU. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt :

“In dit verband kan verwezen worden naar de voetnoot 5 van bijlage 1 – ‘Gebruiksaanwijziging’ van de Uitvoeringsverordening 2016/7 van de Europese Commissie van 5 januari 2016 houdende een standaardformulier voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, alwaar wordt gesteld, omtrent de principiële verplichting om

het UEA voor te leggen, dat het in sommige gevallen geheel niet passend zou zijn om de overlegging van het UEA te verlangen, of dat dit totaal onnodige administratieve lasten met zich zou meebrengen, hetgeen niet de bedoeling kan zijn geweest. Dit is meer bepaald zo in de volgende gevallen waarbij gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

1° wanneer er maar één van te voren vaststaande deelnemer mogelijk is (zie art. 32, lid 2, onder *b*), lid 3, onder *b*), lid 3, onder *d*), en lid 5 van richtlijn 2014/24/EU);

2° vanwege de betrokken spoed (art. 32, lid 2, onder *c*), van richtlijn 2014/24/EU) of vanwege de bijzondere kenmerken van de transactie inzake op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte producten (art. 32, lid 3, onder *c*), van richtlijn 2014/24/EU).

Anders gesteld: volgens de Europese Commissie volgt uit artikel 32 van richtlijn 2014/24/EU dat in de hierboven bedoelde hypothesen waarbij gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dat de overlegging van het UEA niet verplicht is. Volgens de Europese Commissie blijkt het verplicht karakter van het UEA niet éénduidig uit artikel 59 van richtlijn 2014/24/EU zelf maar moet dit afgeleid worden uit de gecombineerde lezing van onder meer de artikelen 34 (mogelijkheid voor aanbestedende overheden om op ieder moment tijdens de geldigheidstermijn van het dynamisch aankoopstelsel een geactualiseerde versie UEA op te vragen), 59 en de artikelen 71.5 en 71.6.b (mogelijkheid voor de lidstaten om te bepalen dat de UEA's worden voorgelegd van de onderaannemers om na te gaan of in hun hoofde geen gronden tot uitsluiting bestaan). Met andere woorden blijkt het verplicht karakter slechts onrechtstreeks uit de samenlezing van de artikelen 34, 59 en 71. In sommige uitzonderlijke situaties waarbij gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging, ontstaat dan ook de interpretatiemarge die kan verantwoorden waarom het UEA in de opgegeven gevallen toch niet moet worden overgelegd. Het feit dat dit niet verplicht is vloeit dan voort uit artikel 32 van richtlijn 2014/24/EU en de specifieke aard van sommige van de aldaar opgesomde gevallen. De interpretatie dat het UEA verplicht is ingevolge de gecombineerde lezing van de artikelen 34, 59 en 71 mag er langs de andere kant niet toe leiden dat een absurde lezing zou moeten gegeven worden aan artikel 32 ».

Il est recommandé de préciser, également dans le rapport au Roi, l'articulation ainsi définie de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, avec l'article 59 de la directive 2014/24/UE.

38. A la fin du texte néerlandais de l'article 38, § 2, alinéa 2, du projet, on visera « het eerste lid, 2° » (et non : « het eerste lid 1, 2° »).

Article 41

39. A l'article 41 du projet, les mots « les règles relatives aux signatures électroniques et aux moyens de communication », dans le texte français, ne correspondent pas aux mots « de regels inzake ondertekening en de te gebruiken communicatiemiddelen » dans le texte néerlandais. Cette discordance doit être éliminée.

Article 42

40. Dans le texte français de l'article 42, § 1^{er}, alinéa 2, du projet, on écrira « la procédure négociée directe avec publication préalable » (et non : « la procédure directe avec publication préalable »).

Article 44

41. L'article 44, § 2, alinéas 2 et 4, du projet semble exclusivement axé sur la représentation d'une personne domiciliée ou établie en Belgique (11). Il a été demandé au délégué s'il ne faut pas prévoir un équivalent à ces dispositions pour les personnes étrangères et compléter le texte du projet sur ce point.

A cet égard, le délégué a répondu ce qui suit :

« Wat de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* betreft lijkt dit niet nodig, gelet op de woorden 'in voorkomend geval' in het begin van het derde [lees: tweede] lid.

Het andere aspect, in verband indieningsrapport dat namens een rechtspersoon wordt ondertekend door middel van een certificaat op naam van deze rechtspersoon, die enkel een verbintenis aangaat voor eigen naam en rekening, is inderdaad problematisch.

het UEA voor te leggen, dat het in sommige gevallen geheel niet passend zou zijn om de overlegging van het UEA te verlangen, of dat dit totaal onnodige administratieve lasten met zich zou meebrengen, hetgeen niet de bedoeling kan zijn geweest. Dit is meer bepaald zo in de volgende gevallen waarbij gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking :

1° wanneer er maar één van te voren vaststaande deelnemer mogelijk is (zie art. 32, lid 2, onder *b*), lid 3, onder *b*), lid 3, onder *d*), en lid 5 van richtlijn 2014/24/EU);

2° vanwege de betrokken spoed (art. 32, lid 2, onder *c*), van richtlijn 2014/24/EU) of vanwege de bijzondere kenmerken van de transactie inzake op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte producten (art. 32, lid 3, onder *c*), van richtlijn 2014/24/EU).

Anders gesteld : volgens de Europese Commissie volgt uit artikel 32 van richtlijn 2014/24/EU dat in de hierboven bedoelde hypothesen waarbij gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dat de overlegging van het UEA niet verplicht is. Volgens de Europese Commissie blijkt het verplicht karakter van het UEA niet éénduidig uit artikel 59 van richtlijn 2014/24/EU zelf maar moet dit afgeleid worden uit de gecombineerde lezing van onder meer de artikelen 34 (mogelijkheid voor aanbestedende overheden om op ieder moment tijdens de geldigheidstermijn van het dynamisch aankoopstelsel een geactualiseerde versie UEA op te vragen), 59 en de artikelen 71.5 en 71.6.b (mogelijkheid voor de lidstaten om te bepalen dat de UEA's worden voorgelegd van de onderaannemers om na te gaan of in hun hoofde geen gronden tot uitsluiting bestaan). Met andere woorden blijkt het verplicht karakter slechts onrechtstreeks uit de samenlezing van de artikelen 34, 59 en 71. In sommige uitzonderlijke situaties waarbij gebruik mag worden gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande oproep tot mededinging, ontstaat dan ook de interpretatiemarge die kan verantwoorden waarom het UEA in de opgegeven gevallen toch niet moet worden overgelegd. Het feit dat dit niet verplicht is vloeit dan voort uit artikel 32 van richtlijn 2014/24/EU en de specifieke aard van sommige van de aldaar opgesomde gevallen. De interpretatie dat het UEA verplicht is ingevolge de gecombineerde lezing van de artikelen 34, 59 en 71 mag er langs de andere kant niet toe leiden dat een absurde lezing zou moeten gegeven worden aan artikel 32."

Het verdient aanbeveling om de aldus geschetste verhouding van artikel 38, § 1, eerste lid, van het ontwerp, tot artikel 59 van richtlijn 2014/24/EU, ook in het verslag aan de Koning te verduidelijken.

38. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 38, § 2, tweede lid, van het ontwerp, moet worden verwezen naar "het eerste lid, 2°" (niet : "het eerste lid 1, 2°").

Artikel 41

39. In artikel 41 van het ontwerp stemmen de woorden "les règles relatives aux signatures électroniques et aux moyens de communication", in de Franse tekst, niet overeen met de woorden "de regels inzake ondertekening en de te gebruiken communicatiemiddelen", in de Nederlandse tekst. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

Artikel 42

40. In de Franse tekst van artikel 42, § 1, tweede lid, van het ontwerp, schrijve men "la procédure négociée directe avec publication préalable" (niet : "la procédure directe avec publication préalable").

Artikel 44

41. Artikel 44, § 2, tweede en vierde lid, van het ontwerp, lijken uitsluitend te zijn afgestemd op de vertegenwoordiging van een persoon met domicilie of vestiging in België (11). Aan de gemachtigde is gevraagd of die bepalingen geen equivalent behoeven voor buitenlandse personen en of de tekst van het ontwerp op dat punt niet moet worden aangevuld.

Daarop is door de gemachtigde geantwoord als volgt :

"Wat de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* betreft lijkt dit niet nodig, gelet op de woorden 'in voorkomend geval' in het begin van het derde [lees : tweede] lid.

Het andere aspect, in verband indieningsrapport dat namens een rechtspersoon wordt ondertekend door middel van een certificaat op naam van deze rechtspersoon, die enkel een verbintenis aangaat voor eigen naam en rekening, is inderdaad problematisch.

Als alternatief zou de volgende formulering overwogen kunnen worden:

‘Het indieningsrapport dat namens een rechtspersoon elektronisch wordt ondertekend door middel van een certificaat op naam van deze rechtspersoon, die daarbij enkel een verbintenis aangaat voor eigen naam en rekening, vereist geen bijkomende volmacht’ ».

On peut se rallier à la proposition de texte du délégué. On écrira toutefois « in eigen naam en voor eigen rekening ».

Article 51

42. Il a été demandé au délégué s’il n’est pas conseillé d’étendre l’énumération de situations menant à un conflit d’intérêts, compte tenu de l’énumération de situations figurant à l’article 6, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 17 juin 2016.

A ce sujet, le délégué a répondu qu’il est « inderdaad raadzaam om de tekst aldus te vervolledigen en het woord rechtstreeks te schrappen ».

43. A la fin de l’article 51, alinéa 2, du projet, on écrira « tout autre type de fin des activités précédentes » (et non : « tout autre type de départ »).

Article 59

44. A la fin du texte néerlandais de l’article 59, 1^o, du projet, on écrira « om de inlichtingen te verkrijgen » (et non : « om de inlichtingen te komen »).

45. Dans la mesure où l’article 59, 2^o, du projet concerne des documents et informations auxquels s’applique déjà le principe de la collecte unique des données prévu par la loi du 16 janvier 2003 (12), la rédaction de cette disposition est trop générale parce qu’elle donne à penser qu’elle déroge à ce principe légal, alors que ce n’est pas possible (13). On peut envisager d’explicitier à l’article 59, 2^o, du projet qu’on vise des documents et informations qui ne peuvent pas être obtenus en application de la loi du 16 janvier 2003.

Article 61

46. Par analogie avec le texte français, on supprimera dans le texte néerlandais de l’article 61, 4^o, du projet le mot « respectievelijk ».

47. L’article 61, 5^o et 6^o, du projet fait référence à certaines dispositions de directives. Il y aurait lieu toutefois de renvoyer aux règles de droit interne qui ont transposé dans le droit national les dispositions concernées des directives.

Article 63

48. A l’article 63, § 3, alinéa 1^{er}, du projet, il y a lieu de supprimer les mots « envers le Service public fédéral Finances » après les mots « obligations fiscales », eu égard au deuxième alinéa subséquent qui prévoit que « [l]’attestation visée à l’alinéa 1^{er} est délivrée par l’autorité compétente belge et/ou étrangère et certifie que le candidat ou le soumissionnaire est en règle avec ses obligations fiscales selon les dispositions légales du pays où il est établi ».

Dans le prolongement de ce qui précède, on écrira à l’article 63, § 4, du projet « en interrogeant le Service public fédéral Finances pour autant que celui-ci délivre à cet effet les attestations demandées par le pouvoir adjudicateur » (et non : « le Service public fédéral Finances qui délivre à cet effet les attestations (...) »).

Article 67

49. Dans le texte néerlandais de l’article 67, § 2, du projet, la première phrase doit viser « de in paragraaf 1, tweede lid, 1^o, bedoelde jaarrekeningen » (et non : « paragraaf 1, tweede lid 2, 1^o »).

50. A la fin de l’article 67, § 3, alinéa 2, du projet, mieux vaudrait mentionner « les informations à conserver visées à l’article 164, § 1^{er}, de la loi » (et non : « à l’article 164 ») (14).

Article 68

51. Par analogie avec le texte français, on complétera la phrase introductive du texte néerlandais de l’article 68, § 4, du projet par le mot « zijn ».

52. A la fin des dispositions en regard des 3^o et 5^o de l’article 68, § 4, du projet, les termes « étude et [...] recherche », dans le texte français, ne correspondent pas aux termes « ontwerpen en onderzoek » dans le texte néerlandais. Il conviendrait de mieux harmoniser les deux textes.

Als alternatief zou de volgende formulering overwogen kunnen worden :

‘Het indieningsrapport dat namens een rechtspersoon elektronisch wordt ondertekend door middel van een certificaat op naam van deze rechtspersoon, die daarbij enkel een verbintenis aangaat voor eigen naam en rekening, vereist geen bijkomende volmacht.’ »

Het door de gemachtigde gedane tekstvoorstel kan worden bijgetreden. Men schrijve wel “in eigen naam en voor eigen rekening”.

Artikel 51

42. Aan de gemachtigde is gevraagd of het niet raadzaam is om de opsomming van situaties die tot een belangenconflict leiden te verruimen, rekening houdend met de opsomming van situaties in artikel 6, § 1, tweede lid, van de wet van 17 juni 2016.

De gemachtigde heeft daarop geantwoord dat het “inderdaad raadzaam” is “om de tekst aldus te vervolledigen en het woord rechtstreeks te schrappen”.

43. Aan het einde van artikel 51, tweede lid, van het ontwerp, schrijven men “eender welke andere vorm van beëindiging van de vroegere activiteiten” (niet : “eender welke andere vorm van vertrek”).

Artikel 59

44. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 59, 1^o, van het ontwerp, schrijven men “om de inlichtingen te verkrijgen” (niet : “om de inlichtingen te komen”).

45. Voor zover artikel 59, 2^o, van het ontwerp, betrekking heeft op documenten en inlichtingen die reeds met toepassing van de wet van 16 januari 2003 (12) onder de verplichte eenmalige gegevensverzameling vallen, is die bepaling op een te algemene wijze geredigeerd, omdat ermee de indruk wordt gewekt dat wordt afgeweken van de voornoemde wettelijke regeling, terwijl dat niet kan (13). Er kan worden overwogen om in artikel 59, 2^o, van het ontwerp, te expliciteren dat documenten en inlichtingen worden bedoeld die niet met toepassing van de wet van 16 januari 2003 kunnen worden verkregen.

Artikel 61

46. Naar analogie van de Franse tekst schrappen men in de Nederlandse tekst van artikel 61, 4^o, van het ontwerp, het woord “respectievelijk”.

47. In artikel 61, 5^o en 6^o, van het ontwerp, wordt verwezen naar sommige richtlijnbevestigingen. Er zou evenwel moeten worden verwezen naar de internrechtelijke regels die de betrokken richtlijnbevestigingen in het interne recht hebben omgezet.

Artikel 63

48. In artikel 63, § 3, eerste lid, van het ontwerp, dienen de woorden “ten opzichte van de Federale Overheidsdienst Financiën” te worden weggelaten na de woorden “fiscale verplichtingen”, gelet op het daaropvolgende tweede lid waarin wordt bepaald dat “[h]et in het eerste lid bedoelde attest wordt uitgereikt door de bevoegde Belgische en/of buitenlandse overheid en bevestigt dat de kandidaat of inschrijver aan zijn fiscale verplichtingen heeft voldaan overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar hij gevestigd is”.

In het verlengde daarvan schrijven men in artikel 63, § 4, van het ontwerp, “door de Federale Overheidsdienst Financiën te ondervragen voor zover die de door de aanbestedende overheid gevraagde attesten uitreikt” (niet : “de Federale Overheidsdienst Financiën (...) die de (...) attesten uitreikt”).

Artikel 67

49. In de Nederlandse tekst van artikel 67, § 2, van het ontwerp, dient in de eerste zin te worden verwezen naar “de in paragraaf 1, tweede lid, 1^o, bedoelde jaarrekeningen” (niet : “paragraaf 1, tweede lid 2, 1^o”).

50. Aan het einde van artikel 67, § 3, tweede lid, van het ontwerp, wordt het best verwezen naar “de te bewaren inlichtingen in de zin van artikel 164, § 1, van de wet” (niet “artikel 164”) (14).

Artikel 68

51. Naar analogie van de Franse tekst vullen men de inleidende zin van de Nederlandse tekst van artikel 68, § 4, van het ontwerp, aan met het woord “zijn”.

52. Aan het einde van de bepalingen onder 3^o en 5^o van artikel 68, § 4, van het ontwerp, stemmen de woorden “ontwerpen en onderzoek”, in de Nederlandse tekst, niet overeen met de woorden “étude et [...] recherche”, in de Franse tekst. Beide teksten zouden beter op elkaar moeten worden afgestemd.

53. A l'article 68, § 4, 9°, du projet, il y a également une discordance entre les textes français (« la réalisation du marché ») et néerlandais (« het verlenen van de opdracht »). Les deux textes doivent également être uniformisés sur ce point.

54. Dans la phrase introductive de l'article 68, § 4, 11°, du projet, on remplacera les mots « les marchés de fournitures » par les mots « les produits à fournir » (15).

Article 70

55. L'article 70, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et alinéa 2, 3°, du projet doit renvoyer respectivement à « l'article 3, § 1^{er}, » et à « l'article 3, § 1^{er}, 2°, » de la loi du 20 mars 1991 'organisant l'agrégation (lire : l'agrément) d'entrepreneurs de travaux'.

56. A l'article 70, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet, les mots « aan de voorwaarden ertoe voldoen of nog », dans le texte néerlandais, n'ont pas d'équivalent dans le texte français. Cette discordance doit être éliminée.

57. A l'article 70, §§ 2, alinéa 3, 3, alinéa 2, et 4, alinéa 3, du projet, on écrira chaque fois « dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, b) et d), 2°, 3°, 4°, b) et c), de la loi ».

58. Dans le texte néerlandais de l'article 70, § 4, alinéa 2, du projet, on écrira « certificaten » et non « getuigschriften ». Ainsi, une terminologie uniforme est également utilisée dans le texte néerlandais de l'article 70, § 4, alinéas 1^{er} et 2.

Une observation similaire peut être formulée en ce qui concerne l'article 72, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, alinéas 2 et 3, du projet.

Article 72

59. De l'accord du délégué, la phrase introductive de l'article 72, § 2, alinéa 1^{er}, du projet doit viser successivement « l'article 67, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi » du 17 juin 2016 (et non : « l'article 67, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi ») et les « articles 67 à 69 de la loi » (et non : « articles 67 à 70 de la loi »).

60. Pour se conformer au texte français, on mentionnera, dans le texte néerlandais de l'article 72, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, du projet, « verplichte uitsluitingsgronden » (et non : « uitsluitingsgronden »). Par ailleurs, on omettra les mots « de lidstaat of ». On supprimera dès lors ces mots dans l'article 72, § 2, alinéa 2, du projet.

61. Il a été demandé au délégué si, à l'article 72, § 2, alinéas 2 et 3, du projet, une référence aux cas visés à « l'alinéa 1^{er} » ne peut pas chaque fois suffire, eu égard aux références inscrites à l'article 60, paragraphe 2, premier et deuxième alinéas, de la directive 2014/24/UE.

Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Les références sont en effet erronées. Il ne peut toutefois être uniquement fait référence à l'alinéa 1^{er} qui reprend tous les cas d'exclusion. Cette référence est trop large.

Il convient de viser, selon la directive 2014/24/UE, les motifs d'exclusions obligatoires (article 67 de la loi), les dettes sociales et fiscales (article 68 de la loi) et l'état de faillite repris dans les motifs d'exclusion facultatifs (article 69, 2°, de la loi). Aucune référence ne doit être faite aux autres motifs d'exclusion facultatifs ».

Il ressort de la réponse du délégué que les références dans l'article 72, § 2, alinéas 2 et 3, du projet doivent être adaptées.

Article 73

62. On n'aperçoit pas pourquoi l'on a pas aligné l'article 73, § 1^{er}, alinéa 2, du projet, sur le plan rédactionnel, sur la première phrase de l'article 63, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la directive 2014/24/UE, en écrivant :

« Le pouvoir adjudicateur vérifie, conformément aux articles 73 à 76 de la loi, si les entités aux capacités desquelles l'opérateur économique entend avoir recours remplissent les critères de sélection applicables et s'il existe pour elles des motifs d'exclusion, sans préjudice de la possibilité de mesures correctrices conformément à l'article 70 de la loi ».

Il serait également plus conforme à la disposition précitée de la directive de remplacer, plus loin dans l'article 73, § 1^{er}, alinéa 2, du projet, les mots « critère de sélection susmentionné » par les mots « un critère de sélection applicable » (16).

53. Ook in artikel 68, § 4, 9°, van het ontwerp, is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse ("het verlenen van de opdracht") en de Franse tekst ("la réalisation du marché"). Beide teksten dienen ook op dit punt eenvormig te worden gemaakt.

54. In de inleidende zin van artikel 68, § 4, 11°, van het ontwerp, vervange men de woorden "de opdrachten voor leveringen" door de woorden "de te leveren producten" (15).

Artikel 70

55. In artikel 70, § 1, eerste lid, en tweede lid, 3°, van het ontwerp, moet worden verwezen naar respectievelijk "artikel 3, § 1," en "artikel 3, § 1, 2°," van de wet van 20 maart 1991 'houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken'.

56. In artikel 70, § 1, eerste lid, van het ontwerp, hebben de woorden "aan de voorwaarden ertoe voldoen of nog", in de Nederlandse tekst, geen equivalent in de Franse tekst. Deze discordantie dient te worden verholpen.

57. In de Nederlandse tekst van artikel 70, §§ 2, derde lid, 3, tweede lid, en 4, derde lid, van het ontwerp, schrijve men telkens "in de in artikel 42, § 1, eerste lid, 1°, b) en d), 2°, 3°, 4°, b) en c), van de wet bedoelde gevallen".

58. In de Nederlandse tekst van artikel 70, § 4, tweede lid, van het ontwerp, schrijve men "certificaten" en niet "getuigschriften". Op die wijze wordt er ook in de Nederlandse tekst van artikel 70, § 4, eerste en tweede lid, een eenvormige terminologie gebruikt.

Een gelijkaardige opmerking kan worden gemaakt met betrekking tot artikel 72, § 2, eerste lid, 2°, tweede en derde lid, van het ontwerp.

Artikel 72

59. De gemachtigde is het ermee eens dat in de inleidende zin van artikel 72, § 2, eerste lid, van het ontwerp, dient te worden verwezen naar achtereenvolgens "artikel 67, § 1, vierde lid, van de wet" van 17 juni 2016 (niet : "artikel 67, § 1, derde lid, van de wet") en "de artikelen 67 tot 69 van de wet" (niet : "de artikelen 67 tot 70 van de wet").

60. Ter wille van de overeenstemming met de Franse tekst, vermeldde men in de Nederlandse tekst van artikel 72, § 2, eerste lid, 1°, van het ontwerp "verplichte uitsluitingsgronden" (niet : "uitsluitingsgronden"). Voorts dienen de woorden "de lidstaat of" te worden weggelaten. Die woorden moeten dan ook worden geschrapt in artikel 72, § 2, tweede lid, van het ontwerp.

61. Aan de gemachtigde is gevraagd of in artikel 72, § 2, tweede en derde lid, van het ontwerp, niet telkens kan worden volstaan met een verwijzing naar de gevallen bedoeld in "het eerste lid", gelet op de verwijzingen in artikel 60, lid 2, eerste en tweede alinea, van richtlijn 2014/24/EU.

De gemachtigde beantwoordde die vraag als volgt :

"Les références sont en effet erronées. Il ne peut toutefois être uniquement fait référence à l'alinéa 1^{er} qui reprend tous les cas d'exclusion. Cette référence est trop large.

Il convient de viser, selon la directive 2014/24/UE, les motifs d'exclusions obligatoires (article 67 de la loi), les dettes sociales et fiscales (article 68 de la loi) et l'état de faillite repris dans les motifs d'exclusion facultatifs (article 69, 2°, de la loi). Aucune référence ne doit être faite aux autres motifs d'exclusion facultatifs."

Het antwoord van de gemachtigde doet ervan blijken dat de verwijzingen in artikel 72, § 2, tweede en derde lid, van het ontwerp, aanpassing behoeven.

Artikel 73

62. Het is niet duidelijk waarom in artikel 73, § 1, tweede lid, van het ontwerp niet wordt aangesloten op de redactie van de eerste zin van artikel 63, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2014/24/EU door te schrijven :

"De aanbestedende overheid gaat overeenkomstig de artikelen 73 tot 76 van de wet na of de entiteiten op wier draagkracht een ondernemer zich wil beroepen, aan de selectiecriteria voldoen en of voor hen uitsluitingsgronden bestaan, onverminderd de mogelijkheid tot corrigerende maatregelen overeenkomstig artikel 70 van de wet."

Het ware eveneens meer in overeenstemming met de voornoemde richtlijnbevestiging om verder in artikel 73, § 1, tweede lid, van het ontwerp, de woorden "bovenvermeld selectiecriteria" te vervangen door de woorden "een toe te passen selectiecriteria" (16).

Article 75

63. Dans la dernière phrase de l'article 75, alinéa 1^{er}, du projet, on écrira « vérifier l'absence de dettes fiscales et sociales conformément à l'article 68 de la loi et aux articles 62 et 63 du présent arrêté » (et non : « aux articles 63 et 64 du présent arrêté »). Ainsi, la rédaction de l'article 75, alinéa 1^{er}, et celle de l'alinéa 2, 1^o, de l'article 75 du projet, est uniformisée.

Article 76

64. Dans le texte néerlandais de l'article 76, § 5, du projet, on écrira « met een geraamde waarde lager dan de drempel ».

Article 83

65. La question se pose de savoir s'il ne vaudrait pas mieux omettre les mots « Quelle qu'en soit la cause », dans la deuxième phrase de l'article 83 du projet, qui indiquent que les demandes de participation ou les offres parvenues tardivement ne sont pas acceptées. En effet, l'article s'applique « [s]ans préjudice de l'article 57 » qui prévoit précisément la possibilité de reporter la date ultime d'introduction. En outre, selon le délégué, l'intention n'est pas d'exclure pour cause de force majeure la possibilité d'accepter des demandes de participation ou des offres parvenues tardivement.

Une question similaire se pose à l'égard de l'article 92 du projet qui prévoit également que « [q]uelle qu'en soit la cause, les offres parvenues tardivement ne sont pas acceptées ».

Article 87

66. Il a été demandé au délégué si l'irrégularité mentionnée à la fin de l'article 87, § 1^{er}, alinéa 4, du projet, présente un caractère substantiel ou non.

A ce sujet, le délégué a donné les précisions suivantes :

« Pour savoir si l'irrégularité visée à l'article 87 est substantielle ou non, il faut se référer ici à l'article 76, § 1^{er}, al 3 du projet : 'Constitue une irrégularité substantielle celle qui est de nature à donner un avantage discriminatoire au soumissionnaire, à entraîner une distorsion de concurrence, à empêcher l'évaluation de l'offre du soumissionnaire ou la comparaison de celle-ci aux autres offres, ou à rendre inexistant, incomplet ou incertain l'engagement du soumissionnaire à exécuter le marché dans les conditions prévues.'

Lorsqu'un soumissionnaire a lié un supplément de prix ou une autre contrepartie à une option libre ou autorisée et qu'il n'est pas possible de ne pas prendre cela en considération, les conditions de 76, § 1^{er}, al 3 seront souvent remplies. L'offre devra alors être déclarée irrégulière. Elle ne pourra être prise en considération que lorsque le supplément de prix ou la contrepartie à une option libre ou autorisée, n'est pas prise en considération ».

67. Le texte néerlandais de l'article 87, § 2, alinéa 1^{er}, du projet, ne comporte aucun membre de phrase qui correspond au membre de phrase « , afin de les départager, » dans le texte français de cette disposition. Cette discordance doit être éliminée.

Article 88

68. Dans les différents alinéas de l'article 88 du projet, le texte français fait mention du mot « notification ». Le texte néerlandais mentionne chaque fois le terme « betekening ». Conformément à l'article 32 du Code judiciaire, la notion de « betekening » (« signification » en français) est exclusivement utilisée pour les exploits d'huissier de justice, tandis que pour les envois par les services postaux, on utilise le terme « kennisgeving » (« notification » en français). La question se pose dès lors de savoir s'il n'est pas préférable de faire chaque fois état de la notion de « kennisgeving » dans le texte néerlandais des différents alinéas de l'article 88 du projet.

La même question se pose à l'égard du texte néerlandais de l'article 95, 2^o, du projet.

Article 91

69. Le commentaire que le rapport au Roi consacre à l'article 91 du projet fait référence à tort à « l'article 10, alinéa 1^{er}, 2^o ou 3^o, » du projet. Cette référence ne correspond toutefois pas à la référence à « l'article 11, alinéa 1^{er}, 2^o, ou 3^o, » qui figure à l'article 91, 2^o, du projet. Il y a lieu de corriger le texte du rapport au Roi sur ce point.

Article 93

70. L'article 93, alinéa 2, du projet s'analyse – selon le commentaire du rapport au Roi – comme une « clarification par rapport à » l'article 42, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 17 juin 2016. Il est recommandé à l'article 93, alinéa 2, du projet d'indiquer le lien avec la disposition

Artikel 75

63. In de laatste zin van artikel 75, eerste lid, van het ontwerp, schrijve men "de afwezigheid nagaan van fiscale en sociale schulden overeenkomstig artikel 68 van de wet en van de artikelen 62 en 63 van dit besluit" (niet : "de artikelen 63 en 64 van dit besluit"). Op die wijze wordt de redactie van artikel 75, eerste lid, uniform gemaakt met die van het tweede lid, 1^o, van artikel 75 van het ontwerp.

Artikel 76

64. In de Nederlandse tekst van artikel 76, § 5, van het ontwerp, schrijve men "met een geraamde waarde lager dan de drempel".

Artikel 83

65. Het is de vraag of de woorden "Ongeacht de oorzaak van de vertraging", in de tweede zin van artikel 83 van het ontwerp, die aangeven dat laattijdige aanvragen tot deelneming of laattijdige offertes niet kunnen worden aanvaard, niet beter worden weggelaten. Het artikel geldt immers "[o]nverminderd artikel 57", dat net voorziet in een mogelijke verdaging van het uiterste tijdstip van indiening. Het is bovendien volgens de gemachtigde niet de bedoeling om de mogelijkheid tot aanvaarding van laattijdige aanvragen tot deelneming of laattijdige offertes wegens overmacht uit te sluiten.

Een gelijkaardige vraag rijst bij artikel 92 van het ontwerp waarin eveneens wordt bepaald dat "[O]ngeacht de oorzaak van de vertraging (...) laattijdige offertes niet [worden] aanvaard".

Artikel 87

66. Er is aan de gemachtigde gevraagd of de onregelmatigheid vermeld aan het einde van artikel 87, § 1, vierde lid, van het ontwerp, al dan niet een substantieel karakter heeft.

De gemachtigde heeft daarover de volgende verduidelijking gegeven :

"Pour savoir si l'irrégularité visée à l'article 87 est substantielle ou non, il faut se référer ici à l'article 76, § 1^{er}, al 3 du projet : 'Constitue une irrégularité substantielle celle qui est de nature à donner un avantage discriminatoire au soumissionnaire, à entraîner une distorsion de concurrence, à empêcher l'évaluation de l'offre du soumissionnaire ou la comparaison de celle-ci aux autres offres, ou à rendre inexistant, incomplet ou incertain l'engagement du soumissionnaire à exécuter le marché dans les conditions prévues.'

Lorsqu'un soumissionnaire a lié un supplément de prix ou une autre contrepartie à une option libre ou autorisée et qu'il n'est pas possible de ne pas prendre cela en considération, les conditions de 76, § 1^{er}, al 3 seront souvent remplies. L'offre devra alors être déclarée irrégulière. Elle ne pourra être prise en considération que lorsque le supplément de prix ou la contrepartie à une option libre ou autorisée, n'est pas prise en considération."

67. In de Nederlandse tekst van artikel 87, § 2, eerste lid, van het ontwerp, komt geen zinsnede voor die overeenstemt met de zinsnede " , afin de les départager, " in de Franse tekst van die bepaling. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

Artikel 88

68. In de onderscheiden leden van artikel 88 van het ontwerp wordt in de Franse tekst melding gemaakt van het woord "notification". In de Nederlandse tekst wordt telkens melding gemaakt van de term "betekening". Overeenkomstig artikel 32 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het begrip "betekening" evenwel uitsluitend gebruikt voor gerechtsdeurwaardersexploiten, terwijl voor poststukken de term "kennisgeving" moet worden gebruikt. Vraag is derhalve of in de Nederlandse tekst van de verschillende leden van artikel 88 van het ontwerp niet telkens beter melding wordt gemaakt van het begrip "kennisgeving".

Dezelfde vraag rijst ten aanzien van de Nederlandse tekst van artikel 95, 2^o, van het ontwerp.

Artikel 91

69. In de commentaar die in het verslag aan de Koning wordt gegeven bij artikel 91 van het ontwerp wordt verkeerdelijk verwezen naar "artikel 10, eerste lid, 2^o of 3^o," van het ontwerp. Deze verwijzing stemt evenwel niet overeen met de verwijzing naar "artikel 11, eerste lid, 2^o dan wel 3^o," die in artikel 91, 2^o, van het ontwerp voorkomt. De tekst van het verslag aan de Koning moet op dat punt worden gecorrigeerd.

Artikel 93

70. Artikel 93, tweede lid, van het ontwerp, komt – volgens de commentaar in het verslag aan de Koning – neer op een "verduidelijking ten opzichte van" artikel 42, § 3, eerste lid, 2^o, van de wet van 17 juni 2016. Het verdient aanbeveling om het verband met de

législative précitée en écrivant dans la deuxième phrase de cet alinéa « Conformément à l'article 42, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi, les documents du marché peuvent néanmoins déroger au présent alinéa ».

71. Le commentaire que le rapport au Roi donne de l'article 93, alinéa 2, du projet mentionne erronément « les articles 64 à 70 ». L'article 93, alinéa 2, du projet vise toutefois « [l]es articles 65 à 70 ». La rédaction du rapport au Roi doit être adaptée en conséquence.

Article 94

72. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 94 du projet, on écrira « een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking » au lieu de « een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking » (17).

73. Le délégué confirme que la référence, à la fin de l'article 94, 4°, du projet, doit être étendue à l'ensemble « [des] cas visés à l'article 42, § 3, alinéa 2, de la loi [du 17 juin 2016] » (et non : « les cas visés à l'article 42, § 3, alinéa 2, 1°, de la loi »).

Article 95

74. Dans le texte français de la phrase introductive de l'article 95 du projet, on écrira, conformément au texte néerlandais, « par procédure concurrentielle avec négociation ou par procédure négociée sans publication préalable ». Les procédures concernées ne peuvent en effet pas être appliquées simultanément à un seul marché.

Article 101

75. Dans le texte néerlandais de l'article 101, 1°, du projet, il y a lieu de viser « de uitvoeringsverordening (EU) 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van uitvoeringsverordening (EU) nummer 842/2011 ».

76. Le texte français de l'article 101, 4°, du projet ne reproduit pas les mots « tegelijk met de bekendmaking van de opdracht », qui figurent dans le texte néerlandais. Cette discordance doit être éliminée.

Article 105

77. Dans le texte français de l'article 105, 2°, du projet, on écrira « l'avis d'attribution de marché » (et non : « l'avis d'attribution »).

Article 108

78. Pour se conformer à la dernière phrase à transposer de l'article 35, paragraphe 5, de la directive 2014/24/UE, on remplacera à l'article 108, alinéa 6, du projet les mots « deux jours » par les mots « deux jours ouvrables ».

Article 116

79. Dans le texte néerlandais de l'article 116, alinéa 2, du projet, il semble qu'il soit préférable de remplacer le mot « gegadigden » par le mot « kandidaten » (18).

Article 117

80. Dans le texte néerlandais de l'article 117, 1°, du projet, on remplacera, conformément au texte français de cette disposition, le terme « gunnen » par le terme plus adéquat « plaatsen » (19).

Pour un motif analogue, on remplacera dans le texte néerlandais de l'article 122, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du projet le mot « gunningsprocedure » par le mot « plaatsingsprocedure ».

Article 118

81. A l'exception du remplacement du mot « kandidaten » par le mot « gegadigden » (20), l'article 118 du projet ne fait que reproduire ce que prévoit déjà l'article 50, alinéa 3, de la loi du 17 juin 2016. Il n'appartient pas au pouvoir exécutif de simplement confirmer ce que dispose la loi. Mieux vaudrait dès lors omettre l'article 118 du projet.

Article 122

82. L'article 122, § 3, du projet est superflu et doit être omis. En effet, ce que prévoit ce paragraphe découle déjà de la référence que l'article 123, alinéa 1^{er}, fait à l'article 10 du projet. Cette référence implique que le dernier article cité, en tant qu'élément des dispositions en matière de publicité du titre 1, chapitre 3, est rendu applicable aux concours.

voornemde wetsbepaling in artikel 93, tweede lid, van het ontwerp, weer te geven door in de tweede zin van dat lid te schrijven "Overeenkomstig artikel 42, § 3, eerste lid, 2°, van de wet, kunnen de opdrachtdocumenten echter afwijken van dit lid".

71. In de commentaar die in het verslag aan de Koning wordt gegeven bij artikel 93, tweede lid, van het ontwerp, wordt verkeerdelijk melding gemaakt van "de artikelen 64 tot 70". In artikel 93, tweede lid, van het ontwerp, wordt evenwel verwezen naar "de artikelen 65 tot 70". De redactie van het verslag aan de Koning moet hiermee in overeenstemming worden gebracht.

Artikel 94

72. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 94 van het ontwerp schrijve men "een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking" in plaats van "een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking" (17).

73. De gemachtigde bevestigt dat de verwijzing, aan het einde van artikel 94, 4°, van het ontwerp, moet worden verruimd tot het geheel van "de in artikel 42, § 3, tweede lid, van de wet [van 17 juni 2016] bedoelde gevallen" (niet : "de in artikel 42, § 3, tweede lid, 1°, van de wet bedoelde gevallen").

Artikel 95

74. In de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 95 van het ontwerp schrijve men, in overeenstemming met de Nederlandse tekst, "par procédure concurrentielle avec négociation ou par procédure négociée sans publication préalable". De betrokken procedures kunnen immers niet tegelijk worden toegepast op één opdracht.

Artikel 101

75. In de Nederlandse tekst van artikel 101, 1°, van het ontwerp, moet worden verwezen naar "de uitvoeringsverordening (EU) 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van uitvoeringsverordening (EU) nummer 842/2011".

76. In de Franse tekst van artikel 101, 4°, van het ontwerp, zijn de woorden "tegelijk met de bekendmaking van de opdracht", die in de Nederlandse tekst voorkomen, niet weergegeven. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

Artikel 105

77. In de Franse tekst van artikel 105, 2°, van het ontwerp schrijve men "l'avis d'attribution de marché" (niet : "l'avis d'attribution").

Artikel 108

78. Ter wille van de overeenstemming met de om te zetten laatste zin van artikel 35, lid 5, van richtlijn 2014/24/EU, vervange men in artikel 108, zesde lid, van het ontwerp, de woorden "twee dagen" door de woorden "twee werkdagen".

Artikel 116

79. In de Nederlandse tekst van artikel 116, tweede lid, van het ontwerp lijkt het woord "gegadigden" het best te worden vervangen door het woord "kandidaten" (18).

Artikel 117

80. In de Nederlandse tekst van artikel 117, 1°, van het ontwerp vervange men, in overeenstemming met de Franse tekst van die bepaling, de term "gunnen" door de meer passende term "plaatsen" (19).

Om een gelijkaardige reden vervange men in artikel 122, § 1, eerste lid, 1°, van het ontwerp, het woord "gunningsprocedure" door het woord "plaatsingsprocedure".

Artikel 118

81. Op de vervanging van het woord "kandidaten" door het woord "gegadigden" (20) na, komt artikel 118 van het ontwerp neer op een herneming van hetgeen reeds in artikel 50, derde lid, van de wet van 17 juni 2016 wordt bepaald. Het staat niet aan de uitvoerende macht om louter te bevestigen wat in de wet is bepaald. Artikel 118 wordt dan ook het best uit het ontwerp weggelaten.

Artikel 122

82. Artikel 122, § 3, van het ontwerp, is overbodig en moet worden weggelaten. Hetgeen in die paragraaf is bepaald, volgt immers reeds uit de verwijzing in artikel 123, eerste lid, naar artikel 10 van het ontwerp. Door die verwijzing wordt het laatstgenoemde artikel als onderdeel van de bekendmakingsvoorschriften van titel 1, hoofdstuk 3, van toepassing verklaard op prijsvragen.

Titre 7. – Intitulé et article 126

83. Dans l'intitulé du titre 7 et dans l'article 126 du projet, les mots « procédure judiciaire » seront remplacés par le mot « procédure ». En effet, il ressort de l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, a) et b) (et non : « l'article 28, § 1^{er}, 4^o, a) et b) »), de la loi du 17 juin 2016 que les marchés publics (et non : « marchés ») visés dans cette disposition légale ainsi que dans l'article 126 du projet ne doivent pas nécessairement porter sur une procédure devant une autorité juridictionnelle.

Article 128

84. A l'article 128 du projet, on fera encore mention de l'arrêté ministériel du 22 décembre 2015, qui a modifié l'arrêté royal du 15 juillet 2011 à abroger.

Articles 129 et 130

85. Le délégué a été invité à répondre à un certain nombre de questions concernant notamment la compatibilité du régime transitoire élaboré aux articles 129 et 130 du projet avec les dispositions transitoires de la directive 2014/24/UE.

85.1. L'article 90, paragraphe 2, premier alinéa, de la directive 2014/24/UE mentionne le segment de phrase « hormis lorsque l'utilisation de moyens électroniques est obligatoire conformément aux articles 34, 35 ou 36, à l'article 37, paragraphe 3, à l'article 51, paragraphe 2, ou à l'article 53 ». Par conséquent, la question peut se poser de savoir si l'article 90, paragraphes 1 et 2, premier alinéa, de la directive n'exige pas que l'article 129 du projet prévoient une exception à l'application éventuelle de ce dernier article s'il est obligatoire de faire usage de moyens électroniques dans le cadre de l'application des dispositions de droit interne qui visent à transposer les articles de la directive auxquels fait référence le membre de phrase précité de l'article 90, paragraphe 2, premier alinéa de la directive.

Le délégué a répondu comme suit :

« Il est en effet nécessaire de prévoir des exceptions à la possibilité de ne pas faire usage des moyens de communication électroniques et ce,

- pour le système d'acquisition dynamique (art 34 de la directive),
- l'enchère électronique (article 35 de la directive),
- les catalogues électroniques (article 36 de la directive),
- l'article 37, § 3 (dans la mesure où il s'agit d'une procédure de passation menée par un centrale d'achat),
- l'article 51, § 2 (dans la mesure où l'avis de préinformation, l'avis de marché et l'avis d'attribution doivent être publiés de manière électronique) et
- l'article 53 (mise à disposition des documents de marché).

Des références analogues à ce qui est prévu dans la directive doivent dès lors être insérées dans le projet ».

85.2. Il a été demandé au délégué si l'énumération des dispositions de l'arrêté royal du 15 juillet 2011, figurant aux articles 129, alinéa 2, 1^o, et 130, alinéa 2, 1^o, du projet, est adéquate dans tous les cas où un pouvoir adjudicateur applique, pour une procédure de passation autre que la procédure ouverte ou restreinte, la possibilité prévue par les articles 129, alinéa 1^{er}, et 130, alinéa 1^{er}, du projet.

Le délégué a répondu comme suit :

« Bij nader inzien stellen we vast dat de werkwijze van artikel 129, dus voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken, niet in overeenstemming valt te brengen met de keuzemogelijkheid die artikel 90.2, derde lid, van richtlijn 2014/24/EU laat aan de aanbestedende overheid, wanneer een lidstaat een overgangperiode wenst in te voeren. Het antwoord dat volgt heeft dan ook alleen betrekking op artikel 130 omtrent de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking. De bewoordingen van artikel 129 zullen moeten worden afgestemd op artikel 90.2, derde lid, van richtlijn 2014/24/EU. Andere mogelijkheid is artikel 129 te schrappen.

Er kan eveneens gebruik worden gemaakt van de overgangsmaatregel in andere dan de openbare of niet-openbare procedure, bijvoorbeeld in de mededingingsprocedure met onderhandeling. Daartoe is niet vereist dat de aanbestedende overheid de bepalingen van het KB van 15 juli 2011 waarnaar wordt verwezen van toepassing verklaart. Als geen elektronische communicatiemiddelen worden gebruikt, dan is duidelijk aangegeven dat papieren communicatiemiddelen moeten worden aangewend. De overgangsmaatregel geldt wel alleen wat de afwijking op het verplicht gebruik van elektronische communicatiemiddelen betreft. Een reeks andere artikelen van de wet en van het ontwerp blijven van toepassing.

Titel 7. – Opschrift en artikel 126

83. In het opschrift van titel 7 en in artikel 126 van het ontwerp, dienen de woorden "procedure in rechte" te worden vervangen door het woord "procedure". Uit artikel 28, § 1, eerste lid, 4^o, a) en b) (niet : "artikel 28, § 1, 4^o, a) en b)"), van de wet van 17 juni 2016, blijkt immers dat de in die wetsbepaling en de in artikel 126 van het ontwerp beoogde overheidsopdrachten (niet : "opdrachten") niet noodzakelijk op een procedure voor een rechterlijke instantie betrekking hoeven te hebben.

Artikel 128

84. In artikel 128 van het ontwerp moet ook nog melding worden gemaakt van het ministerieel besluit van 22 december 2015 dat het op te heffen koninklijk besluit van 15 juli 2011 heeft gewijzigd.

Artikelen 129 en 130

85. Er werden aan de gemachtigde een aantal vragen gesteld die onder meer betrekking hebben op de verenigbaarheid van de overgangsregeling die is uitgewerkt in de artikelen 129 en 130 van het ontwerp met de overgangsbepalingen van richtlijn 2014/24/EU.

85.1. In artikel 90, lid 2, eerste alinea, van richtlijn 2014/24/EU wordt melding gemaakt van de zinsnede "behalve wanneer het gebruik van elektronische middelen verplicht is krachtens artikel 34, artikel 35, artikel 36, artikel 37, lid 3, artikel 51, lid 2, of artikel 53". Bijgevolg kan de vraag rijzen of het bepaalde in artikel 90, leden 1 en 2, eerste alinea, van de richtlijn, niet vereist dat in artikel 129 van het ontwerp, wordt voorzien in een uitzondering op de mogelijke toepassing van dat laatste artikel als het verplicht is om gebruik te maken van elektronische middelen in het raam van de toepassing van de internrechtelijke bepalingen die strekken tot het omzetten van de artikelen van de richtlijn waarnaar wordt verwezen in de aangehaalde zinsnede in artikel 90, lid 2, eerste alinea, van de richtlijn.

De gemachtigde antwoordde :

"Il est en effet nécessaire de prévoir des exceptions à la possibilité de ne pas faire usage des moyens de communication électroniques et ce,

- pour le système d'acquisition dynamique (art 34 de la directive),
- l'enchère électronique (article 35 de la directive),
- les catalogues électroniques (article 36 de la directive),
- l'article 37, § 3 (dans la mesure où il s'agit d'une procédure de passation menée par un centrale d'achat),
- l'article 51, § 2 (dans la mesure où l'avis de préinformation, l'avis de marché et l'avis d'attribution doivent être publiés de manière électronique) et
- l'article 53 (mise à disposition des documents de marché).

Des références analogues à ce qui est prévu dans la directive doivent dès lors être insérées dans le projet."

85.2. Aan de gemachtigde werd gevraagd of de opsomming van bepalingen van het koninklijk besluit van 15 juli 2011, in de artikelen 129, tweede lid, 1^o, en 130, tweede lid, 1^o, van het ontwerp, sluitend is in alle gevallen waarin een aanbestedende overheid, voor een andere plaatsingsprocedure dan de openbare of niet-openbare procedure, toepassing maakt van de mogelijkheid die wordt geboden door de artikelen 129, eerste lid, en 130, eerste lid, van het ontwerp.

De gemachtigde antwoordde :

"Bij nader inzien stellen we vast dat de werkwijze van artikel 129, dus voor de opdrachten die de drempel voor de Europese bekendmaking bereiken, niet in overeenstemming valt te brengen met de keuzemogelijkheid die artikel 90.2, derde lid, van richtlijn 2014/24/EU laat aan de aanbestedende overheid, wanneer een lidstaat een overgangperiode wenst in te voeren. Het antwoord dat volgt heeft dan ook alleen betrekking op artikel 130 omtrent de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking. De bewoordingen van artikel 129 zullen moeten worden afgestemd op artikel 90.2, derde lid, van richtlijn 2014/24/EU. Andere mogelijkheid is artikel 129 te schrappen.

Er kan eveneens gebruik worden gemaakt van de overgangsmaatregel in andere dan de openbare of niet-openbare procedure, bijvoorbeeld in de mededingingsprocedure met onderhandeling. Daartoe is niet vereist dat de aanbestedende overheid de bepalingen van het KB van 15 juli 2011 waarnaar wordt verwezen van toepassing verklaart. Als geen elektronische communicatiemiddelen worden gebruikt, dan is duidelijk aangegeven dat papieren communicatiemiddelen moeten worden aangewend. De overgangsmaatregel geldt wel alleen wat de afwijking op het verplicht gebruik van elektronische communicatiemiddelen betreft. Een reeks andere artikelen van de wet en van het ontwerp blijven van toepassing.

Stel bijvoorbeeld dat een aanbestedende overheid bij een mededingingsprocedure met onderhandeling gebruik wenst te maken van de overgangsmaatregel. In dat geval moeten papieren communicatiemiddelen worden aangewend voor de indiening van de offerte. Ook artikel 14, § 6, van de wet, is van toepassing. De aanbesteder moet er dus voor zorgen dat de integriteit van de gegevens en de vertrouwelijkheid van de offertes gewaarborgd zijn. Hij mag pas na het vestrijken van de uiterste termijn voor de indiening kennis nemen van de inhoud van de aanvragen tot deelneming en de offertes. Daarnaast zullen heel wat bepalingen uit de wet en met name de beginselen van toepassing blijven.

Ook het artikelen 95 van het ontwerp (overname van artikel 110, lid 1 van het KB van 15 juli 2011) blijft in dat geval van toepassing.

De aanbestedende overheid kan er in de voormelde voorbeeld ook voor kiezen om de bepalingen van het KB van 15 juli 2011 waarnaar wordt verwezen van toepassing te verklaren. In dat laatste geval zal een openingszitting moeten worden georganiseerd, etc..

De werkwijze in de overgangperiode sluit aan op de regeling vervat in de artikelen 106 tot 110 van het KB van 15 juli 2011, waarbij er relatief weinig regels zijn opgelegd voor de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Wellicht is een verduidelijking aangewezen voor artikel 130. Een andere mogelijkheid is ook daar de bepaling af te stemmen op artikel 90.2, derde lid, van richtlijn 2014/24/EU.

Volledigheidshalve wordt er nog op gewezen dat artikel 100 van het ontwerp (overname van artikel 114, § 3 van het KB van 15 juli 2011) van toepassing zal blijven indien een aanbestedende overheid in geval van een concurrentiegericht dialoog gebruik wenst te maken van de overgangperiode ».

85.3. L'article 129, alinéa 2, 2°, du projet prévoit notamment que lorsqu'il est fait usage d'une procédure ouverte ou restreinte, le retrait d'une offre « peut également être signifié par télécopie ou par un moyen électronique ». Il a été demandé au délégué si le projet est conforme sur ce point à l'article 90, paragraphe 2, troisième alinéa, de la directive 2014/24/UE, d'autant que l'application de cette disposition de la directive n'est pas limitée au retrait d'une offre ni à « une procédure ouverte ou restreinte ».

Le délégué a confirmé que l'article 129, alinéa 2, 2°, du projet n'est effectivement pas conforme à la directive précitée et que pour ce motif – et abstraction faite de la réponse reproduite au point 85.2 –, cette disposition ne peut être maintenue telle quelle dans le projet.

85.4. Il se déduit des réponses du délégué reproduites aux points 85.1 à 85.3 que le régime transitoire élaboré dans le projet doit être revu sur divers points et aligné sur les dispositions transitoires de la directive 2014/24/UE. A cet égard, il faudra également veiller à ce que la conformité avec la directive reste garantie en ce qui concerne l'application de l'article 129 du projet, une fois que la date du 17 octobre 2018, mentionnée à l'article 129, alinéa 1^{er}, du projet sera échue (21).

Articles 132 et 133

86. L'article 132 du projet fixe au 30 juin 2017 la date d'entrée en vigueur des dispositions concernées de la loi du 17 juin 2016 « pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date ».

La phrase introductive de l'article 133 du projet contient une restriction analogue du champ d'application de la disposition d'entrée en vigueur en projet.

Il a été demandé au délégué de quelle manière de telles restrictions s'articulent avec la directive 2014/24/UE et si, pour des restrictions de cette nature, un point de référence peut être trouvé dans la directive.

Le délégué a répondu à cette question comme suit :

« Une disposition similaire existait dans l'AR du 2 juin 2013 fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, et de ses arrêtés royaux d'exécution.

Une telle disposition vise à éviter que d'autres règles en matière de communication soient rendues applicables au cours de la passation d'un même marché. En pratique, une telle adaptation au cours de la procédure serait source d'insécurité juridique; les parties ne sachant plus quelles règles appliquer.

Stel bijvoorbeeld dat een aanbestedende overheid bij een mededingingsprocedure met onderhandeling gebruik wenst te maken van de overgangsmaatregel. In dat geval moeten papieren communicatiemiddelen worden aangewend voor de indiening van de offerte. Ook artikel 14, § 6, van de wet, is van toepassing. De aanbesteder moet er dus voor zorgen dat de integriteit van de gegevens en de vertrouwelijkheid van de offertes gewaarborgd zijn. Hij mag pas na het vestrijken van de uiterste termijn voor de indiening kennis nemen van de inhoud van de aanvragen tot deelneming en de offertes. Daarnaast zullen heel wat bepalingen uit de wet en met name de beginselen van toepassing blijven.

Ook het artikelen 95 van het ontwerp (overname van artikel 110, lid 1 van het KB van 15 juli 2011) blijft in dat geval van toepassing.

De aanbestedende overheid kan er in de voormelde voorbeeld ook voor kiezen om de bepalingen van het KB van 15 juli 2011 waarnaar wordt verwezen van toepassing te verklaren. In dat laatste geval zal een openingszitting moeten worden georganiseerd, etc..

De werkwijze in de overgangperiode sluit aan op de regeling vervat in de artikelen 106 tot 110 van het KB van 15 juli 2011, waarbij er relatief weinig regels zijn opgelegd voor de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Wellicht is een verduidelijking aangewezen voor artikel 130. Een andere mogelijkheid is ook daar de bepaling af te stemmen op artikel 90.2, derde lid, van richtlijn 2014/24/EU.

Volledigheidshalve wordt er nog op gewezen dat artikel 100 van het ontwerp (overname van artikel 114, § 3 van het KB van 15 juli 2011) van toepassing zal blijven indien een aanbestedende overheid in geval van een concurrentiegericht dialoog gebruik wenst te maken van de overgangperiode.”

85.3. In artikel 129, tweede lid, 2°, van het ontwerp, wordt onder meer bepaald dat de intrekking van een offerte, bij een openbare of niet-openbare procedure, “ook per telefax of via een ander elektronisch middel meegedeeld [kan] worden”. Aan de gemachtigde werd gevraagd of het ontwerp op dit punt in overeenstemming is met artikel 90, lid 2, derde alinea, van richtlijn 2014/24/EU, temeer daar de toepassing van die richtlijn bepaling niet beperkt blijft tot de intrekking van een offerte en tot “een openbare of niet-openbare procedure”.

De gemachtigde bevestigde dat artikel 129, tweede lid, 2°, van het ontwerp, inderdaad niet in overeenstemming is met de voornoemde richtlijn en dat deze bepaling om die reden – en afgezien van het sub 85.2 weergegeven antwoord – niet ongewijzigd in het ontwerp kan worden behouden.

85.4. Uit de sub 85.1 tot 85.3 weergegeven antwoorden van de gemachtigde valt af te leiden dat de overgangsregeling die in het ontwerp is uitgewerkt op diverse punten moet worden herzien en afgestemd op de overgangsbepalingen in richtlijn 2014/24/EU. Daarbij dient er tevens op te worden toegezien dat de overeenstemming met de richtlijn gewaarborgd blijft wat de toepassing van artikel 129 van het ontwerp betreft, eenmaal de in artikel 129, eerste lid, van het ontwerp, vermelde datum van 17 oktober 2018 is verstreken (21).

Artikelen 132 en 133

86. In artikel 132 van het ontwerp worden de desbetreffende bepalingen van de wet van 17 juni 2016 in werking gesteld op 30 juni 2017 “voor de opdrachten die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte”.

In de inleidende zin van artikel 133 van het ontwerp komt een gelijkaardige beperking van het toepassingsgebied van de ontworpen bepaling van inwerkingtreding voor.

Aan de gemachtigde werd gevraagd op welke wijze dergelijke beperkingen zich verhouden tot richtlijn 2014/24/EU en of er voor beperkingen van die aard een aanknopingspunt kan worden gevonden in de richtlijn.

De gemachtigde beantwoordde die vraag als volgt :

“Une disposition similaire existait dans l'AR du 2 juin 2013 fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 15 juin 2006 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, et de ses arrêtés royaux d'exécution.

Une telle disposition vise à éviter que d'autres règles en matière de communication soient rendues applicables au cours de la passation d'un même marché. En pratique, une telle adaptation au cours de la procédure serait source d'insécurité juridique; les parties ne sachant plus quelles règles appliquer.

L'article 4 de la directive 2014/24/UE prévoit que la valeur estimée est déterminante pour savoir si le marché entre dans le champ d'application de la directive, en sachant que cette valeur doit être valable au moment de l'envoi de l'avis d'appel à la concurrence, ou, dans les cas où un tel avis n'est pas prévu, au moment où le pouvoir adjudicateur engage la procédure de passation du marché (et pas à un moment ultérieur). La valeur estimée doit encore être valable au moment où le pouvoir adjudicateur lance la procédure. Cet élément doit être considéré comme l'élément déclencheur pour déterminer les règles à respecter. Changer ces règles en cours de procédure conduirait à des situations absurdes. L'avis de marché ferait par exemple référence à une procédure négociée avec publicité (en ce compris les règles y applicables), tandis que la procédure appliquerait finalement les nouvelles règles de la procédure concurrentielle avec négociation. La volonté du législateur européen n'est pas de créer une telle insécurité juridique.

A titre d'exemple, on peut citer l'obligation dans le cas d'un marché réservé de renvoyer à l'article correspondant de la directive dans l'appel à la concurrence, n'a pas de sens si ces règles changent en cours de procédure (l'article 19 de la directive 2004/18/CE demande de faire référence au présent article; une disposition similaire se retrouve à l'article 20 de la nouvelle directive 2014/24/UE).

L'explication fournie par le délégué ne permet pas de déterminer que la restriction du champ d'application des dispositions fixant l'entrée en vigueur des articles 132 et 133 du projet se fonde sur une disposition claire de la directive 2014/24/UE. Les auteurs du projet seraient bien avisés de préciser la restriction en question dans le rapport au Roi et d'indiquer plus clairement comment elle se positionne par rapport à la directive 2014/24/UE (22).

87. Dans un souci de lisibilité, on écrira dans la phrase introductive de l'article 133 du projet : « (...) entrent en vigueur à partir d'une des dates suivantes pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de la date concernée, ainsi que pour les marchés pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de la date concernée ».

Annexes

88. Chaque annexe doit indiquer qu'elle constitue une annexe de l'arrêté envisagé et doit mentionner l'intitulé de celui-ci (« Annexe (...) de l'arrêté royal du (...) »).

L'annexe doit porter in fine la mention « Vu pour être annexé à l'arrêté royal du (...) » et être revêtue des mêmes date et signatures que celles de l'arrêté auquel elle est jointe (23).

89. A l'exception des deux dernières annexes, toutes les annexes jointes au projet visent systématiquement des dispositions erronées du dispositif. On peut mentionner :

- l'annexe 1, qui doit viser « l'article 5 » (et non : « l'article 4, § 1, »);
- l'annexe 2, qui doit chaque fois (dans ses parties A et B) viser « l'article 11, alinéa 1^{er}, 2^o, » (et non : « l'article 10, alinéa 1^{er}, 2^o, »);
- l'annexe 3, qui doit viser, dans sa partie A, « l'article 15, § 1^{er}, alinéa 2 » (et non : « l'article 14, § 1^{er}, alinéa 2 ») et, dans sa partie B, « l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er} » (et non : « l'article 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er} »);
- l'annexe 4, qui doit viser les « articles 16 et 22 » (et non : les « articles 15 et 21 »);
- l'annexe 5, qui doit viser « l'article 17 » (et non : « l'article 16 »);
- l'annexe 6, qui doit viser, dans sa partie A, « l'article 123, alinéa 2 » (et non : « l'article 118, alinéa 2 ») et, dans sa partie B, « l'article 124, alinéa 1^{er} » (et non : « l'article 119, alinéa 1^{er} »);
- l'annexe 7, qui doit viser, dans sa partie A, les « articles 18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, et 24, alinéa 1^{er}, 2^o » (et non : les « articles 17, § 1^{er}, 2^o et 23, alinéa 1^{er}, 2^o »), dans sa partie B, les « articles 18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, et 24, alinéa 1^{er}, 1^o » (et non : les « articles 17, § 1^{er}, 1^o et 23, alinéa 1^{er}, 2^o ») et, dans sa partie C, « l'article 18, § 2 » (et non : « l'article 17, § 2 »);
- l'annexe 8, qui doit viser « l'article 106 » (et non : « l'article 101 »);
- l'annexe 9, qui doit chaque fois viser (sous l'intitulé et dans la phrase introductive du point 1) les « articles 52 et 97 » (et non : « l'article 50 ») (24);
- l'annexe 10, dont la note de bas de page 1 doit viser « l'article 66, alinéa 1^{er} » (et non : « l'article 67, alinéa 1^{er}, du présent arrêté »).

Il découle de ce qui précède que le texte des annexes doit être soumis à un contrôle complémentaire approfondi.

L'article 4 de la directive 2014/24/UE prévoit que la valeur estimée est déterminante pour savoir si le marché entre dans le champ d'application de la directive, en sachant que cette valeur doit être valable au moment de l'envoi de l'avis d'appel à la concurrence, ou, dans les cas où un tel avis n'est pas prévu, au moment où le pouvoir adjudicateur engage la procédure de passation du marché (et pas à un moment ultérieur). La valeur estimée doit encore être valable au moment où le pouvoir adjudicateur lance la procédure. Cet élément doit être considéré comme l'élément déclencheur pour déterminer les règles à respecter. Changer ces règles en cours de procédure conduirait à des situations absurdes. L'avis de marché ferait par exemple référence à une procédure négociée avec publicité (en ce compris les règles y applicables), tandis que la procédure appliquerait finalement les nouvelles règles de la procédure concurrentielle avec négociation. La volonté du législateur européen n'est pas de créer une telle insécurité juridique.

A titre d'exemple, on peut citer l'obligation dans le cas d'un marché réservé de renvoyer à l'article correspondant de la directive dans l'appel à la concurrence, n'a pas de sens si ces règles changent en cours de procédure (l'article 19 de la directive 2004/18/CE demande de faire référence au présent article; une disposition similaire se retrouve à l'article 20 de la nouvelle directive 2014/24/UE).

Uit de door de gemachtigde verstrekte toelichting valt niet af te leiden dat de beperking van het toepassingsgebied van de inwerking-tredingsbepalingen van de artikelen 132 en 133 van het ontwerp teruggaat tot een duidelijke bepaling van richtlijn 2014/24/EU. De stellers van het ontwerp doen er goed aan om in het verslag aan de Koning de betrokken beperking nader toe te lichten en nauwkeuriger te situeren ten aanzien van richtlijn 2014/24/EU (22).

87. Ter wille van de leesbaarheid schrijven men in de inleidende zin van artikel 133 van het ontwerp : "(...) treden in werking op een van de volgende datums voor de opdrachten die vanaf de desbetreffende datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf de desbetreffende datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte".

Bijlagen

88. Iedere bijlage dient aan te geven dat ze een bijlage vormt bij het te nemen besluit en dient het opschrift van dat besluit te vermelden ("Bijlage (...) bij het koninklijk besluit van (...)").

Onderaan de bijlage moeten de woorden "Gezien om gevoegd te worden bij het koninklijk besluit van (...)" voorkomen en de bijlage moet dezelfde datum en dezelfde ondertekeningformule vermelden als die van het besluit waarbij ze is gevoegd (23).

89. Op de twee laatste bijlagen na wordt in alle bijlagen die bij het ontwerp zijn gevoegd stelselmatig verwezen naar verkeerde bepalingen van het dispositief. Te vermelden vallen :

- bijlage 1, waar dient verwezen naar "artikel 5" (niet : "artikel 4, § 1,");
- bijlage 2, waar telkens (in delen A en B) dient verwezen naar "artikel 11, eerste lid, 2^o," (niet : "artikel 10, eerste lid, 2^o,");
- bijlage 3, waar dient verwezen, in deel A, naar "artikel 15, § 1, tweede lid" (niet "artikel 14, § 1, tweede lid") en, in deel B, naar "artikel 15, § 1, eerste lid" (niet "artikel 14, § 1, eerste lid");
- bijlage 4, waar dient verwezen naar "de artikelen 16 en 22" (niet : "de artikelen 15 en 21");
- bijlage 5, waar dient verwezen naar "artikel 17" (niet : "artikel 16");
- bijlage 6, waar dient verwezen, in deel A, naar "artikel 123, tweede lid" (niet "artikel 118, tweede lid") en, in deel B, naar "artikel 124, eerste lid" (niet "artikel 119, eerste lid");
- bijlage 7, waar dient verwezen, in deel A, naar "de artikelen 18, § 1, eerste lid, 2^o, en 24, eerste lid, 2^o" (niet "de artikelen 17, § 1, 2^o en 23, eerste lid, 2^o"), in deel B, naar "de artikelen 18, § 1, eerste lid, 2^o, en 24, eerste lid, 1^o" (niet "de artikelen 17, § 1, 1^o en 23, eerste lid, 2^o") en, in deel C, naar "artikel 18, § 2" (niet : "artikel 17, § 2");
- bijlage 8, waar dient verwezen naar "artikel 106" (niet : "artikel 101");
- bijlage 9, waar telkens (onder het opschrift en in de inleidende zin van de bepaling onder 1) dient verwezen naar "de artikelen 52 en 97" (niet : "artikel 50") (24);
- bijlage 10, waar in voetnoot 1 dient verwezen naar "artikel 66, eerste lid," (niet : "artikel 67, lid 1, van de besluit").

Uit wat voorafgaat, volgt dat de tekst van de bijlagen aan een grondige bijkomende controle moet worden onderworpen.

(1) En ce qui concerne la dernière de ces adaptations, on soulignera que le projet ne comporte pas de dispositions en exécution de l'habilitation que l'article 171, alinéa 3, de la loi du 17 juin 2016 confère en vue d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer des dispositions de cette loi elle-même pour assurer la transposition de dispositions non obligatoires résultant du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et des actes internationaux pris en vertu de celui-ci et concernant les marchés publics et les marchés de travaux, de fournitures et de services visés dans cette loi.

(2) Le projet ne contient que quelques dispositions relatives aux sous-traitants (voir les articles 68, § 4, 10°, 74 et 78, alinéa 1^{er}, 4°) et aucune d'entre elles ne paraît comporter, à l'égard de ceux-ci, une extension, tel que le permet l'article 86, alinéa 3, de la loi du 17 juin 2016.

(3) Voir également Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'Etat, 2008, recommandation n° 23.1, *d*), à consulter sur le site Internet du Conseil d'Etat (www.raadvst-consetat.be), en abrégé ci-après : Guide de légistique.

(4) Voir toutefois les observations formulées aux points 85 et 85.1 à 85.4.

(5) Guide de légistique, recommandation n° 95, *a*).

(6) Dans la proposition de texte, le membre de phrase « hors taxe sur la valeur ajoutée » a été omis. En effet, ces mots sont superflus, compte tenu de l'article 3 du projet.

(7) Voir également le texte français de l'intitulé de l'annexe 3, partie A, du projet et de l'annexe V, A, de la directive 2014/24/UE.

(8) Concernant le « code CPV » visé à la fin de la même disposition, voir l'article 2, 40°, de la loi du 17 juin 2016.

(9) On peut en effet admettre que l'intention est uniquement de priver l'intéressé, pour l'avenir, de la qualification obtenue dans le cadre d'un système de qualification, c'est-à-dire de l'« abroger », et non que la qualification soit caduque ab initio et doive être réputée ne jamais avoir été obtenue, c'est-à-dire être retirée (pour une discussion des deux notions concernées, voir notamment A. Mast, J. Dujardin, M. Van Damme et J. Vande Lanotte, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Malines, Kluwer, 2014, pp. 984-985, n°s 1042 et suivantes).

(10) Une suggestion analogue peut être formulée pour d'autres dispositions du projet, tels les articles 86, § 2, alinéa 1^{er}, et 89, alinéa 4, du projet.

(11) Voir l'article XII.25, § 3, du Code de droit économique, visé à l'article 44, § 2, alinéa 4, du projet.

(12) Loi du 16 janvier 2003 'portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions'.

(13) Voir en outre l'article 73, § 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2016.

(14) L'article 164, § 2, de la loi du 17 juin 2016 concerne le titre 3 de cette loi (et donc pas les marchés publics dans les secteurs classiques, mais dans les secteurs spéciaux). Il n'est pas non plus nécessaire de mentionner les autres paragraphes de l'article 164 de la loi.

(15) Voir la directive 2014/24/UE, annexe XII, partie II, *k*). Les mots « marchés de fournitures » ont une portée plus limitée. En effet, des produits peuvent également devoir être fournis dans le cadre d'autres types de marchés (par exemple les marchés mixtes).

(16) En effet, l'article 73, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet mentionne différents critères de sélection.

(17) Voir le texte français de la phrase introductive et, notamment, l'article 2, 26°, de la loi du 17 juin 2016.

(18) Voir notamment, dès lors que cette disposition concerne des marchés passés sur la base d'un système d'acquisition dynamique, l'article 44, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2016.

(19) Voir en effet les mots « prixvragen organiseren die als onderdeel van een procedure (...) worden uitgeschreven » à l'article 117, 1°, du projet. Comparer en outre avec les définitions des notions « plaatsing » et « gunning » à l'article 2, 37° et 38°, de la loi du 17 juin 2016.

(20) A propos d'un tel remplacement, voir aussi l'observation 79.

(21) Voir l'article 129, alinéa 3, du projet.

(22) D'autant que la date limite pour la transposition de la directive, tel que le prévoit son article 90, est échue.

(23) Guide de légistique, recommandation n° 172 et formule F 4-8-1.

(1) Wat de laatste van die aanpassingen betreft, zij erop gewezen dat het ontwerp geen bepalingen bevat ter uitvoering van de machtiging in artikel 171, derde lid, van de wet van 17 juni 2016 om bepalingen van die wet zelf op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen om te voorzien in de omzetting van niet-verplichte bepalingen die voortvloeien uit het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en de internationale akten die genomen werden krachtens dit Verdrag en die betrekking hebben op de overheidsopdrachten en de opdrachten voor werken, leveringen en diensten bedoeld in die wet.

(2) In het ontwerp komen slechts enkele bepalingen voor die betrekking hebben op onderaannemers (zie de artikelen 68, § 4, 10°, 74 en 78, eerste lid, 4°) en in geen daarvan lijkt ten aanzien van hen een uitbreiding te kunnen worden gezien zoals mogelijk gemaakt bij artikel 86, derde lid, van de wet van 17 juni 2016.

(3) Zie ook Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 23.1, *d*), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), hierna verkort weergegeven als Handleiding wetgevingstechniek.

(4) Zie evenwel de opmerkingen sub 85 en 85.1 tot 85.4.

(5) Handleiding wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 95, *a*).

(6) In het tekstvoorstel werd de zinsnede „ exclusief belasting over de toegevoegde waarde, ” weggelaten. Die zinsnede is immers overbodig, rekening houdend met het bepaalde in artikel 3 van het ontwerp.

(7) Zie ook de Franse tekst van het opschrift van bijlage 3, deel A, van het ontwerp en van bijlage V, A, bij richtlijn 2014/24/EU.

(8) Wat de aan het einde van dezelfde bepaling bedoelde “CPV-code” betreft, zie artikel 2, 40°, van de wet van 17 juni 2016.

(9) Er kan immers worden aangenomen dat het enkel de bedoeling is om de kwalificatie binnen een kwalificatiesysteem voor de toekomst te ontnemen, d.w.z. “op te heffen”, niet dat de kwalificatie ab initio zou vervallen en moet worden geacht nooit te zijn verkregen, d.w.z. te zijn ingetrokken (zie voor een bespreking van de twee betrokken begrippen o.m. A. Mast, J. Dujardin, M. Van Damme en J. Vande Lanotte, *Overzicht van het Belgisch administratief recht*, Mechelen, Kluwer, 2014, p. 984-985, nrs. 1042 e.v.).

(10) Een gelijkaardige suggestie kan worden gedaan bij andere bepalingen van het ontwerp, zoals artikel 86, § 2, eerste lid, en artikel 89, vierde lid, van het ontwerp.

(11) Zie artikel XII.25, § 3, van het Wetboek van economisch recht, waarnaar wordt verwezen in artikel 44, § 2, vierde lid, van het ontwerp.

(12) Wet van 16 januari 2003 'tot oprichting van een Kruispuntbank van ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen'.

(13) Zie bovendien ook artikel 73, § 4, eerste lid, van de wet van 17 juni 2016.

(14) Artikel 164, § 2, van de wet van 17 juni 2016 betreft titel 3 van die wet (dus geen overheidsopdrachten in de klassieke, maar in de speciale sectoren). De overige paragrafen van artikel 164 van de wet behoeven evenmin vermelding.

(15) Zie richtlijn 2014/24/EU, bijlage XII, deel II, *k*). De woorden “opdrachten voor leveringen” hebben een beperktere draagwijdte. Er kunnen immers ook producten moeten worden geleverd bij andersoortige opdrachten (bijvoorbeeld gemengde opdrachten).

(16) In artikel 73, § 1, eerste lid, van het ontwerp, worden immers verschillende selectiecriteria vermeld.

(17) Zie de Franse tekst van de inleidende zin en, onder meer, artikel 2, 26°, van de wet van 17 juni 2016.

(18) Zie inzonderheid, aangezien die bepaling betrekking heeft op opdrachten geplaatst op basis van een dynamisch aankoopstelsel, artikel 44, § 2, eerste lid, van de wet van 17 juni 2016.

(19) Zie immers de woorden “prijsvragen organiseren die als onderdeel van een procedure (...) worden uitgeschreven” in artikel 117, 1°, van het ontwerp. Vergelijk tevens met de definities van de begrippen “plaatsing” en “gunning” in artikel 2, 37° en 38°, van de wet van 17 juni 2016.

(20) In verband met dergelijke vervanging, zie ook opmerking 79.

(21) Zie artikel 129, derde lid, van het ontwerp.

(22) Temeer daar de uiterste datum voor omzetting van de richtlijn, zoals voorgeschreven door artikel 90 ervan, is verstreken.

(23) Handleiding wetgevingstechniek, aanbeveling nr. 172 en formule F 4-8-1.

(24) Dans le texte néerlandais de la disposition du point 2 de cette annexe, on écrira aussi « deelneming aan de procedure » (et non : « deelneming de procedure »).

Le greffier,
W. Geurts.

Le président,
M. Van Damme.

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, les articles 6, § 1^{er}, alinéa 3, 8, § 2, alinéa 2, 9, alinéa 1^{er}, 14, §§ 5 et 7, alinéa 4, 16, alinéa 1^{er}, 17, alinéa 2, 19, alinéa 2, 28, § 2, 36, § 2, 1^o et § 5, 37, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, § 3, 1^o, et § 6, 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, f), et § 9, 39, § 9, 40, § 7, 41, § 7, 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, a), § 3, alinéa 1^{er}, 2^o, et § 4, 44, § 5, 45, § 5, 46, § 3, 50, alinéa 1^{er}, 56, § 5, 60, alinéa 4, 61, alinéa 2, 62, alinéa 5, 63, 65, alinéa 3, 66, § 2, alinéa 2, et § 4, 67, § 1^{er}, alinéa 2, 68, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et § 2, 71, alinéa 3, 72, 74, 75, 78, alinéa 4, 81, § 5, 83, 84, alinéa 1^{er}, 90, § 4, 167, 171, alinéa 1^{er}, et 193;

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques;

Vu les avis de la Commission des marchés publics, donnés le 19 septembre 2016 et le 9 décembre 2016;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation du 16 septembre 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 3 octobre 2016;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 16 janvier 2017;

Vu l'avis 60.903/1 du Conseil d'Etat, donné le 13 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Premier Ministre et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

TITRE 1^{er}. — Dispositions générales

CHAPITRE 1^{er}. — Définitions, taxe sur la valeur ajoutée et champ d'application

Section 1^{re}. — Disposition liminaire

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la Directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014 sur la passation des marchés publics et abrogeant la Directive 2004/18/CE.

Section 2. — Définitions

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1^o la loi : la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

2^o le marché : le marché public, l'accord-cadre et le concours, définis à l'article 2, 17^o, 18^o, 20^o, 21^o, 31^o et 35^o, de la loi;

3^o le marché à prix global : le marché dans lequel un prix forfaitaire couvre l'ensemble des prestations du marché ou de chacun des postes;

4^o le marché à bordereau de prix : le marché dans lequel les prix unitaires des différents postes sont forfaitaires et les quantités, pour autant que des quantités soient déterminées pour les postes, sont présumées ou exprimées dans une fourchette. Les postes sont portés en compte sur la base des quantités effectivement commandées et mises en oeuvre;

5^o le marché à remboursement : le marché dans lequel le prix des prestations effectuées est déterminé après vérification des prix réclamés en fonction des précisions contenues dans les documents du marché relatives aux éléments de coût qui peuvent être pris en compte, la manière d'établir ceux-ci et l'importance des marges à y appliquer;

6^o le marché mixte : le marché dont les prix sont fixés selon plusieurs des modes décrits aux 3^o à 5^o;

(24) In de Nederlandse tekst van de bepaling onder 2 van die bijlage schrijven men ook "deelneming aan de procedure" (niet : "deelneming de procedure").

De griffier,
W. Geurts.

De voorzitter,
M. Van Damme.

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de artikelen 6, § 1, derde lid, 8, § 2, tweede lid, 9, eerste lid, 14, §§ 5 en 7, vierde lid, 16, eerste lid, 17, tweede lid, 19, tweede lid, 28, § 2, 36, § 2, 1^o en § 5, 37, § 1, eerste lid, § 3, 1^o, en § 6, 38, § 1, eerste lid, 1^o, f), en § 9, 39, § 9, 40, § 7, 41, § 7, 42, § 1, eerste lid, 1^o, a), § 3, eerste lid, 2^o, en § 4, 44, § 5, 45, § 5, 46, § 3, 50, eerste lid, 56, § 5, 60, vierde lid, 61, tweede lid, 62, vijfde lid, 63, 65, derde lid, 66, § 2, tweede lid, en § 4, 67, § 1, tweede lid, 68, § 1, eerste lid en § 2, 71, derde lid, 72, 74, 75, 78, vierde lid, 81, § 5, 83, 84, eerste lid, 90, § 4, 167, 171, eerste lid, en 193;

Gelet op het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011;

Gelet op de adviezen van de Commissie voor de overheidsopdrachten, gegeven op 19 september 2016 en op 9 december 2016;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse van 16 september 2016;

Gelet op de advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 3 oktober 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 16 januari 2017;

Gelet op de advies 60.903/1 van de Raad van State, gegeven op 13 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Eerste Minister en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

TITEL 1. — Algemene bepalingen

HOOFDSTUK 1. — Definities, belasting over de toegevoegde waarde en toepassingsgebied

Afdeling 1. — Voorafgaande bepaling

Artikel 1. Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG.

Afdeling 2. — Definities

Art. 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o de wet : de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

2^o de opdracht : de overheidsopdracht, raamovereenkomst en prijsvraag omschreven in artikel 2, 17^o, 18^o, 20^o, 21^o, 31^o en 35^o, van de wet;

3^o de opdracht tegen globale prijs : de opdracht waarbij een forfaitaire prijs het geheel van de prestaties van de opdracht of van elke post dekt;

4^o de opdracht tegen prijslijst : de opdracht waarbij de eenheidsprijzen voor de verschillende posten forfaitair zijn en de hoeveelheden, voor zover er hoeveelheden voor de posten worden bepaald, worden vermoed of worden uitgedrukt binnen een vork. De posten worden verrekend op basis van de werkelijk bestelde en gepresteerde hoeveelheden;

5^o de opdracht tegen terugbetaling : de opdracht waarbij de prijs van de uitgevoerde prestaties wordt vastgesteld na onderzoek van de gevorderde prijzen op basis van wat de opdrachtdocumenten bepalen over de kostenbestanddelen die mogen worden aangerekend, de berekeningswijze van de kosten en de omvang van de daarop toe te passen marges;

6^o de opdracht met gemengde prijsvaststelling : de opdracht waarbij de prijzen worden vastgesteld op de verschillende wijzen zoals omschreven in de bepalingen onder 3^o tot 5^o;

7° le métré récapitulatif : dans un marché de travaux, le document du marché qui fractionne les prestations en postes différents et précise pour chacun d'eux la quantité ou le mode de détermination du prix;

8° l'inventaire : dans un marché de fournitures ou de services, le document du marché qui fractionne les prestations en postes différents et précise pour chacun d'eux la quantité ou le mode de détermination du prix.

9° la signature électronique qualifiée : la signature électronique avancée visée à l'article 3, 12°, du Règlement 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la Directive 1999/93/CE, qui est créée à l'aide d'un dispositif de création de signature électronique qualifié, et qui repose sur un certificat qualifié de signature électronique;

10° le rapport de dépôt : rapport généré par la plateforme électronique visée à l'article 14, § 7, de la loi, qui contient une liste des documents envoyés par le candidat ou le soumissionnaire dans le cadre de la procédure de passation;

11° le Document unique de marché européen, en abrégé le DUME : déclaration sur l'honneur des opérateurs économiques servant de preuve a priori en lieu et place des certificats délivrés par les autorités publiques ou des tiers. Ce document est prévu par le règlement d'exécution 2016/7 de la Commission du 5 janvier 2016 établissant le formulaire type pour le document unique de marché européen, visé à l'article 73, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi;

12° le profil d'acheteur : plateforme mise en ligne à une adresse internet, qui centralise les outils et dispositifs nécessaires à la dématérialisation des procédures de passation et qui les met à disposition des opérateurs économiques, en ce compris les outils pour la réception électronique des offres, des demandes de participation et des plans et projets dans le cadre des concours visés à l'article 14, § 7, de la loi. Ce site contient également l'information relative aux avis de préinformation, aux procédures de passation en cours, aux achats prévus, aux marchés publics attribués, aux procédures annulées et toute information générale utile, comme un point de contact, un numéro de téléphone et de télécopieur, une adresse postale et une adresse e-mail;

13° un marché de services dans un secteur sensible à la fraude : un marché de services passé dans le cadre des activités visées à l'article 35/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs qui relèvent du champ d'application de la responsabilité solidaire pour les dettes salariales.

Section 3. — Taxe sur la valeur ajoutée

Art. 3. Sauf disposition contraire dans le présent arrêté, tout montant mentionné dans le présent arrêté s'entend hors taxe sur la valeur ajoutée.

Section 4. — Champ d'application

Art. 4. § 1^{er}. Le présent arrêté n'est applicable qu'aux marchés publics relevant du champ d'application du titre 2 de la loi.

§ 2. Pour ce qui concerne les marchés publics relatifs aux services sociaux et autres services spécifiques énumérés à l'annexe III de la loi :

1° seuls les articles 6 à 10, 11, 18, 24, 25, 38 à 50, 54, 57, 59 à 74, 128 et 129 sont applicables lorsque le pouvoir adjudicateur décide de recourir à la procédure négociée directe avec publication préalable conformément à l'article 89, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi;

2° seuls les articles 6 à 8, 10, 11, 18, § 2, 25, 38 à 50, 54, 57, 59 à 64, 73, 74, 128 et 129 sont applicables, lorsque le pouvoir adjudicateur décide de recourir à la procédure négociée sans publication préalable conformément à l'article 89, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi;

3° seuls les articles 6 à 10, 11, 18, 24, 25, 38 à 50, 54, 57, 59 à 64, 73, 74, 128 et 129 sont applicables lorsque le pouvoir adjudicateur décide de recourir à une procédure sui generis avec publication préalable conformément à l'article 89, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, de la loi;

4° tous les articles sont applicables à la procédure de passation ou technique d'achat choisie lorsque le pouvoir adjudicateur décide d'appliquer l'article 89, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi.

Le pouvoir adjudicateur peut rendre applicable pour les marchés publics relevant des services sociaux et autres services spécifiques d'autres dispositions du présent arrêté. A cet effet, il mentionne lesdites autres dispositions dans les documents du marché.

§ 3. Conformément à l'article 92 de la loi, seuls les articles 6, 7 et 124 du présent arrêté sont d'application aux marchés publics de faible montant visés au chapitre 7 du titre 2 de la loi.

7° de samenvattende opmeting : het opdrachtdocument waarin de prestaties van een opdracht voor werken over verschillende posten worden gefractioneerd en waarbij voor iedere post de hoeveelheid of de wijze van prijsvaststelling wordt vermeld;

8° de inventaris : het opdrachtdocument waarin de prestaties van een opdracht voor leveringen of diensten over verschillende posten worden gefractioneerd en waarbij voor iedere post de hoeveelheid of de wijze van prijsvaststelling wordt vermeld.

9° de gekwalificeerde elektronische handtekening : de in artikel 3, 12°, van de verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG bedoelde geavanceerde elektronische handtekening die is aangemaakt met een gekwalificeerd middel voor het aanmaken van elektronische handtekeningen en die gebaseerd is op een gekwalificeerd certificaat voor elektronische handtekeningen;

10° het indieningsrapport : het rapport aangemaakt door het elektronisch platform bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet, dat een lijst van de door de kandidaat of de inschrijver toegestuurd documenten omvat in het kader van de plaatsingsprocedure;

11° het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, afgekort het UEA : verklaring op erewoord waarmee ondernemers een voorlopig bewijs overleggen ter vervanging van door overheidsinstanties of derden afgegeven certificaten. Dit document is opgenomen in de Uitvoeringsverordening 2016/7 van de Commissie van 5 januari 2016 houdende een standaardformulier voor het Uniform Europees Aanbestedingsdocument als vermeld in artikel 73, § 1, eerste lid, van de wet;

12° het kopersprofiel : online op een internetadres geplaatst platform, dat de instrumenten en middelen nodig voor de dematerialisering van plaatsingsprocedures centraliseert en deze ter beschikking stelt van de ondernemers, met inbegrip van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde instrumenten voor de elektronische ontvangst van offertes, aanvragen tot deelneming en plannen en ontwerpen bij prijsvragen, alsook informatie bevat inzake voor aankondigingen, lopende plaatsingsprocedures, voorgenomen aankopen, gegunde overheidsopdrachten, geannuleerde procedures en nuttige algemene informatie, zoals een contactpunt, een telefoon- en faxnummer, een postadres en een e-mailadres;

13° een opdracht voor diensten in een fraudegevoelige sector : een opdracht voor diensten geplaatst in het kader van de in artikel 35/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers bedoelde activiteiten die onder het toepassingsgebied vallen van de hoofdelijke aansprakelijkheid voor loonschulden.

Afdeling 3. — Belasting over de toegevoegde waarde

Art. 3. Tenzij indien anders wordt vermeld in onderhavig besluit is elk bedrag vermeld in dit besluit een bedrag zonder belasting over de toegevoegde waarde.

Afdeling 4 — Toepassingsgebied

Art. 4. § 1. Dit besluit is uitsluitend toepasselijk op de overheidsopdrachten die onder het toepassingsgebied van titel 2 van de wet vallen.

§ 2. De volgende artikelen zijn van toepassing op de overheidsopdrachten voor sociale en andere specifieke diensten opgesomd in bijlage III van de wet :

1° alleen de artikelen 6 tot 10, 11, 18, 24, 25, 38 tot 50, 54, 57, 59 tot 74, 128 en 129 wanneer de aanbestedende overheid beslist de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking te gebruiken overeenkomstig artikel 89, § 1, eerste lid, 1°, van de wet;

2° alleen de artikelen 6 tot 8, 10, 11, 18, § 2, 25, 38 tot 50, 54, 57, 59 tot 64, 73, 74, 128 en 129 wanneer de aanbestedende overheid beslist de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking te gebruiken overeenkomstig artikel 89, § 1, eerste lid, 2°, van de wet;

3° alleen de artikelen 6 tot 10, 11, 18, 24, 25, 38 tot 50, 54, 57, 59 tot 64, 73, 74, 128 en 129 wanneer de aanbestedende overheid beslist de procedure sui generis met voorafgaande bekendmaking te gebruiken overeenkomstig artikel 89, § 1, eerste lid, 4°, van de wet;

4° alle artikelen die van toepassing zijn op de gekozen plaatsingsprocedure of aankooptechniek wanneer de aanbestedende overheid beslist artikel 89, § 1, eerste lid, 3°, van de wet toe te passen.

De aanbestedende overheid kan andere bepalingen van dit besluit toepasselijk maken op de overheidsopdrachten inzake sociale en andere specifieke diensten. Daartoe vermeldt zij de bedoelde andere bepalingen in de opdrachtdocumenten.

§ 3. Overeenkomstig artikel 92 van de wet zijn alleen de artikelen 6, 7 en 124 van dit besluit van toepassing op de in hoofdstuk 7 van titel 2 van de wet bedoelde overheidsopdrachten van beperkte waarde.

§ 4. Seuls l'article 125 et les articles rendus applicables par cette disposition, sont d'application aux marchés pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire, visés à l'article 28, § 1^{er}, 4°, a) et b), de la loi.

Art. 5. Une liste non limitative des organismes de droit public au sens de l'article 2, 1°, c, de la loi est reprise à l'annexe 1 du présent arrêté.

CHAPITRE 2. — *Estimation du montant du marché*

Art. 6. L'estimation du montant du marché établie lors du lancement de la procédure détermine les règles qui lui sont applicables pendant tout son déroulement, pour autant que l'application de ces règles dépende de la valeur estimée du marché ou découle de l'obligation d'assurer une publicité européenne préalable.

Art. 7. § 1^{er}. Le calcul de la valeur estimée d'un marché est fondé sur le montant total payable, hors taxe sur la valeur ajoutée, estimé par le pouvoir adjudicateur. L'estimation tient compte de la durée et de la valeur totale du marché, ainsi que notamment des éléments suivants :

- 1° toutes les options exigées ou autorisées;
- 2° tous les lots;
- 3° toutes les répétitions au sens de l'article 42, § 1^{er}, 2°, de la loi;
- 4° toutes les tranches fermes et conditionnelles du marché;
- 5° toutes les primes ou tous les paiements que le pouvoir adjudicateur prévoit au profit des candidats, participants ou soumissionnaires;
- 6° le cas échéant, les clauses de réexamen;
- 7° les reconductions.

§ 2. Lorsqu'un pouvoir adjudicateur est composé d'unités opérationnelles distinctes, la valeur totale estimée des marchés de toutes les différentes unités opérationnelles est prise en compte.

Nonobstant l'alinéa 1^{er}, lorsqu'une unité opérationnelle distincte est responsable de manière autonome de ses marchés ou de certaines catégories d'entre eux, les valeurs peuvent être estimées au niveau de l'unité en question.

§ 3. Le choix de la méthode pour le calcul de la valeur estimée d'un marché public ne peut être effectué avec l'intention de soustraire le marché aux règles de publicité. De même, un marché public ne peut être scindé de manière à le soustraire aux règles de publicité, sauf si des raisons objectives le justifient.

§ 4. La valeur estimée est valable au moment de l'envoi de l'avis de marché ou, dans les cas où un tel avis n'est pas prévu, au moment où le pouvoir adjudicateur engage la procédure de passation du marché, par exemple, au moment de l'envoi des documents du marché.

§ 5. Pour les accords-cadres et pour les systèmes d'acquisition dynamiques, la valeur à prendre en considération est la valeur maximale estimée hors taxe sur la valeur ajoutée de l'ensemble des marchés envisagés pendant la durée totale de l'accord-cadre ou du système d'acquisition dynamique.

§ 6. Pour les partenariats d'innovation, la valeur à prendre en considération est la valeur maximale estimée hors taxe sur la valeur ajoutée des activités de recherche et de développement qui doivent être menées au cours des différentes phases du partenariat envisagé ainsi que des fournitures, des services ou des travaux qui doivent être mis au point et achetés.

§ 7. Pour les marchés publics de travaux, le calcul de la valeur estimée prend en compte le coût des travaux ainsi que la valeur totale estimée des fournitures et des services mis à la disposition de l'adjudicataire par le pouvoir adjudicateur s'ils sont nécessaires à l'exécution des travaux.

§ 8. Lorsqu'il s'agit de marchés publics de fournitures ou de services présentant un caractère de régularité ou destinés à être renouvelés au cours d'une période donnée, est prise comme base pour le calcul de la valeur estimée du marché :

- 1° soit la valeur réelle globale des marchés successifs analogues passés au cours des douze mois précédents ou de l'exercice précédent, corrigée, si possible, pour tenir compte des modifications en quantité ou en valeur qui surviendraient au cours des douze mois suivant le contrat initial;

§ 4. Alleen artikel 125, en de artikelen die door deze bepaling van toepassing worden verklaard, zijn van toepassing op de in artikel 28, § 1, 4°, a) en b), van de wet bedoelde opdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van een vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure in rechte.

Art. 5. Een niet-limitatieve lijst van publiekrechtelijke instellingen in de zin van artikel 2, 1°, c, van de wet is opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

HOOFDSTUK 2. — *Raming van het bedrag van de opdracht*

Art. 6. De raming van het bedrag van de opdracht bij het opstarten van de procedure bepaalt de regels die gedurende het hele verloop ervan toepasselijk zijn, voor zover de toepassing van deze regels afhankelijk is van het geraamde waarde van de opdracht of van de verplichte voorafgaande Europese bekendmaking.

Art. 7. § 1. De geraamde waarde van een opdracht wordt berekend op basis van het totaal te betalen bedrag, zonder belasting over de toegevoegde waarde, zoals geraamd door de aanbestedende overheid. De raming houdt rekening met de duur en de totale waarde van de opdracht en met name met de volgende elementen :

- 1° alle vereiste of toegestane opties;
- 2° alle percelen;
- 3° alle herhalingen als bedoeld in artikel 42, § 1, 2°, van de wet;
- 4° alle vaste en voorwaardelijke gedeelten van de opdracht;
- 5° alle premies of betalingen waarin de aanbestedende overheid voorziet ten voordele van de kandidaten, deelnemers of inschrijvers;
- 6° desgevallend de herzieningsbepalingen;
- 7° de verlengingen.

§ 2. Indien een aanbestedende overheid uit afzonderlijke operationele eenheden bestaat, wordt de geraamde totale waarde van de opdrachten van al de operationele eenheden in beschouwing genomen.

Niettegenstaande het eerste lid kunnen, indien een afzonderlijke operationele eenheid zelfstandig verantwoordelijk is voor haar overheidsopdrachten of bepaalde categorieën daarvan, de waarden op het niveau van elke operationele eenheid worden geraamd.

§ 3. De keuze van de methode voor de berekening van de geraamde waarde van een overheidsopdracht mag niet bedoeld zijn om de opdracht aan de bekendmakingsregels te onttrekken. Een overheidsopdracht mag evenmin worden gesplitst om de opdracht aan de bekendmakingsregels te onttrekken, tenzij objectieve redenen dit rechtvaardigen.

§ 4. De geraamde waarde is geldig op het tijdstip waarop de aankondiging van opdracht wordt verzonden of, in gevallen waarin niet in een dergelijke aankondiging is voorzien, op het tijdstip waarop de plaatsingsprocedure voor de aanbestedende overheid aanvangt, bijvoorbeeld, op het tijdstip waarop de opdrachtdocumenten worden verzonden.

§ 5. Bij de berekening van de waarde van een raamovereenkomst en een dynamisch aankoopstelsel wordt uitgegaan van de geraamde maximale waarde, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, van alle voor de totale duur van de raamovereenkomst of het dynamisch aankoopstelsel voorgenomen opdrachten.

§ 6. Bij de berekening van de waarde van een innovatiepartnerschap wordt uitgegaan van de geraamde maximale waarde, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, van de onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten die zullen plaatsvinden in alle fases van het voorgenomen partnerschap, alsmede van de leveringen, diensten of werken die zullen worden ontwikkeld en verworven.

§ 7. In het geval van overheidsopdrachten voor werken worden, bij de berekening van de geraamde waarde, de kost van de werken in aanmerking genomen, alsmede de geraamde totale waarde van de leveringen en diensten die door de aanbestedende overheid ter beschikking van de opdrachtnemer zijn gesteld indien deze nodig zijn voor de uitvoering van de werken.

§ 8. In het geval van overheidsopdrachten voor leveringen of voor diensten die met een zekere regelmaat worden verleend of die bestemd zijn om binnen een bepaalde termijn te worden hernieuwd, wordt voor de berekening van de geraamde waarde van de opdracht de volgende grondslag genomen :

- 1° ofwel de totale reële waarde van de tijdens het voorafgaande boekjaar of tijdens de voorafgaande twaalf maanden geplaatste soortgelijke opeenvolgende opdrachten, indien mogelijk gecorrigeerd voor verwachte wijzigingen in hoeveelheid of waarde gedurende de twaalf maanden volgend op de eerste opdracht;

2° soit la valeur globale estimée des marchés successifs passés au cours des douze mois suivant la première prestation ou au cours de l'exercice si celui-ci est supérieur à douze mois.

§ 9. Pour les marchés publics de fournitures ayant pour objet le crédit-bail, la location ou la location-vente de produits, la valeur à prendre comme base pour le calcul de la valeur estimée du marché est la suivante :

1° en cas de marchés publics ayant une durée déterminée, dans la mesure où celle-ci est égale ou inférieure à douze mois, la valeur totale estimée pour la durée du marché ou, dans la mesure où la durée du marché est supérieure à douze mois, la valeur totale incluant le montant estimé de la valeur résiduelle;

2° en cas de marchés publics ayant une durée indéterminée ou dans le cas où leur durée ne peut être définie, la valeur mensuelle multipliée par quarante-huit.

§ 10. Pour les marchés publics de services, l'estimation inclut la rémunération totale du prestataire de services.

Aux fins de calcul de cette valeur, sont pris en compte :

1° pour les services d'assurance : la prime payable et les autres modes de rémunération;

2° pour les services bancaires et autres services financiers : les honoraires, les commissions payables, les intérêts et les autres modes de rémunération;

3° pour les marchés impliquant la conception : les honoraires, les commissions à payer et les autres modes de rémunération.

§ 11. En ce qui concerne les marchés publics de services n'indiquant pas un prix total, la valeur estimée des marchés est calculée sur la base suivante :

1° en cas de marchés ayant une durée déterminée, si celle-ci est égale ou inférieure à quarante-huit mois : la valeur totale pour toute leur durée;

2° en cas de marchés ayant une durée indéterminée ou supérieure à quarante-huit mois : la valeur mensuelle multipliée par quarante-huit.

CHAPITRE 3. — *Publicité*

Section 1^{re}. — Règles générales de publicité

Art. 8. § 1^{er}. Un marché soumis à la publicité européenne est publié au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications.

L'avis publié au Bulletin des Adjudications ne peut avoir un contenu autre que celui publié au Journal officiel de l'Union européenne. Sa publication ne peut avoir lieu avant la publication de l'avis au Journal officiel de l'Union européenne. Toutefois, sa publication peut en tout état de cause avoir lieu au Bulletin des Adjudications lorsque le pouvoir adjudicateur n'a pas été avisé de la publication au Journal officiel de l'Union européenne dans les deux jours suivant la confirmation de la réception de l'avis.

Un marché soumis uniquement à la publicité belge fait l'objet d'une publication au Bulletin des Adjudications. Un pouvoir adjudicateur peut toutefois également publier au Journal officiel de l'Union européenne un tel avis de marché à condition que l'avis soit envoyé à l'Office des publications de l'Union européenne par voie électronique en respectant le format et les modalités prévus pour la publicité européenne.

§ 2. Pour les marchés qui, en application du présent arrêté, sont soumis à la publicité, seul l'avis publié au Bulletin des Adjudications et, le cas échéant, au Journal officiel de l'Union européenne vaut publication officielle.

Aucune autre publication ou diffusion ne peut avoir lieu avant la publication de l'avis au Bulletin des Adjudications et, le cas échéant, au Journal officiel de l'Union européenne. La publication ou la diffusion ne peut avoir un contenu autre que celui de la publication officielle.

§ 3. Sans préjudice des articles 9, 15, 16, 17, 21 et 22, les avis de préinformation, de marché et d'attribution de marché incluent les informations mentionnées aux annexes 3 à 8 sous la forme de formulaires standard électroniques développés et mis à disposition par le Service public fédéral Stratégie et Appui, élaborés sur la base du règlement d'exécution 2015/1986 de la Commission européenne du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics.

2° ofwel de totale geraamde waarde van de opeenvolgende opdrachten die geplaatst worden gedurende de twaalf maanden volgend op de eerste levering, of gedurende het boekjaar, indien dit zich over meer dan twaalf maanden uitstrekt.

§ 9. In het geval van overheidsopdrachten voor leveringen die betrekking hebben op leasing, huur, of huurkoop van producten wordt voor de berekening van de geraamde waarde van de opdracht de volgende grondslag genomen :

1° bij overheidsopdrachten met een bepaalde duur, de totale geraamde waarde voor de gehele looptijd indien deze ten hoogste twaalf maanden bedraagt, dan wel de totale waarde indien de looptijd meer dan twaalf maanden bedraagt, met inbegrip van de geraamde restwaarde;

2° bij overheidsopdrachten voor onbepaalde duur of waarvan de looptijd niet kan worden bepaald, het maandelijks te betalen bedrag vermenigvuldigd met achtenveertig.

§ 10. De raming van opdrachten voor diensten omvat de totale vergoeding van de dienstverlener.

Voor de berekening van dit bedrag worden in aanmerking genomen :

1° verzekeringsdiensten : de te betalen premie en andere vormen van vergoeding;

2° bankdiensten en andere financiële diensten : te betalen honoraria, provisies en rente, alsmede andere vormen van vergoeding;

3° opdrachten betreffende een ontwerp : te betalen honoraria, provisies en andere vormen van vergoeding.

§ 11. In het geval van overheidsopdrachten voor diensten waarvoor geen totale prijs is vermeld, wordt voor de berekening van de geraamde waarde van de opdracht de volgende grondslag genomen :

1° bij opdrachten met een vaste looptijd die gelijk is aan of korter is dan achtenveertig maanden : de totale waarde voor de gehele looptijd;

2° bij opdrachten voor onbepaalde tijd of waarvan de looptijd langer is dan achtenveertig maanden : de maandelijks waarde vermenigvuldigd met achtenveertig.

HOOFDSTUK 3. — *Bekendmaking*

Afdeling 1. — Algemene bekendmakingsregels

Art. 8. § 1. Een opdracht onderworpen aan de Europese bekendmaking wordt bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie en in het Bulletin der Aanbestedingen.

De aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen mag geen andere inhoud hebben dan die bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie. Ze mag niet worden bekendgemaakt vóór de datum van bekendmaking van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie. Niettemin kan de bekendmaking in ieder geval in het Bulletin der Aanbestedingen geschieden indien de aanbestedende overheid niet binnen twee dagen na de bevestiging van de ontvangst van de aankondiging is geïnformeerd over de bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Een opdracht die enkel onderworpen is aan de Belgische bekendmaking wordt bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen. Een aanbestedende overheid kan niettemin eveneens een bekendmaking doen in het Publicatieblad van de Europese Unie van een dergelijke aankondiging van de opdracht, op voorwaarde dat de aankondiging elektronisch gebeurt met inachtneming van het format en de modaliteiten voorzien voor de Europese bekendmaking.

§ 2. Voor de opdrachten die overeenkomstig dit besluit aan de bekendmaking onderworpen zijn, geldt enkel de aankondiging bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen en, in voorkomend geval, in Publicatieblad van de Europese Unie, als een officiële bekendmaking.

Geen andere bekendmaking of verspreiding mag plaatsvinden vóór de bekendmaking van de aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen en, in voorkomend geval, in het Publicatieblad van de Europese Unie. De bekendmaking of verspreiding mag geen andere inhoud hebben dan deze van de officiële bekendmaking.

§ 3. Onverminderd de artikelen 9, 15, 16, 17, 21 en 22, omvatten de vooraankondigingen, de aankondigingen van de opdracht en deze van gegunde opdracht de inlichtingen vermeld in de bijlagen 3 tot 8 onder de vorm van elektronische standaardformulieren opgemaakt door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op basis van de uitvoeringsverordening 2015/1986 van de Europese Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten.

§ 4. Pour l'application des prescriptions en matière de publication, les moyens de communication électroniques sont utilisés.

Art. 9. Lorsqu'il entend rectifier ou compléter une publication officielle, le pouvoir adjudicateur publie, conformément au présent chapitre, un avis rectificatif sous la forme d'un formulaire standard électronique développé et mis à disposition par le Service public fédéral Stratégie et Appui, élaboré sur la base du Règlement d'exécution 2015/1986 de la Commission européenne du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics.

Pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur au seuil fixé pour la publicité européenne, lorsqu'un avis rectificatif est publié entre le septième et les deux derniers jours précédant la date ultime de la réception des demandes de participation ou des offres, ladite date est reportée d'au moins six jours. Lorsqu'un avis rectificatif est publié dans les deux derniers jours précédant la date ultime précitée, ladite date est reportée d'au moins huit jours.

Pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne et sans préjudice de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3, lorsqu'un avis rectificatif est publié dans les six derniers jours précédant la date ultime de la réception des demandes de participation ou des offres, ladite date est reportée d'au moins six jours.

Pour le calcul des délais du présent article, le Règlement n° 1182/71 du Conseil du 3 juin 1971, portant détermination des règles applicables aux délais, aux dates et aux termes, n'est pas d'application.

Art. 10. Le pouvoir adjudicateur doit être à même de fournir la preuve de l'envoi de l'avis.

La confirmation par l'Office des Publications de l'Union européenne et le Service public fédéral Stratégie et Appui de la publication de l'information transmise, avec mention de la date de cette publication, tient lieu de preuve de la publication de l'avis.

Section 2. — Seuils européens

Art. 11. Le montant des seuils européens est de :

1° 5.225.000 euros pour les marchés publics de travaux;

2° 135.000 euros pour les marchés publics de fournitures et de services passés par les pouvoirs adjudicateurs fédéraux visés à l'annexe 2, partie A, et pour les concours organisés par ceux-ci; en ce qui concerne les marchés publics de fournitures passés par des pouvoirs adjudicateurs fédéraux qui opèrent dans le domaine de la défense, ce seuil ne s'applique qu'aux marchés concernant les produits visés à l'annexe 2, partie B;

3° 209.000 euros pour les marchés publics de fournitures et de services passés par les pouvoirs adjudicateurs non visés au 2° et pour les concours organisés par ceux-ci; ce seuil s'applique également aux marchés publics de fournitures passés par des pouvoirs adjudicateurs fédéraux opérant dans le domaine de la défense, lorsque ces marchés concernent des produits non visés à l'annexe 2, partie B;

4° 750.000 euros pour les marchés publics de services portant sur des services sociaux et d'autres services spécifiques visés au chapitre 6 de la loi.

Les montants visés à l'alinéa 1^{er}, 1°, 2° et 3°, sont adaptés par le ministre compétent sur la base des révisions prévues à l'article 19, alinéa 2, de la loi.

Art. 12. Nonobstant l'article 7, § 1^{er}, lorsque des travaux, des fournitures homogènes ou des services atteignent les seuils mentionnés à l'article 11 et sont répartis en lots, le pouvoir adjudicateur peut déroger à l'application de la publicité européenne pour des lots dont la valeur individuelle estimée est inférieure respectivement à 1.000.000 d'euros pour des travaux et à 80.000 euros pour des fournitures et des services, à condition que leur valeur estimée cumulée n'excède pas vingt pour cent de la valeur estimée cumulée de tous les lots. Les dispositions de la publicité belge sont dans ce cas applicables aux lots concernés.

Section 3. — Publicité européenne

Art. 13. Cette section est applicable aux marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure aux seuils fixés pour la publicité européenne visés à l'article 11.

§ 4. Voor de toepassing van de bekendmakingsvoorschriften worden elektronische communicatiemiddelen aangewend.

Art. 9. Wanneer de aanbestedende overheid een officiële bekendmaking wenst te verbeteren of aan te vullen, gaat zij, overeenkomstig dit hoofdstuk, over tot de bekendmaking van een rechtzettingsbericht onder de vorm van een elektronisch standaardformulier opgemaakt door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op basis van de uitvoeringsverordening 2015/1986 van de Europese Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten.

Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking wordt, wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd tussen de zevende en de laatste twee dagen vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes, de voormelde datum verdaagd met minstens zes dagen. Wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de laatste twee dagen vóór de voormelde uiterste datum wordt deze laatste verdaagd met minstens acht dagen.

Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking en onverminderd artikel 8, § 1, derde lid, wordt, wanneer een rechtzettingsbericht wordt gepubliceerd in de laatste zes dagen vóór de uiterste datum van ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offerte, de voormelde datum verdaagd met minstens zes dagen.

Voor de berekening van in dit artikel bedoelde termijnen is Verordening nr. 1182/71 van de Raad van 3 juni 1971 houdende vaststelling van de regels die van toepassing zijn op termijnen, data en aanvangs- en vervaltijden, niet van toepassing.

Art. 10. De aanbestedende overheid moet in staat zijn het bewijs van de verzending van de aankondiging te kunnen leveren.

De door het Bureau voor Publicaties van de Europese Unie en door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning verstrekte bevestiging van de bekendmaking van de verzonden informatie, met vermelding van de datum van de bekendmaking, geldt als bewijs van de bekendmaking van de aankondiging.

Afdeling 2. — Europese drempels

Art. 11. De Europese drempelbedragen zijn :

1° 5.225.000 euro voor de overheidsopdrachten voor werken;

2° 135.000 euro voor overheidsopdrachten voor leveringen en voor diensten geplaatst door de federale aanbestedende overheden bedoeld in bijlage 2, deel A, en voor door deze laatste georganiseerde prijsvragen; wat betreft overheidsopdrachten voor leveringen geplaatst door federale aanbestedende overheden die op het gebied van defensie werkzaam zijn, geldt deze drempel alleen voor opdrachten betreffende producten die onder bijlage 2, deel B vallen;

3° 209.000 euro voor overheidsopdrachten voor leveringen en voor diensten geplaatst door aanbestedende overheden die niet onder 2° vallen en voor door deze overheden georganiseerde prijsvragen; deze drempel is ook van toepassing op overheidsopdrachten voor leveringen die betrekking hebben op producten welke niet onder bijlage 2, deel B vallen en geplaatst zijn door federale aanbestedende overheden die op het gebied van defensie werkzaam zijn;

4° 750.000 euro voor de overheidsopdrachten voor diensten die betrekking hebben op sociale en andere specifieke diensten zoals bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.

De in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, bedoelde bedragen worden door de bevoegde minister aangepast op basis van de herzieningen bedoeld in artikel 19, tweede lid, van de wet.

Art. 12. Niettegenstaande artikel 7, § 1, mag de aanbestedende overheid wanneer werken, homogene leveringen of diensten de drempels vermeld in artikel 11 bereiken en in percelen worden verdeeld, van de toepassing van de Europese bekendmaking afwijken voor percelen waarvan het individuele geraamde bedrag, kleiner is dan 1.000.000 euro voor werken, respectievelijk 80.000 euro voor leveringen en diensten, voor zover hun samengevoegde geraamde waarde twintig procent van de geraamde waarde van het geheel van de percelen niet overschrijdt. De bepalingen van de Belgische bekendmaking zijn in dat geval van toepassing op de percelen in kwestie.

Afdeling 3. — Europese bekendmaking

Art. 13. Deze afdeling is van toepassing op de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempels voor de Europese bekendmaking vermeld in artikel 11.

Sous-section 1^{re}. — Règles générales

Art. 14. La publicité européenne est organisée au moyen d'un avis de marché, d'un avis d'attribution de marché et, le cas échéant, d'un avis de préinformation.

Art. 15. § 1^{er}. Conformément à l'article 60 de la loi, le pouvoir adjudicateur peut faire connaître ses intentions en matière de passation de marchés publics par le biais de la publication d'un avis de préinformation. Ledit avis de préinformation contient les informations mentionnées à l'annexe 3, partie B. Il est publié selon une des voies suivantes :

1° par le Bulletin des adjudications et le Journal officiel de l'Union européenne, ou

2° par le pouvoir adjudicateur sur son profil d'acheteur.

Lorsque le pouvoir adjudicateur souhaite faire usage de la possibilité mentionnée à l'alinéa 1^{er}, 2°, il envoie au Bulletin des Adjudications et à l'Office des publications de l'Union européenne un « avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur son profil d'acheteur », qui contient les informations décrites à l'annexe 3, partie A. Cet avis de préinformation ne peut être rendu public par le biais d'un profil d'acheteur avant l'envoi d'un « avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur son profil d'acheteur ». Un tel avis de préinformation sur le profil d'acheteur mentionne la date de cet envoi.

§ 2. La publication d'un avis de préinformation n'est obligatoire que lorsque le pouvoir adjudicateur souhaite recourir à la faculté de réduire le délai de réception des offres conformément aux articles 36, § 2, 37, § 3 et 38, § 3, dernier alinéa, de la loi.

L'avis de préinformation est publié le plus rapidement possible après le début de l'année budgétaire ou, pour les travaux, après la prise de décision autorisant le programme dans lequel s'inscrivent les marchés de travaux que le pouvoir adjudicateur entend passer.

Art. 16. Conformément à l'article 61 de la loi et sous réserve des exceptions y mentionnées, un marché fait l'objet d'un avis de marché qui contient les informations mentionnées à l'annexe 4.

Art. 17. Conformément à l'article 62 de la loi, chaque marché conclu, y compris après une procédure négociée sans publication préalable, fait l'objet d'un avis d'attribution de marché.

Cet avis contient les informations mentionnées à l'annexe 5.

Sous-section 2. — Services sociaux et autres services spécifiques

Art. 18. § 1^{er}. Conformément à l'article 90, §§ 1^{er} et 2, de la loi, le pouvoir adjudicateur qui entend passer un marché public pour des services sociaux et autres services spécifiques énumérés à l'annexe III de la loi, fait connaître son intention par l'un des moyens suivants :

1° un avis de marché qui contient les informations visées à l'annexe 7, partie B, ou

2° un avis de préinformation, publié de manière continue et qui contient les informations mentionnées à l'annexe 7, partie A.

Conformément à l'article 89, § 1^{er}, 2°, de la loi, le présent paragraphe n'est pas d'application dans les cas d'exception visés à l'article 42, § 1^{er}, 1°, b), c) et d), 2°, 3°, 4° et 5°, de la loi, en cas de recours à la procédure négociée sans publication préalable.

§ 2. Conformément à l'article 90, § 3, de la loi, le résultat de la procédure de passation de marché pour les services sociaux et autres services spécifiques énumérés à l'annexe III de la loi, fait l'objet d'un avis d'attribution de marché qui contient les informations visées à l'annexe 7, partie C.

Section 4. — Publicité belge

Art. 19. Cette section est applicable aux marchés dont la valeur estimée est inférieure aux seuils fixés pour la publicité européenne visés à l'article 11 et qui sont soumis à la publicité belge.

Sous-section 1^{re}. — Règles générales

Art. 20. La publicité belge est organisée au moyen d'un avis de marché et, le cas échéant, d'un avis de préinformation.

Onderafdeling 1. — Algemene regels

Art. 14. De Europese bekendmaking bestaat uit een aankondiging van opdracht, een aankondiging van gegunde opdracht en desgevallend een vooraankondiging.

Art. 15. § 1. Overeenkomstig artikel 60 van de wet, kan de aanbestedende overheid haar voornemens met betrekking tot de te plaatsen overheidsopdrachten te kennen geven door een vooraankondiging te publiceren. Deze vooraankondiging omvat de inlichtingen vermeld in bijlage 3, deel B, en wordt bekendgemaakt op één van de volgende wijzen :

1° door het Bulletin der Aanbestedingen en het Publicatieblad van de Europese Unie; of

2° door de aanbestedende overheid via haar kopersprofiel.

Wanneer de aanbestedende overheid van de in het eerste lid, onder 2°, vermelde mogelijkheid gebruik wenst te maken, zendt zij een "aankondiging van bekendmaking van een vooraankondiging via een kopersprofiel" naar het Bulletin der Aanbestedingen en het Bureau voor Publicaties van de Europese Unie dat de in bijlage 3, deel A, omschreven informatie bevat. Deze vooraankondiging mag niet via het kopersprofiel worden bekendgemaakt voordat de "Aankondiging van bekendmaking van een vooraankondiging via een kopersprofiel" is verzonden. De vooraankondiging op het kopersprofiel vermeldt de datum van deze verzending.

§ 2. De bekendmaking van een vooraankondiging is slechts verplicht wanneer de aanbestedende overheid gebruik wil maken van de mogelijkheid om de termijn voor de ontvangst van de offertes overeenkomstig de artikelen 36, § 2, 37, § 3 en 38, § 3, laatste lid, van de wet in te korten.

De vooraankondiging wordt zo spoedig mogelijk bekendgemaakt bij het begin van het begrotingsjaar of, voor werken, nadat de beslissing is genomen tot goedkeuring van het programma voor de opdrachten voor werken die de aanbestedende overheid voornemens is te plaatsen.

Art. 16. Overeenkomstig artikel 61 van de wet en onder voorbehoud van de erin bepaalde uitzonderingen, maakt een opdracht het voorwerp uit van een aankondiging van opdracht die de inlichtingen bevat die zijn vermeld in bijlage 4.

Art. 17. Overeenkomstig artikel 62 van de wet maakt iedere opdracht die is gesloten, ook na een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, het voorwerp uit van een aankondiging van gegunde opdracht.

Deze aankondiging bevat de inlichtingen vermeld in bijlage 5.

Onderafdeling 2. — Sociale en andere specifieke diensten

Art. 18. § 1. Overeenkomstig artikel 90, §§ 1 en 2, van de wet, maakt de aanbestedende overheid die een overheidsopdracht wil plaatsen voor de in bijlage III van de wet opgesomde sociale en andere specifieke diensten, haar intentie daartoe kenbaar met behulp van één van de volgende middelen :

1° een aankondiging van de opdracht die de inlichtingen bedoeld in de bijlage 7, deel B, bevat of

2° een vooraankondiging, die op voortdurende wijze wordt bekendgemaakt en die de inlichtingen bedoeld in de bijlage 7, deel A, bevat.

Overeenkomstig artikel 89, § 1, 2°, van de wet is de onderhavige paragraaf niet van toepassing in de in artikel 42, § 1, 1°, b), c) en d), 2°, 3°, 4° en 5°, van de wet bedoelde uitzonderingsgevallen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

§ 2. Overeenkomstig artikel 90, § 3, van de wet, maakt het resultaat van een plaatsingsprocedure van een overheidsopdracht voor de in bijlage III van de wet opgesomde sociale en andere specifieke diensten, het voorwerp uit van een aankondiging van gegunde opdracht die de inlichtingen bedoeld in de bijlage 7, deel C omvat.

Afdeling 4. — Belgische bekendmaking

Art. 19. Deze afdeling is van toepassing op de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager ligt dan de drempels voor de Europese bekendmaking vermeld in artikel 11 en die onderworpen zijn aan de Belgische bekendmaking.

Onderafdeling 1. — Algemene regels

Art. 20. De Belgische bekendmaking bestaat uit een aankondiging van de opdracht en, desgevallend, een vooraankondiging.

Art. 21. Conformément à l'article 60 de la loi, le pouvoir adjudicateur peut faire connaître ses intentions en matière de passation de marchés par le biais de la publication d'un avis de préinformation. Ledit avis de préinformation contient les informations mentionnées à l'annexe 3.

La publication d'un avis de préinformation n'est obligatoire que lorsque le pouvoir adjudicateur souhaite recourir à la faculté de réduire le délai de réception des offres conformément aux articles 36, § 2, et 37, § 3, de la loi.

Si le pouvoir adjudicateur décide de publier un avis de préinformation, celui-ci est publié le plus rapidement possible après le début de l'année budgétaire ou, pour les travaux, après la prise de décision autorisant le programme dans lequel s'inscrivent les marchés de travaux que le pouvoir adjudicateur entend passer.

Art. 22. Conformément à l'article 61 de la loi et sous réserve des exceptions y mentionnées, un marché fait l'objet d'un avis de marché qui contient les informations mentionnées à l'annexe 4.

Art. 23. § 1^{er}. En cas de procédure restreinte ou de procédure concurrentielle avec négociation, l'avis visé à l'article 22 peut porter sur l'établissement d'un système de qualification conformément au paragraphe 2. Ce système est destiné exclusivement à la passation de marchés similaires.

§ 2. Lorsque le pouvoir adjudicateur entend établir un système de qualification, il publie un avis. A cette fin, il utilise le formulaire établi par le Service public fédéral Stratégie et Appui. Cet avis contient au moins les informations suivantes :

1° le nom, l'adresse et le type de pouvoir adjudicateur;

2° le type de marché, son objet et la description de celui-ci, le code NUTS visé à l'annexe 12 et la catégorie de l'objet principal selon le code CPV.

L'avis est publié annuellement et après chaque actualisation visée à l'alinéa suivant.

Les opérateurs économiques intéressés peuvent à tout moment demander à être repris dans chaque système de qualification établi par un pouvoir adjudicateur. Celui-ci gère tout système de qualification sur la base de critères et de règles qu'il détermine conformément aux dispositions du titre 2, chapitre 4, section 3, de la loi et aux dispositions du chapitre 12 du titre 1^{er} de cet arrêté qu'il communique à leur demande aux opérateurs économiques. Si nécessaire, le pouvoir adjudicateur veille à actualiser régulièrement ces règles et critères.

La gestion du système de qualification respecte les conditions suivantes :

1° le pouvoir adjudicateur ne peut imposer à certains demandeurs des conditions administratives, techniques ou financières qui n'auraient pas été exigées pour d'autres, ni exiger des essais ou des justifications si des preuves objectives sont déjà disponibles;

2° les règles et critères du titre 2, chapitre 4, section 3, de la loi et du chapitre 12 du titre 1^{er} de cet arrêté, ainsi que les informations et documents demandés à ce sujet sont communiqués aux opérateurs économiques intéressés; le pouvoir adjudicateur procède de la même façon après une éventuelle actualisation de ces éléments;

3° le pouvoir adjudicateur prend sa décision quant à la qualification dans un délai de quatre mois à compter de l'introduction de la demande;

4° la décision motivée d'acceptation ou de rejet d'une demande de qualification est fondée sur les critères et règles de qualification visés au 2° et est immédiatement communiquée au demandeur;

5° lorsqu'il est mis fin à la qualification, celle-ci est fondée sur les critères et règles de qualification visés au 2°. L'intention motivée de mettre fin à la qualification est communiquée préalablement par écrit à l'intéressé, qui peut introduire une réclamation écrite dans les quinze jours, après quoi une décision est prise.

Préalablement à l'invitation à introduire une offre et compte tenu de l'objet et des caractéristiques spécifiques d'un marché déterminé et du nombre de candidats qualifiés, le pouvoir adjudicateur peut effectuer une sélection parmi ceux-ci sur la base des articles 65 à 72.

La procédure de passation est déterminée au plus tard lors de l'invitation des candidats qualifiés à introduire une offre.

Art. 21. Overeenkomstig artikel 60 van de wet, kan de aanbestedende overheid haar intenties inzake de plaatsing van opdrachten kenbaar maken door middel van de bekendmaking van een vooraankondiging. Deze vooraankondiging omvat de inlichtingen vermeld in bijlage 3.

De bekendmaking van een vooraankondiging is slechts verplicht wanneer de aanbestedende overheid gebruik wil maken van de mogelijkheid om de termijn voor de ontvangst van offertes overeenkomstig de artikelen 36, § 2 en 37, § 3, van de wet in te korten.

Indien de aanbestedende overheid beslist een vooraankondiging bekend te maken, gebeurt dit zo vroeg mogelijk na de aanvang van het begrotingsjaar of, wat de werken betreft, na de beslissing die het programma goedkeurt waarin de overheidsopdrachten voor werken die de aanbestedende overheid wenst te plaatsen, zijn ingeschreven.

Art. 22. Overeenkomstig artikel 61 van de wet en onder voorbehoud van de erin bepaalde uitzonderingen, maakt een opdracht het voorwerp uit van een aankondiging van opdracht die de inlichtingen omvat opgenomen in bijlage 4.

Art. 23. § 1. Bij niet-openbare procedure of mededingingsprocedure met onderhandeling kan de aankondiging bedoeld in artikel 22 betrekking hebben op de instelling van een kwalificatiesysteem overeenkomstig paragraaf 2. Dit systeem is uitsluitend bestemd voor het plaatsen van gelijkaardige opdrachten.

§ 2. Voor de instelling van een kwalificatiesysteem maakt de aanbestedende overheid een aankondiging bekend en gebruikt daartoe het formulier opgemaakt door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, dat ten minste onderstaande inlichtingen omvat :

1° de naam, het adres en het type van de aanbestedende overheid;

2° het soort opdracht, het voorwerp en de beschrijving ervan, de NUTS-code, bedoeld in bijlage 12 en de categorie van het hoofdvoorwerp volgens de CPV-code.

De aankondiging wordt jaarlijks bekendgemaakt, alsook na iedere actualisering bedoeld in het volgende lid.

De belangstellende ondernemers kunnen op ieder ogenblik vragen om te worden opgenomen in elk door een aanbestedende overheid ingesteld kwalificatiesysteem. De aanbestedende overheid beheert ieder kwalificatiesysteem op basis van regels en criteria, die ze vastlegt overeenkomstig de bepalingen van titel 2, hoofdstuk 4, afdeling 3, van de wet en de bepalingen van hoofdstuk 12 van titel 1 van dit besluit en meedeelt aan de ondernemers die erom verzoeken. Zo nodig zorgt ze regelmatig voor een actualisering van deze regels en criteria.

Het beheer van het kwalificatiesysteem voldoet aan de volgende voorwaarden :

1° de aanbestedende overheid kan aan bepaalde aanvragers geen administratieve, technische of financiële voorwaarden opleggen die ze niet aan anderen zou opleggen, noch een beproeving of verantwoording eisen indien daarvoor al objectieve bewijzen voorhanden zijn;

2° de regels en criteria van titel 2, hoofdstuk 4, afdeling 3, van de wet en van hoofdstuk 12 van titel 1 van dit besluit, alsook de daartoe gevraagde inlichtingen en documenten worden aan de belangstellende ondernemers meegedeeld, ook na een eventuele actualisering van deze gegevens;

3° de aanbestedende overheid neemt haar beslissing over de kwalificatie binnen een termijn van vier maanden vanaf de indiening van de aanvraag;

4° de gemotiveerde beslissing tot goedkeuring of tot afwijzing van een aanvraag tot kwalificatie berust op de in 2° bedoelde kwalificatiecriteria en -regels en wordt onmiddellijk aan de aanvrager meegedeeld;

5° een opheffing van de kwalificatie berust op de in 2° bedoelde kwalificatiecriteria en -regels. De gemotiveerde intentie tot opheffing van de kwalificatie wordt vooraf schriftelijk meegedeeld aan de betrokkene, die binnen vijftien dagen een schriftelijk verweer kan indienen, waarna een beslissing wordt genomen.

Vóór het uitnodigen tot het indienen van een offerte en rekening houdend met het voorwerp en de specifieke kenmerken van een bepaalde opdracht en met het aantal gekwalificeerde kandidaten, kan de aanbestedende overheid overgaan tot een selectie onder de gekwalificeerde kandidaten op grond van de artikelen 65 tot 72.

De plaatsingsprocedure wordt ten laatste bepaald op het ogenblik van de uitnodiging tot het indienen van een offerte aan de gekwalificeerde kandidaten.

Sous-section 2. — Services sociaux et autres services spécifiques

Art. 24. Sans préjudice de l'article 90 de la loi, le pouvoir adjudicateur qui entend passer un marché public pour les services sociaux et autres services spécifiques énumérés à l'annexe III de la loi, fait connaître son intention par l'un des moyens suivants :

1° un avis de marché qui contient les informations visées à l'annexe 7, partie B; ou

2° un avis de préinformation, publié de manière continue et qui contient les informations mentionnées à l'annexe 7, partie A.

Le présent article ne s'applique toutefois pas aux marchés passés par procédure négociée sans publication préalable.

CHAPITRE 4. — Détermination et composantes des prix

Art. 25. Les prix sont énoncés dans l'offre en euros. Le montant total de l'offre est exprimé en toutes lettres. Il en va de même pour les prix unitaires si les documents du marché l'exigent.

Art. 26. Le prix du marché est fixé selon un des modes de fixation des prix visés à l'article 2, 3° à 6°.

Dans les cas où l'article 9, alinéa 2, de la loi autorise la passation du marché sans fixation forfaitaire des prix, le marché est attribué :

1° soit à remboursement;

2° soit en partie à remboursement et en partie à prix forfaitaire.

Art. 27. Le soumissionnaire est censé avoir établi le montant de son offre selon ses propres opérations, calculs et estimations, tenant compte du contenu et de l'étendue du marché.

Art. 28. Les prix unitaires et les prix globaux de chacun des postes du métré récapitulatif ou de l'inventaire sont établis en respectant la valeur relative de ces postes par rapport au montant total de l'offre. Tous les frais généraux et financiers, ainsi que le bénéfice, sont répartis sur les différents postes proportionnellement à l'importance de ceux-ci.

Art. 29. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, sont inclus dans les prix unitaires et globaux du marché toutes les impositions auxquelles est assujéti le marché, à l'exception de la taxe sur la valeur ajoutée.

Pour ce qui concerne la taxe sur la valeur ajoutée, le pouvoir adjudicateur :

1° soit prévoit qu'elle fait l'objet d'un poste spécial du métré récapitulatif ou de l'inventaire, pour être ajoutée au montant de l'offre. A défaut pour le soumissionnaire de compléter ce poste, le prix offert est majoré de ladite taxe par le pouvoir adjudicateur;

2° soit impose au soumissionnaire de mentionner dans l'offre le taux de la taxe sur la valeur ajoutée. Lorsque plusieurs taux sont applicables, le soumissionnaire est tenu d'indiquer pour chacun d'eux les postes du métré récapitulatif ou de l'inventaire qu'il concerne.

L'évaluation du montant des offres se fait taxe sur la valeur ajoutée comprise.

Art. 30. § 1^{er}. Si le pouvoir adjudicateur procède lui-même à la description complète de tout ou partie du marché, les prix unitaires ou globaux du marché incluent le prix d'acquisition et les redevances dus pour les licences d'exploitation des droits de propriété intellectuelle existants nécessaires pour l'exécution du marché et signalés par le pouvoir adjudicateur.

Si le pouvoir adjudicateur ne mentionne pas l'existence d'un droit de propriété intellectuelle ou d'une licence d'exploitation, il en supporte le prix d'acquisition et les redevances. Dans ce cas, il est en outre tenu aux dommages-intérêts éventuels envers le titulaire du droit intellectuel ou le titulaire de la licence d'exploitation.

§ 2. Si les documents du marché imposent aux soumissionnaires de faire eux-mêmes la description de tout ou partie des prestations fournies dans le cadre du marché, les redevances dues aux soumissionnaires pour l'usage, dans ce cadre, d'un droit de propriété intellectuelle dont ils sont titulaires ou qui nécessite une licence d'exploitation à obtenir d'un tiers pour tout ou partie de ces prestations sont incluses dans les prix unitaires et globaux du marché. Ils indiquent, s'il y a lieu, dans leur offre le numéro et la date de l'enregistrement de la licence d'exploitation éventuelle. Ils ne peuvent en aucun cas réclamer à l'égard du pouvoir adjudicateur des dommages-intérêts du chef de la

Onderafdeling 2. — Sociale en andere specifieke diensten

Art. 24. Onverminderd artikel 90 van de wet, maakt de aanbestedende overheid die een overheidsopdracht wil plaatsen voor de in bijlage III van de wet opgesomde sociale en andere specifieke diensten, haar intentie daartoe kenbaar met behulp van één van de volgende middelen :

1° een aankondiging van de opdracht die de inlichtingen bedoeld in de bijlage 7, deel B, bevat; of

2° een vooraankondiging, die op voortdurende wijze wordt bekendgemaakt en die de inlichtingen bedoeld in de bijlage 7, deel A, bevat.

Dit artikel is echter niet van toepassing ingeval van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

HOOFDSTUK 4. — Prijsvaststelling en prijsbestanddelen

Art. 25. De prijzen worden in de offerte in euro uitgedrukt. Het totale offertebedrag wordt voluit geschreven. Hetzelfde geldt voor de eenheidsprijzen, wanneer de opdrachtdocumenten dit opleggen.

Art. 26. De prijs van de opdracht wordt bepaald volgens één van de prijsvaststellingen vermeld in artikel 2, 3° tot 6°.

In de gevallen waarin artikel 9, tweede lid, van de wet de plaatsing van de opdracht zonder forfaitaire prijsvaststelling toestaat, wordt de opdracht gegund :

1° hetzij tegen terugbetaling;

2° hetzij deels tegen terugbetaling, deels tegen forfaitaire prijs.

Art. 27. De inschrijver wordt geacht zijn offertebedrag te hebben vastgesteld volgens zijn eigen bewerkingen, berekeningen en ramingen, rekening houdend met de inhoud en de omvang van de opdracht.

Art. 28. De eenheidsprijzen en de globale prijzen voor iedere post van de samenvattende opmeting of van de inventaris worden opgegeven met inachtneming van de betrekkelijke waarde van die posten ten opzichte van het totale offertebedrag. Alle algemene en financiële kosten alsmede de winst worden, in verhouding tot hun belangrijkheid, verdeeld over de onderscheiden posten.

Art. 29. Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten zijn inbegrepen in de eenheidsprijzen en de globale prijzen van de opdracht alle heffingen welke de opdracht belasten, met uitzondering van de belasting over de toegevoegde waarde.

Wat de belasting over de toegevoegde waarde betreft, schrijft de aanbestedende overheid voor :

1° hetzij dat zij in een afzonderlijke post van de samenvattende opmeting of van de inventaris wordt vermeld om bij de prijs van de offerte te worden gevoegd. Indien de inschrijver verzuimt deze post in te vullen, wordt de geboden prijs door de aanbestedende overheid met deze belasting verhoogd;

2° hetzij dat de inschrijver verplicht is in de offerte de aanslagvoet van de belasting over de toegevoegde waarde te vermelden. Indien verschillende aanslagvoeten toepasselijk zijn, dient de inschrijver voor elke aanslagvoet de desbetreffende posten van de samenvattende opmeting of van de inventaris op te geven.

De evaluatie van de offertebedragen gebeurt met inbegrip van de belasting over de toegevoegde waarde.

Art. 30. § 1. Indien de aanbestedende overheid zelf een volledige beschrijving van het geheel of een deel van de opdracht geeft, zijn de aankoop prijs en de verschuldigde vergoedingen voor de gebruikslicenties van de bestaande intellectuele eigendomsrechten die nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht en door de aanbestedende overheid kenbaar worden gemaakt, inbegrepen in de eenheidsprijzen of de globale prijzen van de opdracht.

Indien de aanbestedende overheid geen melding maakt van het bestaan van een intellectueel eigendomsrecht of van een gebruikslicentie, vallen de aankoop prijs en de vergoedingen te haren laste. In dat geval is ze ook aansprakelijk voor eventuele schadevergoedingen gevorderd door de titularis van het intellectuele eigendomsrecht of de licentiehouder.

§ 2. Wanneer de opdrachtdocumenten de inschrijvers verplichten om zelf de beschrijving van het geheel of een deel van de opdrachtprestaties te geven, zijn de vergoedingen verschuldigd aan de inschrijvers voor het gebruik, in dit kader, van een intellectueel eigendomsrecht waarvan ze titularis zijn of waarvoor ze van een derde een gebruikslicentie moeten verkrijgen voor het geheel of een deel van die prestaties, inbegrepen in de eenheidsprijzen en de globale prijzen van de opdracht. In voorkomend geval vermelden zij in hun offerte het nummer en de datum van de registratie van de eventuele gebruikslicentie. In geen geval zijn zij gerechtigd om van de aanbestedende

violation des droits de propriété intellectuelle concernés.

Art. 31. Les frais de réception, en ce compris les frais de réception technique, sont inclus dans les prix unitaires et globaux du marché, à condition que les documents du marché déterminent le mode de calcul de ces frais.

Les frais de réception comprennent notamment les indemnités de parcours, de séjour et de vacation du personnel réceptionnaire.

Art. 32. § 1^{er}. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, sont inclus dans les prix tant unitaires que globaux des marchés de travaux, tous les frais, mesures et charges quelconques inhérents à l'exécution du marché, notamment :

1° le cas échéant, les mesures imposées par la législation en matière de sécurité et de santé des travailleurs lors de l'exécution de leur travail;

2° tous les travaux et fournitures tels que étançonnages, blindages et épuisements, nécessaires pour empêcher les éboulements de terre et autres dégradations et pour y remédier le cas échéant;

3° la parfaite conservation, le déplacement et la remise en place éventuels des câbles et canalisations qui pourraient être rencontrés dans les fouilles, terrassements ou dragages, pour autant que ces prestations ne soient pas légalement à la charge des propriétaires de ces câbles et canalisations;

4° l'enlèvement, dans les limites des fouilles, terrassements ou dragages éventuellement nécessaires à l'exécution de l'ouvrage :

a) de terres, vases et graviers, pierres, moellons, enrochements de toute nature, débris de maçonnerie, gazons, plantations, buissons, souches, racines, taillis, décombres et déchets;

b) de tout élément rocheux quel que soit son volume lorsque les documents du marché mentionnent que les terrassements, fouilles et dragages sont exécutés en terrain réputé rocheux, et à défaut de cette mention, de tout élément rocheux, de tout massif de maçonnerie ou de béton dont le volume d'un seul tenant n'excède pas un demi-mètre cube;

5° le transport et l'évacuation des produits de déblai, soit en dehors du domaine du pouvoir adjudicateur, soit aux lieux de emploi dans l'étendue des chantiers, soit aux lieux de dépôt prévus, suivant les prescriptions des documents du marché;

6° tous frais généraux, frais accessoires et frais d'entretien pendant l'exécution et le délai de garantie.

Sont également inclus dans le prix du marché tous les travaux qui, par leur nature, dépendent de ou sont liés à ceux qui sont décrits dans les documents du marché.

§ 2. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, sont inclus dans les prix tant unitaires que globaux des marchés de fournitures, tous les frais, mesures et impositions quelconques inhérents à l'exécution du marché, notamment :

1° les emballages, sauf si ceux-ci restent propriété du soumissionnaire, les frais de chargement, de transbordement et de déchargement intermédiaire, de transport, d'assurance et de dédouanement;

2° le déchargement, le déballage et la mise en place au lieu de livraison, à condition que les documents du marché mentionnent le lieu exact de livraison et les moyens d'accès;

3° la documentation relative à la fourniture;

4° le montage et la mise en service;

5° la formation nécessaire à l'usage.

§ 3. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, sont inclus dans les prix tant unitaires que globaux des marchés de services, tous les frais, mesures et impositions quelconques inhérents à l'exécution du marché, notamment :

1° la gestion administrative et le secrétariat;

2° le déplacement, le transport et l'assurance;

3° la documentation relative aux services;

4° la livraison de documents ou de pièces liés à l'exécution;

5° les emballages;

6° la formation nécessaire à l'usage;

7° le cas échéant, les mesures imposées par la législation en matière de sécurité et de santé des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

overheid schadevergoeding te eisen op grond van de schending van de intellectuele eigendomsrechten in kwestie.

Art. 31. De opleveringskosten, met inbegrip van de keuringskosten, zijn inbegrepen in de eenheidsprijzen en globale prijzen van de opdrachten op voorwaarde dat de opdrachtdocumenten de wijze bepalen waarop deze kosten zullen worden berekend.

De keurings- en opleveringskosten omvatten onder meer de reis- en verblijfskosten en de vergoeding van het met de keuring of oplevering belaste personeel.

Art. 32. § 1. Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten zijn inbegrepen in de eenheidsprijzen en globale prijzen van de opdrachten voor werken, alle kosten, maatregelen en lasten die inherent zijn aan de uitvoering van de opdracht, met name :

1° in voorkomend geval, de maatregelen opgelegd door de regelgeving inzake veiligheid en gezondheid van de werknemers bij de uitvoering van hun werk;

2° alle werken en leveringen die nodig zijn om de grondafkalvingen en andere beschadigingen te voorkomen en eventueel te verhelpen zoals stempelingen, beschoeiingen en bemalingen;

3° het ongeschonden bewaren en het eventueel verplaatsen en terugplaatsen van kabels en leidingen waarop bij grond-, graaf- of baggerwerken kan worden gestuit, voor zover de wettelijke last hiervoor niet op de eigenaars van die kabels en leidingen rust;

4° het verwijderen binnen de grenzen van de grond-, graaf- of baggerwerken die eventueel noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het werk :

a) van grond, slijk en kiezel, stenen, breukstenen, allerlei gesteente, overblijfselen van metselwerk, zoden, beplantingen, struiken, stronken, wortels, kreupelhout, puin en afval;

b) van ieder rotsblok, ongeacht zijn volume, wanneer de opdrachtdocumenten vermelden dat de grond-, graaf-, of baggerwerken worden uitgevoerd in rotsachtig terrein en, bij gebrek aan deze vermelding, van ieder uit één stuk bestaand rotsblok, metselwerk of betonblok waarvan het volume een halve kubieke meter niet overschrijdt;

5° het vervoeren en wegbrengen van graafspecie hetzij buiten het domein van de aanbestedende overheid, hetzij naar de plaatsen voor hergebruik binnen de grenzen van de bouwplaatsen, hetzij naar de stortplaatsen waarin de opdrachtdocumenten voorzien;

6° alle algemene, bijkomende en onderhoudskosten gedurende de uitvoerings- en waarborgtermijn.

Zijn eveneens inbegrepen in de prijs van de opdracht, alle werkzaamheden die uit hun aard afhangen van of samenhangen met deze die in de opdrachtdocumenten zijn beschreven.

§ 2. Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten zijn inbegrepen in de eenheidsprijzen en globale prijzen van de opdrachten voor leveringen, alle kosten, metingen en prestaties die inherent zijn aan de uitvoering van de opdracht, met name :

1° de verpakkingen, behalve wanneer ze eigendom blijven van de inschrijver en het laden, de overslag, het overladen, het vervoer, de verzekering en het inklaren;

2° het lossen, uitpakken en stapelen op de plaats van levering, op voorwaarde dat de opdrachtdocumenten de juiste plaats van levering en de toegangsmogelijkheden vermelden;

3° de documentatie die met de levering verband houdt;

4° het monteren en het bedrijfsklaar maken;

5° de voor het gebruik noodzakelijke vorming.

§ 3. Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten zijn inbegrepen in de eenheidsprijzen en globale prijzen van de opdrachten voor diensten, alle kosten, metingen en prestaties die inherent zijn aan de uitvoering van de opdracht, met name :

1° de administratie en het secretariaat;

2° de verplaatsing, het vervoer en de verzekering;

3° de documentatie die met de diensten verband houdt;

4° de levering van documenten of stukken die inherent zijn aan de uitvoering;

5° de verpakkingen;

6° de voor het gebruik noodzakelijke vorming;

7° in voorkomend geval, de maatregelen die door de wetgeving inzake de veiligheid en de gezondheid van de werknemers worden opgelegd voor de uitvoering van hun werk.

CHAPITRE 5. — *Correction des erreurs et vérification des prix ou des coûts*

Art. 33. Après avoir procédé à la rectification des offres conformément à l'article 34, le pouvoir adjudicateur procède à une vérification des prix ou des coûts de l'offre conformément à l'article 35 et, en cas de suspicion de prix ou de coûts anormalement bas ou élevés, il procède à un examen des prix et des coûts tel que visé à l'article 36.

Art. 34. § 1^{er}. Le pouvoir adjudicateur rectifie les offres en fonction des erreurs dans les opérations arithmétiques ainsi que des erreurs purement matérielles relevées par lui ou par un soumissionnaire dans les documents du marché.

§ 2. Le pouvoir adjudicateur rectifie les erreurs dans les opérations arithmétiques et les erreurs purement matérielles dans les offres, sans que sa responsabilité ne soit engagée pour les erreurs qui n'auraient pas été décelées.

Afin de rectifier les erreurs dans les opérations arithmétiques et les erreurs purement matérielles relevées par lui dans les offres, le pouvoir adjudicateur recherche l'intention réelle du soumissionnaire en analysant l'offre dans sa globalité et en comparant celle-ci aux autres offres ainsi qu'aux prix courants. S'il s'avère que suite à cette analyse de l'offre, cette intention n'est pas suffisamment claire, le pouvoir adjudicateur peut, dans le délai qu'il détermine, inviter le soumissionnaire à préciser et à compléter la teneur de son offre sans la modifier et ce, sans préjudice de la possibilité de négocier lorsque la procédure le permet.

Lorsque, dans ce dernier cas, aucune précision n'est donnée ou que le pouvoir adjudicateur estime que la précision est inacceptable, il rectifie les erreurs en fonction de ses propres constatations. Si cela ne s'avère pas possible, le pouvoir adjudicateur peut soit décider que les prix unitaires sont d'application, soit décider d'écarter l'offre comme irrégulière.

§ 3. Lorsque le pouvoir adjudicateur rectifie les erreurs directement dans les offres, il conserve une version originale des offres et veille à ce que les rectifications soient identifiables tout en maintenant visibles les données originales.

Art. 35. Le pouvoir adjudicateur soumet les offres introduites à une vérification des prix ou des coûts. Pour ce faire, il peut, conformément à l'article 84, alinéa 2, de la loi, inviter le soumissionnaire à fournir toutes les informations nécessaires.

Art. 36. § 1^{er}. Lorsque les prix ou les coûts semblent anormalement bas ou élevés lors de la vérification des prix ou des coûts effectuée conformément à l'article 35, le pouvoir adjudicateur procède à un examen de ces derniers. Lorsqu'il est fait usage de la procédure concurrentielle avec négociation, la procédure négociée directe avec publication préalable et la procédure négociée sans publication préalable, l'examen se fait sur la base des dernières offres introduites, ce qui n'empêche nullement que le pouvoir adjudicateur puisse déjà procéder à cet examen à un stade antérieur de la procédure.

§ 2. Lors de l'examen des prix ou des coûts, le pouvoir adjudicateur invite le soumissionnaire à fournir les justifications écrites nécessaires relatives à la composition du prix ou du coût considéré comme anormal dans un délai de douze jours, à moins que l'invitation ne détermine un délai plus long. Lorsqu'il est fait usage de la procédure négociée sans publication préalable, le pouvoir adjudicateur peut prévoir un délai plus court dans les documents du marché, moyennant une disposition expressément motivée.

La charge de la preuve de l'envoi des justifications incombe au soumissionnaire.

Les justifications concernent notamment :

1° l'économie du procédé de construction, du procédé de fabrication des produits ou de la prestation des services;

2° les solutions techniques choisies ou les conditions exceptionnelles favorables dont dispose le soumissionnaire pour exécuter les travaux, pour fournir les produits ou les services;

3° l'originalité des travaux, des fournitures ou des services proposés par le soumissionnaire;

4° l'obtention éventuelle par le soumissionnaire d'une aide publique octroyée légalement.

Lors de l'examen des prix ou des coûts visé à l'alinéa 1^{er}, le pouvoir adjudicateur invite le soumissionnaire à fournir des justifications écrites concernant le respect des obligations visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi, applicables dans les domaines du droit environnemental, social et du travail en ce compris les obligations applicables en matière de bien-être, de salaires et de sécurité sociale.

HOOFDSTUK 5. — *Verbetering van fouten en nazicht van prijzen of kosten*

Art. 33. Na de verbetering van de offertes overeenkomstig artikel 34, gaat de aanbestedende overheid over tot het prijs- of kostenonderzoek overeenkomstig artikel 35 en, in geval van vermoeden van abnormaal hoge of lage prijzen of kosten, gaat zij over tot de in artikel 36 bedoelde prijzen- of kostenbevraging.

Art. 34. § 1. De aanbestedende overheid verbetert de offertes in functie van de door haar of een inschrijver vastgestelde rekenfouten en zuiver materiële fouten in de opdrachtdocumenten.

§ 2. De aanbestedende overheid verbetert de rekenfouten en zuiver materiële fouten in de offertes, zonder aansprakelijk te zijn voor de niet ontdekte fouten.

Ten einde de rekenfouten en de zuiver materiële fouten die door haar vastgesteld worden in de offertes te verbeteren, gaat de aanbestedende overheid de werkelijke bedoeling na van de inschrijver via een globale analyse van de offerte en door deze te vergelijken met de andere offertes en met de marktprijzen. Indien deze bedoeling, na analyse van de offerte, niet voldoende duidelijk is, kan de aanbestedende overheid de inschrijver, binnen een door haar gestelde termijn, uitnodigen om de inhoud van zijn offerte te verduidelijken zonder haar te wijzigen en te vervullen en dit zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid om te onderhandelen indien de procedure zulks toelaat.

Als er in dit laatste geval geen toelichting gegeven is of de toelichting niet aanvaardbaar is voor de aanbestedende overheid, verbetert ze de fouten naar eigen bevindingen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan kan de aanbestedende overheid hetzij beslissen dat de opgegeven eenheidsprijzen van toepassing zijn, hetzij de offerte als onregelmatig weren.

§ 3. Indien de aanbestedende overheid rechtstreeks fouten verbetert in de offertes, bewaart zij de oorspronkelijke versie van die offertes en ziet zij erop toe dat haar rechtzettingen duidelijk identificeerbaar zijn, terwijl ook de oorspronkelijke gegevens zichtbaar blijven.

Art. 35. De aanbestedende overheid onderwerpt de ingediende offertes aan een prijs- of kostenonderzoek. Daartoe kan de aanbestedende overheid, overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de wet, de inschrijvers verzoeken alle nodige inlichtingen te verstrekken.

Art. 36. § 1. Indien uit het prijs- of kostenonderzoek overeenkomstig artikel 35 blijkt dat er prijzen of kosten worden aangeboden die abnormaal laag of hoog lijken, voert de aanbestedende overheid een bevraging van deze laatste uit. Wanneer gebruik wordt gemaakt van de mededingsprocedure met onderhandeling, de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking en de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, wordt de bevraging uitgevoerd op de laatst ingediende offertes. Dit belet niet dat de aanbestedende overheid deze bevraging reeds kan verrichten in een vroeger stadium van de procedure.

§ 2. Bij de prijzen- of kostenbevraging verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver om de nodige schriftelijke verantwoording over de samenstelling van de abnormaal geachte prijs of kost te verstrekken binnen een termijn van twaalf dagen, tenzij de uitnodiging een langere termijn bepaalt. Wanneer echter gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, kan de aanbestedende overheid, mits uitdrukkelijk gemotiveerde bepaling in de opdrachtdocumenten, in een kortere termijn voorzien.

De inschrijver draagt de bewijslast van de verzending van de verantwoording.

De verantwoording houdt met name verband met :

1° de doelmatigheid van het bouwproces, van het productieproces van de producten of van de dienstverlening;

2° de gekozen technische oplossingen of de uitzonderlijk gunstige omstandigheden waarvan de inschrijver kan profiteren bij de uitvoering van de werken, de levering van de producten of het verlenen van de diensten;

3° de originaliteit van de door de inschrijver aangeboden werken, producten of diensten;

4° de eventuele ontvangst van rechtmatig toegekende overheidssteun door de inschrijver.

In het kader van de in het eerste lid bedoelde prijzen- of kostenbevraging verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver om de schriftelijke verantwoordingen over te maken inzake de eerbiediging van de verplichtingen bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet, die van toepassing zijn in de domeinen van het sociaal, arbeids- en milieurecht, met inbegrip van de verplichtingen die van toepassing zijn op het vlak van welzijn, lonen en sociale zekerheid.

Le pouvoir adjudicateur n'est toutefois pas tenu de demander des justifications des prix de postes négligeables.

Si nécessaire, le pouvoir adjudicateur interroge à nouveau le soumissionnaire par écrit. Dans ce cas, le délai de douze jours peut être réduit.

§ 3. Le pouvoir adjudicateur apprécie les justifications reçues et :

1° soit constate que le montant d'un ou de plusieurs poste(s) non négligeable(s) présente(nt) un caractère anormal et écarte l'offre en raison de l'irrégularité substantielle dont elle est entachée;

2° soit constate que le montant total de l'offre présente un caractère anormal et écarte l'offre en raison de l'irrégularité substantielle dont elle est entachée;

3° soit motive dans la décision d'attribution que le montant total de l'offre ne présente pas de caractère anormal.

Le pouvoir adjudicateur écarte également l'offre s'il établit que son montant total est anormalement bas parce qu'elle contrevient aux obligations en matière de droit environnemental, social ou du travail, visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi et ce, en raison de l'irrégularité substantielle dont elle est entachée. Lorsque l'offre contrevient aux obligations applicables dans le domaine du droit social fédéral ou du droit du travail fédéral, le pouvoir adjudicateur le communique conformément au paragraphe 5, alinéa 2.

Dans le cadre de l'évaluation, le pouvoir adjudicateur peut également tenir compte d'informations qui ne proviennent pas du soumissionnaire. Ces données sont soumises au soumissionnaire afin de lui permettre d'y réagir.

Si le pouvoir adjudicateur constate qu'une offre paraît anormalement basse du fait de l'obtention d'une aide d'État par le soumissionnaire, il ne peut rejeter cette offre pour ce seul motif que s'il consulte le soumissionnaire et que celui-ci n'est pas en mesure de démontrer, dans un délai suffisant fixé par le pouvoir adjudicateur, que l'aide en question était compatible avec le marché intérieur au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Le pouvoir adjudicateur qui écarte une offre dans ces conditions le communique conformément au paragraphe 5, alinéa 3. Le présent alinéa n'est applicable que pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur aux seuils fixés pour la publicité européenne.

§ 4. Dans le cas d'un marché de travaux ou d'un marché de services dans un secteur sensible à la fraude passé par procédure ouverte ou restreinte et dont l'offre économiquement la plus avantageuse est uniquement évaluée sur la base du prix et pour autant qu'au moins quatre offres aient été prises en considération conformément aux alinéas 3 et 4, le pouvoir adjudicateur effectue un examen des prix ou des coûts conformément aux paragraphes 2 et 3, pour toute offre dont le montant total s'écarte d'au moins quinze pour cent en dessous de la moyenne des montants des offres déposées par les soumissionnaires. Il en va de même, pour les marchés de travaux et les marchés de services dans un secteur sensible à la fraude passés par procédure ouverte ou restreinte, lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est évaluée sur la base du meilleur rapport qualité-prix lorsque le poids du critère relatif au prix représente au moins cinquante pour cent du poids total des critères d'attribution. Toutefois, dans ce dernier cas, le pouvoir adjudicateur peut prévoir dans les documents du marché un pourcentage plus élevé que quinze pour cent.

La moyenne des montants se calcule de la manière suivante :

1° lorsque le nombre des offres est égal ou supérieur à sept, en excluant à la fois l'offre la plus basse et les offres les plus élevées formant un quart de l'ensemble des offres déposées. Si ce nombre n'est pas divisible par quatre, le quart est arrondi à l'unité supérieure;

2° lorsque le nombre d'offres est inférieur à sept, en excluant l'offre la plus basse et l'offre la plus élevée.

Le calcul de la moyenne des montants se fonde sur toutes les offres des soumissionnaires sélectionnés. En ce qui concerne la procédure ouverte, ce calcul peut également se faire sur la base des offres des soumissionnaires provisoirement sélectionnés conformément à l'article 75.

Néanmoins, dans le cadre de ce calcul, le pouvoir adjudicateur peut décider de ne pas tenir compte des offres manifestement irrégulières.

Les documents du marché peuvent rendre le présent paragraphe applicable aux marchés de fournitures ou de services non visés à l'article 2, 13°, passés en procédure ouverte ou restreinte et pour lesquels l'offre économiquement la plus avantageuse est évaluée uniquement sur la base du prix.

De aanbestedende overheid is er echter niet toe gehouden om verantwoordingen te vragen voor prijzen voor verwaarloosbare posten.

Zo nodig ondervraagt de aanbestedende overheid de inschrijver opnieuw. Dit gebeurt schriftelijk. In dit geval kan de termijn van twaalf dagen worden ingekort.

§ 3. De aanbestedende overheid beoordeelt de ontvangen verantwoordingen en :

1° stelt ofwel vast dat het bedrag van een of meer niet-verwaarloosbare posten een abnormaal karakter vertoont en weert de offerte omwille van de substantiële onregelmatigheid waarmee deze behept is;

2° ofwel, stelt vast dat het totale offertebedrag een abnormaal karakter vertoont en weert de offerte omwille van de substantiële onregelmatigheid waarmee deze behept is;

3° ofwel, motiveert in de gunningsbeslissing dat het totale offertebedrag geen abnormaal karakter vertoont.

De aanbestedende overheid wijst de offerte eveneens af wanneer zij heeft vastgesteld dat het totale offertebedrag abnormaal laag is omdat de offerte niet voldoet aan de in artikel 7, eerste lid, van de wet, bedoelde verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal- of arbeidsrecht omwille van de substantiële onregelmatigheid waarmee deze behept is. Wanneer de offerte niet voldoet aan de verplichtingen op het gebied van het federaal sociaal- of het arbeidsrecht, deelt de aanbestedende overheid dit mee overeenkomstig paragraaf 5, tweede lid.

In het kader van beoordeling kan de aanbestedende overheid ook rekening houden met inlichtingen die niet afkomstig zijn van de inschrijver. Deze gegevens worden voorgelegd aan de inschrijver teneinde hem de kans te geven hierop te reageren.

Wanneer een aanbestedende overheid vaststelt dat een offerte abnormaal laag lijkt ten gevolge van door de inschrijver verkregen overheidssteun, kan de offerte alleen op die grond worden afgewezen na overleg met de inschrijver en deze niet binnen een door de aanbestedende overheid gestelde toereikende termijn kan aantonen dat de betrokken steun verenigbaar is met de interne markt, in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie. Wanneer de aanbestedende overheid in een dergelijke situatie een offerte afwijst, deelt zij dit mee overeenkomstig paragraaf 5, derde lid. Onderhavig lid is enkel van toepassing voor de opdrachten waarvan het geraamd bedrag gelijk is aan of hoger dan de drempels voor de Europese bekendmaking.

§ 4. Als bij een opdracht voor werken of voor een opdracht voor diensten in een fraudegevoelige sector, geplaatst bij openbare of niet-openbare procedure de economisch meest voordelige offerte enkel geëvalueerd wordt op basis van de prijs, en voor zover minstens vier offertes in aanmerking genomen werden overeenkomstig de derde en vierde leden, voert de aanbestedende overheid een prijzen- of kostenbevraging uit overeenkomstig de paragrafen 2 en 3, voor elke offerte waarvan het totale offertebedrag minstens vijftien procent onder het gemiddelde bedrag van de door de inschrijvers ingediende offertes ligt. Hetzelfde geldt voor de opdrachten voor werken en voor de opdrachten voor diensten in een fraudegevoelige sector, geplaatst bij openbare of niet-openbare procedure wanneer de economisch meest voordelige offerte geëvalueerd wordt op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding waarbij het prijs criterium ten minste vijftig procent uitmaakt van het totaal gewicht van de gunningscriteria. In dit laatste geval kan de aanbestedende overheid echter in de opdracht-documenten een hoger percentage voorzien dan vijftien procent.

Het gemiddelde van de bedragen wordt als volgt berekend :

1° indien het aantal offertes gelijk is aan of groter dan zeven, door zowel de laagste offerte uit te sluiten als de hoogste offertes die samen een vierde van het aantal ingediende offertes vormen. Indien dit aantal niet deelbaar is door vier, wordt het vierde naar de hogere eenheid afgerond;

2° indien het aantal offertes lager ligt dan zeven, door de laagste en de hoogste offerte uit te sluiten.

De berekening van het gemiddelde van de bedragen is gebaseerd op alle offertes van de geselecteerde inschrijvers. Wat de openbare procedure betreft mag deze berekening eveneens gebeuren op basis van de offertes van de voorlopig geselecteerde inschrijvers overeenkomstig artikel 75.

In het kader van deze berekening kan de aanbestedende overheid echter beslissen om geen rekening te houden met de manifest onregelmatige offertes.

De opdracht-documenten kunnen deze paragraaf toepasselijk maken voor opdrachten voor leveringen of opdrachten voor andere diensten dan deze bedoeld in artikel 2, 13°, geplaatst bij openbare of niet-openbare procedure en waarbij de economisch meest voordelige offerte enkel geëvalueerd wordt op basis van de prijs.

§ 5. Lorsque l'offre présentée dans le cadre d'un marché public de travaux, de fournitures ou de services est écartée sur la base d'un prix ou d'un coût anormal, le pouvoir adjudicateur en informe immédiatement l'auditeur général de l'Autorité belge de Concurrence. Cette communication contient au moins les informations suivantes : les données d'identification des soumissionnaires concernés, l'objet du marché, ainsi que le prix ou le coût anormalement bas ou élevé.

Lorsque l'offre est dans le cadre d'un marché public de travaux, de fournitures ou de services rejetée suite à la constatation qu'elle est anormalement basse parce qu'elle ne satisfait pas aux obligations visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, de la loi, dans le domaine du droit social fédéral ou du droit du travail fédéral, le pouvoir adjudicateur le communique immédiatement au Service d'information et de recherche sociale en indiquant les informations mentionnées à l'alinéa 1^{er}.

Lorsque l'offre dans le cadre d'un marché public de travaux, de fournitures ou de services est rejetée suite à la constatation qu'elle est anormalement basse du fait d'une aide d'Etat non compatible avec le marché intérieur, le pouvoir adjudicateur en avertit immédiatement la Commission européenne. Une copie de cette communication est également envoyée immédiatement au point de contact mentionné à l'article 163, § 2, de la loi.

Lorsqu'une offre faite dans le cadre d'un marché public de travaux est rejetée sur base du caractère anormalement bas du prix ou du coût, la Commission d'agrégation des entrepreneurs en est informée immédiatement.

§ 6. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, le présent article n'est applicable ni à la procédure concurrentielle avec négociation, ni à la procédure négociée directe avec publication préalable, ni à la procédure négociée sans publication préalable pour autant qu'il s'agisse d'un marché de fournitures ou de services dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne ou d'un marché de travaux dont le montant estimé est inférieur à 500.000 euros.

Art. 37. Le pouvoir adjudicateur peut confier aux personnes qu'il désigne la mission d'effectuer toutes vérifications sur pièces comptables et tous contrôles sur place de l'exactitude des indications fournies dans le cadre de la vérification ou de l'examen visé aux articles 35 ou 36.

Le pouvoir adjudicateur peut utiliser les informations ainsi recueillies à d'autres fins que celle de la vérification des prix ou des coûts au cours de la procédure de passation concernée. Il peut également, si nécessaire, les utiliser dans la phase d'exécution du marché concerné.

CHAPITRE 6. — *Le document unique de marché européen (DUME) et la déclaration implicite sur l'honneur*

Art. 38. § 1^{er}. Conformément à l'article 73 de la loi, lors du dépôt des demandes de participation et/ou des offres, les candidats ou les soumissionnaires produisent le DUME sauf en cas de recours à la procédure négociée sans publication préalable dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, 1^o, b), et d), 2^o, 3^o, 4^o, b), et c), de la loi.

Le pouvoir adjudicateur indique dans l'avis de marché ou dans les documents du marché auxquels cet avis fait référence les lignes directrices permettant de remplir le DUME. Il indique notamment l'approche visée au paragraphe 2.

Lorsqu'il est fait usage de la procédure négociée sans publication préalable et que le DUME doit être rempli, le pouvoir adjudicateur fournit, par dérogation à l'alinéa 2, les lignes directrices visées dans un autre document du marché.

§ 2. Pour ce qui concerne la partie IV du DUME relative aux critères de sélection, le pouvoir adjudicateur peut au choix décider :

1^o de demander aux opérateurs économiques de compléter des informations précises en remplissant les sections A à D; ou

2^o de limiter les informations à compléter à la seule question de savoir si l'opérateur économique remplit les critères de sélection requis, conformément à la section « Indication globale pour tous les critères de sélection ». Cette seule section doit alors être complétée.

Néanmoins, pour les services sociaux et autres services spécifiques énumérés à l'annexe III de la loi, le pouvoir adjudicateur doit toujours permettre à l'opérateur économique d'indiquer de manière globale s'il satisfait aux critères de sélection requis, et ce conformément à l'alinéa 1^{er}, 2^o.

§ 3. Le présent article est uniquement applicable aux marchés dont la valeur estimée est égale ou supérieure au seuil fixé pour la publicité européenne.

§ 5. Wanneer de offerte in het kader van een overheidsopdracht voor werken, leveringen of diensten wordt geweerd op basis van een abnormale prijs dan wel kost, deelt de aanbestedende overheid dat onverwijld mee aan de Auditeur-generaal van de Belgische Mededingingsautoriteit. Deze mededeling bevat minstens de volgende inlichtingen : de identificatiegegevens van de betreffende inschrijvers, het voorwerp van de opdracht, alsook de abnormaal hoge of lage prijs dan wel kost.

Wanneer de offerte in het kader van een overheidsopdracht voor werken, leveringen of diensten wordt geweerd omwille van de vaststelling dat deze abnormaal laag is omdat zij niet voldoet aan de in artikel 7, eerste lid, van de wet, bedoelde verplichtingen op het gebied van het federaal sociaal- of het arbeidsrecht, deelt de aanbestedende overheid dit onverwijld mee aan de Sociale inlichtingen- en opsporingsdienst, met opgave van de in het eerste lid bedoelde inlichtingen.

Wanneer de offerte in het kader van een overheidsopdracht voor werken, leveringen of diensten wordt geweerd omwille van de vaststelling dat deze abnormaal laag is ingevolge niet met de interne markt verenigbare overheidssteun, stelt de aanbestedende overheid de Europese Commissie daarvan onverwijld in kennis. Een kopij van deze kennisgeving wordt eveneens onverwijld doorgestuurd naar het in artikel 163, § 2, van de wet, bedoelde aanspreekpunt.

Wanneer een offerte in het kader van een overheidsopdracht voor werken wordt geweerd op basis van een abnormaal lage prijs dan wel kost, wordt ook de Commissie voor de erkenning van aannemers onverwijld daarvan op de hoogte gebracht.

§ 6. Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten is het onderhavige artikel niet toepasselijk op de mededingingsprocedure met onderhandeling, noch op de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, noch op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, voor zover het een opdracht voor leveringen of diensten betreft waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempels voor de Europese bekendmaking dan wel een opdracht voor werken waarvan de geraamde waarde lager is dan 500.000 euro.

Art. 37. De aanbestedende overheid kan personen aanwijzen voor het uitvoeren van alle verificaties van de boekhoudkundige stukken en alle onderzoeken ter plaatse, teneinde de juistheid na te gaan van de gegevens verstrekt in het kader van het in de artikelen 35 of 36 bedoelde onderzoek of bevraging.

De aanbestedende overheid mag de aldus ingewonnen inlichtingen voor andere doeleinden gebruiken dan voor het onderzoek van de prijzen of kosten in de loop van de betrokken plaatsingsprocedure. Zij mag deze inlichtingen zo nodig ook gebruiken tijdens de uitvoeringsfase van de betrokken opdracht.

HOOFDSTUK 6. — *Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en de impliciete verklaring op erewoord*

Art. 38. § 1. Op het ogenblik van de indiening van de aanvragen tot deelneming en/of van de offertes leggen de kandidaten of inschrijvers, overeenkomstig artikel 73 van de wet, het UEA voor, tenzij in de gevallen waarbij gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de in artikel 42, § 1, 1^o, b) en d), 2^o, 3^o, 4^o, b), en c), van de wet, bedoelde gevallen.

De aanbestedende overheid verschaft in de aankondiging van opdracht of in de opdrachtdocumenten waarnaar deze aankondiging verwijst de richtsnoeren die toelaten het UEA in te vullen. Met name geeft hij aan welke de werkwijze is overeenkomstig paragraaf 2.

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en het UEA moet worden ingevuld, geeft de aanbestedende overheid, in afwijking van het tweede lid, de betreffende richtsnoeren aan in een ander opdrachtdocument.

§ 2. Wat deel IV van het UEA betreft, kan de aanbestedende overheid naar keuze beslissen :

1^o om de ondernemers te verzoeken om precieze inlichtingen op te geven door middel van het invullen van de afdelingen A tot D; of

2^o de gevraagde inlichtingen beperken tot de vraag of de ondernemer al dan niet voldoet aan de voorgeschreven selectiecriteria, overeenkomstig de afdeling "Algemene aanwijzing voor alle selectiecriteria". In dat geval moet alleen deze afdeling ingevuld worden.

Voor de in bijlage III van de wet opgesomde sociale en andere specifieke diensten, moet de aanbestedende overheid echter steeds de mogelijkheid geven aan de ondernemer om op globale wijze kenbaar te maken dat hij voldoet aan de voorgeschreven selectiecriteria, overeenkomstig het eerste lid, 2^o.

§ 3. Het onderhavige artikel is slechts van toepassing op de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking.

Art. 39. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article 73, §§ 3 et 4, de la loi et pour les marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne, le simple fait d'introduire la demande de participation ou l'offre constitue une déclaration implicite sur l'honneur du candidat ou du soumissionnaire qu'il ne se trouve pas dans un des cas d'exclusion visés aux articles 67 à 69 de la loi. Il en va de même pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur aux seuils précités et qui sont passés par procédure négociée sans publication préalable dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, 1^o, b), et d), 2^o, 3^o, 4^o, b), et c), de la loi.

Lorsque le candidat ou le soumissionnaire visé à l'alinéa 1^{er} se trouve dans un cas d'exclusion et qu'il fait valoir des mesures correctrices conformément à l'article 70 de la loi, la déclaration implicite sur l'honneur ne porte pas sur des éléments qui ont trait au motif d'exclusion concerné. Dans ce cas, il produit la description écrite des mesures prises.

Sauf disposition contraire dans les documents du marché, l'application de la déclaration implicite visée à l'alinéa 1^{er} vaut uniquement pour les documents ou certificats relatifs aux situations d'exclusions qui sont gratuitement accessibles pour le pouvoir adjudicateur par le biais des banques de données visées à l'article 73, § 4, de la loi. Pour les éléments qui ne relèvent pas de la déclaration implicite, les documents et certificats qui démontrent que l'opérateur économique ne se trouve pas dans une situation d'exclusion, sont présentés au plus tard à la date ultime d'introduction des demandes de participation ou des offres.

Pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur ne peut pas demander de DUME au candidat ou au soumissionnaire.

§ 2. Pour ce qui concerne les critères de sélection et le cas échéant les règles et critères objectifs pour la limitation du nombre de candidats, pour les marchés visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les documents et certificats justificatifs qui démontrent que l'opérateur économique ne se trouve pas dans une situation d'exclusion, sont présentés au plus tard à la date ultime d'introduction des demandes de participation ou des offres.

Le présent paragraphe ne porte pas préjudice à l'article 93, alinéa 2.

Art. 40. Les participants à un groupement d'opérateurs économiques doivent désigner celui d'entre eux qui représentera le groupement à l'égard du pouvoir adjudicateur. Lorsque le DUME doit être rempli, cette mention est indiquée dans la partie II.B du DUME.

CHAPITRE 7. — Règles applicables aux signatures et aux moyens de communication

Art. 41. Ce chapitre contient les règles relatives aux signatures électroniques et aux moyens de communication. Il est applicable à toutes les procédures de passation pour lesquelles il est fait usage des plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi.

Art. 42. § 1^{er}. Dans le cadre d'une procédure ouverte ou d'une procédure négociée directe avec publication préalable, le soumissionnaire ne doit pas signer individuellement l'offre, ses annexes et le DUME, lorsque ce dernier doit être présenté, au moment où ces derniers sont chargés sur la plateforme électronique mentionnée à l'article 14, § 7, de la loi. Ces documents sont signés de manière globale par l'apposition d'une signature sur le rapport de dépôt y afférent.

Néanmoins, dans le cadre de la procédure négociée directe avec publication préalable, seuls les rapports de dépôt relatifs à l'offre initiale et à l'offre finale doivent être signés.

§ 2. Dans le cadre d'une procédure restreinte, d'une procédure concurrentielle avec négociation, d'un dialogue compétitif et d'un partenariat d'innovation, le candidat ne doit pas signer individuellement la demande de participation. Il en va de même pour le DUME, lorsqu'il doit être présenté. Les deux documents précités peuvent toutefois être signés de manière globale par l'apposition d'une signature sur le rapport de dépôt lié à la demande de participation et ce, au moment où ces derniers sont chargés sur la plateforme électronique mentionnée à l'article 14, § 7, de la loi. Lorsque l'opérateur économique n'a pas recours à cette possibilité, le DUME lorsqu'il doit être présenté, doit être joint à nouveau et être signé globalement par le biais du rapport de dépôt visé à l'alinéa 2.

Lorsque dans une phase ultérieure, des offres et leurs annexes sont introduites dans le cadre d'une des procédures visées à l'alinéa 1^{er}, aucune signature individuelle n'est exigée au moment du chargement

Art. 39. § 1. Onverminderd artikel 73, §§ 3 en 4, van de wet, vormt het loutere feit van de indiening van de aanvraag tot deelneming of van de offerte, voor de opdrachten waarvan het geraamd bedrag lager is dan de drempels voor de Europese bekendmaking, de impliciete verklaring op erewoord van de kandidaat of van de inschrijver dat hij zich niet bevindt in één van de uitsluitingsgevallen bedoeld in de artikelen 67 tot 69 van de wet. Hetzelfde geldt voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de voormelde drempel en die worden geplaatst bij een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de in artikel 42, § 1, 1^o, b) en d), 2^o, 3^o, 4^o, b), en c), van de wet, bedoelde gevallen.

Wanneer de in het eerste lid bedoelde kandidaat of inschrijver zich in een uitsluitingsgeval bevindt en corrigerende maatregelen doet gelden overeenkomstig artikel 70 van de wet, slaat de impliciete verklaring op erewoord niet op elementen die verband houden met de betreffende uitsluitingsgrond. In dat geval legt hij de schriftelijke beschrijving van de genomen maatregelen voor.

Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten, geldt de toepassing van de in het eerste lid bedoelde impliciete verklaring enkel in zoverre de documenten of certificaten betreffende de uitsluitingsgevallen voor de aanbestedende overheid kosteloos toegankelijk zijn via de in artikel 73, § 4, van de wet bedoelde databanken. Voor de elementen die niet vallen onder de impliciete verklaring moeten de ondersteunende documenten en certificaten waaruit blijkt dat de ondernemer zich niet bevindt in een uitsluitings-situatie ten laatste op het uiterste tijdstip voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes worden voorgelegd.

Voor de opdracht waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, mag de aanbestedende overheid de kandidaat of inschrijver niet verzoeken het UEA voor te leggen.

§ 2. Wat de selectiecriteria betreft en, in voorkomend geval, de objectieve regels en criteria voor de beperking van het aantal kandidaten, moeten de documenten en certificaten, wat de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde opdrachten betreft, ten laatste op het uiterste tijdstip voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes worden voorgelegd.

Deze paragraaf doet geen afbreuk aan artikel 93, tweede lid.

Art. 40. De deelnemers aan een combinatie van ondernemers zijn gehouden tot het aanduiden van diegene onder hen die de combinatie zal vertegenwoordigen ten opzichte van de aanbestedende overheid. Wanneer het UEA moet worden ingevuld is deze vermelding opgenomen in het deel II.B van het UEA.

HOOFDSTUK 7. — Regels van toepassing op de handtekeningen en op de communicatiemiddelen

Art. 41. Dit hoofdstuk bevat de regels inzake de elektronische handtekeningen en de communicatiemiddelen en is van toepassing bij alle plaatsingsprocedures waarbij gebruik wordt gemaakt van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische platformen.

Art. 42. § 1. In het kader van de openbare procedure of de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, is de individuele handtekening van de inschrijver niet vereist op het ogenblik van het opladen op het elektronisch platform bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet, wat betreft de offerte en haar bijlagen en, wanneer dit voorgelegd moet worden, het UEA. Deze documenten worden op een globale manier ondertekend op het erbij horende indieningsrapport.

In het kader van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, moeten alleen de indieningsrapporten die betrekking hebben op de initiële offerte en de definitieve offerte ondertekend zijn.

§ 2. In het kader van een niet-openbare procedure, een mededingingsprocedure met onderhandeling, een concurrentiegerichte dialoog en een innovatiepartnerschap, is de individuele handtekening van de kandidaat, wat betreft de aanvraag tot deelneming, niet vereist. Dit is evenmin het geval, wanneer dit voorgelegd moet worden, voor het UEA. Beide voormelde documenten kunnen niettemin, op het ogenblik van het opladen op het elektronisch platform bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet, op een globale manier getekend worden op het indieningsrapport dat samen gaat met de aanvraag tot deelneming. Als de ondernemer van deze mogelijkheid geen gebruik maakt, moet het UEA, wanneer dit voorgelegd moet worden, opnieuw worden bijgevoegd en globaal ondertekend naar aanleiding van het in het tweede lid bedoelde indieningsrapport.

Wanneer in een volgende fase offertes en hun bijlagen worden ingediend in één van de in het eerste lid bedoelde procedures, wordt evenmin een individuele handtekening vereist op het ogenblik van het

sur la plateforme électronique mentionnée à l'article 14, § 7, de la loi. Ces documents sont signés de manière globale par l'apposition d'une signature sur le rapport de dépôt y afférent.

Néanmoins, dans le cadre de la procédure concurrentielle avec négociation et du partenariat d'innovation, seuls les rapports de dépôt relatifs à l'offre initiale et à l'offre finale doivent être signés.

§ 3. Dans le cas d'une procédure négociée sans publication préalable, le pouvoir adjudicateur précise si une signature est requise, le type de signature, ainsi que les documents à signer.

Art. 43. § 1^{er}. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, le rapport de dépôt visé à l'article 42 doit être revêtu d'une signature électronique qualifiée.

§ 2. Les modifications à une offre qui interviennent après la signature du rapport de dépôt, ainsi que son retrait donnent lieu à l'envoi d'un nouveau rapport de dépôt qui doit être signé conformément au paragraphe 1^{er}.

L'objet et la portée des modifications doivent être indiqués avec précision.

Le retrait doit être pur et simple.

Lorsque le rapport de dépôt dressé à la suite des modifications ou du retrait visés à l'alinéa 1^{er}, n'est pas revêtu de la signature visée au paragraphe 1^{er}, la modification ou le retrait est d'office entaché de nullité. Cette nullité ne porte que sur les modifications ou le retrait et non sur l'offre elle-même.

§ 3. Le présent article n'est pas d'application aux enchères électroniques et ce, conformément à l'article 109, § 1^{er}.

Art. 44. § 1^{er}. Les signatures visées à l'article 43 sont émises par la ou les personne(s) compétente(s) ou mandatée(s) à engager le soumissionnaire.

L'alinéa 1^{er} s'applique à chaque participant lorsque l'offre est déposée par un groupement d'opérateurs économiques. Ces participants sont solidairement responsables.

La responsabilité solidaire visée à l'alinéa 2 ne s'applique pas à un architecte qui constituerait un groupement au sein duquel il y a un entrepreneur.

§ 2. Lorsque le rapport de dépôt est signé par un mandataire, celui-ci mentionne clairement son (ses) mandant(s). Le mandataire joint l'acte électronique authentique ou sous seing privé qui lui accorde ses pouvoirs ou une copie scannée de la procuration.

Il fait, le cas échéant, référence au numéro de l'annexe du *Moniteur belge* qui a publié l'extrait de l'acte concerné, en mentionnant la/les page(s) et/ou le passage concernés.

En vue de marchés ultérieurs, un mandant peut déposer la procuration donnée à cet effet à un ou plusieurs mandataires. Cette procuration ne vaut que pour les marchés du pouvoir adjudicateur auquel elle est remise. Le mandataire prévoit, dans chaque offre, une référence à ce dépôt.

Le rapport de dépôt signé électroniquement au nom d'une personne morale, à l'aide d'un certificat attribué au nom de cette personne morale qui s'engage uniquement en son nom propre et pour son compte, ne requiert pas de mandat supplémentaire.

Art. 45. Tout écrit établi par des moyens électroniques dans lequel une macro, un virus informatique ou toute autre instruction nuisible est détecté dans la version reçue, peut faire l'objet d'un archivage de sécurité.

En cas de nécessité technique, chaque demande de participation ou offre dans laquelle une macro, un virus informatique ou toute autre instruction nuisible visée à l'alinéa 1^{er} est détecté, peut être réputée ne pas avoir été reçue. La demande de participation ou l'offre est dans ce cas rejetée et le candidat ou le soumissionnaire en est informé conformément aux dispositions applicables à l'information des candidats et des soumissionnaires.

En cas de nécessité technique, s'il ne s'agit pas d'une demande de participation ou d'une offre, l'écrit visé à l'alinéa 1^{er} peut être réputé ne pas avoir été reçu. Dans ce cas, l'expéditeur en est informé immédiatement.

opladen op het elektronisch platform bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet. Deze documenten worden op een globale manier getekend op het erbij horende indieningsrapport.

In het kader van de mededingingsprocedure met onderhandeling en het innovatiepartnerschap, moeten evenwel alleen de indieningsrapporten die betrekking hebben op de initiële offerte en de definitieve offerte ondertekend zijn.

§ 3. In geval van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, preciseert de aanbestedende overheid of een handtekening vereist is, het type van handtekening, alsook de te ondertekenen documenten.

Art. 43. § 1. Behoudens andersluidende bepaling in de opdracht-documenten, moet het in artikel 42 bedoelde indieningsrapport ondertekend worden door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening.

§ 2. Voor de wijzigingen aan een offerte die tussenkomen na de ondertekening van het indieningsrapport, alsook voor de intrekking van de offerte, wordt een nieuw indieningsrapport opgemaakt dat overeenkomstig de eerste paragraaf getekend wordt.

Het voorwerp en de draagwijdte van de wijzigingen moeten nauwkeurig worden vermeld.

De intrekking moet onvoorwaardelijk zijn.

Wanneer het indieningsrapport dat opgesteld wordt ingevolge de wijzigingen of de intrekking bedoeld in het eerste lid, niet voorzien is van de in de eerste paragraaf bedoelde handtekening, brengt dit van rechtswege de nietigheid van de wijziging of intrekking met zich mee. Deze nietigheid slaat slechts op de wijzigingen of de intrekking en niet op de offerte zelf.

§ 3. Dit artikel is niet van toepassing op elektronische veiling, overeenkomstig artikel 109, § 1.

Art. 44. § 1. De in artikel 43 bedoelde handtekeningen worden afgeleverd door de perso(o)n(en) die bevoegd of gemachtigd is/zijn om de inschrijver te verbinden.

Het eerste lid is van toepassing op elke deelnemer aan een combinatie van ondernemers wanneer de offerte wordt neergelegd door een dergelijke combinatie. Deze deelnemers zijn hoofdelijk aansprakelijk.

De in het tweede lid bedoelde hoofdelijke aansprakelijkheid is niet van toepassing op een architect die zou behoren tot een combinatie waarin eveneens een aannemer aanwezig is.

§ 2. Als de ondertekening van het indieningsrapport gebeurt door een gemachtigde, vermeldt hij duidelijk zijn volmachtgever of volmachtgevers. De gemachtigde voegt de elektronische authentieke of handse akte toe waaruit zijn bevoegdheid blijkt of een scan van het afschrift van zijn volmacht.

In voorkomend geval verwijst hij naar het nummer van de bijlage van het *Belgisch Staatsblad* waarin de akte bij uittreksel is bekendgemaakt, waarbij ook de betreffende bladzijde(n) en/of passage worden opgegeven.

Een volmachtgever kan met het oog op latere opdrachten de volmacht deponeren die hij aan een of meer gemachtigden heeft gegeven. Deze volmacht geldt alleen voor de opdrachten van de aanbestedende overheid waarbij zij is gedeponereerd. De gemachtigde verwijst in iedere offerte naar die deponering.

Het indieningsrapport dat namens een rechtspersoon elektronisch wordt ondertekend door middel van een certificaat op naam van deze rechtspersoon, die daarbij enkel een verbintenis aangaat in eigen naam en voor eigen rekening, vereist geen bijkomende volmacht.

Art. 45. Elk schriftelijk stuk dat met elektronische middelen werd opgesteld en dat in de ontvangen versie een macro, computervirus of andere schadelijke instructie vertoont, kan in een veiligheidsarchief worden opgenomen.

Voor zover dit technisch noodzakelijk is, kan elke aanvraag tot deelneming of offerte met een in het eerste lid bedoelde macro, computervirus of schadelijke instructie, als niet ontvangen worden beschouwd. De aanvraag tot deelneming of de offerte wordt in dat geval geweerd en de kandidaat of inschrijver wordt hiervan op de hoogte gebracht volgens de bepalingen die van toepassing zijn op de informatie aan de kandidaten en inschrijvers.

Indien het in het eerste lid bedoelde stuk geen aanvraag tot deelneming of offerte betreft, kan het, voor zover dit technisch noodzakelijk is, als niet ontvangen worden beschouwd. In dit geval wordt de afzender daarvan onverwijld op de hoogte gebracht.

Art. 46. Conformément à l'article 14, § 5, de la loi, le pouvoir adjudicateur peut, si nécessaire, exiger l'utilisation d'outils et de dispositifs qui ne sont pas communément disponibles pour la communication par voie électronique, à condition d'offrir d'autres moyens d'accès. Le pouvoir adjudicateur est réputé avoir offert d'autres moyens d'accès appropriés dans tous les cas suivants, lorsqu'il :

1° offre gratuitement un accès sans restriction, complet et direct par moyen électronique à ces outils et dispositifs à partir de la date de publication de l'avis de marché. Le texte de cet avis précise l'adresse internet à laquelle ces outils et dispositifs sont accessibles; ou

2° veille à ce que les soumissionnaires n'ayant pas accès à ces outils et dispositifs ni la possibilité de se les procurer dans les délais requis, à condition que l'absence d'accès ne soit pas imputable au soumissionnaire concerné, puissent accéder à la procédure de passation de marché en utilisant des tokens temporaires mis gratuitement à disposition en ligne; ou

3° assure la disponibilité d'une autre voie de présentation électronique des offres.

Art. 47. Par le seul fait de transmettre sa demande de participation ou son offre, par des moyens de communication électroniques, le candidat ou le soumissionnaire accepte que les données de sa demande de participation ou de son offre soient enregistrées par le dispositif de réception.

CHAPITRE 8. — Options

Art. 48. § 1^{er}. Les options sont présentées dans une partie séparée de l'offre.

§ 2. Lorsque l'option est exigée, le non-respect de ses exigences minimales entraîne tant l'irrégularité substantielle de l'option, que celle de l'offre de base.

Lorsque l'option est autorisée, le non-respect de ses exigences minimales n'entraîne pas en soi l'irrégularité de l'offre de base.

§ 3. Lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est uniquement évaluée sur la base du prix ou des coûts, les soumissionnaires ne peuvent attacher ni supplément de prix, ni aucune autre contrepartie à la présentation d'une option libre ou autorisée.

CHAPITRE 9. — Lots

Art. 49. En cas de marchés à lots, le pouvoir adjudicateur peut, sans préjudice de l'article 58, § 1^{er}, de la loi, fixer le niveau minimal requis pour la sélection qualitative :

1° pour chacun des lots séparément;

2° en cas d'attribution de plusieurs lots à un même soumissionnaire.

Lorsque le pouvoir adjudicateur fait application de l'alinéa 1^{er}, 2°, il vérifie lors de l'attribution des lots concernés, s'il est satisfait au niveau minimal exigé.

Lorsque les documents du marché le requièrent et que le pouvoir adjudicateur fait application de l'alinéa 1^{er}, 2°, le soumissionnaire indique dans ses offres pour plusieurs lots son ordre de préférence pour l'attribution de ces lots.

Art. 50. Dans ses offres pour plusieurs lots, le soumissionnaire peut présenter soit un ou plusieurs rabais, soit une ou plusieurs propositions d'amélioration de son offre pour le cas où ces mêmes lots lui seraient attribués, à condition que les documents du marché ne l'interdisent pas.

CHAPITRE 10. — Conflits d'intérêts - Tourniquet

Art. 51. Sans préjudice des articles 6 et 69, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi, est considéré comme un conflit d'intérêts, toute situation dans laquelle une personne physique qui a travaillé pour un pouvoir adjudicateur comme collaborateur interne, dans un lien hiérarchique ou non, comme fonctionnaire concerné, officier public ou toute autre personne liée à un pouvoir adjudicateur de quelque manière que ce soit, intervient ultérieurement dans le cadre d'un marché public passé par ce pouvoir adjudicateur et qu'un lien existe entre les précédentes activités que la personne susmentionnée a prestées pour le pouvoir adjudicateur et ses activités dans le cadre du marché.

L'application de la disposition visée à l'alinéa 1^{er} est toutefois limitée à une période de deux ans qui suit la démission de ladite personne ou toute autre façon de mettre fin aux activités précédentes.

Art. 46. Overeenkomstig artikel 14, § 5, van de wet, kan de aanbestedende overheid, zo nodig, voor de communicatie langs elektronische weg, het gebruik van niet-algemeen beschikbare instrumenten en middelen voorschrijven, mits zij passende alternatieve toegangsmiddelen aanbiedt. De aanbestedende overheid wordt geacht passende alternatieve toegangsmiddelen aangeboden te hebben in de volgende gevallen :

1° zij biedt kosteloos onbeperkte en volledige, rechtstreekse toegang langs elektronische weg tot deze hulpmiddelen en instrumenten vanaf de datum van de bekendmaking van de aankondiging van een opdracht. Deze aankondiging vermeldt het internetadres waar deze hulpmiddelen en instrumenten toegankelijk zijn; of

2° zij zorgt ervoor dat inschrijvers die geen toegang hebben tot deze hulpmiddelen en instrumenten, of buiten hun toedoen niet in staat zijn ze binnen de gestelde termijnen te verkrijgen, toegang hebben tot de plaatsingsprocedure met behulp van tijdelijke tokens die kosteloos op het internet beschikbaar zijn; of

3° zij ondersteunt een alternatief kanaal voor elektronische indiening van de offertes.

Art. 47. Door zijn aanvraag tot deelneming of offerte via elektronische communicatiemiddelen over te leggen, aanvaardt de kandidaat of inschrijver dat bepaalde gegevens van zijn aanvraag tot deelneming of offerte worden geregistreerd door het ontvangststelsel.

HOOFDSTUK 8. — Opties

Art. 48. § 1. Opties worden in een afzonderlijk gedeelte van de offerte vermeld.

§ 2. Indien de optie wordt verplicht gesteld, brengt de niet-inachtneming van de minimale vereisten de substantiële onregelmatigheid met zich mee van zowel de optie als van de basisofferte.

Indien de optie wordt toegestaan, brengt de niet-inachtneming van de minimale vereisten op zich niet de onregelmatigheid van de basisofferte met zich mee.

§ 3. Indien de economisch meest voordelige offerte enkel geëvalueerd wordt op basis van de prijs of de kosten, mogen de inschrijvers aan de vrije of toegestane opties geen meerprijs of een andere tegenprestatie verbinden.

HOOFDSTUK 9. — Percelen

Art. 49. Bij opdrachten verdeeld in percelen kan de aanbestedende overheid, onverminderd artikel 58, § 1, van de wet, het minimale niveau bepalen dat vereist is voor de kwalitatieve selectie :

1° voor elk perceel afzonderlijk;

2° in geval van gunning van meerdere percelen aan dezelfde inschrijver.

Wanneer de aanbestedende overheid toepassing maakt van het eerste lid, 2°, onderzoekt ze bij de gunning van de percelen in kwestie, of er is voldaan aan het vereiste minimale niveau.

Voor zover de opdrachtdocumenten het opleggen en de aanbestedende overheid toepassing maakt van het eerste lid, 2°, vermeldt de inschrijver die offertes voor meerdere percelen indient, zijn voorkeursvolgorde voor de gunning van deze percelen.

Art. 50. De inschrijver mag in zijn offertes voor meerdere percelen, hetzij één of meerdere prijskortingen aanbieden, hetzij één of meerdere verbeteringsvoorstellen in het kader van zijn offerte, voor het geval dat deze percelen hem zouden worden gegund, op voorwaarde dat de opdrachtdocumenten het niet verbieden.

HOOFDSTUK 10. — Belangenconflicten - Draaideurconstructie

Art. 51. Onverminderd de artikelen 6 en 69, eerste lid, 5°, van de wet, wordt als een belangenconflict beschouwd, elke situatie waarbij een fysieke persoon die gewerkt heeft voor een aanbestedende overheid als interne medewerker, al dan niet in hiërarchisch verband, als betrokken ambtenaar, openbare gezagsdrager of andere persoon die op welke wijze ook aan de aanbestedende overheid verbonden is, later tussenkomt in het kader van een overheidsopdracht geplaagd door deze aanbestedende overheid en een verband bestaat tussen de vroegere activiteiten die de voormelde persoon heeft uitgevoerd voor de aanbestedende overheid en de activiteiten in het kader van de opdracht.

De toepassing van de bepaling opgelegd in het eerste lid is niettemin beperkt tot een periode van twee jaar te rekenen vanaf het ontslag van de betrokken personen, of vanaf eender welke andere vorm van beëindiging van de vroegere activiteiten.

CHAPITRE 11. — *Dépôt des demandes de participation et des offres**Section 1^{re}. — Invitation des candidats sélectionnés à introduire une offre*

Art. 52. Les invitations visées à l'article 65 de la loi mentionnent les informations indiquées à l'annexe 9.

Section 2. — Modalités d'introduction des demandes de participation et des offres

Art. 53. § 1^{er}. Sans préjudice de l'application des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative, le pouvoir adjudicateur indique dans l'avis de marché ou, en son absence, dans les autres documents du marché, la ou les langues dans lesquelles les candidats ou les soumissionnaires peuvent introduire leur demande de participation ou leur offre.

Le pouvoir adjudicateur peut demander au candidat ou au soumissionnaire une traduction des annexes établies dans une langue autre que celle(s) de l'avis de marché ou, en son absence, des autres documents du marché.

Sauf lorsqu'il s'agit d'un document rédigé dans l'une des langues nationales, le pouvoir adjudicateur peut également lui demander une traduction des informations et documents qui ont été présentés dans le cadre du contrôle des motifs d'exclusion, de la satisfaction aux critères de sélection applicables ou, le cas échéant, des règles relatives à la limitation du nombre de candidats. Il en est de même pour les statuts, les actes et les informations visés à l'article 59, 2^o.

§ 2. Dans le cas où les documents du marché sont rédigés en plus d'une langue, l'interprétation des pièces a lieu dans la langue de la demande de participation ou de l'offre, pour autant que les documents du marché soient établis dans cette langue.

Art. 54. § 1^{er}. Un candidat ne peut introduire qu'une seule demande de participation par marché.

§ 2. Un soumissionnaire ne peut remettre qu'une offre par marché ou, en cas de dialogue compétitif, par solution acceptée. La remise de l'offre initiale ne fait cependant pas obstacle, pour autant que la procédure de passation concernée le permette, à la tenue de négociations, à l'introduction d'offres ultérieures ou à l'introduction de l'offre définitive.

L'alinéa 1^{er} ne porte pas préjudice à la possibilité ou à l'obligation d'introduire une ou plusieurs variantes ou une offre comportant un ou plusieurs lots pour un même marché, pour autant que ceci soit permis en vertu respectivement de l'article 56 ou de l'article 58 de la loi.

Pour l'application de ce paragraphe, chaque participant à un groupement d'opérateurs économiques sans personnalité juridique est considéré comme un soumissionnaire.

§ 3. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, la présente disposition n'est pas d'application en cas de procédure négociée sans publication préalable.

Art. 55. En procédure restreinte, en procédure concurrentielle avec négociation, en dialogue compétitif et en partenariat d'innovation, seuls les candidats sélectionnés peuvent remettre offre.

Toutefois, les documents du marché peuvent autoriser que l'offre soit introduite par un groupement d'opérateurs économiques formé entre un candidat sélectionné et une ou plusieurs personnes non sélectionnées.

Les documents du marché peuvent en outre limiter ou interdire la remise d'une offre commune par plusieurs candidats sélectionnés afin de garantir un niveau suffisant de concurrence.

Art. 56. Conformément à l'article 72 de la loi, un soumissionnaire personne physique qui, au cours de la procédure de passation, transfère son activité professionnelle à une personne morale, demeure, tout comme cette personne morale, solidairement responsable des engagements pris dans le cadre de son offre.

Section 3. — Introduction et report

Art. 57. § 1^{er}. Le pouvoir adjudicateur peut décider de reporter la date et l'heure ultimes du dépôt des demandes de participation ou des offres lorsqu'il a eu connaissance d'une indisponibilité des plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi. Ce report doit être d'au moins six jours pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne et d'au moins huit jours pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur audit seuil, sans

HOOFDSTUK 11. — *Indiening van de aanvragen tot deelneming en offertes**Afdeling 1. — Uitnodiging van de geselecteerde kandidaten tot indiening van een offerte*

Art. 52. De uitnodigingen bedoeld in artikel 65 van de wet vermelden de in bijlage 9 vermelde inlichtingen.

Afdeling 2. — Indieningsmodaliteiten voor de aanvragen tot deelneming en offertes

Art. 53. § 1. Onverminderd de toepassing van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken geeft de aanbestedende overheid in de aankondiging van opdracht of, bij ontstentenis daarvan, in de andere opdrachtdocumenten aan in welke taal of talen de kandidaten of inschrijvers hun aanvraag tot deelneming of hun offerte mogen indienen.

De aanbestedende overheid kan aan de kandidaat of de inschrijver een vertaling vragen van de bijlagen die in een andere taal gesteld zijn dan die van de aankondiging van opdracht of, bij ontstentenis daarvan, van de andere opdrachtdocumenten.

Behalve indien het gaat om een document dat in één van de landstalen is opgesteld, kan de aanbestedende overheid hem tevens een vertaling vragen van de inlichtingen en documenten die worden voorgelegd in het kader van het nazicht van de uitsluitingsgronden, het voldoen aan de toepasselijke selectiecriteria of het voldoen, in voorkomend geval, aan de regels voor de beperking van het aantal kandidaten. Hetzelfde geldt ten aanzien van de in artikel 59, 2^o, bedoelde statuten, akten en inlichtingen.

§ 2. Zo de opdrachtdocumenten in meer dan één taal zijn opgesteld, gebeurt de interpretatie van de stukken in de taal van de aanvraag tot deelneming of de offerte, voor zover de opdrachtdocumenten in die taal zijn opgesteld.

Art. 54. § 1. Een kandidaat mag slechts één aanvraag tot deelneming per opdracht indienen.

§ 2. Een inschrijver kan slechts één offerte per opdracht indienen of, in geval van concurrentiegericht dialoog, per aanvaarde oplossing. De indiening van de initiële offerte belet echter niet dat, voor zover toegelaten in de betreffende plaatsingsprocedure, onderhandelingen worden gevoerd en daaropvolgende offertes worden ingediend, noch dat de definitieve offerte wordt ingediend.

Het eerste lid doet geen afbreuk aan de mogelijkheid of verplichting om één of meerdere varianten in te dienen of een offerte voor één of meerdere percelen in het kader van eenzelfde opdracht, voor zover dit toegelaten wordt krachtens respectievelijk artikel 56 dan wel artikel 58 van de wet.

Voor de toepassing van de onderhavige paragraaf wordt elke deelnemer aan een combinatie van ondernemers zonder rechtspersoonlijkheid beschouwd als een inschrijver.

§ 3. Behoudens andersluidende beding in de opdrachtdocumenten is de onderhavige bepaling niet van toepassing in de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 55. In een niet-openbare procedure, in een mededingingsprocedure met onderhandeling, in een concurrentiegericht dialoog en in een innovatiepartnerschap mogen enkel de geselecteerde kandidaten een offerte indienen.

Nochtans kunnen de opdrachtdocumenten toestaan dat de offerte wordt ingediend door een combinatie van ondernemers bestaande uit een geselecteerde en één of meer niet-geselecteerde personen.

Anderzijds kunnen de opdrachtdocumenten het gezamenlijk indienen van één enkele offerte door meerdere geselecteerde kandidaten beperken of verbieden, teneinde een voldoende mededinging te waarborgen.

Art. 56. Een inschrijver-natuurlijke persoon die, overeenkomstig artikel 72 van de wet, in de loop van de gunningsprocedure zijn beroepsactiviteit onderbrengt in een rechtspersoon, blijft samen met die rechtspersoon hoofdelijk aansprakelijk voor de verbintenissen die hij in zijn offerte heeft aangegaan.

Afdeling 3. — Indiening en verdaging

Art. 57. § 1. De aanbestedende overheid kan beslissen de uiterste datum en uur voor het indienen van de aanvragen tot deelneming of van de offertes te verdagen, wanneer zij kennis heeft gekregen van de onbeschikbaarheid van de in artikel 14, § 7, van de wet, bedoelde elektronische platformen. Deze verdaging moet minstens zes dagen zijn voor de opdrachten waarvan het geraamde bedrag lager ligt dan de drempel voor de Europese bekendmaking en minstens acht dagen voor

préjudice de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3.

En cas de report conformément à l'alinéa 1^{er}, le pouvoir adjudicateur procède à une publication adaptée communiquant la nouvelle date d'introduction des demandes de participation ou des offres, selon le cas.

§ 2. Pour les marchés pour lesquels il n'est pas fait usage d'une plateforme électronique conformément à l'article 14, § 2, de la loi, une offre reçue tardivement est acceptée pour autant que le pouvoir adjudicateur n'ait pas encore conclu le marché et que l'offre ait été envoyée par recommandé, au plus tard le quatrième jour précédant la date de l'ouverture des offres.

Section 4. — Délai d'engagement

Art. 58. Les soumissionnaires restent engagés par leur offre, telle qu'elle a été éventuellement rectifiée par le pouvoir adjudicateur, pendant un délai de nonante jours à compter de la date limite de réception. Les documents du marché peuvent fixer un autre délai.

Avant l'expiration du délai d'engagement, le pouvoir adjudicateur peut demander aux soumissionnaires une prolongation volontaire de ce délai, sans préjudice de l'application de l'article 89 dans le cas où, les soumissionnaires ne donnent pas suite à cette demande.

Le présent article n'est pas d'application en cas de procédure négociée sans publication préalable.

CHAPITRE 12. — Sélection des candidats et des soumissionnaires

Section 1^{re}. — Dispositions générales

Art. 59. Sans préjudice de l'article 73 de la loi, le pouvoir adjudicateur peut, si cela s'avère nécessaire pour assurer le bon déroulement de la procédure :

1° s'informer, par tous moyens qu'il juge utiles, de la situation de tout candidat ou soumissionnaire visée à l'article 66, § 1^{er}, 2°, de la loi. Le pouvoir adjudicateur peut notamment, lorsqu'il a des doutes sur la situation personnelle de ces candidats ou soumissionnaires malgré les informations dont il dispose, s'adresser aux autorités compétentes belges ou étrangères pour obtenir les informations qu'il estime nécessaires à ce propos;

2° exiger de toute personne morale, ayant introduit une demande de participation ou une offre, la production de ses statuts ou actes de société ainsi que de toute modification des informations relatives à ses administrateurs ou gérants, pour autant qu'il s'agisse de documents et d'informations qui ne peuvent être obtenus en application de la loi du 16 janvier 2003 portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions.

Art. 60. Le pouvoir adjudicateur peut revoir la sélection d'un candidat déjà sélectionné ou d'un soumissionnaire à quelque stade de la procédure de passation que ce soit, si sa situation à la lumière des motifs d'exclusion ou du respect du ou des critère(s) de sélection applicables ne répond plus aux conditions.

Section 2. — Motifs d'exclusion

Art. 61. Les infractions qui sont prises en considération pour l'application des motifs d'exclusion obligatoires visés à l'article 67, § 1^{er}, de la loi sont les suivantes :

1° participation à une organisation criminelle telle que définie à l'article 324bis du Code pénal ou à l'article 2 de la décision-cadre 2008/841/JAI du Conseil du 24 octobre 2008 relative à la lutte contre la criminalité organisée;

2° corruption, telle que définie aux articles 246 et 250 du Code pénal ou à l'article 3 de la convention relative à la lutte contre la corruption impliquant des fonctionnaires des Communautés européennes ou des fonctionnaires des États membres de l'Union européenne ou à l'article 2.1, de la décision-cadre 2003/568/JAI du Conseil du 22 juillet 2003 relative à la lutte contre la corruption dans le secteur privé;

3° fraude au sens de l'article 1^{er} de la convention relative à la protection des intérêts financiers des Communautés européennes, approuvée par la loi du 17 février 2002;

4° infractions terroristes ou infractions liées aux activités terroristes, telles qu'elles sont définies à l'article 137 du Code pénal, aux articles 1^{er} ou 3 de la décision-cadre 2002/475/JAI du Conseil du 13 juin 2002 relative à la lutte contre le terrorisme, ou incitation à commettre une

de opdrachten waarvan het geraamde bedrag gelijk is aan of hoger is dan de voormelde drempel, onverminderd artikel 8, § 1, derde lid.

In geval van een verdaging overeenkomstig het eerste lid gaat de aanbestedende overheid over tot een aangepaste bekendmaking tot mededeling van de nieuwe datum voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes, al naargelang.

§ 2. Voor de opdrachten waarvoor geen gebruik wordt gemaakt van de elektronische platformen overeenkomstig artikel 14, § 2, van de wet, wordt een laattijdig ontvangen offerte aanvaard voor zover de aanbestedende overheid de opdracht nog niet heeft gesloten en de offerte ten laatste vier dagen vóór de datum van de opening van de offertes als aangetekende zending is verzonden.

Afdeling 4. — Verbintenistermijn

Art. 58. De inschrijvers blijven verbonden door hun offerte, zoals eventueel verbeterd door de aanbestedende overheid, gedurende negentig dagen te rekenen vanaf de uiterste datum voor ontvangst. De opdrachtdocumenten kunnen een afwijkende termijn voorschrijven.

Vóór het verstrijken van de verbintenistermijn kan de aanbestedende overheid aan de inschrijvers een vrijwillige verlenging van deze termijn vragen, onverminderd de toepassing van artikel 89 in geval de inschrijvers niet op dat verzoek ingaan.

Onderhavig artikel is niet van toepassing op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

HOOFDSTUK 12. — Selectie van de kandidaten en van de inschrijvers

Afdeling 1. — Algemene bepalingen

Art. 59. Onverminderd artikel 73 van de wet kan de aanbestedende overheid, wanneer dit noodzakelijk is voor het goede verloop van de procedure :

1° inlichtingen inwinnen over de in artikel 66, § 1, 2°, van de wet bedoelde situatie van om het even welke kandidaat of inschrijver. Meer bepaald kan de aanbestedende overheid, wanneer zij twijfels heeft over de persoonlijke toestand van de kandidaten of inschrijvers, ondanks de inlichtingen waarover zij beschikt, zich richten tot de bevoegde Belgische of buitenlandse overheden om de inlichtingen te verkrijgen die zij hieromtrent noodzakelijk acht;

2° van elke rechtspersoon die een aanvraag tot deelneming of een offerte heeft ingediend de voorlegging eisen van zijn statuten of vennootschapsakten, evenals van elke wijziging van de inlichtingen betreffende zijn bestuurders of zaakvoerders, voor zover het documenten en inlichtingen betreft die niet met toepassing van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van de Kruispuntbank van ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen, kunnen worden verkregen.

Art. 60. De aanbestedende overheid kan de selectie van een reeds geselecteerde kandidaat of inschrijver herzien, in welk stadium van de plaatsingsprocedure ook, indien zijn situatie in het licht van de uitsluitingsgronden, dan wel van het voldoen aan het of de toepasselijke selectiecriteria of - criteria, niet meer beantwoordt aan de voorwaarden.

Afdeling 2. — Uitsluitingsgronden

Art. 61. De misdrijven die in aanmerking worden genomen voor de toepassing van de in artikel 67, § 1, van de wet bedoelde verplichte uitsluitingsgronden zijn :

1° deelneming aan een criminele organisatie als bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek of in artikel 2 van Kaderbesluit 2008/841/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit;

2° omkoping als bedoeld in artikelen 246 en 250 van het Strafwetboek of in artikel 3 van de Overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn of in artikel 2.1, van Kaderbesluit 2003/568/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de bestrijding van corruptie in de privésector;

3° fraude als bedoeld in artikel 1 van de overeenkomst aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen, goedgekeurd door de wet van 17 februari 2002;

4° terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten als bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek of in de zin van de artikelen 1 of 3 van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding dan wel

infraction, complicité ou tentative d'infraction telles qu'elles sont visées à l'article 4 de ladite décision-cadre;

5° blanchiment de capitaux ou financement du terrorisme tels que définis à l'article 5 de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme ou à l'article 1^{er} de la Directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme;

6° travail des enfants et autres formes de traite des êtres humains définis à l'article 433quinquies du code pénal ou à l'article 2 de la Directive 2011/36/UE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2011 concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes et remplaçant la décision-cadre 2002/629/JAI du Conseil;

7° occupation de ressortissants de pays tiers en séjour illégal au sens de l'article 35/7 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs ou au sens de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers.

Art. 62. § 1^{er}. Le candidat ou le soumissionnaire qui ne satisfait pas à ses obligations de paiement de cotisations de sécurité sociale est exclu de la participation à une procédure de passation, conformément à l'article 68 de la loi. Peut néanmoins participer à la procédure, le candidat ou le soumissionnaire qui n'a pas une dette en cotisations supérieure à 3.000 euros ou qui a obtenu pour cette dette des délais de paiement qu'il respecte strictement.

§ 2. Le pouvoir adjudicateur procède à la vérification de la situation sur le plan des dettes sociales des candidats ou soumissionnaires, sur la base des attestations qui sont disponibles électroniquement pour le pouvoir adjudicateur via l'application Télémarch ou via d'autres applications électroniques équivalentes et accessibles gratuitement dans d'autres Etats membres. Cette vérification se fait dans les vingt jours suivant la date ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres.

L'attestation Télémarch mentionne le montant exact de la dette dans le chef du candidat ou soumissionnaire visé.

§ 3. Lorsque la vérification visée au paragraphe 2 ne permet pas de vérifier de manière certaine que le candidat ou le soumissionnaire satisfait à ses obligations de paiement des cotisations de sécurité sociale, le pouvoir adjudicateur demande à ce dernier de fournir une attestation récente justifiant qu'il satisfait à ces obligations. Il en va de même lorsque dans un autre Etat membre, une telle application n'est pas disponible.

Pour le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel assujéti à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'attestation récente visée à l'alinéa 1^{er} est délivrée par l'Office national de Sécurité sociale et porte sur le dernier trimestre civil écoulé avant la date limite de réception des demandes de participation ou des offres, selon le cas.

Pour le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel relevant d'un autre Etat membre de l'Union européenne et qui n'est pas visé par l'alinéa 2, l'attestation récente est délivrée par l'autorité compétente étrangère et certifie que le candidat ou le soumissionnaire est en règle avec ses obligations relatives au paiement des cotisations de sécurité sociale selon les dispositions légales du pays où il est établi. Cette attestation doit être équivalente à celle visée à l'alinéa 2.

Lorsque le candidat ou le soumissionnaire emploie du personnel visé tant par l'alinéa 2 que par l'alinéa 3, les dispositions des deux alinéas sont applicables.

Dans le cas où l'attestation fournie par Télémarch, une application électronique équivalente ou par l'autorité compétente ne démontre pas qu'il est en règle, le candidat ou le soumissionnaire peut faire appel à la régularisation unique prévue à l'article 68, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi. Dans le cas où le candidat ou le soumissionnaire a des dettes en cotisations supérieures à 3.000 euros, il démontre, afin de ne pas être exclu, qu'il détient à l'égard d'un pouvoir adjudicateur ou d'une entreprise publique, une ou des créances certaines, exigibles et libres de tout engagement à l'égard de tiers pour un montant au moins égal à sa dette diminuée de 3.000 euros.

uitlokking van, medeplichtigheid aan of poging tot het plegen van een dergelijk misdrijf of strafbaar feit als bedoeld in artikel 4 van genoemd kaderbesluit;

5° witwassen van geld of financiering van terrorisme als bedoeld in artikel 5 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme of in de zin van artikel 1 van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme;

6° kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel als bedoeld in artikel 433quinquies van het Strafwetboek of in de zin van artikel 2 van Richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad;

7° tewerkstelling van onderdanen van derde landen die illegaal in het land verblijven in de zin van artikel 35/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers of in de zin van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van vreemde arbeiders.

Art. 62. § 1. De kandidaat of inschrijver die niet voldaan heeft aan zijn verplichtingen inzake betaling van zijn sociale zekerheidsbijdragen, wordt uitgesloten van de toegang tot een plaatsingsprocedure, overeenkomstig artikel 68 van de wet. De toegang tot de procedure wordt evenwel niet ontzegd aan een kandidaat of inschrijver die geen bijdrageschuld heeft van meer dan 3.000 euro of die voor die schuld uitstel van betaling heeft verkregen en de afbetalingen daarvan strikt in acht neemt.

§ 2. De aanbestedende overheid verifieert de toestand op het vlak van de sociale schulden van de kandidaten of inschrijvers op basis van de attesten die elektronisch beschikbaar zijn voor de aanbestedende overheid via de Telemarc-toepassing of via gelijkaardige gratis toegankelijke elektronische toepassingen in andere lidstaten. Deze verificatie gebeurt binnen de twintig dagen na de uiterste datum voor het indienen van de aanvragen tot deelneming of de offertes.

Het Telemarc-attest vermeldt het precieze bedrag van de schuld in hoofde van de betrokken kandidaat of inschrijver.

§ 3. Wanneer de in de tweede paragraaf bedoelde verificatie niet toelaat om te weten of de kandidaat of inschrijver zijn sociale zekerheidsbijdragen heeft betaald, verzoekt de aanbestedende overheid deze laatste een recent attest voor te leggen waaruit blijkt dat hij aan deze verplichtingen voldoet. Hetzelfde geldt wanneer er geen dergelijke toepassing beschikbaar is in een andere lidstaat.

Voor de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wordt het in het eerste lid bedoelde recent attest uitgereikt door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en heeft het betrekking op het laatste afgelopen kalenderkwartaal vóór de uiterste datum voor de ontvangst van de aanvragen tot deelneming of de offertes, al naargelang.

Voor de kandidaat of inschrijver die personeel uit een andere lidstaat van de Europese Unie tewerkstelt dat niet onder het tweede lid valt, wordt het in het eerste lid bedoelde recente attest uitgereikt door de bevoegde buitenlandse overheid. Het bevestigt dat de kandidaat of inschrijver voldoet aan zijn verplichtingen inzake betaling van zijn sociale zekerheidsbijdragen overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar hij gevestigd is. Dit attest moet gelijkwaardig zijn met het in het tweede lid bedoelde attest.

Wanneer de kandidaat of de inschrijver personeel tewerkstelt dat zowel onder het tweede lid als onder het derde lid valt, zijn de bepalingen van beide leden toepasselijk.

In het geval waarin het door Telemarc, een gelijkaardig elektronische toepassing geleverde attest of het door de bevoegde overheid afgeleverde attest niet aantoonde dat hij in regel is, kan de kandidaat of inschrijver beroep doen op de eenmalige regularisatie als bedoeld in artikel 68, § 1, derde lid, van de wet. Indien de kandidaat of inschrijver een bijdrageschuld heeft van meer dan 3.000 euro, toont hij aan, teneinde niet te worden uitgesloten, dat hij op een aanbestedende overheid of op een overheidsbedrijf, een of meer schuldverordeningen bezit die zeker, opeisbaar en vrij van elke verbintenis tegenover derden zijn voor een bedrag dat minstens gelijk is aan zijn schuld verminderd met 3.000 euro.

§ 4. Pour le candidat ou le soumissionnaire employant du personnel assujéti à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et lorsque le doute persiste, le pouvoir adjudicateur vérifie le respect des obligations sociales en interrogeant l'Office national de Sécurité sociale pour autant que ce dernier délivre les attestations demandées par le pouvoir adjudicateur.

§ 5. Le pouvoir adjudicateur peut s'enquérir de la situation du candidat ou du soumissionnaire assujéti à la sécurité sociale des travailleurs indépendants afin de vérifier s'il est en règle avec ses obligations en matière de paiement de cotisations de sécurité sociale.

Art. 63. § 1^{er}. Le candidat ou le soumissionnaire qui ne satisfait pas à ses obligations de paiement des dettes fiscales est exclu de la participation à une procédure de passation, conformément à l'article 68 de la loi. Peut néanmoins participer à la procédure, le candidat ou le soumissionnaire qui n'a pas une dette supérieure à 3.000 euros ou qui a obtenu pour cette dette des délais de paiement qu'il respecte strictement.

§ 2. Le pouvoir adjudicateur procède à la vérification de la situation fiscale des candidats ou soumissionnaires, sur la base des attestations qui sont disponibles électroniquement pour le pouvoir adjudicateur via l'application Télémarc ou via d'autres applications électroniques équivalentes et accessibles gratuitement dans d'autres Etats membres. Cette vérification se fait dans les vingt jours suivant la date ultime pour l'introduction des demandes de participation ou des offres.

L'attestation Télémarc mentionne le montant exact de la dette dans le chef du candidat ou soumissionnaire visé.

§ 3. Lorsque la vérification visée au paragraphe 2 ne permet pas de savoir si le candidat ou le soumissionnaire satisfait à ses obligations fiscales, le pouvoir adjudicateur demande directement au candidat ou au soumissionnaire de fournir une attestation récente justifiant qu'il satisfait à ses obligations fiscales. Il en va de même lorsque dans un autre Etat membre, une telle application n'est pas disponible.

L'attestation récente visée à l'alinéa 1^{er} est délivrée par l'autorité compétente belge et/ou étrangère et certifie que le candidat ou le soumissionnaire est en règle avec ses obligations fiscales selon les dispositions légales du pays où il est établi.

Dans le cas où l'attestation fournie par Telemarc, via une autre application électronique équivalente d'un autre Etat membre ou par l'autorité compétente ne démontre pas qu'il est en règle, le candidat ou le soumissionnaire peut faire appel à la régularisation unique prévue à l'article 68, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi. Dans le cas où le candidat ou le soumissionnaire a des dettes fiscales supérieures à 3.000 euros, il démontre, afin de ne pas être exclu, qu'il détient à l'égard d'un pouvoir adjudicateur ou d'une entreprise publique, une ou des créances certaines, exigibles et libres de tout engagement à l'égard de tiers pour un montant au moins égal à sa dette diminuée de 3.000 euros.

§ 4. Lorsque le doute persiste, le pouvoir adjudicateur vérifie le respect des obligations fiscales de l'opérateur économique en interrogeant le Service public fédéral Finances pour autant que ce dernier délivre les attestations demandées par le pouvoir adjudicateur.

§ 5. Le pouvoir adjudicateur peut procéder à la vérification du respect du paiement de dettes fiscales autres que celles qui sont visées au paragraphe 4. Dans ce cas, il indique précisément, dans les documents du marché, les autres dettes fiscales qu'il entend vérifier ainsi que les documents sur la base desquels la vérification aura lieu.

Art. 64. Les dispositions de la présente section sont également applicables individuellement :

1° à tous les participants qui introduisent ensemble une demande de participation et ont l'intention de constituer, en cas de sélection, un groupement d'opérateurs économiques;

2° à tous les participants qui, en tant que groupement d'opérateurs économiques, déposent ensemble une offre; et

3° aux tiers à la capacité desquels il est fait appel, conformément à l'article 73, § 1^{er}.

Section 3. — Critères de sélection, recours à des sous-traitants et autres entités

Art. 65. Sans préjudice de l'article 42, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi, les critères de sélection ainsi que les moyens de preuve acceptables sont indiqués par le pouvoir adjudicateur dans l'avis de marché ou, en absence d'un tel avis, dans les documents du marché.

§ 4. Voor de kandidaat of inschrijver die personeel tewerkstelt dat onderworpen is aan de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en als er nog twijfel blijft bestaan, gaat de aanbestedende overheid na of de sociale verplichtingen werden nageleefd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid te ondervragen voor zover die de door de aanbestedende overheid gevraagde attesten uitreikt.

§ 5. De aanbestedende overheid kan inlichtingen inwinnen over de toestand van de kandidaat of inschrijver die onderworpen is aan de sociale zekerheid van de zelfstandigen om na te gaan of hij aan zijn verplichtingen inzake betaling van zijn sociale zekerheidsbijdragen heeft voldaan.

Art. 63. § 1. De kandidaat of inschrijver die niet voldaan heeft aan zijn verplichtingen inzake betaling van zijn fiscale schulden, wordt uitgesloten van de toegang tot een plaatsingsprocedure, overeenkomstig artikel 68 van de wet. De toegang tot de procedure wordt evenwel niet ontzegd aan een kandidaat of inschrijver die geen schuld heeft van meer dan 3.000 euro of die voor die schuld uitstelt van betaling heeft verkregen en de afbetalingen daarvan strikt in acht neemt.

§ 2. De aanbestedende overheid verifieert de fiscale toestand van de kandidaten of inschrijvers op basis van de attesten die elektronisch beschikbaar zijn voor de aanbestedende overheid via de Telemarc-toepassing of via gelijkaardige gratis toegankelijke elektronische toepassingen in andere lidstaten. Deze verificatie gebeurt binnen de twintig dagen na de uiterste datum voor het indienen van de aanvragen tot deelneming of de offertes.

Het Telemarc-atteest vermeldt het precieze bedrag van de schuld in hoofde van de betrokken kandidaat of inschrijver.

§ 3. Wanneer de in de tweede paragraaf bedoelde verificatie niet toelaat om te weten of de kandidaat of inschrijver aan zijn fiscale verplichtingen voldoet, verzoekt de aanbestedende overheid de kandidaat of inschrijver rechtstreeks een recent attest voor te leggen waaruit blijkt dat hij aan zijn fiscale verplichtingen voldoet. Hetzelfde geldt wanneer er geen dergelijke toepassing beschikbaar is in een andere lidstaat.

Het in het eerste lid bedoelde recente attest wordt uitgereikt door de bevoegde Belgische en/of buitenlandse overheid en bevestigt dat de kandidaat of inschrijver aan zijn fiscale verplichtingen heeft voldaan overeenkomstig de wettelijke bepalingen van het land waar hij gevestigd is.

In het geval waarin het door Telemarc, een gelijkaardige elektronische toepassing geleverde attest van een andere lidstaat of het door de bevoegde overheid afgeleverde attest niet aantoonde dat hij in regel is, kan de kandidaat of inschrijver beroep doen op de eenmalige regularisatie als bedoeld in artikel 68, § 1, derde lid, van de wet. Indien de kandidaat of inschrijver fiscale schulden heeft van meer dan 3.000 euro, toont hij aan, teneinde niet te worden uitgesloten, dat hij op een aanbestedende overheid of op een overheidsbedrijf, een of meer schuldvorderingen bezit die zeker, opeisbaar en vrij van elke verbintenis tegenover derden zijn voor een bedrag dat minstens gelijk is aan zijn schuld verminderd met 3.000 euro.

§ 4. Als er nog twijfel blijft bestaan, gaat de aanbestedende overheid na of de ondernemer zijn fiscale verplichtingen heeft nageleefd door de Federale Overheidsdienst Financiën te ondervragen voor zover die de door de aanbestedende overheid gevraagde attesten uitreikt.

§ 5. De aanbestedende overheid kan overgaan tot de verificatie van de naleving van de betaling van andere dan de in paragraaf 4 bedoelde fiscale schulden. In dat geval preciseert ze in de opdrachtdocumenten welke andere fiscale schulden ze wenst te onderzoeken alsook aan de hand van welke documenten.

Art. 64. De bepalingen van deze afdeling zijn individueel toepasselijk op :

1° alle deelnemers die samen een aanvraag tot deelneming indienen en de intentie hebben om, ingeval van selectie, een combinatie van ondernemers op te richten;

2° alle deelnemers die samen een offerte indienen als combinatie van ondernemers; en

3° de derden op wiens draagkracht wordt beroep gedaan overeenkomstig artikel 73, § 1.

Afdeling 3. — Selectiecriteria, beroep op onderaannemers en op andere entiteiten

Art. 65. Onverminderd artikel 42, § 3, eerste lid, 2°, van de wet, worden de selectiecriteria alsook de aanvaardbare bewijsmiddelen door de aanbestedende overheid vermeld in de aankondiging van de opdracht of, in afwezigheid van een dergelijke aankondiging, in de opdrachtdocumenten.

Le pouvoir adjudicateur a l'obligation d'assortir chacun des critères de sélection qualitative de caractère économique, financier et/ou technique, d'un niveau d'exigence approprié, sauf si l'un des critères utilisés ne se prête pas à la fixation d'un tel niveau.

Si le pouvoir adjudicateur utilise un critère économique, financier ou technique, ne se prêtant pas à la fixation d'un niveau, ce critère doit être assorti d'un second critère de même type qui se prête à une telle fixation.

Chaque critère doit être formulé de façon suffisamment précise pour permettre de procéder à la sélection des candidats ou des soumissionnaires.

Art. 66. En ce qui concerne l'aptitude à exercer l'activité professionnelle, le pouvoir adjudicateur peut imposer aux opérateurs économiques d'être inscrits sur un registre professionnel ou sur un registre du commerce de leur Etat membre d'établissement, visé à l'annexe 10, ou de se conformer à toute autre exigence énoncée dans ladite annexe.

En cas de procédures de passation de marché de services, lorsque les opérateurs économiques ont besoin d'une autorisation spécifique ou doivent être membres d'une organisation spécifique pour pouvoir fournir dans leur pays d'origine le service concerné, le pouvoir adjudicateur peut leur demander de prouver qu'ils possèdent cette autorisation ou qu'ils appartiennent à cette organisation.

Art. 67. § 1^{er}. En ce qui concerne la capacité économique et financière, le pouvoir adjudicateur peut imposer aux opérateurs économiques des conditions garantissant que ceux-ci possèdent la capacité économique et financière nécessaire pour exécuter le marché.

La preuve de la capacité économique et financière de l'opérateur économique peut, en règle générale, être apportée par un ou plusieurs des éléments de références suivants :

1° la présentation d'états financiers ou d'extraits d'états financiers, dans les cas où la publication d'états financiers est prescrite par la législation du pays dans lequel l'opérateur économique est établi;

2° la déclaration concernant le chiffre d'affaires global de l'entreprise et, le cas échéant, le chiffre d'affaires du domaine d'activités faisant l'objet du marché, portant au maximum sur les trois derniers exercices disponibles en fonction de la date de création de l'entreprise ou du début d'activités de l'opérateur économique, dans la mesure où les informations sur ces chiffres d'affaires sont disponibles;

3° la preuve d'une assurance des risques professionnels ou, le cas échéant, une déclaration bancaire.

Toutefois, si pour une raison justifiée, l'opérateur économique n'est pas en mesure de produire les éléments de référence demandés par le pouvoir adjudicateur, il est autorisé à prouver sa capacité économique et financière par tout autre document. Il appartient au pouvoir adjudicateur d'apprécier le caractère approprié ou non du document présenté.

§ 2. Pour ce qui concerne la présentation d'états financiers ou d'extraits d'états financiers visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, le pouvoir adjudicateur peut exiger que les opérateurs économiques fournissent des informations sur leurs comptes annuels indiquant le rapport, notamment entre les éléments d'actif et de passif. Le ratio, entre les éléments d'actif et de passif peut être pris en compte lorsque le pouvoir adjudicateur précise les méthodes et les critères à cet effet dans les documents du marché. Ces méthodes et critères sont transparents, objectifs et non discriminatoires.

§ 3. Pour ce qui concerne la déclaration relative au chiffre d'affaires visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, le pouvoir adjudicateur peut exiger que les opérateurs économiques réalisent un chiffre d'affaires annuel minimal donné, notamment dans le domaine concerné par le marché.

Le chiffre d'affaires annuel minimal que les opérateurs économiques sont tenus de réaliser ne dépasse pas le double de la valeur estimée du marché, sauf dans des cas dûment justifiés tels que ceux ayant trait aux risques particuliers inhérents à la nature des travaux, services ou fournitures. Le pouvoir adjudicateur indique les principales raisons justifiant une telle exigence dans les documents du marché ou les informations à conserver visées à l'article 164, § 1^{er}, de la loi.

Lorsque des marchés fondés sur un accord-cadre sont attribués totalement ou partiellement à la suite d'une remise en concurrence conformément à l'article 43, § 5, 2° ou 3°, de la loi, l'exigence minimale en termes de chiffre d'affaires annuel est calculée sur la base de la taille maximale prévue des marchés spécifiques qui seront exécutés en même temps ou, si cette dernière n'est pas connue, sur la base de la valeur estimée de l'accord-cadre.

De aanbestedende overheid is verplicht om elk kwalitatief selectie-criterium van economische, financiële en/of technische aard, te verbinden aan een gepast niveau, behalve wanneer één van de gebruikte criteria zich daar niet toe leent.

Indien de aanbestedende overheid een economisch, financieel of technisch criterium gebruikt dat zich niet leent tot de vaststelling van een niveau, moet dit criterium gepaard gaan met een tweede criterium van dezelfde aard dat zich wel daartoe leent.

Elk criterium moet geformuleerd worden op een voldoende duidelijke wijze teneinde de selectie van de kandidaten of van de inschrijvers toe te laten.

Art. 66. Met betrekking tot de geschiktheid om de beroepsactiviteit uit te oefenen kan de aanbestedende overheid van ondernemers eisen dat zij zijn ingeschreven bij een van de in de lidstaat van vestiging bijgehouden beroeps- of handelsregisters, als omschreven in bijlage 10, of dat zij voldoen aan andere eisen in die bijlage.

Bij plaatsingsprocedures van opdrachten voor diensten kan de aanbestedende overheid, voor zover ondernemers moeten beschikken over een bepaalde vergunning of lid moeten zijn van een bepaalde organisatie om in hun land van herkomst de betrokken dienst te verlenen, van deze ondernemers eisen dat zij het bewijs leveren van die vergunning of van dat lidmaatschap.

Art. 67. § 1. Met betrekking tot de economische en financiële draagkracht, kan de aanbestedende overheid eisen stellen om ervoor te zorgen dat ondernemers over de nodige economische en financiële draagkracht beschikken om de opdracht uit te voeren.

In het algemeen kan de financiële en economische draagkracht van de ondernemer worden aangetoond door één of meer van de volgende referenties :

1° overlegging van jaarrekeningen of uittreksels uit de jaarrekeningen, indien de wetgeving van het land waar de ondernemer is gevestigd publicatie van jaarrekeningen voorschrijft;

2° een verklaring betreffende de totale omzet en, in voorkomend geval, de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de opdracht is, over ten hoogste de laatste drie beschikbare boekjaren, afhankelijk van de oprichtingsdatum of van de datum waarop de ondernemer met zijn bedrijvigheid is begonnen, voor zover de betrokken omzetcijfers beschikbaar zijn;

3° het bewijs van een verzekering tegen beroepsrisico's of, in voorkomend geval, een bankverklaring.

Niettemin, wanneer de ondernemer om gegronde redenen niet in staat is de door de aanbestedende overheid gevraagde referenties over te leggen, kan hij zijn economische en financiële draagkracht aantonen met andere documenten die de aanbestedende overheid geschikt acht.

§ 2. Wat betreft de overlegging van de in paragraaf 1, tweede lid, 1°, bedoelde jaarrekeningen of uittreksels uit jaarrekeningen kan de aanbestedende overheid eisen dat de ondernemers informatie verstrekken over hun jaarrekeningen, met name over de verhouding tussen de activa en de passiva. De verhouding tussen de activa en de passiva kan in aanmerking genomen worden wanneer de aanbestedende overheid de methodes en de criteria hiervoor in de opdrachtdocumenten vermeldt. Deze methodes en criteria moeten transparant, objectief en niet-discriminerend zijn.

§ 3. Wat de in paragraaf 1, tweede lid, 2°, bedoelde verklaring van de totale omzet betreft, kan de aanbestedende overheid eisen dat de ondernemers een minimumjaaromzet realiseren, met name in het domein waarop de opdracht betrekking heeft.

De jaarlijkse minimumomzet die van de ondernemers kan worden geëist, bedraagt maximaal twee maal de geraamde waarde van de opdracht, behalve in naar behoren gemotiveerde gevallen, zoals deze in verband met de bijzondere risico's die voortvloeien uit de aard van de werken, diensten of producten. De aanbestedende overheid vermeldt de voornaamste redenen voor het opleggen van een dergelijke eis in de opdrachtdocumenten of in de te bewaren inlichtingen in de zin van artikel 164, § 1, van de wet.

Wanneer op een raamovereenkomst gebaseerde opdrachten na het opnieuw in mededinging stellen in hun geheel of gedeeltelijk worden gegund overeenkomstig artikel 43, § 5, 2° of 3°, van de wet, wordt de minimumjaaromzet berekend op basis van de verwachte maximumomvang van specifieke opdrachten die tegelijkertijd zullen worden uitgevoerd, of als deze niet bekend is, op basis van de geraamde waarde van de raamovereenkomst.

Dans le cas des systèmes d'acquisition dynamiques, l'exigence maximale en termes de chiffre d'affaires annuel est calculée sur la base de la taille maximale prévue des marchés spécifiques devant être attribués dans le cadre desdits systèmes.

§ 4. Pour ce qui concerne la preuve d'une assurance des risques professionnels visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3^o, le pouvoir adjudicateur peut exiger un niveau approprié d'assurance des risques professionnels.

Lorsqu'il est recouru à la déclaration bancaire visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 3^o, le modèle prévu à l'annexe 11 doit être utilisé.

§ 5. Lorsqu'un marché est divisé en lots, le présent article s'applique à chacun des lots. Cependant, le pouvoir adjudicateur peut fixer le chiffre d'affaires annuel minimal que les opérateurs économiques sont tenus de réaliser pour des groupes de lots, dans l'éventualité où le soumissionnaire choisi se verrait attribuer plusieurs lots à exécuter en même temps.

Art. 68. § 1^{er}. En ce qui concerne les capacités techniques et professionnelles, le pouvoir adjudicateur peut imposer des conditions garantissant que les opérateurs économiques possèdent les ressources humaines et techniques et l'expérience nécessaires pour exécuter le marché en assurant un niveau de qualité approprié.

Le pouvoir adjudicateur peut notamment exiger que les opérateurs économiques disposent d'un niveau d'expérience suffisant, démontré par des références adéquates provenant de marchés exécutés antérieurement.

§ 2. Dans le cas d'un marché de travaux, d'un marché de fournitures nécessitant des travaux de pose ou d'installation ou d'un marché de services, le pouvoir adjudicateur peut :

1^o évaluer la capacité technique ou professionnelle des candidats ou des soumissionnaires d'exécuter les travaux, de réaliser l'installation ou de prêter les services en vertu notamment de leur savoir-faire, de leur efficacité, de leur expérience et de leur fiabilité;

2^o imposer aux personnes morales d'indiquer dans leur demande de participation ou dans leur offre les noms et les qualifications professionnelles appropriées des personnes chargées de l'exécution du marché.

§ 3. La preuve des capacités techniques et professionnelles des opérateurs économiques peut être fournie par un ou plusieurs des moyens énumérés au paragraphe 4 selon la nature, la quantité ou l'importance, et l'utilisation des travaux, des fournitures ou des services.

§ 4. Les moyens de preuve attestant des capacités techniques des opérateurs économiques sont :

1^o les listes suivantes :

a) une liste des travaux exécutés au cours des cinq dernières années au maximum, assortie de certificats de bonne exécution et de résultats pour les travaux les plus importants; le cas échéant, afin de garantir un niveau de concurrence suffisant, les pouvoirs adjudicateurs peuvent indiquer que les éléments de preuve relatifs à des travaux exécutés il y a plus de cinq ans seront pris en compte;

b) une liste des principales fournitures effectuées ou des principaux services fournis au cours des trois dernières années au maximum, indiquant le montant, la date et le destinataire public ou privé. Le cas échéant, afin de garantir un niveau de concurrence suffisant, les pouvoirs adjudicateurs peuvent indiquer que les éléments de preuve relatifs à des fournitures effectuées ou des services pertinents fournis il y a plus de trois ans seront pris en compte;

2^o l'indication des techniciens ou des organismes techniques, qu'ils soient ou non intégrés à l'entreprise de l'opérateur économique, en particulier de ceux qui sont responsables du contrôle de la qualité et, lorsqu'il s'agit de marchés publics de travaux, auquel l'entrepreneur pourra faire appel pour l'exécution des travaux;

3^o la description de l'équipement technique, des mesures employées par l'opérateur économique pour s'assurer de la qualité et des moyens d'étude et de recherche de son entreprise;

4^o l'indication des systèmes de gestion et de suivi de la chaîne d'approvisionnement que l'opérateur économique pourra mettre en œuvre lors de l'exécution du marché;

5^o lorsque les produits ou les services à fournir sont complexes ou que, à titre exceptionnel, ils doivent répondre à un but particulier, un contrôle effectué par le pouvoir adjudicateur ou, au nom de celui-ci, par

In het geval van dynamische aankoopssystemen, wordt de maximale vereiste inzake jaaromzet berekend op basis van de verwachte maximumomvang van specifieke opdrachten die volgens dat systeem worden gegend.

§ 4. Wat betreft het in paragraaf 1, tweede lid, 3^o, bedoelde bewijs van een verzekering tegen beroepsrisico's betreft, kan de aanbestedende overheid een passend niveau van verzekering tegen beroepsrisico's eisen.

Wanneer beroep wordt gedaan op de in paragraaf 1, tweede lid, 3^o, bedoelde bankverklaring, wordt het in bijlage 11 bedoeld model gebruikt.

§ 5. Wanneer een opdracht in percelen is onderverdeeld, geldt dit artikel voor elk afzonderlijk perceel. De aanbestedende overheid kan echter de eis van een verplichte minimumjaaromzet voor ondernemers wel vaststellen ten aanzien van groepen van percelen, ingeval de begunstigde inschrijver verschillende percelen gegend krijgt die tegelijkertijd moeten worden uitgevoerd.

Art. 68. § 1. Met betrekking tot de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kan de aanbestedende overheid voorwaarden opleggen opdat ondernemers over de noodzakelijke personele en technische middelen en ervaring beschikken om de opdracht volgens een passend kwaliteitsniveau uit te voeren.

De aanbestedende overheid kan met name eisen dat de ondernemers een voldoende mate van ervaring hebben die kan worden aangetoond met geschikte referenties inzake in het verleden uitgevoerde opdrachten.

§ 2. In geval van een opdracht voor werken, een opdracht voor leveringen waarvoor plaatsings- of installatiewerkzaamheden nodig zijn of een opdracht voor diensten, kan de aanbestedende overheid :

1^o de technische of beroepsbekwaamheid van de kandidaten of inschrijvers om de werken of de installatie uit te voeren of de diensten te verstrekken beoordelen aan de hand van met name hun knowhow, efficiëntie, ervaring en betrouwbaarheid;

2^o de rechtspersonen verplichten om in hun aanvraag tot deelneming of in hun offerte de namen en de beroepskwalificaties te vermelden van de personen die belast zijn met de uitvoering van de opdracht.

§ 3. De technische en beroepsbekwaamheid van de ondernemer kan worden aangetoond op één of meer van de wijzen bedoeld in paragraaf 4, naargelang de aard, de hoeveelheid of het belang en het gebruik van de werken, leveringen of diensten.

§ 4. Bewijsmiddelen van de technische bekwaamheid van de ondernemer zijn :

1^o de volgende lijsten :

a) een lijst van de werken die gedurende de afgelopen periode van maximaal vijf jaar werden verricht en vergezeld gaat van certificaten die bewijzen dat de belangrijkste werken naar behoren zijn uitgevoerd, zowel met betrekking tot de wijze van uitvoering als met betrekking tot het resultaat; indien noodzakelijk om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen, kunnen de aanbestedende overheden aangeven dat bewijs van relevante werken die langer dan vijf jaar geleden zijn verricht toch in aanmerking wordt genomen;

b) een lijst van de voornaamste leveringen of diensten die gedurende de afgelopen periode van maximaal drie jaar werden verricht, met vermelding van het bedrag, de datum en van de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren. Indien noodzakelijk om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen, kunnen de aanbestedende overheden aangeven dat bewijs van relevante leveringen of diensten die langer dan drie jaar geleden zijn geleverd of verleend toch in aanmerking wordt genomen;

2^o de opgave van de al dan niet tot de onderneming van de ondernemer behorende technici of technische organen, in het bijzonder van die welke belast zijn met de kwaliteitscontrole en, in het geval van overheidsopdrachten voor werken, van die welke de aannemer ter beschikking zullen staan om de werken uit te voeren;

3^o de beschrijving van de technische uitrusting van de ondernemer, van de maatregelen die hij treft om de kwaliteit te waarborgen en van de mogelijkheden van zijn onderneming ten aanzien van studie en onderzoek;

4^o de vermelding van de systemen voor het beheer van de toeleveringsketen en de traceersystemen die de ondernemer kan toepassen in het kader van de uitvoering van de opdracht;

5^o in het geval van complexe producten of diensten of wanneer deze bij wijze van uitzondering aan een bijzonder doel moeten beantwoorden, aan de hand van een controle door de aanbestedende overheid of,

un organisme officiel compétent du pays dans lequel le fournisseur ou le prestataire de services est établi, sous réserve de l'accord de cet organisme; ce contrôle porte sur les capacités de production du fournisseur ou sur la capacité technique du prestataire de services et, si nécessaire, sur les moyens d'étude et de recherche dont il dispose ainsi que sur les mesures qu'il prendra pour garantir la qualité;

6° l'indication des titres d'études et professionnels du prestataire de services ou de l'entrepreneur ou des cadres de l'entreprise, à condition qu'ils ne soient pas évalués comme critère d'attribution;

7° l'indication des mesures de gestion environnementale que l'opérateur économique pourra appliquer lors de l'exécution du marché;

8° une déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du prestataire de services ou de l'entrepreneur et l'importance du personnel d'encadrement pendant les trois dernières années;

9° une déclaration indiquant l'outillage, le matériel et l'équipement technique dont le prestataire de services ou l'entrepreneur disposera pour la réalisation du marché;

10° l'indication de la part du marché que l'opérateur économique a éventuellement l'intention de sous-traiter;

11° en ce qui concerne les produits à fournir :

a) des échantillons, descriptions ou photographies dont l'authenticité doit être certifiée à la demande du pouvoir adjudicateur;

b) des certificats établis par des instituts ou services officiels chargés du contrôle de la qualité et reconnus compétents, attestant la conformité de produits bien identifiés par des références à des spécifications ou normes techniques.

Art. 69. Un pouvoir adjudicateur peut considérer qu'un opérateur économique ne possède pas les capacités professionnelles requises lorsqu'il a établi que l'opérateur économique a des intérêts conflictuels qui pourraient avoir une incidence négative sur l'exécution du marché.

Art. 70. § 1^{er}. Dans le cas d'un marché de travaux, lorsqu'en vertu de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux, les travaux objet du marché ne peuvent être exécutés que par des opérateurs économiques qui, soit sont agréés à cet effet, soit satisfont aux conditions à cet effet ou ont fourni la preuve qu'ils remplissent les conditions fixées par ou en vertu de ladite loi pour être agréés, l'avis de marché ou, à défaut, les documents du marché, mentionnent l'agrégation requise conformément à la loi précitée et à ses arrêtés d'exécution.

La demande de participation ou l'offre indique :

1° soit que le candidat ou le soumissionnaire dispose de l'agrégation requise;

2° soit que le candidat ou le soumissionnaire est titulaire d'un certificat ou est inscrit sur une liste officielle d'entrepreneurs agréés dans un autre Etat membre de l'Union européenne. Dans ce cas, le candidat ou le soumissionnaire peut joindre à sa demande de participation ou à son offre le certificat délivré par l'organisme de certification compétent ou la preuve de cette inscription certifiée par l'organisme compétent de l'Etat membre ainsi que tout document de nature à établir l'équivalence de cette certification ou inscription avec l'agrégation requise visée à l'alinéa 1^{er}. Ces certificats indiquent les références qui leur ont permis d'être inscrits sur la liste officielle ou d'obtenir la certification, ainsi que la classification sur cette liste;

3° soit que le candidat ou le soumissionnaire invoque l'application de l'article 3, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 20 mars 1991 organisant l'agrégation d'entrepreneurs de travaux. Le pouvoir adjudicateur en informe immédiatement la Commission d'agrégation des entrepreneurs visée par la loi susmentionnée.

En procédure ouverte ou en procédure négociée directe avec publication préalable, s'il estime les conditions fixées par ou en vertu de la loi du 20 mars 1991 suffisantes pour opérer la sélection des soumissionnaires, le pouvoir adjudicateur peut se limiter à la mention visée à l'alinéa 1^{er} sans exiger des soumissionnaires d'autres renseignements ou documents concernant leur capacité économique, financière, technique ou professionnelle.

§ 2. Les opérateurs économiques agréés en vertu de la loi du 20 mars 1991 précitée réfèrent, en ce qui concerne les informations requises aux parties III à V du DUME, à l'adresse web qui permet au pouvoir adjudicateur d'accéder au(x) certificat(s) concerné(s) ou en joignent une copie.

in diens naam, door een bevoegd officieel orgaan van het land waar de leverancier of de dienstverlener gevestigd is, onder voorbehoud van instemming door dit orgaan; deze controle heeft betrekking op de productiecapaciteit van de leverancier of op de technische capaciteit van de dienstverlener en, waar noodzakelijk, op diens mogelijkheden inzake studie en onderzoek en de maatregelen die hij treft om de kwaliteit te waarborgen;

6° de studie- en beroepskwalificaties van de dienstverlener of de aannemer of die van het leidend personeel van de onderneming, mits zij niet als een gunningscriterium worden gehanteerd;

7° een vermelding van de maatregelen inzake milieubeheer die de ondernemer kan toepassen in het kader van de uitvoering van de opdracht;

8° een verklaring betreffende de gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van de onderneming van de dienstverlener of de aannemer, en de omvang van het kaderpersoneel gedurende de laatste drie jaar;

9° een verklaring welke de werktuigen, het materieel en de technische uitrusting vermeldt waarover de dienstverlener of de aannemer voor het realiseren van de opdracht beschikt;

10° een omschrijving van het gedeelte van de opdracht dat de ondernemer eventueel in onderaanneming wil geven;

11° wat de te leveren producten betreft :

a) monsters, beschrijvingen of foto's, waarvan op verzoek van de aanbestedende overheid de echtheid moet kunnen worden aangetoond;

b) certificaten die door officieel erkende instituten of diensten voor kwaliteitscontrole zijn opgesteld, waarin de overeenstemming van goed geïdentificeerde producten wordt bevestigd door middel van referenties naar technische specificaties of normen.

Art. 69. Een aanbestedende overheid kan ervan uitgaan dat een ondernemer niet over de vereiste beroepsbekwaamheid beschikt wanneer hij heeft vastgesteld dat de ondernemer conflicterende belangen heeft die negatief kunnen uitwerken op de uitvoering van de overeenkomst.

Art. 70. § 1. Wanneer bij een opdracht voor werken, de werken die er het voorwerp van uitmaken overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, slechts mogen worden uitgevoerd door ondernemers die ofwel hiertoe erkend zijn, ofwel aan de voorwaarden ertoe voldoen of nog het bewijs geleverd hebben van het feit dat ze voldoen aan de voorwaarden voor de erkenning bepaald door of krachtens de voormelde wet, vermelden de aankondiging van de opdracht of, bij gebrek daaraan, de opdrachtdocumenten welke erkenning vereist is in overeenstemming met de eerder aangehaalde wet en haar uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag tot deelneming of de offerte vermeldt :

1° ofwel dat de kandidaat of inschrijver over de vereiste erkenning beschikt;

2° ofwel dat de kandidaat of inschrijver in het bezit is van een certificaat of ingeschreven is op een officiële lijst van erkende aannemers in een andere lidstaat van de Europese Unie. In dat geval kan de kandidaat of inschrijver bij zijn aanvraag tot deelneming of offerte het door de bevoegde certificeringsinstelling afgeleverde certificaat of het door de bevoegde instantie van de lidstaat bevestigde bewijs van inschrijving voegen, alsook elk document dat de gelijkwaardigheid tussen deze certificering of inschrijving en de vereiste erkenning als bedoeld in het eerste lid kan aantonen. Op dit certificaat worden de referenties vermeld op grond waarvan de inschrijving van die ondernemers op de officiële lijst of certificering mogelijk was, alsmede de classificatie op deze lijst;

3° ofwel dat de kandidaat of inschrijver de toepassing inroept van artikel 3, eerste lid, 2°, van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken. De aanbestedende overheid stelt de Commissie voor erkenning der aannemers ingesteld door de voormelde wet hiervan onmiddellijk op de hoogte.

In geval van een openbare procedure of een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking kan de aanbestedende overheid, indien zij de voorwaarden vastgesteld door of krachtens de wet van 20 maart 1991 voldoende acht om de selectie van de inschrijvers uit te voeren, zich beperken tot de vermelding bedoeld in het eerste lid, zonder van de inschrijvers andere inlichtingen of documenten betreffende hun economische, financiële, alsook hun technische of beroepsbekwaamheid te eisen.

§ 2. De ondernemers die erkend zijn overeenkomstig de voornoemde wet van 20 maart 1991 verwijzen, wat betreft de inlichtingen vereist op basis van de delen III tot V van het UEA, naar het internetadres waarop de aanbestedende overheid de betrokken certifica(a)t(en) kan ophalen of voegen er een afschrift van toe.

Lesdits opérateurs remplissent les champs du DUME y afférents. Dans ce cas, ils ne sont pas tenus de remplir les parties III à V du DUME, sauf lorsque le pouvoir adjudicateur fixe des critères de sélection supplémentaires par rapport aux critères prévus dans la réglementation relative à l'agrégation des entrepreneurs. Dans ce dernier cas, le pouvoir adjudicateur en fait mention dans l'avis de marché ou, à défaut, dans les documents du marché.

Par dérogation à l'alinéa 2, en cas de recours à la procédure négociée sans publication préalable dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, b), et d), 2^o, 3^o, 4^o, b), et c), de la loi et pour les marchés de travaux dont la valeur estimée est inférieure au seuil fixé pour la publicité européenne, l'opérateur économique ne remplit pas le DUME, mais transmet les informations ou preuves concernées au pouvoir adjudicateur.

§ 3. Les opérateurs économiques qui ne sont pas agréés, ni en vertu de la loi du 20 mars 1991 précitée, ni dans un autre Etat membre, remplissent le DUME dans son intégralité. Le service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrégation en vertu de la loi du 20 mars 1991 prend, si nécessaire, contact avec l'opérateur économique afin de recevoir les pièces justificatives.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, en cas de recours à la procédure négociée sans publication préalable dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, b), et d), 2^o, 3^o, 4^o, b), et c), de la loi et pour les marchés de travaux dont la valeur estimée est inférieure au seuil fixé pour la publicité européenne, l'opérateur économique ne remplit pas le DUME mais il transmet les informations et preuves concernées au pouvoir adjudicateur qui les transmet à son tour au service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrégation.

§ 4. Les opérateurs économiques titulaires d'un certificat ou inscrits sur une liste officielle d'entrepreneurs agréés dans un autre Etat membre de l'Union européenne réfèrent, en ce qui concerne les informations requises aux parties III à V du DUME, à l'adresse web qui permet au pouvoir adjudicateur d'accéder au(x) certificat(s) concerné(s) ou joignent une copie de ce certificat ou d'une preuve d'inscription.

Les opérateurs économiques visés à l'alinéa 1^{er} remplissent les champs du DUME y afférents. Si le pouvoir adjudicateur ne peut pas accéder aux certificats concernés via une adresse internet, l'opérateur économique est tenu de produire lesdits certificats en même temps que le DUME. Le pouvoir adjudicateur transmet les données susmentionnées à son tour au service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrégation.

Par dérogation à l'alinéa 2, en cas de recours à la procédure négociée sans publication préalable dans les cas visés à l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, b), et d), 2^o, 3^o, 4^o, b), et c), de la loi et pour les marchés de travaux dont la valeur estimée est inférieure au seuil fixé pour la publicité européenne, les opérateurs économiques ne remplissent pas le DUME mais ils transmettent les informations et preuves concernées au pouvoir adjudicateur qui les transmet à son tour au service public fédéral compétent en matière de gestion du système d'agrégation.

Art. 71. L'inscription certifiée par les organismes compétents sur des listes officielles ou le certificat délivré par l'organisme de certification constitue une présomption d'aptitude en ce qui concerne les exigences en matière de sélection qualitative couvertes par la liste officielle ou le certificat.

Les informations qui peuvent être déduites de l'inscription sur des listes officielles ou de la certification ne sont pas mises en cause sans justification.

Les pouvoirs adjudicateurs n'appliquent le présent article qu'en faveur des opérateurs économiques établis dans le pays membre qui a dressé la liste officielle.

Art. 72. § 1^{er}. Le pouvoir adjudicateur peut exiger la production des certificats, déclarations et autres moyens de preuve visés au paragraphe 2 ainsi qu'aux articles 67, 68 et 70, à titre de preuve de l'absence de motifs d'exclusion visés aux articles 67 à 69 de la loi, et du respect des critères de sélection conformément à l'article 71 de la loi.

Le pouvoir adjudicateur n'exige pas de moyens de preuve autres que ceux visés au présent article et à l'article 77 de la loi. En ce qui concerne l'article 78 de la loi, les opérateurs économiques peuvent avoir recours à tout moyen approprié pour prouver au pouvoir adjudicateur qu'ils disposeront des moyens nécessaires.

Deze ondernemers vullen de velden van het UEA in die daar betrekking op hebben. In dit geval zijn ze niet verplicht de delen III tot V van het UEA in te vullen, behalve wanneer de aanbestedende overheid bijkomende selectiecriteria bepaalt ten opzichte van deze die zijn voorzien in de reglementering aangaande de erkenning van aannemers. In dat laatste geval maakt de aanbestedende overheid hier melding van in de aankondiging van opdracht of, in afwezigheid daarvan, in de opdrachtdocumenten.

In afwijking van het tweede lid vult de ondernemer het UEA niet in voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de in artikel 42, § 1, eerste lid, 1^o, b) en d), 2^o, 3^o, 4^o, b), en c), van de wet bedoelde gevallen en voor de opdrachten voor werken waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, maar hij maakt de betreffende inlichtingen of bewijzen over aan de aanbestedende overheid.

§ 3. De ondernemers die niet erkend zijn, noch overeenkomstig de voornoemde wet van 20 maart 1991, noch in een andere lidstaat, vullen het UEA in zijn geheel in. De krachtens de voornoemde wet van 20 maart 1991 voor het beheer van het erkenningssysteem bevoegde federale overheidsdienst neemt, zo nodig, contact op met de ondernemer teneinde de rechtvaardigende stukken te bekomen.

In afwijking van het eerste lid vult de ondernemer het UEA niet in voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de in artikel 42, § 1, eerste lid, 1^o, b) en d), 2^o, 3^o, 4^o, b), en c), van de wet bedoelde gevallen en voor de opdrachten voor werken waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, maar hij maakt de betreffende inlichtingen en bewijzen over aan de aanbestedende overheid, die deze op haar beurt doorgeeft aan de voor het beheer van het erkenningssysteem bevoegde federale overheidsdienst.

§ 4. De ondernemers die houder zijn van een certificaat of ingeschreven op een officiële lijst van erkende aannemers in een andere lidstaat van de Europese Unie kunnen, wat betreft de inlichtingen vereist in de delen III tot V van het UEA, verwijzen naar het internetadres waarop de aanbestedende overheid de betrokken certificaat(en) kan ophalen of voegen een afschrift toe van dit certificaat of van een bewijs van inschrijving.

De in het eerste lid bedoelde ondernemers vullen die velden van het UEA in die daar betrekking op hebben. Indien de aanbestedende overheid geen toegang heeft tot de bedoelde certificaten via een internetadres, moet de ondernemer deze afleveren samen met het UEA. De aanbestedende overheid maakt de voormelde gegevens op haar beurt over aan de voor het beheer van het erkenningssysteem bevoegde federale overheidsdienst.

In afwijking van het tweede lid vullen de ondernemers het UEA niet in voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking in de in artikel 42, § 1, eerste lid, 1^o, b) en d), 2^o, 3^o, 4^o, b), en c), van de wet bedoelde gevallen en voor de opdrachten voor werken waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, maar maken de betreffende inlichtingen en bewijzen over aan de aanbestedende overheid, die deze op haar beurt doorgeeft aan de voor het beheer van het erkenningssysteem bevoegde federale overheidsdienst.

Art. 71. De door de bevoegde autoriteit gecertificeerde inschrijving op een officiële lijst of het door de certificeringsinstelling afgegeven certificaat vormt een vermoeden van geschiktheid met betrekking tot de eisen voor kwalitatieve selectie zoals vervat in de officiële lijst of het certificaat.

De informatie die uit de inschrijving op een officiële lijst of de certificering kan worden afgeleid, kan niet zonder motivering ter discussie worden gesteld.

De aanbestedende overheden passen dit artikel alleen toe ten gunste van ondernemers die zijn gevestigd in de lidstaat die de officiële lijst heeft opgesteld.

Art. 72. § 1. De aanbestedende overheid kan eisen dat de certificaten, verklaringen en andere bewijsmiddelen bedoeld in paragraaf 2 en in de artikelen 67, 68 en 70 worden voorgelegd om aan te tonen dat gronden voor uitsluiting als bedoeld in de artikelen 67 tot 69 van de wet ontbreken en dat de selectiecriteria overeenkomstig artikel 71 van de wet zijn vervuld.

De aanbestedende overheid eist geen andere bewijsmiddelen dan die bedoeld in dit artikel en in artikel 77 van de wet. In verband met artikel 78 van de wet kunnen ondernemers gebruik maken van alle passende middelen om ten aanzien van de aanbestedende overheid te bewijzen dat zij de nodige middelen tot hun beschikking zullen hebben.

§ 2. Sans préjudice de l'article 67, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi, le pouvoir adjudicateur accepte comme preuve suffisante attestant que l'opérateur économique ne se trouve dans aucun des cas visés aux articles 67, 68 et 69, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi :

1^o pour les motifs d'exclusion obligatoires visés à l'article 67 de la loi, la production d'un extrait du registre pertinent, tel qu'un extrait de casier judiciaire, ou, à défaut, d'un document équivalent délivré par l'autorité judiciaire ou administrative compétente du pays d'origine ou d'établissement de l'opérateur économique et dont il résulte que ces conditions sont remplies;

2^o pour les articles 68 et 69, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi, un certificat délivré par l'autorité compétente du pays concerné.

Lorsque le pays concerné ne délivre pas de tels documents ou certificats ou lorsque ceux-ci ne mentionnent pas tous les cas visés aux articles 67 et 68 de la loi et à l'article 69, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi, ils peuvent être remplacés par une déclaration sous serment ou, dans les pays où un tel serment n'est pas prévu, par une déclaration solennelle faite par l'intéressé devant l'autorité judiciaire ou administrative compétente, un notaire ou un organisme professionnel qualifié du pays d'origine ou du pays dans lequel l'opérateur économique est établi.

L'opérateur économique peut, le cas échéant, demander aux autorités compétentes de l'Etat membre dans lequel il est établi de lui fournir une déclaration officielle attestant que les documents ou certificats visés au présent paragraphe ne sont pas délivrés ou qu'ils ne couvrent pas tous les cas visés aux articles 67 et 68 de la loi et à l'article 69, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi. Ces déclarations officielles sont mises à disposition par le biais de la base de données de certificats en ligne, dénommée e-Certis et mentionnée à l'article 76 de la loi.

Art. 73. § 1^{er}. Conformément à l'article 78 de la loi, un opérateur économique peut, le cas échéant et pour un marché déterminé, avoir recours aux capacités d'autres entités, quelle que soit la nature juridique du lien qui l'unit à ces entités, en ce qui concerne les critères relatifs à la capacité économique et financière énoncés à l'article 67 et les critères relatifs aux capacités techniques et professionnelles, visés aux articles 68 et 70. En ce qui concerne les critères relatifs aux titres d'études et professionnels visés à l'article 68, § 4, 6^o, ou à l'expérience professionnelle pertinente, les opérateurs économiques ne peuvent toutefois avoir recours aux capacités d'autres entités que lorsque ces dernières exécuteront les travaux ou fourniront les services pour lesquels ces capacités sont requises. Si un opérateur économique souhaite recourir aux capacités d'autres entités, il apporte au pouvoir adjudicateur la preuve qu'il disposera des moyens nécessaires, notamment en produisant l'engagement de ces entités à cet effet.

Le pouvoir adjudicateur vérifie, conformément aux articles 73 à 76 de la loi si les entités à la capacité desquelles l'opérateur économique entend avoir recours remplissent les critères de sélection et s'il existe des motifs d'exclusion dans leur chef, sans préjudice de la possibilité d'appliquer des mesures correctrices conformément à l'article 70 de la loi. Le pouvoir adjudicateur exige que l'opérateur économique remplace une entité à l'encontre de laquelle il existe des motifs d'exclusion visés aux articles 67 et 68 de la loi ou qui ne remplit pas un critère de sélection applicable. Le pouvoir adjudicateur peut en outre exiger que l'opérateur économique remplace une entité à l'encontre de laquelle il existe des motifs d'exclusion non obligatoires visés à l'article 69 de la loi. L'absence de remplacement suite à une telle demande donne lieu à une décision de non sélection.

Dans les mêmes conditions, un groupement d'opérateurs économiques peut faire valoir les capacités des participants au groupement ou d'autres entités.

§ 2. Lorsque le candidat ou le soumissionnaire fait appel à la capacité d'autres entités au sens du paragraphe 1^{er}, le candidat ou le soumissionnaire, selon le cas, répond à la question reprise à la partie II, C, du DUME visé à l'article 38. Il mentionne également pour quelle part du marché il fait appel à cette capacité et quelles autres entités il propose :

1^o dans son offre, dans le cas où la procédure comprend une seule phase impliquant l'introduction d'offres;

2^o tant dans sa demande de participation que dans son offre, dans le cas où la procédure comprend une première phase impliquant l'introduction de demandes de participation.

Les mentions visées à l'alinéa 1^{er} ne préjugent pas la question de la responsabilité du soumissionnaire.

Dans la situation de l'alinéa 1^{er}, 2^o, le pouvoir adjudicateur vérifie au cours des phases ultérieures de la procédure si le soumissionnaire a inclus dans son offre les mentions visées dans la phrase introductive de

§ 2. Onverminderd artikel 67, § 1, vierde lid, van de wet, wordt als voldoende bewijs dat de ondernemer niet verkeert in een van de in de artikelen 67, 68 en 69, eerste lid, 2^o, van de wet bedoelde situaties door de aanbestedende overheid aanvaard :

1^o voor de in artikel 67 van de wet bedoelde verplichte uitsluitingsgronden, een uittreksel uit het desbetreffende register, zoals een uittreksel uit het strafregister of, bij gebreke daarvan, een gelijkwaardig document dat is afgegeven door een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie van het land van oorsprong of het land waar de ondernemer is gevestigd, waaruit blijkt dat aan de betrokken eisen is voldaan;

2^o voor de artikelen 68 en 69, eerste lid, 2^o, van de wet, een door de bevoegde instantie van het betrokken land afgegeven certificaat.

Wanneer dergelijke documenten of certificaten niet door het betrokken land worden uitgegeven, of indien deze documenten niet alle in de artikelen 67 en 68 van de wet en de in artikel 69, eerste lid, 2^o, van de wet, bedoelde gevallen dekken, kunnen zij worden vervangen door een verklaring onder ede of, in landen waar niet voorzien is in verklaringen onder ede, door een plechtige verklaring die door betrokkene wordt afgelegd ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van het land van herkomst of van het land waar de ondernemer gevestigd is.

De ondernemer kan desgevallend aan de bevoegde overheden van de Lidstaat waarin hij gevestigd is een officiële verklaring vragen die bevestigt dat de in deze paragraaf bedoelde documenten of certificaten niet zijn afgegeven of dat zij niet alle gevallen bedoeld in de artikelen 67 en 68 van de wet en in artikel 69, eerste lid, 2^o, van de wet dekken. Die officiële verklaringen worden beschikbaar gesteld via de onlinedatabank van certificaten, e-Certis, vermeld in artikel 76 van de wet.

Art. 73. § 1. Overeenkomstig artikel 78 van de wet, kan een ondernemer zich eventueel en voor een welbepaalde opdracht beroepen op de draagkracht van andere entiteiten, ongeacht de juridische aard van zijn band met die entiteiten, met betrekking tot de in artikel 67 bedoelde criteria inzake economische en financiële draagkracht en de in artikelen 68 en 70 bedoelde criteria inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. Wat betreft de in artikel 68, § 4, 6^o, bedoelde criteria inzake de studie- en beroepskwalificaties, of inzake de relevante beroepservaring, mogen de ondernemers zich evenwel slechts beroepen op de draagkracht van andere entiteiten wanneer laatstgenoemde de werken of diensten waarvoor die draagkracht vereist is, zal uitvoeren. Wanneer een ondernemer zich op de draagkracht van andere entiteiten wil beroepen, toont hij ten behoeve van de aanbestedende overheid aan dat hij zal kunnen beschikken over de nodige middelen, met name door overlegging van een verbintenis daartoe van deze andere entiteiten.

De aanbestedende overheid gaat overeenkomstig de artikelen 73 tot 76 van de wet na of de entiteiten op wier draagkracht een ondernemer zich wil beroepen, aan de selectiecriteria voldoen en of voor hen uitsluitingsgronden bestaan, onverminderd de mogelijkheid tot corrigerende maatregelen overeenkomstig artikel 70 van de wet. De aanbestedende overheid eist dat de ondernemer een entiteit waartegen gronden tot uitsluiting bestaan als bedoeld in de artikelen 67 en 68 van de wet of die niet voldoet aan een toe te passen selectie criterium, vervangt. De aanbestedende overheid kan bovendien eisen dat de ondernemer een entiteit waarbij er niet-verplichte uitsluitingsgronden als bedoeld in artikel 69 van de wet aanwezig zijn, vervangt. Het niet ingaan op een verzoek tot vervanging geeft aanleiding tot een beslissing tot niet-selectie.

Onder dezelfde voorwaarden kan een combinatie van ondernemers zich beroepen op de draagkracht van de deelnemers aan de combinatie of van andere entiteiten.

§ 2. Wanneer de kandidaat of de inschrijver beroep doet op de draagkracht van andere entiteiten als bedoeld in paragraaf 1, antwoordt de kandidaat of inschrijver op de vraag bedoeld in deel II, C, van het in artikel 38 bedoeld UEA. Hij vermeldt tevens voor welk deel van de opdracht hij beroep doet op deze draagkracht, alsook welke andere entiteiten hij voorstelt. Dit laatste gebeurt :

1^o in zijn offerte ingeval de procedure slechts één fase met de indiening van offertes omvat;

2^o zowel in zijn aanvraag tot deelneming als in zijn offerte ingeval de procedure een eerste fase met de indiening van aanvragen tot deelneming omvat.

De in het eerste lid bedoelde vermeldingen laten de aansprakelijkheid van de inschrijver onverlet.

In de situatie van het eerste lid, 2^o, verifieert de aanbestedende overheid in de latere fases van de procedure of de inschrijver de in de inleidende zin van dat lid bedoelde vermeldingen in zijn offerte heeft

cet alinéa et si ces dernières correspondent avec les mentions reprises dans sa demande de participation qui, dans la première phase, ont conduit à sa sélection.

L'alinéa 1^{er}, première phrase est uniquement applicable lorsque le DUME doit être rempli.

Art. 74. A l'égard des sous-traitants à la capacité desquels il n'est pas fait appel, le pouvoir adjudicateur peut, dans les documents du marché, demander au soumissionnaire d'indiquer dans son offre la part du marché qu'il a éventuellement l'intention de sous-traiter ainsi que les sous-traitants proposés.

La mention visée à l'alinéa 1^{er} ne préjuge pas la question de la responsabilité du soumissionnaire.

CHAPITRE 13. — *Modalités d'examen des offres et régularité des offres*

Art. 75. Conformément aux modalités fixées à l'article 66, § 2, de la loi, le pouvoir adjudicateur peut, lorsqu'il est fait usage de la procédure ouverte pour un marché dont le montant estimé est égal ou supérieur aux seuils fixés pour la publicité européenne, procéder au contrôle des offres après la vérification de l'absence de motifs d'exclusion et du respect des critères de sélection sur la base du DUME. Le pouvoir adjudicateur doit néanmoins, avant de recourir à cette possibilité, vérifier l'absence de dettes fiscales et sociales conformément à l'article 68 de la loi et aux articles 62 et 63 du présent arrêté, ainsi qu'évaluer, le cas échéant, les mesures correctrices visées à l'article 70 de la loi

Pour les marchés dont le montant estimé est inférieur aux seuils fixés pour la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur peut, dans le cas d'une procédure ouverte ou négociée directe avec publication préalable, procéder au contrôle des offres. Avant de recourir à cette possibilité, le pouvoir adjudicateur doit :

1° vérifier l'absence de dettes fiscales et sociales conformément à l'article 68 de la loi et aux articles 62 et 63 du présent arrêté;

2° le cas échéant, évaluer les mesures correctrices visées à l'article 70 de la loi.

Dans les autres cas, la vérification de la régularité des offres ne porte que sur les offres des soumissionnaires sélectionnés.

Art. 76. § 1^{er}. Le pouvoir adjudicateur vérifie la régularité des offres.

L'offre peut être affectée d'une irrégularité substantielle ou non substantielle.

Constitue une irrégularité substantielle celle qui est de nature à donner un avantage discriminatoire au soumissionnaire, à entraîner une distorsion de concurrence, à empêcher l'évaluation de l'offre du soumissionnaire ou la comparaison de celle-ci aux autres offres, ou à rendre inexistant, incomplet ou incertain l'engagement du soumissionnaire à exécuter le marché dans les conditions prévues.

Sont réputées substantielles notamment les irrégularités suivantes :

1° le non-respect du droit environnemental, social ou du travail, pour autant que ce non-respect soit sanctionné pénalement;

2° le non-respect des exigences visées aux articles 38, 42, 43, § 1^{er}, 44, § 2, alinéa 1^{er}, 54, § 2, 55, 83 et 92 du présent arrêté et par l'article 14 de la loi, pour autant qu'ils contiennent des obligations à l'égard des soumissionnaires;

3° le non-respect des exigences minimales et des exigences qui sont indiquées comme substantielles dans les documents du marché.

§ 2. L'offre qui n'est affectée que d'une ou de plusieurs irrégularités non substantielles qui, même cumulées ou combinées, ne sont pas de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, n'est pas déclarée nulle.

§ 3. Lorsqu'il est fait usage d'une procédure ouverte ou restreinte, le pouvoir adjudicateur déclare nulle l'offre affectée d'une irrégularité substantielle. Ceci est également le cas pour l'offre qui est affectée de plusieurs irrégularités non substantielles qui, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

§ 4. Sans préjudice de l'article 39, § 7, alinéa 2, de la loi, le présent paragraphe s'applique à la vérification de la régularité des offres autres que les offres finales, pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur au seuil fixé pour la publicité européenne et pour lesquels il est fait usage d'une procédure permettant une négociation. Lorsqu'il

opgenomen en of deze overeenstemmen met de vermeldingen in zijn aanvraag tot deelneming, die in de eerste fase tot zijn selectie hebben geleid.

De eerste zin van het eerste lid is slechts van toepassing wanneer een UEA moet worden ingevuld.

Art. 74. Ten aanzien van onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet, kan de aanbestedende overheid de inschrijver in de opdrachtdocumenten verzoeken om in zijn offerte te vermelden welk gedeelte van de opdracht hij eventueel voornemens is in onderaanneming te geven en welke onderaannemers hij voorstelt.

De in het eerste lid bedoelde vermelding laat de aansprakelijkheid van de inschrijver onverlet.

HOOFDSTUK 13. — *Modaliteiten voor het onderzoek van de offertes en regelmatigheid van de offertes*

Art. 75. Overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 66, § 2, van de wet, kan de aanbestedende overheid, wanneer zij gebruik maakt van de openbare procedure, voor een opdracht waarvan het geraamd bedrag gelijk is aan of hoger ligt dan de drempels voor de Europese bekendmaking, overgaan tot het nazicht van de offertes na verificatie van de afwezigheid van uitsluitingsgronden en eerbiediging van de selectiecriteria op basis van het UEA. De aanbestedende overheid moet niettemin, alvorens hij van deze mogelijkheid gebruik maakt, de afwezigheid nagaan van fiscale en sociale schulden overeenkomstig artikel 68 van de wet en van de artikelen 62 en 63 van dit besluit alsook, in voorkomend geval, de in artikel 70 van de wet bedoelde corrigerende maatregelen evalueren.

Wat betreft de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager ligt dan deze van de drempels voor de Europese bekendmaking kan de aanbestedende overheid in een openbare procedure of in een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, overgaan tot het nazicht van de offertes. Vooraleer hij van deze mogelijkheid gebruikt maakt, moet de aanbestedende overheid :

1° de afwezigheid nagaan van fiscale en sociale schulden overeenkomstig artikel 68 van de wet en van de artikelen 62 en 63 van dit besluit;

2° in voorkomend geval, de in artikel 70 van de wet bedoelde corrigerende maatregelen evalueren.

In de overige gevallen slaat het nazicht van de regelmatigheid van de offertes slechts op de offertes van de geselecteerde inschrijvers.

Art. 76. § 1. De aanbestedende overheid gaat na of de offertes regelmatig zijn.

De offerte kan substantieel of niet substantieel onregelmatig zijn.

Een offerte is substantieel onregelmatig wanneer ze van aard is de inschrijver een discriminerend voordeel te bieden, tot concurrentievervalsing te leiden, de beoordeling van de offerte van de inschrijver of de vergelijking ervan met de andere offertes te verhinderen, of de verbintenis van de inschrijver om de opdracht onder de gestelde voorwaarden uit te voeren onbestaande, onvolledig of onzeker te maken.

De volgende onregelmatigheden worden met name als substantieel beschouwd :

1° de niet-naleving van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht, voor zover deze niet-naleving strafrechtelijk gesanctioneerd wordt;

2° de niet-naleving van de vereisten bedoeld in de artikelen 38, 42, 43, § 1, 44, 48, § 2, eerste lid, 54, § 2, 55, 83 en 92 van dit besluit en in artikel 14 van de wet, voor zover zij verplichtingen bevatten ten aanzien van de inschrijvers;

3° de niet-naleving van de minimale eisen en de vereisten die als substantieel worden aangemerkt in de opdrachtdocumenten.

§ 2. De offerte die slechts een of meer niet-substantiële onregelmatigheden bevat die, zelfs gecumuleerd of gecombineerd, niet de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengen, wordt niet nietig verklaard.

§ 3. Wanneer gebruik wordt gemaakt van een openbare of niet-openbare procedure, verklaart de aanbestedende overheid de substantieel onregelmatige offerte nietig. Dit is ook het geval voor een offerte die meerdere niet-substantiële onregelmatigheden bevat wanneer de cumulatie of combinatie ervan de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengt.

§ 4. De onderhavige paragraaf is van toepassing op het regelmatigheidsonderzoek van de offertes die geen finale offertes zijn bij de opdrachten met een geraamde waarde gelijk aan of hoger dan de drempel voor de Europese bekendmaking waarbij gebruik wordt gemaakt van een procedure waarin onderhandelingen toegelaten zijn

s'agit d'une offre finale, le paragraphe 3 s'applique.

Lorsqu'une offre comporte plusieurs irrégularités non substantielles qui du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3, le pouvoir adjudicateur offre au soumissionnaire la possibilité de régulariser ces irrégularités avant d'entamer les négociations.

Le pouvoir adjudicateur déclare nulle l'offre affectée d'une irrégularité substantielle, sauf disposition contraire dans les documents du marché. Dans ce dernier cas, il donne la possibilité au soumissionnaire de régulariser cette irrégularité avant d'entamer les négociations, à moins que le pouvoir adjudicateur n'ait indiqué à propos de ladite irrégularité qu'elle ne peut faire l'objet d'une régularisation.

§ 5. Sans préjudice du paragraphe 2 et de l'article 39, § 7, alinéa 2, de la loi, le présent paragraphe s'applique à la vérification de la régularité des offres, pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne et pour lesquels il est fait usage d'une procédure permettant une négociation. Le pouvoir adjudicateur décide soit de déclarer nulle l'offre affectée d'une irrégularité substantielle, soit de faire régulariser cette irrégularité. Il en va de même si l'offre est affectée de plusieurs irrégularités non substantielles lorsque celles-ci, du fait de leur cumul ou de leur combinaison, sont de nature à avoir les effets visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 3.

TITRE 2. — Attribution en procédure ouverte et en procédure restreinte

CHAPITRE 1^{er}. — Forme et contenu des offres

Art. 77. Lorsqu'aux documents du marché est joint un formulaire destiné à établir l'offre et à compléter le métré récapitulatif ou l'inventaire, le soumissionnaire en fait usage. A défaut d'utiliser ce formulaire, il supporte l'entière responsabilité de la parfaite concordance entre les documents qu'il a utilisés et le formulaire.

Art. 78. L'offre indique :

1° le nom, prénom, qualité ou profession, nationalité et domicile du soumissionnaire ou, pour une personne morale, la raison sociale ou dénomination, sa forme juridique, sa nationalité, son siège social, son adresse e-mail et, le cas échéant, son numéro d'entreprise;

2° a) le montant total de l'offre, taxe sur la valeur ajoutée comprise le cas échéant, tel que détaillé le cas échéant dans le métré récapitulatif ou l'inventaire;

b) les suppléments de prix;

c) le cas échéant, les rabais ou améliorations pour tout ou partie de l'offre;

d) les rabais ou améliorations en cas d'application de l'article 50;

e) toute autre donnée relative au prix telle que prévue dans les documents du marché;

3° le numéro et le libellé du compte auprès d'un établissement financier sur lequel le paiement du marché doit être effectué;

4° en ce qui concerne la sous-traitance, les informations éventuelles en application de l'article 74;

5° pour autant que les documents du marché aient fixé des exigences à ce propos, l'origine des produits à fournir et des matériaux à utiliser originaires de pays tiers à l'Union européenne, avec indication par pays d'origine de la valeur, droits de douane non compris, pour laquelle ces produits ou matériaux interviennent dans l'offre. Si ces produits ou ces matériaux sont à parachever ou à mettre en œuvre sur le territoire de l'Union européenne, seule la valeur des matières premières est indiquée;

6° en cas d'offres pour plusieurs lots, conformément à l'article 49, l'ordre de préférence des lots.

Lorsque l'offre est remise par un groupement d'opérateurs économiques, les dispositions de l'alinéa 1^{er}, 1°, sont d'application pour chacun des participants au groupement.

CHAPITRE 2. — Métré récapitulatif et inventaire

Art. 79. § 1^{er}. Si les documents du marché comprennent un métré récapitulatif ou un inventaire, le soumissionnaire y porte les indications requises et effectue les opérations arithmétiques nécessaires.

§ 2. En tenant compte des documents du marché, de ses connaissances professionnelles ou de ses constatations personnelles, le soumissionnaire :

1° corrige les erreurs qu'il découvre dans les quantités forfaitaires;

en onverminderd artikel 39, § 7, tweede lid, van de wet. Wanneer het een finale offerte betreft is paragraaf 3 van toepassing.

Wanneer een offerte die meerdere niet substantiële onregelmatigheden bevat die door hun cumulatieve of combinatie de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengen, verschaft de aanbestedende overheid de inschrijver de mogelijkheid om deze onregelmatigheden te regulariseren vóór de onderhandelingen worden aangevat.

De aanbestedende overheid verklaart de offerte die een substantiële onregelmatigheid bevat nietig, behalve indien anders is bepaald in de opdrachtdocumenten. In dat laatste geval verschaft zij de inschrijver de mogelijkheid om een substantiële onregelmatigheid te regulariseren vóór de onderhandelingen worden aangevat, tenzij de aanbestedende overheid ten aanzien van de betreffende onregelmatigheid heeft aangegeven dat deze geen voorwerp kan uitmaken van regularisatie.

§ 5. De onderhavige paragraaf is van toepassing op het regelmatigheidsonderzoek van de offertes bij de opdrachten met een geraamde waarde lager dan de drempel voor de Europese bekendmaking waarbij gebruik wordt gemaakt van een procedure waarin onderhandelingen toegelaten zijn en onverminderd paragraaf 2 en artikel 39, § 7, tweede lid, van de wet. De aanbestedende overheid beslist om hetzij de substantiële onregelmatige offerte nietig te verklaren, hetzij om deze onregelmatigheid te laten regulariseren. Hetzelfde geldt indien de offerte meerdere niet-substantiële onregelmatigheden bevat, wanneer de cumulatieve of combinatie ervan de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengt.

TITEL 2. — Gunning bij openbare of niet-openbare procedure

HOOFDSTUK 1. — Vorm en inhoud van de offerte

Art. 77. Als bij de opdrachtdocumenten een formulier is gevoegd voor het opmaken van de offerte en het invullen van de samenvattende opmeting of de inventaris, maakt de inschrijver daarvan gebruik. Doet hij dit niet, dan draagt hij de volle verantwoordelijkheid voor de volledige overeenstemming van de door hem aangewende documenten met het formulier.

Art. 78. De offerte vermeldt :

1° de naam, voornamen, hoedanigheid of beroep, nationaliteit en woonplaats van de inschrijver of voor een rechtspersoon, de handelsnaam of benaming, rechtsvorm, nationaliteit, maatschappelijke zetel, het e-mailadres en, desgevallend, het ondernemingsnummer;

2° a) het totale offertebedrag, belasting over de toegevoegde waarde desgevallend inbegrepen, zoals eventueel gedetailleerd in de samenvattende opmeting of de inventaris;

b) de prijsstoeslagen;

c) in voorkomend geval, de prijskortingen of verbeteringen voor het geheel of een deel van de offerte;

d) de prijskorting of verbetering in geval van toepassing van artikel 50;

e) elk ander prijsgegeven zoals voorzien door de opdrachtdocumenten;

3° het nummer en de benaming van de rekening bij een financiële instelling waarop de betaling van de opdracht moet gebeuren;

4° wat de onderaanneming betreft, de eventuele inlichtingen overeenkomstig artikel 74;

5° voor zover de opdrachtdocumenten zulks opleggen, de oorsprong van de te leveren producten en de te verwerken materialen die afkomstig zijn van buiten de Europese Unie, met vermelding per land van oorsprong van de waarde exclusief douanerechten die zij in de offerte vertegenwoordigen. Als de producten of materialen op het grondgebied van de Europese Unie worden afgewerkt of verwerkt, wordt enkel de waarde van deze grondstoffen vermeld;

6° in geval van offertes voor meerdere percelen, overeenkomstig artikel 49 de voorkeursvolgorde van de percelen.

Als de offerte wordt ingediend door een combinatie van ondernemers, zijn de bepalingen van het eerste lid, 1°, van toepassing op elke deelnemer aan de combinatie.

HOOFDSTUK 2. — Samenvattende opmeting en inventaris

Art. 79. § 1. Indien bij de opdrachtdocumenten een samenvattende opmeting of inventaris is gevoegd, vult de inschrijver deze in en maakt hij de nodige berekeningen.

§ 2. De inschrijver voert, rekening houdende met de opdrachtdocumenten, zijn beroepskennis of persoonlijke vaststellingen, verbeteringen door voor :

1° de fouten die hij ontdekt in de forfaitaire hoeveelheden;

2° corrige les erreurs qu'il découvre dans les quantités présumées pour lesquelles les documents du marché autorisent cette correction et à condition que la correction en plus ou en moins qu'il propose atteigne au moins dix pour cent du poste considéré;

3° répare les omissions dans le métré récapitulatif ou l'inventaire.

Il joint à son offre une note justifiant ces modifications.

CHAPITRE 3. — *Interprétation, erreurs et omissions*

Art. 80. Sauf disposition contraire dans les documents du marché, l'ordre de priorité suivant est déterminant pour l'interprétation en cas de contradiction entre les documents du marché :

1° les plans;

2° le cahier spécial des charges;

3° le métré récapitulatif ou l'inventaire.

Lorsque les plans contiennent des contradictions, le soumissionnaire peut se prévaloir de l'hypothèse la plus avantageuse pour lui, à moins que les autres documents du marché ne donnent des précisions à cet égard.

Art. 81. Lorsqu'un opérateur économique découvre dans les documents du marché des erreurs ou des omissions telles qu'elles rendent impossible l'établissement de son prix ou la comparaison des offres, il les signale immédiatement par écrit au pouvoir adjudicateur. Celui-ci est en tout cas prévenu au plus tard dix jours avant la date ultime de réception des offres, sauf impossibilité résultant de la réduction du délai de réception des offres.

Le pouvoir adjudicateur apprécie si l'importance des erreurs ou omissions relevées justifie un avis rectificatif ou une autre forme de publication adaptée et, s'il y a lieu, de prolonger le délai d'introduction des offres, compte tenu de l'article 9, alinéas 2 et 3.

Art. 82. Dès la date ultime d'introduction des offres, éventuellement prolongée, le soumissionnaire n'est plus fondé à se prévaloir des erreurs ou omissions qui pourraient figurer dans le métré récapitulatif ou dans l'inventaire mis à sa disposition par le pouvoir adjudicateur.

En outre, dès cet instant, il ne peut se prévaloir des vices de forme dont est entachée son offre, ni des erreurs ou omissions qu'elle comporte.

CHAPITRE 4. — *Dépôt et ouverture*

Art. 83. Sans préjudice de l'article 57, toute demande de participation ou offre doit parvenir avant la date et l'heure ultime de dépôt. Les demandes de participation ou les offres parvenues tardivement ne sont pas acceptées.

Art. 84. Pour les procédures de passation pour lesquelles le pouvoir adjudicateur utilise les moyens de communication électroniques visés à l'article 14, § 7, de la loi, l'ouverture des offres se déroule à la date et à l'heure fixées par les documents du marché. Les opérations se déroulent dans l'ordre suivant :

1° les offres sont déposées électroniquement sur la plateforme visée à l'article 14, § 7, de la loi;

2° il est procédé à l'ouverture de toutes les offres introduites;

3° un procès-verbal est dressé.

Le procès-verbal visé à l'alinéa 1^{er}, 3°, contient au moins :

1° le nom ou la raison sociale des soumissionnaires, leur domicile et leur siège social;

2° le nom de la ou des personne(s) qui a/ont signé le rapport de dépôt électroniquement.

Art. 85. Pour les procédures de passation pour lesquelles le pouvoir adjudicateur n'utilise pas les moyens de communication électroniques visés à l'article 14, § 7, de la loi, il appartient au pouvoir adjudicateur de définir les modalités de dépôt et d'ouverture des offres dans les documents du marché.

CHAPITRE 5. — *Correction des offres*

Art. 86. § 1^{er}. Lorsque, conformément aux articles 34 et 79, § 2, un soumissionnaire a corrigé la quantité d'un ou de plusieurs postes du métré récapitulatif ou de l'inventaire, le pouvoir adjudicateur contrôle ces modifications, les rectifie s'il échet selon ses propres calculs et amende, le cas échéant, les métrés ou inventaires joints aux offres.

2° de fouter die hij ontdekt in de vermoedelijke hoeveelheden waarvoor de opdrachtdocumenten een dergelijke verbetering toelaten en op voorwaarde dat de voorgestelde verbetering minstens tien percent in meer of in min van de hoeveelheid van de post in kwestie bedraagt;

3° de leemten in de samenvattende opmeting of inventaris.

Hij voegt bij zijn offerte een nota ter verantwoording van deze verbeteringen.

HOOFDSTUK 3. — *Interpretatie, fouten en leemten*

Art. 80. Behoudens andersluidende bepaling in de opdrachtdocumenten is de volgende voorrangsorte bepalend voor de interpretatie in geval van tegenspraak tussen de opdrachtdocumenten :

1° de plannen;

2° het bestek;

3° de samenvattende opmeting of de inventaris.

Als de plannen tegenspraak vertonen, kan de inschrijver zich op de voor hem meest gunstige hypothese steunen, tenzij de andere opdrachtdocumenten daarover uitsluitsel geven.

Art. 81. Als een ondernemer in de opdrachtdocumenten fouten of leemten ontdekt die van die aard zijn dat ze de prijsberekening of de vergelijking van de offertes onmogelijk maken, meldt hij dit onmiddellijk en schriftelijk aan de aanbestedende overheid. Alleszins verwittigt hij haar ten laatste tien dagen vóór de uiterste datum voor de ontvangst van de offertes, tenzij zulks onmogelijk is door de inkorting van de termijn voor ontvangst van de offertes.

De aanbestedende overheid oordeelt of de fouten of leemten voldoende belangrijk zijn om tot een rechtszittingsbericht over te gaan of tot een andere vorm van aangepaste bekendmaking en om, indien nodig en met inachtneming van artikel 9, tweede en derde lid, de termijn voor de indiening van de offertes te verlengen.

Art. 82. Na de eventueel verlengde uiterste datum tot het indienen van offertes heeft de inschrijver niet meer het recht om zich te beroepen op fouten of leemten die voorkomen in de samenvattende opmeting of de inventaris, zoals verstrekt door de aanbestedende overheid.

Bovendien kan hij zich vanaf dat ogenblik niet meer beroepen op vormgebreken, fouten of leemten in zijn offerte.

HOOFDSTUK 4. — *Indiening en opening*

Art. 83. Onverminderd artikel 57, moet elke aanvraag tot deelneming of offerte vóór de uiterste datum en uur voor de indiening aankomen. Laattijdige aanvragen tot deelneming of laattijdige offertes worden niet aanvaard.

Art. 84. Voor de plaatsingsprocedures waarbij de aanbestedende overheid gebruik maakt van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische communicatiemiddelen vindt de opening van de offertes plaats op de datum en het uur bepaald in de opdrachtdocumenten. De verrichtingen verlopen in volgende orde :

1° de offertes zijn elektronisch ingediend op het platform bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet;

2° alle ingediende offertes worden geopend;

3° een proces-verbaal wordt opgesteld.

Het in het eerste lid, 3°, bedoelde proces-verbaal bevat minstens :

1° de naam of handelsnaam van de inschrijvers, hun woonplaats en maatschappelijke zetel;

2° de naam van de persoon of personen die het indieningsrapport elektronisch ondertekend heeft/hebben.

Art. 85. Wat betreft de plaatsingsprocedures waarvoor de aanbestedende overheid geen gebruik maakt van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische communicatiemiddelen bepaalt zij de regels voor de indiening en opening van de offertes in de opdrachtdocumenten.

HOOFDSTUK 5. — *Verbetering van de offertes*

Art. 86. § 1. Wanneer een inschrijver, overeenkomstig de artikelen 34 en 79, § 2, de hoeveelheid van één of meer posten van de samenvattende opmeting of inventaris heeft verbeterd, ziet de aanbestedende overheid die wijzigingen na, verbetert ze zo nodig volgens eigen berekeningen en wijzigt desgevallend de opmetingen of inventarissen gevoegd bij de offertes.

Pour le soumissionnaire qui a proposé une réduction en application de l'article 79, § 2, 2°, le prix total correspondant à la quantité ainsi réduite devient forfaitaire, à condition que et dans la mesure où le pouvoir adjudicateur accepte cette correction.

Lorsque le pouvoir adjudicateur n'est pas en mesure de vérifier par ses propres calculs les modifications d'un poste à quantité présumée, il ramène à la quantité initiale du métré ou de l'inventaire les quantités proposées supérieures ou inférieures.

§ 2. Lorsque, pour un poste quelconque du métré récapitulatif ou de l'inventaire, un soumissionnaire n'a indiqué aucun prix, le pouvoir adjudicateur peut soit écarter l'offre comme irrégulière, soit la retenir en réparant l'omission par application de la formule suivante :

$$P = L \times Y$$

X

à lire de la manière suivante :

- P : le prix du poste pour lequel le soumissionnaire a omis d'indiquer le prix;

- L : la valeur obtenue en prenant la moyenne arithmétique du prix, le cas échéant rectifié par le pouvoir adjudicateur conformément à l'article 34 et au paragraphe 1^{er} du présent article, porté pour ce poste par les soumissionnaires qui n'ont pas omis d'en indiquer le prix dans leur métré récapitulatif ou inventaire;

- Y : le montant total du métré ou de l'inventaire du soumissionnaire qui a omis d'indiquer le prix pour le poste concerné, éventuellement rectifié sur la base des quantités jugées exactes pour chaque poste du métré ou de l'inventaire et conformément à l'article 34 et au paragraphe 1^{er} du présent article;

- X : la valeur obtenue en prenant la moyenne arithmétique du montant total du métré ou de l'inventaire de tous les soumissionnaires qui n'ont pas omis d'indiquer le prix pour le poste concerné, éventuellement rectifié sur la base des quantités jugées exactes pour chaque poste du métré ou de l'inventaire et conformément à l'article 34 et au paragraphe 1^{er} du présent article compte non tenu du prix indiqué pour ce poste.

Lorsque le soumissionnaire n'a pas indiqué le prix de plusieurs postes, il n'est pas tenu compte, pour le calcul de la valeur X, du prix porté pour ces postes par les autres soumissionnaires.

Pour le calcul des valeurs L et X, le pouvoir adjudicateur peut décider de ne pas tenir compte des offres dans lesquelles le prix offert pour le poste concerné est anormal.

§ 3. Lorsqu'une omission dans le métré ou dans l'inventaire est complétée en application de l'article 79, § 2, le pouvoir adjudicateur procède comme suit :

1° il s'assure du bien-fondé de cette réparation et la rectifie si nécessaire en fonction de ses propres constatations.

Lorsque les autres soumissionnaires n'ont pas proposé de prix pour ces postes omis, ces prix sont, pour chacun de ces postes, calculés de la façon suivante en vue du classement des offres et sont maintenus lors de la correction définitive des offres :

$$S = L \times Y$$

X

à lire de la manière suivante :

- S : le prix du poste omis;

- L : le montant éventuellement rectifié par le pouvoir adjudicateur, porté pour le poste omis dans le métré récapitulatif ou dans l'inventaire du soumissionnaire qui a signalé l'omission;

- X : le montant total de l'offre du même soumissionnaire, le cas échéant rectifié sur la base des quantités jugées exactes pour chaque poste du métré récapitulatif ou de l'inventaire et conformément à l'article 34 et au paragraphe 1^{er} du présent article, sans tenir compte des postes omis;

- Y : le montant total de l'offre du soumissionnaire qui n'a pas signalé l'omission, éventuellement rectifié sur la base des quantités jugées exactes pour chaque poste du métré récapitulatif ou de l'inventaire et conformément à l'article 34 et au paragraphe 1^{er} du présent article, compte non tenu des postes omis;

Voor de inschrijver die een vermindering heeft voorgesteld met toepassing van artikel 79, § 2, 2°, wordt de totale prijs die overeenstemt met de aldus verminderde hoeveelheid een forfaitaire prijs, op voorwaarde en in de mate dat de aanbestedende overheid deze verbetering aanvaardt.

Wanneer de aanbestedende overheid de wijzigingen van een post met vermoedelijke hoeveelheden niet door eigen berekeningen kan nazien, brengt zij de voorgestelde verhoging of verlaging van de hoeveelheid terug tot de oorspronkelijke hoeveelheid van de opmeting of inventaris.

§ 2. Wanneer een inschrijver voor een willekeurige post van de samenvattende opmeting of de inventaris geen prijs heeft vermeld, kan de aanbestedende overheid hetzij de offerte als onregelmatig weren, hetzij ze behouden door de leemte aan te vullen met behulp van de volgende formule :

$$P = L \times Y$$

X

waarbij dient te worden begrepen onder :

- P : de prijs van de post waarvoor de inschrijver geen prijs heeft vermeld;

- L : de verkregen waarde op basis van het rekenkundig gemiddelde van de prijs, desgevallend verbeterd door de aanbestedende overheid volgens artikel 34 en paragraaf 1 van dit artikel, die voor die post werd aangegeven door de inschrijvers die de prijs in hun samenvattende opmeting of inventaris hebben vermeld;

- Y : het totale bedrag van de opmeting of de inventaris van de inschrijver die voor de betrokken post geen prijs heeft vermeld, eventueel verbeterd op grond van de juist bevonden hoeveelheden voor elke post van de opmeting of de inventaris en overeenkomstig artikel 34 en paragraaf 1 van dit artikel;

- X : de verkregen waarde op basis van het rekenkundig gemiddelde van het totale bedrag van de opmeting of inventaris van alle inschrijvers die de prijs voor de betrokken post hebben vermeld, eventueel verbeterd op grond van de juist bevonden hoeveelheden voor elke post van de opmeting of de inventaris en overeenkomstig artikel 34, en paragraaf 1 van dit artikel zonder rekening te houden met de prijs die voor die post werd aangegeven.

Indien de inschrijver voor verschillende posten geen prijs heeft vermeld, wordt voor de berekening van de waarde van X geen rekening gehouden met de prijs die de andere inschrijvers voor die posten hebben vermeld.

Voor de berekening van de waarden L en X kan de aanbestedende overheid beslissen geen rekening te houden met de offertes die voor de betrokken post een abnormale prijs vermelden.

§ 3. Telkens er met toepassing van artikel 79, § 2, een leemte in de samenvattende opmeting of in de inventaris is aangevuld, gaat de aanbestedende overheid als volgt te werk :

1° ze onderzoekt de gegrondheid van die aanvulling en verbetert ze zo nodig volgens haar eigen bevindingen.

Indien de andere inschrijvers geen prijzen voor deze leemten hebben voorgesteld, worden deze prijzen, voor elke post, met het oog op de rangschikking van de offertes, volgens de onderstaande formule berekend en blijven ze behouden bij de definitieve verbetering van de offertes :

$$S = L \times Y$$

X

waarbij dient te worden begrepen onder :

- S : de prijs van de leemte;

- L : het eventueel door de aanbestedende overheid verbeterde bedrag voor de leemte in de samenvattende opmeting of de inventaris van de inschrijver die op de leemte heeft gewezen;

- X : het totale offertebedrag van dezelfde inschrijver, desgevallend verbeterd op grond van de juist bevonden hoeveelheden voor elke post van de samenvattende opmeting of inventaris en overeenkomstig artikel 34 en paragraaf 1 van dit artikel, zonder met de leemten rekening te houden;

- Y : het totale offertebedrag van de betrokken inschrijver die de leemte niet heeft vermeld, even-tueel verbeterd op grond van de juist bevonden hoeveelheden voor elke post van de samenvattende opmeting of de inventaris en overeenkomstig artikel 34 en paragraaf 1 van dit artikel, zonder met de leemte rekening te houden;

2° lorsque plusieurs soumissionnaires ont signalé la même omission, les facteurs L et X entrant dans la formule ci-dessus s'obtiennent en prenant la moyenne arithmétique des valeurs L et X figurant dans les métrés récapitulatifs ou dans les inventaires desdits soumissionnaires;

3° dans les cas visés sous 1° et 2°, le prix unitaire d'un poste omis est obtenu en divisant le montant S par la quantité correspondante, telle qu'elle a été éventuellement rectifiée par le pouvoir adjudicateur;

4° pour calculer les prix d'un poste omis conformément aux points 1° et 2°, le pouvoir adjudicateur peut ne pas tenir compte d'une offre dans laquelle le prix offert pour ce poste omis est anormal.

Si aucun soumissionnaire n'a proposé de prix normal pour ce poste omis, le pouvoir adjudicateur peut attribuer le marché sans ce poste.

§ 4. En vue uniquement du classement des offres, les quantités admises par le pouvoir adjudicateur, supérieures ou égales aux quantités du métré initial ou de l'inventaire initial, sont portées à tous les métrés ou inventaires indistinctement.

Par contre, les modifications admises par le pouvoir adjudicateur et qui ont pour effet de diminuer les quantités, ne profitent qu'aux seuls soumissionnaires qui les ont signalées et seulement dans la mesure où les justifications sont acceptées. A cet effet :

1° lorsque la quantité proposée par le soumissionnaire est inférieure à celle admise par le pouvoir adjudicateur, cette dernière quantité est portée au métré ou à l'inventaire;

2° lorsque la quantité proposée par le soumissionnaire est comprise entre celle admise par le pouvoir adjudicateur et la quantité initiale du métré ou de l'inventaire, la quantité proposée par le soumissionnaire est portée au métré ou à l'inventaire;

3° lorsque la quantité proposée par le soumissionnaire est supérieure à la quantité initiale du métré ou de l'inventaire, la quantité proposée par le soumissionnaire est ramenée à la quantité initiale du métré ou de l'inventaire.

§ 5. Pour l'application du présent article, le pouvoir adjudicateur tient compte des corrections proposées dans toute offre, régulière ou non, introduite par un soumissionnaire sélectionné ou provisoirement sélectionné conformément à l'article 66, § 2, de la loi.

CHAPITRE 6. — Attribution du marché

Art. 87. § 1^{er}. En cas de variantes exigées ou autorisées, l'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée d'après un classement unique des offres de base et de celles relatives aux variantes, conformément à l'article 81 de la loi.

Si des variantes libres sont proposées le pouvoir adjudicateur détermine celles qu'il ne retiendra pas. L'alinéa précédent s'applique pour les variantes libres que le pouvoir adjudicateur retient.

Le pouvoir adjudicateur retient les options exigées ou autorisées et décide des options libres qu'il retient pour déterminer le soumissionnaire ayant remis l'offre économiquement la plus avantageuse. En cas d'options exigées, autorisées ou libres retenues par le pouvoir adjudicateur, l'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée sur la base de l'ordre de classement des offres, majorées des avantages économiques offerts par les options.

Lorsqu'en contradiction avec l'article 48, § 3, un soumissionnaire a lié un supplément de prix ou une autre contrepartie à une option libre ou autorisée, celle-ci n'est pas prise en considération pour autant que ce soit possible, à défaut de quoi son offre comporte une irrégularité qui doit être vérifiée conformément à l'article 76.

Lorsque, conformément à l'article 50, des soumissionnaires ont proposé un rabais ou une amélioration de leur offre, l'offre régulière économiquement la plus avantageuse est déterminée, pour tout lot, en tenant compte des rabais ou des améliorations qui ont été proposés pour certains groupements de lots et de l'ensemble de tous les lots économiquement le plus avantageux.

Lorsque le pouvoir adjudicateur fait application de l'article 49, alinéa 1^{er}, 2°, et que le soumissionnaire ayant remis l'offre régulière économiquement la plus avantageuse ne satisfait pas aux niveaux d'exigences minimales pour plusieurs lots, seuls lui sont attribués les lots pour lesquels il satisfait à ce niveau minimal d'exigence tenant

2° lorsque plusieurs soumissionnaires ont signalé la même omission, les facteurs L et X entrant dans la formule ci-dessus s'obtiennent en prenant la moyenne arithmétique des valeurs L et X figurant dans les métrés récapitulatifs ou dans les inventaires desdits soumissionnaires;

3° dans les cas visés sous 1° et 2°, le prix unitaire d'un poste omis est obtenu en divisant le montant S par la quantité correspondante, telle qu'elle a été éventuellement rectifiée par le pouvoir adjudicateur;

4° pour calculer les prix d'un poste omis conformément aux points 1° et 2°, le pouvoir adjudicateur peut ne pas tenir compte d'une offre dans laquelle le prix offert pour ce poste omis est anormal.

Si aucun soumissionnaire n'a proposé de prix normal pour ce poste omis, le pouvoir adjudicateur peut attribuer le marché sans ce poste.

§ 4. Enkel voor de rangschikking van de offertes worden de hoeveelheden aanvaard door de aanbestedende overheid die groter zijn dan of gelijk zijn aan de hoeveelheden van de oorspronkelijke opmeting of inventaris, zonder onderscheid naar alle opmetingen of inventarissen gebracht.

Daarentegen spelen de wijzigingen die door de aanbestedende overheid aanvaard worden en die een vermindering van de hoeveelheden tot gevolg hebben, enkel in het voordeel van de inschrijvers die ze gemeld hebben en enkel in de mate dat hun verantwoording is aanvaard. Aldus :

1° wordt, indien de hoeveelheid voorgesteld door de inschrijver kleiner is dan de hoeveelheid aanvaard door de aanbestedende overheid, deze laatste hoeveelheid in de opmeting of inventaris gebracht;

2° wordt, indien de hoeveelheid voorgesteld door de inschrijver ligt tussen de hoeveelheid aanvaard door de aanbestedende overheid en de hoeveelheid van de oorspronkelijke opmeting of inventaris, de hoeveelheid voorgesteld door de inschrijver in de opmeting of inventaris gebracht;

3° wordt, indien de hoeveelheid voorgesteld door de inschrijver, groter is dan de hoeveelheid van de oorspronkelijke opmeting of inventaris, de door de inschrijver voorgestelde hoeveelheid teruggebracht tot de hoeveelheid van de oorspronkelijke opmeting of inventaris.

§ 5. Voor de toepassing van dit artikel houdt de aanbestedende overheid rekening met de verbeteringen die zijn voorgesteld in al dan niet regelmatige offertes die door geselecteerde of voorlopig geselecteerde inschrijvers overeenkomstig artikel 66, § 2, van de wet zijn ingediend.

HOOFDSTUK 6. — Gunning van de opdracht

Art. 87. § 1. In het geval van vereiste of toegestane varianten wordt de economisch meest voordelige offerte bepaald op grond van één enkele rangschikking van de basisoffertes en de variantenoffertes overeenkomstig artikel 81 van de wet.

Indien vrije varianten mogen worden voorgesteld, bepaalt de aanbestedende overheid welke vrije varianten ze niet in aanmerking neemt. Op de andere vrije varianten is het vorige lid toepasselijk.

De aanbestedende overheid neemt de vereiste of toegestane opties in aanmerking en beslist welke vrije opties ze in aanmerking neemt voor de bepaling van de inschrijver met de economisch meest voordelige offerte. In geval van vereiste, toegestane of vrije opties die door de aanbestedende overheid in aanmerking worden genomen wordt de economisch meest voordelige offerte bepaald op grond van de rangschikking van de offertes verhoogd met de erin geboden economische voordelen.

Indien een inschrijver in strijd met artikel 48, § 3, aan een vrije of toegestane optie een meerprijs of een andere tegenprestatie heeft verbonden, wordt die vrije of toegestane optie buiten beschouwing gelaten voor zover zulks mogelijk is. Zo niet bevat zijn offerte een onregelmatigheid die overeenkomstig artikel 76 moet worden beoordeeld.

Wanneer inschrijvers conform artikel 50 een prijsvermindering of een verbeteringsvoorstel van hun offerte hebben gedaan, wordt, voor om het even welk perceel, de economisch meest voordelige regelmatige offerte bepaald rekening houdende met de prijsverminderingen of verbeteringsvoorstellen voor bepaalde gegroepeerde percelen en met het economisch meest voordelige geheel van alle percelen.

Wanneer de aanbestedende overheid toepassing maakt van artikel 49, eerste lid, 2°, en de inschrijver met de economisch meest voordelige regelmatige offerte niet voldoet aan het vereiste minimale niveau voor meerdere percelen, wordt hem enkel dat aantal percelen gegund waarvoor hij wel voldoet aan dat vereiste minimale niveau,

compte de l'ordre de préférence visé à l'article 49, alinéa 3. En l'absence d'une telle indication, le pouvoir adjudicateur procède à un tirage au sort entre les lots en question auquel les soumissionnaires concernés sont invités.

§ 2. Lorsque plusieurs offres régulières, considérées comme équivalentes, sont jugées économiquement les plus avantageuses, afin de les départager, le pouvoir adjudicateur invite les soumissionnaires concernés à présenter des propositions écrites de rabais ou d'amélioration de leur offre.

Si par la suite subsistent encore des offres équivalentes, le pouvoir adjudicateur procède à un tirage au sort auquel les soumissionnaires concernés sont invités.

Le présent paragraphe n'est pas d'application à l'enchère électronique, qui est régie par l'article 111, alinéa 2.

CHAPITRE 7. — Conclusion du marché

Art. 88. La conclusion du marché a lieu par la notification à l'adjudicataire de l'approbation de son offre et elle ne peut être affectée d'aucune réserve.

La notification est effectuée par les plateformes électroniques visées à l'article 14, § 7, de la loi, par courrier électronique ou par fax et, le même jour, par envoi recommandé.

La notification est effectuée valablement et en temps utile dans le délai d'engagement éventuellement prolongé au sens de l'article 58.

Art. 89. Lorsque le délai d'engagement éventuellement prolongé expire sans que le marché ne soit conclu et que le pouvoir adjudicateur ne fait pas, à ce stade, application de l'article 85 de la loi, il procède selon les modalités suivantes.

Avant d'attribuer le marché, le pouvoir adjudicateur demande par écrit au soumissionnaire concerné s'il consent au maintien de son offre. Si ledit soumissionnaire y consent sans réserve, le pouvoir adjudicateur procède à l'attribution et à la conclusion du marché.

Lorsque le soumissionnaire concerné ne consent au maintien de son offre qu'à la condition d'obtenir une modification de celle-ci, le marché est attribué et conclu compte tenu de la modification demandée si le soumissionnaire justifie la modification par des circonstances survenues postérieurement à l'heure et la date ultime de l'introduction des offres et que l'offre ainsi modifiée demeure celle qui est économiquement la plus avantageuse.

Lorsque le soumissionnaire concerné ne consent pas au maintien de son offre ou que la modification demandée ne s'avère pas justifiée ou que l'offre modifiée ne demeure pas économiquement la plus avantageuse, le pouvoir adjudicateur :

1° soit s'adresse successivement, suivant l'ordre de classement, aux autres soumissionnaires réguliers. Dans ce cas, les alinéas 2 et 3 s'appliquent également;

2° soit demande simultanément à tous les autres soumissionnaires réguliers de revoir leur offre sur la base des conditions initiales du marché, et attribue et conclut le marché en fonction de l'offre devenue économiquement la plus avantageuse. Pour qu'elles soient prises en compte, les modifications demandées doivent être justifiées sur la base de circonstances qui se sont produites après l'heure et la date ultime de l'introduction des offres. Le pouvoir adjudicateur tient également compte de l'offre modifiée en application de l'alinéa 3, pour autant que la justification donnée ait été acceptée.

Lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est déterminée sur la seule base du prix, conformément à l'article 81, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi, la révision visée à l'alinéa 4, 2°, peut uniquement avoir trait au prix de l'offre.

TITRE 3. — Attribution en procédure négociée sans publication préalable et en procédure concurrentielle avec négociation

CHAPITRE 1^{er}. — Seuils spécifiques

Art. 90. Le pouvoir adjudicateur peut appliquer la procédure négociée sans publication préalable lorsque la dépense à approuver visée à l'article 42, § 1^{er}, 1°, a), de la loi, est inférieure :

1° au montant visé à l'article 11, alinéa 1^{er}, 2°;

2° au montant visé à l'article 11, alinéa 1^{er}, 3°, pour les services de placement et de fourniture de personnel et les services annexes et auxiliaires des transports et pour les marchés de services de recherche et de développement visés à l'article 32, deuxième phrase, de la loi, et ce, uniquement pour les pouvoirs adjudicateurs autres que fédéraux;

met inachtneming van de voorkeurvorgorde als bedoeld in artikel 49, derde lid. Bij gebrek aan deze laatste houdt de aanbestedende overheid een loting tussen de percelen in kwestie waartoe de betrokkenen worden uitgenodigd.

§ 2. Wanneer verscheidene regelmatige offertes in gelijke mate als economisch meest voordelige worden beschouwd, vraagt de aanbestedende overheid de inschrijvers in kwestie met het oog op een beslissing schriftelijke prijsverminderingen of verbeteringsvoorstellen voor hun offerte in te dienen.

Zijn de offertes daarna nog gelijkwaardig, dan houdt de aanbestedende overheid een loting waartoe de betrokkenen worden uitgenodigd.

De onderhavige paragraaf is niet van toepassing op de elektronische veiling, in welk geval artikel 111, tweede lid, van toepassing is.

HOOFDSTUK 7. — Sluiting van de opdracht

Art. 88. De sluiting van de opdracht gebeurt door de kennisgeving van de goedkeuring van zijn offerte aan de opdrachtnemer en mag niet onderhevig zijn aan enig voorbehoud.

De kennisgeving gebeurt via de elektronische platformen bedoeld in artikel 14, § 7, van de wet, per e-mail of per fax en, dezelfde dag, per aangetekende zending.

De kennisgeving is geldig en tijdig gedaan binnen de eventueel verlengde verbintenistermijn bedoeld in artikel 58.

Art. 89. Als de eventueel verlengde verbintenistermijn verstrijkt zonder dat de opdracht is gesloten en de aanbestedende overheid in dit stadium geen toepassing maakt van artikel 85 van de wet, gaat ze als volgt te werk.

Vooraleer de opdracht te gunnen, vraagt de aanbestedende overheid schriftelijk aan de inschrijver in kwestie of hij instemt met het behoud van zijn offerte. Als die inschrijver daarmee zonder voorbehoud instemt, gaat de aanbestedende overheid over tot de gunning en de sluiting van de opdracht.

Indien de inschrijver in kwestie slechts instemt met het behoud van zijn offerte mits hij een wijziging van zijn offerte krijgt, gebeuren de gunning en de sluiting van de opdracht met inbegrip van de gevraagde wijziging indien de inschrijver de wijziging verantwoordt op grond van omstandigheden die zich na het uiterste uur en datum voor de indiening van de offertes hebben voorgedaan en de aldus gewijzigde offerte de economisch meest voordelige blijft.

Als de inschrijver in kwestie niet instemt met het behoud van zijn offerte of de gevraagde wijziging niet gerechtvaardigd blijkt of de gewijzigde offerte niet de economisch meest voordelige blijft, richt de aanbestedende overheid zich :

1° hetzij achtereenvolgens, volgens de rangschikking, tot de andere regelmatige inschrijvers. In dit geval zijn eveneens het tweede en derde lid toepasselijk;

2° hetzij gelijktijdig tot al de andere regelmatige inschrijvers met de vraag hun offerte te herzien, op grond van de oorspronkelijke voorwaarden van de opdracht, om de opdracht vervolgens te gunnen en te sluiten op basis van de offerte die de economisch meest voordelige is geworden. De gevraagde wijzigingen moeten verantwoord worden op grond van omstandigheden die zich na het uiterste uur en datum voor de indiening van de offertes hebben voorgedaan, opdat ze in aanmerking zouden komen. De aanbestedende overheid houdt hierbij ook rekening met de bij toepassing van het derde lid gewijzigde offerte, voor zover de gegeven rechtvaardiging werd aanvaard.

In het geval waarbij de economisch meest voordelige offerte, overeenkomstig artikel 81, § 2, eerste lid, 1°, van de wet, uitsluitend op basis van de prijs wordt bepaald, kan de in het vierde lid, 2°, bedoelde herziening alleen betrekking hebben op de offerteprijs.

TITEL 3. — Gunning bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en bij mededingingsprocedure met onderhandeling

HOOFDSTUK 1. — Specifieke drempels

Art. 90. De aanbestedende overheid kan gebruik maken van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wanneer de goed te keuren uitgave bedoeld in artikel 42, § 1, 1°, a), van de wet, lager ligt dan :

1° het in artikel 11, eerste lid, 2°, bedoelde bedrag;

2° het in artikel 11, eerste lid, 3°, bedoelde bedrag, voor de diensten inzake arbeidsbemiddeling en vervoersondersteunende diensten, alsook voor de in artikel 32, tweede zin, van de wet bedoelde opdrachten voor diensten inzake onderzoek en ontwikkeling, en dit enkel voor de andere dan federale aanbestedende overheden;

3° 100.000 euros pour chacun des lots d'un marché dont le montant estimé du marché n'atteint pas les seuils fixés à l'article 11, à condition que le montant cumulé de ces lots ne soit pas supérieur à vingt pour cent du montant estimé du marché.

En ce qui concerne les services de placement et de fourniture de personnel visés à l'alinéa 1^{er}, 2°, le point précité est uniquement d'application aux marchés relevant des codes CPV 63000000-9 jusqu'à et y compris 63734000-3 (à l'exception de 63711200-8, 63712700-0, 63712710-3, et 63727000-1 jusqu'à et y compris 63727200-3), ainsi que 98361000-1. En ce qui concerne les services annexes et auxiliaires des transports visés à l'alinéa 1^{er}, 2°, le point précité est uniquement d'application aux marchés relevant des codes CPV 79600000-0 jusqu'à et y compris 79635000-4 (à l'exception de 79611000-0, 79632000-3, 79633000-0), ainsi que 98500000-8 jusqu'à et y compris 98514000-9.

Art. 91. Le pouvoir adjudicateur peut appliquer la procédure concurrentielle avec négociation lorsque le montant estimé du marché visé à l'article 38, § 1^{er}, f), de la loi est inférieur :

1° à 750.000 euros pour les marchés de travaux;

2° au montant fixé à l'article 11, alinéa 1^{er}, 2° ou 3°, pour les marchés de fournitures et de services, en fonction du fait qu'il s'agit d'un pouvoir adjudicateur fédéral ou non.

CHAPITRE 2. — Déroulement et conclusion du marché

Art. 92. Lorsque la procédure concurrentielle avec négociation est utilisée, toute offre doit parvenir avant la date et l'heure ultimes de d'introduction des offres. Les offres parvenues tardivement ne sont pas acceptées.

Art. 93. Dans le cadre d'une procédure négociée sans publication préalable, les offres spontanées sont rejetées par le pouvoir adjudicateur, sauf décision contraire expressément motivée.

En ce qui concerne les marchés passés par procédure négociée sans publication préalable et dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur n'est pas tenu de fixer des critères de sélection spécifiques. Les articles 65 à 70 ne sont pas d'application. Néanmoins, conformément à l'article 42, § 3, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi, les documents du marché peuvent déroger au présent alinéa.

Art. 94. Lorsque plusieurs opérateurs économiques sont consultés, en procédure négociée sans publication préalable, ceux-ci sont invités simultanément et par écrit à présenter une offre. Cette invitation contient au moins les éléments suivants :

1° les documents du marché, sauf si le pouvoir adjudicateur les met à disposition par des moyens électroniques en garantissant un accès gratuit, libre, complet et direct auxdits documents, auquel cas, elle mentionne l'adresse internet à laquelle ces documents peuvent être consultés;

2° la date et l'heure ultimes pour l'introduction des offres;

3° l'indication des documents à joindre éventuellement;

4° s'ils ne figurent pas dans les autres documents du marché, le ou les critères d'attribution conformément à l'article 81 de la loi, sauf le cas échéant dans les cas visés à l'article 42, § 3, alinéa 2, de la loi.

Art. 95. Un marché passé par procédure concurrentielle avec négociation ou par procédure négociée sans publication préalable est conclu :

1° soit par la correspondance en fonction des usages du commerce, en cas de procédure négociée sans publication préalable;

2° soit par la notification à l'adjudicataire de l'approbation de son offre telle qu'éventuellement modifiée à l'issue des négociations et/ou corrigée en application de l'article 34. Cette notification est effectuée conformément aux modalités de l'article 88, alinéa 2;

3° soit par la signature d'une convention par les parties.

CHAPITRE 3. — Utilisation de la procédure concurrentielle avec négociation après une première procédure infructueuse

Art. 96. Pour l'application de l'article 38, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi, les offres qui respectent les articles 38, 42, 43, § 1^{er}, 44, 48, § 2, 54, § 2, 55, et 83 du présent arrêté et l'article 14 de la loi, sont considérées comme des offres satisfaisant aux exigences formelles de la première procédure de passation.

3° 100.000 euro voor elk perceel van een opdracht waarvan het geraamde bedrag van de opdracht de drempels van artikel 11 niet bereikt, op voorwaarde dat het samengevoegde bedrag van deze percelen niet meer dan twintig percent van het geraamde bedrag van de opdracht bedraagt.

Wat de in het eerste lid, 2°, bedoelde arbeidsbemiddeling betreft is het voormelde punt alleen van toepassing op de opdrachten met CPV-code 63000000-9 tot en met 63734000-3 (met uitzondering van 63711200-8, 63712700-0, 63712710-3, en 63727000-1 tot en met 63727200-3), alsook 98361000-1. Wat de in lid 1, 2°, bedoelde vervoersondersteunende activiteiten betreft is dit punt alleen van toepassing op de opdrachten met CPV-code 79600000-0 tot en met 79635000-4 (met uitzondering van 79611000-0, 79632000-3, 79633000-0), alsook op 98500000-8 tot en met 98514000-9.

Art. 91. De aanbestedende overheid kan gebruik maken van de mededingingsprocedure met onderhandeling wanneer het in artikel 38, § 1, f), van de wet, geraamde bedrag van de opdracht lager is dan :

1° 750.000 euro voor de opdrachten voor werken;

2° het in artikel 11, eerste lid, 2° dan wel 3°, bepaalde bedrag voor de opdrachten voor leveringen en diensten, afhankelijk van het feit of het al dan niet een federale aanbestedende overheid betreft.

HOOFDSTUK 2. — Verloop en sluiting van de opdracht

Art. 92. In geval van een mededingingsprocedure met onderhandeling moet elke offerte voor de uiterste datum en uur voor de indiening van de offertes aankomen. Laattijdige offertes worden niet aanvaard.

Art. 93. De spontane offertes worden in de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking niet aanvaard door de aanbestedende overheid, tenzij uitdrukkelijk gemotiveerde andersluidende beslissing.

Voor de opdrachten die worden geplaatst door middel van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, is de aanbestedende overheid niet gehouden specifieke selectiecriteria te bepalen en zijn de artikelen 65 tot 70 niet van toepassing. Overeenkomstig artikel 42, § 3, eerste lid, 2°, van de wet, kunnen de opdrachtdocumenten echter afwijken van dit lid.

Art. 94. Indien er bij een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, meerdere ondernemers worden geraadpleegd, worden ze gelijktijdig en schriftelijk uitgenodigd om een offerte in te dienen. Deze uitnodiging bevat minstens :

1° de opdrachtdocumenten, tenzij de aanbestedende overheid deze via elektronische middelen op kosteloze, vrije, volledige en rechtstreekse wijze aanbiedt, in welk geval zij het internetadres dat toegang biedt tot deze documenten vermeldt;

2° het uiterste tijdstip en datum voor de indiening van de offertes;

3° de aanduiding van de eventueel toe te voegen documenten;

4° het gunningscriterium of de gunningscriteria voor zover ze niet zijn opgenomen in de andere opdrachtdocumenten, overeenkomstig artikel 81 van de wet, tenzij desgevallend in de in artikel 42, § 3, tweede lid, van de wet bedoelde gevallen.

Art. 95. Een opdracht geplaatst via mededingingsprocedure met onderhandeling of een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wordt gesloten :

1° ofwel op grond van briefwisseling volgens handelsgebruiken, in geval van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

2° ofwel door de kennisgeving aan de opdrachtnemer van de goedkeuring van zijn offerte zoals eventueel gewijzigd na onderhandelingen en/of verbeterd in toepassing van artikel 34. Deze betekening gebeurt overeenkomstig de modaliteiten vermeld in artikel 88, tweede lid;

3° ofwel door de ondertekening van een overeenkomst door de partijen.

HOOFDSTUK 3. — Gebruik van de mededingingsprocedure met onderhandeling na een eerste vruchteloze procedure

Art. 96. Voor de toepassing van artikel 38, § 1, lid 2, van de wet, worden de offertes die de artikelen 38, 42, 43, § 1, 44, 48, § 2, 54, § 2, 55, en 83 van dit besluit en van artikel 14 van de wet naleven beschouwd als offertes die aan de formele eisen van de initiële plaatsingsprocedure voldeden.

TITRE 4. — Attribution en dialogue compétitif

Art. 97. L'invitation à participer au dialogue visé à l'article 39, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi comporte les informations visées à l'annexe 9.

Art. 98. Le pouvoir adjudicateur entame avec les candidats sélectionnés un dialogue dont l'objet est l'identification et la définition des moyens propres à satisfaire au mieux ses besoins. Il accorde aux participants un délai suffisant afin de préparer le dialogue.

Le dialogue a lieu individuellement avec chacun des participants.

Art. 99. Conformément à l'article 39, § 6, de la loi, le pouvoir adjudicateur invite simultanément et par écrit chaque participant au dialogue dont une ou plusieurs solutions ont été retenues à remettre une offre finale pour une ou plusieurs solutions prises en considération.

Le pouvoir adjudicateur mentionne dans l'invitation à présenter une ou plusieurs offres finales les conditions qui seront d'application durant l'exécution du marché.

Art. 100. Le marché est conclu par la signature d'une convention entre les parties.

TITRE 5. — Marchés et procédures spécifiques et complémentaires**CHAPITRE 1^{er}. — Système d'acquisition dynamique**

Art. 101. Dans les conditions visées à l'article 44, § 1^{er}, de la loi, le pouvoir adjudicateur peut mettre en place un système d'acquisition dynamique. A cette fin :

1° il publie un avis de marché sous la forme de formulaires standard figurant dans le Règlement d'exécution (UE) 2015/1986 de la Commission du 11 novembre 2015 établissant les formulaires standard pour la publication d'avis dans le cadre de la passation de marchés publics et abrogeant le Règlement d'exécution (UE) n° 842/2011;

2° il précise dans les documents du marché, au moins la nature des achats envisagés et leur quantité estimée, ainsi que toutes les informations nécessaires concernant le système d'acquisition dynamique, y compris la manière dont ce système fonctionne, l'équipement électronique utilisé et les arrangements et spécifications techniques de connexion;

3° il signale toute subdivision en catégories de produits, de travaux ou de services et les caractéristiques définissant celles-ci;

4° il offre, à partir de la publication du marché et pendant la période de validité du système d'acquisition dynamique, un accès libre, direct, immédiat et complet aux documents du marché via des moyens de communication électroniques.

Art. 102. Le pouvoir adjudicateur accorde, pendant toute la durée de validité du système d'acquisition dynamique, la possibilité à tout opérateur économique de demander à participer au système aux conditions visées à l'article 44, § 2, de la loi. Le pouvoir adjudicateur procède à l'évaluation de ces demandes conformément aux critères de sélection dans un délai de dix jours ouvrables après leur réception. Ce délai peut être porté à quinze jours ouvrables dans certains cas où cela se justifie, notamment parce qu'il est nécessaire d'examiner des documents complémentaires ou de vérifier d'une autre manière si les critères de sélection sont remplis.

Nonobstant l'alinéa 1^{er}, tant que l'invitation à introduire une offre pour le premier marché spécifique dans le cadre du système d'acquisition dynamique n'a pas été envoyée, le pouvoir adjudicateur peut prolonger la période d'évaluation, à condition qu'aucune invitation à introduire une offre ne soit émise au cours de cette prolongation. Le pouvoir adjudicateur indique dans les documents de marché la durée de la prolongation qu'il compte appliquer.

Le pouvoir adjudicateur indique aussi rapidement que possible à l'opérateur économique concerné s'il a été admis ou non dans le système d'acquisition dynamique.

Art. 103. Le pouvoir adjudicateur invite tous les participants admis à introduire une offre pour chaque marché spécifique dans le cadre du système d'acquisition dynamique, conformément à l'article 65 de la loi. Lorsque le système d'acquisition dynamique a été subdivisé en catégories de travaux, de produits ou de services, le pouvoir adjudicateur invite tous les participants admis pour la catégorie correspondant au marché spécifique concerné à soumettre une offre.

TITEL 4. — Gunning bij concurrentiegericht dialoog

Art. 97. De uitnodiging tot deelneming aan de dialoog bedoeld in artikel 39, § 1, vierde lid, van de wet, omvat de inlichtingen bedoeld in de bijlage 9.

Art. 98. De aanbestedende overheid start een dialoog op met de geselecteerde kandidaten, met het doel na te gaan en te bepalen welke middelen geschikt zijn om zo goed mogelijk aan haar behoeften te voldoen. Ze verschaft de deelnemers een voldoende termijn om de dialoog voor te bereiden.

De dialoog gebeurt met elke deelnemer afzonderlijk.

Art. 99. Overeenkomstig artikel 39, § 6, van de wet, nodigt de aanbestedende overheid elke deelnemer aan de dialoog, van wie één of meerdere oplossingen werden weerhouden, tegelijkertijd en schriftelijk uit om een definitieve offerte in te dienen voor één of meerdere oplossingen die in aanmerking werden genomen.

De aanbestedende overheid vermeldt in haar uitnodiging om één of meerdere definitieve offertes in te dienen de voorwaarden die van toepassing zijn tijdens de uitvoering van de opdracht.

Art. 100. De opdracht wordt gesloten door de ondertekening van een overeenkomst tussen de partijen.

TITEL 5. — Specifieke en aanvullende opdrachten en procedures**HOOFDSTUK 1. — Dynamisch aankoopstelsel**

Art. 101. Bij het opzetten van een dynamisch aankoopstelsel binnen de voorwaarden van artikel 44, § 1, van de wet gaat de aanbestedende overheid als volgt te werk :

1° ze maakt een aankondiging van opdracht bekend onder de vorm van een standaardformulier uit de uitvoeringsverordening (EU) 2015/1986 van de Commissie van 11 november 2015 tot vaststelling van standaardformulieren voor de bekendmaking van aankondigingen op het gebied van overheidsopdrachten en tot intrekking van de uitvoeringsverordening (EU) nummer 842/2011;

2° ze vermeldt in de opdrachtdocumenten ten minste de aard en de geraamde hoeveelheid van de beoogde aankopen, alsmede alle nodige informatie omtrent het dynamisch aankoopstelsel, inclusief op welke wijze het dynamisch aankoopstelsel functioneert, de gebruikte elektronische apparatuur en de nadere technische bepalingen en specificaties voor de verbinding;

3° ze geeft elke verdeling in categorieën van producten, werken of diensten aan en de kenmerken daarvan;

4° ze biedt vanaf de bekendmaking van de opdracht en zolang het dynamisch aankoopstelsel geldig is via elektronische communicatiemiddelen een vrije, rechtstreekse, onmiddellijke en volledige toegang tot de opdrachtdocumenten.

Art. 102. De aanbestedende overheid verleent elke ondernemer tijdens de gehele geldigheidstermijn van het dynamisch aankoopstelsel de mogelijkheid te verzoeken om deelneming aan het systeem onder de voorwaarden van artikel 44, § 2 van de wet. Zij verricht een beoordeling van deze verzoeken volgens de selectiecriteria binnen de tien werkdagen volgend op de ontvangst. Waar dit gerechtvaardigd is, kan die termijn in bepaalde gevallen tot vijftien werkdagen worden verlengd, met name gezien de noodzaak aanvullende documentatie te bestuderen of anderszins te controleren of aan de selectiecriteria wordt voldaan.

Niettegenstaande het eerste lid kan de aanbestedende overheid, voor zover de uitnodiging tot het indienen van een offerte voor de eerste specifieke opdracht in het kader van het dynamisch aankoopstelsel niet is toegezonden, de evaluatieperiode verlengen, op voorwaarde dat er tijdens de verlengde evaluatieperiode geen uitnodiging tot het indienen van een offerte wordt uitgeschreven. De aanbestedende overheid geeft in de opdrachtdocumenten de duur van de door haar voorgenomen verlenging aan.

De aanbestedende overheid deelt de betrokken ondernemer zo spoedig mogelijk mee of hij al dan niet is toegelaten tot het dynamisch aankoopstelsel.

Art. 103. De aanbestedende overheid nodigt overeenkomstig artikel 65 van de wet alle toegelaten deelnemers uit om voor elke specifieke opdracht in het dynamisch aankoopstelsel een offerte in te dienen. Wanneer het dynamisch aankoopstelsel in categorieën van werken, producten, of diensten is ingedeeld, nodigt de aanbestedende overheid alle deelnemers die zijn toegelaten tot de categorie waarop de betrokken specifieke opdracht betrekking heeft, uit een offerte in te dienen.

Il attribue le marché au soumissionnaire qui a présenté la meilleure offre sur la base des critères d'attribution définis dans l'avis de marché du système d'acquisition dynamique. Ces critères peuvent, le cas échéant, être précisés dans l'invitation à introduire une offre.

Art. 104. Les dispositions de l'article 73, §§ 3 et 4, de la loi, s'appliquent pendant toute la période de validité du système d'acquisition dynamique.

A tout moment au cours de la période de validité du système d'acquisition dynamique, le pouvoir adjudicateur peut demander aux participants admis de présenter un DUME renouvelé et actualisé dans un délai de cinq jours ouvrables à compter de la date d'envoi de cette demande. Le présent alinéa n'est pas d'application aux marchés dont la valeur estimée est inférieure au seuil fixé pour la publication européenne.

Art. 105. Le pouvoir adjudicateur précise la période de validité du système d'acquisition dynamique dans l'avis de marché. Lorsque le montant estimé du système est égal ou supérieur aux seuils fixés pour la publicité européenne, il notifie à la Commission européenne et au point de contact visé à l'article 163, § 2, de la loi tout changement de cette durée en utilisant les formulaires types suivants :

1° lorsque la durée de validité est modifiée sans qu'il soit mis un terme au système, le formulaire initialement utilisé pour l'avis de marché pour le système d'acquisition dynamique;

2° lorsqu'il est mis fin au système, l'avis d'attribution de marché visé à l'article 17.

CHAPITRE 2. — Enchère électronique

Art. 106. Pour pouvoir recourir à une enchère électronique conformément à l'article 45 de la loi, le pouvoir adjudicateur mentionne cette possibilité dans l'avis de marché. Les documents de marché comprennent au moins les informations mentionnées à l'annexe 8.

Art. 107. Conformément à l'article 45, § 4, de la loi, avant de procéder à l'enchère électronique, le pouvoir adjudicateur effectue une première évaluation complète des offres introduites.

Tous les soumissionnaires qui ont présenté une offre qui est prise en considération après l'évaluation visée à l'alinéa 1^{er}, sont invités simultanément, par des moyens électroniques, à participer à l'enchère électronique en utilisant les connexions, à la date et à l'heure spécifiées, conformément aux instructions figurant dans l'invitation. L'enchère électronique peut se dérouler en plusieurs phases successives.

Art. 108. L'invitation est accompagnée par le résultat de l'évaluation complète de l'offre concernée, effectuée conformément à la pondération prévue à l'article 81, § 4, de la loi.

L'invitation mentionne également la formule mathématique qui devra être utilisée, lors de l'enchère électronique, pour déterminer les reclassements automatiques sur la base des nouveaux prix et/ou des nouvelles valeurs présentés. Sauf lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est identifiée sur la base du prix uniquement, cette formule intègre la pondération de tous les critères fixés pour déterminer l'offre économiquement la plus avantageuse, telle qu'indiquée dans l'avis de marché ou dans d'autres documents du marché. À cette fin, les éventuelles fourchettes sont réduites au préalable à une valeur déterminée.

Dans le cas où des variantes sont autorisées, une formule distincte est fournie pour chaque variante.

Les variantes libres ne sont pas autorisées dans le cadre d'une enchère électronique.

L'invitation contient des informations éventuellement adaptées pour la connexion individuelle au dispositif électronique utilisé. Elle précise la date et l'heure du début de l'enchère électronique, ainsi que, le cas échéant, les phases successives, leur calendrier et les modalités de leur clôture.

L'enchère électronique ne peut commencer qu'après l'écoulement d'un délai minimum de deux jours ouvrables à compter de la date d'envoi de l'invitation.

Art. 109. § 1^{er}. Les enchères ne sont pas signées électroniquement, le soumissionnaire étant engagé par celles-ci lorsqu'elles sont introduites selon les modalités fixées dans les documents du marché et éventuellement dans l'invitation.

Zij gunt de opdracht aan de inschrijver die de beste offerte heeft ingediend op basis van de gunningscriteria als bepaald in de aankondiging van de opdracht voor het dynamisch aankoopstelsel. Deze criteria kunnen in voorkomend geval worden gepreciseerd in de uitnodiging tot het indienen van een offerte.

Art. 104. De bepalingen van artikel 73, §§ 3 en 4, van de wet, zijn gedurende de gehele geldigheidsstermijn van het dynamisch aankoopstelsel van toepassing.

De aanbestedende overheid kan op ieder moment tijdens de geldigheidsstermijn van het dynamisch aankoopstelsel van toegelaten deelnemers verlangen dat zij binnen de vijf werkdagen vanaf de datum van verzending van het verzoek, een herziene en geactualiseerde UEA overleggen. Het onderhavige lid is niet van toepassing op de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking.

Art. 105. De aanbestedende overheid vermeldt de geldigheidsstermijn van het dynamisch aankoopstelsel in de aankondiging van opdracht. Indien het geraamd bedrag van het stelsel gelijk is aan of hoger dan de drempels voor de Europese bekendmaking brengt zij de Europese Commissie en het in artikel 163, § 2, van de wet bedoelde aanspreekpunt op de hoogte van elke verandering in de geldigheidsstermijn, met gebruik van de volgende standaardformulieren :

1° wanneer de geldigheidsstermijn wordt gewijzigd zonder dat het systeem wordt beëindigd : het formulier dat aanvankelijk is gebruikt voor de aankondiging van de opdracht voor het dynamisch aankoopstelsel;

2° wanneer het systeem wordt beëindigd, een aankondiging van gegunde opdracht als bedoeld in artikel 17.

HOOFDSTUK 2. — Elektronische veiling

Art. 106. Om gebruik te kunnen maken van een elektronische veiling overeenkomstig artikel 45 van de wet, vermeldt de aanbestedende overheid deze mogelijkheid in de aankondiging van opdracht. De opdrachtdocumenten bevatten ten minste de in bijlage 8 genoemde informatie.

Art. 107. Overeenkomstig artikel 45, § 4, van de wet, doet de aanbestedende overheid, alvorens over te gaan tot de elektronische veiling, een eerste volledige beoordeling van de ingediende offertes.

Alle inschrijvers die een offerte hebben ingediend die na de in het eerste lid bedoelde beoordeling in aanmerking komen, worden tegelijkertijd via elektronische weg uitgenodigd om aan de elektronische veiling deel te nemen, door op het vermelde tijdstip overeenkomstig de in de uitnodiging vermelde instructies gebruik te maken van de verbindingen. De elektronische veiling kan in een aantal opeenvolgende fasen verlopen.

Art. 108. De uitnodiging gaat vergezeld van het resultaat van de volledige beoordeling van de betrokken offerte, uitgevoerd overeenkomstig de in artikel 81, § 4, van de wet, bedoelde weging.

De uitnodiging vermeldt eveneens de wiskundige formule die tijdens de elektronische veiling zal worden gebruikt om de automatische herklasseringen te bepalen op basis van de ingediende nieuwe prijzen en/of nieuwe waarden. Behoudens in gevallen waarin de economisch meest voordelige offerte uitsluitend op basis van de prijs wordt bepaald, houdt deze formule rekening met het gewicht dat is toegekend aan alle vastgestelde criteria om de economisch meest voordelige offerte te bepalen, zoals in de aankondiging van de opdracht of in andere opdrachtdocumenten is aangegeven. Daartoe moeten eventuele marges vooraf in een bepaalde waarde worden uitgedrukt.

Wanneer varianten zijn toegestaan, moeten voor elke variant afzonderlijke formules worden verstrekt.

Vrije varianten zijn niet toegelaten in het kader van een elektronische veiling.

De uitnodiging bevat eventueel aangepaste informatie voor de individuele verbinding met het gebruikte elektronisch systeem. Ze preciseert de datum en het aanvangsuur van de elektronische veiling evenals, in voorkomend geval, de opeenvolgende fasen en hun tijdschema en afsluitingswijze.

De elektronische veiling kan pas beginnen na het verstrijken van een termijn van minstens twee werkdagen vanaf de datum van verzending van de uitnodiging.

Art. 109. § 1. De biedingen worden niet elektronisch ondertekend, aangezien de inschrijver erdoor gebonden is indien ze worden ingediend op de wijze bepaald in de opdrachtdocumenten en eventueel de uitnodiging.

§ 2. Au cours de chaque phase de l'enchère électronique, le pouvoir adjudicateur communique instantanément à tous les soumissionnaires au moins les informations suffisantes pour leur permettre de connaître à tout moment leur classement respectif. Il peut, à condition que cette possibilité soit indiquée dans les documents du marché, communiquer d'autres informations concernant d'autres prix ou valeurs présentés. Il peut également à tout moment annoncer le nombre des soumissionnaires dans la phase de l'enchère. Cependant, il ne peut en aucun cas, divulguer l'identité des soumissionnaires dans aucune des phases de l'enchère électronique.

Tant au cours de la durée de l'enchère qu'à l'issue de celle-ci, le soumissionnaire ne peut procéder au retrait de la dernière enchère qu'il a présentée.

Art. 110. Le pouvoir adjudicateur clôture l'enchère électronique selon une ou plusieurs des modalités suivantes :

1° à la date et à l'heure préalablement indiquées;

2° lorsqu'il ne reçoit plus de nouveaux prix ou de nouvelles valeurs répondant aux exigences relatives aux écarts minimaux, à condition d'avoir préalablement précisé le délai qu'il observera à partir de la réception de la dernière offre avant de clore l'enchère électronique; ou

3° lorsque le nombre préalablement annoncé de phases de l'enchère est atteint.

Lorsque le pouvoir adjudicateur entend clore l'enchère électronique conformément au premier alinéa, point 3°, le cas échéant en combinaison avec les modalités prévues au point 2° dudit alinéa, l'invitation à participer à l'enchère indique le calendrier de chaque phase de l'enchère.

Art. 111. Après avoir clôturé l'enchère électronique, le pouvoir adjudicateur attribue le marché conformément à l'article 81 de la loi en fonction du résultat de l'enchère.

Lorsque plusieurs soumissionnaires ont proposé la même enchère économiquement la plus avantageuse, le pouvoir adjudicateur procède à un tirage au sort électronique.

CHAPITRE 3. — *Catalogues électroniques*

Art. 112. Les offres présentées sous la forme d'un catalogue électronique visé à l'article 46 de la loi, peuvent être accompagnées d'autres documents qui les complètent.

Art. 113. Lorsque la présentation des offres sous la forme d'un catalogue électronique est acceptée ou exigée, le pouvoir adjudicateur :

1° le précise dans l'avis de marché;

2° précise dans les documents du marché toutes les informations requises en ce qui concerne le format, l'équipement électronique utilisé ainsi que les modalités de connexion et les spécifications techniques du catalogue.

Art. 114. Lorsqu'un accord-cadre a été conclu avec plusieurs opérateurs économiques à la suite de l'introduction d'offres sous la forme de catalogues électroniques, le pouvoir adjudicateur peut prévoir que la remise en concurrence pour des marchés spécifiques est effectuée sur la base de catalogues actualisés. Dans ce cas, le pouvoir adjudicateur utilise l'une des méthodes suivantes :

1° il invite les participants à l'accord-cadre à présenter de nouveau leurs catalogues électroniques, adaptés aux exigences du marché en question; ou

2° il informe les participants à l'accord-cadre qu'il entend recueillir, à partir des catalogues électroniques déjà présentés, les informations nécessaires pour constituer des offres adaptées aux exigences du marché en question, pour autant que l'utilisation de cette méthode ait été annoncée dans les documents du marché de l'accord-cadre.

Art. 115. Lorsque le pouvoir adjudicateur remet en concurrence des marchés spécifiques conformément à l'article 114, 2°, il informe les soumissionnaires de la date et de l'heure à laquelle il entend recueillir les informations nécessaires pour constituer des offres adaptées aux exigences du marché spécifique en question et donne aux soumissionnaires la possibilité de refuser cette collecte d'informations.

Le pouvoir adjudicateur prévoit un délai adéquat entre la notification et la collecte effective des informations.

§ 2. In elke fase van de elektronische veiling verstrekt de aanbestedende overheid aan alle inschrijvers onmiddellijk ten minste voldoende informatie om hen in staat te stellen op elk moment hun respectieve klassering te kennen. Zij kan ook andere informatie betreffende andere ingediende prijzen of waarden verstrekken indien dat in de opdracht-documenten is vermeld. Zij kan tevens op elk moment meedelen hoeveel inschrijvers aan die fase van de veiling deelnemen. Zij mag echter hoe dan ook in geen enkele fase van de elektronische veiling de identiteit van de inschrijvers bekendmaken.

Noch gedurende de veiling, noch na afloop ervan, kan de inschrijver zijn laatste bod intrekken.

Art. 110. De aanbestedende overheid kan de elektronische veiling op één of meer van de onderstaande wijzen afsluiten :

1° op het vooraf aangegeven datum en uur;

2° wanneer zij geen nieuwe prijzen of nieuwe waarden meer ontvangt die voldoen aan de voorschriften inzake minimumverschillen, mits zij vooraf heeft aangegeven welke termijn zij na ontvangst van de laatste aanbieding in acht zal nemen alvorens de elektronische veiling te sluiten; of

3° wanneer het vooraf aangegeven aantal fasen in de veiling volledig is doorlopen.

Wanneer de aanbestedende overheid voornemens is de elektronische veiling overeenkomstig punt 3° van het eerste lid af te sluiten, in voorkomend geval in combinatie met de in punt 2° van dit lid bepaalde regelingen, vermeldt de uitnodiging tot deelneming aan de veiling het tijdschema voor elke fase van de veiling.

Art. 111. Na de sluiting van de elektronische veiling gunt de aanbestedende overheid de opdracht op basis van het resultaat van de veiling, overeenkomstig artikel 81 van de wet.

Wanneer meerdere inschrijvers dezelfde economisch meest voordelige biding hebben gedaan, gaat de aanbestedende overheid over tot een elektronische loting.

HOOFDSTUK 3. — *Elektronische catalogi*

Art. 112. Offertes die in de vorm van de in artikel 46 van de wet bedoelde elektronische catalogus worden ingediend, kunnen vergezeld gaan van andere documenten ter aanvulling van de offerte.

Art. 113. Wanneer de indiening van offerte in de vorm van een elektronische catalogus wordt aanvaard dan wel verplicht is gesteld, gaat de aanbestedende overheid te werk als volgt :

1° zij vermeldt dit in de aankondiging van de opdracht;

2° zij verstrekt in de opdracht-documenten alle nodige informatie betreffende het format, de gebruikte elektronische apparatuur en de nadere technische bepalingen voor de verbinding en technische specificaties voor de catalogus.

Art. 114. Wanneer een raamovereenkomst met meer dan één ondernemer is gesloten na indiening van de offertes in de vorm van elektronische catalogi, kan de aanbestedende overheid bepalen dat voor specifieke opdrachten opnieuw tot mededinging wordt opgeroepen op basis van bijgewerkte catalogi. In een dergelijk geval gebruikt de aanbestedende overheid een van de volgende methodes :

1° zij verzoekt de deelnemers aan de raamovereenkomst hun elektronische catalogi, na aanpassing aan de eisen van de betrokken opdracht, opnieuw in te dienen, of

2° zij deelt de deelnemers aan de raamovereenkomst mee dat zij voornemens is uit de reeds ingediende elektronische catalogi de nodige informatie te verzamelen om offertes op te maken die aan de vereisten van de betrokken opdracht aangepast zijn, mits het gebruik van deze methode in de opdracht-documenten voor de raamovereenkomst is aangekondigd.

Art. 115. Indien een aanbestedende overheid voor specifieke opdrachten overeenkomstig artikel 114, 2°, opnieuw oproept tot mededinging, deelt hij aan de inschrijvers de datum en het uur mede, waarop zij voornemens is de nodige informatie te verzamelen voor nieuwe offertes die aan de eisen van de betrokken specifieke opdracht aangepast zijn, en geeft zij inschrijvers de mogelijkheid om het zodanig verzamelen van informatie te weigeren.

De aanbestedende overheid voorziet in een toereikende termijn tussen de mededeling en het daadwerkelijk verzamelen van de informatie.

Avant d'attribuer le marché, le pouvoir adjudicateur transmet les informations recueillies au soumissionnaire concerné afin de lui permettre de contester ou de confirmer que l'offre ainsi constituée ne comporte pas d'erreurs matérielles.

Art. 116. Le pouvoir adjudicateur peut attribuer des marchés fondés sur un système d'acquisition dynamique en exigeant que les offres relatives à un marché spécifique soient présentées sous la forme d'un catalogue électronique.

Le pouvoir adjudicateur peut également attribuer des marchés fondés sur un système d'acquisition dynamique conformément aux articles 114, 2°, et 115, à condition que la demande de participation au système d'acquisition dynamique soit accompagnée d'un catalogue électronique conforme aux spécifications techniques et au format prévus par le pouvoir adjudicateur. Ce catalogue est ensuite complété par les candidats lorsqu'ils sont informés de l'intention du pouvoir adjudicateur de constituer des offres par le biais de la procédure prévue à l'article 114, 2°.

CHAPITRE 4. — *Concours*

Section 1^{re}. — Conditions d'application et jury

Art. 117. Le pouvoir adjudicateur peut organiser :

1° des concours dans le cadre d'une procédure aboutissant à la passation d'un marché public de services;

2° des concours avec primes ou paiements versés aux participants.

Art. 118. Les critères d'évaluation sont précisés dans l'avis de concours.

Art. 119. § 1^{er}. Les documents du concours déterminent la composition du jury et les modalités de son intervention.

Le jury est composé exclusivement de personnes physiques au nombre de cinq au moins, qui sont indépendantes des participants au concours. Une au moins de ces personnes est choisie parmi les personnes étrangères au pouvoir adjudicateur.

Lorsqu'une qualification professionnelle particulière est exigée des participants au concours, un tiers au moins des membres du jury possèdent cette qualification ou une qualification équivalente.

§ 2. Les documents du concours précisent si le jury dispose d'une compétence de décision ou d'avis. En toute hypothèse, en prenant ses décisions ou en rendant ses avis, le jury agit de manière autonome.

§ 3. Les documents du concours déterminent l'octroi éventuel de primes pour les projets les mieux classés ou d'indemnités pour les participants. Les primes sont octroyées par le pouvoir adjudicateur en retenant obligatoirement l'ordre de classement établi par le jury. Le pouvoir adjudicateur peut également décider de ne pas octroyer de primes ou d'indemnités en tout ou en partie, s'il ne juge pas les projets satisfaisants.

§ 4. Les documents du concours déterminent de façon précise les droits respectifs du pouvoir adjudicateur et des auteurs de projets sur la propriété et l'utilisation de ceux-ci.

Art. 120. Lorsqu'il s'agit d'un concours pour lequel une publicité européenne préalable est obligatoire, les projets sont présentés au jury de manière anonyme et en se fondant exclusivement sur les critères indiqués dans l'avis de concours. L'anonymat est respecté jusqu'à ce que la décision ou l'avis du jury soit connu.

Le jury ne prend connaissance du contenu des projets qu'à l'expiration du délai prévu pour leur remise.

Il évalue les projets en se fondant sur les critères visés à l'article 118.

Il consigne, dans un procès-verbal signé par ses membres, le classement des projets décidé selon les mérites de chacun de ceux-ci, ainsi que ses observations et tout point nécessitant des éclaircissements.

Les participants peuvent être priés, si nécessaire, de répondre aux remarques et questions consignées dans ledit procès-verbal afin de clarifier tel ou tel aspect d'un projet.

Un procès-verbal complet de l'échange d'information entre les membres du jury et les participants est également établi.

Vóór de gunning van de opdracht, legt de aanbestedende overheid de verzamelde informatie over aan de betrokken inschrijver zodat deze kan betwisten of bevestigen dat de aldus samengestelde offerte geen materiële fouten bevat.

Art. 116. De aanbestedende overheid mag opdrachten op grond van een dynamisch aankoopstelsel gunnen op basis van de eis dat offertes voor een specifieke opdracht in de vorm van een elektronische catalogus moeten worden ingediend.

De aanbestedende overheid kan opdrachten ook gunnen op grond van een dynamisch aankoopstelsel overeenkomstig de artikelen 114, 2°, en 115, mits het verzoek om deelname aan het dynamische aankoopstelsel vergezeld gaat van een elektronische catalogus in overeenstemming met de technische specificaties en format zoals vastgesteld door de aanbestedende overheid. Deze catalogus wordt vervolgens aangevuld door de kandidaten, wanneer zij in kennis zijn gesteld van het voornemen van de aanbestedende overheid om offertes op te stellen door middel van de procedures als bepaald in artikel 114, 2°.

HOOFDSTUK 4. — *Prijsvragen*

Afdeling 1. — Toepassingsvoorwaarden en jury

Art. 117. De aanbestedende overheid kan :

1° prijsvragen organiseren die als onderdeel van een procedure voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor diensten worden uitgeschreven;

2° prijsvragen met prijzengeld of betalingen aan de deelnemers organiseren.

Art. 118. De beoordelingscriteria worden vermeld in de aankondiging van de prijsvraag.

Art. 119. § 1. De prijsvraagdocumenten bepalen de samenstelling van de jury en haar wijze van optreden.

De jury bestaat uitsluitend uit natuurlijke personen, minimum vijf in aantal, die onafhankelijk zijn van de deelnemers aan de prijsvraag. Minstens één van hen behoort niet tot de aanbestedende overheid.

Indien van de deelnemers aan de prijsvraag een bijzondere beroepskwalificatie vereist wordt, beschikt minstens één derde van de juryleden over diezelfde of een gelijkwaardige beroepskwalificatie.

§ 2. De prijsvraagdocumenten bepalen of de jury een beslissings- of adviesbevoegdheid heeft. In alle gevallen is de jury autonoom bij het uitspreken van haar beslissingen of adviezen.

§ 3. De prijsvraagdocumenten bepalen het eventueel toekennen van prijzengeld voor de best gerangschikte ontwerpen of van vergoedingen voor de deelnemers. Het prijzengeld wordt door de aanbestedende overheid toegekend met verplicht behoud van de door de jury opgestelde rangschikking. De aanbestedende overheid kan het prijzengeld of de vergoedingen ook geheel of gedeeltelijk niet toekennen indien ze oordeelt dat de ontwerpen niet voldoen.

§ 4. De prijsvraagdocumenten bepalen nauwkeurig de respectieve rechten van de aanbestedende overheid en de ontwerpers inzake de eigendom en het gebruik van de ontwerpen.

Art. 120. Wanneer het een prijsvraag betreft waarvoor een voorafgaande Europese bekendmaking verplicht is, worden de ontwerpen anoniem aan de jury voorgesteld en uitsluitend op grond van de criteria die in de aankondiging van de prijsvraag zijn vermeld. De anonimiteit wordt geëerbiedigd tot de beslissing of het advies van de jury bekend is.

Vóór het verstrijken van de termijn voor ontvangst van de ontwerpen neemt de jury geen kennis van de inhoud ervan.

Ze evalueert de ontwerpen op grond van de criteria bedoeld in artikel 118.

Ze stelt een door alle leden ondertekend proces-verbaal op met de op basis van de merites van elk project vastgestelde rangorde van de projecten, vergezeld van opmerkingen en punten die verduidelijking behoeven.

De deelnemers kunnen zo nodig worden verzocht om de in het proces-verbaal vermelde opmerkingen en vragen te beantwoorden teneinde duidelijkheid te verschaffen omtrent bepaalde aspecten van de projecten.

Van de informatie-uitwisseling tussen de juryleden en de deelnemers wordt eveneens een volledig proces-verbaal opgesteld.

Section 2. — Estimation et publicité

Art. 121. § 1^{er}. Le concours est soumis à la publicité européenne préalable obligatoire dans les cas suivants :

1° lorsque le concours est organisé dans le cadre d'une procédure de passation d'un marché public de services dont le montant estimé, y compris le montant total des primes et paiements à verser aux participants, est égal ou supérieur au seuil mentionné à l'article 11;

2° dans tous les cas de concours où le montant total des primes et paiements à verser aux participants est égal ou supérieur au seuil mentionné à l'article 11. Le montant estimé du marché public qui pourrait être passé ultérieurement est également pris en compte, à moins que le pouvoir adjudicateur ait exclu la passation d'un tel marché dans l'avis de concours.

Lorsqu'un pouvoir adjudicateur entend attribuer un marché de services ultérieur en vertu de l'article 42, § 1^{er}, 5°, de la loi, il l'indique dans l'avis de concours.

§ 2. Le concours qui n'est pas soumis à la publicité européenne préalable obligatoire au sens du paragraphe 1^{er}, est soumis à la publicité belge.

Art. 122. En ce qui concerne les dispositions en matière de publicité visées au chapitre 3 du titre 1^{er}, seuls les articles 8 à 10 sont applicables au concours.

L'avis de concours contient les informations de l'annexe 6.A.

Art. 123. Lorsqu'il s'agit d'un concours soumis à une publicité européenne préalable obligatoire, un avis sur les résultats du concours contient les informations reprises à l'annexe 6.B.

L'avis est envoyé au Journal officiel de l'Union européenne et au Bulletin des Adjudications dans les trente jours après le choix du ou des projet(s).

Certaines données sur les résultats du concours peuvent ne pas être communiquées lorsque leur divulgation ferait obstacle à l'application d'une loi, serait contraire à l'intérêt public, porterait préjudice aux intérêts commerciaux légitimes d'entreprises publiques ou privées ou pourrait nuire à une concurrence loyale entre prestataires de services.

TITRE 6. — Marchés publics de faible montant

Art. 124. Pour les marchés publics de faible montant visés au chapitre 7 du titre 2 de la loi, le pouvoir adjudicateur passe son marché après consultation, si possible, des conditions de plusieurs opérateurs économiques mais sans obligation de demander l'introduction d'offres.

La preuve de cette consultation doit pouvoir être fournie par le pouvoir adjudicateur.

TITRE 7. — Marchés publics pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure

Art. 125. Les marchés pour la désignation d'un avocat dans le cadre de la représentation légale ou en vue de la préparation d'une procédure judiciaire, visés à l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, a) et b), de la loi, sont soumis aux principes du titre 1 de la loi, à l'exception des articles 12 et 14 de la loi. Ces marchés publics sont passés après consultation si possible des conditions de plusieurs avocats mais sans obligation de demander l'introduction d'offres.

La preuve de cette consultation doit pouvoir être fournie par le pouvoir adjudicateur.

Les marchés visés à l'alinéa 1^{er} ne peuvent être conclus par facture acceptée, sauf lorsque leur montant estimé est inférieur au montant visé à l'article 92, alinéa 1^{er}, de la loi.

TITRE 8. — Dispositions finales, abrogatoires, transitoires et d'entrée en vigueur

Demande d'accès à Télémarc

Art. 126. Les pouvoirs adjudicateurs, qui ne disposent pas encore d'un accès à Télémarc, le demandent à l'Agence pour la Simplification administrative.

Afdeling 2. — Raming en bekendmaking

Art. 121. § 1. De prijsvraag is onderworpen aan de verplichte voorafgaande Europese bekendmaking in de volgende gevallen :

1° wanneer de prijsvraag georganiseerd wordt in het kader van de plaatsingsprocedure van een overheidsopdracht voor diensten waarvan het geraamde bedrag, met inbegrip van het totale bedrag van de premies en de betalingen aan de deelnemers, gelijk is aan of hoger dan de drempel vermeld in artikel 11;

2° in alle gevallen van prijsvraag waarvoor het totale bedrag van de premies en de betalingen aan de deelnemers gelijk is aan of hoger dan de drempel vermeld in artikel 11. Het geraamde bedrag van de overheidsopdracht die achteraf kan worden geplaatst, wordt ook in aanmerking genomen, tenzij de aanbestedende overheid de plaatsing van deze opdracht heeft uitgesloten in de aankondiging van prijsvraag.

Wanneer zij het voornemen hebben een vervolgoeddracht voor diensten te gunnen overeenkomstig artikel 42, § 1, 5°, van de wet, wordt dit in de aankondiging van de prijsvraag vermeld.

§ 2. De prijsvraag die niet verplicht onderworpen is aan de voorafgaande Europese bekendmaking zoals vermeld in paragraaf 1, is onderworpen aan de Belgische bekendmaking.

Art. 122. Inzake de bekendmakingsvoorschriften van hoofdstuk 3 van titel 1 zijn enkel de artikelen 8 tot 10 van toepassing op de prijsvraag.

De aankondiging van prijsvraag bevat de inlichtingen bedoeld in bijlage 6.A.

Art. 123. Wanneer het een prijsvraag betreft waarvoor een voorafgaande Europese bekendmaking verplicht is, wordt een aankondiging van de resultaten van de prijsvraag bekendgemaakt die de inlichtingen in bijlage 6.B omvat.

De aankondiging wordt naar het Publicatieblad van de Europese Unie en naar het Bulletin der Aanbestedingen verzonden binnen een termijn van dertig dagen na de keuze van het ontwerp of de ontwerpen.

Bepaalde gegevens betreffende de resultaten van de prijsvraag mogen niet meegedeeld worden indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het algemeen belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van de overheidsbedrijven of particuliere ondernemingen, of de eerlijke mededinging tussen de dienstverleners zou kunnen schaden.

TITEL 6. — Overheidsopdrachten van beperkte waarde

Art. 124. Voor de in hoofdstuk 7 van titel 2 van de wet bedoelde overheidsopdrachten van beperkte waarde plaatst de aanbestedende overheid zijn opdracht na raadpleging, indien mogelijk, van de voorwaarden van meerdere ondernemers maar zonder dat om de indiening van offertes moet worden verzocht.

Het bewijs van die raadpleging moet door de aanbestedende overheid geleverd kunnen worden.

TITEL 7. — Overheidsopdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van een vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure

Art. 125. De in artikel 28, § 1, eerste lid, 4°, a) en b), van de wet bedoelde opdrachten tot aanstelling van een advocaat in het kader van een vertegenwoordiging in rechte of ter voorbereiding van een procedure in rechte, zijn onderworpen aan de beginselen van titel 1 van de wet, met uitzondering van de artikelen 12 en 14 van de wet. Deze overheidsopdrachten worden geplaatst na raadpleging, indien mogelijk, van de voorwaarden van meerdere advocaten maar zonder dat om de indiening van offertes moet worden verzocht.

Het bewijs van die raadpleging moet door de aanbestedende overheid geleverd kunnen worden.

De in het eerste lid bedoelde opdrachten mogen niet tot stand komen via een aanvaarde factuur, behalve indien hun geraamd bedrag lager ligt dan het in artikel 92, eerste lid, van de wet bedoelde bedrag.

TITEL 8. — Eind-, opheffings-, overgangs- en inwerkingtredingsbepalingen

Vraag tot toegang tot Telemarc

Art. 126. De aanbestedende overheden die nog niet over een toegang tot Telemarc beschikken, vragen dit aan bij de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging.

Dispositions abrogatoires

Art. 127. A l'exception du chapitre 10, l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, modifié par l'arrêté royal du 7 février 2014 et par l'arrêté ministériel du 22 décembre 2015, est abrogé.

Dispositions transitoires

Art. 128. Pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur au seuil fixé pour la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur peut jusqu'au 17 octobre 2018 en ce compris, choisir de ne pas faire usage, ou de ne pas exclusivement faire usage des moyens de communication électroniques dans une procédure de passation. Dans un tel cas, il indique dans les documents du marché quel moyen de communication sera utilisé pour l'échange d'information, à savoir :

1° la poste ou un autre porteur approprié;

2° le fax;

3° la communication électronique, mais sans utilisation des plateformes électroniques visées par l'article 14, § 7, de la loi, pour l'introduction des demandes de participation ou des offres;

4° une combinaison de ces moyens.

Lorsque le pouvoir adjudicateur choisit d'appliquer la mesure transitoire visée au présent article, les articles 45, 90, §§ 1^{er} et 2, alinéa 1^{er} et 2, 91, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2, 92, alinéas 1^{er} à 3, 93 et 94 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, continuent à s'appliquer. Cependant :

1° sauf indication contraire dans les documents du marché, les articles 90, § 1^{er} et § 2, alinéa 1^{er} et 2, 91, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2, 92, alinéas 1^{er} à 3, 93 et 94 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 précité ne s'appliquent que lorsqu'un usage est fait de la procédure ouverte ou restreinte;

2° lorsqu'il est fait usage d'une procédure ouverte ou restreinte, le retrait d'une offre peut également être communiqué par fax ou par un moyen électronique, pour autant qu'il parvienne au président de la séance d'ouverture avant que cette séance ne soit déclarée ouverte, et qu'il soit confirmé par un envoi recommandé au plus tard la veille du jour de la séance d'ouverture;

3° l'article 90, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 précité ne peut être appliqué que pour autant qu'il est fait usage de la poste ou d'un autre porteur approprié comme moyen de communication.

Lorsqu'il est fait usage de la présente disposition transitoire pour une autre procédure de passation que la procédure ouverte ou restreinte, le pouvoir adjudicateur indique dans les documents du marché quelles règles additionnelles en matière de moyens de communication s'appliquent.

La présente disposition transitoire continue de produire ses effets même après la date visée à l'alinéa 1^{er}, pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés jusqu'à cette date, ainsi que pour les marchés publics pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée jusqu'à cette date.

Le présent article n'est pas d'application lorsqu'il est fait usage du système d'acquisition dynamique, d'enchères électroniques ou de catalogues électroniques. Le présent article ne peut être appliqué dans le cadre des règles relatives à la publication, à la mise à disposition des documents de marché, ni par les centrales d'achat.

Art. 129. Sans préjudice de l'article 14, § 2, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi et pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil fixé pour la publicité européenne, le pouvoir adjudicateur peut choisir jusqu'au 31 décembre 2019 en ce compris de ne pas faire usage, ou de ne pas exclusivement faire usage des moyens de communication électroniques dans une procédure de passation. Dans un tel cas, il indique dans les documents du marché quel moyen de communication sera utilisé pour l'échange d'information, à savoir :

1° la poste ou un autre porteur approprié;

2° le fax;

3° la communication électronique, mais sans utilisation des plateformes électroniques visées par l'article 14, § 7, de la loi, pour l'introduction des demandes de participation ou des offres;

4° une combinaison de ces moyens.

Opheffingsbepalingen

Art. 127. Het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011, gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 februari 2014 en bij het ministerieel besluit van 22 december 2015, wordt opgeheven, met uitzondering van Hoofdstuk 10.

Overgangsbepalingen

Art. 128. Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, mag de aanbestedende overheid tot en met 17 oktober 2018 ervoor kiezen om in een plaatsingsprocedure niet, of niet uitsluitend, gebruik te maken van de elektronische communicatiemiddelen. In dat geval geeft zij in de opdrachtdocumenten aan van welk communicatiemiddel gebruik mag worden gemaakt voor het uitwisselen van informatie, te weten :

1° per post of via een andere geschikte vervoerder;

2° per fax;

3° via communicatie door middel van elektronische middelen, maar zonder gebruik, voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of offertes, van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische platformen;

4° door een combinatie van deze middelen.

Wanneer de aanbestedende overheid ervoor kiest om de in dit artikel bedoelde overgangsmaatregel toe te passen, blijven de artikelen 45, 90, §§ 1 en 2, eerste en tweede lid, 91, § 1, eerste en tweede lid, 92, eerste tot derde lid, 93 en 94 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011, van toepassing. Echter :

1° behoudens andersluidend beding in de opdrachtdocumenten, zijn de artikelen 90, § 1 en § 2, eerste en tweede lid, 91, § 1, eerste en tweede lid, 92, eerste tot derde lid, 93 en 94 van het voormelde koninklijk besluit van 15 juli 2011 slechts van toepassing wanneer gebruik wordt gemaakt van de openbare of niet-openbare procedure;

2° kan de intrekking van een offerte, bij een openbare of niet-openbare procedure, ook per fax of via een ander elektronisch middel meegedeeld worden, voor zover deze toekomt bij de voorzitter van de openingszitting alvorens deze de zitting opent, en de intrekking wordt bevestigd door middel van een aangetekende zending verzonden ten laatste de dag vóór de openingszitting;

3° kan artikel 90, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 15 juli 2011, slechts worden toegepast voor zover gebruik mag worden gemaakt van post of via een andere geschikte vervoerder als communicatiemiddel.

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de onderhavige overgangsbepaling voor een andere plaatsingsprocedure dan de openbare of de niet-openbare procedure, geeft de aanbestedende overheid in de opdrachtdocumenten aan welke bijkomende regels op het vlak van communicatiemiddelen van toepassing zijn.

De onderhavige overgangsbepaling blijft van kracht zelfs na de in het eerste lid vermelde datum, ten aanzien van de opdrachten die tot aan deze datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de overheidsopdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, tot aan die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte.

Het onderhavige artikel is niet van toepassing wanneer gebruikt wordt gemaakt van dynamische aankoopssystemen, elektronische veilingen of elektronische catalogi. Het onderhavige artikel mag niet worden toegepast in het kader van de bekendmakingsvoorschriften, de terbeschikkingstelling van opdrachtdocumenten en mag evenmin worden aangewend door aankoopcentrales.

Art. 129. Onverminderd artikel 14, § 2, eerste lid, 5°, van de wet en voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking, mag de aanbestedende overheid nog tot en met 31 december 2019 ervoor kiezen om in een plaatsingsprocedure niet, of niet uitsluitend, gebruik te maken van de elektronische communicatiemiddelen. In dat geval geeft zij in de opdrachtdocumenten aan van welk communicatiemiddel gebruik mag worden gemaakt voor het uitwisselen van informatie, te weten :

1° per post of via een andere geschikte vervoerder;

2° per fax;

3° via communicatie door middel van elektronische middelen, maar zonder gebruik, voor de indiening van de aanvragen tot deelneming of offertes, van de in artikel 14, § 7, van de wet bedoelde elektronische platformen;

4° door een combinatie van deze middelen.

Lorsque le pouvoir adjudicateur choisit d'appliquer la mesure transitoire visée au présent article, les articles 45, 90, § 1^{er} et § 2, alinéa 1^{er} et 2, 91, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2, 92, alinéas 1^{er} à 3, 93 et 94 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, continuent à s'appliquer. Cependant :

1° sauf indication contraire dans les documents du marché, les articles 90, § 1^{er} et § 2, alinéa 1^{er} et 2, 91, § 1^{er}, alinéa 1^{er} et 2, 92, alinéas 1^{er} à 3, 93 et 94 de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 précité ne s'appliquent que lorsqu'un usage est fait de la procédure ouverte ou restreinte;

2° lorsqu'il est fait usage d'une procédure ouverte ou restreinte, le retrait d'une offre peut également être communiqué par fax ou par un moyen électronique, pour autant qu'il parvienne au président de la séance d'ouverture avant que cette séance ne soit déclarée ouverte, et qu'il soit confirmé par un envoi recommandé au plus tard la veille du jour de la séance d'ouverture;

3° l'article 90, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 précité ne peut être appliqué que pour autant qu'il soit fait usage de la poste ou d'un autre porteur approprié comme moyen de communication.

Lorsqu'il est fait usage de la présente disposition transitoire pour une autre procédure de passation que la procédure ouverte ou restreinte, le pouvoir adjudicateur indique dans les documents du marché quelles règles additionnelles en matière de moyens de communication s'appliquent.

La présente disposition transitoire continue de produire ses effets même après la date visée à l'alinéa 1^{er}, pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés jusqu'à cette date ainsi que pour les marchés, pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée jusqu'à cette date.

Le présent article n'est pas d'application lorsqu'il est fait usage du système d'acquisition dynamique, d'enchères électroniques ou de catalogues électroniques. Le présent article ne peut être appliqué dans le cadre des règles relatives à la publication, ni par les centrales d'achat.

Le présent article peut par contre être appliqué dans le cadre de la mise à disposition des documents du marché.

Art. 130. Le pouvoir adjudicateur qui utilise les mesures transitoires prévues aux articles 128 et 129, l'indique dans les documents du marché. Il indique, le cas échéant, les exigences au niveau de la signature du DUME, de la demande de participation ou des offres.

Mesures d'entrée en vigueur

Art. 131. Pour les marchés publics qui relèvent du titre 2 de la loi, les articles de la loi qui ne sont pas encore entrés en vigueur, à l'exception des dispositions visées à l'article 132 du présent arrêté, entrent en vigueur le 30 juin 2017, pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date.

Art. 132. Pour les marchés publics qui relèvent du titre 2 de la loi, les articles 14, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 73, § 2, de la loi relative aux marchés publics du 17 juin 2016, entrent en vigueur à une des dates suivantes pour les marchés publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de la date concernée :

1° le 30 juin 2017, lorsque ces dispositions sont appliquées par les centrales d'achat;

2° le 30 juin 2017, pour les marchés qui font usage des systèmes d'acquisition dynamiques, d'enchères électroniques ou de catalogues électroniques;

3° le 18 octobre 2018 pour les marchés, autres que ceux visés sous 1° ou 2°, dont la valeur estimée est égale ou supérieure au seuil fixé pour la publicité européenne;

4° le 1^{er} janvier 2020 pour les marchés, autres que ceux visés sous 1° ou 2°, dont la valeur estimée est inférieure au seuil fixé pour la publicité européenne.

Wanneer de aanbestedende overheid ervoor kiest om de in dit artikel bedoelde overgangsmaatregel toe te passen, blijven de artikelen 45, 90, § 1 en § 2, eerste en tweede lid, 91, § 1, eerste en tweede lid, 92, eerste tot derde lid, 93 en 94 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011, van toepassing. Echter :

1° behoudens andersluidend beding in de opdrachtdocumenten, zijn de artikelen 90, § 1 en § 2, eerste en tweede lid, 91, § 1, eerste en tweede lid, 92, eerste tot derde lid, 93 en 94 van het voormelde koninklijk besluit van 15 juli 2011 slechts van toepassing wanneer gebruik wordt gemaakt van de openbare of niet-openbare procedure;

2° kan de intrekking van een offerte, bij een openbare of niet-openbare procedure, ook per fax of via een ander elektronisch middel meegedeeld worden, voor zover deze toekomt bij de voorzitter van de openingszitting alvorens deze de zitting opent, en de intrekking wordt bevestigd door middel van een aangetekende zending verzonden ten laatste de dag vóór de openingszitting;

3° kan artikel 90, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 15 juli 2011, slechts worden toegepast voor zover gebruik mag worden gemaakt van post of via een andere geschikte vervoerder als communicatiemiddel.

Wanneer gebruik wordt gemaakt van de onderhavige overgangsbepaling voor een andere plaatsingsprocedure dan de openbare of de niet-openbare procedure, geeft de aanbestedende overheid in de opdrachtdocumenten aan welke bijkomende regels op het vlak van communicatiemiddelen van toepassing zijn.

De onderhavige overgangsbepaling blijft van kracht zelfs na de in het eerste lid vermelde datum, ten aanzien van de overheidsopdrachten die tot aan deze datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, tot aan die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte.

Het onderhavige artikel is niet van toepassing wanneer gebruikt wordt gemaakt van dynamische aankoopssystemen, elektronische veilingen of elektronische catalogi. Het onderhavige artikel mag niet worden toegepast in het kader van de bekendmakingsvoorschriften en mag evenmin worden aangewend door aankoopcentrales.

Het onderhavige artikel kan wel worden toegepast in het kader van het ter beschikking stellen van opdrachtdocumenten.

Art. 130. De aanbestedende overheid die gebruikt maakt van de overgangsmaatregelen vervat in de artikelen 128 of 129 maakt hier melding van in de opdrachtdocumenten. Zij geeft aan welke vereisten gelden, desgevallend, op het vlak van de ondertekening van het UEA, de aanvraag tot deelneming of de offertes.

Inwerkingtredebepalingen

Art. 131. Voor de overheidsopdrachten die onder het toepassingsveld van titel 2 van de wet vallen, treden de artikelen van de wet die nog niet in werking zijn getreden, met uitzondering van de in artikel 132 van dit besluit vermelde bepalingen, in werking op 30 juni 2017, voor de opdrachten die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte.

Art. 132. Voor de overheidsopdrachten die onder het toepassingsveld van titel 2 van de wet vallen, treden de artikelen 14, § 1, eerste lid, en 73, § 2, van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016, treden in werking op een van de volgende data voor de opdrachten die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf de desbetreffende datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte :

1° 30 juni 2017, wanneer deze bepalingen worden toegepast door aankoopcentrales;

2° 30 juni 2017 voor de opdrachten waarbij gebruik wordt gemaakt van dynamische aankoopssystemen, elektronische veilingen of elektronische catalogi;

3° 18 oktober 2018 voor de opdrachten, andere dan onder 1° of 2°, waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempel voor de Europese bekendmaking;

4° 1 januari 2020 voor de opdrachten, andere dan onder 1° of 2°, waarvan de geraamde waarde lager is dan de drempel voor de Europese bekendmaking.

Art. 133. Le présent arrêté, à l'exception de l'article 126, entre en vigueur le 30 juin 2017.

L'article 126 entre en vigueur le 1^{er} mai 2018.

Disposition finale

Art. 134. Le Premier Ministre est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Art. 133. Dit besluit, met uitzondering van artikel 126, treedt in werking op 30 juni 2017.

Artikel 126 treedt in werking op 1 mei 2018.

Slotbepaling

Art. 134. De Eerste Minister is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,
Ch. MICHEL

Annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

Organismes et personnes au sens de l'article 5, de l'arrêté royal

- Académie royale de Langue et de Littérature française
- Académie royale de Médecine de Belgique
- Académie royale des Sciences d'Outre-Mer
- Académie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique
- Agence bruxelloise de l'Energie ASBL
- Agence bruxelloise pour l'Entreprise
- Agence de Développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale
- Agence de Stimulation économique
- Agence de Stimulation technologique
- Agence des Appels aux Services de Secours
- Agence fédérale de Contrôle nucléaire
- Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé
- Agence fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile
- Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire
- Agence pour le Commerce extérieur
- Agence wallonne à l'Exportation et aux Investissements étrangers
- Agence wallonne de l'Air et du Climat
- Agence wallonne des Télécommunications
- Agence wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées
- Agence wallonne pour la Promotion d'une Agriculture de Qualité
- Agentschap Plantentuin Meise
- Agentschap ter Bevordering van de lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie
- Agentschap voor geografische Informatie Vlaanderen
- Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
- Agentschap voor Landbouw en Visserij
- Apetra
- Aquafin NV
- Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft
- Astrid SA
- Atrium ASBL
- Autonoom Provinciebedrijf Campus Vesta
- Autonoom Provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande
- Autonoom Provinciebedrijf Inovant
- Autonoom Provinciebedrijf Plantijn Hogeschool
- Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Zorgcentrum Lemberge
- Autonoom Provinciebedrijf Provinciale Hogeschool Limburg
- Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Domein De Gavers
- Autonoom Provinciebedrijf Sport
- Autonoom Provinciebedrijf Vera
- Autonoom Provinciebedrijf Westtoer
- Banc d'Epreuve des Armes à Feu établi à Liège
- Banque nationale de Belgique
- Banque-Carrefour de la Sécurité sociale
- Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel
- Belgisches Rundfunk- und Fernsehzentrum der Deutschsprachigen Gemeinschaft
- Berlaymont 2000
- Blue Gate Antwerp
- Bruxelles international – Tourisme et Congrès ASBL
- Bruxelles-Propreté - Agence régionale pour la Propreté
- Bureau de Normalisation
- Bureau fédéral du Plan

- Caisse auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité
- Caisse auxiliaire de Paiement des Allocations de Chômage
- Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des Marins
- Caisse de Soins de Santé de la SNCB Holding
- Caisse nationale des Calamités
- Caisse nationale des Pensions de Guerre
- Caisse spéciale de Compensation pour Allocations familiales en faveur des Travailleurs occupés par les Entreprises de Chargement, Déchargement et Manutention de Marchandises dans les Ports, Débarcadères, Entrepôts et Stations
- Caisse spéciale de Compensation pour Allocations familiales en faveur des Travailleurs de l'Industrie diamantaire
- Caisse spéciale de Compensation pour Allocations familiales en faveur des Travailleurs de l'Industrie du Bois
- Caisse spéciale de Compensation pour Allocations familiales en faveur des Travailleurs occupés dans les Entreprises de Batellerie
- Cellule de Traitement des Informations financières
- Centre d'Economie agricole
- Centre d'Etude de l'Energie nucléaire
- Centre d'Informatique pour la Région de Bruxelles-Capitale
- Centre fédéral d'Expertise des Soins de Santé
- Centre interfédéral pour l'égalité de chances
- Centre hospitalier psychiatrique Les Marronniers à Tournai
- Centre hospitalier universitaire de Liège
- Centre régional d'Aide aux Communes
- Centre wallon de recherches agronomiques
- Cinémathèque royale de Belgique
- Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz
- Commissariat général au Tourisme
- Commission bancaire, financière et des Assurances
- Commission de Régularisation de l'Electricité et du Gaz
- Commission wallonne pour l'Energie
- Compte individuel multisectoriel
- Conseil central de l'Economie
- Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale
- Conseil économique et social de Wallonie
- Conseil national du Travail
- Conseil supérieur de la Justice
- Conseil supérieur des Indépendants et petites et moyennes Entreprises
- Coopération technique belge
- De Rand
- De Vlaamse Waterweg NV
- Dienst Informatie, Vorming en Afstemming
- Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit Behinderung
- Donation royale
- Ecole d'Administration publique commune
- Ecole régionale d'Administration publique
- Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal
- Egov
- Eigen Vermogen Flanders Hydraulics
- Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek
- Eigen Vermogen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
- Eigen Vermogen van het Vlaams Instituut voor het onroerend Erfgoed
- Entreprise publique des nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication de la Communauté française
- Europees sociaal Fonds- Agentschap Vlaanderen
- Europese Programma's voor Onderwijs, Opleiding en Samenwerking
- Evoliris
- Financieringsfonds voor Schuldafbouw en eenmalige Investeringsuitgaven
- Financieringsinstrument voor de Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector
- Flanders international technical Agency
- Fondation universitaire
- Fonds bruxellois de Garantie
- Fonds bruxellois francophone pour l'Intégration sociale et professionnelle des Personnes handicapées
- Fonds culturele Infrastructuur
- Fonds d'Aide au Redressement financier des Communes
- Fonds d'Aide médicale urgente
- Fonds d'Indemnisation des Travailleurs licenciés en cas de Fermeture d'Entreprises
- Fonds de Construction d'Institutions hospitalières et médico-sociales de la Communauté française
- Fonds de Participation
- Fonds de Pension pour les Pensions de Retraite du Personnel statutaire de Belgacom
- Fonds de Réserve de la Région de Bruxelles-Capitale

- Fonds des Accidents du Travail
- Fonds des Maladies professionnelles
- Fonds des Rentes
- Fonds du Logement des Familles nombreuses de la Région de Bruxelles-Capitale
- Fonds du Logement des Familles nombreuses de Wallonie
- Fonds Ecureuil de la Communauté française
- Fonds Jongerenwelzijn
- Fonds national de Garantie des Bâtiments scolaires
- Fonds piscicole de Wallonie
- Fonds pour l'Egalisation des Budgets et pour le Désendettement de la Communauté française
- Fonds pour la Rémunération des Mousses enrôlés à Bord des Bâtiments de Pêche
- Fonds pour le Financement de la Politique de l'Eau
- Fonds pour le Financement des Prêts à des Etats étrangers
- Fonds régional bruxellois de Refinancement des Trésoreries communales
- Fonds Stationsomgevingen
- Fonds voor wetenschappelijk Onderzoek
- Garantiefonds der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Schulbauten
- Garantiefonds voor Huisvesting
- Gimvindus
- GO Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap
- Grindfonds
- Herculesstichting
- Hermesfonds
- Herplaatsingsfonds
- Institut belge des Services postaux et des Télécommunications
- Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement
- Institut d'Encouragement de la Recherche scientifique et de l'Innovation à Bruxelles
- Institut de Formation judiciaire
- Institut des Comptes nationaux
- Institut des Vétérans – Institut national des Invalides de Guerre, anciens Combattants et Victimes de Guerre
- Institut du Patrimoine wallon
- Institut für Aus- und Weiterbildung im Mittelstand und in kleinen und mittleren Unternehmen
- Institut géographique national
- Institut national d'Assurance Maladie-Invalidité
- Institut national d'Assurances sociales pour Travailleurs indépendants
- Institut national de Recherche sur les Conditions de Travail
- Institut national des Radioéléments
- Institut national pour la Criminalistique et la Criminologie
- Institut pour l'Egalité des Femmes et des Hommes
- Institut scientifique de Service public
- Institut wallon de Formation en Alternance et des Indépendants et petites et moyennes Entreprises
- Institut wallon de l'Evaluation, de la Prospective et de la Statistique
- Institution royale de Messines
- Institutions universitaires dépendant de la Communauté flamande
- Institutions universitaires dépendant de la Communauté française
- Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie
- Instituut voor Textiel en Confectie
- Instituut voor Vorming en Begeleiding van de Zelfstandigen en de kleine en middelgrote Ondernemingen
- Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant
- Jobpunt Vlaanderen
- Kind en Gezin
- Koninklijk Museum voor schone Kunsten Antwerpen
- Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde
- Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten
- Koninklijke Vlaamse Schouwburg
- Le Circuit de Spa-Francorchamps
- Limburgse Reconversie maatschappij
- Loterie nationale
- Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid Linkerscheldeoeverbied
- Mémorial national du Fort de Breendonk
- Mijnschade en Bemaling Limburgs Mijngedied
- Milieu- en Natuur Raad van Vlaanderen
- Nautinvest Vlaanderen
- Novovil
- Office central d'Action sociale et culturelle du Ministère de la Défense
- Office de Contrôle des Mutualités et des Unions nationales de Mutualités
- Office de la Naissance et de l'Enfance
- Office de Promotion du Tourisme de la Communauté française

- Office des régimes particuliers de sécurité sociale
- Office national du Ducroire SA
- Office national d'Allocations familiales pour Travailleurs salariés
- Office national de l'Emploi
- Office national de Sécurité sociale
- Office national des Vacances annuelle
- Office régional de Promotion de l'Agriculture et de l'Horticulture
- Office wallon de la Formation professionnelle et de l'Emploi
- Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos
- Oost-Vlaams Milieubeheer
- Openbaar psychiatrisch Zorgcentrum Geel
- Openbaar psychiatrisch Zorgcentrum Rekem
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
- Opéra royal de Wallonie
- Orchestre national de Belgique
- Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles
- Palais des Beaux-Arts
- Palais des Congrès
- Participatiemaatschappij Vlaanderen
- Pendelfonds
- Radio et Télévision belge de la Communauté française
- Régie des Bâtiments
- Rubiconfonds
- Sciensano
- Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale
- Service fédéral des pensions
- Service Redevance Radio-télévision dans la Région bilingue de Bruxelles-Capitale
- Service social des Services du Gouvernement wallon
- Smals
- Sociaal economische Raad van Vlaanderen
- Société belge d'Investissement international
- Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement
- Société d'Acquisition foncière
- Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale et sociétés agréées
- Société fédérale de Participations et d'Investissement
- Société patrimoniale immobilière
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires bruxellois
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires de Liège
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires de Luxembourg
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires de Namur
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires du Brabant wallon
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires du Hainaut
- Société publique d'Aide à la Qualité de l'Environnement
- Société publique de Gestion de l'Eau
- Société wallonne de Financement complémentaire des Infrastructures
- Société wallonne de Location – Financement
- Société wallonne du Crédit social
- Société wallonne du Logement et sociétés agréées
- Sofibru
- Stichting Technologie Vlaanderen
- Stichting Vlaams Erfgoed
- Technopolis
- Théâtre nation de Belgique
- Théâtre royal de la Monnaie
- Toerisme Vlaanderen
- Topstukkenfonds
- Universitair Ziekenhuis Gent
- Via Invest Vlaanderen
- Vlaams Agentschap voor internationaal Ondernemen
- Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
- Vlaams Audiovisueel Fonds
- Vlaams Brusselfonds
- Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing
- Vlaams Fonds voor de Lastendelging
- Vlaams Fonds voor de Letteren
- Vlaams Informatiecentrum over Land- en Tuinbouw
- Vlaams Infrastructuurfonds
- Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden

- Vlaams Instituut voor de Bevordering van het wetenschappelijk- en technologisch Onderzoek in de Industrie
- Vlaams Instituut voor zelfstandig Ondernemen
- Vlaams Landbouwinvesteringsfonds
- Vlaams Toekomstfonds
- Vlaams Woningfonds voor de grote Gezinnen
- Vlaams Zorgfonds
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
- Vlaamse Havens
- Vlaamse Instelling voor technologisch Onderzoek
- Vlaamse Landmaatschappij
- Vlaamse Maatschappij voor sociaal Wonen en erkende maatschappijen
- Vlaamse Milieuholding
- Vlaamse Milieumaatschappij
- Vlaamse Opera
- Vlaamse Participatiemaatschappij
- Vlaamse Radio- en Televisieomroep
- Vlaamse Regulator voor de Media
- Vlaamse Reguleringinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
- Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde
- Vlaamse Zorgkas
- Wallonie-Bruxelles international
- Werkholding

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 2 à l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

Partie A : Pouvoirs adjudicateurs fédéraux auxquels s'applique le montant réduit fixé à l'article 11, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal :

- les Services publics fédéraux (les SPF);
- Ministère de la Défense;
- les Services publics de programmation (les SPP);
- Régie des Bâtiments;
- Office national de Sécurité sociale;
- Institut national d'Assurances sociales pour les Travailleurs indépendants;
- Institut national d'Assurance Maladie-Invalidité;
- Service fédéral des Pensions;
- Caisse auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité;
- Fonds des Maladies professionnelles;
- Office national de l'Emploi;
- Institut fédéral pour le développement durable.

Partie B : Ministère de la Défense : liste des produits pour les marchés en matière de défense soumis à l'Accord sur les marchés publics révisé de 2012 auxquels s'appliquent le montant réduit fixé à l'article 11, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal :

CHAPITRE 25 : sel; soufre; terres et pierres; plâtres, chaux et ciments

CHAPITRE 26 : minerais métallurgiques, scories et cendres

CHAPITRE 27 : combustibles minéraux, huiles minérales et produits de leur distillation; matières bitumineuses, cires minérales, à l'exception de :

ex 27.10 : carburants spéciaux;

CHAPITRE 28 : produits chimiques inorganiques; composés inorganiques ou organiques de métaux précieux, de métaux des terres rares, d'éléments radioactifs et d'isotopes, à l'exception de :

ex 28.09 : explosifs;

ex 28.13 : explosifs;

ex 28.14 : gaz lacrymogènes;

ex 28.28 : explosifs;

ex 28.32 : explosifs;

ex 28.39 : explosifs;

ex 28.50 : produits toxicologiques;

ex 28.51 : produits toxicologiques;

ex 28.54 : explosifs;

CHAPITRE 29 : produits chimiques organiques, à l'exception de :

ex 29.03 : explosifs;

ex 29.04 : explosifs;

ex 29.07 : explosifs;

ex 29.08 : explosifs;

ex 29.11 : explosifs;

ex 29.12 : explosifs;

ex 29.13 : produits toxicologiques;

ex 29.14 : produits toxicologiques;

ex 29.15 : produits toxicologiques;

ex 29.21 : produits toxicologiques;

ex 29.22 : produits toxicologiques;

ex 29.23 : produits toxicologiques;

ex 29.26 : explosifs;

ex 29.27 : produits toxicologiques;

ex 29.29 : explosifs;

CHAPITRE 30 : produits pharmaceutiques

CHAPITRE 31 : engrais

CHAPITRE 32 : extraits tannants et tinctoriaux, tanins et leurs dérivés; matières colorantes, couleurs, peintures, vernis et teintures; mastics; encres

CHAPITRE 33 : huiles essentielles et résinoïdes; produits de parfumerie ou de toilette préparés, préparations cosmétiques

CHAPITRE 34 : savons, produits organiques tensio-actifs; préparations pour lessives, préparations lubrifiantes, cires artificielles, cires préparées, produits d'entretien, bougies et articles similaires, pâtes à modeler et « cires pour l'art dentaire »

CHAPITRE 35 : matières albuminoïdes; colles; enzymes

CHAPITRE 37 : produits photographiques et cinématographiques

CHAPITRE 38 : produits divers des industries chimiques, à l'exception de :

ex 38.19 : produits toxicologiques;

CHAPITRE 39 : matières plastiques artificielles, éthers et esters de la cellulose, résines artificielles et ouvrages en ces matières, à l'exception de :

ex 39.03 : explosifs;

CHAPITRE 40 : caoutchouc naturel ou synthétique, factice pour caoutchouc et ouvrages en caoutchouc, à l'exception de :

ex 40.11 : pneus à l'épreuve des balles;

CHAPITRE 41 : peaux (autres que les pelleteries) et cuirs

CHAPITRE 42 : ouvrages en cuir; articles de bourrellerie et de sellerie; articles de voyage, sacs à main et contenants similaires; ouvrages en boyaux

CHAPITRE 43 : pelleteries et fourrures; pelleteries factices

CHAPITRE 44 : bois, charbon de bois et ouvrages en bois

CHAPITRE 45 : liège et ouvrages de liège

CHAPITRE 46 : ouvrages de sparterie et de vannerie

CHAPITRE 47 : matières servant à la fabrication du papier

CHAPITRE 48 : papiers et cartons; ouvrages en pâte de cellulose, en papier et en carton

CHAPITRE 49 : articles de librairie et produits des arts graphiques

CHAPITRE 65 : coiffures et parties de coiffures

CHAPITRE 66 : parapluies, parasols, cannes, fouets, cravaches et leurs parties

CHAPITRE 67 : plumes et duvets apprêtés et articles en plumes ou en duvet; fleurs artificielles; ouvrages en cheveux

CHAPITRE 68 : ouvrages en pierres, plâtre, ciment, amiante, mica et matières analogues

CHAPITRE 69 : produits céramiques

CHAPITRE 70 : verre et ouvrages en verre

CHAPITRE 71 : perles fines, pierres gemmes et similaires, métaux précieux, plaqués ou doublés de métaux précieux et ouvrages en ces matières; bijouterie de fantaisie

CHAPITRE 73 : fonte, fer et acier

CHAPITRE 74 : cuivre

CHAPITRE 75 : nickel

CHAPITRE 76 : aluminium

CHAPITRE 77 : magnésium, béryllium (glucinium)

CHAPITRE 78 : plomb

CHAPITRE 79 : zinc

CHAPITRE 80 : étain

CHAPITRE 81 : autres métaux communs employés dans la métallurgie et ouvrages en ces matières

CHAPITRE 82 : outillage; articles de coutellerie et couverts de table, en métaux communs, à l'exception de :

ex 82.05 : outillage;

ex 82.07 : pièces d'outillage;

CHAPITRE 83 : ouvrages divers en métaux communs

CHAPITRE 84 : chaudières, machines, appareils et engins mécaniques, à l'exception de :

ex 84.06 : moteurs;

ex 84.08 : autres propulseurs;
ex 84.45 : machines;
ex 84.53 : machines automatiques de traitement de l'information;
ex 84.55 : parties de machines du n° 84.53;
ex 84.59 : réacteurs nucléaires;
CHAPITRE 85 : machines et appareils électriques et objets servant à des usages électroniques, à l'exception de :
ex 85.13 : télécommunications;
ex 85.15 : appareils de transmission;
CHAPITRE 86 : véhicules et matériel pour voies ferrées; appareils de signalisation non électriques pour voies de communication, à l'exception de :
ex 86.02 : locomotives blindées;
ex 86.03 : autres locoblindés;
ex 86.05 : wagons blindés;
ex 86.06 : wagons ateliers;
ex 86.07 : wagons;
CHAPITRE 87 : voitures automobiles, tracteurs, cycles et autres véhicules terrestres, à l'exception de :
ex 87.08 : chars et automobiles blindées;
ex 87.01 : tracteurs;
ex 87.02 : véhicules militaires;
ex 87.03 : voitures de dépannage;
ex 87.09 : motocycles;
ex 87.14 : remorques;
CHAPITRE 89 : navigation maritime et fluviale, à l'exception de :
ex 89.01 A : navires de guerre;
CHAPITRE 90 : instruments et appareils d'optique, de photographie et de cinématographie, de mesure, de vérification, de précision; instruments et appareils médico-chirurgicaux, à l'exception de :
ex 90.05 : jumelles;
ex 90.13 : instruments divers, lasers;
ex 90.14 : télémètres;
ex 90.28 : instruments électriques ou électroniques de mesure;
ex 90.11 : microscopes;
ex 90.17 : instruments médicaux;
ex 90.18 : appareils de mécanothérapie;
ex 90.19 : appareils d'orthopédie;
ex 90.20 : appareils rayon X;
CHAPITRE 91 : horlogerie
CHAPITRE 92 : instruments de musique; appareils d'enregistrement ou de reproduction du son; appareils d'enregistrement ou de reproduction des images et du son en télévision; parties et accessoires de ces instruments et appareils
CHAPITRE 94 : meubles; mobilier médico-chirurgical; articles de literie et similaires, à l'exception de :
ex 94.01 A : sièges d'aéronefs;
CHAPITRE 95 : matières à tailler et à mouler, à l'état travaillé (y compris les ouvrages)
CHAPITRE 96 : ouvrages de broserie et pinceaux, balais, houppes et articles de tamiserie
CHAPITRE 98 : marchandises et produits divers.
Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 3 à l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

PARTIE A. Informations qui doivent figurer dans les avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur un profil d'acheteur

(visés à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 2)

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur et, s'ils sont différents, du service à contacter pour tout complément d'information.

2. Type de pouvoir adjudicateur et principale activité exercée.

3. Le cas échéant, indiquer si le pouvoir adjudicateur est une centrale d'achat ou signaler tout recours ou possibilité de recours à une autre forme de passation de marchés conjoints.

4. Codes CPV.

5. Adresse internet du « profil d'acheteur » (URL).

6. Date d'envoi de l'avis annonçant la publication d'un avis de préinformation sur le profil d'acheteur.

PARTIE B. Informations qui doivent figurer dans les avis de préinformation
(visés à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er})

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur et, s'ils sont différents, du service à contacter pour tout complément d'information.

2. Adresse électronique ou internet sur laquelle les documents du marché sont mis à disposition en accès sans restriction, complet, direct et gratuit.

Lorsqu'un accès sans restriction, complet, direct et gratuit n'est pas possible pour une des raisons mentionnées à l'article 14, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi ou parce que le pouvoir adjudicateur entend appliquer l'article 13, § 3, de la loi, indiquer les modalités d'accès aux documents du marché.

3. Type de pouvoir adjudicateur et principale activité exercée.

4. Le cas échéant, indiquer si le pouvoir adjudicateur est une centrale d'achat ou signaler tout recours ou possibilité de recours à une autre forme de passation de marchés conjoints.

5. Codes CPV; si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot.

6. Code NUTS du lieu principal des travaux pour les marchés de travaux ou code NUTS du lieu principal de livraison ou d'exécution pour les marchés de fournitures et de services; si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot.

7. Brève description du marché : nature et étendue des travaux, nature et quantité ou valeur des fournitures, nature et étendue des services.

8. Date(s) prévue(s) de la publication d'un ou plusieurs avis de marché relatifs au(x) marché(s) visés dans cet avis de préinformation.

9. Date d'envoi de l'avis.

10. Toute autre information pertinente.

11. Pour les marchés dont le montant estimé est égal ou supérieur au seuil correspondant pour la publicité européenne, indiquer si le marché relève ou non de l'accord sur les marchés publics du 15 avril 1994.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 4 à l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques
INFORMATIONS QUI DOIVENT FIGURER DANS UN AVIS DE MARCHE

(visés aux articles 16 et 22)

1. Nom, numéro d'identification, adresse, y compris code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur et, s'ils sont différents, du service à contacter pour tout complément d'information.

2. Adresse électronique ou internet sur laquelle les documents du marché sont mis à disposition en accès sans restriction, complet, direct et gratuit.

Lorsqu'un accès sans restriction, complet, direct et gratuit n'est pas possible pour une des raisons mentionnées à l'article 14, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi ou parce que le pouvoir adjudicateur entend appliquer l'article 13, § 3, de la loi, indiquer les modalités d'accès aux documents du marché.

3. Type de pouvoir adjudicateur et principale activité exercée.

4. Le cas échéant, indiquer si le pouvoir adjudicateur est une centrale d'achat ou signaler tout recours à une autre forme de passation de marchés conjoints.

5. Codes CPV; si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot.

6. Code NUTS du lieu principal des travaux pour les marchés de travaux ou code NUTS du lieu principal de livraison ou d'exécution pour les marchés de fournitures et de services; si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot.

7. Description du marché : nature et étendue des travaux, nature et quantité ou valeur des fournitures, nature et étendue des services. Si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot. Le cas échéant, description des options.

8. Ordre de grandeur total estimé du/des marché(s) : lorsque le marché est divisé en lots, cette information est fournie pour chaque lot.

9. Admission ou interdiction des variantes.

10. Calendrier de la livraison ou de la fourniture des produits, travaux ou services et, dans la mesure du possible, durée du marché.

a) En cas d'accord-cadre, indiquer la durée prévue de l'accord-cadre en précisant, si nécessaire, les raisons de toute durée de plus de quatre ans; dans la mesure du possible, indiquer la valeur ou l'ordre de grandeur et la fréquence des marchés à attribuer, le nombre et, si nécessaire, le nombre maximal envisagé d'opérateurs économiques autorisés à participer.

b) En cas de système d'acquisition dynamique, indiquer la durée prévue du système; dans la mesure du possible, indiquer la valeur ou l'ordre de grandeur et la fréquence des marchés à attribuer.

11. Conditions de participation, notamment :

a) le cas échéant, indiquer s'il s'agit d'un marché public réservé à des ateliers protégés ou dont l'exécution est réservée dans le cadre de programmes d'emplois protégés;

b) le cas échéant, indiquer si, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, la fourniture du service est réservée à une profession particulière; référence de la disposition législative, réglementaire ou administrative applicable;

c) liste et brève description des critères de sélection et des critères concernant la situation personnelle des opérateurs économiques qui pourraient entraîner leur exclusion; niveau(x) minimal(-aux) de normes éventuellement requis; indiquer les informations requises (déclarations sur l'honneur, documents).

12. Type de procédure de passation; le cas échéant, justification du recours à une procédure accélérée (en cas de procédures ouvertes, restreintes et de procédures concurrentielles avec négociation).

13. Le cas échéant, indiquer s'il y a :

a) un accord-cadre;

b) un système d'acquisition dynamique;

c) une enchère électronique (en cas de procédures ouvertes, restreintes ou de procédures concurrentielles avec négociation).

14. Si le marché doit être divisé en lots, indiquer la possibilité, pour les opérateurs économiques, de soumissionner pour un, plusieurs lots ou tous les lots; indiquer toute limite éventuelle du nombre de lots qui peuvent être attribués à un seul soumissionnaire. Lorsque le marché n'est pas divisé en lots et qu'il s'agit d'un marché dont le montant estimé est égal ou supérieur au seuil visé à l'article 58, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi, en indiquer les raisons sauf si celles-ci sont reprises dans un autre document du marché ou dans les informations visées à l'article 164, § 1^{er}, de la loi.

15. Pour les procédures restreintes, les procédures concurrentielles avec négociation, le dialogue compétitif ou les partenariats d'innovation, lorsqu'il est fait usage de la faculté de réduire le nombre de candidats qui seront invités à présenter une offre, à négocier ou à dialoguer : nombre minimal et, le cas échéant, maximal de candidats envisagé et critères objectifs à appliquer pour choisir les candidats en question.

16. Pour les procédures concurrentielles avec négociation, le dialogue compétitif ou les partenariats d'innovation, indiquer, le cas échéant, le recours à une procédure se déroulant en phases successives afin de réduire progressivement le nombre d'offres à négocier ou de solutions à discuter.

17. Le cas échéant, conditions particulières auxquelles est soumise l'exécution du marché.

18. i) l'indication du critère du prix /des critères d'attribution;

ii) sans préjudice de l'annexe 9, point 1, e), le cas échéant, indication de la pondération ou de l'ordre (décroissant) d'importance, conformément à l'article 81, § 4, de la Loi.

Les informations visées au présent point 18 peuvent, toutefois, être reprises dans le cahier spécial des charges ou, en cas de dialogue compétitif, dans le document descriptif, sauf lorsque l'offre économiquement la plus avantageuse est uniquement déterminée en fonction du prix.

19. Délai de réception des offres (procédures ouvertes, procédure négociée directe avec publication préalable) ou des demandes de participation (procédures restreintes, procédures concurrentielles avec négociation, systèmes d'acquisition dynamique, dialogues compétitifs, partenariats d'innovation).

20. Adresse à laquelle les offres ou les demandes de participation sont envoyées.

21. En cas de procédures ouvertes :

a) délai pendant lequel le soumissionnaire est tenu de maintenir son offre;

b) date, heure et lieu de l'ouverture des offres;

c) personnes autorisées à assister à cette ouverture.

22. Langue ou langues devant être utilisées dans l'offre ou la demande de participation.

23. Le cas échéant, indiquer si :

a) les offres ou les demandes de participation sont présentées par voie électronique;

b) la commande en ligne sera utilisée;

c) la facturation en ligne sera acceptée;

d) le paiement en ligne sera utilisé.

24. Préciser si le marché est lié à un projet et/ou un programme financé par des fonds de l'Union.

25. Nom et adresse de l'instance compétente pour les procédures de recours et, le cas échéant, de médiation. Précisions concernant les délais d'introduction des recours ou, au besoin, nom, adresse, numéro de téléphone, numéro de télécopieur et adresse électronique du service à contacter pour tout complément d'information.

26. Date(s) et référence(s) des publications précédentes au Bulletin des adjudications et/ou Journal officiel de l'Union européenne pertinentes pour le ou les marchés publiés dans cet avis.
27. En cas de marchés récurrents, calendrier provisoire des prochains avis qui seront publiés.
28. Date d'envoi de l'avis.
29. Indiquer si le marché relève ou non de l'accord sur les marchés publics du 15 avril 1994.
30. Toute autre information pertinente.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques;

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 5 à l'arrête royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques
INFORMATIONS QUI DOIVENT FIGURER DANS LES AVIS D'ATTRIBUTION DE MARCHES
(visés à l'article 17)

1. Nom, numéro d'identification, adresse, y compris code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur et, s'ils sont différents, du service à contacter pour tout complément d'information.
2. Type de pouvoir adjudicateur et principale activité exercée.
3. Le cas échéant, indiquer si le pouvoir adjudicateur est une centrale d'achat ou signaler tout recours à une autre forme de passation de marchés conjoints.
4. Codes CPV.
5. Code NUTS du lieu principal des travaux pour les marchés de travaux, ou code NUTS du lieu principal de livraison ou d'exécution pour les marchés de fournitures et de services.
6. Description du marché : nature et étendue des travaux, nature et quantité ou valeur des fournitures, nature et étendue des services. Si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot. Le cas échéant, description des options.
7. Type de procédure de passation; en cas de procédure négociée sans publication préalable, justification.
8. Le cas échéant, indiquer s'il y a :
 - a) un accord-cadre,
 - b) un système d'acquisition dynamique.
9. Les critères d'attribution visés à l'article 81 de la loi qui ont été appliqués lors de l'attribution du ou des marchés. Le cas échéant, indiquer s'il y a eu enchère électronique (en cas de procédures ouvertes ou restreintes ou de procédures concurrentielles avec négociation).
10. Date de conclusion du ou des marché(s) ou de l'accord-cadre ou des accords-cadres à la suite de la décision d'attribution ou de conclusion.
11. Nombre d'offres reçues pour chaque attribution, notamment :
 - a) nombre d'offres reçues d'opérateurs économiques qui sont des petites et moyennes entreprises;
 - b) nombre d'offres reçues en provenance d'un autre État membre ou d'un pays tiers;
 - c) nombre d'offres reçues par voie électronique.
12. Pour chaque attribution, nom, adresse, y compris le code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du ou des soumissionnaires, et notamment :
 - a) indiquer si le soumissionnaire est une petite ou moyenne entreprise;
 - b) indiquer si le marché a été attribué à un groupement d'opérateurs économiques (coentreprise, consortium ou autre).
13. Valeur de l'offre ou des offres retenues ou de l'offre la plus élevée et de l'offre la moins élevée prises en considération pour l'attribution du marché ou des marchés.
14. Le cas échéant, pour chaque attribution, valeur et part du contrat susceptible d'être sous-traitée à des tiers.
15. Préciser si le marché est lié à un projet et/ou un programme financé par des fonds de l'Union.

16. Nom et adresse de l'instance compétente pour les procédures de recours et, le cas échéant, de médiation. Précisions concernant le délai d'introduction des recours ou, au besoin, nom, adresse, numéro de téléphone, numéro de télécopieur et adresse électronique du service à contacter pour tout complément d'information.

17. Date(s) et référence(s) pertinentes des publications précédentes au Bulletin des adjudications et/ ou Journal officiel de l'Union européenne pour le ou les marchés publiés dans cet avis.

18. Date d'envoi de l'avis.

19. Toute autre information pertinente.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 6 à l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

Partie A : informations qui doivent figurer dans les avis de concours

(visés à l'article 122, alinéa 2)

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur et, s'ils sont différents, du service à contacter pour tout complément d'information.

2. Adresse électronique ou internet sur laquelle les documents du marché sont mis à disposition en accès sans restriction, complet, direct et gratuit.

Lorsqu'un accès sans restriction, complet, direct et gratuit n'est pas possible pour les motifs énoncés à l'article 14, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi ou parce que le pouvoir adjudicateur veut appliquer l'article 13, § 3, de la loi, il y a lieu d'indiquer les modalités d'accès aux documents du marché.

3. Type de pouvoir adjudicateur et principale activité exercée.

4. Le cas échéant, indiquer si le pouvoir adjudicateur est une centrale d'achat ou signaler tout recours à une autre forme de passation de marchés conjoints.

5. Codes CPV; si le marché est divisé en lots, indiquer cette information pour chaque lot.

6. Description des principales caractéristiques du projet.

7. Nombre et valeur de toutes les primes.

8. Type de concours (ouvert ou restreint).

9. Dans le cas d'un concours ouvert, date limite pour le dépôt des projets.

10. Dans le cas d'un concours restreint :

a) nombre de participants envisagé;

b) le cas échéant, noms des participants déjà sélectionnés;

c) critères de sélection des participants;

d) date limite pour les demandes de participation.

11. Le cas échéant, indiquer si la participation est réservée à une profession déterminée.

12. Critères qui seront appliqués lors de l'évaluation des projets.

13. Indiquer si la décision du jury est contraignante pour le pouvoir adjudicateur.

14. Le cas échéant, indiquer les paiements à verser à tous les participants.

15. Indiquer si des marchés faisant suite au concours seront ou ne seront pas attribués au lauréat ou aux lauréats du concours.

16. Date d'envoi de l'avis.

17. Toute autre information pertinente.

Partie B : Informations qui doivent figurer dans les avis sur les résultats des concours

(visés à l'article 119, alinéa 1^{er})

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur et, s'ils sont différents, du service à contacter pour tout complément d'information.

2. Type de pouvoir adjudicateur et principale activité exercée.

3. Le cas échéant, indiquer si le pouvoir adjudicateur est une centrale d'achat ou signaler tout recours à une autre forme de passation de marchés conjoints.

4. Codes CPV.

5. Description des principales caractéristiques du projet.

6. Valeur des primes.
 7. Type de concours (ouvert ou restreint).
 8. Critères qui ont été appliqués lors de l'évaluation des projets.
 9. Date de la décision du jury.
 10. Nombre de participants.
 - a) Nombre de participants qui sont des PME.
 - b) Nombre de participants de l'étranger.
 11. Nom, adresse, y compris le code NUTS, numéro de téléphone, numéro de télécopieur, adresse électronique et adresse internet du ou des lauréats du concours; indiquer s'il s'agit de petites et moyennes entreprises.
 12. Préciser si le concours est lié à un projet ou un programme financé par des fonds de l'Union.
 13. Date(s) et référence(s) des publications précédentes au Bulletin des adjudications et/ ou Journal officiel de l'Union européenne pertinentes pour le ou les projets concernés par cet avis.
 14. Date d'envoi de l'avis.
 15. Toute autre information pertinente.
- Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 7 à l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

PARTIE A : Informations qui doivent figurer dans les avis de préinformation pour des services sociaux et d'autres services spécifiques

(visés aux articles 18, § 1^{er}, 2^o et 24, alinéa 1^{er}, 2^o)

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur.
2. Brève description du marché en question comprenant la valeur totale estimée du marché et le ou les codes CPV.
3. Dans la mesure où ils sont connus :
 - a) code NUTS du lieu principal d'exécution;
 - b) calendrier de la fourniture des services et durée du marché;
 - c) conditions de participation, notamment :
 - le cas échéant, indiquer s'il s'agit d'un marché public réservé à des ateliers protégés ou dont l'exécution est réservée dans le cadre de programmes d'emplois protégés,
 - le cas échéant, indiquer si, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, l'exécution du service est réservée à une profession déterminée;
 - d) brève description des principales caractéristiques de la procédure de passation à appliquer.
4. Mentionner le fait que les opérateurs économiques intéressés doivent faire part au pouvoir adjudicateur de leur intérêt pour le ou les marchés ainsi que les dates limites de réception des manifestations d'intérêt et l'adresse à laquelle les manifestations d'intérêt doivent être envoyées.

PARTIE B : Informations qui doivent figurer dans les avis de marchés concernant des marchés pour des services sociaux et d'autres services spécifiques

(visés aux articles 17, § 1^{er}, 1^o et 24, alinéa 1^{er}, 2^o)

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur.
2. Code NUTS du lieu principal d'exécution.
3. Brève description du marché en question comprenant le ou les codes CPV.
4. Conditions de participation, notamment :
 - le cas échéant, indiquer s'il s'agit d'un marché réservé à des ateliers protégés ou dont l'exécution est réservée dans le cadre de programmes d'emplois protégés,
 - le cas échéant, indiquer si, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, l'exécution du service est réservée à une profession déterminée.
5. Délai(s) pour contacter le pouvoir adjudicateur en vue d'une participation.
6. Brève description des principales caractéristiques de la procédure de passation à appliquer.

PARTIE C : Informations qui doivent figurer dans les avis d'attribution de marchés concernant des marchés pour des services sociaux et d'autres services spécifiques

(visés à l'article 18, § 2)

1. Nom, numéro d'identification (dans les cas où il est prévu dans la législation nationale), adresse, y compris code NUTS, adresse électronique et adresse internet du pouvoir adjudicateur.
2. Brève description du marché en question comprenant le ou les codes CPV.

3. Code NUTS du lieu principal d'exécution.
4. Nombre d'offres reçues.
5. Prix ou gamme des prix (maximum/minimum) payés.
6. Pour chaque attribution, nom, adresse, y compris le code NUTS, adresse électronique et adresse internet du ou des opérateurs économiques retenus.
7. Toute autre information pertinente.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 8 à l'arrête royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques
INFORMATIONS QUI DOIVENT FIGURER DANS LES DOCUMENTS DU MARCHE LIES A DES ENCHÈRES
ELECTRONIQUES

(visés à l'article 106)

Lorsque les pouvoirs adjudicateurs ont décidé de recourir à une enchère électronique, les documents du marché contiennent au moins les données suivantes :

- a) les éléments dont les valeurs feront l'objet de l'enchère électronique, pour autant que ces éléments soient quantifiables de manière à être exprimés en chiffres ou en pourcentages;
- b) les limites éventuelles des valeurs qui pourront être présentées, telles qu'elles résultent des spécifications de l'objet du marché;
- c) les informations qui seront mises à la disposition des soumissionnaires au cours de l'enchère électronique et à quel moment elles seront, le cas échéant, mises à leur disposition;
- d) les informations pertinentes sur le déroulement de l'enchère électronique;
- e) les conditions dans lesquelles les soumissionnaires pourront enchérir et notamment les écarts minimaux qui, le cas échéant, seront exigés pour enchérir;
- f) les informations pertinentes sur le dispositif électronique utilisé et sur les modalités et spécifications techniques de connexion.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 9 à l'arrête royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques
CONTENU DES INVITATIONS A PRESENTER UNE OFFRE OU À PARTICIPER AU DIALOGUE

(visées à l'article 62)

1. L'invitation à présenter une offre ou à participer au dialogue prévue à l'article 50 comporte au moins :
 - a) une référence à l'avis de marché publié;
 - b) la date limite de réception des offres, l'adresse à laquelle les offres doivent être transmises et la ou les langues dans lesquelles les offres doivent être rédigées;
 - c) dans le cas du dialogue compétitif et du partenariat d'innovation, la date fixée et l'adresse pour le début de la phase de consultation, ainsi que la ou les langues utilisées;
 - d) une indication des documents à joindre éventuellement;
 - e) la pondération des critères d'attribution ou, le cas échéant, l'ordre décroissant d'importance de ces critères, si ils ne figurent ni dans l'avis de marché, ni dans le cahier spécial des charges et en cas de dialogue compétitif dans le document descriptif.

2. Dans le cas de marchés passés dans le cadre d'un dialogue compétitif ou d'un partenariat d'innovation, les renseignements visés au point 1.b) ne figurent pas dans l'invitation à participer à la procédure, mais dans l'invitation à présenter une offre.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Annexe 10 à l'arrête royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques
REGISTRES

Les registres professionnels et du commerce⁽ⁱ⁾ ainsi que les déclarations et certificats correspondant pour chaque État membre sont:

- pour la Belgique, le «Registre du commerce»/«Handelsregister» et, pour les marchés de services, les «Ordres professionnels»/«Beroepsorden»,
- pour la Bulgarie, le «Търговски регистър»,
- pour la République tchèque, le «obchodní rejstřík»,
- pour le Danemark, le «Erhvervsstyrelsen»,
- pour l'Allemagne, le «Handelsregister», le «Handwerksrolle», et, pour les marchés de services, le «Vereinsregister», le «Partnerschaftsregister» et les «Mitgliedsverzeichnisse der Berufskammern der Länder»,
- pour l'Estonie, le «Registrite ja Infosüsteemide Keskus»,
- pour l'Irlande, l'opérateur économique peut être invité à produire un certificat émis par le «Registrar of Companies» ou le «Registrar of Friendly Societies» ou, à défaut, un certificat attestant qu'il a déclaré sous serment exercer la profession en question dans le pays où il est établi, en un lieu spécifique et sous une raison commerciale déterminée,
- pour la Grèce, le «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων -ΜΕΕΠ» du ministère de l'environnement, de l'aménagement du territoire et des travaux publics (Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε) pour les marchés de travaux; le «Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο» et le «Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού» pour les marchés de fournitures; pour les marchés de services, le prestataire de services peut être invité à produire une déclaration sous serment devant un notaire relative à l'exercice de la profession concernée; dans les cas prévus par la législation nationale en vigueur, pour la prestation des services de recherche visés à l'annexe I, le «Μητρώο Μελετητών» («Registre professionnel») ainsi que le «Μητρώο Γραφείων Μελετών»,
- pour l'Espagne, le «Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado» pour les marchés de travaux et de services, et, pour les marchés de fournitures, le «Registro Mercantil» ou, dans le cas des personnes non enregistrées, un certificat attestant que la personne concernée a déclaré sous serment exercer la profession en question,
- pour la France, le «Registre du commerce et des sociétés» et le «Répertoire des métiers»,
- pour la Croatie, le «Sudski registar» et le «Obrtni registar» ou, dans le cas de certaines activités, un certificat attestant que la personne concernée est autorisée à exercer l'activité commerciale ou la profession en question;
- pour l'Italie, le «Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato»; pour les marchés de fournitures et de services, le «Registro delle commissioni provinciali per l'artigianato» ou, en plus des registres précités, le «Consiglio nazionale degli ordini professionali» pour les marchés de services et l'«Albo nazionale dei gestori ambientali» pour les marchés de travaux ou de services,

- pour Chypre, l'entrepreneur peut être invité à produire un certificat du «Council for the Registration and Audit of Civil Engineering and Building Contractors (Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων)» conformément à la «Registration and Audit of Civil Engineering and Building Contractors Law» pour les marchés de travaux; pour les marchés de fournitures et de services, le fournisseur ou le prestataire de services peut être invité à produire un certificat émis par le «Registrar of Companies and Official Receiver (Εφόρος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης)» ou, à défaut, un certificat attestant qu'il a déclaré sous serment exercer la profession en question dans le pays où il est établi, en un lieu spécifique et sous une raison commerciale déterminée,
- pour la Lettonie, le «Uzņēmumu reģistrs»,
- pour la Lituanie, le «Juridinių asmenų registras»,
- pour le Luxembourg, le «Registre aux firmes» et le «Rôle de la chambre des métiers»,
- pour la Hongrie, «Cégnyilvántartás», «egyéni vállalkozók jegyzői nyilvántartása», et, pour les marchés de services, certains «szakmai kamarák nyilvántartása» ou, dans le cas de certaines activités, un certificat attestant que la personne concernée est autorisée à exercer l'activité commerciale ou profession en question,
- pour Malte, l'opérateur économique établit son «numru ta' registrazzjoni tat- Taxxa tal- Valur Miżjud (VAT) u n- numru tal-licenzja ta' kummerc», et, s'il s'agit d'un partenariat ou d'une société, le numéro d'enregistrement pertinent délivré par l'autorité maltaise des services financiers,
- pour les Pays-Bas, le «Handelsregister»,
- pour l'Autriche, le «Firmenbuch», le «Gewerberegister», les «Mitgliederverzeichnisse der Landeskammern»,
- pour la Pologne, le «Krajowy Rejestr Sądowy»,
- pour le Portugal, l'«Instituto da Construção e do Imobiliário (INCI)» pour les marchés de travaux; le «Registo nacional das Pessoas Colectivas» pour les marchés de fournitures et de services,
- pour la Roumanie, le «Registrul Comerțului»,
- pour la Slovénie, le «sodni register» et le «obrtni register»,
- pour la Slovaquie, le «Obchodný register»,
- pour la Finlande, le «Kaupparekisteri»/«Handelsregistret»,
- pour la Suède, le «aktiebolags-, handels- eller föreningsregistren»,
- pour le Royaume-Uni, l'opérateur économique peut être invité à produire un certificat émis par le «Registrar of Companies» attestant qu'il a constitué une société ou est inscrit dans un registre de commerce ou, à défaut, un certificat attestant qu'il a déclaré sous serment exercer la profession en question en un lieu spécifique et sous une raison commerciale déterminée.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

1. Aux fins de l'article 66, alinéa 1^{er}, du présent arrêté, on entend par «registres professionnels ou du commerce», ceux figurant dans la présente annexe et, dans la mesure où des modifications auraient été apportées au niveau national, les registres qui les auraient remplacés.

Annexe 11 à l'arrête royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques

MODELE DE DECLARATION BANCAIRE

Concerne : Marché public n°..., publié dans..., en date du...

Nous confirmons par la présente que (nom de la société) est notre client(e) depuis le (date).

Relation financière banque-client

Les relations financières que nous entretenons avec (nom de la société) nous ont jusqu'à ce jour (date) donné entière satisfaction.

Sur la base des données dont notre banque dispose actuellement, nous n'avons eu à constater aucun élément négatif et (nom de la société) a disposé jusqu'à présent, pour autant que nous ayons pu nous en assurer et en ce qui concerne les contrats et projets dont nous avons connaissance, de la capacité financière lui permettant de mener à bien les contrats et projets qui lui ont été confiés.

(nom de la société) jouit de notre confiance et

soit : notre banque met actuellement à la disposition de cette société les lignes de crédit suivantes (à ne mentionner qu'avec l'accord écrit préalable du client) :...

soit : notre banque met actuellement des lignes de crédit à la disposition de la société.

et/ou : notre banque est disposée à examiner d'éventuelles demandes de crédit ou une demande de cautionnement en vue de l'exécution du marché.

soit : (aucune des trois déclarations susmentionnées).

Cette déclaration n'implique aucun engagement de notre part pour l'avenir et notre banque n'assume aucune responsabilité à ce propos.

Notoriété du client

(nom de la société) occupe une place importante (ou : exerce ses activités) dans le secteur de (...). Jusqu'ici et pour autant que nous ayons pu nous en assurer, cette société bénéficie d'une excellente (ou : bonne) réputation technique et est dirigée par des personnes compétentes et fiables. La banque ne peut pas être tenue pour responsable du caractère éventuellement inexact ou incomplet des informations qui lui ont été fournies. Les faits qui pourraient, dans l'avenir, influencer cette déclaration ne pourront pas vous être communiqués automatiquement.

Fait à, le

Dénomination de la banque, nom et titre du signataire et signature

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

Ch. MICHEL

Annexe 12 à l'arrête royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques
Codes NUTS

BE Belgique

• BE1 RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

o BE10 Région de Bruxelles-Capitale

→ BE100 Arr. de Bruxelles-Capitale

• BE2 VLAAMS GEWEST

o BE21 Prov. Antwerpen

→ BE211 Arr. Antwerpen

→ BE212 Arr. Mechelen

→ BE213 Arr. Turnhout

o BE22 Prov. Limburg (B)

→ BE221 Arr. Hasselt

→ BE222 Arr. Maaseik

→ BE223 Arr. Tongeren

o BE23 Prov. Oost-Vlaanderen

→ BE231 Arr. Aalst

→ BE232 Arr. Dendermonde

→ BE233 Arr. Eeklo

→ BE234 Arr. Gent

→ BE235 Arr. Oudenaarde

→ BE236 Arr. Sint-Niklaas

o BE24 Prov. Vlaams-Brabant

→ BE241 Arr. Halle-Vilvoorde

→ BE242 Arr. Leuven

o BE25 Prov. West-Vlaanderen

→ BE251 Arr. Brugge

→ BE252 Arr. Diksmuide

→ BE253 Arr. Ieper

→ BE254 Arr. Kortrijk

→ BE255 Arr. Oostende

→ BE256 Arr. Roeselare

→ BE257 Arr. Tielt

→ BE258 Arr. Veurne

- BE3 RÉGION WALLONNE

- o BE31 Prov. Brabant Wallon

- BE310 Arr. Nivelles

- o BE32 Prov. Hainaut

- BE321 Arr. Ath

- BE322 Arr. Charleroi

- BE323 Arr. Mons

- BE324 Arr. Mouscron

- BE325 Arr. Soignies

- BE326 Arr. Thuin

- BE327 Arr. Tournai

- o BE33 Prov. Liège

- BE331 Arr. Huy

- BE332 Arr. Liège

- BE334 Arr. Waremme

- BE335 Arr. Verviers – communes francophones

- BE336 Bezirk Verviers – Deutschsprachige Gemeinschaft

- o BE34 Prov. Luxembourg (B)

- BE341 Arr. Arlon

- BE342 Arr. Bastogne

- BE343 Arr. Marche-en-Famenne

- BE344 Arr. Neufchâteau

- BE345 Arr. Virton

- o BE35 Prov. Namur

- BE351 Arr. Dinant

- BE352 Arr. Namur

- BE353 Arr. Philippeville

- BEZ EXTRA-REGIO

- o BEZZ Extra-Regio

- BEZZZ Extra-Regio

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,
Ch. MICHEL

Bijlage 1 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Instellingen en personen als bedoeld in artikel 5, § 1, van het koninklijk besluit

- Académie royale de Langue et de Littérature française
- Agence de Stimulation économique
- Agence de Stimulation technologique
- Agence wallonne à l'Exportation et aux Investissements étrangers
- Agence wallonne de l'Air et du Climat
- Agence wallonne des Télécommunications
- Agence wallonne pour la Promotion d'une Agriculture de Qualité
- Agence wallonne pour l'Intégration des Personnes handicapées
- Agentschap Plantentuin Meise
- Agentschap ter Bevordering van de lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie
- Agentschap voor de buitenlandse Handel
- Agentschap voor de Oproepen tot de Hulpdiensten
- Agentschap voor geografische Informatie Vlaanderen
- Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs
- Agentschap voor Landbouw en Visserij
- Agentschap voor territoriale Ontwikkeling voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Apetra
- Aquafin NV
- Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft
- Astrid SA
- Atrium ASBL
- Autonoom Provinciebedrijf Campus Vesta
- Autonoom Provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande
- Autonoom Provinciebedrijf Inovant
- Autonoom Provinciebedrijf Plantijn Hogeschool
- Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Domein De Gavers
- Autonoom Provinciebedrijf Provinciaal Zorgcentrum Lemberge
- Autonoom Provinciebedrijf Provinciale Hogeschool Limburg
- Autonoom Provinciebedrijf Sport
- Autonoom Provinciebedrijf Vera
- Autonoom Provinciebedrijf Westtoer
- Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel
- Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden
- Belgische Maatschappij voor internationale Investerings
- Belgische technische Coöperatie
- Belgisches Rundfunk- und Fernsehzentrum der Deutschsprachigen Gemeinschaft
- Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie
- Berlaymont 2000
- Bijzondere Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten Bate van de Arbeiders der Diamantnijverheid
- Bijzondere Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten Bate van de Arbeiders der Ondernemingen voor Binnenscheepvaart
- Bijzondere Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten Bate van de Arbeiders gebezigd door Ladings- en Lossingsondernemingen en door de Stuwadoors in de Havens, Losplaatsen, Stapelplaatsen en Stations
- Bijzondere Verrekenkas voor Gezinsvergoedingen ten Bate van de Arbeiders in de Houtnijverheid
- Blue Gate Antwerp
- Brussels Agentschap voor de Onderneming
- Brussels Energie Agentschap ASBL
- Brussels gewestelijk Herfinancieringsfonds van de gemeentelijke Thesaurieën
- Brussels Instituut voor Milieubeheer
- Brussels internationaal – Tourism & Congres ASBL
- Brussels Waarborgfonds
- Brusselse gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling
- Brusselse gewestelijke Huisvestingsmaatschappij en erkende maatschappijen
- Brusselse hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en dringende medische Hulp
- Bureau voor Normalisatie
- Cel voor financiële Informatieverwerking
- Centrale Dienst voor sociale en culturele Actie van het Ministerie van Landsverdediging
- Centrale Raad voor het Bedrijfsleven
- Centre hospitalier psychiatrique Les Marronniers à Tournai
- Centre hospitalier universitaire de Liège
- Centre régional d'Aide aux Communes
- Centre wallon de recherches agronomiques
- Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest
- Centrum voor Landbouweconomie

- Comité de Contrôle de l'Electricité et du Gaz
- Commissariat général au Tourisme
- Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
- Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen
- Commission wallonne pour l'Energie
- Conseil économique et social de Wallonie
- Controledienst voor de Ziekenfondsen en de Landsbonden van Ziekenfondsen
- Delcrederedienst NV
- De Rand
- De Vlaamse Waterweg NV
- Dienst Informatie, Vorming en Afstemming
- Dienst Kijk- en Luistergeld in het tweetalig Brusselse Hoofdstedelijk Gewest
- Dienst voor de Bijzondere Sociale zekerheidsstelsels
- Dienststelle der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Personen mit Behinderung
- Ecole d'Administration publique commune
- Economische en sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Educatief Bosbouwcentrum Groenendaal
- Egov
- Eigen Vermogen Flanders Hydraulics
- Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek
- Eigen Vermogen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek
- Eigen Vermogen van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed
- Entreprise publique des nouvelles Technologies de l'Information et de la Communication de la Communauté française
- Europees sociaal Fonds- Agentschap Vlaanderen
- Europese Programma's voor Onderwijs, Opleiding en Samenwerking
- Evoliris
- Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers
- Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen
- Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten
- Federaal Agentschap voor nucleaire Controle
- Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg
- Federaal Planbureau
- Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij
- Federale Pensioendienst
- Financieringsfonds voor Schuldaufbouw en eenmalige Investeringsuitgaven
- Financieringsinstrument voor de Vlaams Visserij- en Aquicultuursector
- Flanders international technical Agency
- Fonds bruxellois francophone pour l'Intégration sociale et professionnelle des Personnes handicapées
- Fonds culturele Infrastructuur
- Fonds d'Aide au Redressement financier des Communes
- Fonds de Constructions d'Institutions hospitalières et medico-sociales de la Communauté française
- Fonds du Logement des Familles nombreuses de Wallonie
- Fonds Ecoreuil de la Communauté française
- Fonds Jongerenwelzijn
- Fonds piscicole de Wallonie
- Fonds pour l'Egalisation des Budgets et pour le Désendettement de la Communauté française
- Fonds Stationsomgevingen
- Fonds tot Vergoeding van de in Geval van Sluiting van Ondernemingen ontslagen Werknemers
- Fonds voor Arbeidsongevallen
- Fonds voor de Beroepsziekten
- Fonds voor de Financiering van het Waterbeleid
- Fonds voor de Scheepjongens aan Boord van Vissersvaartuigen
- Fonds voor dringende Geneeskundige Hulpverlening
- Fonds voor Financiering van de Leningen aan Vreemde Staten
- Fonds voor wetenschappelijk Onderzoek
- Garantiefonds der Deutschsprachigen Gemeinschaft für Schulbauten
- Garantiefonds voor Huisvesting
- Gewestelijk School voor openbaar Bestuur
- Gimvindus
- GO Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap
- Grindfonds
- Herculesstichting
- Hermesfonds
- Herplaatsingsfonds

- Hoge Raad voor de Justitie
- Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kleine en middelgrote Ondernemingen
- Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden
- Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen
- Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
- Institut du Patrimoine wallon
- Institut für Aus- und Weiterbildung im Mittelstand und in kleinen und mittleren Unternehmen
- Institut scientifique de Service public
- Institut wallon de Formation en Alternance et des Indépendants et petites et moyennes Entreprises
- Institut wallon de l’Evaluation, de la Prospective et de la Statistique
- Instituut ter Bevordering van het wetenschappelijk Onderzoek en de Innovatie van Brussel
- Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen
- Instituut voor de nationale Rekeningen
- Instituut voor gerechtelijke Opleiding
- Instituut voor Innovatie door Wetenschap en Technologie
- Instituut voor Textiel en Confectie
- Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oudstrijders en Oorlogsslachtoffers
- Instituut voor Vorming en Begeleiding van de Zelfstandigen en de kleine en middelgrote Ondernemingen
- Interfederaal Gelijkekansencentrum
- Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant
- Jobpunt Vlaanderen
- Kas der geneeskundige Verzorging van de NMBS Holding
- Kind en Gezin
- Koninklijk Belgisch Filmarchief
- Koninklijk Museum voor schone Kunsten Antwerpen
- Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België
- Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde
- Koninklijke Academie voor overzeese Wetenschappen
- Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en schone Kunsten van België
- Koninklijke Instelling van Mesen
- Koninklijke Muntshouwborg
- Koninklijke Schenking
- Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten
- Koninklijke Vlaamse Schouwburg
- Kruispuntbank van de sociale Zekerheid
- Le Circuit de Spa-Francorchamps
- Limburgse Reconversie maatschappij
- Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed
- Maatschappij voor Grond- en industrialisatiebeleid Linkerscheldeoevergebied
- Mijnschade en Bemaling Limburgs Mijngedebiet
- Milieu- en Natuur Raad van Vlaanderen
- Multisectoriële individuele Rekening
- Nationaal Gedenkteken van het Fort van Breendonk
- Nationaal geografisch Instituut
- Nationaal Instituut voor Criminalistiek
- Nationaal Instituut voor Radio-Elementen
- Nationaal Onderzoeksinstituut voor Arbeidsomstandigheden
- Nationaal Orkest van België
- Nationaal Waarborgfonds voor Schoolgebouwen
- Nationale Arbeidsraad
- Nationale Bank van België
- Nationale Instelling voor radioactief Afval en Spleitstoffen
- Nationale Kas voor Oorlogspensioenen
- Nationale Kas voor Rampenschade
- Nationale Loterij
- Nautinvest Vlaanderen
- Net – Brussel – Gewestelijke Agentschap voor Netheid
- Novovil
- Office de la Naissance et de l’Enfance
- Office de Promotion du Tourisme de la Communauté française
- Office régional de Promotion de l’Agriculture et de l’Horticulture
- Office wallon de la Formation professionnelle et de l’Emploi
- Ondersteunend Centrum van het Agentschap voor Natuur en Bos
- Oost-Vlaams Milieubeheer
- Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Geel

- Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum Rekem
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij
- Opéra royal de Wallonie
- Paleis voor Congressen
- Paleis voor schone Kunsten
- Participatiefonds
- Participatiemaatschappij Vlaanderen
- Patrimoniale Immobiliënmaatschappij
- Pendelfonds
- Pensioenfonds voor de Rustpensioenen van het statutair Personeel van Belgacom
- Proefbank voor Vuurwapens te Luik
- Radio et Télévision belge de la Communauté française
- Regie der Gebouwen
- Rentenfonds
- Reservefonds van het Brussels hoofdstedelijk Gewest
- Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
- Rijksdienst voor jaarlijkse Vakantie
- Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers
- Rijksdienst voor sociale Zekerheid
- Rijksinstituut voor de sociale Verzekeringen der Zelfstandigen
- Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
- Rubiconfonds
- Sciensano
- Service social des Services du Gouvernement wallon
- Smals
- Sociaal economische Raad van Vlaanderen
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires bruxellois
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires de Liège
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires de Luxembourg
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires de Namur
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires du Hainaut
- Société publique d'Administration des Bâtiments scolaires du Brabant wallon
- Société publique d'Aide à la Qualité de l'Environnement
- Société publique de Gestion de l'Eau
- Société wallonne de Financement complémentaires des Infrastructures
- Société wallonne de Location-Financement
- Société wallonne du Crédit social
- Société wallonne du Logement et sociétés agréées
- Sofibru
- Stichting Technologie Vlaanderen
- Stichting Vlaams Erfgoed
- Studiecentrum voor Kernenergie
- Technopolis
- Théâtre national de Belgique
- Toerisme Vlaanderen
- Topstukkenfonds
- Universitaire instellingen afhangende van de Franse Gemeenschap
- Universitaire instellingen afhangende van de Vlaamse Gemeenschap
- Universitaire Stichting
- Universitaire Ziekenhuis Gent
- Via Invest Vlaanderen
- Vlaams Agentschap voor internationaal Ondernemen
- Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap
- Vlaams Audiovisueel Fonds
- Vlaams Brusselfonds
- Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing
- Vlaams Fonds voor de Letteren
- Vlaams Informatiecentrum over Land- en Tuinbouw VZW
- Vlaams Infrastructuurfonds
- Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden
- Vlaams Instituut voor de Bevordering van het wetenschappelijk- en technologisch Onderzoek in de Industrie
- Vlaams Instituut voor zelfstandig Ondernemen
- Vlaams Landbouwinvesteringsfonds
- Vlaams Toekomstfonds
- Vlaams Woningfonds voor de grote Gezinnen

- Vlaams Zorgfonds
- Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
- Vlaamse Fonds voor de Lastendelging
- Vlaamse Havens
- Vlaamse Instelling voor technologisch Onderzoek
- Vlaamse Landmaatschappij
- Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen en erkende maatschappijen
- Vlaamse Milieuholding
- Vlaamse Milieumaatschappij
- Vlaamse Opera
- Vlaamse Participatiemaatschappij NV
- Vlaamse Radio- en Televisieomroep
- Vlaamse Regulator voor de Media
- Vlaamse Reguleringinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
- Vlaamse Stichting voor Verkeerskunde
- Vlaamse Zorgkas
- Wallonie-Bruxelles international
- Werkholding
- Woningfonds van de grote Gezinnen van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

Bijlage 2 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Deel A. : federale aanbestedende overheden waarop het verminderd bedrag van artikel 11, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van toepassing is :

- de Federale Overheidsdiensten (de FOD's);
- Ministerie van Landsverdediging;
- de Programmatorische Overheidsdiensten (de POD's);
- Regie der Gebouwen;
- Rijksdienst voor sociale Zekerheid;
- Rijksinstituut voor de sociale Verzekeringen der Zelfstandigen;
- Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeits- verzekering;
- Federale Pensioendienst;
- Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering;
- Fonds voor de Beroepsziekten;
- Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening;
- Federaal instituut voor Duurzame Ontwikkeling.

Deel B. : Ministerie van Landsverdediging : lijst van producten voor de opdrachten inzake defensie onderworpen aan de herzien Overeenkomst inzake overheidsopdrachten van 2012 en waarop het verminderd bedrag van artikel 11, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van toepassing is :

Hoofdstuk 25 : zout; zwavel; aarde en steen; gips; kalk en cement.

Hoofdstuk 26 : metaalertsen, slakken en assen.

Hoofdstuk 27 : minerale brandstoffen, aardoliën en distillatieproducten daarvan; bitumineuze stoffen; minerale wassen, met uitzondering van :

ex 27.10 : bijzondere motorbrandstoffen.

Hoofdstuk 28 : anorganische chemische producten; anorganische of organische verbindingen van edele metalen, van zeldzame aardmetalen, van radioactieve elementen en van isotopen met uitzondering van :

ex 28.09 : explosieven;

ex 28.13 : explosieven;

ex 28.14 : traangas;

ex 28.28 : explosieven;

ex 28.32 : explosieven;

ex 28.39 : explosieven;

ex 28.50 : toxicologische producten;

ex 28.51 : toxicologische producten;

ex 28.54 : explosieven.

Hoofdstuk 29 : organische chemische producten, met uitzondering van :

ex 29.03 : explosieven;

ex 29.04 : explosieven;

ex 29.07 : explosieven;

ex 29.08 : explosieven;
ex 29.11 : explosieven;
ex 29.12 : explosieven;
ex 29.13 : toxicologische producten;
ex 29.14 : toxicologische producten;
ex 29.15 : toxicologische producten;
ex 29.21 : toxicologische producten;
ex 29.22 : toxicologische producten;
ex 29.23 : toxicologische producten;
ex 29.26 : explosieven;
ex 29.27 : toxicologische producten;
ex 29.29 : explosieven.

Hoofdstuk 30 : farmaceutische producten.

Hoofdstuk 31 : meststoffen.

Hoofdstuk 32 : looi- en verextracten; looizuur (tannine) en derivaten daarvan; kleur- en verfstoffen, verf en vernis en verfmiddelen; mastiek; inkt.

Hoofdstuk 33 : etherische oliën en harsaroma's; parfumerieën, toiletartikelen en cosmetische producten.

Hoofdstuk 34 : zeep, organische tensioactieve producten, wasmiddelen, smeermiddelen, kunstwas, bereide was, poets- en onderhoudsmiddelen, kaarsen en dergelijke artikelen, modelleerpasta's en tandtechnische waspreparaten.

Hoofdstuk 35 : eiwitstoffen; lijm; enzymen.

Hoofdstuk 37 : producten voor fotografie en cinematografie.

Hoofdstuk 38 : diverse producten van de chemische industrie, met uitzondering van :

ex 38.19 : toxicologische producten.

Hoofdstuk 39 : kunstmatige plastische stoffen, ethers en esters van cellulose, kunstharsen en werken daarvan, met uitzondering van :

ex 39.03 : explosieven.

Hoofdstuk 40 : rubber (natuurlijke en synthetische rubber en factis) en werken van rubber, met uitzondering van :

ex 40.11 : kogelbestendige banden.

Hoofdstuk 41 : huiden, vellen en leder.

Hoofdstuk 42 : lederwaren; zadel- en tuigmakerswerk; reisartikelen, dameshandtassen en dergelijke bergingsmiddelen; werken van darmen.

Hoofdstuk 43 : pelterijen en bontwerk; namaakbont.

Hoofdstuk 44 : hout, houtskool en houtwaren.

Hoofdstuk 45 : kurk en kurkwaren.

Hoofdstuk 46 : vlechtwerk en mandenmakerswerk.

Hoofdstuk 47 : stoffen voor het vervaardigen van papier.

Hoofdstuk 48 : papier en karton; cellulose, papier- en kartonwaren.

Hoofdstuk 49 : artikelen van de boekhandel en producten van de grafische kunst.

Hoofdstuk 65 : hoofddeksels en delen daarvan.

Hoofdstuk 66 : paraplu's, parasols, wandelstokken, zwepen, rijzweepen, alsmede delen daarvan.

Hoofdstuk 67 : geprepareerde veren en geprepareerde dons en artikelen van veren of van dons; kunstbloemen; werken van mensenhaar.

Hoofdstuk 68 : werken van steen, van gips, van cement, van asbest, van mica en van dergelijke stoffen.

Hoofdstuk 69 : keramische producten.

Hoofdstuk 70 : glas en glaswerk.

Hoofdstuk 71 : echte parels, natuurlijke en andere edelstenen en halfedelstenen, edele metalen en metalen geplaatst met edele metalen, alsmede werken daarvan; fancy-bijouterieën.

Hoofdstuk 73 : gietijzer, ijzer van staal.

Hoofdstuk 74 : koper.

Hoofdstuk 75 : nikkel.

Hoofdstuk 76 : aluminium.

Hoofdstuk 77 : magnesium, beryllium (glucinium).

Hoofdstuk 78 : lood.

Hoofdstuk 79 : zink.

Hoofdstuk 80 : tin.

Hoofdstuk 81 : andere onedele metalen.

Hoofdstuk 82 : gereedschap; messenmakerswerk, lepels en vorken, van onedel metaal, met uitzondering van :

ex 82.05 : gereedschap;

ex 82.07 : stukken gereedschap.

Hoofdstuk 83 : allerlei werken van onedele metalen.

Hoofdstuk 84 : stoomketels, machines, toestellen en mechanische werktuigen, met uitzondering van :

ex 84.06 : motoren;

ex 84.08 : andere voortstuwingsmiddelen;

ex 84.45 : machines;

ex 84.53 : automatische gegevens verwerkende machines;

ex 84.55 : delen van post 84.53;

ex 84.59 : kernreactoren.

Hoofdstuk 85 : elektrische machines, apparaten en toestellen; artikelen voor elektrotechnisch gebruik, met uitzondering van :

ex 85.13 : telecommunicatie;

ex 85.15 : zendtoestellen.

Hoofdstuk 86 : rollend en ander materieel voor spoor- en tramwegen; niet elektrische signaal- en waarschuwings-toestellen voor het verkeer, met uitzondering van :

ex 86.02 : gepantserde locomotieven;

ex 86.03 : andere gepantserde locomotieven;

ex 86.05 : gepantserde wagons;

ex 86.06 : rijdende werkplaatsen;

ex 86.07 : wagons.

Hoofdstuk 87 : automobielen, tractors, rijwielen, motorrijwielen en andere voertuigen, voor vervoer te lande, met uitzondering van :

ex 87.08 : gevechtswagens en pantserauto's;

ex 87.01 : tractoren;

ex 87.02 : militaire voertuigen;

ex 87.03 : takelwagens;

ex 87.09 : motorrijwielen;

ex 87.14 : aanhangwagens.

Hoofdstuk 89 : scheepvaart, met uitzondering van :

ex 89.01 A : oorlogsschepen.

Hoofdstuk 90 : optische instrumenten, apparaten en toestellen, instrumenten, apparaten en toestellen, voor de fotografie en de cinematografie; meet-, verificatie-, controle- en precisieinstrumenten, -apparaten en -toestellen; medische en chirurgische instrumenten, apparaten en toestellen, met uitzondering van :

ex 90.05 : binocles;

ex 90.13 : diverse instrumenten, lasers;

ex 90.14 : telemeters;

ex 90.28 : elektrische of elektronische meetinstrumenten;

ex 90.11 : microscopen;

ex 90.17 : instrumenten voor de geneeskunde;

ex 90.18 : toestellen voor mechanische therapie;

ex 90.19 : orthopedische toestellen;

ex 90.20 : röntgentoestellen.

Hoofdstuk 91 : uurwerken.

Hoofdstuk 92 : muziekinstrumenten; toestellen voor het opnemen of het weergeven van geluid; toestellen voor het opnemen of het weergeven van geluid en beelden voor televisie; delen en toebehoren van deze instrumenten en toestellen.

Hoofdstuk 94 : meubelen (ook voor medisch of voor chirurgisch gebruik); artikelen voor bedden en dergelijke artikelen, met uitzondering van :

ex 94.01 A : zitmeubelen voor luchtvaarttuigen.

Hoofdstuk 95 : stoffen geschikt om te worden gesneden of te worden gevormd, in bewerkte staat (werken daaronder begrepen).

Hoofdstuk 96 : borstelwerk, kwasten en penselen, bezems, poederkwastjes en zeven.

Hoofdstuk 98 : diverse werken.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

Bijlage 3 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

DEEL A. Inlichtingen die in aankondigingen van bekendmaking van een vooraankondiging via een kopersprofiel moeten worden opgenomen

(als bedoeld in artikel 15, § 1, tweede lid)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid en, indien het een andere dienst betreft, van de dienst waar nadere inlichtingen kunnen worden verkregen.

2. Type aanbestedende overheid en uitgeoefende hoofdactiviteit.

3. Indien van toepassing, vermelding dat de aanbestedende overheid een aankoopcentrale is, of dat het om een andere vorm van gezamenlijke opdrachten gaat of kan gaan.

4. CPV-codes.

5. Internetadres van het "kopersprofiel" (URL).

6. Datum van verzending van de aankondiging van bekendmaking van de vooraankondiging in het kopersprofiel.

DEEL B. Inlichtingen die in vooraankondigingen moeten worden opgenomen

(als bedoeld in artikel 15, § 1, eerste lid)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid en, indien het een andere dienst betreft, van de dienst waar nadere inlichtingen kunnen worden verkregen.

2. E-mail- of internetadres waar de opdrachtdocumenten vrij, rechtstreeks, volledig en gratis toegankelijk zijn.

Wanneer er geen kosteloze, rechtstreekse en volledige toegang is om een van de in artikel 14, § 2, eerste lid, van de wet, genoemde redenen, of omdat de aanbestedende overheid artikel 13, § 3, van de wet wil toepassen, wordt aangegeven hoe de opdrachtdocumenten kunnen worden geraadpleegd.

3. Type aanbestedende overheid en uitgeoefende hoofdactiviteit.

4. Indien van toepassing, vermelding dat de aanbestedende overheid een aankoopcentrale is of dat het om een andere vorm van gezamenlijke opdrachten gaat of kan gaan.

5. CPV-codes. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt.

6. NUTS-code voor de hoofdlocatie van de werken in het geval van opdrachten voor werken of NUTS-code voor de hoofdplaats van levering of uitvoering voor opdrachten voor leveringen en diensten. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt.

7. Beknopte beschrijving van de overheidsopdracht : aard en omvang van werken, aard en hoeveelheid of waarde van leveringen, aard en omvang van diensten.

8. Vermoedelijke datum of data voor bekendmaking van een aankondiging van een opdracht of aankondigingen van opdrachten ten aanzien van de in deze vooraankondiging bedoelde opdracht(en).

9. Datum van verzending van de aankondiging.

10. Overige relevante informatie.

11. Voor de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan op hoger is dan de betreffende drempel voor de Europese bekendmaking, vermelding of de opdracht onder de Overeenkomst inzake de overheidsopdrachten van 15 april 1994 valt.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

C. MICHEL

Bijlage 4 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
INLICHTINGEN DIE IN DE AANKONDIGING VAN OPDRACHT MOETEN WORDEN OPGENOMEN

(als bedoeld in de artikelen 16 en 22)

1. Naam, identificatienummer, adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid en, indien het een andere dienst betreft, van de dienst waar nadere inlichtingen kunnen worden verkregen.

2. E-mail- of internetadres waar de opdrachtdocumenten vrij, rechtstreeks, volledig en gratis toegankelijk zijn.

Wanneer er geen kosteloze, rechtstreekse en volledige toegang is om de in artikel 14, § 2, eerste lid, van de wet genoemde redenen of omdat de aanbestedende overheid artikel 13, § 3, van de wet wil toepassen, wordt aangegeven hoe de opdrachtdocumenten kunnen worden geraadpleegd.

3. Type aanbestedende overheid en uitgeoefende hoofdactiviteit.

4. Indien van toepassing, vermelding dat de aanbestedende overheid een aankoopcentrale is of dat het om een andere vorm van gezamenlijke opdrachten gaat.

5. CPV-codes. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt.

6. NUTS-code voor de hoofdlocatie van de werken in het geval van opdrachten voor werken of NUTS-code voor de hoofdplaats van levering of uitvoering voor opdrachten voor leveringen en diensten. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt.

7. Beschrijving van de overheidsopdracht : aard en omvang van werken, aard en hoeveelheid of waarde van leveringen, aard en omvang van diensten. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt. Indien van toepassing, beschrijving van vereiste opties.

8. Geraamde totale orde van grootte van de opdracht/opdrachten; indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt.

9. Toelating of verbod van varianten.

10. Tijd voor de levering van leveringen, werken of diensten en, voor zover mogelijk, looptijd van de opdracht.

a) Ingeval van raamovereenkomsten, beoogde looptijd van de raamovereenkomst, in voorkomend geval, onder vermelding van de redenen voor een looptijd van meer dan vier jaar; voor zover mogelijk, vermelding van waarde of orde van grootte en frequentie van de te gunnen opdrachten, aantal ondernemers dat zal deelnemen, en, in voorkomend geval het maximumaantal.

b) Ingeval van een dynamisch aankoopstelsel, vermelding van de geplande duur van dat systeem; voor zover mogelijk, vermelding van waarde of orde van grootte en frequentie van de te gunnen opdrachten.

11. Voorwaarden voor deelneming met inbegrip van :

a) indien van toepassing, de vermelding dat het gaat om een overheidsopdracht die is voorbehouden aan sociale werkplaatsen of waarvan de uitvoering is voorbehouden in het kader van programma's voor beschermde arbeid;

b) indien van toepassing, vermelding of het verlenen van de dienst ingevolge wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen aan een bepaalde beroepsgroep is voorbehouden; verwijzing naar de desbetreffende wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen;

c) een lijst en een beknopte omschrijving van de criteria betreffende de persoonlijke situatie van ondernemers die tot hun uitsluiting kunnen leiden en van selectiecriteria; eventueel vereiste specifieke minimumeisen ten aanzien van de bekwaamheid; vermelding van vereiste informatie (eigen verklaringen, documentatie).

12. Het type plaatsingsprocedure; indien van toepassing, motivering van de toepassing van een versnelde procedure (in geval van een openbare procedure, een niet-openbare procedure of een mededingingsprocedure met onderhandeling).

13. Indien van toepassing, vermelding of :

a) het om een raamovereenkomst gaat,

b) het om een dynamisch aankoopstelsel gaat,

c) er sprake is van een elektronische veiling (in geval van een openbare procedure, een niet-openbare procedure of een mededingingsprocedure met onderhandeling).

14. Wanneer de opdracht in percelen moet worden verdeeld, vermelding van de mogelijkheid voor de ondernemers om voor één, meer en/of alle percelen in te schrijven; vermelding van elke mogelijke beperking van het aantal percelen dat aan één inschrijver kan worden gegund. Wanneer de opdracht niet in percelen is verdeeld en het een opdracht betreft waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger dan de in artikel 58, § 1, tweede lid, van de wet bedoelde drempel, vermelding van de redenen daarvan, tenzij deze vermeld staan in een ander opdrachtdocument of in de in het artikel 164, § 1, van de wet bedoelde informatie.

15. Voor de niet-openbare procedures, de mededingingsprocedures met onderhandeling, de concurrentiegerichtes dialogen of de innovatiepartnerschappen waar gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot beperking van het aantal kandidaten voor het indienen van offertes, de dialoog of de onderhandelingen : minimumaantal en, in voorkomend geval, maximumaantal kandidaten en objectieve criteria voor de bepaling van het aantal kandidaten in kwestie.

16. Voor de mededingingsprocedures met onderhandeling, de concurrentiegerichtes dialogen of de innovatiepartnerschappen, indien van toepassing, vermelding van de toepassing van een procedure in achtereenvolgende fasen waarbij het aantal te bespreken oplossingen of ter onderhandeling openstaande offertes geleidelijk wordt beperkt.

17. Indien van toepassing, de bijzondere voorwaarden voor de uitvoering van de opdracht.

18. i) de opgave van het gunningscriterium prijs of de gunningscriteria;

ii) onverminderd bijlage 9, punt 1.e), in voorkomend geval, opgave van de weging dan wel de (dalende) volgorde van belangrijkheid, overeenkomstig artikel 81, § 4, van de wet.

De in het onderhavige punt 18 bedoelde informatie mag echter ook uitsluitend in het bestek of, in geval van een concurrentiegerichtes dialoog, in het beschrijvend document worden opgenomen, tenzij wanneer de economisch meest voordelige offerte louter op basis van de prijs wordt bepaald.

19. Uiterste datum voor de ontvangst van de offertes (openbare procedures, vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking) of verzoeken tot deelname (niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, dynamische aankoopssystemen, concurrentiegerichtes dialogen of innovatiepartnerschappen).

20. Adres waar de offertes of verzoeken tot deelname naartoe moeten worden gestuurd.

21. In geval van een openbare procedure :

a) termijn gedurende welke de inschrijver zijn offerte gestand moet doen,

b) dag, tijd en plaats voor de opening van de offertes,

c) personen die bij de opening worden toegelaten.

22. Taal of talen die moeten worden gebruikt bij offertes of verzoeken tot deelname.

23. Indien van toepassing, vermelding of :

a) elektronische indiening van offertes of verzoeken tot deelname wordt aanvaard,

b) elektronische orderplaatsing wordt gebruikt,

c) elektronische facturering wordt aanvaard,

d) elektronische betalingen worden gebruikt.

24. Vermelding of de opdracht betrekking heeft op een project en/of programma dat met middelen van de Unie wordt gefinancierd.

25. Naam en adres van de instantie die bevoegd is voor beroepsprocedures en eventueel bemiddelingsprocedures. Precisering betreffende de termijnen voor beroepsprocedures of, in voorkomend geval, naam, adres, telefoonnummer, fax en e-mailadres van de dienst waar deze inlichtingen kunnen worden verkregen.

26. Datum of data van en verwijzing(en) naar eerdere bekendmakingen in het Bulletin der Aanbestedingen en/ of het Publicatieblad van de Europese Unie ten aanzien van de in deze aankondiging bekendgemaakte opdracht(en).

27. Bij een serie periodiek terugkerende opdrachten, geraamde tijdstippen waarop vervolgaankondigingen worden bekendgemaakt.

28. Datum van verzending van de aankondiging.

29. Vermelding of de opdracht onder de Overeenkomst inzake de overheidsopdrachten van 15 april 1994 valt.

30. Overige relevante informatie.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

C. MICHEL

Bijlage 5 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Inlichtingen die in aankondigingen van gegunde opdrachten moeten worden opgenomen
(als bedoeld in artikel 17)

1. Naam, identificatienummer, adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid en, indien het een andere dienst betreft, van de dienst waar nadere inlichtingen kunnen worden verkregen.

2. Type aanbestedende overheid en uitgeoefende hoofdactiviteit.

3. Indien van toepassing, vermelding dat de aanbestedende overheid een aankoopcentrale is of dat het om een andere vorm van gezamenlijke opdrachten gaat.

4. CPV-codes.

5. NUTS-code voor de hoofdlocatie van de werken in het geval van opdrachten voor werken of NUTS-code voor de hoofdplaats van levering of uitvoering voor opdrachten voor leveringen en diensten.

6. Beschrijving van de overheidsopdracht : aard en omvang van werken, aard en hoeveelheid of waarde van leveringen, aard en omvang van diensten. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt. Indien van toepassing, beschrijving van eventuele opties.

7. Het type plaatsingsprocedure; in geval van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, motivering van de keuze van de procedure.

8. Indien van toepassing, vermelding of :

a) het om een raamovereenkomst ging,

b) het om een dynamisch aankoopstelsel ging.

9. De in artikel 81 van de wet bedoelde gunningscriteria die zijn toegepast voor de gunning van de opdracht(en). Indien van toepassing, vermelding van of er sprake was van gebruikmaking van een elektronische veiling (in geval van een openbare procedure, een niet-openbare procedure of een mededingingsprocedure met onderhandeling).

10. Datum van sluiting van de opdracht(en) of van sluiting van de raamovereenkomst(en) in aansluiting op het besluit tot gunning of sluiting.

11. Aantal ontvangen offertes ten aanzien van elke plaatsing, met inbegrip van :

a) het aantal uit het midden- en kleinbedrijf ontvangen offertes,

b) aantal ontvangen offertes uit een andere lidstaat of uit derde landen,

c) het aantal elektronisch ontvangen offertes.

12. Per gunning, naam, adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de begunstigde(n) met inbegrip van :

a) informatie of de aangewezen inschrijver behoort tot het midden- en kleinbedrijf,

b) informatie of de opdracht is gegund aan een combinatie van ondernemers (joint venture, consortium of andere).

13. Waarde van de begunstigde offerte(en) of de hoogste en de laagste offerte die bij de gunning(en) in aanmerking zijn genomen.

14. Indien van toepassing, voor elke gunning, gedeelte van de opdracht dat aan derden in onderaanneming kan worden gegeven en de waarde daarvan.

15. Vermelding of de opdracht betrekking heeft op een project en/of programma dat met middelen van de Unie wordt gefinancierd.

16. Naam en adres van de instantie die bevoegd is voor beroepsprocedures en eventueel bemiddelingsprocedures. Precisering betreffende de termijnen voor beroepsprocedures of, in voorkomend geval, naam, adres, telefoon- en faxnummers, en e-mailadres van de dienst waar deze informatie kan worden verkregen.

17. Datum of data van en verwijzing(en) naar eerdere bekendmakingen in het Bulletin der Aanbestedingen en/ of Publicatieblad van de Europese Unie ten aanzien van de in deze aankondiging bekendgemaakte opdracht(en).

18. Datum van verzending van de aankondiging.

19. Overige relevante informatie.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

C. MICHEL

Bijlage 6 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

DEEL A. : Inlichtingen die in aankondigingen van prijsvragen moeten worden opgenomen

(als bedoeld in artikel 122, tweede lid)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid en, indien het een andere dienst betreft, van de dienst waar nadere inlichtingen kunnen worden verkregen.

2. E-mail- of internetadres waar de opdrachtdocumenten vrij, rechtstreeks, volledig en gratis toegankelijk zijn.

Wanneer er geen kosteloze, rechtstreekse en volledige toegang is om een van de in artikel 14, § 2, eerste lid, van de wet, genoemde redenen, of omdat de aanbestedende overheid artikel 13, § 3, van de wet wil toepassen, wordt aangegeven hoe de opdrachtdocumenten kunnen worden geraadpleegd.

3. Type aanbestedende overheid en uitgeoefende hoofdactiviteit.

4. Indien van toepassing, vermelding dat de aanbestedende overheid een aankoopcentrale is of dat het om een andere vorm van gezamenlijke opdrachten gaat.

5. CPV-codes. Indien de opdracht in percelen is verdeeld, moet deze informatie voor elk perceel worden verstrekt.

6. Omschrijving van de belangrijkste kenmerken van het project.

7. Indien van toepassing, aantal en waarde van de prijzen.

8. Type prijsvraag (openbaar of niet-openbaar).

9. In geval van een openbare prijsvraag, uiterste datum voor de indiening van ontwerpen.

10. In geval van een niet-openbare prijsvraag :

a) beoogd aantal deelnemers,

b) indien van toepassing, namen van reeds geselecteerde deelnemers,

c) criteria voor selectie van de deelnemers,

d) uiterste datum voor de verzoeken tot deelname.

11. Indien van toepassing, vermelding dat de deelneming voorbehouden is aan een specifieke beroepsgroep.

12. Criteria die bij de beoordeling van de ontwerpen zullen worden gehanteerd.

13. Vermelding of het besluit van de jury voor de aanbestedende overheid bindend is.

14. Indien van toepassing, aan alle deelnemers uit te betalen bedragen.

15. Vermelding of de overheidsopdrachten naar aanleiding van de prijsvraag al dan niet zullen worden gegund aan de winnaar(s) van de prijsvraag.

16. Datum van verzending van de aankondiging.

17. Overige relevante informatie.

DEEL B. : Inlichtingen die in aankondigingen van uitslagen van prijsvragen moeten worden opgenomen

(als bedoeld in artikel 123, eerste lid)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid en, indien het een andere dienst betreft, van de dienst waar nadere inlichtingen kunnen worden verkregen.

2. Type aanbestedende overheid en uitgeoefende hoofdactiviteit.

3. Indien van toepassing, vermelding dat de aanbestedende overheid een aankoopcentrale is of dat het om een andere vorm van gezamenlijke opdrachten gaat.

4. CPV-codes.

5. Omschrijving van de belangrijkste kenmerken van het project.

6. Waarde van de prijzen.

7. Type prijsvraag (openbaar of niet-openbaar).

8. Criteria die bij de beoordeling van de ontwerpen zijn gehanteerd.

9. Datum van het besluit van de jury.

10. Aantal deelnemers.

a) Aantal deelnemende uit het midden- en kleinbedrijf.

b) Aantal buitenlandse deelnemers.

11. Naam, adres inclusief NUTS-code, telefoonnummer, fax, e-mail- en internetadres van de winnaar(s) van de prijsvraag en vermelding of de winnaar(s) afkomstig is/zijn uit het midden- en kleinbedrijf.

12. Vermelding of de prijsvraag betrekking heeft op een project of programma dat met middelen van de Unie wordt gefinancierd.

13. Datum of data van en verwijzing(en) naar eerdere bekendmakingen in het Bulletin der Aanbestedingen en/ of Publicatieblad van de Europese Unie ten aanzien van het project of de projecten waar deze aankondiging betrekking op heeft.

14. Datum van verzending van de aankondiging.

15. Overige relevante informatie.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

C. MICHEL

Bijlage 7 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

DEEL A. : Inlichtingen die in vooraankondigingen voor sociale en andere specifieke diensten moeten worden opgenomen

(als bedoeld in de artikelen 18, § 1, 2° en 24, eerste lid, 2°)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid.

2. Beknopte omschrijving van de opdracht, met inbegrip van de geraamde totale waarde van de opdracht en CPV-codes.

3. Voor zover bekend :

a) NUTS-code voor de hoofdplaats van uitvoering;

b) tijd voor de levering van diensten en looptijd van de opdracht;

c) voorwaarden voor deelneming met inbegrip van :

- indien van toepassing, de vermelding dat het gaat om een overheidsopdracht die is voorbehouden aan sociale werkplaatsen of waarvan de uitvoering is voorbehouden in het kader van programma's voor beschermde arbeid,

- indien van toepassing, vermelding of het verlenen van de dienst ingevolge wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen aan een bepaalde beroepsgroep is voorbehouden,

d) beknopte omschrijving van de belangrijkste elementen van de toe te passen plaatsingsprocedure.

4. Vermelding van het feit dat belangstellende ondernemers de aanbestedende overheid in kennis moeten stellen van hun belangstelling voor de opdracht(en) en de termijnen voor de ontvangst van blijken van belangstelling en de plaats waarnaar de blijken van belangstelling verzonden moeten worden.

DEEL B. : Inlichtingen die in aankondigingen van opdrachten ten aanzien van opdrachten voor sociale en andere specifieke diensten moeten worden opgenomen

(als bedoeld in de artikelen 18, § 1, 1° en 24, eerste lid, 2°)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid.

2. NUTS-code voor de hoofdplaats van uitvoering.

3. Korte omschrijving van de opdracht, met inbegrip van CPV-codes.

4. Voorwaarden voor deelneming met inbegrip van :

- indien van toepassing, de vermelding dat de opdracht is voorbehouden aan sociale werkplaatsen of dat de uitvoering ervan is voorbehouden in het kader van programma's voor beschermde arbeid;

- indien van toepassing, vermelding of het verlenen van de dienst ingevolge wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen aan een bepaalde beroepsgroep is voorbehouden.

5. Uiterste datum of data voor het opnemen van contact met de aanbestedende overheid met het oog op deelname.

6. Beknopte omschrijving van de belangrijkste elementen van de toe te passen plaatsingsprocedure.

DEEL C. : Inlichtingen die in aankondigingen van gegunde opdrachten ten aanzien van opdrachten voor sociale en andere specifieke diensten moeten worden opgenomen

(als bedoeld in artikel 18, § 2)

1. Naam, identificatienummer (indien de nationale wetgeving hierin voorziet), adres inclusief NUTS-code, e-mail- en internetadres van de aanbestedende overheid.

2. Korte omschrijving van de opdracht, met inbegrip van CPV-codes.

3. NUTS-code voor de hoofdplaats van uitvoering.

4. Aantal ontvangen offertes.
5. Betaalde prijs of prijzen (maximum/minimum).
6. Per plaatsing, naam, adres inclusief NUTS-code, e-mail- en internetadres van de begunstigde(n).
7. Overige relevante informatie.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

Bijlage 8 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren INLICHTINGEN DIE IN DE OPDRACHTDOCUMENTEN MET BETREKKING TOT ELEKTRONISCHE VEILINGEN MOETEN WORDEN OPGENOMEN

(als bedoeld in artikel 106)

Wanneer de aanbestedende overheden hebben besloten een elektronische veiling te houden, omvatten de opdrachtdocumenten tenminste de volgende bijzonderheden :

- a)* de elementen waarvan de waarden vallen onder de elektronische veiling, voor zover deze elementen kwantificeerbaar zijn zodat ze kunnen worden uitgedrukt in cijfers of procenten;
- b)* de eventuele limieten van de waarden die kunnen worden ingediend, zoals zij voortvloeien uit de specificaties van het voorwerp van de opdracht;
- c)* de informatie die tijdens de elektronische veiling ter beschikking van de inschrijvers zal worden gesteld en, in voorkomend geval, het tijdstip waarop;
- d)* relevante informatie betreffende het verloop van de elektronische veiling;
- e)* de voorwaarden waaronder de inschrijvers een bod kunnen doen en met name de minimumverschillen die in voorkomend geval voor de biedingen vereist zijn;
- f)* relevante informatie betreffende het gebruikte elektronische systeem en de nadere technische bepalingen en specificaties voor de verbinding.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

Bijlage 9 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren INHOUD VAN DE UITNODIGINGEN TOT HET INDIENEN VAN EEN OFFERTE OF TOT DEELNEMING AAN DE DIALOOG

(als bedoeld in artikel 52)

1. De uitnodiging tot het indienen van een offerte of tot deelneming aan de dialoog zoals bedoeld in artikel 50 moet ten minste het volgende bevatten :

- a)* een verwijzing naar de bekendgemaakte aankondiging van opdracht;
- b)* de uiterste datum voor de ontvangst van de offertes, het adres waar deze moeten worden ingediend en de taal of talen waarin zij moeten worden gesteld;
- c)* bij de concurrentiegerichtte dialoog en het innovatiepartnerschap, de aanvangsdatum en het adres van de raadpleging, alsook de daarbij gebruikte taal of talen;
- d)* opgave van de stukken die eventueel moeten worden bijgevoegd;
- e)* de weging van de gunningscriteria of, in voorkomend geval, de dalende volgorde van belangrijkheid van deze criteria, indien deze niet in de aankondiging van opdracht en evenmin het bestek is vermeld dan wel, in geval van een concurrentiegerichtte dialoog, in het beschrijvende document.

2. Bij opdrachten die gegund worden op basis van een concurrentiegerichtte dialoog of een innovatiepartnerschap, staan de onder 1.b) bedoelde inlichtingen evenwel niet in de uitnodiging tot deelneming de procedure, maar in de uitnodiging tot indiening van een offerte.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

Bijlage 10 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
REGISTERS

De bedoelde beroeps- en handelsregisters⁽ⁱ⁾, verklaringen en attesten voor elke lidstaat zijn:

- voor België: „Handelsregister” - „Registre du commerce”, en, bij opdrachten voor diensten, „Beroepsorden” - „Ordres professionnels”;
- voor Bulgarije: „Търговски регистър”;
- voor Tsjechië: „obchodní rejstřík”;
- voor Denemarken: „Erhvervsstyrelsen”;
- voor Duitsland: „Handelsregister”, „Handwerksrolle”, en bij opdrachten voor diensten, „Vereinsregister”, „Partnerschaftsregister” en „Mitgliedsverzeichnisse der Berufskammern der Länder”;
- voor Estland: „Registrite ja Infosüsteemide Keskus”;
- voor Ierland: een ondernemer kan worden verzocht een attest van de „Registrar of Companies” of de „Registrar of Friendly Societies” over te leggen of, bij ontstentenis daarvan, een attest waaruit blijkt dat hij onder ede heeft verklaard het betrokken beroep uit te oefenen in het land waar hij zich op een bepaalde plaats en onder een welbepaalde handelsnaam heeft gevestigd;
- voor Griekenland: „Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων -ΜΕΕΠ” (het Register van erkende ondernemingen) van het ministerie voor Milieu, Ruimtelijke Ordening en Openbare Werken (Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε) bij opdrachten voor werken; „Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο” en „Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού” bij opdrachten voor leveringen; bij opdrachten voor diensten kan de dienstverlener worden verzocht een onder ede en ten overstaan van een notaris afgelegde verklaring over te leggen betreffende de uitoefening van het betrokken beroep; in de in de geldende wettelijke regeling bepaalde gevallen, voor het verlenen van de diensten voor onderzoek als bedoeld in bijlage I, het beroepsregister „Μητρώο Μελετητών”, alsmede „Μητρώο Γραφείων Μελετών”;
- voor Spanje: „Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado” voor opdrachten voor werken en diensten en bij opdrachten voor leveringen, „Registro Mercantil” of, in het geval niet-ingeschreven personen, een attest waaruit blijkt dat de betrokken persoon onder ede heeft verklaard het betrokken beroep uit te oefenen;
- voor Frankrijk: „Registre du commerce” en „Répertoire des métiers”;
- voor Kroatië, het „Sudski registrar” en het „Obrtni registrar” of, voor bepaalde activiteiten, een certificaat waaruit blijkt dat de betrokken persoon de betrokken commerciële activiteit of het betrokken beroep mag uitoefenen;
- voor Italië: „Registro della Camera di commercio, industria, agricoltura e artigianato”; bij opdrachten voor leveringen en diensten ook „Registro delle commissioni provinciali per l’artigianato” en, naast de reeds genoemde registers, „Consiglio nazionale degli ordini professionali” voor opdrachten voor diensten; bij opdrachten voor werken of diensten, „Albo nazionale dei gestori ambientali” naast de reeds genoemde registers;

- voor Cyprus: overeenkomstig de „Registration en Audit of Civil Engineering en Building Contractors Law” kan de aannemer voor opdrachten voor werken worden verzocht een attest van de „Council for the Registration en Audit of Civil Engineering en Building Contractors (Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων)” over te leggen; bij opdrachten voor leveringen en diensten kan de leverancier of de dienstverlener worden verzocht een attest van de „Registrar of Companies en Official Receiver (Εφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης)” over te leggen of, bij ontstentenis daarvan, een attest waaruit blijkt dat de betrokkene onder ede heeft verklaard het betrokken beroep uit te oefenen in het land waar hij zich op een bepaalde plaats en onder een welbepaalde handelsnaam heeft gevestigd;
- voor Letland: „Uzņēmumu reģistrs” („Ondernemingsregister”);
- voor Litouwen: „Juridinių asmenų registras”;
- voor Luxemburg: „Registre aux firmes” en „Rôle de la chambre des métiers”;
- voor Hongarije: „Cégnyilvántartás”, „egyéni vállalkozók jegyzőի nyilvánvántartása”, en, bij opdrachten voor diensten, sommige „szakmai kamarák nyilvánvántartása” of, voor bepaalde activiteiten, een attest waaruit blijkt dat de betrokken persoon gerechtigd is om de commerciële of beroepsactiviteit in kwestie uit te oefenen;
- voor Malta: de ondernemer bevestigt zijn „numru ta’ registrazzjoni tat- Taxxa tal- Valur Miżjud (VAT) u n- numru tal- licenzja ta’ kummerc”, en, ingeval het een personen- of kapitaalvennootschap betreft, het desbetreffende inschrijvingsnummer dat door de Maltese autoriteit voor financiële diensten is toegekend;
- voor Nederland: „Handelsregister”;
- voor Oostenrijk: „Firmenbuch”, „Gewerberegister” en „Mitgliederverzeichnisse der Landeskammern”;
- voor Polen: „Krajowy Rejestr Sądowy” (nationale griffie);
- voor Portugal: „Instituto da Construção e do Imobiliário” (INCI) voor opdrachten voor werken; „Registro Nacional das Pessoas Colectivas” bij opdrachten voor leveringen en diensten;
- voor Roemenië: „Registrul Comerțului”;
- voor Slovenië: „odni register” en „obrtni register”;
- voor Slowakije: „Obchodný register”;
- voor Finland: „Kaupparekisteri”/„Handelsregistret”;
- voor Zweden: „aktiebolags-, handels- eller föreningsregistren”;
- voor het Verenigd Koninkrijk: een ondernemer kan worden verzocht een attest van de „Registrar of Companies” over te leggen waaruit blijkt dat hij een vennootschap heeft opgericht of in een handelsregister is ingeschreven, of, bij ontstentenis daarvan, een attest waaruit blijkt dat hij onder ede heeft verklaard het betrokken beroep op een bepaalde plaats en onder een welbepaalde handelsnaam uit te oefenen.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

1. Voor de toepassing van artikel 66, eerste lid, van de besluit, wordt onder „beroeps- of handelsregisters” verstaan de registers die in deze bijlage vermeld worden, alsmede de registers die in de plaats van deze registers gekomen zijn, voor zover hierin op nationaal niveau wijzigingen zijn aangebracht.

Bijlage 11 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

MODEL BANKVERKLARING

Met betrekking tot : Overheidsopdracht n°..., gepubliceerd in..., op datum van...

Hierbij bevestigen wij U dat de (naam vennootschap) onze cliënt is sinds (datum).

Wat betreft de financiële relatie bank-client

De financiële relaties die wij onderhouden met (naam vennootschap) hebben tot op heden, (datum), beantwoord aan onze verwachtingen.

Op basis van de gegevens waarover onze bank vandaag beschikt hebben wij geen ongunstige elementen vastgesteld en de (naam vennootschap) heeft tot op heden, voor zover wij kunnen nagaan en met betrekking tot de ons gekende contracten en projecten, de financiële capaciteit gehad om de contracten of projecten uit te voeren die haar werden toegewezen.

De (naam vennootschap) geniet ons vertrouwen en

ofwel : onze bank stelt op dit ogenblik volgende kredietlijnen ter beschikking van deze vennootschap (alleen vermelden met de voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de klant) :...

ofwel : onze bank stelt op dit ogenblik kredietlijnen ter beschikking van de vennootschap.

ofwel : onze bank is bereid eventuele kredietaanvragen of een aanvraag voor borgstelling met het oog op de uitvoering van de opdracht te onderzoeken.

ofwel : (geen van de drie voorafgaande verklaringen).

Deze verklaring houdt geen verbintenis in van onzentwege voor de toekomst en onze bank neemt dienaangaande geen enkele verantwoordelijkheid.

Wat betreft de notoriëteit van de cliënt

De (naam vennootschap) bekleedt een belangrijke plaats (ofwel : is actief) in de sector van (...). Tot op heden en voor zover we konden nagaan heeft ze een uitstekende (ofwel : goede) technische reputatie en

is gebleken dat ze werd geleid door bekwame en achtbare personen. De bank kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de juistheid en de volledigheid van haar verschaft informatie. De feiten die in de toekomst deze verklaring zouden beïnvloeden kunnen U niet automatisch worden medegedeeld.

Opgemaakt in, op

Benaming bank, naam en titel ondertekenaar en handtekening

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

C. MICHEL

Bijlage 12 bij het besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
NUTS CODE

BE BELGIË

• BE 1 BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

o BE10 Brussels Hoofdstedelijk Gewest

→ BE100 Arr. van Brussel-Hoofdstad

• BE2 VLAAMS GEWEST

o BE21 Prov. Antwerpen

→ BE211 Arr. Antwerpen

→ BE212 Arr. Mechelen

→ BE213 Arr. Turnhout

o BE22 Prov. Limburg (B)

→ BE221 Arr. Hasselt

→ BE222 Arr. Maaseik

→ BE223 Arr. Tongeren

o BE23 Prov. Oost-Vlaanderen

→ BE231 Arr. Aalst

→ BE232 Arr. Dendermonde

→ BE233 Arr. Eeklo

→ BE234 Arr. Gent

→ BE235 Arr. Oudenaarde

→ BE236 Arr. Sint-Niklaas

o BE24 Prov. Vlaams-Brabant

→ BE241 Arr. Halle-Vilvoorde

→ BE242 Arr. Leuven

o BE25 Prov. West-Vlaanderen

→ BE251 Arr. Brugge

→ BE252 Arr. Diksmuide

→ BE253 Arr. Ieper

→ BE254 Arr. Kortrijk

→ BE255 Arr. Oostende

→ BE256 Arr. Roeselare

→ BE257 Arr. Tielt

→ BE258 Arr. Veurne

- BE3 RÉGION WALLONNE

- o BE31 Prov. Brabant Wallon

- BE310 Arr. Nivelles

- o BE32 Prov. Hainaut

- BE321 Arr. Ath

- BE322 Arr. Charleroi

- BE323 Arr. Mons

- BE324 Arr. Mouscron

- BE325 Arr. Soignies

- BE326 Arr. Thuin

- BE327 Arr. Tournai

- o BE33 Prov. Liège

- BE331 Arr. Huy

- BE332 Arr. Liège

- BE334 Arr. Waremme

- BE335 Arr. Verviers – communes francophones

- BE336 –Bezirk Verviers - Deutschsprachige Gemeinschaft

- o BE34 Prov. Luxembourg (B)

- BE341 Arr. Arlon

- BE342 Arr. Bastogne

- BE343 Arr. Marche-en-Famenne

- BE344 Arr. Neufchâteau

- BE345 Arr. Virton

- o BE35 Prov. Namur

- BE351 Arr. Dinant

- BE352 Arr. Namur

- BE353 Arr. Philippeville

- BEZ EXTRA-REGIO

- o BEZZ Extra-Regio

- BEZZZ Extra-Regio

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
C. MICHEL

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2017/20346]

28 AVRIL 2017. — Arrêté royal relatif à l'exonération pour des intérêts de prêts à des entreprises qui débutent

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 21, alinéa 2, inséré par la loi du 18 décembre 2016 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 janvier 2017 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 16 mars 2017 ;

Vu l'avis 61.184/3 du Conseil d'État, donné le 20 avril 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le chapitre 1^{er} de l'AR/CIR 92, il est inséré une section *IIbis* qui comprend l'article *2bis*, rédigée comme suit :

"Section *IIbis*. — Intérêts de nouveaux prêts conclus en dehors de l'activité professionnelle du prêteur

(Code des impôts sur les revenus 1992, article 21, alinéa 2)

Art. *2bis*. Les entreprises visées à l'article 21, alinéa 1^{er}, 13^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 doivent annuellement, avant le 31 mars, à partir de l'année qui suit celle au cours de laquelle le prêt visé a été conclu, établir un document qui :

a) mentionne le montant des intérêts payés au cours de l'année précédente ;

b) certifie que l'entreprise a rempli ou non au cours de toute l'année précédente ou, si le prêt a été conclu au cours de l'année précédente, pendant toute la partie de cette année à partir de la date à laquelle le prêt a été conclu, les conditions prévues à l'article 21, alinéa 1^{er}, 13^o, du même Code.

Le document prévu à l'alinéa 1^{er} doit être remis au prêteur, dans le délai prévu à l'alinéa 1^{er}.

Une copie du document prévu à l'alinéa 1^{er} doit être fournie à l'administration dans le délai prévu à l'alinéa 1^{er}.

Le prêteur doit tenir son exemplaire des documents en question à la disposition de l'administration."

Art. 2. Le présent arrêté s'applique à partir de l'exercice d'imposition 2017.

En ce qui concerne l'exercice d'imposition 2017, la date du 31 mars visée à l'article 1^{er}, est reportée au 30 juin 2017.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2017/20346]

28 APRIL 2017. — Koninklijk besluit met betrekking tot de vrijstelling voor interesten uit leningen aan startende ondernemingen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 21, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 18 december 2016;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 13 januari 2017

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, van 16 maart 2017;

Gelet op advies 61.184/3 van de Raad van State, gegeven op 20 april 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In hoofdstuk 1 van het KB/WIB 92 wordt een afdeling *IIbis* ingevoegd dat het artikel *2bis* omvat, die luidt als volgt:

"Afdeling *IIbis* — Interesten van nieuwe buiten de beroepswerkzaamheid van de kredietgever afgesloten leningen

(Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 21, tweede lid)

Art. *2bis*. De in artikel 21, eerste lid, 13^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde ondernemingen moeten, vanaf het jaar dat volgt op het jaar waarin de beoogde lening werd afgesloten, jaarlijks vóór 31 maart een document opstellen dat:

a) het bedrag vermeldt van de gedurende het vorige jaar betaalde interesten;

b) bevestigt of de onderneming al dan niet gedurende het volledige voorafgaande jaar of, indien de lening in de loop van het voorafgaande jaar werd afgesloten, gedurende het volledige gedeelte van dit jaar vanaf de datum waarop de lening werd afgesloten, voldeed aan de voorwaarden opgenomen in artikel 21, eerste lid, 13^o, van hetzelfde Wetboek.

Het in het eerste lid bedoelde document moet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn worden overhandigd aan de kredietgever.

Een afschrift van het in het eerste lid bedoelde document moet aan de administratie worden bezorgd binnen de in het eerste lid bedoelde termijn.

De kredietgever moet zijn exemplaar van de bedoelde documenten ter beschikking houden van de administratie."

Art. 2. Dit besluit is van toepassing vanaf aanslagjaar 2017.

Met betrekking tot het aanslagjaar 2017 wordt de datum van 31 maart, vermeld in artikel 1, verschoven naar 30 juni 2017.

Art. 3. De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11876]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel n° A/98006/73 du 26 mars 1998 concernant les dispositifs de sécurité aux passages à niveau sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/98006/73 du 26 mars 1998;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 60 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Kortemark, à la hauteur de la borne kilométrique 58.314;

Considérant que le passage à niveau n° 60 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Kortemark, à la hauteur de la borne kilométrique 58.314 est supprimé,

Arrête :

Article unique. L'arrêté ministériel n° A/98006/73 du 26 mars 1998 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 60.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11876]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit nr. A/98006/73 van 26 maart 1998 met betrekking tot de veiligheidsinrichtingen aan de overwegen op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/98006/73 van 26 maart 1998;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 60 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Kortemark, ter hoogte van de kilometerpaal 58.314;

Overwegende dat de overweg nr. 60 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Kortemark, ter hoogte van de kilometerpaal 58.314 is afgeschaft,

Besluit :

Enig artikel. Het ministerieel besluit nr. A/98006/73 van 26 maart 1998 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande de overweg nr. 60.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11875]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 55 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Kortemark à la hauteur de la borne kilométrique 56.183

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 55 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Kortemark à la hauteur de la borne kilométrique 56.183;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 55 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Kortemark à la hauteur de la borne kilométrique 56.183, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11875]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 55 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Kortemark ter hoogte van de kilometerpaal 56.183

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 55 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Kortemark ter hoogte van de kilometerpaal 56.183;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 55 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Kortemark ter hoogte van de kilometerpaal 56.183, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het

11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3° et 6° du même arrêté royal :

- 1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 55.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Fr. BELLOT

koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

- 1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 55.

Brussel, 21 april 2017.

Fr. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11877]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 61 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Zarren à la hauteur de la borne kilométrique 58.821

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 61 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Zarren à la hauteur de la borne kilométrique 58.821;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 61 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Zarren à la hauteur de la borne kilométrique 58.821, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

- 1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) un signal routier A47 à gauche de la route, de part et d'autre du passage à niveau;
- 4) sur chaque signal routier A47 supplémentaire, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 5) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11877]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 61 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Zarren ter hoogte van de kilometerpaal 58.821

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 61 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Zarren ter hoogte van de kilometerpaal 58.821;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 61 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Zarren ter hoogte van de kilometerpaal 58.821, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

- 1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47 links van de weg, aan weerszijden van de overweg;
- 4) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 5) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 61.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 61.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11878]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 65 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.086

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 65 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.086;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 65 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.086, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3° et 6° du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 65.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11878]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 65 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.086

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 65 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.086;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 65 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.086, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 65.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11879]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 67 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.646

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 67 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.646;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 67 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 60.646, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatifs aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3° et 6° du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 67.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11879]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 67 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.646

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 67 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.646;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 67 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 60.646, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 67.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11880]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 69 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 61.463

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11880]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 69 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 61.463

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 69 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 61.463;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 69 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 61.463, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3° et 6° du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 69.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 69 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 61.463;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 69 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 61.463, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit:

1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 69.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11883]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 73 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 62.487

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 73 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 62.487;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11883]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 73 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 62.487

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 73 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 62.487;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 73 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 62.487, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

- 1) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal routier A47 à gauche de la route, côté Vladslo et orienté vers « Wagestraat » en direction de Vladslo;
- 3) sur chaque signal routier A47 supplémentaire, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 4) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 73.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 73 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 62.487, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

- 1) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een verkeersbord A47 links van de weg, kant Vladslo en geïntendeerd naar de Wagestraat in de richting van Vladslo;
- 3) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 4) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 73.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11884]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 74 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 63.032

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 74 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 63.032;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 74 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 63.032, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11884]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 74 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 63.032

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 74 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 63.032;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 74 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 63.032, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

- 1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) un signal routier A47 à gauche de la route, de part et d'autre du passage à niveau;
- 4) sur chaque signal routier A47 supplémentaire, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 5) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 74.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

- 1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47 links van de weg, aan weerszijden van de overweg;
- 4) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 5) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 74.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11885]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 77 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 64.258

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 77 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 64.258;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 77 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Lichtervelde - Dixmude, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 64.258, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A47, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

- 1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;
- 2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;
- 3) un signal routier A47 à gauche de la route, côté Esen et orienté vers « Esenweg »;
- 4) sur chaque signal routier A47 supplémentaire, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;
- 5) sur chaque signal routier A47, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11885]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 77 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 64.258

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 77 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 64.258;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 77 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Lichtervelde - Diksmuide, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 64.258, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A47, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

- 1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;
- 2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;
- 3) een verkeersbord A47 links van de weg, kant Esen en georiënteerd naar de Esenweg;
- 4) op elk bijkomend verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;
- 5) op elk verkeersbord A47, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 77.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 77.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11886]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 89 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 70.960

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 89 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 70.960;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 89 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 70.960, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A45, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3° et 6° du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) sur chaque signal routier A45, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 89.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11886]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 89 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 70.960

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 89 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 70.960;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 89 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 70.960, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A45, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) op elk verkeersbord A45, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 89.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11887]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 90 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 71.226

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/658/73 du 3 décembre 2002;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 90 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 71.226;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 90 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Dixmude à la hauteur de la borne kilométrique 71.226, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A45, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3°, 4°, 5° et 6° du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) un signal routier A45 à gauche de la route, côté Pervijze, et un signal routier A45 à gauche de la route au passage à niveau, côté Oude Kapelle et orienté vers « Grintweg »;

4) sur chaque signal routier A45 supplémentaire, un signal lumineux de circulation d'interdiction de passage;

5) sur chaque signal routier A45, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/658/73 du 3 décembre 2002 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 90.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11887]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 90 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 71.226

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/658/73 van 3 december 2002;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 90 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 71.226;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 90 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Diksmuide ter hoogte van de kilometerpaal 71.226, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A45, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3°, 4°, 5° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) een verkeersbord A45 links van de weg, kant Pervijze en een verkeersbord A45 rechts van de weg aan de overweg, kant Oude Kapelle georiënteerd naar de Grintweg;

4) op elk bijkomend verkeersbord A45, een verkeerslicht dat de overgang verbiedt;

5) op elk verkeersbord A45, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/658/73 van 3 december 2002 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 90.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

Direction générale Politique de Mobilité durable et ferroviaire

[C – 2017/11888]

21 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel fixant les dispositifs de sécurité du passage à niveau n° 99 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Furnes à la hauteur de la borne kilométrique 75.572

Le Ministre de la Mobilité,

Vu la loi du 12 avril 1835 concernant les péages et les règlements de police sur les chemins de fer, l'article 2, interprété par la loi du 11 mars 1866;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

Directoraat-generaal Duurzame Mobiliteit en Spoorbeleid

[C – 2017/11888]

21 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de veiligheidsinrichtingen van de overweg nr. 99 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Veurne ter hoogte van de kilometerpaal 75.572

De Minister van Mobiliteit,

Gelet op de wet van 12 april 1835 betreffende het tolgeld en de reglementen van de spoorwegpolitie, artikel 2, geïnterpreteerd bij de wet van 11 maart 1866;

Vu la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, l'article 17, remplacé par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié par l'arrêté royal du 18 octobre 2004;

Vu la loi relative à la police de la circulation routière coordonnée le 16 mars 1968, l'article 1^{er}, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées, l'article 11, § 1^{er};

Vu l'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997;

Considérant que l'arrêté ministériel mentionné ci-dessus fixe les dispositifs de sécurité, entre autres, du passage à niveau n° 99 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Furnes à la hauteur de la borne kilométrique 75.572;

Considérant qu'il est nécessaire de rendre ces dispositifs de sécurité conformes à l'arrêté royal du 11 juillet 2011 mentionné ci-dessus, en tenant compte des caractéristiques de la circulation routière et ferroviaire ainsi que de la visibilité du passage à niveau visé,

Arrête :

Article 1^{er}. Le passage à niveau n° 99 sur la ligne ferroviaire n° 73, tronçon Dixmude – La Panne, situé à Furnes à la hauteur de la borne kilométrique 75.572, est équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 3, 1°, le signal routier A45, et 2° a) de l'arrêté royal du 11 juillet 2011 relatif aux dispositifs de sécurité des passages à niveau sur les voies ferrées.

Art. 2. Le même passage à niveau est en plus équipé des dispositifs de sécurité visés à l'article 4, 1° b), 3° et 6° du même arrêté royal :

1) le système à fermeture partielle, de part et d'autre du passage à niveau;

2) un signal sonore, de part et d'autre du passage à niveau;

3) sur chaque signal routier A45, un signal lumineux de circulation d'autorisation de passage.

Art. 3. L'arrêté ministériel n° A/96203/73 du 19 septembre 1997 est abrogé en ce qui concerne les dispositions relatives au passage à niveau n° 99.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

F. BELLOT

Gelet op de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, artikel 17, vervangen bij de wet van 1 augustus 1960 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen, artikel 11, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997;

Overwegende dat bovengenoemd ministerieel besluit de veiligheidsinrichtingen vaststelt van, onder andere, de overweg nr. 99 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Veurne ter hoogte van de kilometerpaal 75.572;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze veiligheidsinrichtingen in overeenstemming te brengen met het bovengenoemde koninklijk besluit van 11 juli 2011, rekening houdend met de kenmerkende eigenschappen van het weg- en spoorverkeer en met de zichtbaarheid van bedoelde overweg,

Besluit :

Artikel 1. De overweg nr. 99 op de spoorlijn nr. 73, baanvak Diksmuide – De Panne, gelegen te Veurne ter hoogte van de kilometerpaal 75.572, wordt uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 3, 1°, het verkeersbord A45, en 2° a) van het koninklijk besluit van 11 juli 2011 betreffende de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de spoorwegen.

Art. 2. Dezelfde overweg wordt bijkomend uitgerust met de veiligheidsinrichtingen bedoeld in artikel 4, 1° b), 3° en 6° van hetzelfde koninklijk besluit :

1) het systeem met gedeeltelijke afsluiting, aan weerszijden van de overweg;

2) een geluidsein, aan weerszijden van de overweg;

3) op elk verkeersbord A45, een verkeerslicht dat de overgang toestaat.

Art. 3. Het ministerieel besluit nr. A/96203/73 van 19 september 1997 wordt opgeheven voor wat betreft de bepalingen aangaande overweg nr. 99.

Brussel, 21 april 2017.

F. BELLOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2017/201930]

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant, pour les entreprises de montage de ponts et charpentes métalliques, situées dans l'entité de Seraing, et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique (CP 111), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail d'ouvriers (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, l'article 51, § 1^{er}, remplacé par la loi du 30 décembre 2001 et modifié par la loi du 4 juillet 2011;

Vu l'avis de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, donné le 20 mars 2017;

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant la perte de contrats avec des clients importants des entreprises de montage de ponts et charpentes métalliques, situées dans l'entité de Seraing et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique;

Considérant l'incertitude persistante dans les programmes d'investissement des principaux clients de ces entreprises;

Considérant que la situation économique actuelle justifie l'instauration d'un régime de suspension de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour ces entreprises;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2017/201930]

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling voor de ondernemingen die bruggen en metalen gebinten monteren gelegen op het grondgebied van Seraing, en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw (PC 111) ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden schorst (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, artikel 51, § 1, vervangen bij de wet van 30 december 2001 en gewijzigd bij de wet van 4 juli 2011;

Gelet op het advies van het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, gegeven op 20 maart 2017;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende het verlies van overeenkomsten met belangrijke klanten van de ondernemingen die bruggen en metalen gebinten monteren, gelegen op het grondgebied van Seraing, en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw ressorteren;

Overwegende de voortdurende onzekerheid in de investeringsprogramma's van de belangrijkste klanten van deze ondernemingen;

Overwegende dat de huidige economische toestand het spoedig invoeren van een regeling van schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden rechtvaardigt voor deze ondernemingen;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises de montage de ponts et charpentes métalliques, situées dans l'entité de Seraing, et ressortissant à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique.

Art. 2. En cas de manque de travail résultant de causes économiques, l'exécution du contrat de travail d'ouvrier peut être totalement suspendue moyennant une notification par affichage dans les locaux de l'entreprise, à un endroit apparent, au moins trois jours à l'avance, le jour de l'affichage non compris.

L'affichage peut être remplacé par une notification écrite à chaque ouvrier mis en chômage, au moins sept jours à l'avance, le jour de la notification non compris.

Art. 3. La durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail d'ouvrier pour manque de travail résultant de causes économiques ne peut dépasser dix-huit semaines.

Lorsque la suspension totale de l'exécution du contrat a atteint la durée maximale prévue, l'employeur doit rétablir le régime de travail à temps plein pendant une semaine complète de travail, avant qu'une nouvelle suspension totale ne puisse prendre cours.

Art. 4. En application de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, la notification visée à l'article 2 mentionne la date à laquelle la suspension totale de l'exécution du contrat prend cours, la date à laquelle cette suspension prend fin ainsi que les dates auxquelles les ouvriers sont mis en chômage.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017 et cesse d'être en vigueur le 30 juin 2018.

Art. 6. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 3 juillet 1978,

Moniteur belge du 22 août 1978.

Loi du 30 décembre 2001,

Moniteur belge du 31 décembre 2001.

Loi-programme du 4 juillet 2011,

Moniteur belge du 19 juillet 2011.

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op de werkgevers en op de werklieden van de ondernemingen die bruggen en metalen gebinten monteren gelegen op het grondgebied van Seraing, en die onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw ressorteren.

Art. 2. Bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken mag de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig worden geschorst mits ervan kennis wordt gegeven door aanplakking op een goed zichtbare plaats in de lokalen van de onderneming, ten minste drie dagen vooraf, de dag van de aanplakking niet inbegrepen.

De aanplakking kan worden vervangen door een geschreven kennisgeving aan iedere werkloos gestelde werkmán, ten minste zeven dagen vooraf, de dag van de kennisgeving niet inbegrepen.

Art. 3. De duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken mag achttien weken niet overschrijden.

Wanneer de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst de voorziene maximumduur heeft bereikt, moet de werkgever gedurende een volledige arbeidsweek de regeling van volledige arbeid opnieuw invoeren, alvorens een nieuwe volledige schorsing kan ingaan.

Art. 4. Met toepassing van artikel 51, § 1, vijfde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, vermeldt de in artikel 2 bedoelde kennisgeving de datum waarop de volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst ingaat, de datum waarop deze schorsing een einde neemt, alsook de data waarop de werklieden werkloos worden gesteld.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017 en treedt buiten werking op 30 juni 2018.

Art. 6. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
K. PEETERS

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 3 juli 1978,

Belgisch Staatsblad van 22 augustus 1978.

Wet van 30 december 2001,

Belgisch Staatsblad van 31 december 2001.

Programmawet van 4 juli 2011,

Belgisch Staatsblad van 19 juli 2011.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30270]

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 betreffende lage-emissiezones

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones, artikel 4 en 5;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 betreffende lage-emissiezones;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 2 februari 2017;

Gelet op advies 61.028/1 van de Raad van State, gegeven op 22 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 betreffende lage-emissiezones wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2. § 1. Ter uitvoering van artikel 4, § 1, van het decreet van 27 november 2015 is de toegang tot een LEZ toegestaan voor de voertuigen die vallen onder een of meer van de volgende categorieën:

1° de motorvoertuigen die niet behoren tot de motorvoertuigen van de categorie M, N of T, vermeld in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968;

2° de motorvoertuigen van de categorie M en N, vermeld in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

a) vanaf 1 maart 2016 tot en met 31 december 2019: een van de volgende soorten motorvoertuigen:

1) motorvoertuigen waarvan de dieselmotor ten minste voldoet aan Euronorm IV of 4;

2) motorvoertuigen waarvan de dieselmotor voldoet aan Euronorm III of 3, op voorwaarde dat die voertuigen uitgerust zijn met een door de bevoegde instantie gecertificeerde roetfilter die minstens 30% van het roet opvangt;

3) motorvoertuigen waarvan de benzine- of aardgasmotor ten minste voldoet aan Euronorm I of 1;

b) vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2024: een van de volgende soorten motorvoertuigen:

1) motorvoertuigen waarvan de dieselmotor ten minste voldoet aan Euronorm V of 5;

2) motorvoertuigen waarvan de benzine- of aardgasmotor ten minste voldoet aan Euronorm II of 2;

c) vanaf 1 januari 2025 tot en met 31 augustus 2027: motorvoertuigen waarvan de dieselmotor ten minste voldoet aan Euronorm 6;

d) vanaf 1 september 2027: motorvoertuigen waarvan de dieselmotor ten minste voldoet aan Euronorm 6d;

e) vanaf 1 januari 2025 tot en met 31 december 2027: een van de volgende soorten motorvoertuigen:

1) motorvoertuigen waarvan de dieselmotor ten minste voldoet aan Euronorm VI;

2) motorvoertuigen waarvan de benzine- of aardgasmotor ten minste voldoet aan Euronorm III of 3;

f) vanaf 1 januari 2028: een van de volgende soorten motorvoertuigen:

1) motorvoertuigen waarvan de dieselmotor ten minste voldoet aan Euronorm VI;

2) motorvoertuigen waarvan de benzine- of aardgasmotor ten minste voldoet aan Euronorm IV of 4;

3° de motorvoertuigen van de categorie T, vermeld in artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968, en die voldoen aan de volgende voorwaarden:

a) vanaf 1 januari 2016 tot en met 31 december 2019: motorvoertuigen waarvan de motor ten minste voldoet aan emissienorm van fase IIIa;

b) vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2024: motorvoertuigen waarvan de motor ten minste voldoet aan emissienorm van fase IIIb;

c) vanaf 1 januari 2025: motorvoertuigen waarvan de motor ten minste voldoet aan de emissienorm van fase IV;

4° in afwijking van punt 1°, 2° en 3° zijn alle voertuigen behorende tot de hiernavolgende opsomming steeds toegelaten:

a) de elektrische voertuigen, plug-in-hybridevoertuigen met een maximale CO₂-uitstoot van 50 gram per kilometer of met waterstof aangedreven voertuigen;

b) de prioritaire voertuigen, vermeld in artikel 37 van de Wegcode;

c) uitzonderlijke voertuigen, vermeld in artikel 3 van het Koninklijk besluit van 2 juni 2010 betreffende het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen, die beschikken over een geldige vergunning;

d) de voertuigen van de krijgsmacht;

e) de voertuigen waarvan de titularis van de nummerplaat of een persoon die gedomicilieerd is op hetzelfde adres als de titularis van de nummerplaat, recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming en houder is van de speciale kaart, vermeld in artikel 27.4.3 van de Wegcode. De toegang kan slechts voor één voertuig per speciale kaart aangevraagd worden en geldt tot de eerstvolgende wijziging van de toegangsvoorwaarden, vermeld in punt 2°;

f) de voertuigen die aangepast zijn voor het vervoer van personen met een handicap, waarvoor een goedkeuring van de aanpassing van een voertuig is afgeleverd door de bevoegde overheidsinstantie en waarvan de titularis van de nummerplaat of een persoon, gedomicilieerd op het adres van de titularis van de nummerplaat, houder is van de speciale kaart, vermeld in artikel 27.4.3 van de Wegcode, of van een daarmee gelijkgesteld document als vermeld in artikel 27.4.1 van de Wegcode. De toegang kan alleen aangevraagd worden voor voertuigen die vóór de invoering van de toegangsvoorwaarden, vermeld in punt 2°, ingeschreven zijn op naam van de betrokken titularis van de nummerplaat, en geldt tot de eerstvolgende wijziging van de toegangsvoorwaarden, vermeld in punt 2°;

g) de voertuigen die aangepast zijn voor het vervoer van personen met een handicap en die worden ingeschakeld in het kader van het decreet van 21 december 2012 tot compensatie van de openbare dienstverplichting tot het vervoer van personen met een handicap of een ernstig beperkte mobiliteit;

h) de voertuigen die uitgerust zijn met een rolstoellift en die geen voertuigen zijn als vermeld in punt e), f) of g). De toegang geldt tot de eerstvolgende wijziging van de toegangsvoorwaarden, vermeld in punt 2°;

i) mobiele kranen als vermeld in artikel 1, § 1, 9, van het koninklijk besluit van 15 maart 1968.

§ 2. Voor de voertuigen, vermeld in paragraaf 1, 2°, geldt dat de EEV-norm gelijkgesteld wordt aan de euro V-norm. EEV is de formele Europese term voor een schoon voertuig van categorie N2 en N3, zwaarder dan 3,5 ton.

§ 3. Voor de voertuigen, vermeld in paragraaf 1, 2° en 3°, geldt dat, als de emissienorm van het voertuig niet bekend is, die norm wordt bepaald aan de hand van de datum van de eerste inschrijving van het voertuig. Voor binnenlandse voertuigen is de emissienorm niet bekend als die norm niet is opgenomen in de databank van DIV. Voor buitenlandse voertuigen is de emissienorm niet bekend als die norm niet op het inschrijvingsbewijs staat. De volgende data worden gebruikt om de norm te bepalen als die niet bekend is:

1° voor voertuigen van de categorie M1:

datum van de eerste inschrijving van het voertuig in het binnen- of buitenland	emissienorm
vanaf 1 juli 1992 tot en met 31 december 1996	euro 1
vanaf 1 januari 1997 tot en met 31 december 2000	euro 2
vanaf 1 januari 2001 tot en met 31 december 2005	euro 3
vanaf 1 januari 2006 tot en met 31 december 2010	euro 4
vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 augustus 2015	euro 5
vanaf 1 september 2015 tot en met 31 augustus 2019	euro 6
vanaf 1 september 2019 tot en met 31 december 2020	euro 6d-temp
vanaf 1 januari 2021	euro 6d

;

2° voor voertuigen van de categorie N1, gewichtsklasse I:

datum van de eerste inschrijving van het voertuig in het binnen- of buitenland	emissienorm
vanaf 1 oktober 1994 tot en met 31 december 1997	euro 1
vanaf 1 januari 1998 tot en met 31 december 2000	euro 2
vanaf 1 januari 2001 tot en met 31 december 2005	euro 3
vanaf 1 januari 2006 tot en met 31 december 2010	euro 4
vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 augustus 2015	euro 5
vanaf 1 september 2015 tot en met 31 augustus 2019	euro 6
vanaf 1 september 2019 tot en met 31 december 2020	euro 6d-temp
vanaf 1 januari 2021	euro 6d

;

3° voor voertuigen van de categorie M2 of N1, gewichtsklasse II of III:

datum van de eerste inschrijving van het voertuig in het binnen- of buitenland	emissienorm
vanaf 1 oktober 1994 tot en met 31 december 1997	euro 1
vanaf 1 januari 1998 tot en met 31 december 2001	euro 2
vanaf 1 januari 2002 tot en met 31 december 2006	euro 3
vanaf 1 januari 2007 tot en met 31 december 2011	euro 4
vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 augustus 2016	euro 5
vanaf 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2020	euro 6
vanaf 1 september 2020 tot en met 31 december 2021	euro 6d-temp
vanaf 1 januari 2022	euro 6d

;

4° voor voertuigen van de categorie N2 met een referentiemassa van maximaal 2610 kg:

datum van de eerste inschrijving van het voertuig in het binnen- of buitenland	emissienorm
vanaf 1 oktober 1993 tot en met 30 september 1996	euro I
vanaf 1 oktober 1996 tot en met 30 september 2001	euro II
vanaf 1 oktober 2001 tot en met 30 september 2006	euro III
vanaf 1 oktober 2006 tot en met 31 december 2011	euro IV
vanaf 1 januari 2012 tot en met 31 augustus 2016	euro V
vanaf 1 september 2016	euro VI

;

5° voor voertuigen van de categorie M3, N2 met een referentiemassa van meer dan 2610 kg of N3:

datum van de eerste inschrijving van het voertuig in het binnen- of buitenland	emissienorm
vanaf 1 oktober 1993 tot en met 30 september 1996	euro I
vanaf 1 oktober 1996 tot en met 30 september 2001	euro II

vanaf 1 oktober 2001 tot en met 30 september 2006	euro III
vanaf 1 oktober 2006 tot en met 30 september 2009	euro IV
vanaf 1 oktober 2009 tot en met 31 december 2013	euro V
vanaf 1 januari 2014	euro VI

;

6° voor voertuigen van de categorie T:

datum van de eerste inschrijving van het voertuig in het binnen- of buitenland	emissienorm
vanaf 1 januari 1999 tot en met 31 december 2001	fase I
vanaf 1 januari 2002 tot en met 31 december 2005	fase II
vanaf 1 januari 2006 tot en met 31 december 2010	fase IIIa
vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 december 2013	fase IIIb
vanaf 1 januari 2014	fase IV

§ 4. De emissienorm die op basis van de datum van de eerste inschrijving van het voertuig werd afgeleid, wordt opgenomen in de LEZ-databank.

§ 5. Als uit het EEG-certificaat van overeenstemming of uit een ander document dat door een overheidsinstantie is aanvaard, een andere emissienorm, een andere categorie of een ander brandstoftype voor het voertuig kan worden afgeleid dan de emissienorm, de categorie of het brandstoftype die in de LEZ-databank is opgenomen, dan kan de titularis van het voertuig de emissienorm, de categorie of het brandstoftype in de LEZ-databank laten aanpassen aan de hand van de voormelde documenten. Dat gebeurt door registratie bij de gemeente die een LEZ op haar grondgebied invoert, uiterlijk 24 uur na het betreden van een LEZ. Deze registratie gebeurt enkel in functie van de LEZ en wijzigt de gegevens in de databank van DIV niet.

§ 6. In dit artikel wordt verstaan onder:

1° emissienorm van fase I, II, IIIa, IIIb en IV: de norm voor motorvoertuigen die niet voor de weg bestemd zijn en die voldoen aan de emissiestandaarden, vermeld in richtlijn nr. 97/68/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1997 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake maatregelen tegen de uitstoot van verontreinigende gassen en deeltjes door inwendige verbrandingsmotoren die worden gemonteerd in niet voor de weg bestemde mobiele machines;

2° Euronorm I, II, III, IV, V, EEV en VI: de norm voor zwaar vervoer dat voldoet aan de emissiestandaarden, vermeld in richtlijn nr. 88/77/EEG van de Raad van 3 december 1987 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lidstaten met betrekking tot maatregelen tegen de emissie van verontreinigende gassen en deeltjes door dieselmotoren bestemd voor het aandrijven van voertuigen, richtlijn 2005/55/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 september 2005 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten met betrekking tot maatregelen tegen de emissie van verontreinigende gassen en deeltjes door voertuigmotoren met compressieontsteking en de emissie van verontreinigende gassen door op aardgas of vloeibaar petroleumgas lopende voertuigmotoren met elektrische ontsteking, en verordening (EG) nr. 595/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2009 betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen en motoren met betrekking tot emissies van zware bedrijfsvoertuigen (Euro VI) en de toegang tot reparatie- en onderhoudsinformatie, tot wijziging van verordening (EG) nr. 715/2007 en richtlijn 2007/46/EG en tot intrekking van de richtlijnen 80/1269/EEG, 2005/55/EG en 2005/78/EG;

3° Euronorm 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6d-temp en 6d: de norm voor personenwagens en lichte vrachtauto's die voldoen aan de bijbehorende emissiestandaarden, vermeld in richtlijn (EEG) nr. 70/220 van de Raad van 20 maart 1970 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lidstaten met betrekking tot maatregelen tegen luchtverontreiniging door emissies van motorvoertuigen, verordening (EG) nr. 715/2007 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2007 betreffende de typegoedkeuring van motorvoertuigen met betrekking tot emissies van lichte personen- en bedrijfsvoertuigen (Euro 5 en Euro 6) en de toegang tot reparatie- en onderhoudsinformatie, en verordening (EG) nr. 692/2008 wat de emissies van lichte personen- en bedrijfsvoertuigen (Euro 6) betreft;

4° gewichtsklasse I, II en III: de gewichtsklasse van een bestelwagen, vermeld in bijlage I van de voormelde verordening (EG) nr. 715/2007;

5° referentiemassa: de referentiemassa, vermeld in artikel 3, 3, van de voormelde verordening (EG) nr. 715/2007;

6° koninklijk besluit van 15 maart 1968: het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen;

7° plug-in-hybridevoertuig: een voertuig, aangedreven door een elektrische motor en een verbrandingsmotor, waarvoor de energie geleverd wordt aan de elektrische motor door batterijen die volledig opgeladen kunnen worden via een aansluiting aan een externe energiebron buiten het voertuig;

8° rolstoellift: een liftsysteem dat in of aan het voertuig gemonteerd is en dat gebruikt wordt om de rolstoel samen met de gebruiker in het voertuig te plaatsen.”

De emissiestandaarden, als vermeld in paragraaf 1, punt 1° tot en met 3°, zijn opgenomen in bijlage.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 maart 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 houdende wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 betreffende lage-emissiezones.

BIJLAGE. OVERZICHT VAN DE EUROPESE EMISSIESTANDAARDEN ALS VERMELD IN ARTIKEL 2, §6.

Emissiestandaarden voor motorvoertuigen die niet voor de weg bestemd zijn

	P (kW)	CO (g/kWh)	HC (g/kWh)	NO _x (g/kWh)	HC+NO _x (g/kWh)	PT (g/kWh)
Fase I	130 ≤ P ≤ 560	5,0	1,3	9,2	-	0,54
	75 ≤ P < 130	5,0	1,3	9,2	-	0,70
	37 ≤ P < 75	6,5	1,3	9,2	-	0,85
Fase II	130 ≤ P ≤ 560	3,5	1,0	6,0	-	0,2
	75 ≤ P < 130	5,0	1,0	6,0	-	0,3
	37 ≤ P < 75	5,0	1,3	7,0	-	0,4
	18 ≤ P < 37	5,5	1,5	8,0	-	0,8
Fase IIIa	130 ≤ P ≤ 560	3,5	-	-	4,0	0,2
	75 ≤ P < 130	5,0	-	-	4,0	0,3
	37 ≤ P < 75	5,0	-	-	4,7	0,4
	19 ≤ P < 37	5,5	-	-	7,5	0,6
Fase IIIb	130 ≤ P ≤ 560	3,5	0,19	2,0	-	0,025
	75 ≤ P < 130	5,0	0,19	3,3	-	0,025
	56 ≤ P < 75	5,0	0,19	3,3	-	0,025
	37 ≤ P < 56	5,0	-	-	4,7	0,025
Fase IV	130 ≤ P ≤ 560	3,5	0,19	0,4	-	0,025
	56 ≤ P < 130	5,0	0,19	0,4	-	0,025

Opmerking:

P = nettovermogen
CO = koolmonoxide
HC = koolwaterstoffen
NO_x = stikstofoxiden
HC+NO_x = som van koolwaterstoffen en stikstofoxiden
PT = deeltjes

Emissiestandaarden voor zwaar vervoer

De grenswaarden voor euronormen I, II, III, IV en EEV zijn geldig voor voertuigen van de categorie M2, N2, M3 en N3. Vanaf euro V en VI zijn de grenswaarden geldig voor voertuigen van de categorie M1, M2, N1 en N2 met een referentiemassa van meer dan 2610 kg en voor alle voertuigen van de categorie M3 en N3.

	CO (g/kWh)	HC (g/kWh)	NMHC (g/kWh)	CH ₄	NOx (g/kWh)	PT (g/kWh)	Deeltjes aantal (#/kWh)	Rook m ⁻¹	NH ₃ (ppm)
Euro I	4,5	1,1	-	-	8,0	0,36 ^(a)	-	-	-
Euro II	4,0	1,1	-	-	7,0	0,15	-	-	-
Euro III	ESC/ELR	0,66	-	-	5,0	0,10 ^(b)	-	0,8	-
	ETC	5,45	-	1,6 ^(c)	5,0	0,16 ^(d)	-	-	-
Euro IV	ESC/ELR	0,46	-	-	3,5	0,02	-	0,5	-
	ETC	-	0,55	1,1 ^(c)	3,5	0,03	-	-	-
Euro V	ESC/ELR	0,46	-	-	2,0	0,02	-	0,5	-
	ETC	4,0	0,55	1,1 ^(c)	2,0	0,03	-	-	-
EEV	ESC/ELR	0,25	-	-	2,0	0,02	-	0,15	-
	ETC	-	0,40	0,65 ^(c)	2,0	0,02	-	-	-
Euro VI	WHSC (CI)	0,13	-	-	0,4	0,01	8,0x10 ¹¹	-	10
	WHTC (CI)	0,16	-	-	0,46	0,01	6,0x10 ¹¹	-	10
	WHTC (PI)	-	0,16	0,50	0,46	0,01	6,0x10 ^{11(e)}	-	10

Opmerking:

CO = massa koolmonoxide

NO_x = massa stikstofoxiden

PT = massa deeltjes

NMHC = massa niet-methaan koolwaterstoffen

HC = massa koolwaterstoffen, bij euro 6 aangeduid als THC, massa totale koolwaterstoffen

WHSC = wereldwijd geharmoniseerde stationaire rijcyclus

WHTC = wereldwijd geharmoniseerde transiënte rijcyclus

CI = compressieontsteking

PI = elektrische ontsteking

ESC/ELR, ETC = testprocedures zoals beschreven in verordening nr. 88/77/EEG. Voor typegoedkeuring volgens euronorm III worden de emissies gemeten in ESC- en ELR-tests met conventionele dieselmotoren, met inbegrip van die welke uitgerust zijn met elektronische brandstofinspuitapparatuur, uitlaatgasrecirculatie (EGR) en/of oxidatiekatalysator. Dieselmotoren die uitgerust zijn met moderne uitlaatgasbehandelingssystemen, bijvoorbeeld NOx-katalysatoren en/of deeltjesvangsters, moeten bovendien een ETC-test ondergaan. Voor typegoedkeuring volgens euronorm IV, euronorm V of EEV worden de emissies gemeten met de ESC-test, de ELR-test en de ETC-test. Voor gasmotoren worden de gasvormige emissies bepaald met behulp van de ETC-test.

- (^a) Op de grenswaarde voor de emissie van deeltjes wordt bij motoren met een vermogen van 85 kW of minder een coëfficiënt van 1,7 toegepast.
- (^b) 0,13 voor motoren met een inhoud per cilinder van minder dan 0,7 dm³ en een nominaal toerental van meer dan 3000 min⁻¹ alleen bij aardgasmotoren
- (^c) 0,21 voor motoren met een inhoud per cilinder van minder dan 0,7 dm³ en een nominaal toerental van meer dan 3000 min⁻¹
- (^d) Deze grenswaarde is van toepassing vanaf de data die vermeld zijn in tabel 1, rij B, van aanhangsel 9 van bijlage I van Verordening (EU) nr. 582/2011.

Emissiestandaarden voor personenwagens en lichte vrachtauto's

Personenwagens

De grenswaarden voor euronormen 1 en 2 zijn geldig voor voertuigen van de categorie M1, met uitzondering van voertuigen die ontworpen zijn voor het vervoer van meer dan zes personen, de bestuurder inbegrepen, en voertuigen met een maximummassa van meer dan 2500 kg.

De grenswaarden voor euronormen 3 en 4 zijn geldig voor voertuigen van de categorie M1, met uitzondering van voertuigen met een maximummassa van meer dan 2500 kg. Vanaf euronorm 5 zijn de grenswaarden geldig voor voertuigen van de categorie M1 en M2 met een referentiemassa van maximaal 2610 kg.

	CO (g/km)		HC (g/km)		NMHC (g/km)		NOx (g/km)		HC + NOx (g/km)		Deeltjesmassa (g/km)		Deeltjes aantal (#/km)	
	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI
Euro 1	2,72	2,72	-	-	-	-	-	-	0,97	0,97	-	-	-	-
Euro 2	2,2	1,0	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7 ^(b)	-	-	-	-
Euro 3	2,3	0,64	0,20	-	-	0,50	-	-	-	0,56	-	-	-	-
Euro 4	1,0	0,50	0,10	-	-	0,25	-	-	-	0,30	-	-	-	-
Euro 5	1,0	0,50	0,10	0,068	0,068	0,060	0,180	-	-	0,230	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ¹¹ ^(c)
Euro 6	1,0	0,50	0,10	0,068	0,068	0,060	0,080	-	-	0,170	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹
Euro 6d-temp	1,0	0,50	0,10	0,068	0,068	0,060 ^(f)	0,080 ^(f)	-	-	0,170	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹ ^(f)	6x10 ¹¹ ^(f)
Euro 6d	1,0	0,50	0,10	0,068	0,068	0,060 ^(g)	0,080 ^(g)	-	-	0,170	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹ ^(g)	6x10 ¹¹ ^(g)

Opmerking:

- PI = elektrische ontsteking
CI= compressieontsteking
- NMHC = massa niet-methaan koolwaterstoffen
NOx = massa stikstofoxiden

CO = massa koolmonoxide HC+NO_x = gecombineerde massa koolwaterstoffen en stikstofoxiden

HC = massa koolwaterstoffen, bij euro 5 en euro 6 aangeduid als THC, massa totale koolwaterstoffen

(^a) De normen voor deeltjesmassa en deeltjesaantal bij motoren met elektrische ontsteking zijn alleen van toepassing op voertuigen met directe inspuittingsmotoren.

(^b) Tot en met 30 september 1999 gelden voor voertuigen met dieselmotoren met directe insputing de volgende grenswaarden: gecombineerde massa koolwaterstoffen en stikstofoxiden = 0,9 g/km en deeltjesmassa = 0,10 g/km.

(^c) De emissiegrenzen van 4,5 mg/km voor de deeltjesmassa en de grenswaarde voor het deeltjesaantal gelden vanaf 1 september 2011 voor de typegoedkeuring van nieuwe voertuigtypen en vanaf 1 januari 2013 voor alle nieuwe voertuigen die in de gemeenschap worden verkocht, geregistreerd of in de handel gebracht.

(^d) Voor voertuigen waarvoor op basis van de emissiegrenswaarden in deze tabel een typegoedkeuring is verleend met het vorige protocol van deeltjesmassameting vóór 1 september 2011, geldt een emissiegrens van 5 mg/km voor de deeltjesmassa.

(^e) Tot drie jaar na de data voor nieuwe typegoedkeuringen en nieuwe voertuigen, vermeld in artikel 10, lid 4 en 5, van verordening nr. 715/2007, wordt op verzoek van de fabrikant op Euro 6-voertuigen met elektrische ontsteking en directe insputing een emissiegrens van $6,0 \times 10^{12}$ #/km voor het deeltjesaantal toegepast. Vóór het einde van die periode moet een typegoedkeuringstestmethode worden toegepast die een doeltreffende beperking van het aantal uitgestoten deeltjes in reële rijomstandigheden waarborgt.

(^f) Tijdens een test op de weg met behulp van een PEMS zijn de emissiegrenswaarden van toepassing die werden bepaald aan de hand van de tijdelijke conformiteitsfactoren die zijn opgenomen in verordening nr. 692/2008.

(^g) Tijdens een test op de weg met behulp van een PEMS zijn de emissiegrenswaarden van toepassing die werden bepaald aan de hand van de definitieve conformiteitsfactoren die zijn opgenomen in verordening nr. 692/2008.

Lichte vrachtauto's

De grenswaarden voor euronormen 1 en 2 zijn geldig voor voertuigen van de categorie N1, met inbegrip van voertuigen van de categorie M1 die ontworpen zijn voor het vervoer van meer dan zes personen, de bestuurder inbegrepen, en voertuigen van de categorie M1 met een maximummassa van meer dan 2500 kg. De grenswaarden voor euronormen 3 en 4 zijn geldig voor voertuigen van de categorie N1, met inbegrip van voertuigen van de categorie M1 met een maximummassa van meer dan 2500 kg. Vanaf euronorm 5 zijn de grenswaarden geldig voor voertuigen van de categorie N1 en N2 met een referentiemassa van maximaal 2610 kg.

Euro	Cat.	Klasse	CO (g/km)		HC (g/km)		NMHC (g/km)		NOx (g/km)		HC + NOx (g/km)		Deeltjesmassa (g/km)		Deeltjes aantal (#/km)	
			PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI
Euro 1	N1	I	2,72	2,72	-	-	-	-	-	-	0,97	0,97	-	-	-	-
		II	5,17	5,17	-	-	-	-	-	-	1,4	1,4	-	-	-	-
		III	6,9	6,9	-	-	-	-	-	-	1,7	1,7	-	-	-	-
Euro 2	N1	I	2,2	1,0	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7 ^(b)	-	-	-	-
		II	4,0	1,25	-	-	-	-	-	-	0,6	1,0 ^(b)	-	-	-	-
		III	5,0	1,5	-	-	-	-	-	-	0,7	1,2 ^(b)	-	-	-	-
Euro 3	N1	I	2,3	0,64	0,20	-	-	-	0,15	0,50	-	0,56	-	-	-	-
		II	4,17	0,80	0,25	-	-	-	0,18	0,65	-	0,72	-	-	-	-
		III	5,22	0,95	0,29	-	-	-	0,21	0,78	-	0,86	-	-	-	-
Euro 4	N1	I	1,0	0,50	0,10	-	-	-	0,08	0,25	-	0,30	-	-	-	-
		II	1,81	0,63	0,13	-	-	-	0,10	0,33	-	0,39	-	-	-	-
		III	2,27	0,74	0,16	-	-	-	0,11	0,39	-	0,46	-	-	-	-
Euro 5	N1	I	1,00	0,50	0,10	0,068	0,060	0,180	-	0,230	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ^{11(c)}	-
		II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,235	-	0,295	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ^{11(c)}	-
		III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,280	-	0,350	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ^{11(c)}	-
Euro 5	N2	-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,280	-	0,350	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ^{11(c)}	-

	Cat.	Klasse	CO (g/km)		HC (g/km)		NMHC (g/km)		NOx (g/km)		HC + NOx (g/km)		Deeltjesmassa (g/km)		Deeltjes aantal (#/km)	
			PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI
Euro 6	N1	I	1,0	0,50	0,10	0,068	0,060	0,080	-	0,170	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹
		II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,105	-	0,195	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹
		III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹
Euro 6d-temp ^(f)	N2	-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹
		I	1,0	0,50	0,10	0,068	0,060	0,080	-	0,170	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
		II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,105	-	0,195	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
Euro 6d ^(g)	N2	III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
		-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
		I	1,0	0,50	0,10	0,068	0,060	0,080	-	0,170	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
Euro 6d ^(g)	N1	II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,105	-	0,195	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
		III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
		-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	0,0045	0,0045	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹

Opmerking:

PI = elektrische ontsteking

CI= compressieontsteking

CO = massa koolmonoxide

NMHC = massa niet-methaan koolwaterstoffen

NOx = massa stikstofoxiden

HC+NOx = gecombineerde massa koolwaterstoffen en stikstofoxiden

HC = massa koolwaterstoffen, bij euro 5 en euro 6 aangeduid als THC, massa totale koolwaterstoffen

Cat. = voertuigcategorie

Voor euronormen 1 en 2 geldt de volgende klasse-indeling:

Klasse I = referentiemassa ≤ 1250 kg; klasse II = 1250 kg < referentiemassa ≤ 1700 kg; klasse III = 1700 kg < referentiemassa.

Vanaf euronorm 3 geldt volgende klasse-indeling:

Klasse I = referentiemassa ≤ 1305 kg; klasse II = 1305 kg < referentiemassa ≤ 1760 kg; klasse III = 1760 kg < referentiemassa.

^(a) De normen voor deeltjesmassa en het deeltjesaantal bij motoren met elektrische ontsteking zijn alleen van toepassing op voertuigen met directe injectiemotoren.^(b) Tot en met 30 september 1999 gelden voor voertuigen met dieselmotoren met directe insputing de volgende grenswaarden:

klasse I: gecombineerde massa koolwaterstoffen en stikstofoxiden = 0,9 g/km en deeltjesmassa = 0,10 g/km;

klasse II: gecombineerde massa koolwaterstoffen en stikstofoxiden = 1,3 g/km en deeltjesmassa = 0,14 g/km;

klasse III: gecombineerde massa koolwaterstoffen en stikstofoxiden = 1,6 g/km en deeltjesmassa = 0,20 g/km.

(^c) De emissiegrenzen van 4,5 mg/km voor de deeltjesmassa en de grenswaarde voor het deeltjesaantal gelden vanaf 1 september 2011 voor de typegoedkeuring van nieuwe voertuigtypen en vanaf 1 januari 2013 voor alle nieuwe voertuigen die in de gemeenschap worden verkocht, geregistreerd of in de handel gebracht.

(^d) Voor voertuigen waarvoor op basis van de emissiegrenswaarden in deze tabel een typegoedkeuring is verleend met het vorige protocol van deeltjesmassameting vóór 1 september 2011, geldt een emissiegrens van 5 mg/km voor de deeltjesmassa.

(^e) Tot drie jaar na de data voor respectievelijk nieuwe typegoedkeuringen en nieuwe voertuigen, vermeld in artikel 10, lid 4 en 5, van verordening nr. 715/2007, wordt op verzoek van de fabrikant op Euro 6-voertuigen met elektrische ontsteking en directe inspuiting een emissiegrens van $6,0 \times 10^{12}$ #/km voor het deeltjesaantal toegepast. Vóór het einde van die periode moet een typegoedkeuringstestmethode worden toegepast die een doeltreffende beperking van het aantal uitgestoten deeltjes in reële rijomstandigheden waarborgt.

(^f) Tijdens een test op de weg met behulp van een PEMS zijn de emissiegrenswaarden van toepassing die werden bepaald aan de hand van de tijdelijke conformiteitsfactoren die zijn opgenomen in verordening nr. 692/2008.

(^g) Tijdens een test op de weg met behulp van een PEMS zijn de emissiegrenswaarden van toepassing die werden bepaald aan de hand van de definitieve conformiteitsfactoren die zijn opgenomen in verordening nr. 692/2008.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 houdende wijziging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 betreffende lage-emissiezones

Brussel, 31 maart 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30270]

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant modification de l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 relatif aux zones de basses émissions

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 27 novembre 2015 relatif aux zones de basses émissions, les articles 4 et 5 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 relatif aux zones de basses émissions ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 2 février 2017 ;

Vu l'avis 61.028/1 du Conseil d'État, donné le 22 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 relatif aux zones de basses émissions est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2. § 1^{er}. En exécution de l'article 4, § 1^{er}, du décret du 27 novembre 2015, l'accès à une ZBE est autorisé pour les véhicules qui appartiennent à l'une ou à plusieurs des catégories suivantes :

1^o les véhicules à moteur n'appartenant pas aux véhicules à moteur des catégories M, N ou T, visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 mars 1968 ;

2^o les véhicules à moteur des catégories M et N, visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 mars 1968, et qui remplissent les conditions suivantes :

a) à partir du 1^{er} mars 2016 jusqu'au 31 décembre 2019, l'un des types de véhicules à moteur suivants :

1) les véhicules dont le moteur diesel répond au moins à l'euronorme IV ou 4 ;

2) les véhicules dont le moteur diesel répond à l'euronorme III ou 3, à la condition que ces véhicules soient équipés d'un filtre à particules certifié par l'instance compétente qui retient au moins 30% du noir de carbone ;

3) les véhicules dont le moteur à essence ou au gaz naturel répond au moins à l'euronorme I ou 1 ;

a) à partir du 1^{er} janvier 2020 jusqu'au 31 décembre 2024, l'un des types de véhicules à moteur suivants :

1) les véhicules dont le moteur diesel répond au moins à l'euronorme V ou 5 ;

2) les véhicules dont le moteur à essence ou au gaz naturel répond au moins à l'euronorme II ou 2 ;

a) à partir du 1^{er} janvier 2025 au 31 août 2027 : les véhicules dont le moteur diesel répond au moins à l'euronorme 6 ;

d) à partir du 1^{er} septembre 2027 : les véhicules dont le moteur diesel répond au moins à l'euronorme 6d ;

e) à partir du 1^{er} janvier 2025 jusqu'au 31 décembre 2027, l'un des types de véhicules à moteur suivants :

1) les véhicules dont le moteur diesel répond au moins à l'euronorme VI ;

2) les véhicules dont le moteur à essence ou au gaz naturel répond au moins à l'euronorme III ou 3 ;

f) à partir du 1^{er} janvier 2028, l'un des types de véhicules à moteur suivants :

1) les véhicules dont le moteur diesel répond au moins à l'euronorme VI ;

2) les véhicules dont le moteur à essence ou au gaz naturel répond au moins à l'euronorme IV ou 4 ;

3^o les véhicules à moteur de la catégorie T, visés à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 mars 1968, et qui remplissent les conditions suivantes :

a) à partir du 1^{er} janvier 2016 au 31 décembre 2019 : les véhicules dont le moteur répond au moins à la norme d'émission de la phase IIIa ;

b) à partir du 1^{er} janvier 2020 au 31 décembre 2024 : les véhicules dont le moteur répond au moins à la norme d'émission de la phase IIIb ;

c) à partir du 1^{er} janvier 2025 : les véhicules dont le moteur répond au moins à la norme d'émission de la phase IV ;

4° par dérogation aux points 1°, 2° et 3°, tous les véhicules appartenant à l'énumération suivante, sont toujours autorisés :

a) les véhicules électriques, les véhicules hybrides rechargeables avec une émission de CO₂ maximum de 50 grammes au kilomètre ou les véhicules fonctionnant à l'hydrogène ;

b) les véhicules prioritaires, visés à l'article 37 du Code de la route ;

c) des véhicules exceptionnels, visés à l'article 3 de l'arrêté royal du 2 juin 2010 relatif à la circulation routière des véhicules exceptionnels, qui disposent d'une autorisation valable ;

d) les véhicules des forces armées ;

e) les véhicules dont le titulaire de la plaque d'immatriculation ou une personne domiciliée à la même adresse que le titulaire de la plaque d'immatriculation a droit à une intervention majorée et est titulaire de la carte spéciale, visée à l'article 27.4.3 du Code de la route. L'accès ne peut être demandé que pour un seul véhicule par carte spéciale à la fois et est accordé jusqu'à la prochaine modification des conditions d'accès, visées au point 2° ;

f) les véhicules adaptés au transport de personnes handicapées, pour lesquels une approbation d'adaptation d'un véhicule a été délivrée par l'instance publique compétente et dont le titulaire de la plaque d'immatriculation ou une personne, domiciliée à l'adresse du titulaire de la plaque d'immatriculation, est titulaire de la carte spéciale, visée à l'article 27.4.3 du Code de la route, ou d'un document assimilé tel que visé à l'article 27.4.1 du Code de la route. L'accès ne peut être demandé que pour les véhicules inscrits avant la mise en place des conditions d'accès, visées au point 2°, au nom du titulaire concerné de la plaque d'immatriculation, et est accordé jusqu'à la prochaine modification des conditions d'accès, visées au point 2° ;

g) les véhicules adaptés au transport de personnes handicapées et utilisés dans le cadre du décret du 21 décembre 2012 visant à compenser l'obligation de service public pour le transport des personnes handicapées ou à mobilité très réduite ;

h) les véhicules équipés d'un élévateur à fauteuil roulant et non visés aux points e), f) ou g). L'accès est accordé jusqu'à la prochaine modification des conditions d'accès, visées au point 2° ;

i) les grues mobiles, telles que visées à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 9, de l'arrêté royal du 15 mars 1968.

§ 2. En ce qui concerne les véhicules visés au paragraphe 1^{er}, 2°, la norme EEV est assimilée à la norme euro V. EEV est le terme européen formel désignant les véhicules propres des catégories N2 et N3 d'un poids supérieur à 3,5 tonnes.

§ 3. Lorsque la norme d'émission d'un véhicule, tel que visé aux paragraphes 1^{er}, 2° et 3°, n'est pas connue, elle est déterminée sur la base de la date de première immatriculation du véhicule. La norme d'émission d'un véhicule national n'est pas connue lorsque cette norme ne figure pas dans la base de données de la DIV. La norme d'émission d'un véhicule étranger n'est pas connue lorsque cette norme ne figure pas sur le certificat d'immatriculation. Les dates suivantes sont utilisées pour déterminer la norme lorsque celle-ci n'est pas connue :

1° pour les véhicules de la catégorie M1 :

date de première immatriculation du véhicule en Belgique ou à l'étranger	norme d'émission
du 1 ^{er} juillet 1992 au 31 décembre 1996	euro 1
du 1 ^{er} janvier 1997 au 31 décembre 2000	euro 2
du 1 ^{er} janvier 2001 au 31 décembre 2005	euro 3
du 1 ^{er} janvier 2006 au 31 décembre 2010	euro 4
du 1 ^{er} janvier 2011 au 31 août 2015	euro 5
du 1 ^{er} janvier 2015 au 31 août 2019	euro 6
du 1 ^{er} septembre 2019 au 31 décembre 2020	euro 6d-temp
à partir du 1 ^{er} janvier 2021	euro 6d

;

2° pour les véhicules de la catégorie N1, catégorie de poids I :

date de première immatriculation du véhicule en Belgique ou à l'étranger	norme d'émission
du 1 ^{er} octobre 1994 au 31 décembre 1997	euro 1
du 1 ^{er} janvier 1998 au 31 décembre 2000	euro 2
du 1 ^{er} janvier 2001 au 31 décembre 2005	euro 3
du 1 ^{er} janvier 2006 au 31 décembre 2010	euro 4

du 1 ^{er} janvier 2011 au 31 août 2015	euro 5
du 1 ^{er} janvier 2015 au 31 août 2019	euro 6
du 1 ^{er} septembre 2019 au 31 décembre 2020	euro 6d-temp
à partir du 1 ^{er} janvier 2021	euro 6d

;

3° pour les véhicules des catégories M2 ou N1, catégorie de poids II ou III :

date de première immatriculation du véhicule en Belgique ou à l'étranger	norme d'émission
du 1 ^{er} octobre 1994 au 31 décembre 1997	euro 1
du 1 ^{er} janvier 1998 au 31 décembre 2001	euro 2
du 1 ^{er} janvier 2002 au 31 décembre 2006	euro 3
du 1 ^{er} janvier 2007 au 31 décembre 2011	euro 4
du 1 ^{er} janvier 2012 au 31 août 2016	euro 5
du 1 ^{er} septembre 2016 au 31 août 2020	euro 6
du 1 ^{er} septembre 2016 au 31 décembre 2021	euro 6d-temp
à partir du 1 ^{er} janvier 2022	euro 6d

;

4° pour les véhicules de la catégorie N2 ayant une masse de référence de 2610 kg au maximum :

date de première immatriculation du véhicule en Belgique ou à l'étranger	norme d'émission
du 1 ^{er} octobre 1993 au 30 septembre 1996	euro I
du 1 ^{er} octobre 1996 au 30 septembre 2001	euro II
du 1 ^{er} octobre 2001 au 30 septembre 2006	euro III
du 1 ^{er} octobre 2006 au 31 décembre 2011	euro IV
du 1 ^{er} janvier 2012 au 31 août 2016	euro V
du 1 ^{er} septembre 2016	euro VI

;

5° pour les véhicules de la catégorie M3, N2 ayant une masse de référence de plus de 2610 kg ou N3 :

date de première immatriculation du véhicule en Belgique ou à l'étranger	norme d'émission
du 1 ^{er} octobre 1993 au 30 septembre 1996	euro I
du 1 ^{er} octobre 1996 au 30 septembre 2001	euro II
du 1 ^{er} octobre 2001 au 30 septembre 2006	euro III
du 1 ^{er} octobre 2006 au 30 septembre 2009	euro IV
du 1 ^{er} octobre 2009 au 31 décembre 2013	euro V
du 1 ^{er} janvier 2014	euro VI

;

6° pour les véhicules de la catégorie T :

date de première immatriculation du véhicule en Belgique ou à l'étranger	norme d'émission
du 1 ^{er} janvier 1999 au 31 décembre 2001	phase I
du 1 ^{er} janvier 2002 au 31 décembre 2005	phase II
du 1 ^{er} janvier 2006 au 31 décembre 2010	phase IIIa
du 1 ^{er} janvier 2011 au 31 décembre 2013	phase IIIb
du 1 ^{er} janvier 2014	phase IV

§ 4. La norme d'émission déduite sur la base de la date de première immatriculation, est reprise dans la base de données ZBE.

§ 5. Si, sur la base du certificat de conformité CEE ou d'un autre document accepté par une instance publique, une autre norme d'émission, une autre catégorie ou un autre type de carburant du véhicule que celle ou celui repris(e) dans la base de données ZBE peut être déduite, le titulaire du véhicule peut faire adapter la norme d'émission, la catégorie ou le type de carburant dans la base de données ZBE à l'aide de ces documents. Cela s'effectue par l'enregistrement auprès de la commune qui instaure une ZBE sur son territoire, au plus tard 24 heures après l'entrée dans la ZBE. Cet enregistrement se fait uniquement en fonction de la ZBE et ne modifie pas les données dans la base de données de la DIV.

§ 6. Dans le présent article, on entend par :

1° norme d'émission des phases I, II, IIIa et IV : la norme applicable aux véhicules à moteur non routiers répondant aux normes d'émission, visées à la directive 97/68/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 1997 sur le rapprochement des législations des États membres relatives aux mesures contre les émissions de gaz et de particules polluants provenant des moteurs à combustion interne destinés aux engins mobiles non routiers ;

2° l'euronorme I, II, III, IV, V EEV et VI : la norme applicable aux poids lourds répondant aux normes d'émission, visées à la directive 88/77/CEE du Conseil du 3 décembre 1987 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux mesures à prendre contre les émissions de gaz polluants provenant des moteurs Diesel destinés à la propulsion des véhicules, la directive 2005/55/CE du Parlement européen et du Conseil du 28 septembre 2005 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux mesures à prendre contre les émissions de gaz polluants et de particules polluantes provenant des moteurs à allumage par compression destinés à la propulsion des véhicules et les émissions de gaz polluants provenant des moteurs à allumage commandé fonctionnant au gaz naturel ou au gaz de pétrole liquéfié et destinés à la propulsion des véhicules, et au Règlement (CE) n° 595/2009 du Parlement européen et du Conseil du 18 juin 2009 relatif à la réception des véhicules à moteur et des moteurs au regard des émissions des véhicules utilitaires lourds (Euro VI) et à l'accès aux informations sur la réparation et l'entretien des véhicules, et modifiant le règlement (CE) n° 715/2007 et la directive 2007/46/CE, et abrogeant les directives 80/1269/CEE, 2005/55/CE et 2005/78/CE ;

3° l'euronorme 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6d-temp et 6d : la norme applicable aux voitures particulières et véhicules utilitaires légers répondant aux normes d'émission, visées à la directive (CEE) n° 70/220 du Conseil du 20 mars 1970 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux mesures à prendre contre la pollution de l'air par les gaz provenant des moteurs à allumage commandé équipant les véhicules à moteur, au Règlement (CE) n° 715/2007 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2007 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2007 relatif à la réception des véhicules à moteur au regard des émissions des véhicules particuliers et utilitaires légers (Euro 5 et Euro 6) et aux informations sur la réparation et l'entretien des véhicules, et au Règlement (CE) n° 692/2008 en ce qui concerne les émissions des véhicules particuliers et utilitaires légers (Euro 6) ;

4° catégorie de poids I, II et III : la catégorie de poids d'une camionnette, visée à l'annexe I^{re} du Règlement (CE) n° 715/2007 précité ;

5° masse de référence : la masse de référence, visée à l'article 3, 3 du Règlement (CE) n° 715/2007 précité ;

6° arrêté royal du 15 mars 1968 : l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité ;

7° véhicule hybride rechargeable : un véhicule à moteur électrique et à moteur à combustion, dont l'énergie est fournie au moteur électrique par des batteries pouvant être chargées complètement par un raccordement à une source d'énergie externe ;

8° élévateur à fauteuil roulant : un système élévateur monté dans ou au véhicule, qui est utilisé en vue de monter le fauteuil roulant ensemble avec son utilisateur dans le véhicule. ».

Les normes d'émission, telles que visés au paragraphe 1^{er}, points 1° à 3°, sont reprises en annexe.

Art. 2. Le Ministre flamand ayant l'environnement et la politique de l'eau dans ces attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

J. SCHAUVLIEGE

Annexe à l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mars 2017 portant modification de l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 relatif aux zones de basses émissions.

ANNEXE. APERÇU DES NORMES D'ÉMISSION EUROPÉENNES TELLES QUE VISÉES A L'ARTICLE 2, § 6.

Normes d'émission pour les véhicules à moteur non routiers

	P (kW)	CO (g/kWh)	HC (g/kWh)	NO _x (g/kWh)	HC+NO _x (g/kWh)	PT (g/kWh)
Phase I	130 ≤ P ≤ 560	5,0	1,3	9,2	-	0,54
	75 ≤ P < 130	5,0	1,3	9,2	-	0,70
	37 ≤ P < 75	6,5	1,3	9,2	-	0,85
Phase II	130 ≤ P ≤ 560	3,5	1,0	6,0	-	0,2
	75 ≤ P < 130	5,0	1,0	6,0	-	0,3
	37 ≤ P < 75	5,0	1,3	7,0	-	0,4
	18 ≤ P < 37	5,5	1,5	8,0	-	0,8
Phase IIIa	130 ≤ P ≤ 560	3,5	-	-	4,0	0,2
	75 ≤ P < 130	5,0	-	-	4,0	0,3
	37 ≤ P < 75	5,0	-	-	4,7	0,4
	19 ≤ P < 37	5,5	-	-	7,5	0,6
Phase IIIb	130 ≤ P ≤ 560	3,5	0,19	2,0	-	0,025
	75 ≤ P < 130	5,0	0,19	3,3	-	0,025
	56 ≤ P < 75	5,0	0,19	3,3	-	0,025
	37 ≤ P < 56	5,0	-	-	4,7	0,025
Phase IV	130 ≤ P ≤ 560	3,5	0,19	0,4	-	0,025
	56 ≤ P < 130	5,0	0,19	0,4	-	0,025

Remarque :

P = puissance nette

NO_x = oxydes d'azote

CO = monoxyde de carbone

HC+NO_x = somme des hydrocarbures et des oxydes d'azote

HC = hydrocarbures

PT = particules

Normes d'émission applicables aux poids lourds

Les valeurs limites pour les euronormes I, II, III, IV et EEV s'appliquent aux véhicules des catégories M2, N2, M3 et N3.
A partir d'euro V et VI, les valeurs limites s'appliquent aux véhicules des catégories M1, M2, N1 et N2 ayant une masse de référence de plus de 2610 kg et à tous les véhicules des catégories M3 et N3.

	CO (g/kWh)	HC (g/kWh)	NMHC (g/kWh)	CH ₄	NOx (g/kWh)	PT (g/kWh)	Nombre de particules (#/kWh)	Fumée m ⁻¹	NH ₃ (ppm)
Euro I	4,5	1,1	-	-	8,0	0,36 ^(a)	-	-	-
Euro II	4,0	1,1	-	-	7,0	0,15	-	-	-
Euro III	ESC/ELR	2,1	0,66	-	5,0	0,10 ^(b)	-	0,8	-
	ETC	5,45	-	1,6 ^(c)	5,0	0,16 ^(d)	-	-	-
Euro IV	ESC/ELR	1,5	0,46	-	3,5	0,02	-	0,5	-
	ETC	4,0	-	1,1 ^(c)	3,5	0,03	-	-	-
Euro V	ESC/ELR	1,5	0,46	-	2,0	0,02	-	0,5	-
	ETC	4,0	-	1,1 ^(c)	2,0	0,03	-	-	-
EEV	ESC/ELR	1,5	0,25	-	2,0	0,02	-	0,15	-
	ETC	3,0	-	0,65 ^(c)	2,0	0,02	-	-	-
Euro VI	WHSC (CI)	1,5	0,13	-	0,4	0,01	8,0x10 ¹¹	-	10
	WHTC (CI)	4,0	0,16	-	0,46	0,01	6,0x10 ¹¹	-	10
	WHTC (PI)	4,0	-	0,16	0,46	0,01	6,0x10 ¹¹ (^e)	-	10

Remarque :

- CO = masse de monoxyde de carbone
- NO_x = masse d'oxydes d'azote
- PT = masse de particules
- NMHC = masse des hydrocarbures non méthaniques
- HC = masse des hydrocarbures, pour Euro 6 indiquée comme THC, masse totale des hydrocarbures
- WHSC = cycle d'essai mondial harmonisé en conditions stabilisées
- WHTC = cycle d'essai mondial harmonisé en conditions transitoires
- CI = allumage à compression
- PI = allumage commandé

ESC/ELR, ETC = procédures d'essai telles que décrites au Règlement n° 88/77/CEE. Pour la réception par type selon l'euronorme III, les émissions sont mesurées dans des essais ESC et ELR avec des moteurs diesel conventionnels, y compris ceux équipés d'un système d'injection électronique de carburant, d'un dispositif de recyclage des gaz d'échappement (EGR) et/ou de catalyseurs d'oxydation. Les moteurs diesel dotés de systèmes avancés de post-traitement des gaz d'échappement, y compris les catalyseurs de NOx et/ou les filtres à particules, doivent de plus subir l'essai ETC. Pour la réception par type selon l'euronorme IV, l'euronorme V ou EEV, les émissions sont déterminées par les essais ESC, ELR et ETC.

Pour les moteurs au gaz, les émissions de gaz sont déterminées par l'essai ETC.

(^a) A la valeur limite pour l'émission de particules, en cas de moteurs ayant une puissance de 85 kW ou moins, un coefficient de 1,7 est appliqué.

(^b) 0,13 pour les moteurs dont la cylindrée unitaire est inférieure à 0,7 dm³ et le régime nominal est supérieur à 3 000 min⁻¹.

(^c) uniquement en cas de moteurs au gaz naturel

(^d) 0,21 pour les moteurs dont la cylindrée unitaire est inférieure à 0,7 dm³ et le régime nominal est supérieur à 3 000 min⁻¹.

(^e) Cette valeur limite s'applique à partir des dates visées au tableau 1, rangée B, de l'appendice 9 de l'annexe I du Règlement (UE) n° 582/2011.

Normes d'émission applicables aux voitures particulières et véhicules utilitaires légers

Voitures particulières

Les valeurs limites pour les euronormes 1 et 2 s'appliquent aux véhicules de la catégorie M1, à l'exception des véhicules conçus pour le transport de plus de six personnes, y compris le conducteur, et aux véhicules ayant une masse maximale de plus de 2500 kg. Les valeurs limites pour les euronormes 3 et 4 s'appliquent aux véhicules de la catégorie M1, à l'exception des véhicules ayant une masse maximale de plus de 2500 kg. A partir de l'euronorme 5, les valeurs limites s'appliquent aux véhicules des catégories M1 et M2 ayant une masse de référence de 2610 kg au maximum.

	CO (g/km)		HC (g/km)		NMHC (g/km)		NOx (g/km)		HC + NOx (g/km)		Masse de particules (g/km)		Nombre de particules (#/km)	
	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI
Euro 1	2,72	2,72	-	-	-	-	0,97	0,97	0,97	0,97	-	0,14	-	-
Euro 2	2,2	1,0	-	-	-	-	0,5	0,7(^b)	0,5	0,7(^b)	-	0,08(^b)	-	-
Euro 3	2,3	0,64	0,20	0,50	-	0,15	-	0,56	-	0,56	-	0,05	-	-
Euro 4	1,0	0,50	0,10	0,25	-	0,08	-	0,30	-	0,30	-	0,025	-	-
Euro 5	1,0	0,50	0,10	0,180	0,068	0,060	-	0,230	0,005/0,0045(^c)	0,005/0,0045(^c)	-	0,005/0,0045(^c)	-	6x10 ¹¹ (^c)
Euro 6	1,0	0,50	0,10	0,080	0,068	0,060	-	0,170	0,0045(^d)	0,0045(^d)	6x10 ¹¹ (^e)	0,0045(^d)	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
Euro 6d-temp	1,0	0,50	0,10	0,080(^f)	0,068	0,060(^f)	-	0,170	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹ (^f)	0,0045	6x10 ¹¹ (^f)	6x10 ¹¹ (^f)
Euro 6d	1,0	0,50	0,10	0,080(^g)	0,068	0,060(^g)	-	0,170	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹ (^g)	0,0045	6x10 ¹¹ (^g)	6x10 ¹¹ (^g)

Remarque :

PI = allumage commandé

NMHC = masse des hydrocarbures non méthaniques

CI = allumage à compression NO_x = masse d'oxydes d'azote
 CO = masse de monoxyde de carbone HC+NO_x = masse combinée des hydrocarbures et des oxydes d'azote
 HC = masse des hydrocarbures, pour Euro 5 et Euro 6 indiquée comme THC, masse totale des hydrocarbures

- (^a) Les normes pour la masse de particules et le nombre de particules en cas de moteurs à allumage commandé ne s'appliquent qu'aux véhicules à moteur à injection directe.
- (^b) Jusqu'au 30 septembre 1999, les valeurs limites suivantes s'appliquent aux véhicules à moteur diesel à injection directe : masse combinée des hydrocarbures et des oxydes d'azote = 0,9 g/km et masse de particules = 0,10 g/km.
- (^c) La limite d'émissions de 4,5 mg/km pour la masse de particules et la valeur limite pour le nombre de particules s'appliquent à partir du 1er septembre 2011 pour la réception par type de nouveaux types de véhicules et à partir du 1er janvier 2013 pour tous les nouveaux véhicules qui sont vendus, enregistrés ou commercialisés dans la communauté.
- (^d) Pour les véhicules pour lesquels une réception par type est octroyée, sur la base des valeurs limites d'émissions de ce tableau, à l'aide du protocole précédent du mesurage de la masse de particules avant le 1er septembre 2011, une limite d'émissions de 5 mg/km s'applique à la masse de particules.
- (^e) Jusqu'à trois ans après les dates pour les nouvelles réceptions par type et nouveaux véhicules, visées à l'article 10, alinéas 4 et 5, du Règlement n° 715/2007, une limite d'émissions de $6,0 \times 10^{12}$ #/km est appliquée, à la demande du fabricant, aux véhicules Euro 6 à allumage commandé et à injection directe. Avant la fin de cette période, une méthode d'essai de réception par type doit être appliquée qui garantit une limitation efficace du nombre de particules émises dans des conditions de conduite réelles.
- (^f) Pendant un essai sur la route à l'aide d'un PEMS, les valeurs limites d'émissions s'appliquent qui ont été déterminées à l'aide des facteurs de conformité temporaires repris au Règlement n° 692/2008.
- (^g) Pendant un essai sur la route à l'aide d'un PEMS, les valeurs limites d'émissions s'appliquent qui ont été déterminées à l'aide des facteurs de conformité définitifs repris au Règlement n° 692/2008.

Véhicules utilitaires légers

Les valeurs limites pour les euronormes 1 et 2 s'appliquent aux véhicules de la catégorie N1, y compris les véhicules de la catégorie M1 qui sont conçus pour le transport de plus de six personnes, y compris le conducteur, et les véhicules de la catégorie M1 ayant une masse maximale de plus de 2500 kg. Les valeurs limites pour les euronormes 3 et 4 s'appliquent aux véhicules de la catégorie N1, y compris les véhicules de la catégorie M1 ayant une masse maximale de plus de 2500 kg. A partir de l'euronorme 5, les valeurs limites s'appliquent aux véhicules des catégories N1 et N2 ayant une masse de référence de 2610 kg au maximum.

	Cat.	Catégorie	CO (g/km)		HC (g/km)		NMHC (g/km)		NOx (g/km)		HC + NOx (g/km)		Masse de particules (g/km)		Nombre de particules (#/km)	
			PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI
Euro 1	N1	I	2,72	2,72	-	-	-	-	0,97	0,97	0,97	0,97	-	0,14	-	-
		II	5,17	5,17	-	-	-	-	1,4	1,4	1,4	1,4	-	0,19	-	-
		III	6,9	6,9	-	-	-	-	1,7	1,7	1,7	1,7	-	0,25	-	-
Euro 2	N1	I	2,2	1,0	-	-	-	-	0,5	0,7 ^(b)	0,5	0,7 ^(b)	-	0,08 ^(b)	-	-
		II	4,0	1,25	-	-	-	-	0,6	1,0 ^(b)	0,6	1,0 ^(b)	-	0,12 ^(b)	-	-
		III	5,0	1,5	-	-	-	-	0,7	1,2 ^(b)	0,7	1,2 ^(b)	-	0,17 ^(b)	-	-
Euro 3	N1	I	2,3	0,64	0,20	-	-	0,15	0,50	-	0,56	-	-	0,05	-	-
		II	4,17	0,80	0,25	-	-	0,18	0,65	-	0,72	-	-	0,07	-	-
		III	5,22	0,95	0,29	-	-	0,21	0,78	-	0,86	-	-	0,10	-	-
Euro 4	N1	I	1,0	0,50	0,10	-	-	0,08	0,25	-	0,30	-	-	0,025	-	-
		II	1,81	0,63	0,13	-	-	0,10	0,33	-	0,39	-	-	0,04	-	-
		III	2,27	0,74	0,16	-	-	0,11	0,39	-	0,46	-	-	0,06	-	-
Euro 5	N1	I	1,00	0,50	0,10	0,068	0,060	0,180	-	0,230	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ¹¹ ^(c)
		II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,235	-	0,295	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ¹¹ ^(c)
		III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,280	-	0,350	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ¹¹ ^(c)
N2	-	-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,280	-	0,350	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	0,005/0,0045 ^(c)	-	6x10 ¹¹ ^(c)

	Cat.	Catégorie	CO (g/km)		HC (g/km)		NMHC (g/km)		NOx (g/km)		HC + NOx (g/km)		Masse de particules (g/km)		Nombre de particules (#/km)	
			PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI
Euro 6	N1	I	1,0	0,50	0,10	0,068	0,060	0,080	-	0,170	-	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	II	II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,105	-	0,195	-	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	III	III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	-	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
Euro 6d- temp (^f)	N2	-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	-	0,0045 ^(d)	0,0045 ^(d)	6x10 ¹¹ ^(e)	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	N1	I	1,0	0,50	0,10	0,068	0,060	0,080	-	0,170	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	II	II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,105	-	0,195	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
Euro 6d (^g)	III	III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	N2	-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	N1	I	1,0	0,50	0,10	0,068	0,060	0,080	-	0,170	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	II	II	1,81	0,63	0,13	0,090	0,075	0,105	-	0,195	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	III	III	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹
	N2	-	2,27	0,74	0,16	0,108	0,082	0,125	-	0,215	-	0,0045	0,0045	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹	6x10 ¹¹

Remarque :

PI = allumage commandé NMHC = masse des hydrocarbures non méthaniques
CI = allumage à compression NOx = masse d'oxydes d'azote
CO = masse de monoxyde de carbone HC+NOx = masse combinée des hydrocarbures et des oxydes d'azote
HC = masse des hydrocarbures, pour Euro 5 et Euro 6 indiquée comme THC, masse totale des hydrocarbures
Cat. = catégorie de véhicule

La classification suivante s'applique aux euronormes 1 et 2 :

Classe I = masse de référence ≤ 1250 kg ; classe II = 1250 kg < masse de référence ≤ 1700 kg ; classe III = 1700 kg < masse de référence.

La classification suivante s'applique à partir de l'euronorme 3 :

Classe I = masse de référence ≤ 1305 kg ; classe II = 1305 kg < masse de référence ≤ 1760 kg ; classe III = 1760 kg < masse de référence.

- (^a) Les normes pour la masse de particules et le nombre de particules en cas de moteurs à allumage commandé ne s'appliquent qu'aux véhicules à moteur à injection directe.
- (^b) Jusqu'au 30 septembre 1999, les valeurs limites suivantes s'appliquent aux véhicules à moteur diesel à injection directe :
- classe I : masse combinée des hydrocarbures et des oxydes d'azote = 0,9 g/km et masse de particules = 0,10 g/km ;
- classe II : masse combinée des hydrocarbures et des oxydes d'azote = 1,3 g/km et masse de particules = 0,14 g/km ;
- classe III : masse combinée des hydrocarbures et des oxydes d'azote = 1,6 g/km et masse de particules = 0,20 g/km.
- (^c) La limite d'émissions de 4,5 mg/km pour la masse de particules et la valeur limite pour le nombre de particules s'appliquent à partir du 1er septembre 2011 pour la réception par type de nouveaux types de véhicules et à partir du 1er janvier 2013 pour tous les nouveaux véhicules qui sont vendus, enregistrés ou commercialisés dans la communauté.
- (^d) Pour les véhicules pour lesquels une réception par type est octroyée, sur la base des valeurs limites d'émissions de ce tableau, à l'aide du protocole précédant du mesurage de la masse de particules avant le 1er septembre 2011, une limite d'émissions de 5 mg/km s'applique à la masse de particules.
- (^e) Jusqu'à trois ans après les dates pour respectivement les nouvelles réceptions par type et nouveaux véhicules, visées à l'article 10, alinéas 4 et 5, du Règlement n° 715/2007, une limite d'émissions de $6,0 \times 10^{12}$ #/km est appliquée, à la demande du fabricant, aux véhicules Euro 6 à allumage commandé et à injection directe. Avant la fin de cette période, une méthode d'essai de réception par type doit être appliquée qui garantit une limitation efficace du nombre de particules émises dans des conditions de conduite réelles.
- (^f) Pendant un essai sur la route à l'aide d'un PEMS, les valeurs limites d'émissions s'appliquent qui ont été déterminées à l'aide des facteurs de conformité temporaires repris au Règlement n° 692/2008.
- (^g) Pendant un essai sur la route à l'aide d'un PEMS, les valeurs limites d'émissions s'appliquent qui ont été déterminées à l'aide des facteurs de conformité définitifs repris au Règlement n° 692/2008.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mars 2017 portant modification de l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 février 2016 relatif aux zones de basses émissions

Bruxelles, le 31 mars 2017,

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

Geert BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Joke SCHAUVLIEGE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/11765]

21 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, artikel 133, § 2, eerste lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten en de frequenties die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 houdende de opstelling van een frequentieplan en de vaststelling van frequenties die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke en lokale radio-omroepen;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 8 december 2016;

Gelet op het advies van de sectorraad Media van de Strategische Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van 31 januari 2017;

Gelet op advies nr. 61.050/3, van de Raad van State, gegeven op 28 maart 2017;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Voor de Vlaamse Gemeenschap kan per categorie het volgende aantal particuliere radio-omroeporganisaties worden erkend:

1° 2 landelijke radio-omroeporganisaties;

2° 1 regionale radio-omroeporganisatie per provincie;

3° 4 netwerkradio-omroeporganisaties;

4° 124 lokale radio-omroeporganisaties.

Art. 2. Voor de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties wordt het frequentieplan, vermeld in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd, vastgesteld.

Art. 3. Aan elk van de landelijke radio-omroeporganisaties wordt een van de frequentiepakketten ter beschikking gesteld die zijn vermeld in de lijst, opgenomen in bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 4. Aan elk van de regionale radio-omroeporganisaties worden per provincie de frequenties ter beschikking gesteld die zijn vermeld in de lijst, opgenomen in bijlage 3, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 5. Aan elk van de netwerkradio-omroeporganisaties wordt een van de frequentiepakketten ter beschikking gesteld die zijn vermeld in de lijst, opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 6. Aan elk van de lokale radio-omroeporganisaties wordt een van de frequentiepakketten ter beschikking gesteld die zijn vermeld in de lijst, opgenomen in bijlage 5, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 7. De volgende regelingen worden opgeheven:

1° het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 houdende de bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten en de frequenties die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;

2° het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 houdende de opstelling van een frequentieplan en de vaststelling van frequenties die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke en lokale radio-omroepen.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2018.

Art. 9. De Vlaamse minister, bevoegd voor het mediabeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 april 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

Bijlage 1. Frequentieplan als vermeld in artikel 2

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	90.0	501	D
2.	Aalst	93.0	316	D
3.	Aalst	102.7	1995	D
4.	Aalst	104.2	1000	D
5.	Aalst	104.8	3162	D
6.	Aalst	105.1	100	ND
7.	Aalst	106.7	100	D
8.	Aalst	107.8	87	ND
9.	Aalter	104.7	501	D
10.	Aalter	105.0	100	ND
11.	Aalter	107.4	31	ND
12.	Aalter	107.8	100	ND
13.	Aarschot	106.9	100	ND
14.	Aarschot	107.2	100	ND
15.	Aartselaar	106.5	100	ND
16.	Affligem	107.1	100	ND
17.	Antwerpen	92.9	501	D
18.	Antwerpen	98.0	1000	D
19.	Antwerpen	100.2	2512	D
20.	Antwerpen	103.4	7943	D
21.	Antwerpen	104.2	1995	D
22.	Antwerpen	104.6	3162	D
23.	Antwerpen	105.4	10	ND
24.	Antwerpen	106.7	100	D
25.	Antwerpen	107.0	32	D
26.	Antwerpen	107.3	100	D
27.	Antwerpen	107.4	65	D
28.	Antwerpen	107.8	100	ND
29.	Ardoorie	93.6	19.953	D
30.	Ardoorie	94.0	6310	D
31.	Arendonk	106.8	100	ND
32.	Arendonk	107.9	100	ND
33.	Asse	106.4	67	ND
34.	Asse	107.5	100	D
35.	Assenede	107.6	100	ND
36.	Avelgem	107.0	100	D
37.	Balen	105.6	100	ND
38.	Balen	107.6	98	ND
39.	Beerse	106.9	100	D
40.	Beerse	107.8	100	ND
41.	Beersel	105.6	100	D
42.	Begijnendijk	107.6	100	ND
43.	Begijnendijk	107.9	100	ND
44.	Beringen	92.8	1585	D
45.	Beringen	98.4	1000	D
46.	Beringen	106.4	100	ND
47.	Berlaar	107.1	100	D
48.	Berlare	107.4	100	ND
49.	Beveren	105.7	100	ND

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaliteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
50.	Beveren	106.1	100	ND
51.	Bierbeek	105.3	100	D
52.	Bilzen	105.1	100	D
53.	Bilzen	106.2	100	ND
54.	Blankenberge	107.6	100	ND
55.	Boom	106.9	100	ND
56.	Borgloon	105.6	100	D
57.	Bornem	107.6	100	ND
58.	Brakel	105.6	34	ND
59.	Brasschaat	105.2	100	D
60.	Brasschaat	105.6	100	ND
61.	Brecht	107.6	100	D
62.	Bree	99.3	1000	D
63.	Bree	105.9	100	D
64.	Brugge	88.1	1000	D
65.	Brugge	89.6	1995	D
66.	Brugge	91.3	3162	D
67.	Brugge	102.7	3162	D
68.	Brugge	103.3	1000	D
69.	Brugge	105.3	100	D
70.	Brugge	106.0	100	ND
71.	Brugge	106.4	100	ND
72.	Brugge	107.3	100	ND
73.	Brussel	94.6	501	D
74.	Brussel	98.1	3981	D
75.	Brussel	98.8	3162	D
76.	Brussel	102.5	1000	D
77.	Brussel	105.0	40	ND
78.	Brussel	106.5	100	D
79.	Brussel	107.9	100	D
80.	De Haan	105.6	100	ND
81.	De Panne	107.6	100	D
82.	Deerlijk	107.7	100	ND
83.	Deinze	105.1	100	D
84.	Deinze	106.2	100	D
85.	Deinze	107.1	16	ND
86.	Dendermonde	92.2	3162	D
87.	Dendermonde	103.9	100	ND
88.	Dendermonde	106.3	100	ND
89.	Diepenbeek	106.5	100	D
90.	Diest	103.3	1000	D
91.	Diest	103.9	501	D
92.	Diest	105.1	74	ND
93.	Diksmuide	88.9	1000	D
94.	Diksmuide	107.3	100	D
95.	Dilbeek	105.9	100	D
96.	Duffel	107.5	100	ND
97.	Eeklo	102.6	1000	D
98.	Eeklo	104.8	100	D
99.	Eeklo	105.2	95	D

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaliteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
100.	Eeklo	106.3	100	ND
101.	Egem	103.0	19.953	D
102.	Egem	104.1	50.119	ND
103.	Essen	105.5	100	D
104.	Essen	107.5	100	D
105.	Evergem	106.9	100	ND
106.	Gavere	107.9	100	D
107.	Geel	103.8	1000	D
108.	Geel	104.6	2000	D
109.	Geel	106.3	100	ND
110.	Geel	107.0	100	ND
111.	Genk	88.0	501	D
112.	Genk	94.7	1000	D
113.	Genk	102.5	50.119	ND
114.	Genk	103.4	19.953	D
115.	Genk	104.3	501	D
116.	Genk	105.4	60	D
117.	Genk	105.8	100	ND
118.	Genk	107.4	100	ND
119.	Gent	88.6	3162	D
120.	Gent	92.8	1000	D
121.	Gent	96.3	1995	D
122.	Gent	99.4	3162	D
123.	Gent	102.8	794	D
124.	Gent	103.5	19.953	ND
125.	Gent	103.8	1995	D
126.	Gent	104.5	1000	D
127.	Gent	104.9	96	D
128.	Gent	105.3	100	ND
129.	Gent	105.7	100	D
130.	Gent	106.4	100	ND
131.	Gent	107.3	100	D
132.	Gent	107.7	40	ND
133.	Geraardsbergen	104.9	40	ND
134.	Geraardsbergen	106.9	100	ND
135.	Glabbeek	106.6	100	ND
136.	Gooik	103.9	100	D
137.	Haaltert	105.8	100	D
138.	Halen	105.5	100	D
139.	Halle	105.2	100	D
140.	Ham	104.9	100	ND
141.	Ham	106.0	100	ND
142.	Hamme	105.2	100	ND
143.	Hamont-Achel	96.5	1259	D
144.	Hasselt	96.8	501	D
145.	Hasselt	99.2	501	D
146.	Hasselt	103.8	1000	D
147.	Hasselt	104.1	1995	D
148.	Hasselt	104.7	1000	D
149.	Hasselt	106.1	35	ND

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaliteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
150.	Hasselt	107.2	100	ND
151.	Hechtel-Eksel	107.3	100	ND
152.	Hechtel-Eksel	107.7	100	ND
153.	Heist-op-den-Berg	106.1	46	ND
154.	Heist-op-den-Berg	106.8	100	ND
155.	Herent	106.7	100	ND
156.	Herentals	92.2	1995	D
157.	Herentals	105.0	86	ND
158.	Herentals	105.7	100	ND
159.	Herentals	107.7	95	D
160.	Herenthout	107.4	40	D
161.	Herk-de-Stad	107.9	100	D
162.	Herzele	90.9	3981	D
163.	Herzele	106.5	100	D
164.	Heusden-Zolder	105.0	100	D
165.	Hoeilaart	105.8	100	ND
166.	Hoeselt	106.9	100	ND
167.	Hooglede	96.2	501	D
168.	Hoogstraten	105.0	98	ND
169.	Hoogstraten	105.4	100	ND
170.	Hoogstraten	105.8	100	ND
171.	Houthalen-Helchteren	107.0	100	ND
172.	Hove	105.1	100	ND
173.	Hulshout	106.5	100	ND
174.	Ieper	101.0	19.953	D
175.	Ieper	105.7	100	D
176.	Ieper	106.4	100	ND
177.	Izegem	105.6	100	D
178.	Izegem	107.6	100	ND
179.	Kalmthout	107.9	100	D
180.	Kamphenhout	107.0	100	ND
181.	Kamphenhout	107.4	100	ND
182.	Kapellen	105.9	100	ND
183.	Kaprijke	107.2	100	ND
184.	Kasterlee	91.4	501	D
185.	Kasterlee	105.9	100	D
186.	Kasterlee	106.6	100	D
187.	Keerbergen	105.2	100	ND
188.	Kinrooi	105.1	100	D
189.	Kinrooi	106.5	100	ND
190.	Kinrooi	107.9	100	ND
191.	Kluisbergen	105.0	100	D
192.	Kluisbergen	107.4	63	D
193.	Knokke-Heist	105.1	100	ND
194.	Knokke-Heist	105.8	100	D
195.	Knokke-Heist	106.2	100	ND
196.	Koekelare	105.8	100	D
197.	Koksijde	104.8	316	D
198.	Kortemark	106.6	100	D
199.	Kortesseem	107.6	100	ND

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
200.	Kortrijk	88.0	7943	D
201.	Kortrijk	88.4	100	D
202.	Kortrijk	92.7	1995	D
203.	Kortrijk	104.4	501	D
204.	Kortrijk	105.3	100	D
205.	Kortrijk	106.4	100	D
206.	Kruibeke	93.5	1995	D
207.	Kruibeke	107.2	100	ND
208.	Kuurne	104.9	100	D
209.	Laakdal	107.8	100	D
210.	Lanaken	106.0	100	D
211.	Lanaken	107.1	85	D
212.	Leuven	99.7	501	D
213.	Leuven	102.6	1995	D
214.	Leuven	103.8	3162	D
215.	Leuven	104.2	3162	D
216.	Leuven	104.9	100	D
217.	Leuven	105.6	100	ND
218.	Leuven	106.0	100	D
219.	Lier	92.7	316	D
220.	Lier	106.4	100	ND
221.	Lille	107.3	100	ND
222.	Linters	107.0	95	ND
223.	Lochristi	106.6	100	D
224.	Lokeren	105.9	100	ND
225.	Lommel	95.9	501	D
226.	Lommel	103.7	1995	D
227.	Lommel	106.5	100	ND
228.	Londerzeel	105.3	100	ND
229.	Lubbeek	107.3	100	D
230.	Lummen	88.8	1175	D
231.	Lummen	107.5	80	D
232.	Maaseik	105.6	100	ND
233.	Maaseik	107.6	100	ND
234.	Maasmechelen	106.7	100	ND
235.	Maldegem	105.9	100	ND
236.	Mechelen	96.7	1995	D
237.	Mechelen	99.0	1000	D
238.	Mechelen	104.5	1000	D
239.	Mechelen	104.8	316	D
240.	Mechelen	105.5	100	ND
241.	Mechelen	105.9	100	D
242.	Mechelen	106.2	100	D
243.	Mechelen	106.6	100	ND
244.	Meerhout	106.7	100	ND
245.	Meeuwen-Gruitrode	93.5	2512	D
246.	Meeuwen-Gruitrode	106.3	100	D
247.	Menen	89.9	100	D
248.	Menen	107.1	100	D
249.	Merelbeke	106.8	76	ND

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaliteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
250.	Meulebeke	106.9	100	ND
251.	Middelkerke	107.8	100	ND
252.	Mol	105.2	100	D
253.	Nazareth	107.5	98	ND
254.	Nieuwpoort	106.1	100	ND
255.	Nieuwpoort	107.2	100	D
256.	Nijlen	105.3	100	ND
257.	Ninove	99.7	200	D
258.	Ninove	106.2	87	ND
259.	Ninove	106.6	59	D
260.	Oostende	87.6	5012	D
261.	Oostende	103.6	1000	D
262.	Oostende	104.5	1000	D
263.	Oostende	105.0	100	ND
264.	Oostende	105.4	65	D
265.	Oostende	106.3	100	ND
266.	Oostende	107.1	100	ND
267.	Oostende	107.4	100	D
268.	Oostkamp	104.9	100	ND
269.	Oostkamp	105.7	100	ND
270.	Oostkamp	107.7	100	ND
271.	Oostvleteren	88.3	1000	D
272.	Opwijk	87.8	100	D
273.	Oudenaarde	104.8	316	D
274.	Oudenaarde	106.3	77	ND
275.	Oudenaarde	106.6	100	ND
276.	Oud-Heverlee	107.1	100	ND
277.	Oud-Turnhout	104.2	200	D
278.	Oud-Turnhout	104.5	1000	D
279.	Oud-Turnhout	106.2	100	ND
280.	Oud-Turnhout	107.5	100	ND
281.	Overijse	107.8	100	ND
282.	Overpelt	104.2	100	D
283.	Peer	106.6	100	D
284.	Poperinge	107.5	100	ND
285.	Ravels	106.0	100	ND
286.	Ravels	107.1	100	ND
287.	Retie	107.2	100	ND
288.	Roeselare	98.2	15.849	D
289.	Roeselare	106.3	85	ND
290.	Roeselare	106.7	100	D
291.	Roeselare	107.2	21	D
292.	Ronse	103.3	200	D
293.	Roosdaal	105.5	67	ND
294.	Scherpenheuvel-Zichem	99.0	1000	D
295.	Scherpenheuvel-Zichem	104.4	158	D
296.	Scherpenheuvel-Zichem	105.8	100	ND
297.	Schoten	106.3	100	D

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
298.	Sint-Gillis-Waas	105.3	100	ND
299.	Sint-Laureins	107.9	100	D
300.	Sint-Lievens-Houtem	105.4	98	ND
301.	Sint-Lievens-Houtem	107.2	80	D
302.	Sint-Niklaas	103.7	1995	D
303.	Sint-Niklaas	105.5	100	ND
304.	Sint-Niklaas	106.4	80	D
305.	Sint-Niklaas	106.8	100	ND
306.	Sint-Niklaas	107.9	100	ND
307.	Sint-Pieters-Leeuw	95.5	1000	D
308.	Sint-Pieters-Leeuw	103.1	50.119	ND
309.	Sint-Truiden	89.2	1000	D
310.	Sint-Truiden	96.9	1000	D
311.	Sint-Truiden	105.2	85	ND
312.	Sint-Truiden	106.3	100	ND
313.	Staden	105.5	100	D
314.	Stekene	107.5	100	ND
315.	Tielt	105.8	100	ND
316.	Tielt	106.5	100	D
317.	Tielt-Winge	90.3	501	D
318.	Tienen	105.0	85	D
319.	Tienen	105.7	100	ND
320.	Tienen	107.7	100	D
321.	Tongeren	89.1	3162	D
322.	Tongeren	106.6	100	ND
323.	Tongeren	107.3	100	ND
324.	Tongeren	107.7	100	ND
325.	Torhout	106.8	8	ND
326.	Torhout	107.5	100	ND
327.	Torhout	107.9	100	ND
328.	Turnhout	90.6	5012	D
329.	Turnhout	95.1	1000	D
330.	Turnhout	103.9	501	D
331.	Turnhout	105.1	100	ND
332.	Turnhout	105.5	100	ND
333.	Veltem	95.8	1000	D
334.	Vilvoorde	98.4	126	D
335.	Vilvoorde	105.7	32	ND
336.	Voeren	97.4	251	D
337.	Waarschoot	105.6	100	ND
338.	Waregem	105.4	96	ND
339.	Wellen	104.9	100	ND
340.	Westerlo	93.5	1995	D
341.	Westerlo	105.4	100	ND
342.	Wetteren	106.1	100	ND
343.	Wielsbeke	107.3	100	ND
344.	Willebroek	104.9	100	D
345.	Wuustwezel	100.0	1000	D
346.	Wuustwezel	103.7	1995	D
347.	Wuustwezel	106.1	100	ND

Lijst van Vlaamse frequenties voor particuliere radio				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
348.	Wuustwezel	107.2	100	ND
349.	Zelee	107.0	100	ND
350.	Zelzate	106.2	100	D
351.	Zingem	105.9	100	D
352.	Zoersel	104.9	100	D
353.	Zonnebeke	105.0	100	ND
354.	Zottegem	105.2	100	D
355.	Zottegem	107.6	100	D
356.	Zwevegem	105.7	100	ND

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Brussel, 21 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

Bijlage 2. Lijst van Vlaamse frequenties voor landelijke radio-omroeporganisaties als vermeld in artikel 3

Frequentiepakket landelijk net 1				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	104.2	1000	D
2.	Antwerpen	103.4	7943	D
3.	Beringen	98.4	1000	D
4.	Dendermonde	92.2	3162	D
5.	Diest	103.3	1000	D
6.	Egem	104.1	50.119	ND
7.	Genk	103.4	19.953	D
8.	Gent	92.8	1000	D
9.	Herzele	90.9	3981	D
10.	Kasterlee	91.4	501	D
11.	Kruibeke	93.5	1995	D
12.	Leuven	99.7	501	D
13.	Lommel	103.7	1995	D
14.	Lummen	88.8	1175	D
15.	Mechelen	96.7	1995	D
16.	Meeuwen-Gruitrode	93.5	2512	D
17.	Ninove	99.7	200	D
18.	Sint-Truiden	89.2	1000	D
19.	Sint-Pieters-Leeuw	95.5	1000	D
20.	Tielt-Winge	90.3	501	D
21.	Tongeren	89.1	3162	D
22.	Turnhout	90.6	5012	D
23.	Voeren	97.4	251	D
24.	Westerlo	93.5	1995	D
25.	Wuustwezel	103.7	1995	D

Frequentiepakket landelijk net 2				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	92.9	501	D
2.	Brugge	103.3	1000	D
3.	Brussel	102.5	1000	D
4.	Eeklo	104.8	100	D
5.	Egem	103.0	19.953	D
6.	Genk	102.5	50.119	ND
7.	Gent	88.6	3162	D
8.	Herentals	92.2	1995	D
9.	Lier	92.7	316	D
10.	Oostvleteren	88.3	1000	D
11.	Oud-Turnhout	104.2	200	D
12.	Sint-Pieters-Leeuw	103.1	50.119	ND
13.	Veltem	95.8	1000	D
14.	Wuustwezel	100.0	1000	D

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Brussel, 21 april 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

Bijlage 3. Lijst van Vlaamse frequenties voor regionale omroeporganisaties als vermeld in artikel 4

Frequentiepakket regionaal net West-Vlaanderen				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brugge	88.1	1000	D
2.	Ieper	101.0	19.953	D
3.	Kortrijk	88.0	7943	D
4.	Oostende	87.6	5012	D
5.	Roeselare	98.2	15.849	D

Frequentiepakket regionaal net Oost-Vlaanderen				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	104.8	3162	D
2.	Gent	103.5	19.953	ND
3.	Oudenaarde	104.8	316	D
4.	Ronse	103.3	200	D
5.	Sint-Niklaas	103.7	1995	D

Frequentiepakket regionaal net Antwerpen				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Geel	104.6	2000	D
2.	Mechelen	104.5	1000	D
3.	Oud-Turnhout	104.5	1000	D

Frequentiepakket regionaal net Limburg				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Beringen	92.8	1585	D
2.	Genk	94.7	1000	D
3.	Hamont-Achel	96.5	1259	D
4.	Hasselt	96.8	501	D
5.	Lommel	95.9	501	D
6.	Overpelt	104.2	100	D
7.	Sint-Truiden	96.9	1000	D

Frequentiepakket regionaal net Vlaams-Brabant + Brussel				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brussel	98.1	3981	D
2.	Leuven	103.8	3162	D
3.	Scherpenheuvel-Zichem	99.0	1000	D
4.	Scherpenheuvel-Zichem	104.4	158	D
5.	Vilvoorde	98.4	126	D

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Brussel, 21 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

Bijlage 4. Lijst van Vlaamse frequenties voor netwerkradio-omroeporganisaties als vermeld in artikel 5

Frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 1				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	93.0	316	D
2.	Antwerpen	104.6	3162	D
3.	Brugge	91.3	3162	D
4.	Brussel	94.6	501	D
5.	Geel	103.8	1000	D
6.	Genk	88.0	501	D
7.	Gent	99.4	3162	D
8.	Hasselt	104.1	1995	D
9.	Hooglede	96.2	501	D
10.	Kortrijk	88.4	100	D
11.	Leuven	104.2	3162	D
12.	Mechelen	105.9	100	D
13.	Oostende	107.1	100	ND
14.	Sint-Niklaas	105.5	100	ND
15.	Turnhout	95.1	1000	D

Frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 2				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	90.0	501	D
2.	Antwerpen	100.2	2512	D
3.	Bierbeek	105.3	100	D
4.	Brugge	89.6	1995	D
5.	Brussel	105.0	40	ND
6.	Diksmuide	88.9	1000	D
7.	Genk	104.3	501	D
8.	Gent	96.3	1995	D
9.	Hasselt	103.8	1000	D
10.	Kuurne	104.9	100	D
11.	Mechelen	99.0	1000	D
12.	Meerhout	106.7	100	ND
13.	Oostende	103.6	1000	D
14.	Poperinge	107.5	100	ND
15.	Roeselare	106.7	100	D
16.	Sint-Niklaas	106.4	80	D
17.	Turnhout	103.9	501	D

Frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 3				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	102.7	1995	D
2.	Antwerpen	104.2	1995	D
3.	Ardoosie	94.0	6310	D
4.	Geel	106.3	100	ND
5.	Genk	105.4	60	D
6.	Gent	102.8	794	D
7.	Hasselt	99.2	501	D
8.	Ieper	105.7	100	D
9.	Kortrijk	92.7	1995	D
10.	Leuven	102.6	1995	D
11.	Mechelen	104.8	316	D
12.	Oostende	105.4	65	D
13.	Sint-Gillis-Waas	105.3	100	ND
14.	Staden	105.5	100	D
15.	Turnhout	105.1	100	ND

Frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 4				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	106.7	100	D
2.	Antwerpen	107.4	65	D
3.	Ardoosie	93.6	19.953	D
4.	Beerse	106.9	100	D
5.	Bilzen	106.2	100	ND
6.	Brussel	107.9	100	D
7.	Gent	103.8	1995	D
8.	Hasselt	104.7	1000	D
9.	Ieper	106.4	100	ND
10.	Kortrijk	104.4	501	D
11.	Kruibeke	107.2	100	ND
12.	Leuven	105.6	100	ND

Frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 4				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
13.	Mechelen	105.5	100	ND
14.	Oostende	104.5	1000	D

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Brussel, 21 april 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

Bijlage 5. Lijst van Vlaamse frequenties voor lokale radio-omroeporganisaties als vermeld in artikel 6

Frequentiepakket 1				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	105.1	100	ND

Frequentiepakket 2				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalst	107.8	87	ND
2.	Haaltert	105.8	100	D

Frequentiepakket 3				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalter	104.7	501	D
2.	Eeklo	106.3	100	ND
3.	Maldegem	105.9	100	ND

Frequentiepakket 4				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalter	105.0	100	ND
2.	Tielt	105.8	100	ND

Frequentiepakket 5				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalter	107.4	31	ND

Frequentiepakket 6				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aalter	107.8	100	ND
2.	Deinze	106.2	100	D

Frequentiepakket 7				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aarschot	106.9	100	ND
2.	Begijnendijk	107.9	100	ND

Frequentiepakket 8				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aarschot	107.2	100	ND
2.	Heist op-den-Berg	106.1	46	ND

Frequentiepakket 8				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
3.	Hulshout	106.5	100	ND

Frequentiepakket 9				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Aartselaar	106.5	100	ND
2.	Hove	105.1	100	ND

Frequentiepakket 10				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Affligem	107.1	100	ND
2.	Asse	107.5	100	D
3.	Roosdaal	105.5	67	ND

Frequentiepakket 11				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	98.0	1000	D

Frequentiepakket 12				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	105.4	10	ND

Frequentiepakket 13				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	106.7	100	D

Frequentiepakket 14				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	107.0	32	D

Frequentiepakket 15				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	107.3	100	D
2.	Brasschaat	105.2	100	D
3.	Kapellen	105.9	100	ND

Frequentiepakket 16				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Antwerpen	107.8	100	ND

Frequentiepakket 17				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Arendonk	106.8	100	ND
2.	Oud-Turnhout	107.5	100	ND

Frequentiepakket 18				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Arendonk	107.9	100	ND
2.	Retie	107.2	100	ND

Frequentiepakket 19				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Asse	106.4	67	ND
2.	Dilbeek	105.9	100	D
3.	Gooik	103.9	100	D

Frequentiepakket 20				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Assenede	107.6	100	ND
2.	Eeklo	105.2	95	D
3.	Sint-Laureins	107.9	100	D

Frequentiepakket 21				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Avelgem	107.0	100	D

Frequentiepakket 22				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Balen	105.6	100	ND

Frequentiepakket 23				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Balen	107.6	98	ND
2.	Mol	105.2	100	D

Frequentiepakket 24				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Beerse	107.8	100	ND
2.	Oud-Turnhout	106.2	100	ND

Frequentiepakket 25				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Beersel	105.6	100	D

Frequentiepakket 26				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Begijnendijk	107.6	100	ND
2.	Berlaar	107.1	100	D
3.	Heist op-den-Berg	106.8	100	ND

Frequentiepakket 27				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Beringen	106.4	100	ND
2.	Ham	106.0	100	ND
3.	Houthalen-Helchteren	107.0	100	ND

Frequentiepakket 28				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Berlare	107.4	100	ND
2.	Dendermonde	103.9	100	ND
3.	Zelee	107.0	100	ND

Frequentiepakket 29				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Beveren	105.7	100	ND

Frequentiepakket 30				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Beveren	106.1	100	ND

Frequentiepakket 31				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Bilzen	105.1	100	D
2.	Lanaken	107.1	85	D
3.	Tongeren	107.3	100	ND

Frequentiepakket 32				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Blankenberge	107.6	100	ND
2.	Knokke-Heist	105.1	100	ND

Frequentiepakket 33				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Boom	106.9	100	ND
2.	Mechelen	106.2	100	D

Frequentiepakket 34				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Borgloon	105.6	100	D
2.	Sint-Truiden	105.2	85	ND

Frequentiepakket 35				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Bornem	107.6	100	ND
2.	Willebroek	104.9	100	D

Frequentiepakket 36				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brakel	105.6	34	ND
2.	Sint-Lievens-Houtem	107.2	80	D
3.	Zottegem	107.6	100	D

Frequentiepakket 37				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brasschaat	105.6	100	ND
2.	Schoten	106.3	100	D

Frequentiepakket 38				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brecht	107.6	100	D
2.	Zoersel	104.9	100	D

Frequentiepakket 39				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Bree	99.3	1000	D
2.	Kinrooi	107.9	100	ND

Frequentiepakket 40				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Bree	105.9	100	D
2.	Kinrooi	105.1	100	D
3.	Maaseik	107.6	100	ND

Frequentiepakket 41				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brugge	102.7	3162	D

Frequentiepakket 42				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brugge	105.3	100	D
2.	Knokke-Heist	105.8	100	D

Frequentiepakket 43				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brugge	106.0	100	ND

Frequentiepakket 44				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brugge	106.4	100	ND
2.	Torhout	107.9	100	ND

Frequentiepakket 45				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brugge	107.3	100	ND

Frequentiepakket 46				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brussel	98.8	3162	D

Frequentiepakket 47				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Brussel	106.5	100	D

Frequentiepakket 48				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	De Haan	105.6	100	ND
2.	Oostende	107.4	100	D

Frequentiepakket 49				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	De Panne	107.6	100	D
2.	Nieuwpoort	106.1	100	ND

Frequentiepakket 50				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Deerlijk	107.7	100	ND
2.	Waregem	105.4	96	ND

Frequentiepakket 51				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Deinze	105.1	100	D
2.	Gavere	107.9	100	D
3.	Nazareth	107.5	98	ND

Frequentiepakket 52				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Deinze	107.1	16	ND
2.	Gent	105.7	100	D

Frequentiepakket 53				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Dendermonde	106.3	100	ND
2.	Hamme	105.2	100	ND

Frequentiepakket 54				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Diepenbeek	106.5	100	D
2.	Hasselt	106.1	35	ND

Frequentiepakket 55				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Diest	103.9	501	D

Frequentiepakket 56				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Diest	105.1	74	ND
2.	Herk-de-Stad	107.9	100	D
3.	Scherpenheuvel-Zichem	105.8	100	ND

Frequentiepakket 57				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Diksmuide	107.3	100	D
2.	Kortemark	106.6	100	D

Frequentiepakket 58				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Duffel	107.5	100	ND
2.	Mechelen	106.6	100	ND

Frequentiepakket 59				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Eeklo	102.6	1000	D
2.	Kaprijke	107.2	100	ND

Frequentiepakket 60				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Essen	105.5	100	D
2.	Wuustwezel	107.2	100	ND

Frequentiepakket 61				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Essen	107.5	100	D
2.	Kalmthout	107.9	100	D
3.	Wuustwezel	106.1	100	ND

Frequentiepakket 62				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Evergem	106.9	100	ND
2.	Waarschoot	105.6	100	ND

Frequentiepakket 63				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Geel	107.0	100	ND
2.	Laakdal	107.8	100	D

Frequentiepakket 64				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Genk	105.8	100	ND

Frequentiepakket 65				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Genk	107.4	100	ND

Frequentiepakket 66				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Gent	104.5	1000	D

Frequentiepakket 67				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Gent	104.9	96	D
2.	Wetteren	106.1	100	ND

Frequentiepakket 68				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Gent	105.3	100	ND

Frequentiepakket 69				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Gent	106.4	100	ND
2.	Lochristi	106.6	100	D

Frequentiepakket 70				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Gent	107.3	100	D
2.	Zelzate	106.2	100	D

Frequentiepakket 71				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Gent	107.7	40	ND
2.	Merelbeke	106.8	76	ND

Frequentiepakket 72				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Geraardsbergen	104.9	40	ND
2.	Ninove	106.2	87	ND
3.	Zottegem	105.2	100	D

Frequentiepakket 73				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Geraardsbergen	106.9	100	ND
2.	Ninove	106.6	59	D

Frequentiepakket 74				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Glabbeek	106.6	100	ND
2.	Linters	107.0	95	ND
3.	Tienen	105.0	85	D

Frequentiepakket 75				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Halen	105.5	100	D
2.	Heusden-Zolder	105.0	100	D
3.	Lummen	107.5	80	D

Frequentiepakket 76				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Halle	105.2	100	D

Frequentiepakket 77				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Ham	104.9	100	ND

Frequentiepakket 78				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hasselt	107.2	100	ND
2.	Kortesseem	107.6	100	ND

Frequentiepakket 79				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hechtel-Eksel	107.3	100	ND
2.	Meeuwen-Gruitrode	106.3	100	D
3.	Peer	106.6	100	D

Frequentiepakket 80				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hechtel-Eksel	107.7	100	ND
2.	Lommel	106.5	100	ND

Frequentiepakket 81				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Herent	106.7	100	ND
2.	Lubbeek	107.3	100	D
3.	Oud-Heverlee	107.1	100	ND

Frequentiepakket 82				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Herentals	105.0	86	ND
2.	Kasterlee	105.9	100	D
3.	Lille	107.3	100	ND

Frequentiepakket 83				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Herentals	105.7	100	ND
2.	Westerlo	105.4	100	ND

Frequentiepakket 84				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Herentals	107.7	95	D
2.	Herenthout	107.4	40	D

Frequentiepakket 85				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Herzele	106.5	100	D
2.	Sint-Lievens-Houtem	105.4	98	ND

Frequentiepakket 86				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hoeilaart	105.8	100	ND
2.	Overijse	107.8	100	ND

Frequentiepakket 87				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hoeselt	106.9	100	ND
2.	Tongeren	107.7	100	ND

Frequentiepakket 88				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hoogstraten	105.0	98	ND
2.	Hoogstraten	105.8	100	ND

Frequentiepakket 89				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Hoogstraten	105.4	100	ND

Frequentiepakket 90				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Izegem	105.6	100	D
2.	Meulebeke	106.9	100	ND

Frequentiepakket 91				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Izegem	107.6	100	ND
2.	Roeselare	107.2	21	D

Frequentiepakket 92				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kamphenhout	107.0	100	ND
2.	Keerbergen	105.2	100	ND

Frequentiepakket 93				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kamphenhout	107.4	100	ND
2.	Vilvoorde	105.7	32	ND

Frequentiepakket 94				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kasterlee	106.6	100	D
2.	Ravels	107.1	100	ND
3.	Turnhout	105.5	100	ND

Frequentiepakket 95				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kinrooi	106.5	100	ND
2.	Maaseik	105.6	100	ND

Frequentiepakket 96				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kluisbergen	105.0	100	D
2.	Oudenaarde	106.3	77	ND

Frequentiepakket 97				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kluisbergen	107.4	63	D
2.	Oudenaarde	106.6	100	ND
3.	Zingem	105.9	100	D

Frequentiepakket 98				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Knokke-Heist	106.2	100	ND

Frequentiepakket 99				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Koekelare	105.8	100	D
2.	Oostende	106.3	100	ND

Frequentiepakket 100				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Koksijde	104.8	316	D

Frequentiepakket 101				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kortrijk	105.3	100	D
2.	Menen	107.1	100	D

Frequentiepakket 102				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Kortrijk	106.4	100	D
2.	Zwevegem	105.7	100	ND

Frequentiepakket 103				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Lanaken	106.0	100	D

Frequentiepakket 104				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Leuven	104.9	100	D

Frequentiepakket 105				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Leuven	106.0	100	D

Frequentiepakket 106				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Lier	106.4	100	ND
2.	Nijlen	105.3	100	ND

Frequentiepakket 107				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Lokeren	105.9	100	ND
2.	Sint-Niklaas	107.9	100	ND

Frequentiepakket 108				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Londerzeel	105.3	100	ND
2.	Opwijk	87.8	100	D

Frequentiepakket 109				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Maasmechelen	106.7	100	ND

Frequentiepakket 110				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Menen	89.9	100	D

Frequentiepakket 111				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Middelkerke	107.8	100	ND
2.	Nieuwpoort	107.2	100	D

Frequentiepakket 112				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Oostende	105.0	100	ND

Frequentiepakket 113				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Oostkamp	104.9	100	ND

Frequentiepakket 114				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Oostkamp	105.7	100	ND
2.	Torhout	107.5	100	ND

Frequentiepakket 115				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Oostkamp	107.7	100	ND

Frequentiepakket 116				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Ravels	106.0	100	ND

Frequentiepakket 117				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Roeselare	106.3	85	ND
2.	Zonnebeke	105.0	100	ND

Frequentiepakket 118				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Sint-Niklaas	106.8	100	ND
2.	Stekene	107.5	100	ND

Frequentiepakket 119				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Sint-Truiden	106.3	100	ND
2.	Wellen	104.9	100	ND

Frequentiepakket 120				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Tielt	106.5	100	D
2.	Wielsbeke	107.3	100	ND

Frequentiepakket 121				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Tienen	105.7	100	ND

Frequentiepakket 122				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Tienen	107.7	100	D

Frequentiepakket 123				
	Lokaleiteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Tongeren	106.6	100	ND

Frequentiepakket 124				
	Lokaliteit	Frequentie (MHz)	Vermogen (Watt)	Directiviteit
1.	Torhout	106.8	8	ND

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Brussel, 21 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
Sven GATZ

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/11765]

21 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision, l'article 133, § 2, alinéa 1^{er} ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} septembre 2006 fixant le nombre de radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux et locaux qui peuvent être agréés et déterminant les plans de fréquences et les paquets de fréquences et les fréquences mis à disposition des radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux et locaux ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 2012 établissant un plan des fréquences et fixant les fréquences mises à disposition des radiodiffuseurs privés communautaires et locaux ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 8 décembre 2016 ;

Vu l'avis du Conseil sectoriel des Médias du Conseil stratégique de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias du 31 janvier 2017 ;

Vu l'avis n° 61.050/3 du Conseil d'Etat, donné le 28 mars 2017 ;

Sur la proposition du Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Pour la Communauté flamande, le nombre suivant d'organismes de radiodiffusion sonore privés par catégorie peut être agréé :

- 1° 2 organismes de radiodiffusion sonore communautaires ;
- 2° 1 organisme de radiodiffusion sonore régional par province ;
- 3° 4 organismes de radiodiffusion sonore en réseau ;
- 4° 124 organismes de radiodiffusion sonore locaux.

Art. 2. Le plan de fréquences repris en annexe 1^{re} au présent arrêté est fixé pour les organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux.

Art. 3. A chacun des organismes de radiodiffusion sonore communautaires est attribué l'un des paquets de fréquences mentionnés dans la liste reprise à l'annexe 2 au présent arrêté.

Art. 4. A chacun des organismes de radiodiffusion sonore régionaux par province sont attribuées les fréquences mentionnées dans la liste reprise à l'annexe 3 au présent arrêté.

Art. 5. A chacun des organismes de radiodiffusion sonore en réseau est attribué l'un des paquets de fréquences mentionnés dans la liste reprise à l'annexe 4 au présent arrêté.

Art. 6. A chacun des organismes de radiodiffusion sonore locaux est attribué l'un des paquets de fréquences mentionnés dans la liste reprise à l'annexe 5 au présent arrêté.

Art. 7. Les dispositions réglementaires suivantes sont abrogées :

1° l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} septembre 2006 fixant le nombre de radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux et locaux qui peuvent être agréés et déterminant les plans de fréquences et les paquets de fréquences et les fréquences mis à disposition des radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux et locaux ;

2° l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 décembre 2012 établissant un plan des fréquences et fixant les fréquences mises à disposition des radiodiffuseurs privés communautaires et locaux.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Art. 9. Le Ministre flamand ayant la politique des médias dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
Sven GATZ

Annexe 1^{re}. Plan des fréquences, mentionné à l'article 2

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.		90.0	501	D
2.	Aalst	93.0	316	D
3.	Aalst	102.7	1995	D
4.	Aalst	104.2	1000	D
5.	Aalst	104.8	3162	D
6.	Aalst	105.1	100	ND
7.	Aalst	106.7	100	D
8.	Aalst	107.8	87	ND
9.	Aalter	104.7	501	D
10.	Aalter	105.0	100	ND
11.	Aalter	107.4	31	ND
12.	Aalter	107.8	100	ND
13.	Aarschot	106.9	100	ND
14.	Aarschot	107.2	100	ND
15.	Aartselaar	106.5	100	ND
16.	Affligem	107.1	100	ND
17.	Antwerpen	92.9	501	D
18.	Antwerpen	98.0	1000	D
19.	Antwerpen	100.2	2512	D
20.	Antwerpen	103.4	7943	D
21.	Antwerpen	104.2	1995	D
22.	Antwerpen	104.6	3162	D
23.	Antwerpen	105.4	10	ND
24.	Antwerpen	106.7	100	D
25.	Antwerpen	107.0	32	D
26.	Antwerpen	107.3	100	D
27.	Antwerpen	107.4	65	D
28.	Antwerpen	107.8	100	ND
29.	Ardoorie	93.6	19.953	D
30.	Ardoorie	94.0	6310	D
31.	Arendonk	106.8	100	ND
32.	Arendonk	107.9	100	ND
33.	Asse	106.4	67	ND
34.	Asse	107.5	100	D
35.	Assenede	107.6	100	ND
36.	Avelgem	107.0	100	D
37.	Balen	105.6	100	ND
38.	Balen	107.6	98	ND
39.	Beerse	106.9	100	D
40.	Beerse	107.8	100	ND
41.	Beersel	105.6	100	D
42.	Begijnendijk	107.6	100	ND
43.	Begijnendijk	107.9	100	ND
44.	Beringen	92.8	1585	D
45.	Beringen	98.4	1000	D
46.	Beringen	106.4	100	ND
47.	Berlaar	107.1	100	D
48.	Berlare	107.4	100	ND
49.	Beveren	105.7	100	ND

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
50.	Beveren	106.1	100	ND
51.	Bierbeek	105.3	100	D
52.	Bilzen	105.1	100	D
53.	Bilzen	106.2	100	ND
54.	Blankenberge	107.6	100	ND
55.	Boom	106.9	100	ND
56.	Borgloon	105.6	100	D
57.	Bornem	107.6	100	ND
58.	Brakel	105.6	34	ND
59.	Brasschaat	105.2	100	D
60.	Brasschaat	105.6	100	ND
61.	Brecht	107.6	100	D
62.	Bree	99.3	1000	D
63.	Bree	105.9	100	D
64.	Brugge	88.1	1000	D
65.	Brugge	89.6	1995	D
66.	Brugge	91.3	3162	D
67.	Brugge	102.7	3162	D
68.	Brugge	103.3	1000	D
69.	Brugge	105.3	100	D
70.	Brugge	106.0	100	ND
71.	Brugge	106.4	100	ND
72.	Brugge	107.3	100	ND
73.	Brussel	94.6	501	D
74.	Brussel	98.1	3981	D
75.	Brussel	98.8	3162	D
76.	Brussel	102.5	1000	D
77.	Brussel	105.0	40	ND
78.	Brussel	106.5	100	D
79.	Brussel	107.9	100	D
80.	De Haan	105.6	100	ND
81.	De Panne	107.6	100	D
82.	Deerlijk	107.7	100	ND
83.	Deinze	105.1	100	D
84.	Deinze	106.2	100	D
85.	Deinze	107.1	16	ND
86.	Dendermonde	92.2	3162	D
87.	Dendermonde	103.9	100	ND
88.	Dendermonde	106.3	100	ND
89.	Diepenbeek	106.5	100	D
90.	Diest	103.3	1000	D
91.	Diest	103.9	501	D
92.	Diest	105.1	74	ND
93.	Diksmuide	88.9	1000	D
94.	Diksmuide	107.3	100	D
95.	Dilbeek	105.9	100	D
96.	Duffel	107.5	100	ND
97.	Eeklo	102.6	1000	D
98.	Eeklo	104.8	100	D
99.	Eeklo	105.2	95	D

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
100.	Eeklo	106.3	100	ND
101.	Egem	103.0	19.953	D
102.	Egem	104.1	50.119	ND
103.	Essen	105.5	100	D
104.	Essen	107.5	100	D
105.	Evergem	106.9	100	ND
106.	Gavere	107.9	100	D
107.	Geel	103.8	1000	D
108.	Geel	104.6	2000	D
109.	Geel	106.3	100	ND
110.	Geel	107.0	100	ND
111.	Genk	88.0	501	D
112.	Genk	94.7	1000	D
113.	Genk	102.5	50.119	ND
114.	Genk	103.4	19.953	D
115.	Genk	104.3	501	D
116.	Genk	105.4	60	D
117.	Genk	105.8	100	ND
118.	Genk	107.4	100	ND
119.	Gent	88.6	3162	D
120.	Gent	92.8	1000	D
121.	Gent	96.3	1995	D
122.	Gent	99.4	3162	D
123.	Gent	102.8	794	D
124.	Gent	103.5	19.953	ND
125.	Gent	103.8	1995	D
126.	Gent	104.5	1000	D
127.	Gent	104.9	96	D
128.	Gent	105.3	100	ND
129.	Gent	105.7	100	D
130.	Gent	106.4	100	ND
131.	Gent	107.3	100	D
132.	Gent	107.7	40	ND
133.	Geraardsbergen	104.9	40	ND
134.	Geraardsbergen	106.9	100	ND
135.	Glabbeek	106.6	100	ND
136.	Gooik	103.9	100	D
137.	Haaltert	105.8	100	D
138.	Halen	105.5	100	D
139.	Halle	105.2	100	D
140.	Ham	104.9	100	ND
141.	Ham	106.0	100	ND
142.	Hamme	105.2	100	ND
143.	Hamont-Achel	96.5	1259	D
144.	Hasselt	96.8	501	D
145.	Hasselt	99.2	501	D
146.	Hasselt	103.8	1000	D
147.	Hasselt	104.1	1995	D
148.	Hasselt	104.7	1000	D
149.	Hasselt	106.1	35	ND

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
150.	Hasselt	107.2	100	ND
151.	Hechtel-Eksel	107.3	100	ND
152.	Hechtel-Eksel	107.7	100	ND
153.	Heist-op-den-Berg	106.1	46	ND
154.	Heist-op-den-Berg	106.8	100	ND
155.	Herent	106.7	100	ND
156.	Herentals	92.2	1995	D
157.	Herentals	105.0	86	ND
158.	Herentals	105.7	100	ND
159.	Herentals	107.7	95	D
160.	Herenthout	107.4	40	D
161.	Herk-de-Stad	107.9	100	D
162.	Herzele	90.9	3981	D
163.	Herzele	106.5	100	D
164.	Heusden-Zolder	105.0	100	D
165.	Hoeilaart	105.8	100	ND
166.	Hoeselt	106.9	100	ND
167.	Hooglede	96.2	501	D
168.	Hoogstraten	105.0	98	ND
169.	Hoogstraten	105.4	100	ND
170.	Hoogstraten	105.8	100	ND
171.	Houthalen-Helchteren	107.0	100	ND
172.	Hove	105.1	100	ND
173.	Hulshout	106.5	100	ND
174.	Ieper	101.0	19.953	D
175.	Ieper	105.7	100	D
176.	Ieper	106.4	100	ND
177.	Izegem	105.6	100	D
178.	Izegem	107.6	100	ND
179.	Kalmthout	107.9	100	D
180.	Kamphenhout	107.0	100	ND
181.	Kamphenhout	107.4	100	ND
182.	Kapellen	105.9	100	ND
183.	Kaprijke	107.2	100	ND
184.	Kasterlee	91.4	501	D
185.	Kasterlee	105.9	100	D
186.	Kasterlee	106.6	100	D
187.	Keerbergen	105.2	100	ND
188.	Kinrooi	105.1	100	D
189.	Kinrooi	106.5	100	ND
190.	Kinrooi	107.9	100	ND
191.	Kluisbergen	105.0	100	D
192.	Kluisbergen	107.4	63	D
193.	Knokke-Heist	105.1	100	ND
194.	Knokke-Heist	105.8	100	D
195.	Knokke-Heist	106.2	100	ND
196.	Koekelare	105.8	100	D
197.	Koksijde	104.8	316	D
198.	Kortemark	106.6	100	D
199.	Kortesseem	107.6	100	ND

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
200.	Kortrijk	88.0	7943	D
201.	Kortrijk	88.4	100	D
202.	Kortrijk	92.7	1995	D
203.	Kortrijk	104.4	501	D
204.	Kortrijk	105.3	100	D
205.	Kortrijk	106.4	100	D
206.	Kruibeke	93.5	1995	D
207.	Kruibeke	107.2	100	ND
208.	Kuurne	104.9	100	D
209.	Laakdal	107.8	100	D
210.	Lanaken	106.0	100	D
211.	Lanaken	107.1	85	D
212.	Leuven	99.7	501	D
213.	Leuven	102.6	1995	D
214.	Leuven	103.8	3162	D
215.	Leuven	104.2	3162	D
216.	Leuven	104.9	100	D
217.	Leuven	105.6	100	ND
218.	Leuven	106.0	100	D
219.	Lier	92.7	316	D
220.	Lier	106.4	100	ND
221.	Lille	107.3	100	ND
222.	Linter	107.0	95	ND
223.	Lochristi	106.6	100	D
224.	Lokeren	105.9	100	ND
225.	Lommel	95.9	501	D
226.	Lommel	103.7	1995	D
227.	Lommel	106.5	100	ND
228.	Londerzeel	105.3	100	ND
229.	Lubbeek	107.3	100	D
230.	Lummen	88.8	1175	D
231.	Lummen	107.5	80	D
232.	Maaseik	105.6	100	ND
233.	Maaseik	107.6	100	ND
234.	Maasmechelen	106.7	100	ND
235.	Maldegem	105.9	100	ND
236.	Mechelen	96.7	1995	D
237.	Mechelen	99.0	1000	D
238.	Mechelen	104.5	1000	D
239.	Mechelen	104.8	316	D
240.	Mechelen	105.5	100	ND
241.	Mechelen	105.9	100	D
242.	Mechelen	106.2	100	D
243.	Mechelen	106.6	100	ND
244.	Meerhout	106.7	100	ND
245.	Meeuwen-Gruitrode	93.5	2512	D
246.	Meeuwen-Gruitrode	106.3	100	D
247.	Menen	89.9	100	D
248.	Menen	107.1	100	D
249.	Merelbeke	106.8	76	ND

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
250.	Meulebeke	106.9	100	ND
251.	Middelkerke	107.8	100	ND
252.	Mol	105.2	100	D
253.	Nazareth	107.5	98	ND
254.	Nieuwpoort	106.1	100	ND
255.	Nieuwpoort	107.2	100	D
256.	Nijlen	105.3	100	ND
257.	Ninove	99.7	200	D
258.	Ninove	106.2	87	ND
259.	Ninove	106.6	59	D
260.	Oostende	87.6	5012	D
261.	Oostende	103.6	1000	D
262.	Oostende	104.5	1000	D
263.	Oostende	105.0	100	ND
264.	Oostende	105.4	65	D
265.	Oostende	106.3	100	ND
266.	Oostende	107.1	100	ND
267.	Oostende	107.4	100	D
268.	Oostkamp	104.9	100	ND
269.	Oostkamp	105.7	100	ND
270.	Oostkamp	107.7	100	ND
271.	Oostvleteren	88.3	1000	D
272.	Opwijk	87.8	100	D
273.	Oudenaarde	104.8	316	D
274.	Oudenaarde	106.3	77	ND
275.	Oudenaarde	106.6	100	ND
276.	Oud-Heverlee	107.1	100	ND
277.	Oud-Turnhout	104.2	200	D
278.	Oud-Turnhout	104.5	1000	D
279.	Oud-Turnhout	106.2	100	ND
280.	Oud-Turnhout	107.5	100	ND
281.	Overijse	107.8	100	ND
282.	Overpelt	104.2	100	D
283.	Peer	106.6	100	D
284.	Poperinge	107.5	100	ND
285.	Ravels	106.0	100	ND
286.	Ravels	107.1	100	ND
287.	Retie	107.2	100	ND
288.	Roeselare	98.2	15.849	D
289.	Roeselare	106.3	85	ND
290.	Roeselare	106.7	100	D
291.	Roeselare	107.2	21	D
292.	Ronse	103.3	200	D
293.	Roosdaal	105.5	67	ND
294.	Scherpenheuvel-Zichem	99.0	1000	D
295.	Scherpenheuvel-Zichem	104.4	158	D
296.	Scherpenheuvel-Zichem	105.8	100	ND
297.	Schoten	106.3	100	D

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
298.	Sint-Gillis-Waas	105.3	100	ND
299.	Sint-Laureins	107.9	100	D
300.	Sint-Lievens-Houtem	105.4	98	ND
301.	Sint-Lievens-Houtem	107.2	80	D
302.	Sint-Niklaas	103.7	1995	D
303.	Sint-Niklaas	105.5	100	ND
304.	Sint-Niklaas	106.4	80	D
305.	Sint-Niklaas	106.8	100	ND
306.	Sint-Niklaas	107.9	100	ND
307.	Sint-Pieters-Leeuw	95.5	1000	D
308.	Sint-Pieters-Leeuw	103.1	50.119	ND
309.	Sint-Truiden	89.2	1000	D
310.	Sint-Truiden	96.9	1000	D
311.	Sint-Truiden	105.2	85	ND
312.	Sint-Truiden	106.3	100	ND
313.	Staden	105.5	100	D
314.	Stekene	107.5	100	ND
315.	Tielt	105.8	100	ND
316.	Tielt	106.5	100	D
317.	Tielt-Winge	90.3	501	D
318.	Tienen	105.0	85	D
319.	Tienen	105.7	100	ND
320.	Tienen	107.7	100	D
321.	Tongeren	89.1	3162	D
322.	Tongeren	106.6	100	ND
323.	Tongeren	107.3	100	ND
324.	Tongeren	107.7	100	ND
325.	Torhout	106.8	8	ND
326.	Torhout	107.5	100	ND
327.	Torhout	107.9	100	ND
328.	Turnhout	90.6	5012	D
329.	Turnhout	95.1	1000	D
330.	Turnhout	103.9	501	D
331.	Turnhout	105.1	100	ND
332.	Turnhout	105.5	100	ND
333.	Veltem	95.8	1000	D
334.	Vilvoorde	98.4	126	D
335.	Vilvoorde	105.7	32	ND
336.	Voeren	97.4	251	D
337.	Waarschoot	105.6	100	ND
338.	Waregem	105.4	96	ND
339.	Wellen	104.9	100	ND
340.	Westerlo	93.5	1995	D
341.	Westerlo	105.4	100	ND
342.	Wetteren	106.1	100	ND
343.	Wielsbeke	107.3	100	ND
344.	Willebroek	104.9	100	D
345.	Wuustwezel	100.0	1000	D
346.	Wuustwezel	103.7	1995	D
347.	Wuustwezel	106.1	100	ND

Liste des fréquences flamandes pour radios privées				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
348.	Wuustwezel	107.2	100	ND
349.	Zelee	107.0	100	ND
350.	Zelzate	106.2	100	D
351.	Zingem	105.9	100	D
352.	Zoersel	104.9	100	D
353.	Zonnebeke	105.0	100	ND
354.	Zottegem	105.2	100	D
355.	Zottegem	107.6	100	D
356.	Zwevegem	105.7	100	ND

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
Sven GATZ

Annexe 2. Liste des fréquences flamandes mises à disposition des organismes de radiodiffusion sonore communautaires, mentionnée à l'article 3

Paquet de fréquences réseau communautaire 1				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	104.2	1000	D
2.	Antwerpen	103.4	7943	D
3.	Beringen	98.4	1000	D
4.	Dendermonde	92.2	3162	D
5.	Diest	103.3	1000	D
6.	Egem	104.1	50.119	ND
7.	Genk	103.4	19.953	D
8.	Gent	92.8	1000	D
9.	Herzele	90.9	3981	D
10.	Kasterlee	91.4	501	D
11.	Kruibeke	93.5	1995	D
12.	Leuven	99.7	501	D
13.	Lommel	103.7	1995	D
14.	Lummen	88.8	1175	D
15.	Mechelen	96.7	1995	D
16.	Meeuwen-Gruitrode	93.5	2512	D
17.	Ninove	99.7	200	D
18.	Sint-Truiden	89.2	1000	D
19.	Sint-Pieters-Leeuw	95.5	1000	D
20.	Tielt-Winge	90.3	501	D
21.	Tongeren	89.1	3162	D
22.	Turnhout	90.6	5012	D
23.	Voeren	97.4	251	D
24.	Westerlo	93.5	1995	D
25.	Wuustwezel	103.7	1995	D

Paquet de fréquences réseau communautaire 2				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	92.9	501	D
2.	Brugge	103.3	1000	D
3.	Brussel	102.5	1000	D
4.	Eeklo	104.8	100	D
5.	Egem	103.0	19.953	D
6.	Genk	102.5	50.119	ND
7.	Gent	88.6	3162	D
8.	Herentals	92.2	1995	D
9.	Lier	92.7	316	D
10.	Oostvleteren	88.3	1000	D
11.	Oud-Turnhout	104.2	200	D
12.	Sint-Pieters-Leeuw	103.1	50.119	ND
13.	Veltem	95.8	1000	D
14.	Wuustwezel	100.0	1000	D

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
Sven GATZ

Annexe 3. Liste des fréquences flamandes mises à disposition des organismes de radiodiffusion sonore régionaux, mentionnée à l'article 4

Paquet de fréquences réseau régional Flandre occidentale				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brugge	88.1	1000	D
2.	Ieper	101.0	19.953	D
3.	Kortrijk	88.0	7943	D
4.	Oostende	87.6	5012	D
5.	Roeselare	98.2	15.849	D

Paquet de fréquences réseau régional Flandre orientale				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	104.8	3162	D
2.	Gent	103.5	19.953	ND
3.	Oudenaarde	104.8	316	D
4.	Ronse	103.3	200	D
5.	Sint-Niklaas	103.7	1995	D

Paquet de fréquences réseau régional Anvers				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Geel	104.6	2000	D
2.	Mechelen	104.5	1000	D
3.	Oud-Turnhout	104.5	1000	D

Paquet de fréquences réseau régional Limbourg				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Beringen	92.8	1585	D
2.	Genk	94.7	1000	D
3.	Hamont-Achel	96.5	1259	D
4.	Hasselt	96.8	501	D
5.	Lommel	95.9	501	D
6.	Overpelt	104.2	100	D
7.	Sint-Truiden	96.9	1000	D

Paquet de fréquences réseau Brabant flamand + Bruxelles				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brussel	98.1	3981	D
2.	Leuven	103.8	3162	D
3.	Scherpenheuvel-Zichem	99.0	1000	D
4.	Scherpenheuvel-Zichem	104.4	158	D
5.	Vilvoorde	98.4	126	D

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
Sven GATZ

Annexe 4. Liste des fréquences flamandes mises à disposition des organismes de radiodiffusion sonore en réseau, mentionnée à l'article 5

Paquet de fréquences organisme de radiodiffusion sonore en réseau 1				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	93.0	316	D
2.	Antwerpen	104.6	3162	D
3.	Brugge	91.3	3162	D
4.	Brussel	94.6	501	D
5.	Geel	103.8	1000	D
6.	Genk	88.0	501	D
7.	Gent	99.4	3162	D
8.	Hasselt	104.1	1995	D
9.	Hooglede	96.2	501	D
10.	Kortrijk	88.4	100	D
11.	Leuven	104.2	3162	D
12.	Mechelen	105.9	100	D
13.	Oostende	107.1	100	ND
14.	Sint-Niklaas	105.5	100	ND
15.	Turnhout	95.1	1000	D

Paquet de fréquences organisme de radiodiffusion sonore en réseau 2				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	90.0	501	D
2.	Antwerpen	100.2	2512	D
3.	Bierbeek	105.3	100	D
4.	Brugge	89.6	1995	D
5.	Brussel	105.0	40	ND
6.	Diksmuide	88.9	1000	D
7.	Genk	104.3	501	D
8.	Gent	96.3	1995	D
9.	Hasselt	103.8	1000	D
10.	Kuurne	104.9	100	D
11.	Mechelen	99.0	1000	D
12.	Meerhout	106.7	100	ND
13.	Oostende	103.6	1000	D
14.	Poperinge	107.5	100	ND
15.	Roeselare	106.7	100	D
16.	Sint-Niklaas	106.4	80	D
17.	Turnhout	103.9	501	D

Paquet de fréquences organisme de radiodiffusion sonore en réseau 3				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	102.7	1995	D
2.	Antwerpen	104.2	1995	D
3.	Ardoosie	94.0	6310	D
4.	Geel	106.3	100	ND
5.	Genk	105.4	60	D
6.	Gent	102.8	794	D
7.	Hasselt	99.2	501	D
8.	Ieper	105.7	100	D
9.	Kortrijk	92.7	1995	D
10.	Leuven	102.6	1995	D
11.	Mechelen	104.8	316	D
12.	Oostende	105.4	65	D
13.	Sint-Gillis-Waas	105.3	100	ND
14.	Staden	105.5	100	D
15.	Turnhout	105.1	100	ND

Paquet de fréquences organisme de radiodiffusion sonore en réseau 4				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	106.7	100	D
2.	Antwerpen	107.4	65	D
3.	Ardoosie	93.6	19.953	D
4.	Beerse	106.9	100	D
5.	Bilzen	106.2	100	ND
6.	Brussel	107.9	100	D
7.	Gent	103.8	1995	D
8.	Hasselt	104.7	1000	D
9.	Ieper	106.4	100	ND
10.	Kortrijk	104.4	501	D

Paquet de fréquences organisme de radiodiffusion sonore en réseau 4				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
11.	Kruikeke	107.2	100	ND
12.	Leuven	105.6	100	ND
13.	Mechelen	105.5	100	ND
14.	Oostende	104.5	1000	D

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
Sven GATZ

Annexe 5. Liste des fréquences flamandes mises à disposition des organismes de radiodiffusion sonore locaux, mentionnée à l'article 6

Paquet de fréquences 1				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	105.1	100	ND

Paquet de fréquences 2				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalst	107.8	87	ND
2.	Haaltert	105.8	100	D

Paquet de fréquences 3				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalter	104.7	501	D
2.	Eeklo	106.3	100	ND
3.	Maldegem	105.9	100	ND

Paquet de fréquences 4				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalter	105.0	100	ND
2.	Tielt	105.8	100	ND

Paquet de fréquences 5				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalter	107.4	31	ND

Paquet de fréquences 6				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aalter	107.8	100	ND
2.	Deinze	106.2	100	D

Paquet de fréquences 7				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aarschot	106.9	100	ND
2.	Begijnendijk	107.9	100	ND

Paquet de fréquences 8				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aarschot	107.2	100	ND
2.	Heist op-den-Berg	106.1	46	ND
3.	Hulshout	106.5	100	ND

Paquet de fréquences 9				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Aartselaar	106.5	100	ND
2.	Hove	105.1	100	ND

Paquet de fréquences 10				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Affligem	107.1	100	ND
2.	Asse	107.5	100	D
3.	Roosdaal	105.5	67	ND

Paquet de fréquences 11				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	98.0	1000	D

Paquet de fréquences 12				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	105.4	10	ND

Paquet de fréquences 13				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	106.7	100	D

Paquet de fréquences 14				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	107.0	32	D

Paquet de fréquences 15				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	107.3	100	D
2.	Brasschaat	105.2	100	D
3.	Kapellen	105.9	100	ND

Paquet de fréquences 16				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Antwerpen	107.8	100	ND

Paquet de fréquences 17				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Arendonk	106.8	100	ND
2.	Oud-Turnhout	107.5	100	ND

Paquet de fréquences 18				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Arendonk	107.9	100	ND
2.	Retie	107.2	100	ND

Paquet de fréquences 19				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Asse	106.4	67	ND
2.	Dilbeek	105.9	100	D
3.	Gooik	103.9	100	D

Paquet de fréquences 20				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Assenede	107.6	100	ND
2.	Eeklo	105.2	95	D
3.	Sint-Laureins	107.9	100	D

Paquet de fréquences 21				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Avelgem	107.0	100	D

Paquet de fréquences 22				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Balen	105.6	100	ND

Paquet de fréquences 23				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Balen	107.6	98	ND
2.	Mol	105.2	100	D

Paquet de fréquences 24				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Beerse	107.8	100	ND
2.	Oud-Turnhout	106.2	100	ND

Paquet de fréquences 25				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Beersel	105.6	100	D

Paquet de fréquences 26				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Begijnendijk	107.6	100	ND
2.	Berlaar	107.1	100	D
3.	Heist op-den-Berg	106.8	100	ND

Paquet de fréquences 27				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Beringen	106.4	100	ND
2.	Ham	106.0	100	ND
3.	Houthalen-Helchteren	107.0	100	ND

Paquet de fréquences 28				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Berlare	107.4	100	ND
2.	Dendermonde	103.9	100	ND
3.	Zelev	107.0	100	ND

Paquet de fréquences 29				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Beveren	105.7	100	ND

Paquet de fréquences 30				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Beveren	106.1	100	ND

Paquet de fréquences 31				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Bilzen	105.1	100	D
2.	Lanaken	107.1	85	D
3.	Tongeren	107.3	100	ND

Paquet de fréquences 32				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Blankenberge	107.6	100	ND
2.	Knokke-Heist	105.1	100	ND

Paquet de fréquences 33				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Boom	106.9	100	ND
2.	Mechelen	106.2	100	D

Paquet de fréquences 34				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Borgloon	105.6	100	D
2.	Sint-Truiden	105.2	85	ND

Paquet de fréquences 35				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Bornem	107.6	100	ND
2.	Willebroek	104.9	100	D

Paquet de fréquences 36				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brakel	105.6	34	ND
2.	Sint-Lievens-Houtem	107.2	80	D
3.	Zottegem	107.6	100	D

Paquet de fréquences 37				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brasschaat	105.6	100	ND
2.	Schoten	106.3	100	D

Paquet de fréquences 38				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brecht	107.6	100	D
2.	Zoersel	104.9	100	D

Paquet de fréquences 39				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Bree	99.3	1000	D
2.	Kinrooi	107.9	100	ND

Paquet de fréquences 40				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Bree	105.9	100	D
2.	Kinrooi	105.1	100	D
3.	Maaseik	107.6	100	ND

Paquet de fréquences 41				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brugge	102.7	3162	D

Paquet de fréquences 42				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brugge	105.3	100	D
2.	Knokke-Heist	105.8	100	D

Paquet de fréquences 43				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brugge	106.0	100	ND

Paquet de fréquences 44				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brugge	106.4	100	ND
2.	Torhout	107.9	100	ND

Paquet de fréquences 45				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brugge	107.3	100	ND

Paquet de fréquences 46				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brussel	98.8	3162	D

Paquet de fréquences 47				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Brussel	106.5	100	D

Paquet de fréquences 48				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	De Haan	105.6	100	ND
2.	Oostende	107.4	100	D

Paquet de fréquences 49				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	De Panne	107.6	100	D
2.	Nieuwpoort	106.1	100	ND

Paquet de fréquences 50				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Deerlijk	107.7	100	ND
2.	Waregem	105.4	96	ND

Paquet de fréquences 51				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Deinze	105.1	100	D
2.	Gavere	107.9	100	D
3.	Nazareth	107.5	98	ND

Paquet de fréquences 52				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Deinze	107.1	16	ND
2.	Gent	105.7	100	D

Paquet de fréquences 53				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Dendermonde	106.3	100	ND
2.	Hamme	105.2	100	ND

Paquet de fréquences 54				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Diepenbeek	106.5	100	D
2.	Hasselt	106.1	35	ND

Paquet de fréquences 55				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Diest	103.9	501	D

Paquet de fréquences 56				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Diest	105.1	74	ND
2.	Herk-de-Stad	107.9	100	D
3.	Scherpenheuvel-Zichem	105.8	100	ND

Paquet de fréquences 57				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Diksmuide	107.3	100	D
2.	Kortemark	106.6	100	D

Paquet de fréquences 58				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Duffel	107.5	100	ND
2.	Mechelen	106.6	100	ND

Paquet de fréquences 59				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Eeklo	102.6	1000	D
2.	Kaprijke	107.2	100	ND

Paquet de fréquences 60				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Essen	105.5	100	D
2.	Wuustwezel	107.2	100	ND

Paquet de fréquences 61				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Essen	107.5	100	D
2.	Kalmthout	107.9	100	D
3.	Wuustwezel	106.1	100	ND

Paquet de fréquences 62				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Evergem	106.9	100	ND
2.	Waarschoot	105.6	100	ND

Paquet de fréquences 63				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Geel	107.0	100	ND
2.	Laakdal	107.8	100	D

Paquet de fréquences 64				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Genk	105.8	100	ND

Paquet de fréquences 65				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Genk	107.4	100	ND

Paquet de fréquences 66				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Gent	104.5	1000	D

Paquet de fréquences 67				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Gent	104.9	96	D
2.	Wetteren	106.1	100	ND

Paquet de fréquences 68				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Gent	105.3	100	ND

Paquet de fréquences 69				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Gent	106.4	100	ND
2.	Lochristi	106.6	100	D

Paquet de fréquences 70				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Gent	107.3	100	D
2.	Zelzate	106.2	100	D

Paquet de fréquences 71				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Gent	107.7	40	ND
2.	Merelbeke	106.8	76	ND

Paquet de fréquences 72				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Geraardsbergen	104.9	40	ND
2.	Ninove	106.2	87	ND
3.	Zottegem	105.2	100	D

Paquet de fréquences 73				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Geraardsbergen	106.9	100	ND
2.	Ninove	106.6	59	D

Paquet de fréquences 74				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Glabbeek	106.6	100	ND
2.	Linter	107.0	95	ND
3.	Tienen	105.0	85	D

Paquet de fréquences 75				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Halen	105.5	100	D
2.	Heusden-Zolder	105.0	100	D
3.	Lummen	107.5	80	D

Paquet de fréquences 76				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Halle	105.2	100	D

Paquet de fréquences 77				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Ham	104.9	100	ND

Paquet de fréquences 78				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hasselt	107.2	100	ND
2.	Kortesseem	107.6	100	ND

Paquet de fréquences 79				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hechtel-Eksel	107.3	100	ND
2.	Meeuwen-Gruitrode	106.3	100	D
3.	Peer	106.6	100	D

Paquet de fréquences 80				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hechtel-Eksel	107.7	100	ND
2.	Lommel	106.5	100	ND

Paquet de fréquences 81				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Herent	106.7	100	ND
2.	Lubbeek	107.3	100	D
3.	Oud-Heverlee	107.1	100	ND

Paquet de fréquences 82				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Herentals	105.0	86	ND
2.	Kasterlee	105.9	100	D
3.	Lille	107.3	100	ND

Paquet de fréquences 83				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Herentals	105.7	100	ND
2.	Westerlo	105.4	100	ND

Paquet de fréquences 84				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Herentals	107.7	95	D
2.	Herenthout	107.4	40	D

Paquet de fréquences 85				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Herzele	106.5	100	D
2.	Sint-Lievens-Houtem	105.4	98	ND

Paquet de fréquences 86				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hoeilaart	105.8	100	ND
2.	Overijse	107.8	100	ND

Paquet de fréquences 87				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hoeselt	106.9	100	ND
2.	Tongeren	107.7	100	ND

Paquet de fréquences 88				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hoogstraten	105.0	98	ND
2.	Hoogstraten	105.8	100	ND

Paquet de fréquences 89				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Hoogstraten	105.4	100	ND

Paquet de fréquences 90				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Izegem	105.6	100	D
2.	Meulebeke	106.9	100	ND

Paquet de fréquences 91				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Izegem	107.6	100	ND
2.	Roeselare	107.2	21	D

Paquet de fréquences 92				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kampenhout	107.0	100	ND
2.	Keerbergen	105.2	100	ND

Paquet de fréquences 93				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kampenhout	107.4	100	ND
2.	Vilvoorde	105.7	32	ND

Paquet de fréquences 94				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kasterlee	106.6	100	D
2.	Ravels	107.1	100	ND
3.	Turnhout	105.5	100	ND

Paquet de fréquences 95				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kinrooi	106.5	100	ND
2.	Maaseik	105.6	100	ND

Paquet de fréquences 96				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kluisbergen	105.0	100	D
2.	Oudenaarde	106.3	77	ND

Paquet de fréquences 97				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kluisbergen	107.4	63	D
2.	Oudenaarde	106.6	100	ND
3.	Zingem	105.9	100	D

Paquet de fréquences 98				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Knokke-Heist	106.2	100	ND

Paquet de fréquences 99				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Koekelare	105.8	100	D
2.	Oostende	106.3	100	ND

Paquet de fréquences 100				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Koksijde	104.8	316	D

Paquet de fréquences 101				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kortrijk	105.3	100	D
2.	Menen	107.1	100	D

Paquet de fréquences 102				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Kortrijk	106.4	100	D
2.	Zwevegem	105.7	100	ND

Paquet de fréquences 103				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Lanaken	106.0	100	D

Paquet de fréquences 104				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Leuven	104.9	100	D

Paquet de fréquences 105				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Leuven	106.0	100	D

Paquet de fréquences 106				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Lier	106.4	100	ND
2.	Nijlen	105.3	100	ND

Paquet de fréquences 107				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Lokeren	105.9	100	ND
2.	Sint-Niklaas	107.9	100	ND

Paquet de fréquences 108				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Londerzeel	105.3	100	ND
2.	Opwijk	87.8	100	D

Paquet de fréquences 109				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Maasmechelen	106.7	100	ND

Paquet de fréquences 110				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Menen	89.9	100	D

Paquet de fréquences 111				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Middelkerke	107.8	100	ND
2.	Nieuwpoort	107.2	100	D

Paquet de fréquences 112				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Oostende	105.0	100	ND

Paquet de fréquences 113				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Oostkamp	104.9	100	ND

Paquet de fréquences 114				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Oostkamp	105.7	100	ND
2.	Torhout	107.5	100	ND

Paquet de fréquences 115				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Oostkamp	107.7	100	ND

Paquet de fréquences 116				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Ravels	106.0	100	ND

Paquet de fréquences 117				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Roeselare	106.3	85	ND
2.	Zonnebeke	105.0	100	ND

Paquet de fréquences 118				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Sint-Niklaas	106.8	100	ND
2.	Stekene	107.5	100	ND

Paquet de fréquences 119				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Sint-Truiden	106.3	100	ND
2.	Wellen	104.9	100	ND

Paquet de fréquences 120				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Tielt	106.5	100	D
2.	Wielsbeke	107.3	100	ND

Paquet de fréquences 121				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Tienen	105.7	100	ND

Paquet de fréquences 122				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Tienen	107.7	100	D

Paquet de fréquences 123				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Tongeren	106.6	100	ND

Paquet de fréquences 124				
	Localité	Fréquence (MHz)	Puissance (Watts)	Directivité
1.	Torhout	106.8	8	ND

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 fixant le nombre d'organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux qui peuvent être agréés et fixant le plan de fréquences et les paquets de fréquences mis à disposition des organismes de radiodiffusion sonore privés communautaires, régionaux, en réseau et locaux.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
Sven GATZ

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30262]

21 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep

Verslag aan de leden van de Vlaamse Regering

Algemene toelichting

Op 28 oktober 2016 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen over de radio-omroeporganisaties van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie. Dit decreet werd ondertussen overgemaakt aan het Vlaams Parlement ter goedkeuring.

Via voorliggend ontwerpbesluit wordt uitvoering gegeven aan de bepalingen van dat decreet. Het uitvoeringsbesluit bevat een aantal nieuwe bepalingen ten gevolge van het decreet, maar wijzigt ten gevolge van dit decreet ook een groot aantal bestaande besluiten die te maken hebben met radio-omroep om ze te actualiseren aan het nieuwe decreetale kader.

Zo worden onder meer nieuwe aanvullende kwalificatiecriteria voorgesteld (uitvoering van artikel 143/3 en 145 van het ontwerp-radiodecreet, maar wordt bijvoorbeeld ook het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media op bepaalde punten aangepast.

Advies van de sectorraad Media van de Strategische Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

In een eerste punt van het advies – onder het punt aanvullende kwalificatiecriteria – gaat de SARC in op enerzijds de bewoordingen van Vlaams/Nederlandstalig profiel en anderzijds de leefbaarheid van de lokale radio-omroeporganisaties.

- Met betrekking tot de bewoordingen “Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod” stelt de SARC dat deze niet afdoende duidelijk zijn. De SARC stelt daarbij een alternatieve formulering voor.

De alternatieve formulering werd overgenomen in het besluit.

- Met betrekking tot de term ‘leefbaarheid’ in artikel 5 is de SARC van mening dat dit enerzijds kan slaan op ‘een aantoonbare publieke waarde dan wel/alsook een rendabele economische activiteit’.

Het woord leefbaarheid wordt dan ook aangepast naar ‘aantoonbare publieke waarde’. De ‘rendabele economische activiteit’ wordt hier niet aan toegevoegd, omdat dit reeds vervat zit in de voorwaarde van betrekking tot het businessplan en het financiële plan en dit sowieso al aparte onderdelen zijn van de aanvullende kwalificatiecriteria. De bewoordingen ‘leefbaarheid’ worden niet enkel aangepast bij de lokale radio-omroeporganisaties in artikel 5, maar ook in de artikelen 3 en 4 voor de netwerkradio-omroeporganisaties.

- Onder datzelfde item stelt de SARC nog een vraag aangaande de professionalisering van de radiosector, onder meer om media-ervaring mee te nemen als criterium bij de lokale radio-omroepen, waarbij ervaring ook uit cultuur-of jeugdwerking kan komen.

Dit is echter geen gevolg van het besluit; het is een decreetale keuze geweest om media-ervaring niet op te nemen als aanvullend kwalificatiecriterium om ook nieuwe initiatieven een kans te geven.

In een tweede punt drukt de SARC haar tevredenheid uit over het feit dat samenwerkingsverbanden verdwenen zijn, maar stelt zich de vraag of het risico op ketenvorming niet blijft bestaan via ‘stromannen die dezelfde eigenaar dienen’. De SARC vraagt dan ook een effectieve controle om omzeilingen te verhinderen. Dit wordt op onderstaande manier opgevangen.

- In het kader van de erkenningsronde zelf is het niet ondenkbaar dat bepaalde rechtspersonen een schijnmaneuver zijn. Maar dat is echter ook onvermijdbaar, omdat men van een rechtspersoon (die mogelijks nog in oprichting is) niet 100% kan nagaan welke verbondenheid er is met andere rechtspersonen, precies omdat dit kan gebeuren via een cascade van co-ownership en rechtspersonen. En omdat het toegestaan is om te kandideren voor meer dan één pakket, is het langs de andere kant ook onredelijk om te eisen dat voor elk erkenningsdossier een nieuwe rechtspersoon zou worden opgericht.

- Om toch tegemoet te komen aan de terechte verzuchting van de SARC wordt geopteerd voor een constructie waarbij de erkenning verleend wordt onder opschortende voorwaarde van het aanpassen van de rechtspersoon aan de bepaling inzake het verbod van co-ownership en dit via toevoeging van een nieuw laatste lid in art. 13 en 23. Aldus kan één rechtspersoon voor meerdere dossiers kandideren (en dient hij bijgevolg niet voor elke kandidaatstellen een aparte rechtspersoon op te richten), maar dient hij bij een eventuele erkenning wel zijn statuten, eigendomsstructuren en bestuurders aan te passen.

- Tevens is het zo dat vereist dat het verkrijgen en behouden van een erkenning decretaal onderworpen is aan het toezicht van de Vlaamse Regulator voor de Media.

- Tenslotte stelt het nieuw goedgekeurd decreet dat wijzigingen aan statuten of aandeelhoudersstructuur van een rechtspersoon sowieso ook nog moeten voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.

In het derde punt van de adviesnota worden enkele tekstuele verduidelijkingen gesuggereerd en gevraagd.

- Ten eerste stelt de SARC zich vragen bij de vergoedingen voor het indienen van een dossier en het gebruik van een frequentie.

In antwoord hierop kan gesteld worden dat de bedragen meer dan redelijk zijn. Met betrekking tot de vergoeding voor het indienen van een dossier voor een netwerkradio-omroeporganisatie is het zo dat dit zelfs nog aan de lage kant te noemen is wanneer men de vergelijking maakt met de vergoeding van de vroegere vergoeding voor de regionale radio-omroepen, die per kandidaatstelling een dossierkost van 2.500€ dienden te betalen per dossier. Vaststellend dat het theoretisch bereik van deze netwerkradio's tussen de 50% en 68% ligt en dit afwegende tegen de provinciale – lees regionale radio-omroepen – dan is de verdubbeling van de dossierkost nog meer dan proportioneel. Bovendien vraagt ook de eigenlijke dossieranalyse een zeer grote inspanning qua workload : dossierbehandelaars dienen opgeleid te worden, moeten de verschillende kandidaatstellingen vergelijken op de ontvankelijkheidsvoorwaarden en quoteren op de inhoudelijke kwalificatiecriteria, moeten de nodige besluiten en beslissingen opstellen, dienen daarbij gebruik te maken van nieuw te ontwikkelen computersystemen en dergelijke meer. Ook de recurrente jaarlijkse kost voor een erkenningen van 5.000€ voor een netwerkradio is in vergelijking met de jaarlijkse kost voor een vroegere regionale radio-omroep (2.500 per regionaal frequentiepakket) meer dan proportioneel te noemen.

Met betrekking tot de vergoedingen voor de lokale radio-omroeporganisaties is het zo dat een dossierkost van 500€ (in vergelijking met de vroegere kost van 250€) meer dan redelijk te noemen, gelet eveneens op bovenstaande uitleg. Dat nu ook een jaarlijkse kost voor frequentiegebruiksrechten wordt aangerekend is redelijk, gezien ook de landelijke en de netwerkradio's dergelijke rechten moeten betalen.

Ten overvloed mag ook niet vergeten worden dat frequentiegebruiksrechten een toekenning inhouden van het gebruik op een schaars goed en dat bijgevolg inzake Europese regelgeving en economische praktijken het een gegeven is dat hiervoor vergoedingen worden betaald. Het volstaat om te verwijzen naar de soms astronomische bedragen die betaald worden voor gsm-frequenties.

- Ten tweede vraagt de SARC uitleg bij de schrapping van bepaalde kanalen in artikel 48. Dit werd opgevangen in het verslag hieronder.

- Ten derde stelt de SARC dat in het verslag aan de Regering bij artikel 52 geen sprake is van een taalkundige verduidelijking, maar van een keuze. Het verslag werd aangepast om dit te verduidelijken.

- Tenslotte stelt de sectorraad de vraag om expliciet te stellen dat het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2008 niet wordt opgegeven. Op deze suggestie wordt niet ingegaan: het is inderdaad zo dat niet het besluit van 14 maart 2008 wordt opgeheven maar wel degelijk het Koninklijk Besluit van 10 december 1987. Maar de verwijzing naar de wijziging van het besluit van 14 maart 2008 werd opgenomen op basis van het taalkundig en legistisch advies dat deze verwijzing toevoegde en dit op basis van nr. 215, 12° van de omzendbrief wetgevingstechniek VR/2014/4.

Advies van de Raad van State

De Raad van State bezorgde op 4 april 2017 het advies nr. 61.051/3.

- In het onderdeel over de rechtsgrond van het besluit, meer bepaald punt 3 van het advies, merkt de Raad van State op dat bij de aanhef van het besluit, artikel 241 van het decreet werd opgeheven en bijgevolg mag geschrapt worden uit de aanhef. Inzake de andere rechtsgronden voor de diverse bepalingen van het besluit stelt de Raad van State dat het aangewezen is om een bijkomende verwijzing in te voegen naar artikel 20 van de bijzondere wet, ten einde ook voor die artikelen van het besluit die niet expliciete delegatie in het mediadecreet vinden, ook afdoende rechtsgrond te hebben. Tevens merkt de Raad van State - in het onderdeel over de rechtsgrond - wel op dat het decreet geen rechtsgrond bevat voor de vereiste uit het besluit die stelt dat het dossier "in het Nederlands" moet worden ingediend.

Het besluit werd op deze punten aangepast: de rechtsgronden in het besluit werden aangevuld en de verwijzing naar "in het Nederlands" werd geschrapt. Dit belet echter niet dat de dossiers nog altijd in één van de drie landstalen moeten worden ingediend.

- In het onderdeel "Algemene opmerkingen" punt 7 stelt de Raad van State dat desgevallend woorden die niet in hun gebruikelijke betekenis worden gebruikt, verduidelijkt moeten worden in de tekst zelf, daarbij verwijzend naar de bewoordingen "aantoonbare publieke waarde".

Het besluit en het verslag worden op dat punt aangepast.

- In hetzelfde onderdeel, punt 8, stelt de Raad van State aangaande de aanvullende kwalificatiecriteria dat het verschil in situatie waarbij dan wel één, dan wel meerdere kandidaten voor één bepaald frequentiepakket kandideren 'op gespannen voet lijkt te staan met het gelijkheidsbeginsel'.

Hoewel het advies op dit punt niet helemaal duidelijk is, kan vermoed worden dat de Raad van State hiermee bedoelt dat in het kader van een erkenning voor een pakket met één kandidaat, het voor die kandidaat in kwestie niet nodig blijkt om veel informatie te bezorgen, terwijl van zodra er meer kandidaten zijn, de kandidaat in kwestie verplicht wordt om omstandig in te gaan op deze verschillende criteria en deze wel uitvoerig dient te motiveren, wat de grens tussen ontvankelijkheid en aanvullende kwalificatiecriteria doet vervagen. Hierop kan gesteld worden dat enerzijds dit eerder onvermijdelijk is omdat men ook niet weet of er één dan wel meerdere kandidaten zullen zijn en dus de facto de situatie gelijk blijft voor alle kandidaten die dus sowieso de nodige motiveringen moeten staven voor de aanvullende kwalificatiecriteria, anderzijds dat er wel degelijke sprake is van twee verschillende situaties die bijgevolg een verschil in behandeling vanuit het standpunt van het gelijkheidsbeginsel verrechtvaardigen.

- In het laatste onderdeel van het advies, namelijk het onderzoek van de tekst, stelt de Raad van State ten eerste dat het opschrift niet helemaal de inhoud van de regeling weerspiegelt. Het opschrift wordt dan ook aangepast.

- Het tweede punt van het onderdeel over het onderzoek van de tekst betreft artikel 13, namelijk het feit dat een frequentiepakket en bijgevolg een erkenning niet wordt toegekend als de minister binnen de termijn om te erkennen geen beslissing neemt. Dergelijk stilzwijgende beslissing brengt volgens de Raad van State enige nadelen mee naar onder meer rechtszekerheid. Ook kan dit in strijd komen met het algemeen belang en kan dit bij gebrek aan motivering de wettigheidscontrole bemoeilijken. De Raad van State stelt wel dat het procedé niet geheel kan worden afgekeurd.

Op dit punt wordt het advies niet gevolgd; onvoorziene omstandigheden (zowel juridisch, praktisch als operationeel) maken het verkieslijker dat de mogelijkheid open blijft om desgevallend een erkenning voor een frequentiepakket niet toe te kennen.

- Onder punt 11 van het advies stelt de Raad van State dat bij artikel 19 veiligheidshalve ook de rechtsgrond wordt toegevoegd. De tekst wordt dan ook aangepast.

- Onder punt 12 maakt de Raad van State de opmerking dat het principe van een vergoeding van 500€ voor het onderzoek ten gronde van een dossier – gelet op de aangegeven rechtsgrond van artikel 136, het karakter heeft van een retributie en niet van een belasting, die bijgevolg een vergoedend karakter moet hebben, maar stelt de Raad van State dat ze dit vergoedende karakter bij gebrek aan feitelijk inzicht niet kan beoordelen.

In antwoord hierop kan gesteld worden dat het vergoedend karakter wel degelijk blijkt uit een achterliggend kostenmodel dat gemaakt werd om de erkenningen toe te kennen, onder meer naar aanwerving van nieuwe personeelsleden die moeten ingezet worden om de dossiers te gaan beoordelen.

- Bij artikel 43 maakt de Raad van State de bedenking dat om taalkundig legistische redenen het opschrift van het besluit beter wordt aangepast. Om dezelfde redenen stelt de Raad van State voor de artikelen 47 en 49 aan te passen, gezien het geen zin heeft wijzigings- en opheffingsbepalingen op te heffen. Bij artikel 48 stelt de Raad van State dat het evenmin zin heeft om door de Raad van State vernietigde bepalingen op te heffen.

Op deze vier punten wordt het advies eveneens gevolgd en wordt de tekst aangepast.

Artikelsgewijze commentaar

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit artikel verduidelijkt bepaalde woorden uit dit uitvoeringsbesluit.

HOOFDSTUK 2. — Bepalingen ter uitvoering van het decreet van 27 maart 2009

Afdeling 1. — Aandeel van zendtijd voor de netwerkradio-omroeporganisatie

Art. 2. Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 143/2, § 1, 2°, c, lid 1 van het mediadecreet. De twee derde omvat dus de uitzendtijd van het Nederlandstalige en 'Vlaamstalige' muziekaanbod of profiel.

Een Nederlandstalig of Vlaams profiel of muziekaanbod: het Nederlandstalige en Vlaamse muziekaanbod slaat op een concept waarbij aandacht moet zijn voor Vlaamse en Nederlandstalige muziek in de uitzendingen van de radio-omroep. Het Vlaamse of Nederlandstalige profiel slaat dan bijvoorbeeld op de radio-uitzendingen van theatershows en sketches door Vlaamse of Nederlandstalige artiesten of cabaretiers. Het Vlaamse profiel blijkt ook uit programma's over Vlaamstalige of Nederlandstalige artiesten.

De bewoordingen “onder Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod wordt begrepen het muziekaanbod en de cultuuruitingen in het Nederlands door Vlaamse of Nederlandse artiesten en/of programma’s met als hoofdthema een Nederlandse of Vlaamse artiest” worden aan het besluit toegevoegd op basis van het advies van de SARC.

Afdeling 2. — Aanvullende kwalificatiecriteria voor de netwerkradio-omroeporganisaties

Art. 3. Dit artikel geldt voor de netwerkradio-omroeporganisatie bedoeld in artikel 143/1, lid 1, 1° en is mutatis-mutandis gebaseerd op artikel 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2007 betreffende de procedure en de aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen, hierna AKW-besluit.

Paragraaf 1

De aanvullende kwalificatiecriteria zijn de elementen waaraan de concrete ingediende dossiers getoetst worden op desgevallend kwaliteit, kwantiteit en inhoud.

1° programma-aanbod en zendschema;

- met format wordt bedoeld het algemene concept van de radio-omroep;
- de credibiliteit omvat de geloofwaardigheid van het concept;
- het zendschema bevat op weekbasis een overzicht van de programma’s op dag en uur;
- de inhoud van de programma’s sluit aan bij het concept en beschrijft waar de programma’s over gaan. Via de mix dient aangetoond te worden dat er op regelmatige tijdstippen andere programma’s worden gebracht en de diversiteit heeft betrekking op de variatie tussen de verschillende soorten programma’s, zoals interviewprogramma’s, muziekprogramma’s, “top xxx” programma’s, liveprogramma’s en dergelijke meer;

2° media-ervaring;

- Bij de media-ervaring wordt rekening gehouden met de graad en de kwalificatie van de ervaring van het hoofd van de kandidaat-radio-omroeporganisatie;

5° technische (zend)infrastructuur;

- met technische uitrusting wordt bedoeld de technische apparatuur in studio’s en bij de zendmast;
- met infrastructuur wordt bedoeld de mast, de antenne, enz;
- met transmissie wordt bedoeld de manier hoe het omroepsignaal gebracht wordt naar de zendmast en of vormen van back-up systemen voorzien zijn als het omroepsignaal zou uitvallen;
- met vestiging wordt bedoeld de geografische opstelplaats van het zenderpark, te weten de verschillende zendmasten.

6° informatie, journaals en eigen nieuwsdienst;

- via de specificatie van ‘onderscheiden’ journaals wordt bedoeld dat rekening gehouden wordt met de verschillen in de journaals wanneer gekeken wordt naar de duur en het aantal journaals; in die zin bijvoorbeeld zal een omroep die 10 maal per dag journaals brengt met verschillende onderwerpen de facto beter scoren dan een omroep die 15 maal per dag hetzelfde journaal brengt.

Paragraaf 2 bevat de weging van de aanvullende kwalificatiecriteria en de onderliggende opsplitsing van die weging;

- de weging voor het hoofd van de radio-omroeporganisatie is groter dan de weging voor de medewerkers omdat de impact van de ervaring van het hoofd groter is dan het achterliggende team en dat die ervaring zal meespelen om te korten aan competenties op te vangen of erop in te spelen, bv. door verloop van bepaalde medewerkers;
- de weging voor de specificatie van de herkomst van de middelen bij het financiële plan is iets groter omdat het eigen vermogen de eigen financiële draagkracht van de kandidaat versterkt;
- de weging voor de samenhang tussen de strategische visie en de activiteiten die zullen uitgebouwd worden is groter omdat dit de kern van het project omvat en hoe dit zal worden verwezenlijkt;
- de concrete timing voor de uitrol van de technische investeringen weegt dan weer meer omdat dit toelaat de radio-omroep sneller op te starten en ‘on the air’ te krijgen.

Met hoofd van de netwerkradio-omroeporganisatie wordt bedoeld de persoon die belast is met de dagdagelijkse operationele leiding van de omroeporganisatie.

Art. 4. Dit artikel geldt voor de netwerkradio-omroeporganisaties bedoeld in artikel 143/1, lid 1, 2° en 3° en is mutatis-mutandis gebaseerd op artikel 3 van het AKW-besluit.

Voor de terminologie wordt dan ook verwezen naar artikel 3 hierboven.

Afdeling 3. — Aanvullende kwalificatiecriteria voor de lokale omroeporganisaties

Art. 5. Dit artikel is mutatis-mutandis gebaseerd op artikel 3 van het AKW-besluit.

Voor de terminologie wordt dan ook verwezen naar artikel 3 hierboven.

Afdeling 4. — De erkenningsprocedure van de netwerkradio-omroeporganisaties

Art. 6. Dit artikel is mutatis-mutandis gebaseerd op artikel 2 van het AKW-besluit.

De nuttige informatie slaat onder meer op en niet-exhaustief op:

- de praktische manier hoe een dossier elektronisch moet worden ingediend, bv. via een webpagina of via een mailadres;
- de grootte en het formaat van de te bezorgen documenten;
- de manier hoe de procedure zal verlopen en hoe de dossiers zullen worden behandeld en beoordeeld in de praktijk;
- de vereiste informatie;
- de manier hoe de volgorde van beoordeling van dossiers verloopt wanneer meerdere dossiers worden ingediend;
- andere praktische elementen.

Art. 7. Dit artikel is gebaseerd op artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media, hierna VRM-besluit.

Art. 8. Dit artikel is gebaseerd op artikel 29, § 3 van het VRM-besluit.

Art. 9. Dit artikel is gebaseerd op artikel 27 van het VRM-besluit.

§ 1. Wanneer de minister een oproep lanceert tot erkenning van netwerkradio-omroeporganisaties, kan een kandidaat maximaal 4 dossiers indienen. Belangrijk hierbij is de volgorde en de rangorde van voorkeur: het is immers mogelijk dat een kandidaat die vier dossiers indient een erkenning krijgt voor het tweede en derde dossier.

§ 2. In het kader van een algemene erkenningsronde kan een rechtspersoon echter kandideren voor zowel een erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie als voor een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie. De kandidaat-rechtspersoon kan maximaal 4 dossiers indienen in het kader van een algemene erkenningsronde: zo kan hij kandideren voor

- o 4 netwerkradio-omroeporganisaties en geen lokale radio-omroeporganisatie
- o 3 netwerkradio-omroeporganisaties en 1 lokale radio-omroeporganisatie
- o 2 netwerkradio-omroeporganisaties en 2 lokale radio-omroeporganisaties
- o 1 netwerkradio-omroeporganisatie en 3 lokale radio-omroeporganisaties
- o geen netwerkradio-omroeporganisaties en 4 lokale radio-omroeporganisaties.

De kandidaat geeft hierbij zowel volgorde als voorkeur aan. Bij gebreke aan het aanduiden van een voorkeur of de voorkeur onduidelijk is aangegeven (bijvoorbeeld door een dossier tweemaal als voorkeur twee te categoriseren) dan wordt het moment van indiening beschouwd als de voorkeur-volgorde.

Indien een kandidaat meer dan 4 dossiers indient, wordt het laatste ingediende dossier onontvankelijk beschouwd.

De reden waarom het aantal in te dienen dossiers wordt beperkt is ingegeven vanuit verschillende redenen:

- de beheersbaarheid naar aantal erkenningsdossiers toe ten einde toe te laten een grondige evaluatie te kunnen doen van alle dossiers

- het feit dat de keuze voor een bepaald soort oproep en een bepaald frequentiepakket sowieso moet gebaseerd zijn op een bepaald concept, naar een bepaalde doelgroep en bevolkingsgebied en gebaseerd op bepaalde financiële plannen en business cases: dergelijke elementen zijn niet zomaar over te zetten tussen de verschillende soorten omroepen en de verschillende lokaliteiten en/of frequentiepakketten.

Art. 10. Dit artikel is gebaseerd op artikel 29, § 1 van het VRM-besluit en bepaalt hoe een dossier ingediend wordt.

Omdat zal gewerkt worden met een elektronische applicatie om dossiers in te dienen, is in de eerste plaats een identificatie van de aanvrager noodzakelijk. Belangrijk hierbij is dat de indiener in kwestie over het nodige mandaat beschikt om namens de onderneming een dossier in te dienen.

Het vijfde punt betreft de algemene omschrijving, waarbij de omschrijving moet overeen komen met het frequentiepakket van de netwerk-omroeporganisatie waarvoor het bedoeld is. Wordt een dossier ingediend als generalistische netwerkradio-omroeporganisatie voor het pakket dat bijvoorbeeld het pakket betreft voor de Vlaams/Nederlandstalige omroep, dan is het dossier onontvankelijk.

Art. 11. Dit artikel is gebaseerd op artikel 26 van het VRM-besluit.

Art. 12. Dit artikel is gebaseerd op artikel 28 van het VRM-besluit.

Art. 13. Dit artikel is gebaseerd op artikel 1 van het AKW-besluit.

Het derde lid betreft specifiek de situatie die volgt uit het feit dat het toegelaten is om als één rechtspersoon voor meerdere frequentiepakketten te kandideren alsook de situatie dat bij een algehele erkenningsronde, men zelfs mag als een rechtspersoon mag kandideren voor pakketten van zowel netwerkradio-omroeporganisaties als lokale radio-omroeporganisaties. Met dit lid wordt een bepaling ingevoegd die stelt dat de rechtspersoon de erkenning krijgen onder voorbehoud van aanpassing van de statuten en dergelijke meer binnen de twee maanden na het verkrijgen van de erkenning. Op dat moment kan de rechtspersoon de nodige stappen nemen om zich te conformeren met de cross-ownership van de respectievelijke categorieën radio's. Ook dient de erkende kandidaat op dat ogenblik bijvoorbeeld zijn bestuurdersstructuur aan te passen waardoor deze conform is met artikel 143/2, § 1, 2°, a en 145, 2°, a). Zijn de statuten op dat ogenblik niet aangepast, dan komt de erkenning te vervallen.

Daarna is het aan de Vlaamse Regulator als toezichthoudende overheid om controle uit te oefenen op naleving van (verbod op) cross-ownership.

Art. 14. Dit artikel is gebaseerd op artikel 8 van het AKW-besluit.

Art. 15. De periode van opschorting van termijnen is gebaseerd op artikel 10 van het VRM-besluit.

Afdeling 5. — De erkenningsprocedure van de lokale radio-omroeporganisaties

Art. 16. Dit artikel is gebaseerd op artikel 5 van het AKW-besluit.

Art. 17. Dit artikel is gebaseerd op artikel 19 van het VRM-besluit.

Art. 18. Dit artikel is gebaseerd op artikel 29, § 3 van het VRM-besluit.

Art. 19. Dit artikel is gebaseerd op artikel 27 van het VRM-besluit. Verwezen wordt ook naar de uitleg bij artikel 9.

Art. 20. Dit artikel is gebaseerd op artikel 29, § 1 van het VRM-besluit en bepaalt de ontvankelijkheidsvoorwaarden. Verwezen wordt ook naar de uitleg bij artikel 10.

Art. 21. Dit artikel is gebaseerd op artikel 26 van het VRM-besluit.

Art. 22. Dit artikel is gebaseerd op artikel 28 van het VRM-besluit.

Art. 23. Dit artikel is gebaseerd op artikel 1 van het AKW-besluit. Verwezen wordt ook naar artikel 13.

Art. 24. Dit artikel is gebaseerd op artikel 8 van het AKW-besluit.

Art. 25. De periode van opschorting van termijnen is gebaseerd op artikel 10 van het VRM-besluit.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;*

Art. 26. Pro memorie.

Art. 27. Pro memorie.

Art. 28. Via het nieuwe artikel 1/1 wordt een procedure ingevoerd voor de tijdelijke zendvergunningen. Dit artikel formaliseert de reeds bestaande procedure bij de VRM over de tijdelijke zendvergunningen in het uitvoeringsbesluit.

Art. 29. Pro memorie: ook tijdelijke zendvergunningen worden nu procedureel geregeld.

Art. 30. De overdracht van zendvergunningen wordt onmogelijk gezien ook erkenningen niet langer overgedragen kunnen worden.

Art. 31. Deze wijziging houdt een taalkundige verbetering in.

Art. 32. Via deze bepaling wordt de vergoeding voor een wijziging van een zendvergunning met coördinatie opgetrokken van 200 naar 250€.

Art. 33. Via dit nieuwe artikel wordt ook een vergoeding gevraagd voor coördinaties bij tijdelijke zendvergunningen. Een al dan niet coördinatie via het BIPT is hier niet relevant want er wordt in principe altijd gecoördineerd. Wijziging van een tijdelijke zendvergunning is niet relevant

HOOFDSTUK 4. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media.*

Art. 34. Pro memorie.

Art. 35. De betrokken artikelen over de lokale radio-omroepen worden opgeheven omdat ze nu geïntegreerd zijn in dit besluit.

Art. 36. Pro memorie.

Art. 37. Pro memorie.

Art. 38. Hier wordt taalkundig verduidelijkt dat het enkel gaat om regionale televisie-omroeporganisatie.

Art. 39. Dit artikel verduidelijkt over welke soort omroeporganisaties het gaat.

Art. 40. De toevoeging aan artikel 40 volgt uit artikel 134, lid 2, in fine van het mediadecreet.

HOOFDSTUK 5. — *Wijziging aan het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 waarbij de nodige frequenties voor analoge radio ter beschikking van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep worden gesteld*

Art. 41. Door deze toevoeging kan het Koninklijk besluit van 10 december 1987 waarbij de nodige frequenties ter beschikking van de "Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen" worden gesteld, worden opgeheven, zie hieronder.

Art. 42. Dit artikel neemt de AM-frequenties van de VRT terug, nu deze niet langer gebruikt worden door de VRT.

HOOFDSTUK 6. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering 30 maart 2007 betreffende de procedure en de aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen.*

Art. 43. Pro memorie.

Art. 44. De eerste paragraaf wordt opgeheven omdat de materie nu geregeld wordt in voorliggend besluit, de tweede paragraaf betreft een taalkundige aanpassing.

Art. 45. Deze artikelen worden nu geïntegreerd in dit besluit.

Art. 46. Pro memorie.

De tweede aanpassing volgt uit het feit dat voor de lokale radio-omroeporganisaties het voorwerp van die bepaling nu ook wordt geregeld via voorliggend besluit.

HOOFDSTUK 7. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 houdende vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken*

Art. 47. De kanalen 62 en 65 worden geschrapt uit dit plan ten gevolge van Europese verplichtingen en beslissingen waardoor deze niet langer voor omroep worden gebruikt: het betreft frequenties die niet langer voor omroep, maar voor telecommunicatietoepassingen, meer bepaald gsm-netwerken, worden gebruikt.

HOOFDSTUK 8. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen*

Art. 48. Artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen stelt vandaag: "Licentiehouders die het hen toegekende pakket van frequentieblokken of frequentiekanalen niet in gebruik nemen binnen twee jaar na verwerving kunnen hun licentie verliezen overeenkomstig artikel 29." Via de herformulering van het artikel "Licentiehouders die het hen toegekende pakket van frequentieblokken of de hen toegekende individuele of gegroepeerde frequentiekanalen niet in gebruik nemen binnen twee jaar na verwerving kunnen hun licentie verliezen overeenkomstig artikel 29."

Er heerste enige verwarring of frequentiekanalen dan welk frequentieblokken als een ondeelbaar geheel van frequenties dient beschouwd te worden wanneer men een licentie hiervoor krijgt. Met deze verduidelijking wordt gesteld dat een licentie verkregen wordt voor frequentieblokken en frequentiekanalen, maar dat deze licentie niet als ondeelbaar moet worden beschouwd. Wanneer een licentiehouder bijgevolg bepaalde individuele frequentiekanalen niet gebruikt gedurende een periode van twee jaar en deze onbenut laat, is het mogelijk dat de licentiehouder de licentie voor deze specifieke kanalen verliest.

HOOFDSTUK 9. — *Wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijhorende zendvergunningen*

Art. 49. Via de wijziging van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijhorende zendvergunningen, meer bepaald de opheffing van punt 2°, wordt de keuze gemaakt om de verwijzing naar DVB-H technologie te schrappen. De banden kunnen gebruikt worden voor DVB-technologie zonder te specificeren welke subvorm van DVB-technologie is, bijvoorbeeld DVB-T of DVB-H. Het woord DVB-T technologie wordt niet gebruikt in het besluit, bijgevolg heeft het ook geen zin om het woord DVB-H technologie nog langer in het besluit op te nemen.

HOOFDSTUK 10. — *Slotbepalingen*

Art. 50. Zie artikel 41. Het besluit is aldus zonder voorwerp geworden, gelet op de overdracht van de bevoegdheden en de bepalingen aan de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 51. Pro memorie.

Art. 52. Pro memorie.

Raad van State, afdeling Wetgeving

Advies 61.051/3 van 4 april 2017 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep'

Op 24 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 4 april 2017; een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 maart 2017. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthaut, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 april 2017.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Strekking van het ontwerp

2.1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt in de eerste plaats tot uitvoering van het decreet van 27 maart 2009 'betreffende radio-omroep en televisie' (hierna: Mediadecreet), zoals gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016 'houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties'. Bij dat laatste decreet is de categorie van de "netwerkradio-omroeporganisaties" ingevoerd als een nieuwe categorie van lineaire radio-omroeporganisaties.

In dat verband strekt het ontwerp tot het vaststellen van regels met betrekking tot de erkenningsvoorwaarden en -procedure voor de netwerkradio-omroeporganisaties en de lokale radio-omroeporganisaties (hoofdstuk 2 van het ontwerp). Het invoeren van de nieuwe categorie en het opnemen van regels met betrekking tot de erkenningsvoorwaarden en -procedure voor de lokale radio-omroeporganisaties in het om advies voorgelegde ontwerp noopt tot een reeks technische aanpassingen aan andere besluiten (hoofdstukken 3, 4 en 6).

2.2. Daarnaast bevat het ontwerp een aantal andere uitvoeringsbepalingen op het gebied van radio- en televisieomroep.

2.2.1. De artikelen 28, 29 en 33 van het ontwerp strekken tot het inschrijven van een procedure voor het aanvragen van tijdelijke zendvergunningen in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 'betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen'.

2.2.2. Hoofdstuk 5 van het ontwerp bevat wijzigingen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 'waarbij de nodige frequenties voor analoge radio ter beschikking van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep worden gesteld'. Artikel 41 strekt tot het overnemen van een meldingsplicht inzake de ingebruikname van frequenties door de VRT uit het overeenkomstig artikel 52 van het ontwerp op te heffen koninklijk besluit van 10 december 1987 'waarbij de nodige frequenties ter beschikking van de 'Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen' worden gesteld'. Artikel 42 strekt tot schrapping van de toewijzing van de 927 kHz AM-frequentie aan de VRT, gelet op de stopzetting van de AM-uitzendingen.

2.2.3. Hoofdstuk 7 van het ontwerp strekt tot opheffing in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 'houdende de vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken' van vermeldingen inzake bepaalde frequentiekanalen.

2.2.4. Hoofdstuk 8 bevat een technische aanpassing aan het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2008 'houdende de terbeschikkingstelling van frequenties aan de Vlaamse Radio- en Televisieomroep', in het kader van de al vernoemde opheffing van het koninklijk besluit van 10 december 1987.

2.2.5. Hoofdstuk 9 strekt tot wijziging van artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 'betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- en televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen', teneinde te verduidelijken dat een licentie voor frequentieblokken niet als ondeelbaar moet worden beschouwd, zodat de licentiehouder van een frequentieblok die bepaalde kanalen onbenut laat, zijn licentie slechts voor die kanalen verliest.

2.2.6. Hoofdstuk 10 van het ontwerp strekt tot wijziging van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 'houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijhorende zendvergunningen', onder meer om te verduidelijken dat DAB+ een geavanceerde versie is van de DAB-technologie.

Rechtsgrond

3. In het eerste lid van aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit gesitueerd in de volgende artikelen van het Mediadecreet: 127 en 128, 131 tot 136, 143/1 tot 146, 148 en 149, 193, 228, 241 tot 243.

3.1. Artikel 241 van het Mediadecreet is met ingang van 13 februari 2017 opgeheven bij het decreet van 23 december 2016 en kan dus in elk geval geen rechtsgrond vormen.

3.2. De overige in de aanhef vermelde artikelen bevatten geen delegatie aan de Vlaamse Regering, zodat ze niet zelfstandig als rechtsgrond kunnen dienen.

4.1. Aan de gemachtigde is daarom gevraagd de rechtsgrond te verduidelijken.

Hij bezorgde het volgende overzicht van de rechtsgrondbepalingen:

Art.nr. besluit	Art.nr. mediadecreet
1	N.v.t.
2	143/2, § 1, 2c, lid 1
3	143/2, § 2 lid 1 en lid 2, 1° t.e.m. 6°
4	143/2, § 2 lid 1 en lid 2, 1° t.e.m. 5° en 7°
5	146, § 1
6 t.e.m. 9	136
10	136 en 143/2, § 1, 2°, e, laatste zin
11	136 (tweede zin)
12	136 (tweede zin)
13 t.e.m. 15	136
16 t.e.m. 19	136
20	136 en 145, 2°, e, laatste zin
21	136 (tweede zin)
22	136 (tweede zin)
23 t.e.m. 25	136
26 t.e.m. 33	193, § 3, 195 en 196
34 t.e.m. 40	136
41 - 42	193, § 4
43 - 47	136
48	201, § 2
49	193, § 4
50	201, § 1, lid 2
51	201, § 2
52	193, § 4
53	N.v.t.

Daarbij gaf hij nog volgende toelichting:

"Sommige artikelen hebben meerdere rechtsgronden. Alles wat te maken heeft met de erkenningsprocedure zelf is gebaseerd op artikel 136, maar houdt ook verband met art. 133, § 2, lid 1, tweede zin die stelt dat het de Vlaamse Regering is die de erkenningen verleent.

Via het verslag aan de Regering vindt u de oorsprong van de bepalingen waarop de huidige bepalingen *mutatis-mutandis* zijn gebaseerd.

Enkele bepalingen over de erkenningsprocedure zijn vervat in het procedurebesluit van de Vlaamse regulator voor de Media en andere besluiten (voor wat betreft de erkenning van de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties), terwijl de erkenningsvoorwaarden en procedure voor de nieuwe netwerkradio-omroeporganisaties en de (hernieuwde) lokale radio-omroeporganisaties nu vervat liggen in voorliggend besluit.

Sommige artikelen van het besluit werden hierboven gegroepeerd omdat deze dezelfde rechtsgrond hebben.”

4.2. Voor alle artikelen van het ontworpen besluit is er effectief een voldoende rechtsgrond voorhanden, evenwel onder voorbehoud van het volgende.

4.2.1. Niet alle in de tabel vermelde artikelen bevatten een expliciete delegatie aan de Vlaamse Regering. (1) Die artikelen kunnen evenwel worden gecombineerd met haar algemene uitvoeringsbevoegdheid (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’).

4.2.2. In de artikelen 7 en 17 van het ontwerp wordt bepaald dat de erkenningsaanvragen “in het Nederlands” ingediend moeten worden. Het is niet duidelijk wat daarvoor de rechtsgrond zou kunnen zijn. Krachtens artikel 129, § 1, 1°, van de Grondwet dient het gebruik der talen in bestuurszaken immers bij decreet te worden geregeld, (2) en het Mediadecreet bevat geen bepaling in die zin. Tenzij daarvoor alsnog een decretale rechtsgrond kan worden gevonden, zullen die woorden geschrapt dienen te worden.

5. Gelet op wat hiervoor is opgemerkt, moet de vermelding van de artikelen van het Mediadecreet die rechtsgrond bieden in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp worden aangepast overeenkomstig de door de gemachtigde bezorgde rechtsgrondtabel. Daarenboven zal vooraan in de aanhef een verwijzing naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moeten worden toegevoegd.

Vormvereisten

6. Volgens artikel 14, lid 1, van richtlijn 2002/20/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 ‘betreffende de machtiging voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten (Machtigingsrichtlijn)’ zorgen de Lidstaten ervoor

“dat de rechten, voorwaarden en procedures inzake algemene machtigingen en gebruiksrechten of rechten om faciliteiten te installeren alleen kunnen worden gewijzigd in objectief met redenen omklede gevallen en op evenredige wijze, in voorkomend geval rekening houdend met de specifieke voorwaarden die van toepassing zijn op de overdraagbare gebruiksrechten voor radiofrequenties. Het voornemen om dergelijke wijzigingen aan te brengen, zal op passende wijze worden bekendgemaakt en de belanghebbende partijen, met inbegrip van gebruikers en consumenten, zullen over een adequate termijn kunnen beschikken om hun standpunt met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen kenbaar te maken; deze termijn bedraagt behoudens uitzonderlijke gevallen ten minste vier weken.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft er in het verleden al op gewezen dat een regelgevend kader voor de organisatie van die raadpleging lijkt te ontbreken, (3) wat vragen doet rijzen over de voorzienbaarheid van de raadplegingen en de voorwaarden waaronder dergelijke consultaties worden georganiseerd.

Niettemin blijkt in dit geval over de ontworpen frequentieregelingen een publieke consultatie te hebben plaatsgevonden waarbij alle belanghebbende partijen gedurende een maand (tussen 27 december 2016 en 27 januari 2017) hun standpunt kenbaar konden maken, zodat het vormvereiste opgelegd door de richtlijn feitelijk lijkt te zijn nageleefd.

Algemene opmerkingen

7. Het ontwerp gaat vergezeld van een verslag aan de Vlaamse Regering, waarin bepaalde van de gebruikte termen verder worden verduidelijkt. Voor zover het gaat om woorden of omschrijvingen die niet in hun gebruikelijke betekenis worden gebruikt, dient de verduidelijking in de tekst zelf te worden opgenomen. (4)

8. De “aanvullende kwalificatiecriteria” vermeld in de artikelen 3 tot 5 van het ontwerp moeten blijikbaar worden omgezet in een kwantitatieve score. Aangezien evenwel geen minimaal te behalen score wordt bepaald, lijkt te moeten worden aangenomen dat de score enkel een rol speelt indien meerdere aanvragers zich kandidaat stellen voor eenzelfde frequentiepakket, ook al heeft dit tot gevolg dat erkenningen kunnen worden verleend aan radio-omroeporganisaties die niet of nauwelijks voldoen aan de aanvullende kwalificatiecriteria. De gemachtigde bevestigt niettemin dat dit de bedoeling is:

“Indien er slechts één kandidaat is en het dossier ontvankelijk is, dan wordt de erkenning toegekend aan de enige kandidaat die een dossier heeft ingediend en dan vindt ook geen vergelijkende toets plaats. Dit is in lijn met vorige erkenningsrondes.”

Gelet op de draagwijdte van de aanvullende kwalificatiecriteria lijkt het buiten toepassing laten ervan ingeval er slechts één aanvrager is, toch op gespannen voet te staan met het gelijkheidsbeginsel.

Onderzoek van de tekst

Opschrift

9. De voornaamste functie van een opschrift is het herkenbaar maken van de regeling, zodat het onderwerp van de tekst de lezer onmiddellijk duidelijk wordt. (5) Op dit punt schiet het ontwerp tekort: uit het opschrift blijkt bijvoorbeeld niet dat het te nemen besluit de uitvoeringsbepalingen inzake de netwerkradio-omroeporganisaties bevat.

Artikel 13

10. In artikel 13, tweede lid, van het ontwerp wordt bepaald dat als de minister binnen de gestelde termijn geen beslissing neemt, de erkenning voor dat frequentiepakket niet wordt toegekend. Aldus wordt een beroep gedaan op het procedé van de stilzwijgende beslissing.

Al kan dat procedé niet geheel worden afgekeurd wanneer de stilzwijgende beslissing in het voordeel van de betrokkene is, moet toch worden opgemerkt dat aan een stilzwijgende besluitvorming een aantal nadelen zijn verbonden. Zo is een dergelijk procedé in de eerste plaats niet bevorderlijk voor de rechtszekerheid, al was het maar omdat een schriftelijke beslissing ontbreekt, wat tot bewijsproblemen aanleiding kan geven, en de stilzwijgende beslissing in beginsel niet op dezelfde wijze zal worden megedeeld of bekendgemaakt als uitdrukkelijk genomen beslissingen, met alle gevolgen van dien voor de kenbaarheid en de aanvechtbaarheid van dergelijke stilzwijgende beslissingen. Meer bepaald houdt het procedé van de stilzwijgende beslissing hierdoor ook grotere risico's in voor een schending van de belangen van derden die op een impliciete, doch daarom niet minder verstreckende wijze, in het gedrang kunnen komen. In de tweede plaats kan het procedé van de stilzwijgende beslissing in strijd komen met het algemeen belang, in zoverre een dergelijk procedé tot gevolg kan hebben dat impliciet beslissingen worden genomen zonder dat daarmee een zorgvuldige voorbereiding en afweging van alle betrokken belangen gepaard gaat. Ten slotte zijn die beslissingen uiteraard niet formeel gemotiveerd, wat de wettigheidscontrole erop kan bemoeilijken.

Artikel 19

11. Voor de rechtsgrond van artikel 19 van het ontwerp verwijst de gemachtigde naar artikel 136 van het Mediadecreet (zie opmerking 4.1), waarbij de Vlaamse Regering onder meer wordt belast met het bepalen van de procedure voor de indiening van de erkenningsaanvragen. In artikel 19, § 3, tweede lid, wordt onder meer bepaald dat een kandidaat voor het verwerven van een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie maximaal twee lokale frequentiepakketten kan verwerven waarop twee verschillende omroepprogramma's "moeten" (6) worden uitgezonden. Dat is echter geen bepaling inzake de erkenningsprocedure, maar inzake de erkenningsvoorwaarden. Er kan evenwel worden aanvaard dat het noodzakelijk is om in de procedurebepalingen te herinneren aan erkenningsvoorwaarden, in dit geval het bepaalde in artikel 145, 2°, b), van het Mediadecreet, waaruit de voormelde erkenningsvoorwaarde blijkt.

Om verwarring te vermijden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift, zal in dat geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken decreetsbepaling het geëigende middel zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden ("Overeenkomstig artikel ... van het decreet van ...").

Artikelen 20 en 21

12. In de artikelen 20 en 21 van het ontwerp wordt het bedrag van te betalen vergoedingen bepaald. De rechtsgrond daarvoor wordt geboden door artikel 136, tweede zin, van het Mediadecreet. Gelet op formulering van die rechtsgrondbepaling gaat het niet om een belasting, maar om een retributie.

Een retributie dient een geldelijke vergoeding te zijn van een dienst die de overheid presteert ten voordele van de heffingsplichtige, individueel beschouwd, en zij moet een louter vergoedend karakter hebben, zodat er een redelijke verhouding moet bestaan tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag dat de heffingsplichtige verschuldigd is. Bij gemis van een zodanige verhouding verliest de retributie haar vergoedend karakter en wordt zij van fiscale aard.

Of er effectief een redelijke verhouding bestaat tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag van de bijdragen, kan de Raad van State bij gebreke van het nodige feitelijke inzicht ter zake niet beoordelen.

Artikel 43

13. Het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2007 'betreffende de procedure en de aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties' is niet langer van toepassing op de lokale radio-omroeporganisaties en wordt ook niet van toepassing gemaakt op de netwerkradio-omroeporganisaties. Bijgevolg is het behouden van de vermelding "lokale" en het invoegen van de vermelding "netwerk-" in het opschrift van het besluit niet zinvol.

Er wordt daarom ter overweging gegeven om, naar analogie van artikel 44, 2°, van het ontwerp, het zinsdeel "wordt tussen het woord 'regionale' en de woorden 'en lokale' de zinsnede 'netwerk-' ingevoegd" te vervangen door "worden de woorden 'regionale en lokale' vervangen door de woorden 'en regionale'".

Artikel 47

14. Artikel 9 van het besluit van 30 maart 2007 is een opheffingsbepaling, en artikel 10 van dat besluit een wijzigingsbepaling. Beide bepalingen zijn uitgewerkt, zodat het zinloos is ze op te heffen. (7)

Artikel 48

15. Bij arrest van de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, zijn de vermeldingen "Provincie West-Vlaanderen - 69" en "Provincie Limburg - 68" in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 vernietigd. (8) Het opheffen van de "bepalingen (...) 68 en 69" bij artikel 48, 1°, van het ontwerp, is dan ook zinloos. Die bepalingen bestaan immers niet meer.

Artikel 49

16. Ook artikel 49 van het ontwerp is zinledig, om de reden vermeld in opmerking 14. Het gaat immers om de opheffing van een opheffingsbepaling die reeds uitwerking heeft gekregen.

De griffier,
Astrid Truyens

De voorzitter,
Jo Baert

Nota's

(1) Zie bv. de artikelen 2, tweede zin, en 41 van het ontwerp.

(2) Dergelijke decreten hebben overigens geen kracht van wet in het gehele Nederlandse taalgebied, zoals blijkt uit artikel 129, § 2, van de Grondwet.

(3) Adv.RvS 59.290/3 van 25 mei 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 14 oktober 2016 'houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie en het decreet van 25 april 2014 betreffende de rustpensioenen, toegekend aan de vastbenoemde personeelsleden van de Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie en betreffende de overlevingspensioenen, toegekend aan de rechtverkrigenden van die personeelsleden', opmerkingen 5.1 tot 5.5, *Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 829/1, 46-49; adv.RvS 60.142/3 van 20 oktober 2016 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 23 december 2016 'houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties', opmerking 3, *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 983/1, 51-54; adv.RvS 61.050/3 van 28 maart 2017 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties'.

(4) Zo komt in artikel 3, eerste lid, 1°, a), tweede streepje, van het ontwerp bijvoorbeeld de omschrijving "de aantoonbare publieke waarde" voor, waarbij in het verslag aan de Vlaamse Regering wordt genoteerd: "de inhoudelijk publieke meerwaarde houdt de omschrijving in van wat het concept van de omroep kan betekenen voor de samenleving naar diversiteit".

(5) *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 14.1, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(6) In een normatieve tekst dienen woorden als “moeten”, “dienen te” of “het is vereist dat” waar mogelijk te worden vermeden, aangezien de verplichting al besloten ligt in de aard van de regelgeving. Het uitzenden van identieke radioprogramma's is overigens in principe verboden bij artikel 134/1 van het Mediadecreet.

(7) *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 128, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

(8) RvS 27 maart 2012, nr. 218.637, BIPT.

21 APRIL 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de netwerken lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep

De Vlaamse Regering,

Gelet op de Bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980, artikel 20;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, meer bepaald artikel 201, gewijzigd bij decreet van 14 oktober 2016, de artikelen 136, 143/2, 145, 146 en 193, gewijzigd bij decreet van 23 december 2016 en de artikelen 195 en 196;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 december 1987 waarbij de nodige frequenties ter beschikking van de “Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen” worden gesteld;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 waarbij de nodige frequenties voor analoge radio ter beschikking van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep worden gesteld;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2007 betreffende de procedure en de aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 houdende de vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunningen;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 9 december 2016;

Gelet op het advies van de sectorraad Media van de Strategische Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, gegeven op 31 januari 2017;

Gelet op advies nr. 61.051/3 van de Raad van State, gegeven op 4 april 2017;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepalingen

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° decreet van 27 maart 2009: het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie;

2° frequentiepakket: een pakket dat bestaat uit een of meer specifieke frequenties die telkens verbonden zijn met een lokaliteit;

3° lokaliteit: een stad of gemeente waaraan een frequentie gekoppeld is;

4° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor het mediabeleid.

HOOFDSTUK 2. — Bepalingen ter uitvoering van het decreet van 27 maart 2009

Afdeling 1. — Aandeel van zendtijd voor de netwerkradio-omroeporganisatie

Art. 2. Het deel van de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod, vermeld in artikel 143/2, § 1, 2°, c), van het decreet van 27 maart 2009, bedraagt twee derde van de uitzendtijd. Onder Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod wordt begrepen het muziekaanbod en de andere cultuuruitingen door Nederlandstalige en/of Vlaamse artiesten en/of programma's met als hoofdthema een Nederlandstalige of Vlaamse artiest.

Afdeling 2. — Aanvullende kwalificatiecriteria voor de netwerkradio-omroeporganisaties

Art. 3. De aanvullende kwalificatiecriteria voor de netwerkradio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van het decreet van 27 maart 2009, waaraan de aanvragen tot erkenning inhoudelijk en kwalitatief worden getoetst, zijn:

1° voor de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema:

a) het format van de radio-omroeporganisatie, namelijk:

- de omschrijving van het algemene programma-aanbod en het profiel;

- de motivering van de credibiliteit en de aantoonbare publieke waarde van het vooropgestelde project; de aantoonbare publieke waarde is de omschrijving van wat het concept van de omroep kan betekenen als meerwaarde voor de samenleving;

- het zendschema;

b) de inhoud, de mix en de diversiteit van de programma's, in het bijzonder van de programma's met een aanbod van muziek, informatie en ontspanning;

2° voor de media-ervaring:

a) voor het hoofd van de netwerkradio-omroeporganisatie, een relevante ervaring van ten minste vijf jaar in de auditieve mediasector of in een crossmediale mediaonderneming;

b) voor het team van medewerkers, een mix van technische, commerciële, administratieve en radio-eigen competenties;

3° voor het financiële plan:

a) een geprojecteerde balans van de twee eerstvolgende exploitatiejaren;

b) de specificatie van de herkomst van de financiële middelen in eigen vermogen en vreemd vermogen, die het mogelijk maken het businessplan en de geplande investeringen uit te voeren;

4° voor het businessplan:

a) de strategische visie en de doelstellingen op langere termijn voor de verdere ontwikkeling van de netwerkradio-omroeporganisatie;

b) de samenhang tussen deze visie en de activiteiten die uitgebouwd worden voor deze verdere ontwikkeling, met vermelding van de manier waarop, met welke acties en middelen, in het bijzonder de gedane en voorgenomen investeringen, de omschrijving van de beoogde doelgroep, het geraamde marktaandeel en de verhouding ervan tot de adverteerders- en luisteraarsmarkt;

5° voor de technische (zend)infrastructuur:

a) de voorziene gedetailleerde technische uitrusting, infrastructuur, transmissie, vestiging en uitbouw van het zenderpark;

b) de concrete timing voor de uitrol van de technische investeringen;

6° de concrete invulling van het programma-aanbod voor informatie door een eigen radionieuwsdienst, met bijzondere aandacht voor:

a) het aantal en de duur van de onderscheiden geplande journaals per dag;

b) de verscheidenheid aan onderwerpen in de journaals;

c) de voorgenomen verslaggeving van sociale en culturele evenementen;

d) het voorziene aantal erkende beroepsjournalisten en overige redactiemedewerkers;

e) de reeds opgedane ervaring op het vlak van de verzorging van mediaberichtgeving.

De aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in het eerste lid, worden op de volgende wijze gewogen:

1° 40% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 1°, met een weging van 20% op onderdeel a) en 20% op onderdeel b);

2° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 2°, met een weging van 7% op onderdeel a) en 3% op onderdeel b);

3° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 3°, met een weging van 3% op onderdeel a) en 7% op onderdeel b);

4° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 4°, met een weging van 3% op onderdeel a) en 7% op onderdeel b);

5° 15% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 5°, met een weging van 5% op onderdeel a) en 10% op onderdeel b);

6° 15% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 6°, met een weging van 3% op elk van de onderdelen.

Art. 4. De aanvullende kwalificatiecriteria voor de netwerkradio-omroeporganisaties, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 2° en 3°, van het decreet van 27 maart 2009, waaraan de aanvragen tot erkenning inhoudelijk en kwalitatief worden getoetst, zijn:

1° voor de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema:

a) het format van de radio-omroeporganisatie, namelijk:

- de omschrijving van het specifieke programma-aanbod, het specifieke profiel of de specifieke doelgroep tot wie de radio-omroeporganisatie zich richt;

- de motivering van de credibiliteit en de aantoonbare publieke waarde van het vooropgestelde project; de aantoonbare publieke waarde is de omschrijving van wat het concept van de omroep kan betekenen als meerwaarde voor de samenleving;

- het zendschema;

b) de inhoud, de mix en de diversiteit van de programma's of het aanbod;

2° voor de media-ervaring:

a) voor het hoofd van de netwerkradio-omroeporganisatie, een relevante ervaring van ten minste vijf jaar in de auditieve mediasector of in een crossmediale mediaonderneming;

b) voor het team van medewerkers, een mix van technische, commerciële, administratieve en radio-eigen competenties;

3° voor het financiële plan:

a) een geprojecteerde balans van de twee eerstvolgende exploitatiejaren;

b) de specificatie van de herkomst van de financiële middelen in eigen vermogen en vreemd vermogen, die het mogelijk maken het businessplan en de geplande investeringen uit te voeren;

4° voor het businessplan:

a) de strategische visie en de doelstellingen op langere termijn voor de verdere ontwikkeling van de netwerkradio-omroeporganisatie;

b) de samenhang tussen deze visie en de activiteiten die uitgebouwd worden voor deze verdere ontwikkeling, met vermelding van de manier waarop, met welke acties en middelen, in het bijzonder de gedane en voorgenomen investeringen, de omschrijving van de beoogde doelgroep, het geraamde marktaandeel en de verhouding ervan met de adverteerders- en luisteraarsmarkt;

5° voor de technische (zend)infrastructuur:

a) de voorziene gedetailleerde technische uitrusting, infrastructuur, transmissie, vestiging en uitbouw van het zenderpark;

b) de concrete timing voor de uitrol van de technische investeringen;

6° a) voor de radio-omroeporganisatie, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009, het deel van het aanbod via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod boven het verplichte deel zoals bepaald in artikel 2 van dit besluit,

b) voor de radio-omroeporganisatie, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet, het deel van het aanbod via de invulling van het specifieke gekozen profiel of muziekaanbod en het deel Vlaamse muziekproducties in dat aanbod.

De aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in het eerste lid, worden op de volgende wijze gewogen:

1° 45% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 1°, met een weging van 20% op onderdeel a) en 25% op onderdeel b);

2° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 2°, met een weging van 7% op onderdeel a) en 3% op onderdeel b);

3° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 3°, met een weging van 3% op onderdeel a) en 7% op onderdeel b);

4° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 4°, met een weging van 3% op onderdeel a) en 7% op onderdeel b);

5° 15% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 5°, met een weging van 5% op onderdeel a) en 10% op onderdeel b);

6° 10% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 6° punt a) of punt b), naar gelang van het soort netwerkradio-omroeporganisatie waarvoor men een dossier indient.

Afdeling 3. — Aanvullende kwalificatiecriteria voor de lokale radio-omroeporganisaties

Art. 5. De aanvullende kwalificatiecriteria voor de lokale omroeporganisaties waaraan de aanvragen tot erkenning inhoudelijk en kwalitatief worden getoetst, zijn:

1° voor de concrete invulling van het programma-aanbod en het zendschema:

a) het format van de radio-omroeporganisatie, namelijk:

1) de omschrijving van het specifieke programma-aanbod, het specifieke profiel of de specifieke doelgroep tot wie de radio-omroeporganisatie zich richt;

2) de motivering van de credibiliteit en de aantoonbare publieke waarde van het vooropgestelde project; de aantoonbare publieke waarde is de omschrijving van wat het concept van de omroep kan betekenen voor de samenleving;

3) een gedetailleerd zendschema;

4) de band met lokale gemeenschap als verbindende factor;

b) de inhoud, de mix en de diversiteit van de programma's;

c) de concrete invulling van het programma-aanbod voor informatie en journaals uit het eigen verzorgingsgebied, met bijzondere aandacht voor:

1) het aantal en de duur van de onderscheiden geplande journaals per dag;

2) de verscheidenheid aan onderwerpen bij het brengen van informatie;

3) de voorgenomen verslaggeving van sociale en culturele evenementen binnen het verzorgingsgebied;

2° voor het financiële plan:

a) een geprojecteerde balans van de twee eerstvolgende exploitatiejaren;

b) de specificatie van de herkomst van de financiële middelen in eigen vermogen en vreemd vermogen;

3° voor de technische (zend)infrastructuur:

a) de voorziene gedetailleerde technische uitrusting, infrastructuur, transmissie, vestiging en uitbouw van het zenderpark;

b) de concrete timing voor de uitrol van technische investeringen.

De aanvullende kwalificatiecriteria, vermeld in het eerste lid, worden op de volgende wijze gewogen:

1° 55% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 1°, met een weging van 20% op onderdeel a) 20% op onderdeel b) en 15% op onderdeel c);

2° 30% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 2°, met een weging van 10% op onderdeel a) en 20% op onderdeel b);

3° 15% voor het criterium, vermeld in het eerste lid, 3°, met een weging van 5% op onderdeel a) en 10% op onderdeel b).

Afdeling 4. — De erkenningsprocedure van de netwerkradio-omroeporganisaties

Art. 6. De minister maakt via een oproep in het *Belgisch Staatsblad* bekend voor welke frequentiepakketten een aanvraag tot erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie kan worden ingediend, met vermelding van eventuele bijkomende nuttige informatie.

Art. 7. De aanvragen van erkenningen worden ingediend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Art. 8. De aanvragen van een erkenning worden elektronisch ingediend bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media.

Art. 9. § 1. Een kandidaat kan op straffe van onontvankelijkheid maximaal vier dossiers tot erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie indienen voor evenveel verschillende frequentiepakketten. De kandidaat geeft de volgorde en voorkeur aan tussen de ingediende erkenningsdossiers en de daarmee verbonden frequentiepakketten.

Kandidaten die voorstellen om niet alle frequentiecapaciteit uit het toegewezen frequentiepakket te gebruiken, komen niet in aanmerking voor erkenning.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, wanneer de minister conform artikel 6 een oproep tot kandidaatstelling bekend maakt voor alle frequentiepakketten voor netwerkradio-omroeporganisaties samen met een oproep tot kandidaatstelling voor alle frequentiepakketten van lokale radio-omroeporganisaties, kan een kandidaat maximaal vier dossiers indienen voor evenveel verschillende frequentiepakketten over de verschillende soorten van radio-omroeporganisaties heen en in een combinatie door de kandidaat-indiener te bepalen. Ook hier geeft de kandidaat de volgorde en voorkeur aan tussen de ingediende dossiers.

§ 3. De aanvragen van een erkenning worden op straffe van niet-ontvankelijkheid ingediend binnen dertig dagen vanaf de bekendmaking van het bericht in het *Belgisch Staatsblad*. Die termijn kan noch verlengd noch ingekort worden.

De aanvraagdossiers bevatten de erkenningsaanvraag en alle bijbehorende documenten. De nadere modaliteiten over de elektronische indiening worden bepaald in de oproepen.

De procedure voor de toekenning van de erkenning start de eerste werkdag nadat de periode van dertig dagen, vermeld in het eerste lid, verstreken is.

Art. 10. De aanvraag tot erkenning van een netwerkradio-omroeporganisatie bevat al de volgende documenten en gegevens:

1° de identificatie van de aanvrager, inclusief het bewijs dat hij gemachtigd is om namens de rechtspersoon een aanvraag in te dienen. Dit kan blijken via de verwijzing naar de benoeming op basis van de statuten dan wel op basis van een volmachtsdocument namens de rechtspersoon;

2° de statuten van de rechtspersoon;

3° de lijst van bestuurders, met de vermelding van hun functie in de rechtspersoon;

4° een opgave van de plaats waar de maatschappelijke zetel, de exploitatiezetel, de uitzendstudio, de productie-installaties en de zendinstallaties zullen liggen;

5° een omschrijving van het algemene of specifieke profiel of concept van de netwerkradio-omroeporganisatie;

6° een door elke bestuurder persoonlijk ondertekende verklaring dat hij geen politiek mandaat bekleedt en geen beheerder of bestuurder is van de VRT;

7° a) ofwel het redactiestatuut voor de omroep, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van het decreet van 27 maart 2009;

b) ofwel het redactiestatuut dan wel de naam van de redactie waarmee samengewerkt zal worden voor de omroepen vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 2° en 3°, van het voormelde decreet;

c) ofwel de vermelding dat er geen journaals wordt gebracht voor de omroepen, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 2° en 3°, van het voormelde decreet;

8° een opgave van de medewerkers bij de start;

9° het bewijs van betaling ter dekking van de kosten;

10° de roepnaam van het radiostation;

11° de nodige aanvullende documenten, bewijzen en stukken ter motivering van de aanvullende kwalificatiecriteria.

Art. 11. Elke aanvrager van een erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie betaalt, voor hij zijn aanvraag bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media indient, per aanvraag een som van 5.000 euro aan het Departement Cultuur, Jeugd en Media om de kosten voor het onderzoek en de administratieve handelingen van de erkenning te dekken. Dat bedrag is verschuldigd voor elke afzonderlijke aanvraag die wordt ingediend.

In geen geval kan de aanvrager van een erkenning als netwerkradio-omroeporganisatie de rechtstreeks of onrechtstreeks opgelopen kosten in het kader van de procedure terugvorderen van de Vlaamse Overheid.

Alleen als de aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 10, en dus onontvankelijk is, kan de betaalde som worden teruggevorderd.

Art. 12. De erkende netwerkradio-omroeporganisatie betaalt voor het gebruik en het behoud van de toegewezen frequenties vanaf het tweede volle kalenderjaar een jaarlijkse vergoeding per frequentiepakket van 5.000 euro aan de Vlaamse Regulator voor de Media.

De vergoeding wordt uiterlijk betaald op 30 april van het jaar dat volgt op het jaar waarop de vergoeding betrekking heeft.

De vergoedingen die op de vastgestelde vervaldatum niet betaald zijn, geven van rechtswege en zonder ingebrekestelling aanleiding tot een intrest tegen het wettelijke tarief, verhoogd met 2%. Die intrest wordt berekend naar rato van het aantal dagen achterstand.

Art. 13. Binnen dertig dagen na het verstrijken van de datum om een dossier in te dienen zendt de minister aan alle kandidaten een aangetekende brief met de lijst van alle kandidaturen die de minister onontvankelijk heeft bevonden. De voormelde brief wordt gestuurd naar de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon.

De minister erkent de netwerkradio-omroeporganisaties uit de onontvankelijk bevonden kandidaturen binnen 120 dagen vanaf de datum van de in lid 1 bedoelde kennisgeving. Als de minister binnen de voormelde periode geen beslissing neemt, wordt de erkenning voor dat frequentiepakket niet toegekend.

De erkenning wordt verleend onder voorwaarde dat de netwerkradio-omroeporganisatie die de erkenning krijgt, desgevallend en binnen de twee maanden na de datum van het verkrijgen van de erkenning, haar eigendomsstructuren, statuten en bestuurders aanpast ten einde in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 en van dit besluit.

Art. 14. De erkende kandidaat wordt binnen de termijn van 120 dagen, vermeld in artikel 13, tweede lid, met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van het erkenningsbesluit.

Elke niet-erkende kandidaat die zich voor een specifiek frequentiepakket kandidaat heeft gesteld, ontvangt met een aangetekende brief een afschrift van het erkenningsbesluit.

Art. 15. De termijnen in deze afdeling worden opgeschort van 17 juli tot en met 18 augustus en van 25 december tot en met 2 januari.

Afdeling 5. — De erkenningsprocedure van de lokale radio-omroeporganisaties

Art. 16. De minister maakt in het *Belgisch Staatsblad* bekend voor welke frequentiepakketten een aanvraag tot erkenning als lokale radio-omroeporganisatie kan worden ingediend, met vermelding van de eventuele bijkomende nuttige informatie.

Art. 17. De aanvragen van erkenningen worden ingediend door een persoon die volgens de wet of de statuten bevoegd is om de rechtspersoon te vertegenwoordigen.

Art. 18. De aanvragen van een erkenning worden elektronisch ingediend bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media.

Art. 19. § 1. Een kandidaat kan op straffe van onontvankelijkheid maximaal vier dossiers tot erkenning als lokale radio-omroeporganisatie voor evenveel verschillende frequentiepakketten indienen. De kandidaat geeft de volgorde en de voorkeur aan tussen de ingediende erkenningsdossiers en de daarmee verbonden frequentiepakketten.

Kandidaten die voorstellen om niet alle frequentiecapaciteit uit het toegewezen frequentiepakket te gebruiken, komen niet in aanmerking voor erkenning.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1, eerste lid, wanneer de Minister conform artikel 6 een oproep tot kandidaatstelling bekend maakt voor alle frequentiepakketten voor netwerkradio-omroeporganisaties samen met een oproep tot kandidaatstelling voor alle frequentiepakketten van lokale radio-omroeporganisaties, kan een kandidaat maximaal vier dossiers indienen voor evenveel verschillende frequentiepakketten over de verschillende soorten van radio-omroeporganisaties heen en in een combinatie door de kandidaat-indiener te bepalen. Ook hier geeft de kandidaat de volgorde en voorkeur aan tussen de ingediende dossiers.

§ 3. Overeenkomstig artikel 145, 2°, b) van het decreet van 27 maart 2009, worden de aanvragen van een erkenning op straffe van niet-ontvankelijkheid ingediend binnen dertig dagen vanaf de bekendmaking van het bericht in het *Belgisch Staatsblad*. Die termijn kan noch verlengd noch gekort worden.

De kandidaat verwerft maximaal twee lokale frequentiepakketten waarop twee verschillende omroepprogramma's worden uitgezonden.

De aanvraagdossiers bevatten de erkenningsaanvraag en alle bijbehorende documenten. De nadere modaliteiten over de elektronische indiening worden bepaald in de oproepen.

De procedure voor de toekenning start de eerste werkdag nadat de periode van dertig dagen, vermeld in het eerste lid, verstreken is.

Art. 20. De aanvraag tot erkenning van een lokale radio-omroeporganisatie bevat al de volgende documenten en gegevens:

1° de identificatie van de aanvrager, inclusief het bewijs dat hij gemachtigd is om namens de rechtspersoon een aanvraag in te dienen. Dit kan blijken via de verwijzing naar de benoeming op basis van de statuten dan wel op basis van een volmachtsdocument vanuit de rechtspersoon;

2° de statuten van de rechtspersoon;

3° de lijst van bestuurders, met de vermelding van hun functie in de rechtspersoon;

4° een opgave van de plaats waar de maatschappelijke zetel, de exploitatiezetel, de uitzendstudio, de productie-installaties en de zendinstallaties zullen liggen;

5° een omschrijving van het algemene of specifieke profiel of concept van de lokale radio-omroeporganisatie;

6° a) ofwel het redactiestatuut dan wel de naam van de redactie waarmee samengewerkt zal worden voor de journaals;

b) ofwel de vermelding dat er geen journaals worden gebracht;

7° een opgave van de medewerkers bij de start;

8° het bewijs van betaling ter dekking van de kosten;

9° de roepnaam van het radiostation;

10° de nodige aanvullende documenten, bewijzen en stukken ter motivering van de aanvullende kwalificatiecriteria.

Art. 21. Elke aanvrager van een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie betaalt, voor hij zijn aanvraag bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media indient, per aanvraag een som van 500 euro aan het Departement Cultuur, Jeugd en Media om de kosten voor het onderzoek en de administratieve handelingen van de erkenning te dekken. Dat bedrag is verschuldigd voor elke afzonderlijke aanvraag die wordt ingediend.

In geen geval kan de aanvrager van een erkenning als lokale radio-omroeporganisatie de rechtstreeks of onrechtstreeks opgelopen kosten in het kader van de procedure terugvorderen van de Vlaamse Overheid.

Alleen als de aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 20, en dus onontvankelijk is, kan de betaalde som worden teruggevorderd.

Art. 22. De erkende lokale radio-omroeporganisatie betaalt voor het gebruik en het behoud van de toegewezen frequenties of frequentiepakketten vanaf het tweede volle kalenderjaar een jaarlijkse vergoeding van 500 euro per radio-omroepprogramma aan de Vlaamse Regulator voor de Media.

De vergoeding wordt uiterlijk betaald op 30 april van het jaar dat volgt op het jaar waarop de vergoeding betrekking heeft.

De vergoedingen die op de vastgestelde vervaldatum niet betaald zijn, geven van rechtswege en zonder ingebrekestelling aanleiding tot een intrest tegen het wettelijke tarief, verhoogd met 2%. Die intrest wordt berekend naar rato van het aantal dagen achterstand.

Art. 23. Binnen dertig dagen na het verstrijken van de datum om een dossier in te dienen zendt de minister aan alle kandidaten een aangetekende brief met de lijst van alle kandidaturen die de minister ontvankelijk heeft bevonden. De aangetekende brief wordt gestuurd naar de maatschappelijke zetel van de rechtspersoon.

De minister erkent de lokale radio-omroeporganisaties binnen 120 dagen vanaf de datum van de in lid 1 bedoelde kennisgeving. Als de minister binnen die periode geen beslissing neemt, wordt de erkenning voor de betrokken frequentie of het betrokken frequentiepakket niet toegekend.

De erkenning wordt verleend onder voorwaarde dat de lokale radio-omroeporganisatie die de erkenning krijgt, desgevallend en binnen de twee maanden na de datum van het verkrijgen van de erkenning, haar eigendomsstructuren, statuten en bestuurders aanpast ten einde in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 en van dit besluit.

Art. 24. De erkende kandidaat wordt binnen de termijn van 120 dagen, vermeld in artikel 23, tweede lid, met een aangetekende brief op de hoogte gebracht van het erkenningsbesluit.

Elke niet-erkende kandidaat die zich voor een specifiek frequentiepakket kandidaat heeft gesteld, ontvangt met een aangetekende brief een afschrift van het erkenningsbesluit.

Art. 25. De termijnen in deze afdeling worden opgeschort van 17 juli tot en met 18 augustus en van 25 december tot en met 2 januari.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen*

Art. 26. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen wordt tussen het woord “regionale” en de woorden “en lokale” de zinsnede “, netwerk-” ingevoegd.

Art. 27. In artikel 1 van hetzelfde besluit wordt tussen het woord “regionale” en de woorden “en lokale” de zinsnede “, netwerk-” ingevoegd.

Art. 28. In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 en 29 januari 2010, wordt een artikel 1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 1/1. § 1. De aanvragen van tijdelijke zendvergunningen vermelden de volgende gegevens:

1° de rechtspersoon of de aanvrager, met vermelding van het volledige adres;

2° de contactpersonen;

3° de benaming van het initiatief;

4° de roepnaam;

5° de datum of de periode van het evenement;

6° de tijdstippen van uitzending;

7° een uittreksel van de landkaart - met een minimale schaal 1/25.000 - of een kaart uit gangbare internettoepassingen waarop de bepaalde opstellingsplaats van de zendinstallatie wordt aangegeven, alsook de vermelding van de geografische coördinaten van die plaats in lengte en breedte in graden, minuten en seconden;

8° het merk en het type van het genotificeerde zendtoestel, met de vermelding van de volledige technische specificaties van de fabrikant;

9° het merk, het type en de karakteristieken van de antenne, met de volledige technische specificaties van de fabrikant, het volledige stralingsdiagram van de antenne, de hoogte van het midden van de nuttige stralingselementen van de antenne boven de begane grond en de cijferwaarde per 10° in geval van directionele antennes;

10° het type en de lengte van de kabel die de zendapparatuur met de antenne verbindt, met de vermelding van de volledige technische specificatie van de fabrikant.

§ 2. Aanvragen van tijdelijke zendvergunningen moeten maximaal twaalf en minimaal negen weken voor de aanvang van het initiatief ingediend worden. De toekenning van een tijdelijke zendvergunning voor een bepaalde locatie is onder voorbehoud van de beschikbaarheid van een frequentie die inpasbaar is in het frequentieplan en die geen aanleiding geeft tot storing van het zendcomfort van andere omroepen.”.

Art. 29. In artikel 2 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het Vlaamse Regulator voor de Media” worden telkens vervangen door de woorden “de Vlaamse Regulator voor de Media”;

2° het woord “zendvergunning” wordt telkens vervangen door de woorden “zendvergunning of tijdelijke zendvergunning”.

Art. 30. In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° de woorden “het Vlaamse Regulator voor de Media” worden vervangen door de woorden “de Vlaamse Regulator voor de Media”.

Art. 31. In artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “Het Vlaamse Regulator voor de Media” vervangen door de woorden “De Vlaamse Regulator voor de Media”;

2° in punt 5° worden de woorden “het Vlaamse Regulator voor de Media” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regulator voor de Media”.

Art. 32. In artikel 6, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, wordt het bedrag “200 euro” vervangen door het bedrag “250 euro”.

Art. 33. In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 februari 2007 en 29 januari 2010, wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. Voor een tijdelijke zendvergunning wordt een recht van 100 euro aangerekend, dat vooraf betaald wordt op het rekeningnummer van de Vlaamse Regulator voor de Media.”.

HOOFDSTUK 4. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media

Art. 34. In artikel 20, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juni 2006 betreffende de procedure voor de Vlaamse Regulator voor de Media, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2007 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, wordt tussen het woord “regionale” en de woorden “en lokale” de zinsnede “, netwerk-” ingevoegd.

Art. 35. Artikel 29 tot en met 31 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, worden opgeheven.

Art. 36. In hoofdstuk III van hetzelfde besluit, gewijzigd bij besluit van 30 maart 2007, 8 juni 2007, 18 juli 2008 en 29 januari 2010 wordt in het opschrift van afdeling III tussen het woord “regionale” en de woorden “of lokale” de zinsnede “, netwerk-” ingevoegd.

Art. 37. In artikel 35, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2010, wordt tussen het woord “regionale” en de woorden “of lokale” de zinsnede “, netwerk-” ingevoegd.

Art. 38. In artikel 38 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 en 29 januari 2010, wordt het woord “omroeporganisatie” vervangen door de woorden “regionale televisieomroeporganisatie”.

Art. 39. Artikel 39 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 en 29 januari 2010, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 39. De algemene kamer kan op ieder ogenblik de erkenning van de particuliere radio-omroeporganisatie of de zendvergunning van de erkende radio-omroeporganisatie schorsen of intrekken als de betrokkene zich niet houdt aan de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009, dit besluit, de voorwaarden van de erkenning, alsook in geval van erkende landelijke, regionale en netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties, als de betrokkene zich niet houdt aan de voorwaarden in overeenstemming waarmee de erkenning door de Vlaamse Regering is verleend.

De schorsing of de intrekking wordt altijd voorafgegaan door een ingebrekestelling door de algemene kamer die de omroeporganisatie de kans biedt aan alle voorschriften te voldoen. De omroeporganisatie of het omroepnetwerk beschikt over ten minste een maand vanaf de verzending van de ingebrekestelling om de toestand te regulariseren. De voormelde termijn kan door de algemene kamer worden verlengd, naargelang van de vastgestelde inbreuk. Op haar verzoek wordt de omroeporganisatie gehoord.

Geen enkele schorsing of intrekking geeft aanleiding tot een vergoeding noch tot terugbetaling van de kosten voor het indienen van een dossier tot erkenning als radio-omroeporganisatie of voor het jaarlijkse gebruik van een frequentie of een frequentiepakket”.

Art. 40. Aan artikel 40 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 en 29 januari 2010, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Ter uitvoering van artikel 134, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 gaat de Vlaamse Regulator voor de Media jaarlijks na welke erkende radio-omroeporganisaties al hun activiteiten stopgezet hebben. De Vlaamse Regulator voor de Media bezorgt die lijst aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het mediabeleid.”.

HOOFDSTUK 5. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 waarbij de nodige frequenties voor analoge radio ter beschikking van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep worden gesteld

Art. 41. Aan artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 maart 2007 waarbij de nodige frequenties voor analoge radio ter beschikking van de Vlaamse Radio- en Televisieomroep worden gesteld wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie brengt de Vlaamse overheid bij elke ingebruikneming van een frequentie op de hoogte en verstrekt haar de nodige gegevens om nationale en internationale verplichtingen te vervullen.”.

Art. 42. In de bijlage bij hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 april 2008, wordt de volgende tabel opgeheven:

“In de hectometerband

Frequentie (kHz)	Opstelplaats	Positie (WGS84)		Vermogen (kW)	D (Directief) ND (Niet Directief)
		OL	NB		
927	Wolvertem	04°18'05"	50°58'42"	300	ND

”.

HOOFDSTUK 6. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2007 betreffende de procedure en de aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties

Art. 43. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2007 betreffende de procedure en de aanvullende kwalificatiecriteria en voorwaarden voor de erkenning van particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroeporganisaties, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010, worden de woorden “,regionale en lokale” vervangen door de woorden “en regionale”.

Art. 44. In artikel 1 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “, regionale en lokale” vervangen door de woorden “en regionale”.

Art. 45. Artikel 6 en 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010, worden opgeheven.

Art. 46. In artikel 8, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede „, als regionale, of als lokale” wordt vervangen door de woorden “of als regionale”.

2° de woorden “de lokaliteit of naargelang van” worden opgeheven.

HOOFDSTUK 7. — *Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 houdende de vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken*

Art. 47. In de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 houdende de vaststelling van het digitaal frequentieplan voor aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken worden de volgende bepalingen opgeheven:

“

Westelijk deel van het Nederlandse taalgebied en het volledige tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad	65
Oostelijk deel van het Nederlandse taalgebied en het volledige tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad	62

”.

HOOFDSTUK 8. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendervergunningen*

Art. 48. In artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendervergunningen worden tussen het woord “of” en het woord “frequentiekanalen” de woorden “de hen toegekende individuele of gegroepeerde” ingevoegd.

HOOFDSTUK 9. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijhorende zendvergunningen*

Art. 49. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2008 houdende de vastlegging van de pakketten van digitale frequenties die zullen worden vrijgegeven tijdens een eerste vergelijkende toets voor het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijhorende zendvergunningen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt opgeheven;

2° aan punt 3° wordt de zin “DAB+ is een geavanceerde versie van DAB;” toegevoegd.

HOOFDSTUK 10. — *Slotbepalingen*

Art. 50. Het koninklijk besluit van 10 december 1987 waarbij de nodige frequenties ter beschikking van de “Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen” worden gesteld, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 14 maart 2008, wordt opgeheven.

Art. 51. Dit besluit treedt in werking op datum van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 52. De Vlaamse minister, bevoegd voor het mediabeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 21 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel,
S. GATZ

—
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30262]

21 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant diverses dispositions d'exécution relatives aux organismes de radiodiffusion sonore en réseau et locaux et modifiant divers arrêtés relatifs à la radiodiffusion sonore

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, article 20 ;

Vu le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision, en particulier l'article 201, modifié par le décret du 14 octobre 2016, les articles 136, 143/2, 145, 146 et 193, modifiés par le décret du 23 décembre 2016 et les articles 195 et 196 ;

Vu l'arrêté royal du 10 décembre 1987 mettant les fréquences nécessaires à la disposition de la « Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen » ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juin 2003 relatif à l'octroi d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux ou locaux agréés ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 juin 2006 relatif à la procédure pour le « Vlaamse Regulator voor de Media » (Régulateur flamand pour les Médias) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 mars 2007 mettant les fréquences nécessaires pour la radiodiffusion analogique à la disposition du « Vlaamse Radio- en Televisieomroep » ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 mars 2007 relatif à la procédure et aux critères de qualification additionnels pour l'agrément d'organismes de radiodiffusion privés communautaires, régionaux et locaux ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 octobre 2007 fixant le plan de fréquences digital pour les fournisseurs de réseaux de radiodiffusion et de télédiffusion ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2008 relatif aux conditions et à la procédure d'obtention d'une licence en vue de la fourniture d'un réseau de radiodiffusion et de télévision et aux autorisations d'émission y afférentes ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 octobre 2008 fixant les paquets de fréquences numériques qui seront libérées lors de la première enquête comparative en vue de l'obtention d'une licence pour la fourniture d'un réseau de radio ou télédiffusion et des licences d'émission y afférentes ;

Vu l'accord du ministre du Budget, donné le 9 décembre 2016 ;

Vu l'avis du conseil sectoriel des Médias du Conseil stratégique de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias, donné le 31 janvier 2017 ;

Vu l'avis n° 61.051/3 du Conseil d'État, donné le 4 avril 2017 ;

Sur proposition du ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions introductives*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° décret du 27 mars 2009 : le décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision ;

2° paquet de fréquences : un paquet comprenant une ou plusieurs fréquences spécifiques chaque fois rattachées à une localité ;

3° localité : une ville ou une commune à laquelle une fréquence est rattachée ;

4° ministre : le ministre flamand qui a la politique des médias dans ses attributions.

CHAPITRE 2. — *Dispositions d'exécution du décret du 27 mars 2009*

Section 1^{re}. — Part du temps d'émission pour l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau

Art. 2. La part réservée au profil néerlandophone et flamand ou à l'offre musicale néerlandophone et flamande, visés à l'article 143/2, § 1^{er}, 2°, c), du décret du 27 mars 2009, s'élève à deux tiers du temps d'émission. Par profil néerlandophone et flamand ou offre musicale néerlandophone et flamande, on entend l'offre musicale et les autres expressions culturelles par des artistes néerlandophones et/ou flamands et/ou des programmes ayant pour thème principal un artiste néerlandophone et/ou flamand.

Section 2. — Critères de qualification additionnels pour les organismes de radiodiffusion sonore en réseau

Art. 3. Les critères de qualification additionnels pour les organismes de radiodiffusion sonore en réseau visés à l'article 143/1, alinéa 1^{er}, 1°, du décret du 27 mars 2009 au regard desquels les demandes d'agrément sont examinées sur le plan du contenu et de la qualité sont :

1° pour ce qui est de la concrétisation de l'offre de programmes et de la grille d'émission :

a) le format de l'organisme de radiodiffusion sonore, à savoir :

- la description de l'offre générale de programmes et du profil ;

- la motivation de la crédibilité et la valeur publique démontrable du projet postulé ; la valeur publique démontrable est la description de la plus-value que peut constituer le concept du radiodiffuseur pour la société ;

- la grille d'émission ;

b) le contenu, le choix et la diversité des programmes, en particulier des programmes proposant de la musique, de l'information et du divertissement ;

2° pour ce qui est de l'expérience dans les médias :

a) pour le responsable de l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau, une expérience pertinente de cinq ans au moins dans le secteur des médias auditifs ou dans une entreprise de médias crossmedia ;

b) pour l'équipe de collaborateurs, un mélange de compétences techniques, commerciales, administratives et propres à la radio ;

3° pour ce qui est du plan financier :

a) une projection bilantaire des deux prochaines années d'exploitation ;

b) la spécification de l'origine des moyens financiers en fonds propres et fonds empruntés qui permettront de réaliser le plan d'affaires et les investissements prévus ;

4° pour ce qui est du plan d'affaires :

a) la vision stratégique et les objectifs à plus long terme pour le développement ultérieur de l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau ;

b) la cohésion entre cette vision et les activités développées pour ce développement ultérieur, en précisant les méthodes, actions et moyens mis en œuvre, en particulier les investissements consentis et envisagés, la définition du groupe-cible visé, la part de marché estimée et sa proportion par rapport au marché des annonceurs et auditeurs ;

5° pour ce qui est de l'infrastructure (d'émission) technique :

a) les détails en matière d'équipement technique, d'infrastructure, de transmission, d'implantation et de développement prévus du parc d'émetteurs ;

b) le calendrier concret du déploiement des investissements techniques ;

6° la concrétisation de l'offre de programmes d'information par un service des informations radio propre, avec une attention particulière pour les éléments suivants :

- a) le nombre et la durée des différents journaux prévus par jour ;
- b) la diversité des sujets traités dans les journaux ;
- c) la couverture envisagée d'événement sociaux et culturels ;
- d) le nombre prévu de journalistes professionnels agréés et d'autres collaborateurs de rédaction ;
- e) l'expérience acquise dans le domaine de la diffusion de bulletins d'information par les médias.

Les critères de qualification additionnels visés à l'alinéa 1^{er} sont pondérés comme suit :

- 1° 40 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 1°, avec une pondération de 20 % sur la partie a) et de 20 % sur la partie b) ;
- 2° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 2°, avec une pondération de 7 % sur la partie a) et de 3 % sur la partie b) ;
- 3° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 3°, avec une pondération de 3 % sur la partie a) et de 7 % sur la partie b) ;
- 4° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 4°, avec une pondération de 3 % sur la partie a) et de 7 % sur la partie b) ;
- 5° 15 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 5°, avec une pondération de 5 % sur la partie a) et de 10 % sur la partie b) ;
- 6° 15 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 6°, avec une pondération de 3 % sur chacune des deux parties.

Art. 4. Les critères de qualification additionnels pour les organismes de radiodiffusion sonore en réseau visés à l'article 143/1, alinéa 1er, 2° et 3°, du décret du 27 mars 2009 au regard desquels les demandes d'agrément sont examinées sur le plan du contenu et de la qualité sont :

1° pour ce qui est de la concrétisation de l'offre de programmes et de la grille d'émission :

a) le format de l'organisme de radiodiffusion sonore, à savoir :

- la description de l'offre spécifique de programmes, du profil spécifique ou du groupe-cible spécifique auquel s'adresse l'organisme de radiodiffusion sonore ;

- la motivation de la crédibilité et la valeur publique démontrable du projet postulé ; la valeur publique démontrable est la description de la plus-value que peut constituer le concept du radiodiffuseur pour la société ;

- la grille d'émission ;

b) le contenu, le choix et la diversité des programmes ou de l'offre ;

2° pour ce qui est de l'expérience dans les médias :

a) pour le responsable de l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau, une expérience pertinente de cinq ans au moins dans le secteur des médias auditifs ou dans une entreprise de médias crossmedia ;

b) pour l'équipe de collaborateurs, un mélange de compétences techniques, commerciales, administratives et propres à la radio ;

3° pour ce qui est du plan financier :

a) une projection bilantaire des deux prochaines années d'exploitation ;

b) la spécification de l'origine des moyens financiers en fonds propres et fonds empruntés qui permettront de réaliser le plan d'affaires et les investissements prévus ;

4° pour ce qui est du plan d'affaires :

a) la vision stratégique et les objectifs à plus long terme pour le développement ultérieur de l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau ;

b) la cohésion entre cette vision et les activités développées pour ce développement ultérieur, en précisant les méthodes, actions et moyens mis en œuvre, en particulier les investissements consentis et envisagés, la définition du groupe-cible visé, la part de marché estimée et sa proportion par rapport au marché des annonceurs et auditeurs ;

5° pour ce qui est de l'infrastructure (d'émission) technique :

a) les détails en matière d'équipement technique, d'infrastructure, de transmission, d'implantation et de développement prévus du parc d'émetteurs ;

b) le calendrier concret du déploiement des investissements techniques ;

6° a) pour l'organisme de radiodiffusion sonore visé à l'article 143/1, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009, la part de l'offre réservée au profil néerlandophone et flamand ou à l'offre musicale néerlandophone et flamande au-delà de la part obligatoire visée à l'article 2 du présent arrêté,

b) pour l'organisme de radiodiffusion sonore visé à l'article 143/1, alinéa 1er, 3°, du décret précité, la part de l'offre réservée au profil ou à l'offre musicale spécifiques choisis et la part des productions musicales flamandes dans cette offre.

Les critères de qualification additionnels visés à l'alinéa 1^{er} sont pondérés comme suit :

- 1° 45 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 1°, avec une pondération de 20 % sur la partie a) et de 25 % sur la partie b) ;
- 2° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 2°, avec une pondération de 7 % sur la partie a) et de 3 % sur la partie b) ;
- 3° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 3°, avec une pondération de 3 % sur la partie a) et de 7 % sur la partie b) ;
- 4° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 4°, avec une pondération de 3 % sur la partie a) et de 7 % sur la partie b) ;
- 5° 15 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 5°, avec une pondération de 5 % sur la partie a) et de 10 % sur la partie b) ;
- 6° 10 % pour le critère visé à l'alinéa 1er, 6°, point a) ou point b), en fonction du type d'organisme de radiodiffusion sonore en réseau pour lequel on introduit un dossier.

Section 3. — Critères de qualification additionnels pour les organismes de radiodiffusion sonore locaux

Art. 5. Les critères de qualification additionnels pour les organismes de radiodiffusion sonore locaux au regard desquels les demandes d'agrément sont examinées sur le plan du contenu et de la qualité sont :

1° pour ce qui est de la concrétisation de l'offre de programmes et de la grille d'émission :

a) le format de l'organisme de radiodiffusion sonore, à savoir :

1) la description de l'offre spécifique de programmes, du profil spécifique ou du groupe-cible spécifique auquel s'adresse l'organisme de radiodiffusion sonore ;

2) la motivation de la crédibilité et la valeur publique démontrable du projet postulé ; la valeur publique démontrable est la description de la plus-value que peut constituer le concept du radiodiffuseur pour la société ;

3) une grille d'émission détaillée ;

4) le lien avec la communauté locale comme facteur de liaison ;

b) le contenu, le choix et la diversité des programmes ;

c) la concrétisation de l'offre de programmes d'information et de journaux de la zone de desserte propre, avec une attention particulière pour les éléments suivants :

1) le nombre et la durée des différents journaux prévus par jour ;

2) la diversité des sujets dans la communication d'informations ;

3) la couverture envisagée d'événement sociaux et culturels au sein de la zone de desserte ;

2° pour ce qui est du plan financier :

a) une projection bilantaire des deux prochaines années d'exploitation ;

b) la spécification de l'origine des moyens financiers en fonds propres et fonds empruntés ;

3° pour ce qui est de l'infrastructure (d'émission) technique :

a) les détails en matière d'équipement technique, d'infrastructure, de transmission, d'implantation et de développement prévus du parc d'émetteurs ;

b) le calendrier concret du déploiement des investissements techniques.

Les critères de qualification additionnels visés à l'alinéa 1^{er} sont pondérés comme suit :

1° 55 % pour le critère visé à l'alinéa 1^{er}, 1°, avec une pondération de 20 % sur la partie a), de 20 % sur la partie b) et de 15 % sur la partie c) ;

2° 30 % pour le critère visé à l'alinéa 1^{er}, 2°, avec une pondération de 10 % sur la partie a) et de 20 % sur la partie b) ;

3° 15 % pour le critère visé à l'alinéa 1^{er}, 3°, avec une pondération de 5 % sur la partie a) et de 10 % sur la partie b).

Section 4. — La procédure d'agrément des organismes de radiodiffusion sonore en réseau

Art. 6. Le ministre annonce par appel au *Moniteur belge* les paquets de fréquences pour lesquels une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore en réseau peut être introduite, en mentionnant toutes informations utiles complémentaires éventuelles.

Art. 7. Les demandes d'agrément sont introduites par une personne habilitée par la loi ou les statuts à représenter la personne morale.

Art. 8. Les demandes d'agrément sont introduites par voie électronique auprès du Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias.

Art. 9. §1. Sous peine d'irrecevabilité, un candidat peut introduire au maximum quatre dossiers d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore en réseau pour autant de paquets de fréquences différents. Le candidat indique l'ordre de préférence entre les dossiers d'agrément introduits et les paquets de fréquences y liés.

Les candidats qui proposent de ne pas utiliser toute la capacité de fréquence du paquet de fréquences attribué ne sont pas éligibles à l'agrément.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, lorsque le ministre publie, conformément à l'article 6, un appel à candidatures pour tous les paquets de fréquences mis à la disposition des organismes de radiodiffusion sonore en réseau conjointement avec un appel à candidatures pour tous les paquets de fréquences mis à la disposition des organismes de radiodiffusion sonore locaux, un candidat peut introduire quatre dossiers maximum pour autant de paquets de fréquences différents sur les différents types d'organismes de radiodiffusion sonore et dans une combinaison à déterminer par le candidat-auteur de la demande. Ici aussi, le candidat indique l'ordre de préférence entre les dossiers introduits.

§ 3. Sous peine d'irrecevabilité, les demandes d'agrément sont introduites dans les trente jours à compter de la publication de l'avis au *Moniteur belge*. Ce délai ne peut être ni prolongé, ni écourté.

Les dossiers de demande contiennent la demande d'agrément et tous les documents connexes. Les modalités du dépôt par voie électronique sont arrêtées dans les appels.

La procédure d'octroi de l'agrément débute le premier jour ouvrable qui suit l'expiration du délai de trente jours visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 10. La demande d'agrément d'un organisme de radiodiffusion sonore en réseau contient l'ensemble des documents et éléments suivants :

1° l'identification du demandeur, y compris la preuve qu'il est habilité à introduire une demande au nom de la personne morale. Elle peut être attestée par le renvoi à la nomination sur la base des statuts ou sur la base d'un document de procuration au nom de la personne morale ;

2° les statuts de la personne morale ;

3° la liste des administrateurs, avec mention de leur fonction au sein de la personne morale ;

4° l'indication du lieu d'implantation du siège social, du siège d'exploitation, du studio d'émission, des installations de production et des installations d'émission ;

5° une description du profil ou concept général ou spécifique de l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau ;

6° une déclaration signée personnellement par chaque administrateur attestant qu'il n'exerce aucun mandat politique ni n'est gestionnaire ou administrateur de la VRT ;

7° a) soit le statut rédactionnel pour le radiodiffuseur visé à l'article 143/1, alinéa 1er, 1°, du décret du 27 mars 2009 ;

b) soit le statut rédactionnel ou le nom de la rédaction avec laquelle on va collaborer pour les radiodiffuseurs visés à l'article 143/1, alinéa 1er, 2° et 3° du décret précité ;

c) soit la mention qu'aucun journal ne sera diffusé pour les radiodiffuseurs visés à l'article 143/1, alinéa 1^{er}, 2° et 3° du décret précité ;

8° une liste des collaborateurs au départ ;

9° la preuve du paiement couvrant les frais ;

10° l'indicatif d'appel de la station de radio ;

11° les documents, preuves et pièces complémentaires nécessaires justifiant les critères de qualification additionnels.

Art. 11. Avant l'introduction de sa demande auprès du Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias, tout demandeur d'un agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore en réseau paie, par demande, la somme de 5.000 euros au Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias afin de couvrir les frais liés à l'examen et aux actes administratifs de l'agrément. Ce montant est dû pour chaque demande distincte introduite.

En aucun cas, le demandeur d'un agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore en réseau ne peut récupérer les frais exposés directement ou indirectement dans le cadre de la procédure auprès de l'Autorité flamande.

La somme versée ne peut être récupérée que si la demande ne satisfait pas aux conditions visées à l'article 10 et est donc irrecevable.

Art. 12. À partir de la deuxième année civile complète, l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau agréé paie, pour l'utilisation et le maintien des fréquences attribuées, une indemnité annuelle de 5.000 euros par paquet de fréquences au Régulateur flamand des Médias.

L'indemnité est payée au plus tard le 30 avril de l'année suivant celle à laquelle elle se rapporte.

Toute indemnité non payée à l'échéance fixée donne lieu, de plein droit et sans mise en demeure, à des intérêts au taux légal majoré de 2 %. Ces intérêts sont calculés au prorata du nombre de jours de retard.

Art. 13. Dans les trente jours suivant l'expiration du délai de dépôt d'un dossier, le ministre envoie à tous les candidats, par lettre recommandée, la liste de toutes les candidatures qu'il a jugées recevables. La lettre précitée est envoyée au siège social de la personne morale.

Le ministre agréé les organismes de radiodiffusion sonore en réseau parmi les candidatures jugées recevables dans les 120 jours à compter de la date de la notification visée à l'alinéa 1er. Si le ministre ne prend pas de décision dans le délai précité, l'agrément pour ce paquet de fréquences n'est pas attribué.

L'agrément est délivré à condition que l'organisme de radiodiffusion sonore en réseau qui reçoit l'agrément adapte, le cas échéant et dans les deux mois de l'obtention de l'agrément, ses structures de propriété, statuts et administrateurs afin de se conformer aux dispositions du décret du 27 mars 2009 et du présent arrêté.

Art. 14. Le candidat agréé est informé par lettre recommandée de la décision d'agrément dans le délai de 120 jours visé à l'article 13, alinéa 2.

Tout candidat non agréé qui a posé sa candidature pour un paquet de fréquences spécifique reçoit, par lettre recommandée, une copie de la décision d'agrément.

Art. 15. Les délais visés dans la présente section sont suspendus du 17 juillet au 18 août inclus et du 25 décembre au 2 janvier inclus.

Section 5. — La procédure d'agrément des organismes de radiodiffusion sonore locaux

Art. 16. Le ministre annonce au *Moniteur belge* les paquets de fréquences pour lesquels une demande d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local peut être introduite, en mentionnant toutes informations utiles complémentaires éventuelles.

Art. 17. Les demandes d'agrément sont introduites par une personne habilitée par la loi ou les statuts à représenter la personne morale.

Art. 18. Les demandes d'agrément sont introduites par voie électronique auprès du Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias.

Art. 19. § 1^{er}. Sous peine d'irrecevabilité, un candidat peut introduire au maximum quatre dossiers d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local pour autant de paquets de fréquences différents. Le candidat indique l'ordre de préférence entre les dossiers d'agrément introduits et les paquets de fréquences y liés.

Les candidats qui proposent de ne pas utiliser toute la capacité de fréquence du paquet de fréquences attribué ne sont pas éligibles à l'agrément.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1er, alinéa 1er, lorsque le ministre publie, conformément à l'article 6, un appel à candidatures pour tous les paquets de fréquences mis à la disposition des organismes de radiodiffusion sonore en réseau conjointement avec un appel à candidatures pour tous les paquets de fréquences mis à la disposition des organismes de radiodiffusion sonore locaux, un candidat peut introduire quatre dossiers maximum pour autant de paquets de fréquences différents sur les différents types d'organismes de radiodiffusion sonore et dans une combinaison à déterminer par le candidat-auteur de la demande. Ici aussi, le candidat indique l'ordre de préférence entre les dossiers introduits.

§ 3. Conformément à l'article 145, 2°, b), du décret du 27 mars 2009, les demandes d'agrément sont introduites, sous peine d'irrecevabilité, dans les trente jours à compter de la publication de l'avis au *Moniteur belge*. Ce délai ne peut être ni prolongé, ni écourté.

Le candidat acquiert au maximum deux paquets de fréquences locales sur lesquelles différents programmes de radiodiffusion sont émis.

Les dossiers de demande contiennent la demande d'agrément et tous les documents connexes. Les modalités du dépôt par voie électronique sont arrêtées dans les appels.

La procédure d'octroi débute le premier jour ouvrable qui suit l'expiration du délai de trente jours visé à l'alinéa 1^{er}.

Art. 20. La demande d'agrément d'un organisme de radiodiffusion sonore local contient l'ensemble des documents et éléments suivants :

1° l'identification du demandeur, y compris la preuve qu'il est habilité à introduire une demande au nom de la personne morale. Elle peut être attestée par le renvoi à la nomination sur la base des statuts ou sur la base d'un document de procuration émanant de la personne morale ;

2° les statuts de la personne morale ;

3° la liste des administrateurs, avec mention de leur fonction au sein de la personne morale ;

4° l'indication du lieu d'implantation du siège social, du siège d'exploitation, du studio d'émission, des installations de production et des installations d'émission ;

5° une description du profil ou concept général ou spécifique de l'organisme de radiodiffusion sonore local ;

6° a) soit le statut rédactionnel ou le nom de la rédaction avec laquelle on va collaborer pour les journaux ;

b) soit la mention qu'aucun journal ne sera diffusé ;

7° une liste des collaborateurs au départ ;

8° la preuve du paiement couvrant les frais ;

9° l'indicatif d'appel de la station de radio ;

10° les documents, preuves et pièces complémentaires nécessaires justifiant les critères de qualification additionnels.

Art. 21. Avant l'introduction de sa demande auprès du Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias, tout demandeur d'un agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local paie, par demande, la somme de 500 euros au Département de la Culture, de la Jeunesse et des Médias afin de couvrir les frais liés à l'examen et aux actes administratifs de l'agrément. Ce montant est dû pour chaque demande distincte introduite.

En aucun cas, le demandeur d'un agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore local ne peut récupérer les frais exposés directement ou indirectement dans le cadre de la procédure auprès de l'Autorité flamande.

La somme versée ne peut être récupérée que si la demande ne satisfait pas aux conditions visées à l'article 20 et est donc irrecevable.

Art. 22. À partir de la deuxième année civile complète, l'organisme de radiodiffusion sonore local agréé paie, pour l'utilisation et le maintien des fréquences ou paquets de fréquences attribués, une indemnité annuelle de 500 euros par programme de radiodiffusion sonore au Régulateur flamand des Médias.

L'indemnité est payée au plus tard le 30 avril de l'année suivant celle à laquelle elle se rapporte.

Toute indemnité non payée à l'échéance fixée donne lieu, de plein droit et sans mise en demeure, à des intérêts au taux légal majoré de 2 %. Ces intérêts sont calculés au prorata du nombre de jours de retard.

Art. 23. Dans les trente jours suivant l'expiration du délai de dépôt d'un dossier, le ministre envoie à tous les candidats, par lettre recommandée, la liste de toutes les candidatures qu'il a jugées recevables. La lettre recommandée est envoyée au siège social de la personne morale.

Le ministre agréé les organismes de radiodiffusion sonore locaux dans les 120 jours à compter de la date de la notification visée à l'alinéa 1^{er}. Si le ministre ne prend pas de décision dans ce délai, l'agrément pour la fréquence concernée ou le paquet de fréquences concerné n'est pas attribué.

L'agrément est délivré à condition que l'organisme de radiodiffusion sonore local qui reçoit l'agrément adapte, le cas échéant et dans les deux mois de l'obtention de l'agrément, ses structures de propriété, statuts et administrateurs afin de se conformer aux dispositions du décret du 27 mars 2009 et du présent arrêté.

Art. 24. Le candidat agréé est informé par lettre recommandée de la décision d'agrément dans le délai de 120 jours visé à l'article 23, alinéa 2.

Tout candidat non agréé qui a posé sa candidature pour un paquet de fréquences spécifique reçoit, par lettre recommandée, une copie de la décision d'agrément.

Art. 25. Les délais visés dans la présente section sont suspendus du 17 juillet au 18 août inclus et du 25 décembre au 2 janvier inclus.

CHAPITRE 3. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juin 2003 relatif à l'octroi d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux ou locaux agréés*

Art. 26. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 juin 2003 relatif à l'octroi d'autorisations d'émission aux radiodiffuseurs privés communautaires, régionaux ou locaux agréés, le membre de phrase « , en réseau » est inséré entre le mot « régionaux » et les mots « ou locaux ».

Art. 27. À l'article 1^{er} du même arrêté, le membre de phrase « , en réseau » est inséré entre le mot « régionaux » et les mots « et locaux ».

Art. 28. Dans le même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 février 2007 et 29 janvier 2010, il est inséré un article 1/1, libellé comme suit :

« Art. 1/1. § 1^{er}. Les demandes d'autorisations d'émission temporaires mentionnent les données suivantes :

1° la personne morale ou le demandeur, avec mention de l'adresse complète ;

2° les personnes de contact ;

3° la dénomination de l'initiative ;

4° l'indicatif d'appel ;

5° la date ou de la période de l'événement ;

6° les heures d'émission ;

7° un extrait de la carte géographique - à l'échelle de 1/25.000 minimum - ou d'une carte des applications internet usuelles où sont indiqués l'emplacement déterminé de l'installation d'émission ainsi que les coordonnées géographiques de cet emplacement en longitude et latitude en degrés, minutes et secondes ;

8° la marque et le type de l'appareillage émetteur notifié, avec la mention des spécifications techniques complètes du fabricant ;

9° la marque, le type et les caractéristiques de l'antenne avec les spécifications techniques complètes du fabricant, le diagramme de rayonnement complet de l'antenne, la hauteur du centre des éléments rayonnants utiles de l'antenne au-dessus du niveau du sol et la valeur par 10° dans le cas d'antennes directionnelles ;

10° le type et la longueur du câble qui relie l'appareillage émetteur à l'antenne, avec les spécifications techniques complètes du fabricant.

§ 2. Les demandes d'autorisations d'émission temporaires doivent être introduites maximum douze et minimum neuf semaines avant le début de l'initiative. Une autorisation d'émission temporaire pour un lieu déterminé est octroyée sous réserve de la disponibilité d'une fréquence qui s'inscrit dans le plan de fréquences et qui ne perturbe pas le confort d'émission d'autres radiodiffuseurs. ».

Art. 29. À l'article 2 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la version néerlandaise, les mots « het Vlaamse Regulator voor de Media » sont chaque fois remplacés par les mots « de Vlaamse Regulator voor de Media » ;

2° les mots « autorisation d'émission » sont chaque fois remplacés par les mots « autorisation d'émission ou autorisation d'émission temporaire ».

Art. 30. À l'article 3 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé ;

2° dans la version néerlandaise, les mots « het Vlaamse Regulator voor de Media » sont remplacés par les mots « de Vlaamse Regulator voor de Media ».

Art. 31. À l'article 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la version néerlandaise, les mots « het Vlaamse Regulator voor de Media » dans la phrase introductive sont remplacés par les mots « de Vlaamse Regulator voor de Media » ;

2° dans la version néerlandaise, les mots « het Vlaamse Regulator voor de Media » au point 5° sont remplacés par les mots « de Vlaamse Regulator voor de Media ».

Art. 32. À l'article 6, alinéa 1^{er}, du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 février 2007 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, le montant « 200 euros » est remplacé par le montant « 250 euros ».

Art. 33. Dans le même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 février 2007 et 29 janvier 2010, il est inséré un article 6/1, libellé comme suit :

« Art. 6/1. Un droit de 100 euros à payer d'avance sur le numéro de compte du Régulateur flamand des Médias est imputé pour une autorisation d'émission temporaire. ».

CHAPITRE 4. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 juin 2006 relatif à la procédure pour le « Vlaamse Regulator voor de Media » (Régulateur flamand pour les Médias)*

Art. 34. À l'article 20, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 juin 2006 relatif à la procédure pour le « Vlaamse Regulator voor de Media » (Régulateur flamand pour les Médias), remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 mars 2007 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, le membre de phrase « , en réseau » est inséré entre le mot « régionaux » et les mots « et locaux » et le mot « organisations » est remplacé par « organismes ».

Art. 35. Les articles 29 à 31 du même arrêté, modifiés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, sont abrogés.

Art. 36. Au chapitre III du même arrêté, modifié par les arrêtés des 30 mars 2007, 8 juin 2007, 18 juillet 2008 et 29 janvier 2010, dans l'intitulé de la section III, le membre de phrase « , en réseau » est inséré entre le mot « régionales » et les mots « et locales ».

Art. 37. À l'article 35, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 janvier 2010, le membre de phrase « d'un organisation de radiodiffusion communautaire, régional ou local » est remplacé par le membre de phrase « d'un organisme de radiodiffusion communautaire, régional, en réseau ou local ».

Art. 38. À l'article 38 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 18 juillet 2008 et 29 janvier 2010, le membre de phrase « d'un radiodiffuseur ou d'une télévision ou d'une autorisation existante d'un réseau de radiodiffusion ou de télévision, » est remplacé par le membre de phrase « d'un organisme de radiodiffusion télévisuelle régional ».

Art. 39. L'article 39 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 18 juillet 2008 et 29 janvier 2010, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 39. La chambre générale peut, à tout moment, suspendre ou retirer l'agrément de l'organisme de radiodiffusion sonore privé ou l'autorisation d'émission de l'organisme de radiodiffusion sonore agréé si l'intéressé ne respecte pas les dispositions du décret du 27 mars 2009, le présent arrêté, les conditions de l'agrément, ainsi que, dans le cas d'organismes de radiodiffusion sonore communautaires, régionaux, en réseau et locaux, si l'intéressé ne respecte pas les conditions conformément auxquelles le Gouvernement flamand a accordé l'agrément.

La suspension ou le retrait sont toujours précédés d'une mise en demeure par la chambre générale, qui offre à l'organisme de radiodiffusion l'opportunité de satisfaire à toutes les prescriptions. L'organisme de radiodiffusion ou le réseau de radiodiffusion dispose d'un délai d'un mois au moins à compter de l'envoi de la mise en demeure pour régulariser la situation. La chambre générale peut prolonger le délai précité en fonction de l'infraction constatée. L'organisme de radiodiffusion est entendu à sa demande.

La suspension ou le retrait ne donne lieu en aucun cas à une indemnisation ou au remboursement des frais exposés pour l'introduction d'un dossier d'agrément en tant qu'organisme de radiodiffusion sonore ou pour l'utilisation annuelle d'une fréquence ou d'un paquet de fréquences. ».

Art. 40. À l'article 40 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 18 juillet 2008 et 29 janvier 2010, il est ajouté un alinéa 2, libellé comme suit :

« En exécution de l'article 134, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009, le Régulateur flamand des Médias vérifie annuellement quels organismes de radiodiffusion sonore agréés ont cessé toutes leurs activités. Le Régulateur flamand des Médias transmet cette liste au ministre flamand qui a la politique des médias dans ses attributions. ».

CHAPITRE 5. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 mars 2007 mettant les fréquences nécessaires pour la radiodiffusion analogique à la disposition du « Vlaamse Radio- en Televisieomroep*

Art. 41. À l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 mars 2007 mettant les fréquences nécessaires pour la radiodiffusion analogique à la disposition du « Vlaamse Radio- en Televisieomroep, la phrase suivante est ajoutée :

« La « Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie » informe l'autorité flamande à chaque mise en service d'une fréquence et lui fournit les données nécessaires pour remplir les obligations nationales et internationales. ».

Art. 42. À l'annexe du même arrêté, modifiée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 avril 2008, le tableau suivant est abrogé :

« Dans les bandes hectométriques

Fréquence (kHz)	Lieu d'établissement	Position (WGS84)		Puissance (kW)	D (directive) ND (non directive)
		LE	LN		
927	Wolvertem	04°18'05"	50°58'42"	300	ND

».

CHAPITRE 6. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 mars 2007 relatif à la procédure et aux critères de qualification additionnels pour l'agrément d'organismes de radiodiffusion privés communautaires, régionaux et locaux*

Art. 43. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 mars 2007 relatif à la procédure et aux critères de qualification additionnels pour l'agrément d'organismes de radiodiffusion privés communautaires, régionaux et locaux, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 juillet 2010, les mots « , régionaux et locaux » sont remplacés par les mots « et régionaux ».

Art. 44. À l'article 1^{er} du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 juillet 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1er, l'alinéa 3 est abrogé ;

2° au paragraphe 2, le membre de phrase « , régionales et locales » est remplacé par les mots « et régionales ».

Art. 45. Les articles 6 et 7 du même arrêté, modifiés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 juillet 2010, sont abrogés.

Art. 46. À l'article 8, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 juillet 2010, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « en tant qu'organisation de radiodiffusion communautaire, régional ou local, » est remplacé par le membre de phrase « en tant qu'organisme de radiodiffusion communautaire ou régional ».

2° les mots « la localité ou en fonction de » sont abrogés.

CHAPITRE 7. — *Modification de l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 octobre 2007 fixant le plan de fréquences digital pour les fournisseurs de réseaux de radiodiffusion et de télédiffusion*

Art. 47. À l'annexe de l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 octobre 2007 fixant le plan de fréquences digital pour les fournisseurs de réseaux de radiodiffusion et de télédiffusion, les dispositions suivantes sont abrogées :

«

La partie ouest de la région de langue néerlandaise et la région bilingue intégrale de Bruxelles-Capitale	65
La partie est de la région de langue néerlandaise et la région bilingue intégrale de Bruxelles-Capitale	62

».

CHAPITRE 8. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2008 relatif aux conditions et à la procédure d'obtention d'une licence en vue de la fourniture d'un réseau de radiodiffusion et de télévision et aux autorisations d'émission y afférentes*

Art. 48. À l'article 28 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 juillet 2008 relatif aux conditions et à la procédure d'obtention d'une licence en vue de la fourniture d'un réseau de radiodiffusion et de télévision et aux autorisations d'émission y afférentes, le segment de phrase « l'ensemble des blocs de fréquences ou des canaux de fréquences qui leur ont été attribués, » est remplacé par le segment de phrase « l'ensemble des blocs de fréquences leur attribué ou les canaux de fréquences individuels ou groupés leur attribués ».

CHAPITRE 9. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 octobre 2008 fixant les paquets de fréquences numériques qui seront libérées lors de la première enquête comparative en vue de l'obtention d'une licence pour la fourniture d'un réseau de radio ou télédiffusion et des licences d'émission y afférentes*

Art. 49. À l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 octobre 2008 fixant les paquets de fréquences numériques qui seront libérées lors de la première enquête comparative en vue de l'obtention d'une licence pour la fourniture d'un réseau de radio ou télédiffusion et des licences d'émission y afférentes, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 2° est abrogé ;

2° au point 3°, la phrase « DAB+ est une version évoluée de DAB ; » est ajoutée.

CHAPITRE 10. — *Dispositions finales*

Art. 50. L'arrêté royal du 10 décembre 1987 mettant les fréquences nécessaires à la disposition de la « Belgische Radio en Televisie, Nederlandse Uitzendingen », modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 mars 2008, est abrogé.

Art. 51. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 52. Le ministre flamand qui a la politique des médias dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le ministre flamand de la Culture, des Médias, de la Jeunesse et des Affaires bruxelloises,
S. GATZ

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11564]

31 MARS 2017. — Arrêté de Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'organisation de l'examen de base, de la formation initiale et de la formation continue dans le cadre de la phytolice

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 20;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, articles 8 et 69;

Vu l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, les articles 2, § 2, al. 2, 2e phrase et 3, § 3;

Vu l'ordonnance du 20 juin 2013 relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale, les articles 13 à 16 et 26, alinéa 3;

Vu le « test genre », tel que requis par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 avril 2014 portant exécution de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances donné le 5 avril 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget donné le 14 avril 2016;

Vu l'avis du Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles Capitale donné le 11 mai 2016;

Vu l'avis du Conseil Économique et Social de la Région de Bruxelles Capitale donné le 19 mai 2016;

Vu l'avis du Conseil Supérieur Bruxellois pour la Conservation de la Nature donné le 1^{er} juin 2016;

Vu l'avis 60.244/1 du Conseil d'État, donné le 14 novembre 2016 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2° des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant la Directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 instaurant un cadre d'action communautaire pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable (ci-après « Directive 2009/128/CE »), article 5;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11564]

31 MAART 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de organisatie van het basisexamen, de basisopleiding en de aanvullende opleiding in het kader van de fytolice

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikelen 8 en 69;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, artikelen 2, § 2, 2de lid, 2de zin en 3, § 3;

Gelet op de ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende een pesticide-gebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, artikelen 13 tot 16, en 26, lid 3;

Gelet op de "gendertest" zoals vereist door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 april 2014 houdende de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 5 april 2016;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 14 april 2016;

Gelet op het advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 11 mei 2016;

Gelet op het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 19 mei 2016;

Gelet op het advies van de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud, gegeven op 1 juni 2016;

Gelet op het advies 60.244/1 van de Raad van State, gegeven op 14 november 2016 met toepassing van artikel 84, § 1, 1ste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden (hierna "Richtlijn 2009/128/EG"), artikel 5;

Considérant que le présent arrêté ne porte pas préjudice aux mesures de transposition de l'article 5 de la directive 2009/128/CE qui ont également été adoptées par l'État fédéral;

Sur la proposition de la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de l'Environnement;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales et définitions*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

- 1° « arrêté royal du 19 mars 2013 » : l'arrêté royal du 19 mars 2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable;
- 2° « ordonnance du 20 juin 2013 » : l'ordonnance du 20 juin 2013 relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale;
- 3° « examen de base » : l'examen visé à l'article 14 de l'ordonnance du 20 juin 2013;
- 4° « attestation de réussite » : l'attestation délivrée conformément à l'article 4 du présent arrêté;
- 5° « formation initiale » : la formation initiale visée à l'article 15 de l'ordonnance du 20 juin 2013;
- 6° « organisme de formation » : toute personne morale qui organise une formation initiale ou une activité de formation continue;
- 7° « coordinateur pédagogique » : la personne physique unique, désignée par l'organisme de formation, qui veille à la bonne organisation des formations initiales et/ou activités de formation continue reconnues organisées par ledit organisme, assure le respect des dispositions légales en la matière, et sert de relais privilégié avec l'Institut;
- 8° « attestation de formation initiale » : l'attestation délivrée conformément à l'article 7 du présent arrêté;
- 9° « activité de formation continue » : l'activité de formation visée à l'article 16 de l'ordonnance du 20 juin 2013;
- 10° « attestation de formation continue » : l'attestation délivrée conformément à l'article 9 du présent arrêté;
- 11° « attestation de connaissance de la législation bruxelloise » : l'attestation délivrée conformément à l'article 9, § 3, du présent arrêté qui est complémentaire et indépendante de l'attestation de formation continue et de la phytolice au sens de l'article 3, 26°, de l'ordonnance du 20 juin 2013;
- 12° « Service Public Fédéral » : le Service Public Fédéral qui a la délivrance et le renouvellement de la phytolice dans ses attributions.

Art. 2. Dans l'exercice des missions prévues au présent arrêté, l'Institut est représenté par son fonctionnaire dirigeant et son fonctionnaire dirigeant adjoint.

CHAPITRE II. — *De l'examen de base*

Art. 3. § 1^{er}. L'examen de base est accessible aux personnes physiques suivantes :

- 1° celles qui le présentent pour la première fois, sans avoir suivi la formation initiale s'y rapportant; ou
- 2° celles qui sont titulaires de l'attestation de formation initiale valable pour le même type de phytolice.

§ 2. L'Institut organise l'examen de base pour chaque type de phytolice de la manière suivante :

- 1° il se déroule dans une infrastructure adaptée;
- 2° il consiste en une épreuve écrite qui couvre l'ensemble de la matière visée par la formation initiale, de manière proportionnelle au programme de formation tel que visé à l'article 5, § 2 du présent arrêté, en accordant une pondération plus importante aux questions touchant à la pratique professionnelle;
- 3° il a lieu au moins une fois par an pour chaque type de phytolice.

Overwegende dat voorliggend besluit geen afbreuk doet aan de omzettingsmaatregelen van artikel 5 van de richtlijn 2009/128/EG, die tevens zijn aangenomen door de Federale Staat;

Op voorstel van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Leefmilieu;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen en definities*

Artikel 1. Bij de toepassing van voorliggend besluit dient te worden verstaan onder :

- 1° "koninklijk besluit van 19 maart 2013": het koninklijk besluit van 19 maart 2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen;
- 2° "ordonnantie van 20 juni 2013": de ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende een pesticidegebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 3° "basisexamen": het examen beschreven in artikel 14 van de ordonnantie van 20 juni 2013;
- 4° "attest van welslagen": het attest afgeleverd in overeenstemming met artikel 4 van voorliggend besluit;
- 5° "basisopleiding": de basisopleiding waarvan sprake in artikel 15 van de ordonnantie van 20 juni 2013;
- 6° "opleidingsinstelling": elke rechtspersoon die een basisopleiding of een aanvullende opleidingsactiviteit inricht;
- 7° "pedagogisch coördinator": de ene natuurlijke persoon, aangesteld door de opleidingsinstelling, die toeziet op de goede organisatie van de erkende basisopleidingen en/of aanvullende opleidingsactiviteiten georganiseerd door de genoemde instelling en de naleving van de wettelijke bepalingen ter zake, en die optreedt als bevoorrecht tussenpersoon met het Instituut;
- 8° "attest van basisopleiding": het attest afgeleverd in overeenstemming met artikel 7 van voorliggend besluit;
- 9° "aanvullende opleidingsactiviteit": de opleidingsactiviteit beschreven in artikel 16 van de ordonnantie van 20 juni 2013;
- 10° "attest van aanvullende opleiding": het attest afgeleverd in overeenstemming met artikel 9 van voorliggend besluit;
- 11° "attest van goede kennis van de Brusselse wetgeving": het attest afgeleverd in overeenstemming met artikel 9, § 3, van voorliggend besluit dat complementair is met en onafhankelijk van het attest van aanvullende opleiding en van de fytolice in de zin van artikel 3, 26°, van de ordonnantie van 20 juni 2013;
- 12° "Federale Overheidsdienst": de Federale Overheidsdienst die bevoegd is voor de aflevering en de vernieuwing van fytolices.

Art. 2. In de uitoefening van de opdrachten waarvoor voorliggend besluit in voorziet, wordt het Instituut vertegenwoordigd door zijn leidend ambtenaar en adjunct-leidend ambtenaar.

HOOFDSTUK II. — *Het basisexamen*

Art. 3. § 1. De volgende natuurlijke personen worden toegelaten tot het basisexamen :

- 1° zij die het voor de eerste maal afleggen zonder de bijhorende basisopleiding te hebben gevolgd; of
- 2° zij die in het bezit zijn van een geldig attest van basisopleiding voor hetzelfde type fytolice.

§ 2. Het Instituut richt het basisexamen voor elk type fytolice in als volgt :

- 1° het gaat door in een aangepaste voorziening;
- 2° het omvat een schriftelijke proef die alle stof bestrijkt die aan bod komt in de basisopleiding, evenredig met het opleidingsprogramma zoals opgenomen in artikel 5, § 2 van voorliggend besluit, door de vragen betreffende de beroepspraktijk sterker te laten doorwegen;
- 3° het vindt minstens een keer per jaar plaats voor elk type fytolice.

L'Institut délivre, dans les 10 jours ouvrables suivant la réception de la demande, une attestation d'inscription à toute personne souhaitant participer à une édition de l'examen de base. Le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions détermine le contenu et le format de cette attestation.

Art. 4. Lorsque le candidat obtient un résultat de minimum 70 % à l'examen de base, l'Institut délivre l'attestation de réussite valable pour le type de phytolice concernée dans les 20 jours ouvrables de la fin de l'examen.

Le ministre compétent pour l'Environnement détermine le format et le contenu minimal de cette attestation.

CHAPITRE III. — Des formations initiales et continues

Section 1^{re}. — Du programme de formation

Art. 5. § 1^{er}. Les formations liées à la phytolice portent sur les matières définies à l'annexe II de l'ordonnance du 20 juin 2013 et sont structurées en modules qui traitent des thématiques suivantes :

- 1° La législation relative à l'utilisation des pesticides;
- 2° Les éléments de botanique, d'écologie et de phytopathologie;
- 3° Les dangers et risques des pesticides pour la santé humaine et pour l'environnement;
- 4° La connaissance et l'utilisation des pesticides, en ce compris la connaissance des produits, l'utilisation du matériel d'application, la manipulation et le stockage des pesticides ainsi que la gestion de leurs déchets;
- 5° La gestion écologique et les méthodes alternatives aux pesticides;
- 6° La lutte intégrée et les stratégies de protection des cultures.

§ 2. Le programme de formation figure en annexe I pour chaque type de phytolice. Il est établi sur base de la structuration en modules thématiques visée au paragraphe 1^{er} du présent article et détaille les matières qui doivent être abordées au sein de chaque module ainsi que le nombre d'heures qui doivent y être consacrées.

Le Gouvernement peut mettre à jour le programme de formation afin de tenir compte de l'évolution de la matière, et notamment du progrès scientifique et technique.

§ 3. Un support de formation est développé pour chaque type de phytolice, sur base du programme de formation correspondant. Il est élaboré selon les modalités définies à l'annexe II, partie A, que le ministre compétent pour l'environnement peut mettre à jour.

Section 2. — De la formation initiale

Art. 6. § 1^{er}. Une formation initiale répond aux conditions suivantes :

- 1° elle est organisée en Région de Bruxelles-Capitale et respecte les conditions visées à l'article 15 de l'ordonnance du 20 juin 2013;
- 2° elle respecte le programme de formation visé à l'article 5, § 2 du présent arrêté pour le type de phytolice concerné;
- 3° elle est dispensée dans une infrastructure adaptée et ses organisateurs veillent, s'il y a lieu, au respect des dispositions légales liées au stockage et à la manipulation des produits phytopharmaceutiques ainsi qu'à la gestion de leurs déchets;
- 4° elle est dispensée par des formateurs ou conférenciers qui répondent aux conditions cumulatives suivantes :
 - a) ils sont titulaires de la phytolice P3 « Distribution/Conseil » pour les modules thématiques visés à l'article 5, § 1^{er}, 4° et 6°, du présent arrêté et pour toute autre matière traitant du choix et de l'utilisation de produits phytopharmaceutiques ou, à défaut, attestent d'une expérience et de connaissances similaires;
 - b) ils disposent soit d'une expérience professionnelle suffisante et pertinente dans la matière dispensée, soit d'une attestation d'acquis d'apprentissage valide pour l'activité professionnelle correspondant à la matière qu'ils enseignent;
 - c) ils s'engagent sur l'honneur à assurer la neutralité des informations et documents proposés aux participants et à ne pas utiliser leurs données personnelles dans un but commercial;

Binnen de 10 werkdagen na het ontvangen van de aanvraag levert het Instituut een inschrijvingsattest aan elke persoon die wil deelnemen aan een editie van het basisexamen. De minister bevoegd voor leefmilieu bepaalt de inhoud en de vorm van dit attest.

Art. 4. Wanneer de kandidaat een resultaat van minstens 70% behaalt op het basisexamen, dan levert het Instituut een geldig attest van welslagen af voor het betreffende type fytolice, en dit binnen de 20 werkdagen na afloop van het examen.

De minister bevoegd voor Leefmilieu bepaalt de vorm en de minimale inhoud van dit attest.

HOOFDSTUK III. — Basis- en aanvullende opleidingen

Deel 1. — Het opleidingsprogramma

Art. 5. § 1. De opleidingen met betrekking tot de fytolice behandelen de stof beschreven in bijlage II van de ordonnantie van 20 juni 2013 en worden opgebouwd in modules, die de volgende onderwerpen behandelen :

- 1° De wetgeving betreffende het gebruik van pesticiden;
- 2° De plantkundige, ecologische en fytopathologische elementen;
- 3° De gevaren en risico's van pesticiden voor de volksgezondheid en voor het leefmilieu;
- 4° De kennis en het gebruik van pesticiden, inclusief de kennis van de producten, het gebruik van de apparatuur voor de toepassing van pesticiden, de hantering en de opslag van pesticiden alsook het bijhorende afvalbeheer;
- 5° Het ecologische beheer en de alternatieven voor pesticidegebruik;
- 6° De geïntegreerde gewasbescherming en bijhorende strategieën.

§ 2. Het opleidingsprogramma voor elk type fytolice is opgenomen in bijlage I. Het is gebaseerd op de indeling in themamodules zoals beschreven in paragraaf 1 van dit artikel en bespreekt in detail de materie die behandeld moet worden in elke module, alsook het aantal uren dat eraan gewijd moet worden.

De Regering kan het opleidingsprogramma actualiseren in functie van ontwikkelingen ter zake, in het bijzonder de wetenschappelijke en technische vooruitgang.

§ 3. Voor elk type fytolice zal opleidingsmateriaal ontwikkeld worden op basis van het bijhorende opleidingsprogramma. Volgens de bepalingen uit bijlage II, deel A, geldt dat de minister bevoegd voor leefmilieu dat materiaal kan actualiseren.

Deel 2. — De basisopleiding

Art. 6. § 1. De basisopleiding moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

- 1° ze wordt georganiseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 15 van de ordonnantie van 20 juni 2013;
- 2° ze voldoet aan het opleidingsprogramma beschreven in artikel 5, § 2 van voorliggend besluit voor de betreffende fytolice;
- 3° ze wordt ingericht in een aangepaste voorziening en haar organisatoren zien, desgevallend, toe op de naleving van de wettelijke bepalingen betreffende de opslag en de hantering van gewasbeschermingsmiddelen en het bijhorende afvalbeheer;
- 4° ze wordt gegeven door lesgevers of sprekers die voldoen aan volgende cumulatieve voorwaarden :
 - a) ze zijn houder van de fytolice type 3 "Distributie/Voorlichting" voor de themamodules waarvan sprake in artikel 5, § 1, 4° en 6° van voorliggend besluit en voor alle andere stof omtrent de keuze en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen of kunnen, bij ontstentenis, gelijkaardige ervaring en kennis aantonen;
 - b) ze beschikken hetzij over voldoende en relevante beroepservaring in de gegeven stof, hetzij over een geldig leerresultaatgetuigschrift voor de professionele activiteit die overeenstemt met de stof die ze onderrichten;
 - c) ze verklaren op erewoord de neutraliteit van de informatie en documenten aangeboden aan de deelnemers te waarborgen en hun persoonlijke gegevens niet aan te wenden met een commercieel oogmerk;

- d) ils déclarent leurs éventuels conflits d'intérêts avec les secteurs de l'industrie ou de la distribution des pesticides ou de leurs alternatives;
- 5° elle est organisée par un ou plusieurs des organismes de formation suivants :
- a) une administration publique;
- b) un organisme d'intérêt public;
- c) un centre de formation professionnelle;
- d) un établissement d'enseignement secondaire technique ou professionnel, supérieur universitaire ou non universitaire;
- e) une association sans but lucratif;
- f) une association de professionnels ou fédération sectorielle.
- 6° elle est sous la responsabilité d'un coordinateur pédagogique;
- 7° elle utilise le support de formation visé à l'article 5, § 3 du présent arrêté;
- 8° elle se déroule selon les modalités détaillées à l'annexe II, partie B, que le ministre compétent pour l'Environnement peut mettre à jour.

§ 2. Un organisme de formation peut organiser une formation initiale, pour un ou plusieurs types de phytolicens, lorsque cette formation est reconnue selon la procédure décrite aux articles 10 à 12 du présent arrêté.

L'Institut peut organiser une formation initiale, pour un ou plusieurs types de phytolicens, dans le respect des conditions visées au paragraphe 1^{er} du présent article.

Art. 7. Tout organisme de formation dont une formation initiale est reconnue pour un type de phytolicens est habilité à délivrer une attestation de formation initiale pour le même type de phytolicens.

L'organisme de formation délivre ladite attestation aux participants qui ont assisté :

- 1° à l'ensemble des heures de cours, s'il s'agit d'une formation initiale relative à la phytolicens P1 « Assistant usage professionnel » ou NP « Conseil/Distribution produits non professionnels »;
- 2° à au moins 80 % des heures de cours théoriques et à la totalité des cours pratiques, s'il s'agit d'une formation initiale relative à la phytolicens P2 « Usage professionnel » ou P3 « Conseil/Distribution ».

L'attestation de formation initiale est délivrée dans les 20 jours ouvrables de la fin de la formation.

L'attestation de formation initiale a une durée de validité de 3 ans à compter de sa délivrance et permet à son titulaire de présenter deux fois l'examen de base.

Le ministre compétent pour l'Environnement détermine le format et le contenu minimum de cette attestation.

Section 3. — De la formation continue

Art. 8. § 1^{er}. Une activité de formation continue répond aux conditions suivantes :

- 1° elle est organisée en Région de Bruxelles-Capitale et respecte les conditions visées à l'article 16 de l'ordonnance du 20 juin 2013;
- 2° elle vise la réduction des risques et des effets des pesticides sur la santé humaine et l'environnement, en encourageant le recours à la lutte intégrée contre les ennemis des cultures et aux méthodes ou techniques de substitution, telles que les moyens non chimiques alternatifs aux pesticides;
- 3° elle consiste en un cours, une formation, un exposé, une conférence, un colloque, un symposium ou un stage. Ne sont pas des activités : les réunions de travail, les assemblées générales, les groupes d'échanges et d'études, les salons et les foires commerciales;
- 4° elle dure un minimum de 3 heures. Une activité se déroulant sur plus d'une journée, comme par exemple un colloque, congrès ou stage, fait l'objet d'une analyse en ce qui concerne l'opportunité de la considérer comme une seule activité ou plusieurs activités distinctes;

- d) ze melden eventuele belangenconflicten met sectoren uit de industrie of distributie van pesticiden of van hun alternatieven;

- 5° ze wordt georganiseerd door een of meerdere van de volgende opleidingsinstellingen :

- a) een openbaar bestuur;
- b) een instelling van openbaar nut;
- c) een centrum voor beroepsopleiding;
- d) een instelling voor secundair technisch of beroepsonderwijs, hoger universitair onderwijs of niet-universitair onderwijs;
- e) een vereniging zonder winstoogmerk;
- f) een beroepsvereniging of een sectorfederatie.

- 6° ze valt onder de verantwoordelijkheid van een pedagogisch coördinator;

- 7° ze gaat uit van het opleidingsmateriaal waarvan sprake in artikel 5, § 3 van voorliggend besluit;

- 8° ze verloopt volgens de bepalingen opgenomen in bijlage II, deel B, die de minister bevoegd voor Leefmilieu kan actualiseren.

§ 2. Een opleidingsinstelling mag een basisopleiding inrichten voor een of meerdere types fytolicens, op voorwaarde dat die opleiding erkend wordt volgens de procedure beschreven in artikelen 10 tot 12 van voorliggend besluit.

Het Instituut mag een basisopleiding inrichten, voor een of meerdere types fytolicens, mits naleving van de voorwaarden waarvan sprake in de eerste paragraaf van dit artikel.

Art. 7. Elke opleidingsinstelling met een erkende basisopleiding voor een bepaald type fytolicens, is gemachtigd om een attest van basisopleiding af te leveren voor hetzelfde type fytolicens.

De opleidingsinstelling levert het attest af aan de deelnemers die aanwezig waren :

- 1° tijdens alle lessen indien het gaat om een basisopleiding betreffende fytolicens P1 "Assistent professioneel gebruik" of NP "Voorlichting/Distributie niet-professionele producten";
- 2° tijdens minstens 80% van de theorielessen en tijdens alle praktijklessen, indien het gaat om een basisopleiding betreffende fytolicens P2 "Professioneel gebruik" of P3 "Voorlichting/Distributie".

Het attest van basisopleiding wordt afgeleverd binnen de 20 dagen na voltooiing van de opleiding.

Het attest van basisopleiding is geldig gedurende 3 jaar vanaf de datum van afgifte en laat de houder toe om twee maal het basiseexamen af te leggen.

De minister bevoegd voor Leefmilieu bepaalt de vorm en de minimale inhoud van dit attest.

Deel 3. — De aanvullende opleiding

Art. 8. § 1. Een aanvullende opleidingsactiviteit moet aan de volgende voorwaarden beantwoorden :

- 1° ze wordt georganiseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 16 van de ordonnantie van 20 juni 2013;
- 2° ze streeft naar het beperken van de risico's en de gevolgen van pesticiden op de volksgezondheid en het leefmilieu, door geïntegreerde gewasbescherming en het gebruik van alternatieve benaderingswijzen of -technieken, zoals niet-chemische alternatieven voor pesticiden, aan te moedigen;
- 3° ze heeft de vorm van een cursus, een opleiding, een uiteenzetting, een conferentie, een colloquium, een symposium of een stage. Gelden niet als activiteit : werkvergaderingen, algemene vergaderingen, gespreks- en studiegroepen, commerciële salons en beurzen;
- 4° ze duurt minstens 3 uur. Een activiteit die langer dan een volledige dag in beslag neemt, zoals een colloquium, een congres of een stage, moet onderzocht worden op de mogelijkheid om ze te beschouwen als een enkele activiteit dan wel als meerdere afzonderlijke activiteiten;

- 5° elle s'intègre dans une ou plusieurs des thématiques des modules visés à l'article 5, § 1^{er} du présent arrêté et concerne, approfondit ou complète le programme de formation détaillé à l'annexe I pour les mêmes thématiques;
- 6° elle respecte, en ce qui concerne l'infrastructure, les formateurs, les conférenciers et les organismes de formation, les conditions visées à l'article 6, § 1^{er}, 3° à 5° du présent arrêté;
- 7° elle est sous la responsabilité d'un coordinateur pédagogique;
- 8° elle se déroule selon les modalités détaillées à l'annexe II, partie C, que le ministre compétent pour l'Environnement peut mettre à jour.

§ 2. Un organisme de formation peut organiser une activité de formation continue, pour un ou plusieurs types de phytolicens, lorsque cette activité est reconnue selon la procédure décrite aux articles 10 à 12 du présent arrêté.

Chacun des modules d'une formation initiale peut également être reconnu comme une activité de formation continue lorsque les conditions visées au paragraphe 1^{er} du présent article sont respectées.

L'Institut peut organiser une activité de formation continue, pour un ou plusieurs types de phytolicens, dans le respect des conditions visées au paragraphe 1^{er} du présent article.

Art. 9. § 1^{er}. Tout organisme de formation dont une activité de formation continue est reconnue pour un type de phytolicens est habilité à délivrer une attestation de formation continue pour le même type de phytolicens.

L'organisme de formation délivre ladite attestation au terme de l'activité, si le participant a assisté à l'entièreté de celle-ci, dans les 20 jours ouvrables de la fin de l'activité de formation.

Le ministre compétent pour l'Environnement détermine le format et le contenu minimal de cette attestation.

§ 2. Dans le cas où un module de formation initiale est également reconnu comme une activité de formation continue en application de l'article 8, § 2, alinéa 2 du présent arrêté, il ne sera pas délivré d'attestation de formation continue aux personnes ayant suivi ledit module dans le cadre de leur formation initiale.

§ 3. Sans préjudice des dispositions du § 1^{er} du présent article, tout organisme de formation dont une activité de formation continue est reconnue et traite de manière approfondie de la thématique de la législation applicable sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'utilisation et de réduction des pesticides (module visé à l'article 5, § 1^{er}, 1° du présent arrêté), délivre une attestation de connaissance de la législation bruxelloise dans les 20 jours ouvrables à compter de la fin de l'activité de formation.

Le ministre compétent pour l'Environnement détermine le format et le contenu minimal de cette attestation.

Section 4. — De la reconnaissance

Art. 10. La demande de reconnaissance d'une formation initiale ou d'une activité de formation continue est introduite par l'organisme de formation demandeur au moyen d'un formulaire envoyé à l'Institut par voie électronique, au moins 20 jours ouvrables avant la réalisation de la formation ou de l'activité de formation.

Le ministre compétent pour l'Environnement fixe le modèle et le contenu de ce formulaire ainsi que les documents devant y être joints.

Art. 11. § 1^{er}. L'Institut adresse au demandeur un accusé de réception de la demande déclarée complète ou incomplète, par voie électronique, dans les 10 jours ouvrables de la réception de la demande.

Si la demande est incomplète, l'Institut informe le demandeur des documents ou renseignements manquants. Dans les 10 jours ouvrables de la réception de ceux-ci, l'Institut accomplit l'acte visé à l'alinéa 1^{er} du présent article.

L'accusé de réception de la demande indique les délais de traitement du dossier et les voies de recours contre la décision.

§ 2. L'Institut statue sur la demande de reconnaissance en tenant compte des éléments contenus dans la demande déclarée complète.

- 5° ze past binnen een of meerdere onderwerpen van de modules waarvan sprake in artikel 5, § 1 van voorliggend besluit en betreft, verdiept of vervolledigt het opleidingsprogramma opgenomen in bijlage I voor dezelfde onderwerpen;
- 6° ze voldoet, wat de voorziening, de lesgevers, de sprekers en de opleidingsinstellingen betreft, aan de voorwaarden opgenomen in artikel 6, § 1, 3° tot 5° van voorliggend besluit;
- 7° ze valt onder de verantwoordelijkheid van een pedagogisch coördinator;
- 8° ze verloopt volgens de bepalingen opgenomen in bijlage II, deel C, die de minister bevoegd voor Leefmilieu kan actualiseren.

§ 2. Een opleidingsinstelling mag een aanvullende opleidingsactiviteit inrichten voor een of meerdere types fytolicens, op voorwaarde dat die activiteit erkend wordt volgens de procedure beschreven in artikelen 10 tot 12 van voorliggend besluit.

Elke module van een basisopleiding kan ook erkend worden als een aanvullende opleidingsactiviteit indien aan de voorwaarden uit paragraaf 1 van dit artikel is voldaan.

Het Instituut mag aanvullende opleidingen inrichten, voor een of meerdere types fytolicens, mits naleving van de voorwaarden waarvan sprake in paragraaf 1 van dit artikel.

Art. 9. § 1. Elke opleidingsinstelling die een erkende aanvullende opleidingsactiviteit aanbiedt voor een bepaald type fytolicens, is gemachtigd om een attest van aanvullende opleiding af te leveren voor hetzelfde type fytolicens.

De opleidingsinstelling levert het genoemde attest af aan het einde van de activiteit, op voorwaarde dat de deelnemer ze volledig heeft bijgewoond, binnen de 20 werkdagen na het einde van de opleidingsactiviteit.

De minister bevoegd voor Leefmilieu bepaalt de vorm en de minimale inhoud van dit attest.

§ 2. Indien een module van de basisopleiding ook erkend wordt als aanvullende opleidingsactiviteit in toepassing van artikel 8, § 2, tweede lid van voorliggend besluit, dan zal er geen attest van aanvullende opleiding worden afgeleverd aan de personen die de genoemde module gevolgd hebben in het kader van hun basisopleiding.

§ 3. Onverminderd de bepalingen uit § 1 van dit artikel, levert elke opleidingsinstelling met een erkende aanvullende opleidingsactiviteit die dieper ingaat op de toepasbare wetgeving binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het gebruik en de vermindering van pesticiden (module waarvan sprake in artikel 5, § 1, 1° van voorliggend besluit), een attest af van goede kennis van de Brusselse wetgeving, en dit binnen de 20 werkdagen na het einde van de opleidingsactiviteit.

De minister bevoegd voor Leefmilieu bepaalt de vorm en de minimale inhoud van dit attest.

Deel 4. — Erkenning

Art. 10. De aanvragende opleidingsinstelling moet haar aanvraag tot erkenning van een basisopleiding of aanvullende opleidingsactiviteit indienen aan de hand van een formulier dat ten minste 20 werkdagen voor de inrichting van de opleiding of de opleidingsactiviteit via elektronische weg moet worden toegestuurd aan het Instituut.

De minister bevoegd voor Leefmilieu bepaalt het model en de inhoud van dat formulier, alsook de documenten die moeten worden bijgevoegd.

Art. 11. § 1. Het Instituut richt aan de aanvrager een bewijs van ontvangst van de als volledig of onvolledig verklaarde aanvraag, via elektronische weg, binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de aanvraag.

Als de aanvraag onvolledig is, dan licht het Instituut de aanvrager in over de documenten of gegevens die ontbreken. Binnen de 10 werkdagen na ontvangst van de ontbrekende stukken voltooit het Instituut de handeling waarvan sprake in lid 1 van dit artikel.

Het bewijs van ontvangst van de aanvraag moet de behandelingstermijnen van het dossier en de rechtsmiddelen tegen de beslissing vermelden.

§ 2. Het Instituut neemt een besluit over de erkenningsaanvraag, gelet op de elementen vervat in de als volledig verklaarde aanvraag.

S'il s'agit d'une demande de reconnaissance d'une formation initiale, la formation doit satisfaire aux conditions visées à l'article 6, paragraphe 1^{er} du présent arrêté et s'il s'agit d'une demande de reconnaissance d'une activité de formation continue, l'activité doit satisfaire aux conditions visées à l'article 8, paragraphe 1^{er} du présent arrêté.

L'Institut notifie sa décision au demandeur par voie électronique dans les 30 jours ouvrables de la date d'envoi de l'accusé de réception de la demande déclarée complète.

§ 3. À défaut de notification de la décision dans le délai prévu au § 2 du présent article, le demandeur peut, par lettre recommandée à la poste, adresser un rappel à l'Institut.

Si, à l'expiration d'un nouveau délai de 10 jours ouvrables, prenant cours à la date du dépôt à la poste de l'envoi recommandé contenant le rappel, le demandeur n'a pas reçu de décision, la demande est réputée refusée.

Art. 12. La décision de reconnaissance est publiée sur le site Internet de l'Institut.

Art. 13. L'organisme de formation, dont une formation ou une activité de formation est reconnue, respecte les obligations suivantes :

- 1° il délivre, dans les 10 jours ouvrables de la réception de la demande, une attestation d'inscription à toute personne souhaitant participer à la formation ou activité de formation. Le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions détermine le contenu et le format de cette attestation.
- 2° il communique à l'Institut les dates d'organisation de la formation ou activité de formation reproduite selon les mêmes conditions de reconnaissance :
 - a) au moins 30 jours ouvrables avant son organisation, pour une édition de la formation initiale;
 - b) au moins 15 jours ouvrables avant son organisation, pour une édition de l'activité de formation continue;
- 3° il communique immédiatement à l'Institut toute modification relative à une donnée figurant dans le dossier de reconnaissance;
- 4° il accorde à l'Institut, au bénéfice de ses agents, l'accès aux locaux destinés à la formation, au stockage et à la manipulation des produits phytopharmaceutiques, et il accepte le contrôle de la bonne organisation de la formation initiale ou de l'activité de formation continue;
- 5° il transmet à l'Institut un rapport dans lequel il mentionne les éléments suivants :
 - a) il décrit et évalue la formation initiale ou activité de formation continue qu'il organise et en démontre la qualité;
 - b) il liste les participants et les attestations de formation initiale, continue ou de connaissance de la législation bruxelloise délivrées;
 - c) il déclare que la formation ou l'activité de formation remplit toujours les conditions de reconnaissance.

Ce rapport est rédigé sur base d'un modèle mis à disposition par l'Institut sur son site Internet, et lui est communiqué dans les 60 jours ouvrables à compter de la réalisation de la formation ou de l'activité de formation concernée.

Section 5. — De la suspension et du retrait de la reconnaissance

Art. 14. § 1^{er}. L'Institut peut décider de suspendre pour une durée maximale de 120 jours et/ou retirer la reconnaissance de la formation ou de l'activité de formation, lorsqu'une des hypothèses suivantes est rencontrée :

- 1° il est établi que les conditions de reconnaissance visées à l'article 6, § 1^{er} du présent arrêté pour la formation initiale ou 8, § 1^{er} du présent arrêté pour l'activité de formation continue ne sont pas ou plus remplies;
- 2° la qualité de la formation initiale ou de l'activité de formation continue organisée n'est pas ou plus satisfaisante;
- 3° l'organisme de formation ne remplit pas ses obligations visées à l'article 13 du présent arrêté.

§ 2. Toute décision de suspension est prise après avoir donné à l'organisme de formation concerné la possibilité d'adresser ses observations, oralement ou par écrit.

Betreft het een aanvraag voor de erkenning van een basisopleiding, dan dient die opleiding te voldoen aan de voorwaarden uit artikel 6, paragraaf 1 van voorliggend besluit. Betreft het een aanvraag voor de erkenning van een aanvullende opleidingsactiviteit, dan dient die activiteit te voldoen aan de voorwaarden uit artikel 8, paragraaf 1 van voorliggend besluit.

Het Instituut brengt de aanvrager via elektronische weg op de hoogte van zijn beslissing, en dit binnen de 30 werkdagen na de datum van verzending van het bewijs van ontvangst van de als volledig verklaarde aanvraag.

§ 3. Wordt de beslissing niet meegedeeld binnen de termijn vastgelegd in § 2 van dit artikel, dan kan de aanvrager per aangetekend schrijven een aanmaning sturen naar het Instituut.

Indien na het verstrijken van een nieuwe termijn van 10 werkdagen, die aanvat op de datum van afgifte bij de post van het aangetekend schrijven ter aanmaning, de aanvrager nog steeds geen beslissing heeft ontvangen, dan moet de aanvraag als geweigerd worden beschouwd.

Art. 12. De erkenningsbeslissing wordt bekendgemaakt op de website van het Instituut.

Art. 13. De opleidingsinstelling waarvan een opleiding of opleidingsactiviteit wordt erkend, dient de volgende voorwaarden na te leven :

- 1° Binnen de 10 werkdagen na het ontvangen van de aanvraag levert ze een inschrijvingsattest aan elke persoon die wil deelnemen aan de opleiding of opleidingsactiviteit. De minister bevoegd voor leefmilieu bepaalt de inhoud en de vorm van dit attest.
- 2° ze geeft aan het Instituut de datums door wanneer de opleiding of opleidingsactiviteit herhaald volgens dezelfde erkenningsvoorwaarden plaatsvindt :
 - a) ten minste 30 werkdagen voor de inrichting ervan, voor een sessie van de basisopleiding;
 - b) ten minste 15 werkdagen voor de inrichting ervan, voor een sessie van de aanvullende opleidingsactiviteit;
- 3° ze licht het Instituut onmiddellijk in van elke wijziging aan gegevens in het erkenningsdossier;
- 4° ze geeft het Instituut en meer bepaald diens medewerkers toegang tot de ruimtes bestemd voor de opleiding over en de opslag en de hantering van gewasbestrijdingsmiddelen, en aanvaardt de controle op de goede organisatie van de basisopleiding of van de aanvullende opleidingsactiviteit;
- 5° ze bezorgt het Instituut een verslag dat de volgende informatie bevat :
 - a) een beschrijving en beoordeling van de basisopleiding of aanvullende opleidingsactiviteit die ze inricht en een bewijs van de kwaliteit ervan;
 - b) een opsomming van de deelnemers en de afgeleverde attesten van basisopleiding, aanvullende opleiding of kennis van de Brusselse wetgeving;
 - c) een verklaring dat de opleiding of de opleidingsactiviteit steeds voldoet aan de erkenningsvoorwaarden.

Dit rapport wordt opgesteld op basis van een model dat het Instituut ter beschikking stelt op zijn website, en wordt overgemaakt aan het Instituut binnen de 60 werkdagen vanaf de inrichting van de betreffende opleiding of opleidingsactiviteit.

Deel 5. — Opschorting en intrekking van de erkenning

Art. 14. § 1. Het Instituut kan beslissen om de erkenning van de opleiding of opleidingsactiviteit voor een maximale duur van 120 dagen op te schorten en/of in te trekken in een van de volgende gevallen :

- 1° er wordt vastgesteld dat aan de erkenningsvoorwaarden opgenomen in artikel 6, § 1 van voorliggend besluit voor de basisopleiding of artikel 8, § 1 van voorliggend besluit voor de aanvullende opleidingsactiviteit niet of niet langer is voldaan;
- 2° de kwaliteit van de ingerichte basisopleiding of aanvullende opleidingsactiviteit is niet of niet langer bevredigend;
- 3° de opleidingsinstelling leeft de verplichtingen uit artikel 13 van voorliggend besluit niet na.

§ 2. Elke beslissing tot opschorting wordt pas genomen nadat de opleidingsinstelling de mogelijkheid heeft gekregen haar opmerkingen schriftelijk of mondeling te doen gelden.

Toute décision de retrait est prise après avoir notifié un avertissement au minimum et après avoir donné la possibilité à l'organisme de formation concerné d'adresser ses observations, oralement ou par écrit.

§ 3. La décision de suspension ou de retrait est notifiée par voie électronique à l'organisme concerné et est publiée sur le site Internet de l'Institut.

CHAPITRE IV. — *Notification de réussite des examens de base et de participation aux formations initiales et activités de formation continue*

Art. 15. L'Institut communique, dans les 20 jours ouvrables qui suivent l'examen, la liste des lauréats de l'examen de base pour le type de phytolice concerné au Service Public Fédéral.

Art. 16. § 1^{er}. Tout organisme de formation ayant organisé une formation initiale ou une activité de formation continue transmet la liste des participants et la liste des attestations délivrées à l'Institut dans les 20 jours ouvrables à compter de la fin de la formation ou de l'activité de formation.

S'il est habilité à le faire, il communique, dans les mêmes délais, la liste des attestations de formation continue au Service Public Fédéral.

§ 2. Dans les 20 jours ouvrables à dater de la réception de la liste des attestations de formation continue, l'Institut transmet ladite liste au Service Public Fédéral, sous réserve de l'application du paragraphe 1^{er}, alinéa 2 du présent article.

CHAPITRE V. — *Mesures d'information*

Art. 17. L'Institut tient à jour un agenda des examens de base, formations initiales et activités de formation continue organisés en Région de Bruxelles-Capitale. Cette liste est publiée sur le site Internet de l'Institut.

CHAPITRE VI. — *Participation aux frais et financement*

Art. 18. Le ministre compétent pour l'Environnement fixe les frais de participation à l'examen de base organisé en Région de Bruxelles-Capitale pour chaque type de phytolice.

CHAPITRE VII. — *Dispositions transitoires*

Art. 19. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 10 du présent arrêté, jusqu'au 31 décembre 2018, la demande de reconnaissance d'une activité de formation continue peut être introduite jusqu'à 20 jours ouvrables après sa réalisation, si l'organisme de formation démontre le respect des conditions visées à l'article 8, § 1^{er}, 1^o à 6^o du présent arrêté.

Dans ce cas, la procédure détaillée aux articles 10 à 12 du présent arrêté est d'application, sur base d'un formulaire de demande adapté.

Si la demande est acceptée après le déroulement de l'activité, les délais visés aux articles 9, § 1^{er}, al.2 et § 3, et 16, §§ 1^{er} et 2 prennent cours à la notification de la reconnaissance par l'Institut.

§ 2. Par dérogation à l'article 10 du présent arrêté, toute activité de formation organisée entre la date d'entrée en vigueur de la phytolice, le 25 Novembre 2015, et la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, peut prétendre à une reconnaissance.

Dans ce cas, la procédure est celle visée à l'alinéa 2 du § 1^{er} du présent article.

CHAPITRE VIII. — *Dispositions finales*

Art. 20. Les articles 13 à 16 de l'ordonnance du 20 juin 2013 entrent en vigueur à la même date que le présent arrêté.

Art. 21. Le ministre qui a l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président
du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

La Ministre du Logement, de la Qualité de Vie,
de l'Environnement et de l'Énergie,
Mme C. FREMAULT

Elke beslissing tot intrekking wordt pas genomen nadat de betrokken opleidingsinstelling minstens een schriftelijke waarschuwing is betekend en haar de mogelijkheid is gegeven haar opmerkingen schriftelijk of mondeling te doen gelden.

§ 3. De beslissing tot opschorting of intrekking wordt via elektronische weg meegedeeld aan de opleidingsinstelling en bekendgemaakt op de website van het Instituut.

HOOFDSTUK IV. — *Kennisgeving van welslagen voor de basisexamens en van deelname aan de basisopleidingen en aanvullende opleidingsactiviteiten*

Art. 15. Binnen de 20 werkdagen volgend op het examen maakt het Instituut aan de Federale Overheidsdienst de lijst bekend van de geslaagden voor het basisexamen voor het betreffende type fytolice.

Art. 16. § 1. Elke opleidingsinstelling die een basisopleiding of aanvullende opleidingsactiviteit heeft ingericht, maakt de lijst van deelnemers en afgeleverde attesten over aan het Instituut, binnen de 20 werkdagen na het einde van de opleiding of van de opleidingsactiviteit.

Als ze daartoe bevoegd is, maakt ze binnen dezelfde termijn de lijst van attesten van aanvullende opleiding over aan de Federale Overheidsdienst.

§ 2. Binnen de 20 werkdagen na ontvangst van de lijst met attesten van aanvullende opleiding, maakt het Instituut de genoemde lijst over aan de Federale Overheidsdienst, onder voorbehoud van de toepassing van paragraaf 1, lid 2 van dit artikel.

HOOFDSTUK V. — *Informatiemaatregelen*

Art. 17. Het Instituut houdt een agenda bij van de basisexamens, basisopleidingen en aanvullende opleidingsactiviteiten georganiseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die lijst wordt gepubliceerd op de website van het Instituut.

HOOFDSTUK VI. — *Deelname in de kosten en financiering*

Art. 18. De minister bevoegd voor Leefmilieu bepaalt de kosten voor deelname aan het basisexamen georganiseerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor elk type fytolice.

HOOFDSTUK VII. — *Overgangsbepalingen*

Art. 19. § 1. In afwijking van artikel 10 van voorliggend besluit kan de aanvraag tot erkenning van een aanvullende opleidingsactiviteit tot en met 31 december 2018 tot 20 werkdagen na de inrichting ervan worden ingediend, indien de opleidingsinstelling kan aantonen dat de voorwaarden in artikel 8, § 1, 1^o tot 6^o van voorliggend besluit werden nageleefd.

In dat geval is de in artikels 10 tot 12 van dit besluit beschreven procedure van toepassing, op basis van een aangepast aanvraagformulier.

Indien de aanvraag na afloop van de activiteit wordt goedgekeurd, beginnen de termijnen bedoeld in artikels 9, § 1, lid 2 en § 3, en 16, §§ 1 en 2 te lopen vanaf de kennisgeving van de erkenning door het Instituut.

§ 2. In afwijking van artikel 10 van voorliggend besluit kan elke opleidingsactiviteit ingericht tussen de datum van inwerkingtreding van de fytolice, op 25 november 2015, en de datum van inwerkingtreding van voorliggend besluit, in aanmerking komen voor een erkenning.

In dit geval is de procedure die wordt beschreven in lid 2 van § 1 van dit artikel van toepassing.

HOOFDSTUK VIII. — *Slotbepalingen*

Art. 20. Artikelen 13 tot 16 van de ordonnantie van 20 juni 2013 treden in werking op dezelfde datum als voorliggend besluit.

Art. 21. De minister die bevoegd is voor Leefmilieu, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 maart 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-Président
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister van Huisvesting, Levenskwaliteit,
Leefmilieu en Energie,
Mme C. FREMAULT

Annexe I Programme de formation

Intitulé du module thématique	Nombre d'heures pour la formation initiale			
	P1	P2	P3	NP
Matières abordées				
Module 1 - Législation relative à l'utilisation des pesticides (Art. 6, 1°)	1	8	8	1
Législation relative à l'utilisation des pesticides				
Autres législations pertinentes en Région de Bruxelles-Capitale (nature, eau, sol, etc.)	\			\
Implications en cas de non-respect de la législation (contrôles et sanctions)				
Types de phytolicences et prérogatives des détenteurs de la phytolicence visée				
Module 2 - Éléments de botanique, d'écologie, de phytopathologie (Art. 6, 2°)	3	8	24	4
Éléments de botanique (morphologie et physiologie)				
Éléments d'écologie générale				
Reconnaissance des principales adventices et espèces végétales invasives				
Reconnaissance des dégâts, maladies et ravageurs principaux				
Module 3 - Dangers et risques des pesticides (Art. 6, 3°)	2	8	16	2
Module 3A – Santé	1	4	8	1
Notions de toxicologie	\			\
Dangers et risques pour la santé humaine				
Mesures d'urgence pour protéger la santé humaine				
Structure de surveillance sanitaire (toxicovigilance)				
Module 3B – Environnement	1	4	8	1
Notions d'écotoxicologie	\			\
Dangers et risques pour la faune et la flore (y-compris ornementale)				
Dangers et risques pour les compartiments de l'environnement (eaux, sols, air)				
Mesures d'urgence pour protéger l'environnement				
Module 4 - Connaissance et utilisation des produits phytopharmaceutiques (Art. 6, 4°)	4	12	24	4
Définition, classification, modes d'action et d'application des produits phytopharmaceutiques				
Contrefaçons et produits illégaux (identification et risques)				
Lecture et compréhension des étiquettes, actes d'agrément et fiches de sécurité des produits				
Calcul des doses, mélanges, préparation de la bouillie phytopharmaceutique				
Connaissance du matériel d'application, procédures de préparation (calibrage, étalonnage, remplissage)				
Nettoyage du matériel, entretien et contrôle technique				
Manipulation et bonnes pratiques phytosanitaires (y-compris protection de l'opérateur)				
Obligations de registre, d'affichage et de balisage				\
Stockage des produits et du matériel d'application				
Gestion des déchets et registre des déchets dangereux				
Exercices pratiques (calcul des doses, préparation de la bouillie, mélanges, application, nettoyage, entretien, etc.)	2	4	8	1
Module 5 - Gestion écologique et méthodes alternatives aux pesticides (Art. 6, 5°)	4	20	32	4
Module 5A - Principes généraux	2	8	16	2
Méthodes biologiques (hors biopesticides), mécaniques et autres méthodes de lutte non chimiques				
Bonnes pratiques culturales				
Exercices pratiques (méthodes alternatives)	1	2	4	\
Module 5B - Agriculture durable et biologique	2*	4	8	1
Agriculture durable : principes et déclinaisons (agriculture biologique, agroécologie, agrosylvopastoralisme, permaculture, etc.)				
Application à l'agriculture et au maraîchage urbains				
Module 5C - Gestion des espaces urbains, parcs et jardins	2*	8	8	1
Conception d'espaces urbains				\
Principes de gestion différenciée et entretien des espaces urbains (y-compris la communication spécifique à ces aspects)				\
Soins aux arbres				\
Principes du jardinage écologique domestique	\	\	\	\

Module 6 - Lutte intégrée et stratégie de protection des cultures (Art. 6, 6°)		2	4	16	1
	Concepts, stratégies et techniques de la lutte intégrée				
	Méthodes de lutte biologique, y-compris biopesticides				
	Évaluation comparative et stratégie de protection des cultures, approche basée sur le risque et prise en compte des variantes locales				
Nombre d'heures total		16	60	120	16

Sauf mention contraire, chaque matière doit être abordée dans le nombre d'heures attribué au module dans lequel elle prend place.

* Dans le cadre de la formation initiale P1, le participant doit choisir une des deux options parmi les modules 5B et 5C.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du XX relatif à l'organisation de l'examen de base, de la formation initiale et de la formation continue dans le cadre de la phytolice

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

R. VERVOORT

La Ministre du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

Bijlage I Opleidingsprogramma

Titel van de themamodule	Aantal uren voor de basisopleiding			
	P1	P2	P3	NP
Module 1 - Wetgeving betreffende het gebruik van pesticiden (Art. 6, 1°)	1	8	8	1
Behandelde stof				
Wetgeving betreffende het gebruik van pesticiden				
Andere relevante wetgeving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (natuur, water, bodem enz.)	\			\
Gevolgen bij niet-naleving van de wetgeving (controles en straffen)				
Types fytolicensies en voorrechten van de houders van de betreffende fytolicensie				
Module 2 - Plantkundige, ecologische en fytopathologische elementen (Art. 6, 2°)	3	8	24	4
Plantkundige elementen (bouw en fysiologie)				
Algemene ecologische elementen				
Herkenning van de voornaamste adventieven en invasieve plantensoorten				
Herkenning van schade, ziektes en de voornaamste vernielers				
Module 3 - Gevaren en risico's van pesticiden (Art. 6, 3°)	2	8	16	2
Module 3A - Gezondheid	1	4	8	1
Inleiding op de toxicologie	\			\
Gevaren en risico's voor de volksgezondheid				
Spoedmaatregelen ter bescherming van de volksgezondheid				
Structuur voor gezondheidsbewaking (toxicovigilantie)				
Module 3B - Leefmilieu	1	4	8	1
Inleiding op de ecotoxicologie	\			\
Gevaren en risico's voor de fauna en flora (ook voor sierdoeleinden)				
Gevaren en risico's voor de milieucompartimenten (water, bodem, lucht)				
Spoedmaatregelen voor milieubescherming				
Module 4 - Kennis en gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen (Art. 6, 4°)	4	12	24	4
Definitie, indeling en werkings- en toepassingswijzen van gewasbestrijdingsmiddelen				
Namaak en illegale producten (herkenning en risico's)				
Lezen en begrijpen van etiketten, erkenningsakten en veiligheidsfiches van de producten				
Berekening van dosissen, mengsels, bereiding van de fytofarmaceutische pap				
Kennis van de apparatuur voor toepassing, bereidingsprocedures (kalibratie, ijking, vulling)				
Reiniging van de apparatuur, onderhoud en technische keuring				
Hantering en goede praktijken voor gewasbestrijding (met inbegrip van de bescherming van de operator)				
Register-, aankondigings- en afbakeningsplicht				\
Opslag van de middelen en de apparatuur voor toepassing				
Afvalbeheer en register van gevaarlijke afvalstoffen				
Praktijk oefeningen (dosisberekening, papbereiding, mengsels, toepassing, reiniging, onderhoud enz.)	2	4	8	1
Module 5 - Ecologisch beheer en alternatieven voor pesticidegebruik (Art. 6, 5°)	4	20	32	4
Module 5A - Algemene principes	2	8	16	2
Biologische (uitgezonderd biopesticiden), mechanische en andere niet-chemische bestrijdingsmethodes				
Goede teeltpraktijken				
Praktijk oefeningen (alternatieve methoden)	1	2	4	\
Module 5B - Duurzame en biologische landbouw	2*	4	8	1
Duurzame landbouw: beginselen en varianten (biologische landbouw, agro-ecologie, boslandbouw, permacultuur enz.)				
Toepassing op de stedelijke land- en tuinbouw				
Module 5C - Beheer van stedelijke ruimten, parken en tuinen	2*	8	8	1
Ontwerp van stedelijke ruimten				\
Beginnelen voor gedifferentieerd beheer en onderhoud van stedelijke ruimten (met inbegrip van de specifieke communicatie omtrent deze aspecten)				\
Boomzorg				\
Beginnelen voor ecologisch hobbytuinieren	\	\	\	

Module 6 - Geïntegreerde gewasbescherming en bijhorende strategieën (Art. 6, 6°)	2	4	16	1
Concepten, strategieën en technieken voor geïntegreerde bestrijding				
Methodes voor biologische bestrijding, met inbegrip van biopesticiden				
Vergelijkende evaluatie en strategie voor gewasbescherming, risicogebaseerde aanpak en aandacht voor lokale varianten				
Totaal aantal uren	16	60	120	16

Tenzij indien anders aangegeven moet alle stof behandeld worden binnen het aantal uren toegekend aan de module waarbinnen ze valt.

* In het kader van de basisopleiding P1 moet de deelnemer kiezen voor module 5B of module 5C.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van XX betreffende de organisatie van het basisexamen, de basisopleiding en de aanvullende opleiding in het kader van de fytolicensie

Brussel, 31 maart 2017.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

R. VERVOORT

De Minister van Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

C. FREMAULT

Annexe II. Modalités d'organisation des formations initiales et activités de formation continue

Partie A – Développement du support de formation

1. L'Institut développe, pour chaque type de phytolicensie, un syllabus qui aborde la matière prévue par le programme de formation correspondant.

2. Le syllabus est conçu de telle sorte que chaque module thématique puisse être étudié indépendamment; toutefois, les syllabus des modules P3 sont conçus comme étant additionnels aux modules P2. Les informations y sont présentées de manière claire, lisible et adaptée au public-cible visé par chaque type de phytolicensie. Les sources et documents complémentaires utiles à la bonne information des professionnels y sont clairement indiqués.

3. L'Institut établit des supports pédagogiques complémentaires, tels que des diaporamas et des présentations multimédias, qui présentent de manière synthétique et visuelle le contenu développé dans les syllabus.

4. L'Institut tient régulièrement à jour les syllabus et supports pédagogiques afin de tenir compte de l'évolution de la matière, et notamment du progrès scientifique et technique. Le cas échéant, il informe les organismes de formation de la disponibilité d'une mise à jour des syllabus et supports pédagogiques.

5. L'Institut met librement à disposition les syllabus et supports pédagogiques sur son site Internet.

Partie B – Organisation des formations initiales

1. L'organisme de formation utilise exclusivement les syllabus mis à disposition par l'Institut sur son site Internet. Ces syllabus garantissent l'uniformité des contenus des formations initiales reconnues par la Région de Bruxelles-Capitale et ne peuvent être modifiés.

Bijlage II. Modaliteiten voor de organisatie van basisopleidingen en aanvullende opleidingsactiviteiten

Deel A - Opstellen van het lesmateriaal

1. Het Instituut stelt voor elk type fytolicensie een syllabus samen die de stof opgenomen in het bijhorende opleidingsprogramma behandelt.

2. De syllabus wordt op een zodanige manier opgesteld dat elke themamodule apart gestudeerd kan worden; de syllabi voor module P3 zijn evenwel opgemaakt als aanvulling op de modules P2. De informatie in de syllabi is helder en begrijpelijk en afgestemd op het doelpubliek van het type fytolicensie in kwestie. De bronnen en alle aanvullende documenten die nuttig zijn om de professionelen goed te informeren, worden duidelijk vermeld.

3. Het Instituut voorziet ook aanvullend didactisch materiaal, zoals slideshows en multimediapresentaties, die de inhoud uit de syllabi op een overzichtelijke en visuele wijze voorstellen.

4. Voorts zal het Instituut de syllabi en al het didactisch materiaal regelmatig actualiseren, in functie van de ontwikkelingen binnen de betreffende materie en in het bijzonder van de wetenschappelijke en technische vooruitgang. Desgevallend licht het de opleidingsinstellingen erover in dat er een nieuwe versie van de syllabi en van het didactisch materiaal beschikbaar is.

5. Het Instituut stelt de syllabi en het bijhorende didactische materiaal vrij ter beschikking op zijn website.

Deel B - Organisatie van de basisopleidingen

1. De opleidingsinstelling gebruikt uitsluitend de syllabi die het Instituut aanbiedt op zijn website. Die syllabi waarborgen de eenvormigheid van de inhoud van de basisopleidingen erkend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en mogen niet gewijzigd worden.

2. L'organisme de formation peut adapter les supports pédagogiques proposés par l'Institut. Le cas échéant, il informe l'Institut de son intention et met à sa disposition les documents adaptés.

3. L'organisme de formation peut suggérer, à l'invitation de l'Institut, les adaptations éventuelles qu'il considère nécessaires à apporter aux syllabus et supports pédagogiques mis à disposition.

4. L'organisme de formation s'assure de la présence du participant tout au long de la formation, en prenant les présences à plusieurs reprises, de la manière qu'il juge la plus efficace.

5. L'organisme de formation peut organiser les formations P2 « Usage professionnel » et P3 « Distribution/Conseil » de manière concomitante en ce qui concerne les modules communs.

Partie C – Organisation des activités de formation continue

1. L'organisme de formation établit un support écrit pour l'activité de formation qu'il organise. Les informations y sont présentées de manière claire, lisible et adaptée au public-cible visé par l'activité. Les sources et documents complémentaires utiles à la bonne information des professionnels y sont clairement indiqués.

2. En cas d'activité reproduite dans le respect des conditions de reconnaissance, l'organisme de formation tient à jour le support écrit, afin de tenir compte de l'évolution de la matière, et notamment du progrès scientifique et technique. Le cas échéant, il informe l'Institut de son intention et met à sa disposition les documents adaptés.

3. L'organisme de formation met les supports écrits à disposition des participants préalablement à la tenue de l'activité et, au plus tard, au début de l'activité. Des supports écrits additionnels, tels que des comptes rendus de discussions ou des actes de colloques, peuvent également être mis à disposition des participants jusqu'à 60 jours ouvrables après l'activité.

4. L'organisme de formation s'assure de la présence du participant tout au long de l'activité, en prenant les présences au début et à la fin de l'activité, de la manière qu'il juge la plus efficace.

5. L'organisme de formation fournit une copie des supports écrits à l'Institut, qui les met à disposition sur son site Internet.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 31 mars 2017 relatif à l'organisation de l'examen de base, de la formation initiale et de la formation continue dans le cadre de la phytolice.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président
du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

La Ministre du Logement, de la Qualité de Vie,
de l'Environnement et de l'Energie,
Mme C. FREMAULT

2. De opleidingsinstelling mag wel het didactisch materiaal dat het Instituut aanbiedt, aanpassen. Desgevallend licht ze het Instituut in van dat voornemen en legt ze de aangepaste documenten voor.

3. De opleidingsinstelling mag, op uitnodiging van het Instituut, suggereren welke aanpassingen ze eventueel als nodig acht aan de syllabi en aan het didactisch materiaal dat haar ter beschikking is gesteld.

4. De opleidingsinstelling moet zich vergewissen van de aanwezigheid van de deelnemer tijdens de hele opleiding, door herhaaldelijk en op de manier die zij als de meest efficiënte beschouwt, de aanwezigheden op te nemen.

5. De opleidingsinstelling mag de opleidingen P2 "Professioneel gebruik" en P3 "Distributie/Voorlichting" gelijktijdig organiseren voor de gemeenschappelijke modules.

Deel C - Organisatie van aanvullende opleidingsactiviteiten

1. De opleidingsinstelling maakt schriftelijk lesmateriaal op voor de opleidingsactiviteit die ze inricht. De informatie in de syllabi is helder en begrijpelijk en afgestemd op het doelpubliek van de activiteit. De bronnen en alle aanvullende documenten die nuttig zijn om de professionals goed te informeren, worden duidelijk vermeld.

2. Bij herhaling van een activiteit met naleving van de erkenningsvoorwaarden, houdt de opleidingsinstelling het schriftelijk lesmateriaal actueel, teneinde rekening te houden met de ontwikkelingen binnen de materie, in het bijzonder met de wetenschappelijke en technische vooruitgang. Desgevallend licht ze het Instituut in van dat voornemen en legt ze de aangepaste documenten voor.

3. De opleidingsinstelling stelt het schriftelijke lesmateriaal ter beschikking van de deelnemers voorafgaand aan en uiterlijk bij het begin van de activiteit. Bijkomend schriftelijk materiaal, zoals verslagen van gesprekken of handelingen van colloquia, kunnen tevens ter beschikking worden gesteld van de deelnemers tot 60 werkdagen na de activiteit.

4. De opleidingsinstelling moet zich vergewissen van de aanwezigheid van de deelnemer tijdens de hele activiteit, door de aanwezigheden op te nemen bij het begin en het einde ervan, op de manier die zij als de meest efficiënte beschouwt.

5. De opleidingsinstelling bezorgt een kopie van het schriftelijke lesmateriaal aan het Instituut, dat het ter beschikking stelt op zijn website.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering du 31 maart 2017 betreffende de organisatie van het basisexamen, de basisopleiding en de aanvullende opleiding in het kader van de fytolice.

Brussel, 31 maart 2017.

De Minister-President
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister van Huisvesting, Levenskwaliteit,
Leefmilieu en Energie,
Mevr. C. FREMAULT

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2017/11828]

Mobilité et Sécurité routière
Agrément des centres de formation

Par application de l'arrêté royal du 4.05.2007, relatif au permis de conduire, à l'aptitude professionnelle et à la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C, C+E, D, D+E et sous-catégories C1, C1+E, D1, D1+E, le Directeur-général du Transport routier et de la Sécurité Routière a modifié l'agrément du centre de formation organisant la formation continue suivant :

Erkenningsnummer van het opleidingscentrum	Numéro d'agrément du centre de formation	OCF-043
Datum erkenning	Date de la reconnaissance	13/11/2014
Einddatum van de erkenning	Date de fin de reconnaissance	12/11/2019
Naam en adres van het opleidingscentrum	Nom et adresse du centre de formation	Fvb-ffc Constructiv Koningstraat 132/1 1000 Brussel

L'agrément est accordé pour :
- Le transport de marchandises

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2017/11828]

Mobiliteit en Verkeersveiligheid
Erkenning van de opleidingscentra

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 4.05.2007, betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E; heeft de Directeur-generaal van Wegvervoer en Verkeersveiligheid volgende erkenning van een opleidingscentrum dat de nascholing organiseert gewijzigd:

De erkenning wordt verleend voor :
- Goederenvervoer

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2017/11829]

Mobilité et Sécurité routière. — Agrément d'institutions organisant les examens médicaux et psychologiques dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire

Par application de l'article 73 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 modifié par l'arrêté royal du 8 mars 2006 relatif au permis de conduire, le Ministre à la Mobilité a délivré l'agrément suivant :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2017/11829]

Mobiliteit en Verkeersveiligheid. — Erkenning van instellingen voor medische en psychologische onderzoeken in het kader van het herstel van het recht tot sturen

Bij toepassing van het artikel 73 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998, gewijzigd door het koninklijk besluit van 8 maart 2006 betreffende het rijbewijs, heeft de Minister van Mobiliteit volgende erkenning afgeleverd :

1. Numéro d'agrément de l'institution organisant les examens médicaux et psychologiques dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire 2. Date de l'agrément 3. Adresse 4. Dénomination commerciale	1. Erkenningsnummer van de instelling die instaat voor de geneeskundige en psychologische onderzoeken i.k.v. het herstel van het recht tot sturen 2. Erkenningsdatum 3. Adres 4. Commerciële benaming
1. VDI 005-06 2. 19/04/2017 3. Oude Molenstraat 28, te 8400 Oostende 4. Dilopsy	

L'agrément de l'unité VDI005-003, situé à Peter Benoitstraat 64, à 8400 Oostende, a été retiré le 19/04/2017.

De erkenning van de vestiging VDI005-003, gelegen te Peter Benoitstraat 64, in 8400 Oostende, werd ingetrokken op 19/04/2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2017/202225]

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution

Par arrêté du Directeur général du 21 avril 2017, qui entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* :

sont nommés membres de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution :

1. en qualité de représentants des organisations d'employeurs :

Membres effectifs :

Mme . CAMPHYN Viviane, à Meise;
MM. :
CLAUS Eric, à Bruges;
VAN STEENLANDT Dirk, à Saint-Nicolas;
VAN MOL Filip, à Zemst;
DEKETELAERE Patrick, à Jabbeke;
ENNEKENS Jan, à Vosselaar;
PAUWELS Willy, à Héron;
MORAL MOLDES Isaac, à Grimbergen;
PIERS Eric, à Ruiselede.

Membres suppléants :

Mmes :
WEYERS Denise, à Nijlen;
CALLEWAERT Barbara, à Oostrozebeke;
MM. :
VANDUREN Rudi, à Alken;
OPDEDRYNCK Kris, à Bredene;
RUTTEN Dirk, à Louvain;
MAHIEU Wim, à Harelbeke;
Mmes :
ALBERTIAN Lucine, à Tamise;
HALLAUX Delphine, à Namur;
KANIEWSKI Nathalie, à Zelzate.

2. en qualité de représentants des organisations de travailleurs :

Membres effectifs :

MM. :
MAGNUS Ortwin, à Willebroek;
DAMS Frank, à Geel;
NAJAR Lahouari, à Affligem;
SELLEKAERTS Jean-Paul, à Zaventem;
Mmes :
DE PRETER Godelieve, à Zemst;
MARGRAFF Catherine, à Namur;
DUMONT Susanna, à Malines;
MICHEL Isabelle, à Virton;
M. DUMORTIER Geert, à Wingene.

Membres suppléants :

Mme VAN HIEL Isabelle, à Malines;
MM. :
DEPREZ Henk, à Ostende;
BREDA Stéphane, à Pepinster;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2017/202225]

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie

Bij besluit van de Directeur-generaal van 21 april 2017, dat in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekend-gemaakt :

worden benoemd tot leden van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie :

1. als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties :

Gewone leden :

Mevr. CAMPHYN Viviane, te Meise;
De heren :
CLAUS Eric, te Brugge;
VAN STEENLANDT Dirk, te Sint-Niklaas;
VAN MOL Filip, te Zemst;
DEKETELAERE Patrick, te Jabbeke;
ENNEKENS Jan, te Vosselaar;
PAUWELS Willy, te Héron;
MORAL MOLDES Isaac, te Grimbergen;
PIERS Eric, te Ruiselede.

Plaatsvervangende leden :

Mevrn. :
WEYERS Denise, te Nijlen;
CALLEWAERT Barbara, te Oostrozebeke;
De heren :
VANDUREN Rudi, te Alken;
OPDEDRYNCK Kris, te Bredene;
RUTTEN Dirk, te Leuven;
MAHIEU Wim, te Harelbeke;
Mevrn. :
ALBERTIAN Lucine, te Temse;
HALLAUX Delphine, te Namen;
KANIEWSKI Nathalie, te Zelzate.

2. als vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties :

Gewone leden :

De heren :
MAGNUS Ortwin, te Willebroek;
DAMS Frank, te Geel;
NAJAR Lahouari, te Affligem;
SELLEKAERTS Jean-Paul, te Zaventem;
Mevrn. :
DE PRETER Godelieve, te Zemst;
MARGRAFF Catherine, te Namen;
DUMONT Susanna, te Mechelen;
MICHEL Isabelle, te Virton;
De heer DUMORTIER Geert, te Wingene.

Plaatsvervangende leden :

Mevr. VAN HIEL Isabelle, te Mechelen;
De heren :
DEPREZ Henk, te Oostende;
BREDA Stéphane, te Pepinster;

PONCIN-DANNEAU Robert, à Thuin;
Mme JACQUEMYN Ilse, à Kampenhout;
MM. :
VAN DAMME Jan, à Termonde;
DESMET Hans, à Ostende;
LHEUREUX Eric, à Comines-Warneton;
VANDYCKE Johan, à Gand.

PONCIN-DANNEAU Robert, te Thuin;
Mevr. JACQUEMYN Ilse, te Kampenhout;
De heren :
VAN DAMME Jan, te Dendermonde;
DESMET Hans, te Oostende;
LHEUREUX Eric, te Komen-Waasten;
VANDYCKE Johan, te Gent.

COMMISSION INTERREGIONALE DE L'EMBALLAGE

[C – 2017/12015]

4 MAI 2017. — Décision de la Commission interrégionale de l'Emballage portant modification de la décision de la Commission interrégionale de l'Emballage du 19 décembre 2013 concernant l'agrément de l'association sans but lucratif Fost Plus, avenue des Olympiades 2, 1140 Bruxelles en qualité d'organisme pour les déchets d'emballages

La Commission interrégionale de l'Emballage,

Vu la Directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers;

Vu l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, désigné ci-après « accord de coopération »;

Vu l'article 26, § 1, 4°, en particulier, dudit accord de coopération;

Vu la décision de la Commission interrégionale de l'Emballage du 19 décembre 2013 concernant l'agrément de l'association sans but lucratif Fost Plus, avenue des Olympiades 2, 1140 Bruxelles en qualité d'organisme pour les déchets d'emballages, désignée ci-après « agrément »;

Vu les décisions de la Commission interrégionale de l'Emballage du 19 janvier 2017 portant désignation du président, ainsi que des vice-présidents de l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage;

Vu les auditions de Fost Plus en date du 19 janvier 2017 et du 6 avril 2017;

Considérant que l'article 2, § 2, de l'agrément a imposé à Fost Plus de promouvoir activement la collecte des plastiques résiduels (autres plastiques que les bouteilles et flacons) et de développer, dans ce cadre, les propositions nécessaires, en concertation avec la Commission interrégionale de l'Emballage, les Régions et les personnes morales de droit public, pour aboutir à une collecte plus harmonisée des plastiques résiduels pour la fin de la période d'agrément;

Considérant que les considérants de l'agrément précisent la motivation et la portée de cette disposition comme suit : « Considérant toutefois que le choix fondamental de ne collecter que les bouteilles et flacons dans la fraction PMC, entraîne une perte éventuelle de matériaux précieux pour le recyclage; que ceci n'est pas conforme à la politique des matériaux, appliquée par les Régions; qu'une collecte systématique des plastiques résiduels s'impose pour cette raison; que pour la fin de la période d'agrément, il faut viser à couvrir la totalité du territoire; »;

Considérant les actions de promotion et de développement entreprises par Fost-Plus dans chaque Région pour la collecte de plastiques résiduels;

Considérant que les actions de Fost Plus risquent d'être insuffisantes pour atteindre l'objectif imparti pour la fin de l'année 2018, à savoir viser une collecte de plastiques résiduels pour la fin de la période d'agrément sur la totalité du territoire;

Considérant qu'un délai d'un an est raisonnable pour mener à bien ces concertations;

INTERREGIONALE VERPAKKINGSCOMMISSIE

[C – 2017/12015]

4 MEI 2017. — Besluit van de Interregionale Verpakkingscmissie tot wijziging van het besluit van De Interregionale Verpakkingscmissie van 19 december 2013 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Fost Plus, Olympiadenlaan 2, 1140 Evere als organisme voor verpakkingafval

De Interregionale Verpakkingscmissie,

Gelet op de Richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en van de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van Richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtasen;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingafval tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, verder aangeduid als "het samenwerkingsakkoord";

Gelet in het bijzonder op artikel 26, § 1, 4° van het samenwerkingsakkoord;

Gelet op het besluit van de Interregionale Verpakkingscmissie van 19 december 2013 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Fost Plus, Olympiadenlaan 2, 1140 Evere als organisme voor verpakkingafval, verder aangeduid als "de erkenning";

Gelet op de beslissingen van de Interregionale Verpakkingscmissie van 19 januari 2017 houdende aanduiding van de voorzitter en de ondervoorzitters van het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscmissie;

Gelet op de hoorzittingen met Fost Plus op 19 januari 2017 en 6 april 2017;

Overwegende dat artikel 2, § 2 van de erkenning aan Fost Plus opgelegd heeft om actief de inzameling van restplastics (andere plastics dan de plastic flessen en flacons) te promoten en om in dit kader in overleg met de Interregionale Verpakkingscmissie, de Gewesten en de rechtspersonen van publiekrecht, de nodige voorstellen te ontwikkelen om tegen het einde van de erkenningsperiode te komen tot een meer geharmoniseerde inzameling van de restplastics;

Overwegende dat in het overwegende gedeelte van de erkenning de motivering en de draagwijdte van deze bepaling als volgt wordt weergegeven : "Overwegende evenwel dat door de principiële keuze om alleen de flessen en de flacons in te zamelen in de PMD-fractie, er mogelijk waardevolle materialen verloren gaan voor de recyclage; dat dit niet overeenkomt met het materialenbeleid, zoals dat gevoerd wordt door de Gewesten; dat om deze reden een systematische inzameling van restplastics zich opdringt; dat tegen het einde van de erkenningsperiode moet gestreefd worden naar een volledige dekking van het grondgebied;";

Overwegende de door Fost Plus in elk Gewest genomen acties inzake de promotie en de ontwikkeling van de inzameling van restplastics;

Overwegende dat de acties van Fost Plus dreigen onvoldoende te zijn om de voor eind 2018 opgelegde doelstelling te halen, namelijk om te streven naar een inzameling van restplastics met een volledige dekking van het grondgebied tegen het einde van de erkenningsperiode;

Overwegende dat een termijn van een jaar redelijk is om deze concertaties tot een goed einde te brengen;

Considérant que ces propositions doivent permettre de définir un plan de mise en œuvre de scénarios permettant d'aboutir dès 2019, à une collecte plus harmonisée des plastiques résiduels pour l'ensemble de la population belge;

Considérant que ces propositions doivent préciser le calendrier et les modalités de mise en œuvre des mesures envisagées par Fost Plus, après concertation avec les acteurs concernés;

Considérant que ces précisions doivent permettre à la Commission interrégionale de l'Emballage de statuer en connaissance de cause sur la prochaine demande d'agrément;

Considérant que pour le choix du scénario qui sera effectivement mis en place, Fost Plus doit respecter les priorités régionales et les choix motivés des personnes morales de droit public, par exemple de collecter en porte-à-porte et/ou dans les parcs à conteneurs; que Fost Plus doit respecter l'autonomie des personnes morales de droit public;

Considérant que si une personne morale de droit public fait le choix de collecter un flux mixte composé de déchets d'emballages et d'autres plastiques, comme des jouets, le taux d'emballages doit être déterminé au moyen d'analyses de composition; que la responsabilité financière de Fost Plus pour ce flux mixte est limitée à la part de déchets d'emballages d'origine ménagère;

Considérant que les modifications de l'article 2 sont d'intérêt général, car elles sont nécessaires pour réaliser les politiques des Régions, de la manière dont le prévoyait déjà l'agrément initial de Fost Plus;

Considérant que les analyses régulières, effectuées par Fost Plus, du flux papier/carton collecté par les personnes morales de droit public, révèlent systématiquement, depuis le début de la période d'agrément, une augmentation importante de la part d'emballages dans ce flux; que Fost Plus a informé la Commission interrégionale de l'Emballage de cet état de fait;

Considérant que la Commission interrégionale de l'Emballage estime que cette augmentation manifeste de la part d'emballages était telle que la clé fixe de répartition, prévue à l'article 11 de l'agrément, ne correspond plus à la réalité; que ce problème est de nature à sous-estimer les résultats atteints par Fost Plus en matière de valorisation totale;

Considérant que, pour cette raison, la Commission interrégionale de l'Emballage a fait réaliser elle-même une étude qui a clairement démontré que le pourcentage de 25% que Fost Plus peut comptabiliser comme emballages, en vertu de l'article 11, n'est en effet plus réaliste; qu'une augmentation à 32% s'avère indiquée;

Considérant que l'étude apporte également des précisions quant à la deuxième clé de répartition de l'article 11, à savoir celle qui détermine la part du coût à financer par Fost Plus; qu'une augmentation de cette clé à 42% s'avère indiquée;

Considérant que cette modification est d'intérêt général, car elle est nécessaire pour pouvoir estimer de manière correcte les résultats obtenus;

Considérant qu'il faut instaurer une obligation de communiquer sur les sacs en plastique légers et très légers, pour permettre aux Régions de remplir leur propre obligation de rapportage à l'Europe à ce sujet;

Considérant qu'en règle générale, un responsable d'emballages de service ne remplit pas son obligation de reprise individuellement, mais par le biais de Fost Plus;

Considérant que, sauf les détaillants, la majorité des entreprises qui mettent, gratuitement ou non, des sacs en plastique légers à disposition des consommateurs sont aussi responsables d'emballages, tant parce qu'elles font emballer des produits ménagers ou importent des produits ménagers emballés, que parce qu'elles déballet des emballages de transport;

Considérant que ces responsables d'emballages, même s'ils sont rarement responsables d'emballages pour les emballages de service, parce que la responsabilité d'emballages pour les emballages de service repose sur le producteur ou l'importateur des emballages vides, sont néanmoins les seuls à décider sur la mise sur le marché de sacs en plastique légers et très légers;

Considérant qu'il est donc indiqué de confronter ces responsables d'emballages à leur responsabilité, par leur participation à la réalisation des objectifs de l'Accord de coopération et, notamment, de son objectif premier, à savoir la prévention des déchets d'emballages; qui s'applique spécifiquement ici aux sacs en plastique légers et très légers;

Considérant que les objectifs concrets de prévention imposés aux responsables d'emballages ne dépassent pas le cadre de la Directive (UE) 2015/720;

Overwegende dat deze voorstellen moeten toelaten om een plan uit te werken voor de implementatie van scenario's die moeten toelaten om vanaf 2019 te komen tot een meer geharmoniseerde inzameling van de restplastics voor het geheel van de Belgische bevolking;

Overwegende dat deze voorstellen, na overleg met de betrokken actoren, de kalender en de modaliteiten voor de realisatie moeten preciseren van de maatregelen die door Fost Plus worden vooropgesteld;

Overwegende dat deze preciseringen de Interregionale Verpakkingscommissie moeten in staat stellen om met kennis van zaken te beslissen over de volgende erkenningsaanvraag;

Overwegende dat inzake de keuze van het scenario dat concreet zal toegepast worden, Fost Plus moet rekening houden met de gewestelijke prioriteiten en met de gemotiveerde keuzes van de rechtspersonen van publiekrecht, bijvoorbeeld om huis-aan-huis en/of via de containerparken in te zamelen; dat Fost Plus de autonomie van de rechtspersonen van publiekrecht moet respecteren;

Overwegende dat indien een rechtspersoon van publiekrecht ervoor opteert om een gemengde stroom in te zamelen, bestaande uit verpakkingsafval en andere plastics, zoals speelgoed, het aandeel verpakkingen door middel van sorteeroproeven moet worden bepaald; dat de financiële verantwoordelijkheid van Fost Plus voor deze gemengde stroom beperkt is tot het deel verpakkingsafval van huishoudelijke oorsprong;

Overwegende dat deze wijzigingen aan artikel 2 van algemeen belang zijn, omdat ze noodzakelijk zijn om het beleid van de gewesten te verwezenlijken, op de wijze dat dit in de oorspronkelijke erkenning van Fost Plus reeds was voorzien;

Overwegende dat de regelmatige analyses door Fost Plus van de stroom papier/karton die door de rechtspersonen van publiekrecht ingezameld worden, sinds het begin van de erkenningsperiode wezen op een systematische en belangrijke stijging van het aandeel verpakkingen in deze stroom; dat Fost Plus de Interregionale Verpakkingscommissie hiervan in kennis gesteld heeft;

Overwegende dat de Interregionale Verpakkingscommissie van oordeel was dat de schijnbare stijging van het aandeel verpakkingen dermate groot was, dat de vaste verdeelsleutel voorzien in artikel 11 van de erkenning, mogelijk niet meer met de realiteit overeen kwam; dat dit probleem van die aard was dat het door Fost Plus behaalde resultaat inzake totale nuttige toepassing onderschat zou kunnen zijn;

Overwegende dat de Interregionale Verpakkingscommissie daarom beslist heeft om zelf een studie uit te voeren, die duidelijk heeft aangetoond dat het percentage van 25% dat Fost Plus luidens artikel 11 mag in rekening brengen als verpakking, inderdaad niet meer realistisch is; dat een verhoging tot 32% aangewezen is;

Overwegende dat de studie ook duidelijkheid brengt over de tweede verdeelsleutel van artikel 11, namelijk deze die bepaalt welk deel van de kosten door Fost Plus moet gedragen worden; dat een verhoging van dit percentage tot 42% aangewezen is;

Overwegende dat deze wijziging van algemeen belang is, omdat ze noodzakelijk is om een correcte inschatting te kunnen maken van de behaalde resultaten;

Overwegende dat een rapporteringsplicht over lichte en zeer lichte plastic draagtassen moet worden ingesteld om de Gewesten toe te laten zelf aan hun Europese rapporteringsplicht te voldoen;

Overwegende dat een verpakkingverantwoordelijke voor serviceverpakkingen in de regel niet individueel aan de terugnameplicht voldoet, maar dat hij de terugnameplicht via Fost Plus vervult;

Overwegende dat de bedrijven die, al dan niet gratis, lichte plastic draagtassen ter beschikking stellen van de consument, wanneer zij geen kleinhandelaar zijn, in overwegende mate ook verpakkingverantwoordelijke zijn, zowel omdat zij huishoudelijke producten laten verpakken of huishoudelijke verpakte producten importeren, als omdat zij transportverpakkingen ontpakken;

Overwegende dat deze verpakkingverantwoordelijken, hoewel zij vaak niet de verpakkingverantwoordelijkheid voor de serviceverpakkingen dragen doordat deze bij de producent of de importeur van de lege verpakkingen ligt, niettemin als enige de zeggingskracht hebben over de lichte en zeer lichte plastic draagtassen die op de markt worden gebracht;

Overwegende dat het daarom aangewezen is om deze verpakkingverantwoordelijken te confronteren met hun verantwoordelijkheid om bij te dragen aan de verwezenlijking van de doelstellingen van het Samenwerkingsakkoord en met name van zijn eerste doelstelling, deze inzake de preventie van verpakkingsafval, die hier specifiek wordt toegepast op de lichte en zeer lichte plastic draagtassen;

Overwegende dat de concrete preventiedoelstellingen die aan deze verpakkingverantwoordelijken worden opgelegd, niet verder gaan dan het kader van de Richtlijn (EU) 2015/720;

Considérant que cette modification est d'intérêt général, puisqu'elle est indispensable, d'une part, pour réaliser la transposition en droit belge dans les 3 Régions de la Directive (UE) 2015/720 et, d'autre part, pour permettre aux 3 Régions de remplir leur obligation de rapportage imposée par cette directive;

Considérant que, dans un courrier daté du 22 novembre 2016 adressé au Ministre wallon de l'Environnement, avec copie à la Commission interrégionale de l'Emballage, l'association des intercommunales wallonnes Copidec se plaint de l'emploi des langues de la part de Fost Plus;

Considérant qu'on est en droit d'attendre d'un organisme agréé pour la gestion des déchets d'emballages, par ailleurs mission de service public, un respect total de la législation sur l'emploi des langues et un bilinguisme dans toute communication officielle; que ce bilinguisme des communications officielles est indispensable pour permettre à la Commission interrégionale de l'Emballage d'exercer ses missions de contrôle de manière efficace;

Considérant que cette modification est d'intérêt général, en raison du caractère contraignant de la législation sur l'emploi des langues et de l'intérêt fondamental d'un contrôle efficace de la Commission interrégionale de l'Emballage,

Arrête :

Article 1^{er}. § 1. À l'article 2 de la décision de la Commission interrégionale de l'Emballage du 19 décembre 2013 concernant l'agrément de l'association sans but lucratif Fost Plus, Avenue des Olympiades 2, 1140 Bruxelles en qualité d'organisme pour les déchets d'emballages, la dernière phrase du § 3 est remplacée par celle-ci : « En cas d'évaluation positive d'un projet-test, celui-ci pourra se poursuivre et un élargissement à une partie plus importante de la population sera envisagé. ».

§ 2. Au même article 2 de l'agrément, un nouveau § 4 est ajouté avec le texte suivant :

« § 4. En vue du renouvellement de son agrément et afin d'intégrer la collecte des plastiques résiduels d'emballages comme prestation de service dans le nouvel agrément, Fost Plus proposera pour le 1^{er} janvier 2018 à la Commission interrégionale de l'Emballage un plan de mise en œuvre couvrant 100% de la population belge pour le 31 décembre 2019, respectant les priorités régionales et les choix motivés des personnes morales de droit public et qui englobera les scénarios suivants, contre un remboursement au coût réel et complet :

- Outre la collecte de la fraction PMC, une collecte harmonisée des plastiques résiduels d'emballages, en porte-à-porte et/ou dans les parcs à conteneurs;

- Un élargissement de la fraction P du sac PMC aux plastiques durs d'emballages, complété par une collecte séparée des films plastiques d'emballages ménagers en porte-à-porte et/ou dans les parcs à conteneurs;

- Un élargissement de la fraction P du sac PMC à tous les plastiques d'emballages ménagers résiduels. ».

Art. 2. A l'article 11 de l'agrément, le nombre 25 est remplacé par le nombre 32 et le nombre 30, par le nombre 42.

Art. 3. Consécutivement à l'article 50, un article 50bis est ajouté à l'agrément, avec le texte suivant :

« Art. 50bis. Chaque année, pour le 15 septembre, Fost Plus déclare la consommation de sacs en plastique légers au cours de l'année civile précédente, en distinguant les sacs plastiques légers des sacs plastiques très légers. L'organisme agréé utilise pour ce faire la méthode de calcul fixée par la Commission européenne. ».

Art. 4. § 1. Consécutivement à la section 10, une section 10bis est ajoutée à l'agrément, dont l'intitulé est le suivant : « Section 10bis. — Dispositions relatives aux sacs en plastique légers et très légers ».

§ 2. Un article 50ter est ajouté à cette nouvelle section 10bis de l'agrément, avec le texte suivant :

« Art. 50ter. § 1er. Fost Plus doit identifier parmi ses membres ceux qui fournissent, gratuitement ou non, aux consommateurs des sacs en plastique légers.

Sans porter préjudice à d'éventuelles dispositions plus strictes, prises au niveau fédéral ou régional, Fost Plus développe un plan d'actions, en collaboration avec les membres identifiés et leurs représentants sectoriels, dans lequel ceux-ci s'engagent à :

• limiter au maximum la consommation de sacs en plastique légers et très légers;

Overwegende dat deze wijziging van algemeen belang is, omdat zij noodzakelijk is om enerzijds de omzetting van de Richtlijn (EU) 2015/720 in Belgisch recht te kunnen verwezenlijken in de 3 Gewesten en om anderzijds de 3 Gewesten in staat te stellen de door deze richtlijn opgelegde rapporteringsplichten te vervullen;

Overwegende dat de vereniging van de Waalse intercommunales Copidec in een schrijven van 22 november 2016 gericht aan de Waalse minister van Leefmilieu, met kopie naar de Interregionale Verpakkingscommissie, zich beklagt over het taalgebruik door Fost Plus;

Overwegende dat van een erkend organisme inzake het beheer van verpakkingsafval, dat tevens een functionele openbare dienst is, een volledig respect van de taalwetgeving en een tweetaligheid van elke officiële communicatie mag verwacht worden; dat deze tweetaligheid van de officiële communicatie noodzakelijk is om de Interregionale Verpakkingscommissie toe te laten haar controletaken op een efficiënte wijze uit te oefenen;

Overwegende dat deze wijziging van algemeen belang is, omwille van het dwingende karakter van de taalwetgeving en omwille van het fundamentele belang van een efficiënte controle door de Interregionale Verpakkingscommissie,

Besluit :

Artikel 1. § 1. In artikel 2 van het besluit van de Interregionale Verpakkingscommissie van 19 december 2013 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Fost Plus, Olympiadenlaan 2, 1140 Evere als organisme voor verpakkingsafval, wordt de laatste zin van § 3 vervangen door de volgende zin : "In geval van positieve evaluatie van het proefproject, kan het verdergezet worden en wordt ook de uitbreiding naar een groter deel van de bevolking overwogen."

§ 2. In hetzelfde artikel 2 van de erkenning wordt een nieuwe § 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 4. Met het oog op de hernieuwing van zijn erkenning en teneinde in de nieuwe erkenning als dienstverlening de inzameling op te nemen van restplastics van verpakkingen, zal Fost Plus tegen 1 januari 2018, rekening houdend met de gewestelijke prioriteiten en met de gemotiveerde keuzes van de rechtspersonen van publiekrecht, een implementatieplan, met een dekking van 100% van de Belgische bevolking tegen 31 december 2019, voorstellen aan de Interregionale Verpakkingscommissie dat de volgende scenario's omvat, die vergoed worden aan de reële en volledige kost :

- bovenop de inzameling van de PMD-fractie, een geharmoniseerde inzameling van restplastics van verpakkingen huis-aan-huis en/of op de containerparken;

- een uitbreiding van de P-fractie van de PMD-zak tot de harde plastics van verpakkingen, aangevuld met een aparte inzameling van huishoudelijke plastic folies van verpakkingen huis-aan-huis en/of op de containerparken;

- een uitbreiding van de P-fractie van de PMD-zak met alle restplastics van huishoudelijke verpakkingen."

Art. 2. In artikel 11 van de erkenning wordt het getal 25 vervangen door het getal 32 en wordt het getal 30 vervangen door het getal 42.

Art. 3. In de erkenning wordt, aansluitend op het artikel 50, een artikel 50bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Art. 50bis. Jaarlijks, tegen 15 september, doet Fost Plus aangifte van het verbruik van lichte plastic draagtassen in het afgelopen kalenderjaar, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen lichte plastic draagtassen en zeer lichte plastic draagtassen. Hiervoor maakt Fost Plus toepassing van de berekeningsmethode die zal worden vastgelegd door de Europese Commissie."

Art. 4. § 1. In de erkenning wordt, aansluitend op Afdeling 10, een Afdeling 10bis toegevoegd met de volgende titel : "Afdeling 10bis. — Bepalingen betreffende lichte en zeer lichte plastic draagtassen".

§ 2. In de erkenning wordt in de nieuwe Afdeling 10bis een artikel 50ter toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Art. 50ter. § 1. Fost Plus moet zijn leden identificeren die, al dan niet gratis, lichte plastic draagtassen verstrekken aan de consumenten.

Zonder afbreuk te doen aan de strengere bepalingen die eventueel op Federaal of op Gewestelijk niveau worden voorzien, ontwikkelt Fost Plus een actieplan, in samenwerking met de aldus geïdentificeerde leden en hun sectorale vertegenwoordigers, waarin deze leden zich ertoe verbinden om minstens :

• het verbruik van lichte en zeer lichte plastic draagtassen maximaal te beperken;

• ne pas dépasser une consommation annuelle de sacs en plastique légers de 90 sacs par personne au 31 décembre 2019 et de 40 sacs par personne au 31 décembre 2025, les sacs en plastique très légers n'étant pas visés ici et le nombre de sacs étant calculé selon la méthode qui sera fixée par la Commission européenne.

§ 2. Par « sacs en plastique », on entend : les sacs, avec ou sans poignées, composés de plastique, qui sont fournis aux consommateurs dans les points de vente de marchandises ou de produits.

Par « sacs en plastique légers », on entend : les sacs en plastique d'une épaisseur inférieure à 50 microns.

Par « sacs en plastique très légers », on entend : les sacs en plastique d'une épaisseur inférieure à 15 microns nécessaires à des fins d'hygiène ou fournis comme emballage primaire pour les denrées alimentaires en vrac lorsque que cela contribue à prévenir le gaspillage alimentaire. ».

Art. 5. Consécutivement à l'article 52, un article 52bis est ajouté à l'agrément, avec le texte suivant :

« Art. 52bis. Fost Plus respecte la réglementation relative à l'emploi des langues et veille à adresser au moins en français et en néerlandais toute communication officielle à la Commission interrégionale de l'Emballage. ».

Art. 6. Cette décision entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

Bruxelles, le 4 mai 2017.

M. GILLET,

Vice-présidente de la Commission interrégionale de l'Emballage.

D. WILLE,

Vice-président de la Commission interrégionale de l'Emballage.

F. RADERMAKER,

Président de la Commission interrégionale de l'Emballage.

• het jaarlijks verbruik van lichte plastic draagtassen te beperken tot maximaal 90 draagtassen per persoon tegen 31 december 2019 en tot maximaal 40 draagtassen per persoon tegen 31 december 2025, waarbij de zeer lichte plastic draagtassen buiten beschouwing worden gelaten en waarbij het aantal draagtassen wordt berekend volgens de berekeningsmethode die zal worden vastgelegd door de Europese Commissie.

§ 2. Onder “plastic draagtassen” wordt verstaan : van plastic gemaakte draagtassen, met of zonder handgreep, die aan consumenten worden verstrekt op de plaats van verkoop van goederen of producten.

Onder “lichte plastic draagtassen” wordt verstaan : plastic draagtassen met een wanddikte van minder dan 50 micron.

Onder “zeer lichte plastic draagtassen” wordt verstaan : plastic draagtassen met een wanddikte van minder dan 15 micron die om hygiënische redenen zijn vereist of als primaire verpakking voor losse levensmiddelen worden verstrekt als dit helpt om voedselverspilling te voorkomen.”.

Art. 5. In de erkenning wordt, aansluitend op het artikel 52, een artikel 52bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

“Art. 52bis. Fost Plus respecteert de reglementering inzake het gebruik van de talen en waakt er over om elke officiële communicatie naar de Interregionale Verpakkingscommissie minstens in het Nederlands en het Frans te doen.”.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Brussel, 4 mei 2017.

M. GILLET,

Ondervoorzitster van de Interregionale Verpakkingscommissie.

D. WILLE,

Ondervoorzitter van de Interregionale Verpakkingscommissie.

F. RADERMAKER,

Voorzitter van de Interregionale Verpakkingscommissie.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30274]

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende eervol ontslag van de heer Jean Wiertz arrondissementscommissaris

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 6, § 1, VIII, vervangen bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 en gewijzigd bij de bijzondere wetten van 25 april 2004, 13 september 2004, 21 februari 2010, 19 juli 2012 en 6 januari 2014;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005, artikel 66, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 tot vaststelling van het statuut van de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissaris, artikel 83;

Overwegende dat de heer Jean Wiertz een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van het wettelijk rustpensioen, en vrijwillig ontslag neemt met ingang van 1 juni 2017;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Aan de heer Jean Wiertz, geboren te Sint-Pieters-Voeren op 15 mei 1957, wordt met ingang van 1 juni 2017, eervol ontslag verleend uit zijn functie van arrondissementscommissaris.

Art. 2. Betrokkene wordt ertoe gemachtigd met ingang van deze datum de eretitel van zijn ambt te voeren.

Art. 3. Dit besluit zal aan de belanghebbende worden meegedeeld.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 maart 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,
Liesbeth HOMANS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30274]

**31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand
portant démission honorable de Monsieur Jean Wiertz, commissaire d'arrondissement**

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 6, § 1^{er}, VIII, remplacé par la loi spéciale du 13 juillet 2001 et modifié par les lois spéciales des 25 avril 2004, 13 septembre 2004, 21 février 2010, 19 juillet 2012 et 6 janvier 2014 ;

Vu le décret provincial du 9 décembre 2005, l'article 66, modifié par le décret du 29 juin 2012 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 mars 2004 fixant le statut des commissaires d'arrondissement et du commissaire d'arrondissement adjoint, l'article 83 ;

Considérant que Monsieur Jean Wiertz a introduit une demande de pension de retraite légale et démissionne volontairement à compter du 1^{er} juin 2017 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement, de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Démission honorable de sa fonction de commissaire d'arrondissement est accordée à Monsieur Jean Wiertz, né à Fouron-Saint-Pierre le 15 mai 1957, à partir du 1^{er} juin 2017.

Art. 2. L'intéressé est autorisé à porter, à partir de cette date, le titre d'honneur de ses fonctions.

Art. 3. Le présent arrêté sera notifié à l'intéressé.

Art. 4. Le Ministre flamand ayant les affaires intérieures dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Geert BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique,
du Logement, de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté,
Liesbeth HOMANS

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[2017/202266]

21 APRIL 2017. — Niet-benoeming burgemeester

Linkebeek. — Bij besluit van 21 april 2017 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding wordt de heer Yves GHEQUIERE niet benoemd tot burgemeester van de gemeente Linkebeek, provincie Vlaams-Brabant.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[2017/202267]

26 APRIL 2017. — Stad Diksmuide - Onteigening - Machtiging

Bij besluit van 26-04-2017 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, wordt de stad Diksmuide ertoe gemachtigd over te gaan tot de minnelijke onteigening van de onroerende goederen, gelegen te Diksmuide, kadastraal gekend zoals vermeld op het onteigeningsplan (in gele kleur aangeduid) met het oog op de realisatie van het RUP Esenweg.

Tegen dit besluit kan elektronisch of per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan door of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld via de website van de Raad van State (<http://www.raadvst-consetat.be/> onder rubriek e-Procedure) of bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen die ingaat de dag nadat het besluit en alle relevante stukken aan de verzoeker werden betekend of de dag nadat hij er kennis van heeft kunnen hebben. Een beroep ingesteld door de onteigenden en derdebelaaghebbers is slechts ontvankelijk voordat de gerechtelijke onteneigingsprocedure wordt ingezet.

VLAAMSE OVERHEID

Cultuur, Jeugd, Sport en Media

[2017/202254]

28 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de beoordelingscommissie innovatie voor de olympiade 2017 - 2020

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT,

Gelet op het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, artikel 14, derde lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen, artikel 11;

BESLUIT :

Artikel 1. De volgende personen worden voor de olympiade 2017 - 2020 benoemd tot lid van de beoordelingscommissie voor de beleidsfocus innovatie, zoals vermeld in artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen :

1° de heer André De Jeu, Vereniging Sport en Gemeenten Nederland

2° mevrouw Vicky Wildemeersch, accountmanager van het Agentschap Innoveren & Ondernemen

3° de heer Pieter Hoof, projectcoördinator Dynamo Project van de Vlaamse Sportfederatie

4° de heer Jeroen Scheerder, Prof. Dr. van de Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid van de Katholieke Universiteit Leuven

5° de heer Marc Vlogaert, Sportfunctionaris gemeente Bornem, lid Raad van Bestuur ISB vzw

6° de heer Tim Coppejans, coördinator Sportinnovatiecampus Brugge

7° mevrouw Annick Willem, Prof. Dr. bewegingswetenschappen Universiteit Gent

8° Tinne Vanlommel, Innovation manager Katholieke Universiteit Leuven, research and development

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 15 november 2016.

Brussel, 28 oktober 2016.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

Cultuur, Jeugd, Sport en Media

[2017/202255]

28 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de beoordelingscommissie jeugdsport voor de olympiade 2017 - 2020

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT,

Gelet op het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, artikel 12, derde lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen, artikel 11;

BESLUIT :

Artikel 1. De volgende personen worden voor de olympiade 2017 - 2020 benoemd tot lid van de beoordelingscommissie voor de beleidsfocus jeugdsport, zoals vermeld in artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen :

1° de heer Herman Van Driessche, algemeen directeur Stichting Vlaamse Schoolsport;

2° de heer Arne Aerts, coördinator communicatie ICES;

3° mevrouw Els Cuisinier, adviseur lokaal jeugdbeleid departement CJSM;

4° mevrouw Geraldine Mattens, directeur VSF;

5° mevrouw Jikkemien Vertonghen, assistent professor maatschappelijk sportmanagement VUB;

6° mevrouw Sabine Fineau, sportdienst Tessenderlo.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 15 november 2016.

Brussel, 28 oktober 2016.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

Cultuur, Jeugd, Sport en Media

[2017/202256]

28 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit houdende de benoeming van de leden van de beoordelingscommissie laagdrempelig sportaanbod voor de olympiade 2017 - 2020

DE VLAAMSE MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT,

Gelet op het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, artikel 13, derde lid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen, artikel 11;

BESLUIT :

Artikel 1. De volgende personen worden voor de olympiade 2017 - 2020 benoemd tot lid van de beoordelingscommissie voor de beleidsfocus laagdrempelig sportaanbod, zoals vermeld in artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen :

1° de heer Mark Bogaerts, buurtsport Brussel;

2° mevrouw Ann Soin, sportdienst Denderleeuw;

3° mevrouw Tine Van Bossuyt, federatieondersteuner VSF;

4° mevrouw An Van Buggenhout, sportfunctionaris VGC-sportdienst;

5° mevrouw Kaat Peters, directeur van de Sociale Innovatiefabriek;

6° de heer Pieter Smets, stafmedewerker sport Demos.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 15 november 2016.

Brussel, 28 oktober 2016.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Philippe MUYTERS

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C - 2017/11810]

15 MAART 2017. — Besluit van de secretaris-generaal tot indeling van het Departement Landbouw en Visserij en tot vaststelling van zijn organogram

De secretaris-generaal van het departement Landbouw en Visserij,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, artikel 12, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 14 juni 2013 en 20 juni 2014, en artikel 26, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 april 2009 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 10;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij van 5 januari 2015 tot indeling van het Departement Landbouw en Visserij en tot vaststelling van zijn organogram,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, hierna het departement te noemen.

HOOFDSTUK 2. — De organisatiestructuur van het Departement Landbouw en Visserij

Art. 2. Dit besluit is van toepassing op het Departement.

Het departement bestaat uit de volgende entiteiten:

1° het secretariaat-generaal;

- 2° de afdeling Digitalisering en Organisatie;
- 3° de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving;
- 4° de afdeling Inkomenssteun;
- 5° de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen;
- 6° de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij.

De entiteiten, vermeld in het tweede lid, 2° tot en met 6°, worden geleid door een afdelingshoofd.

Het departement heeft een hoofdzetel in Brussel en buitendiensten in Oostende, Brugge, Gent, Antwerpen, Hasselt en Leuven.

Art. 3. Het organogram van het departement wordt vastgesteld in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd.

HOOFDSTUK 3. — *Taken*

Art. 4. Het secretariaat-generaal bestaat uit:

- 1° het secretariaat van de N;
- 2° het hoofd van het Vlaams Betaalorgaan;
- 3° de informatieveiligheidsconsulent;
- 4° de woordvoerder.

De informatieveiligheidsconsulent heeft de volgende opdrachten:

- 1° de secretaris-generaal adviseren, op zijn verzoek of op eigen initiatief, over alle aspecten van informatieveiligheid die betrekking hebben op het departement;
- 2° rapporteren aan de leden van de directieraad op verzoek van de secretaris-generaal;
- 3° specifieke opdrachten uitvoeren die hem worden toevertrouwd, onder andere in het kader van de conformiteitscertificatie ten opzichte van de ISO-standaard rond informatieveiligheid.

De woordvoerder heeft de volgende opdrachten:

- 1° alle contacten met de pers en met de woordvoerder van het kabinet coördineren en opvolgen;
- 2° de rol van enig aanspreekpunt voor de pers vervullen. Bij crisiscommunicatie verdelen de woordvoerder en de secretaris-generaal, in zijn functie van crisismanager, de taken;
- 3° overleg plegen over alle niet-dossiergebonden communicatie, zowel intern als extern;
- 4° een coördinerende rol vervullen binnen het beleidsdomein voor communicatiewerking en -beleid.

Art. 5. De afdeling Digitalisering en Organisatie, hierna ADO te noemen, heeft de volgende bevoegdheden:

- 1° de coördinatie en de uitvoering van het organisatie- en hr-beleid, met inbegrip van risicomanagement, als dat niet opgenomen wordt door de informatieveiligheidsconsulent, vermeld in artikel 3, en de interne controle. Geïntegreerd risicomanagement is het proces van identificatie, evaluatie, beheersing en communicatie van risico's vanuit een geïntegreerd en organisatiebreed perspectief;
- 2° de coördinatie en de uitvoering van het logistieke beleid met inbegrip van de aankoop van logistiekgerelateerde producten en diensten, behalve de aankoop van producten en diensten die via declaratie verloopt;
- 3° de coördinatie van het informatiebeleid, met inbegrip van archiefbeleid, en het voeren van informatiemanagement;
- 4° de coördinatie van het databeleid, datamanagement;
- 5° het beheer van de identificatie;
- 6° het kennismanagement van de ondersteunende aangelegenheden en de ondersteuning van het kennismanagement van de materieeaangelegenheden;
- 7° de coördinatie en de uitvoering van het IT-beleid, met inbegrip van de aankoop van ICT-gerelateerde producten en diensten.

Dat omvat ook:

- a) de ondersteuning van de digitalisering van de processen en de projecten van het departement, inclusief van het Vlaams Betaalorgaan;
- b) de ondersteuning van de IT-projectwerking;
- 8° de communicatie:
 - a) het opstellen van de communicatiestrategie en -kanalen in samenwerking met de andere afdelingen, vermeld in artikel 1, tweede lid;
 - b) de inhoudelijke bepaling van de communicatie over de organisatie;
 - c) de ondersteuning bij de uitvoering van het communicatiebeleid;
 - d) het Vlaams Ruraal Netwerk;
- 9° het financiële beheer, dat bestaat uit de volgende taken:
 - a) het uitvoeren, het boeken en declareren van alle betalingen met Europese (co)financiering van het Europees Landbouwgarantiefonds en het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling, alsook het bijbehorende debiteuren- en derdenbeheer;
 - b) het boekhoudbeheer van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds, het Financieringsinstrument voor de Vlaamse Visserij- en Aquacultuursector en het Fonds Gemeenschappelijk Landbouwbeleid;
 - c) de administratieve ondersteuning bij de verwerking van financiële transacties;
- 10° de ondersteuning van de secretaris-generaal bij de bevoegdheden, vermeld in punt 1° tot en met 9°;
- 11° de Interne Audit;
- 12° de ondersteuning van de secretaris-generaal bij zijn coördinatorrol in de buitendiensten.

In het eerste lid, 3°, wordt verstaan onder:

1° coördinatie van informatiebeleid: het informatiebeleid dat de directieraad van het departement goedgekeurd heeft, coördineren door informatiemanagement;

2° informatiemanagement: het bepalen van principes, richtlijnen, processen, rollen en verantwoordelijkheden en het aanbieden van ondersteunende tools.

In het eerste lid, 4°, wordt verstaan onder:

1° coördinatie van het databeleid: het databeleid coördineren via datamanagement;

2° datamanagement: het bepalen van principes, richtlijnen, processen, rollen en verantwoordelijkheden en het aanbieden van ondersteunende tools.

ADO maakt zowel deel uit van het departement als van het Vlaams Betaalorgaan.

Art. 6. De afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving, hierna ABCO te noemen, heeft de volgende bevoegdheden:

1° de coördinatie van de beleidsvoorbereidende opdrachten van het departement, inclusief de coördinatie en de monitoring van de beleidsnota's en -brieven, en de inhoudelijke aansturing van de opmaak en monitoring van het jaarlijkse ondernemingsplan;

2° de proactieve opvolging van de strategische beleidsthema's, zowel op internationaal, Europees, federaal, (inter)regionaal als sectoraal niveau;

3° de coördinatie van beleidsdomeinoverschrijdende thema's zoals transitithema's VO, 2050, circulaire economie, bio-economie, (agro)voeding(scomplex), landbouw en gezondheid;

4° de inhoudelijke coördinatie en opvolging van de thema's voedselverliezen, FAVV, agrovoedingscomplex en Flanders Agrofood Valley;

5° het bewaken van de langetermijndoelstellingen, zoals de missie, visie, strategie, waarden en cultuur van het departement;

6° het verzorgen van de juridische ondersteuning, inclusief overheidsopdrachten en staatssteun;

7° het verzorgen van de contacten met het kabinet, het Rekenhof, de Inspectie van Financiën, de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij en het Vlaams Parlement;

8° het opvolgen van het Europese gemeenschappelijke landbouwbeleid in al zijn aspecten en de toepassing ervan in Vlaanderen, met specifieke aandacht voor het opvolgen van de marktsituatie van de verschillende landbouwsectoren die relevant zijn voor Vlaanderen, en het plattelandsontwikkelingsbeleid inclusief CCEP;

9° het opvolgen van bepaalde ketenhefbomen, zoals mededinging, handelspraktijken, markttransparantie en prijzenbeleid;

10° het verdedigen van het landbouwbeleid en de afstemming ervan met alle andere Vlaamse beleidsvelden met prioriteit voor ruimte, leefmilieu, energie, innovatie en onderzoek;

11° het omgevingsbeleid inclusief het verlenen van adviezen over natuur- en omgevingsdossiers;

12° de dossierbehandeling van de exclusieve bestuurlijke geldboeten en de dwangbevelen, vermeld in hoofdstuk 3 van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid;

13° de begrotingscoördinatie van het beleidsdomein Landbouw en Visserij;

14° de inhoudelijke bepaling van de materiecommunicatie van ABCO;

15° de beleidsvoorlichting, met uitzondering van de technisch inhoudelijke advisering van de GMO groenten en fruit;

16° de invulling van de ad-hocsubsidies en de facultatieve subsidies;

17° de verslaggeving van de directieraad, de beleidsraad, het managementcomité en het strategisch overleg;

18° de opvolging en de subsidiëring van de werking van de praktijkcentra.

Art. 7. De afdeling Inkomenssteun, hierna AIS te noemen, heeft de volgende bevoegdheden:

1° het operationele beleid en de praktische implementatie en uitvoering van de maatregelen van het Europees gemeenschappelijk landbouwbeleid en van het Vlaamse landbouwbeleid op het vlak van de rechtstreekse betalingen aan landbouwers;

2° het operationele beleid en de praktische implementatie en uitvoering van de steun voor agromilieu- en klimaatmaatregelen voor landbouwers;

3° het operationele beleid en de praktische implementatie en de uitvoering van biologische landbouwmaterie als geheel;

4° het operationele beleid en de praktische implementatie en uitvoering van de steun voor landbouwrampen en risicobeheersing, inclusief alle verzekeringen en schade- en schattingscommissies;

5° het operationele beleid en de praktische implementatie en uitvoering van de steun voor wildschade;

6° de inhoudelijke bepaling van de materiecommunicatie voor alle processen van AIS.

AIS maakt zowel deel uit van het departement als van het Vlaams Betaalorgaan.

Art. 8. De afdeling Ondernemen en Ontwikkelen, hierna AOO te noemen, heeft de volgende bevoegdheden:

1° het operationele beleid, de dossierbehandeling en de controle van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds, inclusief omkaderingssteun en waarborgverlening;

2° het operationele beleid en de uitvoering van de Gemeenschappelijke Marktordeningen, waaronder schoolmelk en schoolfruit, de erkenningen PO's, UOO's en BO's, inclusief de opstartsteun, de GMO groenten en fruit, inclusief de voorlichting over de GMO groenten en fruit;

3° de toekenning van certificaten en restituties, de dossierbehandeling en de controle van de interventie- en steunmaatregelen;

4° het operationele beleid, de dossierbehandeling en de controle van de subsidiemaatregelen voor naschoolse en andere vorming of educatie, KRATOS, bedrijfsadviesdiensten, zorgboerderijen, korte keten, bijen, promotie, bedrijfsverzorgingsdiensten, demonstratieprojecten en EIP;

5° de inhoudelijke bepaling van de materiecommunicatie voor alle processen van AOO.

AOO maakt zowel deel uit van het departement als van het Vlaams Betaalorgaan.

Art. 9. De afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij, hierna AKKV te noemen, heeft de volgende bevoegdheden:

1° het operationele beleid, de dossierbehandeling en de controle van de maatregelen voor specifieke doelgroepen, zoals personen in armoede, vrouwelijke ondernemers op het platteland, Boekr en SALK, als die bevoegdheden niet toegewezen zijn aan de afdelingen vermeld in artikel 7 en 8;

2° het operationele beleid op het vlak van landbouwinnovatie en -onderzoek op het niveau van de Vlaamse overheid, beleidsdomein Landbouw en Visserij en departement Landbouw en Visserij, behalve niet-bedrijfsgebonden onderzoek en maatregelen in bevoegde operationele afdelingen;

3° op het vlak van kwaliteit:

a) het operationele beleid ten aanzien van de kwaliteit van het plantaardige vermeerderingsmateriaal;

b) de verantwoordelijkheid voor de rassenlijst van landbouw- en groentegewassen;

c) de organisatie en de coördinatie van de controle op de wettelijk vastgelegde kwaliteitsgaranties voor plantaardig vermeerderingsmateriaal;

d) de uitvoering van de officiële kwaliteitsanalyses op zaden;

4° het operationele beleid, de dossierbehandeling en de controle van subsidiemaatregelen ten voordele van IPM, GGO, genetische diversiteit, inclusief de FAO-rapportering, Nagoyaprotocol, CCBT, BOB, BGA, inclusief het kwaliteitslabel voor wijn en de Erkeningscommissie Wijn;

5° de opvolging van de subsidies aan BOEKr en SALK;

6° het inhoudelijke en financiële beheer van het Vlaams Fonds voor Landbouw en Visserij;

7° het bijdragen tot innovatief en kwaliteitsvol uitgangsmateriaal binnen de dierlijke keten met borging en handhaving tot en met de karkasclassificatie, inclusief aan landbouw gerelateerd dierenwelzijn en aan landbouw gerelateerde diergezondheid;

8° een integrale duurzame aanpak van het zeevisserijbeleid, inclusief de Permanente Vertegenwoordiging en het operationele programma, controle, data, FIVA, EFMZV en het Fonds Scheepjongens;

9° het aquacultuurbeleid;

10° de opmaak van sectorrapporten en beleidsstudies over visserij, inclusief het datagedeelte LMN rond kwaliteitscontrole, de gegevens verzamelen en verwerken in rapporten;

11° het kennismanagement van de materieaangelegenheden;

12° de inhoudelijke bepaling van de materiecommunicatie voor alle processen van AKKV.

Art. 10. De afkortingen, vermeld in artikel 5 tot en met 9, worden alleen intern in het departement gebruikt en niet in de externe communicatie.

HOOFDSTUK 4. — Oprichting van de beslissings- en managementorganen

Art. 11. Het departement bestaat uit de volgende beslissings- en managementorganen:

1° de directieraad;

2° het maturiteitsforum;

3° het beleidsforum.

Art. 12. § 1. De directieraad treedt in het departement op als enig departementaal beslissingsorgaan.

§ 2. Met behoud van de toepassing van zijn eventuele bevoegdheden die voortvloeien uit de rechtspositieregeling van het personeel, beraadslaagt de directieraad over de algemene werking en de organisatie van het departement, alsook over de materiebeleidswerking.

§ 3. De directieraad is samengesteld uit:

1° de secretaris-generaal van het departement, die ook de directieraad voorziet, onder voorbehoud van andersluidende bepalingen;

2° de afdelingshoofden van de subentiteiten, vermeld in artikel 2, tweede lid, 2° tot en met 6°;

3° de verslaggever van de vergadering, afkomstig uit de afdeling vermeld in artikel 6.

De leden van de directieraad kunnen zich uitzonderlijk en met een motivering op de vergadering laten vertegenwoordigen.

§ 4. De directieraad maakt een huishoudelijk reglement op.

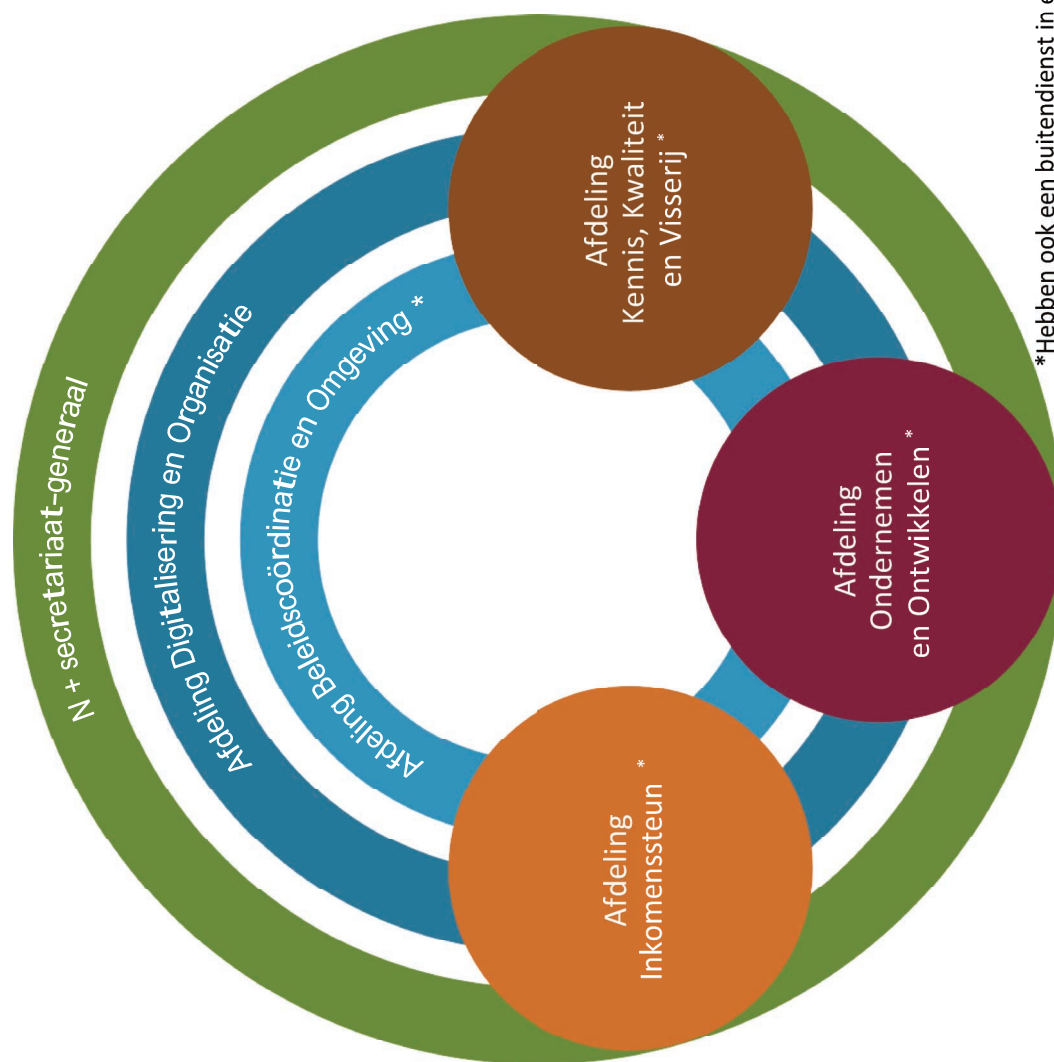
HOOFDSTUK 5. — Slotbepalingen

Art. 13. Het besluit van de secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij van 5 januari 2015 tot indeling van het Departement Landbouw en Visserij en tot vaststelling van zijn organogram, gewijzigd bij de besluiten van 23 april 2015, 10 november 2015, 5 januari 2016 en 1 april 2016, wordt opgeheven.

Art. 14. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Brussel, 15 maart 2017.

De secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij,
J. VAN LIEFFERINGE



*Hebben ook een buitendienst in elke Vlaamse provincie

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de secretaris-generaal van 15 maart 2017 tot indeling van het Departement Landbouw en Visserij en tot vaststelling van zijn organogram.

Jules Van Liefveringe, secretaris-generaal

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2017/11811]

24 MAART 2017. — Besluit van de secretaris-generaal tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij

De secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij,

Gelet op Verordening (EG) nr. 1217/2009 van de Raad van 30 november 2009 tot oprichting van een boekhoudkundig informatienet betreffende de inkomens en de bedrijfseconomische positie van de landbouwbedrijven in de Europese Gemeenschap, gewijzigd bij Verordening (EU) nr. 517/2013 van de Raad van 13 mei 2013 en Verordening (EU) nr. 1318/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013;

Gelet op Verordening (EU) nr. 1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (ELFPO) en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad, het laatst gewijzigd bij gedelegeerde Verordening (EU) 2016/142 van de Commissie van 2 december 2015;

Gelet op Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordeningen (EEG) nr. 352/78, (EG) nr. 165/94, (EG) nr. 2799/98, (EG) nr. 814/2000, (EG) nr. 1290/2005 en (EG) nr. 485/2008 van de Raad, het laatst gewijzigd bij Verordening (EU) 2016/791 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016;

Gelet op Verordening (EU) nr. 1307/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van voorschriften voor rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 637/2008 van de Raad en Verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad, het laatst gewijzigd bij gedelegeerde Verordening (EU) 2016/142 van de Commissie van 2 december 2015;

Gelet op Verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad, het laatst gewijzigd bij gedelegeerde Verordening (EU) 2016/1226 van de Commissie van 4 mei 2016;

Gelet op Verordening (EU) nr. 508/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 2328/2003, (EG) nr. 861/2006, (EG) nr. 1198/2006 en (EG) nr. 791/2007 van de Raad en Verordening (EU) nr. 1255/2011 van het Europees Parlement en de Raad;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene Verordening gegevensbescherming), artikel 12;

Gelet op gedelegeerde Verordening (EU) nr. 907/2014 van de Commissie van 11 maart 2014 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de betaalorganen en andere instanties, het financieel beheer, de goedkeuring van de rekeningen, de zekerheden en het gebruik van de euro, gewijzigd bij gedelegeerde Verordening (EU) 2015/160 van de Commissie van 28 november 2014;

Gelet op uitvoeringsverordening (EU) nr. 908/2014 van de Commissie van 6 augustus 2014 houdende uitvoeringsbepalingen van Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft betaalorganen en andere instanties, financieel beheer, goedkeuring van de rekeningen, voorschriften inzake controles, zekerheden en transparantie, het laatst gewijzigd bij uitvoeringsverordening (EU) 2016/1786 van de Commissie van 7 oktober 2016;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, en §3, eerste lid, vervangen bij de wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;

Gelet op het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen, artikel 21;

Gelet op het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, artikel 12, gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004, 23 juni 2006, 28 juni 2013 en 19 december 2014;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 2.1.17, 2.1.23, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, artikel 4.2.5, vervangen bij het decreet van 27 april 2007, artikel 4.2.11, ingevoegd bij het decreet van 27 april 2007 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, artikel 4.3.4, 4.3.8, en 4.5.7, vervangen bij het decreet van 25 april 2014;

Gelet op het decreet van 13 mei 1997 houdende oprichting van een financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector, artikel 12, gewijzigd bij het decreet van 19 december 2008;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, artikel 19, artikel 20, gewijzigd bij het decreet van 27 april 2007, en artikel 28;

Gelet op het decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005, artikel 54, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009;

Gelet op het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, artikel 3, 4 en 5, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015;

Gelet op het decreet van 27 april 2007 betreffende het hergebruik van overheidsinformatie, artikel 12, gewijzigd bij het decreet van 12 juni 2015;

Gelet op het decreet van 3 april 2009 houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen, artikel 7 en 11;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, artikel 2.1.10, artikel 2.2.7, 2.2.9, 2.2.10, 2.2.12, 2.2.14, 2.2.18, vervangen bij het decreet van 1 juli 2016, artikel 2.2.20, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2016, en artikel 4.4.25, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 februari 2017;

Gelet op het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 28, 29, 30, 39, 40, 42, 44, 45, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 62, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 75;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning artikel 8, 13, 24, 25, 26, 30, 42, 43, 59, 60, 61, 64 en 88;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 juni 1998 betreffende de zoötechnische en genealogische voorschriften voor de verbetering en de instandhouding van de pluimvee- en konijnenrassen, artikel 1, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 19 maart 2010 en 19 december 2014, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 3, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 tot aanwijzing van de entiteiten van de Vlaamse administratie die advies uitbrengen over een ontwerp van provinciaal ruimtelijk structuurplan, artikel 1, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 mei 2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen, artikel 2, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2003 tot oprichting van een Vlaams betaalorgaan voor het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Landbouwgarantiefonds, artikel 2, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 5/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen, artikel 1*bis*, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 17, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 en 28 april 2006, artikel 17*bis*, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005, artikel 18, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006, artikel 19 en 22, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005, en artikel 23, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 betreffende de procedure tot erkenning van bosbouwkundig uitgangsmateriaal en het in de handel brengen van bosbouwkundig teeltmateriaal, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 24 en 30, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2003 betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken, artikel 2/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 10, 11, 13 en 25, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 4, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 en 7 november 2014, artikel 13, artikel 19, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 en 19 december 2014, artikel 20, 21, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 29, artikel 34, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 november 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 35 en 45, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 13 december 2013, 7 november 2014 en 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 betreffende het erkennen van centra en subsidiëren van sensibiliseringsacties ter bevordering van een duurzame landbouw, artikel 1/1, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 4, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 28 april 2006 en 6 juni 2014, artikel 9, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006, artikel 14, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 15, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 betreffende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, artikel 2, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2005 houdende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van groentezaad, artikel 3/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 12, 22, 24 en 25, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van groenvoedergewassen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 5 en 18, artikel 7, 16, 20, 21 en 26, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006, artikel 20*bis*, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2008 en bijlage IV, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 22 december 2016;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 betreffende de toepassing van de heffing in de sector melk en zuivelproducten, artikel 1*bis*, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 19, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 22 juni 2007, 24 januari 2014 en 7 november 2014, en artikel 21;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 2, 4, 7, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 8, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 22 juli 2011 en 19 december 2014, artikel 8/3, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 22 juli 2011 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 9, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 22 juli 2011 en 19 december 2014, artikel 10, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 18;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van zaaigranen, artikel 1/2, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 5, 7, 17, 19, 20bis, 21, 22, 25 en 26;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 5, 6, 13, 15, 16, 17, 18, 21 en 22;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van bietenzaad van landbouwvrassen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 5, 7, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24 en bijlage 1;

Gelet op het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, artikel I 3, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007, 2 december 2011 en 24 juni 2016, artikel I 7, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007, 13 maart 2015 en 24 juni 2016, artikel III 5, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 en 29 mei 2009, artikel III 8, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016, artikel IV 3, X 6 en X 81;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2006 betreffende de loontriage van zaden van bepaalde soorten van landbouwgewassen die bestemd zijn om te worden ingezaaid, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 3, 4, 7 en 12;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 betreffende de erkenning en subsidiëring van centra ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden in de sierteelt, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 2, 5 en 8;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 3, 10, 20, 21 en 22;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 februari 2007 houdende bepalingen tot inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, artikel 2 en 3, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 betreffende de verstrekking van melk en bepaalde zuivelproducten aan leerlingen in onderwijsinstellingen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 4, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 november 2008, en artikel 7;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's, artikel 3;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2007 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen en de gegarandeerde traditionele specialiteiten voor landbouwproducten en levensmiddelen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 3, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2008 betreffende de toelating van de rassen van landbouwgewassen en groentegewassen tot en het behoud ervan op de rassenlijsten van landbouwgewassen en groentegewassen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 5, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, artikel 12 en 13;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2008 betreffende het erkennen van centra voor landbouweducatie en het subsidiëren van landbouweducatieve activiteiten, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 5, 11, 17, 18, 22 en 24, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de biologische productie en de etikettering van biologische producten, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2015, artikel 3, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2015, artikel 9, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2015, artikel 10, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2015, artikel 14, 15 en 43, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 2015;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009 betreffende de gemeenschappelijke ordening der markten in de sector groenten en fruit voor wat betreft de erkenning van producentenorganisaties, de actiefondsen, de operationele programma's en de toekenning van de financiële steun, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2015, artikel 7, 15, 22, 27, 31, 33, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 en 9 oktober 2015, artikel 34, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2015, en artikel 39, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 juli 2011, 19 december 2014 en 9 oktober 2015;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de ondersteuning van de verstrekking van groenten en fruit aan leerlingen in onderwijsinstellingen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 3, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 2010 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 mei 2011, en artikel 9;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2010 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsmede van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt, artikel 2/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14 en 16;

Gelet op het Fokkerijbesluit van 19 maart 2010, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 8, 9, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 12, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 februari 2013 en 19 december 2014, en artikel 30, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2010 houdende de vaststelling van algemene maatregelen voor de co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 8, en artikel 17, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 december 2010 betreffende de certificering van hop en hopproducten, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 2, 3, 5, 6 en 7;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2011 tot het verlenen van steun voor deelname aan Europees erkende voedselkwaliteitsregelingen, artikel 22, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 en 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en traditionele aanduidingen van wijnbouwproducten en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, artikel 5, 8, 11 en 12;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012 betreffende contractuele betrekkingen en samenwerking in de sector melk en zuivelproducten, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 2, 9, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014, en artikel 19/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2013 tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest, artikel 10, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens, artikel 1, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 en 11 maart 2016, artikel 8, 37, 38, 40, 41, 43, 45, 51, 58, 62, 67, 68 en 70;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de subsidiëring van bedrijfsadviesing in de biologische landbouw, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 7, 11, 16, 17, 22, en artikel 23, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 tot toekenning van subsidies aan land- of tuinbouwers voor de diversificatie naar zorgboerderijactiviteiten, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 16, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 januari 2014 betreffende erkenningen van producenten- en brancheorganisaties, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juli 2014 tot het verlenen van hectaresteen voor de biologische productiemethode met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2014-2020, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, en artikel 7;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 6, 7 en 14;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juli 2014 betreffende het verlenen van subsidies voor de aanplant van boslandbouwsystemen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de programmeringsperiode 2014-2020, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 3 en 5;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2014 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieue- en klimaatmaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2014-2020, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 12, 13 en 14;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2014 tot uitvoering van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006 betreffende de organisatie, de samenstelling en de werking van de Raad van het Fonds voor Landbouw en Visserij en tot vaststelling van het bijzonder reglement betreffende het beheer en van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de biologische productie en de etikettering van biologische producten, artikel 1/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 15 en 23, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 tot vaststelling van de voorschriften voor de rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, artikel 2, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014, artikel 11, 21, 29, 30, 63, en 71;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2014 houdende de toepassing van geïntegreerde gewasbescherming door professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen, artikel 3, 5 en 9;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 betreffende steun aan de investeringen en aan de overnamen in de landbouw, artikel 1/1, 7 en 12;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2015 betreffende het subsidiëren van operationele groepen inzake het Europees Partnerschap voor Innovatie - netwerk voor de productiviteit en duurzaamheid in de landbouw, artikel 2, 11 en 20;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen, artikel 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, eerste lid, 3°, 19, 20 en 21;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 8, artikel 31, artikel 32, artikel 33, artikel 35, artikel 36, artikel 37, artikel 38, artikel 67, artikel 70, artikel 75, artikel 77, artikel 82, artikel 89;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 houdende vaststelling van de werking en het beheer van het Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector (FIVA) en de verrichtingen die voor steun in aanmerking komen, artikel 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 tot betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, artikel 7, artikel 25;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen, artikel 1/1, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, artikel 13, 14, 16 en 21, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 10 april 2000 en 19 mei 2006;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal en plantgoed van groenten, met uitzondering van zaad, moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, en van de erkenning van de laboratoria, artikel 1/1, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, artikel 9, 11, 12, 13, 14, 16 en 18, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 19 mei 2006;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 januari 2004 tot vaststelling van de toepassingsvoorwaarden voor de indeling van geslachte varkens, artikel 6, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 19 mei 2006;

Gelet op het ministerieel besluit van 2 juni 2004 tot vaststelling van een technisch controlereglement betreffende het bosbouwkundig teeltmateriaal, bijlage, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 19 mei 2006 en 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 17 maart 2005 betreffende de erkenning van gespecialiseerde pluimveebedrijven, artikel 1, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 19 mei 2006 en 24 februari 2015, artikel 2 en 3, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 19 mei 2006;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 februari 2006 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden met betrekking tot het kustvissersegment, alsook tot de opheffing van drie ministeriële besluiten, artikel 3, 4, 5, 6 en 7, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 november 2007 houdende uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 betreffende de toepassing van de heffing in de sector melk en zuivelproducten, artikel 1;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 november 2007 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector, artikel 4/2, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 7 november 2014 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, artikel 10, vervangen bij het ministerieel besluit van 14 januari 2014 en gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 7 november 2014 en 24 februari 2015, artikel 19, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 28 april 2011, 14 januari 2014 en 24 februari 2015, en bijlage IX, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 28 april 2011 en gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 14 januari 2014 en 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 2 juni 2009 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor de toelating van landrassen en rassen in de landbouw die zich op natuurlijke wijze hebben aangepast aan de lokale en regionale omstandigheden en die door genetische erosie worden bedreigd, en voor het in de handel brengen van zaaizaad en pootaardappelen van die landrassen en rassen, artikel 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22 en 23;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 juni 2009 tot uitvoering van artikelen 7, 9, 10, 11 en 48 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de biologische productie en de etikettering van biologische producten, artikel 19, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 januari 2010 tot vaststelling van de procedures voor de rassenlijsten van landbouw- en groentegewassen, artikel 4;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 juni 2010 tot vaststelling van een keurings- en certificeringsreglement van zaaizaden van landbouw- en groentegewassen, bijlage 1, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 21 mei 2012 en 24 februari 2015, bijlage 2, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 27 september 2013, bijlage 3, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 27 september 2013, bijlage 4, 5, 6, en bijlage 7, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 21 mei 2010 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 januari 2014;

Gelet op het ministerieel besluit van 2 december 2010 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor de toelating van landrassen en rassen van groenten die van oudsher op bepaalde plaatsen en in bepaalde gebieden worden gekweekt en die door genetische erosie worden bedreigd, en van groenterassen die geen intrinsieke waarde hebben voor de commerciële productie van gewassen, maar die ontwikkeld zijn voor teelt onder bijzondere omstandigheden, en voor het in de handel brengen van zaaizaad van die landrassen en rassen, artikel 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 25, 31, 33 en 34;

Gelet op het ministerieel besluit van 27 mei 2011 tot vaststelling van productievoorschriften betreffende de biologische productie, artikel 5, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, artikel 8, vervangen bij het ministerieel van 11 februari 2013 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, artikel 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19 en 21, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 oktober 2011 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor het in de handel brengen van zaaizaadmengsels van groenvoedergewassen die bestemd zijn voor gebruik bij het behoud van de natuurlijke omgeving, artikel 3, 4, 5, 8, 9, 10, 14 en 15;

Gelet op het ministerieel besluit van 4 mei 2012 tot bepaling van de bevoegde entiteit, de samenstelling van de adviescommissie en het behoud van de bestaande erkenningen, vermeld in artikelen 12 en 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en traditionele aanduidingen van wijnbouwproducten en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken, artikel 2, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 november 2013 betreffende de voorwaarden tot het subsidiëren van bedrijfsadvisering in de biologische landbouw, artikel 2, vervangen bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015, en artikel 20;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 december 2013 tot uitvoering van artikel 11, 12, 15, 16, 17 en 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 tot toekenning van subsidies aan land- of tuinbouwers voor de diversificatie naar zorgboerderijactiviteiten, artikel 8 en 9, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 24 februari 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 januari 2015 houdende uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 tot vaststelling van de voorschriften voor de rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, voor wat de rechtstreekse betalingen betreft, artikel 11, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 19 mei 2016 en 23 februari 2017, en artikel 14, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 23 februari 2017;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 maart 2015 tot delegatie van specifieke bevoegdheden aan het hoofd van het Departement Landbouw en Visserij, artikel 6, 7, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 15 maart 2017, artikel 8, 9, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 en 25;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 april 2015 tot vaststelling van uitzonderlijke productievoorschriften voor het gebruik van niet-biologisch zaaizaad of niet-biologische pootaardappelen, artikel 2, 8, 9, 11 en 13;

Gelet op het ministerieel besluit van 5 november 2015 tot vaststelling van een keurings- en certificeringsreglement voor de productie van pootaardappelen, bijlage 1, punt 1.1.6., 1.4. en 1.5.2.;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 juli 2016 betreffende de voorschriften voor het etiketteren, plomberen en verpakken van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsook van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden, artikel 5 en 6;

Gelet op het ministerieel besluit van 25 juli 2016 betreffende de registratie van leveranciers en van rassen, artikel 4, 6, 7, 9, 11 en 12;

Gelet op het ministerieel besluit van 25 augustus 2016 betreffende de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de voorschriften voor fruitgewassen, de specifieke voorschriften waaraan leveranciers moeten voldoen, en de nadere voorschriften voor officiële inspecties, artikel 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 en 24;

Gelet op het besluit van de secretaris-generaal van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij;

Gelet op het besluit van de directeur van het Vlaams betaalorgaan van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Vlaams betaalorgaan;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 14 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Organisatiebeleid, Financiën en Communicatie;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 14 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 15 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Voorlichting, Doelgroepenbeleid en Kwaliteit Plant;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 16 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Inkomenssteun;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 16 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Visserijbeleid en Kwaliteit Dier;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 23 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Monitoring en Studie;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 23 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Digitale Ondersteuning;

Gelet op het besluit van het afdelingshoofd van 1 april 2016 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, hierna het departement te noemen.

Art. 2. In dit besluit wordt verstaan onder:

1° afdelingshoofd: het personeelslid dat belast is met de leiding van een afdeling van het departement;

2° besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015: het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de departementen en van de intern verzelfstandigde agentschappen;

3° directeur van het Vlaams betaalorgaan: het personeelslid dat belast is met de leiding van het Vlaams betaalorgaan;

4° ELFPO: het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling;

5° ELGF: het Europees Landbouwgarantiefonds;

6° hoofd van het departement: het personeelslid dat belast is met de leiding van het departement;

7° minister: de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw;

8° Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013: Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordeningen (EEG) nr. 352/78, (EG) nr. 165/94, (EG) nr. 2799/98, (EG) nr. 814/2000, (EG) nr. 1290/2005 en (EG) nr. 485/2008 van de Raad;

9° Vlaams betaalorgaan: het Vlaams betaalorgaan, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2003 tot oprichting van een Vlaams betaalorgaan voor het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Landbouwgarantiefonds.

Art. 3. De bij dit besluit gedelegeerde bevoegdheden worden uitgeoefend binnen de perken en met inachtnaam van de voorwaarden en modaliteiten die zijn vastgelegd in de bepalingen van relevante verordeningen, richtlijnen, wetten, decreten, besluiten, omzendbrieven, dienstorders en andere vormen van reglementeringen, richtlijnen en beslissingen, en van het ondernemingsplan.

Art. 4. De bij dit besluit aan een afdelingshoofd van het departement gedelegeerde beslissingsbevoegdheden kunnen alleen uitgeoefend worden inzake de aangelegenheden die tot de taken van de afdeling in kwestie behoren als vermeld in het besluit van de secretaris-generaal van 15 maart 2017 tot indeling van het Departement Landbouw en Visserij en tot vaststelling van zijn organogram.

Art. 5. Als in dit besluit de bevoegdheid voor bepaalde aangelegenheden expliciet gedelegeerd wordt, strekt de delegatie zich ook uit tot:

1° de beslissingen die moeten worden genomen in het kader van de voorbereiding en de uitvoering van de bedoelde aangelegenheden;

2° de beslissingen van ondergeschikt belang of aanvullende aard die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid of er inherent deel van uitmaken;

3° het sluiten van overeenkomsten.

Art. 6. De bij dit besluit verleende delegaties hebben zowel betrekking op de apparaatskredieten als op de beleidskredieten.

Art. 7. Als het gebruik van de bij dit besluit verleende delegaties gepaard gaat met de gunning van een overheidsopdracht, gelden de bepalingen van artikel 14, 15, 16, 25, 26 en 27.

Art. 8. De bedragen, vermeld in dit besluit, zijn exclusief de belasting over de toegevoegde waarde.

HOOFDSTUK 2. — *Delegatie aan alle afdelingshoofden*

Afdeling 1. — Delegatie inzake briefwisseling

Art. 9. De afdelingshoofden hebben delegatie om:

1° de dagelijkse briefwisseling te ondertekenen, met behoud van de toepassing van de bijzondere regeling die geldt voor de antwoorden op brieven aan het Rekenhof over de door het Rekenhof geformuleerde opmerkingen, en met uitzondering van adviesaanvragen aan de Inspectie van Financiën;

2° uittreksels en afschriften van documenten eensluidend te verklaren en uit te reiken.

In het eerste lid, 1°, wordt verstaan onder dagelijkse briefwisseling: de briefwisseling van schriftelijke of elektronische aard die verband houdt met de opdracht van de afdeling en die geen beleidsimplicaties heeft en louter uitvoerend van aard is.

Afdeling 2. — Delegatie inzake uitvoering van de begroting

Art. 10. De afdelingshoofden hebben delegatie om, in het kader van de uitvoering van de begroting en binnen de perken van de in de begroting vastgestelde kredieten, de opdrachten tot vastlegging en ordonnancering, de inkooporders en de facturen goed te keuren, tenzij die betrekking hebben op:

- 1° het Fonds voor het Landbouwinformatienetwerk;
- 2° inschrijvingskosten voor vormingen binnenland van personeelsleden van hun afdeling;
- 3° kosten voor buitenlandse zendingen van personeelsleden van hun afdeling.

Het afdelingshoofd van de afdeling Digitalisering en Organisatie heeft delegatie om de inkooporders en de facturen, vermeld in het eerste lid, 2° en 3°, van de personeelsleden van het departement goed te keuren.

Art. 11. De afdelingshoofden hebben delegatie om conform de afspraken van de directieraad, de declaraties van de personeelsleden van hun afdeling goed te keuren, met uitzondering van de declaraties die betrekking hebben op:

- 1° inschrijvingskosten voor vormingen binnenland;
- 2° reis-, maaltijd- en hotelkosten voor binnenlandse dienstreizen;
- 3° kosten voor buitenlandse zendingen.

Het afdelingshoofd van de afdeling Digitalisering en Organisatie heeft delegatie om de declaraties, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° en 3°, van de personeelsleden van het departement goed te keuren.

Afdeling 3. — Delegatie inzake vertegenwoordiging

Art. 12. De afdelingshoofden hebben inzake het landbouw- en visserijbeleid delegatie om binnen de perken van de uitvoerende opdracht de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest te vertegenwoordigen in federale, Europese en internationale instellingen en organen, alsook in technische comités en werkgroepen, zowel in binnen- als buitenland.

De afdelingshoofden worden gemachtigd om personeelsleden van hun afdeling aan te wijzen om in hun plaats de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest te vertegenwoordigen in de aangelegenheden en onder de voorwaarden, vermeld in het eerste lid.

De afdelingshoofden zorgen ervoor dat het hoofd van het departement altijd beschikt over een geactualiseerde lijst van personeelsleden die de taak, vermeld in het eerste lid, vervullen.

Afdeling 4. — Delegatie inzake personeelsmanagement

Art. 13. De afdelingshoofden hebben delegatie om:

- 1° de bijzondere aanwervingsvoorwaarden vast te stellen conform artikel III 5 van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006;
- 2° de eindselectie bij aanwerving uit te voeren conform artikel III 8 van het voormelde besluit;
- 3° de evaluatoren, vermeld in artikel IV 3 van het voormelde besluit, aan te wijzen;
- 4° vormingsaanvragen goed te keuren voor vormingen waarvan de inschrijvingskosten niet meer dan 1.000 euro bedragen;
- 5° de verloven en de dienstvrijstellingen, vermeld in deel X van het voormelde besluit, toe te staan en toe te kennen, met uitzondering van de verloven waarvoor het voormelde besluit bepaalt dat ze door de minister worden toegestaan;
- 6° andere niet in het voormelde besluit vermelde dienstvrijstellingen en dienstvrijstellingen die in de directieraad of het managementcomité zijn beslist, toe te staan en toe te kennen;
- 7° te zorgen voor een correcte toepassing van de werktijdregeling, vermeld in het arbeidsreglement;
- 8° via het Agentschap Overheidspersoneel een ziektecontrole aan te vragen aan het geneeskundig controleorgaan;
- 9° toestemming voor zendingsoopdrachten in het buitenland te verlenen;
- 10° telewerk toe te staan overeenkomstig de afspraken, goedgekeurd door de directieraad.

Afdeling 5. — Delegatie inzake overheidsopdrachten

Art. 14. De afdelingshoofden hebben delegatie om overheidsopdrachten en raamovereenkomsten te plaatsen tot een bedrag van maximaal 85.000 euro.

Voor de toepassing van het eerste lid heeft het grensbedrag betrekking op:

- 1° het goed te keuren offertebedrag als het gaat om de beslissing tot gunning, plaatsing of niet-plaatsing;
- 2° de geraamde waarde van de opdracht voor alle voorbereidende beslissingen.

Art. 15. De afdelingshoofden hebben delegatie om beslissingen te nemen over de uitvoering van overheidsopdrachten. Voor beslissingen met een financiële weerslag geldt de delegatie alleen binnen het voorwerp van de opdracht en tot een gezamenlijke maximale financiële weerslag van 15% van het oorspronkelijke opdrachtbedrag.

Art. 16. De afdelingshoofden hebben delegatie om opdrachten te plaatsen in het kader van een raamovereenkomst, binnen het voorwerp en de bepalingen ervan, tot een bedrag per opdracht van maximaal 85.000 euro.

Voor het plaatsten van opdrachten inzake openbare interventies in het kader van een raamovereenkomst, geldt de delegatie, vermeld in het eerste lid, tot een bedrag van maximaal 550.000 euro per opdracht.

Afdeling 6. — Delegatie inzake gegevensuitwisselingen

Art. 17. De afdelingshoofden hebben delegatie om beslissingen te nemen:

- 1° tot openbaarmaking conform het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur en de uitvoeringsbepalingen ervan;

2° over de aanvragen tot hergebruik van overheidsinformatie conform het decreet van 27 april 2007 tot hergebruik van overheidsinformatie en de uitvoeringsbepalingen ervan;

3° over de aanvragen tot toegang tot eigen persoonsgegevens conform artikel 10 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en de uitvoeringsbepalingen ervan;

4° over de terbeschikkingstelling van data en gegevens van en aan het departement.

De delegatie, vermeld in het eerste lid, punt 4°, geldt niet voor het ondertekenen van de machtigingsaanvragen voor de toegang tot of de mededeling van persoonsgegevens en het sluiten van overeenkomsten met externe verwerkers.

Afdeling 7. — Delegatie inzake subsidies

Art. 18. De afdelingshoofden hebben delegatie om inzake subsidies in het kader van het landbouw- en visserijbeleid:

1° de begunstigden op de hoogte te brengen van de beslissingen over de aangevraagde steun;

2° in voorkomend geval beslissingen te nemen over de verlenging van de uitvoeringstermijn onder de volgende voorwaarden:

a) er is een gemotiveerde aanvraag op schriftelijke of elektronische wijze ingediend voor het verstrijken van de periode;

b) de wijziging brengt geen budgettaire meerkosten teweeg;

c) de wijziging van de periode wordt voor het verstrijken van de periode op schriftelijke of elektronische wijze goedgekeurd;

3° verschuivingen tussen de kostenrubrieken goed te keuren binnen het voorziene totale project- of werkingsbudget, tot maximaal 10% van dat totale budget;

4° de subsidie geheel of gedeeltelijk terug te vorderen of niet uit te betalen in de gevallen, vermeld in artikel 13 en 14 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, en in de gevallen, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 betreffende de algemene regels inzake subsidiëring;

5° uitzonderingen op het ter beschikking gestelde logo toe te staan.

Aan de afdelingshoofden kunnen er bijkomende delegaties verleend worden inzake specifieke subsidies.

Afdeling 8. — Delegatie inzake handhaving

Art. 19. De afdelingshoofden hebben delegatie om de waarschuwing, vermeld in artikel 55, eerste lid, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, te geven.

HOOFDSTUK 3. — Delegatie aan de woordvoerder

Art. 20. De woordvoerder wordt gemachtigd om beslissingen te nemen over het communicatiebeleid van het departement.

In het eerste lid wordt verstaan onder woordvoerder: het personeelslid dat belast is met het woordvoerderschap van het departement.

HOOFDSTUK 4. — Delegatie aan de directeur van het Vlaams betaalorgaan

Art. 21. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft delegatie om het beheer en de controle van de uitgaven van het ELGF en het ELFPO te verzekeren. Deze delegatie omvat:

1° de autorisatie van de betalingen;

2° de uitvoering van de betalingen van het geautoriseerde bedrag;

3° de boekhoudkundige verantwoording;

4° de interne-auditfunctie, vermeld in bijlage I, 4, B, van gedelegeerde Verordening (EU) nr. 907/2014 van de Commissie van 11 maart 2014 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de betaalorganen en andere instanties, het financieel beheer, de goedkeuring van de rekeningen, de zekerheden en het gebruik van de euro.

Art. 22. Op het domein van de rechtstreekse betalingen aan landbouwers omvat de delegatie, vermeld in artikel 21, ook:

1° het nemen van beslissingen inzake het beheer van de identificatie- en referentiegegevens van de landbouwers en de bedrijven en van beslissingen inzake de rechtstreekse betalingen aan landbouwers;

2° het nemen van beslissingen tot ambtshalve samenvoeging op het vlak van identificatie in het GBCS als vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 9 februari 2007 houdende bepalingen tot inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid.

Op het domein van de maatregelen voor plattelandsontwikkeling omvat de delegatie, vermeld in artikel 21, ook:

1° de beoordeling en de rangschikking van de steunaanvragen;

2° het nemen van beslissingen om de subsidie voor de aanplant van boslandbouwsystemen te verminderen als vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 juli 2014 betreffende het verlenen van subsidies voor de aanplant van boslandbouwsystemen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de programmeringsperiode 2014-2020.

Op het domein van de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten omvat de delegatie, vermeld in artikel 21, ook:

1° de inning van heffingen;

2° het nemen van beslissingen over de erkenning van begunstigden en van tussenpersonen.

Art. 23. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft inzake het Vlaams betaalorgaan delegatie om:

1° de sancties, vermeld in Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 en de uitvoeringsbepalingen ervan, te bepalen;

2° de nodige maatregelen te treffen, overeenkomstig de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen om:

a) zich ervan te vergewissen dat de door het ELGF en het ELFPO gefinancierde maatregelen daadwerkelijk en op regelmatige wijze zijn uitgevoerd, met inbegrip van de interne controle of een gelijkwaardige procedure en de externe audit die nodig is voor de certificering van de jaarrekeningen;

b) onregelmatigheden te voorkomen en te laten vervolgen;

3° ten onrechte uitbetaalde steun en toebehoren in te vorderen;

4° in voorkomend geval conform de Europese regelgeving in gemotiveerde gevallen te besluiten dat een terugvordering niet dient voortgezet te worden;

5° goedkeuring te verlenen voor een gespreide terugbetaling van de teruggevorderde bedragen;

6° de Europese Commissie op de hoogte te brengen van de getroffen maatregelen en met name van de stand van de administratieve en gerechtelijke procedures.

Art. 24. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft delegatie om het beheer en de controle te verzekeren van de verrichtingen in verband met de interventie maatregelen inzake openbare opslag.

Art. 25. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft voor het Vlaams betaalorgaan delegatie om overheidsoverdrachten en raamovereenkomsten te plaatsen tot een bedrag van maximaal 85.000 euro.

Voor de toepassing van het eerste lid heeft het grensbedrag betrekking op:

1° het goed te keuren offertebedrag als het gaat om de beslissing tot gunning, plaatsing of niet-plaatsing;

2° de geraamde waarde van de opdracht voor alle voorbereidende beslissingen.

Art. 26. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft voor het Vlaams betaalorgaan delegatie om beslissingen te nemen over de uitvoering van overheidsoverdrachten. Voor beslissingen met een financiële weerslag geldt de delegatie alleen binnen het voorwerp van de opdracht en tot een gezamenlijke maximale financiële weerslag van 15 % van het oorspronkelijke opdrachtbedrag.

Art. 27. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft voor het Vlaams betaalorgaan delegatie om opdrachten te plaatsen in het kader van een raamovereenkomst, binnen het voorwerp en de bepalingen ervan, tot een bedrag per opdracht van maximaal 85.000 euro.

Voor het plaatsen van opdrachten inzake openbare interventies in het kader van een raamovereenkomst, geldt de delegatie, vermeld in het eerste lid, tot een bedrag van maximaal 550.000 euro per opdracht.

Art. 28. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft inzake het Vlaams betaalorgaan delegatie om:

1° bij het Vlaams betaalorgaan de bewijsstukken van de verrichte betalingen en de stukken over de uitvoering van de voorgeschreven administratieve en fysieke controles te bewaren, alsook de verslagen van de gedelegeerde instanties;

2° de Europese Commissie via de Vlaamse cel van de Coördinerende Instantie en het Landbouwbureau op gezette tijden de volgende gegevens over het Vlaams betaalorgaan en over de door het ELGF en het ELFPO gefinancierde maatregelen te verstrekken:

a) de aangiften van uitgaven en de ramingen van de financiële behoeften;

b) de jaarrekeningen, waarbij de gegevens gevoegd zijn die nodig zijn voor de goedkeuring daarvan, alsook een verklaring inzake de volledigheid, de juistheid en de waarheidsgetrouwheid van de ingediende rekeningen;

3° de Europese Commissie op haar verzoek via de Vlaamse cel van de Coördinerende Instantie en het Landbouwbureau op de hoogte te brengen van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die voor de tenuitvoerlegging van de rechtshandelingen van de Unie inzake het gemeenschappelijke landbouwbeleid zijn vastgesteld, voor zover die besluiten financiële gevolgen voor het ELGF of het ELFPO hebben;

4° de toegankelijkheid te verzekeren van alle documenten en elektronische bestanden die nodig zijn voor de audits inzake de overeenstemming van de uitgaven met de communautaire voorschriften en de eventuele verificaties en inspecties door personeelsleden van de Europese Commissie;

5° de voortgangscntrole te verzekeren, met inbegrip van de onderhandeling en de eventuele uitvoering van financiële correcties, die moet worden verbonden aan de uitkomsten van de audits inzake de conformiteitsgoedkeuring van de uitgaven;

6° als taken aan andere instanties worden gedelegeerd of door een andere instantie worden verricht in het kader van haar reguliere taken op basis van nationale wetgeving, protocollen te sluiten met die instanties;

7° de begunstigden van het ELGF en het ELFPO bekend te maken conform Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 en de uitvoeringsbepalingen ervan.

Art. 29. De directeur van het Vlaams betaalorgaan heeft delegatie om het beheer en de administratieve controle van de uit te betalen uitvoerrestituties en de terugvordering van ten onrechte betaalde bedragen te verzekeren.

HOOFDSTUK 5. — *Delegatie aan het diensthoofd van de dienst Interne Audit*

Art. 30. Het diensthoofd van de dienst Interne Audit staat het hoofd van het departement bij:

1° in het beheer van het erkenningsdossier van het Vlaams betaalorgaan;

2° in het laten uitvoeren van de certificeringsaudit op de jaarrekeningen van het Vlaams betaalorgaan door een onafhankelijke auditororganisatie als vermeld in artikel 9 van Verordening (EU) nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013.

HOOFDSTUK 6. — *Delegatie aan het afdelingshoofd van de afdeling Digitalisering en Organisatie*

Art. 31. Het afdelingshoofd van de afdeling Digitalisering en Organisatie heeft delegatie om op te treden als auditautoriteit voor het Europees Visserijfonds en het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij.

HOOFDSTUK 7. — *Delegatie aan het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving**Afdeling 1. — Delegatie inzake rechtsgedingen*

Art. 32. Het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving heeft delegatie om alle noodzakelijke proceshandelingen te verrichten in de rechtsgedingen, vermeld in artikel 16, §1, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015.

Afdeling 2. — Delegatie inzake Landbouwbureau en Coördinerende Instantie

Art. 33. Het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving heeft delegatie om de briefwisseling van het Landbouwbureau en de Vlaamse cel van de Intergewestelijke Coördinerende Instantie te ondertekenen.

Afdeling 3. — Delegatie inzake advisering over omgevingsdossiers

Art. 34. Het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving heeft delegatie om:

1° de adviezen over de aanvragen van een omgevingsvergunning, het voortzetten van de omgevingsvergunning op proef en het bijstellen van de omgevingsvergunning, op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;

2° de adviezen over de beroepsdossiers die bij de aanvragen van een omgevingsvergunning, het voortzetten van de omgevingsvergunning op proef en het bijstellen van de omgevingsvergunning horen, op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;

3° de adviezen over de aanvragen van planologische attesten en over de ruimtelijke structuurplannen, op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;

4° de adviezen over een programma- en project-MER, een verzoek tot ontheffing project-MER, een omgevingveiligheidsrapport en een ontwerp van milieubeleidsplan, op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de adviesaanvrager;

5° de adviezen over de startnota's, voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen, ontwerpen van planmilieueffectrapporten, verzoeken tot raadpleging plan-MER, ruimtelijke veiligheidsrapporten en ander verplicht voorgeschreven of gemaakte effectbeoordelingsrapporten, op te stellen, te ondertekenen in te dienen bij de adviesaanvrager;

6° opmerkingen en suggesties over projectstudies ter voorbereiding van een vergunningsaanvraag op te stellen, te ondertekenen en in te dienen bij de bevoegde overheid en deel te nemen aan projectvergaderingen naar aanleiding hiervan.

Afdeling 4. — Delegatie inzake handhaving

Art. 35. Het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving heeft inzake de toepassing van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid delegatie om:

1° het voornemen tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie als vermeld in artikel 56 van het voormelde decreet, te formuleren;

2° een bestuurlijke sanctie als vermeld in artikel 56 van het voormelde decreet, op te leggen;

3° de exclusieve bestuurlijke geldboeten en de ten onrechte uitbetaalde steun en toebehoren inzake het Vlaams betaalorgaan in te vorderen, en bij gebrek aan voldoening ervan, dwangbevelen uit te vaardigen als vermeld in artikel 75 van het voormelde decreet.

Afdeling 5. — Delegatie inzake sierteelt

Art. 36. Het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 betreffende de erkenning en subsidiëring van centra ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden in de sierteelt delegatie om:

1° een advies over de erkenning van een centrum ter bevordering van meer duurzame landbouwproductiemethoden in de sierteelt te verlenen aan de minister;

2° de actieplannen ter goedkeuring aan de minister voor te leggen.

Afdeling 6. — Delegatie inzake geïntegreerde gewasbescherming

Art. 37. Het afdelingshoofd van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2014 houdende de toepassing van geïntegreerde gewasbescherming door professionele gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen delegatie om:

1° gewas- of sectorspecifieke richtsnoeren op te stellen;

2° beslissingen te nemen over het aanvaarden van waarschuwingdiensten.

HOOFDSTUK 8. — *Delegatie aan het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun**Afdeling 1. — Delegatie inzake rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid*

Art. 38. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 23 januari 2015 houdende uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2014 tot vaststelling van de voorschriften voor de rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, voor wat de rechtstreekse betalingen betreft, delegatie om teelttoestemming voor de teelt van hennep te verlenen.

Afdeling 2. — Delegatie inzake plattelandsontwikkeling

Art. 39. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2014 tot het verlenen van subsidies voor de uitvoering van agromilieus- en klimaatmaatregelen met toepassing van het Vlaams Programma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2014-2020 delegatie om te beslissen dat de verbintenis voor het jaar in kwestie helemaal niet of alleen gedeeltelijk hoeft te worden uitgevoerd in geval van overmacht of uitzonderlijke omstandigheden.

Afdeling 3. — Delegatie inzake de biologische productie

Art. 40. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de biologische productie en de etikettering van biologische producten delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over misleidende bedrijfs-, handels- of productnamen;
- 2° specifieke en buitengewone productievoorschriften op individuele basis te bepalen;
- 3° procedures voor informatie-uitwisseling tussen controleorganen en informatie-uitwisseling met het Vlaams betaalorgaan vast te leggen;
- 4° een advies te verlenen aan de minister over een aanvraag tot erkenning als controleorgaan;
- 5° te beslissen welke correctieve acties een controleorgaan moet uitvoeren;
- 6° een voorstel aan de minister te doen tot opheffing van de erkenning van een controleorgaan;
- 7° het controleorgaan of de marktdeelnemer te horen in een beroepsprocedure tegen een opgelegde sanctie;
- 8° te beslissen over een beroep dat ingediend is door een marktdeelnemer tegen een opgelegde sanctie.

Art. 41. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 27 mei 2011 tot vaststelling van productievoorschriften betreffende de biologische productie delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over de verhoging van de percentages van niet biologisch gehouden zoogdieren;
- 2° de toegelaten aantal vee-eenheden bekend te maken;
- 3° beslissingen te nemen over de uitvoering van ingrepen bij dieren;
- 4° beslissingen te nemen over het gebruik van natriumnitriet of kaliumnitraat;
- 5° beslissingen te nemen over het gebruik van een niet-biologisch voedselingsrediënt;
- 6° beslissingen te nemen over de verkorte omschakeling;
- 7° beslissingen te nemen over de verlenging van de omschakelingsperiode;
- 8° beslissingen te nemen over gelijktijdige productie;
- 9° beslissingen te nemen over een gevraagde uitzondering bij een noodsituatie.

Art. 42. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 22 juni 2009 tot uitvoering van artikelen 7, 9, 10, 11 en 48 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 betreffende de biologische productie en de etikettering van biologische producten delegatie om advies in te winnen bij de beroepsorganisaties over de tarieven van de controleorganen en de termijn vast te stellen waarbinnen dit advies moet verleend worden.

Art. 43. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 20 april 2015 tot vaststelling van uitzonderlijke productievoorschriften voor het gebruik van niet-biologisch zaaizaad of niet-biologische pootaardappelen delegatie om:

- 1° per land- en tuinbouwsector de lijsten van niveau 1 en 2 van gewassen en gewassubgroepen vast te stellen en aan te passen;
- 2° te beslissen voor welke land- en tuinbouwsector een expertgroep wordt opgericht.

Afdeling 4. — Delegatie inzake bedrijfsadvisering in de biologische productie

Art. 44. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de subsidiëring van bedrijfsadvisering in de biologische landbouw delegatie om:

- 1° toestemming te verlenen om af te wijken van de kennisgevingstermijn van bedrijfsbezoeken;
- 2° een voorstel over de erkenning van een centrum en een bedrijfsadviseur te doen aan de minister;
- 3° het centrum en de bedrijfsadviseur te horen bij een mogelijke opheffing van hun erkenning.

Art. 45. Het afdelingshoofd van de afdeling Inkomenssteun heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 22 november 2013 betreffende de voorwaarden tot het subsidiëren van bedrijfsadvisering in de biologische landbouw delegatie om te beslissen over de toekenning van subsidies voor bedrijfsadvisering in de biologische landbouw.

*HOOFDSTUK 9. — Delegatie aan het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen**Afdeling 1. — Delegatie inzake VLIF*

Art. 46. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft inzake VLIF-steun conform de VLIF-regelgeving delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over de toekenning van VLIF-steun tot een verbintenis van 75.000 euro per dossier, met uitzondering van dossiers voor afzetcoöperaties en dossiers waarbij overheidswaarborg wordt toegekend;
- 2° de steunaanvragen te beoordelen en te rangschikken;
- 3° alle beslissingen tot toekenning van VLIF-steun te herzien als de nieuwe totale toegekende steun niet meer bedraagt dan 75.000 euro en als de toegekende waarborg niet stijgt;
- 4° alle beslissingen te nemen die noodzakelijk zijn in het kader van de voortgangscontrole van de VLIF-dossiers;

5° beslissingen te nemen over de onderhandse verkoop van onroerende goederen die als zekerheid zijn ingebracht voor kredieten met VLIF-waarborg, waarbij de prijs niet lager mag zijn dan de schatting door het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen;

6° goedkeuring te verlenen voor een gespreide terugbetaling van de teruggevorderde steun, met een maximum van 50.000 euro tot uiterlijk zestig maanden na de terugvorderingsdatum;

7° goedkeuring te verlenen voor de uitbetaling van verwijlinteressen op de VLIF-waarborg, uitbetalingen waarvoor de initiële afrekening al eerder is goedgekeurd door de minister.

Afdeling 2. — Delegatie inzake de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten

Art. 47. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft inzake de toepassing van de gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten delegatie om:

1° in te staan voor de mededelingen aan de Europese Commissie via het Landbouwbureau;

2° te onderzoeken of de aanvragen tot erkenning van een producentenorganisatie, een brancheorganisatie of een unie van producentenorganisaties ontvankelijk zijn en deze aanvragen voor te leggen aan de minister.

Art. 48. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 22 november 2007 houdende uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 betreffende de toepassing van de heffing in de sector melk en zuivelproducten delegatie om een situatie te erkennen als overmacht.

Art. 49. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009 betreffende de gemeenschappelijke ordening der markten in de sector groenten en fruit voor wat betreft de erkenning van producentenorganisaties, de actiefondsen, de operationele programma's en de toekenning van de financiële steun, delegatie om:

1° het gebruik van eigen middelen van de producentenorganisatie en van gedifferentieerde bijdragen van de telers voor de samenstelling van het actiefonds toe te staan;

2° de uitbesteding van de kerntaken toe te staan;

3° de uitbesteding van de uitvoering van acties uit het operationele programma aan leden van de producentenorganisatie toe te staan;

4° de termijn te verlengen voor het indienen van de wijze van financiering van het actiefonds, de geraamde bedragen van het actiefonds en het ontwerp van operationeel programma;

5° de voorwaarden te bepalen voor de betaling uit het actiefonds van de uit de markt genomen producten, groen geogoste of niet-geogoste producten;

6° een voorstel tot beslissing over de operationele programma's en de wijzigingen ervan voor te leggen aan de minister.

Afdeling 3. — Delegatie inzake naschoolse vorming

Art. 50. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juni 2004 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector delegatie om:

1° de ingediende vormingsactiviteiten te beoordelen en te rangschikken;

2° binnen de door de minister, bevoegd voor de land- en tuinbouwvorming, jaarlijks goedgekeurde jaarprogramma's te beslissen over de toekenning van de subsidies naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector;

3° een voorstel over de erkenning van een centrum te verlenen aan de minister, bevoegd voor de land- en tuinbouwvorming;

4° getuigschriften te viseren;

5° installatieproeven te organiseren.

Art. 51. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 26 november 2007 betreffende de toekenning van subsidies voor naschoolse opleidingsinitiatieven in de landbouwsector delegatie om:

1° te beslissen over de validatie van de aanvullende opleiding fyto;

2° te beslissen over de principiële goedkeuring van de vormingsactiviteiten.

Afdeling 4. — Delegatie inzake zorgboerderijen

Art. 52. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 tot toekenning van subsidies aan land- of tuinbouwers voor de diversificatie naar zorgboerderijactiviteiten en de uitvoeringsbepalingen ervan delegatie om te beslissen of de aanvrager voldoet aan de subsidievoorwaarden.

Afdeling 5. — Delegatie inzake landbouweducatie

Art. 53. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2008 betreffende het erkennen van centra voor landbouweducatie en het subsidiëren van landbouweducatieve activiteiten delegatie om:

1° een advies te verlenen aan de minister over de erkenning van een centrum voor landbouweducatie;

2° de actieplannen te beoordelen en te rangschikken;

3° de projecten te beoordelen en te rangschikken.

Afdeling 6. — Delegatie inzake demo's

Art. 54. Het afdelingshoofd van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2004 betreffende het erkennen van centra en subsidiëren van sensibiliseringsacties ter bevordering van een duurzame landbouw delegatie om een advies over de erkenning van een centrum voor sensibilisering van meer duurzame landbouw te verlenen aan de minister.

HOOFDSTUK 10. — *Delegatie aan het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij**Afdeling 1. — Delegatie inzake plantaardige productie*

Art. 55. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van oliehoudende planten en vezelgewassen delegatie om:

- 1° een keurings- en certificeringsreglement voor te stellen aan de minister;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 3° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten.

Art. 56. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 betreffende de procedure tot erkenning van bosbouwkundig uitgangsmateriaal en het in de handel brengen van bosbouwkundig teeltmateriaal delegatie om:

- 1° een technisch controlereglement voor te stellen aan de minister;
- 2° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten.

Art. 57. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2003 betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken delegatie om:

- 1° een technisch controlereglement voor te stellen aan de minister;
- 2° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten.

Art. 58. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2005 houdende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van groentezaad, delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 2° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 3° passende maatregelen te nemen en in te trekken;
- 4° communicatie te voeren met de Europese Commissie en de andere lidstaten en gewesten;
- 5° instemming te verlenen met het controlereglement als de technische controle gedelegeerd wordt.

Art. 59. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaizaad van groenvoedergewassen delegatie om:

- 1° een keurings- en certificeringsreglement voor te stellen aan de minister;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 3° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 4° beslissingen te nemen over het toelaten van zaden tot de handel.

Art. 60. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van zaaigranen delegatie om:

- 1° een keurings- en certificeringsreglement voor te stellen aan de minister;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 3° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 4° beslissingen te nemen over het toelaten van zaden tot de handel.

Art. 61. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie delegatie om:

- 1° een keurings- en certificeringsreglement voor te stellen aan de minister;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 3° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 4° beslissingen te nemen over het toelaten van zaden tot de handel.

Art. 62. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende reglementering van de handel in en de keuring van bietenzaad van landbouwrasen delegatie om:

- 1° een keurings- en certificeringsreglement voor te stellen aan de minister;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 3° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 4° beslissingen te nemen over het toelaten van zaden tot de handel.

Art. 63. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2006 betreffende de loontriage van zaden van bepaalde soorten van landbouwgewassen die bestemd zijn om te worden ingezaaid, delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over de erkenning van loontrieers en de toekenning van het registratienummer;
- 2° loontrieers die erkend zijn door andere instanties, te registreren;
- 3° een model voor de aanvraag van de erkenning en een model van het begeleidende document op te stellen;
- 4° documentnummers en zelfklevende etiketten toe te kennen.

Art. 64. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen delegatie om:

- 1° een keurings- en certificeringsreglement voor te stellen aan de minister;
- 2° erkenningen te verlenen;
- 3° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 4° beslissingen te nemen over het toelaten van pootgoed tot de handel.

Art. 65. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2008 betreffende de toelating van de rassen van landbouwgewassen en groentegewassen tot en het behoud ervan op de rassenlijsten van landbouwgewassen en groentegewassen delegatie om:

- 1° de rassenlijsten officieel bekend te maken;
- 2° alle kennisgevingen te doen met betrekking tot de rassenlijsten;
- 3° het Comité voor het beheer van de rassenlijsten voor landbouwgewassen en groentegewassen voor te zitten.

Art. 66. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2010 betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsmede van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt, delegatie om:

- 1° machtigingen te verlenen of maatregelen te nemen om teeltmateriaal en fruitgewassen tot de handel toe te laten;
- 2° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 3° passende maatregelen te nemen;
- 4° beslissingen te nemen over de gelijkwaardigheid van teeltmateriaal en fruitgewassen die in derde landen geproduceerd zijn;
- 5° taken aan derden te delegeren en de Europe Commissie daarvan op de hoogte te brengen.

Art. 67. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2010 houdende de vaststelling van algemene maatregelen voor de co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen delegatie om:

- 1° de wijziging te verifiëren en de opdracht te geven tot terugbetaling van het betaalde bedrag;
- 2° een elektronisch register van de teelt van genetisch gemodificeerde gewassen bij te houden.

Art. 68. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 december 2010 betreffende de certificering van hop en hopproducten delegatie om:

- 1° certificeringscentra te erkennen;
- 2° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten.

Art. 69. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal van siergewassen en siergewassen moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, van de erkenning van de laboratoria en van aanvullende uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de door leveranciers bij te houden lijsten van bovenvermelde gewassen delegatie om:

- 1° een technisch controlereglement op te stellen;
- 2° beslissingen te nemen over erkenningen;
- 3° een overeenkomst te sluiten met de referentielaboratoria voor het bepalen van de opsporingsmethoden en methoden van monsternamen, en om aanvragen voor vergelijkende ontledingen te doen bij de referentielaboratoria;
- 4° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten en op het in de handel brengen op de nationale markten.

Art. 70. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 19 februari 2000 tot vaststelling van de schema's met de voorwaarden waaraan teeltmateriaal en plantgoed van groenten, met uitzondering van zaad, moeten voldoen, van de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot het toezicht op en de controle van leveranciers van deze materialen, van hun bedrijven en van de laboratoria, en van de erkenning van de laboratoria delegatie om:

- 1° technische reglementen voor de kwaliteitscontrole op te stellen;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen van laboratoria;
- 3° een overeenkomst te sluiten met de referentielaboratoria voor het bepalen van de opsporingsmethoden en methoden van monsternamen, en om aanvragen voor vergelijkende ontledingen te doen bij de referentielaboratoria;
- 4° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;

Art. 71. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 2 juni 2004 tot vaststelling van een technisch controlereglement betreffende het bosbouwkundig teeltmateriaal delegatie om:

- 1° passende instructies op te maken;
- 2° het model van de documenten en de vormen van informatieoverdracht aan te passen;
- 3° beslissingen te nemen over erkenningen;
- 4° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 5° tussen te komen als het teeltmateriaal bestemd is voor derde landen, en een basiscertificaat op te maken en af te leveren voor bosbouwkundig teeltmateriaal uit derde landen.

Art. 72. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 2 juni 2009 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor de toelating van landrassen en rassen in de landbouw die zich op natuurlijke wijze hebben aangepast aan de lokale en regionale omstandigheden en die door genetische erosie worden bedreigd, en voor het in de handel brengen van zaaizaad en pootaardappelen van die landrassen en rassen delegatie om:

- 1° afwijkingen toe te staan voor de benamingen van de instandhoudingsrassen;
- 2° het aangewezen gebied mee te delen aan de Europese Commissie;
- 3° de Europese Commissie, de andere lidstaten en de gewesten op de hoogte te brengen van de aanvullende gebieden die hij voor zaadteelt wil goedkeuren, en de aanvullende zaadteeltgebieden die hij gemeld heeft, goed te keuren en na de goedkeuring opnieuw de Europese Commissie, de andere lidstaten en de gewesten op de hoogte te brengen;
- 4° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 5° hoeveelheden zaaizaad toe te wijzen aan elke betrokken producent dat in de handel gebracht mag worden;
- 6° verslag uit te brengen aan de Europese Commissie, de andere lidstaten en de gewesten;
- 7° de Europese Commissie op de hoogte te brengen van de erkende organisaties.

Art. 73. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 20 januari 2010 tot vaststelling van de procedures voor de rassenlijsten van landbouw- en groentegewassen delegatie om gegevens bekend te maken.

Art. 74. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 21 juni 2010 tot vaststelling van een keurings- en certificeringsreglement van zaaizaden van landbouw- en groentegewassen delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over de erkenning en de intrekking van de erkenning van repelaars-stockeerdere, handelaars-bereidere van zaaizaden, bereidere van mengsels, verdelere van zaaizaad in kleine verpakkingen, en verantwoordelijke voor de productie van standaardzaad;
- 2° instructie te geven aan repelaars-stockeerdere, handelaars-bereidere van zaaizaden, bereidere van mengsels, verdelere van zaaizaad in kleine verpakkingen, verantwoordelijke voor de productie van standaardzaad, en eigenaars van een zaadpartij die onder dekking van OESO-certificaten is ingevoerd;
- 3° afwijkingen van het gebruik van lokalen en installatie toe te staan;
- 4° aanvullende gebieden voor instandhoudingsrassen aan te wijzen;
- 5° de hoeveelheden bekend te maken waarvoor per ras in de procedure van inschrijving voor opname in een rassenlijst toestemming wordt gegeven om in de handel te brengen;
- 6° toestemming te verlenen aan een kweker of zijn mandataris om een ras in de procedure van inschrijving voor opname in een rassenlijst te gebruiken in een ander gewest of in een andere lidstaat;
- 7° beslissingen te nemen over de erkenning van keurmeesters, monsternemere, laboratoria voor zaadontleding en zaadanalisten, en om officieel erkende leidinggevendee zaadcontroleure te erkennen;
- 8° studiedagen te organiseren;
- 9° een akkoord te sluiten met het zaadbedrijf en degene die de keuring heeft aangevraagd voor de percelen waarop de veldkeuringen uitgevoerd moeten worden;
- 10° opdracht te geven om een controleveld aan te leggen;
- 11° een operatornummer en een vermeerderingsperceelnummer toe te kennen;
- 12° een voorstel van inschrijvingsbulletin op te maken;
- 13° teelten van soorten aan te wijzen waarbij officieel erkende keurmeesters waarnemingen mogen vaststellen;
- 14° het gedeelte controlekeuringen vast te stellen;
- 15° vrijstelling te verlenen van het gebruik van kleeftroken;
- 16° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 17° afwijkingen van indieningsdata en -termijnen toe te staan;
- 18° certificaten goed te keuren;
- 19° een einde te maken aan een verbintenis in geval van herhaalde overtreding;
- 20° toelating te geven om de zaden onder te brengen in nieuwe kleine verpakkingen;
- 21° aanwijzingen te geven voor de vermeerderingscontracten;
- 22° nadere instructie te geven over de uitvoering van de nieuwe sluiting;
- 23° afwijkingen toe te staan voor de bemonstering;
- 24° nadere bijzonderheden te verstrekken voor elk ras in verband met de waar te nemen kenmerken;

- 25° certificaten met een volgnummer te leveren;
- 26° een voorstel van inschrijving op te maken;
- 27° kenmerken van de planten te bepalen;
- 28° etiketten aan te leveren;
- 29° aanduidingen te geven over het magazijnboek.

Art. 75. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 2 december 2010 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor de toelating van landrassen en rassen van groenten die van oudsher op bepaalde plaatsen en in bepaalde gebieden worden gekweekt en die door genetische erosie worden bedreigd, en van groenterassen die geen intrinsieke waarde hebben voor de commerciële productie van gewassen, maar die ontwikkeld zijn voor teelt onder bijzondere omstandigheden, en voor het in de handel brengen van zaaizaad van die landrassen en rassen delegatie om:

- 1° afwijkingen toe te staan voor de benaming van de instandhoudingsrassen en voor de voor teelt onder bijzondere omstandigheden ontwikkelde rassen;
- 2° het aangewezen gebied van oorsprong mee te delen aan de Europese Commissie;
- 3° de Europese Commissie, de andere lidstaten en de gewesten op de hoogte te brengen van de aanvullende gebieden die hij voor zaadteelt wil goedkeuren, en de aanvullende zaadteeltgebieden die hij gemeld heeft, goed te keuren en na de goedkeuring opnieuw de Europese Commissie, de andere lidstaten en de gewesten op de hoogte te brengen;
- 4° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 5° hoeveelheden zaaizaad toe te wijzen aan elke betrokken producent dat in de handel gebracht mag worden;
- 6° verslag uit te brengen aan de Europese Commissie, de andere lidstaten en de gewesten;
- 7° de Europese Commissie op de hoogte te brengen van de erkende organisaties.

Art. 76. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 5 november 2015 tot vaststelling van een keurings- en certificeringsreglement voor de productie van pootaardappelen delegatie om:

- 1° laboratoria aan te wijzen;
- 2° beslissingen te nemen over de erkenningen;
- 3° toestemming te geven om partijen van rassen waarvoor de procedure van inschrijving tot opname in de nationale rassenlijst van landbouwgewassen loopt, in de handel te brengen.

Art. 77. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 20 oktober 2011 tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor het in de handel brengen van zaaizaadmengsels van groenvoedergewassen die bestemd zijn voor gebruik bij het behoud van de natuurlijke omgeving, delegatie om:

- 1° vergunningen te verlenen voor het in de handel brengen van instandhoudingsmengsels;
- 2° de regio van oorsprong van de instandhoudingsmengsels vast te stellen;
- 3° de hoeveelheid instandhoudingsmengsels toe te wijzen aan elke betrokken producent die in de handel gebracht mag worden;
- 4° de keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten van de Europese Unie en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 5° verslag uit te brengen aan de Europese Commissie en aan de andere lidstaten en gewesten;
- 6° de Europese Commissie op de hoogte te brengen van de erkende organisaties.

Art. 78. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 8 juli 2016 betreffende de voorschriften voor het etiketteren, plomberen en verpakken van teeltmateriaal van fruitgewassen, alsook van fruitgewassen die voor de fruitteelt worden gebruikt delegatie om keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten en op het in de handel brengen op de nationale markten.

Art. 79. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 25 juli 2016 betreffende de registratie van leveranciers en van rassen delegatie om:

- 1° beslissingen te nemen over de opname en het schrappen van natuurlijke of rechtspersonen uit het leveranciersregister;
- 2° een rassenregister bij te houden en bekend te maken;
- 3° beslissingen te nemen over de opname of het schrappen van rassen in het rassenregister;
- 4° opdracht te geven om een ras te laten onderzoeken;
- 5° beslissingen te nemen over de verlenging van de registratie van een ras.

Art. 80. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 25 augustus 2016 betreffende de uitvoeringsbepalingen met betrekking tot de voorschriften voor fruitgewassen, de specifieke voorschriften waaraan leveranciers moeten voldoen, en de nadere voorschriften voor officiële inspecties delegatie om:

- 1° keurings- en certificeringsactiviteiten uit te voeren die van toepassing zijn op de handel tussen de lidstaten en op het in de handel brengen op de nationale markten;
- 2° beslissingen te nemen over de meest geschikte periode waarin de vruchtdragende planten visueel geïnspecteerd worden;
- 3° beslissingen te nemen over de erkenning van laboratoria;
- 4° de risico's op basis van de officiële inspecties te bepalen.

Afdeling 2. — Delegatie inzake FIVA en het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij

Art. 81. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft delegatie om inzake steunmaatregelen in uitvoering van het decreet van 13 mei 1997 houdende oprichting van een Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector:

1° beslissingen te nemen over de toekenning van steun tot een bedrag van 150.000 euro per dossier aan Vlaamse middelen met uitzondering van de dossiers waarbij overheidswaiborg wordt toegekend;

2° alle beslissingen tot toekenning van steun te herzien als de nieuwe totale toegekende steun niet meer bedraagt dan 150.000 euro en als de toegekende waarborg niet stijgt;

3° beslissingen te nemen over de onderhandse verkoop van onroerende goederen die als zekerheid zijn ingebracht voor kredieten met FIVA-waiborg waarbij de prijs niet lager mag zijn dan de schatting door het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen of door de Ontvanger Der Domeinen en Penale Boeten;

4° goedkeuring te verlenen voor een gespreide terugbetaling van de teruggevorderde steun, met een maximum van 50.000 euro tot uiterlijk zestig maanden na de terugvorderingsdatum;

5° goedkeuring te verlenen voor de uitbetaling van verwijlinteressen op de FIVA-waiborg, uitbetalingen waarvoor de initiële afrekening al eerder is goedgekeurd door de minister.

Art. 82. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft delegatie om voor de toepassing van Verordening (EG) nr. 1198/2006 van de Raad van 27 juli 2006 inzake het Europees Visserijfonds en Verordening (EU) nr. 508/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 2328/2003, (EG) nr. 861/2006, (EG) nr. 1198/2006 en (EG) nr. 791/2007 van de Raad en Verordening (EU) nr. 1255/2011 van het Europees Parlement en de Raad:

1° beslissingen te nemen tot toekenning van de aanvullende Europese steun voor de dossiers, vermeld in artikel 81, 1°;

2° de opdracht te geven tot uitbetaling van de steun;

3° de beslissingen over de toegekende Europese steun te herzien zonder de toegekende steun te verhogen.

Afdeling 3. — Delegatie inzake visserij

Art. 83. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft delegatie om de besluiten over aanvullende nationale quotamaatregelen rechtstreeks aan de minister voor te leggen.

Art. 84. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden en het ministerieel besluit van 9 februari 2006 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden met betrekking tot het kustvissersegment, alsook tot de opheffing van drie ministeriële besluiten delegatie om:

1° visvergunningen uit te reiken;

2° te beslissen over de samenvoeging van motorvermogens;

3° een bijkomend motorvermogen toe te kennen;

4° te beslissen om een vissersvaartuig te laten opnemen in het kustvissersegment;

5° te beslissen om de vangstrechtfactor aan te passen;

6° visvergunningen aan te passen;

7° visvergunningen uit te reiken en brutotonnenmaat toe te kennen.

Afdeling 4. — Delegatie inzake kwaliteit dier

Art. 85. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het Fokkerijbesluit van 19 maart 2010 delegatie om:

1° elementen van het activiteitenverslag van de erkende vereniging, organisatie of onderneming vast te leggen;

2° een advies tot opheffing van de erkenning van verenigingen, organisaties en ondernemingen aan de minister te verlenen;

3° de verenigingen of organisaties van fokkers en de onderneming te verplichten om de methode aan te passen voor de uitvoering van prestatieonderzoeken, de berekening van fokwaardeschattingen en de beoordeling van de fokwaarde;

4° genetische commissies op te richten met als doel de coördinatie van foktechnische materies, prestatieonderzoeken en de berekening van fokwaardeschattingen en de werking ervan te regelen;

5° certificaten bij de invoer van sperma af te leveren.

Art. 86. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 17 maart 2005 betreffende de erkenning van gespecialiseerde pluimveebedrijven delegatie om:

1° de zoötechnische erkenning van gespecialiseerde pluimveebedrijven te verlenen, te schorsen en op te heffen;

2° extra voorwaarden op te leggen aan de broederij;

3° de voorwaarden te bepalen van het onuitwisbare merk;

4° afwijkingen toe te staan van de verplichting om de broedeieren te stempelen;

5° de voorwaarden vast te stellen voor de identificatie van de broedeieren.

Art. 87. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens delegatie om:

- 1° externe erkende classificeerders en onafhankelijke indelingsbureaus aan te wijzen;
- 2° het formaat en de vorm van de gegevens te bepalen en goed te keuren;
- 3° de procedure voor het meedelen van gegevens aan producenten goed te keuren;
- 4° een voorlopige erkenning te verlenen aan classificeerders;
- 5° de elementen van de rapportering van een erkende classificeerder vast te stellen;
- 6° de certificeringsproef uit te voeren en het rapport op te stellen over de erkenning van een indelingsmethode;
- 7° de conformiteit en betrouwbaarheid van de geïnstalleerde erkende indelingsmethode te testen en op basis daarvan te beslissen over de betrouwbaarheid en conformiteit van de geïnstalleerde erkende indelingsmethode;
- 8° akkoord te verlenen aan de IVB voor het bezorgen van overzichten van de kwaliteitsklassen;
- 9° de procedures voor de activiteiten van IVB goed te keuren;
- 10° de procedure voor de vorming, de begeleiding, de evaluatie en de beoordeling van de controleurs, en de procedures voor het verrichten van vaststellingen door de IVB goed te keuren;
- 11° de uitvoering van de activiteiten door de CBKc en de IVB te evalueren.

Art. 88. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het ministerieel besluit van 23 januari 2004 tot vaststelling van de toepassingsvoorwaarden voor de indeling van geslachte varkens, delegatie om aanvullende voorwaarden van het indelingssysteem en de testprocedure te bepalen.

Afdeling 5. — Delegatie inzake kwaliteitslabels

Art. 89. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2007 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen en de gegarandeerde traditionele specialiteiten voor landbouwproducten en levensmiddelen delegatie om de aanvragen tot registratie van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en gegarandeerde traditionele specialiteiten in te dienen bij de Europese Commissie.

Art. 90. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft voor de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en traditionele aanduidingen van wijnbouwproducten en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken delegatie om de beschermingsaanvraag voor oorsprongsbenamingen, geografische aanduidingen en traditionele aanduidingen in te dienen bij de Europese Commissie.

Afdeling 6. — Delegatie inzake het landbouwmonitoringsnetwerk

Art. 91. Het afdelingshoofd van de afdeling Kennis, Kwaliteit en Visserij heeft delegatie om namens het Vlaamse Gewest overeenkomsten over deelname aan het landbouwmonitoringsnetwerk met correspondenten en overeenkomsten met derden voor de terbeschikkingstelling van data en gegevens aan het landbouwmonitoringsnetwerk te sluiten, te wijzigen en op te zeggen.

HOOFDSTUK 11. — Aanwijzing van de vertegenwoordiging inzake wederzijdse bijstand bij de invordering van schuldvorderingen

Art. 92. De administrateur-generaal van het agentschap Vlaamse Belastingdienst of zijn gemachtigde is gemachtigd om het departement te vertegenwoordigen in het overlegorgaan, vermeld in artikel 11 van het samenwerkingsakkoord van 26 februari 2014 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in het kader van de Richtlijn 2010/42/EU van de Raad van 16 maart 2010 betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit belastingen, rechten en andere maatregelen en in het kader van de gemengde bilaterale en multilaterale verdragen tussen het Koninkrijk België en een andere Staat of andere Staten die voorzien in een wederzijdse bijstand inzake de invordering van belastingvorderingen. Afhankelijk van de agenda zal de vertegenwoordiger zich laten bijstaan door een deskundige van het departement.

HOOFDSTUK 12. — Mogelijkheid tot subdelegatie

Art. 93. Met het oog op een efficiënte en resultaatgerichte interne organisatie kunnen de afdelingshoofden na akkoord van het hoofd van het departement een deel van de gedelegeerde aangelegenheden verder delegeren aan personeelsleden die onder hun hiërarchische gezag staan, tot op het meest functionele niveau.

De delegaties worden vastgelegd in een besluit van het afdelingshoofd. Dat besluit wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en een afschrift ervan wordt bezorgd aan het hoofd van het departement.

Art. 94. Conform artikel 2, §4, van het besluit van de Vlaamse regering van 28 maart 2003 tot oprichting van een Vlaams betaalorgaan voor het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling en het Europees Landbouwgarantiefonds kan de directeur van het Vlaams betaalorgaan de gedelegeerde bevoegdheden verder delegeren aan personeelsleden van het Vlaams betaalorgaan, tot op het meest functionele niveau.

De delegaties worden vastgelegd in een besluit van de directeur van het Vlaams betaalorgaan. Dat besluit wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en een afschrift ervan wordt bezorgd aan het hoofd van het departement.

HOOFDSTUK 13. — Regeling bij vervanging

Art. 95. Het personeelslid dat door het hoofd van het departement tijdelijk wordt aangewezen als waarnemend afdelingshoofd of als afdelingshoofd ad interim, beschikt over dezelfde delegaties als het betrokken afdelingshoofd.

Art. 96. De bij dit besluit verleende delegaties worden ook verleend aan het personeelslid dat met de waarneming van het ambt van titularis is belast of dat hem vervangt bij tijdelijke afwezigheid of verhindering. In geval van tijdelijke afwezigheid of verhindering plaatst het betrokken personeelslid boven de vermelding van zijn graad en zijn handtekening de formule « Voor (graad van de titularis), afwezig, ».

HOOFDSTUK 14. — *Gebruik van de delegaties en verantwoording*

Art. 97. De titularissen van de delegaties nemen de nodige zorgvuldigheid in acht bij het gebruik van de verleende delegaties.

De titularissen van de delegaties organiseren het systeem van interne controle en functiescheiding op zodanige wijze dat de verleende delegaties op een doeltreffende en doelmatige wijze worden gebruikt en misbruiken worden vermeden.

Art. 98. Over het gebruik van de bevoegdheden, vermeld in dit besluit, wordt periodiek verantwoording afgelegd aan het hoofd van het departement door middel van rapporteringen.

Het hoofd van het departement kan nadere instructies geven over de inhoud en de periodiciteit van die rapporteringen.

Het hoofd van het departement kan bovendien op ieder ogenblik verantwoording vragen over het gebruik van de delegatie in een bepaalde aangelegenheid.

Art. 99. De volgende regelingen worden opgeheven:

1° het besluit van de secretaris-generaal van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Departement Landbouw en Visserij, gewijzigd bij de besluiten van de secretaris-generaal van 15 juli 2015, 3 december 2015, 29 maart 2016 en 23 juni 2016;

2° besluit van de directeur van het Vlaams betaalorgaan van 31 maart 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van het Vlaams betaalorgaan, gewijzigd bij de besluiten van de directeur van het Vlaams betaalorgaan van 5 april 2016 en 23 juni 2016;

3° besluit van het afdelingshoofd van 14 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Organisatiebeleid, Financiën en Communicatie, gewijzigd bij de besluiten van het afdelingshoofd van 5 april 2016 en 23 juni 2016;

4° besluit van het afdelingshoofd van 14 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Ondernemen en Ontwikkelen, gewijzigd bij het besluit van het afdelingshoofd van 27 juni 2016;

5° besluit van het afdelingshoofd van 15 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Voorlichting, Doelgroepenbeleid en Kwaliteit Plant, gewijzigd bij de besluiten van het afdelingshoofd van 7 december 2015 en 28 juni 2016;

6° besluit van het afdelingshoofd van 16 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Inkomenssteun, gewijzigd bij de besluiten van het afdelingshoofd van 5 december 2015 en 28 juni 2016;

7° besluit van het afdelingshoofd van 16 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Visserijbeleid en Kwaliteit Dier;

8° besluit van het afdelingshoofd van 23 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Monitoring en Studie, gewijzigd bij het besluit van het afdelingshoofd van 1 juli 2016;

9° besluit van het afdelingshoofd van 23 april 2015 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Digitale Ondersteuning, gewijzigd bij de besluiten van het afdelingshoofd van 2 juni 2015, 20 april 2016 en 30 juni 2016;

10° besluit van het afdelingshoofd van 1 april 2016 tot delegatie van sommige bevoegdheden aan personeelsleden van de afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving, gewijzigd bij de besluiten van het afdelingshoofd van 23 juni 2016 en 21 december 2016.

Art. 100. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2017.

Brussel, 24 maart 2017.

De secretaris-generaal van het Departement Landbouw en Visserij,
J. VAN LIEFFERINGE

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[2017/202263]

14 FEBRUARI 2017. — *Wegen - Onteigeningen - Spoedprocedure*

Zelzate. — Krachtens het besluit van 14 februari 2017 van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn zijn de bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 tot instelling van een rechtspleging bij dringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemenen nutte van toepassing voor de onteigeningen door het Vlaamse Gewest op het grondgebied van de gemeente Zelzate.

Het plan 1M3D8H G 104957 00 ligt ter inzage bij het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen, Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81, 9000 Gent.

Tegen het genoemde ministerieel besluit van 14 februari 2017 kan bij de Raad van State beroep worden aangetekend. Een verzoekschrift moet binnen 60 dagen via een aangetekende brief aan de Raad van State worden toegestuurd.

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[2017/202264]

13 MAART 2017. — Wegen - Onteigeningen - Spoedprocedure

Lokeren. — Krachtens het besluit van 13 maart 2017 van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn zijn de bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 tot instelling van een rechtspleging bij dringende omstandigheden inzake onteigeningen ten algemenen nutte van toepassing voor de onteigeningen door het Vlaamse Gewest op het grondgebied van de stad Lokeren.

Het plan 1M3D8H G 105482 00 ligt ter inzage bij het Agentschap Wegen en Verkeer, afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 81, 9000 Gent.

Tegen het genoemde ministerieel besluit van 13 maart 2017 kan bij de Raad van State beroep worden aangetekend. Een verzoekschrift moet binnen 60 dagen via een aangetekende brief aan de Raad van State worden toegestuurd.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/202262]

15 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als stads- of dorpsgezicht

Bij ministerieel besluit van 15 maart 2017 wordt beschermd, met toepassing van artikel 6.1.1 tot en met artikel 6.1.11 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 6.2.1. van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 :

Wegens de historische, de architectuurhistorische, de stedenbouwkundige en de archeologische waarde als stadsgezicht: De Markt en Burg met omgeving in Brugge :

Markt 1, Markt 3, Markt 5, Markt +5, Markt 7, Markt 9, Markt 10, Markt 11, Markt 12, Markt 13, Markt 14, Markt 15, Markt 16, Markt 17, Markt 18, Markt 19, Markt 20, Markt 21, Markt 22, Markt 23, Markt 24, Markt 25, Markt 26, Markt 27, Markt 28, Markt 29, Markt 30, Markt 31, Markt 32, Markt 33, Markt 34, Markt 35 en Markt zonder nummer

Burg 1-2, Burg 3, Burg 4, Burg 5B, Burg 7, Burg 8, Burg 9, Burg 9bis, Burg 10, Burg 10+, Burg 11, Burg 11bis, Burg 11A, Burg 11 B, Burg 11/2, Burg 12, Burg + 13, Burg 14, Burg 15, Burg 16-17en Burg zonder nummer

Burgstraat 1, Burgstraat 2, Burgstraat 3 en Burgstraat zonder nummer

Blinde Ezelstraat 13 en Blinde Ezelstraat zonder nummer

Eiermarkt 1, Eiermarkt 2, Eiermarkt 3, Eiermarkt 3A, Eiermarkt 4, Eiermarkt 5, Eiermarkt 6, Eiermarkt 7, Eiermarkt 9, Eiermarkt 10, Eiermarkt 11, Eiermarkt 12, Eiermarkt 13, Eiermarkt 14, Eiermarkt 15, Eiermarkt 16, Eiermarkt 17, Eiermarkt 18, Eiermarkt 19, Eiermarkt 20, Eiermarkt 21 en Eiermarkt zonder nummer

Geernaertstraat 1, Geernaertstraat 2, Geernaertstraat 3 en Geernaertstraat zonder nummer

Hallestraat 2, Hallestraat 4, Hallestraat 6 en Hallestraat zonder nummer

Rozemarijnstraat 1 en Rozemarijnstraat zonder nummer

Steenstraat 1, Steenstraat 2, Steenstraat 3, Steenstraat 4, Steenstraat 5, Steenstraat 6, Steenstraat 7, Steenstraat 8, Steenstraat 9, Steenstraat 10, Steenstraat 11, Steenstraat 12, Steenstraat 13, Steenstraat 14, Steenstraat 15, Steenstraat 16, Steenstraat 17, Steenstraat 18, Steenstraat 19, Steenstraat 20, Steenstraat 22, Steenstraat 24, Steenstraat 26, Steenstraat 28 en Steenstraat zonder nummer

Wollestraat 1, Wollestraat 3, Wollestraat 5, Wollestraat 7, Wollestraat 9, Wollestraat 11, Wollestraat 13, Wollestraat 15, Wollestraat 17, Wollestraat 19 en Wollestraat zonder nummer

Breidelstraat 2, Breidelstraat 3, Breidelstraat 4, Breidelstraat 5, Breidelstraat 6, Breidelstraat 7, Breidelstraat 8, Breidelstraat 9, Breidelstraat 10, Breidelstraat 11, Breidelstraat 12, Breidelstraat 14, Breidelstraat 16, Breidelstraat 18, Breidelstraat 20, Breidelstraat 22, Breidelstraat 24 en Breidelstraat zonder nummer

Philipstockstraat 2, Philipstockstraat 3, Philipstockstraat 5, Philipstockstraat 7, Philipstockstraat 9 en Philipstockstraat zonder nummer

Vlamingstraat 1, Vlamingstraat 2, Vlamingstraat 3, Vlamingstraat 4, Vlamingstraat 5, Vlamingstraat 6, Vlamingstraat 7, Vlamingstraat 8, Vlamingstraat 9, Vlamingstraat 10, Vlamingstraat 11, Vlamingstraat 12, Vlamingstraat 13, Vlamingstraat 14, Vlamingstraat 15, Vlamingstraat 16, Vlamingstraat 17, Vlamingstraat 18, Vlamingstraat 20, Vlamingstraat 22, Vlamingstraat 24 en Vlamingstraat zonder nummer

Geldmuntstraat 1, Geldmuntstraat 2, Geldmuntstraat 3 en Geldmuntstraat zonder nummer

Mallebergplaats 2

De Garre 1, De Garre 2 en De Garre zonder nummer

Oude Burg 2A, Oude Burg 2B, Oude Burg 2C, Oude Burg 2D, Oude Burg 2F

Sint-Amandsstraat 3 en Sint-Amandsstraat zonder nummer,

bekend ten kadaster :

Brugge, 2de afdeling, sectie B perceelnummer 1088/2A, 1088L, 1089A, 1092/2, 1092M, 1096E (deel), 1099C (deel), 1103, 1104/B, 1104C, 1105D, 1105G, 1106 C (deel), 1107B (deel), 1133F, 1142/2, 1142E2, 1142G2, 1142H2, 1142K2, 1142N, 1142P2, 1142R2, 1142S2, 1142X, 1144K, 1144L, 1144M, 1177D, 1178B, 1179C 1180B, 1182D, 1182F, 1182G, 1182H, 1184C, 1185B, 1186F, 1186H, 1188G, 1189C, 1190D, 1191D, 1192C, 1195B, 1196K, 1197F, 1200E, 1201C, 1202, 1203, 1203/2, 1203/3, 1203A en deel uitmakend van het openbaar domein

Brugge, 3de afdeling sectie C, perceelnummer 1G, 1H, 1L, 1M, 1N, 1P, 1R, 2, 3, 4A, 5, 6, 7C, 8A, 9B, 10C, 13F, 28C2 en deel uitmakend van het openbaar domein

Brugge, 4de afdeling sectie D, 384, 435D, 435F, 435G, 435H, 435K, 438B, 439F (deel), 445C, 449D, 453D, 456, 457, 458, 461A, 462B, 463A, 464A, 465B, 465C, 467, 468A, 469 470G, 471C, 472C, 473A, 474, 475P (deel), 476L, 477A, 478D, 479F (deel), 480C en deel uitmakend van het openbaar domein

Brugge, 5de afdeling sectie E, 1246A, 1247B, 1248, 1249M, 1325, 1326A, 1328 (deel), 1331B, 1338W, 1344, 1345D, 1346B, 1347, 1348C, 1349C, 1350B, 1353C, 1353D, 1356F, 1357A, 1385B, 1360, 1361M, 1362A, 1363B, 1365A, 1367, 1368A, 1369A, 1370, 1371, 1373A, 1374, 1375A, 1376A, 1377A, 1378B, 1380C, 1381C, 1381D, 1383C, 1386, 1359A en deel uitmakend van het openbaar domein

Brugge, 6de afdeling sectie F, 636B, 636C, 638C, 639, 640B, 641C, 641D, 642C, 643C, 644, 645A, 646B, 647A, 648B, 649B en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

Bij ministerieel besluit van 30 maart 2017 wordt beschermd, met toepassing van artikel 6.1.1 tot en met artikel 6.1.11 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 6.2.1. van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 :

Wegens de historische, de architecturale en de stedenbouwkundige waarde als dorpsgezicht: De dorpskern van Wespelaar in Haacht :

Grote Baan 44, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75 en zonder nummer en Nieuwstraat 1 en zonder nummer bekend ten kadaster: Haacht, 3de afdeling, sectie A perceelnummers 132K, 133M, 359B (deel), 360C (deel) en 365E en sectie B perceelnummers 216B, 241L, 242G, 242H, 242L, 243G, 245K, 245L, 245P, 245R, 245S en 247F en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/202260]

31 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als cultuurhistorisch landschap en als monument

Bij ministerieel besluit van 31 maart 2017 werden de volgende onroerend goederen, overeenkomstig de bepalingen van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 definitief beschermd :

Wegens de wetenschappelijke, historische, esthetische, volkskundige en ruimtelijk-structurende waarde als cultuurhistorisch landschap :

Het Hayesbos en de Verrebeekvallei, bekend ten kadaster :

Brakel, 7de afdeling, sectie A, perceelnummers 1A, 3B, 4E, 4F, 5A, 6B, 7P, 9B, 10E, 12F, 13F, 13G, 14D, 14E, 16A, 17F, 17G, 18A, 22D, 24B, 24C, 25C, 26H, 26N, 27E, 27F, 29A, 32, 33C, 34G, 35E, 35F, 35G, 36A2, 36B2, 36C2, 36D2, 36E2, 36F2, 36G2, 36H2, 36N, 36P, 36R, 36S, 36T, 36V, 36Z, 38A, 40P, 40R, 42E, 42H, 43A, 43B, 44C, 44D, 46C, 46D, 47E, 47F, 47G, 48C, 49B, 50E, 50F, 50G, 51D, 51G, 51H, 51K, 51L, 52K, 52N, 52S, 52T, 53F, 53P, 53R, 53S, 53T, 54C, 54D, 58H, 58H2, 58K2, 58L2, 58M2, 58N, 58N2, 58P, 58P2, 58R, 58R2, A58S, 58S2, 58T, 58T2, 58V, 58W, 58X, 58Z, 72A, 72B, 74B, 75, 76, 77A (deel), 77C (deel), 78A (deel), 79A (deel), 79B (deel), 81A (deel), 136C (deel), 176, 177, 178A, 178B, 182A (deel), 185 (deel), 188 (deel), 189A, 190, 191B, 193A, 193N (deel), 193S (deel), 193X, 193Z, 643K2 (deel), 643L2 (deel), 663C, 663D, 663E, 663F, 664, 665, 666A, 668A, 671D, 672A, 672B, 673, 674A, 674B, 674C, 675, 676, 677C, 677E, 677F, 678, 679C, 683C, 684C, 685D, 686C, 687A, 689A, 690A, 695C, 698B, 698C, 699B (deel), 699C en 700F en deel uitmakend van het openbaar domein;

Brakel, 1ste afdeling, sectie C, perceelnummers 118, 119, 119/02, 125B, 127C, 127D, 129E, 134C en 134D en deel uitmakend van het openbaar domein;

Brakel, 2de afdeling, sectie C, perceelnummers 343A, 369B, 369C, 370B, 370C, 370D, 370E, 370F, 370G, 371, 372, 373, 374, 375A, 376B, 376C, 376/02H, 376/02K, 377, 378, 379A, 388, 389, 390, 391B, 393B, 395E, 395F, 395G, 395H, 396K, 396M, 397C, 398B, 399A, 400B, 405A, 406, 407, 408, 409A, 410A, 411, 412, 413B, 414K, 417C, 418B, 420B, 423A, 423B, 423C, 424B (deel), 426C, 428C, 430E, 435B, 435C, 436, 437, 438, 439, 440A, 441A, 442A, 442B, 443A, 443B, 446E, 446F, 447B, 448C, 452A, 453, 454, 456B, 456C, 457A, 458C, 458D, 458E, 459A, 460B, 460C, 460D, 461B, 461D, 462A, 462C, 462D, 463A, 464, 465A, 465B, 466C, 467A, 468D, 468E, 475A, 475B, 477B, 477C, 478, 480E, 481, 482, 483B, 495A, 496E, 496F, 496G, 497, 498 en 499C en deel uitmakend van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Wegens de esthetische en de ruimtelijk-structurende waarde als monument: de arbeiderswoning 'De Scheven Hoek' met inbegrip van het erf met bakhuis en steenput, Hayestraat 7 in Brakel, bekend ten kadaster: Brakel, 7de afdeling, sectie A, perceelnummer 7P, zoals afgebakend op plan.

Wegens de architecturale en de volkskundige waarde als monument met inbegrip van de cultuurgooderen die er integrerend deel van uitmaken: de boskapel 'Onze-Lieve-Vrouw van Halle', Hayestraat zonder nummer, bekend ten kadaster: Brakel, 7de afdeling, sectie A, perceelnummer 10E, zoals afgebakend op plan.

Wegens de architecturale, culturele en volkskundige waarde als monument met inbegrip van de cultuurgooderen die er integrerend deel van uitmaken: de 'Sint-Jozefskapel' met lindebomen, Hayestraat zonder nummer, bekend ten kadaster: Brakel, 7de afdeling, sectie A, perceelnummers 1A en 3B (deel) en deel van het openbaar domein, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/202261]

31 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot definitieve bescherming als monument

Bij ministerieel besluit van 31 maart 2017 wordt beschermd, met toepassing van artikel 6.1.1 tot en met artikel 6.1.11 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 6.2.1. van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 :

Wegens de historische en de architecturale waarde als monument :

Het oorlogshospitaal, later sanatorium Sint-Idesbald met bakstenen paviljoenen, aangebouwde lighalle en lijkenhuisje, Hondshootebaan 20 in Veurne (Houtem), bekend ten kadaster: Veurne, 11de afdeling, sectie C, perceelnummers 424H (deel) en 424K (deel), zoals afgebakend op plan.

De volgende onroerende goederen worden definitief beschermd als overgangszone bij het monument oorlogshospitaal, later sanatorium Sint-Idesbald met bakstenen paviljoenen, aangebouwde lighalle en lijkenhuisje, bekend ten kadaster Veurne, 11de afdeling, sectie C, perceelnummers 423K (deel), 424H (deel), 424K (deel), 429C en 429D, zoals afgebakend op plan.

Met het oog op de bescherming zijn van toepassing :

De rechtsgevolgen vermeld in hoofdstuk 6 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 6 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202309]

27 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'agents qualifiés pour veiller à l'exécution des règlements de police sur le réseau de transport exploité par la société de transport en commun du Hainaut

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 21 décembre 1989 relatif au service de transport public de personnes en Région wallonne, ses articles 36bis et 36ter;

Vu la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, l'article 62;

Vu l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, l'article 3, 12^o;

Vu l'arrêté royal du 15 septembre 1976 portant règlement sur la police des transports de personnes par tram, pré-métro, métro, autobus et autocar, son titre II;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 mai 2008 relatif aux amendes administratives en matière de service de transport public de personnes en Région wallonne;

Considérant qu'il y a lieu de procéder à de nouvelles désignations en raison de modifications intervenues au sein du personnel de la société de transport en commun du Hainaut;

Sur proposition du Ministre de la Mobilité et des Transports;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont chargés de rechercher et de constater les infractions aux dispositions du Titre II de l'arrêté royal du 15 septembre 1976 portant règlement sur la police des transports de personnes par tram, pré-métro, métro, autobus et autocar, et à l'article 3, 12^o, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, les agents dont le nom suit :

- Mme Thomaï Kyriakidis, contrôleuse;
- Mme Danielle Pelgrims, contrôleuse;
- Mme Franca Sibilano, contrôleuse;
- Mme Marjorie Verscheuren, contrôleuse;
- M. Bertrand Blondelle, contrôleur;
- Jean-Marc M. Lévêque, contrôleur.

Les intéressés ont la qualité d'agent de police judiciaire.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le Ministre de la Mobilité et des Transports est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 27 avril 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire,
de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202309]

27. APRIL 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung von Bediensteten, die zuständig sind, um für die Ausführung der Polizeivorschriften auf dem durch die "Société de transport en commun du Hainaut" (Verkehrsgesellschaft Hennegau) verwalteten Verkehrsnetz zu sorgen

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 21. Dezember 1989 über die öffentlichen Verkehrsbetriebe in der Wallonischen Region, Artikel 36bis und 36ter;

Aufgrund des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei, Artikel 62;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 1. Dezember 1975 über die allgemeine Straßenverkehrsordnung, Artikel 3 Ziffer 12;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 15. September 1976 zur Einführung einer Regelung über die Personenbeförderung mit Straßenbahnen, Unterpflasterbahnen, U-bahnen, Linien- und Reisebussen, Titel II;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Mai 2008 über die administrativen Geldbußen im Bereich der öffentlichen Verkehrsbetriebe in der Wallonischen Region;

In der Erwägung, dass aufgrund der innerhalb des Personals der "Société de transport en commun du Hainaut" erfolgten Änderungen neue Benennungen vorzunehmen sind;

Auf Vorschlag des Ministers für Mobilität und Transportwesen;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die folgenden Bediensteten werden beauftragt, die Übertretungen der Bestimmungen des Titels II des Königlichen Erlasses vom 15. September 1976 über die Personenbeförderung mit Straßenbahnen, Unterpflasterbahnen, U-Bahnen, Linien- und Reisebussen und des Artikels 3 Ziffer 12 des Königlichen Erlasses vom 1. Dezember 1975 über die allgemeine Straßenverkehrsordnung zu ermitteln und festzustellen:

- Frau Thomä Kyriakidis, Kontrolleurin;
- Frau Danielle Pelgrims, Kontrolleurin;
- Frau Franca Sibilano, Kontrolleurin;
- Frau Marjorie Verscheuren, Kontrolleurin;
- Herr Bertrand Blondelle, Kontrolleur;
- Herr Jean-Marc Lévêque, Kontrolleur.

Den Betroffenen wird die Eigenschaft eines Beamten der Gerichtspolizei verliehen.

Art. 2 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Art. 3 - Der Minister für Mobilität und Transportwesen wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 27. April 2017

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, und Tierschutz

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202309]

27 APRIL 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van personeelsleden die moeten toezien op de uitvoering van de politiereglementen op het vervoersnet van de "Société de transport en commun du Hainaut" (Openbaarvervoermaatschappij Henegouwen)

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 21 december 1989 betreffende de diensten voor het openbaar vervoer in het Waalse Gewest, inzonderheid op de artikelen 36bis en 36ter;

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, artikel 62;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, artikel 3, 12°;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 september 1976 houdende reglement op de politie van personenvervoer per tram, premetro, metro, autobus en autocar, inzonderheid op titel II;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 22 mei 2008 betreffende de administratieve geldboetes in de openbaarvervoerdiensten in het Waalse Gewest;

Overwegende dat personeelswijzigingen bij de "Société de Transport en Commun du Hainaut" nieuwe aanwijzingen nodig maken;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit en Vervoer;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De hiernavermelde personeelsleden worden belast met het opsporen en het vaststellen van overtredingen van de bepalingen van Titel II van het koninklijk besluit van 15 september 1976 houdende reglement op de politie van personenvervoer per tram, premetro, metro, autobus en autocar en van artikel 3, 12°, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer :

- Mevr. Thomai Kyriakidis, controleur;
- Mevr. Danielle Pelgrims, controleur;
- Mevr. Franca Sibilano, controleur;
- Mevr. Marjorie Verscheuren, controleur;
- de heer Bertrand Blondelle, controleur;
- de heer Jean-Marc M. Lévêque, controleur.

De betrokkenen hebben de hoedanigheid van agent van de gerechtelijke politie.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Art. 3. De Minister van Mobiliteit en Vervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 27 april 2017.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202312]

27 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'un agent qualifié pour veiller à l'exécution des règlements de police sur le réseau de transport exploité par la Société de transport en commun de Charleroi

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 21 décembre 1989 relatif au service de transport public de personnes en Région wallonne, ses articles 36bis et 36ter;

Vu la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, l'article 62;

Vu l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, l'article 3, 12°;

Vu l'arrêté royal du 15 septembre 1976 portant règlement sur la police des transports de personnes par tram, pré-métro, métro, autobus et autocar, son titre II;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 mai 2008 relatif aux amendes administratives en matière de service de transport public de personnes en Région wallonne;

Considérant qu'il y a lieu de procéder à de nouvelles désignations en raison de modifications intervenues au sein du personnel de la Société de transport en commun de Charleroi;

Sur proposition du Ministre de la Mobilité et des Transports;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est chargé de rechercher et de constater les infractions aux dispositions du Titre II de l'arrêté royal du 15 septembre 1976 portant règlement sur la police des transports de personnes par tram, pré-métro, métro, autobus et autocar et à l'article 3, 12°, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, l'agent dont le nom suit :

- M. Daniel Van Vlaender.

L'intéressé a la qualité d'agent de police judiciaire.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le Ministre de la Mobilité et des Transports est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 27 avril 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire,
de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202312]

27. APRIL 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Bestellung eines Bediensteten, der zuständig ist, um für die Ausführung der Polizeivorschriften auf dem durch die Verkehrsgesellschaft Charleroi (Société de transport en commun de Charleroi) verwalteten Verkehrsnetz zu sorgen

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 21. Dezember 1989 über die öffentlichen Verkehrsbetriebe in der Wallonischen Region, Artikel 36bis und 36ter;

Aufgrund des Gesetzes vom 16. März 1968 über die Straßenverkehrspolizei, Artikel 62;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 1. Dezember 1975 über die allgemeine Straßenverkehrsordnung, Artikel 3 Ziffer 12;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 15. September 1976 zur Einführung einer Regelung über die Personenbeförderung mit Straßenbahnen, Unterpflasterbahnen, U-bahnen, Linien- und Reisebussen, Titel II;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Mai 2008 über die administrativen Geldbußen im Bereich der öffentlichen Verkehrsbetriebe in der Wallonischen Region;

In der Erwägung, dass aufgrund der innerhalb des Personals der Verkehrsgesellschaft Charleroi erfolgten Änderungen neue Benennungen vorzunehmen sind;

Auf Vorschlag des Ministers für Mobilität und Transportwesen;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Der folgende Bedienstete wird damit beauftragt, die Übertretungen der Bestimmungen des Titels II des Königlichen Erlasses vom 15. September 1976 über die Personenbeförderung mit Straßenbahnen, Unterpflasterbahnen, U-Bahnen, Linien- und Reisebussen und des Artikels 3 Ziffer 12 des Königlichen Erlasses vom 1. Dezember 1975 über die allgemeine Straßenverkehrsordnung zu ermitteln und festzustellen:

- Herr Daniel Van Vlaender.

Dem Betroffenen wird die Eigenschaft eines Beamten der Gerichtspolizei verliehen.

Art. 2 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Art. 3 - Der Minister für Mobilität und Transportwesen wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 27. April 2017

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, und Tierschutz

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202312]

27 APRIL 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de personeelsleden die moeten toezien op de uitvoering van de politiereglementen op het vervoersnet van de "Société de transport en commun de Charleroi" (Openbaarvervoermaatschappij van Charleroi)

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 21 december 1989 betreffende de diensten voor het openbaar vervoer in het Waalse Gewest, inzonderheid op de artikelen 36bis en 36ter;

Gelet op de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, artikel 62;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, artikel 3, 12°;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 september 1976 houdende reglement op de politie van personenvervoer per tram, premetro, metro, autobus en autocar, inzonderheid op titel II;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 22 mei 2008 betreffende de administratieve geldboetes in de openbaarvervoerdiensten in het Waalse Gewest;

Overwegende dat personeelswijzigingen bij de "Société de transport en commun de Charleroi" nieuwe aanwijzingen nodig maken;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit en Vervoer;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het hiernavermelde personeelslid wordt belast met het opsporen en het vaststellen van overtredingen van de bepalingen van Titel II van het koninklijk besluit van 15 september 1976 houdende reglement op de politie van personenvervoer per tram, premetro, metro, autobus en autocar en van artikel 3, 12°, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer :

- de heer Daniel Van Vlaender.

De betrokkene heeft de hoedanigheid van agent van de gerechtelijke politie.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt wordt.

Art. 3. De Minister van Mobiliteit en Vervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 27 april 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202281]

Personnel

Par arrêté de la secrétaire générale du 14 février 2017, M. Daniel Tack, conseiller, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mai 2017.

Par arrêté de la secrétaire générale du 27 février 2017, M. Jean-Pierre Lannoy, attaché qualifié, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mai 2017.

Par arrêté de la secrétaire générale du 27 février 2017, Mme Colette Dedave, attachée, est admise à la retraite à partir du 1^{er} mai 2017.

Par arrêté de la secrétaire générale du 17 mars 2017, M. Luc Vuylsteke, inspecteur général, est admis à la retraite à partir du 1^{er} juin 2017.

Par arrêté de la secrétaire générale du 20 mars 2017, Mme Joëlle Brohé, conseillère, est admise à la retraite à partir du 1^{er} juin 2017.

Par arrêté de la secrétaire générale du 20 mars 2017, M. Philippe Renkin, premier attaché, est admis à la retraite à partir du 1^{er} juin 2017.

Par arrêté de la secrétaire générale du 6 avril 2017, M. Christian Brasseur, directeur, est admis à la retraite à partir du 1^{er} mars 2017.

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202281]

Personal

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 14. Februar 2017 wird Herr Daniel Tack, Berater, ab dem 1. Mai 2017 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 27. Februar 2017 wird Herr Jean-Pierre Lannoy, qualifizierter Attaché, ab dem 1. Mai 2017 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 27. Februar 2017 wird Frau Colette Dedave, Attachée, ab dem 1. Mai 2017 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 17. März 2017 wird Herr Luc Vuylsteke, Generalinspektor, ab dem 1. Juni 2017 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 20. März 2017 wird Frau Joëlle Brohé, Beraterin, ab dem 1. Juni 2017 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 20. März 2017 wird Herr Philippe Renkin, erster Attaché, ab dem 1. Juni 2017 in den Ruhestand versetzt.

Durch Erlass der Generalsekretärin vom 6. April 2017 wird Herr Christian Brasseur, Direktor, ab dem 1. März 2017 in den Ruhestand versetzt.

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202281]

Personeel

Bij besluit van de secretaris-generaal van 14 februari 2017 wordt de heer Daniel Tack, adviseur, vanaf 1 mei 2017 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 27 februari 2017 wordt de heer Jean-Pierre Lannoy, gekwalificeerd attaché, vanaf 1 mei 2017 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 27 februari 2017 wordt mevr. Colette Dedave, attaché, vanaf 1 mei 2017 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 17 maart 2017 wordt de heer Luc Vuylsteke, inspecteur-generaal, vanaf 1 juni 2017 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 20 maart 2017 wordt mevr. Joëlle Brohé, adviseur, vanaf 1 juni 2017 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 20 maart 2017, wordt de heer Philippe Renkin, eerste attaché, vanaf 1 juni 2017 in ruste gesteld.

Bij besluit van de secretaris-generaal van 6 april 2017 wordt de heer Christian Brasseur, directeur, vanaf 1 maart 2017 in ruste gesteld.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202333]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001677

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003001677, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Bases de décapage
Code * :	110107
Quantité maximale prévue :	1 000 tonnes
Période prévue (demande) :	15/01/2017 - 14/01/2018
Notifiant :	SAPA EXTRUSION RAEREN 4730 RAEREN
Centre de traitement :	REMONDIS PRODUCTION D-44536 LÜNEN

Namur, le 31 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202332]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001719

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003001719, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions aqueuses de bains de révélation de plaques offset (principalement de l'imprimerie)
Code * :	090102
Quantité maximale prévue :	600 tonnes
Période prévue (demande) :	01/02/2017 - 31/01/2018
Notifiant :	REMONDIS INDUSTRIAL SERVICES 4041 MILMORT
Centre de traitement :	INNOVATHERM 44536 LÜNEN

Namur, le 30 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202328]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001728

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003001728, de la Région wallonne vers l'Allemagne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues provenant du traitement des eaux usées provenant de l'Igretec (Fleurus, Marchienne-au-Pont et Wanfercée-Baulet)
Code * :	190805
Quantité maximale prévue :	2 000 tonnes
Période prévue (demande) :	02/01/2017 - 01/01/2018
Notifiant :	SUEZ R & R BE WALLONIE 4460 GRACE-HOLLOGNE
Centre de traitement :	RWE POWER KRAFTWERK WEISWEILER D-52249 ESCHWEILER

Namur, le 30 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202330]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001791

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003001791, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Huiles hydrauliques et dielectriques non chlorées (Codes déchets : 130110 et 130307)
Code * :	130110
Quantité maximale prévue :	500 tonnes
Période prévue (demande) :	01/02/2017 - 31/01/2018
Notifiant :	OILCO 7011 GHILIN
Centre de traitement :	CILA 59620 AULNOYE-AYMERIES

Namur, le 30 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202331]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016050001

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2016050001, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Solutions usagées de gravure acides contenant du cuivre (Cu : 80 à 150 g/l; HCl : 50-150 g/l)
Code * :	110106
Quantité maximale prévue :	300 tonnes
Période prévue (demande) :	01/02/2017 - 31/01/2018
Notifiant :	ELVIA PRINTED CIRCUIT BOARDS 50211 COUTANCES
Centre de traitement :	ERACHEM COMILOG 7334 VILLEROT

Namur, le 30 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202329]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU013767

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, LU013767, du grand-duché de Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de graphite (revêtements de fours et réfractaires à base de carbone issus de procédés métallurgiques)
Code * :	161102
Quantité maximale prévue :	900 tonnes
Période prévue (demande) :	02/03/2017 - 01/03/2018
Notifiant :	JEAN LAMESCH EXPLOITATION 3201 BETTEMBOURG
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 30 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202335]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets LU013999

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, LU013999, du grand-duché de Luxembourg vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Eaux polluées (eaux de lavage et liqueurs mères)
Code * :	070601
Quantité maximale prévue :	300 tonnes
Période prévue (demande) :	15/02/2017 - 14/02/2018
Notifiant :	REMONDIS LUXEMBOURG 1718 LUXEMBOURG-HAMM
Centre de traitement :	GEOCYCLE 7181 FELUY

Namur, le 31 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202337]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL213939

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, NL213939, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Réfrigérateurs
Code * :	160213
Quantité maximale prévue :	2 000 tonnes
Période prévue (demande) :	15/03/2017 - 14/03/2018
Notifiant :	COOLREC NL 5657 DH EINDHOVEN
Centre de traitement :	RECYDEL 4020 WANDRE

Namur, le 31 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11848]

Auditeur énergétique du permis d'environnement

Par arrêté ministériel du 19/04/2017, la SA HELEXIA DEVELOPPEMENT (numéro d'entreprise 0644876883) a été agréée en qualité d'auditeur énergétique du permis d'environnement pour une période de 5 ans qui prend cours à la date de signature de l'arrêté.

L'agrément porte le numéro : AGR/EA/001539666

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11848]

Energieauditeur voor de milieuvergunning

Bij ministerieel besluit van 19/04/2017, werd de NV HELEXIA DEVELOPPEMENT (ondernemingsnummer 0644876883) erkend als energieauditeur voor de milieuvergunning voor een periode van 5 jaar die loopt vanaf de datum van de ondertekening van het besluit.

De erkenning draagt het nummer : AGR/EA/001539666

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/202122]

Extrait de l'arrêt n° 28/2017 du 23 février 2017

Numéro du rôle : 6281

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, posée par le Conseil du contentieux des étrangers.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt n° 155 695 du 29 octobre 2015 en cause de Eric Nana Ansong Gyekye contre l'Etat belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 5 novembre 2015, le Conseil du contentieux des étrangers a posé la question préjudicielle suivante :

« Quand bien même les périodes, visées dans les dispositions ci-dessous, diffèrent quant à leur point de départ, l'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, l'établissement, le séjour et l'éloignement des étrangers, est-il compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que le ministre ou son délégué peut mettre fin, dans les cinq années suivant la reconnaissance du droit de séjour, au droit de séjour du conjoint d'un Belge, lorsque notamment, le mariage avec celui-ci est dissous et que, durant la quatrième ou cinquième année de cette période, cet étranger ne répond pas à la condition fixée à l'article 42^{quater}, § 4, *in fine* – à savoir être travailleur ou disposer de ressources suffisantes, et disposer d'une assurance maladie, ou être membre d'une famille déjà constituée dans le Royaume d'une personne répondant à ces conditions –, alors qu'en application de l'article 13 de la même loi, le droit de séjour du conjoint d'un étranger admis ou autorisé au séjour illimité, devient lui-même illimité une fois passée la période de trois ans suivant la délivrance du titre de séjour, de sorte que le ministre ne peut mettre fin à son séjour durant la quatrième ou cinquième année suivant la délivrance du titre de séjour, même si son mariage est dissous durant cette période et qu'il n'est pas travailleur ou ne dispose pas de ressources suffisantes ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La question préjudicielle porte sur l'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après : la loi du 15 décembre 1980), qui, dans sa version applicable au litige *a quo*, disposait :

« § 1^{er}. Dans les cas suivants, le ministre ou son délégué peut mettre fin, dans les cinq années suivant la reconnaissance de leur droit de séjour, au droit de séjour des membres de famille d'un citoyen de l'Union qui ne sont pas eux-mêmes citoyens de l'Union et qui séjournent en tant que membres de la famille du citoyen de l'Union :

[...]

4° le mariage avec le citoyen de l'Union qu'ils ont accompagné ou rejoint est dissous ou annulé, il est mis fin au partenariat enregistré visé à l'article 40^{bis}, § 2, alinéa 1^{er}, 1° ou 2°, ou il n'y a plus d'installation commune;

[...]

§ 4. Sans préjudice du § 5, le cas visé au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4°, n'est pas applicable :

1° lorsque le mariage, le partenariat enregistré ou l'installation commune a duré, au début de la procédure judiciaire de dissolution ou d'annulation du mariage ou lors de la cessation du partenariat enregistré ou de l'installation commune, trois ans au moins, dont au moins un an dans le Royaume. En cas d'annulation du mariage l'époux doit en outre avoir été de bonne foi;

[...]

et pour autant que les personnes concernées démontrent qu'elles sont travailleurs salariés ou non-salariés en Belgique, ou qu'elles disposent de ressources suffisantes visées à l'article 40, § 4, alinéa 2, afin de ne pas devenir une charge pour le système d'assistance sociale du Royaume au cours de leur séjour, et qu'elles disposent d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques en Belgique, ou qu'elles soient membres d'une famille déjà constituée dans le Royaume d'une personne répondant à ces conditions.

§ 5. Le ministre ou son délégué peut si nécessaire vérifier si les conditions du droit de séjour sont respectées ».

B.1.2. En vertu de l'article 40^{ter} de la même loi, cet article est applicable aux conjoints de Belges. Il convient dès lors d'interpréter la question préjudicielle en ce sens que la Cour est interrogée sur l'article 40^{ter} de la loi du 15 décembre 1980, combiné avec l'article 42^{quater} de cette loi.

B.1.3. L'article 21 de la loi du 4 mai 2016 « portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers » abroge, dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, précité, les mots « ou annulé ». Cette modification n'a pas d'incidence sur l'objet de la question préjudicielle.

B.2.1. La Cour est invitée à examiner la compatibilité des dispositions en cause avec les articles 10 et 11 de la Constitution en les comparant avec l'article 13 de la loi du 15 décembre 1980, qui concerne les étrangers ressortissants d'Etats tiers à l'Union européenne qui ont obtenu un droit de séjour en tant que membres de la famille d'un étranger ressortissant d'un Etat tiers à l'Union autorisé ou admis à séjourner dans le Royaume pour une durée illimitée.

B.2.2. L'article 13, § 1^{er}, de la loi précitée du 15 décembre 1980 disposait, au moment où a été prise la décision attaquée devant le Conseil du contentieux des étrangers et au moment où ce dernier a rendu l'arrêt interrogeant la Cour :

« Sauf prévision expresse inverse, l'autorisation de séjour est donnée pour une durée limitée, soit fixée par la présente loi, soit en raison de circonstances particulières propres à l'intéressé, soit en rapport avec la nature ou la durée des prestations qu'il doit effectuer en Belgique.

[...]

L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la période de trois ans suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12^{bis}, §§ 3, 3^{bis} ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10.

[...] ».

B.2.3. L'article 13 de la loi précitée du 4 mai 2016 modifie cette disposition de sorte que l'alinéa 3 de l'article 13, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 se lit désormais comme suit :

« L'admission au séjour en vertu de l'article 10 est reconnue pour une durée limitée pendant la période de cinq ans suivant la délivrance du titre de séjour ou, dans les cas visés à l'article 12^{bis}, §§ 3, 3^{bis} ou 4, suivant la délivrance du document attestant que la demande a été introduite, à l'expiration de laquelle elle devient illimitée, pour autant que l'étranger remplisse encore les conditions de l'article 10. Dans le cas contraire, le ministre ou son délégué refuse le séjour illimité, et octroie un nouveau séjour pour une durée limitée dont le renouvellement est subordonné à la possession de ressources suffisantes pour ne pas devenir une charge pour les pouvoirs publics et d'une assurance maladie couvrant l'ensemble des risques et pour autant que l'étranger ne constitue pas un danger pour l'ordre public et/ou la sécurité nationale ».

B.3. La comparaison des dispositions en cause fait apparaître qu'au moment où l'acte attaqué devant la juridiction *a quo* a été pris, ces dispositions créaient une différence de traitement entre les étrangers non citoyens de l'Union européenne ayant obtenu un droit de séjour sur la base d'un regroupement familial selon la nationalité du conjoint qu'ils ont rejoint en Belgique. Si ce conjoint était soit Belge, soit ressortissant d'un Etat membre de l'Union européenne, il pouvait être mis fin à certaines conditions et sous réserve des exceptions prévues dans l'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 en cas de dissolution du mariage, au droit de séjour de l'étranger ressortissant d'un Etat tiers à l'Union européenne qui l'a rejoint, et ce durant une période de cinq ans suivant l'autorisation de séjour. Si le conjoint rejoint était ressortissant d'un Etat tiers à l'Union européenne, il ne pouvait plus être mis fin, en cas de dissolution du mariage, au droit de séjour de l'étranger qui l'a rejoint après une période de trois ans suivant l'autorisation de séjour.

B.4. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, la différence de traitement sur laquelle la Cour est interrogée découle de l'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980, qui est applicable à la situation du requérant devant la juridiction *a quo*. La circonstance que les deux situations comparées sont réglées par deux dispositions distinctes n'autorise pas la Cour à conclure que la différence de traitement trouverait sa source dans l'autre disposition, qui n'est pas applicable à la situation du requérant devant la juridiction *a quo*, et à refuser de répondre à la question préjudicielle pour ce motif. La Cour répond à la question préjudicielle telle qu'elle lui a été posée.

B.5.1. Le délai de cinq ans a été introduit dans l'article 42^{quater} en cause par l'article 17 de la loi-programme du 28 juin 2013. Avant cette modification, le délai durant lequel il pouvait être mis fin au séjour de l'étranger ayant rejoint son conjoint belge ou ressortissant d'un autre Etat membre de l'Union européenne, pour cause de dissolution du mariage, était de trois ans.

B.5.2. L'exposé des motifs du projet de loi-programme précité indique :

« Le présent chapitre vise à mettre les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers relatives au droit de séjour permanent en concordance avec les dispositions de la directive 2004/38/CE du Parlement européen et du Conseil, du 29 avril 2004, relative au droit des citoyens de l'Union et des membres de leurs familles de circuler et de séjourner librement sur le territoire des Etats-membres, modifiant le règlement (CEE) n° 1612/68 et abrogeant les directives 64/221/CEE, 68/360/CEE, 72/194/CEE, 73/148/CEE, 75/34/CEE, 75/35/CEE, 90/364/CEE, 90/365/CEE et 93/96/CEE.

Ladite directive 2004/38/CE prévoit pour l'acquisition du droit de séjour permanent que les citoyens de l'Union et les membres de [leur] famille doivent avoir séjourné pendant une période de cinq ans sur le territoire de l'Etat membre d'accueil.

En portant, pour l'acquisition du séjour permanent, la durée du séjour de trois ans à cinq ans, ce projet de loi harmonise donc la législation belge avec la législation des autres Etats membres.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'Etat, il est précisé que ce chapitre est lié au budget et que ce chapitre participe à la mise en œuvre des décisions prises dans le cadre du contrôle budgétaire. Tout d'abord, le premier chapitre a en effet un impact budgétaire positif, qui a été pris en compte dans le budget. Par ailleurs, les deux chapitres de ce titre sont bien entendus liés. Etant donné le contexte budgétaire, les possibilités prévues dans la directive 2004/38/CE sont saisies pour déterminer, d'une part, les conditions de séjour et, d'autre part, l'accès aux systèmes sociaux des citoyens UE. La modification des conditions de séjour a en effet un impact sur l'accès aux systèmes sociaux » (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/001, pp. 17-18).

B.6.1. Il découle de l'article 13.2 de la directive 2004/38/CE précitée que les Etats membres peuvent prévoir de mettre fin au droit de séjour des membres de la famille d'un citoyen de l'Union qui n'ont pas la nationalité d'un Etat membre, dans certaines hypothèses et à certaines conditions, tant qu'ils n'ont pas acquis un droit de séjour permanent. Le droit de séjour permanent est, en vertu de l'article 16.2 de la même directive, acquis après une période de séjour ininterrompue de cinq ans avec le citoyen de l'Union dans l'Etat membre d'accueil.

B.6.2. L'article 35 de cette directive dispose :

« Les Etats membres peuvent adopter les mesures nécessaires pour refuser, annuler ou retirer tout droit conféré par la présente directive en cas d'abus de droit ou de fraude, tels que les mariages de complaisance. Toute mesure de cette nature est proportionnée et soumise aux garanties procédurales prévues aux articles 30 et 31 ».

B.6.3. L'article 37 de la même directive dispose :

« Les dispositions de la présente directive ne portent pas atteinte aux dispositions législatives, réglementaires et administratives d'un Etat membre qui seraient plus favorables aux personnes visées par la présente directive ».

B.7.1. La loi du 15 décembre 1980 règle le regroupement familial avec des citoyens d'Etats tiers qui séjournent légalement sur le territoire belge en son titre 1^{er}, chapitre 3. Les règles en matière de regroupement familial avec des citoyens de l'Union européenne autres que des Belges et avec des Belges font partie du titre II, « Dispositions complémentaires et dérogatoires relatives à certaines catégories d'étrangers », chapitre 1^{er}.

B.7.2. Le respect du principe d'égalité et de non-discrimination entre les différentes catégories d'étrangers qui ont recours au regroupement familial peut autoriser, en raison de la situation particulière de chacune de ces trois catégories de personnes visées et compte tenu des obligations qui découlent du droit de l'Union européenne, certaines différences de traitement.

Ces différences de traitement doivent toutefois être raisonnablement justifiées pour être compatibles avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.8. Contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, les catégories de personnes visées se trouvent dans des situations suffisamment comparables en ce qui concerne la fin mise à leur séjour sur le territoire.

B.9. La différence de traitement en cause repose sur le statut de séjour lié à la nationalité de l'époux rejoint par l'étranger ressortissant d'un Etat tiers qui a obtenu son droit de séjour sur la base du regroupement familial. Un tel critère est objectif. La Cour doit examiner s'il est pertinent par rapport aux buts poursuivis par la disposition en cause.

B.10.1. Il ressort de l'exposé des motifs cité en B.5.2 que la disposition en cause a été prise, d'abord, en vue de mettre la législation belge en concordance avec la directive 2004/38/CE et en harmonie avec les réglementations des autres Etats membres de l'Union européenne.

B.10.2. L'objectif de donner exécution à cette directive européenne ou d'harmoniser la législation belge avec la législation des autres Etats membres ne saurait, en soi, justifier une différence de traitement entre étrangers ressortissants de pays tiers à l'Union européenne, selon qu'ils ont obtenu leur droit de séjour dans le cadre d'un regroupement familial avec un conjoint belge ou possédant la nationalité d'un Etat membre d'une part ou avec un conjoint possédant la nationalité d'un Etat tiers d'autre part.

B.10.3. Bien que le législateur pouvait, au regard du droit de l'Union européenne, porter de trois à cinq ans la période au cours de laquelle il peut être mis fin, à certaines conditions, au droit de séjour d'un ressortissant d'un Etat tiers, conjoint d'un Belge ou d'un citoyen de l'Union européenne, en cas de dissolution du mariage, il n'était pas, en vertu de l'article 37 de la directive précitée, tenu de le faire.

B.11.1. Le Conseil des ministres fait valoir, par ailleurs, que le législateur entendait également lutter contre les abus en matière de regroupement familial, en particulier en décourageant les mariages de complaisance et les autres relations qui ne correspondent pas à la réalité, et préserver les finances publiques en évitant que trop de personnes ne fassent appel à l'aide sociale.

B.11.2. Ces objectifs sont assurément légitimes. Toutefois, rien, ni dans les travaux préparatoires, ni dans l'argumentation du Conseil des ministres, ne permet de comprendre en quoi la nationalité de l'époux rejoint serait un critère pertinent pour justifier, au regard de ces objectifs légitimes, la différence de traitement en cause.

B.12. La disposition en cause, telle qu'elle était d'application avant la modification de l'article 13, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 par l'article 13 de la loi précitée du 4 mai 2016, n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 42^{quater} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, tel qu'il était d'application avant la modification de l'article 13, § 1^{er}, de la même loi par l'article 13 de la loi du 4 mai 2016 « portant des dispositions diverses en matière d'asile et de migration et modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers », viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que le ministre ou son délégué peut mettre fin, dans les cinq années suivant la reconnaissance du droit de séjour, au droit de séjour du conjoint d'un Belge ou d'un ressortissant d'un Etat membre de l'Union européenne lorsque le mariage est dissous et que, durant la quatrième ou cinquième année de cette période, cet étranger ne répond pas à la condition fixée à l'article 42^{quater}, § 4, *in fine*.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 février 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/202122]

Uittreksel uit arrest nr. 28/2017 van 23 februari 2017

Rolnummer 6281

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 42^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gesteld door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest nr. 155 695 van 29 oktober 2015 in zake Eric Nana Ansong Gyekye tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 5 november 2015, heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Is, hoewel de in de onderstaande bepalingen beoogde periodes verschillen ten aanzien van het aanvangspunt ervan, artikel 42^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de minister of zijn gemachtigde binnen vijf jaar na de erkenning van het verblijfsrecht een einde kan maken aan het verblijfsrecht van de echtgenoot van een Belg, wanneer met name het huwelijk met die laatste wordt ontbonden en die vreemdeling, in de loop van het vierde of het vijfde jaar van die periode, niet voldoet aan de voorwaarde bepaald in artikel 42^{quater}, § 4, *in fine* - namelijk werknemer zijn of over voldoende bestaansmiddelen beschikken, en beschikken over een ziektekostenverzekering, of lid zijn van een reeds in het Rijk gevormde familie van een persoon die aan die voorwaarden voldoet -, terwijl, met toepassing van artikel 13 van dezelfde wet, het verblijfsrecht van de echtgenoot van een tot het onbeperkte verblijf toegelaten of gemachtigde vreemdeling zelf onbeperkt wordt na het verstrijken van de periode van drie jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel, zodat de minister geen einde kan maken aan zijn verblijf in de loop van het vierde of het vijfde jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel, zelfs indien zijn huwelijk is ontbonden in de loop van die periode en hij geen werknemer is of niet over voldoende bestaansmiddelen beschikt ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 42^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna : de wet van 15 december 1980), dat, in de versie die van toepassing is op het voor de verwijzende rechter hangende geschil, bepaalde :

« § 1. In de volgende gevallen kan er door de minister of zijn gemachtigde binnen vijf jaar na de erkenning van hun recht op verblijf een einde gesteld worden aan het verblijfsrecht van de familieleden van een burger van de Unie die zelf geen burger van de Unie zijn en die verblijven in de hoedanigheid van familielid van de burger van de Unie :

[...]

4° het huwelijk met de burger van de Unie die zij begeleid of vervoegd hebben, wordt ontbonden of nietig verklaard, het geregistreerd partnerschap dat aangegaan werd, zoals bedoeld in artikel 40^{bis}, § 2, eerste lid, 1° of 2°, wordt beëindigd, of er is geen gezamenlijke vestiging meer;

[...]

§ 4. Onder voorbehoud van het bepaalde in § 5 is het in § 1, eerste lid, 4°, bedoelde geval niet van toepassing :

1° indien het huwelijk, het geregistreerd partnerschap of de gezamenlijke vestiging bij de aanvang van de gerechtelijke procedure tot ontbinding of nietigverklaring van het huwelijk of bij de beëindiging van het geregistreerd partnerschap of de gezamenlijke vestiging, ten minste drie jaar heeft geduurd, waarvan minstens één jaar in het Rijk. In geval van nietigverklaring van het huwelijk dient de echtgenoot bovendien te goeder trouw te zijn geweest;

[...]

en voor zover betrokkenen aantonen werknemer of zelfstandige te zijn in België, of voor zichzelf en hun familieleden te beschikken over voldoende bestaansmiddelen, bedoeld in artikel 40, § 4, tweede lid, om te voorkomen dat zij tijdens hun verblijf ten laste vallen van het sociale bijstandstelsel van het Rijk en beschikken over een ziektekostenverzekering die alle risico's in België dekt, of lid zijn van een in het Rijk gevormde familie van een persoon die aan deze voorwaarden voldoet.

§ 5. De minister of zijn gemachtigde kan zonodig controleren of aan de naleving van de voorwaarden voor de uitoefening van het verblijfsrecht is voldaan ».

B.1.2. Krachtens artikel 40^{ter} van dezelfde wet is dat artikel van toepassing op de echtgenoten van Belgen. De prejudiciële vraag moet derhalve zo worden begrepen dat het Hof wordt ondervraagd over artikel 40^{ter} van de wet van 15 december 1980, in samenhang gelezen met artikel 42^{quater} van die wet.

B.1.3. Artikel 21 van de wet van 4 mei 2016 « houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen », heft, in paragraaf 1, eerste lid, 4°, hiervoor aangehaald, de woorden « of nietig verklaard » op. Die wijziging heeft geen gevolgen voor het onderwerp van de prejudiciële vraag.

B.2.1. Het Hof wordt verzocht de bestaanbaarheid te onderzoeken van de in het geding zijnde bepalingen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet door die te vergelijken met artikel 13 van de wet van 15 december 1980, dat betrekking heeft op de vreemdelingen-onderdanen van Staten die geen lid zijn van de Europese Unie, die een verblijfsrecht hebben verkregen als familielid van een vreemdeling-onderdaan van een Staat die geen lid is van de Unie die voor onbeperkte duur tot het verblijf in het Rijk is gemachtigd of toegelaten.

B.2.2. Artikel 13, § 1, van de voormelde wet van 15 december 1980 bepaalde, op het ogenblik dat de voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bestreden beslissing is genomen en op het ogenblik dat die Raad het verwijzings-arrest heeft gewezen :

« Behalve indien dit uitdrukkelijk anders wordt voorzien, wordt de machtiging tot verblijf verleend voor een beperkte tijd, ingevolge deze wet of ingevolge specifieke omstandigheden die betrekking hebben op de betrokkene of ingevolge de aard of de duur van zijn activiteiten in België.

[...]

De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 wordt erkend voor een beperkte duur gedurende een periode van drie jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12*bis*, §§ 3, 3*bis* of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode geldt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10.

[...] ».

B.2.3. Artikel 13 van de voormelde wet van 4 mei 2016 wijzigt die bepaling zodat het derde lid van artikel 13, § 1, van de wet van 15 december 1980 voortaan luidt :

« De toelating tot verblijf krachtens artikel 10 wordt erkend voor een beperkte duur gedurende een periode van vijf jaar volgend op de afgifte van de verblijfstitel of in de gevallen bedoeld in artikel 12*bis*, §§ 3, 3*bis* of 4, na de afgifte van het document dat bewijst dat de aanvraag werd ingediend. Na afloop van deze periode geldt de toelating tot verblijf voor onbeperkte duur voorzover de vreemdeling nog steeds voldoet aan voorwaarden van artikel 10. In het tegenovergestelde geval weigert de minister of diens gemachtigde het verblijf van onbeperkte duur en kent een nieuw verblijf van beperkte duur toe, waarvan de vernieuwing onderworpen is aan het bezit van toereikende bestaansmiddelen, om niet ten laste te vallen van de openbare overheden, en van een ziektekostenverzekering die alle risico's dekt, en voor zover de vreemdeling geen gevaar vormt voor de openbare orde en/of de nationale veiligheid ».

B.3. Uit de vergelijking van de in het geding zijnde bepalingen blijkt dat, op het ogenblik dat de voor het verwijzende rechtscollege bestreden rechtshandeling is genomen, die bepalingen tussen de vreemdelingen die geen burgers van de Europese Unie zijn en een verblijfsrecht hebben verkregen op basis van een gezinshereniging, een verschil in behandeling invoerden volgens de nationaliteit van de echtgenoot bij wie zij zich in België hebben gevoegd. Indien die echtgenoot ofwel een Belg ofwel een onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie was, kon, onder bepaalde voorwaarden en behoudens de uitzonderingen vermeld in artikel 42*quater* van de wet van 15 december 1980 in geval van ontbinding van het huwelijk, een einde worden gemaakt aan het verblijfsrecht van de vreemdeling-onderdaan van een Staat die geen lid is van de Europese Unie die zich bij hem heeft gevoegd, en dit gedurende een periode van vijf jaar na de machtiging tot verblijf. Indien de echtgenoot bij wie men zich heeft gevoegd onderdaan was van een Staat die geen lid is van de Europese Unie, kon wegens ontbinding van het huwelijk geen einde meer worden gemaakt aan het verblijfsrecht van de vreemdeling die zich bij hem heeft gevoegd na een periode van drie jaar volgend op de machtiging tot verblijf.

B.4. In tegenstelling tot wat de Ministerraad aanvoert, vloeit het verschil in behandeling waarover het Hof wordt ondervraagd, voort uit artikel 42*quater* van de wet van 15 december 1980, dat van toepassing is op de situatie van de verzoeker voor het verwijzende rechtscollege. De omstandigheid dat de twee met elkaar vergeleken situaties bij twee onderscheiden bepalingen worden geregeld, laat het Hof niet toe te besluiten dat het verschil in behandeling zijn oorsprong zou vinden in de andere bepaling, die niet van toepassing is op de situatie van de verzoeker voor het verwijzende rechtscollege, en om die reden te weigeren om de prejudiciële vraag te beantwoorden. Het Hof beantwoordt de prejudiciële vraag zoals die is gesteld.

B.5.1. De termijn van vijf jaar is in het in het geding zijnde artikel 42*quater* ingevoerd bij artikel 17 van de programmawet van 28 juni 2013. Vóór die wijziging bedroeg de termijn waarbinnen, wegens de ontbinding van het huwelijk, een einde kon worden gemaakt aan het verblijf van de vreemdeling die zich heeft gevoegd bij zijn Belgische echtgenoot of echtgenoot-onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Unie, drie jaar.

B.5.2. In de memorie van toelichting van het voormelde ontwerp van programmawet wordt aangegeven :

« Dit hoofdstuk wil de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen doen overeenstemmen met de bepalingen van de Richtlijn 2004/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende het recht van vrij verkeer en verblijf op het grondgebied van de lidstaten voor de burgers van de Unie en hun familieleden, tot wijziging van Verordening (EEG) nr. 1612/68 en tot intrekking van de Richtlijnen 64/221/EEG, 68/360/EEG, 72/194/EEG, 73/148/EEG, 75/34/EEG, 75/35/EEG, 90/364/EEG, 90/365/EEG en 93/96/EEG.

Deze richtlijn 2004/38/EG voorziet voor de verwerving van het duurzaam verblijfsrecht dat de burgers van de Unie en hun familieleden tijdens een periode van vijf jaren op het grondgebied van de gast-Lidstaat, moeten verbleven hebben.

Door de verwerving van een duurzaam verblijfsrecht te brengen van drie naar vijf jaar, wordt de Belgische wetgeving dus geharmoniseerd met de wetgeving van de andere Lidstaten.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt verduidelijkt dat er een link is met de begroting en dat dit hoofdstuk de uitvoering is van beslissingen genomen in het kader van de begrotingscontrole. Vooreerst heeft hoofdstuk 1 immers een positieve budgettaire impact waar rekening mee werd gehouden in de begroting. Daarnaast hangen de twee hoofdstukken van deze titel uiteraard samen. Gegeven de budgettaire context worden de mogelijkheden benut die de richtlijn 2004/38/EG biedt om enerzijds de verblijfsvoorwaarden en anderzijds de toegang tot de sociale stelsels te bepalen voor EU-burgers. De wijziging van de verblijfsvoorwaarden heeft immers eveneens een impact op de toegang tot de sociale stelsels » (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/001, pp. 17-18).

B.6.1. Uit artikel 13, lid 2, van de voormelde richtlijn 2004/38/EG vloeit voort dat de lidstaten erin kunnen voorzien, in sommige gevallen en onder sommige voorwaarden, een einde te maken aan het verblijfsrecht van de familieleden van een burger van de Unie die niet de nationaliteit van een lidstaat hebben, zolang zij geen duurzaam verblijfsrecht hebben verworven. Het duurzaam verblijfsrecht is, krachtens artikel 16, lid 2, van dezelfde richtlijn, verworven na een ononderbroken verblijfsperiode van vijf jaar met de burger van de Unie in de ontvangende lidstaat.

B.6.2. Artikel 35 van die richtlijn bepaalt :

« De lidstaten kunnen de nodige maatregelen nemen om een in deze richtlijn neergelegd recht in geval van rechtsmisbruik of fraude, zoals schijnhuwelijk, te ontzeggen, te beëindigen of in te trekken. Deze maatregelen zijn evenredig en zijn onderworpen aan de procedurele waarborgen van artikelen 30 en 31 ».

B.6.3. Artikel 37 van dezelfde richtlijn bepaalt :

« Het bepaalde in deze richtlijn geldt onverminderd de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van een lidstaat die eventueel gunstiger zijn voor de personen waarop deze richtlijn betrekking heeft ».

B.7.1. In de wet van 15 december 1980 wordt gezinshereniging met burgers uit derde landen die legaal op het Belgische grondgebied verblijven geregeld in titel I, hoofdstuk 3. De regels inzake gezinshereniging met burgers van de Unie andere dan Belgen en met Belgen maken deel uit van titel II « Aanvullende en afwijkende bepalingen betreffende bepaalde categorieën van vreemdelingen », hoofdstuk 1.

B.7.2. De inachtneming van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie tussen de verschillende categorieën van vreemdelingen die een beroep doen op gezinshereniging kan, wegens de bijzondere situatie van elk van de drie vermelde categorieën van personen en rekening houdend met de verplichtingen die voortvloeien uit het Europees Unierecht, bepaalde verschillen in behandeling toelaten.

Die verschillen in behandeling moeten echter redelijk worden verantwoord om bestaanbaar te zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.8. In tegenstelling tot wat de Ministerraad betoogt, bevinden de in de prejudiciële vraag beoogde categorieën van personen zich in situaties die voldoende vergelijkbaar zijn wat betreft de beëindiging van hun verblijf op het grondgebied.

B.9. Het in het geding zijnde verschil in behandeling berust op het verblijfsstatuut verbonden aan de nationaliteit van de echtgenoot bij wie de vreemdeling-onderdaan van een derde Staat zich heeft gevoegd die zijn verblijfsrecht heeft verkregen op basis van de gezinshereniging. Een dergelijk criterium is objectief. Het Hof moet nagaan of het relevant is ten opzichte van de doelstellingen die met de in het geding zijnde bepaling worden nagestreefd.

B.10.1. Uit de in B.5.2 aangehaalde memorie van toelichting blijkt dat de in het geding zijnde bepaling allereerst is aangenomen om de Belgische wetgeving in overeenstemming te brengen met richtlijn 2004/38/EG en te harmoniseren met de reglementering van de andere lidstaten van de Europese Unie.

B.10.2. Het doel dat erin bestaat uitvoering te verlenen aan die Europese richtlijn of de Belgische wetgeving te harmoniseren met de wetgeving van de andere lidstaten kan op zich geen verschil in behandeling verantwoorden onder vreemdelingen-onderdanen van landen die geen lid zijn van de Europese Unie, naargelang zij hun verblijfsrecht hebben verkregen in het kader van een gezinshereniging met een Belgische echtgenoot of een echtgenoot die de nationaliteit van een lidstaat heeft, enerzijds, dan wel met een echtgenoot die de nationaliteit van een derde Staat heeft, anderzijds.

B.10.3. Hoewel de wetgever, in het licht van het recht van de Europese Unie, de periode waarbinnen onder bepaalde voorwaarden een einde kan worden gemaakt aan het verblijfsrecht van een onderdaan van een derde Staat, echtgenoot van een Belg of van een burger van de Unie, wanneer het huwelijk wordt ontbonden, van drie jaar op vijf jaar kon brengen, was hij krachtens artikel 37 van de voormelde richtlijn daartoe niet gehouden.

B.11.1. De Ministerraad voert overigens aan dat de wetgever eveneens de strijd wilde aanbinden tegen de misbruiken inzake gezinshereniging, in het bijzonder door schijnhuwelijken en andere relaties die niet overeenstemmen met de werkelijkheid te ontmoedigen, en de overheidsfinanciën wilde vrijwaren door te voorkomen dat te veel personen een beroep doen op de maatschappelijke dienstverlening.

B.11.2. Die doelstellingen zijn zeker gewettigd. Niets, noch in de parlementaire voorbereiding, noch in de argumentatie van de Ministerraad, laat echter toe te begrijpen hoe de nationaliteit van de echtgenoot bij wie men zich voegt, een relevant criterium zou zijn om, in het licht van die gewettigde doelstellingen, het in geding zijnde verschil in behandeling te verantwoorden.

B.12. De in het geding zijnde bepaling zoals ze van toepassing was vóór de wijziging van artikel 13, § 1, van de wet van 15 december 1980 bij artikel 13 van de voormelde wet van 4 mei 2016, is niet bestaansbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Om die redenen,
het Hof
zegt voor recht :

Artikel 42^{quater} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals het van toepassing was vóór de wijziging van artikel 13, § 1, van dezelfde wet bij artikel 13 van de wet van 4 mei 2016 « houdende diverse bepalingen inzake asiel en migratie en tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen », schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre de minister of zijn gemachtigde binnen vijf jaar na de erkenning van het verblijfsrecht een einde kan maken aan het verblijfsrecht van de echtgenoot van een Belg of van een onderdaan van een lidstaat van de Europese Unie wanneer het huwelijk wordt ontbonden en die vreemdeling, in de loop van het vierde of het vijfde jaar van die periode, niet voldoet aan de bij artikel 42^{quater}, § 4, *in fine* bepaalde voorwaarde.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 februari 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/202122]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 28/2017 vom 23. Februar 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6281

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern, gestellt vom Rat für Ausländerstreitsachen.

Der Verfassungsgerichtshof,
zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid Nr. 155.695 vom 29. Oktober 2015 in Sachen Eric Nana Ansong Gyekye gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 5. November 2015 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Rat für Ausländerstreitsachen folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Ist Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern, obwohl der Anfangspunkt der in den nachstehenden Bestimmungen erwähnten Zeiträume unterschiedlich ist, vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, indem der Minister oder sein Beauftragter innerhalb von fünf Jahren nach Zuerkennung des Rechts auf Aufenthalt dem Aufenthaltsrecht des Ehepartners eines belgischen Staatsangehörigen ein Ende setzen kann, insbesondere wenn die Ehe mit Letzterem aufgelöst wird und dieser Ausländer während des vierten oder fünften Jahres dieses Zeitraums nicht die in Artikel 42^{quater} § 4 *in fine* festgelegte Bedingung erfüllt – das heißt, dass er Arbeitnehmer ist oder über genügende Mittel und über eine Krankenversicherung verfügt, oder dass er Mitglied einer bereits im Königreich gebildeten Familie einer Person ist, die diese Voraussetzungen erfüllt –, während in Anwendung von Artikel 13 desselben

Gesetzes das Aufenthaltsrecht des Ehepartners eines Ausländers, dem der Aufenthalt für unbegrenzte Dauer gestattet oder erlaubt worden ist, auch zu einem Aufenthaltsrecht für unbegrenzte Dauer wird, sobald der Zeitraum von drei Jahren nach der Ausstellung des Aufenthaltsscheins abgelaufen ist, sodass der Minister seinem Aufenthalt während des vierten oder fünften Jahres nach der Ausstellung des Aufenthaltsscheins kein Ende setzen kann, und zwar auch nicht dann, wenn seine Ehe während dieses Zeitraums aufgelöst wird und wenn er kein Arbeitnehmer ist oder nicht über genügende Mittel verfügt? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern (nachstehend: Gesetz vom 15. Dezember 1980), der in der auf den beim vorliegenden Richter anhängigen Streitfall anwendbaren Fassung bestimmte:

«§ 1. In folgenden Fällen kann der Minister oder sein Beauftragter dem Aufenthaltsrecht der Familienmitglieder von Unionsbürgern, die selbst keine Unionsbürger sind und sich als Familienmitglieder eines Unionsbürgers in Belgien aufhalten, innerhalb von fünf Jahren nach Zuerkennung ihres Aufenthaltsrechts ein Ende setzen:

[...]

4. Die Ehe mit dem Unionsbürger, den sie begleitet haben oder dem sie nachgekommen sind, wird aufgelöst oder für nichtig erklärt, der in Artikel 40^{bis} § 2 Absatz 1 Nr. 1 oder 2 erwähnten registrierten Partnerschaft wird ein Ende gesetzt oder es gibt keine gemeinsame Niederlassung mehr.

[...]

§ 4. Unbeschadet von § 5 findet der in § 1 Absatz 1 Nr. 4 erwähnte Fall keine Anwendung:

1. wenn die Ehe, die registrierte Partnerschaft oder die gemeinsame Niederlassung bei Beginn des Gerichtsverfahrens zur Auflösung oder zur Erklärung der Nichtigkeit der Ehe beziehungsweise bei Beendigung der registrierten Partnerschaft oder der gemeinsamen Niederlassung mindestens drei Jahre bestanden hat, davon mindestens ein Jahr im Königreich. Im Fall einer Erklärung der Nichtigkeit der Ehe muss der Ehepartner zudem gutgläubig gewesen sein,

[...]

und sofern die betreffenden Personen nachweisen, dass sie in Belgien Arbeitnehmer oder Selbständige sind oder für sich und ihre Familienmitglieder über genügende Mittel, wie in Artikel 40 § 4 Absatz 2 festgelegt, verfügen, sodass sie während ihres Aufenthalts nicht zu Lasten des Sozialhilfesystems des Königreichs fallen, und dass sie über eine Krankenversicherung zur Deckung sämtlicher Risiken in Belgien verfügen oder dass sie Mitglied einer im Königreich gebildeten Familie einer Person sind, die diese Voraussetzungen erfüllt.

§ 5. Der Minister oder sein Beauftragter kann wenn nötig überprüfen, ob die Voraussetzungen für die Ausübung des Aufenthaltsrechts eingehalten werden ».

B.1.2. Aufgrund von Artikel 40^{ter} desselben Gesetzes findet dieser Artikel Anwendung auf Ehepartner von Belgiern. Die Vorabentscheidungsfrage ist somit in dem Sinne zu verstehen, dass der Gerichtshof zu Artikel 40^{ter} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 in Verbindung mit Artikel 42^{quater} dieses Gesetzes befragt wird.

B.1.3. Artikel 21 des Gesetzes vom 4. Mai 2016 «zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Asyl und Migration und zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und des Gesetzes vom 12. Januar 2007 über die Aufnahme von Asylsuchenden und von bestimmten anderen Kategorien von Ausländern » hebt in dem oben zitierten Paragraphen 1 Absatz 1 Nr. 4 die Wortfolge «oder für nichtig erklärt » auf. Diese Änderung wirkt sich nicht auf den Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage aus.

B.2.1. Der Gerichtshof wird gebeten, die fraglichen Bestimmungen auf ihre Vereinbarkeit mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung hin zu prüfen, indem sie mit Artikel 13 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 verglichen werden, der sich auf Nicht-EU-Ausländer bezieht, die ein Aufenthaltsrecht bekommen haben in der Eigenschaft als Familienangehöriger eines Nicht-EU-Ausländers, dem der Aufenthalt im Königreich für unbeschränkte Dauer gestattet oder erlaubt worden ist.

B.2.2. Artikel 13 § 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 15. Dezember 1980 bestimmte zu dem Zeitpunkt, zu dem die vor dem Rat für Ausländerstreitsachen angefochtene Entscheidung getroffen wurde, und zu dem Zeitpunkt, zu dem dieser Rat den Vorlageentscheid erlassen hat:

«Die Aufenthaltserlaubnis wird – außer wenn es ausdrücklich anders vorgesehen ist – für begrenzte Dauer erteilt, die entweder durch vorliegendes Gesetz oder wegen besonderer Umstände, die dem Betroffenen eigen sind, festgelegt ist oder mit Art oder Dauer seiner Tätigkeiten in Belgien in Zusammenhang steht.

[...]

Die Aufenthaltzulassung gemäß Artikel 10 wird für begrenzte Dauer für einen Zeitraum von drei Jahren nach Ausstellung des Aufenthaltsscheins oder in den in Artikel 12^{bis} §§ 3, 3^{bis} oder 4 erwähnten Fällen nach Ausstellung des Dokuments zur Bescheinigung der Einreichung des Antrags erteilt. Nach Ablauf dieses Zeitraums gilt sie für unbegrenzte Dauer, sofern der Ausländer die Bedingungen von Artikel 10 weiter erfüllt.

[...] ».

B.2.3. Artikel 13 des vorerwähnten Gesetzes vom 4. Mai 2016 ändert diese Bestimmung ab, sodass Absatz 3 von Artikel 13 § 1 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 nunmehr lautet:

«Die Aufenthaltzulassung gemäß Artikel 10 wird für begrenzte Dauer für einen Zeitraum von fünf Jahren nach Ausstellung des Aufenthaltsscheins oder in den in Artikel 12^{bis} §§ 3, 3^{bis} oder 4 erwähnten Fällen nach Ausstellung des Dokuments zur Bescheinigung der Einreichung des Antrags erteilt. Nach Ablauf dieses Zeitraums gilt sie für unbegrenzte Dauer, sofern der Ausländer die Bedingungen von Artikel 10 weiter erfüllt. Andernfalls verweigert der Minister oder sein Beauftragter den Aufenthalt für unbegrenzte Dauer und gewährt einen neuen Aufenthalt für begrenzte Dauer, dessen Erneuerung davon abhängig gemacht wird, dass der Ausländer über genügend Existenzmittel verfügt, damit die öffentlichen Behörden nicht für ihn aufkommen müssen, und dass er über eine Krankenversicherung zur Deckung aller Risiken verfügt, und insofern der Ausländer keine Gefahr darstellt für die öffentliche Ordnung und/oder die nationale Sicherheit ».

B.3. Aus dem Vergleich der fraglichen Bestimmungen ergibt sich, dass zu dem Zeitpunkt, als der vor dem vorliegenden Rechtsprechungsorgan angefochtene Akt ergangen ist, diese Bestimmungen zu einem Behandlungsunterschied zwischen Ausländern, die nicht Bürger der Europäischen Union sind und ein Aufenthaltsrecht auf der Grundlage der Familienzusammenführung erhalten hatten, je nach der Staatsangehörigkeit des Ehepartners, dem sie in Belgien nachgekommen waren, führten. Wenn dieser Ehepartner entweder Belgier oder Angehöriger eines Mitgliedstaats der Europäischen Union ist, konnte unter bestimmten Bedingungen und vorbehaltlich der Ausnahmen im Sinne von Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 im Falle der Auflösung der Ehe dem

Aufenthaltsrecht des Ausländers, der Nicht-EU-Staatsangehöriger ist und ihm nachgekommen war, ein Ende gesetzt werden, und dies während eines Zeitraums von fünf Jahren nach Erteilung der Aufenthaltserlaubnis. Wenn der Ehepartner, dem nachgekommen wurde, Nicht-EU-Staatsangehöriger ist, konnte im Falle der Auflösung der Ehe das Aufenthaltsrecht des Ausländers, der ihm nachgekommen war, nach einem Zeitraum von drei Jahren nach Erteilung der Aufenthaltserlaubnis nicht mehr beendet werden.

B.4. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat anführt, ergibt sich der Behandlungsunterschied, zu dem der Gerichtshof befragt wird, aus Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980, der auf die Situation des Klägers vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan anwendbar ist. Daraus, dass die beiden miteinander verglichenen Situationen durch zwei getrennte Bestimmungen geregelt werden, kann der Gerichtshof nicht schlussfolgern, dass der Behandlungsunterschied sich aus der anderen Bestimmung ergeben würde, die nicht auf die Situation des Klägers vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan anwendbar ist, und die Beantwortung der Vorabentscheidungsfrage aus diesem Grund verweigern. Der Gerichtshof beantwortet die Vorabentscheidungsfrage so, wie sie ihm gestellt wurde.

B.5.1. Die Frist von fünf Jahren wurde in den fraglichen Artikel 42^{quater} eingeführt durch Artikel 17 des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013. Vor dieser Abänderung betrug die Frist, in der das Aufenthaltsrecht eines Ausländers, der seinem Ehepartner nachgekommen war, der Belgier oder Unionsbürger ist, wegen der Auflösung der Ehe beendet werden konnte, drei Jahre.

B.5.2. In der Begründung zu dem vorerwähnten Programmgesetzentwurf heißt es:

«Dieses Kapitel bezweckt, die das Recht auf Daueraufenthalt betreffenden Bestimmungen des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern mit den Bestimmungen der Richtlinie 2004/38/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. April 2004 über das Recht der Unionsbürger und ihrer Familienangehörigen, sich im Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten frei zu bewegen und aufzuhalten, zur Änderung der Verordnung (EWG) Nr. 1612/68 und zur Aufhebung der Richtlinien 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG und 93/96/EWG in Einklang zu bringen.

In der besagten Richtlinie 2004/38/EG ist für den Erwerb des Rechts auf Daueraufenthalt vorgesehen, dass die Bürger der Union und ihre Familienangehörigen sich während eines Zeitraums von fünf Jahren im Aufnahmemitgliedstaat aufgehalten haben müssen.

Indem für den Erwerb eines Rechts auf Daueraufenthalt die Aufenthaltsdauer von drei auf fünf Jahre verlängert wird, bringt dieser Gesetzentwurf die belgischen Rechtsvorschriften mit den Rechtsvorschriften der anderen Mitgliedstaaten in Einklang.

Unter Berücksichtigung des Gutachtens des Staatsrates wird verdeutlicht, dass dieses Kapitel mit dem Haushalt verbunden ist und zur Umsetzung der Entscheidungen beiträgt, die im Rahmen der Haushaltskontrolle getroffen wurden. Zunächst hat das Kapitel 1 eine positive Wirkung auf den Haushalt, die darin berücksichtigt wurde. Im Übrigen hängen die beiden Kapitel dieses Titels natürlich zusammen. Angesichts des Haushaltskontextes werden die in der Richtlinie 2004/38/EG vorgesehenen Möglichkeiten ergriffen, um einerseits die Aufenthaltsbedingungen und andererseits den Zugang der EU-Bürger zu den Sozialsystemen festzulegen. Die Änderung der Aufenthaltsbedingungen wirkt sich nämlich auf den Zugang zu den Sozialsystemen aus » (Parl. Dok., Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/001, SS. 17-18).

B.6.1. Aus Artikel 13 Absatz 2 der vorerwähnten Richtlinie 2004/38/EG ergibt sich, dass die Mitgliedstaaten vorsehen können, das Aufenthaltsrecht der Familienangehörigen eines Unionsbürgers, die nicht die Staatsangehörigkeit eines Mitgliedstaates besitzen, in gewissen Fällen und unter bestimmten Bedingungen zu beenden, solange sie kein Recht auf Daueraufenthalt erworben haben. Das Recht auf Daueraufenthalt wird aufgrund von Artikel 16 Absatz 2 derselben Richtlinie nach einem Zeitraum des ununterbrochenen Aufenthalts von fünf Jahren mit dem Unionsbürger im Aufnahmemitgliedstaat erworben.

B.6.2. Artikel 35 dieser Richtlinie bestimmt:

«Die Mitgliedstaaten können die Maßnahmen erlassen, die notwendig sind, um die durch diese Richtlinie verliehenen Rechte im Falle von Rechtsmissbrauch oder Betrug – wie z.B. durch Eingehung von Scheinehen – zu verweigern, aufzuheben oder zu widerrufen. Solche Maßnahmen müssen verhältnismäßig sein und unterliegen den Verfahrensgarantien nach den Artikeln 30 und 31 ».

B.6.2. Artikel 37 derselben Richtlinie bestimmt:

«Diese Richtlinie lässt Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten, die für die in den Anwendungsbereich dieser Richtlinie fallenden Personen günstiger sind, unberührt ».

B.7.1. Durch das Gesetz vom 15. Dezember 1980 wird die Familienzusammenführung mit Bürgern aus Drittstaaten, die sich legal auf dem belgischen Staatsgebiet aufhalten, in dessen Titel I Kapitel 3 geregelt. Die Regeln über die Familienzusammenführung mit anderen Bürgern der Europäischen Union als Belgiern und mit Belgiern gehören zu Kapitel 1 von Titel I («Ergänzende und abweichende Bestimmungen über bestimmte Kategorien von Ausländern»).

B.7.2. Die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung zwischen den verschiedenen Kategorien von Ausländern, die auf die Familienzusammenführung zurückgreifen, kann aufgrund der besonderen Situation einer jeden dieser drei genannten Kategorien von Personen und unter Berücksichtigung der sich aus dem Recht der Europäischen Union ergebenden Verpflichtungen gewisse Behandlungsunterschiede erlauben.

Diese Behandlungsunterschiede müssen jedoch vernünftig gerechtfertigt sein, um mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar zu sein.

B.8. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat anführt, befinden sich die in der Vorabentscheidungsfrage erwähnten Kategorien von Personen in Situationen, die hinsichtlich der Beendigung ihres Aufenthalts auf dem Staatsgebiet ausreichend miteinander vergleichbar sind.

B.9. Der fragliche Behandlungsunterschied beruht auf der Aufenthaltsrechtsstellung in Verbindung mit der Staatsangehörigkeit des Ehepartners, dem ein Ausländer, der Angehöriger eines Drittstaates ist und der sein Aufenthaltsrecht auf der Grundlage der Familienzusammenführung erlangt hat, nachgekommen ist. Ein solches Kriterium ist objektiv. Der Gerichtshof muss prüfen, ob es sachdienlich ist im Verhältnis zu den Zielen der fraglichen Bestimmung.

B.10.1. Aus der in B.5.2 zitierten Begründung geht hervor, dass die fragliche Bestimmung an erster Stelle angenommen wurde, um die belgischen Rechtsvorschriften mit der Richtlinie 2004/38/EG und mit der Regelung der anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union in Einklang zu bringen.

B.10.2. Das Ziel, diese europäische Richtlinie umzusetzen oder die belgischen Rechtsvorschriften mit den Rechtsvorschriften der anderen Mitgliedstaaten in Einklang zu bringen, kann an sich keinen Behandlungsunterschied zwischen Ausländern, die Nicht-EU-Staatsangehörige sind, rechtfertigen, je nachdem, ob sie einerseits ihr Aufenthaltsrecht im Rahmen einer Familienzusammenführung mit einem belgischen Ehepartner oder einem Ehepartner, der die Staatsangehörigkeit eines Mitgliedstaates besitzt, erlangt haben, oder andererseits mit einem Ehepartner, der die Staatsangehörigkeit eines Drittstaates besitzt.

B.10.3. Obwohl der Gesetzgeber im Lichte dem Recht der Europäischen Union den Zeitraum, in dem unter bestimmten Bedingungen das Aufenthaltsrecht eines Angehörigen eines Drittstaates, der Ehepartner eines Belgiers oder eines Unionsbürgers ist, beendet werden kann, wenn die Ehe aufgelöst wurde, von drei Jahren auf fünf Jahre erhöhen konnte, war er aufgrund von Artikel 37 der vorerwähnten Richtlinie nicht dazu verpflichtet.

B.11.1. Der Ministerrat führt im Übrigen an, dass der Gesetzgeber ebenfalls Missbräuche im Bereich der Familienzusammenführung bekämpfen wollte, insbesondere durch das Abschrecken von Scheinehen und anderen, nicht der Realität entsprechenden Beziehungen, und die Staatsfinanzen schützen wollte, indem vermieden würde, dass allzu viele Personen Sozialhilfe beanspruchen würden.

B.11.2. Diese Ziele sind sicherlich rechtmäßig. Nichts, weder in den Vorarbeiten, noch in der Argumentation des Ministerrates, ermöglicht es jedoch zu verstehen, inwiefern die Staatsangehörigkeit des Ehepartners, dem man nachkommt, ein sachdienliches Kriterium wäre, um hinsichtlich dieser rechtmäßigen Ziele den fraglichen Behandlungsunterschied zu rechtfertigen.

B.12. Die fragliche Bestimmung, so wie sie vor der Abänderung von Artikel 13 § 1 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 durch Artikel 13 des vorerwähnten Gesetzes vom 4. Mai 2016 Anwendung fand, ist nicht vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 42^{quater} des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern in der vor der Abänderung von Artikel 13 § 1 desselben Gesetzes durch Artikel 13 des Gesetzes vom 4. Mai 2016 «zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Asyl und Migration und zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Entfernen von Ausländern und des Gesetzes vom 12. Januar 2007 über die Aufnahme von Asylsuchenden und von bestimmten anderen Kategorien von Ausländern » anwendbaren Fassung verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern der Minister oder sein Beauftragter dem Aufenthaltsrecht des Ehepartners eines Belgiers oder eines Unionsbürgers innerhalb von fünf Jahren nach Zuerkennung seines Aufenthaltsrechts ein Ende setzen kann, wenn die Ehe aufgelöst wird und dieser Ausländer im Laufe des vierten oder fünften Jahres dieser Zeitspanne nicht die in Artikel 42^{quater} § 4 *in fine* festgelegte Bedingung erfüllt.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Februar 2017.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/202123]

Uittreksel uit arrest nr. 29/2017 van 23 februari 2017

Rolnummers 6323 en 6324

In zake : de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Sappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

a. Bij arrest van 21 december 2015 in zake Viviane Goyens en Paul Robben tegen de Belgische Staat en anderen, in zake het Vlaamse Gewest tegen Viviane Goyens en Paul Robben, in aanwezigheid van de stedenbouwkundige inspecteur van het Vlaamse Gewest en anderen en in zake Viviane Goyens en Paul Robben tegen de Belgische Staat en anderen, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 31 december 2015, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schenden de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 uit het Gerechtelijk Wetboek in hun samenhang de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM) en met artikel 14.1 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (BUPO) in zoverre een procespartij die een gekwalificeerde fout verwijt aan de Belgische Staat wegens een rechtsprekende handeling van het Hof van Cassatie het geding moet voeren in een rechtsgang waarin het orgaan die de beweerde fout beging zelf de uitlegging van het foutbegrip, toegepast op haar beweerd eigen foutief handelen, decisief kan beïnvloeden, terwijl in alle andere gevallen het orgaan van de Belgische Staat dat de aansprakelijkheid veroorzaakt niet in die beoordeling kan treden ? »

2. Schenden de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 uit het Gerechtelijk Wetboek in hun samenhang, in het licht van het recht op een eerlijk proces en het recht op toegang tot een onafhankelijke en onpartijdige rechter, artikel 13 van de Grondwet, in samenhang met de artikelen 146 en 160 van de Grondwet, artikel 6.1, van het EVRM en artikel 14.1 van het BUPO-Verdrag en het algemeen rechtsbeginsel van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechter, doordat de beslissing van de bodemrechter aan wie een aansprakelijkheidsvordering wegens het rechtsprekend handelen of nalaten van het Hof van Cassatie ter beoordeling kan worden voorgelegd, wordt onderworpen aan het toezicht van de cassatierecht in het algemeen of op het punt van de uitlegging van de voorschriften die de aansprakelijkheidsvordering beheersen ? ».

b. Bij arrest van 23 december 2015 in zake Lucio Aquino tegen de Belgische Staat, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 31 december 2015, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schenden de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 uit het Gerechtelijk Wetboek in hun samenhang de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM) en met artikel 14.1 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (BUPO) in zoverre een procespartij die een gekwalificeerde fout verwijt aan de Belgische Staat wegens een rechtsprekende handeling van het Hof van Cassatie, het geding moet voeren in een rechtsgang waarin het orgaan die de beweerde fout beging zelf de uitkomst van het geding kan beïnvloeden, terwijl in alle andere gevallen het orgaan van de Belgische Staat dat de aansprakelijkheid veroorzaakt niet in die beoordeling kan treden ? »

2. Schenden de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 uit het Gerechtelijk Wetboek in hun samenhang, in het licht van het recht op een eerlijk proces en het recht op toegang tot een onafhankelijke en onpartijdige rechter, artikel 13 van de Grondwet, in samenhang met de artikelen 146 en 160 van de Grondwet, artikel 6.1, van het EVRM en artikel 14.1 van het BUPO-Verdrag en het algemeen rechtsbeginsel van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechter, doordat de beslissing van de bodemrechter aan wie een aansprakelijkheidsvordering wegens het rechtsprekend handelen of nalaten van het Hof van Cassatie ter beoordeling moet worden voorgelegd, wordt onderworpen aan het toezicht van die cassatierechter in het algemeen of op punten van de uitlegging van de voorschriften die de aansprakelijkheidsvordering beheersen ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 6323 en 6324 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. In de geschillen ten gronde moeten de verwijzende rechters zich uitspreken over een aansprakelijkheidsvordering tegen de Belgische Staat op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, wegens een beweerde fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door het Hof van Cassatie.

In de zaak nr. 6323 wordt het Hof van Cassatie een fout verweten wegens de weigering een memorie in aanmerking te nemen die in opdracht van de advocaat van een procespartij was ondertekend door een andere advocaat, doch waarbij die laatste haar hoedanigheid van advocaat niet had vermeld. In de zaak nr. 6324 wordt het Hof van Cassatie een fout verweten wegens miskenning van het Europees Unierecht omdat het zonder motivering zou hebben geweigerd een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie, doordat de memorie waarin het verzoek daartoe werd gedaan, laattijdig zou zijn ingediend.

Vooraleer de verwijzende rechters zich uitspreken over de aansprakelijkheidsvorderingen, achten zij het aangewezen het Hof prejudiciële vragen te stellen. De rechter in de zaak nr. 6324 stelt in dezelfde verwijzingsbeslissing ook drie prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie.

B.2.1. Met betrekking tot de mogelijke aansprakelijkheid van de Staat voor een fout begaan door het Hof van Cassatie in de uitoefening van zijn rechtsprekende functie verwijzen de rechters ten gronde naar het arrest nr. 99/2014 van 30 juni 2014.

B.2.2. Bij dat arrest oordeelde het Hof :

« Artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet indien het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het belet dat de Staat aansprakelijk kan worden gesteld wegens een fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door een rechterlijke instantie die in laatste aanleg uitspraak heeft gedaan, zolang die beslissing niet is ingetrokken, herroepen, gewijzigd of vernietigd, zelfs al bestaat die fout in een voldoende gekwalificeerde schending van de toepasselijke rechtsregels en zelfs al maakt die fout, gelet op de beperkte rechtsmiddelen die tegen de genoemde beslissing openstaan, het niet mogelijk de vernietiging ervan te verkrijgen.

Dezelfde bepaling schendt niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, indien zij in die zin wordt geïnterpreteerd dat zij niet belet dat de Staat aansprakelijk kan worden gesteld wegens een fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door een rechterlijke instantie die in laatste aanleg uitspraak heeft gedaan, zolang die beslissing niet is ingetrokken, herroepen, gewijzigd of vernietigd, wanneer die fout bestaat in een voldoende gekwalificeerde schending van de toepasselijke rechtsregels en wanneer die fout, gelet op de beperkte rechtsmiddelen die tegen de genoemde beslissing openstaan, het niet mogelijk maakt de vernietiging ervan te verkrijgen ».

B.2.3. Volgens de verwijzende rechters kan er, gelet op het voormelde arrest, geen twijfel over bestaan dat een vordering zoals die welke door de partijen in de geschillen ten gronde werd ingesteld, in beginsel zou kunnen leiden tot een vaststelling van de aansprakelijkheid van de Staat op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek voor een fout begaan door het Hof van Cassatie in de uitoefening van zijn rechtsprekende functie. Niettemin rijzen volgens de verwijzende rechters vragen in het licht van het recht op toegang tot een onafhankelijke en onpartijdige rechter, wanneer procespartijen die een dergelijke aansprakelijkheidsvordering instellen, worden geconfronteerd met het gegeven dat, wanneer tegen de beslissing van de burgerlijke rechter een voorziening in cassatie wordt ingesteld, het Hof van Cassatie zelf een beslissende invloed zou kunnen hebben in de beoordeling van zijn beweerde eigen foutieve handelen.

B.3.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 van het Gerechtelijk Wetboek.

B.3.2. De artikelen 568, 602 en 608, vervat in het derde deel (« Bevoegdheid »), van het Gerechtelijk Wetboek bepalen :

« Art. 568. De rechtbank van eerste aanleg neemt kennis van alle vorderingen, behalve die welke rechtstreeks voor het hof van beroep en het Hof van Cassatie komen.

Indien de verweerder de bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg betwist, kan de eiser, vóór de sluiting van de debatten, de verwijzing vorderen van de zaak naar de arrondissementsrechtbank, die uitspraak doet zoals bepaald is in de artikelen 641 en 642.

Wanneer de verweerder de rechtsmacht van de rechtbank van eerste aanleg afwijst, ingevolge de toewijzing van het geschil aan scheidsrechters, geeft de rechtbank de zaak uit handen, zo daartoe grond bestaat ».

« Art. 602. Het hof van beroep neemt kennis van het hoger beroep :

1° tegen beslissingen in eerste aanleg gewezen door de rechtbanken van eerste aanleg en door de rechtbanken van koophandel;

2° tegen uitspraken in eerste aanleg gewezen door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en door de voorzitter van de rechtbank van koophandel;

3° tegen beslissingen van het prijsgerecht;

4° tegen beslissingen gegeven door Belgische consuls in het buitenland;

5° tegen beslissingen inzake verkiezingen gegeven door het college van burgemeester en schepenen en door de hoofdbureaus.

In de gevallen van 3° en 4° is alleen het hof van beroep te Brussel bevoegd ».

« Art. 608. Het Hof van Cassatie neemt kennis van de beslissingen in laatste aanleg die voor het hof worden gebracht wegens overtreding van de wet of wegens schending van substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen ».

B.3.3. De artikelen 1050 en 1073, vervat in het boek III (« Rechtsmiddelen ») van het vierde deel (« Burgerlijke rechtspleging »), van het Gerechtelijk Wetboek, bepalen :

« Art. 1050. In alle zaken kan hoger beroep worden ingesteld zodra het vonnis is uitgesproken, zelfs al is dit een verstekvonnis.

Tegen een beslissing inzake bevoegdheid of, tenzij de rechter anders bepaalt, een beslissing alvorens recht te doen kan slechts hoger beroep worden ingesteld samen met het hoger beroep tegen het eindvonnis ».

« Art. 1073. Behoudens wanneer de wet een kortere termijn bepaalt, is de termijn om zich in cassatie te voorzien drie maanden, te rekenen van de dag waarop de bestreden beslissing is betekend of van de dag van de kennisgeving ervan overeenkomstig artikel 792, tweede en derde lid.

Indien de eiser geen woon- of verblijfplaats of geen gekozen woonplaats heeft in België, wordt de in het eerste lid bepaalde termijn verlengd overeenkomstig artikel 55.

De termijn wordt met drie maanden verlengd ten behoeve van hen die zich, voor een openbare dienst niet op Belgisch grondgebied en buiten Europa bevinden, en ten behoeve van de zeelieden die afwezig zijn wegens scheepsdienst ».

Ten aanzien van de excepties

B.4.1. Volgens de Ministerraad is het Hof niet bevoegd om de prejudiciële vragen te beantwoorden aangezien het aldus zou worden gevraagd te oordelen over de verdeling van de bevoegdheden binnen de rechterlijke macht, zoals die is vastgelegd in de artikelen 144, 145, 146 en 147 van de Grondwet.

Voorts voert de Ministerraad aan dat de in het geding zijnde bepalingen kennelijk geen betrekking hebben op de geschillen ten gronde. Die bepalingen zouden slechts op algemene wijze de bevoegdheid omschrijven van de rechtbank van eerste aanleg, van het hof van beroep en van het Hof van Cassatie. Ze zouden geen betrekking hebben op de concrete ontvankelijkheids- en toelaatbaarheidsvoorwaarden van de burgerlijke aansprakelijkheidsvordering.

B.4.2. De artikelen 144 en 145 van de Grondwet regelen de bevoegdheidsverdeling tussen de hoven en rechtbanken en de administratieve rechtscolleges. Artikel 146 van de Grondwet vereist dat alle rechtsprekende organen worden ingesteld krachtens een wet en verbiedt de oprichting van buitengewone rechtbanken of commissies. Artikel 147 van de Grondwet bepaalt dat het Hof van Cassatie niet in beoordeling van de zaken zelf treedt.

B.4.3. Volgens artikel 144 van de Grondwet behoren de geschillen over burgerlijke rechten bij uitsluiting tot de bevoegdheid van de rechtbanken. Het Hof is niet bevoegd om zich uit te spreken over de keuze van de Grondwetgever om dergelijke geschillen aan de burgerlijke rechter voor te behouden, of over een verschil in behandeling of een beperking van een grondrecht voortvloeiende uit die keuze. Het Hof kan zich evenmin uitspreken over de bevoegdheid van het Hof van Cassatie zoals omschreven in artikel 147 van de Grondwet.

B.4.4. Uit de verwijzingsbeslissingen blijkt evenwel dat de rechters ten gronde beogen het Hof te ondervragen over de in de prejudiciële vragen vermelde artikelen van het Gerechtelijk Wetboek in zoverre zij op algemene wijze de bevoegdheid van de betrokken rechtscolleges bepalen, zonder daarbij in specifieke regels te voorzien voor het geval waarin ze kennis dienen te nemen van een vordering tegen de Belgische Staat op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, wegens een fout begaan door het Hof van Cassatie in de uitoefening van de rechtsprekende functie. Hieruit vloeit voort dat het Hof niet wordt ondervraagd over grondwetsbepalingen, noch over keuzes van de Grondwetgever die de in het geding zijnde bepalingen zouden weergeven, zodat het Hof bevoegd is om de prejudiciële vragen te beantwoorden.

B.5.1. Voorts voert de Ministerraad aan dat de prejudiciële vragen geen antwoord behoeven omdat zij een zuiver hypothetisch karakter zouden hebben. De zaken ten gronde zijn nog hangende voor het hof van beroep, zodat niet zou vaststaan dat een cassatieberoep zal worden ingesteld. Bijgevolg zou het antwoord op de vragen niet nuttig zijn voor de oplossing van de geschillen ten gronde.

B.5.2. Het staat in de regel aan het rechtscollege dat een prejudiciële vraag aan het Hof stelt, om te oordelen of het antwoord op die vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil dat het moet beslechten. Alleen indien dat klaarblijkelijk niet het geval is, kan het Hof beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.

B.5.3. De verwijzende rechters wensen van het Hof te vernemen of de in het geding zijnde bepalingen, die het verloop van de rechtsgang van de hangende aansprakelijkheidsvorderingen bepalen, bestaanbaar zijn met de in de prejudiciële vraag vermelde referentienormen, in het licht van het voormelde arrest nr. 99/2014. Zij kunnen ervan uitgaan dat hierbij rekening moet worden gehouden met het verloop van de gehele rechtsgang, en inzonderheid met de rol van het Hof van Cassatie daarin (zie EHRM, 16 januari 2007, *Warsicka t. Polen*, § 34). Wanneer een aansprakelijkheidsvordering wordt ingesteld voor de burgerlijke rechtscolleges, is de voorziening in cassatie één van de rechtsmiddelen die de rechtzoekenden kunnen aanwenden teneinde hun rechten uit te putten. Bijgevolg kan niet worden besloten dat de antwoorden op de prejudiciële vragen klaarblijkelijk niet nuttig zijn voor de oplossing van de geschillen ten gronde.

B.6. De excepties worden verworpen.

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag

B.7. In beide zaken wensen de verwijzende rechters van het Hof te vernemen of de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 van het Gerechtelijk Wetboek bestaanbaar zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 14, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, in zoverre een procespartij die een gekwalificeerde fout verwijt aan de Belgische Staat wegens een rechterlijke beslissing van het Hof van Cassatie, het geding moet voeren in een rechtsgang waarin het orgaan dat de beweerde fout beging zelf de uitlegging van het foutbegrip, toegepast op het beweerde eigen foutieve handelen, op beslissende wijze kan beïnvloeden, terwijl in alle andere gevallen het orgaan van de Belgische Staat dat de aansprakelijkheid veroorzaakt niet in die beoordeling kan treden.

B.8.1. Zoals is vermeld in B.2 zijn de prejudiciële vragen gerezen ingevolge het arrest nr. 99/2014 van het Hof. Volgens dat arrest « [kan] de Staat aansprakelijk [...] worden gesteld wegens een fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door een rechterlijke instantie die in laatste aanleg uitspraak heeft gedaan, zolang die beslissing niet is ingetrokken, herroepen, gewijzigd of vernietigd, wanneer die fout bestaat in een voldoende gekwalificeerde schending van de toepasselijke rechtsregels en wanneer die fout, gelet op de beperkte rechtsmiddelen die tegen de genoemde beslissing openstaan, het niet mogelijk maakt de vernietiging ervan te verkrijgen ».

B.8.2. Op die manier wordt rekening gehouden met de beslissende rol die de in laatste aanleg rechtsprekende rechterlijke instanties spelen in de interpretatie en de toepassing van het recht en met het bijzondere gezag dat aan hun beslissingen wordt toegekend. Een billijk evenwicht wordt zo gewaarborgd tussen het recht om toegang te hebben tot een rechter teneinde de vergoeding van zijn schade te verkrijgen en de rechtszekerheid (arrest nr. 99/2014, B.20.1).

B.8.3. Tegen de beslissing van een burgerlijke rechter over de aansprakelijkheid van de Staat voor een fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie kan een voorziening in cassatie worden ingesteld. Aldus bestaat de mogelijkheid dat het Hof van Cassatie zich moet uitspreken over een beslissing van de burgerlijke rechtscolleges betreffende de aansprakelijkheid van de Staat wegens een fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door het Hof van Cassatie zelf.

B.8.4. Om de prejudiciële vragen te beantwoorden, moet het Hof nagaan of de rechtsgang waarin het Hof van Cassatie een dergelijke beslissing kan nemen, bestaanbaar is met het recht op een eerlijk proces voor een onafhankelijk en onpartijdig rechtscollege.

B.9.1. Het is van fundamenteel belang in een democratische rechtsstaat dat de hoven en rechtbanken het vertrouwen genieten van de rechtsonderhorigen en van de procespartijen in het bijzonder (EHRM, grote kamer, 6 mei 2003, *Kleyn e.a.* t. Nederland, § 191; 9 november 2006, *Sacilor Lormines* t. Frankrijk, § 60). Daartoe vereist artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens dat de rechtscolleges waarop die bepaling van toepassing is, onpartijdig zijn.

Die onpartijdigheid dient op twee manieren te worden onderzocht. De subjectieve onpartijdigheid, die wordt vermoed tot het bewijs van het tegendeel, vereist dat de rechter in een zaak waarover hij dient te oordelen, niet vooringenomen is, noch vooroordelen heeft, en dat hij geen belang heeft bij de uitkomst ervan. De objectieve onpartijdigheid vereist dat er voldoende waarborgen zijn om ook een gerechtvaardigde vrees op die punten uit te sluiten (EHRM, grote kamer, 6 mei 2003, *Kleyn e.a.* t. Nederland, § 191; grote kamer, 15 oktober 2009, *Micallef* t. Malta, §§ 93-97; grote kamer, 23 april 2015, *Morice* t. Frankrijk, §§ 73-78).

B.9.2. Wat de objectieve onpartijdigheid betreft, moet worden nagegaan of er, los van het gedrag van de rechters, aantoonbare feiten bestaan die twijfel doen ontstaan omtrent die onpartijdigheid. Een schending van het beginsel van onpartijdigheid veronderstelt geenszins het bewijs van partijdigheid; een schijn van partijdigheid kan volstaan (EHRM, grote kamer, 6 mei 2003, *Kleyn e.a.* t. Nederland, § 191; grote kamer, 15 oktober 2009, *Micallef* t. Malta, § 98; grote kamer, 23 april 2015, *Morice* t. Frankrijk, § 78).

Het beginsel van onpartijdigheid kan worden geschonden wanneer aan een rechter een zaak ter beoordeling wordt voorgelegd waarvan hij reeds eerder in een andere hoedanigheid kennis heeft genomen. Evenwel is niet elk voorafgaand optreden van de rechter van die aard dat hij de rechtzoekende een gerechtvaardigde vrees van partijdigheid wordt opgewekt. Opdat het beginsel van onpartijdigheid kan zijn geschonden, moet dat optreden van de rechter van die aard zijn dat het de indruk kan wekken dat hij zich reeds een oordeel over de grond van de zaak heeft gevormd.

B.10.1. Wanneer het zich uitspreekt over de kwalificatie door de burgerlijke rechter van de betwiste handeling als een « voldoende gekwalificeerde schending van de toepasselijke rechtsregels », dient het Hof van Cassatie rekening te houden met de criteria uiteengezet in het arrest nr. 99/2014 van het Hof :

« B.20.1. Hoewel een lichte fout even aanzienlijke schade met zich kan meebrengen als een zware fout, dient ten aanzien van de afzonderlijk gelezen artikelen 10 en 11 van de Grondwet rekening te worden gehouden met de beslissende rol die de in laatste aanleg rechtsprekende rechterlijke instanties spelen in de interpretatie en de toepassing van het recht en met het bijzondere gezag dat aan hun beslissingen wordt toegekend.

Het nastreven van een billijk evenwicht tussen het rechtszekerheidsbeginsel, enerzijds, en het recht op toegang tot de rechter, anderzijds, kan aldus verantwoorden dat het recht op de volledige vergoeding van de schade veroorzaakt door een fout begaan door een in laatste aanleg rechtsprekende rechterlijke instantie in de uitoefening van haar rechtsprekende functie slechts wordt gewaarborgd, zonder de voorafgaande uitwissing van de betwiste rechterlijke beslissing te vereisen, indien de rechterlijke instantie op voldoende gekwalificeerde wijze een toepasselijke rechtsregel heeft geschonden.

B.20.2. Vereisen dat de fout begaan door de in laatste aanleg rechtsprekende rechterlijke instantie, aantoonbaar en ernstig is, maakt het bovendien mogelijk het risico op vergissingen te verminderen bij de rechter die uitspraak doet over de aansprakelijkheid en die ermee is belast de onwettigheid van de beslissing die is genomen, of van de procedure die is gevolgd door een in laatste aanleg uitspraak doende rechterlijke instantie alleen te beoordelen, vergissingen die zelf aanleiding zouden kunnen geven tot een openvolging van aansprakelijkheidsvorderingen.

B.21. Rekening houdend met de noodzaak om de waarborgen die zijn toegekend door het recht van de Europese Unie, enerzijds, en door het interne recht, anderzijds, te harmoniseren, houdt het Hof rekening met de rechtspraak van het Hof van Justitie, krachtens welke de in laatste aanleg rechtsprekende rechterlijke instantie die een bepaling van het recht van de Europese Unie op voldoende gekwalificeerde wijze schendt die ten doel heeft aan de particulieren rechten te verlenen, de Staat aansprakelijk maakt tegenover de particulier die aantoont dat die schending hem een nadeel heeft berokkend, waarbij de voorwaarden voor de ontvankelijkheid van een dergelijke vordering, die door de lidstaten kunnen worden bepaald in het kader van hun procedurele autonomie, bovendien de uitoefening van een dergelijk voorrecht niet ' in de praktijk onmogelijk of uiterst moeilijk ' mogen maken (zie HvJ, 30 september 2003, *Köbler*, C-224/01, punten 34, 47 en 53-59, en, over de grenzen van de procedurele autonomie van de lidstaten, HvJ, 12 december 2013, *Test Claimants in the Franked Investment Income Group Litigation*, C-362/12, punten 31-32).

B.22. Het Hof van Justitie dat moest preciseren wat het verstond onder een voldoende gekwalificeerde schending van de rechtsregels van de Unie, heeft geoordeeld :

' Om te bepalen of aan die voorwaarde is voldaan, dient de nationale rechter bij wie een schadevordering aanhangig is, rekening te houden met alle elementen die de aan hem voorgelegde situatie kenmerken.

Die elementen zijn onder meer : de mate van duidelijkheid en nauwkeurigheid van de geschonden regel, de vraag of de schending opzettelijk is begaan, de al dan niet verschoonbaarheid van de rechtsdwaling, het eventueel door een gemeenschapsinstelling ingenomen standpunt en de schending door de betrokken rechter van zijn verplichting om op grond van artikel 234, derde alinea, EG, een prejudiciële vraag te stellen.

In ieder geval is een schending van het gemeenschapsrecht voldoende gekwalificeerd, wanneer 's Hofs rechtspraak op het gebied bij het nemen van de betrokken beslissing kennelijk is miskend (zie, in deze zin, arrest *Brasserie du pêcheur en Factortame*, reeds aangehaald, punt 57) ' (HvJ, 30 september 2003 voormeld, punten 54-56; grote kamer, 13 juni 2006, *Traghetti del Mediterraneo*, C-173/03, punt 32).

Teneinde het gelijkheidsbeginsel in acht te nemen, staat het aan de aansprakelijkheidsrechter rekening te houden met dergelijke elementen teneinde te bepalen of de door een in laatste aanleg rechtsprekende rechterlijke instantie gemaakte fout, buiten de toepassingsfeer van het recht van de Europese Unie, een voldoende gekwalificeerde schending vormt van de toepasselijke rechtsregels ».

B.10.2. Wanneer het Europees Unierecht in het geding is, dient het Hof van Cassatie na te gaan of het aangewezen is om in voorkomend geval een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie, in het bijzonder over de kwestie of een betwiste handeling het Unierecht op voldoende gekwalificeerde wijze heeft geschonden. Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie is « een rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, gehouden [...] een vraag van Unierecht die voor haar rijst, te verwijzen, tenzij zij heeft vastgesteld dat de opgeworpen vraag niet relevant is of dat de betrokken bepaling van Unierecht reeds door het Hof is uitgelegd of dat de juiste toepassing van het Unierecht zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan » (HvJ, 6 oktober 1982, C-283/81, *Cilfit e.a.*, punt 21; HvJ, grote kamer, 18 oktober 2011, C-128/09, *Boxus*, punt 31).

B.10.3. Ten slotte dient het Hof van Cassatie, wanneer voldaan is aan de vereisten gesteld in artikel 26 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, in voorkomend geval een prejudiciële vraag te stellen aan dat Hof, alvorens uitspraak te doen.

B.11. Wanneer het Hof van Cassatie zich uitspreekt over de wettigheid van een beslissing van een burgerlijke rechter betreffende de aansprakelijkheid van de Staat wegens een beweerde fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door die rechterlijke instantie zelf, kan evenwel twijfel ontstaan over zijn objectieve onpartijdigheid ingevolge de wijze waarop het Hof is samengesteld.

B.12.1. Het zou niet verenigbaar zijn met het recht op een onpartijdige rechter dat raadsheren die hebben deelgenomen aan de totstandkoming van een beslissing die aan de oorsprong ligt van een aansprakelijkheidsvordering op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, zich zouden uitspreken over de wettigheid van de beslissing van de rechter ten gronde over die vordering. In het bijzonder zouden die raadsheren zich mogelijk dienen uit te spreken over de vraag of de burgerlijke rechter hun eigen betwiste handeling al dan niet terecht als een « voldoende gekwalificeerde schending van de toepasselijke rechtsregels » heeft gekwalificeerd (zie EHRM, 29 juli 2004, *San Leonard Band Club* t. Malta, §§ 61-64; 1 februari 2005, *Indra* t. Slowakije, §§ 51-53; 24 juli 2012, *Toziczka* t. Polen, §§ 40-44).

B.12.2. Raadsheren van het Hof van Cassatie kunnen worden gewraakt wegens wettige verdenking (artikel 828, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek). Iedere rechter die weet dat er een reden van wraking tegen hem bestaat, moet zich van de zaak onthouden (artikel 831 van hetzelfde Wetboek; EHRM, grote kamer, 23 april 2015, *Morice* t. Frankrijk, § 78). Dit laatste is het geval wanneer een raadsheer in het Hof van Cassatie uitspraak moet doen over een beslissing van de burgerlijke rechter waarbij deze uitspraak doet over een vordering op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek waarbij de aansprakelijkheid van de Staat betreffende een rechtsprekende handeling van het voormelde rechtscollege in het geding is en waarbij die raadsheer deel uitmaakte van de zetel die dat arrest had gewezen.

B.12.3. Overigens is het Hof van Cassatie, zoals ieder rechtscollege, ertoe gehouden het algemeen rechtsbeginsel van de subjectieve en objectieve onpartijdigheid van de rechter te eerbiedigen. Dat beginsel impliceert bijgevolg dat het Hof van Cassatie de nodige maatregelen neemt die moeten verhinderen dat de raadsheren wier betwiste rechtsprekende handeling aan de oorsprong ligt van een aansprakelijkheidsvordering tegen de Staat, zich zouden uitspreken over de beslissing van de burgerlijke rechter over die vordering.

B.12.4. Volgens artikel 133 van het Gerechtelijk Wetboek neemt de eerste kamer van het Hof van Cassatie kennis van de voorzieningen in burgerlijke zaken. De eerste voorzitter kan evenwel de zaak naar een andere kamer verwijzen wanneer de behoeften van de dienst dat rechtvaardigen. Aldus kan de onpartijdige samenstelling van het Hof worden gewaarborgd. Het reglement houdende de dienstregeling van het Hof, vastgesteld door de eerste voorzitter, bepaalt het aantal raadsheren aan elke kamer verbonden (artikel 132 van het Gerechtelijk Wetboek). De dienst der terechtzittingen wordt onder de raadsheren verdeeld door de kamervoorzitter (artikel 317 van hetzelfde Wetboek).

B.13. Rekening houdend met het bovenstaande doen de in de prejudiciële vraag vermelde bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek geen discriminatie ontstaan tussen procespartijen naargelang de aansprakelijkheid van de Staat wegens een fout begaan in de uitoefening van de rechtsprekende functie door het Hof van Cassatie, dan wel wegens een fout begaan door een ander orgaan van de Staat in het geding is.

B.14. De eerste prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Ten aanzien van de tweede prejudiciële vraag

B.15.1. Met de tweede prejudiciële vraag wensen de verwijzende rechters te vernemen of de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 van het Gerechtelijk Wetboek bestaandbaar zijn met artikel 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 146 en 160 ervan, met artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 14, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met het algemeen rechtsbeginsel van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechter, in zoverre de beslissing van de rechter ten gronde aan wie een aansprakelijkheidsvordering wegens een rechtsprekende handeling van het Hof van Cassatie ter beoordeling kan worden voorgelegd, wordt onderworpen aan het toezicht van het Hof van Cassatie.

B.15.2. Met de Ministerraad dient te worden opgemerkt dat het Hof te dezen wordt ondervraagd over de bestaandbaarheid van bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de bevoegdheden van de gewone hoven en rechtbanken, zodat niet valt in te zien in welk opzicht de artikelen 146 en 160 van de Grondwet zouden kunnen zijn geschonden.

B.16.1. Het cassatieberoep is een buitengewoon rechtsmiddel waardoor een partij in de mogelijkheid wordt gesteld om, wegens schending van de wet of wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, de vernietiging te vorderen van een in laatste aanleg gewezen beslissing. Dat een vonnis of een arrest kan worden vernietigd, is inherent aan een rechtssysteem met een voorziening in cassatie en brengt de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechter ten gronde niet in het geding.

B.16.2. Voor het overige wordt geen afbreuk gedaan aan de in de prejudiciële vraag vermelde bepalingen en beginselen om de redenen die zijn aangegeven in antwoord op de eerste prejudiciële vraag.

B.17. De tweede prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 van het Gerechtelijk Wetboek schenden niet de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 146 en 160 ervan, met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 14, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met het algemeen rechtsbeginsel van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechter.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 februari 2017.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/202123]

Extrait de l'arrêt n° 29/2017 du 23 février 2017

Numéros du rôle : 6323 et 6324

En cause : les questions préjudicielles relatives aux articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire, posées par la Cour d'appel de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

a. Par arrêt du 21 décembre 2015 en cause de Viviane Goyens et Paul Robben contre l'Etat belge et autres, en cause de la Région flamande contre Viviane Goyens et Paul Robben, en présence de l'inspecteur urbaniste de la Région flamande et autres, et en cause de Viviane Goyens et Paul Robben contre l'Etat belge et autres, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 31 décembre 2015, la Cour d'appel de Bruxelles a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. Les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire, lus conjointement, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés ou non avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en ce qu'une partie à un procès qui reproche à l'Etat belge une faute qualifiée, en raison d'un acte de juridiction de la Cour de cassation, doit intenter l'action selon une procédure dans laquelle l'organe qui a commis la faute alléguée peut lui-même influencer de manière décisive l'interprétation de la notion de faute appliquée à son propre acte dont il est allégué qu'il est fautif, alors que dans tous les autres cas, l'organe qui a engagé la responsabilité de l'Etat belge ne peut intervenir dans cette appréciation ? »

2. Les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire, lus conjointement, à la lumière du droit à un procès équitable et du droit d'accès à un juge indépendant et impartial, violent-ils l'article 13 de la Constitution, combiné avec les articles 146 et 160 de la Constitution, avec l'article 6.1. de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec le principe général de droit de l'indépendance et de l'impartialité du juge, en ce que la décision du juge du fond à l'appréciation duquel peut être déferée une action en responsabilité du fait d'un acte de juridiction ou d'une abstention de la Cour de cassation est soumise au contrôle de ce juge de cassation de manière générale ou en ce qui concerne l'interprétation des règles relatives à l'action en responsabilité ? ».

b. Par arrêt du 23 décembre 2015 en cause de Lucio Aquino contre l'Etat belge, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 31 décembre 2015, la Cour d'appel de Bruxelles a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. Les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire, lus conjointement, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés ou non avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en ce qu'une partie à un procès qui reproche à l'Etat belge une faute qualifiée, en raison d'un acte de juridiction de la Cour de cassation, doit intenter l'action selon une procédure dans laquelle l'organe qui a commis la faute alléguée peut lui-même influencer l'issue du litige, alors que dans tous les autres cas, l'organe qui a engagé la responsabilité de l'Etat belge ne peut intervenir dans cette appréciation ? »

2. Les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire, lus conjointement, à la lumière du droit à un procès équitable et du droit d'accès à un juge indépendant et impartial, violent-ils l'article 13 de la Constitution, combiné avec les articles 146 et 160 de la Constitution, avec l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec le principe général de droit de l'indépendance et de l'impartialité du juge, en ce que la décision du juge du fond à l'appréciation duquel une action en responsabilité du fait d'un acte de juridiction ou d'une abstention de la Cour de cassation doit être déferée est soumise au contrôle de ce juge de cassation de manière générale ou en ce qui concerne certains points de l'interprétation des règles relatives à l'action en responsabilité ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 6323 et 6324 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. Dans les litiges au fond, les juges *a quo* doivent se prononcer sur une action en responsabilité introduite contre l'Etat belge sur la base de l'article 1382 du Code civil, en raison d'une faute dont il est allégué qu'elle a été commise par la Cour de cassation dans l'exercice de la fonction juridictionnelle.

Dans l'affaire n° 6323, il est reproché à la Cour de cassation d'avoir commis une faute en refusant de tenir compte d'un mémoire qui, à la demande de l'avocat d'une partie au procès, avait été signé par un autre avocat, sans toutefois que ce dernier mentionne sa qualité. Dans l'affaire n° 6324, il est reproché à la Cour de cassation d'avoir commis une faute en violant le droit de l'Union européenne, parce qu'elle aurait refusé, sans motivation, de poser une question préjudicielle à la Cour de justice, parce que le mémoire dans lequel cette demande était formulée aurait été introduit tardivement.

Avant de se prononcer sur les actions en responsabilité, les juges *a quo* estiment qu'il s'indique de poser des questions préjudicielles à la Cour. Le juge dans l'affaire n° 6324 pose également, dans la même décision de renvoi, trois questions préjudicielles à la Cour de justice.

B.2.1. En ce qui concerne l'éventuelle responsabilité de l'Etat pour une faute commise par la Cour de cassation dans l'exercice de sa fonction juridictionnelle, les juges du fond renvoient à l'arrêt n° 99/2014 du 30 juin 2014.

B.2.2. Par cet arrêt, la Cour a jugé :

« L'article 1382 du Code civil viole les articles 10 et 11 de la Constitution s'il est interprété comme empêchant que la responsabilité de l'Etat puisse être engagée en raison d'une faute commise, dans l'exercice de la fonction juridictionnelle, par une juridiction ayant statué en dernier ressort tant que cette décision n'a pas été retirée, rétractée, réformée ou annulée, alors même que cette faute consiste dans une violation suffisamment caractérisée des règles de droit applicables et que cette faute ne permet pas, compte tenu des voies de recours limitées ouvertes à l'encontre de ladite décision, d'en obtenir l'anéantissement.

La même disposition ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, si elle est interprétée comme n'empêchant pas que la responsabilité de l'Etat puisse être engagée en raison d'une faute commise, dans l'exercice de la fonction juridictionnelle, par une juridiction ayant statué en dernier ressort tant que cette décision n'a pas été retirée, rétractée, réformée ou annulée, alors même que cette faute consiste dans une violation suffisamment caractérisée des règles de droit applicables et que cette faute ne permet pas, compte tenu des voies de recours limitées ouvertes à l'encontre de ladite décision, d'en obtenir l'anéantissement ».

B.2.3. Selon les juges *a quo*, eu égard à l'arrêt précité, il ne peut y avoir de doute quant au fait qu'une action telle que celle qui a été intentée par les parties aux litiges au fond pourrait en principe conduire à établir la responsabilité de l'Etat sur la base de l'article 1382 du Code civil, pour une faute commise par la Cour de cassation dans l'exercice de sa fonction juridictionnelle. Les juges *a quo* s'interrogent néanmoins sur le droit d'accès à un juge indépendant et impartial, lorsque des parties au procès qui intentent une telle action en responsabilité sont confrontées au fait que, si un pourvoi en cassation était introduit contre la décision rendue par le juge civil, la Cour de cassation pourrait elle-même avoir une influence décisive sur l'appréciation de son propre acte dont il est allégué qu'il est fautif.

B.3.1. Les questions préjudicielles concernent les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire.

B.3.2. Les articles 568, 602 et 608, contenus dans la troisième partie (« De la compétence ») du Code judiciaire, disposent :

« Art. 568. Le tribunal de première instance connaît de toutes demandes hormis celles qui sont directement dévolues à la cour d'appel et la Cour de cassation.

Si le défendeur conteste la compétence du tribunal de première instance, le demandeur peut, avant la clôture des débats, requérir le renvoi de la cause devant le tribunal d'arrondissement qui statuera comme il est dit aux articles 641 et 642.

Lorsque le défendeur décline la juridiction du tribunal de première instance en vertu de l'attribution du litige à des arbitres, le tribunal se dessaisit s'il y a lieu ».

« Art. 602. La cour d'appel connaît de l'appel :

1° des décisions rendues en premier ressort par le tribunal de première instance et par le tribunal de commerce;
2° des décisions rendues en premier ressort par le président du tribunal de première instance et par le président du tribunal de commerce;

3° des décisions du conseil des prises;

4° des décisions rendues par les consuls belges à l'étranger;

5° des décisions rendues en matière électorale par le collège des bourgmestre et échevins et par les bureaux principaux.

Dans les cas prévus aux 3° et 4°, seule la cour d'appel de Bruxelles est compétente ».

« Art. 608. La Cour de cassation connaît des décisions rendues en dernier ressort qui lui sont déferées pour contravention à la loi ou pour violation des formes, soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité ».

B.3.3. Les articles 1050 et 1073, contenus dans le livre III (« Des voies de recours ») de la quatrième partie (« De la procédure civile ») du Code judiciaire, disposent :

« En toutes matières, l'appel peut être formé dès la prononciation du jugement, même si celui-ci a été rendu par défaut.

Contre une décision rendue sur la compétence ou, sauf si le juge en décide autrement, une décision avant dire droit, un appel ne peut être formé qu'avec l'appel contre le jugement définitif ».

« Art. 1073. Hormis les cas où la loi établit un délai plus court, le délai pour introduire le pourvoi en cassation est de trois mois à partir du jour de la signification de la décision attaquée ou de la notification de celle-ci faite conformément à l'article 792, alinéa 2 et 3.

Si le demandeur n'a en Belgique ni domicile, ni résidence, ni domicile élu, le délai prévu à l'alinéa premier est augmenté conformément à l'article 55.

Le délai est augmenté de trois mois en faveur des personnes absentes du territoire belge et hors d'Europe pour cause de service public, et en faveur des gens de mer absents pour cause de navigation ».

Quant aux exceptions

B.4.1. Selon le Conseil des ministres, la Cour n'est pas compétente pour répondre aux questions préjudicielles, étant donné qu'il lui serait demandé de statuer sur la répartition des compétences au sein du pouvoir judiciaire, telle qu'elle a été fixée dans les articles 144, 145, 146 et 147 de la Constitution.

Par ailleurs, le Conseil des ministres fait valoir que les dispositions en cause ne concernent manifestement pas les litiges au fond. Ces dispositions définiraient seulement de manière générale la compétence du tribunal de première instance, de la cour d'appel et de la Cour de cassation. Elles ne porteraient pas sur les conditions de recevabilité et d'admissibilité concrètes des actions en responsabilité civile.

B.4.2. Les articles 144 et 145 de la Constitution règlent la répartition des compétences entre les cours et tribunaux et les juridictions administratives. L'article 146 de la Constitution exige que tous les organes juridictionnels soient créés en vertu d'une loi et interdit la création de tribunaux et commissions extraordinaires. L'article 147 de la Constitution dispose que la Cour de cassation ne connaît pas du fond des affaires.

B.4.3. En vertu de l'article 144 de la Constitution, les contestations qui ont pour objet des droits civils sont exclusivement du ressort des tribunaux. La Cour n'est pas compétente pour se prononcer sur le choix du Constituant de réserver de telles contestations au juge civil ou sur une différence de traitement ou une limitation d'un droit fondamental qui découleraient de ce choix. La Cour ne peut pas non plus se prononcer sur la compétence de la Cour de cassation, telle qu'elle est définie à l'article 147 de la Constitution.

B.4.4. Il ressort toutefois des décisions de renvoi que les juges du fond entendent interroger la Cour sur les articles du Code judiciaire mentionnés dans les questions préjudicielles, dans la mesure où ceux-ci déterminent de manière générale la compétence des juridictions concernées, sans prévoir à cet égard des règles spécifiques pour le cas où ces dernières devraient connaître d'une action introduite contre l'Etat belge sur la base de l'article 1382 du Code civil, pour une faute commise par la Cour de cassation dans l'exercice de la fonction juridictionnelle. Il en résulte que la Cour n'est pas interrogée sur des dispositions constitutionnelles, ni sur des choix du Constituant que les dispositions en cause traduiraient, de sorte que la Cour est compétente pour répondre aux questions préjudicielles.

B.5.1. Par ailleurs, le Conseil des ministres fait valoir que les questions préjudicielles n'appellent pas de réponse parce qu'elles seraient purement hypothétiques. Les affaires au fond sont encore pendantes devant la Cour d'appel, de sorte qu'il ne serait pas établi qu'un pourvoi en cassation sera introduit. La réponse aux questions ne serait dès lors pas utile à la solution des litiges au fond.

B.5.2. C'est en règle à la juridiction qui interroge la Cour qu'il appartient d'apprécier si la réponse à la question préjudicielle est utile à la solution du litige qu'elle doit trancher. Ce n'est que lorsque tel n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.

B.5.3. Les juges *a quo* demandent à la Cour si les dispositions en cause, qui fixent le déroulement de la procédure en ce qui concerne les actions en responsabilité pendantes, sont compatibles avec les normes de référence mentionnées dans la question préjudicielle, eu égard à l'arrêt n° 99/2014, précité. Ils peuvent supposer qu'il doit être tenu compte, à cet égard, du déroulement de la procédure dans son ensemble, et en particulier du rôle de la Cour de cassation dans celle-ci (voir CEDH, 16 janvier 2007, *Warsicka* c. Pologne, § 34). Lorsqu'une action en responsabilité est introduite devant les juridictions civiles, le pourvoi en cassation est l'une des voies de recours dont les justiciables disposent pour faire valoir leurs droits. On ne saurait dès lors conclure que les réponses aux questions préjudicielles ne sont manifestement pas utiles à la solution des litiges au fond.

B.6. Les exceptions sont rejetées.

Quant à la première question préjudicielle

B.7. Dans les deux affaires, les juges *a quo* demandent à la Cour si les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire sont compatibles avec les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés ou non avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, en ce qu'une partie au procès qui reproche à l'Etat belge une faute qualifiée, en raison d'une décision juridictionnelle de la Cour de cassation, doit intenter l'action selon une procédure dans laquelle l'organe qui a commis la faute alléguée peut lui-même influencer de manière décisive l'interprétation de la notion de faute appliquée à son propre acte dont il est allégué qu'il est fautif, alors que, dans tous les autres cas, l'organe qui a engagé la responsabilité de l'Etat belge ne peut intervenir dans cette appréciation.

B.8.1. Comme il est dit en B.2, les questions préjudicielles ont été posées à la suite de l'arrêt n° 99/2014 de la Cour. Selon cet arrêt, « l'Etat peut être tenu pour responsable d'une faute commise par une juridiction de dernier ressort dans l'exercice de la fonction juridictionnelle, tant que cette décision n'a pas été retirée, révoquée, modifiée ou annulée, lorsque cette faute consiste en une violation suffisamment caractérisée des règles de droit applicables et lorsque cette faute, eu égard aux voies de recours limitées qui sont ouvertes contre la décision concernée, ne permet pas d'obtenir l'annulation de cette dernière ».

B.8.2. De cette manière, il est tenu compte du rôle spécifique que jouent les juridictions de dernier ressort dans l'interprétation et l'application du droit et de l'autorité particulière qui s'attache à leurs décisions. Un juste équilibre est ainsi garanti entre le droit d'accès au juge en vue d'obtenir réparation d'un préjudice et la sécurité juridique (arrêt n° 99/2014, B.20.1).

B.8.3. Un pourvoi en cassation peut être introduit contre une décision rendue par un juge civil statuant sur la responsabilité de l'Etat pour une faute commise dans l'exercice de la fonction juridictionnelle. Il se peut donc que la Cour de cassation doive se prononcer sur une décision des juridictions civiles statuant sur la responsabilité de l'Etat dans une faute commise par la Cour de cassation elle-même dans l'exercice de la fonction juridictionnelle.

B.8.4. Pour répondre aux questions préjudicielles, la Cour doit examiner si la procédure qui permet à la Cour de cassation de prendre une telle décision est compatible avec le droit à un procès équitable devant une juridiction indépendante et impartiale.

B.9.1. Il est d'une importance fondamentale, dans un Etat de droit démocratique, que les cours et tribunaux bénéficient de la confiance des justiciables et des parties au procès en particulier (CEDH, grande chambre, 6 mai 2003, *Kleyn* e.a. c. Pays-Bas, § 191; 9 novembre 2006, *Sacilor Lormines* c. France, § 60). A cette fin, l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme requiert que les juridictions auxquelles s'applique cette disposition soient impartiales.

Cette impartialité doit s'apprécier de deux manières. L'impartialité subjective, qui se présume jusqu'à preuve du contraire, exige que, dans une affaire sur laquelle il doit statuer, le juge n'ait aucun parti pris ni préjugé et qu'il n'ait pas d'intérêt à l'issue de celle-ci. L'impartialité objective exige qu'il y ait suffisamment de garanties pour exclure également des appréhensions légitimes à cet égard (CEDH, grande chambre, 6 mai 2003, *Kleyn* e.a. c. Pays-Bas, § 191; grande chambre, 15 octobre 2009, *Micallef* c. Malte, § 93-97; grande chambre, 23 avril 2015, *Morice* c. France, § 73-78).

B.9.2. En ce qui concerne l'impartialité objective, il y a lieu d'examiner si, indépendamment du comportement des juges, il existe des faits vérifiables faisant naître un doute au sujet de cette impartialité. Une violation du principe d'impartialité ne requiert pas la preuve de la partialité; une apparence de partialité peut suffire (CEDH, grande chambre, 6 mai 2003, *Kleyn* e.a. c. Pays-Bas, § 191; grande chambre, 15 octobre 2009, *Micallef* c. Malte, § 98; grande chambre, 23 avril 2015, *Morice* c. France, § 78).

Le principe d'impartialité peut être violé lorsqu'un juge doit statuer dans une affaire dont il a déjà connu auparavant dans une autre qualité. Cependant, toute intervention antérieure du juge n'est pas de nature à éveiller, chez le justiciable, des appréhensions légitimes de partialité. Pour que le principe d'impartialité puisse être violé, cette intervention du juge doit être de nature à susciter l'impression qu'il a préjugé du fond de l'affaire.

B.10.1. Lorsqu'elle se prononce sur la qualification de « violation suffisamment caractérisée des règles de droit applicables » donnée par le juge civil à l'acte litigieux, la Cour de cassation tient compte des critères exposés dans l'arrêt n° 99/2014 de la Cour :

« B.20.1. Quant au respect des articles 10 et 11 de la Constitution, pris isolément, bien qu'une faute légère puisse entraîner des dommages aussi importants qu'une faute lourde, il convient de tenir compte du rôle décisif que jouent les juridictions de dernier ressort dans l'interprétation et l'application du droit et de l'autorité particulière qui s'attache à leurs décisions.

La recherche d'un juste équilibre entre le principe de sécurité juridique, d'une part, et le droit d'accès au juge, d'autre part, peut ainsi justifier que le droit à la réparation intégrale du préjudice causé par la faute commise par une juridiction de dernier ressort, dans l'exercice de sa fonction juridictionnelle, ne soit garanti, sans exiger l'effacement préalable de la décision de justice litigieuse, que si la juridiction a violé de manière suffisamment caractérisée une règle de droit applicable.

B.20.2. Exiger que la faute commise par la juridiction de dernier ressort soit manifeste et grave permet de surcroît de diminuer le risque d'erreurs dans le chef du juge de la responsabilité, chargé d'apprécier seul l'illégalité de la décision adoptée ou de la procédure suivie par une juridiction statuant en dernier ressort, erreurs qui pourraient, elles-mêmes, donner lieu à une cascade de recours en responsabilité.

B.21. Enfin, compte tenu de la nécessité d'harmoniser les garanties reconnues par le droit de l'Union européenne, d'une part, et par le droit interne, d'autre part, la Cour tient compte de la jurisprudence de la Cour de justice en vertu de laquelle la juridiction de dernière instance qui méconnaît de manière suffisamment caractérisée une disposition du droit de l'Union européenne ayant pour objet de conférer des droits aux particuliers, engage la responsabilité de l'Etat envers le particulier qui démontre que cette méconnaissance lui a causé un préjudice, les conditions de recevabilité

d'une telle action, susceptibles d'être arrêtées par les Etats membres, dans le cadre de leur autonomie procédurale, ne pouvant de surcroît rendre ' impossible en pratique ou excessivement difficile ' l'exercice d'une telle prérogative (voy. CJCE, 30 septembre 2003, *Köbler*, C-224/01, points 34, 47 et 53-59 et, à propos des limites à l'autonomie procédurale des Etats membres, CJUE, 12 décembre 2013, *Test Claimants in the Franked Investment Income Group Litigation*, C-362/12, points 31-32).

B.22. Amenée à préciser ce qu'elle entendait par une violation suffisamment caractérisée des règles du droit de l'Union, la Cour de justice a jugé :

' Afin de déterminer si cette condition est réunie, le juge national saisi d'une demande en réparation doit tenir compte de tous les éléments qui caractérisent la situation qui lui est soumise.

Parmi ces éléments figurent notamment le degré de clarté et de précision de la règle violée, le caractère délibéré de la violation, le caractère excusable ou inexcusable de l'erreur de droit, la position prise, le cas échéant, par une institution communautaire, ainsi que l'inexécution, par la juridiction en cause, de son obligation de renvoi préjudiciel en vertu de l'article 234, troisième alinéa, CE.

En tout état de cause, une violation du droit communautaire est suffisamment caractérisée lorsque la décision concernée est intervenue en méconnaissance manifeste de la jurisprudence de la Cour en la matière (voir, en ce sens, arrêt *Brasserie du pêcheur et Factortame*, précité, point 57) ' (CJCE, 30 septembre 2003 précité, points 54-56; voy. aussi CJCE, grande chambre, 13 juin 2006, *Traghetti del Mediterraneo*, C-173/03, point 32).

Afin de respecter le principe d'égalité, il appartient au juge de la responsabilité de tenir compte de tels éléments afin de déterminer si la faute commise par une juridiction statuant en dernier ressort, en dehors du champ d'application du droit de l'Union européenne, constitue une violation suffisamment caractérisée des règles de droit applicable ».

B.10.2. Lorsque le droit de l'Union européenne est en cause, la Cour de cassation vérifie s'il s'indique de poser, le cas échéant, une question préjudicielle à la Cour de justice, pour demander en particulier si un acte contesté a constitué une violation suffisamment caractérisée du droit de l'Union. Selon la jurisprudence de la Cour de justice, « une juridiction dont les décisions ne sont pas susceptibles d'un recours juridictionnel de droit interne est tenue, lorsqu'une question de droit de l'Union se pose devant elle, de déférer à son obligation de saisine, à moins qu'elle n'ait constaté que la question soulevée n'est pas pertinente ou que la disposition du droit de l'Union en cause a déjà fait l'objet d'une interprétation de la part de la Cour ou que l'application correcte du droit de l'Union s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable » (CJUE, 6 octobre 1982, C-283/81, *Cilfit e.a.*, point 21; CJUE, grande chambre, 18 octobre 2011, C-128/09, *Boxus*, point 31).

B.10.3. Enfin, la Cour de cassation doit, le cas échéant, lorsqu'il est satisfait aux exigences fixées par l'article 26 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, poser une question préjudicielle à cette Cour avant de statuer.

B.11. Lorsque la Cour de cassation statue sur la légalité d'une décision rendue par un juge civil en ce qui concerne la responsabilité de l'Etat pour une prétendue faute commise par cette juridiction elle-même dans l'exercice de la fonction juridictionnelle, des doutes peuvent toutefois naître quant à son impartialité objective, en raison de la manière dont la Cour est composée.

B.12.1. Il serait contraire au droit d'accès à un juge impartial que des conseillers qui ont participé à l'élaboration d'une décision se trouvant à l'origine d'une action en responsabilité fondée sur l'article 1382 du Code civil se prononcent sur la légalité de la décision rendue par le juge du fond au sujet de cette action. Plus particulièrement, ces conseillers devraient éventuellement se prononcer sur la question de savoir si c'est à juste titre ou non que le juge civil a qualifié de « violation suffisamment caractérisée des règles de droit applicables » la décision contestée qu'ils ont eux-mêmes prise (voir CEDH, 29 juillet 2004, *San Leonard Band Club* c. Malte, §§ 61-64; 1^{er} février 2005, *Indra* c. Slovaquie, §§ 51-53; 24 juillet 2012, *Toziczka* c. Pologne, §§ 40-44).

B.12.2. Les conseillers de la Cour de cassation peuvent être récusés pour cause de suspicion légitime (article 828, 1^o, du Code judiciaire). Tout juge qui sait cause de récusation en sa personne est tenu de s'abstenir (article 831 du même Code; CEDH, grande chambre, 23 avril 2015, *Morice* c. France, § 78). Tel est le cas lorsqu'un conseiller de la Cour de cassation doit se prononcer sur une décision du juge civil statuant sur une action, fondée sur l'article 1382 du Code civil, mettant en cause la responsabilité de l'Etat dans un acte juridictionnel de la juridiction précitée, alors que ce conseiller faisait partie du siège ayant rendu cet arrêt.

B.12.3. Du reste, la Cour de cassation, comme toute juridiction, est tenue au respect du principe général de l'impartialité subjective et objective du juge. Celui-ci implique dès lors que la Cour de cassation prenne les mesures nécessaires pour empêcher que les conseillers dont l'acte juridictionnel contesté est à l'origine d'une action en responsabilité introduite contre l'Etat se prononcent sur la décision rendue par le juge civil au sujet de cette action.

B.12.4. En vertu de l'article 133 du Code judiciaire, la première chambre de la Cour de cassation connaît des pourvois en matière civile. Le premier président peut toutefois renvoyer l'affaire à une autre chambre lorsque les besoins du service le justifient. La composition impartiale de la Cour peut ainsi être garantie. Le règlement contenant l'ordre de service de la Cour, établi par le premier président, détermine le nombre de conseillers attachés à chaque chambre (article 132 du Code judiciaire). Le service des audiences est réparti entre les conseillers par le président de la chambre (article 317 du même Code).

B.13. Compte tenu de ce qui précède, les dispositions du Code judiciaire mentionnées dans la question préjudicielle ne font pas naître une discrimination entre les parties au procès selon que la responsabilité de l'Etat est mise en cause pour une faute commise par la Cour de cassation dans l'exercice de la fonction juridictionnelle ou pour une faute commise par un autre organe de l'Etat.

B.14. La première question préjudicielle appelle une réponse négative.

Quant à la seconde question préjudicielle

B.15.1. En posant la seconde question préjudicielle, les juges *a quo* demandent si les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire sont compatibles avec l'article 13 de la Constitution, combiné avec les articles 146 et 160 de la Constitution, avec l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec le principe général de l'indépendance et de l'impartialité du juge, en ce que la décision du juge du fond qui peut être saisi d'une action en responsabilité concernant un acte juridictionnel de la Cour de cassation est soumise au contrôle de la Cour de cassation.

B.15.2. Avec le Conseil des ministres, il y a lieu d'observer que la Cour est interrogée, en l'espèce, sur la compatibilité de dispositions du Code judiciaire qui concernent les compétences des cours et tribunaux ordinaires, de sorte que l'on n'aperçoit pas en quoi les articles 146 et 160 de la Constitution pourraient être violés.

B.16.1. Le pourvoi en cassation est une voie de recours extraordinaire qui permet à une partie de demander l'annulation, pour contravention à la loi ou pour violation des formes, soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, d'une décision rendue en dernier ressort. Le fait qu'un jugement ou un arrêt puissent être annulés est inhérent à un système juridique qui prévoit un pourvoi en cassation et ne compromet ni l'indépendance ni l'impartialité du juge du fond.

B.16.2. Pour le surplus, il n'est pas porté atteinte aux dispositions et aux principes mentionnés dans la question préjudicielle pour les motifs indiqués en réponse à la première question préjudicielle.

B.17. La seconde question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Les articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire ne violent pas les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, combinés ou non avec les articles 146 et 160 de la Constitution, avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec l'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec le principe général de l'indépendance et de l'impartialité du juge.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 février 2017.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

E. De Groot

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/202123]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 29/2017 vom 23. Februar 2017

Geschäftsverzeichnisnummern 6323 und 6324

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches, gestellt vom Appellationshof Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

a. In seinem Entscheid vom 21. Dezember 2015 in Sachen Viviane Goyens und Paul Robben gegen den belgischen Staat und andere, in Sachen der Flämischen Region gegen Viviane Goyens und Paul Robben, in Anwesenheit des Städtebauinspektors der Flämischen Region und anderer und in Sachen Viviane Goyens und Paul Robben gegen den belgischen Staat und andere, dessen Ausfertigung am 31. Dezember 2015 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

«1. Verstoßen die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung miteinander gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, insofern eine Verfahrenspartei, die dem belgischen Staat einen qualifizierten Fehler wegen einer Rechtsprechungshandlung des Kassationshofes vorwirft, den Prozess in einem Rechtsgang führen muss, in dem das Organ, das den vorgeblichen Fehler beging, selbst die Auslegung des Fehlerbegriffs, angewandt auf sein eigenes vorgeblich fehlerhaftes Handeln, maßgeblich beeinflussen kann, während in allen anderen Fällen das Organ des belgischen Staates, das die Haftung verursacht hat, sich nicht an dieser Beurteilung beteiligen kann?

2. Verstoßen die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung miteinander, im Lichte des Rechtes auf ein faires Verfahren und des Rechtes auf Zugang zu einem unabhängigen und unparteiischen Gericht, gegen Artikel 13 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 146 und 160 der Verfassung, Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit dem allgemeinen Rechtsgrundsatz der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit des Richters, indem die Entscheidung des Tatsachenrichters, dem die Haftungsklage wegen des rechtsprechenden Handelns oder Unterlassens des Kassationshofes zur Beurteilung vorgelegt werden kann, der Kontrolle dieses Kassationsrichters im Allgemeinen oder in Bezug auf die Auslegung der hinsichtlich der Haftungsklage geltenden Vorschriften unterliegt?».

b. In seinem Entscheid vom 23. Dezember 2015 in Sachen Lucio Aquino gegen den belgischen Staat, dessen Ausfertigung am 31. Dezember 2015 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

«1. Verstoßen die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung miteinander gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, insofern eine Verfahrenspartei, die dem belgischen Staat einen qualifizierten Fehler wegen einer Rechtsprechungshandlung des Kassationshofes vorwirft, den Prozess in einem Rechtsgang führen muss, in dem das Organ, das den vorgeblichen Fehler beging, selbst den Ausgang des Verfahrens beeinflussen kann, während in allen anderen Fällen das Organ des belgischen Staates, das die Haftung verursacht hat, sich nicht an dieser Beurteilung beteiligen kann?

2. Verstoßen die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung miteinander, im Lichte des Rechtes auf ein faires Verfahren und des Rechtes auf Zugang zu einem unabhängigen und unparteiischen Gericht, gegen Artikel 13 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 146 und 160 der Verfassung, Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit dem allgemeinen Rechtsgrundsatz der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit des Richters, indem die Entscheidung des Tatsachenrichters, dem die Haftungsklage wegen des rechtsprechenden Handelns oder Unterlassens des Kassationshofes zur Beurteilung vorgelegt werden muss, der Kontrolle dieses Kassationsrichters im Allgemeinen oder in Bezug auf die Auslegung der hinsichtlich der Haftungsklage geltenden Vorschriften unterliegt?».

Diese unter den Nummern 6323 und 6324 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. In den Streitsachen in den Ausgangsverfahren müssen die vorlegenden Richter über eine Haftungsklage gegen den belgischen Staat aufgrund von Artikel 1382 des Zivilgesetzbuches wegen eines angeblichen Fehlers, der in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion durch den Kassationshof begangen worden sei, urteilen.

In der Rechtssache Nr. 6323 wird dem Kassationshof ein Fehler wegen der Verweigerung, einen Schriftsatz zu berücksichtigen, der im Auftrag des Rechtsanwalts einer Verfahrenspartei durch einen anderen Rechtsanwalt unterschrieben worden sei, wobei der Letztgenannte seine Eigenschaft als Rechtsanwalt jedoch nicht angegeben habe, vorgeworfen. In der Rechtssache Nr. 6324 wird dem Kassationshof ein Fehler wegen Missachtung des Rechts der Europäischen Union vorgeworfen, weil er sich ohne Begründung geweigert habe, dem Europäischen Gerichtshof eine Vorabentscheidungsfrage zu stellen, weil der Schriftsatz, durch den der entsprechende Antrag gestellt worden sei, verspätet eingereicht worden sei.

Bevor sich die vorlegenden Richter zu den Haftungsklagen äußern, erachten sie es als angebracht, dem Gerichtshof Vorabentscheidungsfragen zu stellen. Der Richter in der Rechtssache Nr. 6324 stellt in derselben Vorlageentscheidung dem Europäischen Gerichtshof auch drei Vorabentscheidungsfragen.

B.2.1. In Bezug auf die mögliche Haftung des Staates für einen Fehler, der durch den Kassationshof in der Ausübung seiner Rechtsprechungsfunktion begangen worden sei, verweisen die Richter in den Ausgangsverfahren auf den Entscheid Nr. 99/2014 vom 30. Juni 2014.

B.2.2. In diesem Entscheid hat der Gerichtshof geurteilt:

«Artikel 1382 des Zivilgesetzbuches verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, wenn er dahin ausgelegt wird, dass er verhindert, dass der Staat für einen Fehler haftbar gemacht werden kann, der in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion durch ein Gericht, das in letzter Instanz geurteilt hat, begangen wurde, solange diese Entscheidung nicht widerrufen, zurückgezogen, abgeändert oder für nichtig erklärt wurde, selbst wenn dieser Fehler in einem hinreichend qualifizierten Verstoß gegen die geltenden Rechtsregeln besteht und dieser Fehler angesichts der begrenzten Rechtsmittel, die gegen die genannte Entscheidung möglich sind, es nicht erlaubt, deren Nichtigkeitserklärung zu erreichen.

Dieselbe Bestimmung verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, wenn sie dahin ausgelegt wird, dass sie nicht verhindert, dass der Staat für einen Fehler haftbar gemacht werden kann, der in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion durch ein Gericht, das in letzter Instanz geurteilt hat, begangen wurde, solange diese Entscheidung nicht widerrufen, zurückgezogen, abgeändert oder für nichtig erklärt wurde, wenn dieser Fehler in einem hinreichend qualifizierten Verstoß gegen die geltenden Rechtsregeln besteht und dieser Fehler angesichts der begrenzten Rechtsmittel, die gegen die genannte Entscheidung möglich sind, es nicht erlaubt, deren Nichtigkeitserklärung zu erreichen».

B.2.3. Nach Darlegung der vorlegenden Richter könne angesichts des vorerwähnten Entscheids kein Zweifel daran bestehen, dass eine Klage wie diejenige, die durch die Parteien in den Streitsachen in den Ausgangsverfahren eingereicht worden sei, grundsätzlich zu einer Feststellung der Haftung des Staates aufgrund von Artikel 1382 des Zivilgesetzbuches für einen durch den Kassationshof in der Ausübung seiner Rechtsprechungsfunktion begangenen Fehler führen könne. Dennoch stellten sich nach Auffassung der vorlegenden Richter Fragen im Lichte des Rechts auf Zugang zu einem unabhängigen und unparteilichen Gericht, wenn Verfahrensparteien, die eine solche Haftungsklage einreichen, mit dem Umstand konfrontiert würden, dass der Kassationshof, wenn gegen die Entscheidung des Zivilrichters eine Kassationsbeschwerde eingereicht werde, selbst einen ausschlaggebenden Einfluss auf die Beurteilung seines eigenen vorgeblich fehlerhaften Handelns haben könne.

B.3.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches.

B.3.2. Die Artikel 568, 602 und 608 – enthalten in Teil III («Zuständigkeit») – des Gerichtsgesetzbuches bestimmen:

«Art. 568. Das Gericht Erster Instanz erkennt über alle Klagen außer über diejenigen, die direkt vor den Appellationshof und den Kassationshof kommen.

Wenn der Beklagte die Zuständigkeit des Gerichtes Erster Instanz anfecht, kann der Kläger vor Schließung der Verhandlung die Verweisung der Sache an das Bezirksgericht beantragen, das entscheidet, wie in den Artikeln 641 und 642 bestimmt.

Wenn der Beklagte die Gerichtsbarkeit des Gerichtes Erster Instanz aufgrund der Zuweisung des Rechtsstreits an Schiedsrichter abweist, gibt das Gericht die Sache erforderlichenfalls ab».

«Art. 602. Der Appellationshof erkennt über Berufungen:

1. gegen Entscheidungen, die vom Gericht Erster Instanz und vom Handelsgericht in erster Instanz getroffen worden sind,
2. gegen Entscheidungen, die vom Präsidenten des Gerichtes Erster Instanz und vom Präsidenten des Handelsgerichts in erster Instanz getroffen worden sind,
3. gegen Entscheidungen des Prisenrichters,
4. gegen Entscheidungen von belgischen Konsuln im Ausland,
5. gegen Entscheidungen des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums und des Hauptwahlvorstands in Wahlsachen.

In den in den Nummern 3 und 4 vorgesehenen Fällen ist allein der Appellationshof von Brüssel zuständig».

«Art. 608. Der Kassationshof erkennt über Entscheidungen, die in letzter Instanz ergangen sind und wegen Verletzung des Gesetzes oder wegen Verstoßes gegen wesentliche oder unter Androhung der Nichtigkeit auferlegte Formvorschriften an ihn verwiesen werden».

B.3.3. Die Artikel 1050 und 1073 – enthalten in Buch III («Rechtsmittel») von Teil IV («Zivilverfahren») – des Gerichtsgesetzbuches bestimmen:

«Art. 1050. In allen Rechtssachen kann Berufung eingelegt werden, sobald das Urteil verkündet wurde, selbst wenn es ein Versäumnisurteil ist.

Gegen eine Entscheidung über die Zuständigkeit oder, wenn der Richter nichts anderes bestimmt, eine Zwischenentscheidung kann nur Berufung eingelegt werden zusammen mit der Berufung gegen das Endurteil».

«Art. 1073. Außer in den Fällen, in denen das Gesetz eine kürzere Frist festlegt, beträgt die Frist zum Einreichen einer Kassationsbeschwerde drei Monate ab dem Tag der Zustellung der angefochtenen Entscheidung oder ihrer Notifizierung gemäß Artikel 792 Absätze 2 und 3.

Wenn der Kläger in Belgien weder einen Wohnsitz noch einen Aufenthaltsort noch einen gewählten Wohnsitz hat, wird die in Absatz 1 vorgesehene Frist gemäß Artikel 55 verlängert.

Die Frist wird um drei Monate verlängert zugunsten der Personen, die sich aus Gründen des öffentlichen Dienstes außerhalb des belgischen Staatsgebietes und außerhalb Europas befinden, und zugunsten der zu See fahrenden Personen, die aus Gründen des Schiffsahrtsdienstes abwesend sind».

In Bezug auf die Einreden

B.4.1. Nach Darlegung des Ministerrates sei der Gerichtshof nicht befugt, die Vorabentscheidungsfragen zu beantworten, da er dadurch gebeten werde, über die Verteilung der Zuständigkeiten innerhalb der rechtsprechenden Gewalt zu urteilen, so wie sie in den Artikeln 144, 145, 146 und 147 der Verfassung festgelegt sei.

Sodann führt der Ministerrat an, dass die fraglichen Bestimmungen sich offensichtlich nicht auf die Streitsachen in den Ausgangsverfahren bezögen. Diese Bestimmungen würden nur auf allgemeine Weise die Zuständigkeit des Gerichts erster Instanz, des Appellationshofes und des Kassationshofes beschreiben. Sie bezögen sich nicht auf die konkreten Zulässigkeits- und Annehmbarkeitsbedingungen der zivilrechtlichen Haftungsklage.

B.4.2. Durch die Artikel 144 und 145 der Verfassung wird die Zuständigkeitsverteilung zwischen den Gerichtshöfen und Gerichten und den Verwaltungsgerichten geregelt. In Artikel 146 der Verfassung ist vorgeschrieben, dass alle Rechtsprechungsorgane aufgrund eines Gesetzes eingesetzt werden, und wird die Schaffung außerordentlicher Kommissionen oder Gerichte verboten. Artikel 147 der Verfassung bestimmt, dass der Kassationshof nicht über die Sache selbst erkennt.

B.4.3. Gemäß Artikel 144 der Verfassung gehören die Streitfälle über bürgerliche Rechte ausschließlich zum Zuständigkeitsbereich der Gerichte. Der Gerichtshof ist nicht befugt, sich zu der Entscheidung des Verfassungsgebers, solche Streitfälle dem Zivilrichter vorzubehalten, oder zu einem Behandlungsunterschied oder einer Einschränkung eines Grundrechtes infolge dieser Entscheidung zu äußern. Der Gerichtshof kann sich ebenfalls nicht zur Zuständigkeit des Kassationshofes, so wie sie in Artikel 147 der Verfassung beschrieben ist, äußern.

B.4.4. Aus den Vorlageentscheidungen geht jedoch hervor, dass die Richter in den Ausgangsverfahren beabsichtigen, den Gerichtshof zu den in den Vorabentscheidungsfragen angeführten Artikeln des Gerichtsgesetzbuches zu befragen, insofern darin auf allgemeine Weise die Zuständigkeit der betreffenden Rechtsprechungsorgane festgelegt sind, ohne dabei spezifische Regeln vorzusehen für den Fall, dass sie über eine Klage gegen den belgischen Staat aufgrund von Artikel 1382 des Zivilgesetzbuches wegen eines durch den Kassationshof in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion begangenen Fehlers befinden müssten. Daraus ergibt sich, dass der Gerichtshof nicht zu Verfassungsbestimmungen und ebenfalls nicht zu Entscheidungen des Verfassungsgebers, die in den fraglichen Bestimmungen wiedergegeben würden, befragt wird, sodass der Gerichtshof befugt ist, die Vorabentscheidungsfragen zu beantworten.

B.5.1. Ferner führt der Ministerrat an, dass die Vorabentscheidungsfragen keiner Antwort bedürften, weil sie rein hypothetischer Art seien. Die Rechtssachen in den Ausgangsverfahren seien noch vor dem Appellationshof anhängig, sodass nicht feststehe, ob eine Kassationsbeschwerde eingereicht werde. Folglich sei die Antwort auf die Fragen nicht sachdienlich zur Lösung der Streitsachen in den Ausgangsverfahren.

B.5.2. In der Regel obliegt es dem Rechtsprechungsorgan, das den Gerichtshof befragt, zu beurteilen, ob die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung der ihm unterbreiteten Streitsache sachdienlich ist. Nur wenn dies eindeutig nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.

B.5.3. Die vorlegenden Richter möchten vom Gerichtshof erfahren, ob die fraglichen Bestimmungen, mit denen der Verlauf des Rechtsgangs der anhängigen Haftungsklagen bestimmt werde, mit den in der Vorabentscheidungsfrage angeführten Referenznormen vereinbar seien im Lichte des vorerwähnten Entscheids Nr. 99/2014. Sie können davon ausgehen, dass hierbei der Verlauf des gesamten Rechtsgangs berücksichtigt werden muss, insbesondere die Rolle des Kassationshofes darin (siehe EuGHMR, 16. Januar 2007, *Warsicka* gegen Polen, § 34). Wenn eine Haftungsklage bei den Zivilgerichten eingereicht wird, ist die Kassationsbeschwerde eines der Rechtsmittel, die die Rechtsuchenden anwenden können, um ihre Rechte auszuschöpfen. Folglich kann nicht geschlossen werden, dass die Antworten auf die Vorabentscheidungsfragen offensichtlich nicht sachdienlich sind zu Lösung der Streitsachen in den Ausgangsverfahren.

B.6. Die Einreden werden abgewiesen.

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage

B.7. In beiden Rechtssachen möchten die vorlegenden Richter vom Gerichtshof erfahren, ob die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches vereinbar seien mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, insofern eine Verfahrenspartei, die dem belgischen Staat einen qualifizierten Fehler wegen einer gerichtlichen Entscheidung des Kassationshofes vorwerfe, das Verfahren in einem Rechtsweg führen müsse, in dem das Organ, das den angeblichen Fehler begangen habe, selbst die Auslegung des Fehlerbegriffs, angewandt auf sein eigenes vorgeblich fehlerhaftes Handeln, maßgeblich beeinflussen könne, während in allen anderen Fällen das Organ des belgischen Staates, das die Haftung verursacht habe, sich nicht an dieser Beurteilung beteiligen dürfe.

B.8.1. Wie in B.2 erwähnt wurde, erhoben sich die Vorabentscheidungsfragen infolge des Entscheids Nr. 99/2014 des Gerichtshofes. Diesem Entscheid zufolge «[kann] der Staat für einen Fehler haftbar gemacht werden [...], der in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion durch ein Gericht, das in letzter Instanz geurteilt hat, begangen wurde, solange diese Entscheidung nicht widerrufen, zurückgezogen, abgeändert oder für nichtig erklärt wurde, wenn dieser Fehler in einem hinreichend qualifizierten Verstoß gegen die geltenden Rechtsregeln besteht und dieser Fehler angesichts der begrenzten Rechtsmittel, die gegen die genannte Entscheidung möglich sind, es nicht erlaubt, deren Nichtigerklärung zu erreichen».

B.8.2. Auf diese Weise werden die entscheidende Rolle, die die letztinstanzlichen Gerichte in der Auslegung und Anwendung des Rechts spielen, und die besondere materielle Rechtskraft ihrer Entscheidungen berücksichtigt. Somit wird ein faires Gleichgewicht zwischen dem Recht auf gerichtliches Gehör zur Wiedergutmachung des Schadens einerseits und der Rechtssicherheit andererseits gewährleistet (Entscheid Nr. 99/2014, B.20.1).

B.8.3. Gegen die Entscheidung eines Zivilrichters über die Haftung des Staates wegen eines in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion begangenen Fehlers kann eine Kassationsbeschwerde eingereicht werden. Folglich besteht die Möglichkeit, dass sich der Kassationshof zu einer Entscheidung des Zivilgerichts über die Haftung des Staates wegen eines durch den Kassationshof selbst in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion begangenen Fehlers äußern muss.

B.8.4. Zur Beantwortung der Vorabentscheidungsfragen muss der Gerichtshof prüfen, ob der Rechtsgang, in dem der Kassationshof eine solche Entscheidung treffen kann, mit dem Recht auf ein faires Verfahren vor einem unabhängigen und unparteilichen Gericht vereinbar ist.

B.9.1. Es ist in einem demokratischen Rechtsstaat von grundlegender Bedeutung, dass die Gerichtshöfe und Gerichte das Vertrauen der Rechtsunterworfenen und insbesondere der Verfahrensparteien genießen (EuGHMR, Große Kammer, 6. Mai 2003, *Kleyn u.a. gegen Niederlande*, § 191; 9. November 2006, *Sacilor Lormines gegen Frankreich*, § 60). Hierzu verlangt Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, dass die Rechtsprechungsorgane, auf die diese Bestimmung Anwendung findet, unparteiisch sind.

Diese Unparteilichkeit ist auf zweierlei Weise zu prüfen. Die subjektive Unparteilichkeit, die bis zum Beweis des Gegenteils vermutet wird, verlangt, dass der Richter in einer Rechtssache, über die er urteilen muss, nicht voreingenommen ist und keine Vorurteile hat und dass er keine Interessen an ihrem Ausgang hat. Die objektive Unparteilichkeit verlangt, dass es ausreichende Garantien gibt, um auch gerechtfertigte Befürchtungen zu diesen Punkten auszuschließen (EuGHMR, Große Kammer, 6. Mai 2003, *Kleyn u.a. gegen Niederlande*, § 191; Große Kammer, 15. Oktober 2009, *Micallef gegen Malta*, §§ 93-97; Große Kammer, 23. April 2015, *Morice gegen Frankreich*, §§ 73-78).

B.9.2. Hinsichtlich der objektiven Unparteilichkeit ist zu prüfen, ob unabhängig vom Verhalten der Richter nachweisbare Fakten bestehen, die Zweifel an dieser Unparteilichkeit entstehen lassen. Ein Verstoß gegen den Grundsatz der Unparteilichkeit erfordert es keineswegs, dass der Beweis für die Parteilichkeit zu erbringen wäre; ein Anschein der Parteilichkeit kann genügen (EuGHMR, Große Kammer, 6. Mai 2003, *Kleyn u.a. gegen Niederlande*, § 191; Große Kammer, 15. Oktober 2009, *Micallef gegen Malta*, § 98; Große Kammer, 23. April 2015, *Morice gegen Frankreich*, § 78).

Der Grundsatz der Unparteilichkeit kann verletzt werden, wenn einem Richter eine Sache zur Beurteilung vorgelegt wird, über die er bereits zuvor in einer anderen Eigenschaft befunden hat. Nicht jedes vorherige Auftreten des Richters ist jedoch so beschaffen, dass bei dem Rechtsuchenden eine begründete Befürchtung der Parteilichkeit hervorgerufen wird. Damit ein Verstoß gegen den Grundsatz der Unparteilichkeit vorliegen kann, muss dieses Auftreten des Richters so beschaffen sein, dass es den Eindruck erwecken kann, dass er sich bereits ein Urteil zur Sache gebildet hat.

B.10.1. Wenn er sich zu der vom Zivilrichter vorgenommenen Einstufung der fraglichen Handlung als «hinreichend qualifizierter Verstoß gegen die geltenden Rechtsregeln» äußert, muss der Kassationshof die Kriterien berücksichtigen, die im Entscheid Nr. 99/2014 des Gerichtshofes dargelegt wurden:

«B.20.1. Obwohl ein leichter Fehler ebenso bedeutende Schäden zur Folge haben kann wie ein schwerer Fehler, sind in Bezug auf die getrennt betrachteten Artikel 10 und 11 der Verfassung die entscheidende Rolle, die die letztinstanzlichen Gerichte in der Auslegung und Anwendung des Rechts spielen, und die besondere materielle Rechtskraft ihrer Entscheidungen zu berücksichtigen.

Das Streben nach einem fairen Gleichgewicht zwischen dem Grundsatz der Rechtssicherheit einerseits und dem Recht auf gerichtliches Gehör andererseits kann es also rechtfertigen, dass das Recht auf vollständige Wiedergutmachung des Schadens, der durch den Fehler eines letztinstanzlichen Gerichts in der Ausübung seiner Rechtsprechungsfunktion verursacht wurde, nur gewährleistet wird, ohne die vorherige Tilgung der angefochtenen gerichtlichen Entscheidung zu verlangen, wenn das Gericht auf hinreichend qualifizierte Weise gegen eine geltende Rechtsregel verstoßen hat.

B.20.2. Zu verlangen, dass der Fehler des letztinstanzlichen Gerichts nachweisbar und schwerwiegend ist, ermöglicht es außerdem, die Gefahr von Irrtümern auf Seiten des Haftungsrichters zu verringern, der beauftragt ist, alleine die Rechtswidrigkeit der Entscheidung oder das Verfahren eines letztinstanzlichen Gerichts zu beurteilen, wobei diese Irrtümer selbst zu aufeinander folgenden Haftungsklagen führen können.

B.21. Unter Berücksichtigung der Notwendigkeit, die einerseits die durch das Recht der Europäischen Union und andererseits durch das innerstaatliche Recht anerkannten Garantien zu harmonisieren, berücksichtigt der Gerichtshof schließlich die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes, aufgrund deren das letztinstanzliche Gericht, das auf hinreichend qualifizierte Weise eine Bestimmung des Rechts der Europäischen Union missachtet, die bezweckt, den Einzelnen Rechte zu gewähren, den Staat gegenüber dem Einzelnen haftbar macht, der beweist, dass diese Missachtung ihm einen Nachteil zugefügt hat, wobei die Bedingungen für die Zulässigkeit einer solchen Klage, die durch die Mitgliedstaaten im Rahmen ihrer Verfahrenautonomie festgelegt werden können, außerdem die Ausübung eines solchen Vorrechts nicht 'praktisch unmöglich machen oder übermäßig erschweren' dürfen (siehe EuGH, 30. September 2003, *Köbler*, C-224/01, Randnrn. 34, 47 und 53-59, und, über die Grenzen der Verfahrenautonomie der Mitgliedstaaten, EuGH, 12. Dezember 2013, *Test Claimants in the Franked Investment Income Group Litigation*, C-362/12, Randnrn. 31-32).

B.22. Der Europäische Gerichtshof, der präzisieren musste, was er unter einem hinreichend qualifizierten Verstoß gegen die Rechtsregeln der Union verstand, hat geurteilt:

' 54. Bei der Entscheidung darüber, ob diese Voraussetzung erfüllt ist, muss das mit einer Schadensersatzklage befassende nationale Gericht alle Gesichtspunkte des Einzelfalls berücksichtigen.

55. Zu diesen Gesichtspunkten gehören u.a. das Maß an Klarheit und Präzision der verletzten Vorschrift, die Vorsätzlichkeit des Verstoßes, die Entschuldigbarkeit des Rechtsirrtums, gegebenenfalls die Stellungnahme eines Gemeinschaftsorgans sowie die Verletzung der Vorlagepflicht nach Artikel 234 Absatz 3 EG durch das in Rede stehende Gericht.

56. Ein Verstoß gegen das Gemeinschaftsrecht ist jedenfalls dann hinreichend qualifiziert, wenn die fragliche Entscheidung die einschlägige Rechtsprechung des Gerichtshofes offenkundig verkennt (vgl. in diesem Sinne Urteil *Brasserie du pêcheur und Factortame*, Randnr. 57) ' (EuGH, 30. September 2003, vorerwähnt, Randnrn. 54-56; Große Kammer, 13. Juni 2006, *Traghetti del Mediterraneo*, C-173/03, Randnr. 32).

Um den Gleichheitsgrundsatz einzuhalten, obliegt es dem Haftungsrichter, solche Elemente zu berücksichtigen, um festzustellen, ob der Fehler eines letztinstanzlichen Gerichts außerhalb des Anwendungsbereichs des Rechts der Europäischen Union einen hinreichend qualifizierten Verstoß gegen geltende Rechtsregeln darstellt».

B.10.2. Wenn das Recht der Europäischen Union betroffen ist, muss der Kassationshof prüfen, ob es angebracht ist, dem Europäischen Gerichtshof gegebenenfalls eine Vorabentscheidungsfrage zu stellen, insbesondere zu der Frage, ob eine fragliche Handlung auf ausreichend qualifizierte Weise gegen das Unionsrecht verstoßen hat. Gemäß der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes «[muss] ein Gericht, dessen Entscheidungen selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können, seiner Vorlagepflicht nachkommen [...], wenn in einem bei ihm schwebenden Verfahren eine Frage des Unionsrechts gestellt wird, es sei denn, es hat festgestellt, dass die gestellte Frage nicht entscheidungserheblich ist oder dass die betreffende unionsrechtliche Bestimmung bereits Gegenstand einer Auslegung durch den Gerichtshof war oder dass die richtige Anwendung des Unionsrechts derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt (EuGH, 6. Oktober 1982, C-283/81, *Cilfit u.a.*, Randnr. 21; EuGH, Große Kammer, 18. Oktober 2011, C-128/09, *Boxus*, Randnr. 31).

B.10.3. Schließlich muss der Kassationshof, wenn die in Artikel 26 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof vorgesehenen Erfordernisse erfüllt sind, gegebenenfalls diesem Gerichtshof eine Vorabentscheidungsfrage stellen, bevor er ein Urteil fällt.

B.11. Wenn der Kassationshof über die Rechtmäßigkeit einer Entscheidung eines Zivilrichters bezüglich der Haftung des Staates wegen eines durch die Gerichtsinstanz selbst in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion begangenen Fehlers urteilt, können jedoch Zweifel bezüglich seiner objektiven Unparteilichkeit infolge der Weise, auf die der Gerichtshof zusammengesetzt ist, entstehen.

B.12.1. Es wäre nicht vereinbar mit dem Recht auf einen unparteilichen Richter, wenn Gerichtsräte, die am Zustandekommen einer Entscheidung beteiligt waren, die den Ursprung einer Haftungsklage aufgrund von Artikel 1382 des Zivilgesetzbuches bildet, über die Rechtmäßigkeit der Entscheidung des Tatsachenrichters über diese Klage urteilen würde. Insbesondere müssten sich diese Gerichtsräte möglicherweise zu der Frage äußern, ob der Zivilrichter ihre eigene fragliche Handlung gegebenenfalls zu Recht als einen «hinreichend qualifizierten Verstoß gegen die geltenden Rechtsregeln» eingestuft hat (siehe EuGHMR, 29. Juli 2004, *San Leonard Band Club* gegen Malta, §§ 61-64; 1. Februar 2005, *Indra* gegen Slowakei, §§ 51-53; 24. Juli 2012, *Toziczka* gegen Polen, §§ 40-44).

B.12.2. Gerichtsräte am Kassationshof können wegen begründeter Besorgnis der Befangenheit abgelehnt werden (Artikel 828 Nr. 1 des Gerichtsgesetzbuches). Jeder Richter, der weiß, dass ein Ablehnungsgrund gegen ihn besteht, muss sich der Sache enthalten (Artikel 831 desselben Gesetzbuches; EuGHMR, Große Kammer, 23. April 2015, *Morice* gegen Frankreich, § 78). Dies ist der Fall, wenn ein Gerichtsrat am Kassationshof über eine Entscheidung des Zivilrichters urteilen muss, mit der dieser über eine Klage aufgrund von Artikel 1382 des Zivilgesetzbuches urteilt, bei der die Haftung des Staates in Bezug auf eine Rechtsprechungshandlung des vorerwähnten Rechtsprechungsorgans betroffen ist und bei der dieser Gerichtsrat dem Spruchkörper angehört hat, der diesen Entscheid erlassen hat.

B.12.3. Im Übrigen ist der Kassationshof wie jedes Rechtsprechungsorgan verpflichtet, den allgemeinen Rechtsgrundsatz der subjektiven und objektiven Unparteilichkeit des Richters einzuhalten. Dieser Grundsatz beinhaltet folglich, dass der Kassationshof die erforderlichen Maßnahmen ergreift, um zu verhindern, dass die Gerichtsräte, deren fragliche Rechtsprechungshandlung den Ursprung einer Haftungsklage gegen den Staat bildet, über die Entscheidung des Zivilrichters bezüglich dieser Klage urteilen würden.

B.12.4. Gemäß Artikel 133 des Gerichtsgesetzbuches erkennt die erste Kammer des Kassationshofes über Beschwerden in Zivilsachen. Der Erste Präsident kann jedoch die Sache an eine andere Kammer verweisen, wenn die Erfordernisse des Dienstes es rechtfertigen. So kann die unparteiliche Zusammensetzung des Gerichtshofes gewährleistet werden. In der Geschäftsordnung des Kassationshofes, die vom Ersten Präsidenten erstellt wird, wird die Anzahl Gerichtsräte, die an jede Kammer gebunden sind, bestimmt (Artikel 132 des Gerichtsgesetzbuches). Der Gerichtsdienst wird vom Kammerpräsidenten unter den Gerichtsräten aufgeteilt (Artikel 317 desselben Gesetzbuches).

B.13. Unter Berücksichtigung des Vorstehenden führen die in der Vorabentscheidungsfrage angeführten Bestimmungen des Gerichtsgesetzbuches nicht zu einer Diskriminierung zwischen Verfahrensparteien, je nachdem, ob es um die Haftung des Staates wegen eines in der Ausübung der Rechtsprechungsfunktion durch den Kassationshof begangenen Fehlers oder wegen eines durch ein anderes Organ des Staates begangenen Fehlers geht.

B.14. Die erste Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

In Bezug auf die zweite Vorabentscheidungsfrage

B.15.1. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage möchten die vorlegenden Richter erfahren, ob die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches vereinbar seien mit Artikel 13 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikeln 146 und 160, mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit dem allgemeinen Rechtsgrundsatz der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit des Richters, insofern die Entscheidung des Tatsachenrichters, dem eine Haftungsklage wegen einer Rechtsprechungshandlung des Kassationshofes zur Beurteilung unterbreitet werden könne, der Aufsicht des Kassationshofes unterbreitet werden könne.

B.15.2. Mit dem Ministerrat ist anzumerken, dass der Gerichtshof in dieser Sache zu der Vereinbarkeit von Bestimmungen des Gerichtsgesetzbuches befragt wird, die sich auf die Zuständigkeiten der ordentlichen Gerichtshöfe und Gerichte beziehen, sodass nicht einzusehen ist, inwiefern gegen die Artikel 146 und 160 der Verfassung verstoßen werden könnte.

B.16.1. Die Kassationsbeschwerde ist ein außerordentliches Rechtsmittel, das es einer Partei ermöglicht, wegen Übertretung eines Gesetzes oder wegen Verletzung entweder wesentlicher oder unter Androhung der Nichtigkeit auferlegter Formvorschriften die Nichtigkeitserklärung einer in letzter Instanz getroffenen Entscheidung zu beantragen. Dass ein Urteil oder ein Entscheid für nichtig erklärt werden kann, ist einem Rechtssystem mit einer Kassationsbeschwerde inhärent und gefährdet nicht die Unabhängigkeit und Unparteilichkeit des Tatsachenrichters.

B.16.2 Im Übrigen werden die in der Vorabentscheidungsfrage angeführten Bestimmungen und Grundsätze aus den in der Antwort auf die erste Vorabentscheidungsfrage angegebenen Gründen nicht verletzt.

B.17. Die zweite Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Artikel 568, 602, 608, 1050 und 1073 des Gerichtsgesetzbuches verstoßen nicht gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikeln 146 und 160, mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit dem allgemeinen Rechtsgrundsatz der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit des Richters.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Februar 2017.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) E. De Groot

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/202124]

Uittreksel uit arrest nr. 31/2017 van 23 februari 2017

Rolnummer 6445

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 30 mei 2016 in zake de Orde van architecten tegen de nv « DBFM Scholen van Morgen », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 8 juni 2016, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van de Orde van architecten de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in die zin geïnterpreteerd dat deze bepaling niet aan de Orde van architecten de bevoegdheid geeft in rechte op te treden tegen elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect, noch als burgerlijke partij voor de strafrechter, al dan niet na rechtstreekse dagvaarding, noch als eiser voor de burgerlijke rechter, hetzij om herstel van schade te verkrijgen, hetzij om maatregelen te vorderen tot het voorkomen van een inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect, hoewel een beroepsvereniging vergoeding kan vorderen van de schade die voortvloeit uit de aantasting van de belangen tot bescherming waarvan zij is opgericht en in rechte kan optreden ter bescherming van de persoonlijke rechten waarop haar leden als deelgenoten aanspraak kunnen maken zodat zij ook voor de burgerlijke rechter als eiser maatregelen kan vorderen ter voorkoming van de aantasting van een beroepsbelang ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten (hierna : de wet van 26 juni 1963), dat bepaalt :

« De Orde van architecten heeft tot taak de voorschriften van de plichtenleer voor het beroep van architect te bepalen en ze te doen naleven. Zij houdt toezicht op de eer, de discretie en de waardigheid van de leden van de Orde in de uitoefening of naar aanleiding van de uitoefening van hun beroep. Zij doet aangifte bij de rechterlijke overheid van elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect ».

B.1.2. De verwijzende rechter wenst van het Hof te vernemen of die bepaling de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in de interpretatie dat zij geen bevoegdheid toekent aan de Orde van architecten om, hetzij als burgerlijke partij voor de strafrechter, hetzij als eisende partij voor de burgerlijke rechter, in rechte op te treden tegen inbreuken op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect, terwijl een beroepsvereniging in de zin van de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen, wel voor de gewone rechtscolleges in rechte kan optreden ter bescherming van de belangen waarvoor zij is opgericht.

B.2.1. Artikel 17 van het Gerechtelijk Wetboek vereist voor de ontvankelijkheid van een rechtsvordering voor de gewone rechtscolleges dat een « belang » om in rechte op te treden wordt aangetoond. Die vereiste van een belang geldt, als gemeen recht van de gerechtelijke procedure, zowel voor de natuurlijke personen als voor de rechtspersonen. Zij is het gevolg van de zorg om de *actio popularis* niet toe te laten.

B.2.2. Artikel 17 van het Gerechtelijk Wetboek geldt onverminderd de wetten die de wetgever zou aannemen om aan verenigingen of aan andere rechtspersonen een specifiek vorderingsrecht toe te kennen.

B.3.1. Een beroepsvereniging is, naar luid van artikel 2, eerste lid, van de wet van 31 maart 1898 op de beroepsverenigingen, een vereniging « uitsluitend gevormd voor de studie, de bescherming en de ontwikkeling van de beroepsbelangen van haar leden ».

B.3.2. Krachtens artikel 10, eerste lid, van de wet van 31 maart 1898 « mag [de vereniging] in rechte optreden, hetzij om te eisen, hetzij om te verweren, voor de verdediging van de persoonlijke rechten waarop haar leden aanspraak mogen maken als deelgenoten, onverminderd het recht voor die leden om rechtstreeks op te treden, zich bij het geding aan te sluiten of tussen te komen in de loop van het rechtsgeding ».

B.3.3. Uit de voormelde bepalingen blijkt de mogelijkheid voor een beroepsvereniging om in rechte op te treden ter verdediging van de beroepsbelangen van haar leden. Aldus oordeelt het Hof van Cassatie dat « een beroepsvereniging die bij wet is erkend [...] ofwel door een burgerlijke rechtsvordering in te stellen ofwel door rechtstreekse dagvaarding vergoeding kan eisen van de schade die voortvloeit uit de aantasting van de belangen tot bescherming waarvan zij is opgericht, inzonderheid de beroepsbelangen van materiële of zedelijke aard; dat zij tevens in rechte kan optreden ter bescherming van de persoonlijke rechten waarop haar leden als deelgenoten aanspraak kunnen maken » (Cass., 10 februari 1988, *Arr. Cass.*, 1987-1988, nr. 355).

B.4.1. De Orde van architecten is een publiekrechtelijke beroepscorporatie die bij artikel 1 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten is opgericht. Bij die bepaling werd haar rechtspersoonlijkheid toegekend. Zij groepeerde op verplichte wijze al diegenen die het beroep van architect uitoefenen.

B.4.2. De taken van de Orde van architecten zijn bij wet bepaald. Het in het geding zijnde artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 belast de Orde van architecten onder meer ermee de toegang tot het beroep te regelen, toe te zien op de uitoefening van dat beroep en aangifte te doen bij de rechterlijke overheid van elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect. Blijkens de parlementaire voorbereiding van die bepaling heeft de Orde onder meer tot taak de « bescherming van de architecten tegen elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect » (*Parl. St.*, Senaat, 1961-1962, nr. 299, p. 10).

B.5.1. Tussen de Orde van architecten en de erkende beroepsverenigingen bestaan objectieve verschillen, zowel wat hun rechtsvorm als wat de inhoud van hun opdracht betreft.

Zij hebben beiden evenwel als rechtspersoon volledige rechtsbekwaamheid binnen hun wettelijke opdracht. Aldus is het niet redelijk verantwoord dat zij verschillend worden behandeld wanneer zij in rechte willen treden ter bescherming van de opdracht die de wetgever hen heeft toevertrouwd. Die vaststelling klemde des te meer nu een beroepsvereniging vrijwillig wordt opgericht, terwijl de Orde door de wetgever verplicht met de haar toegekende opdracht wordt belast.

B.5.2. In de interpretatie dat zij niet toelaat dat de Orde van architecten in rechte kan treden in geval van inbreuken op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect, doet artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 derhalve op discriminerende wijze afbreuk aan de rechten van die rechtspersoon en is het niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. In die interpretatie dient de prejudiciële vraag bevestigend te worden beantwoord.

B.6.1. De in het geding zijnde bepaling kan evenwel ook zo worden geïnterpreteerd dat de Orde van architecten in rechte kan treden in geval van inbreuken op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect.

B.6.2. Immers, de bevoegdheid van de Orde van architecten om « aangifte [te doen] bij de rechterlijke overheid van elke inbreuk op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect » kan worden opgevat als een machtiging door de wetgever om in een dergelijk geval in rechte op te treden. In de parlementaire voorbereiding van de in het geding zijnde bepaling werd opgemerkt dat wanneer inbreuken worden « gepleegd door derde personen tegen de eer en de waardigheid van de titel van architect [...] de Orde zelf niet bevoegd [is] om op te treden, en [...] de tussenkomst van de rechterlijke overheid het enige middel [is] om tot beteugeling te komen » (*Parl. St.*, Senaat, 1961-1962, nr. 361, p. 4). Rekening houdend met de taak van bescherming van de architecten die aan de Orde is toegewezen en die is vermeld in de in B.4.2 geciteerde parlementaire voorbereiding, verzetten de bewoordingen van de in het geding zijnde bepaling zich derhalve niet tegen de voormelde interpretatie.

B.6.3. Artikel 37 van de wet van 26 juni 1963 bepaalt overigens dat de nationale raad de Orde vertegenwoordigt en dat hij voor de Orde optreedt, zowel in rechte als om te bedingen of zich te verbinden. Volgens artikel 38, 8^o, van de voormelde wet heeft de nationale raad onder meer ook tot opdracht alle maatregelen te nemen die nodig zijn voor de verwezenlijking van het doel van de Orde.

B.6.4. Het komt aan de gewone rechtscollages toe, wanneer een vordering door de Orde van architecten aanhangig wordt gemaakt, om na te gaan of die strekt tot bescherming van de opdracht die door de wetgever aan de Orde werd toevertrouwd.

B.7. In de interpretatie vermeld in B.6.1 is de in het geding zijnde bepaling bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, en dient de prejudiciële vraag ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- Artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in de interpretatie dat de Orde van architecten niet in rechte kan treden in geval van inbreuken op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect.

- Artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet, in de interpretatie dat de Orde van architecten in rechte kan treden in geval van inbreuken op de wetten en reglementen tot bescherming van de titel en van het beroep van architect.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 februari 2017.

De griffier,
P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,
E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/202124]

Extrait de l'arrêt n° 31/2017 du 23 février 2017

Numéro du rôle : 6445

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, posée par la Cour d'appel de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 30 mai 2016 en cause de l'Ordre des architectes contre la SA « DBFM Scholen van Morgen », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 8 juin 2016, la Cour d'appel de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, interprété en ce sens que cette disposition n'habilite pas l'Ordre des architectes à ester en justice contre toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte ni en tant que partie civile devant le juge pénal, sur citation directe ou non, ni en tant que demandeur devant le juge civil, soit afin d'obtenir la réparation d'un dommage, soit afin de requérir des mesures tendant à prévenir une infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte, bien qu'une association professionnelle puisse demander la réparation du dommage qui découle de l'atteinte aux intérêts qu'elle entend protéger et puisse ester en justice pour protéger les droits personnels auxquels peuvent prétendre ses membres en tant qu'associés, de sorte qu'elle peut également requérir des mesures devant le juge civil en tant que demandeur en vue de prévenir l'atteinte à un intérêt professionnel ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La question préjudicielle concerne l'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes (ci-après : la loi du 26 juin 1963), qui dispose :

« L'Ordre des architectes a pour mission d'établir les règles de la déontologie régissant la profession d'architecte et d'en assurer le respect. Il veille à l'honneur, à la discrétion et à la dignité des membres de l'Ordre dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de la profession. Il dénonce à l'autorité judiciaire toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte ».

B.1.2. Le juge *a quo* demande à la Cour si cette disposition viole les articles 10 et 11 de la Constitution, dans l'interprétation selon laquelle elle n'habilite pas l'Ordre des architectes à ester en justice, que ce soit en tant que partie civile devant le juge pénal ou en tant que demandeur devant le juge civil, contre toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte, alors qu'une union professionnelle au sens de la loi du 31 mars 1898 sur les unions professionnelles peut saisir les juridictions ordinaires pour préserver les intérêts pour la protection desquels elle a été créée.

B.2.1. L'article 17 du Code judiciaire impose, comme condition de recevabilité d'une action devant les juridictions ordinaires, la démonstration d'un « intérêt » à agir. L'exigence d'un intérêt s'impose, en tant que droit commun de la procédure judiciaire, tant aux personnes physiques qu'aux personnes morales. Elle résulte du souci de ne pas permettre l'action populaire.

B.2.2. L'article 17 du Code judiciaire s'applique sans préjudice des lois que le législateur adopterait pour confier à des associations ou à d'autres personnes morales un droit d'action spécifique.

B.3.1. Aux termes de l'article 2 de la loi du 31 mars 1898, une union professionnelle est une association « formée exclusivement pour l'étude, la protection et le développement des (...) intérêts professionnels » de ses membres.

B.3.2. En vertu de l'article 10, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mars 1898, « l'union peut ester en justice soit en demandant, soit en défendant, pour la défense des droits individuels que ses membres tiennent de leur qualité d'associés, sans préjudice au droit de ces membres d'agir directement, de se joindre à l'action ou d'intervenir dans l'instance ».

B.3.3. Les dispositions précitées font apparaître la possibilité, pour une union professionnelle, d'ester en justice pour défendre les intérêts professionnels de ses membres. La Cour de cassation juge ainsi qu'« une union professionnelle légalement reconnue, [...] peut soit par constitution de partie civile soit par citation directe réclamer la réparation du dommage causé par l'atteinte aux intérêts pour la protection desquels elle est constituée, spécialement aux intérêts professionnels d'ordre matériel ou moral; qu'elle peut aussi agir en justice pour la protection des droits individuels que ses membres tiennent de leur qualité d'associés » (Cass., 10 février 1988, *Pas.*, I, 1987-1988, n° 355).

B.4.1. L'Ordre des architectes est un groupement professionnel de droit public institué par l'article 1 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes. Cette disposition lui confère sa personnalité juridique. L'Ordre regroupe obligatoirement toutes les personnes exerçant la profession d'architecte.

B.4.2. Les missions de l'Ordre des architectes sont définies par la loi. L'article 2, en cause, de la loi du 26 juin 1963 charge l'Ordre des architectes entre autres de régler l'accès à la profession, de contrôler l'exercice de cette profession et de dénoncer à l'autorité judiciaire toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte. Selon les travaux préparatoires relatifs à cette disposition, les missions de l'Ordre comprennent la « défense des architectes contre les infractions aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte » (*Doc. parl.*, Sénat, 1961-1962, n° 299, p. 10).

B.5.1. Il existe des différences objectives entre l'Ordre des architectes et les unions professionnelles agréées, tant en ce qui concerne leurs formes juridiques qu'en ce qui concerne le contenu de leurs missions.

Néanmoins, en tant que personnes morales, l'Ordre des architectes comme les unions professionnelles agréées disposent d'une capacité juridique complète dans le cadre de leurs missions légales. Il n'est donc pas raisonnablement justifié de les traiter différemment lorsqu'ils veulent ester en justice pour protéger la mission que le législateur leur a confiée. Ce constat est d'autant plus vrai qu'une union professionnelle est créée sur une base volontaire, alors que l'Ordre est obligatoirement chargé par le législateur de la mission qui lui est confiée.

B.5.2. Dans l'interprétation selon laquelle il n'admet pas que l'Ordre des architectes puisse ester en justice en cas d'infractions aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte, l'article 2 de la loi du 26 juin 1963 porte donc une atteinte discriminatoire aux droits de cette personne morale et est incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution. Dans cette interprétation, la question préjudicielle appelle une réponse affirmative.

B.6.1. La disposition en cause peut toutefois aussi être interprétée en ce sens que l'Ordre des architectes peut ester en justice en cas d'infractions aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte.

B.6.2. En effet, le pouvoir, dont dispose l'Ordre des architectes, de « [dénoncer] à l'autorité judiciaire toute infraction aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte » peut être interprété comme une habilitation, conférée par le législateur, à ester en justice en pareil cas. Dans les travaux préparatoires relatifs à la disposition en cause, il est observé que, lorsque des infractions sont « commises par des tiers contre l'honneur et la dignité du titre d'architecte [...], l'Ordre n'a pas qualité pour agir et l'intervention de l'autorité judiciaire constitue l'unique moyen de répression possible » (*Doc. parl.*, Sénat, 1961-1962, n° 361, p. 4). Compte tenu de la mission de défense des architectes assignée à l'Ordre et évoquée dans les travaux préparatoires cités en B.4.2, la formulation de la disposition en cause ne s'oppose pas, dès lors, à l'interprétation précitée.

B.6.3. L'article 37 de la loi du 26 juin 1963 prévoit du reste que le conseil national représente l'Ordre et que, tant en justice que pour stipuler ou s'obliger, l'Ordre agit par le conseil national. En vertu de l'article 38, 8°, de la loi précitée, le conseil national a aussi notamment pour mission de prendre toute mesure nécessaire à la réalisation de l'objet de l'Ordre.

B.6.4. Lorsqu'une action est intentée par l'Ordre des architectes, il appartient aux juridictions ordinaires d'examiner si cette action tend à préserver la mission que le législateur a confiée à l'Ordre des architectes.

B.7. Dans l'interprétation mentionnée en B.6.1, la disposition en cause est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution et la question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- L'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes viole les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle l'Ordre des architectes ne peut ester en justice en cas d'infractions aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte.

- L'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'interprétation selon laquelle l'Ordre des architectes peut ester en justice en cas d'infractions aux lois et règlements protégeant le titre et la profession d'architecte.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 février 2017.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
E. De Groot

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/202124]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 31/2017 vom 23. Februar 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6445

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 zur Einsetzung einer Architektenkammer, gestellt vom Appellationshof Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern J.-P. Snappe, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Entscheid vom 30. Mai 2016 in Sachen der Architektenkammer gegen die «DBFM Scholen van Morgen» AG, dessen Ausfertigung am 8. Juni 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 zur Einsetzung einer Architektenkammer gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass diese Bestimmung der Architektenkammer nicht die Zuständigkeit erteilt, gegen jeden Verstoß gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs vor Gericht aufzutreten, und zwar weder als Zivilpartei vor dem Strafrichter, nach direkter Ladung oder nicht, noch als Klägerin vor dem Zivilrichter, sei es zum Erhalt von Schadenersatz oder zur Erwirkung von Maßnahmen zur Verhinderung eines Verstoßes gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs, obwohl eine Berufsvereinigung auf Schadenersatz wegen Beeinträchtigung der Interessen, zu deren Schutz sie gegründet wurde, klagen und zum Schutz der persönlichen Rechte, die ihre Mitglieder als Teilhaber beanspruchen können, vor Gericht auftreten kann, so dass sie auch vor dem Zivilrichter als Klägerin Maßnahmen zur Verhinderung der Beeinträchtigung eines beruflichen Interesses fordern kann?».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 zur Einsetzung einer Architektenkammer (nachstehend: Gesetz vom 26. Juni 1963), der bestimmt:

«Die Architektenkammer hat als Auftrag, die Standesregeln für den Architektenberuf festzulegen und ihre Einhaltung zu gewährleisten. Sie wacht über Ehre, Diskretion und Würde der Mitglieder der Kammer in der Ausübung oder anlässlich der Ausübung ihres Berufs. Sie meldet der Gerichtsbehörde jeden Verstoß gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs».

B.1.2. Der vorlegende Richter möchte vom Gerichtshof erfahren, ob diese Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstößt, ausgelegt in dem Sinne, dass dadurch der Architektenkammer nicht die Befugnis erteilt werde, entweder als Zivilpartei vor dem Strafrichter oder als klagende Partei vor dem Zivilrichter aufzutreten gegen Verstöße gegen Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs, während ein Berufsverband im Sinne des Gesetzes vom 31. März 1898 über die Berufsverbände wohl vor den ordentlichen Gerichten auftreten könne zum Schutz der Interessen, für die er gegründet worden sei.

B.2.1. In Artikel 17 des Gerichtsgesetzbuches ist für die Zulässigkeit einer Klage vor den ordentlichen Gerichten vorgeschrieben, dass ein «Interesse» an der Klageerhebung nachgewiesen wird. Dieses Erfordernis eines Interesses gilt, als allgemeines Recht des Gerichtsverfahrens, sowohl für die natürlichen Personen als auch für die juristischen Personen. Sie ist die Folge des Bemühens, die Popularklage nicht zuzulassen.

B.2.2. Artikel 17 des Gerichtsgesetzbuches gilt unbeschadet der Gesetze, die der Gesetzgeber annehmen könnte, um Vereinigungen oder anderen juristischen Personen ein spezifisches Klagerecht zu gewähren.

B.3.1. Ein Berufsverband ist laut Artikel 2 Absatz 1 des Gesetzes vom 31. März 1898 über die Berufsverbände eine Vereinigung, «die ausschließlich zum Zwecke der Untersuchung, des Schutzes und der Förderung der beruflichen Interessen ihrer Mitglieder gegründet worden ist».

B.3.2. Aufgrund von Artikel 10 Absatz 1 des Gesetzes vom 31. März 1898 «kann [der Verband] sowohl als Kläger denn auch als Beklagter für die Verteidigung der individuellen Rechte, die ihre Mitglieder in ihrer Eigenschaft als Mitglied besitzen, vor Gericht auftreten, unbeschadet des Rechts dieser Mitglieder, direkt gerichtlich vorzugehen, sich der Klage anzuschließen oder dem Verfahren beizutreten».

B.3.3. Aus den vorerwähnten Bestimmungen geht die Möglichkeit für einen Berufsverband hervor, vor Gericht aufzutreten zur Verteidigung der Berufsinteressen seiner Mitglieder. So hat der Kassationshof geurteilt, dass «ein Berufsverband, der gesetzlich anerkannt ist [...], entweder durch Einreichen einer Zivilklage oder durch eine direkte Ladung die Wiedergutmachung des Schadens fordern kann, der sich aus der Beeinträchtigung der Interessen ergibt, zu deren Schutz er gegründet wurde, insbesondere die Berufsinteressen materieller oder moralischer Art; dass er gleichzeitig vor Gericht auftreten kann zum Schutz der persönlichen Rechte, den seine Mitglieder als Teilhaber beanspruchen können» (Kass., 10. Februar 1988, *Arr. Cass.*, 1987-1988, Nr. 355).

B.4.1. Die Architektenkammer ist eine öffentlich-rechtliche Berufskörperschaft, die durch Artikel 1 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 zur Einsetzung einer Architektenkammer gegründet wurde. Durch diese Bestimmung wurde ihr die Rechtspersönlichkeit verliehen. In ihr sind verpflichtend alle Personen zusammengeschlossen, die den Architektenberuf ausüben.

B.4.2. Die Aufgaben der Architektenkammer sind durch Gesetz festgelegt. Durch den fraglichen Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 wird die Architektenkammer unter anderem damit beauftragt, den Zugang zum Beruf zu regeln, die Ausübung dieses Berufs zu überwachen und der Gerichtsbehörde jeden Verstoß gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs zu melden. Gemäß den Vorarbeiten zu dieser Bestimmung hat die Kammer unter anderem als Aufgabe den «Schutz der Architekten gegen jeden Verstoß gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs» (*Parl. Dok.*, Senat, 1961-1962, Nr. 299, S. 10).

B.5.1. Zwischen der Architektenkammer und den anerkannten Berufsverbänden bestehen objektive Unterschiede, sowohl hinsichtlich ihrer Rechtsform als auch hinsichtlich des Inhalts ihres Auftrags.

Sie besitzen jedoch beide als Rechtsperson eine vollständige Handlungsfähigkeit im Rahmen ihres gesetzlichen Auftrags. Folglich ist es nicht vernünftig gerechtfertigt, dass sie anders behandelt werden, wenn sie vor Gericht auftreten möchten zum Schutz des Auftrags, den der Gesetzgeber ihnen anvertraut hat. Diese Feststellung trifft umso mehr zu, als ein Berufsverband freiwillig gegründet wird, während die Kammer durch den Gesetzgeber verpflichtend mit dem ihr zuerkannten Auftrag befasst wird.

B.5.2. In der Auslegung, dass er es nicht zulässt, dass die Architektenkammer im Fall von Verstößen gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs vor Gericht auftreten kann, verletzt Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 daher auf diskriminierende Weise die Rechte dieser Rechtsperson und ist er nicht vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung. In dieser Auslegung ist die Vorabentscheidungsfrage bejahend zu beantworten.

B.6.1. Die fragliche Bestimmung kann jedoch auch so ausgelegt werden, dass die Architektenkammer im Fall von Verstößen gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs vor Gericht auftreten kann.

B.6.2. Die Befugnis der Architektenkammer, «der Gerichtsbehörde jeden Verstoß gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs» zu melden, kann nämlich als eine Ermächtigung durch den Gesetzgeber, in einem solchen Fall vor Gericht aufzutreten, verstanden werden. In den Vorarbeiten zu der fraglichen Bestimmung wurde angemerkt, dass in dem Fall, dass Verstöße «durch Drittpersonen gegen die Ehre und die Würde des Architektentitels begangen werden, [...] die Kammer selbst nicht befugt [ist], aufzutreten, und [...] das Einschreiten der Gerichtsbehörde das einzige Mittel [ist], um dagegen anzugehen» (*Parl. Dok.*, Senat, 1961-1962, Nr. 361, S. 4). Unter Berücksichtigung der Aufgabe des Schutzes der Architekten, die der Kammer zugewiesen ist und die in den in B.4.2 zitierten Vorarbeiten angeführt wurde, verhindert der Wortlaut der fraglichen Bestimmung daher nicht die vorerwähnte Auslegung.

B.6.3. Artikel 37 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 bestimmt übrigens, dass der nationale Rat die Kammer vertritt und dass er für die Kammer auftritt, sowohl um gerichtlich vorzugehen als auch um auszubedingen oder sich zu verpflichten. Laut Artikel 38 Nr. 8 des vorerwähnten Gesetzes hat der nationale Rat unter anderem auch als Auftrag, alle Maßnahmen zu ergreifen, die für die Verwirklichung des Zieles der Kammer erforderlich sind.

B.6.4. Es obliegt den ordentlichen Gerichten, wenn eine Klage durch die Architektenkammer anhängig gemacht wird, zu prüfen, ob diese zum Schutz des Auftrags dient, den der Gesetzgeber der Kammer erteilt hat.

B.7. In der Auslegung im Sinne von B.6.1 ist die fragliche Bestimmung vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung und ist die Vorabentscheidungsfrage verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 zur Einsetzung einer Architektenkammer verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass die Architektenkammer im Falle von Verstößen gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs nicht vor Gericht auftreten kann.

- Artikel 2 des Gesetzes vom 26. Juni 1963 zur Einsetzung einer Architektenkammer verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, dahin ausgelegt, dass die Architektenkammer im Falle von Verstößen gegen die Gesetze und Verordnungen zum Schutz des Architektentitels und -berufs vor Gericht auftreten kann.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Februar 2017.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2017/201566]

Extrait de l'arrêt n° 34/2017 du 9 mars 2017

Numéro du rôle : 6592

En cause : la question préjudicielle concernant l'article 587bis, 4^obis, du Code judiciaire et l'article 32decies, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, posée par le président du Tribunal du travail de Liège, division Liège.

La Cour constitutionnelle, chambre restreinte,

composée du président J. Spreutels et des juges J.-P. Moerman et A. Alen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par ordonnance du 11 janvier 2017 en cause de l'organisation syndicale « Métallurgistes Wallonie-Bruxelles (MWB-FGTB) » contre la SA « Scima » et J.D., dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 13 janvier 2017, le président du Tribunal du travail de Liège, division Liège, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 587bis, 4^obis, du Code judiciaire et l'article 32decies, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, interprétés comme donnant compétence au président du tribunal du travail de statuer comme en référé sur un litige de harcèlement moral et de violence au travail ayant de fortes connotations collectives, ou sur un litige collectif dont certains aspects touchent aux notions de harcèlement moral et de violence au travail, violent-ils les articles 10, 11, 23 et 27 de la constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 6 de la CEDH et 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ? ».

Le 19 janvier 2017, en application de l'article 71, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs J.-P. Moerman et A. Alen ont informé le président qu'ils pourraient être amenés à proposer à la Cour, siégeant en chambre restreinte, de rendre un arrêt constatant que la question préjudicielle est irrecevable.

(...)

III. *En droit*

(…)

B.1. Le président du Tribunal du travail de Liège pose à la Cour la question préjudicielle suivante :

« L'article 587bis, 4^obis, du Code judiciaire et l'article 32decies, § 2, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, interprétés comme donnant compétence au président du tribunal du travail de statuer comme en référé sur un litige de harcèlement moral et de violence au travail ayant de fortes connotations collectives, ou sur un litige collectif dont certains aspects touchent aux notions de harcèlement moral et de violence au travail, violent-ils les articles 10, 11, 23 et 27 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 6 de la CEDH et 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ? ».

B.2. L'article 587bis du Code judiciaire dispose :

« Le président du tribunal du travail, saisi par voie de requête, statue sur :

[...]

4^obis. Les demandes formées en vertu de l'article 32decies, §§ 2 et 3, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ».

L'article 32decies, § 2, de la loi du 4 août 1996 précitée dispose :

« A la demande de la personne qui déclare être l'objet de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail ou des organisations et institutions visées à l'article 32duodecies, le président du tribunal du travail constate l'existence de ces faits et en ordonne la cessation à l'auteur dans le délai qu'il fixe, même si ces faits sont pénalement réprimés.

[...] ».

B.3. Ni la question préjudicielle ni les motifs de l'ordonnance de renvoi ne permettent de déduire en quoi les dispositions en cause, en ce qu'elles donnent compétence au président du tribunal du travail pour connaître des demandes en matière de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail, violeraient les articles 10, 11, 23 et 27 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Lorsque ni la question préjudicielle ni les motifs de la décision de renvoi ne permettent d'établir quelles catégories de personnes doivent être comparées entre elles et lorsqu'il est en outre impossible d'en déduire en quoi les dispositions litigieuses violeraient les articles 10 et 11 de la Constitution, la question préjudicielle ne contient pas les éléments nécessaires pour permettre à la Cour de statuer.

B.4. En outre, permettre que soit posée une question préjudicielle lorsque ni le libellé de cette question ni les motifs de la décision de renvoi ne précisent en quoi les dispositions en cause violeraient les dispositions constitutionnelles précitées compromettrait le caractère contradictoire de la procédure devant la Cour, dès lors que les parties qui, le cas échéant, souhaitent intervenir à la cause devant la Cour n'ont pas la possibilité de le faire efficacement. Il en est particulièrement ainsi pour la partie qui interviendrait pour défendre la disposition en cause, laquelle ne serait pas en mesure de fournir une défense utile.

B.5. Enfin, la question de savoir si le litige soumis au juge *a quo* est d'ordre individuel ou collectif ne relève manifestement pas de la compétence de la Cour.

Par ces motifs,

la Cour, chambre restreinte,

statuant à l'unanimité des voix,

constate que la question préjudicielle est irrecevable.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 9 mars 2017.

Le greffier,

P.-Y. Dutilleux

Le président,

J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2017/201566]

Uittreksel uit arrest nr. 34/2017 van 9 maart 2017

Rolnummer : 6592

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 587bis, 4^obis, van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 32decies, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, gesteld door de voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter J. Spreutels en de rechters J.-P. Moerman en A. Alen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij beschikking van 11 januari 2017 in zake de vakbondsorganisatie « Metaalbewerkers Wallonië-Bruxelles (MWB-ABVV) » tegen de nv « Scima » en J.D., waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 13 januari 2017, heeft de voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden artikel 587bis, 4^obis, van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 32decies, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, in die zin geïnterpreteerd dat zij de voorzitter van de arbeidsrechtbank de bevoegdheid geven om zoals in kort geding uitspraak te doen over een geschil inzake pesterijen en geweld op het werk met sterke collectieve connotaties, of over een collectief geschil waarvan bepaalde aspecten te maken hebben met de begrippen ' pesterijen ' en ' geweld op het werk ', de artikelen 10, 11, 23 en 27 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten ? ».

Op 19 januari 2017 hebben de rechters-verslaggevers J.-P. Moerman en A. Alen, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat de prejudiciële vraag onontvankelijk is.

(…)

III. In rechte

(…)

B.1. De voorzitter van de Arbeidsrechtbank te Luik stelt aan het Hof de volgende prejudiciële vraag :

« Schenden artikel 587bis, 4^obis, van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 32decies, § 2, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, in die zin geïnterpreteerd dat zij de voorzitter van de arbeidsrechtbank de bevoegdheid geven om zoals in kort geding uitspraak te doen over een geschil inzake pesterijen en geweld op het werk met sterke collectieve connotaties, of over een collectief geschil waarvan bepaalde aspecten te maken hebben met de begrippen 'pesterijen' en 'geweld op het werk', de artikelen 10, 11, 23 en 27 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten ? ».

B.2. Artikel 587bis van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« De voorzitter van de arbeidsrechtbank, aangezocht bij verzoekschrift, doet uitspraak over :

[...]

4^obis. De vorderingen krachtens artikel 32decies, §§ 2 en 3 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ».

Artikel 32decies, § 2, van de voormelde wet van 4 augustus 1996 bepaalt :

« Op verzoek van de persoon die verklaart het voorwerp te zijn van feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk of van de organisaties en instellingen bedoeld in artikel 32duodecies stelt de voorzitter van de arbeidsrechtbank het bestaan vast van deze feiten en beveelt hij aan de dader de staking ervan, binnen de door hem vastgestelde termijn, zelfs indien deze feiten onder het strafrecht vallen.

[...] ».

B.3. Noch uit de prejudiciële vraag, noch uit de motieven van de verwijzingsbeschikking kan worden afgeleid op welke wijze de in het geding zijnde bepalingen, in zoverre zij aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank de bevoegdheid geven om kennis te nemen van de vorderingen inzake geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk, de artikelen 10, 11, 23 en 27 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, zouden schenden.

Wanneer noch uit de prejudiciële vraag, noch uit de motivering van de verwijzingsbeslissing kan worden opgemaakt welke categorieën van personen met elkaar dienen te worden vergeleken, en wanneer daaruit evenmin kan worden afgeleid op welke wijze de in het geding zijnde bepalingen een schending zouden inhouden van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, bevat de prejudiciële vraag niet de noodzakelijke elementen op grond waarvan het Hof uitspraak moet kunnen doen.

B.4. Bovendien zou het toelaten van een prejudiciële vraag wanneer noch de bewoordingen, noch de motieven van de verwijzingsbeslissing preciseren in welk opzicht de in het geding zijnde bepalingen de voormelde grondwetsbepalingen zouden schenden, ertoe leiden dat het contradictoire karakter van de rechtspleging voor het Hof in het gedrang wordt gebracht, nu de partijen die in voorkomend geval in de zaak voor het Hof wensen tussen te komen, niet in de gelegenheid worden gesteld zulks op een doeltreffende wijze te doen. Dat geldt inzonderheid voor de partij die zou opkomen voor de verdediging van de in het geding zijnde bepaling, en die geen dienstig verweer zou kunnen voeren.

B.5. De vraag of het aan de verwijzende rechter voorgelegde geschil individueel of collectief is, behoort, ten slotte, klaarblijkelijk niet tot de bevoegdheid van het Hof.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

stelt vast dat de prejudiciële vraag onontvankelijk is.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 9 maart 2017.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

J. Spreutels

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2017/201566]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 34/2017 vom 9. März 2017

Geschäftsverzeichnisnummer 6592

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 587bis Nr. 4bis des Gerichtsgesetzbuches und Artikel 32decies § 2 des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit, gestellt vom Präsidenten des Arbeitsgerichts Lüttich, Abteilung Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof, beschränkte Kammer,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten J. Spreutels und den referierenden Richtern J.-P. Moerman und A. Alen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Beschluss vom 11. Januar 2017 in Sachen der Gewerkschaftsorganisation «Métallurgistes Wallonie-Bruxelles (MWB-FGTB)» gegen die «Scima» AG und J.D., dessen Ausfertigung am 13. Januar 2017 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Präsident des Arbeitsgerichts Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstoßen Artikel 587bis Nr. 4bis des Gerichtsgesetzbuches und Artikel 32decies § 2 des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit, dahin ausgelegt, dass sie dem Präsidenten des Arbeitsgerichts die Zuständigkeit erteilen, wie im Eilverfahren über Streitsachen in Bezug auf

moralische Belästigung und Gewalt am Arbeitsplatz mit starken kollektiven Konnotationen oder über kollektive Streitsachen, bei denen gewisse Aspekte die Begriffe der moralischen Belästigung und der Gewalt am Arbeitsplatz berühren, zu befinden, gegen die Artikel 10, 11, 23 und 27 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte?».

Am 19. Januar 2017 haben die referierenden Richter J.-P. Moerman und A. Alen in Anwendung von Artikel 71 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Präsidenten davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, dem in beschränkter Kammer tagenden Gerichtshof vorzuschlagen, einen Entscheid zu erlassen, in dem festgestellt wird, dass die Vorabentscheidungsfrage unzulässig ist.

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Der Präsident des Arbeitsgerichts Lüttich stellt dem Gerichtshof folgende Vorabentscheidungsfrage:

«Verstoßen Artikel 587bis Nr. 4bis des Gerichtsgesetzbuches und Artikel 32decies § 2 des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit, dahin ausgelegt, dass sie dem Präsidenten des Arbeitsgerichts die Zuständigkeit erteilen, wie im Eilverfahren über Streitsachen in Bezug auf moralische Belästigung und Gewalt am Arbeitsplatz mit starken kollektiven Konnotationen oder über kollektive Streitsachen, bei denen gewisse Aspekte die Begriffe der moralischen Belästigung und der Gewalt am Arbeitsplatz berühren, zu befinden, gegen die Artikel 10, 11, 23 und 27 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte?».

B.2. Artikel 587bis des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«Der Präsident des Arbeitsgerichts befindet, wenn er durch eine Antragschrift mit der Sache befasst wird, über:

[...]

4bis. Klagen aufgrund von Artikel 32decies §§ 2 und 3 des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit».

Artikel 32decies § 2 des vorerwähnten Gesetzes vom 4. August 1996 bestimmt:

«Auf Antrag der Person, die erklärt, dass gegen sie Gewalt oder moralische oder sexuelle Belästigung am Arbeitsplatz verübt wird, oder auf Antrag der in Artikel 32duodecies erwähnten Organisationen und Einrichtungen stellt der Präsident des Arbeitsgerichts das Bestehen dieser Taten fest und weist den Täter an, sie innerhalb der von ihm festgelegten Frist zu unterlassen, selbst wenn diese Taten strafrechtlich geahndet werden.

[...]».

B.3. Weder aus der Vorabentscheidungsfrage, noch aus der Begründung der Vorlageentscheidung wird ersichtlich, inwiefern die fraglichen Bestimmungen insofern, als sie dem Präsidenten des Arbeitsgerichts die Zuständigkeit erteilen, über Klagen in Bezug auf Gewalt oder moralische oder sexuelle Belästigung am Arbeitsplatz zu befinden, gegen die Artikel 10, 11, 23 und 27 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 14 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, verstoßen würden.

Wenn weder anhand der Vorabentscheidungsfrage, noch anhand der Begründung der Vorlageentscheidung festgestellt werden kann, welche Kategorien von Personen miteinander verglichen werden sollen, und wenn daraus genauso wenig ersichtlich wird, inwiefern die fraglichen Bestimmungen einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung beinhalten würden, enthält die Vorabentscheidungsfrage nicht die erforderlichen Elemente, auf deren Grundlage der Gerichtshof muss entscheiden können.

B.4. Darüber hinaus würde die Zulassung einer Vorabentscheidungsfrage, wenn weder im Wortlaut, noch in der Begründung der Vorlageentscheidung angegeben wird, inwiefern die fraglichen Bestimmungen gegen die vorerwähnten Verfassungsbestimmungen verstoßen würden, dazu führen, dass die kontradiktorische Beschaffenheit des Verfahrens vor dem Gerichtshof gefährdet würde, da den Parteien, die gegebenenfalls in der Rechtssache vor dem Gerichtshof intervenieren möchten, nicht die Möglichkeit geboten wird, dies auf effiziente Weise zu tun. Dies gilt insbesondere für eine Partei, die zur Verteidigung der fraglichen Bestimmung auftreten würde und keine sachdienliche Verteidigung vorbringen könnte.

B.5. Die Frage, ob der dem vorlegenden Richter unterbreitete Streitfall individueller oder kollektiver Art sei, fällt schließlich offensichtlich nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, beschränkte Kammer,

einstimmig entscheidend,

stellt fest, dass die Vorabentscheidungsfrage unzulässig ist.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 9. März 2017.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) J. Spreutels

CONSEIL D'ETAT

[C – 2017/11969]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat et par l'article 7 de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'Etat

Le Prof. Dr. Em. Marcel STORME, Godelieve DE SCHRYVER et le Prof. Dr. Matthias E. STORME, ayant élu domicile chez Me Sven BOULLART, avocat, ayant son cabinet à 9000 Gand, Voskenslaan 419, ont demandé le 22 mars 2017 la suspension de l'exécution et l'annulation de

« 1. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 19 janvier 2017 portant approbation du règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Coupure';

2. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 9 mars 2017 portant approbation du nouveau règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Coupure';

3. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 19 janvier 2017 portant approbation du règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Verlorenkost';

4. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 19 janvier 2017 portant approbation du règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Hospitaalsstraat';

5. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 19 janvier 2017 portant approbation du règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Apotheekstraat';

6. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 19 janvier 2017 portant approbation du règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Albert Baertsoenkaai';

7. l'arrêté du Collège des bourgmestre et échevins de la ville de Gand du 19 janvier 2017 portant approbation du règlement complémentaire de la police de la circulation routière - voirie communale - 'Lindenlei' ».

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A.221.775/X-16.889.

Au nom du Greffier en chef,
Yves Depoorter,
Attaché administratif.

RAAD VAN STATE

[C – 2017/11969]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State

Prof. Dr. Em. Marcel STORME, Godelieve DE SCHRYVER en Prof. Dr. Matthias E. STORME, die woonplaats kiezen bij Mr. Sven BOULLART, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Voskenslaan 419, hebben op 22 maart 2017 de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring gevorderd van

"1. Het besluit van 19 januari 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Coupure';

2. Het besluit van 9 maart 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het nieuw 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Coupure';

3. Het besluit van 19 januari 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Verlorenkost';

4. Het besluit van 19 januari 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Hospitaalsstraat';

5. Het besluit van 19 januari 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Apotheekstraat';

6. Het besluit van 19 januari 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Albert Baertsoenkaai';

7. Het besluit van 19 januari 2017 van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Gent tot goedkeuring van het 'aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer - gemeenteweg - Lindenlei'".

Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A.221.775/X-16.889.

Namens de Hoofdgriffier,
Yves Depoorter,
Bestuurlijk Attaché.

STAATSRAT

[C – 2017/11969]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates und durch Artikel 7 des Königlichen Erlasses vom 5. Dezember 1991 zur Festlegung des Eilverfahrens vor dem Staatsrat

Prof. Dr. Em. Marcel STORME, Godelieve DE SCHRYVER und Prof. Dr. Matthias E. STORME, die bei Herrn Sven BOULLART, Rechtsanwalt in 9000 Gent, Voskenslaan 419, Domizil erwählt haben, haben am 22. März 2017 die Aussetzung der Ausführung und die Nichtigerklärung folgender Beschlüsse beantragt:

„1. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 19. Januar 2017 zur Billigung der zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Coupure';

2. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 9. März 2017 zur Billigung der neuen zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Coupure';

3. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 19. Januar 2017 zur Billigung der zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Verlorenkost';

4. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 19. Januar 2017 zur Billigung der zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Hospitaalsstraat';

5. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 19. Januar 2017 zur Billigung der zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Apotheekstraat';

6. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 19. Januar 2017 zur Billigung der zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Albert Baertsoenkaai';

7. Beschluss des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums der Stadt Gent vom 19. Januar 2017 zur Billigung der zusätzlichen Verordnung der Straßenverkehrspolizei - kommunaler Verkehrsweg - Lindenlei'".

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A.221.775/X-16.889 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgriffiers,
Yves Depoorter,
Verwaltungsattaché

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202377]

Sélection comparative francophone d'accèsion au niveau A (épreuve particulière) pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement Attachés (m/f/x) (BFG16176)

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 23/05/2017.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable 2 ans, sera établie après la sélection.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202377]

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (specifiek gedeelte) voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen, Leefmilieu: Attachés - Bevoordering niveau A (m/v/x) (BNG16176)

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure, ...).

Solliciteren kan tot 23/05/2017.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is 2 jaar geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202420]

Sélection du Président du Comité de direction (m/f/x) pour le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. — Numéro de sélection : AFG17705

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 30/05/2017 via www.selor.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202420]

Selectie van de Voorzitter van het Directiecomité (m/v/x) voor de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg. — Selectienummer : ANG17705

Solliciteren kan tot en met 30/05/2017 via www.selor.be

De functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202426]

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaires de Dossiers Scientifiques (m/f/x) (niveau A), francophones, pour l'AFMPS. — Numéro de sélection : AFG16208

Ladite sélection a été clôturée le 28/04/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 15.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202426]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Gestionnaires de Dossiers Scientifiques" (m/v/x) (niveau A) voor AFMPS. — Selectienummer : AFG16208

Deze selectie werd afgesloten op 28/04/2017.

Er zijn 15 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202422]

Résultat de la sélection comparative de Juristes Droit International (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17009

Ladite sélection a été clôturée le 26/04/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 5.

La liste est valable 1 an.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202422]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Juristes Droit International" (m/v/x) (niveau A) voor de Defensie. — Selectienummer : AFG17009

Deze selectie werd afgesloten op 26/04/2017.

Er zijn 5 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202423]

Résultat de la sélection comparative de Juristes Contentieux International (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17010

Ladite sélection a été clôturée le 01/05/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 4.

La liste est valable 1 an.

En outre, une liste spécifique des 1 lauréats présentant un handicap est établie.

Cette liste est valable 4 ans.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202423]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Juristes Contentieux International" (m/v/x) (niveau A) voor de Defensie. — Selectienummer : AFG17010

Deze selectie werd afgesloten op 1/05/2017.

Er zijn 4 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd ook een bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap. Hierbij is er 1 geslaagde.

Deze lijst is 4 jaar geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
 [2017/202424]

Résultat de la sélection comparative de Juristes Droit national (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : AFG17011

Ladite sélection a été clôturée le 21/05/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 4.

La liste est valable 1 an.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
 [2017/202424]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige "Juristes Droit national" (m/v/x) (niveau A) voor de Defensie. — Selectienummer: AFG17011

Deze selectie werd afgesloten op 21/04/2017.

Er zijn 4 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
 [2017/202404]

Résultat de la sélection comparative de IT Service Delivery Managers (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour SPF Finances. — Numéro de sélection : ANG17034

Ladite sélection a été clôturée le 26/04/2017.

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

La liste est valable 1 an.

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
 [2017/202404]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige IT Service Delivery Managers (m/v/x) (niveau A2) voor FOD Financien. — Selectienummer : ANG17034

Deze selectie werd afgesloten op 26/04/2017.

Er is 1 laureaat.

De lijst is 1 jaar geldig.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

JOBPUNT VLAANDEREN

[2017/202427]

Jobpunt Vlaanderen coördineert de aanwerving van volgende vacatures bij De Watergroep

Vacature elektriciën waterproductiecentrum (Evergem)

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als elektriciën waterproductiecentrum (WPC) voer je exploitatieopdrachten uit in drinkwaterinstallaties en in proceswaterinstallaties van industriële klanten.

De **provinciale directie** is verantwoordelijk voor de distributie van (drink)water in de regio, het onderhoud van het productie- en toevoersysteem, voor de dagelijkse bedrijfsvoering en de dienstverlening aan de klanten. Elke provinciale directie bestaat uit een aantal technische diensten, de klantendienst, de dienst interne ondersteuning en de sectorale dienstencentra.

De **dienst productie** is binnen de provinciale directie verantwoordelijk voor de exploitatie en het onderhoud van de productie-infrastructuur. De dienst is georganiseerd in 2 cellen:

- De **cel automatisering & teletransmissie** is verantwoordelijk voor het automatiseren van de productie-infrastructuur en telecontrole van de productie, berging ten toevoer.
- De **cel exploitatie** is verantwoordelijk voor het optimaal laten werken van de productie-infrastructuur (waterproductiecentra, watertorens, hydroforen, toevoerleidingen...)

Als **elektriciën WPC** ben je verbonden aan de cel exploitatie en werk je onder leiding van de technische chef van het WPC. Je werkt nauw samen met de andere elektriciën en met de productiemedewerkers.

Op dit ogenblik zijn er vacatures bij ons waterproductiecentrum in Evergem (Kluizen).

Functie

Dit zijn jouw belangrijkste opdrachten:

- Je controleert en onderhoudt de productie-installaties.
- Je voert metingen uit.

- Je legt bedradingen aan op basis van schema's.
- Je stelt eenvoudige elektrische schema's op en helpt bij het programmeren van PLC's.
- Je voorziet de doseer- en waterbehandelingsinstallaties van scheikundige producten.
- Je volgt de richtlijnen inzake waterbehandeling, AREI, veiligheid en milieu.
- Je lost praktische problemen op.

Profiel

- Je hebt een diploma hoger secundair onderwijs of een ander diploma zoals vermeld in het examenreglement, bij voorkeur richting elektriciteit, elektromechanica of elektronica.
 - o Laatstejaarsstudenten kunnen ook deelnemen aan de selectieprocedure.
- Je beschikt over kennis inzake technische reglementeringen (AREI), elektrische schema's en PLC-programmering.
- Je hebt elementaire kennis van scheikundige producten.
- Je hebt kennis van milieu- en veiligheidsvoorschriften.
- Je beschikt over onze kerncompetenties klantgerichtheid, initiatief nemen, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je werkt planmatig.
- Je werkt nauwkeurig en je hebt verantwoordelijkheidszin.
- Je werkt zelfstandig maar je bent ook teamgericht.
- Je bent handig en technisch aangelegd.
- Je kan fysiek belastend werk aan.
- Je bent bereid deel te nemen aan wacht- en piketdienst en te werken in ploegdienst.
- Je beschikt over een rijbewijs B.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden (zie: <https://www.dewatergroep.be/jobs>)

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- een brutomaandloon van 2.344 euro. Het brutomaandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 2.580 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 2.671 euro bij 6 jaar relevante ervaring,
- vakantiegeld van 92 %
- van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 % van het brutomaandloon,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- gratis hospitalisatieverzekering,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- ruime opleidingskansen.

Interesse ?

Vul uiterlijk op 21 mei 2017 het gestructureerde CV op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail naar info.personeel@dewatergroep.be

Je zal via mail worden uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Klik hier door naar de deelnemingsvoorwaarden: <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met Hans Buysse, diensthoofd productie Oost-Vlaanderen, op het telefoonnummer 0496/57 47 37.

Voor meer informatie over de arbeidsvoorwaarden kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature Toezichter waterbronnen en milieu

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als toezichter waterbronnen en milieu sta je in voor het voorbereiden, begeleiden en controleren van de uitvoering van projecten inzake boor- en regeneratiewerken op grondwaterwinningen. Je staat tevens in voor de controle op peil- en productieputten en het onderhoud van het automatische meetnet. Jij neemt de volledige opvolging van deze projecten op zodat een kwaliteitsvolle uitvoering binnen de vereiste tijdspanne en het afgesproken budget verzekerd is.

Je voert deze opdrachten uit in West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg.

Plaats in de organisatie

De **afdeling waterbronnen en milieu** behoort tot de centrale directie techniek en staat in voor het ontwerpen, aanleggen, onderhouden, optimaliseren en uitdienen van de grondwaterwinningsputten in het kader van een efficiënte en effectieve exploitatie van de grondwaterwinningen.

Als toezichter waterbronnen en milieu werk je onder leiding van de **celverantwoordelijke grondwaterputten** die rapporteert aan het afdelingshoofd waterbronnen en milieu.

Je hebt dagelijkse contacten met **externe boorfirma's** en gerichte contacten met de **productieverantwoordelijken en geologen** van De Watergroep.

Je hebt ook gerichte contacten met **eigenaars en/of huurders van gronden**, voor het bekomen van toelatingen om te boren of het bezetten van het terrein, en met leveranciers, aannemers en experts inzake keuringen of proeven.

Functie

Dit zijn jouw **belangrijkste opdrachten**:

- Je voert locatieonderzoek uit voor nieuwe peil- en/of productieputten, en controleert de praktische haalbaarheid van boringen op deze locatie.
- Je zorgt voor het bekomen van toelatingen voor inname en/of bezetten van terreinen tijdens werken.
- Je volgt de organisatie van boorwerken, regeneraties, opvullingswerken van verlaten putten en pomptesten in uitvoering op en stuurt bij.
- Je controleert ter plaatse de werken op kwaliteit en op de naleving van de reglementering en de veiligheids- en milieuvoorschriften, en je stuurt zo nodig bij.
- Je lost problemen tijdens de uitvoering van de werken mee op.
- Je staat in voor de keuring van het putmateriaal (o.m. klei, grind, de samenstelling van cementspecie).
- Je doet het nazicht van bestaande peil- en productieputten waarbij je problemen analyseert en mogelijke oplossingen formuleert.
- Je verzorgt de technisch-administratieve communicatie i.v.m. nog op te starten en lopende werken.
- Je kijkt vorderingsstaten, technische fiches en voorschriften na en verbetert ze.
- Je verzamelt, controleert en inventariseert de as-builtplannen van de uitgevoerde werken.
- Je bespreekt de komende werken met grondeigenaars en/of huurders in kader mogelijke onteigening of bezetting (tijdens de werken) van het terrein en je stelt hiervoor overeenkomsten op.
- Je verwittigt omwonenden van komende werken en over het verloop van werken.
- Je organiseert of woont werfvergaderingen bij en verzorgt de verslaggeving hiervan.
- Je maakt werfafspraken met de overheden, andere nutsmaatschappijen en aannemers, en interne diensten en je koppelt de gemaakte afspraken intern terug (schriftelijk, mondeling) naar projectleiders, betrokken diensten, ...
- Je signaleert en volgt problemen en voorvallen op en bespreekt ze.
- Je verstrekt informatie aan klanten en/of omwonenden in het kader van klachten en problemen.
- Je staat in voor het onderhoud van het automatische grondwaterpeilmeetnet in peil- en productieputten.

Profiel

- Je hebt een diploma bachelor of een ander diploma zoals vermeld in het examenreglement, bij voorkeur in de richting elektromechanica, elektriciteit, mechanica of bouwkunde.
 - o Laatstejaarsstudenten kunnen ook deelnemen aan de selectieprocedure !
- Je hebt kennis van het opmeten van terreinen.
- Je hebt kennis van boor- en regeneratietechnieken en grondige kennis van uitvoeringstechnieken (boren, lassen, ...) of je bent bereid om deze kennis te verwerven.
- Je hebt kennis van scheikundige producten.
- Je hebt grondige kennis van milieu- en veiligheidsvoorschriften.
- Je hebt basiskennis van (hydro)geologische principes en geologie.
- Je kan plannen en organiseren.
- Je bent communicatievaardig (schriftelijk en mondeling).
- Je hebt overtuigingskracht.
- Je werkt nauwgezet en je bent betrouwbaar.
- Je bent resultaatgericht.
- Je bent flexibel.
- Je beschikt over onze kerncompetenties: klantgerichtheid, initiatief nemen, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je beschikt over een rijbewijs B.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden (zie <https://www.dewatergroep.be/jobs>)

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- een brutomaandloon van minimum 2.682 euro. Het brutomaandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 2.953 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 3.142 euro bij 9 jaar relevante ervaring,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 %
- van het brutomaandloon,
- een tewerkstelling als mobiele werker met gebruik van een dienstvoertuig voor alle werkgerelateerde verplaatsingen,
- gratis hospitalisatieverzekering,
- ruime opleidingskansen.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde CV op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail naar info.personeel@dewatergroep.be

Je zal via mail worden uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Surf naar <https://www.dewatergroep.be/jobs> voor de deelnemingsvoorwaarden.

Voor meer **informatie over de functie** kan je contact opnemen met Nico Vanhove, celverantwoordelijke grondwaterputten, op het telefoonnummer 02-238 95 16 of 0491/35 10 76.

Voor meer **informatie over de arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature projectingenieurs elektromechanica en bouwkunde

Je ooit al eens afgevraagd waar het drinkwater vandaan komt dat bij jou thuis uit de kraan komt ? Ons bedrijf heeft daarvoor een uitgebreid patrimonium van ondergrondse leidingen, winningsputten, waterproductiecentra, reservoirs, pompstations en watertorens uitgebouwd, verspreid over ons bevoorradingsgebied (West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg).

Onze ingenieurs spelen daarbij een belangrijke rol voor de verdere uitbouw, verbetering, vernieuwing en onderhoud van al deze installaties. Als projectleider bij de afdeling projectengineering kan je je schouders zetten onder projecten van a tot z: van het ontwerp tot de indienstname van de gerealiseerde technische gebouwen en elektromechanische installaties.

Plaats van de afdeling in de organisatie

De **afdeling projectengineering** behoort tot de centrale directie techniek en is het interne studiebureau voor de realisatie van de grotere projecten van drinkwaterinfrastructuur. Deze projecten kunnen zeer divers zijn: van technische aanpassingen van bestaande installaties, vervangingen of renovaties van verouderde infrastructuren, tot de bouw van volledig nieuwe drinkwaterinstallaties. De 4 grote vakdomeinen binnen de afdeling zijn bouwkunde, elektromechanica/elektriciteit, leidingaanleg en CAD/topografie.

Als projectingenieur werk je binnen je vakdomein deze technische projecten uit, binnen een multi-disciplinair team van gespecialiseerde medewerkers en aannemersbedrijven.

Op dit ogenblik zoeken we:

- een **projectingenieur elektromechanica**, voor projecten die voornamelijk ten westen van Brussel gesitueerd zijn,
- een **projectingenieur bouwkunde**, voor projecten die voornamelijk ten oosten van Brussel gesitueerd zijn, met kantoor te Brussel.

In het kader van de wetgeving op tijdelijke en mobiele bouwplaatsen kan je ook deeltijds de functie van **veiligheidscoördinator ontwerp** toegewezen worden, zowel voor projecten van bouwkunde, elektromechanica als leidingen.

Functie

Als projectingenieur sta je in voor het leiden van projecten voor de realisatie van aanpassingen, renovatie en nieuwbouw van installaties voor de productie, transport en opslag van water. Je bent verantwoordelijk vanaf de ontwerpfase tot en met de uitvoering van de werken, alsook voor de finale indienststelling.

Dit zijn jouw belangrijkste opdrachten:

. Je werkt de detailengineering uit (ontwerp t.e.m. de opmaak van plannen, bestek en andere aanbestedingsdocumenten) van nieuwe, te renoveren of aan te passen waterbehandeling- opslag- en/of pompinstallaties.

o voor de *discipline elektromechanica* omvat dit het in kaart brengen van de reeds aanwezige procescomponenten, het hydraulisch en mechanisch ontwerp, het ontwerp van laagspannings- en middenspanningsinstallaties, de uitwerking van concepten voor processturingen, ...

o voor de *discipline bouwkunde* omvat dit de evaluatie en het in kaart brengen van de bestaande (bouwkundige) structuren, het uitwerken van toe te passen renovatietechnieken, het ontwerp van aanpassingen en nieuwbouw van kunstwerken of technische gebouwen, ...

. Je staat in voor de planning en de volledige coördinatie van de toegewezen projecten:

- o ontwerpen opmaken en tekenwerk begeleiden,
- o de volledige gunningsprocedure aansturen,
- o de planning en het budget opmaken,
- o de uitvoering van de werken en de indienststelling opvolgen,
- o de werkzaamheden van het projectteam operationeel organiseren,
- o de projectcommunicatie en -administratie organiseren, ...

. Je stuurt de processen van ontwerp en uitvoering op het gebied van bouwveiligheid, milieuregelgeving en andere wettelijke normeringen.

. Naast de aansturing van je eigen projecten, voer je knelpuntanalyses uit van bestaande infrastructuren en processen, werk je voorstellen voor herstellingen of verbeteringen uit, bestudeer je nieuwe technische concepten en onderhoudsmethodieken, ...

. Je werkt mee aan het opstellen van richtlijnen, technische fiches, ... met betrekking tot de standaardisatie van materialen, machines, enz. van technische installaties en infrastructuren en met het oog op de uniformisering van werkprocessen.

Als veiligheidscoördinator ontwerp:

. Je maakt risicoanalyses op in het kader van de uit te voeren werkzaamheden en begeleidt de projectleider bij het verdere ontwerp voor deze aspecten.

. Je stelt het veiligheids- en gezondheidsplan op voor opname in het bestek, start het coördinatiedagboek en controleert inschrijvingen voor opdrachten van werken.

. Je schrijft contracten uit voor veiligheidscoördinatie verwezenlijking, verzorgt het beheer van deze contracten en volgt de aanstelling van de veiligheidscoördinator verwezenlijking per project op.

Profiel

Je hebt een diploma master of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden op <https://www.dewatergroep.be/jobs>, bij voorkeur master in de industriële wetenschappen. **Laatstejaarsstudenten kunnen ook deelnemen aan het wervingsexamen.**

Discipline elektromechanica:

. Je hebt goede kennis van laag- en middenspanning, hydraulica, pneumatica, mechanica en automatiseringstoepassingen.

. Je hebt basiskennis van in waterbehandeling gebruikte chemicaliën. Kennis van waterbehandelingsprocessen zelf is een pluspunt.

Discipline bouwkunde:

. Je hebt een goede kennis (op masterniveau) van bouwkunde: stabiliteit, materialen en technieken.

Algemeen:

. Je hebt kennis van veiligheids- en milieuvoorschriften. Kennis van de wetgeving rond overheidsopdrachten is een pluspunt.

. Je hebt kennis van projectmanagement.

. Je hebt kennis van de courante software.

. Je beschikt over onze kerncompetenties klantgerichtheid, organisatiebetrokkenheid, samenwerken, creativiteit en voortdurend verbeteren.

. Je kan een probleem analyseren en vervolgens een oordeel vormen.

. Je kan organiseren en zorgt voor de nodige voortgangscntrole.

. Je kan zelfstandig werken, maar bent ook teamgericht.

. Je bent resultaatgericht, nauwgezet en betrouwbaar.

. Je bent communicatie- (schriftelijk en mondeling) en onderhandelingsvaardig en beschikt over goede sociale vaardigheden.

. Je beschikt over een rijbewijs B.

Wij bieden

. een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,

. een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,

. ruime kansen voor het volgen van vaktechnische opleidingen, in het bijzonder wat het domein veiligheidscoördinatie, preventie en bescherming betreft,

. een bruto maandloon van minimum 3.425 euro. Het bruto maandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.910 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 4.123 euro bij 6 jaar relevante ervaring,

. maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,

. vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,

. een eindejaarstoelage van 74 % van het brutomaandloon,

. gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,

. de mogelijkheid om op regelmatige basis te telewerken en een vergoeding voor de persoonlijke internetaansluiting thuis,

. een tewerkstelling op 5 minuten loopafstand van het treinstation Brussel-Noord,

. gratis hospitalisatieverzekering.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start in mei. Bekijk de deelnemingsvoorwaarden op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer **informatie over de functie** kan je contact opnemen met:

. Gert Danckaers, afdelingshoofd projectengineering, op het telefoonnummer 02-238 94 65 of 0496/57 47 95,

. Steven Vandroogenbroeck, celverantwoordelijke EMU, op het telefoonnummer 02-238 94 82 of 0496/58 57 88,

. Johan Seynaeve, celverantwoordelijke bouwkunde, op het telefoonnummer 02-238 95 32 of 0496/59 02 87.

Voor meer **informatie over de arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met:

. Nadia De Clercq, op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature projectleider Slimme Meetsystemen

Project "Slimme Meetsystemen"

Internet of Things (IoT) en de daarmee gerelateerde toepassingen zullen de watersector in het algemeen en De Watergroep in het bijzonder beïnvloeden op korte termijn. De IoT-toepassingen bieden vele mogelijkheden voor De Watergroep. Ze zullen het hele bedrijf doorkruisen en veel bedrijfsprocessen beïnvloeden.

Een van de toepassingen binnen De Watergroep zijn de slimme (water)meetsystemen. In het project Slimme Meetsystemen wordt de focus gelegd op **slimme (water)meetsystemen voor de huishoudelijke klant**.

Als projectleider Slimme Meetsystemen werk je onder leiding van de commercieel directeur die rapporteert aan de directeur-generaal.

Functie

Je werkt het project "Slimme Meetsystemen" uit met als doel deze nieuwe technologie te integreren binnen De Watergroep. Je staat in voor de uitvoering en coördinatie van dit project. In 2017 wordt gestart met het technisch testen van verschillende slimme meetsystemen (meters, kranen en datatransmissie systemen) zodat midden 2018 duidelijk is hoe De Watergroep zelf slimme (water)meetsystemen kan uitbaten (of overgaat tot andere businessmodellen voor het verzamelen van verbruiksdata).

Dit zijn **jouw belangrijkste opdrachten**:

- . Je werkt een plan uit voor de testfase tot eind 2018 waarbij verschillende huishoudelijke watermeters, kranen en datatransmissiesystemen worden getest bij gebruikers.
- . Je rolt dit testproject uit en stelt hierover een eindrapport op.
- . Je werkt een visie en een strategisch businessplan uit rond slimme (water)meetsystemen, gebaseerd op de bevindingen van het bovengenoemde testproject.
- . Je vertaalt dit businessplan in operationele doelstellingen en een meerjarenprojectplan.
- . Je bereidt desgevallend de uitrol voor van een slim netwerk van watermeters.
- . Je zorgt voor draagvlak binnen de organisatie en voor maatschappelijk draagvlak voor slimme meetsystemen bij de gebruiker.
- . Je verzekert kennisdeling en -borging.
- . Je bewaakt de projectdoelstellingen en je voert bijstellingen uit.
- . Je rapporteert regelmatig over het project en verzorgt de communicatie.
- . Je maakt een technische en commerciële evaluatie op (businesscase) van een slim netwerk.
- . Je doet aan change management.
- . Je tekent de nieuwe en de te wijzigen bedrijfsprocessen uit in samenwerking met de betrokken afdelingen en je schat de effecten in op de interne organisatie.
- . Je onderneemt acties om de nieuwe technologie/dienstverlening bekend te maken bij het brede publiek en je werkt een marketingplan uit.
- . Je werkt een prijszetting uit voor de nieuwe services en je overlegt met externe instanties omtrent het wetgevend kader rond slimme meetsystemen.
- . Je staat in voor de gunning van opdrachten voor levering van hard- en software en IoT-diensten, conform de wetgeving op overheidsopdrachten.

Profiel

- . Je hebt een diploma op masterniveau of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvereisten, bij voorkeur in een economische richting of handelsingenieur.
- . Je hebt grondige kennis van projectmanagement en change management.
- . Je hebt grondige kennis van courante software.
- . Je hebt kennis van marketingtechnieken.
- . Je hebt grondige kennis van het opstellen van businesscases.
- . Je hebt kennis van de bedrijfsprocessen.
- . Je hebt kennis van de structuur en van de interne (werk)procedures van de organisatie.
- . Je hebt kennis van de wetgeving op overheidsopdrachten.
- . Je bent geïnteresseerd in het Internet of Things, slimme meetsystemen en innovatie in het algemeen.
- . Je beschikt over onze kerncompetenties klantgerichtheid, organisatiebetrokkenheid, samenwerken, creativiteit en voortdurend verbeteren.
- . Je bent sterk in probleemanalyse en oordeelsvorming.
- . Je kan een visie ontwikkelen.
- . Je bent resultaatgericht.
- . Je kan organiseren en zorgt voor de nodige voortgangsccontrole.
- . Je bent communicatievaardig (schriftelijk en mondeling) en je kan goed onderhandelen en overtuigen.
- . Je beschikt over een rijbewijs B.

Wij bieden

- . een contractuele tewerkstelling in een dynamische organisatie voor een periode van 2 jaar, met de mogelijkheid tot verlenging,
- . een bruto maandloon van minimum 3.425 euro. Het bruto maandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.910 euro bij 3 jaar, 4.123 euro bij 6 jaar en 4.336 euro bij 9 jaar relevante ervaring,
- . maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- . vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- . een eindejaarstoelage van 74 % van het brutomaandloon,
- . gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- . een tewerkstelling op 5 minuten loopafstand van het treinstation Brussel-Noord,
- . de mogelijkheid om op regelmatige basis thuis te werken en een vergoeding voor de internetaansluiting thuis,
- . gratis hospitalisatieverzekering.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde cv in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start in mei. Bekijk hier de deelnemingsvoorwaarden op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer **informatie over de functie** kan je contact opnemen met

- . Jan Hammenecker, commercieel directeur, op het telefoonnummer 02-238 95 15 of 0474/46 64 54.

Voor meer **informatie over de arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met

. Nadia De Clercq, adviseur HR, op het telefoonnummer 02-238 96 40 of 0491/35 61 05.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature HR Business Partner (Oost- en West-Vlaanderen)

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als HR Business Partner sta je in voor het plannen, coördineren en implementeren van het HR-beleid binnen de jou toegewezen diensten. Je ondersteunt en adviseert de directeurs en leidinggevenden op het vlak van HR-materies. Je bent ook een aanspreekpunt voor de medewerkers en je informeert hen over HR-gerelateerde zaken.

Plaats in de organisatie

De aansturing van het HR-proces gebeurt vanuit de centrale directies, door de **afdeling HR**, die instaat voor de uitwerking en de implementatie van dit beleid in de ganse organisatie.

Als HR Business Partner werk je onder leiding van de **coördinator HR Business Partners** die rapporteert aan het afdelingshoofd HR. Je werkt nauw samen met je collega's HR Business Partners en met de andere medewerkers van de afdeling HR.

Standplaats: Gent of Kortrijk.

Functie

Dit zijn jouw belangrijkste taken:

- Je stuurt de inventarisatie van de opleidingsactiviteiten en je coördineert de uitvoering ervan binnen de jou toegewezen diensten.
- Je reikt input aan voor de opmaak van het vormingsprogramma (Training & Ontwikkeling).
- Je coördineert de inventarisatie van personeelsbehoeften en je verwerkt ze in samenspraak met de betrokken directeurs.
- Je werkt mee aan wervingsactiviteiten, waarbij je sollicitatiegesprekken voert voor het aanwerven van tijdelijke medewerkers en bij interne medewerkers die kandidaat zijn voor interne mobiliteit.
- Je staat in voor het onthaalbeleid van nieuwe medewerkers, je organiseert de nodige activiteiten binnen het introductietraject en je volgt nieuwe medewerkers op gedurende de eerste 2 jaar.
- Je begeleidt de reïntegratie van medewerkers die afwezig zijn wegens ziekte.
- Je volgt de plannings- en evaluatiecyclus op en je adviseert en ondersteunt de leidinggevenden bij het voeren van functioneringsgesprekken.
- Je adviseert en ondersteunt de leidinggevenden bij de uitvoering van het HR-beleid, onder meer op het vlak van de ontwikkeling van medewerkers.
- Je adviseert en ondersteunt medewerkers bij vragen rond interne mobiliteit, moeilijke arbeidsverhoudingen, individuele ontwikkeling, ...
- Je voert exitgesprekken bij ontslag en je ondersteunt de opmaak van ontslagdossiers.
- Je coördineert activiteiten in het kader van wijzigingen aan het personeelsbeleid en aan de personeelsreglementering.
- Je neemt deel aan het syndicaal overleg.
- Je behandelt en lost specifieke HR-aangelegenheden/-problemen op in overleg met het lijnmanagement en je HR-collega's.
- Je werkt actief mee aan HR-veranderingstrajecten en je staat in voor de implementatie ervan in de jou toegewezen diensten.

Profiel

- Je hebt een diploma master of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden, bij voorkeur in de richting arbeids- en organisatiepsychologie.
- Je hebt kennis van de verschillende HR-processen en van HR-beleid.
- Je hebt basiskennis van arbeidsrecht.
- Je hebt bij voorkeur enkele jaren ervaring in een HR-functie.
- Je kan een probleem analyseren.
- Je kan plannen en organiseren en je zorgt ook voor de nodige voortgangscntrole.
- Je bent betrouwbaar en je kan omgaan met vertrouwelijke informatie.
- Je hebt inlevingsvermogen en je beschikt over coachingsvaardigheden.
- Je bent communicatievaardig en je kan overtuigen.

- Je beschikt over onze kerncompetenties: klantgerichtheid, initiatief nemen, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je bent bereid om ook opdrachten in Vlaams-Brabant en Limburg op te nemen en wekelijks naar Brussel te komen voor overleg.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden (zie: <https://www.dewatergroep.be/jobs>).

Wij bieden

- Je hebt een diploma master of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden, bij voorkeur in de richting arbeids- en organisatiepsychologie.
- Je hebt kennis van de verschillende HR-processen en van HR-beleid.
- Je hebt basiskennis van arbeidsrecht.
- Je hebt bij voorkeur enkele jaren ervaring in een HR-functie.
- Je kan een probleem analyseren.
- Je kan plannen en organiseren en je zorgt ook voor de nodige voortgangsccontrole.
- Je bent betrouwbaar en je kan omgaan met vertrouwelijke informatie.
- Je hebt inlevingsvermogen en je beschikt over coachingsvaardigheden.
- Je bent communicatievaardig en je kan overtuigen.
- Je beschikt over onze kerncompetenties: klantgerichtheid, initiatief nemen, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je bent bereid om ook opdrachten in Vlaams-Brabant en Limburg op te nemen en wekelijks naar Brussel te komen voor overleg.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden.

Interesse ?

Vul uiterlijk op 21 mei 2017 het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Surf naar <https://www.dewatergroep.be/jobs> voor de deelnemingsvoorwaarden.

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met Dries Moons, coördinator HR Business Partners, op het telefoonnummer 02-238 96 21 of 0476/23 99 74.

Voor meer informatie over de arbeidsvoorwaarden kan je contact opnemen met Nadia De Clercq, adviseur HR, op het telefoonnummer 02-238 96 40 of 0491/35 61 05.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature informatiebeheerder architect ECM SharePoint

Plaats in de organisatie

De **afdeling informatica** werkt oplossingen uit voor het verzamelen, beheren en ter beschikking stellen van bedrijfsdata en informatie en beheert de ICT-infrastructuur. Zij werkt op basis van de principes van een Shared Service Center. Zij staat ook in voor het uittekenen en implementeren van de ICT-strategie om de bedrijfsprocessen van De Watergroep verder te optimaliseren.

De afdeling informatica **werkt nauw samen met externe partijen**: het serverpark, de databases en sommige toepassingen worden namelijk extern beheerd.

De afdeling bestaat uit 3 diensten: bedrijfssystemen, operationeel beheer & CIO office.

Een **greep uit de opdrachten** van de afdeling informatica:

. *Exploitatie-opdrachten*: helpdesk, desktopbeheer, netwerkbeheer/security, beheer van telefooncentrales, beheer van informatiesystemen en SLA-beheer.

. *Projecten*: coördinatie van projecten, uitvoeren van analyses, ontwikkeling van nieuwe toepassingen, aankoop en implementatie van hard- en software.

. *ICT-architectuur / informatiebeheer*: beheer ICT-architectuur en -dienstverlening rond data- en informatiebeheer.

. *Business Intelligence*: zorgen voor de nodige middelen om de juiste informatie op het juiste moment aan te reiken binnen de organisatie.

. *Het ontwikkelen en ondersteunen van verschillende informatiesystemen*: het GIS, ERP- en ECM-systeem.

Als informatiebeheerder architect ECM (SharePoint) werk je onder leiding van de verantwoordelijke van het ECM-team die rapporteert aan het afdelingshoofd ICT.

Functie

Je staat in voor het inhoudelijke ontwerpen, inrichten en beheren van het 'Enterprise Content Management systeem' (ECM) binnen De Watergroep. We willen dat het informatiebeheer en het intranet laagdrempelig, actueel, thema- en procesgericht, transparant, authentiek, veilig en consistent is.

Dit zijn jouw belangrijkste opdrachten:

. Je ontwerpt, configureert en beheert actief de informatiearchitectuur (site collections en site structuren en sjablonen, taxonomie, inhoudstypes, metadata, search, ...).

. Je tekent en werkt actief mee aan een informatiearchitectuur voor de integratie van SharePoint met andere ICT-systemen (GIS, ERP, BI, ...).

. Je werkt principes, richtlijnen, standaarden, procedures en werkinstructies uit voor een kwalitatief en professioneel beheer van SharePoint en bewaakt deze actief.

. Je werkt actief mee aan het opstellen van bewaar- en archiveringspolitiecs.

. Je ontwerpt en bewaakt actief de informatiebeveiliging binnen SharePoint in samenwerking met de beheerder van Active directory en de Security Officer.

- . Je analyseert, optimaliseert en automatiseert tijdrovende document- en dossierhandelingen op basis van Business Process Management-principes en -tools (Bizagi, SharePoint, Nintex,...) en zorgt mee voor de implementatie ervan.
- . Je bewaakt de kwaliteit van de documentmigratie van legacy systemen naar SharePoint.
- . Je brengt de behoeften en opportuniteiten i.v.m. informatiebeheer in kaart en je stelt business cases op met verbetervoorstellen voor het informatiebeheer.
- . Je zorgt voor de afstemming van de informatie- en procesarchitectuur.
- . Je werkt mee aan de verdere invoering van het digitaal werken.
- . Je bewaakt de kwaliteit van het documentbeheerssysteem en de geautomatiseerde processen, ...
- . Je neemt deel aan vergaderingen: ICT-architectuuroverleg, afdelingsoverleg en ECM-teamoverleg.
- . Je ondersteunt sleutelgebruikers en je adviseert over toepassing, gebruik en best practices. Je legt de informatiearchitectuur eenvoudig uit.
- . Je maakt presentaties en geeft demo's en opleidingen over het gebruik van ECM.
- . Je werkt mee aan de jaarlijkse maturiteitsmeting.
- . Je volgt nieuwe ontwikkelingen binnen het werkkterrein op, je bouwt een kennisnetwerk op en je introduceert nieuwe ontwikkelingen op het vlak van informatiebeheer binnen de organisatie.

Profiel

- Je beschikt over een diploma hoger onderwijs, master of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden op <https://www.dewatergroep.be/jobs>, bij voorkeur in de richting informatica of informatiebeheer. Je bent op de hoogte van algemene architectuur-principes en kan die concreet toepassen en toelichten.
- . Je hebt kennis of ervaring in het functioneel ontwerpen, configureren en beheren van SharePoint.
- . Je hebt kennis of ervaring op het vlak van SharePoint-architectuur en kan ontwerpalternatieven tegen elkaar afwegen.
- . Je hebt praktische kennis van procesmodellerings technieken (processen en werkstromen) (BPMN).
- . Je hebt praktische kennis van informatiemodellerings technieken (EAR, UML, ...).
- . Je hebt kennis of ervaring met het toepassen van governance frameworks (COBIT, TOGAF).
- . Je kan een probleem functioneel en technisch analyseren.
- . Je combineert abstractievermogen met pragmatisch denken.
- . Je kan de normen en waarden van de organisatie en de business mee integreren in je adviezen.
- . Je beschikt over volgende kerncompetenties: klantgerichtheid, creativiteit, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- . Je beschikt over goede communicatievaardigheden, zowel mondeling als schriftelijk.
- . Je beheerst het technisch Engels (lezen, spreken en schrijven).
- . Je bent resultaatgericht en betrouwbaar.

Wij bieden

- . een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- . een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- . ruime kansen voor het volgen van opleidingen in het vakdomein,
- . een bruto maandloon van minimum 3.425 euro. Het bruto maandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.910 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 4.123 euro bij 6 jaar relevante ervaring,
- . maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- . vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- . een eindejaarstoelage van 74 % van het brutomaandloon,
- . gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- . de mogelijkheid om op regelmatige basis van thuis uit te werken en een vergoeding voor de internetaansluiting thuis,
- . gratis hospitalisatieverzekering.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het www.dewatergroep.be/gestructureerde-cv-informatiebeheerder-architect-sharepoint in. Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei.

www.dewatergroep.be/deelnemingsvoorwaarden-informatiebeheerder-sharepoint

Voor meer informatie over de **functie** kan je contact opnemen met:

- . Bert De Winter, afdelingshoofd ICT, op het telefoonnummer 0499/58 35 43,
- . Walter Verhoeven, projectcoördinator ICT teamverantwoordelijke, op het telefoonnummer 0491/99 60 58.

Voor meer informatie over de **arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met:

- . Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature deskundige HR staffing

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als deskundige HR staffing sta je in voor de invulling van vacatures. Je werkt mee aan het in kaart brengen van de personeelsbehoeften. Je maakt vacatureberichten op en je zorgt voor de publicatie ervan op de geschikte externe rekruteringskanalen. Je gaat ook (pro)actief op zoek naar kandidaten via LinkedIn, databases, door deelname aan jobbeurzen en het onderhouden van contacten met scholen en studentenverenigingen. Je staat in voor de administratieve coördinatie en opvolging van het selectieproces. Je bouwt aan een professionele en servicegerichte relatie met je interne klanten.

Plaats in de organisatie

De aansturing van het proces HR gebeurt vanuit de centrale directie, door de **afdeling HR** die instaat voor de uitwerking van het beleid inzake HR en de implementatie van dit beleid in de ganse organisatie.

Als deskundige HR staffing maak je deel uit van het **team voor talentmanagement** binnen de afdeling HR en werk je onder leiding van de HR adviseur staffing die rapporteert aan het afdelingshoofd HR.

Je werkt nauw samen met leidinggevendenden binnen De Watergroep, met de HR Business Partners en de andere medewerkers van de afdeling HR, met de afdeling communicatie en met externe partners die het selectieproces ondersteunen.

Standplaats: Brussel.

Functie

Dit zijn **jouw belangrijkste opdrachten**:

- Je verwerkt de aangereikte personeelsbehoeften en je bereidt formele beslissingen voor voor het opstarten van selectieprocedures.
- Je bepaalt de rekruteringskanalen in samenspraak met de adviseur staffing en je stelt het vacaturebericht op, afgestemd op de doelgroep en het gekozen communicatiekanaal.
- Je volgt de kandidaturen op en je controleert ze op formele deelnemingsvereisten.
- Je zorgt voor de logistieke en materiële organisatie van het selectieproces en je maakt de nodige afspraken met externe partners.
- Je voert CV-screenings uit en je neemt mee selectiegesprekken af.
- Je verzorgt de communicatie met (interne en externe) sollicitanten.
- Je bereidt formele beslissingen over het resultaat van selectieprocedures en over indiensttredingen voor.
- Je bezorgt alle relevante informatie voor de opmaak van arbeidscontracten en je volgt de indiensttreding op.
- Je werkt mee aan een actief rekruteringsbeleid door het opvolgen van het aanbod van jobbeurzen, het formuleren van voorstellen tot deelname en het organiseren van de deelname.
- Je werkt employer branding activiteiten en acties naar specifieke doelgroepen (diversiteit) uit en je voert ze uit, in overleg met de afdeling communicatie.
- Je volgt de uitgaven voor werving en selectie op en je rapporteert hierover in het kader van budgetopvolging.
- Je stelt uitdiensttredingsdossiers samen, je bereidt formele ontslagbeslissingen voor in overleg met de adviseur staffing en je volgt de administratieve uitvoering ervan op.
- Je fungeert als aanspreekpunt voor medewerkers, leidinggevendenden en externe partners in het kader van concrete selectieprocedures, in- en uitdiensttredingen, employerbranding-acties, ...
- Je behandelt aanvragen voor tijdelijke tewerkstellingen, je volgt de toegestane tewerkstellingsperiode op en je zorgt indien nodig voor een tijdige opzegging van arbeidsovereenkomsten

Profiel

. Je hebt een diploma bachelor of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden, bij voorkeur in de richting sociaal werk, optie personeelswerk of bachelor in de toegepaste psychologie optie arbeids- en organisatiepsychologie.

o Laatstejaarsstudenten kunnen ook deelnemen aan de selectieprocedure !

- . Je hebt grondige kennis van de wetgeving op arbeidsovereenkomsten.
- . Je hebt kennis van het HR-domein rekrutering en selectie en van de gebruikte selectietechnieken.
- . Je hebt een zicht op rekruteringskanalen en je bent vertrouwd met sociale media.
- . Je kan goed werken met de courante software (Word, Excel, Outlook).
- . Je kan plannen en organiseren.
- . Je bent vlot, spontaan en communicatief.
- . Je bent proactief en resultaatgericht.
- . Je kan omgaan met vertrouwelijke informatie.
- . Je kan een probleem analyseren.
- . Je beschikt over onze kerncompetenties klantgerichtheid, initiatief nemen, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- . Een eerste werkervaring in rekrutering en selectie is een pluspunt.
- . Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden (zie <https://www.dewatergroep.be/jobs>)

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- een brutomaandloon van minimum 2.682 euro. Het brutomaandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 2.953 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 3.142 euro bij 9 jaar relevante ervaring,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 % • van het brutomaandloon,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- een tewerkstelling op 5 minuten loopafstand van het treinstation Brussel Noord,
- gratis hospitalisatieverzekering,
- ruime opleidingskansen.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde cv in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>. Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail naar info.personeel@dewatergroep.be

Je zal via mail worden uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Klik hier door voor de deelnemingsvoorwaarden: <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer **informatie over de functie of over de arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met Nadia De Clercq, adviseur HR, op het telefoonnummer 02-238 96 40 of 0491/35 61 05.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature functionele analisten: datakwaliteit ERP

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als functioneel analist voor datakwaliteit voer je analyses naar mogelijke data-inconsistenties uit. Je kijkt hierbij of er een structurele wijziging nodig is om deze inconsistenties in de toekomst te vermijden en of er regels moeten ingebouwd worden om deze inconsistenties in kaart te brengen en periodiek recht te zetten. Daarnaast werk je mee aan het opbouwen van de door de business gevraagde rapporten, samen met het Business Intelligence-team.

Als functioneel analist voor ERP word jij verantwoordelijk voor het in kaart brengen, samen met de eindgebruikers, van functionele aanpassingen aan het ERP-systeem en voor het bespreken van deze functionele vereisten met de externe beheerder van het ERP-systeem. De huidige vacature betreft de ERP-domeinen projectadministratie, voorraadbeheer en inkoop. Je ondersteunt ook de eindgebruikers bij het gebruik van het ERP-systeem.

Plaats in de organisatie

Als functioneel analist maak je deel uit van het **ERP-team** en werk je onder leiding van de ERP-teamleader die rapporteert aan het afdelingshoofd ICT.

Je werkt nauw samen met de **business** (eindgebruikers, business domeinverantwoordelijken, key user), met de andere medewerkers van ICT (projectleiders, helpdeskmedewerkers, ...) en met de **externe partner** die verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en het operationeel beheer van de ERP-software.

Het ERP-team maakt deel uit van de **afdeling informatica** en werkt voor de verschillende directies van De Watergroep.

Het is een team van functionele analisten en applicatiebeheerders dat verantwoordelijk is voor het beheer van het ERP (op basis van Microsoft Dynamics Axapta 2012) waarmee de administratieve kernactiviteiten van De Watergroep worden ondersteund, waaronder klantenbeheer, servicemanagement, boekhouding en facturatie, logistiek en magazijnbeheer...

De afdeling informatica werkt oplossingen uit voor het verzamelen, beheren en ter beschikking stellen van alle bedrijfsdata en informatie en beheert de ICT-infrastructuur. Zij biedt haar diensten aan op basis van de principes van een Shared Service Center. Zij staat ook in voor het uitlekenen en implementeren van de ICT-strategie om de bedrijfsprocessen van De Watergroep verder te optimaliseren.

Standplaats: Brussel.

Functie

Dit zijn **jouw belangrijkste opdrachten**:

- Je detecteert, verzamelt en analyseert de functionele noden en behoeften van de gebruikers en je vertaalt deze in een functionele beschrijving (functionele analyse, blauwdrukken, use cases, processchema's, ...) volgens de voorgeschreven methodologie.

- Je overlegt met de ERP-domeinverantwoordelijke en de ERP-architect voor het aligneren van de analyse op de bestaande ICT-architectuur en -functionaliteiten.
- Je stelt een business case en een kostenbatenanalyse op voor een project.
- Je begeleidt het testen van nieuwe systemen (organiseren, plannen en fungeren als aanspreekpunt).
- Je maakt documentatie aan van de betrokken functionaliteiten in het documentatiesysteem.
- Je biedt operationele ondersteuning aan de gebruikers en je staat in voor het voorkomen, identificeren, opvolgen en oplossen van incidenten en issues.
- Je pleegt continu overleg met alle betrokken partijen (business, projectleiders, collega's, ...).
- Je geeft basis- en/of specialisatieopleidingen aan gebruikers en je beantwoordt vragen en verstrekt advies.
- Je werkt de (specialisatie)handleidingen en de werkinstructies uit en onderhoudt ze continu in functie van wijzigingen van functionaliteiten.
- Je staat in voor het behandelen van problemen, waarbij je deze analyseert naar impact op de belanghebbenden (zoals klanten, externe kantoren, leveranciers,...) en op de interne procedures en waarbij je ook zorgt voor maatregelen en verbeteringspunten ter preventie van incidenten.
- Je behandelt problemen betreffende beveiliging en inrichting, waarbij je het traject voor oplossing van het probleem opvolgt en je ook maatregelen en verbeteringspunten ter preventie uitwerkt.
- Je bespreekt vanuit de kennis van je eigen modules, de noden en doelstellingen binnen andere diensten/modules en je streeft naar alignering en uniformisering binnen de organisatie.
- Je ondersteunt de uitvoering van het beleid vanuit het ERP-systeem.
- Je blijft op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen, je past deze toe en je werkt actief mee aan kennisdeling binnen je team.

Profiel

- Je beschikt over een diploma master of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden.
 - Je hebt kennis van business analyse en van functionele en technische analyse.
 - Je hebt kennis van datamodelling als functioneel analist.
 - Je hebt kennis van change management.
 - Je beschikt over didactische vaardigheden.
 - Je hebt werkervaring in een vergelijkbare functie of je bent bereid om bij te leren en je te heroriënteren.
 - Je hebt bij voorkeur kennis van de betrokken werkdomeinen.
 - Je kan een probleem functioneel en technisch analyseren.
 - Je combineert abstractievermogen met pragmatisch denken.
 - Je kan plannen en organiseren.
 - Je kan je vinden in de waarden van De Watergroep.
 - Je beschikt over goede communicatieve vaardigheden.
 - Je bent resultaatgericht en betrouwbaar.
 - Je beschikt ook over onze kerncompetenties: klantgerichtheid, creativiteit, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden (zie: <https://www.dewatergroep.be/jobs>)

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- ruime kansen voor het volgen van opleidingen in het vakdomein,
- een bruto maandloon van minimum 3.425 euro. Het bruto maandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.910 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 4.123 euro bij 6 jaar relevante ervaring,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 %, van het brutomaandloon,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- de mogelijkheid om op regelmatige basis te telewerken en een vergoeding voor de persoonlijke internetaansluiting thuis.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Klik hier door naar de deelnemingsvoorwaarden: <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer **informatie over de functie** kan je contact opnemen met:

- Bert De Winter, afdelingshoofd ICT op het telefoonnummer 0499/58 35 43,
- Tim Steyaert, ERP Architect - Releasemanager, op het telefoonnummer 0497/05 03 47,
- Annik Smolderen, Teamleider ERP, op het telefoonnummer 0498/23 59 47.

Voor meer **informatie over de arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature coördinator operaties rioleringswerken

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als coördinator operaties rioleringswerken organiseer en coördineer je de uitvoering van het jaarprogramma rioleringsonderhoud. Je stuurt bovendien de conditiemeting van de rioleringsinfrastructuur aan.

Plaats in de organisatie

De **provinciale directies** zijn binnen De Watergroep verantwoordelijk voor de drinkwaterdistributie. Zij voeren ook saneringsopdrachten uit voor afvalwater (huisaansluitingen, netuitbating, onderhoud, coördinatie van werken). De **business unit Riopact** staat in voor de financiële en commerciële aansturing van deze saneringsopdrachten. De provinciale directies staan in voor de praktische uitvoering ervan.

Elke provinciale directie bestaat uit de diensten klantenzaken en interne ondersteuning, de technische diensten en de sectorale dienstencentra. De functie van coördinator operaties rioleringswerken behoort tot de technische diensten van de provinciale directie.

Als **coördinator operaties rioleringswerken** werk je onder leiding van de provinciaal coördinator rioleringsdiensten. Je werkt nauw samen met de medewerkers van de technische diensten en de sectorale dienstencentra van de provinciale directie, met de accountmanagers van de business unit Riopact en met het technisch personeel van Aquafin.

Functie

Dit zijn jouw belangrijkste opdrachten:

Het proces van conditiemeting van de rioleringsinfrastructuur aansturen en coördineren

- Je stuurt de opmeting van de conditiestaat van de rioleringsleidingen aan en volgt ze op.
- Je verwerkt de onderhouds- en renovatiebehoefte in het programma voor asset management en het renovatieprogramma voor de rioleringsinfrastructuur.
- Je tekent goedgekeurde jaarprogramma's voor rioleringen voor het volgende werkjaar uit.
- Coördinatie van de uitvoering van de jaarprogramma's onderhoud en operationele uitbating van rioleringsinstallaties.
- Je coördineert de uitvoering van het jaarprogramma rioleringsonderhoud.
- Je maakt afspraken met de sectorale dienstencentra voor de operationele uitbating van de rioleringsinstallaties.
- Je bereidt af te sluiten SLA's voor.
- Controle op de uitvoering van de werken
- Je controleert de toezichtsoopdrachten uitgevoerd door de toezichters van de provinciale directies.
- Je lost problemen op omtrent de uitvoering van de werken aan het rioleringsnet.
- Je ziet toe op de naleving van de procedures en afspraken en van veiligheids- en milieuvoorschriften door de toezichters.
- Je controleert uitgevoerde werken bij complexe externe projecten.
- Verslag uitbrengen en informeren
- Je neemt deel aan projectbesprekingen en werkvergaderingen.
- Je signaleert knelpunten en/of uitzonderlijke gebeurtenissen en formuleert voorstellen.
- Je houdt de technisch-administratieve gegevens van lopende projecten bij.
- Je verspreidt documentatie, zowel extern als intern.
- Je geeft uitleg rond procedures en werkwijzen.
- Je beantwoordt vragen en verstrekt advies, zowel extern als intern.
- Je blijft op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen in het werkdomein en je gebruikt de verworven kennis door werkmethoden te ontwikkelen en aan te passen.

Profiel

- Je beschikt over een diploma bachelor of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden, bij voorkeur in de richting bouwkunde, mechanica of elektromechanica.
 - o Laatstejaarsstudenten kunnen ook deelnemen aan de selectieprocedure.
- Je hebt kennis van rioleringswerken.
- Je hebt bij voorkeur ervaring inzake de aanleg en exploitatie van rioleringsnetten.
- Je hebt kennis van projectmanagement.
- Je hebt kennis van veiligheids- en milieuvoorschriften.
- Je beschikt over onze kerncompetenties klantgerichtheid, initiatief nemen, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je bent sterk in probleemanalyse en het vormen van een oordeel.
- Je kan organiseren en je bent besluitvaardig.
- Je bent ondernemend en vernieuwingsgericht.
- Je beschikt over goede communicatievaardigheden (zowel mondeling als schriftelijk).

- Je kan goed zelfstandig werken maar bent ook teamgericht.
- Je beschikt over een rijbewijs B.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- een brutomaandloon van minimum 2.682 euro. Het brutomaandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.035 euro bij 6 jaar relevante ervaring en 3.142 euro bij 9 jaar relevante ervaring,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 % • van het brutomaandloon,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer, fietsvergoeding en/of de mogelijkheid tot gebruik van een dienstvoertuig voor woon-werkverkeer met aanrekening van fiscaal voordeel,
- gratis hospitalisatieverzekering,
- ruime opleidingskansen.

Interesse ?

Vul uiterlijk op 21 mei 2017 het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail naar info.personeel@dewatergroep.be

Je zal via mail worden uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Klik hier door naar de deelnemingsvoorwaarden: <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met Martine Wantiez, provinciaal coördinator rioleringsdienst, op het telefoonnummer 016-24 09 52 of 0499/98 31 34

Voor meer informatie over de arbeidsvoorwaarden kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature data analyst financiën

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als de data analyst sta je in voor het verzamelen en controleren van gegevens om deze te verwerken tot informatie. Deze informatie wordt opgenomen in rapporten en wordt vervolgens geanalyseerd en omgezet in kennis. De verkregen kennis wordt ingezet in de besluitvorming om de juiste keuzes te maken en een strategie te bepalen.

Je werkt volgens de afgesproken richtlijnen en aanpak in samenspraak met de afdeling ICT. Je zorgt er mede voor dat het management steeds de juiste financiële en operationele informatie ontvangt en je ondersteunt mee het stroomlijnen van de processen van het toegewezen domein. Daarvoor wordt ook gerekend op jouw proactieve ingesteldheid in het streven naar verbeteringen en optimalisaties.

Plaats in de organisatie

Als data analyst werk je onder leiding van het afdelingshoofd Financiën die rapport aan de directeur Algemene Zaken.

Je werkt nauw samen met de operationele medewerkers en de andere diensten van de afdeling Financiën, maar ook met externe instanties (vb. toezichthouder) en andere afdelingen van De Watergroep.

De afdeling financiën bestaat uit de diensten boekhouding, facturatie, beheerscontrole en thesaurie.

Functie

Dit zijn jouw belangrijkste opdrachten:

- Je detecteert rapporteringsbehoeften vanuit de business en je zet deze om in rapportdefinities.
- Je werkt nieuwe rapporten en dashboards uit in samenwerking met de business en de afdeling ICT (het Business Intelligence-team).
- Je genereert en interpreteert operationele rapportering en procesrapportering, zowel voor intern (vb. managementrapporten, begrotingsopmaak, investeringsopvolging, productiegegevens, ...) als voor extern gebruik (benchmarks, toezichthouder en regulator).
- Je zoekt verbanden en duidt ze, je geeft input voor management, gebruikers, controlling, ...
- Je valideert de rapporten, ook deze opgeleverd door het Business Intelligence-team.

- Je verzamelt en ordent relevante data en datasets, je controleert de data(sets) op correctheid, je doet voorstellen tot verbetering van het ingaveproces en tot datacleaning en je volgt de uitvoering ervan op.
- Je onderhoudt contacten met externe instanties (toezichthouder en regulator, aquaflanders, andere drinkwatermaatschappijen,...) en met de business en je werkt samen met hen aan verbeteringen in processen en werkwijzen.
- Je bouwt expertise en kennis op over de beschikbare datasets en de verbandensets en je volgt nieuwe ontwikkelingen op en past ze toe.

Profiel

- Je hebt een diploma master of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden, bij voorkeur in een economische richting.
- Je hebt een grondige kennis van financiële en operationele processen en van procesanalyse.
- Je hebt kennis van de opbouw van datamodellen, het gebruik van Excel en Business Intelligence-omgevingen en de opbouw van een datawarehouse.
- Eerste relevante werkervaring als data-analist is een pluspunt.
- Je beschikt over een sterk analytisch denkvermogen.
- Je herkent jezelf in volgende kernwoorden: hands-on, proactief en dynamisch.
- Je hebt een grote zin voor verantwoordelijkheid en je spit graag zaken uit.
- Jouw motivatie vertaalt zich in het zoeken en opmaken van verbetervoorstellen en het nemen van initiatief.
- Je beschikt over goede sociale competenties en je bent communicatievaardig.
- Je beschikt over een groot leervermogen en groeipotentieel.
- Je beschikt over onze kerncompetenties: klantgerichtheid, creativiteit, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden ([zie https://www.dewatergroep.be/jobs](https://www.dewatergroep.be/jobs))

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- ruime kansen voor het volgen van opleidingen in het vakdomein,
- een bruto maandloon van minimum 3.425 euro. Het bruto maandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.910 euro bij 3 jaar relevante ervaring en 4.123 euro bij 6 jaar relevante ervaring,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 %
- van het brutomaandloon,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- een tewerkstelling op 5 minuten loopafstand van het treinstation Brussel Noord,
- de mogelijkheid om op regelmatige basis te telewerken en een vergoeding voor de persoonlijke internetaansluiting thuis,
- gratis hospitalisatieverzekering.

Interesse ?

Vul uiterlijk op 21 mei 2017 het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Surf naar <https://www.dewatergroep.be/jobs> voor de deelnemingsvoorwaarden.

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met Steven Mullens, afdelingshoofd financiën, op het telefoonnummer 02-238 94 16.

Voor meer informatie over de arbeidsvoorwaarden kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Om onze dienstverlening beter te kunnen afstemmen op de verschillende groepen binnen de samenleving, willen wij talentvolle medewerkers met verschillende achtergronden in dienst nemen en laten doorgroeien. Wij willen verschillen benutten en doen bijdragen tot meer creativiteit en innovatie.

Vacature applicatiebeheerder ERP

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als applicatiebeheerder ERP ben je het eerste aanspreekpunt van eindgebruikers. Hun vragen kunnen heel divers zijn: over hoe de software gebruikt moet worden tot de melding van een probleem met de software.

Als applicatiebeheerder zal je in eerste instantie zelf proberen om deze vragen te beantwoorden. Gaat het om een fout in het systeem, dan stuur je de vraag door naar onze leveranciers en zorg je in overleg met hen voor een oplossing.

Als applicatiebeheerder sta je verder mee in voor het testen van de ERP-software om zo incidenten te voorkomen.

Plaats in de organisatie

Als applicatiebeheerder ERP maak je deel uit van het **ERP-team** en werk je onder leiding van de teamleider ERP.

Je werkt nauw samen met de **business** (eindgebruikers, business domeinverantwoordelijken, key user), met de andere medewerkers van ICT (projectleiders, helpdeskmedewerkers, ...) en met de **externe partner** die verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en het operationeel beheer van de ERP-software (op basis van Microsoft Dynamics Axapta 2012).

Het ERP-team maakt deel uit van de **afdeling informatica** en werkt voor de verschillende directies van De Watergroep.

Het is een team van functionele analisten en applicatiebeheerders dat verantwoordelijk is voor het beheer van het ERP waarmee de administratieve kernactiviteiten van De Watergroep worden ondersteund, waaronder klantenbeheer, servicemanagement, boekhouding en facturatie, logistiek en magazijnbeheer,...

De afdeling informatica werkt oplossingen uit voor het verzamelen, beheren en ter beschikking stellen van alle bedrijfsdata en informatie en beheert de ICT-infrastructuur. Zij biedt haar diensten aan op basis van de principes van een Shared Service Center. Zij staat ook in voor het uittrekken en implementeren van de ICT-strategie om de bedrijfsprocessen van De Watergroep verder te optimaliseren.

Functie

Dit zijn jouw belangrijkste opdrachten:

- Je vormt het centraal aanspreekpunt voor gebruikers van het ERP-systeem en je beantwoordt alle binnenkomende oproepen.
- Je analyseert de vraagstelling, je zoekt naar oplossingen en je koppelt deze terug naar de eindgebruiker.
- Je escaleert systeemtechnische problemen naar de externe partners.
- Je geeft vragen rond wijzigingsverzoeken door aan functioneel analisten/ERP-architecten.
- Je lost 'ad hoc' problemen op, zoekt oorzaken op en geeft instructies om problemen te voorkomen.
- Je maakt helpdesktickets aan, volgt deze op en rapporteert ze.
- Je volgt wijzigingen in het ERP-systeem op.
- Je detecteert opleidingsbehoeften van gebruikers en rapporteert deze aan de domeinverantwoordelijke.
- Je werkt handleidingen en werkinstructies uit voor (basis)opleidingen en je geeft zelf basis- en gespecialiseerde opleidingen aan eindgebruikers.
- Je biedt ondersteuning bij projecten die invloed hebben op het ERP-systeem zoals bijvoorbeeld upgrades van hard- en software, datamigratie en -opschoning, Disaster Recovery Plan (DRP), mailings naar klanten,...
- Je geeft input over de impact van functionele wijzigingen op functionaliteiten binnen het ERP-systeem en op de gebruikers en de belanghebbenden (o.a. klanten).
- Je voert testen uit voor het in productie nemen van nieuwe of gewijzigde functionaliteiten (regressietesten, acceptatietesten, testen bij maintenance releases, ...).
- Je fungeert als eerste aanspreekpunt bij problemen betreffende beveiliging en inrichting en je biedt een oplossing indien het een aanpassing van parameters betreft.
- Je werkt mee in het ad-hoc recoveryteam bij het opnemen van major incidents en je denkt pro-actief mee over extra beveiligingen om dergelijke incidenten te voorkomen.

Profiel

- Je hebt een diploma bachelor of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden.
 - Laatstejaarsstudenten kunnen ook deelnemen aan de selectieprocedure !
- Je hebt sterke interesse voor informatica.
- Je hebt ervaring met ERP-systemen en specifiek rond boekhouding, facturatie, logistiek en/of magazijnbeheer is een pluspunt.
- Je kan een probleem analyseren.
- Je kan plannen en organiseren.
- Je bent communicatievaardig.
- Je kan je kennis overbrengen als instructeur/coach.
- Je bent betrouwbaar en je werkt nauwgezet.
- Je bent resultaatgericht.
- Je beschikt over onze kerncompetenties klantgerichtheid, initiatief, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je beschikt over een rijbewijs B.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvereisten ([zie: https://www.dewatergroep.be/jobs](https://www.dewatergroep.be/jobs))

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- ruime kansen voor het volgen van opleidingen in het vakdomein,
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,

- een eindejaarstoelage van 74 % • van het brutomaandloon,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- een tewerkstelling op 5 minuten loopafstand van het treinstation Brussel Noord,
- de mogelijkheid om op regelmatige basis te telewerken en een vergoeding voor de persoonlijke internetaansluiting thuis,
- gratis hospitalisatieverzekering.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail naar info.personeel@dewatergroep.be

Je zal via mail worden uitgenodigd voor de selectieproeven. De selectieprocedure start eind mei. Klik hier door naar de deelnemingsvoorwaarden: <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer informatie over de functie kan je contact opnemen met:

- Annik Smolderen, teamleider ERP, op het telefoonnummer 0498/23 59 47,
- Elien Vandermeeren, Functioneel Analist-Applicatiebeheerder, op het telefoonnummer 0499/77 26 10.

Voor meer informatie over de arbeidsvoorwaarden kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

Vacature gespecialiseerd elektriciën

Wij maken water op maat. Vandaag, voor de generatie van morgen.

De Watergroep is het grootste drinkwaterbedrijf in Vlaanderen. Onze 1.450 medewerkers zijn dagelijks in de weer om water te leveren aan 2,9 miljoen klanten in 171 Vlaamse gemeenten, verdeeld over de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant en Limburg. Als integraal waterbedrijf is De Watergroep ook actief in de uitbouw van gemeentelijke rioleringsnetten en werken wij industriewaterprojecten uit op maat van bedrijven.

Onze centrale directie bevindt zich in Brussel, op loopafstand van het Noordstation. Daarnaast hebben wij provinciale directies in Kortrijk, Gent, Leuven en Hasselt en een Centraal Laboratorium in Haasrode. De dagelijkse dienstverlening aan onze klanten organiseren we vanuit 18 sectorale dienstencentra.

Wij zoeken gemotiveerde medewerkers die achter onze kerncompetenties staan: creativiteit, zin voor initiatief, klantgerichtheid, voortdurend verbeteren, organisatiebetrokkenheid en samenwerken. Wij bieden jou een uitdagende job in een dynamische omgeving en een aantrekkelijke verloning.

Wij brengen respect op voor ieders eigenheid en bieden vanuit die houding gelijke kansen aan (toekomstige) medewerkers ongeacht hun leeftijd, afkomst, arbeidshandicap, geslacht of seksuele geaardheid.

Functie

Als gespecialiseerd elektriciën voer je exploitatieopdrachten uit in drinkwaterinstallaties en in proceswaterinstallaties van industriële klanten en je coördineert ze. Je leidt kleine projecten voor de ingebruikname van nieuwe of de renovatie van bestaande installaties en je stuurt elektriciëns aan in ad hoc teams.

Plaats in de organisatie

De **dienst productie** is binnen de provinciale directie verantwoordelijk voor de exploitatie en het onderhoud van de productie-infrastructuur. De dienst is georganiseerd in 2 cellen:

- **De cel automatisering en teletransmissie** is verantwoordelijk voor het automatiseren van de productie-infrastructuur en telecontrole van productie, berging en toevoer (watertorens, hydroforen, toevoerleidingen..)
- **De cel exploitatie** zorgt ervoor dat de productie-infrastructuur (waterproductiecentra) optimaal werkt. De **provinciale directie** is verantwoordelijk voor de distributie van (drink)water in de regio, het onderhoud van het productie- en toevoersysteem, de dagelijkse bedrijfsvoering en de dienstverlening aan de klanten. Elke provinciale directie bestaat uit een aantal technische diensten, de klantendienst, de dienst interne ondersteuning en de sectorale dienstencentra.

Als gespecialiseerd elektriciën ben je verbonden aan de **cel exploitatie** en werk je onder leiding van de technische chef van het waterproductiecentrum. Je werkt nauw samen met de andere elektriciëns en productiemedewerkers.

Op dit ogenblik zijn er vacatures van gespecialiseerd elektriciën in onze waterproductiecentra in:

- West-Vlaanderen (Harelbeke en Beernem/Snellegem)
- Oost-Vlaanderen (Evergem)
- Vlaams-Brabant (Heverlee)

Functie

Als gespecialiseerd elektriciën voer je opdrachten uit in drinkwater- en proceswaterinstallaties van industriële klanten.

Dit zijn jouw belangrijkste taken:

- Je controleert en onderhoudt de productie-installaties.
- Je voert metingen uit en interpreteert die.
- Je ijkt en programmeert meet- en regelapparatuur.
- Je legt bedradingen aan op basis van aangereikte schema's.
- Je stelt elektrische schema's op en helpt bij het programmeren van PLC's.
- Je voorziet de doseer- en waterbehandelingsinstallaties van scheikundige producten.
- Je volgt de richtlijnen inzake waterbehandeling, AREI, veiligheid en milieu.
- Je lost praktische problemen op.

- Je verhelpt storingen.
- Je leidt kleine renovatieprojecten als projectleider en je stuurt elektriciens aan in projectteams.
- Je legt telefonie- en computernetwerken aan en voert testen uit.
- Je herstelt elektrische gereedschappen en bouwt ze om.
- Je beheert de elektrische componenten in het magazijn.
- Je assisteert de technische chef waterproductiecentrum en vervangt deze bij afwezigheid.

Profiel

- Je hebt een bachelordiploma of een ander diploma zoals vermeld in de deelnemingsvoorwaarden, bij voorkeur in de richting elektriciteit, elektromechanica of elektronica.
- Je hebt kennis van PLC-programmering, technische reglementeringen (AREI) en elektrische schema's.
- Je hebt elementaire kennis van scheikundige producten.
- Je hebt kennis van milieu- en veiligheidsvoorschriften.
- Je hebt kennis inzake waterbehandelingsprocessen, laag- en hoogspanningsuitrustingen.
- Je hebt kennis van hydraulica en mechanica.
- Je hebt een doorgedreven kennis van meet- en regeltechniek.
- Je hebt kennis van ICT-toepassingen zoals Excel, Word, E-plan, ...
- Je beschikt over onze kerncompetenties: klantgerichtheid, zin voor initiatief, organisatiebetrokkenheid, samenwerken en voortdurend verbeteren.
- Je bent nauwkeurig en je hebt verantwoordelijkheidszin.
- Je kan goed zelfstandig werken maar bent ook teamgericht.
- Je kan als projectleider een klein team aansturen.
- Je bent handig en technisch aangelegd.
- Je kan fysiek belastend werk aan.
- Je bent bereid periodiek deel te nemen aan de wachtdienst
- Je bent bereid occasioneel 's nachts of tijdens het weekend te werken.
- Je beschikt over een rijbewijs B.
- Je voldoet aan de formele deelnemingsvoorwaarden (zie: <https://www.dewatergroep.be/jobs>)

Wij bieden

- een stabiele tewerkstelling in een dynamische organisatie,
- een tewerkstelling met een contract van onbepaalde duur met de mogelijkheid tot statutaire aanstelling,
- een brutomaandloon van minimum 2.682 euro. Het brutomaandloon wordt verhoogd in functie van relevante ervaring en bedraagt 3.035 euro bij 6 jaar relevante ervaring en 3.142 euro bij 9 jaar relevante ervaring.
- maaltijdcheques van 8 euro en ecocheques van 1,25 euro per gewerkte dag,
- vakantiegeld van 92 % van het brutomaandloon,
- een eindejaarstoelage van 74 % • van het brutomaandloon,
- gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer en/of fietsvergoeding,
- gratis hospitalisatieverzekering,
- ruime opleidingskansen.

Interesse ?

Vul **uiterlijk op 21 mei 2017** het gestructureerde CV in op <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Je kan het vereiste diploma daar opladen, ons per post bezorgen (De Watergroep, afdeling HR, Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel) of via e-mail versturen naar info.personeel@dewatergroep.be

Je wordt via mail uitgenodigd voor de selectieproeven. Klik hier door voor de deelnemingsvereisten: <https://www.dewatergroep.be/jobs>

Voor meer **informatie over de functie** kan je contact opnemen met

Voor West-Vlaanderen: Koen Depuydt, diensthoofd technische diensten West-Vlaanderen, op het telefoonnummer 0491/99 62 95

Voor Oost-Vlaanderen: Hans Buysse, diensthoofd productie Oost-Vlaanderen, op het telefoonnummer 0496/57 47 37

Voor Vlaams-Brabant: Bjorn Valée, diensthoofd productie Vlaams-Brabant, op het telefoonnummer 0499 98 31

Voor meer **informatie over de arbeidsvoorwaarden** kan je contact opnemen met Nadia De Clercq op het telefoonnummer 02-238 96 40.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Bilzen

*Bekendmaking openbaar onderzoek
Ruimtelijk uitvoeringsplan « Spelver III » (incl. onteigeningsplan)*

Het college van burgemeester en schepenen van Bilzen deelt mee dat, overeenkomstig artikel 2.2.14, § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening, een openbaar onderzoek wordt gestart van 17 mei 2017, tot en met 16 juli 2017, betreffende het door de gemeenteraad in zitting van 18 april 2017, voorlopig vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan « Spelver III » (inclusief onteigeningsplan).

Het dossier en de plannen kunnen tijdens het openbaar onderzoek worden ingekeken bij het stadsbestuur van Bilzen, op de dienst ruimtelijke ordening, dienstencentrum Territorium, Schureveld 19, te 3740 Bilzen. De loketten zijn geopend alle werkdagen van 9 uur tot 12 uur, maandag- en woensdagnamiddag van 13 u. 30 m. tot 16 uur. De documenten zijn ook raadpleegbaar op de stedelijke website <http://www.bilzen.be/openbaar-onderzoek-ro>

Personen die bezwaren of opmerkingen hebben, worden verzocht hun schriftelijke bemerkingen aangetekend of tegen ontvangstbewijs te bezorgen aan de GECORO, p/a Schureveld 19, te 3740 Bilzen binnen de periode van het openbaar onderzoek (17 mei 2017, tot en met 16 juli 2017).

(3786)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

**Eckert & Ziegler BEBIG SA,
Zone Industrielle C, 7180 Seneffe**
Numéro d'entreprise : 0457.288.682

www.bebig.com
(la « Société »)

Convocation à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires

Les actionnaires de la Société sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra au siège social de la Société le jeudi 8 juin 2017, à 11 h 30 m.

Ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire :

1. Prise de connaissance et discussion des comptes annuels statutaires et consolidés pour l'exercice social clôturé le 31 décembre 2016.
2. Prise de connaissance et discussion des rapports annuels de gestion statutaire et consolidé du conseil d'administration pour l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

3. Prise de connaissance et discussion des rapports statutaire et consolidé préparés par le commissaire de la Société portant sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

4. Approbation du rapport de rémunération portant sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

Proposition de résolution :

« L'assemblée générale approuve le rapport de rémunération de la Société portant sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016 ».

5. Approbation des comptes annuels de la Société portant sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

Proposition de résolution :

« L'assemblée générale approuve les comptes annuels de la Société portant sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016 ».

6. Affectation des résultats.

Proposition de résolution :

« L'assemblée générale approuve l'affectation de la perte de 4,195,984.76 EUR en perte reportée à l'exercice social suivant ».

7. Décharge des administrateurs et du commissaire.

Proposition de résolution :

« L'assemblée générale décide, par vote individuel, de donner décharge à chacun des administrateurs et au commissaire pour l'exercice de leur mandat au cours de l'exercice social clôturé le 31 décembre 2016. »

8. Nomination d'administrateur.

Proposition de résolution :

« En vue de l'entrée en vigueur de la loi concernant la représentation des femmes au conseil d'administration, l'assemblée générale décide de nommer Mme Paola Eckert-Palvarini, en tant qu'administrateur de la Société, pour une période de quatre ans, prenant fin immédiatement après l'assemblée générale ordinaire à tenir en 2021. Son mandat est rémunéré ».

9. Renouvellement du mandat du commissaire et rémunération.

Proposition de résolution :

« L'assemblée générale décide de renouveler, pour une période de trois ans prenant fin immédiatement après l'assemblée générale annuelle à tenir en 2020, le mandat de BDO Réviseurs d'Entreprises, représenté par M. Fank, Félix, en tant que commissaire de la société et, en accord avec le commissaire, de fixer sa rémunération annuelle à 32.000,00 EUR ».

10. Procurations.

Proposition de résolution :

« L'assemblée générale décide de donner procuration à chacun des administrateurs ainsi qu'à tout avocat du cabinet d'avocats Laga, situé boulevard de la Woluwe 2, 1150 Bruxelles, chacun d'entre eux agissant individuellement et avec l'autorisation de subdéléguer son pouvoir, afin de procéder à toute formalité généralement nécessaire ou utile relative aux décisions susmentionnées de la Société, en ce compris le pouvoir de signer et de déposer la demande de modification de l'inscription de la Société auprès des services de la Banque-Carrefour des Entreprises, de déposer tout document auprès du greffe compétent et de procéder aux formalités nécessaires à la publication des décisions prises par la Société aux annexes du *Moniteur belge*. A ces fins, les mandataires pourront, au nom de la Société, faire toutes les déclarations, signer tous les documents et, en général, faire le nécessaire ».

Droit des actionnaires

A. Droit d'inscrire des sujets à l'ordre du jour et de déposer des propositions de résolutions.

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social peuvent requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour de l'assemblée générale. Les actionnaires qui exercent ce droit doivent, pour que leur demande soit examinée lors de l'assemblée générale, satisfaire aux deux conditions suivantes :

1. Prouver qu'ils détiennent le pourcentage requis d'actions mentionné ci-dessus à la date de leur demande (soit par un certificat constatant l'inscription des actions correspondantes sur le registre des actions nominatives de la Société, soit par une attestation établie par le teneur de comptes agréé ou l'organisme de liquidation, certifiant l'inscription en compte, à leur nom, du nombre d'actions dématérialisées correspondantes); et :

2. Etre encore actionnaire à hauteur d'au moins 3 % du capital social à la date d'enregistrement (à savoir le 25 mai 2017, à 24 heures).

Les sujets à inscrire à l'ordre du jour et/ou les propositions de résolutions doivent être adressés, avec la preuve que le nombre d'actions requis est atteint, à info@bebig.com ou par courrier ordinaire à la société au plus tard le 17 mai 2017.

La Société accusera réception des demandes formulées dans un délai de 48 heures. Si la société reçoit des sujets supplémentaires et/ou des propositions de résolutions, un ordre du jour révisé sera publié au plus tard le 24 mai 2017 sur le site internet de la Société, au *Moniteur belge* et dans la presse.

Le formulaire *ad hoc* de procuration et le formulaire de vote par correspondance, complétés des sujets à traiter et/ou des propositions de résolutions, sera disponible sur le site internet de la Société, en même temps que la publication de l'ordre du jour révisé, à savoir le 24 mai 2017 au plus tard.

Les procurations notifiées à la Société avant publication des ordres du jour complétés restent valables pour les sujets déjà inscrits à l'ordre du jour. Par exception à ce qui précède, pour les sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour qui font l'objet de propositions de résolutions nouvelles déposées en application de l'article 533ter du Code des sociétés, le mandataire peut, en assemblée générale, s'écarter des éventuelles instructions données par son mandant si l'exécution de ces instructions risquerait de compromettre les intérêts de son mandant. Dans ce cas, le mandataire doit en informer son mandant. La procuration doit indiquer si le mandataire est autorisé à voter sur les nouveaux sujets à traiter, inscrits aux ordres du jour, ou s'il doit s'abstenir.

L'assemblée générale examinera les nouvelles propositions de sujets aux ordres du jour et de résolutions soumises par un ou plusieurs actionnaires si ce/ces derniers(s) répond(ent) aux conditions d'admission pour prendre part à cette assemblée.

B. Droit de poser des questions :

Chaque actionnaire est autorisé à poser des questions par écrit au conseil d'administration ou au commissaire avant l'assemblée générale. Les actionnaires peuvent soumettre leurs questions par e-mail à info@bebig.com ou par courrier à l'adresse du siège social de la Société. Les questions doivent parvenir à la Société au plus tard le 2 juin 2017. Il sera répondu aux questions pendant l'assemblée générale si l'actionnaire qui a posé la question remplit toutes les formalités afin d'être admis à participer à l'assemblée générale, comme expliqué ci-dessous.

Formalités d'admission

Conformément à l'article 536, § 2, du Code des sociétés, les actionnaires ne seront admis et ne pourront voter à l'assemblée générale que pour autant que deux conditions soient remplies :

1. La Société doit pouvoir déterminer, sur base de la preuve soumise en application de la procédure décrite ci-dessous, que l'actionnaire détenait le 25 mai 2017, à minuit (la « Date d'enregistrement »), le nombre d'actions avec lesquelles cet actionnaire souhaite voter à l'assemblée générale.

2. L'actionnaire doit confirmer expressément à la Société et au plus tard le 2 juin 2017 son intention de participer à l'assemblée générale.

A. Enregistrement :

La procédure d'enregistrement se déroule comme suit :

- Pour les détenteurs d'actions nominatives ou de certificats nominatifs : aucune mesure particulière ne doit être prise.

- Pour les détenteurs d'actions dématérialisées : ceux-ci sont tenus de faire inscrire les actions avec lesquelles ils entendent participer à l'assemblée dans les comptes d'un teneur de comptes agréé ou d'un organisme de liquidation.

Seules les personnes qui sont actionnaires de la Société à la Date d'Enregistrement auront le droit de participer et de voter à l'assemblée générale.

B. Confirmation de participation :

En outre, les actionnaires qui souhaitent participer à l'assemblée générale doivent notifier leur intention d'y assister au plus tard le 2 juin 2017 comme suit :

- Pour les détenteurs d'actions nominatives et de certificats nominatifs : le conseil d'administration doit être informé par écrit au plus tard le 2 juin 2017; la notification peut être envoyée par e-mail à info@bebig.com ou par courrier au siège social de la Société.

- Pour les détenteurs d'actions dématérialisées : (i) ils doivent informer le conseil d'administration au plus tard le 2 juin 2017 de leur intention de participer à l'assemblée générale (la notification peut être envoyée par e-mail à info@bebig.com ou par courrier au siège social de la Société) et (ii) ils doivent envoyer, pour le 2 juin 2017 au plus tard, au siège social de la Société, une attestation établie par le teneur de comptes agréé ou l'organisme de liquidation indiquant le nombre d'actions avec lesquelles l'actionnaire entend prendre part au vote lors de l'assemblée générale et le nombre d'actions dématérialisées enregistrées à son nom au 25 mai 2017 à minuit (CET).

Procuration

Conformément à l'article 27 des statuts de la société, tout actionnaire peut se faire représenter à l'assemblée générale par un tiers, qui ne doit pas être actionnaire. A moins que le Code des sociétés n'en dispose autrement, un actionnaire ne peut désigner qu'une seule personne comme mandataire pour une assemblée générale donnée.

Le mandataire doit être désigné en utilisant le formulaire établi par la Société à cette fin. L'original de ce formulaire doit parvenir à la Société au plus tard le 2 juin 2017. Ce formulaire peut être envoyé par courrier au siège social de la Société ou par e-mail à info@bebig.com. Dans ce cas, le formulaire doit être signé par signature électronique conformément à la législation belge applicable. Le formulaire de procuration peut être obtenu sur le site internet de la Société ou sur demande à info@bebig.com. Les actionnaires et les mandataires sont invités à suivre les instructions reprises sur le formulaire de procuration afin d'être valablement représentés à l'assemblée générale.

Toute désignation d'un mandataire devra être conforme à la législation belge applicable, notamment en matière de conflits d'intérêts et de tenue de registre. Les actionnaires qui souhaitent se faire représenter par procuration doivent également accomplir les formalités requises pour assister et voter lors de l'assemblée générale, comme décrit ci-dessus.

Vote par correspondance

Conformément à l'article 32 des statuts de la Société, chaque actionnaire a la possibilité de voter par correspondance préalablement à l'assemblée générale, en utilisant le formulaire préparé à cette fin par le conseil d'administration. Ce formulaire peut être téléchargé sur le site internet de la Société et devra parvenir à la Société le 2 juin 2017 au plus tard. Il peut être envoyé par e-mail à info@bebig.com ou envoyé par courrier au siège social de la Société. Les actionnaires qui souhaitent voter par correspondance doivent également remplir les formalités pour assister et voter à l'assemblée générale, comme décrit ci-dessus.

Documents disponibles

Conformément à l'article 533bis, § 2, du Code des sociétés, à partir de la date de publication de la convocation à l'assemblée générale (à savoir le 9 mai 2017) jusqu'à la fin de l'assemblée générale, tous les documents que la loi requiert de mettre à disposition des actionnaires pourront être consultés sur le site internet de la Société, www.bebig.com. Pendant cette même période, ces documents seront mis à la disposition des actionnaires au siège social de la Société.

Chaque actionnaire a la possibilité de recevoir gratuitement, sur production de son titre, conformément à l'article 535 du Code des sociétés, une copie (i) des comptes annuels statutaires et consolidés de 2016, (ii) des rapports de gestion statutaire et consolidé pour 2016, (iii) des rapports du commissaire statutaire et consolidé pour 2016, (iv) des ordres du jour de l'assemblée générale et des résolutions proposées ou, si aucune résolution ne doit être prise, des remarques du conseil d'administration sur les sujets à l'ordre du jour, et (v) du formulaire de procuration.

Tant les actionnaires nominatifs que les administrateurs de la Société et les commissaires recevront, avec la présente convocation, le projet de comptes annuels et les rapports repris aux ordres du jour, ainsi que la description du capital de la Société à la date de la convocation, le formulaire de procuration standard et le formulaire de vote par correspondance.

Le conseil d'administration.
(3712)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par jugement prononcé le 21 avril 2017, la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, section tribunal de la famille (statuant en appel de la décision prononcée le 1^{er} septembre 2016, par le juge de paix du canton de Fléron) a dit que Monsieur IMBRO, Vincenzo, né à Porto Empedocle (Italie) le 19 septembre 1943, domicilié à 4051 Vaux-sous-Chèvremont, « La Sapinière », rue Fond des Maçons 30, est CAPABLE de gérer ses biens à l'exception de la gestion du compte épargne n° BE42 2407 0482 6554, dont la gestion est confiée à Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462.

Maître Olivier DEVENTER, a accepté sa nouvelle mission d'administrateur provisoire.

Le greffier, (signature illisible).
(60929)

Justice de paix de Gembloux-Eghezée

Remplacement d'administrateur

Par ordonnance du juge de paix du canton de Gembloux-Eghezée, rendue le 2 mai 2017, en son cabinet à Gembloux, il a été mis fin au mandat de : Maître Olivier DEMEULENAERE, avocat, ayant son cabinet à 1020 Bruxelles, avenue Houba de Strooper 777C,

en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de : Madame Cécile PUISSANT, née le 8 octobre 1964, domiciliée à 5030 Gembloux, rue Paul Tournay 34,

fonction à laquelle il avait été désigné par ordonnance du 12 juin 2008.

Monsieur Philippe Armand PUISSANT, domicilié à 1950 Kraainem, rue de Maalbeek 1, a été désigné le 2 mai 2017, pour le remplacer.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Fabienne ROUER.
(60930)

Justice de paix de Wavre I

Mainlevée d'administration

Suite à la requête déposée le 27-04-2017, par ordonnance du juge de paix du premier canton de WAVRE, rendue le 27 avril 2017, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 27 novembre 2012, à l'égard de Madame Marie-Henriette BERTRANT, née à Tours, en France le 21 juin 1918, domiciliée et résidant à la « Résidence du Bois de la Pierre », Venelle du Bois de la Pierre 20, à 1300 Wavre, décédée à Wavre le 2 mai 2016.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Madame Marie-Claire GRAMME, domiciliée à 1370 Jodoigne, rue Maison du Bois 122.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) DEBLAUWE, Véronique.
(60931)

Friedensgericht des Kantons Eupen

Bestellung eines Betreuers

Durch Beschluss vom 03. April 2017, hat der Friedensrichter des Kantons Eupen gemäß Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, infolge eines am 24.03.2017 hinterlegten Antrags, Schutzmaßnahmen für die Person und das Vermögen angeordnet, betreffend:

Herr Ceyhun ATES, geboren in Malatya (Türkei) am 20. Oktober 1990, wohnhaft in 4720 Kelmis, Franz Scherrer Straße 56 / 7

Frau Gabrielle TRIBELS, wohnhaft in 4720 Kelmis, Kapellstraße 26, wurde durch Beschluss vom 03.05.2017 als Betreuer für die Person und das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug, Eupen den 05. Mai 2017, Roger Brandt
2017/118930

Justice de paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 12 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur HOTTON Daniel, domicilié à 7822 Isières, route de Lessines, 179, en qualité d'administrateur des biens désigné par Notre ordonnance du 19 novembre 2012 concernant Madame Arlette DEGRACE, née à le 17 octobre 1934, domiciliée de son vivant à 1070 Anderlecht, avenue des Immortelles 2, Home EDELWEISS.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine
2017/118830

Justice de paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 23 février 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur GUYAUT Paul, domicilié à 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Kerkhofstraat, 48 désigné en qualité d'administrateur provisoire par la Justice de Paix de Jodoigne-Perwez en date du 5 octobre 2006 de :

Madame Claire GENON, née à Châtelet le 22 février 1923, domiciliée de son vivant à 1070 Anderlecht, Lenniksebaan 792, Home Les Jardins de la Mémoire

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine

2017/118833

Justice de paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 26 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame NAVEZ Danielle, domiciliée à 5170 Rivière, rue de Castagne, 2 en qualité d'administrateur des biens désignée par Notre ordonnance du 18 janvier 2016 concernant Madame Marie LIESSENS, née à Trazegnies le 19 septembre 1925, domiciliée de son vivant à 1070 Anderlecht, rue du Sillon 121, Résidence du Golf.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine

2017/118835

Justice de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg

Désignation

Par ordonnance du 2 mai 2017 (Rép. 609/2017), le Juge de Paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mickaël Lambert Francis TBIB, né à Liège, le 27 octobre 1988, domicilié à 4800 Verviers, rue Pierre Limbourg, 9, résidant actuellement à la Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens sise rue du Château de Ruyff, 68 à 4841 Henri-Chapelle

Maître Nathalie DUMOULIN, avocate, domiciliée à 4800 Verviers, Place Albert 1er, 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2017/118882

Justice de paix Couvin-Philippeville, siège de Couvin

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 21.04.2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie DUPONT, née à Namur le 26 mai 1934, domiciliée à 5670 Nismes, au Home "Le Repos des Vallées", rue Ainseveau 44.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2017/118854

Justice de paix Fosses-la-Ville

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix Fosses-la-Ville a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jules Joseph Adelin Ghislain LEFEBRE, né à Bois-de-Villers le 17 novembre 1939, M.R. " La Sérénité " 5060 Sambreville, Clos de la Roseraie 26.

Maître Benoît DARMONT, avocat 5070 Fosses-la-Ville, chaussée de Charleroi 164, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy Françoise

2017/118880

Justice de paix GEMBLOUX-EGHEZEE -siège de Gembloux

Mainlevée (488bis)

Suite à la requête déposée le 9 mars 2017, par ordonnance rendue le 4 mai 2017 par le Juge de Paix du canton de GEMBLOUX-EGHEZEE, siège de Gembloux, il est constaté que la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 10 juillet 2013 sur pied de l'article 488bis du CC et publiée au Moniteur Belge du 22 juillet 2013, à l'égard de :

Monsieur Georges Joseph Ghislain DAMMANS, né à Huy le 29 juillet 1953, domicilié à 5190 Ham-sur-Sambre, rue Albert 1er, n°88,

cesse de produire ses effets à dater du 4 mai 2017, date à laquelle cette personne a été déclarée à nouveau apte à gérer ses biens, et qu'il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Maître Samuel DOR, avocat à 5060 VELAINES SUR SAMBRE, rue du Villez n°65.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DENIL Véronique

2017/118871

Justice de paix Liège IV, Liège

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Liège IV a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Paul André Jean Hubert DERULLIEUX, né à Ans le 30 mars 1939, domicilié à 4430 Ans, Rue Simon Dister 104, résidant Clinique CHC - Saint Joseph rue de Hesbaye 75 à 4000 Liège

Maître Emmanuelle UHODA, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, Place Emile Dupont 8, a été désignée en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thirion Cécile

2017/118912

Justice de paix de Liège I*Remplacement*

Par ordonnance du 3 mai 2017, le juge de paix du premier canton de Liège a mis fin à la mission de Monsieur Philippe SAUDMONT, né à Saint-Mard le 06 octobre 1960, domicilié à 6760 BLEID, rue de Gomery, 3, désigné par décision du 22 mai 2013 du Juge de Paix du canton de Messancy en qualité d'administrateur provisoire de Monsieur Nima YAZDANITCHARATI, né à Téhéran (Iran) le 21 septembre 1987, sans profession, domicilié à 4020 Liège, rue du Parlement, 13.

En application des dispositions transitoires de la loi du 17 mars 2013, Monsieur Nima YAZDANITCHARATI a été déclaré incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al.3, de 1° à 17° du code civil.

Cette personne est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Maître Pauline

KRIESCHER, avocat, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Courtois, 16

a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée Monsieur Nima YAZDANITCHARATI.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LEFEBVRE Véronique
2017/118936

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Irène PERROT, née à Wattrelos le 23 novembre 1925, domiciliée à 7520 Tournai, rue Cazeau, 103.

Maître Aline KENSIER, avocate, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Georges Rodenbach, 14, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/118907

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pierre RYS, né à Herseaux le 24 juin 1951, domicilié à 7730 Estaimpuis, rue des Mésanges, 16.

Maître Jean-Pascal BOUSSON, avocat, dont les bureaux sont situés à 7500 Tournai, Place Clovis, 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/118910

Justice de paix du 2ième canton de Schaerbeek*Décès*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 19 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne VAN HERT BRUGGE, né à Uccle le 17 septembre 1932, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue Henri Evenspoel 90 bte 8.

Maître Damien DUPUIS, Avocat, domicilié à 1000 Bruxelles, rue des Patriotes 88, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien
2017/118931

Justice de paix du 2ième canton de Schaerbeek*Décès*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 6 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jan CEULEMANS, né à le 5 novembre 1931, domicilié à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 227.

Maître Geneviève BELVA, domiciliée à 1000 Bruxelles, avenue Air Marshal Coningham 1/17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien
2017/118933

Justice de paix du 2ième canton de Schaerbeek*Décès*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 14 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Georges BERTHAULT, né à Vincennes le 11 décembre 1918, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue Théodore Roosevelt 41.

Madame Marie-Dominique COPPIETERS 't WALLANT, domiciliée à 1050 Ixelles, avenue du Pesage 61 bte 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien
2017/118934

Justice de paix du 2ième canton de Schaerbeek*Décès*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 4 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Ahmed AINOUSS, né à Maroc le 1 janvier 1940, domicilié à 1030 Schaerbeek, avenue Milcamps 146.

Madame Samira AINOUSS, domiciliée à 1030 Schaerbeek, avenue Huart Hamoir 151, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien

2017/118935

Justice de paix du 2^{ème} canton de Schaerbeek

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du 2^{ème} canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Robert COLSON, né à Bruxelles le 6 novembre 1933, domicilié à 1030 Schaerbeek, avenue Britsiers 11.

Maître Thierry DE RIDDER, domicilié à 1090 Jette, rue F. Lenoir 76, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du .

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien

2017/118932

Justice de paix du 3^{ème} canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du 3^{ème} canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Moustafa BOUAZIZI, né à Taza (Maroc) le 26 juin 1969, domicilié à 1000 Bruxelles, rue de la Violette 24 résidant à 1000 Bruxelles, rue Bodeghem 27, (ARMEE DU SALUT)

Patrick MASUREEL, avocat dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, Rue Eugène Smits 28-30, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Belarbi Yamina

2017/118901

Justice de paix du 3^{ème} canton de Bruxelles

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 16 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Louis Henri WALGRAFFE, né à Bruxelles le 24 août 1954, domicilié de son vivant à 1000 Bruxelles, Maison Vesale, rue des Alexiens 45.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Belarbi Yamina

2017/118899

Justice de paix du 4^{ème} canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 2 février 2017, le Juge de Paix du 4^{ème} canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Irmtraut Elisabeth Luise RITTER, née à le 26 juin 1951, domiciliée à 1000 Bruxelles, Avenue de la Chevalerie 2.

Madame Claudia HILDEBRAND, domiciliée à 1120 Bruxelles, Rue de Lombartzyde 92, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 2 janvier 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) TEMPIO Davide

2017/118898

Justice de paix du canton d'Ixelles

Désignation

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013, d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil;

Par ordonnance du 5 mai 2017, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par une administration des biens, et de confirmer la désignation de :

Maître Martine MOUSSEBOIS, avocate, ayant son cabinet sis à 1050 Ixelles, rue Paul Emile Janson 11, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée de :

Monsieur Nicolas THIBAUT DE MAISIERES, né à le 21 juillet 1973, domicilié à 1050 Ixelles, chaussée de Wavre 28.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus Madeleine

2017/118908

Justice de paix du canton de BEAUMONT - CHIMAY - MERBES-LE-CHATEAU, Siège de Merbes-Le-Château

Désignation

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de BEAUMONT - CHIMAY - MERBES-LE-CHATEAU, Siège de Merbes-Le-Château a mis fin à la mission de l'administrateur provisoire des biens et a réorganisé la mesure de protection, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jules DESCAMPS, né à Nivelles le 26 mai 1974, domicilié à 6560 Erquelines, rue Sainte-Thérèse 66/1/04., résidant "La Houblonnière" rue Sainte-Thérèse 66/01/04 à 6560 Erquelines

Maître Philippe CUVELIER, Avocat, domicilié à 6530 Thuin, place Albert Ier 6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Renuart Maggi

2017/118890

Justice de paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Chimay*Désignation*

Par ordonnance du 28 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Beaumont - Chimay - Merbes-le-Château, siège de Chimay

a étendu la mission de l'administrateur, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick GAETHOFS, né à le, "Heureux Abri" 6590 Momi-gnies, rue Mahy 11.

Maître Catherine HARDY, avocat, domiciliée à 5500 Dinant, rue Adolphe Sax 46-48, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Plateau Christine

2017/118889

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 4 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ingeborg Wilhelmine NEISSEN, née à Saint-Vith le 22 août 1932, domiciliée à 4700 Eupen, Simarstrasse 109., résidant Résidence "Le Parc de la Cense" drève d'Argenteuil 12 à 1410 Waterloo

Monsieur Thomas NEIHSEN, domicilié à 1170 Watermael-Boitsfort, rue des Pêcheres 47, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Watticant Joëlle

2017/118867

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 26 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marcelle Emilia Joséphine Ghislaine BAULOIS, née à Nivelles le 9 février 1925, domiciliée en dernier lieu à 1428 Braine-l'Alleud, Grand'Route 429, décédée à Lasne le 26 mars 2017;

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Watticant Joëlle

2017/118865

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 01 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Samuël Pierre Joseph DELRIVIERE, né à Leval-Trahegnies le 3 février 1930, domicilié en dernier lieu à 1420 Braine-l'Alleud, Résidence "Le Vignoble", rue du Paradis 1, décédé à Braine-l'Alleud le 01 avril 2017;

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Watticant Joëlle

2017/118866

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, Ciney*Remplacement*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Rose-Marie ANTHOINE, née à Montignies-le-Tilleul le 20 mai 1958, résidant à l'I.M.P. Enfant Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 24.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Cour-tejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David

2017/118875

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, Ciney*remplacement*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Emile BOITE, né à le 13 juin 1958, résidant actuellement à l'I.M.P. Enfant-Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 22.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Cour-tejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David

2017/118872

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, Ciney*remplacement*

Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de :Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT siège de

Madame Béatrice GRAINDORGE, né à Huy le 14 octobre 1960, résidant à l'I.M.P. Enfant Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 24.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Cour-tejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David

2017/118876

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bernard René Robert SPITAELS, né à Charleroi le 23 avril 1955, domicilié à 5590 Ciney, Tienne à la Justice 25.

Madame Aurore JACOBS, chef de services (actiris-Bruxelles), domicilié à 4500 Huy, Chemin de Henimont 36, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon David
2017/118915

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria Augusta Ghislaine NEUVENS, née à Villers-le-Gambon le 22 mars 1937, domiciliée à 5590 Ciney, rue des Dominicaines 1D/B5., résidant Seniorerie d'Omalus rue d'Omalus 40 à 5590 Ciney

Madame Marie-Christine THIRY, domiciliée à 5360 Hamois, Chaussée de Namur 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Véronique THIRY, domiciliée à 4845 Jalhay, rue des Trois-fontaines 10 C, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 6 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon David
2017/118916

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Alphonsine Ghislaine ETIENNE, née à Warzée le 30 mars 1931, domiciliée à 5590 Ciney, Rue Verte Voie 39.

Madame Margaux VERMER, domicilié à 5330 Assesse, Chemin des Quinzes Bonniers 10, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Christine LIEGEOIS, domiciliée à 5000 Namur, Avenue de la Pairelle 47/13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 4 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon David
2017/118917

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*REPLACEMENT*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de

Madame Micheline PASTELEURS, née à Bruxelles le 16 janvier 1951, résidant à l'I.M.P. ENFANT JESUS 5590 Ciney, Tienne à la Justice 24.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David
2017/118868

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Remplacement*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Fabrice NEUVILLE, né à le 31 mai 1966, résidant actuellement à l'I.M.P. Enfant-Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 22.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David
2017/118864

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Remplacement*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de

Madame Rita CAULIER, née à le 3 octobre 1952, résidant actuellement à l'I.M.P. Enfant-Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 22.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David
2017/118869

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Remplacement*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or,n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Georgette BEAUJEAN, née à le 25 novembre 1968, résidant actuellement à l'I.M.P. Enfant-Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 22.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David
2017/118870

Justice de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney*Remplacement*

Par ordonnance du 02 mai 2017, le juge de paix du canton de CINEY - ROCHEFORT, siège de Ciney a mis fin à la mission de Monsieur SPINEUX Benoît, domicilié à 5070 VITRIVAL (Fosses-la-Ville), rue Jean d'or, n°3, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Halit GUZEL, né à le 26 avril 1971, résidant actuellement à l'I.M.P. Enfant-Jésus 5590 Ciney, Tienne à la Justice 22.

Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) SIMON David

2017/118874

Justice de paix du canton de Couvin-Philippeville, siège de Couvin*Désignation*

Par ordonnance du 28 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, et subsidiairement dans chaque canton de l'arrondissement judiciaire de Namur, siégeant à la Justice de Paix du canton de Couvin-Philippeville, siège de Couvin, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Francis HELIN, né à Louvain le 6 avril 1961, domicilié à 1421 Braine-l'Alleud, Village nr 1 Reine Fabiola, rue Sart Moulin 1.

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, rue de la Gare 35,

a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2017/118855

Justice de paix du canton de Couvin-Philippeville, siège de Couvin*Désignation*

Par ordonnance du 28 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Florennes-Walcourt, et subsidiairement dans chaque canton de l'arrondissement judiciaire de Namur, siégeant à la Justice de Paix du canton de Couvin-Philippeville, siège de Couvin, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Raymond ANCIAUX, né à Nismes le 20 juillet 1946, domicilié à 5670 Viroinval, rue Pierre Bosseau 19.

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE Dominique

2017/118856

Justice de paix du canton de Forest*Mainlevée*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Forest du 11 avril 2017, il a été mis fin au mandat de Maître Christiane DEFAYS, avocat, dont le cabinet est établi à 1190 Forest, rue Henri Maubel 2, en sa qualité d'administrateur provisoire de Monsieur Jean Jacques Alfred Abrassart, né à Ixelles le 23 novembre 1951, domicilié de son vivant à 1000 Bruxelles, Rue du Canal 12,

la personne protégée susdite étant décédée à Bruxelles le 7 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier (signé) Sabine Berger

2017/118911

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Désignation*

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Francis Louis HOOFT, né à Ougrée le 26 avril 1957, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue de l'Hôtel Communal 6.

Maître Pietro FAULISI, avocat, dont le cabinet est établi 4460 Grâce-Hollogne, rue Joseph Heusdens 55, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 15 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Charlier Luc

2017/118877

Justice de paix du canton de Hamoir*Désignation*

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Hamoir a confirmé d'office les mesures de protection relatives aux biens, prises par l'ordonnance du 8 mai 2015 et a étendu ces mesures à la protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ghislaine Marie Joseph GILLET, née à Tenneville le 27 septembre 1931, domiciliée à 4980 Trois-Ponts, place Communale 7, résidant La Seniorie des Ardennes, route de Bastogne 1 à 4190 Werbomont

Maître Marie PIERI, avocat, dont les bureaux sont sis 4500 Huy, avenue des Ardennes 34/12, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon Maryse

2017/118845

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Françoise Henriette Joséphine DUBOIS, née à Fexhe-Slins le 5 novembre 1920, domiciliée à 4040 Herstal, Rue Louis Demeuse 178.

Monsieur David VELUT, domicilié à 4577 Modave, Rue Haie de Barse 28, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2017/118905

Justice de paix du canton de Herstal

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole Jeanne Marie Yvonne Ghislaine CARDOEN, née à Léopoldville le 11 novembre 1931, domiciliée à 4682 Oupeye, Au Botiou 2.

Maître Sophie BERTRAND, avocate à 4020 Liège, Rue de Chaudfontaine 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2017/118906

Justice de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul

Remplacement

Par ordonnance du 4 mai 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul a mis fin à la mission de Madame Yolande GILLARD, domiciliée à 6800 Libramont-Chevigny, rue des Alliés 7A bte 12, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Madame Yvonne JEANGOUT, née à Vesqueville le 10 avril 1934, domiciliée à 6870 Saint-Hubert, rue du Tronqui 14, résidant Val des Seniors, rue des Chenays 121 à 6921 Chanly

Maître Manuella COMBLIN, avocate, dont le cabinet est établi à 6880 Bertrix, rue de la Gare 89, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAUTOT Marie
2017/118827

Justice de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Saint-Hubert

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Saint-Hubert a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alphonse DEBAISSE, né à Carnières le 4 janvier 1920, domicilié à 6921 Wellin, Val des Sénioris, rue des Chenays 121.

Maître Yves DUQUENNE, avocat, dont le cabinet est sis à 6880 Bertrix, Rue de la Gare 132, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAUTOT Marie
2017/118861

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anna Benedetta VINCI, née à Pizzo, Italie le 4 janvier 1922, de nationalité italienne, veuve DANIELIS Enrico, domiciliée à la Résidence "L'Eglantine" 4100 Seraing, rue de Rotheux 67.

Madame Milèna DANIELIS, sans profession, domicilié à 4100 Seraing, rue de la Vecquée 383, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Patricia, Josée, Guy, ARNOLD, domicilié à 4400 Flémalle, rue des Coquelicots, n° 2, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2017/118816

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne-Marie, Jacqueline, Louise, Danielle DELSAUTE, née à Ougrée le 3 avril 1958, épouse de MORREALE Joseph, de nationalité belge, domiciliée à 4100 Seraing, rue de la Neuville 107, résidant Résidence le Val d'Or, rue Basse-Wez 145 à 4020 Liège

Madame Isabelle MORREALE, Danielle, Sandrine, née à Seraing le 28 octobre 1986, de nationalité belge, célibataire, domiciliée à 4100 Seraing, rue Salengro 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie
2017/118817

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christophe, Jacques VAN DER CRUYSSSEN, né à Soignies le 17 septembre 1967, domicilié à 7060 Soignies, Rue du Petit Granit, 13.

Maître Joséphine HONORE, Avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue du 11 Novembre, 19/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart Catherine

2017/118862

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Soignies a réorganisé la mesure de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant Madame Danielle OGER, née à Le Roeulx le 1 avril 1941, Home Saint-Jacques 7070 Le Roeulx, Faubourg de Binche 1 et a confirmé la désignation de Madame Nicole OGER, domiciliée à 5060 Sambreville, Rue des Combattants 31, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Collet Claude

2017/118902

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon DUTERNE, né à Lobbes le 18 novembre 1948, domicilié à 6530 Thuin, rue de la Piraille 6, résidant à la Clinique de Lobbes, rue de la Station 25 à 6540 Lobbes

Maître Luc COLLART, dont le Cabinet est sis 6000 Charleroi, Quai Arthur Rimbaud 12, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys Lindsay

2017/118919

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Louise Juliette Emilie CALLUT, née à Limont le 2 juin 1936, domiciliée à 4350 Remicourt, Place Emile Dans(POU) 4

Maître Dominique HUMBLET, Avocat, dont le cabinet est établi à 4300 Waremme, Rue E. Malvoz 32/5, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118913

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette Eva Renée Ghislaine DUVIVIER, née à Glain le 20 juillet 1944, domiciliée à 4920 Aywaille, Square Philippe Gilbert 2.

Maître Koenraad TANGHE, Avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, Rue Duvivier 22, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118920

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Laetitia Alphonsine Sandra Gisèle SERVAIS, née à Liège le 18 juin 1985, domiciliée à 4257 Berloz, Rue des Ecoles 48 0003.

Maître Marie MONTLUC, Avocat, dont le cabinet est sis à 4500 Huy, Avenue Louis Chainaye 10, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118921

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Loredana TODISCO, née à BISCEGLIE (Italie) le 24 juin 1987, domiciliée à 4300 Waremme, Rue des Lavandières 4 302.

Monsieur Francesco TODISCO, domicilié à 4300 Waremme, Rue des Lavandières 4 302,

et

Madame Angela VENTURA, domiciliée à 4300 Waremme, Rue des Lavandières 4 302, ont été désignés en qualité d'administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118922

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Clément Louis Marcel Gustave PIER, né à Liège le 3 octobre 1993, domicilié à 4250 Geer, Rue de Hollogne 27.

Madame Sylvie MALEMPRE, domiciliée à 4250 Geer, rue de Hollogne 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118923

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Emilien Jean Ange Ghislain MOREAUX, né à Namur le 20 avril 1986, domicilié à 4257 Berloz, Rue des Ecoles 48 0001.

Maître Marilyn GOB, Avocat à 4630 Soumagne, rue Paul d'Andrimont 146, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118924

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Camille Auguste Joseph Gislain THIRY, né à Stave le 25 décembre 1950, domicilié à 6280 Gerpinnes, Rue du Sondage, 27.

Maître Guy HOUTAIN, avocat à 6220 Fleurus, Chaussée de Charleroi, 231, a été désigné en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUMAY Marie-Paule

2017/118883

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 24 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Eddy Christian VAEREWIJCK, né à Ixelles le 6 août 1960, domicilié à 1070 Anderlecht, Chaussée de Mons 651 "Résidence WELKOM".

Maître DENONCIN Vincent, dont le cabinet est établi à 1070 ANDERLECHT, rue Georges Moreau 160, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2017/118839

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 24 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gina MAVAMBU LANDU, née à Kisantu le 20 avril 1989, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue des Colombophiles 55.

Maître Sandrine VALVEKENS, avocat, dont les bureaux sont établis 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2017/118843

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 28 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine LENOIR, née le 18 juillet 1951, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Victor Rauter 61.

Maître Paule VAN DEN BOSSCHE, avocat, dont le cabinet est établi à 1180 Uccle, Rue Xavier de Bue 11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2017/118847

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 24 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Espérance NKESHIMANA, née à Mbogora (Burundi) le 1 avril 1964, domiciliée à 1070 Anderlecht, Square Albert 1er 35/66.

Maître Olivia DE DEKEN avocate, dont les bureaux sont sis à 1780 Wemmel, avenue de Limburg Stirum 192, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine

2017/118848

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 4 mai 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick Jacques BOONE, né à Berchem-Sainte-Agathe le 21 novembre 1959, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Place Edmond Leroy 7/0001, résidant à 1070 Anderlecht, boulevard Jules Graindor 66 "Clinique Sainte-Anne".

Maître Madeleine GENOT, avocat, dont les bureaux sont établis à 1000 Bruxelles, rue du Congrès 49, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison
2017/118851

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, suite l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 21 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gisèle ROSENWICK, née à Etterbeek le 4 mars 1942, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Puccini 22 "Home Vanhellemont".

Monsieur Rémi VANDENDORPE, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue J.Wauters 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine
2017/118852

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 25 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anna Paula Françoise MEES, née à Auderghem le 5 août 1930, domiciliée à 1070 Anderlecht, Chaussée de Ninove 534 Clos Regina.

Maître Martine GAILLARD, dont les bureaux sont sis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391/7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECREME Nadine
2017/118853

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 11 août 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Kevin MARTINS TEXEIRA, né à Anderlecht le 5 avril 1995, domicilié à 1070 Anderlecht, Avenue Docteur Zamenhof 12 0033,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) DECREME Nadine
2017/118850

Justice de paix du premier canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Halima EL AMRAOUI, née à le 1er janvier 1936, domiciliée à 1000 Bruxelles, rue de la Querelle 2/174.

Monsieur Bruno PUTZEYS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1180 Uccle, avenue Brugmann 311, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Belarbi Yamina
2017/118909

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dorian MAQUET, né à Sambreville le 29 janvier 1987, domicilié à 5002 Saint-Servais, rue Adolphe Ortmans 1, résidant rue de l'Hôpital 20 - 2/A à 6060 Gilly.

Maître Marie-Noëlle OUDEWATER, avocat, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, rue des Noyers 46, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens et désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2017/118823

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Par ordonnance du 3 mai 2017, le Juge de Paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alice THIBAUT, née à Ham-sur-Sambre le 29 avril 1937, domiciliée à 5002 Saint-Servais, Rue des Colonies 70/0120.

Madame l'avocat Sophie PIERRET, avocat, dont le cabinet est établi 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 12 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux Pascale
2017/118878

Justice de paix du premier canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 5 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marguerite HERBIGNAT, née à le 13 février 1935, domiciliée à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, avenue des Hêtres 4 et résidant au Home BETHANIE, rue Bois Pirart, 127 à 1330 Rixensart

Maître Virginie ROOS, avocate à 1332 Rixensart, avenue des Combattants, 227, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2017/118942

Justice de paix du premier canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 10 janvier 2017, le Juge de Paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur François DREZE, né à Séoul (Corée du Sud) le 16 novembre 1968, domicilié à 1300 Wavre, Tienne du Pendu, 12.

Monsieur Jacques DREZE domicilié à 1300 Wavre, Tienne du Pendu, 12 et Monsieur Benoit DREZE, domicilié à 4000 Liège, rue des Cotillages, 128 ont été désignés administrateurs des biens de la personne susmentionnée.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2017/118943

Justice de paix du premier canton de Wavre

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du premier canton de Wavre a mis fin à la mission de Madame Maryse MINNE, domiciliée à 1380 Lasne, rue du Petit Champ, 7, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Ling SIH ING, né à Indonésie le 25 mai 1939, domicilié à 1380 Lasne, rue des Etangs 4 et résidant au Home BETHANIE, rue Bois Pirart, 127 à 1330 Rixensart

Maître Virginie ROOS, avocate à 1332 Rixensart, avenue des Combattants, 227, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS Nancy

2017/118941

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aïcha NOR, née à Mons le 23 janvier 1973, domiciliée à 7012 Mons, Rue Voltaire 3, résidant LE RENIVAUX Rue de Renivaux 25A à 1340 Ottignies

Madame Malika NOR, domiciliée à 7012 Mons, Rue Voltaire 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Debrulle Anne

2017/118881

Justice de paix du sixième canton de Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 27 mars 2017, le Juge de Paix du sixième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur El Mehdi JAMMAA, né à Agadir (Maroc) le 1er janvier 1997, domicilié à 1020 Bruxelles, avenue Mutsaard 77/b014.

Maître Veerle SIMEONS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1700 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 177-179, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meysman Sofie

2017/118904

Vrederegerecht Anderlecht II

Aanstelling

Bij beschikking van 25 april 2017 heeft de Vrederechter van Anderlecht II de beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Catharina Joanna VERBEECK, geboren te Anderlecht op 23 mei 1926, wonende te 1070 Anderlecht, Frans Halsstraat 90 Home Bizet.

Meester Klaas ROSSEEL, advocaat, met bureel te 1050 Elsene, Livornostraat 45, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de toegevoegd griffier, (get) Van Humbeeck Marie

2017/118837

Vrederegerecht Brussel

Aanstelling

Bij beschikking van 19 april 2017 heeft de Vrederechter Brussel beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Josephina STARREN, geboren te Heer (NL) op 1 maart 1922, Residentie Romana 1020 Laken, Romeinsesteenweg 743-747.

Mijnheer Michel BROUWERS, wonende te 2531 Boechout, Begonia-laan 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Gertruda BROUWERS, wonende te 1853 Grimbergen, Nieuwelaan 127/b 16, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) TONON Gaëtan

2017/118900

Vrederecht DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Dendermonde

Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Mariëtte MEERSMAN, geboren te Baasrode op 8 augustus 1926, GAW Zilverpand 9200 Dendermonde, Nieuwburcht 10 bus 311.

Mevrouw de advocaat Marianne MACHARIS, met kantoor te 9200 Dendermonde, Koningin Astridlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Heck Vanessa

2017/118895

Vrederecht DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Dendermonde

Aanstelling

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Dendermonde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Pierre COLLAERT, geboren te Choisy - Bac (Frankrijk) op 30 juli 1928, GAW Zilverpand 9200 Dendermonde, Nieuwburcht 10 bus 311.

Mevrouw de advocaat Marianne MACHARIS, met kantoor te 9200 Dendermonde, Koningin Astridlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Heck Vanessa

2017/118896

Vrederecht Merelbeke

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Merelbeke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Frederik WITTEVRONGEL, geboren te Nieuwpoort op 7 mei 1970, met rijksregisternummer 70050720325, wonende te 9860 Oosterzele, Brielstraat 46 (O.C. De beweging);

Meester Marc HERSENS, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Delmulle Kristof

2017/118897

Vrederecht Neerpelt-Lommel

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Lommel beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anna HOEKX, geboren te Lommel op 29 november 1930, wonende te 3920 Lommel, Hendrik Van Veldekestraat 23, verblijvende te 3920 Lommel, Kapittelhof 1.

Meester Annita POETS, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Kanunnik J. Huybrechtsstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Leten Kelly

2017/118863

Vrederecht Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Roger VERCAMER, geboren te Wervik op 26 mei 1956, wonende te 3940 Hechtel, Lommelsebaan 61/1.

Meester Britt CUYPERS, advocaat, kantoorhoudende te 3900 Overpelt, Dorpsstraat 124, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vliegen Kirsten

2017/118893

Vrederecht kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw

Aanstelling

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Nancy Saerens, geboren te Asse op 17 november 1974, wonende te 1745 Opwijk, Boogstraat 35, verblijvend in het Revalidatieziekenhuis Inkendaal, Inkendaalstraat 1, te 1602 Vlezenbeek

Mevrouw Vicky Saerens, wonende te 9280 Lebbeke, Beekveldstraat 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, (get) Nerinckx W.

2017/118892

Vrederecht van het 2e kanton Gent*Aanstelling (omzetting)*

Bij beschikking van 10 april 2017 heeft de Vrederechter van het 2e kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lucie Virginie DESSAIN, geboren te Ukkel op 27 juni 1963, wonende te 9000 Gent, Karel Lodewijk Dierickxstraat 5A.

Mevrouw Isabelle VAN LANCKER, wonende te 9860 Scheldewindeke(Oosterzele), Munckbos 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Depessemier Elsie

2017/118859

Vrederecht van het 2e kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het 2e kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Irène WILLE, geboren te op 28 juni 1940, wonende te 9000 Gent, Sint-Denijslaan 211., verblijvend AZ Maria Middelaars Buitenring Sint-Denijs 30 te 9000 Gent

Mevrouw Lieve GRYPDONCK, wonende te 9940 Evergem, Hofbilkstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Depessemier Elsie

2017/118857

Vrederecht van het 2e kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het 2e kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Paul BRUYLANT, geboren te op 9 mei 1939, wonende te 9000 Gent, Sint-Denijslaan 211, verblijvend AZ Maria Middelaars Buitenring Sint-Denijs 30 te 9000 Gent

Mevrouw Lieve GRYPDONCK, wonende te 9940 Evergem, Hofbilkstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) De Vriese Björn

2017/118858

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Kelly VANDEPUTTE, geboren te Oostende op 25 oktober 1991, wonende te 8200 Brugge, Abdijbekerstraat 83 A000, verblijvende in de instelling ROSMARIJN, Predikherenstraat 36 te 8000 Brugge.

mr Antoon COUCKE, advocaat te 8400 Oostende, Vlierstraat 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan

2017/118925

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Raymonde DEWULF, geboren te Rosendael/Frankrijk op 21 november 1926, wonende te 8470 Gistel, St. Jans-Gasthuisstraat 16.

mr Ann LAMBERT, advocaat te 8310 Brugge, Beukenlaan 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan

2017/118926

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Myriam DEPREZ, geboren te Brugge op 4 december 1953, wonende te 8000 Brugge, Komvest 112 k4.

mr Ann LAMBERT, advocaat te 8310 Brugge, Beukenlaan 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan

2017/118927

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Anne-Marie VETTENBURG, geboren te Brussel op 10 juli 1957, wonende te 8000 Brugge, Gulden Vlieslaan 60/2.

mr Lieve VERHOYEN, advocaat te 8310 Brugge, Bergjesbos 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/118928

Vrederecht van het 4de kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Alexander GHEYSENS, geboren te Kortrijk op 1 maart 1986, wonende te 8500 Kortrijk, Meensesteenweg (Kor) 32 0021.

mr Annette VERMOUT, advocaat te 8210 Zedelgem, Burg. Jos. Lievensstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/118929

Vrederecht van het Kanton Haacht

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het Kanton Haacht beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marc Ludovicus VANDENHOUT, geboren te Leuven op 23 mei 1960, wonende te 3140 Keerbergen, Muizenveld 21, verblijvend in het Geriatrisch Centrum Damiaan, Pater Damiaanstraat 39 te 3120 Tremelo .

Mevrouw Véronique JACOBS, wonende te 3140 Keerbergen, Muizenveld 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 januari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Discart Mia
2017/118873

Vrederecht van het derde kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het derde kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anna LETERME, met rijksregisternummer 23112927891, geboren te Zwevezele op 29 november 1923, wonende te 8300 Knokke-Heist, Koningslaan 172/0022, verblijvende in het AZ ZENO, Graaf Jansdijk 162 te 8300 Knokke-Heist

De heer Filip JONCKHEERE, wonende te 8301 Knokke-Heist, Tingelhof 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Desal Caroline
2017/118860

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de Vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Juliette MOREL, geboren te Hoeilaart op 16 juli 1921, wonende te 1560 Hoeilaart, Begoniaan 11., verblijvend WZC Sint-Bernardus Egenhovenstraat 22 te 3060 Bertem

Mijnheer Mark GUNS, wonende te 3300 Tienen, Vondelstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Queker Francisca
2017/118840

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de Vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Roger GUNS, geboren te Hoeilaart op 16 februari 1925, wonende te 1560 Hoeilaart, Begoniaan 11., verblijvend WZC Sint-Bernardus Egenhovenstraat 22 te 3060 Bertem

Mijnheer Mark GUNS, wonende te 3300 Tienen, Vondelstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Queker Francisca
2017/118841

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de Vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Mien VERVAET, geboren te Leuven op 19 juli 1978, wonende te 3000 Leuven, Bankstraat 77., verblijvend Alvinenberg G. Feremanslaan 27 te 3001 Heverlee

Mevrouw Kristin DEVILLE, wonende te 3000 Leuven, Bankstraat 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Queker Francisca
2017/118842

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 5 mei 2017 heeft de Vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Kim HERTSENS, geboren te Aalst op 21 juni 1978, wonende te 3000 Leuven, Tervuursevest 196/bus 7.

Mevrouw Anja CELIS, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 17 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Queker Francisca
2017/118844

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling*

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de Vrederechter van het derde kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Edmond DEKELVER, geboren te Leuven op 7 juni 1954, wonende te 3040 Huldenberg, Nijvelsebaan 133.

Mevrouw Rosette Julia DEKELVER, wonende te 3040 Huldenberg, Stroobantsstraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Queker Francisca
2017/118846

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht*Aanstelling*

Bij beschikking van 3 mei 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Anderlecht beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Christophe VANDENHOUTE, geboren te Brussel op 14 mei 1987, wonende te 1070 Anderlecht, Bergense Steenweg 646/003 Ter Linde.

Meester Olivia DE DEKEN, advocaat, met kantoor te 1780 Wemmel, de Limburg Stirumlaan 192, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) DECREME Nadine

2017/118849

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende:

Dominiek Kamiel Corneel VANDENBROUCKE, geboren te Poperinge op 16 maart 1961, wonende en verblijvende in Beschut Wonen, Stationsstraat 76 te 8730 Beernem

VANDAELE Rita, wonende te 8020 Oostkamp, Marechalstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de goederen van VANDENBROUCKE Dominiek, voornoemde, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Cae Tilly

2017/118828

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Godelieve Anna Gabriëlle DEBELS, geboren te Zwevegem op 3 april 1939, verblijvend in het WZC Sint-Vincentius te 8500 Kortrijk, Houtmarkt 33.

Mijnheer Peter TANGHE, wonende te 9800 Deinze, Breeschoot 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Mieke TANGHE, wonende te 9041 Oostakker(Gent), Louise Derachestraat 17, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Vanwettere Patricia

2017/118815

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Peter Paul Jozef MIJLE, geboren te Zwevegem op 26 april 1968, wonende te 8550 Zwevegem, Schepen J. Vercruyssestraat(Z) 35 A000., verblijvend DE BRANDING Vlaanderenstraat 7 A te 8500 Kortrijk

Mijnheer Geert MIJLE, wonende te 8550 Zwevegem, Schepen J. Vercruyssestraat 35 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Quaghebeur Katrien

2017/118903

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende PIERLOOT Martine, 17B210*

Bij beslissing van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de persoon en de goederen van Martine PIERLOOT, geboren te Oostende op 15 juli 1956, wonende te 8400 Oostende, Sergeant Debruynestraat 33/gelijkvloers.

Mr Annette VERMOUT, advocaat te 8210 Zedelgem, B. J. Lievensstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy
2017/118891

Vrederecht van het kanton Beveren

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 9 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ramzan MEKEEV, geboren te Sadovoy (Unie der Socialistische Sovjetrepub.) op 8 oktober 1951, wonende te 9120 Beveren, Hof Ter Wellelaan 45, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Paep Ilse

2017/118939

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Aanstelling

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

CINEGER Dimitri Mathias Erna Francis, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 3 februari 1988, OC Clara Fey - Villa - 2960 Brecht, Bethanienlei 1.

Meester Jan Lodewijk MERTENS, advocaat, met kantoor te 2900 Schoten, Alice Nahonlei 74, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Huygaerts Serge
2017/118879

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Bree beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Regina Jozefien Maria LORMANS, geboren te Weert (Nederland) op 2 mei 1997, gedomicilieerd te 3960 Bree, Heuvelstraat 11, doch verblijvende te 3960 Bree, Meeuwkerkezel 90.

Tom LENAERTS, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mark Josephus Theodorus Helena LORMANS, geboren te Weert (Nederland) op 6 januari 1972, wonende te 3960 Bree, Heuvelstraat 11, werd aangesteld als vertrouwenspersoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Thys Chretien
2017/118894

Vrederecht van het kanton Elsene

Aanstelling

Bij beschikking van 4 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Elsene beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anne BRACKE, geboren te Lokeren op 25 maart 1947, wonende te 1050 Elsene, "Uren van Geluk", Victor Greysonstraat 53.

Meester Maurits ROOBAERT, met kantoor te 1500 Halle, Vestingstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) DIERICKX Sieglinde

2017/118940

Vrederecht van het kanton Maaseik

Aanstelling

Bij beschikking van 19 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dylan MAESSEN, geboren te Sittard op 5 augustus 1998, wonende te 3680 Maaseik, Oude Baan 51.

Meester Tom LENAERTS, met kantoor 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Houben Laura

2017/118884

Vrederecht van het kanton Maaseik

Aanstelling

Bij beschikking van 19 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dean KOOLEN, geboren te Bree op 21 mei 1999, wonende te 3950 Bocholt, Watertorenstraat 55, verblijvend MFC "De Meander" Stokkemberbaan 147 te 3650 Dilsen-Stokkem

Mevrouw Yolande Elisabeth Josephina TELEN, wonende te 3640 Kinrooi, Merrehofstraat 5 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Houben Laura

2017/118886

Vrederecht van het kanton Maaseik*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw José Marie Theodrine DAELEMANS, geboren te Maaseik op 10 maart 1928, wonende te 3680 Maaseik, Burgemeester Philipslaan 3, verblijvend WZC "De Maaspoorte" Sionstraat 21 te 3680 Maaseik

Mevrouw Christel Maria Josée OPDENAKKER, wonende te 4000 Liège, Place Saint-Lambert 17/54, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Heymans Myrjam
2017/118887

Vrederecht van het kanton Maaseik*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Valéry MORABITO, geboren te Bree op 11 maart 1978, wonende te 3680 Maaseik, Langerenstraat 93.

Mevrouw Josephine Marie Pierette STIJVEN, wonende te 3680 Maaseik, Langerenstraat 93, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Heymans Myrjam
2017/118888

Vrederecht van het kanton Maaseik*Vervanging*

Bij beslissing van 26 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Maaseik, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Mevrouw Josephina Johanna Ghislaine BROERS, wonende te 3680 Maaseik, Dilserweg 20 B 2, aangewezen bij beschikking, uitgesproken door de Vrederechter van het kanton Maaseik op 9 september 2015 (A.R. 15B211 - Rep.nr. 1174/2015) tot bewindvoerder over de persoon en de goederen van PAUMEN Pieter, geboren te Bree op 13 oktober 1997, wonende te 3680 Maaseik, Dilserweg 20 B 2, verblijvend "De Uitkijk" Schillingsstraat 43 te 3680 Maaseik (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 19 oktober 2015 blz. 64484 onder nummer 78838), met ingang van 26 april 2017.

Meester Tom LENAERTS, met kantoor 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Heymans Myrjam
2017/118885

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Irma VANWIJNSBERGHE, geboren te Izegem op 17 september 1924, wonende en verblijvende in het Woon- en Zorgcentrum 't Gulle Heem, Gulleheemlaan 20, te 8560 Gullegem

Mijnheer Geert SEYS, wonende te 8560 Wevelgem, Kwameers 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen
2017/118824

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Ginette BRUGGEMAN, geboren te Kortrijk op 5 september 1954, wonende te 8930 Menen, Hogeweg 183.

Mijnheer Luk DECEUNINCK, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Bruggestraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen
2017/118825

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Eddy HAUTEKEETE, geboren te Aalter op 9 mei 1965, met rijksregisternummer 65050923918, wonende te 8930 Menen, Hogeweg 183,

Mijnheer Luk DECEUNINCK, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Bruggestraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen
2017/118826

Vrederecht van het kanton Schilde*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 30 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Virginia OOIJEN, geboren te Vorselaar op 23 januari 1930, voorheen verblijvende in het WZC Sint Lodewijk 2970 Schilde, Kerkstraat 61, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Wenselaers Ludgard
2017/118937

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Danielle BAILLI, geboren te Borgworm op 5 mei 1963, wonende te 3806 Sint-Truiden, Ballelestraat 26.

en dit met betrekking tot het beheer van de goederen en de persoon.

Als bewindvoester werd toegevoegd:

Meester Els RAMAKERS, te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 328.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Houwaer Diane
2017/118821

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Opheffing*

Bij beschikking van 2 mei 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Jean GHIJSENS, geboren te Tongeren op 30 januari 1971, wonende te 3890 Gingelom, Dorpskouter 20/001.

Ontheffen Mr. SNEIJERS Els, advocaat, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Kogelstraat 3, van haar opdracht als bewindvoester.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Houwaer Diane
2017/118820

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*vervanging*

Bij beschikking van 2 mei 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de opdracht van Meester REYMEN Geert, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Stippelstraat 8, als voorlopige bewindvoerder over:

Mijnheer Marc HELSEN, geboren te Diest op 22 november 1968, met rijksregisternummer 68112232931, wonende te 3800 Sint-Truiden, Stationsstraat 49 bus 201,

Werd aangesteld als vervangende bewindvoerder:

Meester Els RAMAKERS, te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 328,

en dit met betrekking tot het beheer van de goederen.

De wet van 17 maart 2013 werd van toepassing verklaard.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Houwaer Diane
2017/118822

Vrederecht van het kanton Tongeren - Voeren, zetel TONGEREN*Vervanging*

Bij beslissing van 4 mei 2017, heeft de Vrederechter van het Vrederecht van het kanton Tongeren - Voeren, zetel TONGEREN, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van Meester Kristien HANSSEN, wonende te 3600 Genk, Onderwijslaan 72 bus 11 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van: Mevrouw Paula BEX, geboren te Mal op 23 mei 1932, wonende te 3700 Tongeren, Stationslaan 29/02, doch verblijvend te WZC Oosterzonne, Nieuwstraat 4-6 te 3690 Zutendaal. Met ingang van 4 mei 2017 werd Meester Bart COEMANS, kantoor houdende te 3700 Tongeren, Sint-Truidersteenweg 240, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon. Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vandevenne Anja.

2017/118938

Vrederecht van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Regina HEYNDRICKX, geboren te Scheldewindeke op 16 maart 1930, wonende te 9860 Scheldewindeke, Gaverse Steenweg 80, verblijvend in Residentie Bruggenpark te 9620 Zottegem, Bruggenhoek 36

Meester Ilse VAN ROYEN, advocaat gevestigd te 9620 Zottegem, Kleine Nieuwstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geerts Nancy
2017/118914

Vrederecht van het tiende kanton Antwerpen*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 23 februari 2016 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Laila, Ingeborg, Johanna Usterud, geboren te Antwerpen op 30 juni 1930, laatst wonende te 2170 Antwerpen, WZC Melgeshof, De Lunden 2, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Meyvis Inge
2017/118832

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling - Omzetting*

Bij beschikking van 3 mei 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Edwin Justus Gustaaf Marcus VAN DESSEL, geboren te Deurne op 29 maart 1971, ongehuwd, wonende te 2100 Antwerpen, Collegelaan 108 bus 16.

Mevrouw Ines Ludovicus Rosalia VAN DESSEL, wonende te 2100 Antwerpen, Collegelaan 108 bus 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van van de voornoemde beschermde persoon.

Deze zaak werd ambtshalve ingeschreven op 3 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get.) Richard BLENDEMAN

2017/118818

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling - Omzetting*

Bij beschikking van 3 mei 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Walter Elisa Jan VAN RANST, geboren te Ekeren op 3 oktober 1968, ongehuwd, wonende te 2275 Lille, 't Gielsbos, Stichting Gouverneur Kinsbergen, Vosselaarseweg 1.

Mevrouw Florine Jérôme Maria VAN RANST, wonende te 2100 Antwerpen, Compaensstraat 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van van de voornoemde beschermde persoon.

Deze zaak werd ambtshalve ingeschreven op 3 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get.) Richard BLENDEMAN

2017/118819

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling - Omzetting*

Bij beschikking van 3 mei 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Petrus Leonardus BUDTS, geboren te Berchem op 25 april 1959, ongehuwd, wonende te 2100 Antwerpen, Bosuil 112/2.

Mevrouw Catharina Maria Elisabeth BUDTS, wonende te 2930 Brasschaat, Berrélei 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van van de voornoemde beschermde persoon.

De zaak werd ambtshalve ingeschreven op 3 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get.) Richard BLENDEMAN

2017/118829

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Bryan ROBERT, geboren te Vilvoorde op 15 juli 1996, wonende te 8421 De Haan, Paul van Ostaijenlaan 10.

werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon:

Mijnheer Kristof SLABINCK, wonende te 8310 Brugge, Maaibilk 3,

werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon:

Mijnheer Dominique ROBERT, wonende te 8421 De Haan, Paul van Ostaijenlaan 10,

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Rouck Bianca

2017/118838

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Dionysia Maria Houttequiet, geboren te Tiegem op 25 augustus 1928, wonende te 8573 Anzegem, Zoutstraat 14.

Meester Greet Coucke, advocaat met kantoor te 8570 Anzegem, Kerkdreef 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Rébérez Nathalie

2017/118918

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het vierde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Henri Germain HORION, geboren te Gent op 27 november 1946, wonende te 9041 Oostakker(Gent), Ledergemstraat 1, verblijvend AZ Sint-Lucas - Campus Volkskliniek Tichelrei 1 te 9000 Gent

Mijnheer de advocaat Dirk NEELS, met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 11 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Temmerman Stefanie

2017/118834

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017, heeft de Vrederechter van het vierde kanton Gent de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Antoinette DEWILDE, geboren te Gent op 17 februari 1939, wonende te 9040 Sint-Amandsberg(Gent), Gustaaf Carelshof 3,

Meester Bart HEYTENS, advocaat, met kantoor te 9060 Zelzate, Westkade 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Temmerman Stefanie

2017/118836

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het vijfde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Esther SERVAAS, geboren te Gent op 29 april 1941, wonende te 9070 Destelbergen, Pastoorstraat 97, verblijvende in het WZC Kouterhof, Kouterlaan 21 te 9070 Heusden.

Jo RAES, met kantoor te 9000 Gent, Koningin Fabiolalaan 56 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geurs Valerie

2017/118831

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793

L'an 2017, le 27 avril 2017, en l'étude du Maître Renaud GREGOIRE, notaire associé à Moha (Wanze).

Madame ANTOINE, Valérie Georgette Léonie Jacqueline Ida, née à Rocourt le vingt-cinq novembre mil neuf cent septante-six (NN 76.11.25-262.79), célibataire, domiciliée à 4520 Bas-Oha (Wanze), rue Désiré Manne 28, agissant en sa qualité d'administrateur légal des biens de son enfant mineur étant Mademoiselle PERILLEUX, Sarah Raphaël Jeanne Caroline Léonie, née à Huy le dix-neuf novembre mil neuf cent cinquante (NN 03.11.19-054.30), domiciliée à 4520 Bas-Oha (Wanze), rue Désiré Manne 28, et autorisée par ordonnance du juge de paix de Huy datée du 04 avril 2017.

Laquelle comparante a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire pour compte de sa fille mineure, à savoir Mademoiselle PERILLEUX, Sarah la succession de : Monsieur PERILLEUX, Renaud Arsène Madeleine Jean Ghislain, né à Huy le dix-neuf novembre mil neuf cent cinquante (NN 50.11.19-217.49), époux de Madame LONGRIE, Nicole, domicilié en dernier lieu à 4520 Bas-Oha, rue des Moutons 10B, et décédé à Namur le onze février deux mille dix-sept.

Cette déclaration a été inscrite au registre du greffe du tribunal de première instance de Liège, division Huy, sous le numéro 17-126.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître GREGOIRE, notaire à 4520 Wanze, rue de Bas-Oha 252/A où les légataires et créanciers sont invités à faire valoir leurs droits par recommandé dans les trois mois de la présente insertion.

Renaud GREGOIRE, notaire associé.

(3713)

Déclaration faite devant le Notaire Jean-Marie JAKUBOWSKI, à 4700 Eupen, Lascheterweg 10, 25 avril 2017.

Déclaration inscrite au tribunal de première instance de Liège, division Huy en date du 2 mai 2017 (numéro 17-127).

Identité du déclarant :

Madame CLOSSEN, Marie-Eve, avocate, dont les bureaux sont établis rue de l'Emprunt 19, à 5100 Jambes.

Agissant en qualité de représentant légal, étant administrateur provisoire de Madame NYS, Colette, née à Liège le 25 mai 1953, NN 53.05.25-198.06, veuve de Monsieur GRUSLIN, Joseph, domiciliée à 5310 Eghezée, chaussée de Namur.

Agissant en vertu d'une autorisation délivrée par la justice de paix de Gembloux-Eghezée, siège de Eghezée, en date du 14 mars 2017.

Objet de la déclaration : acceptation d'une succession sous bénéfice d'inventaire de la succession de Madame LECOMTE, Jacqueline Marie Françoise, née à Liège le 2 avril 1928, NN 28.04.02-200.65, domiciliée à 4170 Comblain-au-Pont, rue de la Gare 17, décédée à Comblain-au-Pont, le 4 janvier 2017.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé en l'étude du notaire Jean-Marie JAKUBOWSKI, à 4700 Eupen, Lascheterweg 10, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Eupen, le 03/05/2017.

Notar Jean-Marie JAKUBOWSKI.

(3714)

Aux termes d'une déclaration faite devant Maître Olivier JACQUES, notaire associé de la SC SPARL « GAUTHY & JACQUES, Notaires associés », ayant son siège à Herstal, le 26 avril 2017.

Madame SCARNATI, Sylvia Elvia, née à Liège, le dix-huit mai mil neuf cent soixante-quatre, domiciliée à 4040 Herstal, rue Jean-Michel Courard 45.

Déclare accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame DEFLANDRE, Josette Andrée, en sa vie pensionnée, née à Wandre, le onze décembre mil neuf cent quarante-quatre, en son vivant domiciliée à 4683 Vivegnis, rue des Coteaux 11, et décédée à Liège, le vingt février deux mille seize.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans le délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Olivier JACQUES, notaire associé de la SC SPARL « GAUTHY & JACQUES, Notaires associés », ayant son siège à Herstal, dont les bureaux sont situés à 4040 Herstal, rue Hoyoux 87.

Herstal le 3 mai 2017.

Olivier JACQUES, notaire associé de la SC SPARL « GAUTHY & JACQUES, Notaires associés », ayant son siège à Herstal.

Olivier JACQUES, notaire associé.

(3715)

Suivant déclaration faite devant le notaire associé Sophie LIGOT, à Grez-Doiceau, en date du 20 avril 2017, inscrite au registre particulier tenu à cet effet auprès du tribunal de première instance d'Eupen en date du 27 avril 2017 et sous le numéro 34.

Madame OFFERMANN, Doris, née à Simmerath (Allemagne) le 05.10.1972 (NN 72.10.05-186.82, épouse de Monsieur Maroquin Richard, domiciliée à 1330 Rixensart, avenue des Anémones 11.

A déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de :

Monsieur OFFERMANN, Herbert, né à Simmerath (Allemagne) le 26 mai 1943 (NN 43.05.26-141.17), époux de Madame Thönnies, Maria Johanna, domicilié à 4750 Butgenbach (Elsenborn), Steffesgasse 2 et décédé à Saint-Vith le 31 juillet 2016.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé aux notaires associés Pierre Nicaise, Benoît COLMANT et Sophie LIGOT, de résidence à 1390 Grez-Doiceau, allée du Bois de Bercuit 14.

Grez-Doiceau, le 2 mai 2017.

Sophie LIGOT, notaire associé.

(3716)

Déclaration faite devant Maître Lévi ROSU, notaire de résidence à Ans, rue Général Leman 68, à 4430 Ans.

E-mail : notaire@rosu.be

Identité de la déclarante :

Madame DECHAMPS, Mireille Josée Jean Marie, née à Liège le 7 novembre 1967, domiciliée à 4340 Awans, rue Paul Emile Janson 9.

Faisant éléction de domicile en l'étude de Maître Lévi ROSU, notaire à Ans.

Agissant en qualité de mère, de l'enfant mineure suivante :

Mademoiselle RAMAEKERS, Morgane Thibaud Emily, née le 8 mars 2000, à Liège, domiciliée à 4340 Awans, rue Paul Emile Janson 9.

Agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 18 avril 2017, par le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire d'une succession.

A la succession de Monsieur RAMAEKERS, Michel Jules Henri, né le 22 mai 1965, à Montegnée, en son vivant domicilié à 4340 Awans, rue Paul Emile Janson 9, et décédé à Liège le 15 février 2017.

... (on omet).

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Déclaration faite le 28 avril 2017.

Lévi ROSU, notaire.

(3731)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-696) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-sept avril deux mille dix-sept, par :

Monsieur Brahim HAMRARAS, domicilié à 1000 Bruxelles, rue d'Anderlecht 109.

En qualité de : tuteur de Ahlam KARMOUNI.

Désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Bruxelles, datée du 23 mars 2017.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du troisième canton de Bruxelles, datée du 23 mars 2017.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : KARMOUNI, Tourya, née à Casablanca (Maroc) le 5 juin 1957, en son vivant domiciliée à BRUXELLES, rue d'Anderlecht 109, et décédée le 25 septembre 2014, à Bruxelles.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Cécile FRANCOIS, notaire, dont le cabinet est situé à 1000 Bruxelles, place Jean Jacobs 11.

Pour extrait conforme : (signé) Alexandre MOYSON, greffier délégué.
(3717)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-707) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-huit avril deux mille dix-sept, par :

Monsieur Xavier Roland M. DE COSTER, domicilié à 1040 Etterbeek, rue des Atréabates 128/A.

En qualité de : mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé ci-annexée, datée du 21 mars 2017, et donnée par Madame Sophie VAN EYNDE, domiciliée à 6043 Charleroi, rue de Soleilmont 4.

Agissant en tant qu'administrateur provisoire de Madame Marie Christiane BAILLY, domiciliée à 6043 Ransart, rue Paul Pastur 1/A001.

Désignée à cette fonction par ordonnance du juge de paix du troisième canton de Charleroi, datée du 16 mai 2014.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du troisième canton de Charleroi, datée du 24 février 2017.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : THONNARD, Robert Jean Jérôme Joseph, né à Etterbeek le 16 novembre 1953, en son vivant domicilié à FOREST, avenue Besme 125, et décédé le 25 mars 2016, à Forest.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Damien COLLON, notaire, dont le cabinet est situé à 1040 Bruxelles, boulevard Saint-Michel 70.

Pour extrait conforme : (signé) Marc VANDEN BREDE, greffier délégué.
(3718)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-708) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-huit avril deux mille dix-sept, par :

Monsieur Xavier Roland M. DE COSTER, domicilié à 1040 Etterbeek, rue des Atréabates 128/A.

En qualité de : mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé ci-annexée, datée du 21 mars 2017, et donnée par Madame Zoé Diêu Xuân TRAN NGUYEN, domiciliée à 24100 Bergerac (France), rue Jean Jacques Rousseau 8.

Lequel comparant a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : THONNARD, Robert Jean Jérôme Joseph, né à Etterbeek le 16 novembre 1953, en son vivant domicilié à FOREST, avenue Besme 125, et décédé le 25 mars 2016, à Forest.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Damien COLLON, notaire, dont le cabinet est situé à 1040 Bruxelles, boulevard Saint-Michel 70.

Pour extrait conforme : (signé) Marc VANDEN BREDE, greffier délégué.
(3719)

Tribunal de première instance du Brabant wallon

L'an deux mille dix-sept, le trois mai.

Au greffe du tribunal de première instance du Brabant wallon.

A COMPARU :

Maître TOUSSAINT, Marie, avocate, dont le cabinet est situé à 1480 Tubize, boulevard G. Deryck 26/15, porteuse d'une procuration qui sera conservée au greffe de ce tribunal agissant pour et au nom de son mandant, à savoir :

Maître GUILLET, Nathalie, avocate, dont le cabinet est situé à 1480 Tubize, boulevard G. Deryck 26/15, agissant en sa qualité d'administratrice des biens de :

- SIMON, Béatrice, née à Soignies le 26 janvier 1969, domiciliée à 1430 Quenast, chemin du Croly 70.

Maître GUILLET, Nathalie, étant désignée à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton de Tubize, en date du 13 octobre 2016, et autorisée à agir dans la présente succession par cette même justice de paix, en date du 13 avril 2017.

Laquelle comparante, s'exprimant en français, a déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : SIMON, Raymond Ernest Paul, né à Soignies le 17 juillet 1948, de son vivant domicilié à REBECQ, chemin du Croly 70, et décédé le 2 octobre 2016, à Rebecq.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile du notaire STERCKMANS, Pierre, rue des Frères Taymans 34, à 1480 Tubize, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible). (3720)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Suivant acte dressé au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, en date du 24/04/2017.

Le 24/04/2017, comparaît, au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, et par-devant nous, LOUETTE, Corentin, greffier :

- Maître Coudou, Laurence, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, quai Arthur Rimbaud 12, agissant en qualité d'administrateur des biens de :

- Monsieur Barany, Marcel, né le 09/02/1974, à Charleroi, domicilié et résidant à 6000 Charleroi, boulevard Jacques Bertrand 11/042, ce dernier agissant en qualité de représentant légal de :

- Barany, Aitana, née le 08/01/2005, domiciliée à Charleroi, boulevard Jacques Bertrand 11/042.

A ce, dûment autorisée par une ordonnance rendue le 05/04/2017, par le juge de paix du premier canton de Charleroi.

A ce, dûment désignée par une ordonnance rendue le 20/02/2017, par le juge de paix du premier canton de Charleroi.

Laquelle comparante a déclaré en langue française :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE SEULEMENT la succession de : VAN HORENBEECK, Fabienne Martine, née à Montignies-sur-Sambre le 7 août 1964, de son vivant domiciliée à COURCELLES, rue des Gaulx 17, et décédée le 15 octobre 2016, à Courcelles.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Collard Bénédicte, dont le cabinet est sis à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue de l'Enseignement 15.

Dont acte dressé à la demande formelle de la comparante, qu'après lecture faite, nous avons signé avec elle.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Le 24 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Corentin LOUETTE. (3721)

Verklaring afgelegd ten overstaan van meester Wouter Nouwkens, notaris met standplaats te Malle, Antwerpsesteenweg 93, 2390 Malle. info@notarisnouwkens.be

Identiteit van de declaranten :

De heer TUYAERTS, Gunter Marcel Kamilla, geboren te Brecht (district 2) op 11 maart 1974, van Belgische nationaliteit (rijksregisternummer 74.03.11-189.86) en zijn echtgenote mevrouw VAN SOMMEREN, Esther Wilhelmina Maria, geboren te WAMEL (Nederland) op 25 januari 1975, van Nederlandse nationaliteit (rijksregisternummer 75.01.25-414.30), wonende te 2260 Westerlo, Mechelsestraat 90.

Optredend voor hun minderjarige kinderen :

1. Mevrouw TUYAERTS, Hanna Marie Lisa, ongehuwd, geboren te Malle op 14 oktober 2005 (rijksregisternummer 05.10.14-026.49), wonende te 2260 Westerlo, Mechelsestraat 90.

2. De heer TUYAERTS, Staf Reinier Lucius, ongehuwd, geboren te Malle op 13 december 2006 (rijksregisternummer 06.12.13-117.23), wonende te 2260 Westerlo, Mechelsestraat 90.

3. De heer TUYAERTS, Cas Louis Thomas, ongehuwd, geboren te Malle op 2 maart 2013 (rijksregisternummer 13.03.02-087.79), wonende te 2260 Westerlo, Mechelsestraat 90.

In de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde ouders.

Optredend krachtens een machtiging afgeleverd door de vrede-rechter van het kanton Westerlo op 31 maart 2017.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding van een nalatenschap over voorrecht van boedelbeschrijving.

Voor de nalatenschap van : de heer TUYAERTS, Henri Raymond Marcel, geboren te Antwerpen op 14 november 1948, overleden te Zoersel op 1 maart 2017 (rijksregisternummer 48.11.14-179.01), in leven wonende te 2980 Zoersel, Emiel Vermeulenstraat 147.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht bij aangetekend schrijven hun rechten te doen gelden, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opneming van dit uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*. Dat aangetekend schrijven moet verzonden worden aan geassocieerde notarissen Nouwkens & Portier, te 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93.

Verklaring afgelegd op 24 april 2017.

Wouter Nouwekens, notaris. (3722)

Verklaring afgelegd ten overstaan van meester Wouter Nouwkens, notaris met standplaats te Malle, Antwerpsesteenweg 93, 2390 Malle. info@notarisnouwkens.be

Identiteit van de declaranten :

1. Mevrouw TUYAERTS, Kristel Monique Frank, echtgescheiden, geboren te Brecht (district 2) op 30 april 1976 (rijksregisternummer 76.04.30-090.52), wonende te 2840 Rumst, Felix Timmermanslaan 16.

2. De heer KHALAF, Mohamed Mahmoud Ahmed, echtgescheiden, geboren te Dekernes (Egypte) op 30 maart 1971 (rijksregisternummer 71.03.30-505.10), wonende te 2840 Rumst, Felix Timmermanslaan 16.

Optredend voor hun minderjarige dochter :

1. Mevrouw KHALAF, Jasmien Gunter Anne Marie, ongehuwd, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 4 september 2002 (rijksregisternummer 02.09.04-024.87), wonende te 2840 Rumst, Felix Timmermanslaan 16.

In de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde ouders.

Optredend krachtens een machtiging afgeleverd door de vrede-rechter van het kanton Boom op 4 april 2017.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding van een nalatenschap over voorrecht van boedelbeschrijving.

Voor de nalatenschap van : de heer TUYAERTS, Henri Raymond Marcel, geboren te Antwerpen op 14 november 1948, overleden te Zoersel op 1 maart 2017 (rijksregisternummer 48.11.14-179.01), in leven wonende te 2980 Zoersel, Emiel Vermeulenstraat 147.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht bij aangetekend schrijven hun rechten te doen gelden, binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opneming van dit uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*. Dat aangetekend schrijven moet verzonden worden aan geassocieerde notarissen Nouwkens & Portier, te 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93.

Verklaring afgelegd op 27 april 2017.

Wouter Nouwkens, notaris.

(3723)

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van geassocieerd notaris Cor STOEL, te Merksplas op 3 mei 2017, heeft mevrouw Ilse Jeannine Adriaan Peeters, geboren te Beerse op 22 juni 1972, wonende te 2340 Beerse, Don Boscostraat 22, optredend in de hoedanigheid van ouder over de minderjarige Sterre Evie Alfons Anny Wagemans, geboren te Turnhout op 24 september 2008, en optredend krachtens een machtiging afgeleverd door de vrederechter van het kanton Hoogstraten de dato 28 maart 2017, verklaard de nalatenschap van wijlen Josephina Paulina SCHUERMANS, geboren te Beerse op 25 juli 1939, in leven laatst wonende te 2350 Vosselaar, Albertstraat 26, en overleden te Vosselaar op 21 januari 2017, te aanvaarden onder het voorrecht van boedelbeschrijving namens genoemde minderjarige.

De comparant verzoekt de schuldeisers en de legatarissen hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen vanaf de datum van de bekendmaking van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht te sturen naar geassocieerde notarissen Stoel & Stoel te 2330 Merksplas, Sint-Rochusstraat 3.

Cor STOEL, geassocieerd notaris.

(3724)

Volgens verklaring afgelegd ten overstaan van meester Jacques Istas, te Schilde op 10 april 2017 :

Heeft :

Mevrouw Segers, Maria Theresia Francisca Stefania, geboren te Brecht op 4 juni 1956, wonende te 2100 Antwerpen (Deurne), August Van de Wielelei 305/1. 305 /1,

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

De heer SEGERS, Marcel Cornelius, geboren op 28 juli 1938, te Sint-Job-in-'t-Goor, in leven wonende te 2980 Zoersel, Medelaar 128, en overleden op 16 februari 2017, te Malle.

Er wordt woonstkeuze gedaan ten kantore van notarissen Istas, Cootjans & Haagdorens, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Turnhoutsebaan 250.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen, binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht aan de door de erfgename gekozen woonplaats.

Schilde, 4 mei 2017.

Jacques ISTAS, notaris.

(3732)

Volgens verklaring afgelegd ten overstaan van meester Caroline Haagdorens, te Schilde op 10 april 2017 :

Heeft :

juffrouw Laura Marie Büttgenbach, geboren op 15/07/2000, te Mol wonende te Eerdlaan 3, 3600 Genk.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

Mevrouw Saskia Liesbet Francisca Dierckx, geboren op 14/08/1968, te Lier, in leven wonende te Hogeweg 17B, 2240 Zandhoven, en overleden op 19/11/2016, te Zandhoven.

Er wordt woonstkeuze gedaan ten kantore van notarissen Istas, Cootjans & Haagdorens, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Turnhoutsebaan 250.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen, binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend bericht aan de door de erfgename gekozen woonplaats.

Schilde, 4 mei 2017.

Caroline HAAGDORENS, notaris.

(3733)

Verklaring afgelegd ten overstaan van Meester Frederik Hantson, notaris met standplaats te Gooik, adres : Wijngaardstraat 55, 1755 Gooik.

E-mail : lobke.stroobants.131615@belnot.be

Identiteit van de declarant :

de Heer CROCKAERT, Jean, geboren op 12 april 1947 te Halle, rijksregisternummer 47.04.12-265.02, echtgenoot van mevrouw Van Huychem Marie-Claire, wonende te 1755 Gooik, Letterbeekstraat 4.

Woonplaats kiezende op het kantoor van notaris Frederik Hantson, te 1755 Gooik, Wijngaardstraat 55.

Optredend : in zijn hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde bewindvoerder over de persoon en over de goederen van mevrouw VAN HUYCHEM Marie-Claire Leonie, geboren te Ninove op 3 oktober 1952, rijksregisternummer 52.10.03-346.47, echtgenote van de heer Crockaert, Jean, wonende te 1755 Gooik, Letterbeekstraat 4,

Optredend krachtens een machtiging verleend op 7 maart 2017 door de heer vrederechter van het kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Herne.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een nalatenschap.

Voor de nalatenschap van Mevrouw CORNELIS, Maria Paulina Elizabeth, geboren op 15 november 1930 te Ternat, weduwe van de heer VAN HUYCHEM, Évariste Ghislain, laatste wonende te 1755 Gooik, Strijlandstraat 38 en overleden te Gooik op 29 december 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de 3 maanden te rekenen vanaf de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Frederik Hantson, te Gooik, Wijngaardstraat 55.

Verklaring afgelegd te Gooik op 30 maart 2017.

Frederik Hantson, notaris.

(3788)

**Publication prescrite par l'article 584
du Code judiciaire**

**Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 584
van het Gerechtelijk Wetboek**

*Désignation d'un administrateur provisoire
Aanstelling voorlopig bewindvoerder*

Suivant ordonnance prononcée le 28 avril 2017, Monsieur le Président du tribunal de première instance de Liège dessaisit les organes sociaux de l'ASBL LES GAILLETES de leur pouvoir de gestion et nomme en qualité d'administrateur provisoire, Me Thierry CAVENAILE, avocat, à 4000 LIEGE, place du Haut Pré 10, et ce jusqu'au 19 septembre 2017.

Thierry CAVENAILE, avocat.

(3741)

Réorganisation judiciaire**Gerechtelijke reorganisatie****Tribunal de commerce de Liège, division Dinant**

Par jugement prononcé le 3 mai 2017, la première chambre du tribunal de commerce de Liège, division Dinant :

Déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire, par accord collectif, et accorde à Monsieur Etienne VANDERKIMPEN, domicilié à 5650 YVES-GOMEZEE, rue de la Place 19, inscrit à la B.C.E. sous le numéro 0658.419.766, pré-qualifié un sursis de quatre mois prenant cours ce jour pour se terminer le 3 septembre 2017.

Fixe au mercredi 16 août 2017, à 10 heures, à l'audience de la chambre des vacations du tribunal de commerce de Liège, division Dinant, rue Arthur Defoin 215, bâtiment B, le vote et les débats sur le plan de réorganisation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) C. DUJEU.

(3725)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, werd aan :

DE KLEINE KASTEELTJES TONGEREN WZC NV, Kleine Kasteeltjesweg, 2960 Brecht. Ondernemingsnummer : 0826.037.251.

De opschorting met het oog op gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 19/05/2017.

Ik heb de eer u mede te delen dat voornoemde schuldenaar een reorganisatieplan ter griffie heeft neergelegd.

In toepassing van artikel 53 van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen deel ik u mede dat het plan wordt onderzocht en dat u het op de griffie van de rechtbank van koophandel, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, te 2000 Antwerpen kan raadplegen.

Bij deze wordt u tevens verwittigd dat u, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling op de zitting van de 22e kamer, zaal C3 van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, op 12/05/2017, te 10 u. 30 m., opmerkingen kan maken met betrekking tot het voorgestelde plan en dat er over dat plan moet worden gestemd. Enkel de schuldeisers in de opschorting op wie zijn rechten het plan een weerslag heeft, kunnen aan de stemming deelnemen.

De griffier, (get.) N. NAELAERTS.

(3726)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Bij vonnis van de derde kamer van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk, d.d. 26 april 2017, werd beslist dat het reorganisatieplan neergelegd op de griffie op 29 maart 2017, door :

De BVBA Roger Vandeputte, met zetel te 8554 Sint-Denijs (Zwevegem), Helkijnstraat 122, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0444.915.244, met als handelsactiviteit : schrijnwerk; vervaardiging van eetkamer-, zitkamer-, slaapkamer-, badkamer- en winkelmeubelen, gehomologeerd wordt en dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie gesloten wordt, onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het plan.

(Get.) L. NOLF, griffier.

(3727)

Faillite**Faillissement****Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ABRAR FAREY-DOUN, LENTESTRAAT 15, 2018 ANTWERPEN 1.

Geboortedatum en -plaats: /.

Referentie: 20170469.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN COMM.V. TABRIZ & CO

Curator: Mr BRUNEEL TOMAS, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118697

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: EUCV EKT UK LTD, DEPT 1-43 OWSTON ROAD CARCROFT, DN6 8DA DONCASTER, GROOT-BRITANNIE.

Referentie: 20170462.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN COMM.V. EKT

Curator: Mr BOEYNAEMS STEVEN, AMERIKALEI 191, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118682

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SHENG LONG KE ZHU, CONSTITUTIESTRAAT 51, 2060 ANTWERPEN 6.

Geboortedatum en -plaats: 1 augustus 1980 GANZI.

Referentie: 20170471.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: vennoot van VOF QQ CAFE

Curator: Mr VAN DEN CLOOT ALAIN, TABAKVEST 47, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118695

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BOBO BVBA, STADSWAAG 20, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170453.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0438.132.766

Curator: Mr DE FERM PATRICK, RINGLAAN 138, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118679

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BLISS CONSTRUCT BVBA, THEOFIEL VAN CAUWENBERGHSLEI 2, 2900 SCHOTEN.

Referentie: 20170463.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIËLE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0441.438.585

Curator: Mr BOEYNAEMS STEVEN, AMERIKALEI 191, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118693

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: INFRA INVEST NV, KONINGIN ASTRIDLAAN 44/1, 2550 KONTICH.

Referentie: 20170460.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: ACCOUNTANTS EN BELASTINGCONSULENTEN

Ondernemingsnummer: 0456.067.472

Curator: Mr BOEYNAEMS STEVEN, AMERIKALEI 191, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118686

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: QQ CAFE VOF, VAN WESENBEKESTRAAT 35, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 20170470.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0598.738.339

Curator: Mr VAN DEN CLOOT ALAIN, TABAKVEST 47, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118694

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BRANDTFOOD BOECHOUT BVBA, IJZERLEI 23-25, 2530 BOECHOUT.

Referentie: 20170454.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen

Ondernemingsnummer: 0648.655.430

Curator: Mr DE FERM PATRICK, RINGLAAN 138, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118680

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: HANDIG MICHAEL, STATIEPLAATS 19, 2620 HEMIKSEM.

Geboortedatum en -plaats: 13 oktober 1994 EDEGEM.

Referentie: 20170467.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIËLE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0653.817.612

Curator: Mr BRUNEEL TOMAS, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118685

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: JIMENEZ BVBA, OELEGEMBAAN 7, 2240 ZANDHOVEN.

Referentie: 20170456.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN GROENTEN EN FRUIT, MET UITZ. VAN CONSUMPTIEAARDAPPELEN

Ondernemingsnummer: 0656.647.834

Curator: Mr ANNÉ DAVID, DESGUINLEI 6, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118683

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: EKT COMM.V., WILLAART 17, 2990 WUUSTWEZEL.

Referentie: 20170461.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0808.317.232

Curator: Mr BOEYNAEMS STEVEN, AMERIKALEI 191, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118681

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: J&K ALGEMENE BOUWERKEN BVBA, BOOMSESTEENWEG 584, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Referentie: 20170466.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN KANTOORGEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0819.060.476

Curator: Mr BRUNEEL TOMAS, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118690

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: F&W COALS BVBA, FRANKRIJKLEI 33/24, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170465.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN KRANTEN EN KANTOOR-BEHOEFTEN IN GESPECIALISEERDE WINKELS

Ondernemingsnummer: 0819.069.483

Curator: Mr BRUNEEL GREGORY, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118692

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: AIMBA BVBA, DAMBRUGGESTRAAT 130/3, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 20170464.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN NIET-GESPECIALISEERDE WINKELS WAARBIJ VOEDINGS- EN GENOTMIDDELEN OVERHEERSEN

Ondernemingsnummer: 0832.859.717

Curator: Mr BRUNEEL GREGORY, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118689

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: FIORELLA BVBA, ACHTER D'HOVEN 11/5, 2990 WUUSTWEZEL.

Referentie: 20170459.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: SCHILDEREN VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0836.074.771

Curator: Mr BERGMANS JAN, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118688

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: TABRIZ & CO COMM.V., BREDABAAN 509/1 V, 2930 BRASSCHAAT.

Referentie: 20170468.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN TAPIJTEN

Ondernemingsnummer: 0837.040.714

Curator: Mr BRUNEEL TOMAS, BREDESTRAAT 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118696

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: PASSIONE BVBA, PAALSTRAAT 164, 2900 SCHOTEN.

Referentie: 20170457.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEDEN MET VOLLEDIGE BEDIE-
NING

Ondernemingsnummer: 0871.197.877

Curator: Mr ANNÉ DAVID, DESGUINLEI 6, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118687

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SHIVA INTERNA-
TIONAL VOF, LANGE BEELDEKENSSTRAAT 318,
2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 20170455.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEDEN MET BEPERKTE BEDIE-
NING

Ondernemingsnummer: 0890.573.628

Curator: Mr BERGMANS JAN, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118691

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MARVIN IMPEX
BVBA, HOVENIERSSTRAAT 2 OFFICE 134/596, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170458.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN DIAMANT EN ANDERE
EDELSTENEN

Ondernemingsnummer: 0893.074.644

Curator: Mr BERGMANS JAN, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/118684

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekenten) (art. 11 FW),
van: CHAMPAGNE SERVICE NV, HERKENRODESINGEL 101,
3500 HASSELT.

Referentie: 20170156.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: OVERHEIDSOPDRACHTEN IN DE SPOOR-
SECTOR

Ondernemingsnummer: 0444.687.689

Curatoren: Mr BYVOET ANDRE, Leopoldplein 25 BUS 1,
3500 HASSELT; Mr LIBENS DANIEL, BEEKSTRAAT 26, 3800 SINT-
TRUIDEN; Mr ODEURS PAUL, LUIKERSTEENWEG 19, 3800 SINT-
TRUIDEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 23/01/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118644

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: M & Y BVBA,
NOORDWIJKSTRAAT 7 BUS 3, 3582 BERINGEN.

Referentie: 20170155.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Ondernemingsnummer: 0506.635.453

Curatoren: Mr MACOURS THEO, EERSELS 56, 3980 TESSEN-
DERLO; Mr NAUDTS LUC, SPRINGSTRAAT 12, 3530 HOUTHALEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118642

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: STUDIO D CREATIONS BVBA, PAALSESTEENWEG 341, 3580 BERINGEN.

Referentie: 20170153.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: verkoop van tegels

Ondernemingsnummer: 0506.900.422

Curatoren: Mr NAUDTS LUC, SPRINGSTRAAT 12, 3530 HOUTHALEN; Mr MACOURS THEO, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118640

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: M.A.S. EXPRESS COMM.V., SPOORWEGSTRAAT 16 / 1, 3910 NEERPELT.

Referentie: 20170158.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: KOERIERDIENST

Ondernemingsnummer: 0553.720.441

Curatoren: Mr BYVOET ANDRE, Leopoldplein 25 BUS 1, 3500 HASSELT; Mr LIBENS DANIEL, BEEKSTRAAT 26, 3800 SINT-TRUIDEN; Mr ODEURS PAUL, LUIKERSTEENWEG 19, 3800 SINT-TRUIDEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/01/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118645

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: HASHIM AHMED, PETER BENOITSTRAAT 59, 3500 HASSELT.

Geboortedatum en -plaats: 4 juli 1973 IRAK.

Referentie: 20170154.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: voeding-slagerij

Handelsbenaming: SLAGERIJ NOOR

Uitbatingsadres: KIEWITSTRAAT 124, 3500 HASSELT

Ondernemingsnummer: 0640.977.978

Curatoren: Mr LIBENS DANIEL, BEEKSTRAAT 26, 3800 SINT-TRUIDEN; Mr ODEURS PAUL, LUIKERSTEENWEG 19, 3800 SINT-TRUIDEN; Mr BYVOET ANDRE, Leopoldplein 25 BUS 1, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/01/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118641

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: HIL-TEGH BVBA, LINKESTRAAT 36, 3582 BERINGEN (KOERSEL).

Referentie: 20170157.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Ondernemingsnummer: 0840.875.182

Curatoren: Mr MACOURS THEO, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO; Mr NAUDTS LUC, SPRINGSTRAAT 12, 3530 HOUTHALEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 15 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118643

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

—

Tribunal de commerce de Liège, division Huy.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : TCV SA, RUE DE FRANCE 1, 4280 HANNUT.

Référence : 20170045.

Date de faillite : 5 mai 2017.

Activité commerciale : installation en chauffage central

Numéro d'entreprise : 0425.819.211

Curateur : HUSSON JEAN-MARC, RUE GODELET, 1/11, 4500 HUY.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 juillet 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, B.Delise

2017/118812

Rechtbank van koophandel Leuven

—

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: KTM PRODUCTIONS NV, OUDE MARKT 23, 3000 LEUVEN.

Referentie: 20170101.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: horeca

Ondernemingsnummer: 0471.720.403

Curator: Mr CELIS CHRISTOPHE, F. ALLENSTRAAT 4, 3290 DIEST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118672

Rechtbank van koophandel Leuven

—

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SAVA BVBA, ANTWERPSESTRAAT 30, 3290 DIEST.

Referentie: 20170113.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: reiniging van gebouwen, arbeidsbemiddeling, enz

Ondernemingsnummer: 0627.747.574

Curator: Mr CELIS CHRISTOPHE, F. ALLENSTRAAT 4, 3290 DIEST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118674

Rechtbank van koophandel Leuven

—

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ML DESIGN BVBA, TIENSESTEENWEG 109, 3380 GLABBEK(ZUURBEMDE).

Referentie: 20170114.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: isolatiewerkzaamheden, schrijnwerk

Ondernemingsnummer: 0808.764.719

Curator: Mr CELIS CHRISTOPHE, F. ALLENSTRAAT 4, 3290 DIEST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118675

Rechtbank van koophandel Leuven

—

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MILIS PATRICK, DIESTSESTEENWEG 2, 3300 TIENEN.

Geboortedatum en -plaats: 3 augustus 1968 TIENEN.

Referentie: 20170112.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Handelsbenaming: IN OUD TIENEN

Ondernemingsnummer: 0832.416.881

Curatoren: Mr BOLLEN WIM, STEENWEG OP ST-JORIS-WINGE 21, 3200 AARSCHOT; Mr VANDENDRIES THOMAS, STEENWEG OP ST-JORIS-WINGE 21, 3200 AARSCHOT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118673

Rechtbank van koophandel Leuven

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: TOJO BVBA, HERTOOGSTRAAT 180, 3001 HEVERLEE.

Referentie: 20170115.

Datum faillissement: 4 mei 2017.

Handelsactiviteit: HORECA

Ondernemingsnummer: 0866.510.403

Curator: Mr CELIS CHRISTOPHE, F. ALLENSTRAAT 4, 3290 DIEST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/118676

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : SERSA SPRL, RUE GUSTAVE WAUTHIER(FAL) 36, 5060 SAMBREVILLE.

Référence : 20170096.

Date de faillite : 4 mai 2017.

Activité commerciale : exploitation d'un restaurant

Dénomination commerciale : L'ARBRE VERRE

Siège d'exploitation : RUE DES GLACES NATIONALES 169/55, 5060 SAMBREVILLE

Numéro d'entreprise : 0420.871.914

Curateur : HEINTZ MARIE FLORE, rue de Gembloux 170, 5002 SAINT-SERVAIS.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courttoy

2017/118623

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : WOW COMPANY SA, RUE DE COQUELET 18, 5000 NAMUR.

Référence : 20170095.

Date de faillite : 4 mai 2017.

Activité commerciale : fabrication et vente de générateurs de vagues

Dénomination commerciale : WOW COMPANY

Siège d'exploitation : RUE PIEDS D'ALOUETTE 18, 5100 JAMBES (NAMUR)

Numéro d'entreprise : 0425.062.314

Curateur : DAVID JEAN LOUIS, CHAUSSEE DE DINANT, 776, 5100 WEPION.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courttoy

2017/118622

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : CLEMENT FREDERIC, RUE NOTRE-DAME 34/17, 5000 NAMUR.

Date et lieu de naissance : 16 juin 1964 NEUF-BRISACH (FRANCE).

Référence : 20170098.

Date de faillite : 4 mai 2017.

Activité commerciale : debit de boissons

Dénomination commerciale : LE COUP DE ROUGE

Siège d'exploitation : RUE NOTRE DAME 30, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0546.771.281

Curateur : GYSELINX JEAN MARIE, Av Cardinal Mercier 29, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courttoy

2017/118620

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : GM ZINA SPRL, RUE SAINT-NICOLAS 112, 5000 NAMUR.

Référence : 20170097.

Date de faillite : 4 mai 2017.

Activité commerciale : horeca

Dénomination commerciale : L'AUBERGE DES ARSOUILLES

Siège d'exploitation : RUE SAINT NICOLAS 112, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0650.846.244

Curateur : GYSELINX JEAN MARIE, Av Cardinal Mercier 29, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118624

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : WOW TECHNOLOGY SA, RUE DES PIEDS D'ALOUETTE(NN) 18, 5100 JAMBES (NAMUR).

Référence : 20170094.

Date de faillite : 4 mai 2017.

Activité commerciale : fabrication de machines pour le secteur aéronautique et pharmaceutique

Dénomination commerciale : WOW TECHNOLOGY

Siège d'exploitation : RUE PIEDS D'ALOUETTE 18, 5100 JAMBES (NAMUR)

Numéro d'entreprise : 0825.820.683

Curateur : CASTAIGNE BERNARD, AVENUE DE LA PAIRELLE 69/4, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118621

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DECORENO HOUSE SPRL, RUE DE SAINT-DONAT 54/C, 5640 METTET.

Référence : 20170099.

Date de faillite : 4 mai 2017.

Activité commerciale : rénovation de bâtiment

Numéro d'entreprise : 0898.159.226

Curateur : HEINTZ MARIE FLORE, rue de Gembloux 170, 5002 SAINT-SERVAIS.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118625

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: BAMBUFO TRADING BVBA IN VEREFFENING

Geopend op 19 mei 2005

Referentie: 26775

Datum vonnis: 2 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0445.906.624

Aangeduide vereffenaar(s): PAPACHATZOPOULOS ARISTIDE, ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/ BUITENLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2017/118677

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: 2 ESCAPE BVBA

Geopend op 20 maart 2008

Referentie: 29882

Datum vonnis: 2 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0469.158.217

Aangeduide vereffenaar(s): VUYLSTEKE DANNY, POSTBUS 71, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2017/118678

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PONGOLI FRERES SPRL déclarée le 7 mai 2001

Référence : 20010100

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0421.845.971

Liquidateur(s) désigné(s) : PONGOLI ANTONIO, QUARTIER DE LA GARE, 07120 GROSPIERRES (FRANCE).

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118148

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JPA CONSTRUCTION ET AMENAGEMENT SA

déclarée le 18 novembre 1996

Référence : 96343

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0437.705.174

Liquidateur(s) désigné(s) : FASCELLA GIUSEPPE, RUE DU RIEU DE BAUME, 474, 7100 LA LOUVIERE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118144

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : C.A.D. INTERNATIONAL SPRL

déclarée le 16 mars 2009

Référence : 20090114

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0439.990.416

Liquidateur(s) désigné(s) : DOGRU SERDAR, RUE SAINTE CATHERINE, 33, 7170 MANAGE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118134

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : REGIE, MONTAGE INDUSTRIEL ET CONSTRUCTIONS SPRL ABREGE : REMICO - (FIN PRJ LE 28/08/10)

déclarée le 13 septembre 2010

Référence : 20100289

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0448.800.489

Liquidateur(s) désigné(s) : ROSSETTI CLAUDIO, RUE DU PORT, 16, 6250 PONT-DE-LOUP.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118130

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAJESTIC SUN SPRL - CHAUSSEE DE CHARLEROI, 370, 6220 FLEURUS

Numéro d'entreprise : 0455.429.153

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu
2017/118804

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DOUILLET FRERES SA
déclarée le 12 novembre 2007

Référence : 20070314

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0458.373.894

Liquidateur(s) désigné(s) : DOUILLET AXEL, RUE DU MAKI, 34, 6280 GOUGNIES; DOUILLET YVES, GRAND PLACE 8, 6120 HAM-SUR-HEURE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118137

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SPORT CORNER SA
déclarée le 4 février 2003

Référence : 20030038

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0458.795.845

Liquidateur(s) désigné(s) : BAELDEN JEAN-FRANCOIS, AVENUE DES CROCUS, 33, 6120 NALINNES; BOUVIER LUC, RUE DU PARC SAINT-ADRIEN, 17/18, 6280 GERPINNES.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118139

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : G.M.S. DIFFUSION SPRL
déclarée le 8 novembre 2010

Référence : 20100354

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0465.385.313

Liquidateur(s) désigné(s) : OKARMUS TONY, RUE OMER LISON, 57, 6220 FLEURUS.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118133

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GLOBAL COMPONENT SPRLU

déclarée le 13 mai 2013

Référence : 20130217

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0472.889.747

Liquidateur(s) désigné(s) : LACKOVIC KARL, RUE DU 11 NOVEMBRE, 2, 6560 ERQUELINNES.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118125

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : HANO SPRL !RETOUR COUR APPEL LE 20/01/2010!

déclarée le 21 septembre 2009

Référence : 20090352

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0477.994.026

Liquidateur(s) désigné(s) : BOUZIANI RDOUAN, AVENUE DE WATERLOO, 66/11, 6000 CHARLEROI; BOUZIANI DRISS, RUE HUART CHAPEL, 25/1, 6000 CHARLEROI.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118796

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BOUDIAF SPRL - ROUTE DE MONS, 54, 6470 SIVRY-RANCE

Numéro d'entreprise : 0505.905.082

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118802

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : F.D. VIN SPRL - RUE DE CHARLEROI, 11, 6180 COURCELLES

Numéro d'entreprise : 0506.974.953

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118810

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JAX STORE SPRL
déclarée le 29 septembre 2015

Référence : 20150306

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0553.668.080

Liquidateur(s) désigné(s) : HANON JORIS, RUE DU LONG TRI, 21, 7170 MANAGE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118140

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HOME TV SPRL - RUE DESTREE, 52, 6001 MARCINELLE

Numéro d'entreprise : 0560.978.318

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118801

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PROVENZA ANNA
déclarée le 30 août 2011

Référence : 20110310

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0617.996.205

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118145

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : PERSOONS MARC

déclarée le 6 mars 2017

Référence : 20170051

Date du jugement : 8 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0625.563.094

Report de la date de cessation des paiements au 6 septembre 2016

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118799

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MEEBLI SPRL - ESPLANADE LEON MATAGNE, 33/7, 6230 PONT-A-CELLES

Numéro d'entreprise : 0635.944.173

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118811

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : KERDRAON ALAIN
déclarée le 12 octobre 2015

Référence : 20150319

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0663.215.130

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118126

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : HENDRYCKS MIKE
déclarée le 17 septembre 2012

Référence : 20120299

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0663.507.417

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118127

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture sommaire de la faillite de : VAL-DECO SCS
déclarée le 4 juin 2014

Référence : 20140234

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0818.662.677

Liquidateur(s) désigné(s) : CIMINO ANTONINO, RUE BAUDOUIN IER 119, 6180 COURCELLES.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118135

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : YANISS BATIMENTS SPRL
déclarée le 28 janvier 2014

Référence : 20140043

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0823.714.892

Liquidateur(s) désigné(s) : GHOUUMID MOHAMMED, RUE CHAVEPEYER, 33, 6200 CHATELET.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118143

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : NDS TRANSPORT SPRL - RUE SAINTE CATHERINE, 33, 7170 MANAGE

Numéro d'entreprise : 0828.361.192

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118809

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : VOYAGES L'ELAN SPRL - FAUBOURG DE BRUXELLES, 146/A, 6041 GOSSELIES

Numéro d'entreprise : 0830.138.668

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118807

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : FB RENOVATION SCS
déclarée le 18 juin 2012

Référence : 20120209

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0830.510.436

Liquidateur(s) désigné(s) : FLORIS BRUNO, RUE DE LA ROCHE-QUI-TOURNE, 38/A, 5060 VELAINESUR-SAMBRE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118146

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ISTANBUL BE S.C.R.I.S. - BOULEVARD JACQUES BERTRAND, 22/RC, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0841.402.744

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118803

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture sommaire de la faillite de : BRT CONSULT SPRL
déclarée le 1 février 2016

Référence : 20160038

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0842.915.449

Liquidateur(s) désigné(s) : HAMRAOUI MOHAMED, IMPASSE MALLARME, 2, 47200 (F) MARMANDE (FRANCE).

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118136

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CHOKRI SPRL - RUE DE LA BROUCHETERRE, 173, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0849.020.511

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118805

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ZAZA & CO S.C.R.I. - RUE DOURLET, 76, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0849.149.480

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118798

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : A.V.L. ELEGANCE SPRL - RUE BELLE-VUE, 7, 6010 COUILLET

Numéro d'entreprise : 0849.506.204

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118806

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PHILYCIEN SCS

déclarée le 29 juin 2009

Référence : 20090259

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0862.563.392

Liquidateur(s) désigné(s) : CROMBOIS LYDIE, RUE CENSE DE LA MOTTE, 60, 7170 MANAGE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118131

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : S.D.T. CONSTRUCT SPRL déclarée le 26 juin 2006

Référence : 20060152

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0863.638.015

Liquidateur(s) désigné(s) : SAVINI CHRISTELLE, RUE ARMAND BURY, 66, 6534 GOZEE.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118138

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EUROPEAN CLASSIC AND SPORT CARS SPRL

déclarée le 21 mars 2011

Référence : 20110108

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0865.477.550

Liquidateur(s) désigné(s) : WANET JEAN-MARC, KONINGS-BAAN 23, 8420 DE HAAN.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118128

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : AU FEU ROUGE SCS

déclarée le 20 septembre 2006

Référence : 20060219

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0872.069.689

Liquidateur(s) désigné(s) : HOLEMANS DANIEL, RUE JULES HOUSIERE, 76/2, 6020 DAMPREMY.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118795

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SG DISTRIFOOD SPRL

déclarée le 15 octobre 2014

Référence : 20140385

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0874.932.377

Liquidateur(s) désigné(s) : SAUVAGE OLIVIER, RUE HAUTE, 91/A/0/2, 6182 SOUVRET;; ADRIANO GOZZO, RUE NEUVE 68, 5650 WALCOURT.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2017/118129

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MEUNIER RONALD

déclarée le 7 janvier 2015

Référence : 20150005

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0875.677.990

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118142

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture sommaire de la faillite de : DEFI 2006 SPRL

déclarée le 3 février 2009

Référence : 20090048

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0879.035.873

Liquidateur(s) désigné(s) : BENOIT NATHALIE, RUE CAPOUIL-
LET, 28/2, 1060 BRUXELLES 6.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118797

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JEREDISI SPRL

déclarée le 20 octobre 2010

Référence : 20100336

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0883.086.713

Liquidateur(s) désigné(s) : RAHMANI KARIM, RUE ANDRE
RENARD, 23, 7141 CARNIERES.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118132

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DELIEGE ROBERT

déclarée le 7 septembre 2009

Référence : 20090316

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0885.940.986

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118141

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BODRUM SNACK
SPRL - GRAND-PLACE, 89, 6240 FARCIENNES

Numéro d'entreprise : 0892.127.806

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118800

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ELBISTAN SPRL

déclarée le 26 janvier 2015

Référence : 20150036

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0893.387.123

Liquidateur(s) désigné(s) : ARMUT ALI, STARDA BARCAU-
LUI, 33/B/18, 410100 ORADEA (ROUMANIE).

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118149

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RM DELLIS ET CIE
SCS - RUE GEORGES LEMOINE, 116/B, 6043 RANSART

Numéro d'entreprise : 0894.014.356

Date du jugement : 8 mai 2017

Pour extrait conforme : Le Greffier, Pierre Carlu

2017/118808

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TRANSPORT EGE SPRL

déclarée le 2 décembre 2013

Référence : 20130479

Date du jugement : 2 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0899.037.768

Liquidateur(s) désigné(s) : SAHIN OZKAN, RUE TOURETTE, 53,
6000 CHARLEROI.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc
2017/118147

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: TER ELST ROB EN VARELA
OTELLO LORENA

Geopend op 10 januari 2013

Referentie: 7887

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118657

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: ACTION SHOP KEMP NV

Geopend op 7 mei 2015

Referentie: 8987

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0449.391.793

Aangeduide vereffenaar(s): KEMP MARCEL, EIKENDREEF 11, 3500 HASSELT.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118648

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: KRISTINA BVBA

Geopend op 19 april 2012

Referentie: 7587

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0460.998.636

Aangeduide vereffenaar(s): RIJKS PATRICK, ZUIDER-RING 62/BU 11, 3600 GENK.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118647

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: ALKO BVBA

Geopend op 10 juli 2013

Referentie: 8137

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0463.929.917

Aangeduide vereffenaar(s): TUNCAY TOLGA, ZWALUW-STRAAT 14, 3582 KOERSEL.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118654

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: BUSINESS CENTER ROBBERECHTS BVBA

Geopend op 17 maart 2016

Referentie: 9323

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0468.877.412

Aangeduide vereffenaar(s): ROBBERECHTS WILLY, BROEK-STRAAT 79, 3290 DIEST.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118653

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: ALGEMENE VOEGWERKEN RECO BVBA

Geopend op 12 september 2013

Referentie: 8202

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0479.119.028

Aangeduide vereffenaar(s): BALDASSARE FURNARI, NOORDER-LAAN 131, 3600 GENK.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118658

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: BENKHEIL JAMAL

Geopend op 17 maart 2016

Referentie: 9319

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0707.458.612

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118650

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: TRIEKELS LUC

Geopend op 14 januari 2010

Referentie: 6712

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0771.104.171

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118656

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: PROBEMA BVBA

Geopend op 29 juli 2015

Referentie: 9062

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0812.059.452

Aangeduide vereffenaar(s): LUNA BELGIUM BVBA MET ALS VASTE VERTEGENWOORDIGER: DE WIT LUC, PARK TER HEIDE 16/1, 3271 SCHERPENHEUVEL-ZICHEM.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118649

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: RIBETEC BVBA

Geopend op 9 juli 2014

Referentie: 8618

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0831.744.118

Aangeduide vereffenaar(s): OP DE BEECK ANJA, KLOOSTER-LAAN 25, 3500 HASSELT.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118646

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: TEKIN40 BVBA

Geopend op 22 september 2016

Referentie: 9491

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0842.239.320

Aangeduide vereffenaar(s): TEKIN CENGIZ, MOLENAAR-STRAAT 44, 3581 BEVERLO.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118655

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: SPORT WHEELS BVBA

Geopend op 22 september 2016

Referentie: 9494

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0884.248.436

Aangeduide vereffenaar(s): VANDEVIVERE MARC, THANS ZONDER GEKEND ADRES.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118651

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: AIR-AD BVBA

Geopend op 17 maart 2016

Referentie: 9321

Datum vonnis: 4 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0891.938.952

Aangeduide vereffenaar(s): TUTS MARC, THANS ZONDER GEKENDE WOONPLAATS.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/118652

Rechtbank van koophandel Leuven

Rechtbank van koophandel Leuven.

Summiere afsluiting faillissement van: WILAN NV

Geopend op 2 juli 2008

Referentie: 5925

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0403.585.227

Aangeduide vereffenaar(s): WILLEMS GEORGES, KWADDEPLAS-STRAAT 2, 3384 ATTENRODE.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2017/117893

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Faillite de : MSAAD HASSAN

déclarée le 17 octobre 2016

Référence : 20160250

Numéro d'entreprise : 0649.461.223

Par ordonnance du 4 mai 2017, le juge commissaire de la faillite convoque l'assemblée des créanciers de la faillite pour le 12/06/2017 à 09 :00 heures en la salle d'audience du tribunal ASSEMBLEES DES CREANCIERS DANS LES FAILLITES (ART 76) afin d'entendre délibérer sur l'excusabilité de MSAAD HASSAN.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118698

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SYNBIOSSE SPRL

déclarée le 5 juin 2014

Référence : 20140152

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0473.880.236

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118626

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : MSDK SPRL

déclarée le 22 octobre 2015

Référence : 20150220

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0476.663.740

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118633

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DAGNELY CORINNE
déclarée le 15 janvier 2015

Référence : 20150013

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0654.666.757

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118627

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : CHAHILA SPRL
déclarée le 22 octobre 2015

Référence : 20150210

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0808.517.170

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118629

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : LAMBOTTE VERONIQUE
déclarée le 29 décembre 2016

Référence : 20160259

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0836.970.339

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118632

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : KAYHAN SPRL
déclarée le 29 septembre 2011

Référence : 20110204

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0862.015.145

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118630

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EDEN FILMS SPRL
déclarée le 27 mars 2014

Référence : 20140092

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0872.016.835

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118628

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : J.R.CONSTRUCTION MAINTENANCE SPRL

déclarée le 13 février 2014

Référence : 20140051

Date du jugement : 4 mai 2017

Numéro d'entreprise : 0889.464.561

Pour extrait conforme : Le greffier, M.Courtoy

2017/118631

Dissolution judiciaire**Gerechtelijke ontbinding****Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons**

Par jugement du 29 mars 2017, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif : « LES AMIS DE LA GAULE », dont le siège social est établi à 7022 Mons (Harmignies), rue Berlinger 22, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0406.528.978, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) R. CUSCHERA.
(3728)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement du 29 mars 2017, le tribunal de première instance du Hainaut, division Mons, a prononcé la dissolution judiciaire de l'association sans but lucratif : « KICKER CLUB DU CENTRE », en abrégé : « KCC », dont le siège social est établi à 7100 Haine-Saint-Paul, rue de la Déportation 37, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0502.909.267, et a prononcé la clôture immédiate de la liquidation.

Pour extrait conforme : le greffier de division, (signé) R. CUSCHERA.
(3729)

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Tribunal de première instance de Liège, division Huy**

Par ordonnance du 7 avril 2017 (R.G. : 17/141/B), dont copie en annexe, Madame la juge de la famille du tribunal de première instance de Liège, division Huy, a désigné Maître Stéphanie OTTE, avocat à 4540 Jehay, rue du Saule Gaillard 22, en qualité de curateur de la succession vacante de Madame Norma WASMUTH, née à Cambyreta (PARAGUAY) le 1^{er} juillet 1929, veuve de Monsieur Roger DETIENNE, domiciliée en dernier lieu à 4520 WANZE, rue Léon Chartier 74, et décédée à Andenne le 6 août 2013.

Les créanciers sont priés de se faire connaître auprès du curateur dans un délai de trois mois à dater du présent avis.

(Signé) Stéphanie OTTE, avocat.

(3734)

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij vonnis uitgesproken op dertien maart tweeduizendzeventien door de tweehonderdvierenvijftigste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd het volgende beslist :

Duidt meester Paul STRUYVEN, advocaat, kantoorhoudende te 1050 Brussel, Opperstraat 95, aan als curator over de onbeheerde nalatenschap van Maréchal, Raoul, geboren te Wasmes op 29 juni 1951, overleden te Anderlecht op 24 maart 2015.

Brussel, 2 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Sébastien DELBAR.

(3730)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

De afdelingsvoorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Limburg, afdeling Tongeren, sectie Familierechtbank, heeft op datum van 21 april 2015, meester Jeroen ORIJ, advocaat te 3840 Borgloon, Gillebroekstraat 16, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer BORNAIN, Marcel Joseph, laatst wonende te 3700 Tongeren, Paquaylaan 6, bus 15, overleden te Tongeren op 11 april 2014.

Borgloon, 4 mei 2017.

(Get.) Jeroen ORIJ, curator.

(3735)