

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verzezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

187e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verzezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 126

187e JAARGANG

JEUDI 4 MAI 2017

DONDERDAG 4 MEI 2017

SOMMAIRE

INHOUD

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Justice

9 AVRIL 2017. — Loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 en ce qui concerne la création d'une banque de données ADN "Personnes disparues", p. 54670.

Service public fédéral Sécurité sociale

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant le montant de la dotation d'équilibre dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime des travailleurs indépendants pour l'année 2017, p. 54671.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

19 AVRIL 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 2006 fixant le nombre maximum de services où un tomographe à résonance magnétique est installé qui peuvent être exploités, p. 54672.

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Justitie

9 APRIL 2017. — Wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 betreffende de oprichting van een DNA-gegevensdatabank "Vermiste Personen", bl. 54670.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag van de evenwichtsdotatie in het stelsel van de werknemers en in het stelsel van de zelfstandigen voor het jaar 2017, bl. 54671.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

19 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 houdende vaststelling van het maximum aantal diensten waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, dat uitgebaat mag worden, bl. 54672.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Autorité flamande**Vlaamse overheid*

21 AVRIL 2017. — Décret portant modification du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 et du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, en ce qui concerne la diminution du droit de vente et de l'impôt de donation pour des monuments protégés, p. 54675.

21 APRIL 2017. — Decreet houdende wijziging van het Onroerend-erfgoeddecreet van 12 juli 2013 en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de vermindering van het verkooprecht en de schenkbelasting voor beschermde monumenten, bl. 54673.

*Autorité flamande**Vlaamse overheid**Environnement**Omgeving*

21 MARS 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 17 novembre 2014 relatif à la formation de rapporteur et aux instituts de formation visés aux articles 8.6.1 et 8.6.3 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010 et modifiant l'article 14 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 2016 relatif à la fourniture de chaleur externe et portant la modification de divers arrêtés ministériels dans le cadre de la réglementation de la performance énergétique, p. 54685.

21 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 17 november 2014 betreffende de opleiding tot verslaggever en de opleidingsinstellingen bedoeld in artikel 8.6.1 en 8.6.3 van het Energiebesluit van 19 november 2010 en tot wijziging van artikel 14 van het ministerieel besluit van 9 september 2016 betreffende externe warmtelevering en houdende de wijziging van diverse ministeriële besluiten in het kader van de energieprestatie-regelgeving, bl. 54678.

*Autorité flamande**Vlaamse overheid*

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant subvention d'une initiative novatrice, élargie et accessible de soutien aux futurs ménages et aux ménages avec enfants dans le cadre de la lutte contre la pauvreté infantile, p. 54695.

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring van een vernieuwend en verbreed laagdrempelig initiatief inzake gezinsondersteuning voor aanstaande gezinnen en gezinnen met kinderen met het oog op de bestrijding van kinderarmoede, bl. 54692.

*Autorité flamande**Vlaamse overheid*

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'entrée en vigueur de l'article 267, alinéas 2 et 3, du Décret communal, et de l'article 144 du décret du 23 janvier 2009 modifiant le Décret communal, p. 54702.

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inwerkingtreding van artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet en artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet, bl. 54698.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

16 FEVRIER 2017. — Décret modifiant le décret du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative et diverses dispositions relatives à la fonction consultative. — Errata, p. 54703.

16 FEBRUARI 2017. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie. — Errata, bl. 54703.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

16. FEBRUAR 2017 — Dekret zur Abänderung des Dekrets vom 6. November 2008 zur Rationalisierung der Beratungsfunktion und verschiedener Bestimmungen bezüglich der Beratungsfunktion — Errata, S. 54703.

*Service public de Wallonie**Waalse Overheidsdienst*

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33037 - "Camp militaire d'Elsenborn", p. 54704.

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33037 - « Camp militaire d'Elsenborn », bl. 54736.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33037 - "Militärlager Elsenborn", S. 54722.

Service public de Wallonie

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33038 - "Vallée de la Schwalm", p. 54750.

Waalse Overheidsdienst

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33038 - « Vallée de la Schwalm », bl. 54777.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 - Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmthal", S. 54764.

Service public de Wallonie

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33039 - "Vallée de l'Olefbach", p. 54790.

Waalse Overheidsdienst

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33039 - « Vallée de l'Olefbach », bl. 54820.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 - Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33039- "Olefbach", S. 54807.

Service public de Wallonie

30 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation, p. 54833.

Waalse Overheidsdienst

30 MAART 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen, bl. 54854.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

30. MÄRZ 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind, S. 54843.

*Région de Bruxelles-Capitale**Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale*

16 DECEMBRE 2016. — Décret portant abrogation du décret du 12 décembre 2002 relatif à la création d'un service à gestion séparée chargé de la gestion des bâtiments de la Commission communautaire française, p. 54865.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

16 DECEMBER 2016. — Decreet houdende opheffing van het decreet van 12 december 2002 betreffende de oprichting van een dienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de gebouwen van de Franse Gemeenschapscommissie, bl. 54865.

Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale

16 DECEMBRE 2016. — Décret portant abrogation du décret du 17 juillet 2003 relatif à la création d'un service à gestion séparée chargé de la gestion et de la promotion de la formation permanente pour les classes moyennes et les PME à Bruxelles, p. 54865.

Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

16 DECEMBER 2016. — Decreet houdende opheffing van het decreet van 17 juli 2003 betreffende het oprichten van een dienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer en de promotie van de permanente vorming voor de middenklasse en de kleine en middelgrote ondernemingen te Brussel, bl. 54865.

Région de Bruxelles-Capitale

20 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les cadres linguistiques du Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale, p. 54866.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

20 APRIL 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling van de taalkaders van het personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, bl. 54866.

Région de Bruxelles-Capitale

28 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la Commission de sécurité d'incendie, visée à l'article 41 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, p. 54868.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

28 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Brandveiligheidscommissie, bedoeld in artikel 41 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, bl. 54868.

Autres arrêtés*Service public fédéral Intérieur*

Tombola. — Autorisation, p. 54873.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

25 AVRIL 2017. — Arrêté royal portant nomination d'un conseiller, p. 54873.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

19 AVRIL 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 février 1987 portant nomination du président, du vice-président et des membres de la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux, p. 54874.

Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication

Promotion, p. 54875.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande**Autorité flamande**Environnement*

3 FEVRIER 2017. — Arrêté ministériel fixant les conditions d'un système de traçabilité portant exécution de l'article 4.3.5, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 février 2012 fixant le règlement flamand relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets (VLAREMA), p. 54895.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Tombola. — Vergunning, bl. 54873.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

25 APRIL 2017. — Koninklijk besluit houdende benoeming van een raadsheer, bl. 54873.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

19 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 1987 houdende benoeming van de voorzitter, ondervoorzitter en leden van de Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen, bl. 54874.

Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie

Bevordering, bl. 54875.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

31 MAART 2017. — Hernieuwing van de samenstelling van het Gezaghebbende Panel voor het wetenschappelijk beheer van het Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand - Sociale en Humane Wetenschappen, bl. 54875.

*Vlaamse overheid**Kanselarij en Bestuur*

13 FEBRUARI 2017. — Provincie Antwerpen. — Onteigening. — Machtiging. — Erratum, bl. 54876.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

3 FEBRUARI 2017. — Ministerieel besluit tot bepaling van de voorwaarden voor een traceerbaarheidssysteem houdende de uitvoering van artikel 4.3.5, § 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, bl. 54876.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

31 MAART 2017. — Voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur 'Vallei van de Nederaalbeek' in Maarkedal, bl. 54895.

Vlaamse overheid

Aankondiging openbaar onderzoek meest kwetsbare waardevolle bossen, bl. 54896.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

Pouvoirs locaux, p. 54897.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001773, p. 54898.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE1350180861, p. 54899.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE2774084500, p. 54899.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE3796000149, p. 54900.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE3796000150, p. 54900.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016044010, p. 54901.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016057059, p. 54901.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016062091, p. 54902.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets GB0001006400, p. 54902.

Waalse Overheidsdienst

Plaatselijke Besturen, bl. 54897.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL657896, p. 54903.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

14 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL SAINT-GILLES SPORT en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi, p. 54903.

Région de Bruxelles-Capitale

14 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL SCHAERBEEK ACTION EMPLOI en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi, p. 54904.

Avis officiels*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Sélection comparative d'Attachés Project Manager Officer (m/f/x) (niveau A1) francophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG17090, p. 54904.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative d'Agents d'inscriptions (m/f/x) (niveau C) francophones pour ACTIRIS. — Numéro de sélection : AFG17009, p. 54905.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative d'Attachés bâtiments et installations - Chefs d'équipe (m/f/x) (niveau A), francophones, pour la CAPAC. — Numéro de sélection : AFG17086, p. 54905.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de Chargés d'études en économie durable (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG16205, p. 54905.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles, p. 54906.

Autorité belge de la Concurrence

Dispositif de la décision n° ABC-2017-C/C-10 du 13 avril 2017 en application de l'article IV.61, § 1, 1° et § 2, alinéa 1^{er} du Code de droit économique inséré par les lois du 3 avril 2013. — Affaire n° CONC-C/C-17/0005. — Acquisition de Zetes Industrie S.A. par Panasonic Corporation, p. 54906.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

14 APRIL 2017. — Ministerieel besluit houdende hernieuwing van de erkenning van SAINT-GILLES SPORT VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, bl. 54903.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

14 APRIL 2017. — Ministerieel besluit houdende hernieuwing van de erkenning van SCHAERBEEK ACTION EMPLOI VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, bl. 54904.

Officiële berichten*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Attachés Project Management Officer (m/v/x) (niveau A) voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG17068, bl. 54904.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige agenten inschrijvingen (m/v/x) (niveau C) voor ACTIRIS. — Selectienummer : ANB17003, bl. 54905.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Franstalige Attachés gebouwen en installaties - teamverantwoordelijken (m/v/x) (niveau A) voor HVW. — Selectienummer: AFG17086, bl. 54905.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige verantwoordelijke voor studies in duurzame economie (m/v/x) (niveau A) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : AFG16205, bl. 54905.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te Brussel, bl. 54906.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Economie, Wetenschap en Innovatie*

Agentschap Innoveren en Ondernemen, bl. 54906.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Région de Bruxelles-Capitale**Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale*

16 DECEMBRE 2016. — Règlement portant abrogation du règlement du 6 décembre 2002 relatif à la création d'un service à gestion séparée chargé de la gestion des bâtiments de la Commission communautaire française, p. 54911.

16 DECEMBER 2016. — Verordening houdende opheffing van de verordening van 6 december 2002 betreffende de oprichting van een dienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de gebouwen van de Franse Gemeenschapscommissie, bl. 54911.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 54912 à 54958.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 54912 tot 54958.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11847]

9 AVRIL 2017. — Loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 en ce qui concerne la création d'une banque de données ADN "Personnes disparues" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. L'article 44^{ter} du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, est complété par le 10° rédigé comme suit :

"10° le parent ou allié d'une personne disparue : l'ascendant, le descendant, l'autre parent biologique d'un enfant, le collatéral."

Art. 3. L'article 44^{septies} du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, est remplacé par ce qui suit :

"Art. 44^{septies}. § 1^{er}. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit d'un parent ou allié d'une personne disparue qui a atteint l'âge de seize ans, ou de son représentant légal ou tuteur ad hoc s'il s'agit d'un mineur de moins de seize ans, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur ce parent ou allié.

Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, a préalablement informé le parent ou allié concerné :

1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

2° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec le profil ADN de traces découvertes utiles;

3° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Personnes disparues";

4° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN, dans le but exclusif de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues;

5° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 4°, de l'enregistrement de ce lien.

Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, la contre-expertise et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN sont effectués conformément à l'article 44^{quinquies}, §§ 2 à 6 et § 9.

La qualité de parent ou d'allié d'une personne disparue est communiquée à l'expert chargé de la comparaison des profils ADN.

§ 3. S'il a atteint l'âge de seize ans, le parent ou allié mineur devra se faire accompagner pour l'application des paragraphes 1^{er} et 2, par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.

Si le parent ou allié n'a pas atteint l'âge de seize ans, l'accord visé au paragraphe 1^{er} doit être donné par son représentant légal. Celui-ci assiste aussi le mineur pour l'application du paragraphe 2. Si le procureur du Roi ou, le cas échéant, le juge d'instruction considère qu'il y a des intérêts contradictoires, il peut désigner un tuteur ad hoc pour représenter et assister le mineur pour l'application des paragraphes 1^{er} et 2.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11847]

9 APRIL 2017. — Wet tot wijziging van de wet van 21 december 2013 betreffende de oprichting van een DNA-gegevensdatabank "Vermiste Personen" (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 44^{ter} van het Wetboek van strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende :

"10° een verwante van een vermiste persoon : een bloedverwant in opgaande lijn, een bloedverwant in neergaande lijn, de andere biologische ouder van een kind, een bloedverwant in de zijlijn."

Art. 3. Artikel 44^{septies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, wordt vervangen als volgt :

"Art. 44^{septies}. § 1. De procureur des Konings kan met de schriftelijke toestemming van een verwante van een vermiste persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt of van zijn wettelijke vertegenwoordiger of voogd ad hoc voor een minderjarige onder de leeftijd van zestien jaar, het afnemen van een referentietaal op deze verwante bevelen.

Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, de betrokken verwante vooraf in kennis heeft gesteld van :

1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met het DNA-profiel van nuttige aangetroffen sporen;

3° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Vermiste personen";

4° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken, uitsluitend teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken;

5° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in de bepaling onder 4°, het opslaan van dit verband.

Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentietaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de verzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentietaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44^{quinquies}, §§ 2 tot 6 en § 9.

De hoedanigheid van verwante van een vermiste persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige.

§ 3. Indien de minderjarige verwante persoon de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, dient hij zich voor de toepassing van paragrafen 1 en 2 te laten begeleiden door minstens één van zijn ouders, door een advocaat of door een andere meerderjarige persoon van zijn keuze.

Indien de verwante persoon de leeftijd van zestien jaar niet heeft bereikt, dient de in paragraaf 1 bedoelde toestemming gegeven te worden door zijn wettelijke vertegenwoordiger. Deze staat de minderjarige ook bij voor de toepassing van paragraaf 2. Indien de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter van oordeel is dat er tegenstrijdige belangen zijn, kan hij een voogd ad hoc aanwijzen om de minderjarige te vertegenwoordigen en bij te staan voor de toepassing van paragrafen 1 en 2.

§ 4. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du paragraphe 2 communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5^{quater}, §§ 1^{er}, 3, 4 et 5, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale."

Art. 4. L'article 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, est complété par un 13° rédigé comme suit :

"13° le parent ou allié d'une personne disparue : l'ascendant, le descendant, l'autre parent biologique de cet enfant, le collatéral."

Art. 5. Dans l'article 4^{bis} de la même loi, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, le 2° est remplacé par ce qui suit :

"2° les profils ADN d'échantillons de référence d'un parent ou allié d'une personne disparue, transmis conformément à l'article 44^{septies}, § 4, du Code d'instruction criminelle";

2° dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est abrogé.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du Sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 9 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Scellé du Sceau de l'Etat :

Le ministre de la Justice,

K. GEENS

—
Note

(1) Chambre des représentants

(www.lachambre.be) :

Documents : 54-1952

Compte rendu intégral : 15 mars 2017

§ 4. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen met toepassing van paragraaf 2, ambtshalve het DNA-profiel, binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5^{quater}, §§ 1, 3, 4 en 5, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken."

Art. 4. Artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, wordt aangevuld met een 13°, luidende :

"13° een verwante van een vermiste persoon : hieronder wordt begrepen een bloedverwant in opgaande lijn, een bloedverwant in neergaande lijn en de andere biologische ouder van dit kind, een bloedverwant in de zijlijn."

Art. 5. In artikel 4^{bis} van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt :

"2° de DNA-profielen van referentiestalen van een verwante van een vermiste persoon, overgezonden overeenkomstig artikel 44^{septies}, § 4, van het Wetboek van Strafvordering";

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands Zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 9 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

Met 's Lands Zegel gezegeld :

De minister van Justitie,

K. GEENS

—
Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be) :

Stukken : 54-1952

Integraal verslag : 15 maart 2017

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2017/202197]

18 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant le montant de la dotation d'équilibre dans le régime des travailleurs salariés et dans le régime des travailleurs indépendants pour l'année 2017

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, l'article 22, § 2, modifié en dernier lieu par la loi du 6 juin 2010;

Vu la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale, les articles 23, § 2 et 24, § 2;

Vu l'arrêté royal du 18 novembre 1996 visant l'introduction d'une gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants, en application du chapitre I^{er} du titre VI de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, l'article 3, modifié en dernier lieu par la loi du 18 avril 2017;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 8 décembre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 12 décembre 2016;

Considérant qu'il est nécessaire d'assurer l'équilibre financier de la sécurité sociale et de garantir la continuité du paiement des prestations sociales;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé(e) d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant d'une décision formelle.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2017/202197]

18 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag van de evenwichtsdotatie in het stelsel van de werknemers en in het stelsel van de zelfstandigen voor het jaar 2017

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, artikel 22, § 2, laatst gewijzigd bij de wet van 6 juni 2010;

Gelet op de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid, artikelen 23, § 2 en 24, § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 november 1996 strekkende tot invoering van een globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, met toepassing van hoofdstuk I van titel VI van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, artikel 3, laatst gewijzigd bij de wet van 18 april 2017;

Gelet op het advies van de inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 8 december 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 12 december 2016;

Overwegende dat het nodig is het financieel evenwicht van de sociale zekerheid te bewaren en de continuïteit van de betalingen van de sociale prestaties te garanderen;

Gelet op het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het een formele beslissing betreft.

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et du Ministre des Indépendants et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le montant de la dotation d'équilibre de la sécurité sociale versé à l'ONSS-gestion globale, visé à l'article 5, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs est, pour l'année 2017, fixé à 2.635.834 milliers d'euros.

Art. 2. Le montant de la dotation d'équilibre de la sécurité sociale versé à la gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants, visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 18 novembre 1996 visant l'introduction d'une gestion financière globale dans le statut social des travailleurs indépendants, en application du chapitre I^{er} du titre VI de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions est, pour l'année 2017, fixé à 15.305 milliers d'euros.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 4. Le ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions et le ministre qui a les indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 18 avril 2017

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
M. DE BLOCK

Le Ministre des Indépendants,
W. BORSUS

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C - 2017/11799]

19 AVRIL 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 25 octobre 2006 fixant le nombre maximum de services où un tomographe à résonance magnétique est installé qui peuvent être exploités

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, article 60;

Vu l'arrêté royal du 25 octobre 2006 fixant le nombre maximum de services où un tomographe à résonance magnétique est installé qui peuvent être exploités;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 décembre 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 27 janvier 2017;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation effectuée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis 61.088 du Conseil d'État, donné le 28 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 25 octobre 2006 fixant le nombre maximum de services où un tomographe à résonance magnétique est installé qui peuvent être exploités, modifié par arrêté royal du 25 avril 2014, sont apportées les modifications suivantes :

1^o au § 1^{er}, les termes "96" sont remplacés par les termes "95";

2^o au § 1^{er}, les termes "32" sont remplacés par les termes "31";

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en van de Minister van Zelfstandigen en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het bedrag van de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid dat wordt gestort aan het RSZ-Globaal Beheer, bedoeld in artikel 5, eerste lid, 2^o, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt, voor het jaar 2017, vastgesteld op 2.635.834 duizend euro.

Art. 2. Het bedrag van de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid dat wordt gestort aan het globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 18 november 1996 strekkende tot invoering van een globaal financieel beheer in het sociaal statuut der zelfstandigen, met toepassing van hoofdstuk I van titel VI van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels wordt, voor het jaar 2017, vastgesteld op 15.305 duizend euro.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 4. De minister bevoegd voor sociale zaken en de minister bevoegd voor zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 18 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

De Minister van Zelfstandigen,
W. BORSUS

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C - 2017/11799]

19 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 houdende vaststelling van het maximum aantal diensten waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, dat uitgebaat mag worden

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, artikel 60;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 houdende vaststelling van het maximum aantal diensten waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, dat uitgebaat mag worden;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 5 december 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 27 januari 2017;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 61.088 van de Raad van State, gegeven op 28 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2006 houdende vaststelling van het maximum aantal diensten waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld, dat uitgebaat mag worden, gewijzigd bij het besluit van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in § 1 wordt het woord "96" vervangen door het woord "95";

2^o in § 1 wordt het woord "32" vervangen door het woord "31";

3° au § 4, les termes “Un service visé au § 1^{er} est” sont remplacés par les termes “Deux services visés au § 1^{er} sont”.

Art. 2. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
M. DE BLOCK

3° in § 4 worden de woorden “Een in § 1 bedoelde dienst wordt” vervangen door de woorden “Twee in § 1 bedoelde diensten worden”.

Art. 2. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
M. DE BLOCK

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/11792]

21 APRIL 2017. — Decreet houdende wijziging van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de vermindering van het verkooprecht en de schenkbelasting voor beschermde monumenten (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Decreet houdende wijziging van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, wat betreft de vermindering van het verkooprecht en de schenkbelasting voor beschermde monumenten

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Aan hoofdstuk 10 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, wordt een afdeling 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 5. — Fiscale stimulansen”.

Art. 3. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, wordt aan afdeling 5, toegevoegd bij artikel 2, een artikel 10.5.1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 10.5.1. Als voor een onroerend goed aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2.8.4.4.1, hetzij § 1, hetzij § 3, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, is voldaan, levert het agentschap een attest af aan de Vlaamse Belastingdienst met afschrift aan de begiftigden, met vermelding dat aan de voormelde voorwaarden is voldaan.

Het attest, vermeld in het eerste lid, kan niet meer worden afgeleverd als het beschermde monument is vervreemd onder de levenden binnen vijf jaar na de datum van de schenkingsakte en voordat aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2.8.4.4.1, hetzij § 1, hetzij § 3, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, is voldaan. Die vervreemding wordt door de instrumenterende ambtenaar gemeld aan het agentschap.”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, wordt aan dezelfde afdeling 5 een artikel 10.5.2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 10.5.2. Het verschil tussen het verkooprecht, geheven met toepassing van artikel 2.9.4.2.10, § 1, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, en het verkooprecht, verschuldigd bij gebrek aan toepassing van hetzelfde artikel, wordt geacht als subsidie te zijn verleend.

De subsidie wordt geacht te zijn toegekend onder de voorwaarden, vermeld in artikel 2.9.4.2.10, § 2, van het voormelde decreet.

Op straffe van verval van de subsidie bezorgen de verkrijgers uiterlijk zes maanden na het verstrijken van de termijn van vijf jaar, vermeld in artikel 2.9.4.2.10, § 2, 1°, van het voormelde decreet, de facturen en andere gegevens aan het agentschap waaruit blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2.9.4.2.10, § 2, van het voormelde decreet. Het agentschap stelt daarvoor een modelformulier ter beschikking op zijn website.

Elke vervreemding onder de levenden van het beschermde monument, die plaatsvindt voordat de verkrijgers van de subsidie hebben voldaan aan de voorwaarden, vereist voor het behoud van de subsidie, vermeld in artikel 2.9.4.2.10, § 2, van het voormelde decreet, heeft tot gevolg dat de subsidie wordt teruggevorderd door het agentschap. Die vervreemding wordt door de instrumenterende ambtenaar gemeld aan het agentschap.

In geval van verval als vermeld in het derde lid of van een vervreemding als vermeld in het vierde lid, zijn de verkrijgers verplicht de verkregen subsidie, verhoogd met de wettelijke interest, terug te betalen. De interest wordt berekend vanaf de datum van het verlijden van de authentieke akte van verkrijging. Als de subsidie is verkregen door verschillende verkrijgers, zijn ze hoofdelijk gehouden tot de terugbetaling.”.

Art. 5. Aan titel 2, hoofdstuk 8, afdeling 4, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015, 17 juli 2015 en 18 december 2015, wordt een onderafdeling 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 4. — Tarieven voor schenkingen van een beschermd monument waarvoor een investeringsverplichting geldt”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt aan onderafdeling 4, ingevoegd bij artikel 5, een artikel 2.8.4.4.1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2.8.4.4.1. § 1. In afwijking van artikel 2.8.4.1.1, § 1, wordt de schenkbelasting voor schenkingen van de geheelheid eigendom van onroerende goederen in het Vlaamse Gewest berekend volgens het tarief, vermeld in de tabellen, vermeld in artikel 2.8.4.3.1, § 1, eerste lid, op voorwaarde dat:

1° binnen vijf jaar vanaf de datum van de schenkingsakte het bedrag dat overeenstemt met het verschil tussen de schenkbelasting, geheven conform artikel 2.8.4.1.1, § 1, en de schenkbelasting, verschuldigd bij gebrek aan toepassing van hetzelfde artikel, geïnvesteerd wordt in beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten die noodzakelijk zijn voor het behoud of de herwaardering van de erfgoedkenmerken en -elementen van het beschermde monument, vermeld in artikel 2.1, 16°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. De voormelde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten dienen opgenomen te zijn in een goedgekeurd beheersplan als vermeld in punt 2°, dat geldig is bij de aanvang van de voormelde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten;

2° voor het beschermde monument, vermeld in artikel 2.1, 16°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, een beheersplan is opgemaakt conform hoofdstuk 8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 8 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. Het beheersplan is goedgekeurd door het agentschap, vermeld in artikel 2.1, 2°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.

Het verschil tussen de schenkbelasting, berekend conform de tabellen van artikel 2.8.4.1.1, § 1, en de schenkbelasting, berekend conform de tabellen, vermeld in het eerste lid, wordt teruggegeven conform artikel 3.6.0.0.6, § 1/3. Het abbatement, toegepast conform artikel 2.8.3.0.4, en de vermindering, verleend conform artikel 2.8.5.0.1, blijven in dat geval behouden.

§ 2. Het bedrag, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, is exclusief btw.

§ 3. In afwijking van artikel 2.8.4.1.1, § 3, bedraagt het tarief van de schenkbelasting 3% voor een schenking van een onroerend goed in het Vlaamse Gewest als de begiftigde voldoet aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.

Het verschil tussen de schenkbelasting, berekend conform artikel 2.8.4.1.1, § 3, en de schenkbelasting, berekend conform het eerste lid, wordt teruggegeven conform de bepalingen van artikel 3.6.0.0.6, § 1/3.

§ 4. Als in dezelfde akte of in een andere akte van dezelfde datum naast het goed waarvoor de teruggave, vermeld in paragraaf 1, wordt gevraagd, nog andere onroerende goederen zijn geschonken, wordt de schenking van het goed waarop de teruggave betrekking heeft, geacht vóór de schenking van de andere goederen geregistreerd te zijn of verplicht registreerbaar te zijn geworden.

§ 5. Bij een schenking die onderworpen is aan een opschortende voorwaarde, wordt voor de toepassing van dit artikel de datum van de vervulling van de voorwaarde in de plaats gesteld van de datum van de akte.

§ 6. Het voordeel van de toepassing van paragraaf 1 of 3 kan niet gecombineerd worden met de premies, vermeld in artikel 10.2.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 als de voormelde premies betrekking hebben op dezelfde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten als de beheersmaatregelen, de werkzaamheden of de diensten, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°.”

Art. 7. Aan titel 2, hoofdstuk 9, afdeling 4, onderafdeling 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juli 2015, wordt een artikel 2.9.4.2.10 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2.9.4.2.10. § 1. Het tarief, vermeld in artikel 2.9.4.1.1 en 2.9.4.2.1, wordt gehalveerd voor verkrijgingen onder bezwarende titel bij authentieke akte van de geheelheid eigendom van een beschermd monument als vermeld in artikel 2.1, 16°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met uitzondering van ruilovereenkomsten die onder de toepassing vallen van artikel 2.9.7.0.2.

§ 2. Voor de toepassing van het verlaagde tarief, vermeld in paragraaf 1, moeten de volgende voorwaarden vervuld zijn:

1° de verkrijgers verbinden zich ertoe dat minstens het bedrag dat overeenkomt met het verschil tussen het verkooprecht, geheven met toepassing van paragraaf 1, en het verkooprecht, verschuldigd bij gebrek aan toepassing van hetzelfde artikel, binnen vijf jaar vanaf de datum van de authentieke akte van verkrijging geïnvesteerd wordt in beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten die noodzakelijk zijn voor het behoud of de herwaardering van erfgoedkenmerken en -elementen van het beschermde monument, vermeld in artikel 2.1, 16°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. De voormelde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten dienen opgenomen te zijn in een goedgekeurd beheersplan als vermeld in punt 2°, dat geldig is bij de aanvang van de voormelde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten;

2° voor het beschermde monument, vermeld in artikel 2.1, 16°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, is er een goedgekeurd beheersplan of zal een beheersplan opgemaakt worden conform hoofdstuk 8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en hoofdstuk 8 van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. Het beheersplan is goedgekeurd of zal worden goedgekeurd door het agentschap, vermeld in artikel 2.1, 2°, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013;

3° de verkrijgers voldoen aan de verplichting, vermeld in artikel 3.12.3.0.1, § 1 en § 3, vijfde lid.

§ 3. Het bedrag, vermeld in paragraaf 2, 1°, is exclusief btw.

§ 4. Het voordeel van de toepassing van de tariefvermindering uit dit artikel kan niet gecombineerd worden met de toepassing van artikel 2.9.3.0.2 of 2.9.3.0.3, noch met de vermindering, vermeld in artikel 2.9.5.0.1, noch met de ontheffing, vermeld in artikel 3.6.0.0.6, § 3.

Het voordeel van de toepassing van de tariefvermindering uit dit artikel kan niet gecombineerd worden met de premies, vermeld in artikel 10.2.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, als die premies betrekking hebben op dezelfde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten als de beheersmaatregelen, de werkzaamheden of de diensten, vermeld in paragraaf 2, 1°.

§ 5. Bij een rechtshandeling als vermeld in paragraaf 1 die onderworpen is aan een opschortende voorwaarde, wordt voor de toepassing van dit artikel de datum van de vervulling van de voorwaarde in de plaats gesteld van de datum van de akte.”

Art. 8. In artikel 3.6.0.0.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015 en 17 juli 2015, wordt een paragraaf 1/3 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§ 1/3. Wat de registratiebelasting betreft, verleent het bevoegde personeelslid ook ontheffing van het geheven bedrag dat hoger is dan de schenkbelasting, vermeld in artikel 2.8.4.4.1, hetzij § 1, hetzij § 3, op voorwaarde dat de begiftigden een verzoek tot teruggave indienen uiterlijk zes maanden na het verstrijken van het vijfde jaar na de datum van de schenkingsakte en een attest verkrijgen waaruit blijkt dat aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2.8.4.4.1, hetzij § 1, hetzij § 3, is voldaan. Het voormelde attest wordt door de bevoegde entiteit van de Vlaamse overheid verkregen van het agentschap, vermeld in artikel 2.1, 2°, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Het recht op ontheffing vervalt bij elke vervreemding onder de levenden van het beschermde monument binnen vijf jaar na de datum van de schenkingsakte en voordat de beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten die noodzakelijk zijn voor het behoud of de herwaardering van erfgoedkenmerken en -elementen van het beschermde monument, zijn beëindigd.”

Art. 9. In artikel 3.12.3.0.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 en gewijzigd bij de decreten van 3 juli 2015 en 17 juli 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 4°, wordt tussen de zinsnede “artikel 2.8.6.0.3, artikel 2.9.3.0.2, artikel 2.9.3.0.3, artikel 2.9.4.2.1,” en de zinsnede “artikel 2.9.5.0.1, artikel 2.9.6.0.1, eerste lid, 4°” de zinsnede “artikel 2.9.4.2.10,” ingevoegd;

2° aan paragraaf 1 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° het geschonken onroerend goed een beschermd monument is en dat het voornemen bestaat toepassing te vragen van artikel 2.8.4.4.1.”;

3° aan paragraaf 3 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de partijen de toepassing van het verlaagde tarief, vermeld in artikel 2.9.4.2.10, § 1, van dit decreet, invoeren, is ook vereist dat in de verklaring, vermeld in paragraaf 1:

1° melding wordt gemaakt van het goedgekeurde beheersplan, vermeld in artikel 2.9.4.2.10, § 2, 2°, van dit decreet, met opgave van de referentie, alsook de datum van de goedkeuring van het beheersplan door het agentschap, vermeld in artikel 2.1, 2°, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Als het beheersplan nog niet is opgemaakt en goedgekeurd op het moment van het verlijden van de authentieke akte van verkrijging, bestaat de verklaring in de melding dat er een beheersplan opgemaakt zal worden als vermeld in artikel 8.1.1 tot en met 8.1.3 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

2° de partijen melding maken van hun kennis van artikel 10.5.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.”

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 21 april 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,
G. BOURGEOIS
De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,
B. TOMMELEIN

—
Nota

(1) *Zitting 2016-2017.*

Documenten. – Ontwerp van decreet, 1057 - Nr. 1. – Verslag, 1057 - Nr. 2. – Tekst aangenomen door de plenaire vergadering, 1057 - Nr. 3.

Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 29 maart 2017.

—
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/11792]

21 AVRIL 2017. — Décret portant modification du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 et du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, en ce qui concerne la diminution du droit de vente et de l'impôt de donation pour des monuments protégés (1)

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Décret portant modification du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 et du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, en ce qui concerne la diminution du droit de vente et de l'impôt de donation pour des monuments protégés

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière régionale.

Art. 2. Le chapitre 10 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, modifié par le décret du 15 juillet 2016, est complété par une section 5, rédigée comme suit :

« Section 5. — Incitants fiscaux ».

Art. 3. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 15 juillet 2016, la section 5, insérée par l'article 2, est complétée par un article 10.5.1, rédigé comme suit :

« Art. 10.5.1. Si les conditions visées à l'article 2.8.4.4.1, soit § 1^{er}, soit § 3, du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 sont remplies pour un bien immobilier, l'agence délivre une attestation au Service flamand des Impôts avec une copie aux bénéficiaires, contenant la mention que les conditions précitées sont remplies.

L'attestation, visée à l'alinéa 1^{er}, ne peut plus être délivrée si le monument protégé est aliéné entre vifs dans les cinq ans après la date de l'acte de donation et avant que les conditions, visées à l'article 2.8.4.4.1, soit § 1^{er}, soit § 3, du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, soient remplies. Cette aliénation est notifiée à l'agence par le fonctionnaire instrumentant. ».

Art. 4. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 15 juillet 2016, la même section 5 est complétée par un article 10.5.2, rédigé comme suit :

« Art. 10.5.2. La différence entre le droit de vente, perçu en application de l'article 2.9.4.2.10, § 1^{er}, du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, et le droit de vente, dû à défaut d'application du même article, est censée avoir été octroyée comme subvention.

La subvention est censée être octroyée aux conditions visées à l'article 2.9.4.2.10, § 2, du décret précité.

Sous peine de déchéance de la subvention, les bénéficiaires transmettent à l'agence, au plus tard six mois après l'expiration du délai de cinq ans, visé à l'article 2.9.4.2.10, § 2, 1^o, du décret précité, les factures et autres données démontrant que les conditions visées à l'article 2.9.4.2.10, § 2, du décret précité, sont remplies. A cet effet, l'agence met à disposition un formulaire modèle sur son site web.

Toute aliénation entre vifs du monument protégé qui a lieu avant que les bénéficiaires de la subvention aient rempli les conditions, requises pour le maintien de la subvention, visée à l'article 2.9.4.2.10, § 2, du décret précité, aboutit au recouvrement de la subvention par l'agence. Cette aliénation est notifiée à l'agence par le fonctionnaire instrumentant.

En cas de déchéance telle que visée à l'alinéa 3, ou d'une aliénation telle que visée à l'alinéa 4, les bénéficiaires sont tenus de rembourser la subvention obtenue, majorée de l'intérêt légal. L'intérêt est calculé à partir de la date de passation de l'acte authentique d'acquisition. Si la subvention est obtenue par plusieurs bénéficiaires, ils sont solidairement tenus au remboursement. ».

Art. 5. Le titre 2, chapitre 8, section 4, du Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013, inséré par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par les décrets des 3 juillet 2015, 17 juillet 2015 et 18 décembre 2015, est complétée par une sous-section 4, rédigée comme suit :

« Sous-section 4. — Tarifs pour donations d'un monument protégé soumis à une obligation d'investissement ».

Art. 6. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 23 décembre 2016, la sous-section 4, insérée par l'article 5, est complétée par un article 2.8.4.4.1, rédigé comme suit :

« Art. 2.8.4.4.1. § 1^{er}. Par dérogation à l'article 2.8.4.1.1, § 1^{er}, l'impôt de donation pour les donations de la totalité de propriété de biens immobiliers situés en Région flamande est calculé selon le tarif, visé aux tableaux visés à l'article 2.8.4.3.1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, à condition que :

1^o dans les cinq années à partir de la date de l'acte de donation, le montant correspondant à la différence entre l'impôt de donation, perçu conformément à l'article 2.8.4.1.1, § 1^{er}, et l'impôt de donation, dû à défaut d'application du même article, soit investi dans des mesures de gestion, des travaux ou services nécessaires au maintien ou à la revalorisation des caractéristiques et éléments patrimoniaux du monument protégé, visé à l'article 2.1, 16^o, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. Les mesures de gestion, travaux ou services précités doivent être repris dans un plan de gestion approuvé tel que visé au point 2^o, qui est valable au début des mesures de gestion, travaux ou services précités ;

2^o pour le monument protégé, visé à l'article 2.1, 16^o, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, un plan de gestion soit établi conformément au chapitre 8 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 et au chapitre 8 de l'Arrêté sur le Patrimoine immobilier du 16 mai 2014. Le plan de gestion est approuvé par l'agence, visée à l'article 2.1, 2^o, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013.

La différence entre l'impôt de donation, calculé conformément aux tableaux de l'article 2.8.4.1.1, § 1^{er}, et l'impôt de donation, calculé conformément aux tableaux visés à l'alinéa 1^{er}, est restituée conformément à l'article 3.6.0.0.6, § 1/3. L'abattement appliqué conformément à l'article 2.8.3.0.4 et la réduction octroyée conformément à l'article 2.8.5.0.1 resteront maintenus dans ce cas.

§ 2. Le montant visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, est hors T.V.A..

§ 3. Par dérogation à l'article 2.8.4.1.1, § 3, le tarif de l'impôt de donation s'élève à 3% pour une donation d'un bien immobilier situé en Région flamande si le bénéficiaire répond aux conditions, visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}.

La différence entre l'impôt de donation, calculé conformément à l'article 2.8.4.1.1, § 3, et l'impôt de donation, calculé conformément à l'alinéa premier, est restituée conformément aux dispositions de l'article 3.6.0.0.6, § 1/3.

§ 4. Si le même acte ou un autre acte de la même date concerne également la donation d'autres biens immobiliers, outre celle du bien pour lequel la restitution est demandée conformément au paragraphe 1^{er}, la donation du bien auquel la restitution a trait, est censée être enregistrée ou devenue obligatoirement enregistrable avant la donation des autres biens.

§ 5. En cas d'une donation soumise à une condition suspensive, la date du respect de la condition est substituée à la date de l'acte pour l'application du présent article.

§ 6. L'avantage de l'application du paragraphe 1^{er} ou 3 ne peut pas être combiné avec les primes, visées à l'article 10.2.1 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 si les primes précitées concernent les mêmes mesures de gestion, travaux ou services que ceux visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o. ».

Art. 7. Le titre 2, chapitre 9, section 4, sous-section 2, du même décret, inséré par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par le décret du 17 juillet 2015, est complété par un article 2.9.4.2.10, rédigé comme suit :

« Art. 2.9.4.2.10. § 1^{er}. Le tarif, visé à l'article 2.9.4.1.1 et 2.9.4.2.1, est réduit de moitié par des acquisitions à titre onéreux par acte authentique de la totalité de la propriété d'un monument protégé tel que visé à l'article 2.1, 16^o du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, à l'exception des conventions d'échange relevant de l'application de l'article 2.9.7.0.2.

§ 2. Pour l'application du tarif réduit, visé au paragraphe 1^{er}, les conditions suivantes doivent être remplies :

1° les bénéficiaires s'engagent à investir au moins le montant correspondant à la différence entre le droit de vente, perçu en application du paragraphe 1^{er}, et le droit de vente, dû à défaut d'application du même article, dans des mesures de gestion, des travaux ou services nécessaires au maintien ou à la revalorisation des caractéristiques et éléments patrimoniaux du monument protégé, visé à l'article 2.1, 16°, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, dans les cinq ans à partir de la date de l'acte authentique d'acquisition. Les mesures de gestion, travaux ou services précités doivent être repris dans un plan de gestion approuvé tel que visé au point 2°, qui est valable au début des mesures de gestion, travaux ou services précités ;

2° pour le monument protégé, visé à l'article 2.1, 16°, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013, il y a un plan de gestion approuvé ou un plan de gestion sera établi conformément au chapitre 8 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 et au chapitre 8 de l'Arrêté sur le Patrimoine immobilier du 16 mai 2014. Le plan de gestion est ou sera approuvé par l'agence, visée à l'article 2.1, 2°, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 ;

3° les bénéficiaires répondent à l'obligation, visée à l'article 3.12.3.0.1, § 1^{er} et § 3, alinéa 5.

§ 3. Le montant visé au paragraphe 2, 1°, est hors T.V.A..

§ 4. L'avantage de l'application de la réduction de tarif du présent article ne peut pas être combiné avec l'application de l'article 2.9.3.0.2 ou 2.9.3.0.3, ni avec la réduction visée à l'article 2.9.5.0.1, ni avec le dégrèvement visé à l'article 3.6.0.0.6, § 3.

L'avantage de l'application de la réduction de tarif du présent article ne peut pas être combiné avec les primes, visées à l'article 10.2.1 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 si les primes précitées concernent les mêmes mesures de gestion, travaux ou services que ceux visés au paragraphe 2, 1°.

§ 5. En cas d'un acte juridique tel que visé au paragraphe 1^{er}, qui est soumis à une condition suspensive, la date du respect de la condition est substituée à la date de l'acte pour l'application du présent article. ».

Art. 8. Dans l'article 3.6.0.0.6 du même décret, inséré par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par les décrets des 3 juillet 2015 et 17 juillet 2015, il est inséré un paragraphe 1/3, rédigé comme suit :

« § 1/3. En ce qui concerne l'impôt d'enregistrement, le membre du personnel compétent accorde également l'exonération du montant perçu qui est supérieur à l'impôt de donation, visé à l'article 2.8.4.4.1, soit § 1^{er}, soit § 3, à condition que les bénéficiaires introduisent une demande de restitution au plus tard six mois après l'expiration de la cinquième année après la date de l'acte de donation et obtiennent une attestation qui démontre que les conditions, visées à l'article 2.8.4.4.1, soit § 1^{er}, soit § 3, sont remplies. L'entité compétente de l'Autorité flamande obtient l'attestation précitée de l'agence, visée à l'article 2.1, 2°, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013.

Le droit d'exonération échoit lors de toute aliénation entre vifs du monument protégé dans les cinq années après la date de l'acte de donation et avant la fin des mesures de gestion, travaux ou services nécessaires au maintien ou à la revalorisation des caractéristiques et éléments patrimoniaux du monument protégé. ».

Art. 9. A l'article 3.12.3.0.1 du même décret, inséré par le décret du 19 décembre 2014 et modifié par les décrets des 3 juillet 2015 et 17 juillet 2015, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, 4°, le membre de phrase « de l'article 2.9.4.2.10, » est inséré entre le membre de phrase « de l'article 2.8.6.0.3, de l'article 2.9.3.0.2, de l'article 2.9.3.0.3, de l'article 2.9.4.2.1, » et le membre de phrase « de l'article 2.9.5.0.1, de l'article 2.9.6.0.1, premier alinéa, 4°, » ;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un point 5°, rédigé comme suit :

« 5° le bien immobilier donné est un monument protégé et que l'intention existe de demander application de l'article 2.8.4.4.1. » ;

3° le paragraphe 3 est complété par un alinéa cinq, rédigé comme suit :

« Si les parties invoquent l'application du tarif réduit, visé à l'article 2.9.4.2.10, § 1^{er}, du présent décret, la déclaration visée au paragraphe 1^{er} doit également :

1° mentionner le plan de gestion approuvé, visé à l'article 2.9.4.2.10, § 2, 2°, du présent décret, avec mention de la référence ainsi que la date d'approbation du plan de gestion par l'agence, visée à l'article 2.1, 2°, du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. Si le plan de gestion n'est pas encore établi et approuvé au moment de la passation de l'acte authentique d'acquisition, la déclaration consiste en la mention qu'un plan de gestion sera établi tel que visé à l'article 8.1.1 à 8.1.3 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013 ;

2° mentionne la connaissance des parties de l'article 10.5.2 du Décret relatif au patrimoine immobilier du 12 juillet 2013. ».

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Ministre flamand de la Politique étrangère et du Patrimoine immobilier,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Budget, des Finances et de l'Énergie,
B. TOMMELEIN

—
Note

(1) *Session 2016-2017.*

Documents. — Projet de décret, 1057 - N° 1. – Rapport, 1057 - N° 2. – Texte adopté en séance plénière, 1057 - N° 3.

Annales. — Discussion et adoption. Séance du 29 mars 2017.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2017/40295]

21 MAART 2017. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 17 november 2014 betreffende de opleiding tot verslaggever en de opleidingsinstellingen bedoeld in artikel 8.6.1 en 8.6.3 van het Energiebesluit van 19 november 2010 en tot wijziging van artikel 14 van het ministerieel besluit van 9 september 2016 betreffende externe warmtelevering en houdende de wijziging van diverse ministeriële besluiten in het kader van de energieprestatieregelgeving

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,

Gelet op het Energiedecreet van 8 mei 2009, artikel 10.1.3, § 1, artikel 10.1.4, gewijzigd bij het decreet van 14 maart 2014, en artikel 11.1.5, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2011;

Gelet op het Energiebesluit van 19 november 2010, artikel 8.6.1, § 3, eerste lid, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2015, artikel 8.6.3, tweede en derde lid, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2014, artikel 9.1.29/1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015, artikel 9.1.30, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2012 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 29 november 2013, 4 april 2014 en 18 december 2015, en artikel 12.3.11, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 17 november 2014 betreffende de opleiding tot verslaggever en de opleidingsinstellingen bedoeld in artikel 8.6.1 en 8.6.3 van het Energiebesluit van 19 november 2010, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 11 mei 2015;

Gelet op het ministerieel besluit van 9 september 2016 betreffende externe warmtelevering en houdende de wijziging van diverse ministeriële besluiten in het kader van de energieprestatieregelgeving;

Gelet op het advies nr. 60.779/3 van de Raad van State, gegeven op 1 februari 2017 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Besluit :

Artikel 1. Aan artikel 6 van het ministerieel besluit van 17 november 2014 betreffende de opleiding tot verslaggever en de opleidingsinstellingen bedoeld in artikel 8.6.1 en 8.6.3 van het Energiebesluit van 19 november 2010, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “artikel 1.1.3., 127°” telkens vervangen door de zinsnede “artikel 10.1.3”;

2° er wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 2. Opleidingsinstellingen die aanvullende postacademische of gespecialiseerde opleidingen inrichten waartoe toegang is via één van de diploma’s, vermeld in artikel 10.1.3 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, kunnen een aanvraag indienen om af te wijken van artikel 2, 2°.

Zij onderbouwen hun aanvraag door aan te geven welke opleidingsonderdelen en aspecten van de opleiding tot verslaggever, zoals beschreven in bijlage I, al aan bod komen in het diploma dat toegang geeft tot de aanvullende opleiding tot verslaggever. De aanvraag omvat een overzicht en de precieze omschrijving van de inhoud en de tijdsduur van de opleidingsonderdelen tot verslaggever, die op het moment van de aanvraag al vervat zijn in het afgelegde opleidingstraject dat leidt tot een van de vermelde diploma’s.”.

Art. 2. In artikel 6/1, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 11 mei 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “De verslaggever volgt jaarlijks tenminste 8 uur relevante bijscholing over vaktechnische en beroepsondersteunende materies, vermeld in artikel 6/4. Als permanente vorming komen, voor de looptijd van een kalenderjaar, de volgende activiteiten in aanmerking:” vervangen door wat volgt:

“De verslaggever volgt jaarlijks een totaalpakket van tenminste 10 uur vorming uit een erkend aanbod. Het totaalpakket omvat een jaarlijks pakket aan verplichte inhoud overeenkomstig artikel 6/5 en een jaarlijks pakket aan vrij te kiezen relevante bijscholing over vaktechnische en beroepsondersteunende materies, vermeld in artikel 6/4. De minister kan de verhouding van het aantal uren van het pakket aan vrij in te vullen inhoud en het pakket aan verplichte inhoud jaarlijks invullen. Als vrij in te vullen inhoud komen, voor de looptijd van een kalenderjaar, de volgende activiteiten in aanmerking:”;

2° er wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In het geval de verslaggever meer uren permanente vorming met vrije inhoud volgde dan vereist in artikel 6/5, wordt het overschot aan uren overgedragen naar het volgende kalenderjaar. Het overschot wordt eenmalig opgeteld bij de uren vrije inhoud die gevolgd zijn in het eerstvolgende kalenderjaar.”

Art. 3. Artikel 6/2 van hetzelfde ministerieel besluit, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 11 mei 2015, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6/2. Het aantal uren verplichte inhoud is afgestemd op de belangrijkste wijzigingen in de EPB-regelgeving, de EPB-eisen, de berekeningsmethode en de EPB-software. De inhoud en duur van het pakket aan verplichte inhoud wordt vastgelegd door de minister in artikel 6/5.”.

Art. 4. Aan artikel 6/5 van hetzelfde ministerieel besluit, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 11 mei 2015, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§ 3. Van het totaalpakket vernoemd in artikel 6/1 moet de verslaggever overeenkomstig artikel 6/2 tijdens het kalenderjaar 2017 tenminste 4 uur permanente vorming met vrij te kiezen inhoud en 6 uur permanente vorming met verplichte inhoud volgen, beide uit het erkende aanbod. De verplichte inhoud omvat de voornaamste wijzigingen aan de EPB-regelgeving vanaf 2018:

1° de verstrengde EPB-eisen vanaf 2018 (waaronder de maximale U-waarden en de verstrengde eisen voor EPN-gebouwen vanaf 2018) en de mogelijkheden en uitdagingen om aan die eisen te voldoen;

2° het S-peil (theoretische achtergrond en gevolgen in de praktijk);

3° overige wijzigingen aan de EPW- en EPN-rekenmethodes (zodat de verslaggever de wijzigingen aan de rekenmethode kan toepassen op praktijkvoorbeelden).”.

Deze wijzigingen worden vooraf door het Vlaams Energieagentschap opgesomd en toegelicht via een overleg waaraan erkende vormings- en opleidingsinstellingen verplicht deelnemen.”.

Art. 5. Bijlage I van hetzelfde ministerieel besluit, wordt vervangen door de bijlage, die bij dit ministerieel besluit is gevoegd.

Art. 6. In artikel 14 van het ministerieel besluit van 9 september 2016 betreffende externe warmtelevering en houdende de wijziging van diverse ministeriële besluiten in het kader van de energieprestatieregelgeving wordt de datum “31 december 2016” telkens vervangen door de datum “31 december 2018”.

Brussel, 21 maart 2017.

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,
B. TOMMELEIN

Bijlage

OPLEIDINGSONDERDELEN	INDICATIEVE DUUR (aantal uren)
1. EPB-regelgeving en EPB-eisen in Vlaanderen	12
<ul style="list-style-type: none"> • EPB-regelgeving, achtergrond, handhaving, procedures, verslaggeving en toepassingsgebied: <ul style="list-style-type: none"> ○ Regelgevend kader (Europa, Brussels Gewest, Waals Gewest en Vlaams Gewest – Energiedecreet, Energiebesluit en ministeriële besluiten) en achtergrond; ○ Toepassingsgebied en uitzonderingen; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kennis toepassingsgebied; ▪ Overzicht uitzonderingen; ▪ Dossieropmaak uitzonderingsaanvraag; ▪ Raakvlakken van EPB-uitzonderingen met de wetgeving Ruimtelijke Ordening, de wetgeving Onroerend Erfgoed en de brandwetgeving; ○ Procedures en bouwproces: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning/melding; ▪ Startverklaring; ▪ EPB-aangifte; ▪ Energieprestatiedatabank; ○ Taken, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden van; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aangifteplichtige (bij verkopen, promotiebouw ...); ▪ Verslaggever: <ul style="list-style-type: none"> • Software; • Databank; • Adviesrol en waarheidsgetrouw rapporteren; • Stavingstukken; • Basisprincipes contracteren met aangifteplichtige; • Basisprincipes verzekering beroeps-aansprakelijkheid; • Basisprincipes rechtsvormen en aansprakelijkheid als natuurlijk persoon of rechtspersoon; ▪ Architect; ▪ Aannemers; ▪ Installateurs; ▪ Ingenieur technieken; ○ Handhaving, controle en sancties; ○ EPC bouw en verschil met EPC bestaande gebouwen; ○ BEN-beleid en BEN-definitie; • EPB-eisen, indeling van het gebouw: <ul style="list-style-type: none"> ○ Eisen (specifiek toepassingsgebied van nieuwbouw, renovatie en ingrijpende energetische renovatie + randvoorwaarden): 	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ E-peil; ▪ Installatie-eisen bij renovatie; ▪ S-peil (U-en R-waarden, netto energiebehoefte ...), Ventilatie; ▪ Oververhitting; ▪ Hernieuwbare energie. <ul style="list-style-type: none"> ○ Indeling van het gebouw en bepalen correct EPB-eisenpakket; 	
2. EPB-berekeningsmethodiek	4
<ul style="list-style-type: none"> ○ Opbouw van de methode: netto-, bruto- en primaire energiebehoefte; ○ Onderscheid EPW-, EPU- en EPN-methode; ○ Impact gebouwparameters en energiebesparende maatregelen; 	
3. Gebouwen: geometrische kenmerken, bouwtechnieken, bouwfasering	9
<ul style="list-style-type: none"> ○ Plannen lezen en interpreteren, met voorbeelden en oefeningen; ○ Basisprincipes diverse technieken voor het opmeten van gebouwen en ruimten, met praktische toepassing; ○ Volumes en oppervlaktes berekenen op basis van plannen op schaal (of opmeting), met oefeningen; ○ Inleiding tot de bouwtechnieken en basiskennis fasering in het bouwproces; ○ Basisprincipes van de veiligheid op de werf en het gebruik van collectieve en persoonlijke beschermingsmiddelen; 	
4. Netto-energiebehoefte van een gebouw: warmteverliezen en -winsten	10
<ul style="list-style-type: none"> ○ Basisprincipes bouwfysica; ○ Transmissie: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Situering Transmissiereferentiedocument; ▪ Warmtetransport door bouwelementen; ▪ Bouwknopen: theorie en toepassingen; ○ In- en exfiltratie – luchtdichtheid (interpretatie testrapporten, luchtdichtheidsspecificaties ...); ○ Bewuste ventilatieverliezen; ○ Zonnewinsten en interne warmtewinsten; ○ Toepassing in de EPB-software; 	
5. Technische installaties	
Technische installaties in relatie tot het E-peil, met onderscheid tussen EPW, EPU en EPN)	12
<ul style="list-style-type: none"> ○ Basisprincipes en –grootheden elektriciteit en elektromechanica; ○ Basisprincipes thermodynamica; ○ Verwarmingsinstallaties met verschillende opwekkers (ketel, warmtepomp, WKK, biomassa ...): <ul style="list-style-type: none"> ▪ Overzicht werking van verschillende soorten installaties; ▪ Overzicht van de verschillende soorten installaties 	

- in relatie tot het E-peil;
 - Combinaties preferente en niet-preferente opwekkers;
 - Inzicht in de gerelateerde berekeningen zoals warmteverliesberekening;
- Sanitair warmwater-installaties;
 - Overzicht werking van verschillende soorten installaties;
 - Overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie tot het E-peil;
- Ventilatie-installaties:
 - Overzicht werking van verschillende soorten installaties;
 - Overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie het E-peil;
 - Warmtewisselaars en warmteterugwinsystemen;
 - Soorten sturingen;
 - Reductiefactoren;
- Thermische zonne-energie-installaties:
 - Overzicht werking van verschillende soorten installaties;
 - Overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie het E-peil;
- PV-installaties:
 - Overzicht werking van verschillende soorten installaties;
 - Overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie het E-peil: condities (gebouw/perceel/...);
- Koelinstallaties:
 - Overzicht werking van verschillende soorten installaties;
 - Overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie het E-peil;
- Bevochtiging: overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie het E-peil;
- Verlichtingsinstallaties: overzicht van de verschillende soorten installaties in relatie het E-peil (sturing, lichtcomfort ...);
- Gedeelde systemen: externe warmtelevering, circulatieleidingen, combilus en andere mogelijke combinaties: overzicht en werking in relatie het E-peil;
- Hulpenergieverbruik;
- Toepassing in de EPB-software;

Technische installaties in bestaande gebouwen in relatie tot de installatie-eisen bij renovatie	3
<ul style="list-style-type: none"> ○ Ruimteverwarming; ○ Sanitair warm water; ○ Koeling; ○ Ventilatie; ○ Verlichting; ○ Energiemonitoring; ○ Toepassing in de EPB-software; 	
6. Hygiënische ventilatie	5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Algemene principes; ○ werking en dimensionering; ○ Ventilatie residentieel in relatie tot EPB; ○ Ventilatie niet-residentieel in relatie tot EPB; ○ Toepassing in de EPB-software; 	
7. EPB-meetcodes, software en toepassingen, technische fiches, certificaten	9
<ul style="list-style-type: none"> ○ EPB-meetcodes (volume/verliesoppervlakten/bruto-vloeropp. ...); ○ EPB-software, rekenbladen ... ; ○ Basiskennis normen, kwaliteitsnormen, reglementen, certificaten, technische voorlichting; ○ Inzicht in technische fiches, certificaten ... en documenten interpreteren; ○ EPBD-databank; ○ Gelijkwaardigheidsprincipes; 	
8. Interpretatie van de resultaten en communicatie binnen bouwteam	4
<ul style="list-style-type: none"> ○ Interpretatie van de resultaten; ○ Opmaken van gericht advies naar aangifteplichtige, architect, aannemer, installateur ...: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Advies m.b.t. het geldende eisenniveau; ▪ Advies m.b.t. de beoogde (betere) resultaten van de aangifteplichtige; ▪ Inzicht in de energiehuishouding (parameters ...), opbouw kostenmodel (link investering/kost/...), mogelijkheden richting optimum; ▪ Advies m.b.t. het doel comfortabel binnenklimaat; ▪ BEN-advies; ▪ Kennis van de financiële ondersteuningsmechanismen (premies, verlaging voorheffing ...); 	

9. Praktische oefening / eindtaak	9
<ul style="list-style-type: none">○ Uitwerken van een opdracht, die meerdere van de bovenstaande opleidingsonderdelen en aspecten integreert;○ Korte voorstelling opdracht / eindtaak.	

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 17 november 2014 betreffende de opleiding tot verslaggever en de opleidingsinstellingen bedoeld in artikel 8.6.1 en 8.6.3 van het Energiebesluit van 19 november 2010 en tot wijziging van artikel 14 van het ministerieel besluit van 9 september 2016 betreffende externe warmtelevering en houdende de wijziging van diverse ministeriële besluiten in het kader van de energieprestatieregelgeving.
Brussel, 21 maart 2017

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie

Bart TOMMELEIN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement

[C – 2017/40295]

21 MARS 2017. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 17 novembre 2014 relatif à la formation de rapporteur et aux instituts de formation visés aux articles 8.6.1 et 8.6.3 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010 et modifiant l'article 14 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 2016 relatif à la fourniture de chaleur externe et portant la modification de divers arrêtés ministériels dans le cadre de la réglementation de la performance énergétique

Le Ministre flamand du Budget, des Finances et de l'Énergie,

Vu le décret sur l'Énergie du 8 mai 2009, l'article 10.1.3, § 1^{er}, l'article 10.1.4, modifié par le décret du 14 mars 2014, et l'article 11.1.5, modifié par le décret du 18 novembre 2011 ;

Vu l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, l'article 8.6.1, § 3, alinéa 1^{er}, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 avril 2014 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 juillet 2015, l'article 8.6.3, alinéas 2 et 3, insérés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 4 avril 2014, l'article 9.1.29/1, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2015, l'article 9.1.30, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 septembre 2012 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 29 novembre 2013, 4 avril 2014 et 18 décembre 2015, et l'article 12.3.11, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 décembre 2015 ;

Vu l'arrêté ministériel du 17 novembre 2014 relatif à la formation de rapporteur et aux instituts de formation visés aux articles 8.6.1 et 8.6.3 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, modifié par l'arrêté ministériel du 11 mai 2015 ;

Vu l'arrêté ministériel du 9 septembre 2016 relatif à la fourniture de chaleur externe et portant la modification de divers arrêtés ministériels dans le cadre de la réglementation de la performance énergétique ;

Vu l'avis n° 60.779/3 du Conseil d'État, donné le 1^{er} février 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

Article 1^{er}. À l'article 6 de l'arrêté ministériel du 17 novembre 2014 relatif à la formation de rapporteur et aux instituts de formation visés aux articles 8.6.1 et 8.6.3 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, dont le texte existant constituera le paragraphe 1^{er}, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1^{er}, le membre de phrase « article 1.1.3., 127° » est chaque fois remplacé par le membre de phrase « article 10.1.3 » ;

2° il est ajouté un paragraphe 2, rédigé comme suit :

« § 2. Les établissements de formation organisant des formations postuniversitaires ou spécialisées, accessibles par l'un des diplômes visés à l'article 10.1.3 du décret sur l'Énergie du 8 mai 2009, peuvent introduire une demande de dérogation à l'article 2, 2°.

Ils justifieront leur demande en spécifiant les subdivisions de formation et aspects de la formation de rapporteur, tels que décrits en annexe I^{re}, déjà couverts par le diplôme donnant accès à la formation complémentaire de rapporteur. La demande comprend un aperçu et la description précise du contenu et de la durée des subdivisions de formation de rapporteur qui sont déjà incluses, au moment de la demande, dans le parcours de formation suivi débouchant sur l'un des diplômes mentionnés. ».

Art. 2. À l'article 6/1, inséré par l'arrêté ministériel du 11 mai 2015, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, la phrase « Le rapporteur suit annuellement au minimum 8 heures de recyclage pertinent sur des matières spécialisées et d'assistance professionnelle, visées à l'article 6/4. Les activités suivantes sont éligibles comme formation permanente pour la durée d'une année calendaire : » est remplacée par ce qui suit :

« Le rapporteur suit chaque année un volume global d'au moins 10 heures de formation parmi une offre agréée. Le volume global comprend un volume annuel « contenu obligatoire » conformément à l'article 6/5, et un volume annuel « perfectionnement pertinent libre en matières spécifiques à la profession et en assistance professionnelle » au sens de l'article 6/4. Le ministre peut déterminer chaque année le rapport entre le nombre d'heures du volume « contenu libre » et le volume « contenu obligatoire ». Les activités suivantes sont éligibles comme « contenu libre » pour la durée d'une année calendaire : » ;

2° il est ajouté un alinéa 5, rédigé comme suit :

« Dans le cas où le rapporteur a suivi un nombre d'heures de formation permanente

« contenu libre » supérieur au nombre exigé en vertu de l'article 6/5, l'excédent du nombre d'heures est transféré à l'année calendaire suivante. L'excédent est additionné une seule fois au nombre d'heures « contenu libre » suivies dans l'année calendaire qui suit. »

Art. 3. L'article 6/2 du même arrêté ministériel, inséré par l'arrêté ministériel du 11 mai 2015, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6/2. Le nombre d'heures « contenu obligatoire » est aligné sur les modifications principales à la réglementation PEB, aux exigences PEB, à la méthode de calcul et au logiciel PEB. Le contenu et la durée du volume « contenu obligatoire » sont fixés à l'article 6/5 par le Ministre. ».

Art. 4. À l'article 6/5 du même arrêté ministériel, inséré par l'arrêté ministériel du 11 mai 2015, il est ajouté un paragraphe 3, rédigé comme suit :

« § 3. Du volume total visé à l'article 6/1, le rapporteur doit suivre, conformément à l'article 6/2, au moins 4 heures de formation permanente « contenu libre » et 6 heures de formation permanente « contenu obligatoire » pendant l'année calendaire 2017, les deux faisant partie de l'offre agréée. Le « contenu obligatoire » comprend les modifications principales à la réglementation PEB à partir de 2018 :

1° les exigences PEB plus strictes à partir de 2018 (y compris les valeurs U maximales et les exigences plus strictes pour bâtiments NPE à partir de 2018) et les possibilités et défis pour répondre à ces exigences ;

2° le niveau S (contexte théorique et conséquences dans la pratique) ;

3° les autres modifications aux méthodes de calcul PER et NPE (de sorte que le rapporteur puisse appliquer les modifications à la méthode de calcul à des exemples de pratiques). ».

Ces modifications sont énumérées au préalable par l'Agence flamande de l'Énergie et expliquées via une concertation à laquelle participent obligatoirement les établissements de formation agréés. ».

Art. 5. L'annexe I^{re} au même arrêté ministériel est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté ministériel.

Art. 6. Dans l'article 14 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 2016 relatif à la fourniture de chaleur externe et portant la modification de divers arrêtés ministériels dans le cadre de la réglementation de la performance énergétique, la date « 31 décembre 2016 » est chaque fois remplacée par la date « 31 décembre 2018 ».

Bruxelles, le 21 mars 2017.

Le Ministre flamand du Budget, des Finances et de l'Énergie,
B. TOMMELEIN

Annexe

SUBDIVISIONS DE FORMATION	DUREE INDICATIVE (nombre d'heures)
1. Réglementation et exigences PEB en Flandre	12
<ul style="list-style-type: none"> • Réglementation PEB, contexte, maintien, procédures, rapportage et champ d'application : <ul style="list-style-type: none"> ○ Cadre réglementaire (Europe, Région de Bruxelles-Capitale, Région wallonne et Région flamande – décret sur l'Énergie, arrêté relatif à l'énergie et arrêtés ministériels) et contexte ; ○ Champ d'application et exceptions ; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Connaissance du champ d'application ; ▪ Aperçu des exceptions ; ▪ Élaboration du dossier de la demande d'exception ; ▪ Recoupements des exceptions PEB avec la législation relative à l'aménagement du territoire, à la législation relative au patrimoine immobilier et à la législation en matière d'incendie ; ○ Procédures et processus de construction : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demande d'autorisation/de déclaration urbanistique ; ▪ Déclaration de commencement ; ▪ Déclaration PEB ; ▪ Base de données Performance énergétique ; ○ Tâches, responsabilités et engagements ; <ul style="list-style-type: none"> ▪ du déclarant (en cas de vente, de promotion immobilière, etc.) ; ▪ du rapporteur : <ul style="list-style-type: none"> • Logiciel ; • Base de données ; • Rôle de conseil et rapportage conforme à la vérité ; • Pièces justificatives ; • Principes de base de la conclusion d'un contrat avec un déclarant ; • Principes de base de l'assurance responsabilité civile professionnelle ; • Principes de base des formes juridiques et de la responsabilité en tant que personne physique ou personne morale ; ▪ Architecte ; ▪ Entrepreneurs ; ▪ Installateurs ; ▪ Ingénieur techniques ; ○ Maintien, contrôle et sanctions ; ○ CPE construction et différence avec CPE pour bâtiments existants ; ○ Politique et définition BEN (quasi neutre en matière d'énergie) ; • Exigences PEB, classification du bâtiment : 	

<ul style="list-style-type: none"> ○ Exigences (champ d'application spécifique de constructions nouvelles, rénovation et rénovation énergétique radicale + conditions secondaires) : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Niveau E ; ▪ Exigences en matière d'installation en cas de rénovation ; ▪ Niveau S (valeurs U et R, besoins énergétiques nets, etc.), ventilation ; ▪ Surchauffe ; ▪ Énergie renouvelable ; ○ Classification du bâtiment et détermination du cahier de revendications PEB correct ; 	
2. Méthodique de calcul PEB	4
<ul style="list-style-type: none"> ○ Structure de la méthode : besoins énergétiques nets, bruts et primaires ; ○ Distinction entre méthodes PER, PEN et NPE ; ○ Impact des paramètres du bâtiment et des mesures d'économie d'énergie ; 	
3. Bâtiments : caractéristiques géométriques, techniques de construction, phasage de la construction	9
<ul style="list-style-type: none"> ○ Lire et interpréter des plans, avec exemples et exercices ; ○ Principes de base de diverses techniques pour le métré de bâtiments et d'espaces, avec application pratique ; ○ Calcul de volumes et de superficies sur la base de plans à l'échelle (ou du métré), avec exercices ; ○ Introduction aux techniques de construction et connaissances de base du phasage dans le processus de construction ; ○ Principes de base de la sécurité sur le chantier et de l'utilisation de moyens de protection collective et individuelle ; 	
4. Besoins énergétiques nets d'un bâtiment : pertes et gains de chaleur	10
<ul style="list-style-type: none"> ○ Principes de base de la physique du bâtiment ; ○ Transmission : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contexte du Document de référence de transmission ; ▪ Transport de chaleur par éléments de construction ; ▪ Nœuds constructifs : théorie et applications ; ○ Infiltration et exfiltration – étanchéité à l'air (interprétation des rapports d'essais, spécifications d'étanchéité à l'air, etc.) ; ○ Pertes délibérées par ventilation ; ○ Gains solaires et gains thermiques internes ; ○ Application dans le logiciel PEB ; 	
5. Installations techniques	
Installations techniques en rapport avec le niveau E, avec distinction entre PER, PEN et NPE)	12
<ul style="list-style-type: none"> ○ Principes et grandeurs de base d'électricité et d'électromécanique ; ○ Principes de base de thermodynamique ; ○ Installations de chauffage avec différents producteurs 	

<p>(chaudière, pompe à chaleur, cogénération, biomasse, etc.) :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aperçu du fonctionnement des différents types d'installations ; ▪ Aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E ; ▪ Combinaisons de producteurs privilégiés et non privilégiés ; ▪ Compréhension des calculs correspondants tels que le calcul des pertes thermiques ; <ul style="list-style-type: none"> ○ Installations d'eau chaude sanitaire ; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aperçu du fonctionnement des différents types d'installations ; ▪ Aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E ; ○ Installations de ventilation : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aperçu du fonctionnement des différents types d'installations ; ▪ Aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E ; ▪ Échangeurs thermiques et systèmes de récupération de chaleur ; ▪ Types de commandes ; ▪ Facteurs de réduction ; ○ Installations d'énergie solaire : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aperçu du fonctionnement des différents types d'installations ; ▪ Aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E ; ○ Installations PV : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aperçu du fonctionnement des différents types d'installations ; ▪ Aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E : conditions (bâtiment/parcelle/etc.) ; ○ Installations de refroidissement : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aperçu du fonctionnement des différents types d'installations ; ▪ Aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E ; ○ Humidification : aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E ; ○ Installations d'éclairage : aperçu des différents types d'installations en rapport avec le niveau E (commande, confort d'éclairage, etc.) ; ○ Systèmes partagés : fourniture de chaleur externe, conduites de circulation, boucle de circulation commune et autres combinaisons possibles : aperçu et fonctionnement en rapport avec le niveau E ; ○ Consommation d'énergie auxiliaire ; ○ Application dans le logiciel PEB ; 	
--	--

Installations techniques dans des bâtiments existants en rapport avec les exigences en matière d'installation en cas de rénovation	3
<ul style="list-style-type: none"> ○ Chauffage de locaux ; ○ Eau chaude sanitaire ; ○ Refroidissement ; ○ Ventilation ; ○ Éclairage ; ○ Mesurage énergétique ; ○ Application dans le logiciel PEB ; 	
6. Ventilation hygiénique	5
<ul style="list-style-type: none"> ○ Principes généraux ; ○ Fonctionnement et dimensionnement ; ○ Ventilation résidentielle en rapport avec le PEB ; ○ Ventilation non résidentielle en rapport avec le PEB ; ○ Application dans le logiciel PEB ; 	
7. Codes de mesure PEB, logiciels et applications, fiches techniques, certificats	9
<ul style="list-style-type: none"> ○ Codes de mesure PEB (volume/surfaces de déperdition/surface au sol brute, etc.) ; ○ Logiciel PEB, feuilles de calcul, etc. ; ○ Connaissances de base des normes, normes de qualité, règlements, certificats, informations techniques ; ○ Compréhension des fiches techniques, certificats, etc. et interprétation des documents ; ○ Base de données DPEB ; ○ Principes d'équivalence ; 	
8. Interprétation des résultats et communication au sein de l'équipe de construction	4
<ul style="list-style-type: none"> ○ Interprétation des résultats ; ○ Rédaction d'un avis ciblé à l'intention du déclarant, de l'architecte, de l'entrepreneur, de l'installateur, etc. : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Avis concernant le niveau des exigences en vigueur ; ▪ Avis concernant les (meilleurs) résultats visés par le déclarant ; ▪ Compréhension du bilan énergétique (paramètres, etc.), structure du modèle de coûts (lien investissement/coût/etc.), possibilités d'optimisation de l'aménagement ; ▪ Avis relatif à l'objectif d'un climat intérieur confortable ; ▪ Avis BEN ; ▪ Connaissances des mécanismes d'aide financière (primes, réduction du précompte, etc.) ; 	

9. Exercice pratique / tâche finale	9
<ul style="list-style-type: none">○ Élaboration d'une mission intégrant plusieurs des subdivisions de formation et aspects susmentionnés ;○ Courte représentation de la mission / de la tâche finale.	

Vue pour être annexée à l'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 17 novembre 2014 relatif à la formation de rapporteur et aux instituts de formation visés aux articles 8.6.1 et 8.6.3 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010 et modifiant l'article 14 de l'arrêté ministériel du 9 septembre 2016 relatif à la fourniture de chaleur externe et portant la modification de divers arrêtés ministériels dans le cadre de la réglementation de la performance énergétique.

Bruxelles, le 21 mars 2017

Le Ministre flamand du Budget, des Finances et de l'Énergie,

Bart TOMMELEIN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30263]

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de subsidiëring van een vernieuwend en verbreed laagdrempelig initiatief inzake gezinsondersteuning voor aanstaande gezinnen en gezinnen met kinderen met het oog op de bestrijding van kinderarmoede

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 21 maart 2003 betreffende de armoedebestrijding, artikel 18, gewijzigd bij het decreet van 18 juli 2008;

Gelet op het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, artikel 8, § 2;

Gelet op het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, artikel 57;

Gelet op het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning, artikel 18 en artikel 20, eerste en tweede lid;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 15 november 2016;

Gelet op advies 60.562/3 van de Raad van State, gegeven op 29 december 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities***Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder:1^o agentschap: het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, opgericht bij het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin;2^o besluit van 28 maart 2014: het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 tot uitvoering van het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning;3^o departement: het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;4^o organisator: een feitelijke vereniging of een rechtspersoon, al dan niet in de vorm van een samenwerkingsverband.HOOFDSTUK 2. — *Subsidiëring**Afdeling 1. — Algemeen***Art. 2.** Het agentschap en het departement kunnen binnen de perken van de begrotingskredieten samen, elk voor de helft van het subsidiebedrag, een subsidie toekennen aan een organisator die een vernieuwend en verbreed laagdrempelig initiatief ontwikkelt op het gebied van gezinsondersteuning, samen met en voor aanstaande gezinnen en gezinnen met kinderen met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede, met het oog op de bestrijding van kinderarmoede.

Het jaarlijkse subsidiebedrag bedraagt maximaal 84.000 euro (vierentachtigduizend euro) per project.

Art. 3. § 1. De jaarlijkse subsidie wordt toegekend aan een organisator voor een periode van drie jaar.

Een aanvraag tot verlenging van de subsidie voor een bijkomende periode van drie jaar kan eenmaal ingediend worden, op voorwaarde dat het agentschap en het departement de werking na twee jaar positief evalueren als vermeld in artikel 15.

*Afdeling 2. — Subsidievoorwaarden***Art. 4.** De organisator, vermeld in artikel 2, is een lokaal bestuur, in samenwerking met de nodige netwerkpartners en gezinnen in armoede als volwaardige partner.

In afwijking van het eerste lid is de organisator voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad de Vlaamse Gemeenschapscommissie, in samenwerking met de nodige netwerkpartners en gezinnen in armoede als volwaardige partner.

Art. 5. Bij de uitvoering van het vernieuwende en verbrede laagdrempelige initiatief gezinsondersteuning, vermeld in artikel 2, voert de organisator de volgende opdrachten uit:1^o aanstaande gezinnen en gezinnen met jonge kinderen met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede op een duurzame wijze bereiken en als volwaardige partner betrekken bij het volledige project;2^o een wijkgericht laagdrempelig netwerk uitbouwen met gezinnen met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede en organisaties die hun werking maximaal toegankelijk willen maken voor gezinnen in armoede en die daarbij een betekenisvolle mix van functies met elkaar verbinden, in het kader van de werking van het Huis van het Kind en het netwerk lokale kinderarmoedebestrijding;3^o gezinnen op een structurele wijze ondersteunen bij de realisatie van hun grondrechten om kinderen maximaal te ondersteunen in hun ontwikkeling en gezinnen zelfredzaam te maken met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;4^o de impact op gezinnen met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede, hun omgeving en de partners monitoren;5^o sterk leiderschap realiseren.

De organisator streeft in de uitvoering van de opdrachten de volgende doelstellingen na:

1^o sociale grondrechten realiseren voor aanstaande gezinnen en gezinnen met kinderen om hun zelfredzaamheid te verhogen, vanuit een mix van functies die betekenisvol zijn voor aanstaande gezinnen en gezinnen met kinderen met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;

2° verbinding leggen tussen materiële en immateriële behoeften van gezinnen, vertrekkend vanuit hun leefwereldperspectief, met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;

3° inzetten op een verbeterde en rijke leefomgeving voor kinderen en hun gezin met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;

4° ervoor zorgen dat gezinnen mede-eigenaar zijn van de ontwikkelde individuele en collectieve ondersteuning met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;

5° het sociale netwerk van de gezinnen versterken met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;

6° organisaties voor gezinnen in armoede het aanbod structureel toegankelijker laten maken;

7° vanuit een proportioneel universalistische benadering aandacht hebben voor inclusiviteit;

8° bijdragen tot de ontwikkeling van structurele oplossingen op het vlak van armoedebestrijding, en die ontwikkeling positief beïnvloeden.

In het tweede lid, 4°, wordt verstaan onder gezinnen mede-eigenaar te laten zijn van de ontwikkelde individuele en collectieve ondersteuning: dat gezinnen in alle fases van de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van collectieve of groepsgerichte acties aantoonbaar medezeggenschap hebben, en dat gezinnen in hun individuele ondersteuning in onderling overleg met de ondersteuner zelf bepalen hoe deze ondersteuning er uit ziet.

In het tweede lid, 7°, wordt verstaan onder een proportioneel universalistische benadering: een benadering die een universele dienstverlening beoogt waarbij een basisaanbod dienstverlening wordt aangereikt aan elk kind en elk gezin, en waarin een geïntegreerd supplementair aanbod wordt voorzien zodoende vanuit dit basisaanbod te kunnen inspelen op de diversiteit aan noden die zich in de wijk bevinden.

Art. 6. De organisator rapporteert jaarlijks over de werking van het vernieuwende en verbrede initiatief waarvoor hij gesubsidieerd wordt. De rapportering heeft betrekking op de volgende categorieën van gegevens:

1° de wijze waarop de opdrachten, vermeld in artikel 5, eerste lid, uitgevoerd worden om de doelstellingen, vermeld in artikel 5, tweede lid, te bereiken;

2° de gerealiseerde activiteiten;

3° het bereik, zowel kwantitatief als kwalitatief;

4° de impact van het project op en volgens de gezinnen met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;

5° de impact van het project op de toegankelijkheid van hulpbronnen;

6° de voortgang van de inspannings- en resultaatsverbintenissen, vermeld in artikel 13, § 3, tweede lid.

Binnen het lerend netwerk, vermeld in artikel 16 wordt voor de categorieën van gegevens, vermeld in het eerste lid, 4° en 5°, een indicatorenset uitgewerkt.

De minister kan nadere regels bepalen voor de categorieën van gegevens, zowel voor de eerste als de eventuele tweede subsidieperiode van drie jaar, vermeld in artikel 3.

De organisator bezorgt de rapportering schriftelijk uiterlijk op 1 maart van het jaar dat volgt op het werkingsjaar waarover wordt gerapporteerd. In het tweede en derde werkingsjaar geeft de organisator in het voorjaar daarnaast een mondelinge toelichting over de werking ten aanzien van het agentschap en het departement.

De organisator voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 55 tot en met 57 van het besluit van 28 maart 2014.

In afwijking van het vijfde lid wordt de termijn voor het bezorgen van het financiële verslag over het voorgaande werkingsjaar, vermeld in artikel 57, eerste lid, van het besluit van 28 maart 2014, voor de toepassing van dit besluit vastgelegd op 1 maart.

Art. 7. De organisator werkt mee aan de opvolging waarin voorzien is, vermeld in artikel 16.

Afdeling 3. — Aanwending van de subsidie

Art. 8. De organisator voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 59 en 60 van het besluit van 28 maart 2014.

Als de activiteit waarvoor de reserves zijn aangelegd, wordt stopgezet of niet verder wordt gesubsidieerd, wordt het gecumuleerde bedrag van de reserves aan de Vlaamse overheid teruggestort.

Een overschot na het derde werkingsjaar wordt teruggestort.

Afdeling 4. — Uitbetaling

Art. 9. § 1. Het agentschap en het departement betalen jaarlijks bij de aanvang van het eerste en derde kwartaal een voorschot van telkens 40% van het subsidiebedrag van dat jaar.

Na de verwerking van de rapportering, vermeld in artikel 6 van dit besluit, en het financiële verslag, vermeld in artikel 57 van het besluit van 28 maart 2014, en na de evaluatie, vermeld in artikel 10, tweede lid, van dit besluit, wordt het saldo al dan niet volledig uitbetaald.

§ 2. Als door de uitbetaling van het volledige saldo een van de maxima, vermeld in artikel 60 van het besluit van 28 maart 2014, wordt overschreden, wordt het saldo verminderd met het bedrag dat de maxima overschrijdt. Het agentschap brengt de organisator op de hoogte van de saldoafrekening.

HOOFDSTUK 3. — Toezicht en handhaving

Art. 10. Het agentschap en het departement volgen jaarlijks de werking van het initiatief, vermeld in artikel 2, op aan de hand van de door de organisator aangeleverde rapportering, zowel schriftelijk als mondeling, vermeld in artikel 6 van dit besluit en het financieel verslag, vermeld in artikel 57 van het besluit van 28 maart 2014. Het agentschap kan daarnaast bij de betrokken organisator alle stukken opvragen die met de subsidievoorwaarden verband houden.

Ieder jaar wordt geëvalueerd of de inspanningsverbintenissen conform de aanvraag verlopen. Na het tweede werkingsjaar wordt ook de eerste verhouding tot de vooropgestelde resultaten geëvalueerd. Na het derde werkingsjaar wordt geëvalueerd of de resultaten effectief behaald zijn. De al dan niet gedeeltelijke uitbetaling van het saldo hangt af van de mate waarin de inspannings- en resultaatsverbintenissen gerealiseerd zijn. Het agentschap en het departement leggen de criteria vast om de realisatie van inspannings- en resultaatsverbintenissen te beoordelen.

Het agentschap en het departement bespreken het resultaat van de evaluatie, vermeld in het eerste en tweede lid, met de betrokken organisator. Op basis van die bespreking en, in voorkomend geval, op basis van de bevindingen van Zorginspectie kan het agentschap, in voorkomend geval, gebruikmaken van een van de handhavinginstrumenten, vermeld in artikel 76 tot en met 80 van het besluit van 28 maart 2014.

In het derde lid wordt verstaan onder Zorginspectie: het agentschap, vermeld in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Zorginspectie.

HOOFDSTUK 4. — *Procedures voor de subsidiëring*

Afdeling 1. — Oproep

Art. 11. Bij beschikbare begrotingskredieten lanceren het agentschap en het departement een oproep om een subsidie aan te vragen voor het initiatief, vermeld in artikel 2, bevat die oproep de volgende gegevens:

- 1° de periode van indiening;
- 2° de ontvankelijkheidscriteria;
- 4° de beoordelingscriteria en het gewicht van die criteria;
- 5° een aanvraagformulier.

Afdeling 2. — Subsidieaanvraag

Art. 12. Een subsidieaanvraag is ontvankelijk als de aanvrager gebruikmaakt van het aanvraagformulier, vermeld in artikel 11, 5°, dat:

- 1° tijdig wordt verstuurd;
- 2° volledig is ingevuld;
- 3° rechtsgeldig ondertekend is;
- 4° ingediend is door een lokaal bestuur;
- 5° aantoonbaar in samenwerking met de netwerkpartners is opgemaakt;
- 6° aantoonbaar met betrokkenheid van gezinnen in armoede is opgemaakt;
- 7° aantoonbaar dat het initiatief aansluit bij de werking van het Huis van het Kind en een lokaal netwerk kinderarmoedebestrijding;
- 8° het engagement vermeldt om actief deel te nemen aan het lerend netwerk, vermeld in artikel 16.

Art. 13. § 1. Als de aanvraag onontvankelijk is, brengt het agentschap de aanvrager daarvan op de hoogte binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van de subsidieaanvraag.

§ 2. Als de subsidieaanvraag ontvankelijk is, behandelt het agentschap de aanvraag binnen drie maanden na de ontvangst.

Het agentschap kan aanvullende informatie vragen aan de aanvrager. De aanvrager bezorgt de gevraagde aanvullende informatie zo snel mogelijk aan het agentschap. De beslissingstermijn wordt niet geschorst.

§ 3. De subsidieaanvraag wordt getoetst aan de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de wijze waarop door structurele gezinsondersteuning alle sociale grondrechten van gezinnen maximaal gerealiseerd zullen worden en hun zelfredzaamheid wordt verhoogd, vanuit een verbinding tussen materiële en immateriële behoeften met specifieke aandacht voor gezinnen in armoede;
- 2° de realisatie van een wijkgericht netwerk dat voorziet in een mix van functies, de link met het Huis van het Kind of een lokaal netwerk kinderarmoedebestrijding en de uitbouw van een sterk leiderschap in het project;
- 3° het beoogde bereik van gezinnen en kinderen in een of meer kwetsbare buurten en de mate waarin er aandacht is voor een inclusieve werking;
- 4° de wijze waarop gezinnen in armoede volwaardige partner zijn in de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het project;
- 5° de wijze waarop betrokken organisaties zich in beweging zetten om hun aanbod structureel toegankelijk te maken;
- 6° de acties met het oog op een duurzame impact van het project na de projectperiode.

Per criterium, vermeld in het eerste lid, definieert de aanvrager concrete inspannings- en resultaatverbintenissen, die bij de beoordeling mee in rekening worden gebracht, alsook in de opvolging, vermeld in artikel 6, eerste lid, 6°.

Afdeling 3. — Toekenning

Art. 14. Nadat het agentschap en het departement een beslissing hebben genomen over de toekenning van de subsidie, bezorgt het agentschap de beslissing over de subsidieaanvraag uiterlijk na afloop van de termijn, vermeld in artikel 13, § 2, eerste lid, met een aangetekende brief aan de aanvrager. Als de subsidie wordt toegekend, staan de begin- en einddatum van de subsidieperiode en de hoogte van het subsidiebedrag in de beslissing.

HOOFDSTUK 5. — *Verlenging van de subsidie*

Art. 15. Bij een positieve evaluatie van de eerste twee werkingsjaren op basis van de evaluatie, vermeld in artikel 10, kan de subsidie na het derde werkingsjaar voor een periode van drie jaar worden verlengd, onder voorbehoud van beschikbare begrotingskredieten. In dat geval lanceren het agentschap en het departement een oproep tot verlenging van de subsidie. Alleen de positief geëvalueerde initiatieven kunnen daarop intekenen. Artikel 11 tot en met 14 zijn van toepassing.

HOOFDSTUK 6. — *Begeleiding van de projecten*

Art. 16. Het agentschap en het departement kunnen gezamenlijk, elk voor de helft van het subsidiebedrag, een subsidie toekennen van 20.000 euro (twintigduizend euro) aan één organisator die instaat voor de begeleiding van de projecten, met inbegrip van de organisatie van een lerend netwerk, waarbij ondersteuning wordt geboden aan de projecten om tot een impactmeting te komen. Binnen de begeleiding zorgt deze organisator ervoor dat een indicatorenset, vermeld in artikel 6, tweede lid, wordt ontwikkeld, en dat er hulpmiddelen worden ontwikkeld om deze indicatoren te meten.

De jaarlijkse subsidie van 20.000 euro (twintigduizend euro) wordt toegekend voor een periode van drie jaar.

Artikel 6, vijfde en zesde lid, en artikel 8 van dit besluit zijn van toepassing op de organisator bedoeld in het eerste lid.

De subsidieoproep gebeurt overeenkomstig artikel 11 van dit besluit.

De subsidieaanvraag wordt afgetoetst aan volgende criteria:

1° De wijze waarop de opdracht van ondersteuning en het ontwikkelen van de indicatorenset zal worden aangepakt;

2° De mate waarin er expertise voorhanden is bij de organisator om deze opdracht waar te maken.

De toekenning van de subsidie gebeurt overeenkomstig artikel 14 van dit besluit.

De uitbetaling van de subsidie gebeurt overeenkomstig artikel 9, paragraaf 1, eerste lid, en paragraaf 2 van dit besluit.

HOOFDSTUK 6. — *Slotbepalingen*

Art. 17. Het agentschap en het departement zorgen, elk voor hun deel, voor de uitbetaling, vermeld in artikel 9 van dit besluit, en de terugvordering, vermeld in artikel 79 en 80 van het besluit van 28 maart 2014.

Art. 18. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 19. De Vlaamse minister, bevoegd voor de coördinatie van het armoedebeleid, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 maart 2017

De minister-president van de Vlaamse Regering,

G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

L. HOMANS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,

J. VANDEURZEN

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30263]

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand portant subvention d'une initiative novatrice, élargie et accessible de soutien aux futurs ménages et aux ménages avec enfants dans le cadre de la lutte contre la pauvreté infantile

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu le décret du 21 mars 2003 relatif à la lutte contre la pauvreté, l'article 18, modifié par le décret du 18 juillet 2008 ;

Vu le décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique Enfance et Famille, l'article 8, § 2 ;

Vu le décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l'attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes, l'article 57 ;

Vu le décret du 29 novembre 2013 portant organisation du soutien préventif aux familles, les articles 18 et 20, alinéas 1^{er} et 2 ;

Vu l'accord du Ministre ayant le budget dans ses attributions, donné le 15 novembre 2016 ;

Vu l'avis 60.562/3 du Conseil d'Etat, donné le 29 décembre 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement, de l'Egalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté, et du Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définitions*

Article 1^{er}. Aux fins du présent arrêté, on entend par :

1° agence : l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique Enfance et Famille, créée par le décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique Enfance et Famille ;

2° arrêté du 28 mars 2014 : l'arrêté du Gouvernement flamand du 28 mars 2014 portant exécution du décret du 29 novembre 2013 portant organisation du soutien préventif aux familles ;

3° département : le Département du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille ;

4° organisateur : une association de fait ou une personne morale, éventuellement sous forme d'un partenariat.

CHAPITRE 2. — *Subvention*

Section 1^{re}. — *Généralités*

Art. 2. Dans les limites des crédits budgétaires l'agence et le département peuvent accorder, conjointement et chacun pour la moitié du montant de subvention, une subvention à un organisateur qui développe une initiative novatrice, élargie et accessible de soutien familial de concert avec et au profit des futurs ménages et des ménages avec enfants, avec une attention particulière aux ménages pauvres, dans le cadre de la lutte contre la pauvreté infantile.

Le montant annuel de subvention est plafonné à 84.000 euros (quatre-vingt-quatre mille euros) par projet.

Art. 3. § 1^{er}. La subvention annuelle est accordée à un organisateur pour une période de 3 ans.

La subvention peut être prolongée une seule fois sur demande pour 3 ans sous condition d'une évaluation positive du fonctionnement par l'agence et le département après 2 ans, comme prévu à l'article 15.

Section 2. — Conditions de subvention

Art. 4. L'organisateur, visé à l'article 2, est une administration locale et collabore avec des partenaires de réseau concernés et des ménages pauvres en tant que partenaires à part entière.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er} l'organisateur dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale est la Commission communautaire flamande en collaboration avec les partenaires de réseau concernés et les ménages pauvres en tant que partenaires à part entière.

Art. 5. La mise en œuvre de l'initiative novatrice, élargie et accessible de soutien familial par l'organisateur, visée à l'article 2, implique les missions suivantes :

1° établir des liens durables avec les futurs ménages et les ménages avec jeunes enfants, avec une attention particulière aux ménages pauvres, et les associer comme partenaires à part entière à tous les aspects du projet ;

2° construire un réseau de quartier accessible avec les ménages, avec une attention particulière aux ménages pauvres et aux organisations visant à maximiser l'accessibilité de leurs activités à ces ménages en combinant une gamme de fonctions pertinentes dans le cadre des activités de la Maison de l'Enfant et du réseau de lutte locale contre la pauvreté infantile ;

3° soutenir les ménages de manière structurelle dans la réalisation de leurs droits fondamentaux afin d'aider au maximum les enfants à se développer et d'accroître l'autosuffisance des ménages, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;

4° suivre l'impact sur les ménages, avec une attention particulière aux ménages pauvres, leur environnement et les partenaires ;

5° assurer un leadership efficace.

Dans la mise en œuvre des missions, l'organisateur vise les objectifs suivants :

1° garantir les droits fondamentaux sociaux des futurs ménages et des ménages avec enfants, avec une attention particulière aux ménages pauvres, afin d'accroître leur autosuffisance en leur offrant une gamme de fonctions pertinentes ;

2° établir des connexions entre les besoins matériels et immatériels des ménages en partant de leur environnement de vie, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;

3° améliorer et enrichir l'environnement de vie des enfants et leur ménages, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;

4° rendre les ménages co-responsables des initiatives de soutien individuel et collectif mises en place, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;

5° renforcer le tissu social des ménages, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;

6° inciter les organisations en faveur des ménages pauvres à augmenter l'accessibilité de leur offre de manière structurelle ;

7° porter une attention particulière à l'inclusion grâce à l'approche universaliste proportionnelle ;

8° contribuer à, et promouvoir le développement de solutions structurelles en matière de lutte contre la pauvreté.

Dans l'alinéa 2, 4°, il faut entendre par rendre les ménages co-responsables des initiatives de soutien individuel et collectif mises en place : la participation démontrable des ménages dans tous les stades de développement, d'exécution et d'évaluation des activités collectives ou de groupe et leur droit de déterminer la forme du soutien individuel en consultation avec le prestataire de soutien.

Dans l'alinéa 2, 7°, il faut entendre par approche universaliste proportionnelle : une approche visant une prestation de service universelle, à savoir des services de base pour chaque enfant et chaque ménage, complétée d'une offre intégrée permettant de répondre également à la diversité des besoins présents dans le quartier.

Art. 6. L'organisateur fait annuellement rapport sur le fonctionnement de l'initiative novatrice et élargie faisant l'objet de la subvention. Le rapport concerne les suivantes catégories d'informations :

1° la manière dont les missions, visées à l'article 5, alinéa 1^{er}, sont exécutées afin d'atteindre les objectifs fixés à l'article 5, alinéa 2 ;

2° les activités réalisées ;

3° la portée tant quantitative que qualitative ;

4° l'impact du projet sur et selon les ménages, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;

5° l'impact du projet sur l'accessibilité des ressources ;

6° l'état d'avancement des engagements d'effort et de résultat, visés à l'art. 13, § 3, alinéa 2.

Un ensemble d'indicateurs est mis au point pour les catégories de données, visées à l'alinéa 1^{er}, 4° et 5°, dans le cadre du réseau d'apprentissage, visé à l'article 16.

Le Ministre peut fixer des règles supplémentaires pour les catégories de données tant pour la première que l'éventuelle deuxième période de subvention de 3 ans mentionnée à l'article 3.

L'organisateur remet le rapport écrit au plus tard le 1^{er} mars de l'année suivant l'exercice en question. Au printemps des deuxième et troisième exercices l'organisateur donne une présentation orale de son fonctionnement à l'agence et au département.

L'organisateur remplit les conditions énoncées aux articles 55 à 57 de l'arrêté du 28 mars 2014.

Par dérogation à l'alinéa 5 le délai de soumission du rapport financier sur l'exercice écoulé, visé à l'article 57, alinéa 1^{er} de l'arrêté du 28 mars 2014 est fixé au 1^{er} mars aux fins du présent arrêté.

Art. 7. L'organisateur apporte sa collaboration au suivi énoncé à l'article 16.

Section 3. — Utilisation de la subvention

Art. 8. L'organisateur remplit les conditions prévues aux articles 59 à 60 de l'arrêté du 28 mars 2014.

Si l'activité au titre de laquelle les réserves ont été constituées est arrêtée ou cesse d'être subventionnée, le montant cumulé des réserves sera restitué à l'Autorité flamande.

L'éventuel excédent après la troisième année sera remboursé.

Section 4. — Paiement

Art. 9. § 1^{er}. Chaque année au début des premier et troisième trimestres, l'agence et le département versent chaque fois une avance de 40% de la subvention de cette année.

Après le traitement des rapports visés à l'article 6 du présent arrêté, et du rapport financier visé à l'article 57 de l'arrêté du 28 mars 2014, et après l'évaluation visée à l'article 10, alinéa 2, du présent arrêté, le solde est payé en totalité ou en partie.

§ 2. Si le paiement de la totalité du solde entraîne un dépassement d'une des limites prévues à l'article 60 de l'arrêté du 28 mars 2014, le solde est réduit du montant qui dépasse les limites. L'agence informe l'organisateur du règlement final.

CHAPITRE 3. — Contrôle et maintien

Art. 10. L'agence et le département contrôlent annuellement le fonctionnement de l'initiative, visée à l'article 2, sur la base des rapports écrits et oraux de l'organisateur, mentionnés à l'article 6 du présent arrêté, et du rapport financier mentionné dans l'article 57 de l'arrêté du 28 mars 2014. L'agence peut demander à l'organisateur concerné tous les documents relatifs aux conditions de subvention.

Un contrôle annuel évalue si les engagements d'effort se déroulent en conformité à la demande. Après le deuxième exercice une première évaluation des résultats par rapport aux objectifs est effectuée. Après le troisième exercice les résultats finaux sont évalués par rapport aux objectifs. Le degré de réalisation des engagements d'effort et de résultat détermine si le solde sera payé en tout ou en partie. L'agence et le département fixent les critères d'évaluation des engagements d'effort et de résultat.

L'agence et le département discutent du résultat de l'évaluation, visée aux alinéas 1^{er} et 2, avec l'organisateur concerné. Sur la base de cette discussion et, le cas échéant, des conclusions de l'Inspection des Soins, l'agence peut, le cas échéant, utiliser l'un des instruments de maintien, visés aux articles 76 à 80 de l'arrêté du 28 mars 2014.

Dans l'alinéa 2, on entend par Inspection des Soins l'agence visée à l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 mars 2004 portant création de l'agence autonomisée interne Inspection des Soins.

CHAPITRE 4. — Procédures de subvention

Section 1^{re}. — Appel

Art. 11. Dans les limites des crédits budgétaires l'agence et le département lancent un appel aux demandes de subvention de l'initiative, visée à l'article 2. Cet appel comprend les données suivantes :

- 1° la période d'introduction ;
- 2° les critères de recevabilité ;
- 4° les critères d'évaluation et leur pondération ;
- 5° un formulaire de demande.

Section 2. — Demande de subvention

Art. 12. La demande de subvention recevable est introduite à l'aide du formulaire de demande, visé à l'article 11, 5°, et :

- 1° est introduite en temps voulu ;
- 2° est dûment remplie ;
- 3° est dûment signée ;
- 4° est introduite par une administration locale ;
- 5° a manifestement été préparée en coopération avec les partenaires du réseau ;
- 6° a manifestement été préparée avec la participation des ménages pauvres ;
- 7° démontre que l'initiative est complémentaire aux activités de la Maison de l'Enfant et d'un réseau local contre la pauvreté infantile ;
- 8° contient l'engagement de participer activement au réseau d'apprentissage, visé à l'article 16.

Art. 13. § 1^{er}. En cas d'irrecevabilité de la demande de subvention, l'agence en informe le demandeur dans les 30 jours de sa réception.

§ 2. L'agence traite les demandes de subvention recevables dans les 3 mois de leur réception.

L'agence peut demander des informations supplémentaires au demandeur. Le demandeur transmet les informations supplémentaires demandées le plus tôt possible à l'agence. Le délai de décision n'est pas suspendu.

§ 3. Les demandes de subvention sont évaluées en fonction des critères suivants :

- 1° la manière dont les droits fondamentaux sociaux des ménages seront réalisés au maximum grâce au soutien structurel et dont leur autosuffisance sera renforcée en créant le lien entre besoins matériels et immatériels, avec une attention particulière aux ménages pauvres ;
- 2° la création d'un réseau de quartier offrant une gamme de fonctions, le lien avec la Maison de l'Enfant ou un réseau local contre la pauvreté infantile, et le développement d'un leadership fort dans le projet ;
- 3° le nombre de ménages et d'enfants cibles dans un ou plusieurs quartiers vulnérables et la manière dont le fonctionnement est inclusif ;

4° la manière dont les ménages pauvres sont partenaires à part entière dans la préparation, l'exécution et l'évaluation du projet ;

5° la manière dont les organisations s'efforcent à accroître structurellement l'accessibilité de leur offre ;

6° les actions visant à pérenniser l'impact du projet.

Le demandeur formule des engagements d'effort et de résultat concrets pour chaque critère visé à l'alinéa 1^{er}. Ces engagements feront également l'objet de l'évaluation et du suivi visé à l'article 6, alinéa 1^{er}, 6°.

Section 3. — Octroi

Art. 14. Dès que l'agence et le département ont statué sur l'octroi de la subvention, l'agence notifie cette décision au plus tard à l'issue de la période, visée à l'article 13, § 2, alinéa 1^{er}, par lettre recommandée au demandeur. La décision d'octroi mentionne le début et la fin de la période de subvention et son montant.

CHAPITRE 5. — Prolongation de la subvention

Art. 15. En cas d'évaluation positive des deux premières années de fonctionnement sur la base de l'évaluation visée à l'article 10, la subvention peut être prolongée après la troisième année pour une période de 3 ans dans les limites des crédits budgétaires. Dans ce cas, l'agence et le département lancent un appel de prolongation de la subvention. Seules les initiatives évaluées positivement peuvent y souscrire. Les articles 11 à 14 s'appliquent.

CHAPITRE 6. — Accompagnement des projets

Art. 16. L'agence et le département peuvent accorder, chacun pour la moitié du montant de subvention, une subvention de 20.000 euros (vingt mille euros) à un seul organisateur qui se charge de l'accompagnement des projets, y compris l'organisation d'un réseau d'apprentissage, visant à soutenir les projets dans la réalisation d'une mesure d'impact. Dans le cadre de l'accompagnement, l'organisateur assure la mise au point d'un ensemble d'indicateurs, tel que visé à l'article 6, alinéa 2, et des outils pour mesurer ces indicateurs.

La subvention annuelle de 20.000 euros (vingt mille euros) est accordée pour une période de 3 ans.

L'article 6, alinéas 5 et 6, et l'article 8 du présent arrêté s'appliquent à l'organisateur visé à l'alinéa 1^{er}.

L'appel de subvention se fait conformément à l'article 11 du présent arrêté.

Les demandes de subvention sont évaluées en fonction des critères suivants :

1° La manière dont seront mises en pratique les missions de soutien et de développement de l'ensemble d'indicateurs ;

2° La mesure dans laquelle l'organisateur dispose de l'expertise nécessaire pour réaliser ces missions.

L'octroi de la subvention se fait conformément à l'article 14 du présent arrêté.

Le paiement de la subvention est fait conformément à l'article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2 du présent arrêté.

CHAPITRE 6. — Dispositions finales

Art. 17. L'agence et le département assurent chacun pour leur part le paiement, visé à l'article 9 du présent arrêté, et le recouvrement, visé aux articles 79 et 80 de l'arrêté du 28 mars 2014.

Art. 18. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 19. Le Ministre flamand qui a la coordination de la politique en matière de pauvreté dans ses attributions et le Ministre flamand qui a l'assistance aux personnes dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement,
de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté,
L. HOMANS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/30275]

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inwerkingtreding van artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet en artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet

VERSLAG AAN DE VLAAMSE REGERING

Artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet bepaalt dat Audit Vlaanderen toegang heeft tot alle informatie en documenten, en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties van de geauditeerde besturen. Artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet bevat een bescherming van 'klokkenluiders' bij lokale besturen.

Dat artikel werd gewijzigd bij decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet en bij het Auditdecreet van 5 juli 2013.

De inwerkingtreding van het Gemeentedecreet werd gedelegeerd naar de Vlaamse Regering (artikel 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet). Dezelfde werkwijze werd gevolgd bij het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet (artikel 144) en bij het Auditdecreet van 5 juli 2013 (artikel 22).

Totnogtoe werd artikel 267 van het Gemeentedecreet niet formeel in werking gesteld door de Vlaamse Regering. Ook de wijziging bij artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 werd niet in werking gesteld. Artikel 6 van het Auditdecreet, dat de laatste wijziging heeft aangebracht aan artikel 267 van het Gemeentedecreet, werd wel in werking gesteld bij artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot oprichting van het intern zelfstandig agentschap « Audit Vlaanderen » en tot wijziging van diverse besluiten.

De vraag rijst of artikel 267 van het gemeentedecreet zoals gewijzigd bij artikel 6 van het Auditdecreet nog wel in werking moet worden gesteld. De Raad van State oordeelde op 16 maart 2017 hierover het volgende in zijn advies bij dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering:

“6.1. Artikel 1, 3°, van het ontwerp strekt ertoe artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 in werking te doen treden. Uit artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 „tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap „Audit Vlaanderen” en tot wijziging van diverse besluiten” vloeit evenwel voort dat die bepaling reeds in werking is getreden op 1 januari 2014, zodat ze niet een tweede maal in werking kan worden gesteld.

6.2.1. Gelet op het voorgaande rijst de vraag of artikel 267 van het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 (1), nog wel in werking moet worden gesteld. Die wijzigingen zijn immers ingevoegd in het Gemeentedecreet waarvan de inwerkingtreding van de erin opgenomen bepalingen, onder meer dus artikel 267, overeenkomstig artikel 313, § 1, eerste lid, ervan, door de Vlaamse Regering dienen te worden geregeld. Daaruit zou kunnen worden afgeleid dat zulks ook het geval is voor de inwerkingtreding van bepalingen die ten gevolge van een wijzigend decreet, dat zelf reeds in werking is getreden, in het Gemeentedecreet zijn opgenomen. Of dat zo is, dient evenwel te worden bepaald aan de hand van de bedoeling van de decreetgever of aan de hand van de context waarin de nieuwe bepalingen vallen te situeren.

6.2.2. De vervanging van artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet bij artikel 6, 1°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 was ingegeven door de doelstelling om te komen tot één auditororganisatie, het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Audit Vlaanderen, die audits uitvoert bij de lokale besturen en de Vlaamse administratie (2).

Naar luid van artikel 22 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 bepaalt de Vlaamse Regering de datum van inwerkingtreding van “dit decreet”. In tegenstelling tot hetgeen het geval is in artikel 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet, wordt de Vlaamse Regering niet uitdrukkelijk gemachtigd om bij die inwerkingtreding desgevallend een onderscheid te maken tussen de verschillende bepalingen van het decreet. Die bedoeling om de Vlaamse Regering te machtigen om het decreet als geheel in werking te stellen blijkt ook uit de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het Auditdecreet van 5 juli 2013 heeft geleid. Daarin werd immers het volgende gepreciseerd:

“Het decreet zal in principe in werking treden van zodra er een besluit is dat de oprichting van de entiteit Audit Vlaanderen verder regelt. Aangezien beide zaken aan elkaar gekoppeld zijn, wordt de bevoegdheid om dit decreet in werking te laten treden bij de Vlaamse Regering gelegd.” (3).

Zoals vermeld, heeft artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 nagenoeg alle bepalingen (4) van het Auditdecreet van 5 juli 2013, waaronder artikel 6 ervan, in werking gesteld op 1 januari 2014. Datzelfde besluit van 18 oktober 2013 bevat bovendien een aantal bepalingen, die eveneens in werking zijn getreden op 1 januari 2014, en waarin Audit Vlaanderen uitdrukkelijk bevoegd wordt gemaakt om audits uit te voeren bij de lokale besturen (5).

Ten slotte moet worden vastgesteld dat artikel 6, 1°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet volledig vervangt, zodat de inwerkingtreding van die bepaling op 1 januari 2014 geen rechtsonzekerheid veroorzaakt.

Gelet op het voorgaande moet worden aangenomen dat het in de bedoeling van de decreetgever lag om het bij artikel 6 van het Auditdecreet vervangen artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet in werking te laten treden op de datum waarop de overige bepalingen van het Auditdecreet van 5 juli 2013 en het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 in werking zijn getreden. Artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet moet derhalve worden geacht in werking te zijn getreden op 1 januari 2014. Er kan immers niet van worden uitgegaan dat de decreetgever zou hebben gewild dat de bepalingen die de bevoegdheidsuitbreiding van Audit Vlaanderen tot de lokale besturen regelen, gelding zouden hebben, zonder dat Audit Vlaanderen de noodzakelijke onderzoeksmaatregelen kon stellen om deze nieuwe bevoegdheden naar behoren uit te oefenen.

6.2.3. Het voorgaande gaat daarentegen niet op voor het bij artikel 6, 2°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 gewijzigde artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet. In dat geval zijn die wijzigingen er immers toe beperkt in artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet de woorden “de externe auditcommissie” telkens te vervangen door de woorden “Audit Vlaanderen”. Er kan niet worden aangenomen dat de decreetgever met de inwerkingtreding van de tekstuele aanpassing waarin artikel 6, 2°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 voorziet, heeft beoogd dat ook het door die bepaling gewijzigde artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet in werking zou treden.

6.3. De conclusie is dat artikel 1, 3°, uit het ontwerp moet worden weggelaten, en dat, vermits artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet reeds in werking is getreden, artikel 1, 1°, van het ontwerp beperkt moet worden tot het tweede en derde lid van die bepaling.”

Gelet op het voorgaande stelt dit besluit enkel artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet en artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet, in werking

(1) Artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 luidt: “In artikel 267 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt: „Om zijn bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft Audit Vlaanderen toegang tot alle informatie en documenten, ongeacht de drager ervan, en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties waar taken worden uitgevoerd van de besturen, vermeld in artikel 265. Audit Vlaanderen kan aan ieder personeelslid de inlichtingen vragen die voor de uitvoering van zijn opdrachten nodig worden geacht. Ieder personeelslid is ertoe gehouden zo snel mogelijk en zonder voorafgaande machtiging op een volledige wijze te antwoorden en alle relevante informatie en documenten te verstrekken.”;

2° in het tweede en het derde lid worden de woorden „de externe auditcommissie” telkens vervangen door de woorden „Audit Vlaanderen”.

(2) Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2063/1, 5.

(3) Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2063/1, 14.

(4) Met uitzondering van artikel 19, eerste lid, 2°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013, dat in werking is getreden op 18 oktober 2013.

(5) Zie inzonderheid de artikelen 4, 1° tot 6°, en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013.

De Vlaamse minister van van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,
L. HOMANS

ADVIES 60.999/3 VAN 16 MAART 2017 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING 'BETREFFENDE DE INWERKINGSTREDING VAN ARTIKEL 267 VAN HET GEMEENTEDECREET'

Op 15 februari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'betreffende de inwerkingtreding van artikel 267 van het Gemeentedecreet'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 februari 2017.

De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Bruno Peeters, assessor, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht Steen, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 maart 2017.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt tot de inwerkingstelling van, enerzijds, artikel 267 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 (artikel 1, 1°, van het ontwerp) en, anderzijds, artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 'tot wijziging van het Gemeentedecreet' (artikel 1, 2°) en artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 (1) (artikel 1, 3°), die het voormelde artikel 267 van het Gemeentedecreet wijzigen.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 151 van het decreet van 23 januari 2009 en artikel 22 van het Auditdecreet van 5 juli 2013. Die bepalingen machtigen de Vlaamse Regering om de datum van inwerkingtreding van de voormelde decretale bepalingen vast te stellen.

Onderzoek van de tekst

Opschrift

4. In het opschrift van het ontwerp moet niet alleen melding worden gemaakt van de inwerkingtreding van artikel 267 van het Gemeentedecreet, maar tevens van de overige bepalingen tot de inwerkingstelling waarvan het ontwerp strekt.

Aanhef

5. Gelet op wat hiervoor werd opgemerkt inzake de rechtsgrond, redigere men de eerste drie leden van de aanhef als volgt:

“Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 313, § 1, eerste lid;

Gelet op het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet, artikel 151;

Gelet op het Auditdecreet van 5 juli 2013, artikel 22 (2);”

Artikel 1

6.1. Artikel 1, 3°, van het ontwerp strekt ertoe artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 in werking te doen treden. Uit artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 'tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap 'Audit Vlaanderen' en tot wijziging van diverse besluiten' vloeit evenwel voort dat die bepaling reeds in werking is getreden op 1 januari 2014, zodat ze niet een tweede maal in werking kan worden gesteld.

6.2.1. Gelet op het voorgaande rijst de vraag of artikel 267 van het Gemeentedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 (3), nog wel in werking moet worden gesteld. Die wijzigingen zijn immers ingevoegd in het Gemeentedecreet waarvan de inwerkingtreding van de erin opgenomen bepalingen, onder meer dus artikel 267, overeenkomstig artikel 313, § 1, eerste lid, ervan, door de Vlaamse Regering dienen te worden geregeld. Daaruit zou kunnen worden afgeleid dat zulks ook het geval is voor de inwerkingtreding van bepalingen die ten gevolge van een wijzigend decreet, dat zelf reeds in werking is getreden, in het Gemeentedecreet zijn opgenomen. Of dat zo is, dient evenwel te worden bepaald aan de hand van de bedoeling van de decreetgever of aan de hand van de context waarin de nieuwe bepalingen vallen te situeren.

6.2.2. De vervanging van artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet bij artikel 6, 1°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 was ingegeven door de doelstelling om te komen tot één auditororganisatie, het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Audit Vlaanderen, die audits uitvoert bij de lokale besturen en de Vlaamse administratie (4).

Naar luid van artikel 22 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 bepaalt de Vlaamse Regering de datum van inwerkingtreding van "dit decreet". In tegenstelling tot hetgeen het geval is in artikel 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet, wordt de Vlaamse Regering niet uitdrukkelijk gemachtigd om bij die inwerkingtreding desgevallend een onderscheid te maken tussen de verschillende bepalingen van het decreet. Die bedoeling om de Vlaamse Regering te machtigen om het decreet als geheel in werking te stellen blijkt ook uit de memorie van toelichting bij het ontwerp dat tot het Auditdecreet van 5 juli 2013 heeft geleid. Daarin werd immers het volgende gepreciseerd:

"Het decreet zal in principe in werking treden van zodra er een besluit is dat de oprichting van de entiteit Audit Vlaanderen verder regelt. Aangezien beide zaken aan elkaar gekoppeld zijn, wordt de bevoegdheid om dit decreet in werking te laten treden bij de Vlaamse Regering gelegd." (5)

Zoals vermeld, heeft artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 nagenoeg alle bepalingen (6) van het Auditdecreet van 5 juli 2013, waaronder artikel 6 ervan, in werking gesteld op 1 januari 2014. Datzelfde besluit van 18 oktober 2013 bevat bovendien een aantal bepalingen, die eveneens in werking zijn getreden op 1 januari 2014, en waarin Audit Vlaanderen uitdrukkelijk bevoegd wordt gemaakt om audits uit te voeren bij de lokale besturen (7).

Ten slotte moet worden vastgesteld dat artikel 6, 1°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet volledig vervangt, zodat de inwerkingtreding van die bepaling op 1 januari 2014 geen rechtsonzekerheid veroorzaakt.

Gelet op het voorgaande moet worden aangenomen dat het in de bedoeling van de decreetgever lag om het bij artikel 6 van het Auditdecreet vervangen artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet in werking te laten treden op de datum waarop de overige bepalingen van het Auditdecreet van 5 juli 2013 en het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 in werking zijn getreden. Artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet moet derhalve worden geacht in werking te zijn getreden op 1 januari 2014. Er kan immers niet van worden uitgegaan dat de decreetgever zou hebben gewild dat de bepalingen die de bevoegdheidsuitbreiding van Audit Vlaanderen tot de lokale besturen regelen, gelding zouden hebben, zonder dat Audit Vlaanderen de noodzakelijke onderzoeksmaatregelen kon stellen om deze nieuwe bevoegdheden naar behoren uit te oefenen.

6.2.3. Het voorgaande gaat daarentegen niet op voor het bij artikel 6, 2°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 gewijzigde artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet. In dat geval zijn die wijzigingen er immers toe beperkt in artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet de woorden "de externe auditcommissie" telkens te vervangen door de woorden "Audit Vlaanderen". Er kan niet worden aangenomen dat de decreetgever met de inwerkingtreding van de tekstuele aanpassing waarin artikel 6, 2°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013 voorziet, heeft beoogd dat ook het door die bepaling gewijzigde artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet in werking zou treden.

6.3. De conclusie is dat artikel 1, 3°, uit het ontwerp moet worden weggelaten (8), en dat, vermits artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet reeds in werking is getreden, artikel 1, 1°, van het ontwerp beperkt moet worden tot het tweede en derde lid van die bepaling.

6.4. Volgens de gemachtigde bestaat omtrent het voorgaande bij de administratie twijfel en werd voor alle zekerheid in de inwerkingtreding van artikel 267 van het Gemeentedecreet en van artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 voorzien.

Teneinde alle rechtsonderhorigen duidelijk te maken waarom artikel 267, eerste lid, van het Gemeentedecreet geacht moet worden reeds in werking te zijn getreden, en waarom artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 niet een tweede maal in werking kan worden gesteld, kan de nota aan de leden van de Vlaamse Regering worden omgevormd tot een verslag aan de Vlaamse Regering, dat samen met dit advies in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Artikel 2

7. Overeenkomstig artikel 2 treedt het te nemen besluit in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Tenzij er een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten (9), moet dat artikel worden weggelaten.

(1) Decreet van 5 juli 2013 'houdende de organisatie van audittaken bij de Vlaamse administratie en de lokale besturen en tot wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, het Provinciedecreet van 9 december 2005, het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof en het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012'.

(2) Zie dienaangaande evenwel opmerkingen 6.1 en 6.4.

(3) Artikel 6 van het Auditdecreet van 5 juli 2013 luidt: "In artikel 267 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 januari 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

'Om zijn bevoegdheid te kunnen uitoefenen, heeft Audit Vlaanderen toegang tot alle informatie en documenten, ongeacht de drager ervan, en tot alle gebouwen, ruimtes en installaties waar taken worden uitgevoerd van de besturen, vermeld in artikel 265. Audit Vlaanderen kan aan ieder personeelslid de inlichtingen vragen die voor de uitvoering van zijn opdrachten nodig worden geacht. Ieder personeelslid is ertoe gehouden zo snel mogelijk en zonder voorafgaande machtiging op een volledige wijze te antwoorden en alle relevante informatie en documenten te verstrekken.'

2° in het tweede en het derde lid worden de woorden 'de externe auditcommissie' telkens vervangen door de woorden 'Audit Vlaanderen'."

(4) Zie Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2063/1, 5.

(5) Parl.St. VI.Parl. 2012-13, nr. 2063/1, 14.

(6) Met uitzondering van artikel 19, eerste lid, 2°, van het Auditdecreet van 5 juli 2013, dat in werking is getreden op 18 oktober 2013.

(7) Zie inzonderheid de artikelen 4, 1° tot 6°, en 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013.

(8) Derhalve moet ook het derde lid van de aanhef vervallen.

(9) Zie artikel 84, 2°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.

De griffier,
A. Truyens.

De voorzitter,
J. Baert.

31 MAART 2017. — Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de inwerkingtreding van artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet en artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 313, § 1, eerste lid;

Gelet op het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet, artikel 151;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 19 januari 2017;

Gelet op advies 60.999/3 van de Raad van State, gegeven op 16 maart 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De volgende bepalingen treden in werking:

1° artikel 267, tweede en derde lid, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

2° artikel 144 van het decreet van 23 januari 2009 tot wijziging van het Gemeentedecreet.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 31 maart 2017.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding
L. HOMANS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2017/30275]

31 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement flamand relatif à l'entrée en vigueur de l'article 267, alinéas 2 et 3, du Décret communal, et de l'article 144 du décret du 23 janvier 2009 modifiant le Décret communal

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le Décret communal du 15 juillet 2005, l'article 313, § 1^{er}, alinéa 1^{er} ;

Vu le décret du 23 janvier 2009 modifiant le Décret communal, l'article 151 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 19 janvier 2017 ;

Vu l'avis 60.999/3 du Conseil d'État, donné le 16 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement, de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Les dispositions suivantes entrent en vigueur :

1° l'article 267, alinéas 2 et 3, du Décret communal du 15 juillet 2005 ;

2° l'article 144 du décret du 23 janvier 2009 modifiant le Décret communal.

Art. 2. Le Ministre flamand ayant les affaires intérieures dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Administration intérieure, de l'Intégration civique, du Logement,
de l'Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté,
L. HOMANS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202196]

16 FEVRIER 2017. — Décret modifiant le décret du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative et diverses dispositions relatives à la fonction consultative (1). — Errata

A l'article 9 du décret susmentionné, publié au *Moniteur belge* du 5 avril 2017, à la page 48388 :

- la première phrase du paragraphe 3 doit se lire comme suit :

« § 3. En cas de dossier relatif à la conservation de la nature, siège au sein du pôle avec voix délibérative, la section « Nature »,... »;

- la première phrase du paragraphe 4 doit se lire comme suit :

« § 4. En cas de dossier relatif à la chasse, siège au sein du pôle avec voix délibérative, la section "Chasse",... »;

- la première phrase du paragraphe 5 doit se lire comme suit :

« § 5. En cas de dossier relatif à la pêche, siège au sein du pôle avec voix délibérative, la section "Pêche",... »;

- la première phrase du paragraphe 6 doit se lire comme suit :

« § 6. En cas de dossier relatif à la forêt ou à la filière bois, siège au sein du pôle avec voix délibérative, la section "Forêt et Filière bois",... »;

- la première phrase du paragraphe 7 doit se lire comme suit :

« § 7. En cas de dossier relatif à l'agriculture, à l'agroalimentaire et à l'alimentation, siège au sein du pôle avec voix délibérative, la section "Agriculture, Agroalimentaire et Alimentation", ... ».

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202196]

16. FEBRUAR 2017 — Dekret zur Abänderung des Dekrets vom 6. November 2008 zur Rationalisierung der Beratungsfunktion und verschiedener Bestimmungen bezüglich der Beratungsfunktion (1) — Errata

In Artikel 9 des vorerwähnten Dekrets, veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 5. April 2017 auf Seite 48405

- ist der erste Satz von Paragraph 3 wie folgt zu lesen:

"§ 3. Im Falle einer Angelegenheit bezüglich der Erhaltung der Natur nimmt die Abteilung "Natur" an den Sitzungen des Pools mit beschließender Stimme teil;"

- ist der erste Satz von Paragraph 4 wie folgt zu lesen:

"§ 4. Im Falle einer Angelegenheit bezüglich der Jagd nimmt die Abteilung "Jagdwesen" an den Sitzungen des Pools mit beschließender Stimme teil;"

- ist der erste Satz von Paragraph 5 wie folgt zu lesen:

"§ 5. Im Falle einer Angelegenheit bezüglich der Fischerei nimmt die Abteilung "Fischereiwesen" an den Sitzungen des Pools mit beschließender Stimme teil;"

- ist der erste Satz von Paragraph 6 wie folgt zu lesen:

"§ 6. Im Falle einer Angelegenheit bezüglich des Forstwesens oder des Holzgewerbes nimmt die Abteilung "Forstwesen und Holzgewerbe" an den Sitzungen des Pools mit beschließender Stimme teil;"

- ist der erste Satz von Paragraph 7 wie folgt zu lesen:

"§ 7. Im Falle einer Angelegenheit bezüglich der Landwirtschaft, der Land- und Ernährungswirtschaft und der Ernährungswirtschaft nimmt die Abteilung "Landwirtschaft, Land- und Ernährungswirtschaft und Ernährungswirtschaft" an den Sitzungen des Pools mit beschließender Stimme teil;"

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202196]

16 FEBRUARI 2017. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie (1). — Errata

In artikel 9 van bovenvermeld decreet, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 5 april 2017, blz. 48388 :

- dient de eerste zin van paragraaf 3 als volgt gelezen te worden :

« § 3. En cas de dossier relatif à la conservation de la nature, siège au sein du pôle avec voix délibérative, la section « Nature »,... »;

- dient de eerste zin van paragraaf 4 als volgt gelezen te worden :

« § 4. In geval van dossier betreffende de jacht zetelt de afdeling Jacht binnen de Beleidsgroep met beslissende stem... »;

- dient de eerste zin van paragraaf 5 als volgt gelezen te worden :

« § 5. In geval van dossier betreffende de visvangst zetelt de afdeling Visvangst binnen de Beleidsgroep met beslissende stem... »;

- dient de eerste zin van paragraaf 6 als volgt gelezen te worden :
« § 6. In geval van dossier betreffende het bos of de houtfilière zetelt de afdeling Bos en Houtfilière binnen de Beleidsgroep met beslissende stem... »;
- dient de eerste zin van paragraaf 7 als volgt gelezen te worden :
« § 7. In geval van dossier betreffende de landbouw, de agrovoeding en de voeding zetelt de afdeling Landbouw, Agrovoeding en Voeding binnen de Beleidsgroep met beslissende stem, ... ».

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70058]

**1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation
du site Natura 2000 BE33037 - "Camp militaire d'Elsenborn"**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée 'la loi du 12 juillet 1973';

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l'Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l'enquête publique organisée sur les communes de Büllingen/Bullange, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013 et de Bütgenbach/Butgenbach, du 14 décembre 2012 au 5 février 2013, conformément aux dispositions du Code de l'Environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l'avis de la Commission de conservation de Malmedy, donné le 27 novembre 2014;

Vu les concertations menées entre la Défense et l'administration (DGO3) depuis 2013;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d'importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d'action préventive, d'intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l'arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l'enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d'accès à l'information, de participation du public et d'accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d'abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu'outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement pour annoncer la tenue de l'enquête publique, d'autres actions ont été menées volontairement par l'administration afin d'en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d'information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l'enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d'arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d'information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d'être sensibilisé à l'importance de participer à l'enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l'Administration les informant de la tenue de l'enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d'information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l'arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d'harmoniser les mesures à l'échelle de la Région wallonne, en vue d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu'en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu'implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l'unité de gestion telle que délimitée dans le projet d'arrêté;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l'échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d'habitat naturel et à chaque espèce d'intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décretal de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre 1^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant le décret des 8-10 juillet 1791 concernant la conservation et le classement des places de guerre et postes militaires, la police des fortifications et autres objets;

Considérant la convention du 4 mai 2007 entre l'Etat Belge et la Région Wallonne concernant la conservation et l'entretien des zones boisées et des zones d'intérêt biologiques situées dans les domaines militaires;

Considérant la convention du 19 septembre 2012 entre la Division Communication and Information Systems & Infrastructure de la Défense et la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement (DGO3) du Service public de Wallonie concernant la conservation et l'entretien des zones boisées et des zones d'intérêt biologique situées dans les domaines militaires dans le cadre de la convention du 4 mai 2007 entre l'Etat Belge et la Région Wallonne concernant la conservation et l'entretien des zones boisées et des zones d'intérêt biologiques situées dans les domaines militaires;

Considérant que ces conventions ont permis la création de structures et de procédures instaurant un dialogue entre la Défense et la DGO3 dans un objectif de conservation de la nature, à savoir, notamment, des projets d'intérêt mixte (militaire et nature), des plans de développement de la nature, une structure décisionnelle et d'appel propre (la commission aménagement et travaux, le comité technique de suivi, la commission régionale de concertation); que ces structures et procédures permettent de garantir la surveillance de l'état de conservation du site afin d'assurer son maintien ou son rétablissement, dans un état de conservation favorable;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn" justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33037 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Situé sur le toit de la Belgique, à près de 600 m d'altitude, non loin de l'Eifel allemand, le camp militaire d'Elsenborn montre un paysage unique en Wallonie, tel qu'il existait encore dans une grande partie de la haute Ardenne orientale au 19^{ème} siècle. En effet, depuis la création du domaine en 1893, le site n'a subi aucun apport d'engrais et a échappé à l'enrésinement généralisé qui a marqué profondément les régions voisines. Au fil du temps, la plaine de manœuvres est ainsi restée largement ouverte et gérée extensivement, ce qui explique le maintien d'habitats et d'espèces rares à haute valeur patrimoniale. Le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels ou semi-naturels ouverts d'intérêt communautaire comprenant principalement des landes sèches continentales, des pelouses acidophiles à nard, des landes humides atlantiques septentrionales à bruyère quaternée, ainsi que des fragments de tourbières hautes actives ou dégradées, des tourbières de transition et tremblantes, des végétations de mares oligotrophes, des mégaphorbiaies hydrophiles et des eaux courantes oligotrophes et acidiphiles. Il abrite également d'importantes surfaces forestières qui relèvent notamment du Luzulo-Fagetum, de chênaies pédonculées acidiphiles médio-européennes et de boulaies pubescentes tourbeuses. Il comprend aussi d'importantes surfaces de bas-marais acides et de prairies humides de grand intérêt patrimonial et qui constituent des habitats d'espèces d'intérêt communautaire comme le tarier des prés, les pie-grièches grise et écorcheur, le damier de la succise.

Le site présente enfin une très grande richesse biologique (floristique et faunistique) et est notamment caractérisé par une richesse phanérogamique et ornithologique exceptionnelle. »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 5 - Prairies de liaison, UG 6 - Forêts prioritaires, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er}bis, 2^o, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^e, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9^e, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'élagage des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 08 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11^e, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la privation du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnités s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation de facto, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, Coomans et crts.; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni a fortiori d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant que, par rapport au périmètre initialement sélectionné, le périmètre finalement désigné comprend des parcelles supplémentaires suite aux demandes d'ajouts formulées dans le cadre de l'enquête publique; que ces parcelles répondent aux critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site; qu'elles contribueront à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation desdites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, a priori, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclamants soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétole issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn", l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Büllingen et Bütgenbach.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33037 – « Camp militaire d'Elsenborn » couvre une superficie de 2561,47 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

- 1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;
- 2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles :

- 1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;
- 2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;
- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;
- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;
- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);
- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1°, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- l'adoption de mesures agri – environnementales;
- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. A l'exception des propriétés visées à l'alinéa 2, le site Natura 2000 BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn » dépend de la Commission de conservation de Malmédy.

Les propriétés de la Défense nationale du site Natura 2000 BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn » dépendent de la Commission Aménagement et Travaux (CAT) établie par l'article 2 de la convention du 19 septembre 2012 entre la Division Communication and Information Systems & Infrastructure de la Défense et la Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement (DGO3) du Service public de Wallonie concernant la conservation et l'entretien des zones boisées et des zones d'intérêt biologique situées dans les domaines militaires dans le cadre de la convention du 4 mai 2007 entre l'Etat belge et la Région wallonne concernant la conservation et l'entretien des zones boisées et des zones d'intérêt biologiques situées dans les domaines militaires et dont les décisions sont validées par le Comité technique de suivi (CTS) établi en vertu de l'article 3 de la Convention du 19 septembre 2012.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 1^{re}

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33037 – Camp militaire d'Elsborn

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn » :

COMMUNE : BÜLLINGEN/BULLANGE Div 7 Section B : parcelles 10 (partim 73 %), 11A (partim 71 %), 11B (partim 69 %), 12A (partim 72 %), 14A (partim 78 %), 14B (partim 81 %), 14C (partim 89 %), 15A (partim 64 %), 15B (partim 90 %), 16 (partim 89 %), 17 (partim 93 %), 18, 19, 1A, 1B, 1C, 1C2 (partim 23 %), 1D, 1E, 1F, 1F2 (partim 28 %), 1G, 1G2 (partim 64 %), 1H, 1K, 1K2 (partim 17 %), 1L, 1M, 1N, 1P, 1P2, 1R (partim 71 %), 1R2, 1S2 (partim 70 %), 1Z (partim 14 %), 20A, 21A, 21B, 22A, 23A, 23B (partim 80 %), 24A, 25A, 26, 27A, 27B, 28, 29A (partim 94 %), 29B (partim 49 %), 2A, 2B, 30A, 30B, 31A, 31B, 31C, 31D, 31E, 32A, 32B, 3A, 3C, 4, 5, 6, 7 (partim 71 %), 8 (partim 30 %), 9 (partim 25 %), Section C : parcelles 1, 11A (partim 6 %), 11A, 12A, 12B, 13D, 13E, 13F, 13G, 13H, 13K, 14A, 14B, 17C, 17D (partim 68 %), 17E (partim 57 %), 17F (partim 43 %), 17G (partim 34 %), 17H (partim 88 %), 17K, 17L, 17M, 17N, 17R, 17V, 2, 3A, 3B, 3C, 4A, 5A, 5B, 6, 7, 75A (partim 13 %), 8A, 9A, 9B, Section D : parcelles 13A (partim 86 %), 13B2

COMMUNE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH Div 2 Section A : parcelles 10, 11A, 12A, 13, 14, 15, 16A, 16B, 1D, 1F, 2A, 2B, 2C, 3A, 3B, 5A, 6A, 8A, 9, Div 4 Section B : parcelles 10, 11, 12, 13B, 13C, 13D, 15A, 16, 170A (partim 67 %), 171B (partim 81 %), 174A (partim 92 %), 175B (partim 72 %), 175D (partim 94 %), 176A, 176B, 176C, 176D, 177A, 177B, 178A, 178B, 179A, 179B, 179C, 17B, 17C, 180A, 180B, 181 (partim 77 %), 183A (partim 80 %), 18C, 18D, 18E, 18F, 192B (partim 79 %), 193A, 194, 195A, 195B, 196/02 (partim 68 %), 196A (partim 63 %), 196D (partim 60 %), 1A, 206A (partim 86 %), 207, 208A, 209A, 20B, 20C, 210A, 211A, 212A, 213A, 213B, 213C, 213D, 213E, 214A, 214B, 215A, 216A, 217A, 217B, 218A, 218B, 24B, 24C, 25A, 25B, 26A, 26B, 26C, 27, 28, 29, 2A, 31A, 31B, 31C, 32A, 32C, 32D, 34A, 35, 36, 38A, 3A, 3B, 40, 41A, 43A, 43B, 44, 45, 46, 47A, 47B, 47C, 49A, 49B, 50A, 50B, 51, 52A, 52B, 52C, 53, 54A, 54B, 55A, 56A, 58A, 59, 5A, 5B, 6, 60A, 60B, 60C, 60D, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68B (partim 83 %), 69A (partim 9 %), 69B, 79B (partim 85 %), 80A, 81, 82A, 82B, 82C, 83B (partim 85 %), 83C, 84B (partim 86 %), 86A (partim 95 %), 87A (partim 77 %), 8B, 8C, 8D, 9, Section C : parcelles 102A, 102B, 102C, 102D, 103A, 103B, 104, 105, 106, 107A, 107B, 108, 109A, 109B, 109C, 110, 111, 112, 113A, 113B, 114, 115, 116, 117, 118, 119A, 119B, 119C, 121A, 122, 124A, 125, 126A, 128A, 130A, 130B, 131A, 131B, 133A, 133B, 133C, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141A, 141B, 141C, 142A, 142B, 142C, 143, 145A, 145B, 145C, 146A, 147A, 147B, 148, 149A, 149B, 150, 151, 152, 153, 154, 156A, 157A, 158A, 158B, 159, 15A (partim 86 %), 160A, 160B, 160C, 160D, 161, 162, 163B, 163C, 163D, 163E, 163F, 165A, 165B, 165C, 165D, 165E, 165F, 165G, 168A, 169A, 16B (partim 84 %), 16D, 170A, 171A, 171B, 171C, 171D, 172A, 172B, 173A, 173B, 173C, 174A, 175, 176A, 176B, 177, 178, 179A, 179B, 17A, 180A, 18B, 18C, 18D, 18E, 18F, 19A, 19B, 19C, 20A, 20B, 20C, 20D, 21A, 21B, 23A (partim 7 %), 23B, 24A, 24B, 24C, 25A, 25B, 26A, 27, 28A, 29A, 29B, 30A, 30B, 31A, 32, 33, 34, 35, 36, 37A, 37B, 38A, 38B, 39A, 42A, 42B, 43A, 43B, 43C, 43D, 44, 46A, 47, 48A, 48B, 48C, 49A, 50, 51, 52A, 52B, 54A, 55A, 56A, 57A, 58, 59A, 60A, 60B, 60C, 61A, 61B, 62A, 62B, 62D, 63, 64A, 64B, 65A (partim 92 %), 67B (partim 84 %), 67C, 76A (partim 33 %), 78A, 78B (partim 84 %), 79A, 79B, 80A, 81A, 81B, 83A, 84, 85, 86A, 86B, 87A, 87B, 88A, 88B, 88C, 90A, 91, 92, 93, 94, 96A, 98A, 98B, 99A, Section D : parcelles 10, 11, 12, 13, 14, 15A, 15B, 16, 17B, 17C, 18B, 18C, 19A, 19D, 19E, 19F, 19G, 1A, 1B, 20A, 20B, 21, 22A, 22B, 22C, 22D, 23A, 23B, 23C, 23D, 23E, 23F, 24A, 27A, 295A2, 295B2, 295D2, 295E2, 295L2 (partim 92 %), 295M2, 295Y, 295Z, 296A, 297A, 298A, 298B, 298C, 298D, 299A, 29A, 300A, 301A, 302A, 303A, 303A, 303B, 303C, 304A, 305A, 306A, 306B, 306C, 307, 308, 309A, 310C, 310D (partim 90 %), 310H (partim 16 %), 318A, 318B (partim 44 %), 319A, 319B, 31A, 32, 320, 321, 322A, 322B, 323A, 323B, 323C, 324A, 324B, 325A, 327, 329B, 329C, 329D, 330, 331, 333A, 333B, 335, 336A, 336B, 337A, 338A, 339A, 33A, 33B, 33C, 340A, 341A, 342A, 343A, 343B, 343D, 343E, 343F, 343G, 343H, 343K, 344A, 344B, 344C, 344D, 344E, 345, 346A, 346C, 346D, 346E, 347, 348, 34A, 354A, 354B, 355, 356/03 (partim 86 %), 356A, 358A, 358B, 359, 35A, 35B, 360, 361, 362, 363A, 363B, 364B, 364C, 365A, 365B, 366B, 366C, 367B, 367C, 368A, 368B, 369, 36A, 37/03, 370, 373A, 374, 375A, 375B, 376B, 376C, 377A, 378A, 378B, 378C, 379, 37A, 37B, 380, 381, 382, 383, 384, 385A, 385B, 386, 387A, 387B, 388A, 388B, 389, 38C, 38D, 38E, 38F, 390, 391, 392, 393, 394, 396, 397, 398A, 398B, 399A, 39A, 39B, 39D, 39E, 39F, 39G, 3A, 40 (partim 40 %), 41A (partim 75 %), 45A (partim 23 %), 46A (partim 83 %), 4A, 4B, 53B (partim 62 %), 53C (partim 62 %), 54A, 58A, 58B, 58C, 58D, 5D, 60A, 60B, 61A, 61B, 61C, 62, 64A, 65A, 66A, 66B, 67, 69A, 69B, 69C, 69D, 69E, 70, 71A (partim 65 %), 71B, 72A, 73A, 74B (partim 95 %), 86A, 89A (partim 92 %), 8A, 9, 90A, 90F (partim 84 %), 90G (partim 73 %), Section E : parcelles 10A, 11, 12, 13A, 14C (partim 15 %), 14D (partim 85 %), 15, 16, 17, 18, 19, 1C, 1D, 1E (partim 94 %), 1G, 1H, 1K, 1L, 1M, 1N, 1P, 1R, 1S, 20, 21, 22, 23, 24A, 24B, 25A, 26, 27A, 28A, 29A, 2A, 30, 31A, 32, 33, 34, 35, 36, 37A, 37B, 37C, 37D, 37E, 37F, 37G, 38, 39A, 39B, 39C, 39D, 3A, 40A, 40B, 41, 42, 43, 44A, 45A, 45B, 45C, 46A, 47A, 48, 49A, 4A, 50, 51, 52, 53A, 53B, 54A, 55A, 56A, 57A, 58A, 58B, 59A, 5A, 60A, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67A, 67B, 68, 69, 6A, 7, 70, 72A, 72A4, 72B4, 72C4, 72P4, 76C, 76D, 76E, 76F (partim 74 %), 76G (partim 60 %), 76H (partim 63 %), 8, 9A, 9B, Section F : parcelles 10, 100A, 100B, 101A, 101B, 102A, 104A, 104B, 105A, 106A, 106B, 107A, 107B, 108, 109A,

11, 110, 12A, 12B, 13, 14A, 15A, 16, 17A, 18A, 19, 1A, 1B, 1C, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27A, 28A, 29A, 29B, 2A, 30, 32A, 32B, 33A, 33B, 33C, 34, 35A, 35B, 36A, 36B, 36C, 37A, 38B, 38C, 39A, 3A, 3B, 3C, 41A, 42A, 42B, 42C, 43, 45A, 46, 47, 48A, 48B, 49A, 4A, 4B, 50A, 50B, 50C, 51, 52A, 52B, 53A, 53B, 53C, 54, 55A, 55B, 55C, 56A, 56B, 57 (partim 82 %), 58, 59, 5A, 5B, 5C, 60, 61, 62, 63, 64, 65A, 65B, 65C, 66, 67A, 67B, 68, 69, 6A, 6B, 6C, 71A, 72, 73, 74A, 74B, 77A, 77B, 77C, 78, 79, 7A, 7B, 8, 80A, 80B, 81, 82A, 83, 84, 85, 86, 87, 88A, 89A, 89C, 89D, 89E, 89F, 89G, 90A, 90B, 90C, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99A, 99B, 9A, 9B, 9C, 9D, Section G : parcelles 1A, 1B, 2, 3A, 3B, 3C, 4A, 4B, 5A, 5B, 6A, 6B, 7, 8, Section H : parcelles 100, 101, 102A, 103A, 103B, 120A, 120B, 120D, 120F, 120G (partim 19 %), 120H (partim 90 %), 120K, 120L (partim 64 %), 120M (partim 72 %), 120N (partim 32 %), 120P (partim 46 %), 120S, 120T, 120V, 121, 122A, 123A, 124A, 124B, 125A, 125B, 126A, 127, 128A, 129A, 130A, 131A, 132A, 132B, 133, 134, 135A, 135B, 135C, 135D, 135E, 135F, 135G, 135H, 137, 138, 139, 140A, 140B, 141A, 142A, 143A, 144A, 145A, 146A, 146B, 147A, 147B, 147C, 148A, 148B, 149A, 150A, 150B, 151, 152, 153, 154, 155A, 155B, 155C, 156A, 159, 160, 161, 162A, 163A, 164, 165D, 165E, 165F, 165G, 165H, 165K, 165L, 165M, 166, 167, 168A, 168B, 169, 170A, 170B, 171A, 172, 173, 174, 177 (partim 93 %), 178, 180A (partim 65 %), 180B (partim 26 %), 183 (partim 77 %), 184 (partim 91 %), 185A, 185B (partim 90 %), 186 (partim 87 %), 96A, 97A, 97B, 98, Section I : parcelles 1, 104A, 105A, 106A, 106B, 107A, 108A (partim 90 %), 10B (partim 32 %), 112A, 113A, 114A (partim 5 %), 11A, 12A (partim 28 %), 13A (partim 15 %), 191B, 237 (partim 12 %), 25A (partim 13 %), 27A (partim 1 %), 2B, 2C (partim 35 %), 36A, 39B (partim 83 %), 3A, 3B (partim 9 %), 40A (partim 53 %), 41A, 41B, 43A, 44A, 46A, 5, 52A, 54A, 55A, 60A, 60B, 61A, 63A, 65A, 67B, 67C, 69A, 6A, 70A, 71A, 72A, 73A, 74A, 75A, 75B, 75C, 76B, 76C (partim 90 %), 77A, 77B, 78A (partim 94 %), 7A, 83A (partim 83 %), 88A (partim 73 %), 89A (partim 70 %), 90A (partim 71 %), 92A (partim 86 %), 94A (partim 92 %), 94B (partim 92 %), 95A (partim 88 %), 96A (partim 86 %), 99A (partim 87 %), 9A (partim 11 %), Div 5 Section B : parcelles 48B (partim 12 %), 93K, 94D3 (partim 74 %), 94D4, 94G3 (partim 82 %), Section C : parcelles 10, 101, 102G5, 102H5, 102K5 (partim 61 %), 102L5 (partim 81 %), 102M2 (partim 55 %), 102M5, 102M6, 103A, 103B, 104A, 105, 106, 107, 108, 109, 11, 110, 111, 112, 113A, 113B, 114A, 115A, 116A, 118A, 118B, 118C, 118D, 118E, 119, 120, 121A, 121B, 122A, 123A, 12A, 13A, 143G4 (partim 80 %), 143H2 (partim 59 %), 14A, 15, 16A, 17A, 18A, 19, 1A, 1B, 1C, 2, 20, 21A, 22A, 23, 24A, 25A, 27, 28A, 28B, 29A, 29B, 29C, 31A, 32, 33, 34A, 35A, 36, 37, 38, 39, 3A, 3B, 4, 40, 41, 44A, 45, 46, 47, 48, 49, 50A, 50B, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59A, 59B, 59C, 59D, 59E, 5A, 5B, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66A, 67A, 67B, 68A, 69A, 6A, 6B, 70A, 71A, 72, 73, 74, 75, 76A, 77A, 77B, 78A, 7A, 7B, 80A, 80B, 80C, 80D, 80E, 81, 82, 83A, 86A, 86B, 86C, 87, 88, 89A, 89B, 8A, 8B, 8C, 90A, 90B, 90C, 90D, 90E, 90F, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 9C

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2

Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn"

2.1. Carte délimitant le périmètre du site

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

- Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- Sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn"

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn" :

COMMUNE : BÜLLINGEN/BULLANGE Div 7 Section B : parcelles 1B2, 1E2, 1M2, 1S, Section C : parcelles 114B, 17T, 22B, 73C, 74A, 75H, 75K, 75N

COMMUNE : BÛTGENBACH/BUTGENBACH Div 2 Section A : parcelles 1G, Div 4 Section B : parcelles 192A, 68A, 72B, 95D, 96A, Section C : parcelles 11B, Section D : parcelles 295S3, 74A, Section H : parcelles 120E, Section I : parcelles 111A, 115A, 115C, 191C, 232, 236, 255, 29C, 37A, 8A, Div 5 Section B : parcelles 94E3

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 3

Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsenborn"

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000..

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33037 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Situé sur le toit de la Belgique, à près de 600 m d'altitude, non loin de l'Eifel allemand, le camp militaire d'Elsenborn montre un paysage unique en Wallonie, tel qu'il existait encore dans une grande partie de la haute Ardenne orientale au 19^{ème} siècle. En effet, depuis la création du domaine en 1893, le site n'a subi aucun apport d'engrais et a échappé à l'enrésinement généralisé qui a marqué profondément les régions voisines. Au fil du temps, la plaine de manœuvres est ainsi restée largement ouverte et gérée extensivement, ce qui explique le maintien d'habitats et d'espèces rares à haute valeur patrimoniale. Le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels ou semi-naturels ouverts d'intérêt communautaire comprenant principalement des landes sèches continentales, des pelouses acidophiles à nard, des landes humides atlantiques septentrionales à bruyère quaternée, ainsi que des fragments de tourbières hautes actives ou dégradées, des tourbières de transition et tremblantes, des végétations de mares oligotrophes, des mégaphorbiaies hydrophiles et des eaux courantes oligotrophes et acidiphiles. Il abrite également d'importantes surfaces forestières qui relèvent notamment du Luzulo-Fagetum, de chênaies pédonculées acidophiles médio-européennes et de boulaies pubescentes tourbeuses. Il comprend aussi d'importantes surfaces de bas-marais acides et de prairies humides de grand intérêt patrimonial et qui constituent des habitats d'espèces d'intérêt communautaire comme le tarier des prés, les pie-grièches grise et écorcheur, le damier de la succise.

Le site présente enfin une très grande richesse biologique (floristique et faunistique) et est notamment caractérisé par une richesse phanérogame et ornithologique exceptionnelle.

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
4030	902,82 ha	A	
6230*	499,64 ha	A	UG 2
9110	86,73 ha	B	
4010	76,48 ha	B	
6430	22,10 ha	B	
7140	8,98 ha	B	
7120	5,64 ha	C	
3260	4,00 ha	C	
91D0*	2,43 ha	C	UG 6
9190	2,36 ha	C	
7110*	2,35 ha	B	UG 2
3130	0,76 ha	C	
7150	0,04 ha	C	

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

- 3130 : Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation du Littorelletea uniflorae et/ou du Isoëto-Nanojuncetea
- 3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion
- 4010 : Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix
- 4030 : Landes sèches européennes (tous les sous-types)
- 6230* : Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)
- 6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin
- 7110* : Tourbières hautes actives
- 7120 : Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle
- 7140 : Tourbières de transition et tremblantes
- 7150 : Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion
- 9110 : Hêtraies du Luzulo-Fagetum
- 9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à Quercus robur
- 91D0* : Tourbières boisées

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
1065	Euphydryas aurinia	Damier de la succise	10-50 i				C
1096	Lampetra planeri	Lamproie de Planer	P				C
1163	Cottus gobio	Chabot	P				C
1324	Myotis myotis	Grand Murin	P				C
1337	Castor fiber	Castor d'Europe	P				C
4038	Lycaena helle	Cuivré de la bistorte	50-200 i				B
A030	Ciconia nigra	Cigogne noire		P			-
A072	Pernis apivorus	Bondrée apivore		1 p			-
A074	Milvus milvus	Milan royal		P			-
A127	Grus grus	Grue cendrée				P	-
A223	Aegolius funereus	Chouette de Tengmalm	P				-
A233	Jynx torquilla	Torcol fourmilier		2-5 p			-
A236	Dryocopus martius	Pic noir	1-2 p				-
A246	Lullula arborea	Alouette lulu				1-5 p	-
A275	Saxicola rubetra	Tarier des prés		100-120 p			-
A338	Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur		40-50 p			-
A340	Lanius excubitor	Pie-grièche grise	4-5 p				-

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-" : donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33037 – "Camp militaire d'Elsborn".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 4

**Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion
du site Natura 2000 BE33037 – “Camp militaire d’Elsenborn”****4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site**

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

UG 1 - Milieux aquatiques

UG 2 - Milieux ouverts prioritaires

UG 5 - Prairies de liaison

UG 6 - Forêts prioritaires

UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique

UG 9 - Forêts habitat d’espèces

UG 10 - Forêts non indigènes de liaison

UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques

Les habitats naturels d’intérêt communautaire et les espèces d’intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d’abriter sont précisés par l’arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d’unités de gestion susceptibles d’être délimitées au sein d’un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l’échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d’habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l’arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33037 – “Camp militaire d’Elsenborn”.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

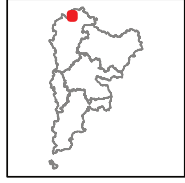
Le Ministre de l’Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN



Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33037 - Camp militaire d'Elsenborn 1 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



Légende

Périmètres des sites

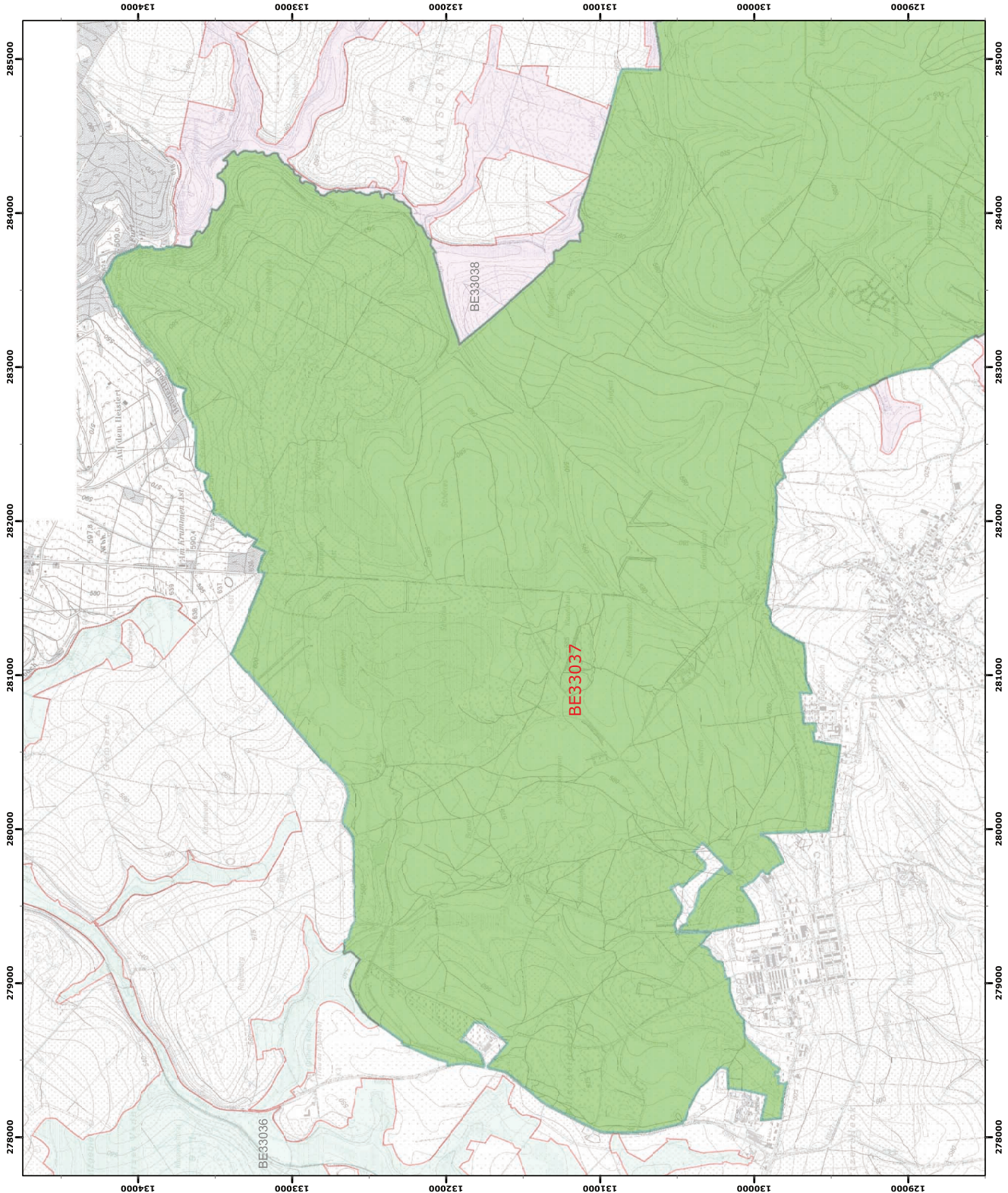
Périmètre du site

BE33037

BE33036

BE33038

Périmètres des autres sites



0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

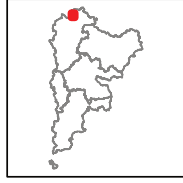
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT**
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.:+32 (0)81 33 56 16 • Fax:+32 (0)81 33 59 22
<http://environnement.wallonie.be>



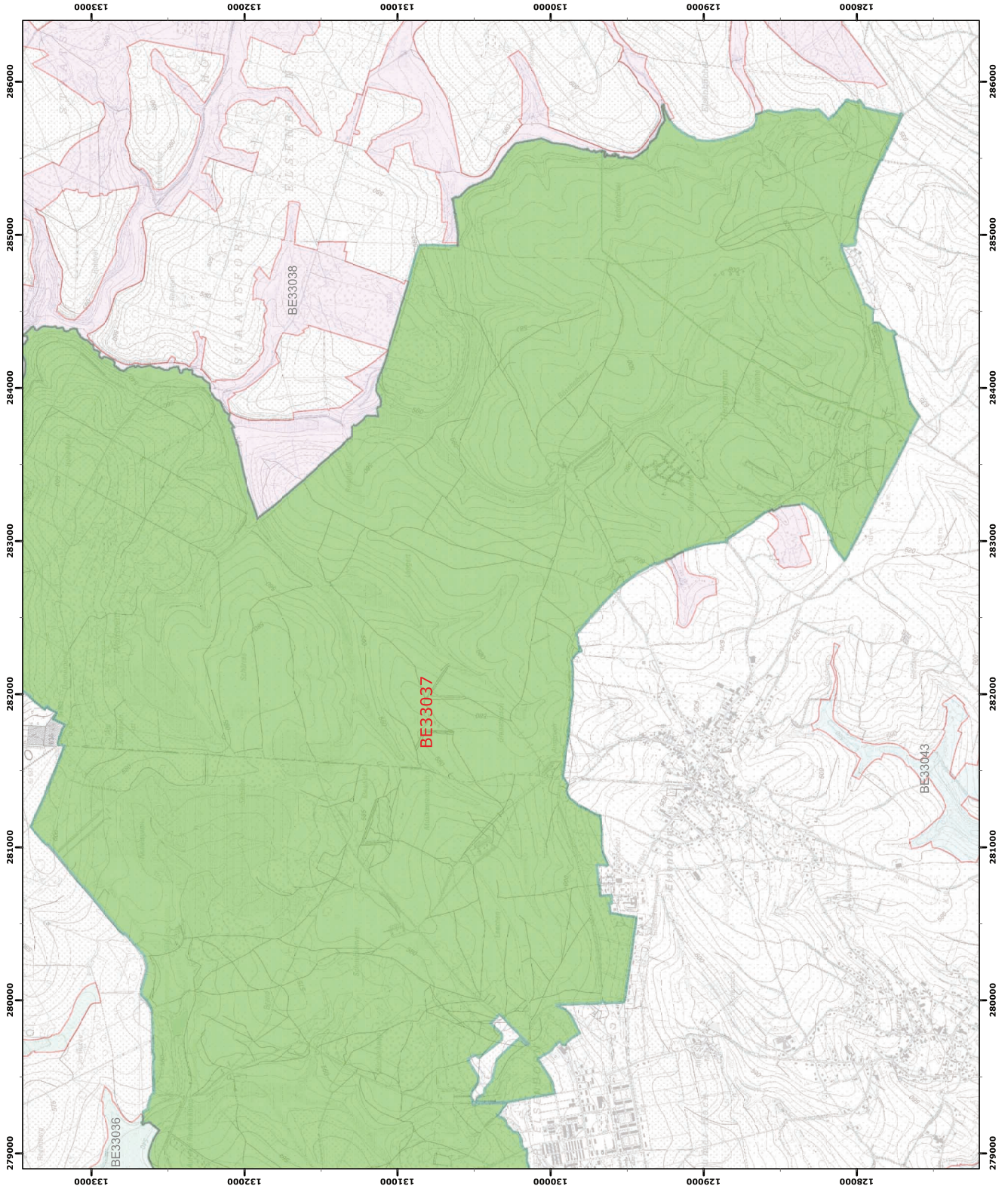
Légende

Périmètres des sites

Périmètre du site

Périmètres des autres sites

- BE33037
- BE33036
- BE33038
- BE33043



0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

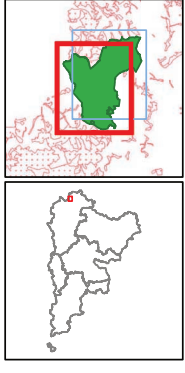
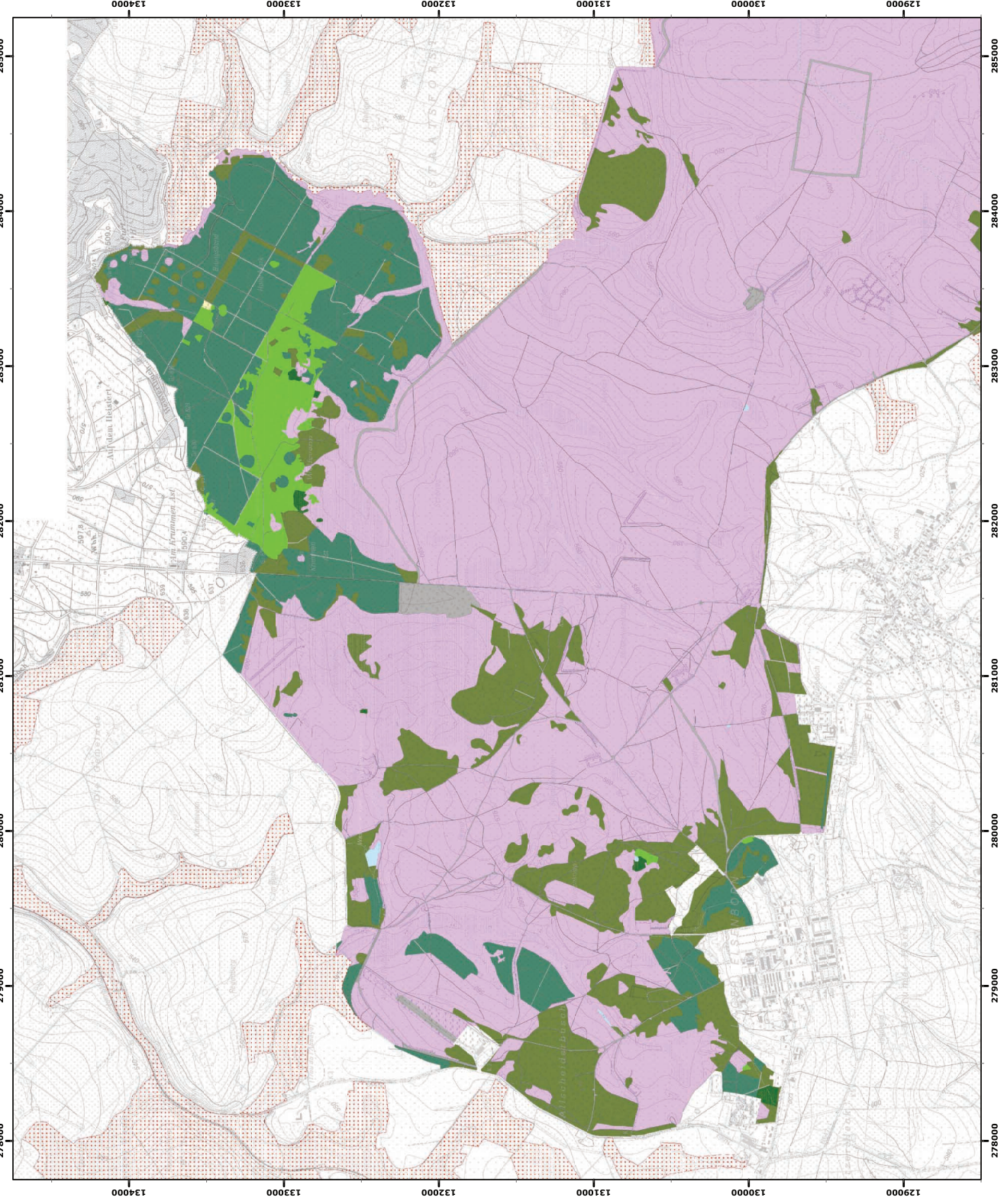
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT**
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
<http://environnement.wallonie.be> (adresse électronique)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlifère et moulette épaisse en UG1)
- UG S2 (diamier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

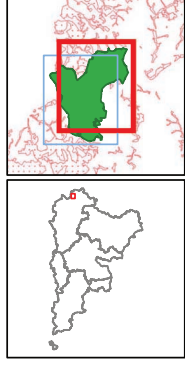
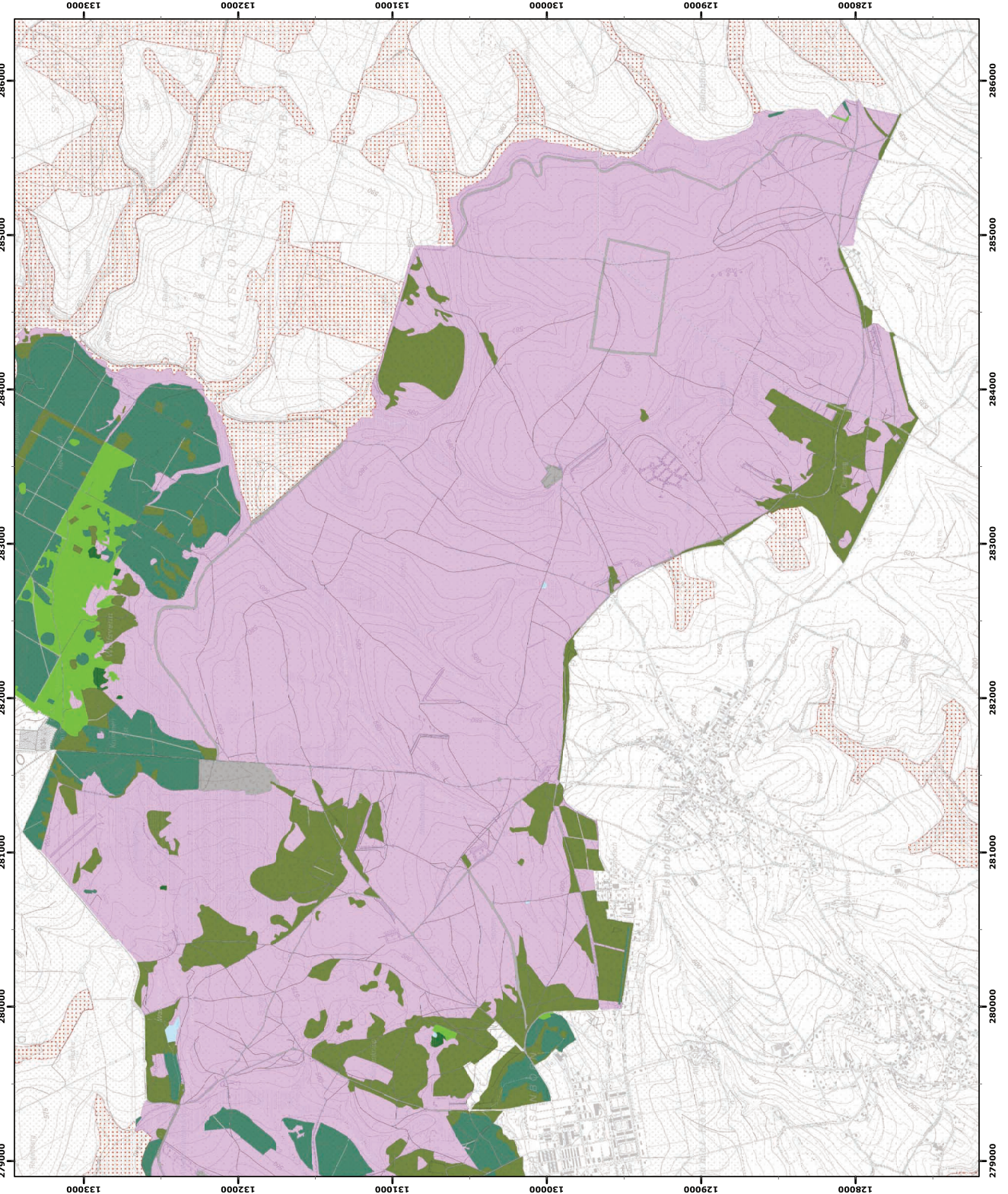
0 250 500 mètres
 Coordonnées Lambert belge 1972
 © SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
 Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
 Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité,
 du Tourisme et des Aéroports,
 délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
 Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
 DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
 ET DE L'ENVIRONNEMENT**
 Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
 Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
 http://www.dgarnat.be (page grand) / 4.2.2 (version belge) (Rufnummer)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlière et moulette épaisse en UG1)
- UG S2 (diamier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

0 250 500 mètres
 © SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
 Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
 Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité,
 du Tourisme et des Aéroports,
 délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
 Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
 DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
 ET DE L'ENVIRONNEMENT**
 Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
 Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
 http://environnement.wallonie.be/natura2000 (coordonnées Natura 2000)

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C - 2017/70058]

**1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung
zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33037 – "Militärlager Elsenborn"**

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchungen in den Gemeinden Büllingen vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013 und Bütgenbach vom 14. Dezember 2012 bis zum 5. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurden;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Malmedy, abgegeben am 27. November 2014;

Aufgrund der seit 2013 zwischen der Landesverteidigung und der Verwaltung (DGO3) geführten Konzertierungsgespräche;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichen Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und dass die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, I Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, ausreichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) auserwählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung, dass, was die Öffentlichkeitsbeteiligung an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder verordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 §§ 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden;

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In Erwägung des Dekrets vom 8-10 Juli 1791 bezüglich der Erhaltung und Klassifizierung der befestigten Orte und Militärstützpunkte, der Beaufsichtigung von Befestigungsanlagen und sonstigen damit zusammenhängen Objekten;

In Erwägung des Abkommens vom 4. Mai 2007 zwischen dem Belgischen Staat und der Wallonischen Region über die Erhaltung und den Unterhalt der Forstgebiete und der biologisch wertvollen Gebiete, die in den Militärdomänen befindlich sind;

In Erwägung des Abkommens vom 19. September 2012 zwischen der Abteilung Kommunikation und Information Systems & Infrastructure der Landesverteidigung und der operativen Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt (OGD) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie betreffend die Erhaltung und den Unterhalt der Forstgebiete und der biologisch wertvollen Gebiete, die in den Militärdomänen befindlich sind, im Rahmen des Abkommens vom 4. Mai 2007 zwischen dem Belgischen Staat und der Wallonischen Region über die Erhaltung und den Unterhalt der Forstgebiete und der biologisch wertvollen Gebiete, die in den Militärdomänen befindlich sind;

In der Erwägung, dass diese Abkommen die Schaffung von Strukturen und Verfahren zur Einführung eines Dialogs zwischen der Landesverteidigung und der OGD3 zum Zweck der Naturerhaltung ermöglicht haben, d.h. insbesondere Projekte mit einem beiderseitigen Interesse (Militär und Natur), Naturentwicklungspläne, eine eigenartige Beschlussfassungs- und Berufsstruktur (die Kommission Einrichtungen und Arbeiten, der technische Überwachungsausschuss, die regionale Konzertierungskommission); dass diese Strukturen und Verfahren die Überwachung des Erhaltungszustands des Gebiets ermöglichen, um dessen Aufrechterhaltung oder Wiederherstellung in einen günstigen Erhaltungszustand zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass die Vielfalt der im Natura 2000-Gebiet BE33037 - "Militärlager Elsenborn" angetroffenen Lebensräume und der Arten-Habitats dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33037 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde:

"Das Militärlager Elsenborn befindet sich auf dem Dach Belgiens in fast 600 Metern Höhe unweit der deutschen Eifel; es bietet eine in der Wallonie einmalige Landschaft, so wie sie im 19. Jhd. noch in einem großen Teil der östlichen Hochardennen bestand. Seit der Schaffung der Domäne im Jahre 1893 wurden dem Gebiet keinerlei Düngemittel zugeführt; auch wurden dort keine Nadelholzbestände geschaffen, die die benachbarten Gebiete so stark beeinflusst haben. Im Laufe der Zeit ist das Manövergebiet generell offen geblieben, mit einer extensiven Bewirtschaftung, was die Erhaltung von seltenen Lebensräumen und Arten mit einem hohen Wert für das Naturerbe erklärt. Das Gebiet umfasst ein umfangreiches Gefüge von mehreren natürlichen oder halbnatürlichen offenen Lebensräumen von gemeinschaftlichem Interesse: kontinentale Trockenheiden, säureliebende Borstgrasrasen, feuchte Heidegebiete des nordatlantischen Raumes mit Glockenheide, sowie Fragmente von lebenden oder degradierten Hochmooren, Übergangsmoore und Schwingrasenmoore, Vegetation von oligotrophen Tümpeln, feuchte Hochstaudenfluren und oligotrophe und acidophile laufende Gewässer. Es beherbergt ebenfalls größere Waldflächen, u.a. des Luzulo-Fagetums, mitteleuropäische bodensaure Buchenwälder und Moor-Flaumbirkenwälder. Dort sind ebenfalls für das Naturerbe wichtige saure Niedermoores und Feuchtwiesen anzutreffen; diese Bereiche sind der Lebensraum von Arten von gemeinschaftlichem Interesse, wie das Braunkehlchen, der Raubwürger, der Neuntöter und der goldene Schneckenfalter.

Das Gebiet weist einen sehr großen biologischen Reichtum auf (Pflanzen und Tiere), insbesondere was die saattragenden Pflanzen und die Vögel betrifft.;"

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung, dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 6 – prioritäre Wälder", "BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse", "BE 9 – Wälder als Lebensraum von Arten", "BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstäderten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden

genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netzes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgemeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verkläunungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung von 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angegeben werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetesten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen

Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweidern oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und verordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5% der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls SR, Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1. Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortungen trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass das zuletzt bestimmte Areal infolge der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung gestellten Ausdehnungsanträge im Vergleich zu dem ursprünglich bestimmten Areal zusätzliche Parzellen umfasst; dass diese Parzellen den wissenschaftlichen Kriterien genügen, die zur Auswahl des Gebiets geführt haben; dass sie zur Kohärenz des Natura 2000-Netztes und zur Erreichung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele beitragen werden;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netztes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektoriiellen IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotografien gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenermaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungspolizeivorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenermaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungspolizeivorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisation von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungskraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungsvorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Büllingen und Bütgenbach liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33037 - "Militärlager Elsenborn" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33037 - "Militärlager Elsenborn" erstreckt sich über eine Fläche von 2561,47 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

- 1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;
- 2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

- 1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;
- 2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als "besondere Erhaltungsgebiete" vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, Folgende sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;

- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- die Abänderung der Programme für Ausschlamm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Mit Ausnahme der in Absatz 2 genannten Grundstücke unterliegt das Natura 2000-Gebiet BE33037 - "Militärlager Elsenborn" der Erhaltungskommission von Malmedy.

Die innerhalb des Natura 2000-Gebiets BE33037 "Militärlager Elsenborn" der Landesverteidigung gehörenden Gelände unterliegen der Kommission Einrichtung und Arbeiten, errichtet kraft Artikel 2 des Abkommens vom 19. September 2012 zwischen der Abteilung Kommunikation und Information Systems & Infrastructure der Landesverteidigung und der operativen Generaldirektion Landwirtschaft, Naturschätze und Umwelt (OGD) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie betreffend die Erhaltung und den Unterhalt der Forstgebiete und der biologisch wertvollen Gebiete, die in den Militärdomänen befindlich sind, im Rahmen des Abkommens vom 4. Mai 2007 zwischen dem Belgischen Staat und der Wallonischen Region über die Erhaltung und den Unterhalt der Forstgebiete und der biologisch wertvollen Gebiete, die in den Militärdomänen befindlich sind, deren Beschlüsse vom technischen Überwachungsausschuss genehmigt werden, der kraft Artikel 3 des Abkommens vom 19. September 2012 errichtet wurde.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 1

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33037 - "Militärlager Elsenborn" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33037 - "Militärlager Elsenborn" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜLLINGEN/BULLANGE Gem. 7 Flur B: Parzellen 10 (teilw. 73%), 11A (teilw. 71%), 11B (teilw. 69%), 12A (teilw. 72%), 14A (teilw. 78%), 14B (teilw. 81%), 14C (teilw. 89%), 15A (teilw. 64%), 15B (teilw. 90%), 16 (teilw. 89%), 17 (teilw. 93%), 18, 19, 1A, 1B, 1C, 1C2 (teilw. 23%), 1D, 1E, 1F, 1F2 (teilw. 28%), 1G, 1G2 (teilw. 64%), 1H, 1K, 1K2 (teilw. 17%), 1L, 1M, 1N, 1P, 1P2, 1R (teilw. 71%), 1R2, 1S2 (teilw. 70%), 1Z (teilw. 14%), 20A, 21A, 21B, 22A, 23A, 23B (teilw. 80%), 24A, 25A, 26, 27A, 27B, 28, 29A (teilw. 94%), 29B (teilw. 49%), 2A, 2B, 30A, 30B, 31A, 31B, 31C, 31D, 31E, 32A, 32B, 3A, 3C, 4, 5, 6, 7 (teilw. 71%), 8 (teilw. 30%), 9 (teilw. 25%), Flur C: Parzellen 1, 11A (teilw. 6%), 11A, 12A, 12B, 13D, 13E, 13F, 13G, 13H, 13K, 14A, 14B, 17C, 17D (teilw. 68%), 17E (teilw. 57%), 17F (teilw. 43%), 17G (teilw. 34%), 17H (teilw. 88%), 17K, 17L, 17M, 17N, 17R, 17V, 2, 3A, 3B, 3C, 4A, 5A, 5B, 6, 7, 75A (teilw. 13%), 8A, 9A, 9B, Flur D: Parzellen 13A (teilw. 86%), 13B2

GEMEINDE: BÜTGENBACH/BUTGENBACH Gem. 2 Flur A: Parzellen 10, 11A, 12A, 13, 14, 15, 16A, 16B, 1D, 1F, 2A, 2B, 2C, 3A, 3B, 5A, 6A, 8A, 9, Gem. 4 Flur B: Parzellen 10, 11, 12, 13B, 13C, 13D, 15A, 16, 170A (teilw. 67%), 171B (teilw. 81%), 174A (teilw. 92%), 175B (teilw. 72%), 175D (teilw. 94%), 176A, 176B, 176C, 176D, 177A, 177B, 178A, 178B, 179A, 179B, 179C, 17B, 17C, 180A, 180B, 181 (teilw. 77%), 183A (teilw. 80%), 18C, 18D, 18E, 18F, 192B (teilw. 79%), 193A, 194, 195A, 195B, 196/02 (teilw. 68%), 196A (teilw. 63%), 196D (teilw. 60%), 1A, 206A (teilw. 86%), 207, 208A, 209A, 20B, 20C, 210A, 211A, 212A, 213A, 213B, 213C, 213D, 213E, 214A, 214B, 215A, 216A, 217A, 218A, 218B, 24B, 24C, 25A, 25B, 26A, 26B, 26C, 27, 28, 29, 2A, 31A, 31B, 31C, 32A, 32C, 32D, 34A, 35, 36, 38A, 3A, 3B, 40, 41A, 43A, 43B, 44, 45, 46, 47A, 47B, 47C, 49A, 49B, 50A, 50B, 51, 52A, 52B, 52C, 53, 54A, 54B, 55A, 56A, 58A, 59, 5A, 5B, 6, 60A, 60B, 60C, 60D, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68B (teilw. 83%), 69A (teilw. 9%), 69B, 79B (teilw. 85%), 80A, 81, 82A, 82B, 82C, 83B (teilw. 85%), 83C, 84B (teilw. 86%), 86A (teilw. 95%), 87A (teilw. 77%), 8B, 8C, 8D, 9, Flur C: Parzellen 102A, 102B, 102C, 102D, 103A, 103B, 104, 105, 106, 107A, 107B, 108, 109A, 109B, 109C, 110, 111, 112, 113A, 113B, 114, 115, 116, 117, 118, 119A, 119B, 119C, 121A, 122, 124A, 125, 126A, 128A, 130A, 130B, 131A, 131B, 133A, 133B, 133C, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141A, 141B, 141C, 142A, 142B, 142C, 143, 145A, 145B, 145C, 146A, 147A, 147B, 148, 149A, 149B, 150, 151, 152, 153, 154, 156A, 157A, 158A, 158B, 159, 15A (teilw. 86%), 160A, 160B, 160C, 160D, 161, 162, 163B, 163C, 163D, 163E, 163F, 165A, 165B, 165C, 165D, 165E, 165F, 165G, 168A, 169A, 16B (teilw. 84%), 16D, 170A, 171A, 171B, 171C, 171D, 172A, 172B, 173A, 173B, 173C, 174A, 175, 176A, 176B, 177, 178, 179A, 179B, 17A, 180A, 18B, 18C, 18D, 18E, 18F, 19A, 19B, 19C, 20A, 20B, 20C, 20D, 21A, 21B, 23A (teilw. 7%), 23B, 24A, 24B, 24C, 25A, 25B, 26A, 27, 28A, 29A, 29B, 30A, 30B, 31A, 32, 33, 34, 35, 36, 37A, 37B, 38A, 38B, 39A, 42A, 42B, 43A, 43B, 43C, 43D, 44, 46A, 47, 48A, 48B, 48C, 49A, 50, 51, 52A, 52B, 54A, 55A, 56A, 57A, 58, 59A, 59B, 60A, 60B, 60C, 61A, 61B, 62A, 62B, 62C, 62D, 63, 64A, 64B, 65A (teilw. 92%), 67B (teilw. 84%), 67C, 76A (teilw. 33%), 78A, 78B (teilw. 84%), 79A, 79B, 80A, 81A, 81B, 83A, 84, 85, 86A, 86B, 87A, 87B, 88A, 88B, 88C, 90A, 91, 92, 93, 94, 96A, 98A, 98B, 99A, Flur D: Parzellen 10, 11, 12, 13, 14, 15A, 15B, 16, 17B, 17C, 18B, 18C, 19A, 19D, 19E, 19F, 19G, 1A, 1B, 20A, 20B, 21, 22A, 22B, 22C, 22D, 23A, 23B, 23C, 23D, 23E, 23F, 24A, 27A, 295A2, 295B2, 295D2, 295E2, 295L2 (teilw. 92%), 295M2, 295Y, 295Z, 296A, 297A, 298A, 298B, 298C, 298D, 299A, 29A, 300A, 301A, 302A, 303A, 303B, 303C, 304A, 305A, 306A, 306B, 306C, 307, 308, 309A, 310C, 310D (teilw. 90%), 310H (teilw. 16%), 318A, 318B (teilw. 44%), 319A, 319B, 31A, 32, 320, 321, 322A, 322B, 323A, 323B, 323C, 324A, 324B, 325A, 327, 329B, 329C, 329D, 330, 331, 333A, 333B, 335, 336A, 336B, 337A, 338A, 339A, 33A, 33B, 33C, 340A, 341A, 342A, 343A, 343B, 343D, 343E, 343F, 343G, 343H, 343K, 344A, 344B, 344C, 344D, 344E, 345, 346A, 346C, 346D, 346E, 347, 348, 34A, 354A, 354B, 355, 356/03 (teilw. 86%), 356A, 358A, 358B, 359, 35A, 35B, 360, 361, 362, 363A, 363B, 364B, 364C, 365A, 365B, 366B, 366C, 367B, 367C, 368A, 368B, 369, 36A, 37/03, 370, 373A, 374, 375A, 375B, 376B, 376C, 377A, 378A, 378B, 378C, 379, 37A, 37B, 380, 381, 382, 383, 384, 385A, 385B, 386, 387A, 387B, 388A, 388B, 389, 38C, 38D, 38E, 38F, 390, 391, 392, 393, 394, 396, 397, 398A, 398B, 399A, 39A, 39B, 39D, 39E, 39F, 39G, 3A, 40 (teilw. 40%), 41A (teilw. 75%), 45A (teilw. 23%), 46A (teilw. 83%), 4A, 4B, 53B (teilw. 62%), 53C

(teilw. 62%), 54A, 58A, 58B, 58C, 58D, 5D, 60A, 60B, 61A, 61B, 61C, 62, 64A, 65A, 66A, 66B, 67, 69A, 69B, 69C, 69D, 69E, 70, 71A (teilw. 65%), 71B, 72A, 73A, 74B (teilw. 95%), 86A, 89A (teilw. 92%), 8A, 9, 90A, 90F (teilw. 84%), 90G (teilw. 73%), Flur E: Parzellen 10A, 11, 12, 13A, 14C (teilw. 15%), 14D (teilw. 85%), 15, 16, 17, 18, 19, 1C, 1D, 1E (teilw. 94%), 1G, 1H, 1K, 1L, 1M, 1N, 1P, 1R, 1S, 20, 21, 22, 23, 24A, 24B, 25A, 26, 27A, 28A, 29A, 2A, 30, 31A, 32, 33, 34, 35, 36, 37A, 37B, 37C, 37D, 37E, 37F, 37G, 38, 39A, 39B, 39C, 39D, 3A, 40A, 40B, 41, 42, 43, 44A, 45A, 45B, 45C, 46A, 47A, 48, 49A, 4A, 50, 51, 52, 53A, 53B, 54A, 55A, 56A, 57A, 58A, 58B, 59A, 5A, 60A, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67A, 67B, 68, 69, 6A, 7, 70, 72A, 72A4, 72B4, 72C4, 72P4, 76C, 76D, 76E, 76F (teilw. 74%), 76G (teilw. 60%), 76H (teilw. 63%), 8, 9A, 9B, Flur F: Parzellen 10, 100A, 100B, 101A, 101B, 102A, 104A, 104B, 105A, 106A, 106B, 107A, 107B, 108, 109A, 11, 110, 12A, 12B, 13, 14A, 15A, 16, 17A, 18A, 19, 1A, 1B, 1C, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27A, 28A, 29A, 29B, 2A, 30, 32A, 32B, 33A, 33B, 33C, 34, 35A, 35B, 36A, 36B, 36C, 37A, 38B, 38C, 39A, 3A, 3B, 3C, 41A, 42A, 42B, 42C, 43, 45A, 46, 47, 48A, 48B, 49A, 4A, 4B, 50A, 50B, 50C, 51, 52A, 52B, 53A, 53B, 53C, 54, 55A, 55B, 55C, 56A, 56B, 57 (teilw. 82%), 58, 59, 5A, 5B, 5C, 60, 61, 62, 63, 64, 65A, 65B, 65C, 66, 67A, 67B, 68, 69, 6A, 6B, 6C, 71A, 72, 73, 74A, 74B, 77A, 77B, 77C, 78, 79, 7A, 7B, 8, 80A, 80B, 81, 82A, 83, 84, 85, 86, 87, 88A, 89A, 89C, 89D, 89E, 89F, 89G, 90A, 90B, 90C, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99A, 99B, 9A, 9B, 9C, 9D, Flur G: Parzellen 1A, 1B, 2, 3A, 3B, 3C, 4A, 4B, 5A, 5B, 6A, 6B, 7, 8, Flur H: Parzellen 100, 101, 102A, 103A, 103B, 120A, 120B, 120D, 120F, 120G (teilw. 19%), 120H (teilw. 90%), 120K, 120L (teilw. 64%), 120M (teilw. 72%), 120N (teilw. 32%), 120P (teilw. 46%), 120S, 120T, 120V, 121, 122A, 123A, 124A, 124B, 125A, 125B, 126A, 127, 128A, 129A, 130A, 131A, 132A, 132B, 133, 134, 135A, 135B, 135C, 135D, 135E, 135F, 135G, 135H, 137, 138, 139, 140A, 140B, 141A, 142A, 143A, 144A, 145A, 146A, 146B, 147A, 147C, 148A, 148B, 149A, 150A, 150B, 151, 152, 153, 154, 155A, 155B, 155C, 156A, 159, 160, 161, 162A, 163A, 164, 165D, 165E, 165F, 165G, 165H, 165K, 165L, 165M, 166, 167, 168A, 168B, 169, 170A, 170B, 171A, 172, 173, 174, 177 (teilw. 93%), 178, 180A (teilw. 65%), 180B (teilw. 26%), 183 (teilw. 77%), 184 (teilw. 91%), 185A, 185B (teilw. 90%), 186 (teilw. 87%), 96A, 97A, 97B, 98, Flur I: Parzellen 1, 104A, 105A, 106A, 106B, 107A, 108A (teilw. 90%), 10B (teilw. 32%), 112A, 113A, 114A (teilw. 5%), 11A, 12A (teilw. 28%), 13A (teilw. 15%), 191B, 237 (teilw. 12%), 25A (teilw. 13%), 27A (teilw. 1%), 2B, 2C (teilw. 35%), 36A, 39B (teilw. 83%), 3A, 3B (teilw. 9%), 40A (teilw. 53%), 41A, 41B, 43A, 44A, 46A, 5, 52A, 54A, 55A, 60A, 60B, 61A, 63A, 65A, 67B, 67C, 69A, 6A, 70A, 71A, 72A, 73A, 74A, 75A, 75B, 75C, 76B, 76C (teilw. 90%), 77A, 77B, 78A (teilw. 94%), 7A, 83A (teilw. 83%), 88A (teilw. 73%), 89A (teilw. 70%), 90A (teilw. 71%), 92A (teilw. 86%), 94A (teilw. 92%), 94B (teilw. 92%), 95A (teilw. 88%), 96A (teilw. 86%), 99A (teilw. 87%), 9A (teilw. 11%), Gem. 5 Flur B: Parzellen 48B (teilw. 12%), 93K, 94D3 (teilw. 74%), 94D4, 94G3 (teilw. 82%), Flur C: Parzellen 10, 101, 102G5, 102H5, 102K5 (teilw. 61%), 102L5 (teilw. 81%), 102M2 (teilw. 55%), 102M5, 102M6, 103A, 103B, 104A, 105, 106, 107, 108, 109, 11, 110, 111, 112, 113A, 113B, 114A, 115A, 116A, 118A, 118B, 118C, 118D, 118E, 119, 120, 121A, 121B, 122A, 123A, 12A, 13A, 143G4 (teilw. 80%), 143H2 (teilw. 59%), 14A, 15, 16A, 17A, 18A, 19, 1A, 1B, 1C, 2, 20, 21A, 22A, 23, 24A, 25A, 27, 28A, 28B, 29A, 29B, 29C, 31A, 32, 33, 34A, 35A, 36, 37, 38, 39, 3A, 3B, 4, 40, 41, 44A, 45, 46, 47, 48, 49, 50A, 50B, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59A, 59B, 59C, 59D, 59E, 5A, 5B, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66A, 67A, 67B, 68A, 69A, 6A, 6B, 70A, 71A, 72, 73, 74, 75, 76A, 77A, 77B, 78A, 7A, 7B, 80A, 80B, 80C, 80D, 80E, 81, 82, 83A, 86A, 86B, 86C, 87, 88, 89A, 89B, 8A, 8B, 8C, 90A, 90B, 90C, 90D, 90E, 90F, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 9C

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33037 – "Militärlager Elsenborn" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2: Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33037 - "Militärlager Elsenborn"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33037 - "Militärlager Elsenborn" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33037 - "Militärlager Elsenborn" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜLLINGEN/BULLANGE Gem. 7 Flur B: Parzellen 1B2, 1E2, 1M2, 1S, Flur C: Parzellen 114B, 17T, 22B, 73C, 74A, 75H, 75K, 75N

GEMEINDE: BÜTGENBACH/BUTGENBACH Gem. 2 Flur A: Parzellen 1G, Gem. 4 Flur B: Parzellen 192A, 68A, 72B, 95D, 96A, Flur C: Parzellen 11B, Flur D: Parzellen 295S3, 74A, Flur H: Parzellen 120E, Flur I: Parzellen 111A, 115A, 115C, 191C, 232, 236, 255, 29C, 37A, 8A, Gem. 5 Flur B: Parzellen 94E3

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33037 – "Militärlager Elsenborn" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 3

Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33037 - "Militärlager Elsenborn" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;
- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33037 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Das Militärlager Elsenborn befindet sich auf dem Dach Belgiens in fast 600 Metern Höhe unweit der deutschen Eifel; es bietet eine in der Wallonie einmalige Landschaft, so wie sie im 19. Jhdt. noch in einem großen Teil der östlichen Hochardennen bestand. Seit der Schaffung der Domäne im Jahre 1893 wurden dem Gebiet keinerlei Düngemittel zugeführt; auch wurden dort keine Nadelholzbestände geschaffen, die die benachbarten Gebiete so stark beeinflusst haben. Im Laufe der Zeit ist das Manövergebiet generell offen geblieben, mit einer extensiven Bewirtschaftung, was die Erhaltung von seltenen Lebensräumen und Arten mit einem hohen Wert für das Naturerbe erklärt. Das Gebiet umfasst ein umfangreiches Gefüge von mehreren natürlichen oder halbnatürlichen offenen Lebensräumen von gemeinschaftlichem Interesse: kontinentale Trockenheiden, säureliebende Borstgrasrasen, feuchte Heidegebiete des nordatlantischen Raumes mit Glockenheide, sowie Fragmente von lebenden oder degradierten Hochmooren, Übergangsmoore und Schwingrasenmoore, Vegetation von oligotrophen Tümpeln, feuchte Hochstaudenfluren und oligotrophe und acidophile laufende Gewässer. Es beherbergt ebenfalls größere Waldflächen, u.a. des Luzulo-Fagetums, mitteleuropäische bodensaure Buchenwälder und Moor-Flaumbirkenwälder. Dort sind ebenfalls für das Naturerbe wichtige saure Niedermoore und Feuchtwiesen anzutreffen; diese Bereiche sind der Lebensraum von Arten von gemeinschaftlichem Interesse, wie das Braunkehlchen, der Raubwürger, der Neuntöter und der goldene Schneckenfalter.

Das Gebiet weist einen sehr großen biologischen Reichtum auf (Pflanzen und Tiere), insbesondere was die saattragenden Pflanzen und die Vögel betrifft.

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse:	Fläche	EZ	BE LGI*
4030	902,82 ha	A	
6230*	499,64 ha	A	BE 2
9110	86,73 ha	B	
4010	76,48 ha	B	
6430	22,10 ha	B	
7140	8,98 ha	B	
7120	5,64 ha	C	
3260	4,00 ha	C	
91D0*	2,43 ha	C	BE 6
9190	2,36 ha	C	
7110*	2,35 ha	B	BE 2
3130	0,76 ha	C	
7150	0,04 ha	C	

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

3130: Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der *Littorelletea uniflorae* und/oder der *Isoëto-Nanojuncetea*

3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitantis* und des *Callitriche-Batrachion*

4010: Feuchte Heidegebiete des nordatlantischen Raumes mit *Erica tetralix*

4030: Trockene europäische Heiden (die gesamten Untertypen)

6230*: artenreiches *Nardus*grasland (und submontan auf dem europäischen Festland) auf kieselhaltigen Substraten in Berggebieten

6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

7110*: Lebende Hochmoore

7120: Noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore
 7140: Übergangsmoore und Schwingrasenmoore
 7150: Mulden auf Torfsubstraten des Rhynchosporion
 9110: Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)
 9190: Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur*
 91D0*: Moorwälder

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	goldener Schneckenfalter	10-50 i				C
1096	<i>Lampetra planeri</i>	Bachneunauge	P				C
1163	<i>Cottus gobio</i>	Groppe	P				C
1324	<i>Myotis myotis</i>	großes Mausohr	P				C
1337	<i>Castor fiber</i>	Europäischer Biber	P				C
4038	<i>Lycaena helle</i>	Blauschillernder Feuerfalter	50-200 i				B
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Schwarzstorch		P			-
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard		1 p			-
A074	<i>Milvus milvus</i>	Rotmilan		P			-
A127	<i>Grus grus</i>	Kranich				P	-
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Tengmalm-Eule	P				-
A233	<i>Jynx torquilla</i>	Wendehals		2-5 p			-
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Schwarzspecht	1-2 p				-
A246	<i>Lullula arborea</i>	Heidelerche				1-5 p	-
A275	<i>Saxicola rubetra</i>	Braunkehlchen		100-120 p			-
A338	<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter		40-50 p			-
A340	<i>Lanius excubitor</i>	Raubwürger	4-5 p				-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33037 – "Militärlager Elsenborn" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 4

Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000-Gebiets BE33037 - "Militärlager Elsenborn"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 6 - prioritäre Forstgebiete
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33037 – "Militärlager Elsenborn" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70058]

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn »

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeenten Büllingen/Bullange, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013 en Bütgenbach/Butgenbach, van 14 december 2012 tot 5 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy, gegeven op 27 november 2014;

Gelet op de overleggen gevoerd tussen Defensie en de administratie (DGO3) sinds 2013;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1^o, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt : verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehalve, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitatooppervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats -; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de zogezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrichtlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen - alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Gelet op het decreet van 8-10 juli 1791 betreffende de bewaring en de bescherming van de vestingen en de militaire posten, de politie over de vestingwerken en andere daarmee verband houdende zaken;

Gelet op de overeenkomst van 4 mei 2007 tussen de Belgische Staat en het Waalse Gewest betreffende de bewaring en het onderhoud van bosgebieden en gebieden met een biologische waarde in militaire domeinen;

Gelet op de overeenkomst van 19 september 2012 tussen de Afdeling « Communication and Information Systems & Infrastructure » van de Defensie en het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu (DGO3) van de Waalse Overheidsdienst betreffende de bewaring en het onderhoud van bosgebieden en gebieden met een biologische waarde gelegen in militaire domeinen in het kader van de overeenkomst van 4 mei 2007 tussen de Belgische Staat en het Waalse Gewest betreffende de bewaring en het onderhoud van bosgebieden en gebieden met een biologische waarde in militaire domeinen;

Overwegende dat deze overeenkomsten de oprichting van structuren en het aanmaken van procedures mogelijk hebben gemaakt om een dialoog in te stellen tussen Defensie en « DGO3 » met het oog op natuurbehouding, te weten, namelijk, projecten met een gemeenschappelijk belang (militair en natuur), plannen voor natuurontwikkeling, een eigen besluitvormings- en beroepsstructuur (de commissie inrichtingen en werkzaamheden, het technische opvolgingscomité, de regionale overlegcommissie); dat deze structuren en procedures het toezicht van de staat van bewaring van de locatie waarborgen met het oog op de instandhouding of het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33037 - « Camp militaire d'Elsborn » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzondere instandhoudingszone";

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzonder beschermingsgebied";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, dat de locatie BE33037 geselecteerd werd om de volgende redenen :

Het « Camp militaire d'Elsenborn », gelegen op het dak van België, op bijna 600 meter hoogte, niet ver van de Duitse Eifel, vertoont een enig landschap in Wallonië, zoals dat nog in de 19e eeuw bestond in een groot gedeelte van de oostelijke Ardennen. Sinds de oprichting van het domein in 1893 onderging het gebied geen enkele mesttoevoer en ontsnapte het aan de algemene aanplanting van naaldbomen zoals die de naburige regio's getroffen heeft. Mettertijd is het manoeuvreplein voor het overgrote deel open gebleven en werd het extensief beheerd, waardoor op erfgoedvlak hoogwaardige zeldzame habitats en soorten in stand konden worden gehouden. De locatie herbergt een groot geheel van verschillende types natuurlijk of halfnatuurlijk open milieus met een communautair belang die voornamelijk continentale droge heiden, zuurminnende borstelgraslanden, noordelijke Atlantische vochtige veenheiden met dopheidevegetatie bevatten, alsook resten van actieve of beschadigde hoogvenen, overgangs- en trilvenen, vegetaties van oligotrofe poelen, voedselrijke ruigten en oligotroof en zuurminnend lopend water. Ze herbergt ook grote bosoppervlaktes die onder andere Luzulo-Fagetum, Midden-Europese zuurminnende wintereikenbossen en zachte veenachtige berkenbossen bevatten. Ze omvat ook aanzienlijke oppervlaktes zuurminnende laagvenen en vochtige weiden met een groot patrimoniaal belang die habitats van soorten met een gemeenschappelijk belang vormen als het paapje, de klapekster en de grauwe klauwier, de moerasparelmoervlinder.

Ten laatste heeft de locatie een zeer hoge biologische waarde (rijke flora en fauna) en is namelijk gekenmerkt door een bijzondere fanerogamische en ornithologische rijkdom. »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden « UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 6 – Prioritaire bossen, UG 8 – Inheemse bossen met een hoge biologische waarde, UG 9 – Bossen habitats van soorten, UG 10 - Niet-inheemse verbindingssystemen, UG 11 - Teeltgronden en antropogene elementen » afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep»; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1 bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie

toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noozakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v. de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructures zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de vogelrichtlijn noch de Habitatrichtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest *Alto Sil*);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 "prioritair bos" bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms "positieve" acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmaatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoelinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseenheden; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseenheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanmensing ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanmensing ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseenheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten worden in verband met de vorm van de beheerseenheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term "beheersplan" in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten - meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het "juiste evenwicht" wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5 % van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 "natuurlijke weidegrond"; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake is in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een de facto onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zogenoemde schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW "Inter-Environnement Wallonie")

Overwegende dat er ten gevolge van de aanname van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (omtrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, a fortiori, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten opgelegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoordelijk zijn op Europees niveau;

Overwegende dat de uiteindelijk aangewezen omtrek, ten opzichte van de aanvankelijke aangewezen omtrek, de bijkomende percelen bevat ten gevolge van verzoeken om toevoegingen die in het kader van het openbare onderzoek werden geuit; dat deze percelen aan de wetenschappelijke criteria voldoen op grond waarvan de locatie werd uitgekozen; dat ze tot de coherentie van het Natura 2000-netwerk en tot het bereiken van de doelstellingen m.b.t de instandhouding van de locatie zullen bijdragen;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie verschillende percelen van de in eerste lezing aangenomen omtrek uitsluit als gevolg van de geformuleerde vragen in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de samenhang van het netwerk bijdragen, dat ze niet tot het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat ze bijgevolg bij vergissing op de locatie zijn opgenomen en moeten dus ingetrokken worden;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van georthorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastrpercelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseenheidsgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruikbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaleiteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling a priori bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van de omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienstopdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouw aard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritaire habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en 28bis) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructuur van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegnetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uitbating van infrastructuur, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegnennet of een spoorwet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat beide ordehandavingsregels met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Büllingen en Bütgenbach wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn » beslaat een oppervlakte van 2561,47 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie;
- 2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire soorten die aanwezig zijn in de locatie;
- 2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;
- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;
- de aanneming van agromilieumaatregelen;
- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. Met uitzondering van de eigendommen bedoeld in het tweede lid, ressorteert de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn » onder de « Commission de la Conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy.

De eigendommen van de Landsverdediging van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elsborn » ressorteren onder de Commissie Inrichtingen en Werkzaamheden (CAT) opgericht bij artikel 2 van de overeenkomst van 19 september 2012 tussen de Afdeling « Communication and Information Systems & Infrastructure » van de Defensie en het Operationeel Directoraat-generaal Landbouw, Natuurlijke Hulpbronnen en Leefmilieu (DGO3) van de Waalse Overheidsdienst betreffende de bewaring en het onderhoud van bosgebieden en gebieden met een biologische waarde gelegen in militaire domeinen in het kader van de overeenkomst van 4 mei 2007 tussen de Belgische Staat en het Waalse Gewest betreffende de bewaring en het onderhoud van bosgebieden en gebieden met een biologische waarde in militaire domeinen en waarvan de beslissingen worden goedgekeurd door het Technische opvolgingscomité (CTS) opgericht krachtens artikel 3 van de Overeenkomst van 19 september 2012.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 1

**Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek
van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn »**

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn » :

GEMEENTE : BÜLLINGEN/BULLANGE 7^e Afd. Sectie B : percelen 10 (partim 73 %), 11A (partim 71 %), 11B (partim 69 %), 12A (partim 72 %), 14A (partim 78 %), 14B (partim 81 %), 14C (partim 89 %), 15A (partim 64 %), 15B (partim 90 %), 16 (partim 89 %), 17 (partim 93 %), 18, 19, 1A, 1B, 1C, 1C2 (partim 23 %), 1D, 1E, 1F, 1F2 (partim 28 %), 1G, 1G2 (partim 64 %), 1H, 1K, 1K2 (partim 17 %), 1L, 1M, 1N, 1P, 1P2, 1R (partim 71 %), 1R2, 1S2 (partim 70 %), 1Z (partim 14 %), 20A, 21A, 21B, 22A, 23A, 23B (partim 80 %), 24A, 25A, 26, 27A, 27B, 28, 29A (partim 94 %), 29B (partim 49 %), 2A, 2B, 30A, 30B, 31A, 31B, 31C, 31D, 31E, 32A, 32B, 3A, 3C, 4, 5, 6, 7 (partim 71 %), 8 (partim 30 %), 9 (partim 25 %), Sectie C : percelen 1, 114A (partim 6 %), 11A, 12A, 12B, 13D, 13E, 13F, 13G, 13H, 13K, 14A, 14B, 17C, 17D (partim 68 %), 17E (partim 57 %), 17F (partim 43 %), 17G (partim 34 %), 17H (partim 88 %), 17K, 17L, 17M, 17N, 17R, 17V, 2, 3A, 3B, 3C, 4A, 5A, 5B, 6, 7, 75A (partim 13 %), 8A, 9A, 9B, Sectie D : percelen 13A (partim 86 %), 13B2

GEMEENTE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH 2e Afd. Sectie A : percelen 10, 11A, 12A, 13, 14, 15, 16A, 16B, 1D, 1F, 2A, 2B, 2C, 3A, 3B, 5A, 6A, 8A, 9, 4e Afd. Sectie B : percelen 10, 11, 12, 13B, 13C, 13D, 15A, 16, 170A (partim 67 %), 171B (partim 81 %), 174A (partim 92 %), 175B (partim 72 %), 175D (partim 94 %), 176A, 176B, 176C, 176D, 177A, 177B, 178A, 178B, 179A, 179B, 179C, 17B, 17C, 180A, 180B, 181 (partim 77 %), 183A (partim 80 %), 18C, 18D, 18E, 18F, 192B (partim 79 %), 193A, 194, 195A, 195B, 196/02 (partim 68 %), 196A (partim 63 %), 196D (partim 60 %), 1A, 206A (partim 86 %), 207, 208A, 209A, 20B, 20C, 210A, 211A, 212A, 213A, 213B, 213C, 213D, 213E, 214A, 214B, 215A, 216A, 217A, 217B, 218A, 218B, 24B, 24C, 25A, 25B, 26A, 26B, 26C, 27, 28, 29, 2A, 31A, 31B, 31C, 32A, 32C, 32D, 34A, 35, 36, 38A, 3A, 3B, 40, 41A, 43A, 43B, 44, 45, 46, 47A, 47B, 47C, 49A, 49B, 50A, 50B, 51, 52A, 52B, 52C, 53, 54A, 54B, 55A, 56A, 58A, 59, 5A, 5B, 6, 60A, 60B, 60C, 60D, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68B (partim 83 %), 69A (partim 9 %), 69B, 79B (partim 85 %), 80A, 81, 82A, 82B, 82C, 83B (partim 85 %), 83C, 84B (partim 86 %), 86A (partim 95 %), 87A (partim 77 %), 8B, 8C, 8D, 9, Sectie C : percelen 102A, 102B, 102C, 102D, 103A, 103B, 104, 105, 106, 107A, 107B, 108, 109A, 109B, 109C, 110, 111, 112, 113A, 113B, 114, 115, 116, 117, 118, 119A, 119B, 119C, 121A, 122, 124A, 125, 126A, 128A, 130A, 130B, 131A, 131B, 133A, 133B, 133C, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141A, 141B, 141C, 142A, 142B, 142C, 143, 145A, 145B, 145C, 146A, 147A, 147B, 148, 149A, 149B, 150, 151, 152, 153, 154, 156A, 157A, 158A, 158B, 159, 15A (partim 86 %), 160A, 160B, 160C, 160D, 161, 162, 163B, 163C, 163D, 163E, 163F, 165A, 165B, 165C, 165D, 165E, 165F, 165G, 168A, 169A, 16B (partim 84 %), 16D, 170A, 171A, 171B, 171C, 171D, 172A, 172B, 173A, 173B, 173C, 174A, 175, 176A, 176B, 177, 178, 179A, 179B, 17A, 180A, 18B, 18C, 18D, 18E, 18F, 19A, 19B, 19C, 20A, 20B, 20C, 20D, 21A, 21B, 23A (partim 7 %), 23B, 24A, 24B, 24C, 25A, 25B, 26A, 27, 28A, 29A, 29B, 30A, 30B, 31A, 32, 33, 34, 35, 36, 37A, 37B, 38A, 38B, 39A, 42A, 42B, 43A, 43B, 43C, 43D, 44, 46A, 47, 48A, 48B, 48C, 49A, 50, 51, 52A, 52B, 54A, 55A, 56A, 57A, 58, 59A, 59B, 60A, 60B, 60C, 61A, 61B, 62A, 62B, 62C, 62D, 63, 64A, 64B, 65A (partim 92 %), 67B (partim 84 %), 67C, 76A (partim 33 %), 78A, 78B (partim 84 %), 79A, 79B, 80A, 81A, 81B, 83A, 84, 85, 86A, 86B, 87A, 87B, 88A, 88B, 88C, 90A, 91, 92, 93, 94, 96A, 98A, 98B, 99A, Sectie D : percelen 10, 11, 12, 13, 14, 15A, 15B, 16, 17B, 17C, 18B, 18C, 19A, 19D, 19E, 19F, 19G, 1A, 1B, 20A, 20B, 21, 22A, 22B, 22C, 22D, 23A, 23B, 23C, 23D, 23E, 23F, 24A, 27A, 295A2, 295B2, 295D2, 295E2, 295L2 (partim 92 %), 295M2, 295Y, 295Z, 296A, 297A, 298A, 298B, 298C, 298D, 299A, 29A, 300A, 301A, 302A, 303A, 303B, 303C, 304A, 305A, 306A, 306B, 306C, 307, 308, 309A, 310C, 310D (partim 90 %), 310H (partim 16 %), 318A, 318B (partim 44 %), 319A, 319B, 31A, 32, 320, 321, 322A, 322B, 323A, 323B, 323C, 324A, 324B, 325A, 327, 329B, 329C, 329D, 330, 331, 333A, 333B, 335, 336A, 336B, 337A, 338A, 339A, 33A, 33B, 33C, 340A, 341A, 342A, 343A, 343B, 343D, 343E, 343F, 343G, 343H, 343K, 344A, 344B, 344C, 344D, 344E, 345, 346A, 346C, 346D, 346E, 347, 348, 34A, 354A, 354B, 355, 356/03 (partim 86 %), 356A, 358A, 358B, 359, 35A, 35B, 360, 361, 362, 363A, 363B, 364B, 364C, 365A, 365B, 366B, 366C, 367B, 367C, 368A, 368B, 369, 36A, 37/03, 370, 373A, 374, 375A, 375B, 376B, 376C, 377A, 378A, 378B, 378C, 379, 37A, 37B, 380, 381, 382, 383, 384, 385A, 385B, 386, 387A, 387B, 388A, 388B, 389, 38C, 38D, 38E, 38F, 390, 391, 392, 393, 394, 396, 397, 398A, 398B, 399A, 39A, 39B, 39D, 39E, 39F, 39G, 3A, 40 (partim 40 %), 41A (partim 75 %), 45A (partim 23 %), 46A (partim 83 %), 4A, 4B, 53B (partim 62 %), 53C (partim 62 %), 54A, 58A, 58B, 58C, 58D, 5D, 60A, 60B, 61A, 61B, 61C, 62, 64A, 65A, 66A, 66B, 67, 69A, 69B, 69C, 69D, 69E, 70, 71A (partim 65 %), 71B, 72A, 73A, 74B (partim 95 %), 86A, 89A (partim 92 %), 8A, 9, 90A, 90F (partim 84 %), 90G (partim 73 %), Sectie E : percelen 10A, 11, 12, 13A, 14C (partim 15 %), 14D (partim 85 %), 15, 16, 17, 18, 19, 1C, 1D, 1E (partim 94 %), 1G, 1H, 1K, 1L, 1M, 1N, 1P, 1R, 1S, 20, 21, 22, 23, 24A, 24B, 25A, 26, 27A, 28A, 29A, 2A, 30, 31A, 32, 33, 34, 35, 36, 37A, 37B, 37C, 37D, 37E, 37F, 37G, 38, 39A, 39B, 39C, 39D, 3A, 40A, 40B, 41, 42, 43, 44A, 45A, 45B, 45C, 46A, 47A, 48, 49A, 4A, 50, 51, 52, 53A, 53B, 54A, 55A, 56A, 57A, 58A, 58B, 59A, 5A, 60A, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67A, 67B, 68, 69, 6A, 7, 70, 72A, 72A4, 72B4, 72C4, 72P4, 76C, 76D, 76E, 76F (partim 74 %), 76G (partim 6 %), 76H (partim 63 %), 8, 9A, 9B, Sectie F : percelen 10, 100A, 100B, 101A, 101B, 102A, 104A, 104B, 105A, 106A, 106B, 107A, 107B, 108, 109A, 11, 110, 12A, 12B, 13, 14A, 15A, 16, 17A, 18A, 19, 1A, 1B, 1C, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27A, 28A, 29A, 29B, 2A, 30, 32A, 32B, 33A, 33B, 33C, 34, 35A, 35B, 36A, 36B, 36C, 37A, 38B, 38C, 39A, 3A, 3B, 3C, 41A, 42A, 42B, 42C, 43, 45A, 46, 47, 48A, 48B, 49A, 4A, 4B, 50A, 50B, 50C, 51, 52A, 52B, 53A, 53B, 53C, 54, 55A, 55B, 55C, 56A, 56B, 57 (partim 82 %), 58, 59, 5A, 5B, 5C, 60, 61, 62, 63, 64, 65A, 65B, 65C, 66, 67A, 67B, 68, 69, 6A, 6B, 6C, 71A, 72, 73, 74A, 74B, 77A, 77B, 77C, 78, 79, 7A, 7B, 8, 80A, 80B, 81, 82A, 83, 84, 85, 86, 87, 88A, 89A, 89C, 89D, 89E, 89F, 89G, 90A, 90B, 90C, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99A, 99B, 9A, 9B, 9C, 9D, Sectie G : percelen 1A, 1B, 2, 3A, 3B, 3C, 4A, 4B, 5A, 5B, 6A, 6B, 7, 8, Sectie H : percelen 100, 101, 102A, 103A, 103B, 120A, 120B, 120D, 120F, 120G (partim 19 %), 120H (partim 90 %), 120K, 120L (partim 64 %), 120M (partim 72 %), 120N (partim 32 %), 120P (partim 46 %), 120S, 120T, 120V, 121, 122A, 123A, 124A, 124B, 125A, 125B, 126A, 127, 128A, 129A, 130A, 131A, 132A, 132B, 133, 134, 135A, 135B, 135C, 135D, 135E, 135F, 135G, 135H, 137, 138, 139, 140A, 140B, 141A, 142A, 143A, 144A, 145A, 146A, 146B, 147A, 147B, 147C, 148A, 148B, 149A, 150A, 150B, 151, 152, 153, 154, 155A, 155B, 155C, 156A, 159, 160, 161, 162A, 163A, 164, 165D, 165E, 165F, 165G, 165H, 165K, 165L, 165M, 166, 167, 168A, 168B, 169, 170A, 170B, 171A, 172, 173, 174, 177 (partim 93 %), 178, 180A (partim 65 %), 180B (partim 26 %), 183 (partim 77 %), 184 (partim 91 %), 185A, 185B (partim 90 %), 186 (partim 87 %), 96A, 97A, 97B, 98, Sectie I : percelen 1, 104A, 105A, 106A, 106B, 107A, 108A (partim 90 %), 10B (partim 32 %), 112A, 113A, 114A (partim 5 %), 11A, 12A (partim 28 %), 13A (partim 15 %), 191B, 237 (partim 12 %), 25A (partim 13 %), 27A (partim 1 %), 2B, 2C (partim 35 %), 36A, 39B (partim 83 %), 3A, 3B (partim 9 %), 40A (partim 53 %), 41A, 41B, 43A, 44A, 46A, 5, 52A, 54A, 55A, 60A, 60B, 61A, 63A, 65A, 67B, 67C, 69A, 6A, 70A, 71A, 72A, 73A, 74A, 75A, 75B, 75C, 76B, 76C (partim 90 %), 77A, 77B, 78A (partim 94 %), 7A, 83A (partim 83 %), 88A (partim 73 %), 89A (partim 70 %), 90A (partim 71 %), 92A (partim 86 %), 94A (partim 92 %), 94B (partim 92 %), 95A (partim 88 %), 96A (partim 86 %), 99A (partim 87 %), 9A (partim 11 %), 5^e Afd. Sectie B : percelen 48B (partim 12 %), 93K, 94D3 (partim 74 %), 94D4, 94G3 (partim 82 %), Sectie C : percelen 10, 101, 102G5, 102H5, 102K5 (partim 61 %), 102L5 (partim 81 %), 102M2 (partim 55 %), 102M5, 102M6, 103A, 103B, 104A, 105, 106, 107, 108, 109, 11, 110, 111, 112, 113A, 113B, 114A, 115A, 116A, 118A, 118B, 118C, 118D, 118E, 119, 120, 121A, 121B, 122A, 123A, 12A, 13A, 143G4 (partim 80 %), 143H2 (partim 59 %), 14A, 15, 16A, 17A, 18A, 19, 1A, 1B, 1C, 2, 20, 21A, 22A, 23, 24A, 25A, 27, 28A, 28B, 29A, 29B, 29C, 31A, 32, 33, 34A, 35A, 36, 37, 38, 39, 3A, 3B,

4, 40, 41, 44A, 45, 46, 47, 48, 49, 50A, 50B, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59A, 59B, 59C, 59D, 59E, 5A, 5B, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66A, 67A, 67B, 68A, 69A, 6A, 6B, 70A, 71A, 72, 73, 74, 75, 76A, 77A, 77B, 78A, 7A, 7B, 80A, 80B, 80C, 80D, 80E, 81, 82, 83A, 86A, 86B, 86C, 87, 88, 89A, 89B, 8A, 8B, 8C, 90A, 90B, 90C, 90D, 90E, 90F, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 9C

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 2

Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn »

2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet opgenomen binnen de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn » :

GEMEENTE : BÜLLINGEN/BULLANGE 7e Afd. Sectie B : percelen 1B2, 1E2, 1M2, 1S, Sectie C : percelen 114B, 17T, 22B, 73C, 74A, 75H, 75K, 75N

GEMEENTE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH 2e Afd. Sectie A : percelen 1G, 4e Afd. Sectie B : percelen 192A, 68A, 72B, 95D, 96A, Sectie C : percelen 11B, Sectie D : percelen 295S3, 74A, Sectie H : percelen 120E, Sectie I : percelen 111A, 115A, 115C, 191C, 232, 236, 255, 29C, 37A, 8A, 5e Afd. Sectie B : percelen 94E3

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3

Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d’Elsenborn » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;
- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33037 werd uitgekozen om de volgende redenen : Het « Camp militaire d’Elsenborn », gelegen op het dak van België, op bijna 600 meter hoogte, niet ver van de Duitse Eifel, vertoont een enig landschap in Wallonië, zoals dat nog in de 19e eeuw bestond in een groot gedeelte van de oostelijke Ardennen. Sinds de oprichting van het domein in 1893 onderging het gebied geen enkele mesttoevoer en ontsnapte het aan de algemene aanplanting van naaldbomen zoals die de naburige regio’s getroffen heeft. Mettertijd is het manoeuvreplein voor het overgrote deel open gebleven en werd het extensief beheerd, waardoor op erfgoedvlak hoogwaardige zeldzame habitats en soorten in stand konden worden gehouden. De locatie herbergt een groot geheel van verschillende types natuurlijk of halfnatuurlijk open

milieus met een communautair belang die voornamelijk continentale droge heiden, zuurminnende borstelgraslanden, noordelijke Atlantische vochtige veenheiden met dopheidevegetatie bevatten, alsook resten van actieve of beschadigde hoogvenen, overgangs- en trilvenen, vegetaties van oligotrofe poelen, voedselrijke ruigten en oligotroof en zuurminnend lopend water. Ze herbergt ook grote bosoppervlaktes die onder andere *Luzulo-Fagetum*, Midden-Europese zuurminnende wintereikenbossen en zachte veenachtige berkenbossen bevatten. Ze omvat ook aanzienlijke oppervlaktes zuurminnende laagvenen en vochtige weiden met een groot patrimoniaal belang die habitats van soorten met een gemeenschappelijk belang vormen als het paapie, de klapekster en de grauwe klauwier, de moerasparelmoervlinder.

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
4030	902,82 ha	A	
6230*	499,64 ha	A	UG 2
9110	86,73 ha	B	
4010	76,48 ha	B	
6430	22,10 ha	B	
7140	8,98 ha	B	
7120	5,64 ha	C	
3260	4,00 ha	C	
91D0*	2,43 ha	C	UG 6
9190	2,36 ha	C	
7110*	2,35 ha	B	UG 2
3130	0,76 ha	C	
7150	0,04 ha	C	

Verklaring : EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseenheid/-eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); "-" : niet beschikbaar gegeven

3130 : Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het *Littorelletea uniflorae* of *Isoeto-Nanojuncetea*

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het *Ranunculion fluitantis* en het *Callitriche-Batrachion*

4010 : Noordelijke Atlantische vochtige veenheiden met *Erica tetralix*

4030 : Droge Europese heide (alle subtypes)

6230* : Grazige vormingen met *Nardus*, rijk aan soorten, op kiezelhoudende bodem van de submontane gebieden (en van de submontane gebieden van Continentaal Europa)

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

7110* : Actieve hoogvenen

7120 : Aangetaast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is

7140 : Overgangs- en trilvenen

7150 : Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het *Rhynchosporion*

9110 : Beukenbossen van het type *Luzulo-Fagetum*

9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met *Quercus robur*

91D0* : Hoogveenbossen

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie				EC
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Moerasparelmoervlinder	10-50 i				C
1096	<i>Lampetra planeri</i>	Beekprik	P				C
1163	<i>Cottus gobio</i>	Donderpad	P				C
1324	<i>Myotis myotis</i>	Vale vleermuis	P				C
1337	<i>Castor fiber</i>	Europese bever	P				C
4038	<i>Lycaena helle</i>	Blauwe vuurvvlinder	50-200 i				B
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Zwarte ooievaar		P			-
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespendief		1 p			-
A074	<i>Milvus milvus</i>	Rode Wouw		P			-
A127	<i>Grus grus</i>	Kraanvogel				P	-

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie				EC
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
A223	Aegolius funereus	Ruigpootuil	P				-
A233	Jynx torquilla	Draaihals		2-5 p			-
A236	Dryocopus martius	Zwarte specht	1-2 p				-
A246	Lullula arborea	Boomleeuwerik				1-5 p	-
A275	Saxicola rubetra	Paapje		100-120 p			-
A338	Lanius collurio	Grauwe klauwier		40-50 p			-
A340	Lanius excubitor	Klapekster	4-5 p				-

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; "-" : niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elzenborn ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 4

Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de beheerseenheden van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elzenborn »

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 6 – Prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 9 – Bossen habitats van soorten
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingsbossen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar :

- Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;
- Op papier in elke betrokken gemeente;
- Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33037 – « Camp militaire d'Elzenborn ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70059]

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33038 - “Vallée de la Schwalm”

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée ‘la loi du 12 juillet 1973’;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l’Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu’aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d’unités de gestion susceptibles d’être délimitées au sein d’un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l’enquête publique organisée sur les communes de Büllingen/Bullange, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013 et de Bütgenbach/Butgenbach, du 14 décembre 2012 au 5 février 2013, conformément aux dispositions du Code de l’Environnement relatives à l’organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l’avis de la Commission de conservation de Malmédy, donné le 18 octobre 2013;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel du Conseil de l’Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d’importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d’importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d’importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d’action préventive, d’intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l’Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l’arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l’enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d’accès à l’information, de participation du public et d’accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d’abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu’outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement pour annoncer la tenue de l’enquête publique, d’autres actions ont été menées volontairement par l’administration afin d’en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d’information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l’enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d’arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d’information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d’être sensibilisé à l’importance de participer à l’enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l’Administration les informant de la tenue de l’enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d’information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l’arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d’harmoniser les mesures à l’échelle de la Région wallonne, en vue d’assurer le respect du principe d’égalité entre les citoyens concernés et d’éviter les disparités d’un site à l’autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu’en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu’implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l’unité de gestion telle que délimitée dans le projet d’arrêté;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l'échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d'habitat naturel et à chaque espèce d'intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décretal de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm" justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33038 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Le site comprend des vallées de grande qualité très riche en milieux rares et en espèces. Il englobe des parcelles forestières mixtes et des zones fangeuses ouvertes. Mégaphorbiaies, prairies humides, bas-marais et landes ainsi que des fragments de tourbières forment un complexe de fond de vallée. Sur le versant, la hêtraie acidophile à luzule blanche est bien représentée. Pour les oiseaux liés aux grands massifs forestier comme la cigogne noire, les pics noir et cendré et la chouette de Tengmalm, le site est d'une importance indéniable. La moule perlière, présente dans un affluent allemand, pourrait potentiellement recoloniser les eaux courantes de la Schwalm. Le site présente un très grand intérêt ornithologique, entomologique et botanique (seule localité belge de *Vicia orobus*, présence de mousses à tendance boréo-montagnarde, de lichens et champignons rares). »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieu aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 5 - Prairies de liaison, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques, UG temp 1 - Zones sous statut de protection, UG temp 2 - Zones à gestion publique";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er}bis, 2^o, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt Alto Sil);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'égagement des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 08 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la privation du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnisations s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation de facto, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, Coomans et crts.; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni a fortiori d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant que, par rapport au périmètre initialement sélectionné, le périmètre finalement désigné comprend des parcelles supplémentaires suite aux demandes d'ajouts formulées dans le cadre de l'enquête publique; que ces parcelles répondent aux critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site; qu'elles contribueront à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site;

Considérant qu'il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout de parcelles par rapport au périmètre du site soumis en enquête publique, ce dernier satisfaisant aux critères de sélection fixés par les Directives Oiseaux et Habitats et par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation des dites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, a priori, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclameurs soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature

lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétales issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm", l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Büllingen et Bütgenbach.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33038 – « Vallée de la Schwalm » couvre une superficie de 662,56 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

- 1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;
- 2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles :

- 1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;
- 2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;
- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;
- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;
- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);
- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1°, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- l'adoption de mesures agri – environnementales;
- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. Le site Natura 2000 BE33038 – « Vallée de la Schwalm » dépend de la Commission de conservation de Malmedy.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 1^{re}

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33038 – Vallée de la Schwalm

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm" :

COMMUNE : BÜLLINGEN/BULLANGE Div 5 Section E : parcelles 1A2, 1M, 1P (partim 59 %), 1S (partim 85 %), 1T (partim 78 %), 1V (partim 89 %), 1Z (partim 93 %), 26A (partim 31 %), 26C (partim 63 %), 26D (partim 53 %), 27A (partim 32 %), 3A, 3B, 4B2, 4C2, 4C3 (partim 95 %), 4D2, 4D3, 4E, 4E2, 4E3 (partim 43 %), 4F, 4F2, 4F3 (partim 11 %), 4G, 4G2 (partim 91 %), 4G3, 4H, 4H2 (partim 68 %), 4H3, 4K (partim 7 %), 4K3, 4L2 (partim 91 %), 4L3, 4M2 (partim 72 %), 4M3 (partim 90 %), 4N3 (partim 28 %), 4V (partim 63 %), 4W (partim 5 %), 4X (partim 95 %), 5A (partim 93 %), Div 7 Section A : parcelles 203A (partim 11 %), 203L (partim 8 %), 204B (partim 90 %), 205, 206C, 207A, 210 (partim 90 %), 211 (partim 42 %), 212 (partim 46 %), 213, 214, 215, 216, 217, 218 (partim 57 %), 219 (partim 4 %), 220 (partim 77 %), 221, 222 (partim 8 %), 223 (partim 26 %), 225 (partim 47 %), 226 (partim 11 %), 227, 228 (partim 94 %), 229, 230 (partim 48 %), 9A (partim 10 %), 9B (partim 18 %)

COMMUNE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH Div 4 Section B : parcelles 159A (partim 45 %), 159B (partim 52 %), 162A, 163A (partim 86 %), 163B (partim 50 %), 175G (partim 5 %), 182A, 182B, 183B, 184A (partim 94 %), 185A, 185B, 185C, 186A (partim 57 %), 187A (partim 8 %), 187B (partim 61 %), 187C, 187D, 187E, 187F, 191A (partim 13 %), 193B, 69C, 69D, 71A, 71B, 72A, 72D, 72E, 73, 74A, 74B, 76A (partim 8 %), 79E, 79F (partim 6 %), 90A (partim 88 %), 90B (partim 53 %), 91C (partim 46 %), 92A (partim 92 %), 92B, 92C (partim 71 %), 92D, Section I : parcelles 101A, 101B, 103A, 10A (partim 95 %), 110A, 115B (partim 80 %), 115D (partim 45 %), 115E (partim 10 %), 116A, 116B, 116C, 117A, 118A, 119A, 120A, 121A, 121B (partim 71 %), 122A, 122B, 124A, 124B, 124C, 125A, 126A, 126B, 126C, 126D, 127A, 127B, 127C,

128A, 129A, 12B, 12C, 12D, 130A, 131A, 132A, 132B, 133A, 134A (partim 87 %), 135A (partim 84 %), 136, 137A, 137B, 138A, 139, 13B, 13C, 140A (partim 68 %), 141A (partim 85 %), 142, 143, 144A, 145A, 146A, 147A, 149A, 14A, 14B, 150A, 151A, 152A, 153A, 154A, 155A, 156A, 157A (partim 73 %), 15A, 16A, 16B, 177A, 177B, 178A, 179A, 17A, 17B (partim 94 %), 17C (partim 84 %), 180A, 180B, 181A, 183A, 183B, 184A, 187A, 188A, 188B, 189A, 18A (partim 88 %), 190A, 191A, 192A, 198A (partim 90 %), 199A, 19A (partim 88 %), 200A, 201A, 203A, 209A, 209B, 20A (partim 77 %), 210 (partim 79 %), 211 (partim 85 %), 212 (partim 83 %), 213 (partim 16 %), 214, 215, 216, 217, 218, 219, 21A (partim 89 %), 220, 221 (partim 55 %), 222, 223, 224 (partim 59 %), 225, 226, 227, 228, 229, 22A (partim 66 %), 230, 231 (partim 89 %), 233, 234, 235, 238, 239, 23A, 23B, 23C, 23D, 240, 241 (partim 92 %), 242 (partim 92 %), 243 (partim 7 %), 24A, 256, 257 (partim 42 %), 258, 259 (partim 95 %), 260 (partim 7 %), 26B (partim 93 %), 26C, 28A, 29B, 30A, 31A, 32A, 34A, 35A, 38A, 39A, 78B (partim 88 %), 82A, 8B (partim 81 %), 97A, 97B

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2

Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm"

2.1. Carte délimitant le périmètre du site

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm"

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm" :

COMMUNE : BÜLLINGEN/BULLANGE Div 5 Section E : parcelles 4Y, Div 7 Section A : parcelles 204A, 208, 209B, Section B : parcelles 1T, 1V

COMMUNE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH Div 4 Section B : parcelles 103B, 103E, 153B, 161D, 186B, 72C, Section I : parcelles 78C

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 3

Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm"

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000..

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33038 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Le site comprend des vallées de grande qualité très riche en milieux rares et en espèces. Il englobe des parcelles forestières mixtes et des zones fangeuses ouvertes. Mégaphorbiaies, prairies humides, bas-marais et landes ainsi que des fragments de tourbières forment un complexe de

fond de vallée. Sur le versant, la hêtraie acidophile à luzule blanche est bien représentée. Pour les oiseaux liés aux grands massifs forestier comme la cigogne noire, les pics noir et cendré et la chouette de Tengmalm, le site est d'une importance indéniable. La moule perlière, présente dans un affluent allemand, pourrait potentiellement recoloniser les eaux courantes de la Schwalm. Le site présente un très grand intérêt ornithologique, entomologique et botanique (seule localité belge de *Vicia orobus*, présence de mousses à tendance boréo-montagnarde, de lichens et champignons rares).

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
9110	80,00 ha	C	
6230*	34,00 ha	B	UG 2
4030	18,00 ha	B	
9190	10,00 ha	C	
6520	8,00 ha	C	
7120	6,00 ha	C	
6430	6,00 ha	C	
91D0*	4,00 ha	C	UG 6
3260	3,84 ha	C	
91E0*	1,00 ha	C	UG 7
3130	0,10 ha	C	
7140	0,05 ha	C	
7110*	0,05 ha	C	UG 2

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

3130 : Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation du Littorelletea uniflorae et/ou du Isoëto-Nanojuncetea

3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion

4030 : Landes sèches européennes (tous les sous-types)

6230* : Formations herbeuses à *Nardus*, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)

6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin

6520 : Prairies de fauche de montagne

7110* : Tourbières hautes actives

7120 : Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle

7140 : Tourbières de transition et tremblantes

9110 : Hêtraies du *Luzulo-Fagetum*

9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à *Quercus robur*

91D0* : Tourbières boisées

91E0* : Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population			EC
			résidente	migratoire		
				repr.	hiver	
1029	<i>Margaritifera margaritifera</i>	Moule perlière	1 i			C
1096	<i>Lampetra planeri</i>	Lamproie de Planer	P			C
1163	<i>Cottus gobio</i>	Chabot	P			C
1324	<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin	P			C
1337	<i>Castor fiber</i>	Castor d'Europe	P			C
4038	<i>Lycaena helle</i>	Cuivré de la bistorte	100-1000 i			A
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Cigogne noire		1 p		-
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Bondrée apivore		1 p		-
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Chouette de Tengmalm	p			-
A234	<i>Picus canus</i>	Pic cendré	0-1 p			-
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Pic noir	2-4 p			-
A246	<i>Lullula arborea</i>	Alouette lulu		1-2 p		-
A275	<i>Saxicola rubetra</i>	Tarier des prés		5-10 p		-

Code	Nom latin	Nom français	Population			EC
			résidente	migratoire		
				repr.	hiver	
A338	Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur		5-10 p		-
A340	Lanius excubitor	Pie-grièche grise			2-3 i	-

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-" : donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 4

Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm"

4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

- UG 1 - Milieux aquatiques
- UG 2 - Milieux ouverts prioritaires
- UG 5 - Prairies de liaison
- UG 7 - Forêts prioritaires alluviales
- UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique
- UG 9 - Forêts habitat d'espèces
- UG 10 - Forêts non indigènes de liaison
- UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques
- UG temp 1 - Zones sous statut de protection
- UG temp 2 - Zones à gestion publique

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

- Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- Sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33038 – "Vallée de la Schwalm".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

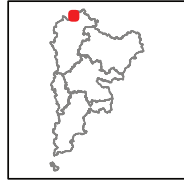
Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

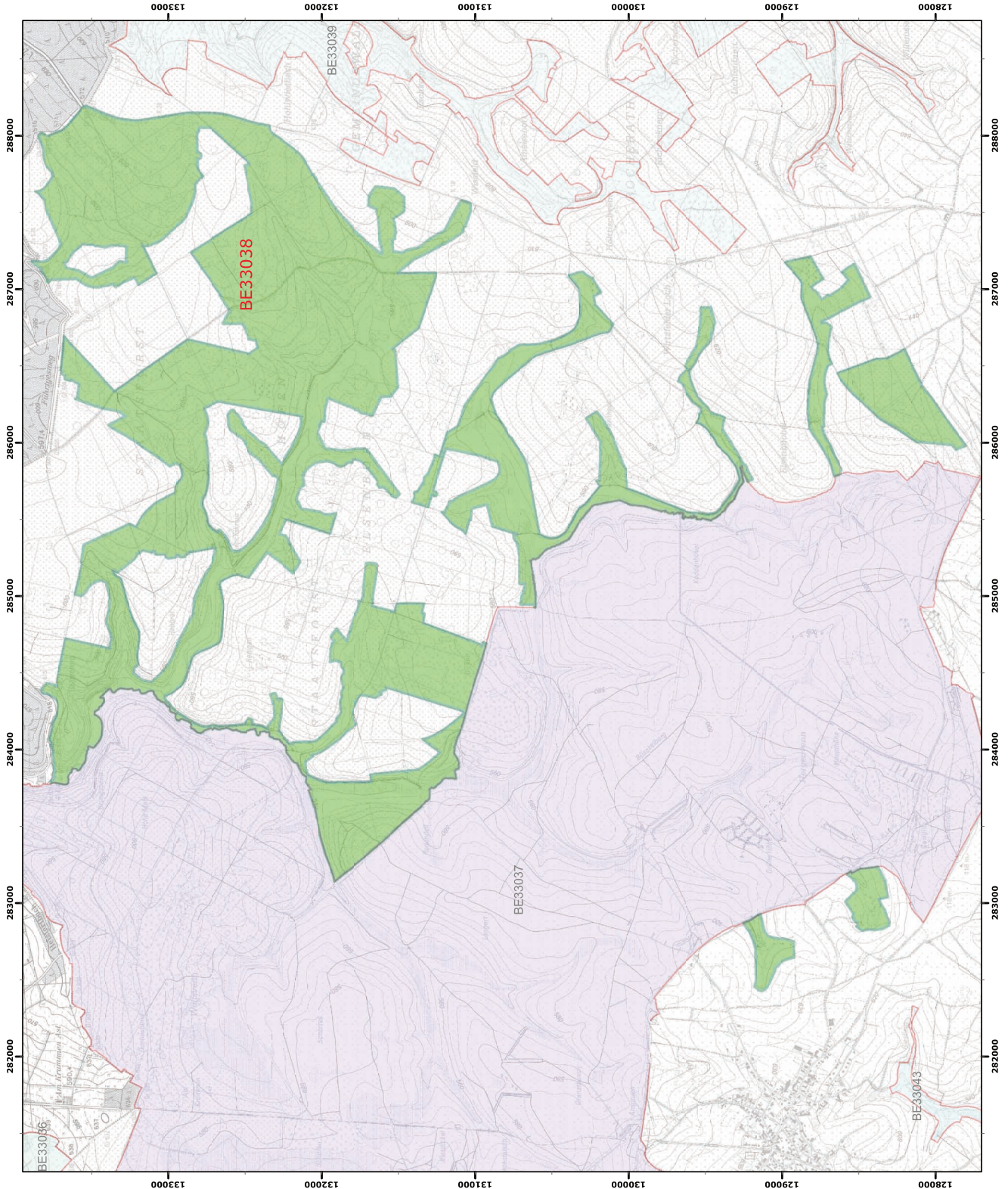


Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33038 - Vallée de la Schwalm 1 / 1
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



- Légende**
- Périmètres des sites
 - Périmètre du site
 - Périmètres des autres sites
- | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| BE33038 | BE33036 | BE33037 | BE33039 | BE33043 |
|---------|---------|---------|---------|---------|



0 250 500 mètres

Condonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

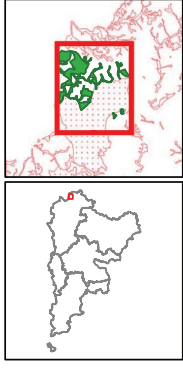
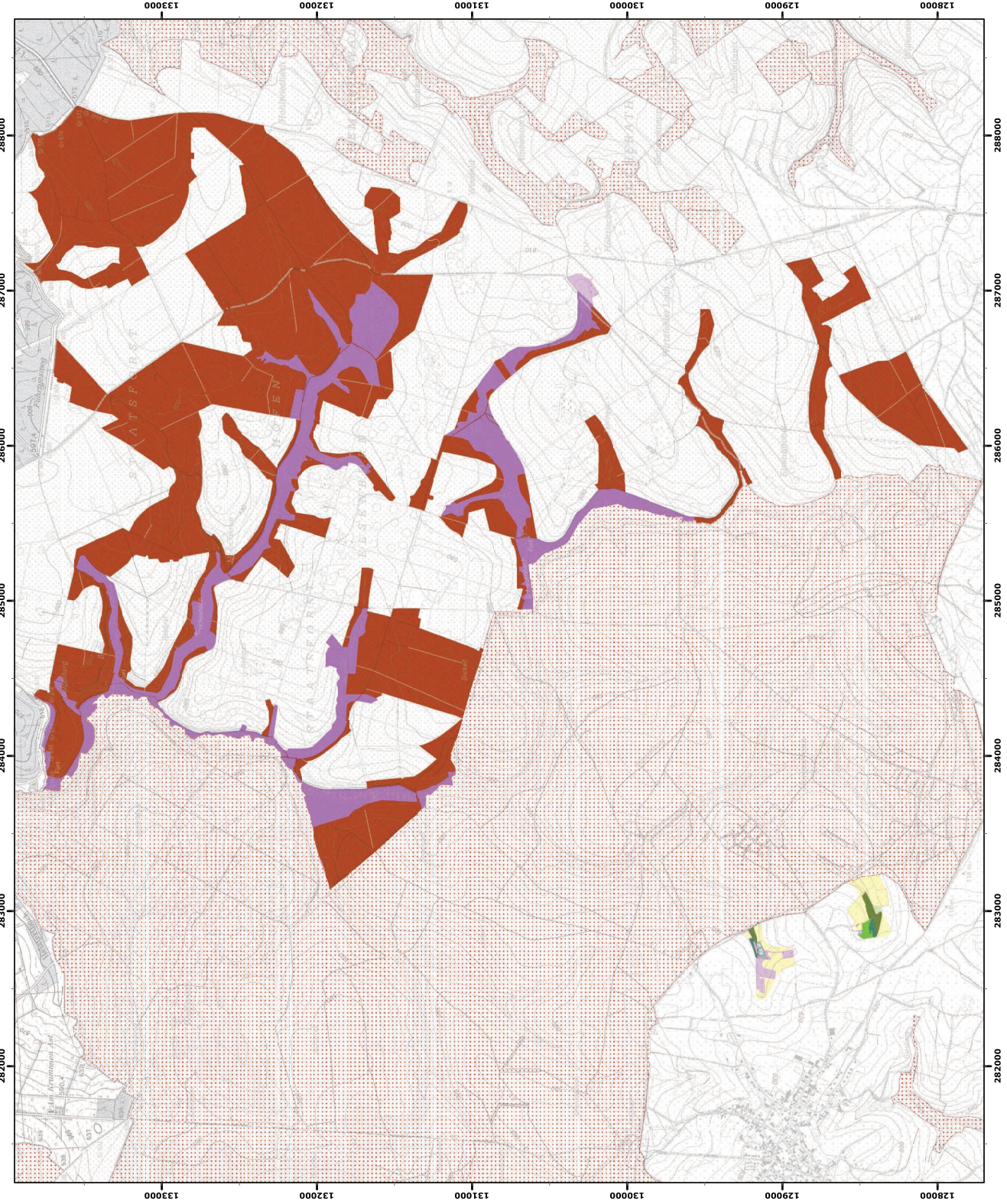
Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT

Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur

Tel.:+32 (0)81 33 56 16 • Fax:+32 (0)81 33 59 22

http://environnement.wallonie.be/ (http://environnement.wallonie.be/)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlère et moulette épaisse en UG1)
- UG S2 (diamier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

0 300 600 mètres
Coordonnées Lambert belge 1972
© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (page grand) / 4.2.2 (version finale)

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2017/70059]

1. DEZEMBER 2016 - Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33038 – "Schwalmtal"

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchungen in den Gemeinden Büllingen vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013 und Bütgenbach vom 14. Dezember 2012 bis zum 5. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurden;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Malmedy, abgegeben am 18. Oktober 2013;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichsten Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und das die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, I Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, zureichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) ausgewählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der infolge der Beschlüsse vom 26. September 2002, vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die Öffentlichkeitsbeteiligung an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder ordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 §§ 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden;

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die im Natura 2000-Gebiet BE33038 – "Schwalmthal" angetroffene Vielfalt der Lebensräume und Arten-Habitate dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1 bis Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33038 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde:

"Das Gebiet umfasst Täler mit einer hohen Qualität und einem besonderen Reichtum an seltenen Lebensräumen und Arten. Es enthält gemischte Waldbestände und offene Moorbereiche. Der Talboden besteht aus Hochstaudenfluren, Feuchtwiesen, Niedermooren und Heiden, sowie Moorfragmenten. Auf den Hängen ist der acidophile Buchenwald gut vertreten. Das Gebiet ist von unbestreitbarer Bedeutung für an große Waldbestände gebundene Vogelarten: Schwarzstorch, Schwarzspecht, Grauspecht, Rauhußkauz. Die in einem deutschen Nebenfluss vorhandene Perlmuschel könnte die laufenden Gewässer der Schwalm potentiell kolonisieren. Das Gebiet hat eine große ornithologische, entomologische und botanische Bedeutung (einziger belgischer Standort für *Vicia orobus*, Vorhandensein von boreo-montanen Moosen, Flechten und seltenen Pilzen).";

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 7 – prioritäre Auenwälder", "BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischen Interesse", "BE 9 – Wälder als Lebensraum von Arten", "BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente", "BE temp 1 – unter Schutz gestellte Gebiete", "BE temp 2 – öffentlich verwaltete Gebiete";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netztes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgmeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verklausungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angesehen werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetsten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweidern oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und ordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5% der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls SR, Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1e.Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate - und der Vorbeugungsmaßnahmen - , wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortungen trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass das zuletzt bestimmte Areal infolge der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung gestellten Ausdehnungsanträge im Vergleich zu dem ursprünglich bestimmten Areal zusätzliche Parzellen umfasst; dass diese Parzellen den wissenschaftlichen Kriterien genügen, die zur Auswahl des Gebiets geführt haben; dass sie zur Kohärenz des Natura 2000-Netzes und zur Erreichung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele beitragen werden;

In der Erwägung, dass momentan kein Anlass besteht, Parzellen im Verhältnis zu dem einer öffentlichen Untersuchung unterworfenen Gebiet hinzuzufügen, da Letzteres den durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien und durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegten Auswahlkriterien genügt;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese

Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netzes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektorisierten IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotografien gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenermaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungsvorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenermaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungsvorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisierung von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungs kraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungsvorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekreteren Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Büllingen und Bütgenbach liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33038 - "Schwalmtal" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33038 - "Schwalmtal" erstreckt sich über eine Fläche von 662,56 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

- 1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;
- 2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

- 1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;
- 2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als "besondere Erhaltungsgebiete" vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, Folgende sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;
- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- die Abänderung der Programme für Ausschlamm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Das Natura 2000-Gebiet BE33038 - "Schwalmtal" unterliegt der Erhaltungskommission von Malmédy.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 1

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33038 - "Schwalmtal" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33038 - "Schwalmtal" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜLLINGEN/BULLANGE Gem. 5 Flur E: Parzellen 1A2, 1M, 1P (teilw. 59%), 1S (teilw. 85%), 1T (teilw. 78%), 1V (teilw. 89%), 1Z (teilw. 93%), 26A (teilw. 31%), 26C (teilw. 63%), 26D (teilw. 53%), 27A (teilw. 32%), 3A, 3B, 4B2, 4C2, 4C3 (teilw. 95%), 4D2, 4D3, 4E, 4E2, 4E3 (teilw. 43%), 4F, 4F2, 4F3 (teilw. 11%), 4G, 4G2 (teilw. 91%), 4G3, 4H, 4H2 (teilw. 68%), 4H3, 4K (teilw. 7%), 4K3, 4L2 (teilw. 91%), 4L3, 4M2 (teilw. 72%), 4M3 (teilw. 90%), 4N3 (teilw. 28%), 4V (teilw. 63%), 4W (teilw. 5%), 4X (teilw. 95%), 5A (teilw. 93%), Gem. 7 Flur A: Parzellen 203A (teilw. 11%), 203L (teilw. 8%), 204B (teilw. 90%), 205, 206C, 207A, 210 (teilw. 90%), 211 (teilw. 42%), 212 (teilw. 46%), 213, 214, 215, 216, 217, 218 (teilw. 57%), 219 (teilw. 4%), 220 (teilw. 77%), 221, 222 (teilw. 8%), 223 (teilw. 26%), 225 (teilw. 47%), 226 (teilw. 11%), 227, 228 (teilw. 94%), 229, 230 (teilw. 48%), 9A (teilw. 10%), 9B (teilw. 18%)

GEMEINDE: BÜTGENBACH/BUTGENBACH Gem. 4 Flur B: Parzellen 159A (teilw. 45%), 159B (teilw. 52%), 162A, 163A (teilw. 86%), 163B (teilw. 50%), 175G (teilw. 5%), 182A, 182B, 183B, 184A (teilw. 94%), 185A, 185B, 185C, 186A (teilw. 57%), 187A (teilw. 8%), 187B (teilw. 61%), 187C, 187D, 187E, 187F, 191A (teilw. 13%), 193B, 69C, 69D, 71A, 71B, 72A, 72D, 72E, 73, 74A, 74B, 76A (teilw. 8%), 79E, 79F (teilw. 6%), 90A (teilw. 88%), 90B (teilw. 53%), 91C (teilw. 46%), 92A (teilw. 92%), 92B, 92C (teilw. 71%), 92D, Flur I: Parzellen 101A, 101B, 103A, 10A (teilw. 95%), 110A, 115B (teilw. 80%), 115D (teilw. 45%), 115E (teilw. 10%), 116A, 116B, 116C, 117A, 118A, 119A, 120A, 121A, 121B (teilw. 71%), 122A, 122B,

124A, 124B, 124C, 125A, 126A, 126B, 126C, 126D, 127A, 127B, 127C, 128A, 129A, 12B, 12C, 12D, 130A, 131A, 132A, 132B, 133A, 134A (teilw. 87%), 135A (teilw. 84%), 136, 137A, 137B, 138A, 139, 13B, 13C, 140A (teilw. 68%), 141A (teilw. 85%), 142, 143, 144A, 145A, 146A, 147A, 149A, 14A, 14B, 150A, 151A, 152A, 153A, 154A, 155A, 156A, 157A (teilw. 73%), 15A, 16A, 16B, 177A, 177B, 178A, 179A, 17A, 17B (teilw. 94%), 17C (teilw. 84%), 180A, 180B, 181A, 183A, 183B, 184A, 187A, 188A, 188B, 189A, 18A (teilw. 88%), 190A, 191A, 192A, 198A (teilw. 90%), 199A, 19A (teilw. 88%), 200A, 201A, 203A, 209A, 209B, 20A (teilw. 77%), 210 (teilw. 79%), 211 (teilw. 85%), 212 (teilw. 83%), 213 (teilw. 16%), 214, 215, 216, 217, 218, 219, 21A (teilw. 89%), 220, 221 (teilw. 55%), 222, 223, 224 (teilw. 59%), 225, 226, 227, 228, 229, 22A (teilw. 66%), 230, 231 (teilw. 89%), 233, 234, 235, 238, 239, 23A, 23B, 23C, 23D, 240, 241 (teilw. 92%), 242 (teilw. 92%), 243 (teilw. 7%), 24A, 256, 257 (teilw. 42%), 258, 259 (teilw. 95%), 260 (teilw. 7%), 26B (teilw. 93%), 26C, 28A, 29B, 30A, 31A, 32A, 34A, 35A, 38A, 39A, 78B (teilw. 88%), 82A, 8B (teilw. 81%), 97A, 97B

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmtal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 2

Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmtal"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33038 - "Schwalmtal" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33038 - "Schwalmtal" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜLLINGEN/BULLANGE Gem. 5 Flur E: Parzellen 4Y, Gem. 7 Flur A: Parzellen 204A, 208, 209B, Flur B: Parzellen 1T, 1V

GEMEINDE: BÜTGENBACH/BUTGENBACH Gem. 4 Flur B: Parzellen 103B, 103E, 153B, 161D, 186B, 72C, Flur I: Parzellen 78C

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmtal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 3

Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33038 - "Schwalmtal" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;
- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33038 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Das Gebiet umfasst Täler mit einer hohen Qualität und einem besonderen Reichtum an seltenen Lebensräumen und Arten. Es enthält gemischte Waldbestände und offene Moorbereiche. Der Talboden besteht aus Hochstaudenfluren, Feuchtwiesen, Niedermooren und Heiden, sowie Moorfragmenten. Auf den Hängen ist der acidophile Buchenwald gut vertreten. Das Gebiet ist von unbestreitbarer Bedeutung für an große Waldbestände gebundene Vogelarten: Schwarzstorch, Schwarzspecht, Grauspecht, Rauhfußkauz. Die in einem deutschen Nebenfluss vorhandene Perlmuschel könnte die laufenden Gewässer der Schwalm potentiell kolonisieren. Das Gebiet hat eine große ornithologische, entomologische und botanische Bedeutung (einziger belgischer Standort für *Vicia orobus*, Vorhandensein von boreo-montanen Moosen, Flechten und seltenen Pilzen).

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse:	Fläche	EZ	BE LGI*
9110	80,00 ha	C	
6230*	34,00 ha	B	BE 2
4030	18,00 ha	B	
9190	10,00 ha	C	
6520	8,00 ha	C	
7120	6,00 ha	C	
6430	6,00 ha	C	
91D0*	4,00 ha	C	BE 6
3260	3,84 ha	C	
91E0*	1,00 ha	C	BE 7
3130	0,10 ha	C	
7140	0,05 ha	C	
7110*	0,05 ha	C	BE 2

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

3130: Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der *Littorelletea uniflorae* und/oder der *Isoëto-Nanojuncetea*

3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*

4030: Trockene europäische Heiden (die gesamten Untertypen)

6230*: artenreiches Nardusgrassland (und submontan auf dem europäischen Festland) auf kieselhaltigen Substraten in Berggebieten

6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

6520: Berg-Mähwiesen

7110*: Lebende Hochmoore

7120: Noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore

7140: Übergangsmoore und Schwingrasenmoore

9110: Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)

9190: Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur*

91E0*: Moorwälder

91E0*: Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1029	<i>Margaritifera margaritifera</i>	Perlmuschel	1 i				C
1096	<i>Lampetra planeri</i>	Bachneunauge	P				C
1163	<i>Cottus gobio</i>	Groppe	P				C
1324	<i>Myotis myotis</i>	großes Mausohr	P				C
1337	<i>Castor fiber</i>	Europäischer Biber	P				C
4038	<i>Lycaena helle</i>	Blauschillernder Feuerfalter	100-1000 i				A
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Schwarzstorch		1 p			-

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard		1 p			-
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Tengmalm-Eule	P				-
A234	<i>Picus canus</i>	Grauspecht	0-1 p				-
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Schwarzspecht	2-4 p				-
A246	<i>Lullula arborea</i>	Heidelerche		1-2 p			-
A275	<i>Saxicola rubetra</i>	Braunkehlchen		5-10 p			-
A338	<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter		5-10 p			-
A340	<i>Lanius excubitor</i>	Raubwürger			2-3 i		-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmtal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 4

Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmtal"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente
- BE temp 1 - unter Schutz gestellte Gebiete
- BE temp 2 - öffentlich verwaltete Gebiete

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

- in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;
- in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;
- in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33038 - "Schwalmtal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70059]

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm »

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeenten Büllingen/Bullange, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013 en Bütgenbach/Butgenbach, van 14 december 2012 tot 5 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy, gegeven op 18 oktober 2013;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1°, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt: verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehalve, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan

specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitatooppervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats –; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de zagezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrictlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen – alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel mogelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33038- « Vallée de la Schwalm » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzondere instandhoudingszone";

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzonder beschermingsgebied";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE33038 geselecteerd werd om de volgende redenen :

« De locatie omvat hoogwaardige valleien zeer rijk aan zeldzame milieus en soorten. Ze omvat gemengde bospercelen en open modderachtige gebieden. Ruigten, vochtige weiden, laagvenen en veenheiden alsook resten van hoogvenen vormen een complex van valleibodems. Op de helling is het acidofiele beukenbos met witte velbies goed vertegenwoordigd. De locatie heeft een onmiskenbaar belang voor vogels gebonden aan bosbestanden, als de zwarte ooievaar, de zwarte specht en grijskopspecht en de ruigpootuil. De beekparelmossel, aanwezig in een Duitse zijrivier, zou het lopend water van de Schwalm potentieel opnieuw kunnen koloniseren. De locatie heeft een groot ornithologisch, entomologisch en botanisch belang (enige Belgische plaats met *Vicia orobus*, aanwezigheid van mossen met een boreaal-bergachtige inslag, korstmossen en zeldzame paddestoelen). »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden "UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 7 – Prioritaire alluviale bossen, UG 8 – Inheemse bossen met een hoge biologische waarde, UG 9 – Bossen habitats van soorten, UG 10 – Niet-inheemse verbindingsbossen, UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen, UG temp 1 – Zone met beschermingsstatus, UG temp 2 – Zones met publiek beheer" afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep»; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v. de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructures zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de vogelrichtlijn noch de Habitatrichtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest Alto Sil);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 “prioritair bos” bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms “positieve” acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmaatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoeleinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten worden in verband met de vorm van de beheerseenheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term "beheersplan" in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenhedestypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten - meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het "juiste evenwicht" wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5% van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 "natuurlijke weidegrond"; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een de facto onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zogezegde schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW "Inter-Environnement Wallonie");

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (omtrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, a fortiori, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten opgelegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoordt daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat de uiteindelijk aangewezen omtrek, ten opzichte van de aanvankelijke aangewezen omtrek, de bijkomende percelen bevat ten gevolge van verzoeken om toevoegingen die in het kader van het openbare onderzoek werden geuit; dat deze percelen aan de wetenschappelijke criteria voldoen op grond waarvan de locatie werd uitgekozen; dat ze tot de coherentie van het Natura 2000-netwerk en tot het bereiken van de doelstellingen m.b.t de instandhouding van de locatie zullen bijdragen;

Overwegende dat er tot nu geen aanleiding toe bestaat percelen toe te voegen ten opzichte van de omtrek van de locatie die aan een openbaar onderzoek onderworpen is, daar laatstgenoemde voldoet aan de selectiecriteria vastgesteld in de vogel- en de habitatrichtlijn, evenals in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie verschillende percelen van de in eerste lezing aangenomen omtrek uitsluit als gevolg van de geformuleerde vragen in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en bijwerking van de gegevens, aan de wetenschappelijke criteria niet voldoen om te worden aangewezen als bijzondere instandhoudingszone of bijzondere beschermingszone voor zover ze geen biologische waarde hebben; dat dit gebrek aan belang niet te wijten is aan een gebrek of aan een wanbeheer; dat deze percelen ook niet tot de samenhang van het netwerk bijdragen, dat ze niet tot het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat ze bijgevolg bij vergissing op de locatie zijn opgenomen en moeten dus ingetrokken worden;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van georthorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastralpercelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseenhedensgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruikbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaliteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling a priori bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van de omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienststopdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouwaard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritaire habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en 28bis) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanname hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructuur van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegnetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uitbating van infrastructuur, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegennet of een spoomet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat beide ordehandavingsregels met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Büllingen en Bütgenbach wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE33038-« Vallée de la Schwalm ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm » beslaat een oppervlakte van 662,56 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie;
- 2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire soorten die aanwezig zijn in de locatie;
- 2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;

- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;
- de aanneming van agromilieumaatregelen;
- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. De Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm » ressorteert onder de “Commission de la Conservation” (Instandhoudingscommissie) van Malmédy.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 1

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm » :

GEMEENTE : BÜLLINGEN/BULLANGE 5e Afd. Sectie E : percelen 1A2, 1M, 1P (partim 59 %), 1S (partim 85 %), 1T (partim 78 %), 1V (partim 89 %), 1Z (partim 93 %), 26A (partim 31 %), 26C (partim 63 %), 26D (partim 53 %), 27A (partim 32 %), 3A, 3B, 4B2, 4C2, 4C3 (partim 95 %), 4D2, 4D3, 4E, 4E2, 4E3 (partim 43 %), 4F, 4F2, 4F3 (partim 11 %), 4G, 4G2 (partim 91 %), 4G3, 4H, 4H2 (partim 68 %), 4H3, 4K (partim 7 %), 4K3, 4L2 (partim 91 %), 4L3, 4M2 (partim 72 %), 4M3 (partim 90 %), 4N3 (partim 28 %), 4V (partim 63 %), 4W (partim 5 %), 4X (partim 95 %), 5A (partim 93 %), 7^e Afd. Sectie A : percelen 203A (partim 11 %), 203L (partim 8 %), 204B (partim 90 %), 205, 206C, 207A, 210 (partim 90 %), 211 (partim 42 %), 212 (partim 46 %), 213, 214, 215, 216, 217, 218 (partim 57 %), 219 (partim 4 %), 220 (partim 77 %), 221, 222 (partim 8 %), 223 (partim 26 %), 225 (partim 47 %), 226 (partim 11 %), 227, 228 (partim 94 %), 229, 230 (partim 48 %), 9A (partim 10 %), 9B (partim 18 %)

GEMEENTE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH 4e Afd. Sectie B : percelen 159A (partim 45 %), 159B (partim 52 %), 162A, 163A (partim 86 %), 163B (partim 50 %), 175G (partim 5 %), 182A, 182B, 183B, 184A (partim 94 %), 185A, 185B, 185C, 186A (partim 57 %), 187A (partim 8 %), 187B (partim 61 %), 187C, 187D, 187E, 187F, 191A (partim 13 %), 193B, 69C, 69D, 71A, 71B, 72A, 72D, 72E, 73, 74A, 74B, 76A (partim 8 %), 79E, 79F (partim 6 %), 90A (partim 88 %), 90B (partim 53 %), 91C (partim 46 %), 92A (partim 92 %), 92B, 92C (partim 71 %), 92D, Section I : percelen 101A, 101B, 103A, 10A (partim 95 %), 110A, 115B (partim 80 %), 115D (partim 45 %), 115E (partim 10 %), 116A, 116B, 116C, 117A, 118A, 119A, 120A, 121A, 121B (partim 71 %), 122A, 122B, 124A, 124B, 124C, 125A, 126A, 126B, 126C, 126D, 127A, 127B, 127C, 128A, 129A, 12B, 12C, 12D, 130A, 131A, 132A, 132B, 133A, 134A (partim 87 %), 135A (partim 84 %), 136, 137A, 137B, 138A, 139, 13B, 13C, 140A (partim 68 %), 141A (partim 85 %), 142, 143, 144A, 145A, 146A, 147A, 149A, 14A, 14B, 150A, 151A, 152A, 153A, 154A, 155A, 156A, 157A (partim 73 %), 15A, 16A, 16B, 177A, 177B, 178A, 179A, 17A, 17B (partim 94 %), 17C (partim 84 %), 180A, 180B, 181A, 183A, 183B, 184A, 187A, 188A, 188B, 189A, 18A (partim 88 %), 190A, 191A, 192A, 198A (partim 90 %), 199A, 19A (partim 88 %), 200A, 201A, 203A, 209A, 209B, 20A (partim 77 %), 210 (partim 79 %), 211 (partim 85 %), 212 (partim 83 %), 213 (partim 16 %), 214, 215, 216, 217, 218, 219, 21A (partim 89 %), 220, 221 (partim 55 %), 222, 223, 224 (partim 59 %), 225, 226, 227, 228, 229, 22A (partim 66 %), 230, 231 (partim 89 %), 233, 234, 235, 238, 239, 23A, 23B, 23C, 23D, 240, 241 (partim 92 %), 242 (partim 92 %), 243 (partim 7 %), 24A, 256, 257 (partim 42 %), 258, 259 (partim 95 %), 260 (partim 7 %), 26B (partim 93 %), 26C, 28A, 29B, 30A, 31A, 32A, 34A, 35A, 38A, 39A, 78B (partim 88 %), 82A, 8B (partim 81 %), 97A, 97B

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de la Schwalm ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 2

Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm »**2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend**

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet binnen de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm » :

GEMEENTE : BÜLLINGEN/BULLANGE 5e Afd. Sectie E : percelen 4Y, 7e Afd. Sectie A : percelen 204A, 208, 209B, Sectie B : percelen 1T, 1V

GEMEENTE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH 4e Afd. Sectie B : percelen 103B, 103E, 153B, 161D, 186B, 72C, Sectie I : percelen 78C

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de la Schwalm ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3

Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;
- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33038 werd uitgekozen om de volgende redenen : De locatie omvat hoogwaardige valleien zeer rijk aan zeldzame milieus en soorten. Ze omvat gemengde bospercelen en open modderachtige gebieden. Ruigten, vochtige weiden, laagvenen en veenheiden alsook resten van hoogvenen vormen een complex van valleibodems. Op de helling is het acidofiele beukenbos met witte velbies goed vertegenwoordigd. De locatie heeft een onmiskenbaar belang voor vogels gebonden aan bosbestanden, als de zwarte ooievaar, de zwarte specht en grijskopspecht en de ruigpootuil. De beekparelmossel, aanwezig in een Duitse zijrivier, zou het lopend water van de Schwalm potentieel opnieuw kunnen koloniseren. De locatie heeft een groot ornithologisch, entomologisch en botanisch belang (enige Belgische plaats met *Vicia orobus*, aanwezigheid van mossen met een boreaal-bergachtige inslag, korstmossen en zeldzame paddestoelen).

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9110	80,00 ha	C	
6230*	34,00 ha	B	UG 2
4030	18,00 ha	B	
9190	10,00 ha	C	
6520	8,00 ha	C	
7120	6,00 ha	C	

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
6430	6,00 ha	C	
91D0*	4,00 ha	C	UG 6
3260	3,84 ha	C	
91E0*	1,00 ha	C	UG 7
3130	0,10 ha	C	
7140	0,05 ha	C	
7110*	0,05 ha	C	UG 2

Verklaring : EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseenheid/eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); "-" : niet beschikbaar gegeven

3130 : Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletea uniflorae of Isoeto-Nanojuncetea

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion

4030 : Droge Europese heide (alle subtypes)

6230* : Grazige vormingen met Nardus, rijk aan soorten, op kiezelhoudende bodem van de submontane gebieden (en van de submontane gebieden van Continentaal Europa)

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

6520 : Montane maaibeiden

7110* : Actieve hoogvenen

7120 : Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is

7140 : Overgangs- en trilvenen

9110 : Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum

9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met *Quercus robur*

91D0* : Hoogveenbossen

91E0* : Alluviale bossen met *Alnus glutinosa* en *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padio*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie			EC	
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter		etappe
1029	Margaritifera margaritifera	Beekparelmossel	1 i				C
1096	Lampetra planeri	Beekprik	P				C
1163	Cottus gobio	Donderpad	P				C
1324	Myotis myotis	Vale vleermuis	P				C
1337	Castor fiber	Europese bever	P				C
4038	Lycaena helle	Blauwe vuurvlieder	100-1000 i				A
A030	Ciconia nigra	Zwarte ooievaar		1 p			-
A072	Pernis apivorus	Wespendief		1 p			-
A223	Aegolius funereus	Ruigpootuil	P				-
A234	Picus canus	Grijskopspecht	0-1 p				-
A236	Dryocopus martius	Zwarte specht	2-4 p				-
A246	Lullula arborea	Boomleeuwerik		1-2 p			-
A275	Saxicola rubetra	Paapje		5-10 p			-
A338	Lanius collurio	Grauwe klauwier		5-10 p			-
A340	Lanius excubitor	Klapekster			2-3 i		-

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; "-" : niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie - « Vallée de la Schwalm ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 4

**Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de beheerseenheden
van de Natura 2000-locatie BE33038 – « Vallée de la Schwalm »****4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend**

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

UG 1 – Aquatische milieus

UG 2 – Prioritaire open milieus

UG 5 – Verbindingsweiden

UG 7 - Alluviale prioritaire bossen

UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde

UG 9 – Bossen habitats van soorten

UG 10 – Niet-inheemse verbindingsbossen

UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

UG temp 1 - Zone met beschermingsstatus

UG temp 2 – Zones met publiek beheer

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar :

- Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;
- Op papier in elke betrokken gemeente;
- Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de la Schwalm ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70060]

**1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation
du site Natura 2000 BE33039 - “Vallée de l’Olefbach”**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée ‘la loi du 12 juillet 1973’;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l’Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu’aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d’unités de gestion susceptibles d’être délimitées au sein d’un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l’enquête publique organisée sur la commune de Büllingen/Bullange, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013, conformément aux dispositions du Code de l’Environnement relatives à l’organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l’avis de la Commission de conservation de Malmedy, donné le 11 mars 2016;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel du Conseil de l’Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d’importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d’importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d’importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d’action préventive, d’intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l’Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l’arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l’enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d’accès à l’information, de participation du public et d’accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d’abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu’outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement pour annoncer la tenue de l’enquête publique, d’autres actions ont été menées volontairement par l’administration afin d’en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d’information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l’enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d’arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d’information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d’être sensibilisé à l’importance de participer à l’enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l’Administration les informant de la tenue de l’enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d’information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l’arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d’harmoniser les mesures à l’échelle de la Région wallonne, en vue d’assurer le respect du principe d’égalité entre les citoyens concernés et d’éviter les disparités d’un site à l’autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu’en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu’implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l’unité de gestion telle que délimitée dans le projet d’arrêté;

Considérant qu’en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l’échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d’habitat naturel et à chaque espèce d’intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le

Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décréteur de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach" justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33039 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Le site s'étend au nord du village de Rocherath et à l'est de la N658 et englobe la vallée de l'Olef et du Jansbach (ainsi que d'autres affluents) depuis les sources à l'est de Rocherath jusqu'à la frontière allemande. Cette vallée ardennaise typique aux eaux très acides et torrentueuses est connue pour la qualité de ses forêts de hêtres et présente également de belles aulnaies rivulaires des cours d'eau rapides. L'avifaune résidant dans ces forêts traduit la bonne qualité du milieu : pic noir et cendré, cigogne noire, chouette de Tengmalm, ...

Le site est également remarquable pour les milieux ouverts très intéressants et encore très maigres qu'il abrite. La prairie de fauche montagnarde peu fertilisée est largement représentée aux côtés des nardaias montagnardes, des mégaphorbiaies florissantes à reine des prés et des prairies humides oligotrophes. Ces milieux ont évidemment un très grand intérêt floristique (plusieurs espèces protégées), ornithologique (e.a. pie-grièche écorcheur) et surtout entomologique. »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 5 - Prairies de liaison, UG 6 - Forêts prioritaires, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques, UG temp 1 - Zones sous statut de protection, UG temp 2 - Zones à gestion publique, UG temp 3 - Forêts indigènes à statut temporaire";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er} bis, 2°, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les

habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du site;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Énergie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'élagage des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 08 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la privation du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du

12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnisations s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation de facto, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, Coomans et crts.; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni a fortiori d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant qu'il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout de parcelles par rapport au périmètre du site soumis en enquête publique, ce dernier satisfaisant aux critères de sélection fixés par les Directives Oiseaux et Habitats et par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site, tels que rappelés plus haut; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer; que les autres demandes de retrait n'ont pas été acceptées dans la mesure où elles concernent des parcelles répondant aux critères scientifiques de sélection des sites ou nécessaires à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site tels que rappelés plus haut;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation desdites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, a priori, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclamants soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impérieuses d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétaire issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach", l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et situées sur le territoire de la commune de Büllingen.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » couvre une superficie de 725,22 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

- 1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;
- 2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles :

- 1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;
- 2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;
- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;
- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;
- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);
- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1^o, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- l'adoption de mesures agri – environnementales;
- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. Le site Natura 2000 BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » dépend de la Commission de conservation de Malmédy.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 1^{re}

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33039 – Vallée de l'Olefbach

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach" :

COMMUNE : BÜLLINGEN/BULLANGE Div 1 Section A : parcelles 105A (partim 87 %), 105B (partim 90 %), 105C, 106A, 106B, 107B, 107C, 108B, 108C, 108D, 109, 110B, 111A, 111B, 112B, 112C, 112D, 113A, 115A, 115B, 115C (partim 42 %), 116C (partim 91 %), 116D (partim 91 %), 116E, 116F, 116K, 120A, 121, 122, 123, 124, 125A (partim 95 %), 125B, 126A, 126B, 127A, 127B, 128C, 128D, 128E, 128F, 129A, 129B, 130A (partim 94 %), 130B (partim 92 %), 132, 133, 134A, 136, 137, 138, 139, 140A, 141A, 141B, 142A, 142B, 142C, 143A, 143B, 145, 146A, 146B, 147 (partim 82 %), 148A, 148B, 148C, 148D, 149D (partim 11 %), 152E (partim 2 %), 3A (partim 63 %), 3B (partim 93 %), 3C, 3D, 3F (partim 5 %), 3G (partim 18 %), 3H (partim 77 %), 3K (partim 80 %), 3L (partim 84 %), 3M (partim 86 %), 3N (partim 95 %), 3P (partim 94 %), 3R (partim 93 %), 3S (partim 93 %), 3T, 3V, 3W, 3X (partim 76 %), 3Y (partim 13 %), 3Z, Div 3 Section A : parcelles 1B (partim 8 %), 21A (partim 0 %), Div 4 Section A : parcelles 1A (partim 2 %), 1B (partim 32 %), 2A (partim 13 %), Div 5 Section A : parcelles 128A, 132, 133, 134 (partim 93 %), 135, 136, 137 (partim 89 %), 138, 139A (partim 90 %), 140A (partim 93 %), 141 (partim 93 %), 142 (partim 94 %), 143, 144A (partim 59 %), 144B, 145A (partim 86 %), 145B, 146C (partim 14 %), 148A (partim 83 %), 149A (partim 49 %), 149B (partim 86 %), 149C (partim 62 %), 149E (partim 61 %), 149F, 153A (partim 85 %), 153B (partim 92 %), 154C, 154D (partim 95 %), 154E, 154F, 155B (partim 31 %), 158A (partim 46 %), 160 (partim 73 %), 161 (partim 93 %), 162, 165, 166A, 166B, 168, 169, 170C (partim 10 %), 180 (partim 76 %), 181/02 (partim 14 %), 181L (partim 20 %), 181T (partim 37 %), Section B : parcelles 10, 102 (partim 77 %), 104A (partim 76 %), 105A, 108, 109, 110, 111, 112, 113 (partim 17 %), 114A, 114B, 115 (partim 16 %), 116, 117A, 119, 11A, 12, 120A (partim 77 %), 120B (partim 77 %), 121, 122 (partim 12 %), 123A (partim 12 %), 123B (partim 12 %), 124A, 124B, 125A (partim 11 %), 125C (partim 85 %), 125D, 126A (partim 17 %), 126C (partim 48 %), 126D (partim 94 %), 127A, 129A, 129B, 13, 130, 131, 132A, 132B, 132C, 132D, 133B, 133C, 134A, 134B, 134C, 134D, 136A, 136B, 137B (partim 46 %), 137D (partim 17 %), 137E (partim 8 %), 138A (partim 19 %), 138B (partim 17 %), 138C (partim 12 %), 139A, 14, 15, 1A (partim 25 %), 1B (partim 21 %), 2 (partim 19 %), 205G (partim 47 %), 206E (partim 12 %), 207B (partim 16 %), 208A, 208B (partim 47 %), 208C, 208D (partim 76 %), 208F (partim 22 %), 208G (partim 3 %), 210 (partim 39 %), 211 (partim 71 %), 212 (partim 69 %), 213 (partim 72 %), 214B, 214C, 217B, 217C, 218, 219, 221B (partim 81 %), 221C (partim 61 %), 222A, 223A, 223B, 224A, 224B, 224C, 225, 226, 227, 228A, 228B, 228C, 229, 230, 231A, 231B, 233, 234, 235, 236A, 236B, 238A (partim 57 %), 238B (partim 42 %), 240, 241A, 243A, 244A, 244B, 245A, 246A, 247A, 247B, 248A, 248B, 249A, 249B (partim 94 %), 250, 251, 252A, 252B, 253A, 253B, 3A, 3B, 47C (partim 33 %), 47D, 47E, 4C, 4D, 4E, 4F, 50B (partim 89 %), 52A, 53A (partim 91 %), 53B (partim 85 %), 53C (partim 83 %), 53D (partim 81 %), 54B,

55A (partim 17 %), 58A, 5A, 5B, 60A, 61A, 62, 63A, 63B (partim 7 %), 64, 65, 66, 67 (partim 95 %), 6A, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78A, 79A, 7A, 80B (partim 86 %), 86, 87, 88A, 90, 91, 92, 93, 94 (partim 75 %), 95, 96A, Section C : parcelles 104A (partim 72 %), 106A (partim 81 %), 115A2 (partim 32 %), 115B2 (partim 36 %), 115N (partim 6 %), 115T (partim 49 %), 115V (partim 46 %), 140A (partim 42 %), 146 (partim 39 %), 148A (partim 85 %), 149, 150, 151A (partim 15 %), 151B (partim 11 %), 177E, 177M (partim 90 %), 185C (partim 31 %), 191M, 191N (partim 28 %), 191P (partim 36 %), 197E (partim 28 %), 204G2 (partim 6 %), 205A, 205B, 206A, 206B, 206C, 208 (partim 84 %), 209 (partim 92 %), 210 (partim 90 %), 211 (partim 88 %), 212A, 212B, 215A, 216A, 218, 219A (partim 95 %), 220, 221, 222, 223 (partim 5 %), Div 6 Section A : parcelles 145A, 145B, 146D (partim 52 %), 146E (partim 92 %), 146F, 146G (partim 83 %), 148B, 148C, 149B (partim 90 %), 149C (partim 87 %), 150A, 152B (partim 55 %), 152C (partim 72 %), 153A (partim 8 %), 155, 156A, 156B, 157 (partim 93 %), 158 (partim 68 %), 159A, 160, 162, 163 (partim 89 %), 164 (partim 60 %), 165A (partim 76 %), 166A, 166B (partim 91 %), 167B, 167C, 168B (partim 75 %), 168C, 170A (partim 37 %), 170B, 171A (partim 13 %), 171B, 172A (partim 12 %), 172B, 173A (partim 13 %), 173C, 173D, 174A, 174B, 175A, 175B (partim 72 %), 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185A, 185B, 186 (partim 81 %), 187A, 193A (partim 94 %), 193B (partim 94 %), 194A (partim 58 %), 194B, 194C, 195A, 195B, 196, 197A (partim 1 %), 197B (partim 4 %), 198A, 198B (partim 90 %), 199A (partim 28 %), Section B : parcelles 10 (partim 12 %), 101B, 101C, 104E, 104F, 104G, 104H, 104K, 104L, 11 (partim 75 %), 12, 14A, 14B, 14C, 150 (partim 2 %), 18, 19A, 20A, 21A (partim 73 %), 21B, 22C, 22D (partim 76 %), 22E, 22F (partim 88 %), 22G, 23B, 23C (partim 52 %), 23D (partim 53 %), 25, 26A, 26B (partim 12 %), 27A (partim 80 %), 27B (partim 79 %), 28 (partim 20 %), 29D (partim 52 %), 29E (partim 23 %), 29F (partim 58 %), 2G (partim 7 %), 2H, 2K (partim 55 %), 2L (partim 70 %), 2M, 2N (partim 18 %), 2P, 2R (partim 40 %), 2S, 2T (partim 18 %), 2V (partim 41 %), 2W, 2X (partim 70 %), 2Y (partim 5 %), 2Z (partim 71 %), 30A (partim 27 %), 31A (partim 52 %), 32 (partim 29 %), 34, 35, 37, 39, 40, 41, 42, 43A, 43B, 44A, 44B (partim 61 %), 45A, 45B (partim 60 %), 46C, 46D (partim 61 %), 46E, 46F, 48C, 48D (partim 90 %), 48E (partim 94 %), 48F (partim 93 %), 49A (partim 89 %), 49B, 4B (partim 43 %), 4C (partim 31 %), 51A (partim 88 %), 52A (partim 66 %), 53A, 56A, 56B, 57A, 57B, 58A, 58B, 59, 5A, 60A (partim 38 %), 61B, 61C (partim 9 %), 61D (partim 57 %), 62A (partim 57 %), 62B (partim 68 %), 63 (partim 34 %), 66A (partim 11 %), 66B (partim 9 %), 69A, 69C, 69D (partim 85 %), 6A, 70A, 70B (partim 77 %), 71 (partim 90 %), 72A (partim 89 %), 72B, 73B (partim 79 %), 74B (partim 72 %), 75C (partim 52 %), 75D, 75E, 77A, 77B, 78A (partim 80 %), 7A, 80, 81A, 83B, 83C (partim 52 %), 85A, 85B, 86B, 86C, 87B, 87C, 88A, 88B, 89A, 89B, 8A, 9, 90B, 90C, 91A, 91B, 96B, 97B, 99A, Div 7 Section A : parcelles 100, 101A, 102A, 103A, 104A, 104B, 105A, 106A, 108A, 109A, 10D, 10E, 10F, 10G, 10H, 10K, 10L, 110A, 111A, 112A (partim 94 %), 113A, 114 (partim 94 %), 115 (partim 95 %), 116A, 116B, 116C, 117A, 118A, 119, 120A, 120B, 121A, 121B, 122A, 122B, 123A, 123B, 127B (partim 20 %), 12A, 12B, 13C (partim 93 %), 13D, 13E, 13F, 14C, 14D, 14E, 14F, 15B, 15C, 16C, 16D, 16E, 16F, 17 (partim 45 %), 171A (partim 71 %), 171B (partim 34 %), 172A (partim 94 %), 172B (partim 73 %), 173A, 173B, 173C, 173F, 173G, 174 (partim 68 %), 175A (partim 25 %), 177A, 177C, 177D, 178C, 178D, 178E, 178F, 183A (partim 16 %), 183B, 184 (partim 15 %), 185 (partim 82 %), 186, 187 (partim 91 %), 188, 189A, 189B, 189C, 18A, 190, 191, 192A, 193A, 194, 195, 196A, 196B, 197A, 197B, 199, 19A (partim 73 %), 1A, 200, 201, 202, 203H (partim 8 %), 203N (partim 22 %), 203P, 20A (partim 83 %), 20B (partim 66 %), 21A (partim 47 %), 22, 23A (partim 55 %), 24A, 24B, 24C, 25A, 26B, 27B, 27D (partim 55 %), 27E, 27F, 28A (partim 35 %), 28B (partim 40 %), 29 (partim 9 %), 30A, 30C, 30D, 31 (partim 84 %), 32, 33A (partim 5 %), 34C (partim 38 %), 35B (partim 53 %), 38C (partim 37 %), 38D (partim 46 %), 39C, 3B, 3C, 41C, 41D, 42C, 42D, 42E, 42F, 46A, 46B, 51B, 51C, 52B, 52C, 52D, 53B, 53C, 54A, 54B, 55A, 55C, 55D, 56A, 56B, 57, 58A, 58B, 59A (partim 88 %), 5B, 5C, 60B, 61H, 62, 63, 64, 65A, 65B, 66A, 67A, 68A, 69, 70, 71A, 72A, 73, 74, 75A, 76A, 77, 78, 79 (partim 86 %), 7A, 80, 81A, 82 (partim 76 %), 83A (partim 23 %), 84A, 85, 86 (partim 91 %), 87A, 87B, 88A, 89A, 8A, 90A (partim 88 %), 90B (partim 93 %), 91A (partim 87 %), 92A, 93A, 95A, 95B, 95C, 98A, 99A, 9M (partim 58 %), 9N (partim 2 %), 9R

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2

Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach"

2.1. Carte délimitant le périmètre du site

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach"

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33039 – “Vallée de l’Olefbach” :

COMMUNE : BÜLLINGEN/BULLANGE Div 5 Section A : parcelles 146A, 155A, 157A, Section B : parcelles 137C, 141, 207C, Section C : parcelles 102A, 113, 114A, 115D, 115X, 143E, 153A, 183, 204H2, Div 6 Section A : parcelles 146A, 191, Section B : parcelles 31B, 33, 61A, 64A, 67, Div 7 Section A : parcelles 60A, 9E

Vu pour être annexé à l’arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33039 – “Vallée de l’Olefbach”.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l’Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 3

Liste des types d’habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33039 – “Vallée de l’Olefbach”

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d’habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l’estimation de leur état de conservation; les types d’habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l’évaluation de l’importance du site pour assurer la conservation des types d’habitats naturels d’intérêt communautaire de l’annexe VIII et des espèces d’intérêt communautaire de l’annexe IX et des espèces d’oiseaux de l’annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000..

Les données relatives aux types d’habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l’échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33039 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Le site s’étend au nord du village de Rocherath et à l’est de la N658 et englobe la vallée de l’Olef et du Jansbach (ainsi que d’autres affluents) depuis les sources à l’est de Rocherath jusqu’à la frontière allemande. Cette vallée ardennaise typique aux eaux très acides et torrentueuses est connue pour la qualité de ses forêts de hêtres et présente également de belles aulnaies rivulaires des cours d’eau rapides. L’avifaune résidant dans ces forêts traduit la bonne qualité du milieu : pic noir et cendré, cigogne noire, chouette de Tengmalm, ...

Le site est également remarquable pour les milieux ouverts très intéressants et encore très maigres qu’il abrite. La prairie de fauche montagnarde peu fertilisée est largement représentée aux côtés des nardaies montagnardes, des mégaphorbiaies rivulaires à reine des prés et des prairies humides oligotrophes. Ces milieux ont évidemment un très grand intérêt floristique (plusieurs espèces protégées), ornithologique (e.a. pie-grièche écorcheur) et surtout entomologique.

A. Types d’habitats naturels d’intérêt communautaire de l’annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d’habitats naturels d’intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
9110	238,00 ha	B	
6520	40,00 ha	B	
9190	23,00 ha	C	
91E0*	10,00 ha	C	UG 7
6430	9,00 ha	C	
3260	6,50 ha	C	
6230*	5,00 ha	C	UG 2
91D0*	4,00 ha	C	UG 6
4030	3,40 ha	C	
9160	1,00 ha	C	
6410	1,00 ha	C	
4010	0,40 ha	C	

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
6510	0,10 ha	C	
3130	0,02 ha	C	

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

- 3130 : Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation du Littorelletea uniflorae et/ou du Isoëto-Nanojuncetea
- 3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion
- 4010 : Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix
- 4030 : Landes sèches européennes (tous les sous-types)
- 6230* : Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)
- 6410 : Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou et argilo-limoneux (Molinion caeruleae)
- 6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin
- 6510 : Pelouses maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)
- 6520 : Prairies de fauche de montagne
- 9110 : Hêtraies du Luzulo-Fagetum
- 9160 : Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du Carpinion betuli
- 9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à Quercus robur
- 91D0* : Tourbières boisées
- 91E0* : Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population			EC	
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver		étape
1065	Euphydryas aurinia	Damier de la succise	1-100 i				C
1096	Lampetra planeri	Lamproie de Planer	P				C
1163	Cottus gobio	Chabot	P				C
1337	Castor fiber	Castor d'Europe	P				C
4038	Lycaena helle	Cuivré de la bistorte	50-500 i				A
A030	Ciconia nigra	Cigogne noire		1 p			-
A072	Pernis apivorus	Bondrée apivore		1 p			-
A074	Milvus milvus	Milan royal		1 p			-
A223	Aegolius funereus	Chouette de Tengmalm	p				-
A234	Picus canus	Pic cendré	1 p				-
A236	Dryocopus martius	Pic noir	2-4 p				-
A338	Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur		2-5 p			-
A340	Lanius excubitor	Pie-grièche grise			1 i		-

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-" : donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 4

Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach"

4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

- UG 1 - Milieux aquatiques
- UG 2 - Milieux ouverts prioritaires
- UG 5 - Prairies de liaison
- UG 6 - Forêts prioritaires
- UG 7 - Forêts prioritaires alluviales
- UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique
- UG 10 - Forêts non indigènes de liaison
- UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques
- UG temp 1 - Zones sous statut de protection
- UG temp 2 - Zones à gestion publique
- UG temp 3 - Forêts indigènes à statut temporaire

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

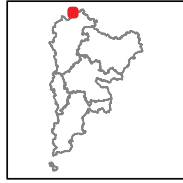
- Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- Sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33039 – "Vallée de l'Olefbach".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN



Légende

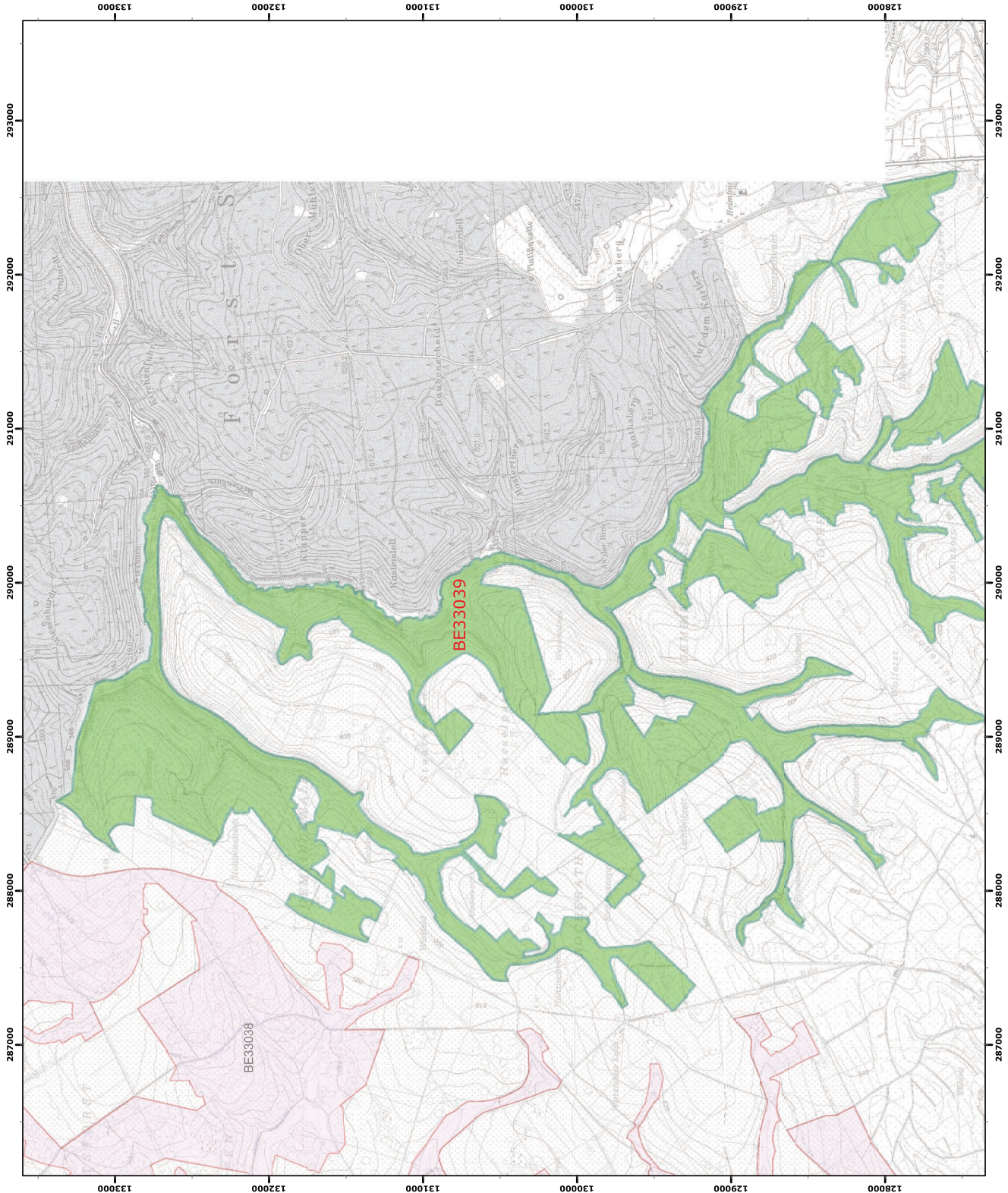
Périmètres des sites

Périmètre du site

BE33039

BE33038

Périmètres des autres sites



0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

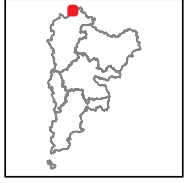
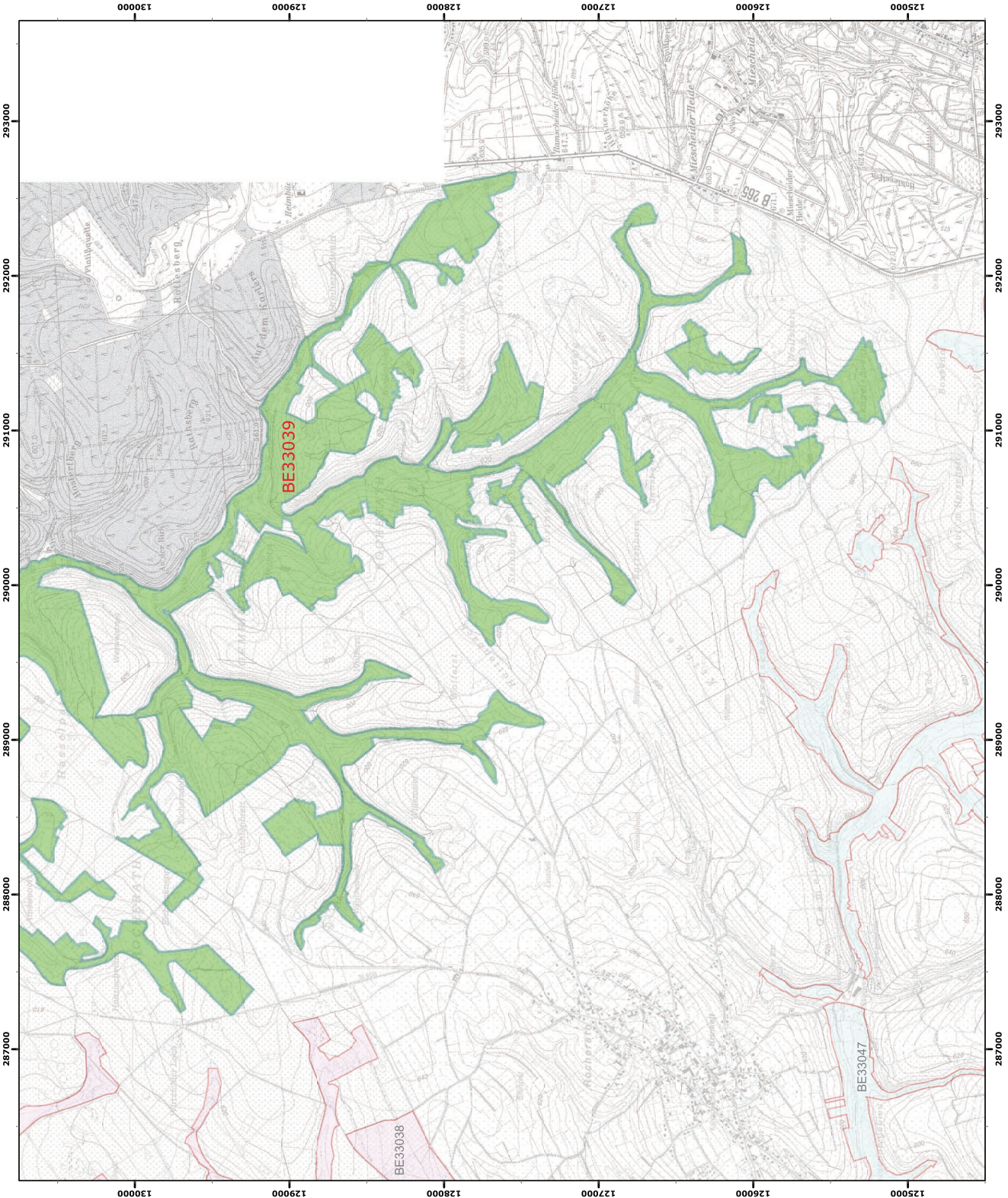
René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT**
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
<http://environnement.wallonie.be> (numéro gratuit 0202)

Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33039 - Vallée de l'Olefbach 2 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site



- Légende**
- Périmètres des sites
 - Périmètre du site
 - Périmètres des autres sites
- BE33039
BE33038
BE33047

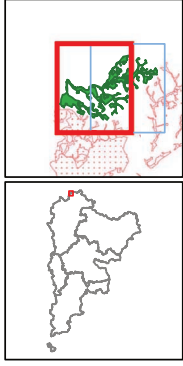
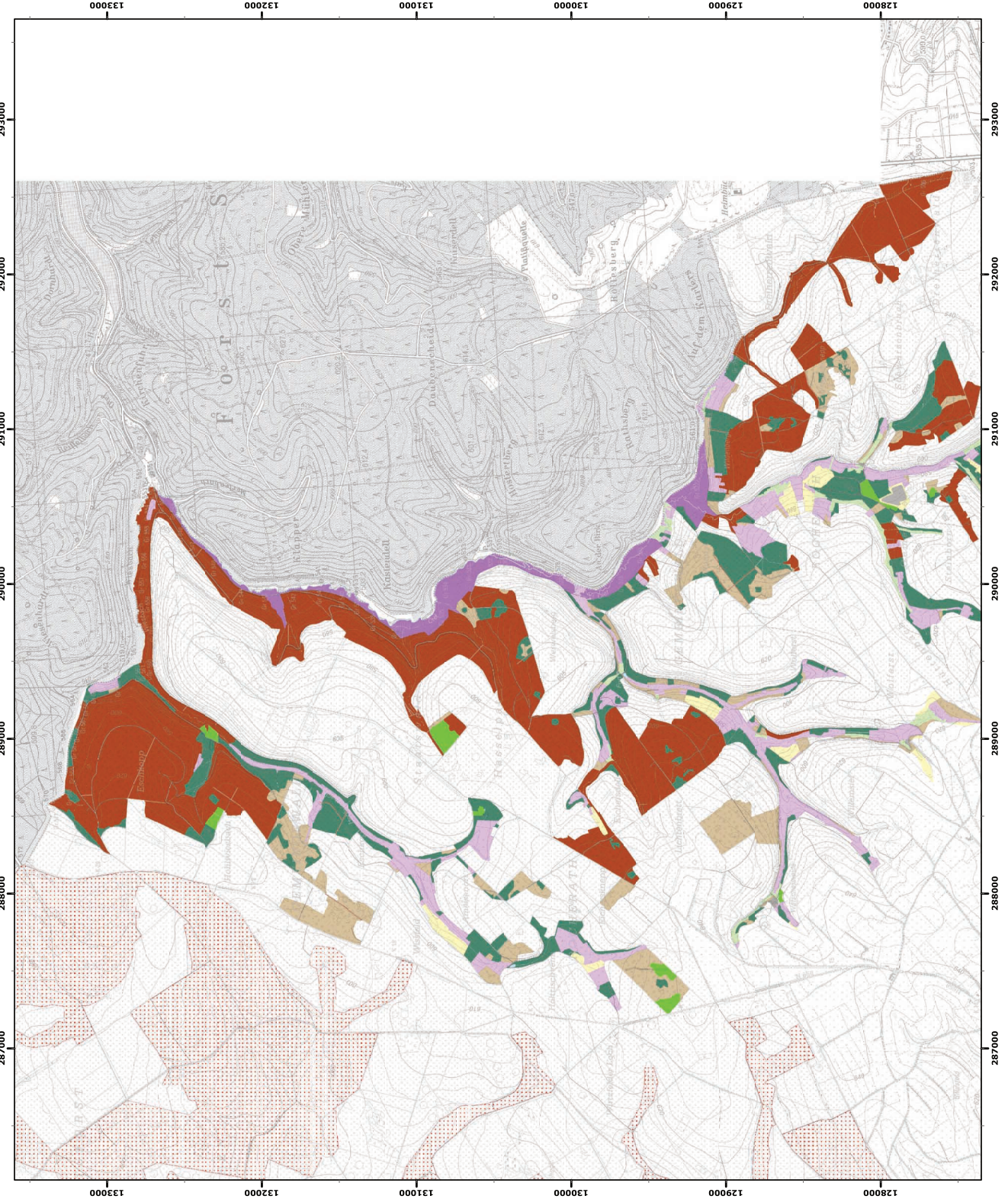
0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972
© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.
DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.:+32 (0)81 33 58 16 • Fax:+32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (http://environnement.wallonie.be/)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlifère et moulette épaissée en UG1)
- UG S2 (diamier de la succee)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

0 250 500 mètres
© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
Coordonnées Lambert belge 1972

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

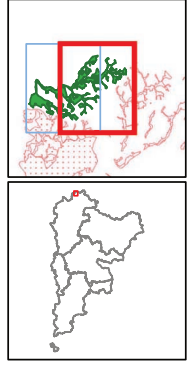
Le Ministre de l'Agriculture, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (page grand) / 4.2.1 (version belge / Rufnummer)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

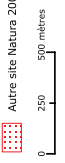
- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlée et moulette épaissée en UG1)
- UG S2 (diamier de la sucrose)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000



© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

**DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT**
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
<http://environnement.wallonie.be> (page grand) 4.2.16 (version finale)

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C - 2017/70060]

1. DEZEMBER 2016 - Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33039- "Olefall"

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchung in der Gemeinde Büllingen vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurde;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Malmedy, abgegeben am 11. März 2016;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichsten Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und das die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, I^{re} Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, zureichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) ausgewählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der infolge der Beschlüsse vom 26. September 2002, vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die Öffentlichkeitsbeteiligung an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder verordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 §§ 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden;

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die im Natura 2000-Gebiet BE33039 – "Olefal" angetroffene Vielfalt der Lebensräume und Arten-Habitate dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1*bis* Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33039 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde:

"Das Gebiet erstreckt sich nördlich des Dorfs Rocherath und östlich der N658; es umfasst das Tal des Olefbachs und des Jansbachs (mit anderen Nebenflüssen) ab den Quellen östlich von Rocherath bis zur deutschen Grenze. Dieses typische Ardenner Tal mit sehr sauren und wilden Gewässern ist für die Qualität seiner Buchenwälder bekannt und umfasst ebenfalls schöne Erlen-Auenwälder neben den schnellen Wasserläufen. Die gute Qualität der Lebensräume ermöglicht das Vorhandensein zahlreicher Vogelarten in diesen Wäldern: Schwarzspecht, Grauspecht, Schwarzstorch, Rauhfußkauz, ...

Das Gebiet umfasst ebenfalls bemerkenswerte, sehr interessante offene, noch sehr magere Lebensräume. Dies betrifft wenig gedüngte Berg-Mähwiesen sowie montane Borstgrasrasen, Ufer-Hochstaudenfluren mit echtem Mädesüß und oligotrophe Feuchtwiesen. Diese Lebensräume sind floristisch (mehrere geschützte Arten sind vorhanden), ornithologisch (z.B. Neuntöter) und vor allem entomologisch sehr wertvoll."

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 6 – prioritäre Forstgebiete", "BE 7 – prioritäre Auenwälder", "BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse", "BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente", "BE temp 1 – unter Schutz gestellte Gebiete", "BE temp 2 – öffentlich verwaltete Gebiete", "BE temp 3 – einheimische Wälder mit vorläufigem Status";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netztes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgmeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verklausungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angesehen werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetsten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweidern oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und ordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5% der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In der Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls SR, Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1. Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortungen trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass momentan kein Anlass besteht, Parzellen im Verhältnis zu dem einer öffentlichen Untersuchung unterworfenen Gebiet hinzuzufügen, da Letzteres den durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien und durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegten Auswahlkriterien genügt;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netztes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich

daus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind; dass den sonstigen Anträgen auf Entfernung von Parzellen nicht stattgegeben wurde, insofern diese sich auf Parzellen bezogen, die entweder die wissenschaftlichen Kriterien für die Auswahl der Gebiete erfüllen, oder die für die Kohärenz des Natura 2000-Netzes sowie für das Erreichen der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erforderlich sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektoriiellen IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotografien gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenermaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungsvorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenermaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungsvorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisierung von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungs kraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungsvorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Büllingen liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33039 - "Oleftal" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33039 - "Oleftal" erstreckt sich über eine Fläche von 725,22 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

- 1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;
- 2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

- 1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;

2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als "besondere Erhaltungsgebiete" vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, Folgende sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;
- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- die Abänderung der Programme für Ausschlamm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Das Natura 2000-Gebiet BE33039 - "Olefall" unterliegt der Erhaltungskommission von Malmedy.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 1

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33039 - "Olefall" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33039 - "Olefall" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜLLINGEN Gem. 1 Flur A: Parzellen 105A (teilw. 87%), 105B (teilw. 90%), 105C, 106A, 106B, 107B, 107C, 108B, 108C, 108D, 109, 110B, 111A, 111B, 112B, 112C, 112D, 113A, 115A, 115B, 115C (teilw. 42%), 116C (teilw. 91%), 116D (teilw. 91%), 116E, 116F, 116K, 120A, 121, 122, 123, 124, 125A (teilw. 95%), 125B, 126A, 126B, 127A, 127B, 128C, 128D, 128E, 128F, 129A, 129B, 130A (teilw. 94%), 130B (teilw. 92%), 132, 133, 134A, 136, 137, 138, 139, 140A, 141A, 141B, 142A, 142B, 142C, 143A, 143B, 145, 146A, 146B, 147 (teilw. 82%), 148A, 148B, 148C, 148D, 149D (teilw. 11%), 152E (teilw. 2%), 3A (teilw. 63%), 3B (teilw. 93%), 3C, 3D, 3F (teilw. 5%), 3G (teilw. 18%), 3H (teilw. 77%), 3K (teilw. 80%), 3L (teilw. 84%), 3M (teilw. 86%), 3N (teilw. 95%), 3P (teilw. 94%), 3R (teilw. 93%), 3S (teilw. 93%), 3T, 3V, 3W, 3X (teilw. 76%), 3Y (teilw. 13%), 3Z, Gem. 3 Flur A: Parzellen 1B (teilw. 8%), 21A (teilw. 0%), Gem. 4 Flur A: Parzellen 1A (teilw. 2%), 1B (teilw. 32%), 2A (teilw. 13%), Gem. 5 Flur A: Parzellen 128A, 132, 133, 134 (teilw. 93%), 135, 136, 137 (teilw. 89%), 138, 139A (teilw. 90%), 140A (teilw. 93%), 141 (teilw. 93%), 142 (teilw. 94%), 143, 144A (teilw. 59%), 144B, 145A (teilw. 86%), 145B, 146C (teilw. 14%), 148A (teilw. 83%), 149A (teilw. 49%), 149B (teilw. 86%), 149C (teilw. 62%), 149E (teilw. 61%), 149F, 153A (teilw. 85%), 153B (teilw. 92%), 154C, 154D (teilw. 95%), 154E, 154F, 155B (teilw. 31%), 158A (teilw. 46%), 160 (teilw. 73%), 161 (teilw. 93%), 162, 165, 166A, 166B, 168, 169, 170C (teilw. 10%), 180 (teilw. 76%), 181/02 (teilw. 14%), 181L (teilw. 20%), 181T (teilw. 37%), Flur B: Parzellen 10, 102 (teilw. 77%), 104A (teilw. 76%), 105A, 108, 109, 110, 111, 112, 113 (teilw. 17%), 114A, 114B, 115 (teilw. 16%), 116, 117A, 119, 11A, 12, 120A (teilw. 77%), 120B (teilw. 77%), 121, 122 (teilw. 12%), 123A (teilw. 12%), 123B (teilw. 12%), 124A, 124B, 125A (teilw. 11%), 125C (teilw. 85%), 125D, 126A (teilw. 17%), 126C (teilw. 48%), 126D (teilw. 94%), 127A, 129A, 129B, 13, 130, 131, 132A, 132B, 132C, 132D, 133B, 133C, 134A, 134B, 134C, 134D, 136A, 136B, 137B (teilw. 46%), 137D (teilw. 17%), 137E (teilw. 8%), 138A (teilw. 19%), 138B

(teilw. 17%), 138C (teilw. 12%), 139A, 14, 15, 1A (teilw. 25%), 1B (teilw. 21%), 2 (teilw. 19%), 205G (teilw. 47%), 206E (teilw. 12%), 207B (teilw. 16%), 208A, 208B (teilw. 47%), 208C, 208D (teilw. 76%), 208F (teilw. 22%), 208G (teilw. 3%), 210 (teilw. 39%), 211 (teilw. 71%), 212 (teilw. 69%), 213 (teilw. 72%), 214B, 214C, 217B, 217C, 218, 219, 221B (teilw. 81%), 221C (teilw. 61%), 222A, 223A, 223B, 224A, 224B, 224C, 225, 226, 227, 228A, 228B, 228C, 229, 230, 231A, 231B, 233, 234, 235, 236A, 236B, 238A (teilw. 57%), 238B (teilw. 42%), 240, 241A, 243A, 244A, 244B, 245A, 246A, 247A, 247B, 248A, 248B, 249A, 249B (teilw. 94%), 250, 251, 252A, 252B, 253A, 253B, 3A, 3B, 47C (teilw. 33%), 47D, 47E, 4C, 4D, 4E, 4F, 50B (teilw. 89%), 52A, 53A (teilw. 91%), 53B (teilw. 85%), 53C (teilw. 83%), 53D (teilw. 81%), 54B, 55A (teilw. 17%), 58A, 5A, 5B, 60A, 61A, 62, 63A, 63B (teilw. 7%), 64, 65, 66, 67 (teilw. 95%), 6A, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78A, 79A, 7A, 80B (teilw. 86%), 86, 87, 88A, 90, 91, 92, 93, 94 (teilw. 75%), 95, 96A, Flur C: Parzellen 104A (teilw. 72%), 106A (teilw. 81%), 115A2 (teilw. 32%), 115B2 (teilw. 36%), 115N (teilw. 6%), 115T (teilw. 49%), 115V (teilw. 46%), 140A (teilw. 42%), 146 (teilw. 39%), 148A (teilw. 85%), 149, 150, 151A (teilw. 15%), 151B (teilw. 11%), 177F, 177M (teilw. 90%), 185C (teilw. 31%), 191M, 191N (teilw. 28%), 191P (teilw. 36%), 197E (teilw. 28%), 204G2 (teilw. 6%), 205A, 205B, 206A, 206B, 206C, 208 (teilw. 84%), 209 (teilw. 92%), 210 (teilw. 90%), 211 (teilw. 88%), 212A, 212B, 215A, 216A, 218, 219A (teilw. 95%), 220, 221, 222, 223 (teilw. 5%), Gem. 6 Flur A: Parzellen 145A, 145B, 146D (teilw. 52%), 146E (teilw. 92%), 146F, 146G (teilw. 83%), 148B, 148C, 149B (teilw. 90%), 149C (teilw. 87%), 150A, 152B (teilw. 55%), 152C (teilw. 72%), 153A (teilw. 8%), 155, 156A, 156B, 157 (teilw. 93%), 158 (teilw. 68%), 159A, 160, 162, 163 (teilw. 89%), 164 (teilw. 60%), 165A (teilw. 76%), 166A, 166B (teilw. 91%), 167B, 167C, 168B (teilw. 75%), 168C, 170A (teilw. 37%), 170B, 171A (teilw. 13%), 171B, 172A (teilw. 12%), 172B, 173A (teilw. 13%), 173C, 173D, 174A, 174B, 175A, 175B (teilw. 72%), 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185A, 185B, 186 (teilw. 81%), 187A, 193A (teilw. 94%), 193B (teilw. 94%), 194A (teilw. 58%), 194B, 195A, 195B, 196, 197A (teilw. 1%), 197B (teilw. 4%), 198A, 198B (teilw. 90%), 199A (teilw. 28%), Flur B: Parzellen 10 (teilw. 12%), 101B, 101C, 104E, 104F, 104G, 104H, 104K, 104L, 11 (teilw. 75%), 12, 14A, 14B, 14C, 150 (teilw. 2%), 18, 19A, 20A, 21A (teilw. 73%), 21B, 22C, 22D (teilw. 76%), 22E, 22F (teilw. 88%), 22G, 23B, 23C (teilw. 52%), 23D (teilw. 53%), 25, 26A, 26B (teilw. 12%), 27A (teilw. 80%), 27B (teilw. 79%), 28 (teilw. 20%), 29D (teilw. 52%), 29E (teilw. 23%), 29F (teilw. 58%), 2G (teilw. 7%), 2H, 2K (teilw. 55%), 2L (teilw. 70%), 2M, 2N (teilw. 18%), 2P, 2R (teilw. 40%), 2S, 2T (teilw. 18%), 2V (teilw. 41%), 2W, 2X (teilw. 70%), 2Y (teilw. 5%), 2Z (teilw. 71%), 30A (teilw. 27%), 31A (teilw. 52%), 32 (teilw. 29%), 34, 35, 37, 39, 40, 41, 42, 43A, 43B, 44A, 44B (teilw. 61%), 45A, 45B (teilw. 60%), 46C, 46D (teilw. 61%), 46E, 46F, 48C, 48D (teilw. 90%), 48E (teilw. 94%), 48F (teilw. 93%), 49A (teilw. 89%), 49B, 4B (teilw. 43%), 4C (teilw. 31%), 51A (teilw. 88%), 52A (teilw. 66%), 53A, 56A, 56B, 57A, 57B, 58A, 58B, 59, 5A, 60A (teilw. 38%), 61B, 61C (teilw. 9%), 61D (teilw. 57%), 62A (teilw. 57%), 62B (teilw. 68%), 63 (teilw. 34%), 66A (teilw. 11%), 66B (teilw. 9%), 69A, 69C, 69D (teilw. 85%), 6A, 70A, 70B (teilw. 77%), 71 (teilw. 90%), 72A (teilw. 89%), 72B, 73B (teilw. 79%), 74B (teilw. 72%), 75C (teilw. 52%), 75D, 75E, 77A, 77B, 78A (teilw. 80%), 7A, 80, 81A, 83B, 83C (teilw. 52%), 85A, 85B, 86B, 86C, 87B, 87C, 88A, 88B, 89A, 89B, 8A, 9, 90B, 90C, 91A, 91B, 96B, 97B, 99A, Gem. 7 Flur A: Parzellen 100, 101A, 102A, 103A, 104A, 104B, 105A, 106A, 108A, 109A, 10D, 10E, 10F, 10G, 10H, 10K, 10L, 110A, 111A, 112A (teilw. 94%), 113A, 114 (teilw. 94%), 115 (teilw. 95%), 116A, 116B, 116C, 117A, 118A, 119, 120A, 120B, 121A, 121B, 122A, 122B, 123A, 123B, 127B (teilw. 20%), 12A, 12B, 13C (teilw. 93%), 13D, 13E, 13F, 14C, 14D, 14E, 14F, 15B, 15C, 16C, 16D, 16E, 16F, 17 (teilw. 45%), 171A (teilw. 71%), 171B (teilw. 34%), 172A (teilw. 94%), 172B (teilw. 73%), 173A, 173B, 173C, 173F, 173G, 174 (teilw. 68%), 175A (teilw. 25%), 177A, 177C, 177D, 178C, 178D, 178E, 178F, 183A (teilw. 16%), 183B, 184 (teilw. 15%), 185 (teilw. 82%), 186, 187 (teilw. 91%), 188, 189A, 189B, 189C, 18A, 190, 191, 192A, 193A, 194, 195, 196A, 196B, 197A, 197B, 199, 19A (teilw. 73%), 1A, 200, 201, 202, 203H (teilw. 8%), 203N (teilw. 22%), 203P, 20A (teilw. 83%), 20B (teilw. 66%), 21A (teilw. 47%), 22, 23A (teilw. 55%), 24A, 24B, 24C, 25A, 26B, 27B, 27D (teilw. 55%), 27E, 27F, 28A (teilw. 35%), 28B (teilw. 40%), 29 (teilw. 9%), 30A, 30C, 30D, 31 (teilw. 84%), 32, 33A (teilw. 5%), 34C (teilw. 38%), 35B (teilw. 53%), 38C (teilw. 37%), 38D (teilw. 46%), 39C, 3B, 3C, 41C, 41D, 42C, 42D, 42E, 42F, 46A, 46B, 51B, 51C, 52B, 52C, 52D, 53B, 53C, 54A, 54B, 55A, 55C, 55D, 56A, 56B, 57, 58A, 58B, 59A (teilw. 88%), 5B, 5C, 60B, 61H, 62, 63, 64, 65A, 65B, 66A, 67A, 68A, 69, 70, 71A, 72A, 73, 74, 75A, 76A, 77, 78, 79 (teilw. 86%), 7A, 80, 81A, 82 (teilw. 76%), 83A (teilw. 23%), 84A, 85, 86 (teilw. 91%), 87A, 87B, 88A, 89A, 8A, 90A (teilw. 88%), 90B (teilw. 93%), 91A (teilw. 87%), 92A, 93A, 95A, 95B, 95C, 98A, 99A, 9M (teilw. 58%), 9N (teilw. 2%), 9R

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33039 - "Olefall" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2

Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33039 - "Olefall"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33039 - "Olefall" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33039 - "Olefall" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜLLINGEN/BULLANGE Gem. 5 Flur A: Parzellen 146A, 155A, 157A, Flur B: Parzellen 137C, 141, 207C, Flur C: Parzellen 102A, 113, 114A, 115D, 115X, 143E, 153A, 183, 204H2, Gem. 6 Flur A: Parzellen 146A, 191, Flur B: Parzellen 31B, 33, 61A, 64A, 67, Gem. 7 Flur A: Parzellen 60A, 9E

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33039 - "Olefal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 3

Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33039 - "Olefal" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;
- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33039 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Das Gebiet erstreckt sich nördlich des Dorfs Rocherath und östlich der N658; es umfasst das Tal des Olefbachs und des Jansbachs (mit anderen Nebenflüssen) ab den Quellen östlich von Rocherath bis zur deutschen Grenze. Dieses typische Ardenner Tal mit sehr sauren und wilden Gewässern ist für die Qualität seiner Buchenwälder bekannt und umfasst ebenfalls schöne Erlen-Auenwälder neben den schnellen Wasserläufen. Die gute Qualität der Lebensräume ermöglicht das Vorhandensein zahlreicher Vogelarten in diesen Wäldern: Schwarzspecht, Grauspecht, Schwarzstorch, Rauhfußkauz, ...

Das Gebiet umfasst ebenfalls bemerkenswerte, sehr interessante offene, noch sehr magere Lebensräume. Dies betrifft wenig gedüngte Berg-Mähwiesen sowie montane Borstgrasrasen, Ufer-Hochstaudenfluren mit echtem Mädesüß und oligotrophe Feuchtwiesen. Diese Lebensräume sind floristisch (mehrere geschützte Arten sind vorhanden), ornithologisch (z.B. Neuntöter) und vor allem entomologisch sehr wertvoll.

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse:	Fläche	EZ	BE LGI*
9110	238,00 ha	B	
6520	40,00 ha	B	
9190	23,00 ha	C	
91E0*	10,00 ha	C	BE 7
6430	9,00 ha	C	
3260	6,50 ha	C	
6230*	5,00 ha	C	BE 2
91D0*	4,00 ha	C	BE 6
4030	3,40 ha	C	
9160	1,00 ha	C	
6410	1,00 ha	C	
4010	0,40 ha	C	
6510	0,10 ha	C	
3130	0,02 ha	C	

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

3130: Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoëto-Nanojuncetea

3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitriche-Batrachion

- 4010: Feuchte Heidegebiete des nordatlantischen Raumes mit *Erica tetralix*
 4030: Trockene europäische Heiden (die gesamten Untertypen)
 6230*: artenreiches Nardusgrassland (und submontan auf dem europäischen Festland) auf kieselhaltigen Substraten in Berggebieten
 6410: Pfeifengraswiesen auf kalkreichen, torfigen und tonig-schluffigen Böden) (*Molinion caeruleae*)
 6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
 6510: Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
 6520: Berg-Mähwiesen
 9110: Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)
 9160: subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)
 9190: Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur*
 91E0*: Moorbüschel
 91E0*: Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)
 B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Goldener Schneckenfalter	1-100 i				C
1096	<i>Lampetra plaineri</i>	Bachneunauge	P				C
1163	<i>Cottus gobio</i>	Groppe	P				C
1337	<i>Castor fiber</i>	Europäischer Biber	P				C
4038	<i>Lycaena helle</i>	Blauschillernder Feuerfalter	50-500 i				A
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Schwarzstorch		1 p			-
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard		1 p			-
A074	<i>Milvus milvus</i>	Rotmilan		1 p			-
A223	<i>Aegolius funereus</i>	Tengmalm-Eule	P				-
A234	<i>Picus canus</i>	Grauspecht	1 p				-
A236	<i>Dryocopus martius</i>	Schwarzspecht	2-4 p				-
A338	<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter		2-5 p			-
A340	<i>Lanius excubitor</i>	Raubwürger			1 i		-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33039 - "Oleftal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 4

Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000-Gebiets BE33039 - "Tal des Olefachs"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 6 - prioritäre Forstgebiete
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse

- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauand und anthropische Elemente
- BE temp 1 – unter Schutz gestellte Gebiete
- BE temp 2 - öffentlich verwaltete Gebiete
- BE temp 3 - einheimische Wälder mit vorläufigem Status

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

- in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;
- in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;
- in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33039 - "Oleflal" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70060]

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach »

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeente Büllingen/Bullange, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy, gegeven op 11 maart 2016;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1°, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt: verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehulpe, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampaagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitatooppervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats -; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de

zagezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrichtlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen - alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33039 - « Vallée de l'Olefbach » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzondere instandhoudingszone";

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzonder beschermingsgebied";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE33039 geselecteerd werd om de volgende redenen :

« De locatie strekt zich uit ten noorden van het dorp Rocherath en ten oosten van de N658 en omvat de vallei van de Olef en van de Jansbach (alsook andere zijrivieren) vanaf de bronnen ten oosten van Rocherath tot de Duitse grens. Deze typische Ardeense vallei, met zeer zuurminnend en bergwater is bekend voor de kwaliteit van haar beukenbossen en bevat ook mooie oeverse elkenbossen van snelle waterlopen. De avifauna van deze bossen geeft de goede kwaliteit van het milieu weer : zwarte specht en grijskopspecht, zwarte ooievaar, ruigpootuil, ...

Dit is een opmerkelijke locatie voor de zeer interessante open, maar nog steeds zeer schrale, milieus die ze herbergt. De weinig bemeste bergmaaiweide is ruim vertegenwoordigd naast heischrale berggraslanden, oeverse ruigten met moerasspirea en oligotrofe vochtige weiden. Deze milieus hebben natuurlijk een zeer groot floristisch belang (verschillende beschermde soorten), ornithologisch belang (o.a. grauwe klauwier) en vooral entomologisch belang. »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden « UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 6 – Prioritaire bossen, UG 7 – Prioritaire alluviale bossen, UG 8 - Inheemse bossen met een hoge biologische waarde, UG 10 - Niet-inheemse verbindingssystemen, UG 11 - Teeltgronden en antropogene elementen, UG temp 1 - Gebieden die onder een beschermingsstatuut vallen, UG temp 2 – Gebieden met openbaar beheer, UG temp 3 - Zone met beschermingsstatus » afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep»; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1 bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noozakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit

artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructures zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de Vogelrichtlijn noch de Habitatrichtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest Alto Sil);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 "prioritair bos" bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms "positieve" acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandhavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmaatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de

landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoelinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten geworden in verband met de vorm van de beheerseheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term "beheersplan" in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten – meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het "juiste evenwicht" wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5 % van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 "natuurlijke weidegrond"; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een de facto onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zagezegde schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW "Inter-Environnement Wallonie");

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (omtrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, a fortiori, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten oplegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoordt daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat er tot nu geen aanleiding toe bestaat percelen toe te voegen ten opzichte van de omtrek van de locatie die aan een openbaar onderzoek onderworpen is, daar laatstgenoemde voldoet aan de selectiecriteria vastgesteld in de vogel- en de habitatrichtlijn, evenals in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie sommige percelen geheel of gedeeltelijk uitsluit van de eerste lezing aangenomen omtrek na de verzoeken geformuleerd in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de coherentie van het netwerk bijdragen; dat ze niet tot de

instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat daaruit voortvloeit dat ze dus bij vergissing in de locatie werden opgenomen en dat ze daardoor dienen weg te vallen; dat de andere verzoeken tot intrekking niet aanvaard werden aangezien ze betrekking hebben op percelen die aan de wetenschappelijke selectiecriteria van de locaties voldoen of die nodig zijn voor de coherentie van het Natura 2000-netwerk en voor de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie, zoals hierboven vermeld;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van georthorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastrapercelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseenheden te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruiksbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyauteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling a priori bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van de omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienststopdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouwaard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritair habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructures gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en 28bis) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructures van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegennetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uibating van infrastructures, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegennet of een spoornet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat beide ordehandhavingen met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeente Büllingen wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE33039- « Vallée de la Olefbach ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » beslaat een oppervlakte van 725,22 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritair natuurlijke habitats in de locatie;
- 2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritair natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritair soorten die aanwezig zijn in de locatie;
- 2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritair soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;
- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;
- de aanneming van agromilieumaatregelen;
- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. De Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » ressorteert onder de « Commission de la Conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 1

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » :

GEMEENTE : BÜLLINGEN/BULLANGE 1e Afd. Sectie A : percelen 105A (partim 87 %), 105B (partim 90 %), 105C, 106A, 106B, 107B, 107C, 108B, 108C, 108D, 109, 110B, 111A, 111B, 112B, 112C, 112D, 113A, 115A, 115B, 115C (partim 42 %), 116C (partim 91 %), 116D (partim 91 %), 116E, 116F, 116K, 120A, 121, 122, 123, 124, 125A (partim 95 %), 125B, 126A, 126B, 127A, 127B, 128C, 128D, 128E, 128F, 129A, 129B, 130A (partim 94 %), 130B (partim 92 %), 132, 133, 134A, 136, 137, 138, 139, 140A, 141A, 141B, 142A, 142B, 142C, 143A, 143B, 145, 146A, 146B, 147 (partim 82 %), 148A, 148B, 148C, 148D, 149D (partim 11 %), 152E (partim 2 %), 3A (partim 63 %), 3B (partim 93 %), 3C, 3D, 3F (partim 5 %), 3G (partim 18 %), 3H (partim 77 %), 3K (partim 80 %), 3L (partim 84 %), 3M (partim 86 %), 3N (partim 95 %), 3P (partim 94 %), 3R (partim 93 %), 3S (partim 93 %), 3T, 3V, 3W, 3X (partim 76 %), 3Y (partim 13 %), 3Z, 3° Afd. Sectie A : percelen 1B (partim 8 %), 21A (partim 0 %), 4e Afd. Sectie A : percelen 1A (partim 2 %), 1B (partim 32 %), 2A (partim 13 %), 5e Afd. Sectie A : percelen 128A, 132, 133, 134 (partim 93 %), 135, 136, 137 (partim 89 %), 138, 139A (partim 90 %), 140A (partim 93 %), 141 (partim 93 %), 142 (partim 94 %), 143, 144A (partim 59 %), 144B, 145A (partim 86 %), 145B, 146C (partim 14 %), 148A (partim 83 %), 149A (partim 49 %), 149B (partim 86 %), 149C (partim 62 %), 149E (partim 61 %), 149F, 153A (partim 85 %), 153B (partim 92 %), 154C, 154D (partim 95 %), 154E, 154F, 155B (partim 31 %), 158A (partim 46 %), 160 (partim 73 %), 161 (partim 93 %), 162, 165, 166A, 166B, 168, 169, 170C (partim 10 %), 180 (partim 76 %), 181/02 (partim 14 %), 181L (partim 20 %), 181T (partim 37 %), Sectie B : percelen 10, 102 (partim 77 %), 104A (partim 76 %), 105A, 108, 109, 110, 111, 112, 113 (partim 17 %), 114A, 114B, 115 (partim 16 %), 116, 117A, 119, 11A, 12, 120A (partim 77 %), 120B (partim 77 %), 121, 122 (partim 12 %), 123A (partim 12 %), 123B (partim 12 %), 124A, 124B, 125A (partim 11 %), 125C (partim 85 %), 125D, 126A (partim 17 %), 126C (partim 48 %), 126D (partim 94 %), 127A, 129A, 129B, 13, 130, 131, 132A, 132B, 132C, 132D, 133B, 133C, 134A, 134B, 134C, 134D, 136A, 136B, 137B (partim 46 %), 137D (partim 17 %), 137E (partim 8 %), 138A (partim 19 %), 138B (partim 17 %), 138C (partim 12 %), 139A, 14, 15, 1A (partim 25 %), 1B (partim 21 %), 2 (partim 19 %), 205G (partim 47 %), 206E (partim 12 %), 207B (partim 16 %), 208A, 208B (partim 47 %), 208C, 208D (partim 76 %), 208F (partim 22 %), 208G (partim 3 %), 210 (partim 39 %), 211 (partim 71 %), 212 (partim 69 %), 213 (partim 72 %), 214B, 214C, 217B, 217C, 218, 219, 221B (partim 81 %), 221C (partim 61 %), 222A, 223A, 223B, 224A, 224B, 224C, 225, 226, 227, 228A, 228B, 228C, 229, 230, 231A,

231B, 233, 234, 235, 236A, 236B, 238A (partim 57 %), 238B (partim 42 %), 240, 241A, 243A, 244A, 244B, 245A, 246A, 247A, 247B, 248A, 248B, 249A, 249B (partim 94 %), 250, 251, 252A, 252B, 253A, 253B, 3A, 3B, 47C (partim 33 %), 47D, 47E, 4C, 4D, 4E, 4F, 50B (partim 89 %), 52A, 53A (partim 91 %), 53B (partim 85 %), 53C (partim 83 %), 53D (partim 81 %), 54B, 55A (partim 17 %), 58A, 5A, 5B, 60A, 61A, 62, 63A, 63B (partim 7 %), 64, 65, 66, 67 (partim 95 %), 6A, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78A, 79A, 7A, 80B (partim 86 %), 86, 87, 88A, 90, 91, 92, 93, 94 (partim 75 %), 95, 96A, Sectie C : percelen 104A (partim 72 %), 106A (partim 81 %), 115A2 (partim 32 %), 115B2 (partim 36 %), 115N (partim 6 %), 115T (partim 49 %), 115V (partim 46 %), 140A (partim 42 %), 146 (partim 39 %), 148A (partim 85 %), 149, 150, 151A (partim 15 %), 151B (partim 11 %), 177F, 177M (partim 90 %), 185C (partim 31 %), 191M, 191N (partim 28 %), 191P (partim 36 %), 197E (partim 28 %), 204G2 (partim 6 %), 205A, 205B, 206A, 206B, 206C, 208 (partim 84 %), 209 (partim 92 %), 210 (partim 90 %), 211 (partim 88 %), 212A, 212B, 215A, 216A, 218, 219A (partim 95 %), 220, 221, 222, 223 (partim 5 %), 6^e Afd. Sectie A : percelen 145A, 145B, 146D (partim 52 %), 146E (partim 92 %), 146F, 146G (partim 83 %), 148B, 148C, 149B (partim 90 %), 149C (partim 87 %), 150A, 152B (partim 55 %), 152C (partim 72 %), 153A (partim 8 %), 155, 156A, 156B, 157 (partim 93 %), 158 (partim 68 %), 159A, 160, 162, 163 (partim 89 %), 164 (partim 60 %), 165A (partim 76 %), 166A, 166B (partim 91 %), 167B, 167C, 168B (partim 75 %), 168C, 170A (partim 37 %), 170B, 171A (partim 13 %), 171B, 172A (partim 12 %), 172B, 173A (partim 13 %), 173C, 173D, 174A, 174B, 175A, 175B (partim 72 %), 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185A, 185B, 186 (partim 81 %), 187A, 193A (partim 94 %), 193B (partim 94 %), 194A (partim 58 %), 194B, 195A, 195B, 196, 197A (partim 1 %), 197B (partim 4 %), 198A, 198B (partim 90 %), 199A (partim 28 %), Sectie B : percelen 10 (partim 12 %), 101B, 101C, 104E, 104F, 104G, 104H, 104K, 104L, 11 (partim 75 %), 12, 14A, 14B, 14C, 150 (partim 2 %), 18, 19A, 20A, 21A (partim 73 %), 21B, 22C, 22D (partim 76 %), 22E, 22F (partim 88 %), 22G, 23B, 23C (partim 52 %), 23D (partim 53 %), 25, 26A, 26B (partim 12 %), 27A (partim 80 %), 27B (partim 79 %), 28 (partim 20 %), 29D (partim 52 %), 29E (partim 23 %), 29F (partim 58 %), 2G (partim 7 %), 2H, 2K (partim 55 %), 2L (partim 70 %), 2M, 2N (partim 18 %), 2P, 2R (partim 40 %), 2S, 2T (partim 18 %), 2V (partim 41 %), 2W, 2X (partim 70 %), 2Y (partim 5 %), 2Z (partim 71 %), 30A (partim 27 %), 31A (partim 52 %), 32 (partim 29 %), 34, 35, 37, 39, 40, 41, 42, 43A, 43B, 44A, 44B (partim 61 %), 45A, 45B (partim 60 %), 46C, 46D (partim 61 %), 46E, 46F, 48C, 48D (partim 90 %), 48E (partim 94 %), 48F (partim 93 %), 49A (partim 89 %), 49B, 4B (partim 43 %), 4C (partim 31 %), 51A (partim 88 %), 52A (partim 66 %), 53A, 56A, 56B, 57A, 57B, 58A, 58B, 59, 5A, 60A (partim 38 %), 61B, 61C (partim 9 %), 61D (partim 57 %), 62A (partim 57 %), 62B (partim 68 %), 63 (partim 34 %), 66A (partim 11 %), 66B (partim 9 %), 69A, 69C, 69D (partim 85 %), 6A, 70A, 70B (partim 77 %), 71 (partim 90 %), 72A (partim 89 %), 72B, 73B (partim 79 %), 74B (partim 72 %), 75C (partim 52 %), 75D, 75E, 77A, 77B, 78A (partim 80 %), 7A, 80, 81A, 83B, 83C (partim 52 %), 85A, 85B, 86B, 86C, 87B, 87C, 88A, 88B, 89A, 89B, 8A, 9, 90B, 90C, 91A, 91B, 96B, 97B, 99A, 7^e Afd. Sectie A : percelen 100, 101A, 102A, 103A, 104A, 104B, 105A, 106A, 108A, 109A, 10D, 10E, 10F, 10G, 10H, 10K, 10L, 110A, 111A, 112A (partim 94 %), 113A, 114 (partim 94 %), 115 (partim 95 %), 116A, 116B, 116C, 117A, 118A, 119, 120A, 120B, 121A, 121B, 122A, 122B, 123A, 123B, 127B (partim 20 %), 12A, 12B, 13C (partim 93 %), 13D, 13E, 13F, 14C, 14D, 14E, 14F, 15B, 15C, 16C, 16D, 16E, 16F, 17 (partim 45 %), 171A (partim 71 %), 171B (partim 34 %), 172A (partim 94 %), 172B (partim 73 %), 173A, 173B, 173C, 173F, 173G, 174 (partim 68 %), 175A (partim 25 %), 177A, 177C, 177D, 178C, 178D, 178E, 178F, 183A (partim 16 %), 183B, 184 (partim 15 %), 185 (partim 82 %), 186, 187 (partim 91 %), 188, 189A, 189B, 189C, 18A, 190, 191, 192A, 193A, 194, 195, 196A, 196B, 197A, 197B, 199, 19A (partim 73 %), 1A, 200, 201, 202, 203H (partim 8 %), 203N (partim 22 %), 203P, 20A (partim 83 %), 20B (partim 66 %), 21A (partim 47 %), 22, 23A (partim 55 %), 24A, 24B, 24C, 25A, 26B, 27B, 27D (partim 55 %), 27E, 27F, 28A (partim 35 %), 28B (partim 40 %), 29 (partim 9 %), 30A, 30C, 30D, 31 (partim 84 %), 32, 33A (partim 5 %), 34C (partim 38 %), 35B (partim 53 %), 38C (partim 37 %), 38D (partim 46 %), 39C, 3B, 3C, 41C, 41D, 42C, 42D, 42E, 42F, 46A, 46B, 51B, 51C, 52B, 52C, 52D, 53B, 53C, 54A, 54B, 55A, 55C, 55D, 56A, 56B, 57, 58A, 58B, 59A (partim 88 %), 5B, 5C, 60B, 61H, 62, 63, 64, 65A, 65B, 66A, 67A, 68A, 69, 70, 71A, 72A, 73, 74, 75A, 76A, 77, 78, 79 (partim 86 %), 7A, 80, 81A, 82 (partim 76 %), 83A (partim 23 %), 84A, 85, 86 (partim 91 %), 87A, 87B, 88A, 89A, 8A, 90A (partim 88 %), 90B (partim 93 %), 91A (partim 87 %), 92A, 93A, 95A, 95B, 95C, 98A, 99A, 9M (partim 58 %), 9N (partim 2 %), 9R

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de l'Olefbach ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 2

Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach »

2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet opgenomen binnen de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » :

GEMEENTE : BÜLLINGEN/BULLANGE 5e Afd. Sectie A : percelen 146A, 155A, 157A, Sectie B : percelen 137C, 141, 207C, Sectie C : percelen 102A, 113, 114A, 115D, 115X, 143E, 153A, 183, 204H2, 6e Afd. Sectie A : percelen 146A, 191, Sectie B : percelen 31B, 33, 61A, 64A, 67, 7e Afd. Sectie A : percelen 60A, 9E

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de l'Olefbach ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3

Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;
- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33039 werd uitgekozen om de volgende redenen : De locatie strekt zich uit ten noorden van het dorp Rocherath en ten oosten van de N658 en omvat de vallei van de Olef en van de Jansbach (alsook andere zijrivieren) vanaf de bronnen ten oosten van Rocherath tot de Duitse grens. Deze typische Ardeense vallei, met zeer zuurminnend en bergwater is bekend voor de kwaliteit van haar beukenbossen en bevat ook mooie oeverse elkenbossen van snelle waterlopen. De avifauna van deze bossen geeft de goede kwaliteit van het milieu weer : zwarte specht en grijskopspecht, zwarte ooievaar, ruigpootuil, ...

Dit is een opmerkelijke locatie voor de zeer interessante open, maar nog steeds zeer schrale, milieus die ze herbergt. De weinig bemeste bergmaaiweide is ruim vertegenwoordigd naast heischrale berggraslanden, oeverse ruigten met moerasspirea en oligotrofe vochtige weiden. Deze milieus hebben natuurlijk een zeer groot floristisch belang (verschillende beschermde soorten), ornithologisch belang (o.a. grauwe klauwier) en vooral entomologisch belang.

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9110	238,00 ha	B	
6520	40,00 ha	B	
9190	23,00 ha	C	
91E0*	10,00 ha	C	UG 7
6430	9,00 ha	C	
3260	6,50 ha	C	
6230*	5,00 ha	C	UG 2
91D0*	4,00 ha	C	UG 6
4030	3,40 ha	C	
9160	1,00 ha	C	
6410	1,00 ha	C	
4010	0,40 ha	C	
6510	0,10 ha	C	
3130	0,02 ha	C	

Verklaring : EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseenheid/-eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); "-" : niet beschikbaar gegeven

3130 : Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletea uniflorae of Isoeto-Nanojuncetea

- 3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion
 4010 : Noordelijke Atlantische vochtige veenheiden met Erica tetralix
 4030 : Droge Europese heide (alle subtypes)
 6230* : Grazige vormingen met Nardus, rijk aan soorten, op kiezelhoudende bodem van de submontane gebieden (en van de submontane gebieden van Continentaal Europa)
 6410 : Grasland met Molinia op kalkhoudende, venige of kleibodem (Molinion caeruleae)
 6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones
 6510 : Laaggelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)
 6520 : Montane maaiweiden
 9110 : Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum
 9160 : Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken- haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion-betuli
 9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met Quercus robur
 91D0* : Hoogveenbossen
 91E0* : Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padio, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie			EC	
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter		etappe
1065	Euphydryas aurinia	Moerasparelmoervlinder	1-100 i				C
1096	Lampetra planeri	Beekprik	P				C
1163	Cottus gobio	Donderpad	P				C
1337	Castor fiber	Europese bever	P				C
4038	Lycaena helle	Blauwe vuurvvlinder	50-500 i				A
A030	Ciconia nigra	Zwarte ooievaar		1 p			-
A072	Pernis apivorus	Wespendief		1 p			-
A074	Milvus milvus	Rode Wouw		1 p			-
A223	Aegolius funereus	Ruigpootuil	P				-
A234	Picus canus	Grijskopspecht	1 p				-
A236	Dryocopus martius	Zwarte specht	2-4 p				-
A338	Lanius collurio	Grauwe klauwier		2-5 p			-
A340	Lanius excubitor	Klapekster			1 i		-

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; "-" : niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de l'Olefbach ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 4

Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de beheerseenheden van de Natura 2000-locatie BE33039 – « Vallée de l'Olefbach »

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 6 – Prioritaire bossen
- UG 7 - Alluviale prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingssystemen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen
- UG temp 1 - Zone met beschermingsstatus
- UG temp 2 – Zones met publiek beheer

UG temp 3 - Inheemse bossen met een tijdelijk statuut

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar :

- Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura2000.wallonie.be>;
- Op papier in elke betrokken gemeente;
- Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie – « Vallée de l'Olefbach ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202216]

30 MARS 2017. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, les articles 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, remplacé par la loi du 18 juillet 1990 et 2, § 2, remplacé par la loi du 18 juillet 1990;

Vu l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation;

Vu le rapport du 9 février 2017 établi conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis de la Commission consultative "administration-industrie" rendu le 3 février 2017;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 6 février 2017;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 9 février 2017;

Vu l'avis n^o 60.974/4 du Conseil d'Etat, donné le 8 mars 2017, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant qu'il y a lieu de faire intervenir le changement de réglementation au début d'une période des comptes d'exploitation des organismes;

Considérant la dissolution du Fonds de l'Inspection Automobile (FIA) effective au 1^{er} janvier 2017;

Sur la proposition du Ministre des Travaux publics;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la Directive 2014/45/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 relative au contrôle technique périodique des véhicules à moteur et de leurs remorques, et abrogeant la Directive 2009/40/CE.

Art. 2. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation est remplacé par ce qui suit :

« Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la Directive 2014/45/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 relative au contrôle technique périodique des véhicules à moteur et de leurs remorques, et abrogeant la Directive 2009/40/CE.

Art. 1/1. Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par :

1^o le Ministre : le Ministre qui a la Sécurité routière dans ses attributions;

2^o l'organisme : toute société à qui le contrôle des véhicules en circulation est confié par le Gouvernement;

3^o le temps technique : le temps théorique moyen accordé pour l'exécution d'une prestation de contrôle technique donnée et défini par le Ministre ou son délégué, conformément à l'article 5;

4^o le contrôle délocalisé : le contrôle technique, effectué pour des véhicules des catégories N2, N3, M2, M3, 03 et 04, dans des locaux appartenant à une entreprise avec laquelle un organisme agréé de contrôle technique a conclu une convention de collaboration. »

Art. 3. Dans l'article 3 du même arrêté, le mot "national" est remplacé par les termes "de la Région wallonne".

Art. 4. Dans l'article 4 du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« L'organisme envoie en temps utile, une convocation pour chaque véhicule soumis au contrôle, pour la zone d'action qui lui est attribuée, sur la base des données provenant de la Banque-Carrefour des véhicules, telle que définie par la loi du 19 mai 2010 portant création de la Banque-Carrefour des véhicules. »

Art. 5. Dans l'article 5 du même arrêté, le mot "coordonnent" est remplacé par le mot "exécutent".

Art. 6. Dans l'article 8 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. L'équipement minimal d'une station de contrôle est repris à l'annexe 1^{re} du présent arrêté. »;

2° dans le paragraphe 4, le mot "agrée" est abrogé.

Art. 7. Dans l'article 10 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le mot "Ministre" est remplacé par les mots "Ministre ou son délégué"; les mots "et ce sur base d'horaires d'ouverture de quarante-cinq heures par semaine," sont insérés entre les mots "par ligne d'inspection," et les mots "soit en augmentant";

2° l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante :

« Le temps technique des prestations effectuées sur les lignes de contrôle délocalisé attachées à une station ainsi que ces lignes sont à exclure du calcul de la charge de cette station. »;

3° à l'alinéa 3, les mots "; d'autre part, une nouvelle station ne peut comporter plus de dix lignes" sont abrogés;

4° à l'alinéa 4, le mot "Ministre" est remplacé par les mots "Ministre ou son délégué";

5° il est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« L'organisme soumet les projets d'établissement d'une ou plusieurs lignes de contrôle délocalisé, pour approbation, au Ministre ou son délégué. »

Art. 8. Dans l'article 11 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "à l'exception de ceux utilisés dans le cadre du contrôle délocalisé," sont insérés entre les mots "leurs missions," et le mot "doivent";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le mot "Ministre" est remplacé par les mots "Ministre ou son délégué";

3° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "L'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" sont remplacés par les mots "la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie".

Art. 9. Dans l'article 12 du même arrêté, les mots "de l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" sont remplacés par les mots "du SPF Mobilité et Transports".

Art. 10. L'article 14 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 14. L'organisme dispose de personnel ayant les qualifications professionnelles qui figurent à l'annexe 2.

Avant de pouvoir effectuer des contrôles techniques périodiques, les inspecteurs ont :

1° suivi une période de stage :

2° suivi une formation;

3° réussi les examens dont le contenu et les modalités sont approuvés par le Ministre ou son délégué.

La réussite des examens donne lieu à la délivrance d'un certificat de compétence dont le contenu minimum est défini à l'annexe 2.

L'organisme est responsable de la formation professionnelle initiale et continue de son personnel. Le contenu minimum défini à l'annexe 2 et les modalités de ces formations sont approuvés par le Ministre ou son délégué. »

Art. 11. Dans l'article 17, alinéa unique, a), du même arrêté, le mot "dans" est remplacé par les mots "en lien avec".

Art. 12. L'article 21 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 6 avril 1995, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 21. L'organisme introduit au plus tard le 1^{er} novembre un budget prévisionnel de recettes et dépenses de l'exercice à venir auprès du directeur général de la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie pour analyse.

Si un événement survient après la remise du budget et l'affecte négativement, l'organisme en informe immédiatement le directeur général de la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie et lui présente un budget adapté en conséquence. »

Art. 13. L'article 22 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 22. L'organisme participe mensuellement au financement de la politique régionale en matière de sécurité routière et de sensibilisation à la sécurité routière menée par la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie. Cette participation s'élève annuellement à six pour cent des recettes nettes, c'est-à-dire des redevances perçues après déduction de la T.V.A. et des participations visées au présent article.

L'organisme verse la participation au Fonds de la Sécurité routière de la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie, selon les modalités déterminées par le directeur général de ladite Direction générale. »

Art. 14. L'article 23 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est abrogé.

Art. 15. Dans l'article 24 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, les mots "article 23" sont remplacés par les mots "article 22, alinéa 2";

2° à l'alinéa 3, les mots "par le même Fonds, qui verse le montant correspondant à l'organisme concerné" sont remplacés par les mots "au maximum par un compte de réserves protégées ouvert au nom de l'organisme et auquel l'organisme contribue";

3° l'alinéa 3 est complété par la phrase suivante "Le montant est libéré moyennant accord du Ministre ou son délégué.";

4° deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 3 et 4 :

« Ce compte de réserves protégées est crédité par ponction sur l'excédent visé à l'alinéa 2. Celle-ci n'est pas supérieure à cinquante pour cent dudit excédent. Les réserves protégées sont créditées jusqu'à hauteur de cinq pour cent du dernier chiffre d'affaires de l'organisme.

Tous débits du compte de réserves protégées autres que ceux visés à l'alinéa 3 se font à la demande du Ministre, et à destination du Fonds visé à l'article 22 ».

Art. 16. Dans l'article 25 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 6 avril 1995, le mot "Ministre" est remplacé par les mots "Ministre ou son délégué".

Art. 17. Dans l'article 26, alinéa 3 du même arrêté, les mots "l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" sont remplacés par les mots "la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie".

Art. 18. Dans l'article 27 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le mot "Ministre" est remplacé par les mots "Ministre ou son délégué";

2° à l'alinéa 4, les mots "l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" sont remplacés par les mots "la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie".

Art. 19. Dans l'article 28 du même arrêté, les mots "en commun la formation de leur personnel," sont remplacés par les mots "la formation de leur personnel".

Art. 20. Dans l'article 29 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont chaque fois abrogés;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le mot "Ministre" est remplacé par les mots "Ministre ou son délégué";

3° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "trente mille à trois cent mille francs" sont remplacés par les mots "750 à 7.500 euros";

4° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, les mots "trois mille à trente mille francs" sont remplacés par les mots "75 à 750 euros";

5° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. La Commission paritaire consultative visée au paragraphe 1^{er}, est composée :

1° de quatre représentants du Ministre, dont deux titulaires et deux suppléants, revêtus d'un grade de rang A au moins;

2° de quatre représentants des organismes, dont deux titulaires et deux suppléants.

Le Ministre nomme les membres de cette Commission, sur proposition des organismes pour les représentants de ces derniers.

La Commission est présidée par le représentant du Ministre le plus haut en grade ou, à grade égal, par le plus ancien en grade.

Le membre suppléant est invité à siéger en cas d'empêchement du membre titulaire; est d'office empêché, le membre dont les intérêts sont en cause.

La Commission peut siéger uniquement en présence de quatre membres au moins ainsi que d'un nombre de représentants du Ministre égal à celui des organismes. Les avis sont émis à la majorité absolue, la voix du président étant prépondérante en cas de partage.

Si la Commission n'est pas en nombre, elle est convoquée par envoi recommandé dans les dix jours et siège quel que soit le nombre de membres présents.

Lorsqu'il est envisagé d'infliger une amende visée au paragraphe 1^{er}, le Ministre ou le directeur général de la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie convoque les membres de la Commission. Cette convocation est faite par envoi recommandé, dix jours au moins avant la date de la réunion; en cas d'urgence motivée, la Commission peut être convoquée à une date plus rapprochée.

Les personnes visées à l'article 13, relevant de l'organisme envers lequel une sanction est envisagée, sont convoquées conformément à l'alinéa 7, afin de comparaître devant la Commission pour y faire entendre leurs moyens de défense.

La convocation énonce clairement les faits reprochés ainsi que la nature de la sanction envisagée; l'organisme incriminé dispose du temps requis pour préparer sa défense, en ce compris la possibilité de consulter les dossiers éventuels relatifs aux faits reprochés. »

Art. 21. Dans l'article 30 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots "par lettre recommandée à la poste" sont abrogés;

2° le mot "Ministre" est chaque fois remplacé par les mots "Ministre ou son délégué".

Art. 22. Dans l'article 31 du même arrêté, les mots "par lettre recommandée à la poste" sont à chaque fois abrogés.

Art. 23. Dans l'article 32 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le 2^{ème} tiret est remplacé par ce qui suit :

« la SA "A.I.B.V.", boulevard Sylvain Dupuis 235, à 1070 Anderlecht";

2° au 3^{ème} tiret, les mots "rue de Louvain 2" sont remplacés par les mots "avenue du Parc 33";

3° le 5^{ème} tiret est abrogé.

Art. 24. Dans le même arrêté, l'annexe 1^{re} est remplacée par l'annexe 1^{re} jointe au présent arrêté.

Art. 25. Dans l'annexe 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 1, b), les mots "ou d'un diplôme de l'enseignement supérieur non universitaire" sont abrogés;

b) au 2, a), les mots "technique" et "(spécialité mécanique, électricité, électromécanique)" sont abrogés;

c) au 2, a), les mots "et, au besoin, de participer" sont abrogés;

d) le point 2, b), est remplacé par ce qui suit :

« b) Des inspecteurs qui doivent disposer des qualifications professionnelles suivantes :

(1) être porteurs au moins du diplôme de l'enseignement technique secondaire supérieur certifiant leur connaissance en matière de véhicules routiers dans les domaines suivants :

- mécanique;
- dynamique;
- dynamique des véhicules;
- moteurs à combustion;
- matériaux et transformation de matériaux;
- électronique;
- électricité;
- composants électroniques des véhicules;
- applications informatiques;

(2) justifier d'au moins trois ans d'expérience ou d'un niveau équivalent dans le domaine des véhicules routiers définis ci-dessus. »;

e) elle est complétée par deux points rédigés comme suit :

« 4. Formation :

La formation ou l'examen approprié porte au moins sur les points suivants :

a) technique automobile :

(1) système de freinage;

(2) systèmes de direction;

(3) champs de vision;

(4) installations et équipements d'éclairage, composants électroniques;

(5) essieux, roues et pneumatiques;

(6) châssis et carrosserie;

(7) nuisances et émissions;

(8) exigences supplémentaires pour les véhicules spéciaux;

b) méthodes d'essai;

c) appréciation des défaillances;

d) exigences légales applicables concernant l'état des véhicules en vue de leur réception;

e) exigences légales applicables concernant le contrôle technique;

f) dispositions administratives relatives à la réception, à l'immatriculation et au contrôle technique des véhicules;

g) applications informatiques relatives au contrôle et à l'administration.

5. Certificat de compétence :

Le certificat ou un document équivalent délivré à un inspecteur autorisé à effectuer des contrôles techniques contient au moins les informations suivantes :

(1) identification de l'inspecteur : prénom, nom;

(2) catégories de véhicules que l'inspecteur est autorisé à contrôler;

(3) nom de l'autorité qui délivre le certificat;

(4) date de délivrance. »

Art. 26. Dans l'annexe 3 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 1.2.1., l'alinéa 2 est abrogé;

b) au 1.3.1.2, le tableau est remplacé par ce qui suit :

Effectif total Ps	Nombre de personnel cadre Ks	Répartition	
		Chef	Sous-chef
Ps < 8	1	0	1
8 <= Ps < 24	2	1	1
24 <= Ps < 40	3	1	2
40 <= Ps < 56	4	1	3
56 <= Ps	5	1	4

c) au 1.3.1.3 les mots " $0,187 \times (Ps - Ks)$ " sont remplacés par les mots "ses bornes basse et haute, respectivement $0,08 \times (Ps - Ks)$ et $0,197 \times (Ps - Ks)$,";

d) au 2, alinéa 2, les mots "au minimum" sont insérés entre le mot "possèdent" et les mots "la classe";

e) au 3.1 les mots "de 1^{re} classe" sont abrogés;

f) le 3.2 est remplacé par ce qui suit :

« 3.2. Dans les stations sans chef de station, outre le sous-chef il y a au moins un inspecteur expert A qui satisfait aux exigences prévues au point 2.a de l'annexe 2.

Ces stations sont mises sous la tutelle d'un chef d'une autre station proche géographiquement et après accord du Ministre ou son délégué. La station de tutelle dispose au minimum d'un chef et d'un sous-chef, et ce nonobstant l'effectif total qui lui est propre. En outre, sur base du personnel effectif total cumulé des deux entités, le nombre de personnel cadre global de celles-ci correspond au minimum aux critères établis au tableau au point 1.3.1.2. »;

g) au 4.4., les mots "Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" sont remplacés par les mots "Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie".

Art. 27. Dans l'annexe 4 du même arrêté, remplacée par l'arrêté royal du 6 avril 1995 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées :

a) au I., A., 7., alinéa 2, les mots "à l'Etat" sont remplacés par les mots "au sein des services publics wallons";

b) au I., A., le 7. est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les frais des véhicules de service appartenant à l'organisme, ou assimilables à ceux-ci, dans le cadre de déplacements relevant des missions qui lui sont confiées et dument justifiés et effectués par le personnel. Ces frais sont limités au taux de l'indemnité kilométrique appliqué par les services publics wallons. »;

c) au I., A.8., les mots "62,00 EUR" sont remplacés par les mots "0,4 % des rémunérations brutes", et les mots "4,00 EUR" sont remplacés par les mots "8 euros";

d) au I., B., 6., les mots "6.000,00 EUR" sont remplacés par les mots "8.500 euros" et les mots "10.000,00 EUR" sont remplacés par les mots "14.000 euros";

e) au point I., B., 6., les mots "une indemnité kilométrique appliquée à un nombre déterminé de kilomètres en fonction des besoins du service. Ce nombre de kilomètres est fixé en accord avec le Ministre ou son délégué et le taux de l'indemnité kilométrique est le même que celui pour le personnel." sont remplacés par les mots "les frais des véhicules de service appartenant à l'organisme, ou assimilables à ceux-ci, dans le cadre de déplacements relevant des missions qui lui sont confiées et dument justifiés et effectués par le personnel. Ces frais sont limités au taux de l'indemnité kilométrique appliqué par les services publics wallons.";

f) au II., A., 4., les mots "aux taux pratiqués par la Société nationale de Crédit à l'Industrie (S.N.C.I.) pour des crédits normaux d'investissement en vue de l'achat de biens semblables" sont remplacés par les mots "à la moyenne des taux IRS (Interest Rate Swap) à quinze ans, d'application au cours de l'exercice visé augmentée de 1,75 %";

g) au II., C., 1., les mots "(10.000,00 EUR)" sont remplacés par les mots "0,05 % du chiffre d'affaire de l'exercice";

h) au II., D., 2., les mots ", avec un montant maximal de (37,50 EUR) par membre du personnel et par an" sont abrogés;

i) le VII. est remplacé par ce qui suit :

« VII. La participation à la politique régionale en matière de sécurité routière et de sensibilisation à la sécurité routière menée par la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie, visée à l'article 22. »;

j) au VIII., A., les mots "des contributions visées aux articles 22 et 23 de l'arrêté" sont remplacés par les mots "de la participation visée à l'article 22";

k) au VIII., le B. est remplacé par ce qui suit :

« B. Le pourcentage visé au A. est de 5 % pour les activités de contrôle technique et de 10 % pour les activités de permis de conduire. »;

l) au VIII., les C. et D. sont abrogés.

Art. 28. Dans le même arrêté, l'annexe 5 est remplacée par l'annexe 2 jointe au présent arrêté.

Art. 29. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2017.

Art. 30. Le Ministre des Travaux publics est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 30 mars 2017.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,

M. PREVOT

Annexe 1^{re}

Annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation

Equipement minimal d'une station de contrôle

L'équipement minimal d'une station de contrôle se compose des installations, des appareils de mesure, des dispositifs d'étalonnage et des équipements suivants :

1. Par organisme :

Des dispositifs d'étalonnage pour :

1.1. les freinomètres;

1.2. les dispositifs pour le contrôle des phares des véhicules automobiles;

1.3. les appareils de mesure d'opacité des fumées de moteurs diesel;

1.4. les analyseurs de gaz d'échappement.

2. Par station de contrôle :
 - 2.1. un détecteur de gaz GPL/GNL/GNC et un dispositif d'étalonnage;
 - 2.2. une bascule ou un peseur d'essieux d'une capacité minimale de dix tonnes;
 - 2.3. un compte-tours et un sonomètre;
 - 2.4. un décéléromètre;
 - 2.5. un cric mobile et chandelles;
 - 2.6. deux pieds à coulisses;
 - 2.7. deux doubles décimètres en acier;
 - 2.8. un calibre pour le contrôle des accouplements de remorque et de semi-remorque;
 - 2.9. un pied à coulisse télescopique;
 - 2.10. un multimètre électronique;
 - 2.11. un ensemble de poinçons alphanumériques;
 - 2.12. un compresseur à air;
 - 2.13. un dispositif permettant de se connecter à l'interface électronique du véhicule tel qu'un outil d'analyse OBD.
 3. Par quatre lignes d'inspection :
un appareil de mesure d'opacité des fumées de moteurs diesel.
 4. Par trois lignes d'inspection :
 - 4.1. un freinomètre à rouleaux;
 - 4.2. un dispositif pour le contrôle des phares des véhicules automobiles;
 - 4.3. un analyseur de gaz d'échappement;
 - 4.4. un ou plusieurs dispositifs pour le contrôle des suspensions des voitures et voitures mixtes.
 5. Par ligne d'inspection :
 - 5.1. une fosse d'inspection, une cave d'inspection ou un pont élévateur d'inspection, chacun équipé de dispositifs d'éclairage fixe et mobile, d'au moins un dispositif de levage et d'au moins une paire de détecteurs de jeu;
 - 5.2. un dispositif pour la mesure de la profondeur d'un profil de pneu.
 6. un ensemble de deux miroirs convexes par ligne d'inspection ou par freinomètre.
 7. un manomètre avec accessoires par freinomètre lourd ou universel.
 8. Par ligne de contrôle délocalisé : outre ce qui est prévu au point 5, l'ensemble du matériel nécessaire à la réalisation des contrôles réalisables sur cette ligne au regard de l'agrément qu'elle a obtenu.
- Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 mars 2017 modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation.

Namur, le 30 mars 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,
M. PREVOT

Annexe 2

Annexe 5 à l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation

Zones d'action desservies par les organismes

1. A.I.B.V.

Station 60 - Charleroi (Gosselies) :

- ° CHAPELLES-LEZ-HERLAIMONT
- ° CHARLEROI (numéros postaux 6020, 6030, 6031, 6040, 6041, 6042, 6043 et 6044)
- ° COURCELLES
- ° FLEURUS
- ° FONTAINE-L'EVEQUE
- ° LES BONS VILLERS
- ° PONT-A-CELLES

Station 62 - La Louvière :

- ° LA LOUVIERE
- ° LE RÈULX
- ° MANAGE
- ° MORLANWELZ

Station 63 - Charleroi (Montignies-sur-Sambre) :

- ° AISEAU-PRESLES
- ° CHARLEROI (numéros postaux 6000, 6001, 6010, 6032, 6060 et 6061)
- ° CHATELET
- ° FARCIENNES
- ° GERPINNES
- ° MONTIGNY-LE-TILLEUL
- ° WALCOURT

Station 69 - Braine-le-Comte :

- ° BRAINE-LE-CHATEAU
- ° BRAINE-LE-COMTE
- ° ECAUSSINES
- ° EDINGEN
- ° ENGHEN
- ° ITTRE
- ° REBECQ
- ° SENEFFE
- ° TUBIZE

Station 73 - Couvin :

- ° CERFONTAINE
- ° COUVIN
- ° DOISCHE
- ° FLORENNES
- ° PHILIPPEVILLE
- ° VIROINVAL

2. A.S.

Station 18 - Mont-Saint-Guibert :

- ° BEAUVECHAIN
- ° CHASTRE
- ° CHAUMONT-GISTOUX
- ° COURT-SAINT-ETIENNE
- ° GEMBLOUX
- ° GREZ-DOICEAU
- ° INCOURT
- ° MONT-SAINT-GUIBERT
- ° OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE
- ° PERWEZ
- ° VILLERS-LA-VILLE
- ° WALHAIN
- ° WAVRE

Station 19 - Nivelles :

- ° BRAINE-L'ALLEUD
- ° GENAPPE
- ° LA HULPE
- ° LASNE
- ° NIVELLES
- ° RIXENSART
- ° WATERLOO

Station 61 - Mons (Maisières) :

- ° BRUGELETTE
- ° CHIEVRES
- ° JURBISE
- ° LENS
- ° MONS
- ° SOIGNIES

Station 64 - Lobbes :

- ° ANDERLUES
- ° BINCHE
- ° ERQUELINNES
- ° ESTINNES
- ° HAM-SUR-HEURE/NALINNES
- ° LOBBES
- ° MERBES-LE-CHATEAU
- ° THUIN

Station 65 - Tournai :

- ° ANTOING
- ° BRUNEHAUT
- ° LEUZE-EN-HAINAUT
- ° PERUWELZ
- ° RUMES
- ° TOURNAI

Station 66 - Ghislenghien:

- ° ATH

- ELLEZELLES
- FLOBECQ
- FRASNES-LEZ-ANVAING
- LESSINES
- SILLY

Station 67 - Chimay :

- BEAUMONT
- CHIMAY
- FROIDCHAPELLE
- MOMIGNIES
- SIVRY-RANCE

Station 68 - Mouscron :

- CELLES (HT.)
- COMINES-WARNETON
- ESTAIMPUIS
- MONT-DE-L'ENCLUS
- MOUSCRON
- PECQ

Station 70 - Mons (Cuesmes) :

- BELCEIL
- BERNISSART
- BOUSSU
- COLFONTAINE
- DOUR
- FRAMERIES
- HENSIES
- HONNELLES
- QUAREGNON
- QUIEVRAIN
- QUEVY
- SAINT-GHISLAIN

Station 71 - Suarlée :

- ASSESSE
- EGHEZEE
- FLOREFFE
- FOSSES-LA-VILLE
- GESVES
- JEMEPPE-SUR-SAMBRE
- LA BRUYERE
- NAMUR
- PROFONDEVILLE
- SAMBREVILLE
- SOMBREFFE

Station 72 - Onhaye :

- ANHEE
- DINANT
- HASTIERE
- HOUYET
- METTET
- ONHAYE
- YVOIR

Station 74 - Aye :

- CINEY
- HAMOIS
- HAVELANGE
- MARCHE-EN-FAMENNE
- ROCHEFORT
- SOMME-LEUZE
- TELLIN

Station 75 - Bièvre :

- BEAURAING
- BERTRIX
- BIEVRE
- BOUILLON
- DAVERDISSE

- GEDINNE
- HERBEUMONT
- LIBIN
- FALISEUL
- VRESSE-SUR-SEMOIS
- WELLIN
- Station 81 - Habay:
- ARLON
- ATTERT
- AUBANGE
- ETALLE
- HABAY
- MEIX-DEVANT-VIRTON
- MESSANCY
- MUSSON
- ROUVROY
- SAINT-LEGER (LUX.)
- TINTIGNY
- VIRTON
- Station 82 - Ferrières :
- ANTHISNES
- AYWAILLE
- COMBLAIN-AU-PONT
- DURBUY
- EREZEE
- ESNEUX
- FERRIERES
- HAMOIR
- HOTTON
- MANHAY
- OUFFET
- RENDEUX
- PRIMONT
- STOUMONT
- Station 83 - Neufchâteau :
- CHINY
- FAUVILLERS
- FLORENVILLE
- LIBRAMONT-CHEVIGNY
- LEGLISE
- MARTELANGE
- NEUFCHATEAU
- VAUX-SUR-SURE
- Station 84 - Gouvy :
- BURG-REULAND
- GOUVY
- HOUFFALIZE
- LIERNEUX
- TROIS-PONTS
- VIELSALM
- Station 85 - Sainte-Ode :
- BASTOGNE
- BERTOGNE
- LA ROCHE-EN-ARDENNE
- NASSOGNE
- SAINT-HUBERT
- SAINTE-ODE
- TENNEVILLE
- Station 90 - Hannut :
- BERLOZ
- BRAIVES
- BURDINNE
- FERNELMONT
- GEER
- HANNUT

- HELECINE
- JODOIGNE
- LINCENT
- ORP-JAUCHE
- RAMILLIES
- WAREMME
- WASSEIGES

Station 91 - Liège :

- BASSENGE
- BEYNE-HEUSAY
- BLEGNY
- CHAUDFONTAINE
- DALHEM
- FLERON
- HERSTAL
- LIEGE
- OUPEYE
- VISE

Station 92 - Verviers :

- AUBEL
- DISON
- HERVE
- JALHAY
- LIMBOURG
- OLNÉ
- PEPINSTER
- SOUMAGNE
- SPA
- THEUX
- THIMISTER-CLERMONT
- TROOZ
- VERVIERS

Station 93 - Wanze :

- AMAY
- ANDENNE
- CLAVIER
- ENGIS
- HUY
- HERON
- MARCHIN
- MODAVE
- NANDRIN
- OHEY
- TINLOT
- VILLERS-LE-BOUILLET
- WANZE

Station 94 - Eupen :

- BAELEN (LG.)
- EUPEN
- LA CALAMINE
- LONTZEN
- PLOMBIERES
- RAEREN
- WELKENRAEDT

Station 95 - Malmedy :

- AMBLEVE
- BULLANGE
- BUTGENBACH
- MALMEDY
- SAINT-VITH
- STAVELOT
- WAIMES

Station 96 - Grâce-Hollogne :

- ANS
- AWANS

- ° CRISNEE
- ° DONCEEL
- ° FAIMES
- ° FEXHE-LE-HAUT-CLOCHER
- ° FLEMALLE
- ° GRACE-HOLLOGNE
- ° JUPRELLE
- ° NEUPRE
- ° OREYE
- ° REMICOURT
- ° SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE
- ° SAINT-NICOLAS (LG.)
- ° SERAING
- ° VERLAINE ».

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 mars 2017 modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 1994 portant détermination des conditions d'agrément et des règles du contrôle administratif des organismes chargés du contrôle des véhicules en circulation.

Namur, le 30 mars 2017.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,
M. PREVOT

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2017/202216]

30. MÄRZ 2017 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 21. Juni 1985 über die technischen Anforderungen, denen jedes Fahrzeug für den Transport auf dem Landweg, seine Bestandteile und sein Sicherheitszubehör entsprechen müssen, Artikel 1 § 1 Absatz 2, ersetzt durch das Gesetz vom 18. Juli 1990 und Artikel 2 § 2, ersetzt durch das Gesetz vom 18. Juli 1990;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind;

Aufgrund des in Anwendung von Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben aufgestellten Berichts vom 9. Februar 2017;

Aufgrund der am 3. Februar 2017 abgegebenen Stellungnahme des Beratungsausschusses Verwaltung-Industrie;

Aufgrund der am 6. Februar 2017 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Aufgrund des am 9. Februar 2017 gegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund des am 8. März 2017 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 60.974/4 des Staatsrats;

In der Erwägung, dass die Änderung der Vorschriften am Anfang einer Betriebsrechnungsperiode für die Einrichtungen stattfinden muss;

In der Erwägung, dass die Auflösung des Fonds für die Kraftfahrzeugüberwachung "Fonds de l'Inspection Automobile (FIA)" am 1. Januar 2017 effektiv wurde;

Auf Vorschlag des Ministers für öffentliche Arbeiten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Durch vorliegenden Erlass wird die Richtlinie 2014/45/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 3. April 2014 über die regelmäßige technische Überwachung von Kraftfahrzeugen und von Kraftfahrzeuganhängern und zur Aufhebung der Richtlinie 2009/40/EG teilweise umgesetzt.

Art. 2 - Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind, wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

«Artikel 1 - Durch vorliegenden Erlass wird die Richtlinie 2014/45/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 3. April 2014 über die regelmäßige technische Überwachung von Kraftfahrzeugen und von Kraftfahrzeuganhängern und zur Aufhebung der Richtlinie 2009/40/EG teilweise umgesetzt.

Art. 1/1 - Zwecks der Anwendung des vorliegenden Erlasses gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1° Minister: der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Verkehrssicherheit gehört;

2° Einrichtung: jede Gesellschaft, die von der Regierung mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt wird;

3° technische Zeit: die zur Durchführung einer gegebenen technischen Kontrollleistung gewährte theoretische Durchschnittszeit, die gemäß Artikel 5 vom Minister oder seinem Beauftragten festgelegt wird;

4° delokalisierte Kontrolle: die technische Kontrolle, die für Fahrzeuge der Kategorien N2, N3, M2, M3, O3 und O4 in Räumlichkeiten stattfindet, die einem Unternehmen gehören, mit dem eine für die technische Kontrolle zugelassene Einrichtung eine Zusammenarbeitsvereinbarung geschlossen hat.»

Art. 3 - In Artikel 3 desselben Erlasses wird in der französischen Fassung das Wort "national" durch "de la Région wallonne" ersetzt.

Art. 4 - In Artikel 4 desselben Erlasses wird Absatz 2 durch folgende Bestimmung ersetzt:

«Die Einrichtung schickt rechtzeitig eine Einberufung für jedes der Kontrolle unterliegende Fahrzeug in dem ihr zugewiesenen Amtsbereich, auf der Grundlage der Angaben aus der Zentralen Fahrzeugdatenbank, so wie sie in dem Gesetz vom 19. Mai 2010 zur Schaffung der Zentralen Fahrzeugdatenbank definiert ist».

Art. 5 - In Artikel 5 desselben Erlasses wird in der französischen Fassung das Wort "coordonnent" durch das Wort "exécuteur" ersetzt.

Art. 6 - Artikel 8 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° Paragraf 2 wird durch Folgendes ersetzt:

«§ 2 - Die minimale Ausstattung einer Kontrollstation wird in Anhang 1 vorliegenden Erlasses beschrieben.»;

2° in Paragraf 4 wird in der französischen Fassung das Wort "agrée" gestrichen.

Art. 7 - Artikel 10 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° in der französischen Fassung werden in Absatz 1 das Wort "Ministre" durch "Ministre ou son délégué" ersetzt und werden die Wörter "et ce sur base d'horaires d'ouverture de quarante-cinq heures par semaine," zwischen "par ligne d'inspection," und "soit en augmentant" eingefügt;

2° Absatz 1 wird um folgenden Satz ergänzt:

«Die technische Zeit für Leistungen auf delokalisierten Kontrolllinien, die einer Station angegliedert sind, sowie diese Linien, sind von der Berechnung zur Ermittlung der Belastung dieser Station auszuschließen.»;

3° in Absatz 3 werden in der französischen Fassung die Wörter "; d'autre part, une nouvelle station ne peut comporter plus de dix lignes" gestrichen;

4° in Absatz 4 wird in der französischen Fassung das Wort "Ministre" durch die Wörter "Ministre ou son délégué" ersetzt;

5° der Artikel wird einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

«Die Einrichtung unterbreitet die Projekte bezüglich der Niederlassung einer oder mehrerer delokalisierten Kontrolllinien dem Minister oder seinem Beauftragten zur Genehmigung.»

Art. 8 - Artikel 11 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° in Paragraf 1 Absatz 1 werden in der französischen Fassung die Wörter "à l'exception de ceux utilisés dans le cadre du contrôle délocalisé," zwischen "leurs missions," und "doivent" eingefügt;

4° in Paragraf 2 Absatz 2 wird in der französischen Fassung das Wort "Ministre" durch die Wörter "Ministre ou son délégué" ersetzt;

3° in Paragraf 2 Absatz 3 werden die Wörter "l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" durch "la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie" ersetzt.

Art. 9 - In Artikel 12 desselben Erlasses werden in der französischen Fassung die Wörter "de l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" durch die Wörter "du SPF Mobilité et Transports" ersetzt.

Art. 10 - Artikel 14 desselben Erlasses wird durch Folgendes ersetzt:

«Art. 14 - Die Einrichtung verfügt über Personal mit den beruflichen Qualifikationen nach Anhang 2.

Bevor sie die regelmäßigen technischen Kontrollen durchführen können, haben die Inspektoren

1° ein Praktikum absolviert;

2° an einer Ausbildung teilgenommen;

3° die Prüfungen bestanden, deren Inhalt und Durchführungsbestimmungen vom Minister oder seinem Beauftragten genehmigt werden.

Das Bestehen der Prüfungen gibt Anlass zur Ausstellung eines Eignungsnachweises, dessen minimaler Inhalt in Anhang 2 definiert wird.

Die Einrichtung ist für die berufliche Aus- und Weiterbildung ihres Personals verantwortlich. Der in Anhang 2 bestimmte minimale Inhalt sowie die Durchführungsbestimmungen dieser Lehrgänge werden vom Minister oder seinem Beauftragten genehmigt.»

Art. 11 - In Artikel 17 einziger Absatz Buchstabe a) desselben Erlasses wird das Wort "dans" durch die Wörter "en lien avec" ersetzt.

Art. 12 - Artikel 21 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 6. April 1995, wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

«Art. 21 - Die Einrichtung legt spätestens am 1. November bei dem Generaldirektor der operativen Generaldirektion Mobilität und Wasserwege des Öffentlichen Dienstes der Wallonie einen Haushaltsvoranschlag für die Einnahmen und Ausgaben des nächsten Haushaltsjahres zur Untersuchung vor.

Wenn nach der Vorlage des Haushaltsplans ein Ereignis stattfindet, das Letzteren negativ beeinflusst, informiert die Einrichtung unverzüglich den Generaldirektor der operativen Generaldirektion Mobilität und Wasserwege des Öffentlichen Dienstes der Wallonie und legt ihm einen angepassten Haushaltsplan vor.»

Art. 13 - Artikel 22 desselben Erlasses wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

«Art. 22 - Die Einrichtung beteiligt sich monatlich an der Finanzierung der Regionalpolitik in Sachen Verkehrssicherheit und Sensibilisierung für die Verkehrssicherheit, die von der operativen Generaldirektion Mobilität und Wasserwege des Öffentlichen Dienstes der Wallonie geführt wird. Diese Beteiligung beläuft sich jährlich auf sechs Prozent der Nettoeinnahmen, d.h. der erhobenen Gebühren nach Abzug der MWSt. und der Beteiligungen im Sinne des vorliegenden Artikels.

Die Einrichtung überweist die Beteiligung dem Fonds für Verkehrssicherheit der operativen Generaldirektion Mobilität und Wasserwege des Öffentlichen Dienstes der Wallonie nach Modalitäten, die vom Generaldirektor dieser Generaldirektion festgelegt werden.»

Art. 14 - Artikel 23 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 20. Juli 2000, wird aufgehoben.

Art. 15 - Artikel 24 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° in Absatz 2 werden in der französischen Fassung die Wörter "article 23" durch "article 22, alinéa 2" ersetzt;

2° in Absatz 3 werden in der französischen Fassung die Wörter "par le même Fonds, qui verse le montant correspondant à l'organisme concerné" durch "au maximum par un compte de réserves protégées ouvert au nom de l'organisme et auquel l'organisme contribue" ersetzt;

3° Absatz 3 wird um folgenden Satz ergänzt: "Der Betrag wird vorbehaltlich der Zustimmung des Ministers oder seines Beauftragten freigegeben.";

2° zwischen die Absätze 3 und 4 werden zwei Absätze mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Diesem Konto für geschützte Rücklagen werden Beträge gutgeschrieben, die dem Überschuss nach Absatz 2 entnommen werden, wobei diese Entnahme nicht mehr als fünfzig Prozent des Überschusses betragen darf. Der den geschützten Rücklagen gutgeschriebene Betrag beläuft sich auf höchstens fünf Prozent des letzten Umsatzes der Einrichtung.

Dem Konto für geschützte Rücklagen können mit Ausnahme der Belastungen nach Absatz 3 nur Beträge mit Bestimmung des in Artikel 22 genannten Fonds auf Antrag des Ministers abgebucht werden.»

Art. 16 - In Artikel 25 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 6. April 1995, wird in der französischen Fassung das Wort "Ministre" durch die Wörter "Ministre ou son délégué" ersetzt.

Art. 17 - In Artikel 26 Absatz 3 desselben Erlasses werden in der französischen Fassung die Wörter "l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" durch "la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie" ersetzt.

Art. 18 - Artikel 27 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° in Absatz 1 wird in der französischen Fassung das Wort "Ministre" durch die Wörter "Ministre ou son délégué" ersetzt;

2° in Absatz 4 werden in der französischen Fassung die Wörter "l'Administration de la Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" durch "la Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie" ersetzt.

Art. 19 - In Artikel 28 desselben Erlasses werden in der französischen Fassung die Wörter "en commun la formation de leur personnel," durch "la formation de leur personnel" ersetzt.

Art. 20 - Artikel 29 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° in Paragraf 1 werden in der französischen Fassung die Wörter "par lettre recommandée à la poste" jeweils gestrichen;

2° in Paragraf 1 Absatz 1 wird in der französischen Fassung das Wort "Ministre" durch die Wörter "Ministre ou son délégué" ersetzt;

3° in Paragraf 1 Absatz 1 werden in der französischen Fassung die Wörter "trente mille à trois cent mille francs" durch "750 à 7.500 euros" ersetzt;

4° in Paragraf 1 Absatz 3 werden in der französischen Fassung die Wörter "trois mille à trente mille francs" durch "75 à 750 euros" ersetzt;

5° Paragraf 2 wird durch Folgendes ersetzt:

«§ 2. Die paritätische Beratungskommission nach Paragraf 1 besteht aus folgenden Mitgliedern:

1° vier Vertretern des Ministers, worunter zwei ordentliche und zwei Ersatzvertreter, die mindestens einen Dienstgrad des Rangs A haben;

2° vier Vertretern der Einrichtungen, worunter zwei ordentliche und zwei Ersatzvertreter.

Der Minister benennt die Mitglieder dieser Kommission, auf Vorschlag der Einrichtungen, für was deren Vertreter angeht.

Der Vertreter des Ministers mit dem höchsten Dienstgrad oder, bei gleichem Dienstgrad, derjenige mit dem höchsten Dienstgradalter, führt den Vorsitz über die Kommission.

Das Ersatzmitglied wird zur Teilnahme an der Sitzung geladen, wenn das ordentliche Mitglied verhindert ist; ein Mitglied, dessen eigene Interessen betroffen sind, gilt als von Amts wegen verhindert.

Die Kommission kann nur dann tagen, wenn mindestens vier Mitglieder anwesend sind, wobei die Anzahl der Vertreter des Ministers der Anzahl der Vertreter der Einrichtungen gleich sein muss. Die Stellungnahmen werden mit der absoluten Mehrheit der Stimmen gefasst. Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des Vorsitzenden.

Wenn nicht genügend Mitglieder der Kommission anwesend sind, wird sie binnen zehn Tagen erneut per Einschreiben einberufen; dann tagt sie wirksam unabhängig von der Anzahl anwesender Mitglieder.

Wenn das Auferlegen einer Geldbuße nach Paragraf 1 in Betracht gezogen wird, beruft der Minister oder der Generaldirektor der operativen Generaldirektion Mobilität und Wasserwege des Öffentlichen Dienstes der Wallonie die Mitglieder der Kommission ein. Diese Einberufung erfolgt per Einschreiben mindestens zehn Tage vor dem Datum der Tagung; bei begründeter Dringlichkeit kann die Kommission zu einem näheren Datum einberufen werden.

Die in Artikel 13 genannten Personen, die der Einrichtung angehören, gegen welche eine Strafmaßnahme in Betracht gezogen wird, werden gemäß Absatz 7 einberufen, um vor der Kommission angehört zu werden, damit sie ihre Verteidigungsmittel darlegen können.

In der Einberufung werden die vorgeworfenen Tatbestände sowie die Art der in Betracht gezogenen Strafmaßnahme deutlich erläutert; die angefochtene Einrichtung verfügt über genug Zeit, um ihre Verteidigung vorzubereiten, einschließlich der Möglichkeit, in die eventuellen Akten in Bezug auf die vorgeworfenen Tatbestände Einsicht zu nehmen.»

Art. 21 - Artikel 30 desselben Erlasses wird in der französischen wie folgt abgeändert:

1° die Wörter "par lettre recommandée à la poste" werden gestrichen;

2° das Wort "Ministre" wird durch die Wörter "Ministre ou son délégué" ersetzt.

Art. 22 - In Artikel 31 werden in der französischen Fassung die Wörter "par lettre recommandée à la poste" jeweils gestrichen.

Art. 23 - Artikel 32 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° Der 2. Gedankenstrich wird durch Folgendes ersetzt:

«la SA "A.I.B.V.", boulevard Sylvain Dupuis 235, à 1070 Anderlecht»;

2° im 3. Gedankenstrich werden die Wörter "rue de Louvain 2" durch "avenue du Parc 33" ersetzt;

3° der 5. Gedankenstrich wird gestrichen.

Art. 24 - In demselben Erlass wird der Anhang 1 durch den vorliegendem Erlass beigefügten Anhang 1 ersetzt.

Art. 25 - Der Anhang 2 zu demselben Erlass wird wie folgt abgeändert:

a) unter Ziffer 1 Buchstabe b werden in der französischen Fassung die Wörter "ou d'un diplôme de l'enseignement supérieur non universitaire" gestrichen;

b) unter Ziffer 2 Buchstabe a werden in der französischen Fassung die Wörter "technique" und "spécialité mécanique, électricité, électromécanique" gestrichen;

c) unter Ziffer 2 Buchstabe a werden in der französischen Fassung die Wörter "et, au besoin, de participer" gestrichen;

d) Ziffer 2 Buchstabe b) wird durch Folgendes ersetzt:

"b) Inspektoren, die über die folgenden beruflichen Qualifikationen verfügen müssen:

(1) mindestens Inhaber des Diploms der Oberstufe des technischen Sekundarunterrichts sein, durch welches ihre Kenntnisse in Sachen Straßenfahrzeuge in folgenden Bereichen bestätigt werden:

- Mechanik;
- Dynamik;
- Fahrzeugdynamik;
- Verbrennungsmotoren;
- Werkstoffe und Verarbeitung von Werkstoffen;
- Elektronik;
- Elektrizität;
- elektronische Bauteile von Fahrzeugen;
- EDV-Anwendungen;

(2) mindestens drei Jahre Erfahrung oder ein gleichwertiges Niveau in dem Bereich der o.g. Straßenfahrzeuge haben.;"

e) sie wird mit zwei wie folgt verfassten Punkten ergänzt:

"4. Ausbildung:

Die Ausbildung oder die geeignete Prüfung betrifft mindestens folgende Themenbereiche:

a) Kraftfahrzeugtechnik:

- (1) Bremssystem;
- (2) Lenksystem;
- (3) Sichtfelder;
- (4) Beleuchtungsanlagen und -ausrüstungen, elektrische Bauteile;
- (5) Radachsen, Räder und Reifen;
- (6) Fahrgestell und Karosserie;
- (7) Umweltauswirkungen und Emissionen;
- (8) zusätzliche Anforderungen für Spezialfahrzeuge;

b) Prüfverfahren;

c) Einschätzung der Betriebsstörungen;

d) gesetzliche Anforderungen an den Zustand der Fahrzeuge zwecks ihrer Abnahme;

e) auf die technische Kontrolle anwendbare gesetzliche Anforderungen;

f) Verwaltungsbestimmungen über die Abnahme, die Zulassung und die technische Kontrolle der Fahrzeuge;

g) EDV-Anwendungen für die Kontrolle und Verwaltung.

5. Befähigungszeugnis:

Das Zeugnis oder das gleichwertige Dokument, das einem Inspektor ausgestellt wird, der befugt ist, die technischen Kontrollen durchzuführen, enthält wenigstens die folgenden Angaben:

- (1) Angaben zum Inspektor: Vorname, Name;
- (2) Kategorien von Fahrzeugen, die der Inspektor kontrollieren darf;
- (3) Name der Behörde, die das Zeugnis ausstellt;
- (4) Ausstelldatum.»

Art. 26 - In Anhang 3 desselben Erlasses werden folgende Änderungen vorgenommen:

- a) unter Ziffer 1.2.1 wird Absatz 2 aufgehoben;
- b) unter Ziffer 1.3.1.2 wird die Tabelle durch folgende Tabelle ersetzt:

Gesamtpersonalbestand Ps	Anzahl der führenden Personalmitglieder Ks	Verteilung	
		Vorsteher	Untervorsteher
Ps < 8	1	0	1
8 <= Ps < 24	2	1	1
24 <= Ps < 40	3	1	2
40 <= Ps < 56	4	1	3
56 <= Ps	5	1	4

c) unter Ziffer 1.3.1.3 werden die Wörter "0,187 × (Ps - Ks)" durch die Wörter "ses bornes basse et haute, respectivement 0,08 × (Ps - Ks) et 0,197 × (Ps - Ks)," ersetzt;

d) unter Ziffer 2, Absatz 2 werden die Wörter "au minimum" zwischen die Wörter "possèdent" und "la classe" eingefügt;

e) unter 3.1 werden die Wörter "de 1^{re} classe" gestrichen;

f) Ziffer 3.2 wird durch folgende Bestimmung ersetzt:

«3.2. In Stationen ohne Stationsvorsteher gibt es neben dem Untervorsteher mindestens einen Inspektor-Sachverständigen A, der den Anforderungen nach Anhang 2, Ziffer 2.a genügt.

Diese Stationen unterliegen der Aufsicht des Vorstehers einer anderen, in der Nähe gelegenen Station, nach Zustimmung des Ministers oder seines Beauftragten. Die Station, die die Aufsicht ausübt, verfügt über mindestens einen Vorsteher und einen Untervorsteher, unabhängig von dem eigenen Gesamtpersonalbestand. Darüber hinaus muss die Anzahl der führenden Personalmitglieder der beiden Stationen aufgrund des für diese beiden Stationen kumulierten Gesamtpersonalbestands mindestens den Kriterien der Tabelle nach Ziffer 1.3.1.2 genügen.»;

g) unter Ziffer 4.4 werden in der französischen Fassung die Wörter "Réglementation de la Circulation et de l'Infrastructure" durch "Direction générale opérationnelle Mobilité et Voies hydrauliques du Service public de Wallonie" ersetzt.

Art. 27 - In Anhang 4 desselben Erlasses, ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 6. April 1995, und abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 20. Juli 2000, werden folgende Änderungen vorgenommen:

a) unter I A 7 Absatz 2 werden in der französischen Fassung die Wörter "à l'Etat" durch die Wörter "au sein des services publics wallons" ersetzt;

b) Unter I A wird die Ziffer 7 um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

«Die gebührend begründeten Kosten für die Dienstfahrzeuge, die der Einrichtung gehören, oder für gleichgestellte Fahrzeuge, im Rahmen der vom Personal unternommenen Fahrten zu Zwecken von der Einrichtung anvertrauten Aufgaben. Diese Kosten werden auf den Satz der Kilometerentschädigung begrenzt, die von den wallonischen öffentlichen Dienststellen angewandt wird.»;

c) unter I A 8 werden in der französischen Fassung die Wörter "62,00 EUR" durch "0,4% des rémunérations brutes" und die Wörter "4,00 EUR" durch "8 euros" ersetzt;

d) unter I B 6 werden in der französischen Fassung die Wörter "6.000,00 EUR" durch "8.500 euros" und die Wörter "10.000,00 EUR" durch "14.000 euros" ersetzt;

e) unter I B 6 werden in der französischen Fassung die Wörter "une indemnité kilométrique appliquée à un nombre déterminé de kilomètres en fonction des besoins du service. Ce nombre de kilomètres est fixé en accord avec le ministre ou son délégué et le taux de l'indemnité kilométrique est le même que celui pour le personnel." durch folgende Wörter ersetzt: "les frais des véhicules de service appartenant à l'organisme, ou assimilables à ceux-ci, dans le cadre de déplacements relevant des missions qui lui sont confiées et dument justifiés et effectués par le personnel. Ces frais sont limités au taux de l'indemnité kilométrique appliqué par les services publics wallons.";

f) unter II A 4 werden in der französischen Fassung die Wörter "aux taux pratiqués par la Société nationale de Crédit à l'Industrie (S.N.C.I.) pour des crédits normaux d'investissement en vue de l'achat de biens semblables" durch folgende Wörter ersetzt: "à la moyenne des taux IRS (Interest Rate Swap) à quinze ans, d'application au cours de l'exercice visé augmentée de 1,75%";

g) unter II C 1 werden in der französischen Fassung die Wörter "(10.000,00 EUR)" durch folgende Wörter ersetzt "0,05% du chiffre d'affaire de l'exercice";

h) unter II D 2 werden in der französischen Fassung die Wörter", avec un montant maximal de (37,50 EUR) par membre du personnel et par an" gestrichen;

i) Punkt VII wird durch Folgendes ersetzt:

«VII. Die Beteiligung an der regionalen Politik in Sachen Verkehrssicherheit und Sensibilisierung für die Verkehrssicherheit, die von der operativen Generaldirektion Mobilität und Wasserwege des Öffentlichen Dienstes der Wallonie geführt wird, nach Artikel 22.»;

j) unter VIII A werden in der französischen Fassung die Wörter "des contributions visées aux articles 22 et 23 de l'arrêté" durch die Wörter "de la participation visée à l'article 22" ersetzt;

k) unter Punkt VIII wird Buchstabe B durch Folgendes ersetzt:

«B. Der Prozentsatz im Sinne von Buchstabe A beträgt 5% für die Tätigkeiten im Rahmen der technischen Kontrolle und 10 % für die Tätigkeiten im Rahmen des Führerscheins.»;

l) unter Punkt VIII werden die Buchstaben C und D gestrichen.

Art. 28 - Der Anhang 5 zum selben Erlass wird durch den Anhang 2 zum vorliegenden Erlass ersetzt.

Art. 29 - Der vorliegende Erlass wird am 1. Januar 2017 wirksam.

Art. 30 - Der Minister für öffentliche Arbeiten wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 30. März 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für öffentliche Arbeiten, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Kulturerbe
M. PREVOT

Anhang 1

Anhang 1 zum Königlichen Erlass vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind

Minimalausstattung einer Kontrollstation

Die Minimalausstattung einer Kontrollstation besteht aus folgenden Anlagen, Messgeräten, Eichvorrichtungen und Ausrüstungen:

1. Je Einrichtung:

Eichvorrichtungen für:

- 1.1. die Bremsprüfstände;
- 1.2. die Vorrichtungen für die Kontrolle der Scheinwerfer der Kraftfahrzeuge;
- 1.3. die Geräte zur Messung der Opazität der Auspuffgase von Dieselmotoren;
- 1.4. die Abgasanalytoren.

2. Je Kontrollstation:

- 2.1. ein Gasverlustdetektor LPG/LNG/CNG und eine Eichvorrichtung;
- 2.2. eine Brückenwaage oder eine Achslastwaage mit einer Mindestkapazität von 10 Tonnen;
- 2.3. ein Drehzahlmesser und ein Schallpegelmesser;
- 2.4. ein Verzögerungsmesser;
- 2.5. ein mobiler Wagenheber und Abstellböcke;
- 2.6. zwei Messschieber;
- 2.7. zwei Maßbänder mit Doppelskala aus Stahl;
- 2.8. eine Prüflöhre für die Kontrolle der Anhänger- und Sattelschlepperkupplungen;
- 2.9. ein Teleskopmessschieber;
- 2.10. ein elektronischer Multimeter;
- 2.11. ein Satz Prüfstempel mit Buchstaben und Zahlen;
- 2.12. ein Luftkompressor;
- 2.13. eine Vorrichtung zum Anschluss an die elektronische Schnittstelle des Fahrzeugs (OBD-Diagnosegerät und dgl.)

3. Für je vier Inspektionslinien:

ein Gerät zur Messung der Opazität der Auspuffgase von Dieselmotoren;

4. Für je drei Inspektionslinien:

- 4.1. ein Rollen-Bremsprüfstand;
- 4.2. eine Vorrichtung für die Kontrolle der Scheinwerfer der Kraftfahrzeuge;
- 4.3. ein Abgasanalytator;
- 4.4. eine oder mehrere Vorrichtungen für die Kontrolle der Federung der Wagen und Kombiwagen.

5. Je Inspektionslinie:

- 5.1. eine Inspektionsgrube, ein Inspektionskeller oder eine Fahrzeughebebühne, mit ortsfesten und mobilen Beleuchtungsvorrichtungen, mindestens einer Hebevorrichtung und mindestens ein Achsspieltester;
- 5.2. eine Vorrichtung zum Messen der Tiefe von Reifenprofilen.
6. ein Satz mit je zwei Konvexspiegeln je Inspektionslinie oder Bremsprüfstand.
7. ein Manometer mit Zubehör je schweren oder universellen Bremsprüfstand.

8. Je delokalisierte Kontrolllinie: neben dem, was unter Ziffer 5 steht, die gesamten Vorrichtungen, die zur Durchführung der auf dieser Linie angesichts der erhaltenen Zulassung durchführbaren Kontrollen erforderlich sind.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 30. März 2017 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind, als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 30. März 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für öffentliche Arbeiten, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Kulturerbe
M. PREVOT

Anhang 2

Anhang 5 zum Königlichen Erlass vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind

Amtsbereich der jeweiligen Ausrüstungen

1. A.I.B.V.

Station 60 - Charleroi (Gosselies) :

- ° CHAPELLES-LEZ-HERLAIMONT
- ° CHARLEROI (numéros postaux 6020, 6030, 6031, 6040, 6041, 6042, 6043 et 6044)
- ° COURCELLES
- ° FLEURUS
- ° FONTAINE-L'EVEQUE
- ° LES BONS VILLERS
- ° PONT-A-CELLES

Station 62 - La Louvière :

- ° LA LOUVIERE
- ° LE RÈULX
- ° MANAGE
- ° MORLANWELZ

Station 63 - Charleroi (Montignies-sur-Sambre) :

- ° AISEAU-PRESLES
- ° CHARLEROI (numéros postaux 6000, 6001, 6010, 6032, 6060 et 6061)
- ° CHATELET
- ° FARCIENNES
- ° GERPINNES
- ° MONTIGNY-LE-TILLEUL
- ° WALCOURT

Station 69 - Braine-le-Comte :

- ° BRAINE-LE-CHATEAU
- ° BRAINE-LE-COMTE
- ° ECAUSSINES
- ° EDINGEN
- ° ENGHEN
- ° ITTRE
- ° REBECQ
- ° SENEFFE
- ° TUBIZE

Station 73 - Couvin :

- ° CERFONTAINE
- ° COUVIN
- ° DOISCHE
- ° FLORENNES
- ° PHILIPPEVILLE
- ° VIROINVAL

2. A.S.

Station 18 - Mont-Saint-Guibert :

- ° BEAUVECHAIN
- ° CHASTRE
- ° CHAUMONT-GISTOUX
- ° COURT-SAINT-ETIENNE
- ° GEMBLOUX
- ° GREZ-DOICEAU
- ° INCOURT

- MONT-SAINT-GUIBERT
- OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE
- PERWEZ
- VILLERS-LA-VILLE
- WALHAIN
- WAVRE

Station 19 - Nivelles :

- BRAINE-L'ALLEUD
- GENAPPE
- LA HULPE
- LASNE
- NIVELLES
- RIXENSART
- WATERLOO

Station 61 - Mons (Maisières) :

- BRUGELETTE
- CHIEVRES
- JURBISE
- LENS
- MONS
- SOIGNIES

Station 64 - Lobbes :

- ANDERLUES
- BINCHE
- ERQUELINNES
- ESTINNES
- HAM-SUR-HEURE/NALINNES
- LOBBES
- MERBES-LE-CHATEAU
- THUIN

Station 65 - Tournai :

- ANTOING
- BRUNEHAUT
- LEUZE-EN-HAINAUT
- PERUWELZ
- RUMES
- TOURNAI

Station 66 - Ghislenghien:

- ATH
- ELLEZELLES
- FLOBECQ
- FRASNES-LEZ-ANVAING
- LESSINES
- SILLY

Station 67 - Chimay :

- BEAUMONT
- CHIMAY
- FROIDCHAPELLE
- MOMIGNIES
- SIVRY-RANCE

Station 68 - Mouscron :

- CELLES (HT.)
- COMINES-WARNETON
- ESTAIMPUIS
- MONT-DE-L'ENCLUS
- MOUSCRON
- PECQ

Station 70 - Mons (Cuesmes) :

- ° BELCEIL
- ° BERNISSART
- ° BOUSSU
- ° COLFONTAINE
- ° DOUR
- ° FRAMERIES
- ° HENSIES
- ° HONNELLES
- ° QUAREGNON
- ° QUIEVRAIN
- ° QUEVY
- ° SAINT-GHISLAIN

Station 71 - Suarlée :

- ° ASSESSE
- ° EGHEZEE
- ° FLOREFFE
- ° FOSSES-LA-VILLE
- ° GESVES
- ° JEMEPPE-SUR-SAMBRE
- ° LA BRUYERE
- ° NAMUR
- ° PROFONDEVILLE
- ° SAMBREVILLE
- ° SOMBREFFE

Station 72 - Onhayé :

- ° ANHEE
- ° DINANT
- ° HASTIERE
- ° HOUYET
- ° METTET
- ° ONHAYE
- ° YVOIR

Station 74 - Aye :

- ° CINEY
- ° HAMOIS
- ° HAVELANGE
- ° MARCHE-EN-FAMENNE
- ° ROCHEFORT
- ° SOMME-LEUZE
- ° TELLIN

Station 75 - Bièvre :

- ° BEAURAING
- ° BERTRIX
- ° BIEVRE
- ° BOUILLON
- ° DAVERDISSE
- ° GEDINNE
- ° HERBEUMONT
- ° LIBIN
- ° FALISEUL
- ° VRESSE-SUR-SEMOIS
- ° WELLIN

Station 81 - Habay:

- ° ARLON
- ° ATTERT
- ° AUBANGE
- ° ETALLE
- ° HABAY

- MEIX-DEVANT-VIRTON
- MESSANCY
- MUSSON
- ROUVROY
- SAINT-LEGER (LUX.)
- TINTIGNY
- VIRTON

Station 82 - Ferrières :

- ANTHISNES
- AYWAILLE
- COMBLAIN-AU-PONT
- DURBUY
- EREZEE
- ESNEUX
- FERRIERES
- HAMOIR
- HOTTON
- MANHAY
- OUFFET
- RENDEUX
- PRIMONT
- STOUMONT

Station 83 - Neufchâteau :

- CHINY
- FAUVILLERS
- FLORENVILLE
- LIBRAMONT-CHEVIGNY
- LEGLISE
- MARTELANGE
- NEUFCHATEAU
- VAUX-SUR-SURE

Station 84 - Gouvy :

- BURG-REULAND
- GOUVY
- HOUFFALIZE
- LIERNEUX
- TROIS-PONTS
- VIELSALM

Station 85 - Sainte-Ode :

- BASTOGNE
- BERTOGNE
- LA ROCHE-EN-ARDENNE
- NASSOGNE
- SAINT-HUBERT
- SAINTE-ODE
- TENNEVILLE

Station 90 - Hannut :

- BERLOZ
- BRAIVES
- BURDINNE
- FERNELMONT
- GEER
- HANNUT
- HELECINE
- JODOIGNE
- LINCENT
- ORP-JAUCHE
- RAMILLIES
- WAREMME
- WASSEIGES

Station 91 - Liège :

- ° BASSENGE
- ° BEYNE-HEUSAY
- ° BLEGNY
- ° CHAUDFONTAINE
- ° DALHEM
- ° FLERON
- ° HERSTAL
- ° LIEGE
- ° OUPEYE
- ° VISE

Station 92 - Verviers :

- ° AUBEL
- ° DISON
- ° HERVE
- ° JALHAY
- ° LIMBOURG
- ° OLNÉ
- ° PEPINSTER
- ° SOUMAGNE
- ° SPA
- ° THEUX
- ° THIMISTER-CLERMONT
- ° TROOZ
- ° VERVIERS

Station 93 - Wanze :

- ° AMAY
- ° ANDENNE
- ° CLAVIER
- ° ENGIS
- ° HUY
- ° HERON
- ° MARCHIN
- ° MODAVE
- ° NANDRIN
- ° OHEY
- ° TINLOT
- ° VILLERS-LE-BOUILLET
- ° WANZE

Station 94 - Eupen :

- ° BAELEN (LG.)
- ° EUPEN
- ° KERMIS
- ° LONTZEN
- ° PLOMBIERES
- ° RAEREN
- ° WELKENRAEDT

Station 95 - Malmedy :

- ° AMEL
- ° BÜLLINGEN
- ° BÜTGENBACH
- ° MALMEDY
- ° SANKT VITH
- ° STAVELOT
- ° WEISMES

Station 96 - Grâce-Hollogne :

- ° ANS
- ° AWANS
- ° CRISNEE
- ° DONCEEL
- ° FAIMES
- ° FEXHE-LE-HAUT-CLOCHER
- ° FLEMALLE
- ° GRACE-HOLLOGNE
- ° JUPRELLE

- ° NEUPRE
- ° OREYE
- ° REMICOURT
- ° SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE
- ° SAINT-NICOLAS (LG.)
- ° SERAING
- ° VERLAINE».

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 30. März 2017 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 23. Dezember 1994 zur Festlegung der Zulassungsbedingungen und der Regeln für die verwaltungstechnische Kontrolle in Bezug auf die Einrichtungen, die mit der Kontrolle der in Verkehr gebrachten Fahrzeuge beauftragt sind, als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 30. März 2017

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für öffentliche Arbeiten, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Kulturerbe
M. PREVOT

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202216]

30 MAART 2017. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, inzonderheid op artikel 1, § 1, tweede lid, vervangen bij de wet van 18 juli 1990, en artikel 2, § 2, vervangen bij de wet van 18 juli 1990;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen;

Gelet op het verslag van 9 februari 2017, opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Adviescommissie "administratie-industrie" gegeven op 3 februari 2017;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 6 februari 2017;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 9 februari 2017;

Gelet op het advies nr. 60.974/4 van de Raad van State, gegeven op 8 maart 2017, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de wetgevingverandering bij het begin van een periode van de uitbatingsrekeningen van de instellingen moet plaatsvinden;

Overwegende dat de ontbinding van het Fonds voor de Inspectie van Automobielen op 1 januari 2017 effectief is geworden;

Op de voordracht van de Minister van Openbare Werken;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Bij dit besluit wordt Richtlijn 2014/45/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 3 april 2014 betreffende de periodieke technische controle van motorvoertuigen en aanhangwagens en tot intrekking van Richtlijn 2009/40/EG gedeeltelijk omgezet.

Art. 2. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen wordt vervangen als volgt :

« Artikel 1. Bij dit besluit wordt Richtlijn 2014/45/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 3 april 2014 betreffende de periodieke technische controle van motorvoertuigen en aanhangwagens en tot intrekking van Richtlijn 2009/40/EG gedeeltelijk omgezet.

Art. 1/1. Voor de toepassing van dit besluit dient te worden verstaan onder :

1° de Minister : de Minister bevoegd voor de Verkeersveiligheid;

2° de instelling : elke vennootschap waaraan de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen door de Regering wordt toevertrouwd;

3° de technische tijd : de theoretische gemiddelde tijd die toegekend is voor een bepaalde prestatie van technische controle en die door de Minister of diens afgevaardigde overeenkomstig artikel 5 wordt bepaald;

4° de keuring op verplaatsing : de technische keuring, uitgevoerd voor voertuigen van categorieën N2, N3, M2, M3, 03 en 04 in de lokalen van een onderneming waarmee een erkende controle-instelling een samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten. »

Art. 3. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden "het nationaal grondgebied" vervangen door de woorden "het grondgebied van het Waalse Gewest".

Art. 4. In artikel 4 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De instelling stuurt te zijner tijde een oproep voor elk voertuig dat aan de controle is onderworpen, voor het ambtsgebied dat haar is toegewezen, op basis van de gegevens die haar door de Kruispuntbank van de Voertuigen, zoals bepaald bij de wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen, worden medegedeeld. »

Art. 5. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de woorden "coördineren hun activiteiten" vervangen door de woorden "oefen hun activiteiten uit".

Art. 6. Artikel 8 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° § 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. De minimumuitrusting van een controlestation wordt vermeld in bijlage 1 bij dit besluit. »;

2° in paragraaf 4 wordt het woord "erkende" opgeheven.

Art. 7. Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° in het eerste lid wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde" en worden de woorden ", en dit, op grond van openingsuren van 45 uren per week," ingevoegd tussen de woorden "per inspectielijn overtreft," en de woorden "hetzij door het aantal lijnen in het bestaande station te verhogen";

2° het eerste lid wordt aangevuld met volgende zin :

« De technische tijd van de prestaties uitgevoerd op gedelokaliseerde keuringslijnen gebonden aan een station evenals deze lijnen moeten uitgesloten worden van de berekening van de last van dit station. »;

3° in het derde lid worden de woorden "; anderzijds mag een nieuw station niet meer dan tien lijnen omvatten." opgeheven;

4° in het vierde lid wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde";

5° het artikel wordt aangevuld met volgend lid :

« De instelling legt de projecten voor de aanleg van één of meer gedelokaliseerde keuringslijnen ter goedkeuring aan de Minister of diens afgevaardigde voor. »

Art. 8. Artikel 11 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° in § 1, eerste lid, worden de woorden "met uitzondering van degene bestemd in het kader van de keuring op verplaatsing," ingevoegd tussen de woorden "hun opdrachten," en het woord "dienen";

2° in § 2, tweede lid, wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde";

3° in § 2, derde lid, worden de woorden "het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur" vervangen door de woorden "het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst".

Art. 9. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden "het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur" vervangen door de woorden "de FOD Mobiliteit en Vervoer".

Art. 10. Artikel 14 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 14. De instelling beschikt over personeel met de beroepsbekwaamheid vermeld in bijlage 2.

Om de periodieke technische controles uit te voeren hebben de controleurs aan de volgende voorwaarden voldaan :

1° ze hebben een stageperiode gevolgd;

2° ze hebben een opleiding gevolgd;

3° ze zijn geslaagd voor de examens waarvan de inhoud en de modaliteiten door de Minister of diens afgevaardigde worden goedgekeurd.

Het slagen voor de examens geeft aanleiding tot de afgifte van een getuigschrift van vakbekwaamheid waarvan de minimale inhoud in bijlage 2 wordt bepaald.

De instelling is verantwoordelijk voor de oorspronkelijke en doorlopende beroepsopleiding van haar personeel. De in bijlage 2 bepaalde minimale inhoud en de modaliteiten van die opleidingen worden door de Minister of diens afgevaardigde goedgekeurd. »

Art. 11. In artikel 17, enig lid, a), van hetzelfde besluit wordt het woord "in" vervangen door het woord "in verband met".

Art. 12. Artikel 21 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 april 1995 wordt vervangen als volgt :

« Art. 21. De instelling dient uiterlijk op 1 november een vooruitlopende ontvangsten- en uitgavenbegroting van het komende begrotingsjaar in bij de directeur-generaal van het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst.

Indien een evenement plaatsvindt na de indiening van de begroting en ze op negatieve wijze aantast, licht de instelling er directeur-generaal van het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst onmiddellijk van in en stelt ze hem een bijgevolg aangepaste begroting voor. »

Art. 13. Artikel 22 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 22. De instelling draagt maandelijks bij tot de financiering van het gewestelijk beleid inzake verkeersveiligheid en sensibilisering voor verkeersveiligheid gevoerd door het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst. Deze bijdrage belooft zich jaarlijks op zes procent van de netto-ontvangsten, namelijk de retributies geïnd na aftrek van de btw en van de in dit artikel bedoelde bijdragen.

De instelling stort de bijdrage aan het Fonds voor verkeersveiligheid van het Operationeel directoraat-generaal Wegen en Gebouwen van de Waalse Overheidsdienst volgens modaliteiten bepaald door de directeur-generaal van bedoeld Operationeel directoraat-generaal. »

Art. 14. Artikel 23 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 april 2000, wordt opgeheven.

Art. 15. Artikel 24 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° in het tweede lid worden de woorden "artikel 23" vervangen door de woorden "artikel 22, lid 2, ";

2° in het derde lid worden de woorden "gedekt door ditzelfde Fonds, dat het overeenkomstig bedrag aan de betrokken instelling stort" vervangen door de woorden "gedekt maximum door een rekening van beschermde reserves geopend op naam van de instelling en waartoe de instelling bijdraagt";

3° het derde lid wordt aangevuld met volgende zin : "Het bedrag wordt betaald mits instemming van de Minister of diens afgevaardigde.";

4° twee leden worden ingevoegd tussen het derde en het vierde lid, luidend als volgt :

« Die rekening van beschermde reserves wordt gecrediteerd via een onttrekking aan het overschot bedoeld in het tweede lid. Die onttrekking is niet hoger dan 50 % van het overschot. De beschermde reserves worden gestort ten belope van vijf procent van de laatste omzet van de instelling.

Alle andere debieten van de rekening van de beschermde reserves dan die bedoeld in het derde lid worden op verzoek van de Minister en ter bestemming van het in artikel 22 bedoelde Fonds uitgevoerd. »

Art. 16. In artikel 25 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 6 april 1995 wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde".

Art. 17. In artikel 26, derde lid, worden de woorden "het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur" vervangen door de woorden "het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst".

Art. 18. Artikel 27 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° in het eerste lid wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde";

2° in het vierde lid worden de woorden "het Bestuur van de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur" vervangen door de woorden "het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst".

Art. 19. In artikel 28 van hetzelfde besluit worden de woorden "richten de opleiding van hun personeel gezamenlijk in" vervangen door de woorden "richten de opleiding van hun personeel in".

Art. 20. Artikel 29 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° in § 1 worden de woorden "met een bij de post aangetekende brief" en de woorden "door een bij de post aangetekende brief" opgeheven;

2° in § 1, eerste lid, wordt het woord "Minister" vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde";

3° in § 1, eerste lid, worden de woorden "dertigduizend tot driehonderdduizend frank" vervangen de woorden "750 tot 7.500 euro";

4° in § 1, derde lid, worden de woorden "drieduizend tot dertigduizend frank" vervangen de woorden "75 tot 750 euro";

5° § 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. De in § 1 bedoelde Paritaire Raadgevende Commissie bestaat uit :

1° vier vertegenwoordigers van de Minister, onder wie twee gewone leden en twee plaatsvervangende leden met minstens een graad van rang A;

2° vier vertegenwoordigers van de instellingen, onder wie twee gewone leden en twee plaatsvervangende leden.

De Minister benoemt de leden van die Commissie op voorstel van de instellingen voor de vertegenwoordigers van laatstgenoemden.

De Commissie wordt voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Minister met de hoogste graad of, bij gelijke graad, door de oudste in graad.

Het plaatsvervangend lid wordt verzocht om bij verhindering van het gewoon lid te zetelen; het lid van wie de belangen in het geding zijn, wordt van ambtshalve verhindert.

De Commissie kan alleen zetelen indien minstens vier leden en een aantal vertegenwoordigers van de Minister gelijk aan het aantal instellingen aanwezig zijn. De adviezen worden bij absolute meerderheid van de stemmen uitgebracht, waarbij de stem van de voorzitter bij meerderheid van stemmen doorslaggevend is.

Indien de Commissie in onvoldoende aantal is, wordt ze binnen tien dagen bij aangetekend schrijven bijeengeroepen en zetelt ze ongeacht het aantal aanwezige leden.

Indien er overwogen wordt om een boete zoals bedoeld in § 1 op te leggen, roept de Minister of de directeur-generaal van het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst de leden van de Commissie op. Die oproeping wordt minstens tien dagen voor de datum van de vergadering bij aangetekend schrijven gezonden; bij gemotiveerde dringende noodzakelijkheid kan de Commissie op een vroegere datum bijeengeroepen worden.

De in artikel 13 bedoelde personen die onder de instelling waartegen een sanctie wordt overwogen, ressorteren, worden overeenkomstig het zevende lid opgeroepen om voor de Commissie te verschijnen ten einde hun verweermiddelen voor te dragen.

De oproeping vermeldt duidelijk de verweten feiten alsook de aard van de overwogen sancties; de omstreden instelling beschikt over de vereiste tijd om haar verweer voor te bereiden, met inbegrip van de mogelijkheid om de eventuele dossiers betreffende de verweten feiten te raadplegen. »

Art. 21. Artikel 30 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° de woorden "met een bij de post aangetekende brief" worden opgeheven;

2° het woord "Minister" wordt vervangen door de woorden "Minister of diens afgevaardigde".

Art. 22. In artikel 31 van hetzelfde besluit worden de woorden "door middel van een bij de post aangetekende brief" telkens opgeheven.

Art. 23. Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° het tweede streepje wordt vervangen als volgt :

« de NV "A.I.B.V.", Sylvain Dupuislaan 235 te 1070 Anderlecht »;

2° in het derde streepje worden de woorden "rue de Louvain 2" vervangen door de woorden "avenue du Parc 33";

3° het vijfde streepje wordt opgeheven.

Art. 24. In hetzelfde besluit wordt bijlage 1 vervangen door de bijlage bij dit besluit.

Art. 25. Bijlage 2 bij hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

a) in 1, b), worden de woorden "of hoger niet universitair" opgeheven;

b) in 2, a) wordt het woord "technisch" en de woorden (specialisatie mechanica, elektriciteit, elektromechanica) opgeheven;

c) in 2, a), worden de woorden "en zo nodig deelnemen aan" opgeheven;

d) punt 2, b), wordt vervangen als volgt :

« b) Controleurs die over de volgende beroepskwalificaties moeten beschikken :

(1) minstens houder zijn van het diploma van het hoger secundair technisch onderwijs ter bevestiging van hun kennis inzake wegvoertuigen op de volgende gebieden :

- mechanica;
- dynamica;
- voertuigendynamiek;
- verbrandingsmotoren;
- materialen en bewerking van materialen;
- elektronica;
- elektriciteit,
- elektronische onderdelen van voertuigen;
- IT-toepassingen;

(2) minstens drie jaar ervaringen of een gelijkwaardig niveau hebben op het gebied van de hierboven vermelde wegvoertuigen. »;

e) de bijlage wordt aangevuld met twee punten, luidend als volgt :

« 4 Opleiding :

De opleiding of het aangepaste onderzoek heeft minstens betrekking op de volgende punten :

a) voertuigtechnologie :

- (1) remsysteem;
- (2) stuurinrichtingen;
- (3) zichtvelden;
- (4) lichtinstallaties, lichtapparatuur en elektronische onderdelen;
- (5) assen, wielen en banden;
- (6) chassis en carrosserie;
- (7) overlastfactoren en emissies;
- 8) aanvullende vereisten voor speciale voertuigen;

b) controlemethodes;

c) beoordeling van gebreken;

d) wettelijke vereisten voor goedkeuring die op het voertuig van toepassing zijn;

e) wettelijke vereisten betreffende technische controle van voertuigen;

f) administratieve bepalingen betreffende de goedkeuring, registratie en technische controle van voertuigen;

g) IT-toepassingen voor het verrichten van technische controles en voor administratieve doeleinden.

5. Getuigschrift van vakbekwaamheid :

Het getuigschrift of een gelijkwaardige documentatie van een controleur die bevoegd is om technische controles te verrichten omvat ten minste de volgende informatie :

- (1) identificatie van de controleur : (voor- en achternaam);
- (2) voertuigcategorieën waarvoor de controleur bevoegd is om technische controles te verrichten;
- (3) naam van de afgevend instantie;
- (4) datum van afgifte. »

Art. 26. Bijlage 3 bij hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

- a) in 1.2.1 wordt het tweede lid opgeheven;
- b) in 1.3.1.2. wordt de tabel vervangen als volgt :

Totaal effectief Ps	Aantal kaderpersoneel Ks	Verdeling	
		Chef	Onderchef
Ps < 8	1	0	1
8 <= Ps < 24	2	1	1
24 <= Ps < 40	3	1	2
40 <= Ps < 56	4	1	3
56 <= Ps	5	1	4

c) in 1.3.1.3. worden de woorden " $0,187 \times (Ps - Ks)$ " vervangen door de woorden "zijn ondergrens en bovengrens, respectievelijk $0,08 \times (Ps - Ks)$ et $0,197 \times (Ps - Ks)$ ";

d) in 2, het tweede lid, wordt het woord "minstens" ingevoegd tussen de woorden "de onderstationschef(s)" en de woorden "de klasse van het station";

e) in 3.1. worden de woorden "1ste klas" opgeheven;

f) punt 3.2. wordt vervangen als volgt :

« 3.2. In stations zonder stationschef is er, naast de onderchef, minstens een deskundige-controleur A die de voorwaarden bepaald in punt 2.1. van bijlage 2 vervult.

Deze stations worden onder het toezicht van een chef van een ander nabijgelegen station na instemming van de Minister of diens afgevaardigde geplaatst. Het toezichtstation beschikt minstens over een chef en een onderchef, en dit, niettegenstaande zijn eigen totaal effectief. Bovendien stemt het aantal personeel van het globale kader van deze stations minstens overeen met de criteria vastgelegd in punt 1.3.1.2. »;

g) in 4.4 worden de woorden "de Verkeersreglementering en van de Infrastructuur" vervangen door de woorden "het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst".

Art. 27. In bijlage 4 bij hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 april 1995 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in I., A., 7, tweede lid, worden de woorden "bij de Staat" vervangen door de woorden "binnen de Waalse openbare diensten";

b) in I., A., wordt 7. aangevuld met volgend lid :

« De kosten voor de dienstvoertuigen van de instelling of voor de ermee gelijkgestelde voertuigen in het kader van verplaatsingen voor de haar toevertrouwde opdrachten, die behoorlijk worden gerechtvaardigd en die door het personeel worden verricht. Die kosten worden beperkt tot de kilometervergoeding toegepast door de Waalse openbare diensten. »;

c) in I., A.8., worden de woorden "(62,00 EUR)" vervangen door de woorden "0,4 % van de bruto-bezoldigingen" en worden de woorden "(4,00 EUR)" vervangen door de woorden "8 euro";

d) in I., B., 6., worden de woorden "(6.000,00 EUR)" vervangen door de woorden "8.500 euro" en worden de woorden "(10.000, 00 EUR)" vervangen door de woorden "14.000 euro";

e) in I., B., 6., worden de woorden "een kilometervergoeding toegepast op een aantal kilometers dat bepaald wordt in functie van de dienstonoedigheden. Dit aantal kilometers wordt vastgesteld in akkoord met de Minister of zijn gemachtigde en het bedrag van de kilometervergoeding is hetzelfde als voor het personeel." vervangen door de woorden "de kosten voor de dienstvoertuigen van de instelling of voor de ermee gelijkgestelde voertuigen in het kader van verplaatsingen voor de haar toevertrouwde opdrachten, die behoorlijk worden gerechtvaardigd en die door het personeel worden verricht. Die kosten worden beperkt tot de kilometervergoeding toegepast door de Waalse openbare diensten.";

f) in II., A., 4., worden de woorden "de interestvoeten die door de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid (N.M.K.N.) worden toegepast voor normale investeringskredieten met het oog op de verwerving van gelijkaardige goederen" vervangen door de woorden "het gemiddelde van de IRS-rentevoeten (Interest Rate Swap) voor vijftien jaar, dat tijdens het bedoelde boekjaar van toepassing is en vermeerderd met 1,75 %";

g) in II., C., 1., worden de woorden "(10.000,00 EUR)" vervangen door de woorden "0,05 % van de omzet van het boekjaar";

h) in II., D., 2., worden de woorden ", met een maximumbedrag van (37,50 EUR) per personeelslid en per jaar" opgeheven;

i) VII. wordt vervangen door wat volgt :

« VII. De in artikel 22 bedoelde bijdrage tot het gewestelijk beleid inzake verkeersveiligheid en sensibilisering voor verkeersveiligheid gevoerd door het Operationeel Directoraat-generaal Mobiliteit en Waterwegen van de Waalse Overheidsdienst »;

j) in VIII., A., worden de woorden "van de bijdragen bedoeld in de artikelen 22 en 23 van het besluit" vervangen door de woorden "van de in artikel 22 bedoelde bijdrage";

k) in VIII. wordt B. vervangen als volgt :

« B. Het in A. bedoelde percentage is 5 % voor de activiteiten van technische controle en 10 % voor de rijbewijsactiviteiten. »;

l) in VIII., worden de punten C. en D. opgeheven.

Art. 28. In hetzelfde besluit wordt bijlage 5 vervangen door de bijlage 2 bij dit besluit.

Art. 29. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2017.

Art. 30. De Minister van Openbare Werken is belast met de uitvoering van dit besluit.
Namen, 30 maart 2017.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,
M. PREVOT

BIJLAGE 1

Bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen

Minimumuitrusting van een controlestation

De minimumuitrusting van een controlestation omvat installaties, meettoestellen, ijkgereedschap en de volgende uitrusting :

1. Per instelling :

Ijkgereedschap voor :

1.1. de remmeters;

1.2. de inrichtingen voor het controleren van de schijnwerpers van auto's;

1.3. de opaciteitsmeters voor de rook van dieselmotoren;

1.4. het koolmonoxide meettoestel.

2. Per controlestation :

2.1. een L.P.G./L.N.G./C.N.G.-gasdetector en een ijkgereedschap;

2.2. een weegbrug of een asweger met een minimumcapaciteit van 10 ton;

2.3. een toerenteller en een geluidsmeter;

2.4. een vertragingsmeter;

2.5. een verrijdbare cric en assteunen;

2.6. twee schuifpassers;

2.7. twee dubbele stalen decameters;

2.8. een kaliber voor het controleren van de oplegger- en aanhangwagenkoppelingen;

2.9. een telescopische schuifmaat;

2.10. een elektronische multimeter;

2.11. een stel alfanumerieke slagstempels;

2.12. een luchtcompressor;

2.13. een inrichting om te verbinden met de elektronische voertuiginterface zoals een OBD-scanner.

3. Per vier inspectielijnen :

een opaciteitsmeter voor de rook van dieselmotoren.

4. Per drie inspectielijnen :

4.1. een rollenremmeter;

4.2. een inrichting voor het controleren van de schijnwerpers van auto's;

4.3. een koolmonoxide meettoestel;

4.4. één of meer toestellen voor het controleren van de ophanging van personenauto's en auto's voor dubbel gebruik

5. Per inspectielijn :

5.1. een inspectieput, een inspectiekelder of een hefbrug, elk uitgerust met vaste en verplaatsbare verlichting, minstens een cric en minstens een paar spelingsdetectoren;

5.2. een dieptemeter voor het meten van de diepte van het banden-profiel;

6. een stel van twee bolvormige spiegels per inspectielijn of per remmeter.

7. een manometer met toebehoren per zware- of universele remmeter.

8. Per gedelokaliseerde keuringslijn : naast wat in punt 5 bedoeld is, het geheel van het materiaal nodig voor de uitvoering van de op die lijn verrichtbare controles ten opzichte van de erkenning die voor lijn is verleend.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 30 maart 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen.

Namen, 30 maart 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,
M. PREVOT

BIJLAGE 2

Bijlage 5 bij het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen

Ambtsgebieden bediend door de instellingen

1. A.I.B.V.

Station 60 - Charleroi (Gosselies) :

- ° CHAPELLES-LEZ-HERLAIMONT
- ° CHARLEROI (postcodes 6020, 6030, 6031, 6040, 6041, 6042, 6043 en 6044)
- ° COURCELLES
- ° FLEURUS
- ° FONTAINE-L'EVEQUE
- ° LES BONS VILLERS
- ° PONT-A-CELLES

Station 62 - La Louvière :

- ° LA LOUVIERE
- ° LE RÈULX
- ° MANAGE
- ° MORLANWELZ

Station 63 - Charleroi (Montignies-sur-Sambre) :

- ° AISEAU-PRESLES
- ° CHARLEROI (postcodes 6000, 6001, 6010, 6032, 6060 en 6061)
- ° CHATELET
- ° FARCIENNES
- ° GERPINNES
- ° MONTIGNY-LE-TILLEUL
- ° WALCOURT

Station 69 - 's Gravenbrakel :

- ° KASTEELBRAKEL
- ° 'S GRAVENBRAKEL
- ° ECAUSSINES
- ° EDINGEN
- ° ENGHEN
- ° ITTER
- ° REBECQ
- ° SENEFFE
- ° TUBEKE

Station 73 - Couvin :

- ° CERFONTAINE
- ° COUVIN
- ° DOISCHE
- ° FLORENNES
- ° PHILIPPEVILLE
- ° VIROINVAL

2. A.S.

Station 18 - Mont-Saint-Guibert :

- ° BEVEKOM
- ° CHASTRE
- ° CHAUMONT-GISTOUX
- ° COURT-SAINT-ETIENNE
- ° GEMBLoux
- ° GRAVEN
- ° INCOURT
- ° MONT-SAINT-GUIBERT

° OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE

° PERWIJS

° VILLERS-LA-VILLE

° WALHAIN

° WAVER

Station 19 - Nijvel :

° EIGENBRAKEL

° GENEPIEN

° TERHULPEN

° LASNE

° NIJVEL

° RIXENSART

° WATERLOO

Station 61 - Bergen (Maisières) :

° BRUGELETTE

° CHIEVRES

° JURBISE

° LENS

° BERGEN

° ZINNIK

Station 64 - Lobbes :

° ANDERLUES

° BINCHE

° ERQUELINNES

° ESTINNES

° HAM-SUR-HEURE/NALINNES

° LOBBES

° MERBES-LE-CHATEAU

° THUIN

Station 65 - Doornik :

° ANTOING

° BRUNEHAUT

° LEUZE-EN-HAINAUT

° PERUWELZ

° RUMES

° DOORNIK

Station 66 - Ghislenghien :

° AAT

° ELZELE

° VLOESBERG

° FRASNES-LEZ-ANVAING

° LESSEN

° SILLY

Station 67 - Chimay :

° BEAUMONT

° CHIMAY

° FROIDCHAPELLE

° MOMIGNIES

° SIVRY-RANCE

Station 68 - Moeskroen :

° CELLES (HT.)

° KOMEN-WAASTEN

° ESTAIMPUIS

° MONT-DE-L'ENCLUS

° MOESKROEN

° PECQ

Station 70 - Bergen (Cuesmes) :

° BELCEIL

° BERNISSART

° BOUSSU

° COLFONTAINE

° DOUR

° FRAMERIES

° HENSIES

° HONNELLES

- QUAREGNON
 - QUIEVRAIN
 - QUEVY
 - SAINT-GHISLAIN
- Station 71 - Suarlée :
- ASSESSE
 - EGHEZEE
 - FLOREFFE
 - FOSSES-LA-VILLE
 - GESVES
 - JEMEPPE-SUR-SAMBRE
 - LA BRUYERE
 - NAMEN
 - PROFONDEVILLE
 - SAMBREVILLE
 - SOMBREFFE
- Station 72 - Onhaye :
- ANHEE
 - DINANT
 - HASTIERE
 - HOUYET
 - METTET
 - ONHAYE
 - YVOIR
- Station 74 - Aye :
- CINEY
 - HAMOIS
 - HAVELANGE
 - MARCHE-EN-FAMENNE
 - ROCHEFORT
 - SOMME-LEUZE
 - TELLIN
- Station 75 - Bièvre :
- BEAURAING
 - BERTRIX
 - BIEVRE
 - BOUILLON
 - DAVERDISSE
 - GEDINNE
 - HERBEUMONT
 - LIBIN
 - FALISEUL
 - VRESSE-SUR-SEMOIS
 - WELLIN
- Station 81 - Habay :
- AARLEN
 - ATTERT
 - AUBANGE
 - ETALLE
 - HABAY
 - MEIX-DEVANT-VIRTON
 - MESSANCY
 - MUSSON
 - ROUVROY
 - SAINT-LEGER (LUX.)
 - TINTIGNY
 - VIRTON
- Station 82 - Ferrières :
- ANTHISNES
 - AYWAILLE
 - COMBLAIN-AU-PONT
 - DURBUY
 - EREZEE
 - ESNEUX
 - FERRIERES

- HAMOIR
- HOTTON
- MANHAY
- OUFFET
- RENDEUX
- PRIMONT
- STOUMONT

Station 83 - Neufchâteau :

- CHINY
- FAUVILLERS
- FLORENVILLE
- LIBRAMONT-CHEVIGNY
- LEGLISE
- MARTELANGE
- NEUFCHATEAU
- VAUX-SUR-SURE

Station 84 - Gouvy :

- BURG-REULAND
- GOUVY
- HOUFFALIZE
- LIERNEUX
- TROIS-PONTS
- VIELSALM

Station 85 - Sainte-Ode :

- BASTENAKEN
- BERTOIGNE
- LA ROCHE-EN-ARDENNE
- NASSOGNE
- SAINT-HUBERT
- SAINTE-ODE
- TENNEVILLE

Station 90 - Hannuit :

- BERLOZ
- BRAIVES
- BURDINNE
- FERNELMONT
- GEER
- HANNUIT
- HELECINE
- JODOIGNE
- LINCENT
- ORP-JAUCHE
- RAMILLIES
- WAREMME
- WASSEIGES

Station 91 - Luik :

- BITSINGEN
- BEYNE-HEUSAY
- BLEGNY
- CHAUDFONTAINE
- DALHEM
- FLERON
- HERSTAL
- LUIK
- OUPEYE
- WEZET

Station 92 - Verviers :

- AUBEL
- DISON
- HERVE
- JALHAY
- LIMBOURG
- OLNÉ
- PEPINSTER
- SOUMAGNE

- ° SPA
- ° THEUX
- ° THIMISTER-CLERMONT
- ° TROOZ
- ° VERVIERS

Station 93 - Wanze :

- ° AMAY
- ° ANDENNE
- ° CLAVIER
- ° ENGIS
- ° HUY
- ° HERON
- ° MARCHIN
- ° MODAVE
- ° NANDRIN
- ° OHEY
- ° TINLOT
- ° VILLERS-LE-BOUILLET
- ° WANZE

Station 94 - Eupen :

- ° BAELEN (LG.)
- ° EUPEN
- ° LA CALAMINE
- ° LONTZEN
- ° PLOMBIERES
- ° RAEREN
- ° WELKENRAEDT

Station 95 - Malmédy :

- ° AMBLEVE
- ° BULLANGE
- ° BUTGENBACH
- ° MALMEDY
- ° SANKT VITH
- ° STAVELOT
- ° WAIMES

Station 96 - Grâce-Hollogne :

- ° ANS
- ° AWANS
- ° CRISNEE
- ° DONCEEL
- ° FAIMES
- ° FEXHE-LE-HAUT-CLOCHER
- ° FLEMALLE
- ° GRACE-HOLLOGNE
- ° JUPRELLE
- ° NEUPRE
- ° OREYE
- ° REMICOURT
- ° SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE
- ° SAINT-NICOLAS (LG.)
- ° SERAING
- ° VERLAINE ».

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 30 maart 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 1994 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden en de regeling van de administratieve controle van de instellingen belast met de controle van de in het verkeer gebrachte voertuigen.

Namen, 30 maart 2017.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,
M. PREVOT

Art. 3. Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2017.

Bruxelles, le 16 décembre 2016.

Le Greffier Le Secrétaire La Présidente
Pour le Gouvernement francophone bruxellois :

F. LAANAN,

Ministre-Présidente du Gouvernement francophone bruxellois chargée du Budget, de l'Enseignement, du Transport scolaire, de l'Accueil de l'Enfance, du Sport et de la Culture

R. VERVOORT,

Ministre du Gouvernement francophone bruxellois chargé de la Cohésion sociale et du Tourisme

C. JODOGNE,

Ministre du Gouvernement francophone bruxellois chargée de la Fonction publique, de la politique de la Santé

D. GOSUIN,

Ministre du Gouvernement francophone bruxellois chargé de la Formation professionnelle

C. FREMAULT,

Ministre du Gouvernement francophone bruxellois chargée de la Politique d'aide aux Personnes handicapées, de l'Action sociale, de la Famille et des Relations internationales

Art. 3. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2017.

Brussel, 16 december 2016.

De Griffier De Secretaris De Voorzitter
Voor de Brusselse Franstalige Regering :

F. LAANAN,

Minister-presidente van de Brusselse Franstalige Regering, bevoegd voor de Begroting, het Onderwijs, het Schooltransport, de Kinderopvang, Sport en Cultuur

R. VERVOORT,

Minister van de Brusselse Franstalige Regering bevoegd voor de Sociale Samenhang en Toerisme

C. JODOGNE,

Minister van de Brusselse Franstalige Regering bevoegd voor het openbaar ambt, het gezondheidsbeleid

D. GOSUIN,

Minister van de Brusselse Franstalige Regering bevoegd voor de beroepsopleiding

C. FREMAULT,

Minister van de Brusselse Franstalige bevoegd voor het Hulpbeleid voor personen met een handicap, de Sociale Actie, het Gezin en internationale Betrekkingen

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11771]

20 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les cadres linguistiques du Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, l'article 43, modifié par la loi du 10 avril 1995, l'article 23, la loi du 19 octobre 1998, l'article 2, la loi du 27 décembre 2004, l'article 504, la loi du 20 juillet 2005, l'article 18, la loi du 4 avril 2006, l'article 2;

Vu la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles, l'article 32;

Vu l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création d'un Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale, l'article 3;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2011 déterminant en vue de l'application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les grades des membres du personnel du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale qui constituent un même degré de hiérarchie;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2016 fixant le plan de personnel du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale;

Vu la consultation des organisations syndicales reconnues prescrite par l'article 54, second alinéa, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966 et la réponse de ces organisations;

Vu l'avis de la Commission permanente de Contrôle linguistique, donné le 15 mars 2017;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 188.135 du 21 novembre 2008 annulant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} septembre 2005 fixant les cadres linguistiques du personnel du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (SIAMU);

Considérant que le manque significatif d'effectif du cadre supérieur (postes de niveau A) ne permet pas de procéder au bon déroulement des comptages et au bon respect de la procédure;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11771]

20 APRIL 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende vaststelling van de taalkaders van het personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966, artikel 43, gewijzigd bij de wet van 10 april 1995, artikel 23, de wet van 19 oktober 1998, artikel 2, de wet van 27 december 2004, artikel 504, de wet van 20 juli 2005, artikel 18, de wet van 4 april 2006, artikel 2;

Gelet op de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, artikel 32;

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp, artikel 3;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2011 houdende met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, vaststelling van de graden van het personeel van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2016 houdende vaststelling van de personeelsformatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medisch Hulp;

Gelet op de raadpleging van de erkende syndicale organisaties verplicht door artikel 54, tweede lid, van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966 en het antwoord van die organisaties;

Gelet op het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, gegeven op 15 maart 2017;

Overwegende het arrest van de Raad van State nr 188.135 van 21 november 2008 waarbij het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 1 september 2005 houdende vaststelling van de taalkaders van het personeel van de Brussels Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (DBDMH) werd vernietigd;

Overwegende dat door het personeelstekort in het hoger kader (posten van niveau A) de tellingen niet goed kunnen worden uitgevoerd en de procedure niet goed kan worden nageleefd;

Considérant que plusieurs services sont en cours de réorganisation – le service prévention, la centrale 112, la planification d’urgence –; ce qui entraînera très probablement des modifications dans le volume des affaires traitées.

Considérant que l’établissement de nouveaux cadres linguistiques s’avérerait actuellement difficile à réaliser dans de bonnes conditions et surtout pas en adéquation avec l’organisation du service dans un futur proche;

Considérant que la fixation de cadres linguistiques pour une durée de deux ans se justifie par la période nécessaire pour faire entrer la réforme de la structure de l’organisme, ainsi que par la période nécessaire à la mise en place de la réorganisation des services, les deux étant par ailleurs liés;

Considérant qu’il convient, lors de la fixation de cadres linguistiques provisoires, de reprendre les cadres linguistiques précédemment en vigueur;

Sur la proposition du Ministre chargé de la Lutte contre l’Incendie et l’Aide médicale urgente;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Aux premier et deuxième degrés de la hiérarchie, les emplois du Service d’Incendie et d’Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale sont répartis selon les cadres linguistiques suivants :

Cadre néerlandais		Cadre français		Cadre bilingue	Nederlands kader		Frans kader		Tweetalig kader
Degrés de la hiérarchie	proportion % d’emplois	proportion % d’emplois	Prop. F	Prop. N	Trappen van de hiërarchie	% betrekkingen	% betrekkingen	% Fr.	% Ned.
1	40 %	40 %	10 %	10 %	1	40 %	40 %	10 %	10 %
2	40 %	40 %	10 %	10 %	2	40 %	40 %	10 %	10 %

Art. 2. A partir du troisième degré de la hiérarchie, les emplois du Service d’Incendie et d’Aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale sont répartis conformément aux cadres linguistiques suivants :

Degrés de la hiérarchie	Cadre français	Cadre néerlandais	Trappen van de hiërarchie	Franstalig kader	Nederlandstalig kader
Degrés de la hiérarchie	proportion % d’emplois	proportion % d’emplois	Trappen van de hiërarchie	% betrekkingen	% betrekkingen
3	70,58 %	29,42 %	3	70,58 %	29,42 %
4	70,58 %	29,42 %	4	70,58 %	29,42 %
5	70,58 %	29,42 %	5	70,58 %	29,42 %
6	70,58 %	29,42 %	6	70,58 %	29,42 %
7	70,58 %	29,42 %	7	70,58 %	29,42 %

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 20 juillet 2017 et est abrogé le 1^{er} juillet 2019.

Art. 4. Le Ministre qui a la Lutte contre l’Incendie et de l’Aide médicale urgente dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 20 avril 2017.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Lutte contre l’Incendie et l’Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Overwegende dat verschillende diensten momenteel gereorganiseerd worden – de preventiedienst, de 112 centrale, de noodplanning –; wat zeer waarschijnlijk wijzigingen met zich mee zal brengen in het volume van de behandelde aangelegenheden;

Overwegende dat de vaststelling van nieuwe taalkaders op dit ogenblik moeilijk te realiseren zou zijn in goede omstandigheden en vooral niet in overeenstemming met de organisatie van de dienst in de nabije toekomst;

Overwegende dat de vaststelling van de taalkaders voor een periode van twee jaar te rechtvaardigen is door de periode vereist voor de inwerkingtreding van de hervorming van de structuur alsook door de periode vereist voor de uitvoering van de reorganisatie van de diensten, waarbij beiden bovendien met elkaar verbonden zijn;

Overwegende dat het passend is om, bij de vaststelling van de voorlopige taalkaders, de eerder geldende taalkaders over te nemen;

Op voorstel van de Minister voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In de eerste en de tweede trap van de hiërarchie worden de betrekkingen van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp verdeeld overeenkomstig de volgende taalkaders :

Art. 2. Vanaf de derde trap van de hiërarchie worden de betrekkingen van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp verdeeld overeenkomstig de volgende taalkaders :

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 20 juli 2017 en wordt ingetrokken op 1 juli 2019.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gedaan te Brussel, 20 april 2017.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met de Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11902]

28 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la Commission de sécurité d'incendie, visée à l'article 41 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Tourisme,

Vu l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, modifiée par l'ordonnance du 28 mai 2015;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, les articles 41 et 47;

Vu le règlement d'ordre intérieur adopté par la Commission de sécurité d'incendie visée à l'article 41 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique le 26 avril 2017,

Arrête :

Article 1^{er}. Le règlement d'ordre intérieur de la Commission de sécurité d'incendie visée à l'article 41 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, joint en annexe, adopté par cette commission le 26 avril 2017, est approuvé.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 28 avril 2017.

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique, du Port de Bruxelles et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

Règlement d'ordre intérieur de la Commission sécurité d'incendie Dispositions générales

Article 1^{er}. Ce règlement d'ordre intérieur régit le fonctionnement de la commission de sécurité d'incendie instituée par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, ci-après dénommée la Commission.

Les membres veillent, en collaboration avec le secrétaire, au respect du présent règlement.

Art. 2. Sous réserve de dispositions contraires, la computation des délais du présent règlement se fait en jours calendrier.

Mission de la Commission

Art. 3. L'article 41 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique prévoit que la Commission est chargée de rendre des avis au ministre ayant le Tourisme dans ses attributions sur les recours introduits contre des décisions de refus d'octroi d'attestation de sécurité d'incendie prises par des bourgmestres. A l'occasion de ce recours, le demandeur peut également solliciter l'obtention de dérogations à certaines normes de sécurité jugées non satisfaites par le bourgmestre.

La Commission est donc compétente pour se prononcer sur la délivrance d'attestation de sécurité d'incendie et sur l'octroi de dérogations aux normes de sécurité.

Siège, présidence et secrétariat de la Commission

Art. 4. Le siège de la Commission est établi au Service public de la Région de Bruxelles-Capitale.

Art. 5. Les réunions de la Commission se tiennent au siège à moins qu'il n'en soit décidé autrement par le secrétaire en concertation avec le président.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11902]

28 APRIL 2017. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Brandveiligheidscommissie, bedoeld in artikel 41 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Toerisme,

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, gewijzigd door de ordonnantie van 28 mei 2015 ;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, de artikelen 41 en 47 ;

Gelet op het huishoudelijk reglement aangenomen door de Brandveiligheidscommissie, bedoeld in artikel 41 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, op 26 april 2017,

Besluit :

Artikel 1. Het in de bijlage gevoegde huishoudelijk reglement van de Brandveiligheidscommissie, bedoeld in artikel 41 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, aangenomen door deze commissie op 26 april 2017, wordt goedgekeurd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 28 april 2017.

Minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

Huishoudelijk reglement van de Brandveiligheidscommissie Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit huishoudelijk reglement regelt de werking van de Brandveiligheidscommissie, opgericht door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, hierna de Commissie genoemd.

Samen met de secretaris zien de leden toe op de naleving van dit reglement.

Art. 2. Tenzij anders bepaald, worden de termijnen van dit reglement in kalenderdagen berekend.

Opdracht van de Commissie

Art. 3. Artikel 41 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies bepaalt dat de Commissie belast is met het uitbrengen van adviezen aan de minister bevoegd voor Toerisme over de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen tot weigering van brandveiligheidsattesten van de burgemeesters. Bij dit beroep kan de indiener ook om een afwijking van bepaalde veiligheidsnormen verzoeken waarvan de burgemeester heeft geoordeeld dat er niet aan voldaan wordt.

Bijgevolg kan de Commissie zich enkel uitspreken over de aflevering van het brandveiligheidsattest en over het toestaan van afwijkingen van de veiligheidsnormen.

Zetel, voorzitterschap en secretariaat van de Commissie

Art. 4. De zetel van de Commissie is gevestigd bij de Gewestelijk Overheidsdienst Brussel.

Art. 5. De vergaderingen van de Commissie vinden plaats op de zetel, tenzij de secretaris in samenspraak met de voorzitter anders beslist.

Art. 6. Tous les échanges et communication officiels avec la Commission sont adressés au président à l'adresse du secrétariat de la Commission. Le secrétaire en informe les autres membres de la Commission et le Directeur chef de service du service Economie.

Toute communication au nom de la Commission transite par le secrétariat.

Toutes les communications entre le président, les autres membres effectifs, les membres suppléants, le secrétariat et le directeur chef de service Economie se font en principe par voie électronique.

Art. 7. Le président veille au bon fonctionnement de la Commission.

Art. 8. Le président ouvre, suspend et clôture la séance. Il dirige la réunion. Il veille à ce que seuls les points inscrits à l'ordre du jour soient discutés. Il peut limiter la durée de la discussion d'un point de l'ordre du jour. Il peut à tout moment proposer aux personnes présentes de reporter la discussion d'un point de l'ordre du jour.

En cas d'empêchement du président, le membre effectif le plus âgé le remplace.

Organisation des réunions

Section 1. — Calendrier

Art. 9. Les membres peuvent convenir d'un jour de la semaine considéré comme le plus favorable pour organiser les séances.

Art. 10. Le président propose en concertation avec le secrétaire la date de la réunion de la Commission.

En principe la date de la prochaine réunion de la Commission est fixée en fin de séance. La Commission peut fixer en séance le calendrier de plusieurs réunions.

Si la Commission est saisie pour avis, le président peut en concertation avec le secrétaire déplacer la date de la réunion déjà fixée au préalable en fonction du délai qui est donné à la Commission pour rendre son avis.

Section 2. — Ordre du jour

Art. 11. Le secrétariat prépare l'ordre du jour en concertation avec le président.

Art. 12. § 1^{er}. Chaque membre de la Commission peut déposer un point à l'ordre du jour. Une proposition de point à l'ordre du jour est idéalement accompagnée d'une brève explication du contenu du point déposé. Pour être abordé à la prochaine réunion, la proposition de point à l'ordre du jour doit être introduite auprès du secrétariat au moins dix jours ouvrables avant la prochaine réunion.

En cas d'urgence, un point de l'ordre du jour et les documents de soutien peuvent être ajoutés jusqu'à deux jours avant la séance.

§ 2. Le premier point à l'ordre du jour est l'approbation de l'ordre du jour lui-même ainsi que l'ordre dans lequel les autres points seront abordés.

§ 3. Pour des raisons motivées par l'urgence, la Commission peut décider, de manière exceptionnelle, de traiter des sujets qui ne figurent pas à l'ordre du jour de la réunion.

Art. 13. Lorsque l'ordre du jour d'une réunion n'a pas pu être traité dans son intégralité, la Commission peut reporter ou mettre en continuation la discussion de certains points de l'ordre du jour.

En fonction des délais qui lui sont donnés pour rendre ses avis, elle peut organiser une réunion spécifique pour traiter le reste des points de l'ordre du jour.

Section 3. — Convocation

Art. 14. La Commission est convoquée par le secrétaire à la demande du président au moins huit jours avant la réunion. L'ordre du jour de la réunion et tous les documents utiles sont communiqués aux membres et au directeur chef de service Economie avec la convocation.

Les convocations sont adressées aux membres effectifs de la Commission. Elles sont également adressées aux membres suppléants en copie à titre d'information.

Art. 15. Les membres effectifs peuvent se faire remplacer par leur membre suppléant.

En cas d'impossibilité de se présenter à une séance, le membre effectif concerné informe le secrétaire et son membre suppléant au moins cinq jours avant la séance sauf cas de force majeure.

Art. 6. Alle officiële briefwisseling en communicatie met de Commissie worden naar de voorzitter gezonden, op het adres van het secretariaat. De secretaris brengt de andere commissieleden en de directeur-diensthoud van de dienst Economie hiervan op de hoogte.

Alle communicatie in naam van de Commissie gebeurt via het secretariaat.

Elke communicatie tussen de voorzitter, de andere effectieve leden, de plaatsvervangende leden, het secretariaat en de directeur-diensthoud van de dienst Economie verloopt in principe digitaal.

Art. 7. De voorzitter zorgt voor de goede werking van de Commissie.

Art. 8. De voorzitter opent, schorst en beëindigt de zitting. Hij leidt de vergadering. Hij zorgt ervoor dat enkel de punten die op de agenda staan, worden besproken. Hij kan de spreektijd van een agendapunt beperken. Hij mag op elk ogenblik aan de aanwezigen voorstellen de bespreking van een agendapunt te verlagen.

Bij verhindering van de voorzitter wordt hij vervangen door het oudste effectieve lid.

Het beleggen van de vergaderingen

Afdeling 1. — Vergaderrooster

Art. 9. De leden kunnen de voor de zittingen meest geschikte weekday overeenkomen.

Art. 10. In samenspraak met de secretaris stelt de voorzitter de datum van de vergadering van de Commissie vast.

In principe wordt de datum van de eerstvolgende commissievergadering aan het einde van de zitting vastgelegd. Tijdens de zitting kan de Commissie een vergaderrooster voor verschillende vergaderingen vastleggen.

Als de Commissie een adviesverzoek ontvangt, kan de voorzitter in samenspraak met de secretaris de eerder vastgelegde vergaderdatum afhankelijk van de haar toegekende adviestermijn verplaatsen.

Afdeling 2. — Agenda

Art. 11. In samenspraak met de voorzitter bereidt het secretariaat de agenda voor.

Art. 12. § 1. Elk commissielid kan vragen dat een punt op de agenda wordt ingeschreven. Idealiter gaat een voorgesteld agendapunt gepaard met een korte inhoudelijke toelichting. Opdat het punt op de volgende vergadering zou kunnen worden besproken, moet het voorstel ten laatste tien werkdagen voor die vergadering het secretariaat bereiken.

Bij spoed kunnen een agendapunt en zijn begeleidende documenten tot twee dagen voor de zitting worden toegevoegd.

§ 2. De goedkeuring van de agenda en de behandelingsvolgorde van de andere punten vormen het eerste agendapunt.

§ 3. Om gemotiveerde dringende redenen kan de Commissie uitzonderlijk beslissen onderwerpen te bespreken die niet op de agenda van de vergadering staan.

Art. 13. Als de agenda van een vergadering niet volledig wordt afgehandeld, kan de Commissie de bespreking van bepaalde agendapunten verlagen of beslissen haar voort te zetten op een andere datum.

Afhankelijk van de adviestermijn waarover ze beschikt, kan ze een specifieke vergadering beleggen om de overblijvende agendapunten te behandelen.

Afdeling 3. — Uitnodiging

Art. 14. Ten minste acht dagen voor de vergadering roept de secretaris de Commissie op verzoek van de voorzitter bijeen. Samen met de uitnodiging worden de agenda van de vergadering en alle nuttige documenten aan de leden en aan de directeur-diensthoud van de dienst Economie meegedeeld.

De uitnodigingen worden naar de effectieve leden van de Commissie verstuurd. De plaatsvervangers ontvangen een kopie ter inlichting.

Art. 15. De effectieve leden kunnen zich laten vervangen door hun plaatsvervangers.

Behalve in geval van overmacht brengt het effectieve lid dat niet aanwezig kan zijn de plaatsvervanger en de secretaris minstens vijf dagen voor de zitting op de hoogte.

Art. 16. A chaque séance, les membres et le secrétaire signent le registre de présence.

Art. 17. Les séances de la Commission ne sont pas publiques.

Préparation des avis

Art. 18. La Commission est saisie d'une demande d'avis sur un recours, avec ou sans demande de dérogation, dès réception par le secrétariat du dossier transmis par le Directeur chef de service Economie conformément à l'article 36, 2° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 24 mars 2016.

Art. 19. Au plus tard le cinquième jour qui suit la réception du dossier transmis par le Directeur chef de service Economie, le président désigne le membre de la Commission qui sera chargé de préparer et présenter le dossier à la Commission. Le secrétariat transmet sans délai le dossier au membre ainsi désigné par le président.

Seul un dossier complet est inscrit à l'ordre du jour d'une réunion de la Commission.

Dans les huit jours de la réception du dossier, si il estime que le dossier n'est pas complet, le membre visé à l'alinéa premier transmet au secrétariat une liste exhaustive des informations, documents, attestations, certificats, plans ou photos, que le secrétariat doit encore réclamer auprès du requérant en vue de compléter le dossier. Il précise le délai dans lequel ces informations doivent parvenir au secrétariat.

Art. 20. Préalablement à la délibération, la Commission, un ou plusieurs membres, peut effectuer une visite sur les lieux de l'exploitation de l'hébergement touristique qui fait l'objet du recours.

Art. 21. La Commission peut demander au requérant de lui transmettre tout document, attestation, plan ou photos en vue de compléter son information.

Ces demandes de la Commission transitent par le secrétariat. Le secrétaire récolte les éléments d'informations complémentaires fournies par le requérant et les transmet aux membres de la Commission.

Art. 22. Sans préjudice de l'article 17, la Commission peut de manière exceptionnelle inviter des personnes, non membres de la Commission, en tant qu'experts à participer à une ou plusieurs réunions. Ces experts quittent la réunion au moment des délibérations et des votes.

Les membres de la Commission communiquent l'identité de ces experts au secrétariat au moins cinq jours ouvrables avant la réunion à laquelle ces experts sont conviés.

Audition

Art. 23. § 1^{er}. Le secrétariat est chargé de l'organisation de la séance d'audition visée aux articles 34, 37 et 38 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique.

En concertation avec le président, le secrétariat planifie les auditions.

§ 2. Le secrétariat peut envoyer les convocations par courrier électronique.

§ 3. Le secrétariat rédige le procès-verbal d'audition.

Art. 24. Si le demandeur souhaite présenter des documents, arguments ou présentation à la Commission lors de son audition, il remet ces pièces au secrétariat au plus tard trois jours ouvrables avant la date de la séance d'audition.

Art. 25. Après que l'intéressé a exposé son point de vue et quitté la salle, la Commission délibère et rend un avis motivé.

Art. 16. De leden en de secretaris tekenen de aanwezigheidslijst op elke zitting.

Art. 17. De vergaderingen van de Commissie zijn niet openbaar.

Voorbereiding van de adviezen

Art. 18. De ontvangst door het secretariaat van het overeenkomstig artikel 36, 2° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 door de directeur-diensthoud van de dienst Economie bezorgde dossier, staat gelijk aan een adviesverzoek aan de Commissie in verband met een beroep, met of zonder een vraag tot afwijking.

Art. 19. Uiterlijk de vijfde dag die volgt op de ontvangst van het door de directeur-diensthoud van de dienst Economie bezorgde dossier, duidt de voorzitter het commissielid aan dat het dossier moet voorbereiden en op de Commissie brengen. Het secretariaat bezorgt het dossier meteen aan het door de voorzitter aangeduide lid.

Enkel volledig dossiers kunnen op de agenda van commissievergaderingen worden geplaatst.

Als het in het eerste lid bedoelde commissielid meent dat het dossier onvolledig is, bezorgt het binnen de acht dagen van de ontvangst van het dossier een volledige lijst met inlichtingen, documenten, attesten, certificaten, plannen of foto's aan het secretariaat, dat vervolgens die stukken bij de beroepsindiener opvraagt om het dossier aan te vullen, met vermelding van de termijn waarover hij beschikt.

Art. 20. Voorafgaand aan de beraadslaging kunnen de Commissie of een of meer leden ter plaatse de exploitatie van het toeristische logies bezoeken dat het voorwerp vormt van een beroep.

Art. 21. Om de informatie te vervolledigen, kan de Commissie de beroepsindiener om elk document, attest of plan en om elke foto verzoeken.

Die vragen van de Commissie worden via het secretariaat gesteld. De secretaris verzamelt de door de beroepsindiener bezorgde aanvullende informatie en maakt die over aan de commissieleden.

Art. 22. Onverminderd artikel 17 en om aan een of meer vergaderingen deel te nemen, kan de Commissie uitzonderlijk personen uitnodigen die geen lid maar wel expert zijn. Deze experts verlaten de vergadering op het ogenblik van de beraadslagingen en de stemmingen.

Uiterlijk vijf werkdagen voor de vergadering waarvoor ze zullen worden uitgenodigd, delen de commissieleden de identiteit van die experts mee aan het secretariaat.

Hoorzitting

Art. 23. § 1. Het secretariaat belegt de hoorzitting als bedoeld in de artikelen 34, 37 en 38 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies.

In samenspraak met de voorzitter plant het secretariaat de hoorzittingen.

§ 2. Het secretariaat kan de uitnodigingen digitaal versturen.

§ 3. Het secretariaat stelt de notulen van de hoorzitting op.

Art. 24. Als de aanvrager van de hoorzitting aan de Commissie documenten of argumenten wil voorleggen of een presentatie wil geven, bezorgt hij het secretariaat deze stukken uiterlijk drie werkdagen voor de dag van de hoorzitting.

Art. 25. De Commissie gaat over tot beraadslaging en geeft een gemotiveerd advies nadat de betrokkene zijn standpunt heeft uiteengezet en de zaal heeft verlaten.

Délibérations et votes

Art. 26. Lors de la délibération d'un dossier de recours, la discussion est introduite par le président.

Le dossier est présenté par le membre désigné par le président conformément à l'article 19.

Chaque membre a ensuite la possibilité de poser des questions et d'exprimer son point de vue, en particulier quant au projet de décision. Le président recherche la position commune susceptible d'être adoptée.

Art. 27. Le vote a lieu en principe à main levée; il peut être néanmoins secret si au moins un tiers des membres en fait la demande.

Procédure écrite

Art. 28. En cas d'urgence, en cas de nécessité ou dans le cas où le quorum visé à l'article 45 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016, n'est pas atteint, le président peut décider de procéder à une procédure écrite pour émettre un avis. Le président fixe le délai dans lequel les membres doivent émettre leur avis. Ce délai est d'au moins trois jours.

Les membres qui n'ont pas rendu d'avis défavorable dans le délai fixé par le président ou qui n'ont pas manifesté leur volonté de s'abstenir, sont considérés tacitement comme ayant rendu un avis favorable.

Avis

Art. 29. La Commission remet un avis sur chaque dossier de recours qui lui est soumis.

L'avis est rédigé par le secrétaire.

L'avis reprend les attendus et la motivation de la décision.

L'avis doit se conclure par une appréciation favorable ou défavorable.

Si l'avis est conditionné, les conditions émises doivent être formulées de manière claire, précise et non ambiguë. Leur nombre doit être raisonnable et leur contenu réalisable de sorte que l'ensemble des conditions n'entre pas en contradiction avec l'appréciation finale de l'avis.

L'avis est daté et signé par le président de séance et le secrétaire.

Art. 30. Les avis ne sont pas publiés.

Le secrétaire transmet les avis au Ministre.

Procès-verbaux

Art. 31. Le secrétariat rédige le procès-verbal dans lequel les discussions sont résumées de façon concise et les avis émis, ainsi que la motivation correspondante, sont repris. Le procès-verbal indique également les éventuels points de vue minoritaires et la motivation avancée pour ceux-ci.

Les membres transmettent par écrit leurs remarques relatives au projet de procès-verbal au secrétariat au plus tard le deuxième jour ouvrable avant la séance suivante. Le secrétariat apporte les adaptations nécessaires. Le projet de procès-verbal est approuvé lors de la séance suivante.

Art. 32. Le contenu des débats ainsi que les procès-verbaux de séances sont confidentiels. Ils ne peuvent en aucun cas et d'aucune manière être communiqués à des tiers dans leur intégralité ou par extrait.

Seuls le président et, en son absence, le secrétaire peuvent communiquer sur les avis émis par la Commission.

Beraadslaging en stemming

Art. 26. Bij beraadslaging over een beroepsdossier opent de voorzitter het debat.

Het overeenkomstig artikel 19 door de voorzitter aangeduid commissielid brengt het dossier op de Commissie.

Elk lid heeft nadien de mogelijkheid om vragen te stellen en zijn standpunt kenbaar te maken, in het bijzonder over de beslissingen in ontwerpfase. De voorzitter streeft een gemeenschappelijk standpunt na dat ieders goedkeuring kan wegdragen.

Art. 27. De stemming gebeurt bij handopsteking. Als minstens een derde van de leden erom verzoekt, kan de stemming geheim zijn.

Schriftelijke procedure

Art. 28. In dringende gevallen, in geval van noodzaak of als het quorum, bedoeld in artikel 45 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016, niet wordt behaald, kan de voorzitter beslissen dat het advies via een schriftelijke procedure zal worden uitgebracht. De voorzitter bepaalt de termijn waarbinnen de leden hun advies moeten uitbrengen. Deze termijn bedraagt minstens drie dagen.

De leden die binnen de door de voorzitter vastgelegde termijn geen ongunstig advies hebben uitgebracht of niet de wil hebben geuit zich te onthouden, worden geacht stilzwijgend een gunstig advies te hebben uitgebracht.

Adviezen

Art. 29. De Commissie brengt over elk voorgelegd beroepsdossier een advies uit.

De secretaris stelt het advies op.

Het advies bevat de overwegingen en de motivering van de beslissing.

Het advies is uitdrukkelijk gunstig of ongunstig.

Als het advies voorwaardelijk is, worden de voorwaarden helder, zorgvuldig en ondubbelzinnig verwoord. De voorwaarden moeten haalbaar zijn en het aantal moet binnen de perken blijven, zodat het geheel van de voorwaarden niet tegenstrijdig is met de eindstrekking van het advies.

Het advies wordt door de voorzitter van de zitting en door de secretaris gedateerd en ondertekend.

Art. 30. De adviezen worden niet bekendgemaakt.

De secretaris bezorgt de adviezen aan de minister.

Notulen

Art. 31. Het secretariaat stelt de notulen op waarin de besprekingen bondig worden samengevat. Ze bevatten ook de uitgebrachte adviezen met hun motivering. De notulen maken eveneens melding van de eventuele minderheidsstandpunten met hun motivering.

Uiterlijk op de tweede werkdag voor de eerstvolgende zitting bezorgen de leden hun schriftelijke opmerkingen op de ontwerpnotulen aan het secretariaat. Het secretariaat brengt de nodige aanpassingen aan. De ontwerpnotulen worden goedgekeurd op de eerstvolgende zitting.

Art. 32. De inhoud van de debatten en de notulen van de zittingen zijn vertrouwelijk. Ze mogen in geen enkel geval en op geen enkele manier volledig of gedeeltelijk aan derden worden bekendgemaakt.

Enkel de voorzitter en, bij zijn afwezigheid, de secretaris mogen over de door de Commissie uitgebrachte adviezen communiceren.

Indépendance et confidentialité

Art. 33. Lorsqu'un membre estime se trouver dans une situation de conflit d'intérêt à propos d'un dossier de recours, il en avertit immédiatement le président.

Il y a présomption irréfutable de conflit d'intérêt dans le chef d'un membre lorsque celui-ci :

- possède un lien de parenté jusqu'au 4e degré inclus avec la personne légalement responsable de l'entreprise concernée par le recours ou avec la personne responsable de la gestion journalière de l'entreprise concernée par le recours;

- est, au moment du recours, mêlé à une action en justice avec la personne légalement responsable de l'entreprise concernée par le recours ou avec la personne responsable de la gestion journalière de l'entreprise concernée par le recours.

En cas de conflit d'intérêt dans le chef d'un des membres de la commission, l'examen du dossier est ajourné afin qu'il soit traité par la commission composée du suppléant du membre présentant conflit d'intérêt.

Art. 34. Les membres et autres personnes présentes sont tenus de notifier, aussi bien en début de séance que pendant celle-ci, tout éventuel conflit d'intérêts avec un point de l'ordre du jour.

Art. 35. En cas d'un éventuel conflit d'intérêts, le président prend les mesures adéquates, dont :

- Exclusion temporaire de la réunion; ou,
- Notification au Ministre, par le directeur chef de service Economie, d'une incompatibilité majeure avec le mandat au sein de la Commission.

Art. 36. En début de mandat, chaque membre signe une déclaration d'impartialité et de confidentialité dans laquelle il déclare :

- exercer son mandat au sein de la Commission en expert indépendant et impartial;
- reconnaître le caractère confidentiel de l'ensemble des informations, de nature générale ou individuelle, qui lui seront communiquées ou seront portées directement ou indirectement à sa connaissance au cours ou à l'occasion de l'exercice de son mandat au sein de la Commission;
- s'engager à préserver la confidentialité de l'ensemble de ces informations et à ne pas les divulguer à des tiers, même de manière partielle, pour quelque motif que ce soit.

Ces déclarations sont conservées au secrétariat, une copie est envoyée au Ministre.

Jeton de présence et frais de déplacement

Art. 37. Tous les six mois, les membres complètent une déclaration de créance dont le modèle est fourni par le secrétaire. Les déclarations de créance sont remises au secrétaire qui fait suivre à la comptabilité.

Démission

Art. 38. Chaque membre peut présenter sa démission par lettre ou courriel au président. Lorsque la Commission constate la démission, le décès, l'absence à trois reprises et sans justification d'un membre ou lorsque le membre ne remplit plus les conditions de nomination, elle le remplace par son suppléant jusqu'à la nomination d'un nouveau membre.

Dispositions finales

Art. 39. Toute modification du règlement d'ordre intérieur est, après approbation par la Commission, soumis à l'approbation du Ministre.

Art. 40. Ce règlement d'ordre intérieur a été adopté par la Commission lors de sa réunion du 26 avril 2017 et entre en vigueur le jour de son approbation par le Ministre.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 28 avril 2017 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la Commission sécurité d'incendie

Onafhankelijkheid en vertrouwelijkheid

Art. 33. Bij een persoonlijk belangenconflict ten aanzien van een beroepsdossier verwittigt het betrokken lid onmiddellijk de voorzitter.

Het vermoeden van belangenconflict is onweerlegbaar als het lid:

- tot en met de vierde graad verwant is aan de persoon die wettelijk verantwoordelijk is voor, of die belast is met het dagelijkse beheer van de onderneming waarop het beroep betrekking heeft;

- op het ogenblik van het beroep in een rechtszaak verwickeld is met de persoon die wettelijk verantwoordelijk is voor, of die belast is met het dagelijkse beheer van de onderneming waarop het beroep betrekking heeft.

In geval van een belangenconflict voor een van de leden van de Commissie, wordt het onderzoek van het dossier verdaagd opdat dit door de Commissie zou kunnen worden behandeld met zijn plaatsvervanger als zetelend lid.

Art. 34. De leden en de andere aanwezigen zijn ertoe gehouden zowel bij aanvang als tijdens het verdere verloop van de zitting elk mogelijk belangenconflict in verband met een agendapunt te melden.

Art. 35. Bij een mogelijk belangenconflict neemt de voorzitter de passende maatregelen, waaronder:

- Tijdelijke uitsluiting van de vergadering; of,
- Verwittiging van de minister door de directeur-diensthooft van de dienst Economie, wegens een wezenlijke onverenigbaarheid met het mandaat bij de Commissie.

Art. 36. Bij de aanvang van zijn mandaat ondertekent elk lid een onpartijdigheids- en vertrouwelijkheidsverklaring waarin het verklaart:

- zijn mandaat als onafhankelijke en onpartijdige deskundige bij de Commissie uit te oefenen;
- zich bewust te zijn van de vertrouwelijke aard van alle algemene of individuele gegevens die het meegeedeeld zullen worden of waarvan het rechtstreeks of onrechtstreeks kennis krijgt tijdens of naar aanleiding van de uitoefening van zijn mandaat bij de Commissie;
- zich ertoe te verbinden de vertrouwelijkheid van al deze informatie in acht te nemen en niets ervan bekend te maken aan derden, zelfs niet gedeeltelijk, om welke reden ook.

Van deze verklaringen, die op het secretariaat worden bewaard, wordt een kopie naar de minister verzonden.

Presentiegelden en reisvergoedingen

Art. 37. De leden vullen om de zes maanden een schuldvordering in waarvan de secretaris het model bezorgt. De ingevulde schuldvorderingen worden overgemaakt aan de secretaris, die ze naar de boekhouder verstuurde.

Ontslag

Art. 38. Elk lid kan per brief of e-mail zijn ontslag indienen bij de voorzitter. Als de Commissie het ontslag, het overlijden of een drievoudige ongewettigde afwezigheid vaststelt, of als het lid niet meer aan de aanstellingsvoorwaarden voldoet, vervangt zij het lid door zijn plaatsvervanger zolang er geen nieuw lid is aangesteld.

Slotbepalingen

Art. 39. Elke wijziging van het huishoudelijk reglement wordt na goedkeuring door de Commissie ter goedkeuring aan de minister voorgelegd.

Art. 40. De Commissie heeft dit huishoudelijk reglement aangenomen op haar vergadering van 26 april 2017. Het treedt in werking op de dag van zijn goedkeuring door de minister.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 28 april 2017 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Brandveiligheidscommissie.

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2017/11323]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 18 avril 2017 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, la fondation d'utilité publique « Fondation nationale de Recherche en Cardiologie pédiatrique » à Bruxelles est autorisée à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} janvier 2018 au 31 décembre 2018 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2017/11323]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017 genomen krachtens de wet van 31 december 1851 op de loterijen is vergunning verleend aan de stichting van openbaar nut « Nationale stichting voor onderzoek op gebied van Kindercardiologie » te Brussel om van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2017/201949]

25 AVRIL 2017. — Arrêté royal portant nomination d'un conseiller (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, notamment les articles 198 à 201, 202, modifié par la loi du 6 mai 1982, 206, modifié par la loi du 15 mai 1987, et 216;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 1970 déterminant le nombre des juges sociaux et des conseillers sociaux et les modalités de présentation des candidats, modifié par les arrêtés royaux du 12 octobre 1970, du 4 mai 1971, du 11 septembre 1974, du 12 septembre 1974, du 8 juin 1976, du 12 octobre 1978, du 11 août 1982, du 6 mars 1984, du 18 février 1994, du 19 janvier 1999, du 16 juin 2006 et du 25 mars 2014;

Vu la liste double de candidats présentés par l'organisation représentative d'employeurs et de travailleurs;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est nommé(e) en qualité de conseiller social effectif à la Cour du travail de Mons :

- au titre d'employeur : Mr COULON Patrick, à LA LOUVIERE.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} novembre 2014.

Art. 3. Le ministre qui à l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,

K. PEETERS

Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Arrêté royal du 7 avril 1970,

Moniteur belge du 24 avril 1970.

Arrêté royal du 12 octobre 1970,

Moniteur belge du 27 octobre 1970.

Arrêté royal du 4 mai 1971,

Moniteur belge du 14 mai 1971.

Arrêté royal du 11 septembre 1974,

Moniteur belge du 20 septembre 1974.

Arrêté royal du 12 septembre 1974,

Moniteur belge du 24 septembre 1974.

Arrêté royal du 8 juin 1976,

Moniteur belge du 22 juin 1976.

Arrêté royal du 12 octobre 1978,

Moniteur belge du 29 novembre 1978.

Arrêté royal du 11 août 1982,

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2017/201949]

25 APRIL 2017. — Koninklijk besluit houdende benoeming van een raadsheer (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid op de artikelen 198 tot 201, 202, gewijzigd bij de wet van 6 mei 1982, 206, gewijzigd bij de wet van 15 mei 1987, en 216;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1970 tot vaststelling van het aantal rechters en raadsheren in sociale zaken en van de wijze van voordracht van de kandidaten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 oktober 1970, 4 mei 1971, 11 september 1974, 12 september 1974, 8 juni 1976, 12 oktober 1978, 11 augustus 1982, 6 maart 1984, 18 februari 1994, 19 januari 1999, 16 juni 2006 en 25 maart 2014;

Gelet op de dubbele kandidatenlijsten voorgedragen door de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Tot werkend raadsheer in sociale zaken bij het Arbeidshof van Bergen wordt benoemd :

- als werkgever : de heer COULON Patrick, te LA LOUVIERE.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2014.

Art. 3. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,

K. PEETERS

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Koninklijk besluit van 7 april 1970,

Belgisch Staatsblad van 24 april 1970.

Koninklijk besluit van 12 oktober 1970,

Belgisch Staatsblad van 27 oktober 1970.

Koninklijk besluit van 4 mei 1971,

Belgisch Staatsblad van 14 mei 1971.

Koninklijk besluit van 11 september 1974,

Belgisch Staatsblad van 20 september 1974.

Koninklijk besluit van 12 september 1974,

Belgisch Staatsblad van 24 september 1974.

Koninklijk besluit van 8 juni 1976,

Belgisch Staatsblad van 22 juni 1976.

Koninklijk besluit van 12 oktober 1978,

Belgisch Staatsblad van 29 november 1978.

Koninklijk besluit van 11 augustus 1982,

Moniteur belge du 10 septembre 1982.
 Arrêté royal du 6 mars 1984,
Moniteur belge du 21 mars 1984.
 Arrêté royal du 18 février 1994,
Moniteur belge du 26 février 1994.
 Arrêté royal du 19 janvier 1999,
Moniteur belge du 4 février 1999.
 Arrêté royal du 16 juin 2006,
Moniteur belge du 28 juin 2006.
 Arrêté royal du 25 mars 2014,
Moniteur belge du 28 mars 2014.

Belgisch Staatsblad van 10 september 1982.
 Koninklijk besluit van 6 maart 1984,
Belgisch Staatsblad van 21 maart 1984.
 Koninklijk besluit van 18 februari 1994,
Belgisch Staatsblad van 26 februari 1994
 Koninklijk besluit van 19 januari 1999,
Belgisch Staatsblad van 4 februari 1999.
 Koninklijk besluit van 16 juni 2006,
Belgisch Staatsblad van 28 juni 2006
 Koninklijk besluit van 25 maart 2014,
Belgisch Staatsblad van 28 maart 2014.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
 SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
 ET ENVIRONNEMENT

[C – 2017/11800]

19 AVRIL 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 février 1987 portant nomination du président, du vice-président et des membres de la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux

PHILIPPE, Roi des Belges,
 A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal n° 47 du 24 octobre 1967 instituant une Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux et fixant le statut des Commissions paritaires nationales pour d'autres praticiens de l'art de guérir ou pour d'autres catégories d'établissements ainsi que des Commissions paritaires régionales, les articles 3 et 4;

Vu l'arrêté royal du 16 février 1987 portant nomination du président, du vice-président et des membres de la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 février 1987 portant nomination du président, du vice-président et des membres de la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux, modifié par les arrêtés royaux des 29 février 1988, 6 février 1989, 13 septembre 1989, 27 septembre 1989, 16 février 1990, 23 octobre 1991, 22 février 1994, 3 juin 1994, 31 janvier 1995, 30 mai 1996, 3 septembre 2000 et 28 septembre 2001, 7 juillet 2002, 21 mai 2003, 6 juillet 2004, 19 avril 2006, 26 avril 2007, 25 février 2013 et 17 juin 2016, est remplacé par la disposition suivante :

"M. Facon, P., Beersel, est nommé en qualité de président de la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux."

Art. 2. A l'article 2 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "M. Masson, M., Liège" sont remplacés par les mots "M. Devos, Ph., Bolland" et les mots "M. Claeys, C., Lillois-Witterzée" par les mots "M. Pelgrim, J.-P., Limal";

2° dans le paragraphe 2, les mots "M. Mahaux, M., Sterrebeek" sont remplacés par les mots "M. Toussaint, J.-L., Huy" et les mots "Mme Bauwens, J., Gent" par les mots "Mme Nolis, I., Holsbeek".

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Santé publique,
 M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
 VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
 EN LEEFMILIEU

[C – 2017/11800]

19 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 1987 houdende benoeming van de voorzitter, ondervoorzitter en leden van de Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen

FILIP, Koning der Belgen,
 Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit nr. 47 van 24 oktober 1967 tot instelling van een Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen en tot vaststelling van het statuut van de Nationale Paritaire Commissies voor andere beoefenaars van de geneeskunst of voor andere categorieën van inrichtingen, almede van de Gewestelijke Paritaire Commissies, artikelen 3 en 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 februari 1987 houdende benoeming van de voorzitter, ondervoorzitter en leden van de Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen;

Op voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 februari 1987 houdende benoeming van de voorzitter, ondervoorzitter en leden van de Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 29 februari 1988, 6 februari 1989, 13 september 1989, 27 september 1989, 16 februari 1990, 23 oktober 1991, 22 februari 1994, 3 juni 1994, 31 januari 1995, 30 mei 1996, 3 september 2000 en 28 september 2001, 7 juli 2002, 21 mei 2003, 6 juli 2004, 19 april 2006, 26 april 2007, 25 februari 2013 en 17 juni 2016, wordt vervangen als volgt :

"De heer Facon, P., Beersel, wordt benoemd tot voorzitter van de Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen."

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de woorden "De heer Masson, M., Liège" vervangen door de woorden "De heer Devos, Ph., Bolland" en de woorden "De heer Claeys, C., Lillois-Witterzée" door de woorden "De heer Pelgrim, J.-P., Limal";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "De heer Mahaux, M., Sterrebeek" vervangen door de woorden "De heer Toussaint, J.-L., Huy" en de woorden "Mevr. Bauwens, J., Gent" door de woorden "Mevr. Nolis, I., Holsbeek".

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Volksgezondheid,
 M. DE BLOCK

**SERVICE PUBLIC FEDERAL TECHNOLOGIE
DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION**

[C – 2017/11817]

Promotion

Par arrêté royal du 9 avril 2017, Monsieur Luc VAN TILBORGH est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A4 au Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} février 2017.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
INFORMATIE- EN COMMUNICATIETECHNOLOGIE**

[C – 2017/11817]

Bevordering

Bij koninklijk besluit van 9 april 2017, wordt de heer Luc VAN TILBORGH, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A4 bij de Federale Overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie in een betrekking van het Nederlands taalkader, met ingang van 1 februari 2017.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat 33, te 1040 Brussel te worden toegezonden.

**GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2017/11802]

31 MAART 2017. — Hernieuwing van de samenstelling van het Gezaghebbende Panel voor het wetenschappelijk beheer van het Vlaams Academisch Bibliografisch Bestand - Sociale en Humane Wetenschappen

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Volgende 18 personen worden als effectieve leden van het Gezaghebbende panel aangeduid:

Prof. Jan Masschelein (KU Leuven, Pedagogische wetenschappen);

Prof. Ortwin De Graef (KU Leuven, Letterkunde);

Prof. Katelijn Vandorpe (KU Leuven, Geschiedenis);

Prof. Kathleen Beullens (KU Leuven, Communicatiewetenschappen);

Prof. Johan Leemans (KU Leuven, Godgeleerdheid);

Prof. Yves Schoonjans (KU Leuven, Kunstgeschiedenis, Architectuur en Kunsten);

Prof. Alain Verbeke (KU Leuven, Rechtswetenschappen);

Prof. Frank Vermeulen (UGent, Archeologie);

Prof. Adalien Decramer (UGent, Personeels- en organisatiemanagement);

Prof. Marysa Demoor (UGent, Engelse letterkunde);

Prof. Ann Buysse (UGent, Psychologie);

Prof. Tom Vander Beken (UGent, Criminologie);

Prof. Steven Gillis (UAntwerpen, Taalkunde);

Prof. Stefaan Walgrave (UAntwerpen, Politieke wetenschappen);

Prof. Dimitri Mortelmans (UAntwerpen, Sociologie);

Prof. Steffen Duchène (VUB, Wijsbegeerte);

Prof. Serge Gutwirth (VUB, Criminologie);

Prof. Elke Cloots (UHasselt, Rechtswetenschappen).

Art. 2. Prof. Steven Gillis (UAntwerpen, Taalkunde) en Prof. Marysa Demoor (UGent, Engelse letterkunde) worden respectievelijk aangeduid als voorzitter en plaatsvervangend voorzitter.

Art. 3. De volgende 18 personen worden als reserveleden aangesteld:

Prof. Geert Kelchtermans (KU Leuven, Pedagogische wetenschappen);
 Prof. Sascha Bru (KU Leuven, Letterkunde);
 Prof. Patrick Pasture (KU Leuven, Geschiedenis);
 Prof. Baldwin Van Gorp (KU Leuven, Communicatiewetenschappen);
 Prof. Peter De Mey (KU Leuven, Godgeleerdheid);
 Prof. Krista De Jonge (KU Leuven, Kunstgeschiedenis, Architectuur en Kunsten);
 Prof. Wouter Devroe (KU Leuven, Rechtswetenschappen);
 Prof. Klaas Willems (UGent, Taalkunde);
 Prof. Eric Vanhoute (UGent, Geschiedenis);
 Prof. Freddy Heylen (UGent, Economie);
 Prof. Sonia Vandepitte (UGent, Vertaalwetenschappen);
 Prof. Hans De Wulf (UGent, Rechtswetenschappen);
 Prof. Bruno Blondé (UAntwerpen, Geschiedenis);
 Prof. Elke Struyf (UAntwerpen, Onderwijswetenschappen);
 Prof. Hilde Van den Bulck (UAntwerpen, Communicatiewetenschappen);
 Prof. Els Dumortier (VUB, Criminologie);
 Prof. Anne Winter (VUB, Geschiedenis);
 Prof. Kris Pint (UHasselt, Kunstgeschiedenis, Architectuur en Kunsten).

Art. 4. Volgende leden worden aangeduid voor het Bureau van het Gezaghebbende Panel:

Prof. Steven Gillis (UAntwerpen), (voorzitter);
 Prof. Marysa Demoor (UGent), (plaatsvervangend voorzitter);
 Prof. Ortwin De Graef (KU Leuven);
 Prof. Serge Gutwirth (VUB);
 Prof. Elke Cloots (UHasselt).

Art. 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor wetenschapsbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[C – 2017/11691]

13 FEBRUARI 2017. — Provincie Antwerpen. — Onteigening. — Machtiging. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 1 maart 2017 werd in het bovenstaande uittreksel een fout gepubliceerd op blz. 31117.

In de 2^{de} zin van de eerste alinea moeten de woorden “gemeente Roosdaal” vervangen worden door de woorden “provincie Antwerpen”.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2017/11851]

3 FEBRUARI 2017. — Ministerieel besluit tot bepaling van de voorwaarden voor een traceerbaarheidssysteem houdende de uitvoering van artikel 4.3.5, § 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW,

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, artikel 5 lid 2;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, artikel 4.3.5, § 3, lid 2 en lid 3, ingevoegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2014,

Besluit :

Enig artikel. De standaardprocedure traceerbaarheid voor bouw- en sloopmateriaal, gevoegd in bijlage bij dit besluit, wordt goedgekeurd.

Brussel, 3 februari 2017.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
 J. SCHAUVLIEGE

Standaardprocedure traceerbaarheid sloopmateriaal via een sloopbeheerorganisatie

I. Inleiding

Conform art. 4.3.5 §1 VLAREMA kan voor een sloopmateriaal dat afzonderlijk is ingezameld een sloopattest worden afgeleverd door een sloopbeheerorganisatie nadat een traceerbaarheidssysteem is doorlopen. Dit traceerbaarheidssysteem garandeert de gescheiden inzameling van het sloopmateriaal, traceert het sloopmateriaal vanaf het ontstaan tot aan de gecontroleerde verwerking en heeft tot doel de verwerker van het sloopmateriaal meer garanties te bieden rond de milieuhygiënische kwaliteit ervan.

Het doel is om van selectieve sloop op termijn een gangbare praktijk te maken zodat de bouw- en sloopmaterialen zoveel mogelijk hergebruikt ofwel gerecycleerd worden tot een grondstof die voldoet aan de criteria van het Vlarema voor gebruik als grondstof. Wanneer hergebruik of recyclage niet mogelijk is, moet het sloopmateriaal verwerkt worden overeenkomstig de afvalstoffenhiërarchie (verbranden en in laatste instantie storten).

Om de materiaalstromen te sturen naar hergebruik en (hoogwaardige) recyclage moeten er garanties zijn over de zuiverheid en de kwaliteit van het materiaal. Daarom moet de traceringsprocedure er voor zorgen dat de herkomst van het sloopmateriaal eenduidig gegarandeerd kan worden. Voor een sloopmateriaal kan enkel maar een sloopattest afgeleverd worden als de kwaliteit en de zuiverheid van het sloopmateriaal kan gegarandeerd worden.

Concreet betekent dit dat de gevaarlijke afvalstoffen volledig en gedetailleerd moeten geïnventariseerd en opgevolgd worden. De storende stoffen moeten zodanig geïnventariseerd worden en de afvoer ervan opgevolgd worden dat er garanties zijn dat het sloopmateriaal na bewerking zal voldoen aan de criteria van het Vlarema. De mate van detail van de sloopinventaris en het sloopopvolgingsplan moet dus zo zijn dat alle potentiële storende stoffen worden geïnventariseerd die in zodanige hoeveelheden aanwezig zijn dat zij de recyclage van het sloopmateriaal kunnen hypothekeren. Voor puinstromen betekent dit dat maar een sloopattest kan afgeleverd worden als kan aangetoond worden dat de gevaarlijke afvalstoffen zijn verwijderd en dat men er van uit kan gaan dat de resterende storende stoffen in het puin er niet voor zorgen dat de bekomen gerecycleerde granulaten niet voldoen aan de criteria van fysieke verontreiniging (vlottende en niet-vlottende deeltjes) en asbestverdachte materialen zoals vermeld in het eenheidsreglement gerecycleerde granulaten.

Voorliggend document bepaalt de voorwaarden waaraan het traceerbaarheidssysteem moet voldoen en geeft hierbij invulling aan art. 4.3.5. §3 van Vlarema.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- een traceringsprocedure voor sloop- en afbraak van gebouwen (zie hoofdstuk III);
- een vereenvoudigde traceringsprocedure voor sloop- en afbraak van bepaalde gebouwen (zie hoofdstuk IV);
- een traceringsprocedure voor infrastructuurwerken (zie hoofdstuk V).

De sloopbeheersorganisatie besluit welke traceringsprocedure van toepassing is.

II. Definities

Voor de toepassing van deze standaardprocedure wordt verstaan onder:

- 1) sloop- en afbraakwerken: sloop-, ontmantelings- en renovatiewerken van bouwkundige constructies en sloop- en renovatiewerken van een infrastructuurwerk;
- 2) soort sloopmateriaal: een (deel)hoeveelheid van het selectief ingezamelde sloopmateriaal dat te onderscheiden is naar aard (asfalt, beton, metselwerk, mengpuin, ...) en waarvoor een verwerkingstoelating en sloopattest aangevraagd wordt;
- 3) storende stoffen: (niet-gevaarlijke) afvalstoffen die de recyclage van het selectief ingezamelde sloopmateriaal kunnen hinderen. *Voor de steenachtige fractie van het sloopmateriaal zijn dit alle niet-steenachtige materialen en die steenachtige materialen welke conform het eenheidsreglement gerecycleerde granulaten als afzonderlijke stroom aanvaard en verwerkt moeten worden (zie ook bijlage A.2 van de PTV 406 (NBN EN 933-11)), gezien deze het gebruik van de gerecycleerde granulaten kunnen bemoeilijken;*
- 4) aandachtswerf: sloop- of renovatie van een infrastructuurwerk waarbij er gevaarlijke afvalstoffen aanwezig zijn of waarbij er indicaties zijn voor de aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen;
- 5) onverdachte werf: een sloop of renovatie van een infrastructuurwerk waarbij er geen indicaties zijn voor aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen.

III. Procedure sloop- en afbraak van gebouwen

1. Toepassingsgebied

De traceerbaarheidsprocedure is van toepassing op:

- 1) alle gebouwen waarvan de stedenbouwkundige vergunning betrekking heeft op een bouwvolume groter dan 1000 m³;
- 2) bruggen en tunnels.

2. Sloopopvolgingsplan en conformiteitsverklaring

Voor de start van de sloop- en afbraakwerken vraagt de bouwheer een deskundige om een sloopopvolgingsplan op te maken conform de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*. De deskundige of de bouwheer bezorgt het sloopopvolgingsplan aan de sloopbeheerorganisatie. De sloopbeheerorganisatie registreert het sloopopvolgingsplan en bevestigt uiterlijk binnen vijf werkdagen de ontvangst aan de indiener.

Binnen een termijn van dertig werkdagen na ontvangst van het sloopopvolgingsplan spreekt de sloopbeheerorganisatie zich uit over de conformiteit van het sloopopvolgingsplan met “*de standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*” op basis van de volgende elementen:

- 1) de administratieve volledigheid;
- 2) de uitvoering van het veldwerk, de beperkingen van het onderzoek en – indien van toepassing – de representatieve bemonstering van de gevaarlijke afvalstoffen;
- 3) de beoordeling van de asbesthoudende materialen, met inbegrip van de vertaling ervan naar de 3-delige code voor asbest;
- 4) de controle van de inventaris van de gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen (inclusief de opsplitsing ervan in onderbouw, bovenbouw en buitenverhardingen);
- 5) de algemene en werfspecifieke adviezen met betrekking tot de selectieve sloop.

Overeenkomstig artikel 4.3.5 §3, lid 3, 2° van Vlarema kan de conformiteitsverklaring een advies bevatten over de hergebruiks- en verwerkingsmogelijkheden van de bouw- en sloopmaterialen bijvoorbeeld welke fracties storende stoffen verder moeten opgevolgd en getraceerd worden, welke acties kunnen genomen worden bij de ontruiming, ontmanteling of selectieve sloop om hergebruik mogelijk te maken of om een kwaliteitsvol sloopmateriaal te bekomen,

De sloopbeheerorganisatie kan het sloopopvolgingsplan onvolledig verklaren en bijkomende verduidelijkingen vragen. In dat geval wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van het verzoek tot verduidelijking en begint de termijn opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de verduidelijkingen.

Als de sloopbeheerorganisatie aanvullingen op het sloopopvolgingsplan oplegt, wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint de termijn opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de aanvullingen.

Bij een conform sloopopvolgingsplan bezorgt de sloopbeheerorganisatie de conformiteitsverklaring aan de indiener van het sloopopvolgingsplan.

Bij niet-conform verklaring van het sloopopvolgingsplan moet de procedure volledig hervat worden vanaf het begin.

3. Melding start der werken

Minimum 24u voor de start van de sloop- en afbraakwerken meldt de uitvoerder van de sloop- en afbraakwerken de startdatum aan de sloopbeheerorganisatie en, indien van toepassing, de deskundige die zal instaan voor de opmaak van het controleverslag.

Indien gevaarlijke afvalstoffen worden verwijderd, wordt eveneens de startdatum van de verwijdering van de gevaarlijke afvalstoffen vermeld.

Indien zal worden afgeweken van de in het sloopopvolgingsplan geadviseerde verwijderingsmethode voor asbest wordt ook dit gemeld en gemotiveerd.

4. Controlebezoek deskundige en controleverslag

In het geval van aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen is een controlebezoek van een deskundige en de opmaak van een controleverslag vereist.

Van zodra de gevaarlijke afvalstoffen zijn verwijderd, meldt de uitvoerder van de sloop- en afbraakwerken dit aan de deskundige. De deskundige voert na de verwijdering van de gevaarlijke afvalstoffen een controlebezoek uit en stelt een controleverslag op conform de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*.

De deskundige bezorgt het controleverslag aan de sloopbeheerorganisatie. De sloopbeheerorganisatie registreert het controleverslag, en beoordeelt binnen een termijn van 5 werkdagen na ontvangst de volledigheid van het controleverslag met de bepalingen van de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag* op basis van de volgende elementen:

- De controle op de administratieve volledigheid volgens de bepalingen vastgelegd in de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*;
- De controle op de (volledige) verwijdering van de gevaarlijke afvalstoffen (ondubbelzinnige verklaring over aanwezigheid) en de bestemming van de gevaarlijke afvalstoffen;
- De controle op de massabalans van de gevaarlijke afvalstoffen, en - in geval van afwijking – de argumentatie ter verklaring van deze afwijking;
- De controle op de verwijdering van de storende stoffen (ondubbelzinnige verklaring over aanwezigheid), en de (voorziene) bestemming.

De sloopbeheerorganisatie kan het controleverslag onvolledig verklaren en kan bijkomende verduidelijkingen vragen of aanvullingen opleggen. De termijn van 30 werkdagen wordt geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de aanvullingen.

Van zodra het controleverslag volledig is verklaard door de sloopbeheerorganisatie, kan de uitvoerder van de werken een verwerkingstoelating aanvragen.

5. Verwerkingstoelating

Voorafgaand aan de afvoer en/of verwerking op de bouw- en sloopwerf van het selectief ingezameld sloopmateriaal vraagt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken een verwerkingstoelating bij de sloopbeheerorganisatie aan wie de start van de werken werd gemeld.

De verwerkingstoelating wordt aangevraagd per soort selectief ingezameld sloopmateriaal dat naar dezelfde bestemming wordt afgevoerd of dat op de bouw- en sloopwerf wordt verwerkt. De aanvraag vermeldt de soorten, de hoeveelheid, de vervoerder van afvalstoffen (indien van toepassing) en de bestemming van het selectief ingezamelde sloopmateriaal.

Indien geen gevaarlijke afvalstoffen aanwezig zijn op de bouw- en sloopwerf en bijgevolg geen controlebezoek uitgevoerd wordt door een deskundige, vermeldt de aanvraag eveneens de voorziene bestemming van de storende afvalstoffen en de verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat de storende stoffen selectief ingezameld zijn en correct verwijderd en afgevoerd zullen worden.

Binnen een termijn van vijf werkdagen na ontvangst van de aanvraag levert de sloopbeheerorganisatie een verwerkingstoelating af aan de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en aan de door hem opgegeven bestemming van het selectief ingezamelde sloopmateriaal, of weigert de sloopbeheerorganisatie de verwerkingstoelating.

De verwerkingstoelating bevat minimaal de volgende gegevens:

- 1) de identiteit van de uitvoerder van de sloopwerken;
- 2) de nodige verwijzingen naar het sloopopvolgingsplan, de conformiteitsverklaring en het eventuele controleverslag;
- 3) de soorten selectief in te zamelen sloopmateriaal (bv. betonpuin, mengpuin, ...) inclusief hoeveelheid, waarop de verwerkingstoelating van toepassing is;
- 4) de plaats van herkomst van het selectief in te zamelen sloopmateriaal;
- 5) de bestemming van het selectief in te zamelen sloopmateriaal;
- 6) aanvullende voorwaarden en uitvoeringsbepalingen opgelegd door de sloopbeheerorganisatie, indien van toepassing.

Met de verwerkingstoelating kan de van toepassing zijnde soort sloopmateriaal worden aangeleverd bij de bestemming van het sloopmateriaal en geaccepteerd worden als materiaal met een laagmilieurisico-profiel.

6. Actualisatie controleverslag

6.1 Indien het controleverslag aangeeft dat er nog gevaarlijke stoffen aanwezig zijn die men niet heeft kunnen verwijderen bij de ontmanteling, moeten volgende acties genomen worden van zodra deze bereikbaar zijn en verwijderd kunnen worden:

- de uitvoerder sloop- en afbraakwerken meldt aan de deskundige (die het controleverslag heeft opgemaakt) dat de gevaarlijke afvalstof verwijderd en afgevoerd is naar de daartoe vergunde inrichting;
- vervolgens gaat de deskundige na (bv. op basis van fotomateriaal of andere informatie bezorgd door de uitvoerder van de werken) of een controlebezoek ter plaatse noodzakelijk is, en

actualiseert hij het controleverslag conform de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*;

- de deskundige bezorgt het geactualiseerde controleverslag aan de sloopbeheerorganisatie;

6.2 Indien tijdens de sloop- en afbraakwerken niet-geïntariseerde gevaarlijke afvalstoffen worden aangetroffen, moeten volgende acties genomen worden:

- de uitvoerder sloop- en afbraakwerken meldt de onvoorziene omstandigheid aan de betrokken deskundige en de sloopbeheerorganisatie;
- de deskundige gaat na (*bv op basis van fotomateriaal of andere informatie bezorgd door de uitvoerder van de werken*) of een controlebezoek ter plaatse voorafgaandelijk aan de verwijdering en/of na verwijdering noodzakelijk is en stelt na de verwijdering van de gevaarlijke afvalstoffen een controleverslag op of actualiseert het bestaande controleverslag conform de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*;
- de deskundige bezorgt het geactualiseerde controleverslag aan de sloopbeheerorganisatie;

7. Transportdocument

Bij afvoer van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal moet tijdens het transport een transportdocument bij het sloopmateriaal gevoegd worden. In het transportdocument wordt een verwijzing naar de verwerkingstoelating met uniek verwerkingstoelatingsnummer opgenomen.

8. Ontvangstbevestiging,

De bestemming van het sloopmateriaal meldt de ontvangst van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal overeenkomstig de verwerkingstoelating aan de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en aan de sloopbeheerorganisatie aan de hand van een ontvangstbevestiging. Deze ontvangstbevestiging vermeldt de ontvangen totale hoeveelheden van de soorten sloopmateriaal.

Bij selectief ingezameld puin, aangeboden aan een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement gerecycleerde granulaten, vermeldt de ontvangstbevestiging minstens volgende zaken:

- De selectief ingezamelde soorten puin ontvangen als puin met een laagmilieurisico-profiel (LMRP), inclusief de totale ontvangen hoeveelheden;
- De selectief ingezamelde soorten puin ontvangen als puin met een hoogmilieurisico-profiel, inclusief de totale ontvangen hoeveelheden;
- De selectief ingezamelde soorten puin aangeleverd met verwerkingstoelating maar geweigerd, inclusief de geweigerde hoeveelheid;
- Andere vaststellingen m.b.t. de afvalstof en/of de aanvoer overeenkomstig artikel 7.2.1.4 van het Vlarema.

9. Sloopattest

Ten laatste 30 kalenderdagen na de oplevering van de sloop- en afbraakwerken vraagt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken (of de deskundige in diens opdracht of in opdracht van de bouwheer) het sloopattest aan bij de sloopbeheerorganisatie. De aanvraag moet minstens het volgende bevatten:

- een overzicht van de afgevoerde storende stoffen, met vermelding van de respectievelijke bestemming, afgevoerde hoeveelheid en met de verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat attesten waaruit de afvoer van de storende stoffen blijkt (afgiftebewijzen, vervoersdocumenten, verwerkingsattesten, stortbewijzen, ...) beschikbaar zijn. De attesten moeten gedurende een periode van 5 jaar bijgehouden worden door de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en op verzoek ter beschikking gesteld worden aan de sloopbeheerorganisatie voor een steekproefsgewijze controle;
- Een verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat de afvalstoffen selectief werden ingezameld op de sloopwerf. De verklaring moet ook aangeven dat de resterende storende stoffen de recyclage van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal niet verhinderen.
- Een overzicht van de ontvangstbevestiging(en) opgemaakt door de bestemming(en) van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal met een bevestiging van de hoeveelheden zoals opgenomen in de respectievelijke ontvangstbevestiging(en).

Op basis van de ontvangstbevestiging, de bovengenoemde overzichten en, indien van toepassing, het geactualiseerde controleverslag levert de sloopbeheerorganisatie het sloopattest af, vraagt ze bijkomende informatie op, of weigert het sloopattest.

Specifiek voor de selectief ingezamelde soort(en) puin aangeboden bij en geaccepteerd door een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement kan een sloopattest afgeleverd worden op basis van volgende criteria:

- bewijs van afvoer van de storende afvalstoffen (via aanleveren van bovenvermeld overzicht en verklaring);
- een controle van de massabalans op basis van hoeveelheden vermeld in het sloopopvolgingsplan en de verwerkingstoelating en de ontvangstbevestiging;
- indien van toepassing, controle van het geactualiseerd controleverslag.

Het sloopattest wordt afgeleverd (of geweigerd) binnen de 30 werkdagen na ontvangst van de aanvraag en geleverd aan de bestemming van het sloopmateriaal en de aanvrager van het sloopattest.

Als de sloopbeheerorganisatie bijkomende informatie opvraagt, wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint verder te lopen vanaf de ontvangst van de bijkomende informatie.

Het sloopattest wordt opgemaakt door de sloopbeheerorganisatie. Het attesteert de selectieve inzameling van het sloopmateriaal en de traceerbaarheid van de herkomst tot aan de gecontroleerde verwerking van de bouw- en sloopmaterialen.

Het sloopattest bevat minstens volgende gegevens:

- 1) de aard van het selectief ingezamelde sloopmateriaal;
- 2) de kwaliteit van het selectief ingezamelde sloopmateriaal, waarvoor ten minste volgende gegevens worden opgenomen:
 - a. een verklaring over de aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen in het materiaal;
 - b. een verklaring over de aanwezigheid van storende stoffen;
- 3) de kwantiteit van het selectief ingezamelde sloopmateriaal;

Het sloopattest wordt enkel afgeleverd nadat het traceerbaarheidssysteem van een sloopbeheerorganisatie correct is doorlopen waardoor er garanties zijn over de kwaliteit van het puin. Bij weigering van het sloopattest wordt de redenen van de weigering gemotiveerd.

10. Onvoorziene omstandigheden

In geval een significant afwijkende hoeveelheid van het (de) soort(en) selectief ingezameld sloopmateriaal worden aangetroffen dan de hoeveelheden voorzien in de verwerkingstoelating, moet de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dit melden aan de erkende sloopbeheerorganisatie. Deze melding omvat minstens:

- de meer- of min-hoeveelheid van het (de) soort(en)selectief ingezameld sloopmateriaal;
- een motivatie voor de afwijkende hoeveelheid.

IV. Vereenvoudigde procedure voor sloop- en afbraak van bepaalde gebouwen

1. Toepassingsgebied

Deze traceerbaarheidsprocedure is van toepassing op alle gebouwen met een bouwvolume dat kleiner of gelijk is aan 1000 m³.

2. Sloopopvolgingsplan en conformiteitsverklaring

Voor de start van de sloop- en afbraakwerken vraagt de bouwheer een deskundige om een sloopopvolgingsplan op te maken conform de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*. De deskundige of de bouwheer bezorgt het sloopopvolgingsplan aan de sloopbeheerorganisatie. De sloopbeheerorganisatie registreert het sloopopvolgingsplan en bevestigt uiterlijk binnen vijf werkdagen de ontvangst aan de indiener.

Binnen een termijn van dertig werkdagen na ontvangst van het sloopopvolgingsplan spreekt de sloopbeheerorganisatie zich uit over de conformiteit van het sloopopvolgingsplan met de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag* op basis van de volgende elementen:

- 1) de administratieve volledigheid;
- 2) de uitvoering van het veldwerk, de beperkingen van het onderzoek en –indien van toepassing– de representatieve bemonstering van de gevaarlijke afvalstoffen;
- 3) de beoordeling van de asbesthoudende materialen, met inbegrip van de vertaling ervan naar de 3-delige code voor asbest;
- 4) de controle van de inventaris van asbesthoudende toepassingen en andere gevaarlijke afvalstoffen;
- 5) de controle van de checklist welke de aanwezigheid van storende stoffen aangeeft;
- 6) de algemene en werfspecifieke adviezen met betrekking tot de selectieve sloop.

Overeenkomstig artikel 4.3.5 §3, lid 3, 2° Vlarema kan de conformiteitsverklaring een advies bevatten over de hergebruiks- en verwerkingsmogelijkheden van de bouw- en sloopmaterialen, bijvoorbeeld welke fracties storende stoffen verder moeten opgevolgd en getraceerd worden, welke acties kunnen genomen worden bij de ontruiming, ontmanteling of selectieve sloop om hergebruik mogelijk te maken of om een kwaliteitsvol sloopmateriaal te bekomen,

De sloopbeheerorganisatie kan het sloopopvolgingsplan onvolledig verklaren en bijkomende verduidelijkingen vragen. In dat geval wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van het verzoek tot verduidelijking en begint de termijn opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de verduidelijkingen.

Als de sloopbeheerorganisatie aanvullingen op het sloopopvolgingsplan oplegt, wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint de termijn opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de aanvullingen.

Bij een conform sloopopvolgingsplan bezorgt de sloopbeheerorganisatie de conformiteitsverklaring aan de indiener van het sloopopvolgingsplan.

Bij niet-conform verklaring van het sloopopvolgingsplan moet de procedure volledig hervat worden vanaf het begin.

3. Melding start der werken

Minimum 24u voor de start van de sloop- en afbraakwerken meldt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken de startdatum aan een sloopbeheerorganisatie. Indien gevaarlijke afvalstoffen worden verwijderd, wordt eveneens de voorziene datum van verwijdering van de gevaarlijke afvalstoffen vermeld.

Indien zal worden afgeweken van de in het sloopopvolgingsplan geadviseerde verwijderingsmethode voor asbest wordt ook dit gemeld en gemotiveerd.

4. Verwerkingstoelating en onvoorziene omstandigheden

Voorafgaand aan de afvoer en/of verwerking op de bouw- en sloopwerf van selectief ingezameld sloopmateriaal vraagt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken een verwerkingstoelating bij de sloopbeheerorganisatie aan wie de start van de werken werd gemeld.

De verwerkingstoelating wordt aangevraagd per soort selectief ingezameld sloopmateriaal dat naar dezelfde bestemming wordt afgevoerd of op de bouw- en sloopwerf verwerkt wordt. De aanvraag vermeldt de soorten, de hoeveelheid, de vervoerder van afvalstoffen (indien van toepassing) en de bestemming van het selectief ingezamelde sloopmateriaal. Bij aanwezigheid van asbest en/of andere gevaarlijke afvalstoffen vermeldt de aanvraag eveneens de bestemming van de asbesthoudende afvalstoffen en de andere gevaarlijke afvalstoffen. De aanvraag bevat tevens een verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat de gevaarlijke en storende afvalstoffen selectief ingezameld zijn en correct verwijderd en afgevoerd zullen worden. De aanvraag vermeld eveneens voor de in het sloopopvolgingsplan aanwezig bevonden storende stoffen hoe deze zullen ingezameld worden.

Binnen een termijn van vijf werkdagen na ontvangst van de aanvraag levert de sloopbeheerorganisatie een verwerkingstoelating af aan de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en aan de door hem

opgegeven bestemming van het selectief ingezamelde sloopmateriaal, of weigert de sloopbeheerorganisatie de verwerkingstoelating.

De verwerkingstoelating bevat minimaal de volgende gegevens:

- 1) de identiteit van de uitvoerder van de sloopwerken;
- 2) de nodige verwijzingen naar het sloopopvolgingsplan en de conformiteitsverklaring;
- 3) de soorten selectief in te zamelen sloopmateriaal (bv betonpuin, mengpuin, ...) inclusief hoeveelheid, waarop de verwerkingstoelating van toepassing is;
- 4) de plaats van herkomst van het selectief in te zamelen sloopmateriaal;
- 5) de bestemming van het selectief in te zamelen sloopmateriaal;
- 6) aanvullende voorwaarden en uitvoeringsbepalingen opgelegd door de sloopbeheerorganisatie, indien van toepassing.

Met de verwerkingstoelating kan de van toepassing zijnde soort sloopmateriaal worden aangeleverd bij de desbetreffende bestemming van het sloopmateriaal en geaccepteerd worden als materiaal met een laagmilieurisico-profiel.

5. Transportdocument

Bij afvoer van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal moet tijdens het transport een transportdocument bij het sloopmateriaal gevoegd worden. In het transportdocument wordt een verwijzing naar de verwerkingstoelating met uniek verwerkingstoelatingsnummer opgenomen.

6. Ontvangstbevestiging

De bestemming van het sloopmateriaal meldt de ontvangst van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal overeenkomstig de verwerkingstoelating aan de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en de sloopbeheerorganisatie aan de hand van een ontvangstbevestiging. Deze ontvangstbevestiging vermeldt de ontvangen totale hoeveelheden van de soorten sloopmateriaal.

Bij selectief ingezameld puin, aangeboden aan een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement gerecycleerde granulaten, vermeldt de ontvangstbevestiging minstens volgende zaken:

- De selectief ingezamelde soorten puin ontvangen als puin met een laagmilieurisico-profiel (LMRP), inclusief de totale ontvangen totale hoeveelheden;
- De selectief ingezamelde soortenpuin ontvangen als puin met een hoogmilieurisico-profiel, inclusief de ontvangen totale hoeveelheden;
- De selectief ingezamelde soorten puin aangeleverd met verwerkingstoelating maar geweigerd, inclusief de geweigerde hoeveelheid;
- Andere vaststellingen m.b.t. de afvalstof en/of de aanvoer overeenkomstig artikel 7.2.1.4 van het Vlarema.

7. Sloopattest

Ten laatste 30 kalenderdagen na de oplevering van de sloop- en afbraakwerken vraagt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken (of de deskundige in diens opdracht of in opdracht van de bouwheer) het sloopattest aan bij de sloopbeheerorganisatie. De aanvraag moet minstens het volgende bevatten:

- een overzicht van de afgevoerde gevaarlijke afvalstoffen met vermelding van de bestemming, de afgevoerde hoeveelheid en een attest waaruit afvoer blijkt (afgiftebewijzen, vervoersdocumenten, verwerkingsattesten, stortbewijzen, ...);
- Een overzicht van de in het sloopopvolgingsplan aanwezig bevonden storende stoffen met vermelding van hoe deze zijn ingezameld en verwijderd. De attesten waaruit de afvoer van de storende stoffen blijkt (afgiftebewijzen, vervoersdocumenten, verwerkingsattesten, stortbewijzen, ...) moeten gedurende een periode van 5 jaar bijgehouden worden door de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en op verzoek ter beschikking gesteld te worden aan de sloopbeheerorganisatie tijdens steekproefsgewijze controles;
- Een verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat de afvalstoffen selectief werden ingezameld op de sloopwerf. De verklaring moet ook aangeven dat de resterende storende stoffen de recyclage van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal niet verhinderen.
- een overzicht van de ontvangstbevestiging(en) opgemaakt door de bestemming(en) van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal met een bevestiging van de hoeveelheden zoals opgenomen in de ontvangstbevestiging(en).

Op basis van de ontvangstbevestiging, de bovengenoemde overzichten (indien van toepassing) en bovenvermelde verklaring levert de erkende sloopbeheerorganisatie het sloopattest af, vraagt bijkomende informatie op, of weigert het sloopattest.

Specifiek voor de selectief ingezamelde soort(en) puin aangeboden bij en geaccepteerd door een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement kan een sloopattest afgeleverd worden op basis van volgende criteria:

- bewijs van afvoer van de gevaarlijke afvalstoffen (via aanleveren van bovenvermeld overzicht);
- bewijs van afvoer van de storende stoffen (via aanleveren van bovenvermeld overzicht)
- een de verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken betreffende de selectieve sloop;
- een controle van de massabalans op basis hoeveelheden vermeld in het sloopopvolgingsplan en de verwerkingstoelating en de ontvangstbevestiging.

Het sloopattest wordt afgeleverd (of geweigerd) binnen de 30 werkdagen na ontvangst van de aanvraag en geleverd aan de bestemming van het sloopmateriaal en de aanvrager van het sloopattest.

Als de sloopbeheerorganisatie bijkomende informatie opvraagt, wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint verder te lopen vanaf de ontvangst van de bijkomende informatie.

Het sloopattest wordt opgemaakt door de sloopbeheerorganisatie. Het attesteert de selectieve inzameling van het sloopmateriaal en de traceerbaarheid van de herkomst tot aan de gecontroleerde verwerking van de bouw- en sloopmaterialen.

Het sloopattest bevat minstens volgende gegevens:

- 1) de aard van het selectief ingezamelde sloopmateriaal;
- 2) de kwaliteit van het selectief ingezamelde sloopmateriaal, waarvoor ten minste volgende gegevens worden opgenomen:
 - c. een verklaring over de aanwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen in het materiaal;
 - d. een verklaring over de aanwezigheid van storende stoffen;
- 3) de kwantiteit van het selectief ingezamelde sloopmateriaal;

Het sloopattest wordt enkel afgeleverd nadat het traceerbaarheidssysteem van een sloopbeheerorganisatie correct is doorlopen waardoor er garanties zijn over de kwaliteit van het puin. Bij weigering van het sloopattest wordt de reden van de weigering gemotiveerd.

8. Onvoorziene omstandigheden

8.1. Indien tijdens de werken niet-geïventariseerde gevaarlijke afvalstoffen aangetroffen worden (zijnde gevaarlijke afvalstoffen welke niet zijn vermeld/opgenomen in het sloopopvolgingsplan) moet de uitvoerder van de sloop- en afbraakwerken dit melden aan de sloopbeheerorganisatie. Deze melding omvat minstens de identificatie van het materiaal (incl. foto), de vermoedelijke hoeveelheid, in geval van asbest de verwijderingstechniek die gehanteerd zal worden, en de bestemming.

8.2. In geval een significant afwijkende hoeveelheid van het (de) soort(en) selectief ingezameld sloopmateriaal worden aangetroffen dan de hoeveelheid voorzien in de verwerkingstoelating, moet de uitvoerder van de werken dit melden aan de erkende sloopbeheerorganisatie. Hij vermeldt hierbij volgende:

- de meer- of min-hoeveelheid van het (de) soort(en) selectief ingezameld sloopmateriaal;
- de motivatie voor de afwijkende hoeveelheid.

V. Procedure infrastructuurwerken (uitgezonderd bruggen en tunnels)

1. Sloopopvolgingsplan en conformiteitsverklaring

Voor de start van de sloop- en afbraakwerken vraagt de bouwheer aan een bij een sloopbeheerorganisatie geregistreerde deskundige om een sloopopvolgingsplan op te maken conform de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag*. De deskundige of de bouwheer bezorgt het sloopopvolgingsplan aan de sloopbeheerorganisatie. De sloopbeheerorganisatie registreert het sloopopvolgingsplan en bevestigt uiterlijk binnen vijf werkdagen de ontvangst aan de indiener.

Binnen een termijn van dertig werkdagen na ontvangst van het sloopopvolgingsplan spreekt de sloopbeheerorganisatie zich uit over de conformiteit van het sloopopvolgingsplan met de *standaardprocedure voor opmaak van een sloopopvolgingsplan en controleverslag* op basis van de volgende elementen:

- 1) de administratieve volledigheid;
- 2) de uitvoering van het voorbereidend (veld)onderzoek;
- 3) de indeling van de werf in aandachtswerf of onverdachte werf;

- 4) de controle van de inventaris van de gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen;
- 5) in geval van een aandachtswerf: de algemene en werfspecifieke adviezen met betrekking tot de selectieve opbraakwerken;

Overeenkomstig artikel 4.3.5 §3, lid 3, 2° Vlarema kan de conformiteitsverklaring een advies bevatten over de hergebruiks- en verwerkingsmogelijkheden van de bouw- en sloopmaterialen bijvoorbeeld welke fracties storende stoffen verder moeten opgevolgd en getraceerd worden, welke acties kunnen genomen worden bij de selectieve sloop om hergebruik mogelijk te maken of om een kwaliteitsvol sloopmateriaal te bekomen.

De sloopbeheerorganisatie kan het sloopopvolgingsplan onvolledig verklaren en bijkomende verduidelijkingen vragen. In dat geval wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van het verzoek tot verduidelijking en begint de termijn opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de verduidelijkingen.

Als de sloopbeheerorganisatie aanvullingen op het sloopopvolgingsplan oplegt, wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint de termijn opnieuw te lopen vanaf de ontvangst van de aanvullingen.

Bij een conform sloopopvolgingsplan bezorgt de sloopbeheerorganisatie de conformiteitsverklaring aan de indiener van het sloopopvolgingsplan.

Bij niet-conform verklaring van het sloopopvolgingsplan moet de procedure volledig hervat worden vanaf het begin.

2. Melding start der werken

Minimum 24u voor de start van de sloop- en afbraakwerken meldt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken de startdatum aan een sloopbeheerorganisatie.

3. Verwerkingstoelating

Voorafgaand aan de afvoer en/of verwerking op de bouw- en sloopwerf van selectief ingezameld sloopmateriaal vraagt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken een verwerkingstoelating bij de sloopbeheerorganisatie aan wie de start van de werken werd gemeld.

De verwerkingstoelating wordt aangevraagd per soort selectief ingezameld sloopmateriaal dat naar dezelfde bestemming wordt afgevoerd of dat op de bouw- en sloopwerf wordt verwerkt. De aanvraag bevat minstens de soorten, de hoeveelheid, de vervoerder van afvalstoffen (indien van toepassing) en de bestemming van het selectief ingezamelde sloopmateriaal. Indien gevaarlijke afvalstoffen aanwezig zijn (aandachtswerf) vermeldt de aanvraag eveneens de bestemming van de gevaarlijke afvalstoffen en een verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat de gevaarlijke afvalstoffen selectief ingezameld en correct verwijderd en afgevoerd zullen worden.

Binnen een termijn van vijf werkdagen na ontvangst van de aanvraag levert de sloopbeheerorganisatie een verwerkingstoelating af aan de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en aan de door hem opgegeven bestemming van het selectief ingezamelde sloopmateriaal, of weigert de sloopbeheerorganisatie de verwerkingstoelating.

De verwerkingstoelating bevat minimaal de volgende gegevens:

- 1) de identiteit van de uitvoerder van de sloopwerken;
- 2) de nodige verwijzingen naar het sloopopvolgingsplan en de conformiteitsverklaring;
- 3) de soorten selectief in te zamelen sloopmateriaal (bv betonpuin, asfaltpuin, ...) inclusief de hoeveelheid, waarop de verwerkingstoelating van toepassing is. Sloopmateriaal afkomstig van gebonden oppervlakteverhardingsmateriaal en sloopmateriaal van funderingsmateriaal mogen niet met dezelfde verwerkingstoelating aangeleverd worden bij de desbetreffende bestemming;
- 4) de plaats van herkomst van het selectief in te zamelen sloopmateriaal;
- 5) de bestemming van het selectief in te zamelen sloopmateriaal;
- 6) de vermelding dat het (de) selectief in te zamelen soort(en) sloopmateriaal, waarop de verwerkingstoelating van toepassing is, afkomstig is (zijn) van een onverdachte werf of van een aandachtswerf;
- 7) aanvullende voorwaarden en uitvoeringsbepalingen opgelegd door de sloopbeheerorganisatie, indien van toepassing.

Met de verwerkingstoelating kan de van toepassing zijnde soort sloopmateriaal worden aangeleverd bij de desbetreffende bestemming van het sloopmateriaal en geaccepteerd worden als materiaal met een laagmilieurisico-profiel.

4. Transportdocument

Bij afvoer van het de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal moet tijdens het transport een transportdocument bij het sloopmateriaal gevoegd worden. In het transportdocument wordt een verwijzing naar de verwerkingstoelating met uniek verwerkingstoelatingsnummer opgenomen.

5. Ontvangstbevestiging

De bestemming van het sloopmateriaal meldt de ontvangst van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal overeenkomstig de verwerkingstoelating aan de uitvoerder sloop- en afbraakwerken en aan de sloopbeheerorganisatie aan de hand van een ontvangstbevestiging. Deze ontvangstbevestiging vermeldt de ontvangen totale hoeveelheden van de soorten sloopmateriaal.

Bij selectief ingezameld puin, aangeboden aan een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement gerecycleerde granulaten, vermeldt de ontvangstbevestiging minstens volgende zaken:

- De selectief ingezamelde soorten puin ontvangen als puin met een laagmilieurisico-profiel (LMRP), inclusief de totale ontvangen hoeveelheden;
- De selectief ingezamelde soorten puin ontvangen als puin met een hoogmilieurisico-profiel (HMRP), inclusief de totale ontvangen hoeveelheden;
- De selectief ingezamelde soorten puin aangeleverd met verwerkingstoelating maar geweigerd, inclusief de geweigerde hoeveelheid;
- Andere vaststellingen m.b.t. de afvalstof en/of de aanvoer overeenkomstig artikel 7.2.1.4 van het Vlarema.

6. Sloopattest

Ten laatste 30 kalenderdagen na de oplevering van de sloop- en afbraakwerken vraagt de uitvoerder sloop- en afbraakwerken (of de deskundige in diens opdracht of in opdracht van de bouwheer) het sloopattest aan bij de sloopbeheerorganisatie. De aanvraag moet minstens het volgende bevatten:

- Een overzicht van de ontvangstbevestiging(en) opgemaakt door de bestemming(en) van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal met een bevestiging van de hoeveelheden zoals opgenomen in de ontvangstbevestiging(en) ;
- indien van toepassing, een overzicht van de afgevoerde gevaarlijke afvalstoffen met vermelding van de bestemming, de afgevoerde hoeveelheid en een attest waaruit de afvoer blijkt (afgiftebewijzen, vervoersdocumenten, verwerkingsattesten, stortbewijzen, ...).
- Indien van toepassing, een verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat de gevaarlijke afvalstoffen selectief ingezameld en correct verwijderd en afgevoerd zijn .
- Een verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken dat selectief werd ingezameld op de sloopwerf. De verklaring moet ook aangeven dat de resterende storende stoffen de recyclage van de selectief ingezamelde soorten sloopmateriaal niet verhinderen.
- indien van toepassing, de hoeveelheid PAK-houdend asfalt ter plaatse (met de nodige certificaten) hergebruikt.

Specifiek voor de selectief ingezamelde soort(en) puin aangeboden en geaccepteerd door een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement kan een sloopattest afgeleverd worden op basis van volgende criteria:

- indien van toepassing, het bewijs van afvoer van de gevaarlijke afvalstoffen (via aanleveren van bovenvermeld overzicht);
- de verklaring van de uitvoerder sloop- en afbraakwerken betreffende de selectieve verwijdering van de gevaarlijke afvalstoffen en de aanwezigheid van storende stoffen in het selectief ingezamelde sloopmateriaal;
- een controle van de massabalans op basis van hoeveelheden vermeld in het sloopopvolgingsplan en de verwerkingstoelating en de ontvangstbevestiging;

Het sloopattest wordt afgeleverd (of geweigerd) op basis van de ontvangstbevestiging en de bovengenoemde overzichten binnen de 30 werkdagen na ontvangst van de aanvraag en geleverd aan de bestemming van het sloopmateriaal en de aanvrager van het sloopattest.

Als de sloopbeheerorganisatie bijkomende informatie opvraagt, wordt de termijn van 30 werkdagen geschorst vanaf de verzending van dat verzoek en begint verder te lopen vanaf de ontvangst van de bijkomende informatie.

Het sloopattest wordt opgemaakt door de sloopbeheerorganisatie. Het attesteert de selectieve inzameling van het sloopmateriaal en de traceerbaarheid van de herkomst tot aan de gecontroleerde verwerking van de bouw- en sloopmaterialen.

Het sloopattest bevat minstens volgende gegevens:

- 1) de aard van het selectief ingezamelde sloopmateriaal;
- 2) de kwaliteit van het selectief ingezamelde bouw- en sloop materiaal, waarvoor ten minste volgende gegevens worden opgenomen:

- a) een verklaring over de afwezigheid van gevaarlijke afvalstoffen in het materiaal;
- b) een verklaring over de afwezigheid van storende stoffen;
- 3) de kwantiteit van het selectief ingezamelde sloopmateriaal;

Het sloopattest wordt enkel afgeleverd nadat het traceerbaarheidssysteem van een sloopbeheerorganisatie correct is doorlopen waardoor er garanties zijn over de kwaliteit van het puin. Bij weigering van het sloopattest wordt de reden van de weigering gemotiveerd.

7. Onvoorziene omstandigheden

7.1. Indien tijdens de werken niet-geinventariseerde gevaarlijke afvalstoffen aangetroffen worden (zijnde gevaarlijke afvalstoffen welke niet zijn vermeld/opgenomen in het sloopopvolgingsplan) moet de uitvoerder van de sloop- en afbraakwerken dit melden aan de sloopbeheerorganisatie. Deze melding omvat minstens de identificatie van het materiaal (incl. foto), de vermoedelijke hoeveelheid, en de bestemming.

7.2 In geval een significant afwijkende hoeveelheid van het (de) soort(en) selectief ingezameld sloopmateriaal worden aangetroffen dan de hoeveelheid voorzien in de verwerkingstoelating, moet de uitvoerder van de werken dit melden aan de erkende sloopbeheerorganisatie. Hij vermeldt hierbij volgende:

- de meer- of min-hoeveelheid van het (de) soort(en) selectief ingezameld sloopmateriaal;
- de motivatie voor de afwijkende hoeveelheid.

VI. Procedure bij vaststelling van inbreuken

Bij vaststelling van inbreuken op de procedure traceerbaarheid bouw- en sloopafval kan de sloopbeheerorganisatie sancties opleggen aan de overtreder (i.e. de bouwheer, de deskundige, de uitvoerder van de sloop- en afbraakwerken of de bestemming van het sloopmateriaal).

De sancties worden vastgesteld in het intern reglement van de sloopbeheerorganisatie. Sancties worden genomen in functie van de aard en de ernst van de inbreuk.

De sancties worden als volgt ingedeeld:

- Waarschuwing: de overtreder wordt aangemaand om alle nodige maatregelen te treffen om de inbreuk te vermijden. Hij wordt ervoor gewaarschuwd dat het herhalen van de inbreuk aanleiding kan geven tot een zwaardere sanctie.
- Dreiging tot tijdelijke/definitieve schorsing: de overtreder wordt op de hoogte gebracht dat bij het uitblijven van voldoende correctieve maatregelen, er tijdelijk of definitief kan worden geschorst.
- Tijdelijke schorsing: de overtreder kan gedurende een welbepaalde periode geen gebruik maken van de dienstverlening van de sloopbeheerorganisatie.
- Definitieve schorsing: de overtreder kan geen gebruik meer maken van de dienstverlening van de sloopbeheerorganisatie.

Sancties worden steeds per aangetekend schrijven aan de overtreder betekend.

De sloopbeheerorganisatie zal parallel aan dit aangetekend schrijven de toezichthoudende overheid op de hoogte brengen van de dreiging tot schorsing of de effectieve schorsing van de betreffende overtreder.

Voor selectief ingezameld puin, aangeboden en geaccepteerd door een bewerkingsinstallatie voor de productie van gerecycleerde granulaten onder het eenheidsreglement, worden -indien de overtreder de bestemming van het sloopmateriaal betreft- eveneens de certificatie-instellingen hiervan op de hoogte gebracht.

De overtreder die het oneens is met de opgelegde sanctie, heeft het recht gehoord te worden door de sloopbeheerorganisatie en bezorgt binnen een termijn van 10 kalenderdagen na de betekening van de bestreden sanctie een verweerschrift aan de sloopbeheerorganisatie. De door de sloopbeheerorganisatie genomen sanctie wordt door een verzoek om gehoor niet opgeschort.

De sloopbeheerorganisatie maakt binnen de 5 werkdagen na ontvangst van het verweerschrift haar beslissing betreffende het verweerschrift over aan de overtreder.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 3 februari 2017 tot bepaling van de voorwaarden voor een traceerbaarheidssysteem houdende de uitvoering van artikel 4.5.3, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Brussel, 3 februari 2017

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke Schauvliege

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement

[C - 2017/11851]

3 FEVRIER 2017. — Arrêté ministériel fixant les conditions d'un système de traçabilité portant exécution de l'article 4.3.5, § 3, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 février 2012 fixant le règlement flamand relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets (VLAREMA)

LA MINISTRE FLAMANDE DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA NATURE ET DE L'AGRICULTURE,

Vu le décret du 23 décembre 2011 relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets, l'article 5, alinéa 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 février 2012 fixant le règlement flamand relatif à la gestion durable de cycles de matériaux et de déchets, l'article 4.3.5, § 3, alinéas 2 et 3, insérés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 mai 2014,

Arrête :

Article unique. La procédure standard de traçabilité pour des matériaux de construction et de démolition, jointe en annexe au présent arrêté, est approuvée.

Bruxelles, le 3 février 2017.

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

J. SCHAUVLIEGE



VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[2017/202237]

31 MAART 2017. — Voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur 'Vallei van de Nederaalbeek' in Maarkedal

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2017 wordt bepaald :

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegd gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Vallei van de Nederaalbeek' wordt voorlopig vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als :

1. bijlage I, het grafisch plan;
2. bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan.

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als :

1. bijlage IIIa, de toelichtingsnota met een weergave van de feitelijke en juridische toestand, meer bepaald de tekstuele toelichting, de relatie met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, een lijst van de voorschriften die strijdig zijn met het voormelde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en die worden opgeheven, de screening van de milieueffecten en de watertoets;

2. bijlage IIIb, de toelichtingsnota met een weergave van de feitelijke en juridische toestand, meer bepaald de kaarten;

3. bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschade-vergoeding, een planbatenhelling, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2017/11845]

Aankondiging openbaar onderzoek meest kwetsbare waardevolle bossen

De Vlaamse Regering tekende op 31 maart 2017 het besluit tot voorlopige vaststelling van de ontwerpkaart met de meest kwetsbare waardevolle bossen.

De ontwerpkaart heeft betrekking op de volgende gemeenten, in alfabetische volgorde: Aalst, Aalter, Aarschot, Aartselaar, Affligem, Alken, Alveringem, Antwerpen, Anzegem, Arendonk, As, Asse, Assenede, Baarle-Hertog, Balen, Beernem, Beerse, Beersel, Begijnendijk, Bekkevoort, Beringen, Berlaar, Berlare, Bertem, Bever, Beveren, Bierbeek, Bilzen, Bocholt, Boechout, Bonheiden, Boom, Boortmeerbeek, Borgloon, Bornem, Borsbeek, Boutersem, Brakel, Brasschaat, Brecht, Bree, Brugge, Buggenhout, Damme, De Panne, De Pinte, Deinze, Denderleeuw, Dendermonde, Dessel, Destelbergen, Diepenbeek, Diest, Diksmuide, Dilbeek, Dilsen-Stokkem, Duffel, Edegem, Eeklo, Erpe-Mere, Essen, Evergem, Galmaarden, Gavere, Geel, Geetbets, Genk, Gent, Geraardsbergen, Gingelom, Glabbeek, Gooik, Grimbergen, Grobbendonk, Haacht, Haaltert, Halen, Halle, Ham, Hamme, Hamont-Achel, Hasselt, Hechtel-Eksel, Heers, Heist-op-den-Berg, Hemiksem, Herent, Herentals, Herenthout, Herk-de-Stad, Herne, Herselt, Herzele, Heusden-Zolder, Heuvelland, Hoegaarden, Hoeilaart, Hoeselt, Holsbeek, Hoogstraten, Horebeke, Houthalen-Helchteren, Houthulst, Hove, Huldenberg, Hulshout, Ichtegem, Ieper, Jabbeke, Kalmthout, Kampenhout, Kapellen, Kapelle-op-den-Bos, Kaprijke, Kasterlee, Keerbergen, Kinrooi, Kluisbergen, Knesselare, Knokke-Heist, Koekelare, Koksijde, Kontich, Kortenaeken, Kortenberg, Kortesseem, Kortrijk, Kraainem, Kruibeke, Kruishoutem, Laakdal, Laarne, Lanaken, Landen, Lebbeke, Lede, Lennik, Leopoldsburg, Leuven, Liedekerke, Lier, Lierde, Lille, Linkebeek, Lint, Linter, Lochristi, Lokeren, Lommel, Londerzeel, Lo-Reninge, Lovendegem, Lubbeek, Lummen, Maarkedal, Maaseik, Maasmechelen, Maldegem, Malle, Mechelen, Meerhout, Meeuwen-Gruitrode, Meise, Melle, Menen, Merchtem, Merelbeke, Merksplas, Meulebeke, Moerbeke, Mol, Moorslede, Mortsel, Nazareth, Neerpelt, Nevele, Niel, Nieuwerkerken, Nijlen, Ninove, Olen, Oosterzele, Oostkamp, Opglabbeek, Opwijk, Oudenaarde, Oud-Heverlee, Oud-Turnhout, Overijse, Overpelt, Peer, Pepingen, Pittem, Poperinge, Putte, Puurs, Ranst, Ravels, Retie, Riemst, Rijkevorsel, Ronse, Roosdaal, Rotselaar, Ruiselede, Rumst, Schelle, Scherpenheuvel-Zichem, Schilde, Schoten, Sint-Amands, Sint-Genesius-Rode, Sint-Gillis-Waas, Sint-Katelijne-Waver, Sint-Laureins, Sint-Lievens-Houtem, Sint-Martens-Latem, Sint-Niklaas, Sint-Pieters-Leeuw, Sint-Truiden, Stabroek, Staden, Steenokkerzeel, Stekene, Ternat, Tervuren, Tessenderlo, Tielt, Tielt-Winge, Tienen, Tongeren, Torhout, Tremelo, Turnhout, Vilvoorde, Vleteren, Voeren, Vorselaar, Vosselaar, Waarschoot, Waasmunster, Wachtebeke, Wellen, Wemmel, Westerlo, Wetteren, Wezembeek-Oppem, Wichelen, Wijnegem, Willebroek, Wingene, Wommelgem, Wortegem-Petegem, Wuustwezel, Zandhoven, Zaventem, Zedelgem, Zele, Zelzate, Zemst, Zingem, Zoersel, Zomergem, Zonhoven, Zonnebeke, Zottegem, Zoutleeuw, Zulte, Zutendaal, Zwalm, Zwevegem, Zwijndrecht.

Het Agentschap Natuur en Bos organiseert in uitvoering van artikel 90ter, § 2, van het Bosdecreet van 13 juni 1990, een openbaar onderzoek over deze voorlopige vaststelling. Dit openbaar onderzoek loopt van 16 mei 2017 tot en met 14 juli 2017. Gedurende deze periode liggen de ontwerpkaarten voor het grondgebied van de gemeente ter inzage bij de betrokken gemeentes. De kaarten zijn na afspraak ook raadpleegbaar bij het Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert-II laan 20, bus 8, 1000 Brussel.

Opmerkingen over de ontwerpkaart kunnen schriftelijk of via het geoloket ingediend worden tot uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek. Opmerkingen kunnen aangetekend worden verstuurd of tegen ontvangstbewijs afgegeven worden bij het Agentschap voor Natuur en Bos, Koning Albert-II laan 20, bus 8, 1000 Brussel, of ze kunnen via het geoloket worden overgemaakt. In dat laatste geval wordt een ontvangstmelding ontvangen.

Het volledige dossier en meer uitleg is te raadplegen op www.natuurenbos.be/openbaaronderzoek. Via die link is er ook toegang tot het geoloket. Dit geoloket biedt de mogelijkheid om gericht naar een specifiek bos te zoeken en hier direct opmerkingen te formuleren. Na het doorzenden van de opmerkingen wordt een digitaal ontvangstbewijs ontvangen.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202215]

Pouvoirs locaux

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 10 mars 2017 approuve la délibération du 9 février 2017 par laquelle le conseil communal d'Enghien décide de modifier le statut pécuniaire du personnel communal non enseignant.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 10 mars 2017 approuve la délibération du 9 février 2017 par laquelle le conseil communal d'Enghien décide de modifier le statut administratif du personnel communal non enseignant.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 10 mars 2017 approuve la délibération du 9 février 2017 par laquelle le conseil communal d'Enghien décide de modifier le cadre du personnel communal non enseignant.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 27 mars 2017 n'approuve pas la délibération du 15 décembre 2016 par laquelle le conseil communal d'Enghien arrête les comptes 2011 de la régie communale de l'Agence de développement local.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 27 mars 2017 n'approuve pas la délibération du 15 décembre 2016 par laquelle le conseil communal d'Enghien arrête les comptes 2012 de la régie communale de l'Agence de développement local.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 27 mars 2017 n'approuve pas la délibération du 15 décembre 2016 par laquelle le conseil communal d'Enghien arrête les comptes 2013 de la régie communale de l'Agence de développement local.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 27 mars 2017 n'approuve pas la délibération du 15 décembre 2016 par laquelle le conseil communal d'Enghien arrête les comptes 2014 de la régie communale de l'Agence de développement local.

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 27 mars 2017 n'approuve pas la délibération du 15 décembre 2016 par laquelle le conseil communal d'Enghien arrête les comptes 2015 de la régie communale de l'Agence de développement local.

FLOBECQ. — Un arrêté ministériel du 13 février 2017 réforme le budget pour l'exercice 2017 de la commune de Flobecq voté en séance du conseil communal en date du 21 décembre 2016.

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2017/202215]

Plaatselijke Besturen

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 10 maart 2017 wordt de beraadslaging van 9 februari 2017 goedgekeurd waarbij de gemeenteraad van Edingen de beslissing heeft genomen om het geldelijk statuut van het gemeentelijk niet-onderwijzend personeel te wijzigen.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 10 maart 2017 wordt de beraadslaging van 9 februari 2017 goedgekeurd waarbij de gemeenteraad van Edingen de beslissing heeft genomen om het administratief statuut van het gemeentelijk niet-onderwijzend personeel te wijzigen.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 10 maart 2017 wordt de beraadslaging van 9 februari 2017 goedgekeurd waarbij de gemeenteraad van de stad Edingen de beslissing heeft genomen om de gemeentelijke niet-onderwijzend personeelsformatie te wijzigen.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 27 maart 2017 wordt de beraadslaging van 15 december 2016 niet goedgekeurd, waarbij de gemeenteraad van Edingen de rekeningen 2011 van de gemeentelijke regie van het Agentschap voor plaatselijke ontwikkeling vaststelt.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 27 maart 2017 wordt de beraadslaging van 15 december 2016 niet goedgekeurd, waarbij de gemeenteraad van Edingen de rekeningen 2012 van de gemeentelijke regie van het Agentschap voor plaatselijke ontwikkeling vaststelt.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 27 maart 2017 wordt de beraadslaging van 15 december 2016 niet goedgekeurd, waarbij de gemeenteraad van Edingen de rekeningen 2013 van de gemeentelijke regie van het Agentschap voor plaatselijke ontwikkeling vaststelt.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 27 maart 2017 wordt de beraadslaging van 15 december 2016 niet goedgekeurd, waarbij de gemeenteraad van Edingen de rekeningen 2014 van de gemeentelijke regie van het Agentschap voor plaatselijke ontwikkeling vaststelt.

EDINGEN. — Bij ministerieel besluit van 27 maart 2017 wordt de beraadslaging van 15 december 2016 niet goedgekeurd, waarbij de gemeenteraad van Edingen de rekeningen 2015 van de gemeentelijke regie van het Agentschap voor plaatselijke ontwikkeling vaststelt.

VLOESBERG. — Bij ministerieel besluit van 13 februari 2017 wordt de begroting voor het boekjaar 2017 van de gemeente Vloesberg, gestemd ter zitting van de gemeenteraad van 21 december 2016, hervormd.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202211]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE0003001773

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE0003001773, de la Région wallonne vers la France, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Batteries usagées au plomb (60 % Pb+Sb, 5 % polypropylène, 32 % H2SO4+H2O)
Code * :	160601
Quantité maximale prévue :	720 tonnes
Période prévue (demande) :	16/01/2017 au 15/01/2018
Notifiant :	RECYMET 6200 CHATELET
Centre de traitement :	RECYLEX 59161 ESCAUDOEUVRE

Namur, le 13 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202210]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE1350180861

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE1350180861, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets:	Solution de décapage contenant du zinc (100-350 g/l Zn; 0-150 g/l Fe; 0-100 g/l NH ₄ ⁺ ; 200-1000 g/l Cl ⁻)
Code * :	110105
Quantité maximale prévue :	300 tonnes
Période prévue (demande) :	01/03/2017 au 28/02/2018
Notifiant :	COATINC RHEIN-MAIN GMBH & CO KG 68649 GROSS-ROHRHEIM
Centre de traitement :	FLAUREA CHEMICALS 7800 ATH

Namur, le 13 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202203]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE2774084500

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE2774084500, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Poussières contenant du zinc (10 à 90 % Zn, 3 à 25 % NH ₄ , 5 à 70 % Cl)
Code * :	110503
Quantité maximale prévue :	115 tonnes
Période prévue (demande) :	01/01/2017 au 31/12/2017
Notifiant :	CHEMISCHE FABRIK WOCKLUM 58802 BALVE
Centre de traitement :	FLAUREA CHEMICALS 7800 ATH

Namur, le 10 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202205]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE3796000149

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE3796000149, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Poussière de filtration des fumées (Composition : 18-50 % Pb, 10-35 % Ca, 8-25 % S, 1-10 % Cl)
Code * :	100404
Quantité maximale prévue :	2 800 tonnes
Période prévue (demande) :	01/01/2017 au 31/12/2017
Notifiant :	JOHNSON CONTROLS RECYCLING GMBH 53567 BUCHHOLZ
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 11 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202206]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets DE3796000150

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, DE3796000150, de l'Allemagne vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Crasses de plomb (Composition 55-85 % Pb, 4-30 % Sn, <5 % Sb)
Code * :	100402
Quantité maximale prévue :	1 000 tonnes
Période prévue (demande) :	01/04/2017 au 31/03/2018
Notifiant :	JOHNSON CONTROLS RECYCLING GMBH 53567 BUCHHOLZ
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 11 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202207]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016044010

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2016044010, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Fûts en PEHD, conteneurs IBC en PEHD de 600 l, 800 l et 1000 l, cages en métal, palettes en bois, métal et plastique, contaminés par des substances dangereuses
Code * :	150110
Quantité maximale prévue :	200 tonnes
Période prévue (demande) :	02/01/2017 au 01/01/2018
Notifiant :	REMI TACK & FILS 59000 LILLE
Centre de traitement :	REMI TACK & FILS 7730 ESTAIMPUIS

Namur, le 12 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202212]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016057059

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2016057059, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Boues de rectification (traitement mécanique de surfaces)
Code * :	120115
Quantité maximale prévue :	1 680 tonnes
Période prévue (demande) :	01/01/2017 au 31/12/2017
Notifiant :	SUEZ RV OSIS FM 92752 NANTERRE
Centre de traitement :	REVATECH MONSIN 4020 LIEGE

Namur, le 16 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202202]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR2016062091

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR2016062091, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Bois traité
Code * :	191207
Quantité maximale prévue :	3 000 tonnes
Période prévue (demande) :	02/01/2017 au 29/12/2017
Notifiant :	RAMERY ENVIRONNEMENT 62440 HARNES
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 10 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202208]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets GB0001006400

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, GB0001006400, du Royaume-Uni vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets de peintures et vernis (divers codes 080111, 080113, 080115)
Code * :	080111
Quantité maximale prévue :	2 000 tonnes
Période prévue (demande) :	23/01/2017 au 22/01/2018
Notifiant :	TOTUS ENVIRONMENTAL LIMITED WA16 6BA CHESHIRE
Centre de traitement :	GEOCYCLE 7181 FELUY

Namur, le 13 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2017/202204]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Département du Sol et des Déchets. — Direction de la Politique des Déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets NL657896

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, NL657896, des Pays-Bas vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.**Art. 2.** Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Absorbants, matériaux filtrants, chiffons d'essuyage et vêtements de protection contaminés par des substances dangereuses (peintures, colles, encres, huiles minérales, solvants)
Code * :	150202
Quantité maximale prévue :	4 500 tonnes
Période prévue (demande) :	01/04/2017 au 31/03/2020
Notifiant :	SITA ECOSERVICE NEDERLAND 6222 MAASTRICHT
Centre de traitement :	RECYFUEL 4480 ENGIS

Namur, le 11 janvier 2017.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2017/11900]

14 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL SAINT-GILLES SPORT en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 décembre 2004 portant exécution de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion;

Vu l'arrêté ministériel du 19 mai 2009 portant l'agrément de l'ASBL Cenforgil Sport en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi;

Vu l'arrêté ministériel du 10 avril 2013 portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL Cenforgil SPORT en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, tel que modifié à ce jour, l'article 5, 24°;

Vu l'avis de la plate-forme de concertation de l'économie sociale, donné le 20 mars 2017,

Arrête :

Article 1^{er}. Est renouvelé, l'agrément de l'association sans but lucratif SAINT-GILLES SPORT en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi, pour des activités d'animations sportives.**Art. 2.** Le présent agrément est accordé pour une durée de quatre ans.**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2017/11900]

14 APRIL 2017. — Ministerieel besluit houdende hernieuwing van de erkenning van SAINT-GILLES SPORT VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid

De Minister van Tewerkstelling,

Gelet op de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 december 2004 tot uitvoering van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 mei 2009 houdende de erkenning van Cenforgil Sport VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 april 2013 houdende hernieuwing van de erkenning van Cenforgil SPORT VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, zoals tot op heden gewijzigd, artikel 5, 24° ;

Gelet op het advies van het overlegplatform voor de sociale economie, gegeven op 20 maart 2017,

Besluit :

Artikel 1. De erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk SAINT-GILLES SPORT als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid wordt hernieuwd, voor activiteiten van sportieve animaties.**Art. 2.** Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van vier jaar.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} avril 2017.

Bruxelles, le 14 avril 2017.

Le Ministre chargé de l'Emploi, de l'Economie, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2017.

Brussel, 14 april 2017.

De Minister belast met Tewerkstelling, Economie, en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2017/11901]

14 AVRIL 2017. — Arrêté ministériel portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL SCHAERBEEK ACTION EMPLOI en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 décembre 2004 portant exécution de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} septembre 2005 portant l'agrément d'entreprises d'insertion ou d'initiatives locales de développement de l'emploi;

Vu l'arrêté ministériel du 19 mai 2009 portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL Schaerbeek Action Emploi en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi;

Vu l'arrêté ministériel du 10 avril 2013 portant renouvellement de l'agrément de l'ASBL Schaerbeek Action Emploi en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement, tel que modifié à ce jour, l'article 5, 24° ;

Vu l'avis de la plate-forme de concertation de l'économie sociale, donné le 20 mars 2017,

Arrête :

Article 1^{er}. Est renouvelé, l'agrément de l'association sans but lucratif SCHAERBEEK ACTION EMPLOI en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi, pour des activités d'insertion professionnelle via la rénovation légère et des interventions d'aménagement public.

Art. 2. Le présent agrément est accordé pour une durée de quatre ans.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} avril 2017.

Bruxelles, le 14 avril 2017.

Le Ministre chargé de l'Emploi, de l'Economie, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2017/11901]

14 APRIL 2017. — Ministerieel besluit houdende hernieuwing van de erkenning van SCHAERBEEK ACTION EMPLOI VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid

De Minister van Tewerkstelling,

Gelet op de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 december 2004 tot uitvoering van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 september 2005 houdende de erkenning van inschakelingsondernemingen of plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 19 mei 2009 houdende hernieuwing van de erkenning van Schaerbeek Action Emploi VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 april 2013 houdende hernieuwing van de erkenning van Schaerbeek Action Emploi VZW als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering, zoals tot op heden gewijzigd, artikel 5, 24° ;

Gelet op het advies van het overlegplatform voor de sociale economie, gegeven op 20 maart 2017,

Besluit :

Artikel 1. De erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk SCHAERBEEK ACTION EMPLOI als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid wordt hernieuwd, voor activiteiten van beroepsinschakeling via lichte renovatie en tussenkomsten op het vlak van openbare inrichting.

Art. 2. Deze erkenning wordt verleend voor een termijn van vier jaar.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 april 2017.

Brussel, 14 april 2017.

De Minister belast met Tewerkstelling, Economie, en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

D. GOSUIN

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[C – 2017/30292]

Sélection comparative d'Attachés Project Manager Officer (m/f/x) (niveau A1) francophones pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG17090

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 18/05/2017 via www.selor.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de SELOR via www.selor.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[C – 2017/30292]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Attachés Project Management Officer (m/v/x) (niveau A) voor de FOD Justitie. — Selectienummer : ANG17068

Solliciteren kan tot 18/05/2017 via www.selor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure, ...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Une liste de 20 lauréats maximum, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 20 geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202307]

Sélection comparative d'Agents d'inscriptions (m/f/x) (niveau C) francophones pour ACTIRIS. — Numéro de sélection : AFG17009

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 19/05/2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de 60 lauréats maximum, valable 2 ans, sera établie après la sélection.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202307]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige agenten inschrijvingen (m/v/x) (niveau C) voor ACTIRIS. — Selectienummer : ANB17003

Solliciteren kan tot 19/05/2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met maximum 40 geslaagden aangelegd, die 2 jaar geldig blijft.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202341]

Sélection comparative d'Attachés bâtiments et installations - Chefs d'équipe (m/f/x) (niveau A), francophones, pour la CAPAC. — Numéro de sélection : AFG17086

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 18 mai 2017 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès de SELOR via www.selor.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats, valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202341]

Vergelijkende selectie van Franstalige Attachés gebouwen en installaties - teamverantwoordelijken (m/v/x) (niveau A) voor HVW. — Selectienummer: AFG17086

Solliciteren kan tot 18 mei 2017 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Na de selectie wordt een lijst met geslaagden aangelegd, die 1 jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202303]

Résultat de la sélection comparative de Chargés d'études en économie durable (m/f/x) (niveau A), francophones, pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie. — Numéro de sélection : AFG16205

Ladite sélection a été clôturée le 23/01/2017.

Le nombre de lauréats s'éleva à 4.

La liste est valable 1 an.

En outre, une liste spécifique des 0 lauréat présentant un handicap est établie.

Cette liste est valable 4 ans.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202303]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige verantwoordelijke voor studies in duurzame economie (m/v/x) (niveau A) voor de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. — Selectienummer : AFG16205

Deze selectie werd afgesloten op 23/01/17.

Er zijn 4 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd ook een bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap. Hierbij zijn er 0 geslaagden.

Deze lijst is 4 jaar geldig.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2017/202213]

**Pouvoir judiciaire
Tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles**

Par ordonnance du 13 mars 2017, Monsieur Jean DE RUYVER, juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles, a été désigné par Madame le président de ce tribunal pour exercer, à partir du 16 août 2017, les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans, jusqu'à la 15 août 2020.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2017/202213]

**Rechterlijke Macht
Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te Brussel**

Bij beschikking van 13 maart 2017 werd de heer Jean DE RUYVER, rechter in sociale zaken, als werkgever, bij de Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te Brussel, door Mevrouw de voorzitter van deze rechtbank aangewezen om, vanaf 16 augustus 2017, het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt, met name op 15 augustus 2020.

AUTORITE BELGE DE LA CONCURRENCE

[C – 2017/11860]

Dispositif de la décision n° ABC-2017-C/C-10 du 13 avril 2017 en application de l'article IV.61, § 1, 1° et § 2, alinéa 1^{er} du Code de droit économique inséré par les lois du 3 avril 2013. — Affaire n° CONC-C/C-17/0005. — Acquisition de Zetes Industrie S.A. par Panasonic Corporation

Par ces motifs,

Le Collège de la concurrence,

- Constate par application de l'article IV.61, § 1, 1° CDE que l'acquisition de Zetes Industrie S.A. par Panasonic Corporation tombe dans le champ d'application du livre IV CDE,

- Décide par application de l'article IV.61, § 2, 1° alinéa, 1° CDE que la concentration est admissible.

Ainsi décidé par le Collège de la concurrence composé de Monsieur Jacques Steenbergen, président de l'Autorité belge de concurrence et du Collège de la concurrence, et Messieurs Alexandre de Streef et Charles Gheur, assesseurs au sein de l'Autorité belge de concurrence, en date du 13 avril 2017.

Jacques Steenbergen,

Président.

Le texte intégral de la décision est disponible sur le site web de l'Autorité belge de la concurrence.

Website : www.concurrence.be - www.mededinging.be

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Economie, Wetenschap en Innovatie

[2017/202117]

AGENTSCHAP INNOVEREN EN ONDERNEMEN

Oproep inzake het indienen van een aanvraag tot onderhandelingen omtrent de totstandkoming van een brownfieldconvenant

1. INLEIDING

Op basis van het aantal dossiers dat de voorbije oproepen werd ingediend, blijkt dat bijna 10 jaar na de inwerkingtreding van het Brownfielddecreet het instrument van het brownfieldconvenant nog steeds een bijzonder attractief middel is om ontwikkelaars en investeerders over te streef te trekken en te investeren in - per definitie - iets moeilijker ontwikkelbare brownfieldprojecten.

Conform de decretale bepalingen wordt er jaarlijks minimaal in een oproep voorzien. De minimale ontvankelijkheids- en gegrondheidscriteria zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 2016 tot vaststelling van de minimale onderhandelingsvoorwaarden, de minimale totstandkomings- en opvolgingsprocedure van een Brownfieldconvenant. Daarnaast is in het decreet voorzien dat de Vlaamse regering de voorwaarden kan verfijnen.

Deze 7de oproep zoekt aansluiting bij de krachtlijnen van het ruimtelijk-en mobiliteitsbeleid enerzijds en wil naast de traditionele brownfields ook mogelijkheden bieden voor de (her)ontwikkeling van stortplaatsen anderzijds.

Inzake het ruimtelijk beleid zijn de krachtlijnen opgenomen in het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV), goedgekeurd op 30 november 2016.

De krachtlijnen uit het mobiliteitsdecreet hebben betrekking op vijf strategische doelstellingen: bereikbaarheid, toegankelijkheid, verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en milieu (m.b.t. innovatieve mobiliteitsdiensten, voertuigen en brandstoffen). Deze doelstellingen geven aanleiding tot afwegingen m.b.t. invulling van een project en de locatie.

In de transversale beleidsnota 'Visie 2050' is de circulaire economie één van de zeven transitieprioriteiten van het langetermijnbeleid van de Vlaamse regering. Op 24 februari 2017 werd de startnota 'Vlaanderen Circulair, een stuwende kracht naar een circulaire economie in Vlaanderen' door de regering goedgekeurd. De doelstellingen inzake materialenbeheer en energie dienen in de projectvoorstellen geconcretiseerd te worden.

Met betrekking tot het duurzaam voorraadbeheer van (voormalige) stortplaatsen keurde de Vlaamse Regering op 16 oktober 2015 een conceptnota goed.

Daarenboven is het de wens om projecten op een laagdrempelige manier een stimulans te geven om extra inspanningen te leveren op vlak van duurzaamheid.

In onderstaande wordt verder ingegaan op de specifieke oproepcriteria en de vormvereisten van de aanvraag.

2. BROWNFIELDCONVENANTEN

Een brownfield wordt gedefinieerd als een geheel van verwaarloosde of onderbenutte gronden die zodanig zijn aangetast dat zij kennelijk slechts gebruikt of opnieuw gebruikt kunnen worden door middel van structurele maatregelen. De gronden zijn geografisch aaneensluitend of liggen binnen een gebied met een homogene graad van verwaarlozing of onderbenutting. De oppervlakte van de brownfield laat toe om gecoördineerde bewerkingen voor de volledige brownfield uit te voeren.

Het Brownfielddecreet biedt een grondslag voor de totstandkoming van brownfieldconvenanten voor valabele en werkbare brownfieldprojecten die tot doel hebben investeerders en projectontwikkelaars aan te zetten tot de herontwikkeling van braakliggende en/of onderbenutte terreinen.

In het kader van een dergelijk convenant contracteert de Vlaamse Regering zowel met de actoren (projectontwikkelaars, grondeigenaars,...) als met de regisseurs (subsidiërende en vergunningverlenende overheden,...), die betrokken zijn bij een brownfieldproject.

Deze werkwijze maakt mogelijk dat tussen alle betrokken administraties, instanties en personen heldere en duidelijke werkafspraken worden gemaakt, zodanig dat bij de aanvang van het project meteen duidelijkheid wordt gegeven over bepaalde temporele en procedurele vereisten en verwachtingen.

Het brownfieldconvenant sluit op die wijze een aantal intrinsieke voordelen in, met name de samenwerking en synergie tussen de verschillende projectbetrokkenen.

3. VOORDELEN VERBONDEN AAN DE TOTSTANDKOMING VAN EEN BROWNFIELDCONVENANT

Enkele van de belangrijkste voordelen van een brownfieldconvenant worden hieronder weergegeven. Deze opsomming is niet exhaustief. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar het Brownfieldconvenantendecreet dat u eveneens kan raadplegen op www.brownfieldconvenanten.be :

a) *Facilitair kader*

- Vanaf de indiening van de projectaanvraag, biedt de brownfieldcel met haar onderhandelaars een faciliterend en ondersteunend kader om de aanvragen te ondersteunen en te begeleiden in het kader van de voorbereiding van de totstandkoming van een brownfieldconvenant.

Het huidige decreet voorziet in een generiek juridisch-administratief en financieel facilitair kader vanaf het tijdstip dat een brownfieldconvenant is afgesloten. Ook via flankerend beleid zijn er een aantal voordelen voorzien.

b) *Financieel*

- Er is een vrijstelling voorzien van de registratierechten bij aankoop van onroerende goederen in het kader van de ontwikkeling van een brownfieldproject.
- Er is een mogelijke vrijstelling van de door OVAM gevraagde financiële zekerheid bij overdracht van verontreinigde gronden.

c) *Administratieve faciliteiten*

- Het decreet voorziet in een permanent secretariaat dat onder meer instaat voor de beleidsdomeinoverschrijdende samenwerking bij de behandeling van de aanvragen. Dat loket is voorzien binnen het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

- Voor projecten waarvoor een convenant wordt afgesloten, kunnen met de betrokken administraties inspanningsverbintenissen worden opgenomen in het convenant om zo de verschillende procedures optimaal op elkaar af te stemmen.

- Voor bepaalde brownfieldprojecten zullen mogelijk onteigeningen moeten gebeuren. De Vlaamse Regering kan ook erfdiensbaarheden van openbaar nut opleggen.

- Bepaalde instellingen kunnen geen voorkoopperechten uitoefenen op projectgronden in het kader van een brownfieldconvenant tot het einde van het 5de jaar na afloop van het convenant.

4. CRITERIA

Opdat een ingediend project in aanmerking zou kunnen komen voor onderhandelingen aangaande een brownfieldconvenant, dient het minstens aan elk van de algemeen geldende ontvankelijkheids- en gegrondheidscriteria te voldoen zoals bepaald in het Besluit van de Vlaamse regering van 23 december 2016 tot vaststelling van de minimale onderhandelingsvoorwaarden, de minimale totstandkomings- en opvolgingsprocedure van een Brownfieldconvenant.

Daarnaast dient de aanvraag te voldoen aan de criteria en randvoorwaarden van de oproep zoals gesteld in art. 3, 3° van dit besluit.

De algemene criteria

Opdat een ingediend verzoek tot onderhandelingen over een brownfieldconvenant in aanmerking zou kunnen komen, moet het minstens aan elk van volgende *ontvankelijkheidscriteria* voldoen :

1° de eigenschappen van het projectgebied zijn van die aard dat ze voldoen aan de definities, vermeld in artikel 2 en 3 van het decreet van 30 maart 2007;

2° het verzoek wordt uiterlijk ingediend op de indieningsdatum, vermeld in de oproep;

3° het ter beschikking gestelde standaardaanvraagformulier is volledig en correct ingevuld;

4° bij het standaardaanvraagformulier is een financieel plan gevoegd waarin de financiële haalbaarheid van het project wordt aangetoond;

5° bij het standaardaanvraagformulier is een lijst gevoegd van de al uitgevoerde projecten, gekoppeld aan de samenstelling en expertise van de betrokken projectteams;

6° bij het standaardaanvraagformulier is een document gevoegd waarin de kredietwaardigheid van de projectindieners of -indieners wordt aangetoond;

7° bij het standaardaanvraagformulier voor brownfieldprojecten waarbij de projectgronden of delen ervan zijn verontreinigd of potentieel zijn verontreinigd, zijn de al beschikbare stukken gevoegd over de verontreiniging of potentiële verontreiniging. Het is voldoende om alleen de conclusies bij het formulier te voegen;

8° bij het standaardaanvraagformulier is een presentatie gevoegd waarin de inhoud van het brownfieldproject beknopt wordt weergegeven;

9° het standaardaanvraagformulier wordt minstens ondertekend door alle vermelde actoren die gezamenlijk beschikken over het eigendomsrecht of de overige zakelijke rechten die vereist zijn om toestemming te verlenen voor de handelingen en activiteiten in het kader van het brownfieldproject op meer dan 70 % van de oppervlakte van de projectgronden;

10° voor alle percelen in het hele projectgebied moet een recent kadastraal plan en een recente kadastrale legger toegevoegd worden. Met recent wordt bedoeld dat het kadastraal plan en de kadastrale legger minder dan twee maanden oud zijn op het ogenblik dat het project wordt ingediend. Mogelijke bekende afwijkingen ten opzichte van die recente documenten moeten al worden aangegeven met de eigendomstitels

11° bij het standaardaanvraagformulier moet het schriftelijk bewijs gevoegd worden dat de gemeente - waarin de onroerende goederen gelegen zijn - kennis heeft genomen van de inhoud van de aanvraag en verklaart dat ze mee wil werken aan de totstandkoming van het brownfieldproject.

Opdat een ingediend verzoek tot onderhandelingen over een brownfieldconvenant in aanmerking zou kunnen komen, moet het minstens aan elk van volgende *gegrondheidscriteria* voldoen :

1° de aanvrager toont aan dat het afsluiten van een brownfieldconvenant een aanmerkelijke faciliterende meerwaarde biedt voor de realisatie van het brownfieldproject;

2° de aanvrager toont aan dat een gecoördineerd optreden tussen en van verschillende overheden noodzakelijk is;

3° De aanvrager toont aan dat het voorgestelde project voldoet aan de criteria en randvoorwaarden van de projectoproep."

De criteria en randvoorwaarden van de oproep

Randvoorwaarden mbt de aard en de ligging van het project

Concreet zal bij de grondheidsbeoordeling van een ingediend verzoek tot onderhandelingen over een brownfieldconvenant met betrekking tot de *aard* van het brownfieldproject een afweging gemaakt worden of:

- de herontwikkeling maximaal inzet op de creatie van bedrijfshuisvestingsmogelijkheden.

- het brownfieldproject voldoende bijdraagt aan de verhoging van het ruimtelijk rendement. Een verhoging van het ruimtelijk rendement kan op verschillende manieren gebeuren: een intensiever ruimtegebruik, het flexibel inzetten van gebouwen door de tijd, multifunctioneel ruimtegebruik...De precieze locatie van het project zal medebepalend zijn voor de manier waarop een hoger ruimtelijk rendement kan bewerkstelligd worden. Maar ook de inschatting van de ruimtebehoeften voor economische activiteiten en voor alternatieve invullingen zal hiervoor medebepalend zijn.

- het mobiliteitsprofiel van de invulling van een site in overeenstemming is met het bereikbaarheidsprofiel van de locatie van het project, de verkeersleefbaarheid, enz. Bij een logistieke invulling van een site zal aandacht moeten besteed worden aan de multimodaliteit.

- de gebouwen in de toekomst kunnen inspelen op een sociaal, economisch en fysiek veranderende omgeving. Dit vereist aandacht voor aanpasbare, flexibele en/of moduleerbare gebouwen.

- het brownfieldproject voldoende aandacht besteedt aan de verschillende, voor het specifieke project relevante duurzaamheidsaspecten.

- het brownfieldproject betrekking heeft op een duurzame benutting met een passende invulling van (voormalige) stortplaatsen.

Met betrekking tot de *ligging* van het brownfieldproject wordt volgende afweging gemaakt :

- voor sites en terreinen die voldoen aan de krachtlijnen met betrekking tot bereikbaarheid en de aanwezigheid van voldoende voorzieningen, zoals uitgezet in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, is een project met gemengde invulling (vnl. KMO, retail en wonen) aanvaardbaar. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een hoog en kwaliteitsvol ruimtelijk rendement, o.a. door aangepast bouwen met het oog op multifunctionaliteit en flexibel inzetten van gebouwen doorheen de tijd, als een belangrijk element van duurzaam handelen.

- Voor sites of terreinen ofwel gelegen in de nabijheid van collectieve vervoersknooppunten ofwel rond concentraties van voorzieningen, wordt een brownfieldproject verwacht dat vooral inzet op bedrijfshuisvestingsmogelijkheden voor verweefbare of semi-verweefbare economische activiteiten.

- Voor sites of terreinen die goed ontsloten zijn naar het TEN-T of als goed bereikbaar kunnen worden beschouwd, zoals gelegen op beperkte afstand van het vrachtroutenetwerk of langsheen waterwegen, wordt een brownfieldproject verwacht dat inzet op functionele bedrijfsruimten (voor niet-verweefbare economische activiteiten). Bij voorkeur wordt dan ingezet op het bundelen van logistieke en industriële activiteiten en op combimobiliteit, en wordt ertoe bijgedragen dat de binnenvaart en het spoorvervoer volop hun rol als duurzaam vervoermiddel kunnen spelen.

- Voor de sites en terreinen gelegen op slecht bereikbare locaties kan een herbestemming naar een open ruimte of andere aanvaardbare bestemming overwogen worden indien dit gemotiveerd kan worden vanuit het bovenlokaal aanbodbeheer van bedrijventerreinen.

criterium met betrekking tot duurzaamheid

Zoals aangegeven wensen we de projecten op laagdrempelige manier een stimulans te geven om extra inspanningen te leveren op vlak van duurzaamheid. Er worden daarom geen minimale vereisten of verplichte tools vooropgesteld. Wel wordt van de indiener verwacht dat hij bereid is een optimalisatietraject uit te zetten op maat van het specifieke project indien tijdens de beoordeling blijkt dat dit opportuun geacht wordt. De indiener kiest hiertoe zelf een bepaald meetinstrument ('duurzaamheidsmeter'). Op basis hiervan kan wordt een optimalisatietraject uitgezet worden: na het indienen van het project worden dan één of meerdere acties gekozen om tot een hoger ambitieniveau te komen. Dit proces wordt verdergezet in het onderhandelingstraject en in de uitvoering van het Convenant met rapportage aan de Stuurgroep.

Enkele tools die in dit kader kunnen gebruikt worden :

- BREEAM

- De quickscan die is voortgekomen uit de duurzaamheidsmeter voor economische sites die in opdracht van Agentschap Innoveren en Ondernemen werd ontwikkeld. Hierin worden zes relevante thema's aangegeven, voor elk thema worden enkele concrete acties opgegeven die als inspiratie kunnen dienen.

- Materialenscan en meer specifiek de MMG-tool voor de bepaling van de materiaalprestaties van gebouwelementen

- Flaminco (voor stortplaatsen, www.ovam.be/flaminco)

Specifiek criterium met betrekking tot Herontwikkeling en Duurzaam Voorraadbeheer van Stortplaatsen (enkel indien de aanvraag een stortplaats betreft)

Indien het projectvoorstel een stortplaats omvat, dient de herontwikkeling betrekking te hebben op de totaliteit van de stortplaats die minstens 75 % van het projectgebied omvat. Hiervan kan afgeweken worden indien aangetoond wordt dat de herontwikkeling ook een positieve impact heeft op het resterende stortareaal dat niet in het convenant bevat is.

Een Brownfieldproject in het kader van Herontwikkeling en Duurzaam Voorraadbeheer van Stortplaatsen moet aandacht hebben voor de stortinhoud, het stortoppervlak, de stortomgeving en de algemene beleidsstrategie:

- het duurzaam voorraadbeheer van de afvalstoffen in de stortplaatsen;

- het hoogwaardig valoriseren van deze stoffen als materialen en/of energie;

- het treffen van de nodige beschermingsmaatregelen en het uitvoeren van de bodemsanering overeenkomstig de geplande functie;

- een maximaal inschakeling bij structurele samenwerkingsverbanden (kennisuitwisseling).

5 HOE MOET EEN AANVRAAG WORDEN INGEDIEND?

5.1. AANVRAAGDOSSIER

In tegenstelling tot de vorige oproepen, waar steeds een beperkte indieningsperiode werd voorzien, kunnen de dossiers nu gedurende twee langere termijnen worden ingediend.

Een aanvraag kan worden ingediend vanaf de publicatiedatum in het *Belgisch Staatsblad* tot en met vrijdag 19 mei 2017 (uiterlijk om 16u), en vanaf maandag 4 september 2017 ten en met vrijdag 3 november 2017 (uiterlijk om 16u).

Dit geeft de projectindieners voldoende tijd om hun dossiers voor te bereiden na de publicatie van de oproep in het *Belgisch Staatsblad*.

Een aanvraagdossier moet door alle betrokken actoren worden ingesteld en ondertekend.

Bij een brownfieldproject kunnen de volgende personen en instanties een actorrol vervullen :

a) alle betrokken projectontwikkelaars;

b) alle natuurlijke personen of private, publieke of publiek-private rechtspersonen die op grond van een eigendomsrecht of overige zakelijke rechten toestemming moeten verlenen voor handelingen of activiteiten in het kader van het brownfieldproject;

c) alle natuurlijke personen of private, publieke of publiek-private rechtspersonen die in het kader van een private of publiek-private samenwerking financiële of andere middelen in het project inbrengen.

Eén van de actoren moet optreden als aanspreekpunt voor de overheid in het kader van het verdere verloop van het dossier. In de aanvraag kan deze actor als penvoerende actor worden aangeduid.

Maken één of meerdere van de projectgronden van de aanvraag het voorwerp uit van een definitief vastgesteld onteigeningsplan, dan zal de onteigenende overheid, en niet de onteigende, dienen op te treden als actor bij het betreffende brownfieldproject.

Het indienen van een aanvraag dient verplicht te gebeuren middels het aanvraagformulier dat gedownload kan worden www.brownfieldconvenanten.be en moet ingediend worden op het volgende adres :

Agentschap Innoveren en Ondernemen

Brownfieldconvenanten

Koning Albert II-laan 35 bus 12

1030 Brussel

Het aanvraagformulier kan enkel per papieren drager aangetekend worden verstuurd of tegen ontvangstbewijs worden afgeleverd. Bij de aanvraag wordt een elektronische drager gevoegd, waarop het aanvraagformulier, samen met alle bijlagen in *.pdf* (Portable Document Format) formaat aanwezig zijn. Bijlagen hoeven niet op papier afgeleverd te worden.

5.2 HET FINANCIËEL PLAN

Elk project wordt op zijn financiële haalbaarheid onderzocht. De indiener legt een voldoende gedetailleerd financieel plan voor waarin de projectstructuur duidelijk is uitgetekend en waarop de haalbaarheid van het project kan worden beoordeeld. Het financieel plan moet ook inzicht geven in de financieringsstrategie (financieringstechniek, inbreng eigen middelen versus externe middelen, ...) voor het project.

5.3. KADASTRALE GEGEVENS PROJECTGEBIED

Voor alle percelen in het ganse projectgebied dient een (minder dan 2 maand oud bij indiening van project) kadastraal plan en legger (meest recente versie) te worden toegevoegd.

Mogelijke gekende afwijkingen ten opzichte van deze recente documenten dienen reeds te worden aangegeven.

Per perceel binnen het projectgebied moet immers kunnen worden nagegaan wie eigenaar of zakelijk gerechtigde is in het kader van de 70 % -regel (artikel 8 § 1 decreet brownfieldconvenanten).

5.4. GEGEVENS M.B.T. GEVOERDE BODEMONDERZOEKEN

Het aanvraagdossier - voor brownfieldprojecten waarbij (delen van) de projectgronden (potentieel) zijn verontreinigd - wordt vergezeld van de reeds beschikbare stukken aangaande deze (potentiële) verontreiniging (vb. oriënterend bodemonderzoek, beschrijvend bodemonderzoek, bodemsaneringsproject, ...). De conclusies van deze onderzoeken volstaan.

5.5. VOORSTELLING VAN HET PROJECT

Het aanvraagdossier bevat tevens een PowerPointpresentatie van het project. Deze presentatie omvat maximaal 10 slides met de volgende inhoud :

- naam van het project (gemeente + sitenaam);
- korte voorstelling van de projectindieners en het projectteam;
- voorstelling van de projectpartners;
- ligging van het project t.o.v. het Gewestplan, RUP, BPA;
- korte voorstelling van het project zelf, eventueel aangevuld met plannen of 3D-schetsen en grafische weergave huidige eigendomssituatie;
- financieel plan;
- projectplanning met milestones;
- mogelijke knelpunten en risico's;
- vragen en wensen van de projectindieners.

Hierbij wordt duidelijk aangegeven dat voldaan is aan de voorwaarde dat minstens 50 % van de nieuw te ontwikkelen vloeroppervlakte een economische invulling krijgt. In geval het projectgebied gelegen is binnen de afbakening van een kernwinkelgebied, kan hieronder ook handel, leisure en/of diensten aan particulieren begrepen worden.

5.6. KENNISNAME EN BEREIDHEID GEMEENTE

Bij het aanvraagformulier wordt een schriftelijk bewijs bijgevoegd waaruit blijkt dat de gemeente, waar de onroerende goederen gelegen zijn, kennis heeft genomen van de inhoud van de aanvraag en verklaart mee te willen werken aan de totstandkoming van het brownfieldproject.

5.7. DUURZAAMHEIDSTOOL

Aan de indieners wordt gevraagd een tool te selecteren op basis waarvan een optimalisatietraject kan uitgezet worden op maat van het project indien tijdens de beoordeling blijkt dat dit opportuun wordt geacht. Op basis van één of meerder gekozen acties kan zo tot een hoger ambitieniveau gekomen worden. Dit proces wordt verdergezet in het onderhandelingstraject en in de uitvoering van het Convenant met rapportage aan de Stuurgroep.

Er wordt aan de indieners gevraagd rekening te houden met een toelichting van het project aan de Brownfieldcel, de onderhandelaars en een ambtelijke werkgroep in de loop van hetzij juni 2017 voor projecten ingediend tussen de publicatiedatum in het *Belgisch Staatsblad* en 19 mei 2017, hetzij in november 2017 voor projecten ingediend tussen 4 september 2017 en 3 november 2017. Een uitnodiging met verduidelijking van datum, uur en locatie zal op een later tijdstip volgen.

5.8. DOCUMENTEN

De aanvraagdocumenten zijn te downloaden op www.brownfieldconvenanten.be. Ze bestaan uit:

- het aanvraagformulier (dit is het enige document dat u zowel elektronisch als op papier dient aan te leveren; alle bijlagen, ook deze gevraagd in het invulformulier dienen enkel elektronisch aangeleverd te worden);
- een model voor een PowerPointpresentatie;
- een model voor het financieel plan (sjabloon optioneel).

Op de website wordt ook de link gelegd naar de documenten waarnaar verwezen wordt in deze tekst.

6. WAT GEBEURT ER NA DE INDIENING VAN DE AANVRAAG?

Het Agentschap Innoveren en Ondernemen zal nagaan of de aanvraag volledig is en beantwoordt aan de vormvereisten.

Als de aanvraag onvolledig is, of indien de aanvraag niet beantwoordt aan de vormvereisten, brengt het Agentschap Innoveren en Ondernemen de indiener van de aanvraag daarvan op de hoogte.

De indiener wordt in staat gesteld om het initiële aanvraagdossier aan te vullen, te wijzigen en/of te herformuleren binnen een termijn van 10 dagen na de datum van verzending van de brief door het Agentschap Innoveren en Ondernemen waarin vermeld wordt dat de vraag onvolledig is of niet beantwoordt aan de vormvereisten. De indieners zullen worden uitgenodigd om hun project voor te stellen.

Na ontvangst, registratie en volledigheidverklaring, wordt de voorlopige afbakening van het projectgebied gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en bij aangetekend schrijven ter kennis gebracht aan de eigenaars en de houders van andere zakelijke rechten op projectgronden die niet optreden als actor in het aanvraagdossier. Alle belanghebbenden kunnen tegen de voorlopige afbakening van het projectgebied bezwaar indienen bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* of indien kennisgeving vereist is binnen een termijn van dertig dagen vanaf de kennisgeving.

De Vlaamse minister bevoegd voor Economie beslist, na beoordeling van de ingediende bezwaren en na advies van de Brownfieldcel, over de ontvankelijkheid en gegrondheid van de aanvraag. Een aanvraag die na de indieningstermijn wordt ingediend, is echter meteen definitief onontvankelijk.

Bij de beoordeling van de dossiers staat het de Vlaamse minister bevoegd voor Economie vrij om waar nodig de aanvragen geheel of gedeeltelijk te laten screenen door derden en extern advies in te winnen. Door een aanvraag in te dienen geeft de indiener toestemming om het volledige dossier te laten inkijken door derden, welke wel uitdrukkelijk gebonden zijn tot verdere geheimhouding. Bij onduidelijkheden in het dossier kan de Vlaamse minister voor Economie steeds bijkomende informatie opvragen.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Hoeilaart

Aankondiging Openbaar Onderzoek Ontwerp Landinrichtingsplan IJsevallei

De Vlaamse landmaatschappij (VLM) heeft samen met de gemeenten Hoeilaart en Overijse een landinrichtingsproject IJsevallei opgestart met als doel om op verschillende locaties binnen de twee gemeenten de open ruimte te versterken. Het openbaar onderzoek loopt van 4 mei tot en met 2 juni 2017.

Het ontwerp ligt ter inzage van de bevolking, bij de beide gemeenten :

In Hoeilaart bij de dienst Ruimtelijke Ordening, kasteelhoeve, Jan van Ruusbroecpark, elke weekdag van 8 u. 15 m. tot 12 uur of op afspraak.

In Overijse bij de dienst Milieu, De Vuurmolen, Begijnhof 17 elke weekdag van 8 tot 12 uur, woensdagnamiddag van 14 tot 16 uur en dinsdagavond van 17 u. 30 m. tot 19 u. 30 m. of op afspraak. Het rapport is ook terug te vinden op de gemeentelijke websites.

Eventuele bezwaren of opmerkingen over het ontwerp kunnen tot 2 juni 2017 worden toegezonden per aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs aan het college van burgemeester en schepenen, Jan van Ruusbroecpark, 1560 Hoeilaart of aan het college van burgemeester en schepenen, Begijnhof 17, 3090 Overijse.

Info : Dienst Ruimtelijke Ordening Hoeilaart, tel. 02-58 28 78 en Dienst Milieu Overijse, tel. 02-785 34 50.

(3565)

Provincie Limburg

Aankondiging openbaar onderzoek over het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan « Prioritair regionaal bedrijventerrein Opglabbeek » te Opglabbeek

In uitvoering van het artikel 2.2.10 §2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, kondigt de deputatie van de provincieraad van Limburg het openbaar onderzoek aan van het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) « Prioritair regionaal bedrijventerrein Opglabbeek » te Opglabbeek dat voorlopig werd vastgesteld door de provincieraad van Limburg in zitting van 19 april 2017.

Dit openbaar onderzoek start op 5 mei 2017 en eindigt op 3 juli 2017.

Het ontwerp-PRUP-« Prioritair regionaal bedrijventerrein Opglabbeek » te Opglabbeek met het bijbehorende onteigeningsplan en de Plan-MERscreening dat louter betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente Opglabbeek ligt gedurende deze periode van 60 dagen ter inzage van de bevolking tijdens de werkdagen en gewone kantooruren bij de dienst Ruimte-Huisvesting, Kapelstraat 1, 3660 Opglabbeek.

Eventuele schriftelijke bezwaren of opmerkingen met betrekking tot dit ontwerp-dossier moeten uiterlijk op 3 juli 2017 aan de Provinciale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening, Directie Omgeving, Dienst Ruimtelijke Planning en Beleid, Universiteitslaan 1, te 3500 Hasselt bij ter post aangetekende brief worden verstuurd of tijdens de kantooruren worden afgegeven tegen ontvangstbewijs. De bezwaren of opmerkingen kunnen binnen dezelfde termijn worden overgemaakt via het e-mailadres procoro@limburg.be.

Conform artikel 2.2.10 §4 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kunnen eventuele schriftelijke bezwaren of opmerkingen ook tot uiterlijk 3 juli 2017 bij de dienst Ruimte-Huisvesting, Kapelstraat 1, 3660 Opglabbeek, tijdens de kantooruren worden afgegeven tegen ontvangstbewijs.

In de bezwaren en opmerkingen moet duidelijk worden aangegeven :

- naam en adres van de indiener (contactpersoon voor organisaties);
 - verwijzing naar het betreffende onderwerp en de vindplaats (vb. plan, blz.).
- (3566)

Gemeente Ruiselede

Afschaffen van een buurtweg - Art. 28 van de wet van 10 april 1841 (wet van 20 mei 1868 art.2)

Het college van burgemeester en schepenen deelt mee dat het afschaffen van een verlaten deel van de weg nr. 28 (Pietakkerstraat) principieel werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 20 april 2017 en onderworpen wordt aan een openbaar onderzoek.

De bundel ligt ter inzage op de dienst Leefmilieu van de gemeente Ruiselede, Markt 1, te 8755 Ruiselede, vanaf 2 mei 2017 tot 1 juni 2017 te 11 uur.

Eventuele bezwaren en/of opmerkingen worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de gemeente Ruiselede, Markt 1, 8755 Ruiselede, per aangetekende brief verstuurd of afgegeven tegen ontvangstbewijs op de dienst Leefmilieu van de gemeente Ruiselede op hetzelfde adres.

(3671)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Province de Hainaut

Appel aux candidatures pour les emplois vacants des fonctions de rang 1 à pourvoir dans la Haute Ecole provinciale de Hainaut - Condorcet (année académique 2017-2018).

Le présent appel est lancé conformément aux dispositions de l'article 207 du Décret du 24 juillet 1997 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française ainsi que du Décret du 20 juin 2008 fixant le statut des membres du personnel administratif des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

Il vise les emplois vacants des fonctions de rang 1 à pourvoir dans la Haute Ecole provinciale de Hainaut - Condorcet.

Les emplois vacants des fonctions de rang 1 visés par le présent appel sont accessibles aux :

a) Membres du personnel nommés à titre définitif :

- par changement d'affectation (pour les membres du personnel en disponibilité par défaut d'emploi);
- par changement de fonction;
- par extension de charge.

b) Membres du personnel temporaires désignés pour une durée indéterminée :

- par extension de charge.

c) Candidats à une désignation à titre temporaire :

- à durée indéterminée : seuls les candidats désignés à durée déterminée pour l'année académique 2017-2018 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* du 4 mai 2016 pour le personnel enseignant et le personnel administratif peuvent être désignés à durée indéterminée dans l'emploi vacant qu'ils occupaient, à condition que leur rapport sur la manière de servir établi par le Conseil de gestion porte la mention « a satisfait »;

- à durée déterminée.

Les emplois vacants en 2017-2018 de la Haute Ecole provinciale de Hainaut - Condorcet figurent ci-après.

La numérotation des emplois est conçue comme suit :

- 1^{er} élément : l'année;
- 2^e élément : le numéro d'ordre.

Personnel enseignant :

Cours à conférer	Fonction	Volume	Implantations
2017.01 Agronomie	MA	16/10	Ath
2017.02 Art, culture et techniques artistiques	MA	4/10	Charleroi
2017.03 Biochimie	MA	8/10	Ath, Mons, Tournai
2017.04 Biologie	MA	17/10	Ath, Mons
2017.05 Chimie	MA	22/10	Ath, Charleroi, Tournai
2017.06 Construction	MA	3/10	Mouscron
2017.07 Dessin et éducation plastique	MA	4/10	Charleroi, Mons
2017.08 Diététique	MA	5/10	Tournai
2017.09 Droit	MA	4/10	Charleroi
2017.10 Education physique	MA	11/10	Mons, Tournai

2017.11 Electricité, électronique, informatique industrielle, télécommunications*	MA	15/10	Ath, Charleroi, Tournai
2017.12 Electromécanique, mécanique, énergie	MA	16/10	Charleroi, Tournai
2017.13 Ergothérapie	MA	2/10	Tournai
2017.14 Géographie	MA	1/10	Mons
2017.15 Histoire de l'art	MA	1/10	Charleroi
2017.16 Kinésithérapie	MA	34/10	Charleroi, Tournai
2017.17 Langue étrangère : allemand	MA	1/10	Tournai
2017.18 Langue étrangère : anglais	MA	5/10	Charleroi
2017.19 Langue étrangère : espagnol	MA	3/10	Mons, Tournai
2017.20 Langue étrangère : néerlandais	MA	7/10	Charleroi, Mons
2017.21 Langue française	MA	1/10	Mons
2017.22 Logopédie	MA	5/10	Saint-Ghislain
2017.23 Pédagogie-méthodologie**	MA	14/10	Charleroi, Mons, Morlanwelz
2017.24 Physique	Ma	11/10	Charleroi, Tournai
2017.25 Psychologie	Ma	11/10	Charleroi, Mons, Tournai
2017.26 Sciences biomédicales	MA	19/10	Charleroi, Mons, Tournai
2017.27 Sciences économiques	MA	19/10	Charleroi
2017.28 Sciences mathématiques	MA	32/10	Ath, Charleroi, Mons
2017.29 Sciences sociales	MA	8/10	Charleroi
2017.30 Sciences technologiques	MA	10/10	Ath, Charleroi, Tournai
2017.31 Service social	MA	12/10	Charleroi
2017.32 Sociologie	MA	1/10	Tournai
2017.33 Soins infirmiers	MA	11/10	Charleroi, Tournai
2017.34 Tourisme	MA	6/10	Saint-Ghislain
2017.35 Sciences biomédicales	Chargé de cours	5/10	Charleroi, Mons
2017.36 AFP-Préscolaire	MFP	3/10	Mons
2017.37 AFP-Primaire	MFP	3/10	Charleroi
2017.38 AFP Section secondaire (éducation physique)	MFP	1/10	Morlanwelz
2017.39 Pratique de l'accompagnement psycho-éducatif	MFP	18/10	Charleroi
2017.40 Pratique en diététique	MFP	11/10	Tournai

2017.41 Pratique en ergothérapie	MFP	3/10	Tournai
2017.42 Pratique en gestion hôtelière	MFP	6/10	Saint-Ghislain
2017.43 Pratique en logopédie	MFP	28/10	Saint-Ghislain
2017.44 Pratique en obstétrique	MFP	9/10	Mons
2017.45 Pratique en service social	MFP	10/10	Charleroi
2017.46 Pratique en soins infirmiers	MFP	66/10	Charleroi, Mons, Tournai

* dont 7/10 expérience académique et/ou professionnelle en automatisation et robotique indispensable.

* dont 5/10 au sein de la cellule d'appui et de formation pour les enseignants, le titulaire de poste accompagne sur le plan pédagogique les équipes enseignantes, notamment durant la mise en place du décret Paysage et de son suivi pédagogique sur le long terme. Le titulaire de poste veillera à fournir à ces équipes un ensemble d'outils cohérents, adaptés aux nouvelles exigences du décret et en lien avec la stratégie définie par le Collège de direction. Le responsable du Service d'appui pédagogique veille également à effectuer une veille quotidienne de l'actualité liée au décret paysin et de l'évolution des débats afin d'adapter ses interventions et de fournir régulièrement aux enseignants une information pertinente, précise et objective.

Personnel administratif :

Niveau —	Service —	Fonction —	Volume —	Implantations —
2017.47 Adjoint administratif (niveau 2+)	Bibliothèque	Bibliothécaire	5/10	Mons
2017.48 Adjoint administratif (niveau 2+)	Bibliothèque	Bibliothécaire	5/10	Morlanwelz
2017.49 Adjoint administratif (niveau 2+)	Secrétariat des études	Secrétaire	5/10	Morlanwelz
2017.50 Adjoint administratif (niveau 2+)	Secrétariat des études	Secrétaire	10/10	Tournai
2017.51 Adjoint administratif (niveau 2+)	Secrétariat des études	Secrétaire	20/10	Mons
2017.52 Adjoint administratif (niveau 2+)	Secrétariat des études	Secrétaire	10/10	Charleroi.
2017.53 Adjoint administratif (niveau 2+)	Secrétariat des études	Secrétaire de direction	10/10	Saint-Ghislain
2017.54 Adjoint administratif (niveau 2+)	Service du personnel	Gestionnaire	10/10	Tournai
2017.55 Adjoint administratif (niveau 2+)	Comptabilité	Comptable	10/10	Charleroi
2017.56 Adjoint administratif (niveau 2+)	Affaires académiques	Gestion informatique	10/10	Mons
2017.57 Attaché (niveau 1)	Informatique	Chargé de développement et innovation	5/10	Tournai
2017.58 Attaché (niveau 1)	Recherche appliquée	Chargé de recherche	10/10	Ath

Adjoint administratif (niveau 2+) - Secrétariat des études - Secrétaire

Titre requis : Al J. Gradué(e). bachelier.

Aptitudes requises :

1. L'agent possèdera une bonne connaissance de la langue française, ainsi qu'une bonne orthographe.
2. Il disposera de qualités relationnelles et communicationnelles.
3. Il fera preuve d'ouverture à la formation, à l'information, à la documentation ainsi qu'à la connaissance des lois, règlements et circulaires régissant l'enseignement supérieur.
4. Il sera capable d'utiliser les logiciels de bureautique et aura pour mission la gestion des dossiers administratifs des étudiants, ainsi que l'accueil téléphonique et physique.

Adjoint administratif (niveau 2+) Bibliothèque - bibliothécaire.

Titres requis : Bachelier bibliothécaire-documentaliste.

Aptitudes requises :

- 1) L'agent possèdera une bonne connaissance de la langue française, ainsi qu'une bonne orthographe.
- 2) Il disposera de qualités relationnelles et communicationnelles.
- 3) Il sera capable d'utiliser les logiciels de bureautique et aura pour mission l'analyse, la gestion et la diffusion de la documentation sous toutes ses formes. Il se chargera de sélectionner les supports d'information en lien avec les différentes formations proposées par l'institution conformément aux demandes émanant des différentes directions. Il réalisera des recherches documentaires sur base des demandes internes du public de l'institution.
- 4) Il dispose d'une bonne connaissance des outils de classement propres aux activités d'un centre bibliothécaire et de documentation.

Adjoint administratif (niveau 2+) - Secrétariat des études - Secrétaire de direction.

Titres requis : Bachelier Secrétariat de direction ou Assistant de direction.

Aptitudes requises :

L'adjoint administratif est amené à coordonner le travail d'une équipe. Il assume les tâches administratives nécessaires au bon fonctionnement de la Haute Ecole.

Il devra faire preuve d'une grande capacité de communication et d'organisation, d'initiative, de discrétion, de décision et de sens du dialogue dans le respect de la hiérarchie d'ouverture à la formation, à l'information, à la documentation ainsi qu'à la connaissance des lois, règlements et circulaires régissant l'enseignement supérieur de maîtrise des logiciels de bureautique et des programmes de gestion de la Haute Ecole d'une bonne connaissance de la langue française, ainsi qu'une bonne orthographe.

Adjoint administratif (niveau 2+) - Service comptabilité - Comptable.

Titre requis : Gradué(e), bachelier en comptabilité.

Aptitudes requises :

- 1) L'agent possèdera une bonne connaissance de la langue française ainsi qu'une bonne orthographe.
- 2) Il disposera de qualités relationnelles et communicationnelles.
- 3) Il fera preuve d'ouverture à la formation, à l'information, à la documentation ainsi qu'à la connaissance des lois, règlements et circulaires régissant la comptabilité et les marchés publics.
- 4) Il sera capable d'utiliser les logiciels de bureautique et saura faire preuve d'autonomie dans l'organisation et la réalisation des ses tâches.
- 5) Il aura pour mission le suivi des opérations comptables de la régie de la Haute Ecole.

Adjoint administratif (niveau 2+) - Service du personnel - Gestionnaire.

Titre requis : AESI, Gradué(e), bachelier.

Aptitudes requises :

- 1) L'agent possèdera une bonne connaissance de la langue française, ainsi qu'une bonne orthographe.
- 2) Il disposera de qualités relationnelles et communicationnelles.
- 3) Il fera preuve d'ouverture à la formation, à l'information, à la documentation ainsi qu'à la connaissance des lois, règlements et circulaires régissant l'enseignement supérieur et la législation sociale.
- 4) Il sera capable d'utiliser les logiciels de bureautique et saura faire preuve d'autonomie dans l'organisation et la réalisation des ses tâches.
- 5) Il aura pour mission la gestion des dossiers administratifs du personnel.

Adjoint administratif (niveau 2+) - Service des affaires académiques Gestion informatique

Titre requis : AESI. Gradué(e) bachelier.

Aptitudes requises :

L'agent possèdera une bonne connaissance de la langue française, ainsi qu'une bonne orthographe.

- 2) Il disposera de qualités relationnelles et communicationnelles.
- 3) Il maîtrisera l'outil informatique (word, excel, citrix, gestac, gestprog, outlook, snagit).
- 4) Il fera preuve d'ouverture à la formation, à l'information à la documentation, ainsi qu'à la connaissance des lois, règlements et circulaires régissant l'enseignement supérieur.
- 5) Il sera capable de travailler en équipe et saura faire preuve d'autonomie dans l'organisation et la réalisation des ses tâches.
- 6) Il sera affecté au programme de gestion académique (GESIAC).

Attaché (niveau I) - Service Informatique Chargé de développement et innovation.

Titre requis : Master.

Aptitudes requises :

- 1) Il maîtrisera les outils de développement informatique et les langages de programmation.
- 2) Il fera preuve d'ouverture à la formation, à l'information à la documentation ainsi qu'à la connaissance des lois, règlements et circulaires régissant l'enseignement supérieur.
- 3) Il sera capable de travailler en équipe et saura faire preuve d'autonomie dans l'organisation et la réalisation des ses tâches.
- 4) Il aura pour mission le développement et le suivi d'outils et d'applications de gestion au bénéfice de services de la Haute Ecole.

Attaché (niveau 1) — Chargé de recherche :

Titre requis : Master en sciences industrielles en agronomie, finalité agronomie et gestion du territoire, orientation environnement.

Aptitudes requises :

- 1) L'assistant de recherche sera impliqué dans le suivi des différents projets de recherche sous la direction du responsable du laboratoire de recherche en Biotechnologie et Biologie appliquée.
- 2) Il réalisera les différentes manipulations techniques liées aux projets en collaborant avec les autres membres du laboratoire (assistants de recherche, techniciens de laboratoire).
- 3) Il devra être capable de s'intégrer de façon harmonieuse au sein d'une équipe pluridisciplinaire comportant des personnes de différents niveaux de formation : bacheliers, Masters, Docteurs en Sciences et étudiants.
- 4) Il devra être capable d'encadrer des étudiants en collaboration avec le responsable du laboratoire, dans le cadre de stages ou de leurs travaux de fins d'études.
- 5) Il devra faire preuve de bonnes connaissances tant théorique que pratique en biologie végétale, phytopathologie, gestion du territoire, microbiologie, chimie analytique, biochimie, biologie moléculaire.
- 6) Il sera capable de réaliser des manipulations en biologie moléculaire (clonage, séquençage, PCR, RT-PCR..).
- 7) Il devra faire preuve d'une expérience pratique de terrain dans le cadre de la réalisation d'inventaires phytosanitaires de patrimoines arborés.
- 8) Il devra être attentif au respect des réglementations environnementales, d'hygiène et de sécurité en vigueur dans les laboratoires.

Forme de la candidature :

La demande sera rédigée sur le formulaire disponible dans les différents secrétariats de la Haute Ecole ainsi que sur le site du *Moniteur belge*.

La demande mentionnera :

- l'emploi vacant sollicité repris au tableau ci-avant (fonction, cours à conférer, volume de la charge);
- l'identité du candidat;
- ses titres et son expérience utile;
- la liste de ses publications scientifiques;
- le relevé de ses diverses expériences professionnelles;
- une copie du diplôme.

Conditions requises :

Nul ne peut être désigné à titre temporaire. s'il ne remplit les conditions suivantes :

- 1° être belge ou ressortissant d'un autre Etat membre de l'Union européenne, sauf dérogation accordée par le Gouvernement;
- 2° jouir des droits civils et politiques;
- 3° être porteur d'un titre de capacité pour la fonction à conférer, dans le respect de la réglementation en vigueur;
- 4° a) s'il s'agit d'une désignation à durée déterminée :
remettre, lors de l'entrée en fonction, un certificat médical daté de moins de six mois, attestant qu'il se -trouve dans des conditions de santé, telles qu'il ne puisse mettre en danger celle des étudiants et des autres membres du personnel;
- b) s'il s'agit d'une désignation à durée indéterminée :
avoir satisfait à un examen médical vérifiant les aptitudes physiques fixées par le Gouvernement;
- 5° satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique;
- 6° être de conduite irréprochable;
- 7° avoir satisfait aux lois sur la milice;
- 8° avoir adhéré au Projet pédagogique social et culturel du pouvoir organisateur.

Une liste des candidatures proposées à une désignation par le Conseil de Gestion au Pouvoir Organisateur, ainsi que les candidatures non retenues, sera affichée au tableau d'affichage de la Haute Ecole (ou sur tout autre support informatif en tenant lieu).

Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature à la Direction générale des Enseignements du Hainaut – Delta-Hainaut, avenue Général de Gaulle 102, 2^e étage, 7000 Nons, au plus tard le 29 mai 2017 (le cachet de la poste faisant foi). Les candidatures doivent être introduites par lettre recommandée à la poste et dans la forme fixée par le présent appel.

Les formulaires sont disponibles et téléchargeables sur le site web de la Haute Ecole provinciale de Hainaut-Condorcet : www.condorcet.be; vous trouverez ceux-ci en cliquant sur l'onglet « Emplois » en haut à droite de la première page du site.

Province de Liège

Appel public en vue du recrutement et de la constitution d'une réserve de recrutement de MANŒUVRES POUR TRAVAUX LOURDS (masculins/féminins) - Echelle E2 - Personnel ouvrier pour l'ensemble des Etablissements et Services de la Province de Liège.

Le formulaire de candidature devra être adressé, par pli recommandé déposé à la Poste, dans un délai de 15 jours à dater de la publication au *Moniteur belge*.

DG TRANSVERSALE – Province de Liège

Service Recrutement et Sélection – DGT/3.1.2

Rue Georges Clémenceau 15, 4000 LIEGE

Renseignements et obtention du formulaire : Direction Générale Transversale de la Province de Liège, Service Recrutement et Sélection, Bureau DGT/3.1.2, rue Georges Clémenceau 15, à 4000 LIEGE, tous les jours ouvrables, de 8 heures à 16 h 30 m (téléphone : 04/220.21.31).

Vous pouvez également télécharger le formulaire précité via le lien suivant : <http://www.provincedeliege.be/fr/examen/inscription>.

(3612)

Administrateurs**Bewindvoerders****Betreuer****Vrederecht Mechelen***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 19 april 2017, werd LEENAARDS, Wim, advocaat, kantoorhoudende te 2610 Wilrijk (Antwerpen), Ridderveld 19, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van MATTE, Linda, geboren te Mechelen op 18 februari 1957, wonende te 2800 Mechelen, Klein Begijnhof 8, bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen d.d. 4 juli 2016 (16B535 - Rep. V. 3288/2016), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 15 juli 2016, blz. 44672, onder nr. 75874, ontslagen van zijn opdracht, daar de beschermde persoon vanaf 19 april 2017 opnieuw in staat werd verklaard haar goederen te beheren.

Mechelen, 26 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) David Gielis, griffier.

(60914)

Justice de Paix du Canton de Boussu*Désignation*

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix du Canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie DELOR, née à Baudour le 13 avril 1927, domiciliée à 7300 Boussu, Rue Adolphe Mahieu 65.

Maître Marie-Luce POURBAIX, Avocat à 7300 Boussu, Rue Adolphe Mahieu 122, a été désignée en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen Hélène

2017/118337

Justice de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg*Désignation*

AVIS RECTIFICATIF (Erratum)

concernant la publication 2017-04-27 - numac 2017817292

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrick CARRE, né à Liège, le 31 juillet 1967, domicilié et résidant à la Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens, Chemin des Deux Châteaux, n° 3/ à 4841 Henri-Chapelle

L'alinéa 3, lequel mentionne que Maître Bernadette BOURGUET, Avocate, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, rue Guillaume Maisier 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens, doit être remplacé par ce qui suit :

Maître Bernadette BOURGUET, Avocate, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, rue Guillaume Maisier 17, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 23 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2017/118320

Justice de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg*Désignation*

Par ordonnance du 28 avril 2017 (Rép. 593/2017), le Juge de Paix Canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Emile CHEVOLET, né à Menin le 14 mars 1927, domicilié à 4821 Dison, Clos de la Sauvenière, 27, résidant à la Clinique Psychiatrique des Frères Alexiens sise rue du Château de Ruyff, 68 à 4841 Henri-Chapelle

Maître Pascal LAMBERT, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue aux Laines 35, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY Gisèle

2017/118302

Justice de paix Charleroi V Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix Charleroi V Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Roland ! Louis Edouard Ghislain POLETO, né à Charleroi le 27 janvier 1939, domicilié à 6030 Charleroi, Rue du Spignat 93/23., résidant Hôpital Vincent Van Gogh rue de l'Hôpital 55 à 6030 Marchienne-Au-Pont

Monsieur Philippe GASTELBLUM, avocat, domicilié à 6001 Charleroi, avenue de la Prévoyance 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meerman Laurence
2017/118312

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Remplacement

Par ordonnance du 27 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Huy II - Hannut, Hannut a mis fin à la mission de Me Murielle PAQUOT avocate à Hannut en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Marcel Georgius Jan DELDICQUE, né à Dilbeek le 5 janvier 1928, domicilié à 4280 Hannut, Rue Jean Rosoux 3/1.

Monsieur Olivier GUSTINE, avocat, domicilié à 4500 Huy, Rue E.Delperée 5, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine
2017/118303

Justice de paix de Tournai I, Tournai

Désignation

Par ordonnance du, le Juge de Paix de Tournai I, Tournai a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gery VILLEE, né à Tournai le 16 septembre 1962, domicilié à 7531 Tournai, Rue Grand Chemin 109 Bte 14.

Maître Olivier VERSLYPE, avocat, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue de l'Athénée 54,, et domicilié Clos de l'Epinette, 95 à 7540 KAIN, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Witesprost Véronique
2017/118306

Justice de paix de Tournai I, Tournai

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai I, Tournai a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Katty GHISSE, née à TOURNAI le 28 juillet 1970, domiciliée à 7500 Tournai, Résidence des Croisiers 8.

Maître Zoé LUCAS, avocate, dont le cabinet est sis 7500 Tournai, Rue Beyaert 54, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 29 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Witesprost Véronique
2017/118319

Justice de paix de Tournai I

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai I a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Jeanne DUPUIS, née à Esplechin le 19 avril 1927, domiciliée à 7500 Tournai, Rue des Soeurs de Charité 11/0034, résidant à la résidence "Jeanne d'Arc" Rue Jeanne d'Arc 59 à 7500 Tournai.

Madame Isabelle DUBRU, domiciliée à 7880 Flobecq, Puvinage 43, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Dehaen Christophe
2017/118301

Justice de paix de Tournai I

Désignation

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix de Tournai I a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Claude BETERMIEZ, né à TOURNAI le 3 septembre 1940, domicilié à 7530 Tournai, Grand Route 185, résidant au CHwapi "site IMC", Chaussée de Saint-Amand 80 à 7500 Tournai

Madame Nathalie BETERMIEZ, domiciliée à 7530 Tournai, rue Vélorie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date 3 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Dehaen Christophe
2017/118323

Justice de paix de Tournai II

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel Alejandro CORBISIER EICKMAYER, né à Medellin le 3 mars 1997, domicilié à 7622 Brunehaut, rue du Marais du Belloy, 5.

Maître Grégory VAN DER STEEN, avocat, dont le cabinet est établi à 5100 Namur, Avenue du Prince de Liège, 91, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/118394

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Raymonde MASSIN, née à Wattrelos (France) le 30 juin 1925, domiciliée à 7730 Estaimpuis, rue de Wattrelos, 2.

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont situés à 7712 Mouscron, Chemin du Fruchuwé, 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/118395

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Madeleine NOTTEBAERT, née à Templeuve le 5 avril 1940, domiciliée à 7730 Estaimpuis, rue du Rieu, 51.

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont situés à 7712 Mouscron, Chemin du Fruchuwé, 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/118396

Justice de paix de Tournai II*Désignation*

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur René PAU, né à Néchin le 25 janvier 1925, domicilié à 7730 Estaimpuis, Institut Saint Joseph, rue de l'Institut, 1.

Madame Viviane PAU, domiciliée à 7730 Estaimpuis, Enclos du Petit Tourcoing, 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain Yann
2017/118397

Justice de paix du 3ème canton de Bruxelles*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix du 3ème canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Claude COLONIUS, né à Anderlecht le 28 mars 1962, résidant à SAMU SOCIAL à 1000 Bruxelles, Rue du Petit Rempart 5.

Christine DE BOCK, avocat à 1160 Auderghem, Boulevard du souverain 144 bte 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) VAN HAUTTE Miranda
2017/118365

Justice de paix du Canton de Tubize*Désignation*

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du Canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne-Marie MAYNE, née à Uccle le 23 mars 1956, domiciliée à 1410 Waterloo, rue des Piles 28, résidant à la Résidence La Seniorie rue Auguste Latour 43K à 1440 Braine-le-Château

Madame Fabienne MAYNE, opticienne, domiciliée à 1410 Waterloo, rue des Piles 28, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant Anne
2017/118304

Justice de paix du Canton de Tubize*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix du Canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Léonie BRUNSON, née à Framont le 4 juillet 1921, domiciliée à 1480 Tubize, rue des Déportés 51.

Maître Jérôme HAVET, avocat à 1410 Waterloo, avenue Reine Astrid 78, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bruylant Anne
2017/118305

Justice de paix du canton d'ATH - LESSINES, Ath*remplacement*

Par ordonnance du 4/04/2017, le juge de Paix du canton d'ATH-LESSINES, siège Ath a mis fin au mandat de Maître Christophe DE LANGHE, domicilié à 9600 Ronse, Bredestraat 56 en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame DEKEYSER Nancy née le 11-08-1971 à Schaerbeek, domiciliée à 7800 ATH, rue de Gand 14/2, et a adapté les mesures de protection à la nouvelle loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant la personne protégée susdite.

Maître Aurore VERPOORT, avocate à 7800 Ath, Rue du Noir Boeuf 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Me DE LANGHE.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21/12/2016
2017/118402

Justice de paix du canton de Binche*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 30 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rodolphe Emile Robert Jean DURANT, né à Péronnes-lez-Binche le 24 juin 1929, domicilié à 7130 Binche, résidence "Jeanne Mertens", rue du Moulin Blanc 15.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2017/118324

Justice de paix du canton de Binche*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 15 novembre 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine Renilda Ghislaine MARS, née à Morlanwelz-Mariemont le 16 avril 1928, domiciliée à 7140 Morlanwelz, "Mariemont Village", rue Général de Gaulle 68.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2017/118326

Justice de paix du canton de Binche*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 30 mai 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alphonse Emile EECHAUT, né à Raismes (France) le 27 décembre 1925, domicilié à 7140 Morlanwelz, "Mariemont Village", rue Général de Gaulle 68.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) George Maryline

2017/118327

Justice de paix du canton de Binche*mainlevée*

Par ordonnance de M. le Juge de Paix du canton de Binche, en date du deux mai deux mille dix-sept, il a été mis fin au mandat de

Nom DENIS

Prénom Eric

Profession avocat

Domicile 6031 Monceau-Sur-Sambre, rue Dorlodot, 21

en qualité d'administrateur provisoire de

Nom WELNICKI

Prénom Hélène

lieu et date de naissance : Bochum (Allemagne) le 7 août 1922

Résidence de son vivant : 7130 Binche, résidence "La Princesse", rue de la Princesse, 45

Pour extrait conforme, Le Greffier, Maryline GEORGE.

2017/118325

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie José EUGENE, née à Farciennes le 29 mars 1924, domiciliée à 6240 Farciennes, Rue Joseph Bolle 89.

Madame Marie Françoise FANUEL, domiciliée à 6001 Charleroi, Rue de Nalannes 292, a été désignée en qualité d'Administrateur de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vagenende Natacha

2017/118358

Justice de paix du canton de Fléron*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Amal KHAYOUR, né à Charleroi le 8 novembre 1975, domicilié à 6220 Fleurus, rue Vandervelde 229., résidant Institut Notre-Dame, rue de l'Institut 40 à 4632 Cerexhe-Heuseux

Madame Armanda RUSSO, kinésithérapeute, domiciliée à 5140 Sombreffe, rue de Boignée 8, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Namur Sabine

2017/118352

Justice de paix du canton de Fléron*Désignation*

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Claire Marie Joseph Alphonsine WILLEM, née à Bra le 28 janvier 1935, domiciliée à 4053 Chaudfontaine, avenue du Parc 40.

Madame Brigitte REMACLE, domiciliée à 4680 Oupeye, rue d'Heure-Le-Romain 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Namur Sabine

2017/118355

Justice de paix du canton de Fléron*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 5 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Pasqualina GAETANO, née à Castelforte/ITALIE le 10 janvier 1948, domiciliée à 4621 Fléron, rue du Puits 22

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Namur Sabine
2017/118379

Justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Fontaine-l'Évêque a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marianne DELPORTE, née à Souvret le 8 septembre 1957, domiciliée à 6180 Courcelles, Rue du 28 Juin 1919(CO) 78., résidant Résidence Château Belle Chasse à rue de la Hutte 102 à 6142 Leernes

Maître Vincent DESART, avocat, dont le Cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Pierre Mayence 35, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de la Justice de Paix de Thuin le 1er février 2017 (jugement de renvoi du 7 mars 2017)

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine
2017/118362

Justice de paix du canton de Forest*Mainlevée*

Par ordonnance du Juge de Paix du canton de Forest, en date du 27 avril 2017, il a été mis fin au mandat de Maître Christiane DEFAYS, avocat, dont le cabinet est établi à 1190 Forest, rue Henri Maubel, 2, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Monsieur Roger René D'Herde, né le 25 mai 1952 à Ixelles, domicilié(e) à 1190 Forest, avenue Wielemans Ceuppens 38,

Cette personne est à nouveau en état de gérer elle-même ses biens.

Pour extrait conforme : Le greffier en chef (signé) Patrick DE CLERCQ
2017/118299

Justice de paix du canton de Forest*Mainlevée*

Par ordonnance du 27 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Forest a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Remy Pascal Philippe Jean-Jacques CLERC, né à Uccle le 3 août 1987, domicilié à 1190 Forest, Avenue Victor Rousseau 165/bt 12, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) De Clercq Patrick
2017/118311

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Désignation*

Par ordonnance du 18 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole Lucienne CASTELEYN, née à Bruxelles le 14 août 1938, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, rue Paul Janson 241.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon
2017/118357

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Désignation*

Par ordonnance du 18 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph François KASPERS, né à Grâce-Berleur le 3 mai 1935, Résidence Lexhy 4460 Grâce-Hollogne, Rue Mathieu de Lexhy 148.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray Simon
2017/118361

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Stephan Hubert Yvon HAY, né à Liège le 17 juin 1963, domicilié à 4682 Oupeye, Rue Saint-Quirin 14.

Madame Marie-Christine HAY, domiciliée à 4000 Liège, Rue Bassenge 25, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne (assistance) de la personne protégée susdite.

Monsieur Mikhaël BESSON, domicilié à 4000 Liège, Rue Bassenge 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Deflandre Chantal
2017/118342

Justice de paix du canton de La Louvière*Désignation*

Par ordonnance du 18 avril 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pascal Nestor Gaston René TONDEUR, né à le, domicilié à 7110 La Louvière, Place de Strépy 9.

Maître Agnès GHILAIN-PIERARD, avocat, dont le cabinet est sis à 7060 Soignies, Chemin du Tour 36, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Mme LEKIME Marie-Thérèse.

Pour extrait conforme, Signé le Greffier Saadia BELLANCA

2017/118331

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Par ordonnance du 25 mai 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Patricia, Léonie, Emélie, Ghislaine THIRY, née à Couthuin le 23 juin 1957, domiciliée à 7100 La Louvière, Rue de la Grande Louvière 6.

Maître Carine POLLAERT, Avocate, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, Rue Ernest Milcamps 24, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Me Nadine LEEMAN, Avocat

Pour extrait conforme, Signé le Greffier Saadia BELLANCA

2017/118332

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Thérèse Bernadette VERSCHEURE, née à Haine-Saint-Pierre le 20 février 1958, domiciliée à 7100 La Louvière, Sentier des Bourdons 10.

Maître Grégory PERINI, dont le cabinet est sis à 6031 Charleroi, Rue Dorlodot 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : Signé le Greffier Saadia BELLANCA

2017/118334

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix délégué du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ines ROMERO-FERNANDEZ, née à Quinta-Nogales le 8 décembre 1935, domiciliée à 7100 La Louvière, Rue des Chasseurs 46.

Maître Virginie WINS, Avocate, dont le cabinet est établi 7110 La Louvière, Rue Grande 116, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme, Signé le Greffier Saadia BELLANCA.

2017/118335

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Par ordonnance du 30 mars 2017, le Juge de Paix suppléant du canton de Mouscron-Comines-Warneton siège de Comines-Warneton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Paulette JOSIEN, née à Lillers le 1 avril 1930, domiciliée à 7784 Comines-Warneton, Chemin Vert 2.

Maître Marie-Paule DAUCHY, avocate, dont les bureaux sont sis à 7780 Comines-Warneton, rue du Faubourg, 1 a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Dumoulin Vincent

2017/118316

Justice de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Jeanne DETIENNE née à Ernage le 7 juillet 1945, domiciliée à 6820 Florenville, Rue de Cugnon, Muno 27, résidant Vivalia la Clairière, rue des Ardoisières 100 à 6880 Bertrix

Maître Christine CAVELIER, avocate, dont le cabinet est établi à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) WARNMAN Pernilla

2017/118317

Justice de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul

Désignation

Par ordonnance du 2 mai 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Loïc GILLISSEN, né à Jette le 13 avril 1999, domicilié à 6850 Paliseul, rue de Bouillon 17.

Monsieur Bernard GILLISSEN, ouvrier, domicilié à 6850 Paliseul, rue de Bouillon 17, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) WARNMAN Pernilla

2017/118364

Justice de paix du canton de Saint-Nicolas*Remplacement*

Par ordonnance du 25 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Saint-Nicolas a mis fin à la mission de Monsieur Jason BERNKENS domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Cité Dubois 11, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Monsieur Eric François Pierre Omer HENQUET, né à Rocourt le 30 septembre 1971, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Cité Dubois 11.

Maître Sophie THIRY, avocat, dont l'étude est établie à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin Christine

2017/118310

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-France, Eliane, Patricia DANIEL, née à Ougrée le 31 janvier 1970, de nationalité belge, divorcée, domiciliée à 4102 Seraing, rue Pirenne 86.

Maître Edoardo AGLIATA, avocat, dont les bureaux sont établis à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie

2017/118321

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Par ordonnance du 19 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel, Edmond, Arthur, VANDENDYCK, né à Albertville le 1er octobre 1950, divorcé d'avec DALEBROUX Chantal, domicilié à 4101 Seraing, Rue des Quatre Grands 5.

Maître Barbara BENEDETTI, avocate, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing-Bonnelles, route du Condroz, n° 61-63, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge Jean-Marie

2017/118322

Justice de paix du canton de Sprimont*Mainlevée*

Par ordonnance du 2 mai 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de Sprimont a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Madame Véronique Madeleine Georges Renée FIEVET, née à Liège le 18 janvier 1966, domiciliée à 4121 Neupré, rue Reine Elisabeth 11/1, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) SELECK Frédérique

2017/118329

Justice de paix du canton de Sprimont*Remplacement*

Par ordonnance du 21 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Sprimont a mis fin à la mission de Madame Nadine TIMMERMANS, Avocate dont l'étude est établie à 4053 Embourg, rue Bailleux, 11 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Marie-Anne Elise Victorine Ghislaine CORNET, née à Liège le 6 novembre 1973, domiciliée à 4860 Pepinster, Rue la Nô 16 et Madame Brigitte SCHAUFELBERGER, Avocate dont l'étude est établie à 4053 Chaudfontaine, Rue Auguste Delvigne 13 B, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite à dater du 1er juin 2017.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SELECK Frédérique

2017/118315

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alma LINDEKENS, née à Borlo le 24 avril 1927, La Clé des Champs 4300 Waremme, Avenue Edmond Leburton 172.

Maître Dominique HUMBLET, Avocat, dont le cabinet est établi à 4300 Waremme, Rue E. Malvoz 32/5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux Stefan

2017/118314

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Par ordonnance du 31 mars 2017, sur procès-verbal de saisine d'office en date du même jour, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Isabelle TRESINIE, née à Marcinelle le 23 mai 1975, domiciliée à 6001 Marcinelle, Allée E, 2.

Madame Nathalie TRESINIE, domiciliée à 6001 Charleroi, Allée E, 2, a été désignée en qualité d'Administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUMAY Marie-Paule

2017/118391

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Désignation

Par ordonnance du 18 avril 2017, sur procès-verbal de saisine d'office en date du même jour, le Juge de Paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Sandra VERZINI, née à Montignies-sur-Sambre le 1 août 1967, domiciliée à 6061 Montignies-Sur-Sambre, Rue de Lodelinsart, 174 B.

Madame Silvana TOMMASI, domicilié à 6061 Charleroi, Rue de Lodelinsart 174 B, a été désigné en qualité d'Administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUMAY Marie-Paule

2017/118408

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 18/04/2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole MALLOTEAU, née à Le Roux le 26 mai 1943, domiciliée de son vivant à 6010 Couillet, "Au R'Cwe du Vi Clotchi", Rue de Gilly, 237,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) PESTIAUX Muriel

2017/118382

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a mis fin à la mission de Maître Eric HERINNE, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 23/21 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Hasan KAYA, né à Erzincan (Turquie) le 10 octobre 1973, domicilié à 6250 Aiseau-Presles, Rue Vandervelde(RO) 10.

Maître Bernard DIZIER, avocat à 6000 Charleroi, Rue de l'Athénée, 4/7, a été désigné comme nouvel Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 17 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUMAY Marie-Paule

2017/118378

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josée Félicie Marie Clémentine JACQUEMIN, née à Grivegnée le 19 octobre 1921, domiciliée à 4000 Liège, Quai de Rome 1/0073.

Maître Christine FRANCOIS, avocate, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, Quai de Rome 1/032, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude

2017/118406

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Liège a mis fin à la mission de Me Nadine TIMMERMANS en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Monsieur Daniel Isidore MACHIELS, né le 30 juillet 1965, Résidence "Les Cèdres" 4000 Liège, Rue Professeur-Mahaim 2.

Maître Lise VANDENBEYLAARDT, avocate, dont le cabinet est sis à 4600 Visé, Rue de Berneau 3, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête en remplacement a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude

2017/118392

Vrederegerecht Lier

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter Lier beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Wilhelmina Thienpont, geboren te Hamont op 20 april 1932, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende in het WZC Heilig Hart, Kerkeblokken 11, te 2560 Nijlen

Meester Christel Van den Plas, met kantoor te 2500 Lier, Guldensporenlaan 136, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 13 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Scheltjens Jean

2017/118398

Vrederecht Lier*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter Lier beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Albert Lambrechts, geboren te Berchem op 4 augustus 1937, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende 2390 Malle, Sint Pauluslaan 6/a., verblijvend PVT De Wijngaard, Sint-Pauluslaan 6A, te 2390 Westmalle

Meester Christel Van den Plas, advocaat, met kantoor 2500 Lier, Guldensporenlaan 136, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 8 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Scheltjens Jean

2017/118399

Vrederecht Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Kruishoutem*Vervanging*

Bij beslissing van 2 mei 2017, heeft de Vrederechter van Oudenaarde - Kruishoutem, zetel Kruishoutem, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, de destijds benoemde bewindvoerder over de goederen van Clint Marc COPPIETERS, geboren te Gent op 28 november 1983, zonder gekende woonplaats doch verblijvend Wijnhuisveld 73 bus 6 te 9750 Zingem, zijnde Martine BORDON, wonende te 9750 Zingem, Wijnhuisveld 73 bus 6, vervangen.

Vanessa VAN HOEY, advocaat met kantoor te 9630 Zwalm, Heufkensstraat 133/2, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Buysscher Yves

2017/118353

Vrederecht kanton Antwerpen 8 te Kontich*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter kanton Antwerpen 8 te Kontich beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Dirk GALLIAERT, geboren te Wilrijk op 29 november 1960, Bezigheidstehuis "De Thuishaven - Ritmica" 2640 Mortsel, De Stappe 37.

Mevrouw Monique Charlotte Romanie ENGELMANN, wonende te 2630 Aartselaar, J.F. Kennedylaan 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Engelen Christine

2017/118330

Vrederecht kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge*Inkanteling*

Bij beschikking van 2 mei 2017, heeft de Vrederechter kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge een de thans bestaande beschermingsmaatregelen beëindigd en de nieuwe gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Robert PITELJON, geboren te Varsenare op 3 maart 1955, wonende te 8972 Poperinge, Krombeekseweg 82.

Mevrouw Christine PITELJON, wonende te 8670 Oostduinkerke, Pharaïldelaan 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Verkruysse Kathy

2017/118369

Vrederecht kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge*Inkanteling*

Bij beschikking van 2 mei 2017, heeft de Vrederechter kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge een de thans bestaande beschermingsmaatregelen beëindigd en de nieuwe gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Rita DEVOS, geboren te Poperinge op 27 april 1959, wonende te 8972 Poperinge, Canadaweg 20, verblijvende in "DE LOVIE", Veurnseweg 537 te 8906 Elverdinge

Mevrouw Ginette POPELIER, geboren te Ieper op 5 september 1956, wonende te 8691 Beveren-Aan-Den-Ijzer, Bergenstraat 69, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Verkruysse Kathy

2017/118374

Vrederecht kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge*Inkanteling*

Bij beschikking van 2 mei 2017, heeft de Vrederechter kanton Ieper II-Poperinge, zetel Poperinge een de thans bestaande beschermingsmaatregelen beëindigd en de nieuwe gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Bernard Jean VANUXEM, geboren te Poperinge op 3 januari 1967, wonende te 8970 Poperinge, Sint-Pietersstraat 8, verblijvende in 'DE LOVIE', Briekedreef 6-8 te 8970 Poperinge

Mijnheer Rik VANUXEM, wonende te 8970 Poperinge, Sint-Pietersstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Verkruysse Kathy

2017/118375

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Mariette VAN DER MEERSCH, geboren te Sint-Eloois-Vijve op 14 mei 1936, wonende te 8200 Brugge, Koning Albert I-laan 8.

mr Pascal LEYS, advocaat te 8000 Brugge, Ezelpoort 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/118300

Vrederecht van het 4de kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het 4de kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Fernand DE PAPE, geboren te Brugge op 6 augustus 1927, wonende te 8200 Brugge, Kosterijstraat 40/0102, verblijvende in het AZ Sint-Jan, Campus SFX, Spaanse Loskaai 1 te 8000 Brugge.

Mr Piet VANDEPUTTE, advocaat te 8000 Brugge, Houthulststraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Welden Stefaan
2017/118309

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*Aanstelling*

Ingevolge het verzoekschrift van 13/04/2017, neergelegd ter griffie dd. 14/04/2017, werd bij beschikking van 27 april 2017 door de Vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende:

Muriel Marie Jeanne Henriette Paule MATTHYS, geboren te Etterbeek op 3 februari 1935, wonende in het WZC Sint-Jozef te 8020 Oostkamp, Sint-Jozefsdreef 5,

Mr. Pascal LEYS, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Ezelpoort 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier-Hoofd van Dienst, (get) Smet Ellen

2017/118381

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende:

Beatrijs Regina Andrea GRYP, geboren te Brugge op 13 december 1954, wonende te 8730 Beernem, Bloemendalestraat 16 bus A000,

GRYP Johanna, geboren te Torhout op 30 januari 1961, wonende te 8211 Aatrijke, Brugse Heirweg 108, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de goederen van GRYP Beatrijs, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier-Hoofd van Dienst, (get) Smet Ellen

2017/118297

Vrederecht van het eerste kanton Brugge*aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende:

Barry Charles Elvire BOVIE, geboren te Gent op 21 april 1978, wonende en verblijvende in het Sint-Amandusinstituut Reigerlostraat 10 te 8730 Beernem

Mr. MARTENS Inge, advocaat, met kantoor te 9032 Wondelgem, Sint-Markoenstraat 14 werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de goederen van BOVIE Barry, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier-Hoofd van Dienst, (get) Smet Ellen

2017/118298

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende BRUYNEEL Simonne, 17B305*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Simonne BRUYNEEL, geboren te Nederboelare op 14 augustus 1935, wonende te 8400 Oostende, Koningsstraat 49/4.

Mr Jean LAMMENS, advocaat te 8400 Oostende, Kemmelbergstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118371

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende DE ZUTTER Johan, 17B197*

Bij beslissing van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de persoon en de goederen van Johan DE ZUTTER, geboren te Brugge op 11 september 1962, wonende te 8400 Oostende, Gulden Sporenlaan 6 bus 0404.

Mr Jean LAMMENS, advocaat te 8400 Oostende, Kemmelbergstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118372

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende DECRAECKERE Paul, 17B254*

Bij beslissing van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de goederen van Paul DECRAECKERE, geboren te Oostende op 30 augustus 1949, wonende te 8450 Bredene, Rusthuis "TER ZANDE", Driftweg 141.

Nicole DECRAECKERE, wonende te 8660 De Panne, Ollevierlaan 5, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118366

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende LEPEIRE Nick, 17B208*

Bij beslissing van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de persoon en de goederen van Nick Willy Gisèle LEPEIRE, geboren te Oostende op 18 mei 1981, wonende te 8400 Oostende, Guldensporenlaan 6 bus 0502.

Daniël LEPEIRE, wonende te 8400 Oostende, Taboralaan 66, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118367

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende LINCZ Guillaume, 17B211*

Bij beslissing van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de persoon en de goederen van Guillaume LINCZ, geboren te op 7 juli 1952, wonende te 8450 Bredene, Dorpsstraat 50.

Mr Jean LAMMENS, advocaat te 8400 Oostende, Kemmelbergstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118354

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende MICHEM Michel, 17B322*

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Michel Alberic Marcel MICHEM, geboren te Gent op 14 januari 1967, wonende te 8400 Oostende, Plakkersstraat 56, verblijvend in de DUINHELM VZW Rietmusstraat 24 te 8400 Oostende.

Mr Martine DECHERF, advocaat te 8820 Torhout, Kloosterstraat 22 B001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118368

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende SCHRAMME Godelieve, 17B23*

Bij beslissing van 22 februari 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de persoon en de goederen van Godelieve SCHRAMME, geboren te Westkerke op 7 juli 1938, wonende te 8450 Bredene, in het WZC Wackerbout, Duinenstraat 106.

Marleen CLYBOUW, wonende te 8820 Torhout, Leopoldstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118370

Vrederecht van het eerste kanton Oostende*Vrederecht eerste kanton Oostende THIRY Laurent, 17B205*

Bij beslissing van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Oostende, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken over de goederen van Laurent THIRY, wonende te 8400 Oostende, Spaarzaamheidstraat 3/0001.

Mr Jean LAMMENS, advocaat te 8400 Oostende, Kemmelbergstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Impens Nancy

2017/118373

Vrederecht van het elfde kanton Antwerpen*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 17 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Anna Joanna LEENAARTS, geboren te Kapellen op 31 januari 1928, wonende te 2180 Antwerpen, WZC Hof de Beuken, Geestenspoor 73, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon, zijnde 17 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de leidinggevend griffier, (get) Blockx Saskia

2017/118343

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Josina SCHEIRIS, geboren te Sint-Gillis-Dendermonde op 2 oktober 1933, wonende te 1745 Opwijk, Fabriekstraat 60, verblijvend in de WZC DE OASE te Kloosterstraat 75 te 1745 Opwijk

Mevrouw Marleen VAN ROSSEM, wonende te 9255 Buggenhout, Hoge Jan 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 27 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Greve Tom

2017/118313

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Alidor DE BLOCK, geboren te Brussel op 17 mei 1952, wonende in het WZC Walfergem te 1730 Asse, Stevensveld 3

Mijnheer de advocaat Philippe ROELS, kantoorhoudende te 9300 Aalst, Capucienelaan 63, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Greve Tom

2017/118318

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rosine VAN DEN CRUYCE, geboren te Asse op 11 februari 1934, duurzaam verblijvende in het WZC Walfergem te 1730 Asse, Stevensveld 3

Mevrouw de advocaat Annelies FAYT, kantoorhoudende te 1730 Asse, Bloklaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Greve Tom

2017/118336

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Lena SEYMOENS, geboren te Buggenhout op 29 oktober 1944, wonende te 1785 Merchtem, Langensteinweg 26, verblijvend in het WZC Walfergem te Stevensveld 3 te 1730 Asse

Mijnheer de advocaat Philippe ROELS, kantoorhoudende te 9300 Aalst, Capucienelaan 63, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Greve Tom

2017/118360

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Marie ROELANDT, geboren te Laken op 29 mei 1920, wonende in het WZC Spanjeberg te 1731 Asse, Brusselsesteenweg 544

Meester Niel DELGOUFFE, kantoorhoudende te 1730 Asse, Steenweg 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Greve Tom

2017/118380

Vrederecht van het kanton Asse*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Asse beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Zulma LAUWEREYS, geboren te Erpe op 22 november 1934, wonende te 1790 Affligem, Balleistraat 38

Mevrouw Christel DELENS, wonende te 1785 Merchtem, Brusselsesteenweg 421, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) De Greve Tom

2017/118393

Vrederecht van het kanton Boom*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Esther MAKAI, geboren te Kartzag (Hongarije) op 9 februari 1920, wonende te 2620 Hemiksem, WZC Hoghe Cluyse, Bouwerijstraat 50.

Mijnheer Bruno PEETERS, wonende te 2620 Hemiksem, Heuvelstraat 104, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Laurent Anne-Marie
2017/118308

Vrederecht van het kanton Borgloon

Aanstelling

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Borgloon beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Jacqueline Cathrien Guillemine ONKELINX, geboren te Mechelen-Bovelingen op 8 maart 1933, wonende te 3870 Heers, Bovelingenstraat 123.

Meester Frederik REARD, kantoor houdende te 3700 Tongeren, Kogelstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Putzeys Lutgarde
2017/118295

Vrederecht van het kanton Borgloon

Aanstelling

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Borgloon beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Mariella Theresia Antonia MISSOTTEN, geboren te Mechelen-Bovelingen op 21 december 1950, wonende te 3870 Heers, Bovelingenstraat 123.

Meester Frederik REARD, kantoor houdende te 3700 Tongeren, Kogelstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 2 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Putzeys Lutgarde
2017/118296

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

DE SMEDT Charlotta Joanna Prudentius, geboren te Borgerhout op 5 april 1923, wonende en verblijvende in het Zorgbedrijf Brasschaat - WZC VESALIUS, Prins Kavellei 75 te 2930 Brasschaat

Meester Bob VAN PUT, advocaat, met kantoor te 2018 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verbessem Nicole
2017/118340

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

FRANSEN Astrid Jeannot Henri, geboren te Schoten op 17 maart 1962, wonende te 2930 Brasschaat, Vuurkruisenlei 40/0001.

Meester Constantijn SCHEERS, met kantoor te 2930 Brasschaat, Bredabaan 652, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 10 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verbessem Nicole
2017/118341

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Vervanging

Bij beslissing van 26 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Brasschaat, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

DRIES Lisette Louise Pierre, geboren te Wijnegem op 4 juni 1940, wonende te 2930 Brasschaat, Kerkedreef 4/2001.

VAN DOOREN Walter, geboren te Schoten op 10 december 1961, wonende te 2960 Brecht, Zandstraat 118, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon en dit in vervanging van meester Erwin JORIS, advocaat, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verbessem Nicole
2017/118338

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Vervanging

Bij beslissing van 26 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Brasschaat, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

VAN DOOREN Daisy Mariette Henri, geboren te Schoten op 12 januari 1968, wonende te 2960 Brecht, Zandstraat 118.

VAN DOOREN Walter, geboren te Schoten op 10 december 1961, wonende te 2960 Brecht, Zandstraat 118, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon en dit in vervanging van meester Erwin JORIS, advocaat, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verbessem Nicole
2017/118339

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Deinze de beschikking dd. 28-04-2014, van de vrederechter van het eerste kanton Gent, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Maria LOPEZ-LOPEZ, geboren te Tapio de Casariego (Spanje) op 9 december 1934, wonende te 9810 Eke(Nazareth), de Lichterveldestraat 1,

Krista DE BIE, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Fratersplein 10, voorheen voorlopig bewindvoerder, thans aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Dolores RIVAS, wonende te 9700 Oudenaarde, De Ham 4/0204, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118383

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 18 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Deinze beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Marie VANDENPLAS, geboren te Korbeek - Dijle op 5 december 1930, wonende te 9810 Eke, de Lichterveldestraat 1 (kamer 315),

Annick VERSTRINGHE, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Monterrestraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118386

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Deinze het vonnis dd. 18-12-2012, van de vrederechter van het kanton Deinze, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Antoine Maria August EVERAERT, geboren te Tervuren op 29 december 1937, wonende te 9810 Nazareth, Camiel Fremaultstraat 46,

Dieter VANOUTRIVE, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Nederkouter 12, voorheen voorlopig bewindvoerder, thans aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118387

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Deinze het vonnis dd. 03-06-2014, van de vrederechter van het kanton Deinze, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Hedwige DE CLERCQ, geboren te Kruishoutem op 10 oktober 1943, wonende te 9810 Nazareth, Camiel Fremaultstraat 46,

Dieter VANOUTRIVE, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Nederkouter 12, voorheen voorlopig bewindvoerder, thans aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118388

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 11 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Deinze beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Wout VERSTAEN, geboren te Deinze op 27 juni 1996, wonende te 9870 Zulte, Vogelzang 36,

Wim VERSTAEN, wonende te 9870 Zulte, Vogelzang 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ilse DEBO, wonende te 9870 Zulte, Vogelzang 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Rentergem Carine
2017/118389

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Bij beschikking van 11 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Deinze beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Christiana VAN HAUWAERT, geboren te Deinze (Petegem-aan-de-Leie) op 1 december 1933, wonende te 9800 Astene(Deinze), Kerselaarslaan 51,

Ronny DE BLAERE, wonende te 9800 Astene, Blikstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Rentergem Carine
2017/118390

Vrederecht van het kanton Deinze*Aanstelling*

Bij beschikking van 11 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Deinze beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Alfons DE BLAERE, geboren te Deinze op 15 februari 1932, wonende te 9800 Astene(Deinze), Kerselaarslaan 51,

Ronny DE BLAERE, Hoofdinspecteur bij de Federale Gerechtelijke Politie, wonende te 9800 Astene, Blikstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Rentergem Carine
2017/118403

Vrederecht van het kanton Deinze*Aanstelling*

Bij beschikking van 18 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Deinze beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gabriël VAN HOVE, geboren te op 28 februari 1929, wonende te 9810 Nazareth, Ouwegemstraat 4, doch verblijvende te Schutterijstraat 34 te 9800 Deinze

Carna VAN HOVE, wonende te 9880 Aalter, Kannegatstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Joan VAN HOVE, wonende te 9810 Nazareth, Ouwegemstraat 4, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118404

Vrederecht van het kanton Deinze*Opheffing*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Deinze, verleend op 21 april 2017, werd een einde gesteld aan de opdracht van:

Dieter VANOUTRIVE, advocaat, kantoorhoudende te 9000 Gent, Nederkouter 12, als bewindvoerder over de persoon en de goederen over

Marijke MONS, geboren te Vilvoorde op 31 december 1965, wonende te 9800 Deinze, Slachthuisstraat 18 bus 5, ingevolge de beëindiging van de bewindvoering op 21 april 2017

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118405

Vrederecht van het kanton Deinze*Vervanging*

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton DEINZE, verleend op 13 december 2016, werd:

Noël VAN DE MOORTELE, met rijksregisternummer 60121225748, geboren te Deinze op 12 december 1960, wonende te 9800 Deinze, Vredestraat 4, volledig onbekwaam verklaard m.b.t. de persoon en goederen en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen dhr. Alex Marc VAN DE MOORTELE.

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton DEINZE dd. 18 april 2017 werd voornoemde bewindvoerder over de persoon en goederen vervangen door:

Patricia VAN AUTRYVE, advocaat, kantoorhoudende te 9800 Deinze, Wallebeekstraat 19A, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Alex Marc VAN DE MOORTELE, wonende te 9800 Deinze, Vredestraat 4, voorheen bewindvoerder over de persoon en goederen, thans aangesteld als nieuwe vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Deleu Christophe
2017/118384

Vrederecht van het kanton Halle*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Halle beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Martha BRUYNEEL, met rijksregisternummer 15.01.14 198-92, geboren te Pittem op 14 januari 1915, wonende in het Woonzorgcentrum Zennehart te 1652 Beersel, Pastoor Bolsstraat 90.

Mijnheer Jurgen BLIJWEERT, advocaat, met kantoor te 1501 Halle, Sanatoriaalaaan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Vanderelst Monique
2017/118307

Vrederecht van het kanton Halle*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 31 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw, Juliana DE RIDDER, N.N 311020192-26, geboren te Zele op 20 oktober 1931, Zonnig Huis 1500 Halle, A. Demaeghtlaan 36. van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Volckaert Marleen
2017/118385

Vrederecht van het kanton Halle*Opheffing*

Bij beschikking van 25 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Halle aan de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Franciscus Ludovicus Robertus DE SCHOUWER, met rijksregisternummer 51050900357 geboren te Elsene op 9 mei 1951, VZW DE RASTER 1500 Halle, Cypriaan Verhavertstraat 158.

VANDER ELST Erik, met kantoor te 1930 Zaventem, Vilvoordeaan 40 werd verder aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

DE SCHOUWER Agnes, wonende te 1703 Schepdaal, Kouterstraat 83 wordt benoemd als vertrouwenspersoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Volckaert Marleen
2017/118400

Vrederecht van het kanton Halle*Opheffing*

Bij beschikking van 25 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Halle aan de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Franciscus Ludovicus Robertus DE SCHOUWER, met rijksregisternummer 51050900357 geboren te Elsene op 9 mei 1951, VZW DE RASTER 1500 Halle, Cypriaan Verhavertstraat 158.

VANDER ELST Erik, met kantoor te 1930 Zaventem, Vilvoordeaan 40 werd verder aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

DE SCHOUWER Agnes, wonende te 1703 Schepdaal, Kouterstraat 83 wordt benoemd als vertrouwenspersoon.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) Volckaert Marleen

2017/118401

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Izegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Elisabeth Georgette CLEMENT, geboren te Oudenaarde op 6 februari 1937, wonende te 8770 Ingelmunster, Stationsplein 12.

Leo Benedictus DE COOMAN, geboren te Geraardsbergen op 25 mei 1937, wonende te 8770 Ingelmunster, Stationsplein 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gallé Marianne

2017/118333

Vrederecht van het kanton Izegem*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 21 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jeson Bart LAMBERT, geboren te Kortrijk op 16 november 1998, laatst gedomicilieerd te 8860 Lendelede, Hulstemolenstraat 80, maar laatst verblijvend in het Heilig Hart Deinze, Leernsesteenweg 53 te 9800 Deinze, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon, zodat het mandaat van Jean-Pierre LAMBERT, geboren te Kortrijk op 12 april 1961, wonende te 8860 Lendelede, Hulstemolenstraat 80, aangesteld bij beschikking van 24 januari 2017, verleend door de vrederechter van het kanton IZEGEM, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Jeson Lambert, voornoemd, beëindigd is.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gallé Marianne

2017/118356

Vrederecht van het kanton Izegem*Opheffing*

Bij beschikking van 26 april 2017, verleend door de vrederechter van het kanton IZEGEM, werd de opdracht van mr. Sandra VERHOYE, advocaat te 8800 Roeselare, Sint-Eloois-Winkelsestraat 115a als bewindvoerder over de goederen van Peterjan VROMANS, geboren te Izegem op 12 oktober 1994, wonende te 8770 Ingelmunster, Kruisstraat 9, beëindigd.

Voor eensluidend uittreksel de griffier, (get) Gallé Marianne

2017/118359

Vrederecht van het kanton Lennik*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Lennik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Norbert VAN CAUWENBERGH, geboren te Ternat op 6 januari 1953, gedomicilieerd en verblijvende in het WZC "Het Witte Huis" te 1701 Dilbeek, Kerkstraat 64.

Jo DE NUL, advocaat met kantoor te 1750 Lennik, Ninoofsesteenweg 219, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) De Gieter E.

2017/118328

Vrederecht van het kanton Lennik*Vervanging*

Bij beslissing van 20 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Lennik, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van MACKENS Godelieve in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Leo PLAS, geboren te Meldert op 31 mei 1942, gedomicilieerd en verblijvende in het WZC Koning Albert I te 1700 Dilbeek, Keperenbergstraat 36.

Lodewijk DE MOT, advocaat met kantoor te 1700 Dilbeek, Baron R. de Vironlaan 83 bus 3, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) De Gieter E.

2017/118377

Vrederecht van het kanton OVERIJSE-ZAVENTEM, zetel ZAVENTEM*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het kanton OVERIJSE-ZAVENTEM, zetel ZAVENTEM, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Rosa PAS, geboren te Sint-Pieters-Woluwe op 10 februari 1935, wonende te 1930 ZAVENTEM, Bloemenveld 35, doch verblijvende in het WZC Sint Antonius te 1930 ZAVENTEM, Hoogstraat 52;

Mevrouw Martine ALLEBROECK, wonende te 1930 ZAVENTEM, Bloemenveld 35, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 26 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Waarnemend Hoofdgriffier, (get) Van der Eeken Hilde

2017/118344

Vrederecht van het kanton OVERIJSE-ZAVENTEM, zetel ZAVENTEM

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton OVERIJSE-ZAVENTEM, zetel ZAVENTEM, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Celina Alphonsina VERVAEREN, geboren te Rillaar op 5 juli 1932, wonende te 1930 ZAVENTEM, Groenveld 23, doch verblijvende in het WZC Sint Antonius Hoogstraat 52 te 1930 ZAVENTEM;

de heer VERSTRAELEN Ruddy, geboren te Anderlecht op 2 januari 1953, wonende te 1930 ZAVENTEM, Tomberg 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Waarnemend Hoofdgriffier, (get) Van der Eeken Hilde

2017/118407

Vrederecht van het kanton Sint-Pieters-Woluwe

Aanstelling

Bij beschikking van 13 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Sint-Pieters-Woluwe beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Francis SPIETTE, geboren te Anderlecht op 20 december 1942, wonende te 1150 Sint-Pieters-Woluwe, Edmond Parmentierlaan 201.

Mijnheer Raymond SPIETTE, wonende te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Wilderstraat 26 b7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Eveline SPIETTE, wonende te 1430 Rebecq, Rue Haute Franchise 75, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 6 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Hubrich Veronica

2017/118376

Vrederecht van het kanton Turnhout

Aanstelling

Bij beschikking (17B259-Rep.1495/2017) van de Vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 26 april 2017, werd

mr. van der MAAT Ann, advocate, met kantoor te 2300 Turnhout, Warandestraat 66, aangewezen bij vonnis uitgesproken door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout op 26 juni 2003 (B.38.870 - Rep.nr. 03/5158) tot voogd over de goederen over de heer VAN der AVOORT Marc, geboren te Beerse op 22 maart 1971, wonende te 2300 Turnhout, Steenweg op Gierle 119 b002, op heden ontslagen van haar opdracht.

mevrouw GOOS Maria Theresia Paulina, geboren te Vosselaar op 22 juli 1944, wonende en verblijvende te 2300 TURNHOUT, WZC De Wending, Albert Van Dyckstraat 18, aangewezen bij vonnis uitgesproken door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout op 26 juni 2003 (B.38.870 - Rep.nr. 03/5158) tot voogd over de persoon over de heer VAN der AVOORT Marc, geboren te Beerse op 22 maart 1971, wonende te 2300 Turnhout, Steenweg op Gierle 119 b002, op heden ontslagen van haar opdracht.

mevrouw VAN der AVOORT Carina Paulina Josepha, geboren te Turnhout op 3 maart 1964, wonende te 2300 Turnhout, Prinsenstraat 45, aangewezen bij vonnis uitgesproken door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout op 26 juni 2003 (B.38.870 - Rep.nr. 03/5158) tot toeziende voogd over de heer VAN der AVOORT Marc, geboren te Beerse op 22 maart 1971, wonende te 2300 Turnhout, Steenweg op Gierle 119 b002, op heden ontslagen van haar opdracht.

de heer VAN der AVOORT Marc, geboren te Beerse op 22 maart 1971, wonende te 2300 Turnhout, Steenweg op Gierle 119 b002, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en over de goederen mr. van der MAAT Ann, advocate, met kantoor te 2300 Turnhout, Warandestraat 66.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jacobs Kristel

2017/118345

Vrederecht van het kanton Turnhout

Aanstelling

Bij beschikking (17B261 - Rep.R.1500/2017) van de Vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 26 april 2017, werd mevrouw Josepha URKENS, geboren te Beerse op 1 september 1938, wonende en verblijvende te 2300 Turnhout, WZC De Wending, Albert Van Dyckstraat 18, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de goederen, mr. Ilka WIELOCKX, met kantoor te 2300 Turnhout, Wouwerstraat 1,

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jacobs Kristel

2017/118346

Vrederecht van het kanton Turnhout

Aanstelling

Bij beschikking (17B260 - Rep. 1498/2017) van de Vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 26 april 2017, werd mevrouw Maria Theresia Paulina GOOS, geboren te Vosselaar op 22 juli 1944, wonende en verblijvende te 2300 Turnhout, WZC De Wending, Albert Van Dyckstraat 18, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de goederen meester Ann van der MAAT, met kantoor te 2300 Turnhout, Warandestraat 66.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jacobs Kristel

2017/118347

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking (17B262 - Rep. 1502/2017) van de Vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 26 april 2017, werd mevrouw Josepha Maria Barbara NUYENS, geboren te Turnhout op 4 december 1926, wonende en verblijvende te 2300 Turnhout, WZC De Wending, Albert Van Dyckstraat 18, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de goederen meester Ilka WIELOCKX, met kantoor te 2300 Turnhout, Wouwerstraat 1.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jacobs Kristel
2017/118350

Vrederecht van het kanton Turnhout*Aanstelling*

Bij beschikking (17B263 - Rep. 1504/2017) van de Vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 26 april 2017, werd mijnheer Ludovicus Anna Victor GEUDENS, geboren te Turnhout op 28 september 1936, wonende en verblijvende te 2300 Turnhout, WZC De Wending, Albert Van Dijkstraat 18, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de goederen meester Ilka WIELOCKX, met kantoor te 2300 Turnhout, Wouwerstraat 1.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Jacobs Kristel
2017/118351

Vrederecht van het tiende kanton Antwerpen*Aanstelling*

Bij beschikking van 2 mei 2017 heeft de Vrederechter van het tiende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Matthew Rita Alfred Van Genechten, geboren te Antwerpen-Wilrijk op 28 maart 1997, wonende te 2170 Antwerpen, Paasbloemstraat 44.

Mijnheer Peter Van Genechten, wonende te 2170 Antwerpen, Paasbloemstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 14 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Meyvis Inge
2017/118363

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid.

De vrederechter verklaart dat VERSTRAETE Thiara Tatum, Brigitte, Frank, geboren te Gent op 21 augustus 1994, wonende te 9190 Stekene, Cedronbeekstraat 17, ONBEKWAAM is, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar goederen en persoon.

De vrederechter stelt DE CLERCQ Eddy, wonende te 9190 Stekene, Cedronbeekstraat 17, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen en als bewindvoerder-bijstandverlener over de persoon van mevrouw Thiara Verstraete, voornoemd.

De vrederechter stelt als vertrouwenspersoon over de beschermde persoon, voornoemd, aan:

VAN GOETHEM Hilde, wonende te 9190 Stekene, Cedronbeekstraat 17.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 30 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Meert Michaël
2017/118349

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas*Vervanging*

Bij beschikking van de Vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas, verleend op 27 april 2017, beëindigt de vrederechter de aanstelling van de heer Johan De Windt, wonende te 9220 Hamme, Kaaiplein 3/32 als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon van mevrouw Raes Adriana, geboren te Sinaai op 2 november 1931, wonende in "Huize Den Dries" 9112 Sinaai-Waas, Dries 53, en stelt in vervanging aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon van mevrouw Adriana Raes, voornoemd: meester Ben Creve, advocaat te 9250 Waasmunster, Eikenlaan 21.

De vrederechter bevestigt de aanstelling van de heer DE WINDT Célestin, wonende te 9112 Sinaai-Waas, Wijnveld 19, en de heer DE WINDT Johan, wonende te 9220 Hamme, Kaaiplein 3/32, als vertrouwenspersonen over de beschermde persoon mevrouw Adriana Raes, voornoemd.

De vrederechter verklaart dat RAES Adriana, geboren te Sinaai op 2 november 1931, wonende in "Huize Den Dries" 9112 Sinaai-Waas, Dries 53, ONBEKWAAM blijft, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar goederen en persoon.

Voor eensluidend uittreksel

Meert Michaël, Griffier van het vrederecht van het eerste en het tweede kanton Sint-Niklaas

2017/118348

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Identité du déclarant :

Mme Vanlaetem, Elodie Vanessa, née à Nivelles le 18 novembre 1969 (NN 69.11.18-072.41), célibataire, domiciliée à 7170 Manage, rue de la Station 65.

Agissant pour le successible mineur, représentant légal, étant mère de Barbe, Guillaume Théophile Charles, né à Saint-Ghislain, le 25 mai 2005 (NN 05.05.25-119.76), domicilié à 7170 Manage, rue de la Station 65, célibataire.

Agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 12 octobre 2016, par le juge de paix de Seneffe.

Objet de la déclaration : acceptation, sous bénéfice d'inventaire, de la succession de M. Barbe, Alexandre, né à Ath le 9 septembre 1977 (NN 77.09.09-247.96), époux de Blockmans, Marianne, domicilié dernièrement à 7812 Ath (Moulbaix), rue Andricourt 17, est décédé à Ath le 11 décembre 2015.

Gérard Debouche, notaire.

(3567)

Tribunal de première instance du Brabant wallon

L'an deux mille dix-sept, le vingt-cinq avril.

Au greffe du tribunal de première instance du Brabant wallon.

A comparu :

Madame GISLAIN, Anne Nicole P., née à Hermalle-sous-Argenteau le 2 juin 1970, domiciliée à 1428 Braine-l'Alleud, avenue Coquette 3, agissant en sa qualité de mère et détentrice de l'autorité parentale sur ses enfants mineurs, à savoir

- LUIB, Emilie, née à Braine-l'Alleud le 28 mars 2000;
- LUIB, Nicolas, né à Braine-l'Alleud le 19 mai 2006,

domiciliés tous les deux chez leur mère, celle-ci étant autorisée à agir dans la présente succession par ordonnance du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud en date du 14 avril 2017.

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : LUIB, Alain Gérard, né à Bruxelles le 21 juillet 1965, de son vivant domicilié à GENAPPE, rue Joseph Berger 3/3, et décédé le 6 mars 2017 à Genappe.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé à Maître Enguerrand de PIERPONT, notaire de résidence à 1420 Braine-l'Alleud, avenue de Tchèque 3/1, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible).

(3568)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-683) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-six avril deux mille dix-sept.

Par : Maître Dominique WILLEMS, avocat, dont le cabinet est situé à 1160 Auderghem, avenue des Nénuphars 19, bte 20.

En qualité de :

1. administrateur provisoire de Madame Catherine MISSELYN, domiciliée à 1140 Evere, rue Fernand Léger 50.

Désignée à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode le 22 mai 2014;

2. mandataire en vertu de deux procurations sous seing privé ci-annexées, datées du 9 septembre 2016 et données par :

- Madame Isabelle Claudine G. MISSELYN, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Echevin Van Muylders 20;
- Monsieur Pascal Guy M. MISSELYN, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Jean Roch Collon 14, bte 7.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode le 16 août 2016,

Lequel comparant a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : MISSELYN, Robert Etienne Irma, né à Anvers le 29 décembre 1937, en son vivant domicilié à WOLUWE-SAINT-PIERRE, avenue Père Damien 91, et décédé le 1^{er} juin 2016 à Bruxelles.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître J.-F. POELMAN, notaire, dont le cabinet est situé à 1030 Bruxelles, avenue Plasky 144/1.

Pour extrait conforme : (signé) Marc VANDEN BREEDE, greffier délégué.

(3569)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

L'an deux mille dix-sept, le vingt-quatre avril.

Par-devant nous, Claudine Verschelden, greffier au tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai.

A comparu :

WAIGNEIN, MICHELE, avocate dont le cabinet est sis 7520 Ramegnies-Chin, rue de Templeuve 36.

Agissant en qualité d'administratrice provisoire de :

LECLERCQ, MONIQUE, née à Estaimbourg le 21 juillet 1973, domiciliée à 7520 Templeuve, Institut Saint-Joseph, rue aux Pois 8.

Désignée à cette fonction par ordonnance rendue le 13 décembre 2011 et autorisée par ordonnance rendue le 15 décembre 2016 par Monsieur le juge de paix de Tournai II.

Laquelle comparante, agissant comme dit ci-dessus, a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : PRATTE, Daniel Albert, né à Velaines le 13 mars 1947, en son vivant domicilié à TOURNAI (TEMPLEUVE), rue aux Pois 8, et décédé le 3 juillet 2016 à Tournai.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Michel TULIPPE, notaire de résidence à 7520 Templeuve, rue de Roubaix 50.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Claudine Verschelden.

(3570)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

L'an deux mille dix-sept, le vingt-six avril.

Par-devant nous, Marina Beyens, greffier au tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai.

A comparu :

PIEYNS, ISABELLE, avocat de résidence à 9300 Aalst, Graanmarkt 17.

Agissant en qualité de mandataire de :

DE MOOR, STEFAAN KAREL BART, né à Alost le 10 juin 1965, domicilié à 9420 Erpe-Mere, Egemstraat 27.

En vertu d'une procuration qui restera annexée à l'acte.

Laquelle comparante, agissant comme dit ci-dessus, a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : DE MOOR, Geert Stefaan Frank, né à Alost le 24 juillet 1959, en son vivant domicilié à FLOBECQ, place P.-H. Jouret 8, et décédé le 1^{er} janvier 2017 à Flobecq.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Serge CAMBIER, notaire de résidence à 7880 Flobecq, rue de la Gare 2.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marina Beyens.

(3571)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille dix-sept, le vingt-sept avril.

Au greffe du tribunal de première Instance de Liège, division Liège.

A comparu :

Maître FIRKET, CECILE, avocate, rue Hullos 103-105, à 4000 LIEGE, porteuse d'une procuration sous seing privé, qui restera annexée au présent acte, pour et au nom de :

Maître DRION, XAVIER, avocat, rue Hullos 103-105, à 4000 LIEGE, agissant en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de monsieur :

DEVILLERS, GUY, né le 6 septembre 1950 à Ougrée, domicilié rue de l'Ourthe 12, à Liège.

Désigné à cette fonction par ordonnance du juge de paix du premier canton de Liège rendue le 8 mai 2015.

Et à ce autorisé par ordonnance du juge de paix du 1^{er} canton de Liège rendue le 7 avril 2017, ordonnance qui est produite en simple copie et qui restera annexée au présent acte.

Laquelle comparante a déclaré ès qualités: ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de: DONNAY, Yvonne Victoire Jeanne, née à Herve le 17 avril 1923, de son vivant domiciliée à LIEGE 2, rue de l'Ourthe 12, et décédée le 11 janvier 2017 à Liège.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, les comparants déclarent faire élection de domicile au cabinet de Maître Xavier Drion, avocat, rue Hullos 103-105, à 4000 LIEGE.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible). (3572)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

L'an deux mille dix-sept, le vingt-six avril, au greffe du tribunal de première instance, séant à Verviers.

A comparu :

Maître HEINS, avocat de résidence à Limbourg, avenue Victor David 75, agissant en qualité d'administrateur provisoire du nommé :

BLAISE, Charles, né à Malmedy le 25 mars 1953, domicilié à Jalhay, Chaffour 3A, fils du défunt.

Désigné à cette fonction par ordonnance de Monsieur le juge de paix du second canton de Verviers en date du 02/02/11, laquelle restera ci-annexée.

Dûment autorisé aux fins de la présente par ordonnance de Monsieur le Juge de paix du second canton de Verviers en date du 08/12/16, laquelle restera ci-annexée.

Lequel comparant a déclaré: ES DITES QUALITES, ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE : la succession de BLAISE, Florentin Julius, né à Crombach le 8 juin 1919, en son vivant domicilié à 4960 MALMEDY, avenue de la Gare 18, et décédé à Malmedy le 11 novembre 2016.

Dont acte signé, lecture faite par le comparant et le greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion, par pli recommandé, à Me Ledent, notaire à Malmedy, avenue Monbijou 49.

Le greffier-chef de service, (signé) M. Solheid. (3573)

Uit een verklaring, afgelegd ten overstaan van Meester Charlotte VAN CAUWELAERT, geassocieerd notaris met standplaats te Zaventem, op 13 april 2017, blijkt dat de heer MUYLAERT, Georges François Raymind Ghislain, geboren te Brussel op 17 juli 1947, nationaal nummer 47.07.17-475.51, uit de echt geschieden en wonende te 1930 Zaventem, Doggeweg 29, de nalatenschap van de heer MUYLAERT, Raymond Arthur François Ghislain, geboren te Brussel op 31 maart 1945, ongehuwd, wonende te 9000 Gent, Gestichtstraat 2, en overleden te Sint-Truiden op 21 september 2008, heeft aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, bij aangetekend bericht, hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen vanaf deze bekendmaking.

Opgemaakt te Zaventem op 26 april 2017.

Voor ontleidend uittreksel : (get.) Charlotte VAN CAUWELAERT, geassocieerd notaris te Zaventem. (3574)

Uit een verklaring afgelegd op 27 april 2017 voor notaris Dirk Van Den Haute, met standplaats te Sint-Kwintens-Lennik, blijkt dat de heer De Witte, Herman Albert, geboren te Ukkel op 4 juli 1963 en wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Tobie Swalusstraat 10A, optredend in de hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag van zijn minderjarige dochter DE WITTE, Hanna, geboren te Ukkel op 11 maart 2002, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Tobie Swalusstraat 10A, hiertoe gemachtigd ingevolge beschikking van de vrede-rechter van het kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw op 16 februari 2017, heeft verklaard te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap van mevrouw Kristina Johanna Gerarda Dirckx, geboren te Ukkel op 14 april 1967, rijks-registernummer 67.04.14-006.39, laatst gedomicilieerd te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Tobie Swalusstraat 10A, en overleden te Sint-Pieters-Leeuw op 3 december 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht bij aangetekend schrijven hun rechten te doen kennen ter studie van notaris Dirk Van Den Haute, Gustaaf Vandersteenstraat 10, 1750 Sint-Kwintens-Lennik, binnen de drie maanden, te rekenen van datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Dirk Van Den Haute, notaris. (3575)

Ingevolge verklaring afgelegd op 26 april 2017 ten overstaan van Caroline Heiremans, geassocieerd notaris in de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid "Caroline Heiremans & Steven Vandernickt, geassocieerde notarissen" met zetel te 9240 Zele, Alois de Beulelaan 34, heeft :

De heer BAERT, Gunther Alfons, geboren te Dendermonde op 24 december 1970 (NN 70.12.24-117.38), wonend te 9240 Zele, Rinkhout 32, woonplaats kiezende op het kantoor van Meester Heiremans, notaris te Zele de nalatenschap van de heer BAERT, Werner Pierre Margareta, geboren te Zele op 5 juli 1949 (NN 49.07.05-059.93), laatst wonend te Blankenberge, A. Ruzettelaan 183/3c3, en overleden te Brugge op 15 januari 2017 aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Gedaan te Zele, 26 april 2017.

Voor de verzoeker : Caroline Heiremans, geassocieerd notaris. (3576)

Op 18 april 2017 werd ten overstaan van notaris Paul DE MAN, notaris met standplaats Geraardsbergen, de verklaring afgelegd van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving, neergelegd op de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde op 24 april 2017, met akte nummer 17-315.

Deze verklaring werd afgelegd door de heer CAPIAU, Georges Arthur Ghislain, geboren te Geraardsbergen op 21 november 1932, wonende te Geraardsbergen, Groteweg 30/5, in zijn hoedanigheid van voorgd van de verlegd minderjarige, Mevr. DE NUL, Simonne, geboren te Aalst op 26 maart 1958, wonende te Geraardsbergen, Edingseweg 543, opgenomen in de instelling M.P.I. Sint-Vincentius te Geraardsbergen, Edingseweg 543, hiertoe gemachtigd bij beschikking

van de vrederechter van het kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen Brakel op 6 december 2016, om de nalatenschap te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving van wijlen de heer DE NUL, Albert René, geboren te Bambrugge op 26 mei 1930, laatst wonende te Erpe-Mere, Oudenaardsesteenweg 712, en overleden te Erpe-Mere op 22 april 2015, vader van Mevr. Simonne De Nul.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen gelden binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, bij aangetekend schrijven op het kantoor van notaris Paul DE MAN, te 9500 Geraardsbergen, Papiermolenstraat 33A.

(Get.) Paul De Man, notaris.

(3577)

Verklaring afgelegd ten overstaan van geassocieerd notaris Hilde VERHOLEN, notaris met standplaats te Willebroek.

Desgevallend, naam van de associatie : Yves Van Noten en Hilde Verholen Geas. notarissen BVBA., Kerkstraat, 1a, 2830 Willebroek.

E-mail : liesbeth@vvnnot.be

Identiteit van de declarant(en) :

Mevr. VAN WEERDT, Elke, geboren te Bornem op 10 mei 1979, rijksregisternummer 79.05.10-120.13, advocaat, kantoor houdende te 2880 Bornem, Frans Van Haelenstraat 89.

Woonplaats kiezende op het kantoor van Hilde VERHOLEN, geassocieerd notaris te Willebroek.

Optredend in de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde :

bewindvoerder over de persoon en over de goederen van Mevr. DE WIT, Simonne Jozef Hortensia, geboren te Boom op 17 juli 1929, rijksregisternummer 29.07.17-194.51, weduwe van de heer STEEMANS, Victor Alexander, wonende te 2830 Willebroek, Westzavelland 42.

Optredend krachtens een machtiging verleend op 15 maart 2017.

Door de vrederechter te Willebroek.

Voorwerp van de verklaring :

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een nalatenschap

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een algemeen legaat of een legaat onder algemene titel

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een contractuele erfstelling

Voor de nalatenschap van : de heer STEEMANS, Victor Alexander, geboren te Willebroek op 3 september 1928, echtgenoot van Mevr. DE WIT, Simonne Jozef Hortensia, geboren te Boom op 17 juli 1929, laatst wonende te 2830 Willebroek, Westzavelland 42, en overleden op 3 januari 2017 te Willebroek.

Verklaring afgelegd op 26 april 2017.

Handtekening van de declarant : (get.) Van Weerd, Elke.

(Get.) Hilde Verholen, geassocieerd notaris.

(3578)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout op vijftiend april tweeduizend zeventien, heeft :

DIERCKX, Debby Louisa Maria, geboren te Geel op 29 juli 1981, wonende te 2490 Balen, Uilebeemden 2.

- handelend ingevolge de bijzondere machtiging van de vrederechter van het kanton Mol de dato 11 april 2017, handelend als draagster van het ouderlijk gezag over haar minderjarige inwonende kind, te weten :

LEMMENS, Mats Guy Son, geboren te Geel op 15 juli 2011.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : LEMMENS, Chris Hubert Marc, geboren te Geel op 10 juli 1975, in leven laatst wonende te 2490 Balen, Uilebeemden 2, en overleden te Edegem op 31 juli 2012.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Hans Derache kantoorhoudende te 3980 Tessenlo, Groenstraat 17a.

Turnhout, 25 april 2017.

De griffier, (get.) K. Degeest.

(3579)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde op zeventiend april tweeduizend zeventien, heeft :

Meester Boeykens, M., advocaat te 9450 Haaltert, Stationsstraat 115, handelend als gevolmachtigde van VAN EESBEEK, VINNY, geboren te Aalst op 23 juli 1997, wonende te 1770 Liedekerke, Warandestraat 173, handelend in eigen naam.

Mevr. Van Den Borre, Nancy, geboren te Ninove op 25 februari 1972, wonende te 1770 Liedekerke, Warandestraat 173, handelend in haar hoedanigheid van ouder over het bij haar inwonend minderjarig kind zijnde :

VAN EESBEEK, Davy, geboren te Aalst op 25 december 2002.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

VAN EESBEEK, Stefan Alfons Maria, geboren te Ninove op 17 mei 1970, in leven laatst wonende te 9400 Denderwindeke, Linkebeek 2, en overleden te Aalst op 11 oktober 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris De Witte, Kris, met standplaats te 9402 Ninove, Edingssesteenweg 100.

Dendermonde, 27 april 2017.

De afgevaardigd griffier, (get.) M. Beeckman.

(3580)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde op zeventiend april tweeduizend zeventien, heeft :

Vermeulen, Benjamin, advocaat te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, handelend in zijn hoedanigheid van bewindvoerder - hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst dd. 14 juli 2016-over de hierna vermelde beschermde persoon zijnde :

SWEERS, LUTGARDE, geboren te Kortrijk op 3 september 1933, wonende te 9451 Kerksken, Boekentstraat 69.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : VERBIEST, André Philémon Jean, geboren te Schaarbeek op 8 november 1936, in leven laatst wonende te 9451 KERKSKEN, Boekentstraat 69, en overleden te Aalst op 24 september 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Van Den Bossche Pascale, met standplaats te 9300 Aalst, Keizersplein 61.

Dendermonde, 27 april 2017.

De afgevaardigd griffier, (get.) M. Beeckman.

(3581)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge op vijftiend april tweeduizend zeventien, heeft :

Meester LEYS, Pascal, advocaat met kantoor te 8000 Brugge, Ezelpoort 6, handelend in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van WITTEBOLLE, FLORIMOND, geboren te Brugge op 6 augustus 1938, wonende te 8000 Brugge, Palingstraat 10, verblijvend in de instelling AZ Sint-Jan, Campus SFX, te 8000 Brugge, Spaanse Loskaai 1, hiertoe aangesteld blijkens de Ons vertoonde beslissing van de vrederechter van het vierde kanton Brugge van 21 februari 2017,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen LEMAHIEU, Jeanine, geboren te Brugge op 14 november 1914, in leven laatst wonende te 8340 DAMME, Kasteelstraat 68, en overleden te Brugge op 13 december 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het bovenvermeld kantoor van meester Leys, Pascal.

Brugge, 25 april 2017.

De wnd. griffier-hoofd van dienst, (get.) Guy De Temmerman.

(3582)

Réorganisation judiciaire

Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 22/03/2017 le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a accordé la prorogation de sursis et le dépôt d'un plan modifié à la SPRL VANDERWEGEN et COMPAGNIE, dont le siège social est établi à 1030 Schaerbeek, rue des Palais 132.

B.C.E. : 0402.014.916.

N° R.J. : 20160079.

Echéance du sursis le 24/05/2017.

Vote des créanciers : 10/05/2017.

Dépôt du plan : 19/04/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, Amaury De Wolf.

(3583)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 25 avril 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- Homologué le plan de réorganisation du 27 mars 2017 de la SPRL PAM-PAM PEROT, B.C.E. n° 0445.816.849, dont le siège social est établi à 4600 Visé, avenue du Pont 27, ayant pour conseil Maître François MINON, avocat.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. Lhoest.

(3584)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 25 avril 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- homologué le plan de réorganisation du 28 mars 2017 de la SA CUYERS LOGISTICS, dont le siège social est à 4400 FLEMALLE, chaussée de Ramet 150, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0478.922.85, ayant pour conseil Maître Thierry CAVE-NAILE, avocat au barreau de Liège.

- Clôturé la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. Lhoest.

(3585)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 25 avril 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège, a :

- Déclaré ouverte la procédure de réorganisation judiciaire par accord amiable et accordé un sursis de 3 mois prenant cours le 25 avril 2017 pour se terminer le 25 juillet 2017 à la SPRL LPJ SERVICES, dont le siège social est à 4340 Awans, rue de Bruxelles 201, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0845.308.379, dont l'activité est l'exploitation d'un club privé (bar à champagne) sous l'enseigne commerciale CLUB LESLIE, ayant pour conseil Maître Christophe BODSON, avocat au barreau de Liège.

- Juge délégué : Jean-Claude WEICKER.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. Lhoest.

(3586)

Tribunal de commerce de Liège, division Liège

Par jugement du 25 avril 2017, le tribunal de commerce de Liège, division Liège a :

- Dit la requête en prorogation sollicitée par la SPRL L+M COIFFURE, dont le siège social est à 4920 Aywaille, rue Jean Wilmotte 9, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0832.231.492, ayant pour conseil Maître Nicolas PARISIS, avocat au barreau de Liège, recevable, mais non fondée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. Lhoest.

(3587)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de 22ste kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen werd aan :

LOPI BVBA, DE ROSKAM 14, 2970 SCHILDE, ondernemingsnummer : 0542.671.052.

De opschorting met het oog op gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord toegekend voor een periode eindigend op 19/05/2017.

Ik heb de eer u mede te delen dat voornoemde schuldenaar een reorganisatieplan ter griffie heeft neergelegd.

In toepassing van artikel 53 van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen deel ik u mede dat het plan wordt onderzocht en dat u het op de griffie van de rechtbank van koophandel, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7 te 2000 Antwerpen kan raadplegen.

Bij deze wordt u tevens verwittigd dat u, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling op de zitting van de 22ste kamer, zaal C3 van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen op 12/05/2017 te 10 uur opmerkingen kan maken met betrekking tot het voorgestelde plan en dat er over dat plan moet worden gestemd. Enkel de schuldeisers in de opschorting op wie zijn rechten het plan een weerslag heeft, kunnen aan de stemming deelnemen.

De griffier, (get.) N. Naelaerts.

(3588)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24 april 2017 een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/17/00009 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van LIEBENS RUDI, wonende te 3590 DIEPENBEEK, ALFONS JEURISSENSTRAAT 84, met ondernemingsnummer : 0696.419.418.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 24/07/2017 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 19 juli 2017, om 9 uur voor de 7de kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 0/2, gelijkvloers.

Als gedelegeerd rechter treedt op : BUTENEERS, GERARD (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT. E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3589)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24 april 2017 een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/17/00008 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van FRATI BVBA, met zetel te 3500 HASSELT, MAASTRICHTERSTRAAT 1/47, RPR (HASSELT) : 0824.679.053.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 24 oktober 2017 met het oog op een overdracht onder gerechtelijk gezag.

Als gerechtsmandataris treedt op : ROOX, ILSE (wonende te 3500 HASSELT, HASSULTHDREEF 128/2).

Als gedelegeerd rechter treedt op : BUTENEERS, GERARD (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT. E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3590)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24 april 2017 een verbeterend vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00028 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van H-PACK CVBA, met zetel te 3800 SINT-TRUIDEN, TONGERSESTEENWEG 152, RPR (HASSELT) : 0894.639.215.

Het verbeterend vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 27 juli 2017 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 19/07/2017 om 9 uur voor de ZEVENDE KAMER - ZAAL 10, 4DE VERDIEPING van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6.

Als gedelegeerd rechter treedt op : BUTENEERS, GERARD (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT. E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3591)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24 april 2017 een verbeterend vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00035 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van AANNEMINGS-BEDRIJF VANGRINSVEN NV, met zetel te 3910 NEERPELT, DE ROOSEN 44, RPR (HASSELT) : 0470.671.813.

Het verbeterend vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 19/06/2017 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 12 juni 2017 om 9.00 uur voor de 7de kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 0/2, gelijkvloers.

Als gedelegeerd rechter treedt op : BUTENEERS, GERARD (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT. E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3592)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24/04/2017 een verbeterend vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00027 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van VEILING HASPENGOUW CVBA, met zetel te 3800 SINT-TRUIDEN, TONGERSESTEENWEG 152, RPR (HASSELT) : 0415.267.589.

Het verbeterend vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 27 juli 2017 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 19/07/2017, om 9 uur, voor de ZEVENDE KAMER - ZAAL 0/2, gelijkvloers, van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6.

Als gedelegeerd rechter treedt op : BUTENEERS GERARD (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT.

E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3593)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24/04/2017 een verbeterend vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00026 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van H-FRUIT NV, met zetel te 3800 SINT-TRUIDEN, TONGERSESTEENWEG 152, RPR (HASSELT) : 0832.487.157.

Het verbeterend vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 27 juli 2017 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 19 juli 2017, om 9 uur, voor de 7de kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 0/2, gelijkvloers.

Als gedelegeerd rechter treedt op: BUTENEERS GERARD (p/a: rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT.

E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3594)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24/04/2017 een verbeterend vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00025 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van H-COOL CVBA, met zetel te 3800 SINT-TRUIDEN, TONGERSESTEENWEG 152, RPR (HASSELT) : 0889.504.945.

Het een verbeterend vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 27 juli 2017 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 19 juli 2017, om 9 uur, voor de 7de kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 0/2, gelijkvloers.

Als gedelegeerd rechter treedt op: BUTENEERS GERARD (p/a: rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT.

E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3595)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De 7de kamer van (je rechtbank v-an koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT heeft op 24/04/2017 een verbeterend vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/17/00003 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van CUYVERS TRACTOREN BVBA, met zetel te 3930 HAMONT-ACHEL, NIJVERHEIDSTRAAT 14, RPR (HASSELT) : 0842.631.872.

Het verbeterend vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode van zes maanden met het oog op een collectief akkoord.

Stelt meester Bielen Thierry, advocaat te 3500 Hasselt, Corda Campus, Kempische Steenweg 311, bus 2.10 aan als gerechtsmandataris.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van woensdag 26/07/2017, om 9 uur, voor de 7de kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 0/2, gelijkvloers.

Als gedelegeerd rechter treedt op: DE PRETER DANIEL (p/a: rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT.

E-mail : rvk.HASSELT.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. Schoels.

(3596)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oudenaarde, 3de kamer, in dato van 27 april 2017 werd voor BVBA RD-BOUW, met zetel te 9600 Ronse, Gomar Vandewielelaan 71, met ondernemingsnummer 0836.098.824, met als activiteit uitvoeren van isolatiewerken, met handelsbenaming "Eco-isolatiewerken" en activiteit in vochtbestrijding en kelderichtingen, met handelsbenaming "Aquakil" de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend; de opschorting werd verleend tot 7 juli 2017.

Het reorganisatieplan dient ter griffie van deze rechtbank neergelegd te worden uiterlijk op 1 juni 2017.

De datum voor de stemming over het reorganisatieplan werd bepaald op 29 juni 2017.

In deze werd als gedelegeerd rechter aangesteld: de heer Thierry Gernay, rechter in handelszaken in deze rechtbank (t.gernay@rechttersinhandelszaken.be).

Ingrid VERHEYEN, griffier.

(3597)

Infractions liées à l'état de faillite**Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement****Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Bij vonnis van achttien januari tweeduizend en zeventien, gewezen op tegenspraak door de AC1 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen rechtdoende in correctionele zaken, werd de genaamde :

ontvnr. VAN LANDEGHEM, Peter, zonder beroep, geboren te Mortsel op 4 januari 1966, wonende te 2100 DEURNE (Antwerpen), Ruggevelddaan 669/3, ter zitting zelf verklarende te wonen te Deurne, Ruggevelddaan 671, bus 7, als koopman, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0871.560.737, wiens voornaamste handelsactiviteit bestond in koerierdiensten, met hoofdvestiging te (zonder gekend adres; laatst gekende adres te 2660 HOBOKEN, Antwerpsesteenweg 387, inmiddels verblijvend te 2100 DEURNE, Ruggevelddaan 669/3, die zich in staat van faillissement bevond in de zin van artikel 2 van de faillissementswet en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, te weten bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, uitgesproken op 21 april 2016.

uit hoofde van de feiten :

- misbruik van vertrouwen;

- om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd binnen bij art. 9 van de faillissementswet n.a.v. aangifte van het faillissement, inlichtingen/onjuiste inlichtingen te hebben verstrekt;

- in staat van faillissement, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven;

- boekhouding en jaarrekeningen in de ondernemingen-gebrekkige boekhouding veroordeeld tot :

- een hoofdgevangenisstraf van ZES MAANDEN met gewoon uitstel van twee jaar.

- een geldboete van 500 euro vermeerderd met 50 decimes = 3000 euro of 3 maanden vervangende gevangenisstraf met gewoon uitstel van 1 jaar.

- beroepsverbod voor een periode van 5 jaar in toepassing van art. 1 en *1bis* van het KB n° 22 d.d. 24/10/1934.

De rechtbank beveelt dat een uittreksel van onderhavig vonnis zal gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*.

De feiten werden gepleegd te Antwerpen tussen 3 januari 2015 en 9 juni 2016.

Tegen bovenvermeld vonnis is tot op heden ter griffie geen enkel rechtsmiddel gekend, wat betreft deze beklagde.

Antwerpen, 2 maart 2017.

Voor eensluidend verklaard uittreksel afgeleverd aan het Openbaar Ministerie : de griffier, (onleesbare handtekening). (3598)

Faillite

Faillissement

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Par jugement du 27 avril 2017, la deuxième chambre du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, a, conformément à l'article 41, § 1^{er} de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, ordonné la fin anticipée de la SPRL ELHER, dont le siège social est sis à 6000 Charleroi, quai Arthur Rimbaud 37, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0466.140.329.

Déclaré ouverte sur aveu la faillite de la SPRL ELHER, dont le siège social est sis à 6000 Charleroi, quai Arthur Rimbaud 37, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0466.140.329.

Curateur : Me Isabelle Bronkaert, avocat à 6001 Marcinelle, avenue Meurée 95/19.

Juge-commissaire : M. André Meerhaege.

La date provisoire de cessation des paiements est fixée au 27 avril 2017.

Les créanciers sont invités à faire la déclaration de leurs créances dans le délai de trente jours à dater du prononcé du présent jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be

Le curateur déposera dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be le premier procès-verbal de vérification des créances, le 23 juin 2017.

Les personnes physiques qui se sont constituées sûreté personnelle du failli sont invitées à en faire déclaration au greffe conformément à l'article 72^{ter} de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Le pro deo a été ordonné.

Pour extrait conforme : le griffier, Isabelle Servais. (3599)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Verbeterend bericht

Bij vonnis d.d. 03/04/2017 van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde, TWEEDE KAMER, werd het faillissement van DE WAELE, PETER, vennoot van de GCV RENOVAR BOUW, geboren te Hamme, op 03/05/1962, wonende te 9190 Stekene, Koebrugstraat 44, gesloten verklaard bij gebrek aan actief.

De gefailleerde werd VERSCHOONBAAR verklaard.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) K. Blanckaert. (3600)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Bij vonnis van 6 april 2017, 2de kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt, werd het vonnis van faillissement van 10 april 2014, van de heer NIJS, Mathieu, wonende te 3930 HAMONT-ACHEL, Kleine Haart 33, ondernemingsnummer 0569.118.893 teniet gedaan.

Verklaart met toepassing van artikel 80 van de faillissementswet, de gefailleerde NIJS, Mathieu verschoonbaar. (3610)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DZEMAILJI DJULIJAN, SPORTLAAN(VRA) 37, 9120 BEVEREN-WAAS.

Referentie: 20170222.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: transport en aanneming klusjeswerken gebouwen

Ondernemingsnummer: 0564.803.779

Curator: Mr REYNS IVAN, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-WAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72^{bis} en 72^{ter} Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2017/118234

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: V & A VLOER- EN WANDTEGELS BVBA, WIPAKKER-STRAAT(B) 23, 9290 BERLARE.

Referentie: 20170221.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: Vloeren en dakwerken

Ondernemingsnummer: 0842.641.968

Curator: Mr REYNS IVAN, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-WAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/03/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2017/118233

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CRONAIR CARGO BVBA, LANGE SCHIPSTRAAT 26, 2800 MECHELEN.

Referentie: 20170082.

Datum faillissement: 24 april 2017.

Handelsactiviteit: TRANSPORTBEDRIJF

Uitbatingadres: SCHALIËNHOEVEDREEF 20 T, 2800 MECHELEN

Ondernemingsnummer: 0890.912.237

Curator: Mr DE RIDDER ETIENNE, LEOPOLDSTRAAT 64, 2800 MECHELEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 24/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 19 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, H.Berghmans

2017/117887

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : BATI-HOME SPRL, BOULEVARD DE MERCKEM(NR) 33, 5000 NAMUR.

Référence : 20170086.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Numéro d'entreprise : 0425.730.822

Curateur : GHISLAIN PAUL EMMANUEL, Avenue de la Gare 70, 6840 NEUFCHATEAU.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, Fr.Picard

2017/117617

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : RESIDENCE LES MOULINS SPRL, RUE SALZINNES LES MOULINS 154, 5000 NAMUR.

Référence : 20170088.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Numéro d'entreprise : 0443.135.095

Curateur : ETIENNE FRANCOIS, RUE ROGIER, 28, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, Fr.Picard

2017/117615

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : NEW-CLIMAT CHAUF-FAR-FER SA, CHAUSSEE DE DINANT(WP) 1272, 5100 WEPION.

Référence : 20170087.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Numéro d'entreprise : 0456.061.039

Curateur : GHISLAIN PAUL EMMANUEL, AVENUE DE LA GARE 70, 6840 NEUFCHATEAU.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, Fr.Picard

2017/117616

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : S & S BELGIUM SPRL, RUE FONTAINE DES PRES 42, 5000 NAMUR.

Référence : 20170084.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Numéro d'entreprise : 0479.998.263

Curateur : ETIENNE FRANCOIS, RUE ROGIER, 28, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, Fr.Picard

2017/117618

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : MIGEOT STEPHAN, RUE DU CENTRE(LV) 18/1, 5170 PROFONDEVILLE.

Date et lieu de naissance : 29 avril 1968 NAMUR.

Référence : 20170085.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Numéro d'entreprise : 0690.451.245

Curateur : DE NEVE MARIE THERESE, Chaussee de Nivelles 45, 5140 SOMBREFFE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 mai 2017.

Pour extrait conforme : Le greffier, Fr.Picard

2017/117619

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: LAMMENS MARIJKE, RONSESTRAAT 11, 9688 SCHORISSE.

Geboortedatum en -plaats: 16 augustus 1978 GENT.

Referentie: 20170060.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: schoonheidsverzorging e.a

Handelsbenaming: LES SECRETS DE BEAUTÉ

Uitbatingadres: RONSESTRAAT 11, 9688 SCHORISSE

Ondernemingsnummer: 0875.538.529

Curator: Mr DE SMET JORIS, BRUUL 27, 9630 ZWALM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 27 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/118172

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: NEVEN JOOST, SINT-TRUIDERSTEENWEG 327, 3840 BORGLOON.

Geboortedatum en -plaats: 4 februari 1983 HERK-DE-STAD.

Referentie: 20170096.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: beherend vennoot NEJO-CONSTRUCT COMM.V

Curatoren: Mr HANSSEN MARC, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr HANSSEN KRISTIEN, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr PAQUET TANGUY, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118230

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: POELS BVBA, SINT-MARTINUSPLEIN 11/W/32, 3600 GENK.

Referentie: 20170093.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: schoenen en lederwaren kleinhandel

Uitbatingadres: SINT MARTINUSPLEIN 11/W/32, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0418.814.623

Curatoren: Mr HANSSEN MARC, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr HANSSEN KRISTIEN, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr PAQUET TANGUY, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/03/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118226

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VERBRAECKEN ROBERT BVBA, TEUTELBERGSTRAT 40, 3650 DILSEN-STOKKEM.

Referentie: 20170094.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: groothandel in consumptieaardappelen

Handelsbenaming: GOMEZ FOOD

Uitbatingadres: TEUTELBERGSTRAT 40, 3650 DILSEN-STOKKEM

Ondernemingsnummer: 0463.701.669

Curatoren: Mr HANSSEN MARC, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr HANSSEN KRISTIEN, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr PAQUET TANGUY, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118225

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: NEJO-CONSTRUCT COMM.V., ST.-TRUIDERSTEENWEG 327, 3840 BORGLOON.

Referentie: 20170095.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: algemene schrijnwerkerij

Handelsbenaming: NEJO-CONSTRUCT

Uitbatingadres: SINT-TRUIDERSTEENWEG 327, 3840 BORGLOON

Ondernemingsnummer: 0554.996.782

Curatoren: Mr HANSSEN MARC, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr HANSSEN KRISTIEN, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr PAQUET TANGUY, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/05/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118229

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: WELTERS GERARDUS, VISESTEENWEG 277, 3770 RIEMST.

Geboortedatum en -plaats: 21 september 1966 MAASTRICHT.

Referentie: 20170097.

Datum faillissement: 2 mei 2017.

Handelsactiviteit: horeca (café-hotel) - voegwerken

Handelsbenaming: CAFE JACQUEMIN

Uitbatingadres: VISESTEENWEG 277, 3770 RIEMST

Ondernemingsnummer: 0710.788.779

Curatoren: Mr HANSSEN MARC, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr HANSSEN KRISTIEN, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK; Mr PAQUET TANGUY, ONDERWIJSLAAN 72/11, 3600 GENK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118228

Tribunal de commerce de Liège, division Dinant

Tribunal de commerce de Liège, division Dinant.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TRADELCO SPRL

déclarée le 13 novembre 2007

Référence : 20070089

Date du jugement : 26 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0440.189.265

Liquidateur(s) désigné(s) : ERIC CAERELS, RUE DELCARTE 1, 5020 VEDRIN.

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Dujeu

2017/118078

Tribunal de commerce de Liège, division Dinant

Tribunal de commerce de Liège, division Dinant.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GASPARD FABRICE

déclarée le 21 janvier 2015

Référence : 20150006

Date du jugement : 26 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0722.422.148

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Dujeu

2017/118077

Tribunal de commerce de Liège, division Dinant

Tribunal de commerce de Liège, division Dinant.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : KSM IMMO&CONSULT SPRL

déclarée le 19 juin 2013

Référence : 20130073

Date du jugement : 26 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0886.433.213

Liquidateur(s) désigné(s) : MOUSSAOUI KARIM, RUE DE HOUYET 211, 5571 WIËSME;

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Dujeu

2017/118079

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Faillissement van: KUYKX DIRK

Geopend op 16 maart 2017

Referentie: 20170092

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer:

Vervanging van curatoren Mr VAN COPPENOLLE DIRK en Mr REPRIELS SOFIE, op hun verzoek, door Mr GEERAERT VINCENT, PRINS BISSCHOPSSINGEL 31, 3500 HASSELT.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117888

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LYKIDIS SPRL

déclarée le 2 avril 2015

Référence : 20150097

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0424.754.585

Liquidateur(s) désigné(s) : LAURENT FREDERIQUE, CHAUSSÉE DU ROI BAUDOUIIN 95 D, 7030 SAINT-SYMPHORIEN.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118155

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : JIM HORECA SPRL

déclarée le 5 décembre 2011

Référence : 20110288

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0440.163.333

Liquidateur(s) désigné(s) : BOUSARD DOMINIQUE, RIEU DE LAVAL 950, F-26170 BUIS-LES-BARONNIES.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117922

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : IMMO JMB CONSTRUCT SA

déclarée le 22 septembre 2014

Référence : 20140276

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0447.920.165

Liquidateur(s) désigné(s) : LECONTE GIOVANNI, RUE RICHARD STIEVENART 32, 7011 GHILIN.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117930

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : A.B.G. DIFFUSION SPRL déclarée le 16 janvier 2014

Référence : 20140018

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0452.580.719

Liquidateur(s) désigné(s) : GHISLAIN BENOIT, RUE DES FONDS 8, 7070 GOTTIGNIES.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117928

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CONSULTANCE EN GESTION D'ENTREPRISES SPRL

déclarée le 21 septembre 2009

Référence : 20090223

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0459.298.463

Liquidateur(s) désigné(s) : DUQUESNAY CHRISTINE, RESIDENCE DES SORBIERS 39, F-59770 MARLY.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117905

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : GERITS ANNIE SPRL

déclarée le 11 avril 2016

Référence : 20160092

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0463.444.521

Liquidateur(s) désigné(s) : GERITS ANNIE, AVENUE DES HETRES 22, 7100 BESONRIEUX.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117920

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MONS RESTAURATION SPRL

déclarée le 26 novembre 2012

Référence : 20120329

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0464.362.853

Liquidateur(s) désigné(s) : HALBARDIER JEAN, MOLENHEIDE 35, 2242 PULDERBOS.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117926

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BUREAU D'ETUDES DEVAUX SA

déclarée le 24 septembre 2007

Référence : 20070182

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0475.648.507

Liquidateur(s) désigné(s) : DEVAUX JEAN-MARC, RUE ANDRE MASQUELIER 5/1-3, 7000 MONS.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117924

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PETITE COQUINE SPRL

déclarée le 21 mars 2016

Référence : 20160059

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0478.143.286

Liquidateur(s) désigné(s) : LAVENNE ISABELLE, RUE DE MEAURAIN 10, 7387 ROISIN.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117933

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : ALMERINA CONCEPT SPRL

déclarée le 15 février 2016

Référence : 20160038

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0502.906.002

Liquidateur(s) désigné(s) : LAGGOUNE NORDINE, RUE DE VILLARS 148/3, F-59721 DENAIN; SEJDIU BEKIM, RUE THIERS 58, F-27300 BERNAY.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117919

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : LEPOINT QUENTIN

déclarée le 25 avril 2016

Référence : 20160100

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0508.870.116

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117908

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : STEFAURO SPRL

déclarée le 27 janvier 2014

Référence : 20140032

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0525.739.406

Liquidateur(s) désigné(s) : SEBILLE RUDY, RUE DOCTEUR ISAAC 2, 7390 QUAREGNON.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117929

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : HG CONSTRUCT SPRL

déclarée le 9 mai 2016

Référence : 20160117

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0535.593.319

Liquidateur(s) désigné(s) : HAVAUX GEORGES, RADIE D'OFFICE DES REGISTRES DE LA POPULATION.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118151

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : DUTRANNOIS FABIEN

déclarée le 11 janvier 2016

Référence : 20160008

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0542.531.094

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117909

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : W&P SERVICES SNC

déclarée le 9 mai 2016

Référence : 20160116

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0550.647.620

Liquidateur(s) désigné(s) : LEBACQ PHILIPPE, ROUTE DE L'ETAT 2, 6567 MERBES-SAINTE-MARIE.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117921

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : MARYSOL SPRL

déclarée le 8 février 2016

Référence : 20160029

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0550.964.651

Liquidateur(s) désigné(s) : MAKEREEL MARIE-CECILE,
CHAUSSEE DE BRUXELLES 68, 7850 PETIT-ENGHIEN.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117914

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : FAYT GAETAN

déclarée le 25 janvier 2016

Référence : 20160018

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0568.580.247

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117911

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : URBAIN NATHALIE

déclarée le 2 mai 2016

Référence : 20160109

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0664.292.622

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117910

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : ER-SA SPRL

déclarée le 19 août 2014

Référence : 20140252

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0806.932.805

Liquidateur(s) désigné(s) : ALTUN SALIH, RUE DU GRAND
CENTRAL 65/51, 6000 CHARLEROI.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118152

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : THOMA FRERES SPRL

déclarée le 6 juin 2016

Référence : 20160145

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0807.671.785

Liquidateur(s) désigné(s) : THOMA DANIEL, RUE DU BRISAC 13,
7387 ANGRE.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117901

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : Y-INVEST SPRL

déclarée le 4 novembre 2013

Référence : 20130282

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0811.121.819

Liquidateur(s) désigné(s) : BOLOGLU YAGSIN, RUE DE CIPLY 87,
7033 CUESMES.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117917

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : JIB FASHION SPRL

déclarée le 4 avril 2016

Référence : 20160070

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0821.620.880

Liquidateur(s) désigné(s) : ALEXANDRE BELO SOUSA PAULO,
RADIE D'OFFICE DES REGISTRES DE LA POPULATION.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118150

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MARCHANT MICHAEL

déclarée le 14 juillet 2015

Référence : 20150216

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0828.371.981

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117923

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : THE CLEANING MASTER SPRL
déclarée le 20 juin 2016

Référence : 20160160

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0836.372.701

Liquidateur(s) désigné(s) : MAHMOOD KHALID, PLACE DU
PEUPLE 17/01, 7340 COLFONTAINE.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117902

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DISPOSERVICE SPRL
déclarée le 13 mai 2013

Référence : 20130139

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0836.432.186

Liquidateur(s) désigné(s) : ROCQ RUDDY, RUE DE BAVAY 65,
7380 BAISIEUX.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117907

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : GO STAR SHOES SPRL
déclarée le 9 novembre 2015

Référence : 20150324

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0845.237.214

Liquidateur(s) désigné(s) : KAJAI RACHID, RUE DU BEGUI-
NAGE 30, 7134 LEVAL-TRAHEGNIES.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117898

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : M.A. MERULLA ANTO-
NINO EN ABREGE : M.A. SPRL

déclarée le 13 octobre 2014

Référence : 20140296

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0862.355.833

Liquidateur(s) désigné(s) : MERULLA ANTONIO, RUE DU
CHAMPRE 257, 7301 HORNU; MERULA ANTONIO, RUE DU
CHAMPRE 257, 7301 HORNU.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118154

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : BRIFFEUIL THOMAS
déclarée le 7 janvier 2008

Référence : 20080007

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0865.498.435

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117915

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : NETSCOPE SPRL
déclarée le 20 juillet 2010

Référence : 20100174

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0866.014.416

Liquidateur(s) désigné(s) : HEYMANS ALAIN, MANHOVE-
STRÁAT 35, 1541 SINT-PIETERS-KAPELLE.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117925

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BELGIUM D.S. CONS-
TRUCTION SPRL

déclarée le 18 mars 2013

Référence : 20130088

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0874.299.701

Liquidateur(s) désigné(s) : VILLETTE JEAN-PIERRE, RUE DE
BURGAULT 135, 59113 SECLIN (FRANCE).

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117906

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : HUBAUX JEAN-PIERRE
déclarée le 29 juin 2015

Référence : 20150204

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0876.939.386

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117903

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : C.G. ELECTRA SPRL
déclarée le 23 septembre 2013

Référence : 20130244

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0879.335.385

Liquidateur(s) désigné(s) : GUEFIF ALI, RUE LAMIR 11/1-6,
7000 MONS.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/118153

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GO GO MONS SPRL
déclarée le 13 octobre 2008

Référence : 20080237

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0883.731.366

Liquidateur(s) désigné(s) : HABJAOUI MOHAMMED, RUE
FRANCOIS-JOSEPH NAVEZ 83 E/2, 1030 SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117904

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LUC & DUCHESNE SPRL
déclarée le 2 mai 2016

Référence : 20160110

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0892.695.849

Liquidateur(s) désigné(s) : DUCHESNE FREDERIC, RUE DE
JERICHO 40, 7012 JEMAPPES.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117934

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : DEMOULIN DIMITRI
déclarée le 20 juin 2016

Référence : 20160159

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0898.123.097

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117912

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : CG PLAFONNAGE SCS
déclarée le 10 septembre 2012

Référence : 20120243

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0898.987.882

Liquidateur(s) désigné(s) : PINA MARCO, RUE DU CHATEAU
D'EAU 121, 6042 LODELINSART.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117916

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : COGE-BEL SPRL
déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20150261

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0899.956.397

Liquidateur(s) désigné(s) : MAGHE MICHEL, ADRESSE
INCONNUE.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117918

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Summiere afsluiting faillissement van: LIMFAS BVBA

Geopend op 22 juli 2014

Referentie: 7253

Datum vonnis: 2 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0461.443.846

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118232

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Afsluiting door vereffening van: GECKO TRADE BVBA

Geopend op 26 mei 2008

Referentie: 5131

Datum vonnis: 2 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0474.628.522

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118231

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren.

Summiere afsluiting faillissement van: ATLANTIC IMPORT-
EXPORT BVBA

Geopend op 10 juni 2014

Referentie: 7197

Datum vonnis: 2 mei 2017

Ondernemingsnummer: 0474.940.506

Voor eensluidend uittreksel: An SCHOENAERS

2017/118224

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Veurne.

Faillissement van: QUINTET BVBA

Geopend op 4 mei 2016

Referentie: 20160022

Datum vonnis: 26 april 2017

Ondernemingsnummer: 0417.819.481

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 4 november 2015

Voor eensluidend uittreksel: De Afgev.-Griffier, K. De Ruyter

2017/118294

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : DOUNIA TRADING SPRL

déclarée le 19 septembre 2016

Référence : 20161042

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0456.555.442

Liquidateur(s) désigné(s) : ZIJAD AL SAADI, RUE GARI-BALDI 16 BTE 02, 1060 SAINT-GILLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117695

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : IN.SITU CONSULTING SPRL

déclarée le 21 novembre 2011

Référence : 20112303

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0466.097.470

Liquidateur(s) désigné(s) : THIERRY DELAUNOIS, ROUTE DE SALINS 177 - CH -1993 VEYSONNAZ (SUISSE); DOMINIQUE CHINTINNE, ROUTE DE SALINS 177 -CH-1993 VEYSONNAZ (SUISSE).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117658

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : FLORICOM SPRL

déclarée le 26 septembre 2016

Référence : 20161108

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0467.308.683

Liquidateur(s) désigné(s) : FRANCOIS BUKAC, RUE DU BLANC-RY 53, 1340 OTTIGNIES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117699

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BH&A SPRL

déclarée le 12 octobre 2015

Référence : 20151484

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0469.912.639

Liquidateur(s) désigné(s) : MAITRE ANICET BAUM, AVENUE ARMAND HUYSMANS 212, 1050 BRUXELLES 5.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117674

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MASTERS SSI CONSULTING SPRL

déclarée le 29 octobre 2007

Référence : 20071483

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0472.733.062

Liquidateur(s) désigné(s) : LANCY WU, RUE ADOLPHE FISHER 73, 1520 LUXEMBOURG.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117693

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EMAFIT SPRL

déclarée le 6 octobre 2014

Référence : 20141888

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0477.172.791

Liquidateur(s) désigné(s) : CHRISTOPHE DEBROUX, RUE DU PETIT RY 2, 5030 GEMBLoux.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117675

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : NADIF CLEAN SPRL

déclarée le 5 septembre 2016

Référence : 20160882

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0477.567.622

Liquidateur(s) désigné(s) : RADOUANE ACHAOU, RUE EMILE DELVA 144, 1020 LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117664

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : POLO CLUB SPRL
déclarée le 14 septembre 2016

Référence : 20160914

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0478.492.684

Liquidateur(s) désigné(s) : FAIZA EL YEMLAHI, CHAUSSEE
D'ALSEMBERG 860, 1180 UCCLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117687

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BENELUX MULTI SERVICES
SPRL

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151269

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0479.248.690

Liquidateur(s) désigné(s) : MOHAMED LIALICHI, RUE VANDER-
KINDERE 420/02, 1180 UCCLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117690

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : GROUPE SIRLI DIFFUSION
SPRL

déclarée le 18 janvier 2016

Référence : 20160045

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0534.724.079

Liquidateur(s) désigné(s) : JEAN-PIERRE DUMONT, RUE DE LA
TREILLE 1/10, 1050 IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117655

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : STEKK SPRL
déclarée le 16 mars 2015

Référence : 20150381

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0535.981.418

Liquidateur(s) désigné(s) : ZAREHVADIM PEZECHKIAN, PLACE
DU GRAND SABLON 5, 1000 BRUXELLES; GAETAN MICHEL, RUE
DE PERK 55, 1630 LINKEBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117670

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TRANSPORT CHABBAT SPRL
déclarée le 21 décembre 2015

Référence : 20151747

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0546.765.937

Liquidateur(s) désigné(s) : ALAIN BIESEMAN, RUE DU JOLI
FOND 12, 4520 MOHA.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117656

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GURSAC AYDIN
déclarée le 6 octobre 2014

Référence : 20141917

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0549.733.543

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117679

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : SAM SPRL
déclarée le 25 janvier 2016

Référence : 20160072

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0550.490.242

Liquidateur(s) désigné(s) : DIKRANE GRIGORIAN, AVENUE DES
CASERNES 29, 1040 ETTERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117682

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : JOHN BETON DEMOLICION
SCS

déclarée le 9 mai 2016

Référence : 20160486

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0560.711.270

Liquidateur(s) désigné(s) : IOAN TOADER, STR IOAN BONTILA
NP 6 AP 2+3 -30015 TIMISOARA (ROUMANIE).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117697

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CRETAN VASILE
déclarée le 18 avril 2016

Référence : 20160407

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0563.773.797

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117651

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : TACK ALAIN
déclarée le 9 mars 2015
Référence : 20150347
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0566.681.522
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117653

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : PIRART OLIVIER
déclarée le 14 septembre 2016
Référence : 20160999
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0690.429.667
Le failli est déclaré inexcusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117654

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : FABRILISSIME SPRL
déclarée le 16 décembre 2013
Référence : 20132885
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0807.113.145
Liquidateur(s) désigné(s) : FREDERICK FABRY, CHAUSSEE
D'ALSEMBERG 1029A, 1180 UCCLE.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117665

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : PARASCA VASILE
déclarée le 18 avril 2016
Référence : 20160408
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0817.032.483
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117650

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : RIEE THIBAUT
déclarée le 30 mai 2016
Référence : 20160573
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0823.623.634
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117648

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : PM SPRL
déclarée le 6 septembre 2013
Référence : 20131929
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0824.203.555
Liquidateur(s) désigné(s) : RAUL CARVALHO CENTEIO, RUE
EMILE FERON 98/0001, 1060 SAINT-GILLES.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117659

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : ALL BRANDS COMPANY SPRL
déclarée le 24 février 2014
Référence : 20140340
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0826.314.690
Liquidateur(s) désigné(s) : CHAFIQ BADRE EDIN, RUE FELIX
DELHAISSE 21 /RDCH, 1060 SAINT-GILLES.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117705

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : LKL SERVICES SCRI
déclarée le 16 décembre 2014
Référence : 20142310
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0828.716.827
Liquidateur(s) désigné(s) : LUKANI KALONGA, RUE DE
HEMBEECK 211, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117657

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : ANNABELLE 999 SPRL
déclarée le 5 mai 2014
Référence : 20141134
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0828.717.718
Liquidateur(s) désigné(s) : MICHAELI ARIQ, AVENUE DE
TERVUEREN 396 BTE 006, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117677

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : ROMEO & LEILA SPRL
déclarée le 14 septembre 2016
Référence : 20160915

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0834.057.666

Liquidateur(s) désigné(s) : SABRI OUESLATI, AVENUE FARHAT HACHED IMPASSE 7 - TUNISIE - 8000 NABEUL.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117688

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : EL ADNEN

déclarée le 19 septembre 2016

Référence : 20161055

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0834.873.258

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117649

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MULSAR SPRL

déclarée le 1 octobre 2012

Référence : 20121845

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0837.708.331

Liquidateur(s) désigné(s) : FERNAND MULLER, CLOS FERNAND TONNET 13, 1090 JETTE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117676

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MUT SERVICE SPRL

déclarée le 9 mai 2016

Référence : 20160487

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0838.659.525

Liquidateur(s) désigné(s) : ENGIN TOPALOGLU, ROOSBROEKLAAN 20/0012, 9230 WETTEREN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117696

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : UNIFYD COMMUNICATIONS SPRL

déclarée le 2 mai 2016

Référence : 20160445

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0841.465.003

Liquidateur(s) désigné(s) : SAMBA DIANZUNGU, AVENUE MONTJOIE 81/9, 1180 UCCLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117666

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : IMMO & ASSOCIES SPRL

déclarée le 17 octobre 2016

Référence : 20161215

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0844.408.655

Liquidateur(s) désigné(s) : THIERRY VAULET, RUE FRANCK DELMAS 19 -F-17000 LA ROCHELLE (FRANCE).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117692

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BELGOLDEN SPRL

déclarée le 14 septembre 2016

Référence : 20160912

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0845.101.909

Liquidateur(s) désigné(s) : ABDELGHANI AOUIFI, AVENUE CHARLES QUINT 359 BTE 4, 1083 GANSHOREN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117689

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : TAPAS FACTORY SPRL

déclarée le 15 septembre 2014

Référence : 20141741

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0845.544.149

Liquidateur(s) désigné(s) : JEAN-MARIE TOCK, RUE VICTOR RAUTER 234, 1070 ANDERLECHT; BENOIT SIMAL, RUE VICTOR RAUTER 276, 1070 ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117673

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : EURODRINKS EUROSPRL
déclarée le 14 avril 2014
Référence : 20141088
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0846.927.289
Liquidateur(s) désigné(s) : UFUK AKCELIK, AVNUE EMILE
ZOLA 61 BTE 008, 1030 SCHAERBEEK.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117701

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : ENDIAMANG SPRL
déclarée le 21 mars 2016
Référence : 20160287
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0847.932.824
Liquidateur(s) désigné(s) : NING DANG, RUE DU BEMEL 62,
1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117691

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : 3E CONSULTANCY SOLUTIONS
SPRL
déclarée le 11 avril 2016
Référence : 20160386
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0848.186.212
Liquidateur(s) désigné(s) : ZIAD EL KHOURY, RUE KEYEN-
BEMPT 103, 1180 UCCLE.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117681

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : NS GROUP INTERNATIONAL
SPRL
déclarée le 20 juin 2016
Référence : 20160674
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0849.228.268
Liquidateur(s) désigné(s) : ALEXANDRE NDOUMBE MBONJO,
INCÔNNU AU REGISTRE NATIONAL.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117662

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : AYEMSEL SPRL
déclarée le 19 septembre 2016
Référence : 20161040
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0849.913.010
Liquidateur(s) désigné(s) : IONEL BURSUC, RUE DE LA
STATION 47/11, 7060 SOIGNIES.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117694

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : DEGIRMEN SPRL
déclarée le 21 janvier 2013
Référence : 20130122
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0861.559.938
Liquidateur(s) désigné(s) : YALDAZ MUSTAFOVA, RUE
HANCART 12/2, 1030 SCHAERBEEK.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117704

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : DOMOBILE SPRL
déclarée le 12 octobre 2015
Référence : 20151470
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0865.294.636
Liquidateur(s) désigné(s) : ZARI OMEROVIC, RUE
LEOPOLD 1ER, 144 BTE 1, 1020 LAEKEN.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117703

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : ALEYNA SPRL
déclarée le 5 mars 2012
Référence : 20120374
Date du jugement : 25 avril 2017
Numéro d'entreprise : 0871.178.873
Liquidateur(s) désigné(s) : EMIL EMILOV, RUE ROGIER 80,
1030 SCHAERBEEK.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2017/117686

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : M.M.H. SPRL

déclarée le 14 septembre 2016

Référence : 20160908

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0872.047.717

Liquidateur(s) désigné(s) : ENRIQUE FERNANDEZ VALVERDE,
RUE PH. LE BON, 34, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117685

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BENKOUBA & YOURA SPRL

déclarée le 15 septembre 2008

Référence : 20081460

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0874.787.867

Liquidateur(s) désigné(s) : YOUSSEF KOUBAA, RUE DES GUILLE-
MINS 117/A011, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117661

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : FREDJ JEAN

déclarée le 4 janvier 2016

Référence : 20160012

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0881.937.856

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117678

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CATANA VASILICA

déclarée le 22 mai 2015

Référence : 20150788

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0883.016.734

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117652

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MIHAI FLORIN

déclarée le 19 septembre 2016

Référence : 20161024

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0884.136.885

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117668

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BAOBAB CONSTRUCT SPRL

déclarée le 3 décembre 2012

Référence : 20122372

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0885.696.409

Liquidateur(s) désigné(s) : BORISLAV BORISOV, AVENUE DES
AZALEES 67, 1030 SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117702

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : OSAS SCRIB

déclarée le 10 octobre 2011

Référence : 20111938

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0888.268.788

Liquidateur(s) désigné(s) : NASRADDINE OUMRI, SCHRIEK-
WEGEL 42, 1800 VILVOORDE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117667

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TOAI SPRL

déclarée le 14 août 2012

Référence : 20121401

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0888.968.772

Liquidateur(s) désigné(s) : TRAN VAN SANG, RUE DU MIDI 75/
0003, 1000 BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117663

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : AUX DIABLES ROUGES SCRL
déclarée le 16 novembre 2015

Référence : 20151627

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0892.833.332

Liquidateur(s) désigné(s) : ENIZ HAN, CHAUSSEE DE JETTE 590/3,
1090 JETTE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117660

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MODE & URBANISME SPRL
déclarée le 7 septembre 2015

Référence : 20151231

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0893.522.230

Liquidateur(s) désigné(s) : JACQUES DESOIE, AVENUE WINSTON
CHURCHILL 189/8, 1180 UCCLÉ.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117684

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : VAREXCO SPRL
déclarée le 21 décembre 2015

Référence : 20151759

Date du jugement : 25 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0893.681.091

Liquidateur(s) désigné(s) : RENE VAN DEN EYNDEN, CHAUSSEE
DE VLEURGAT 80 A1.1, 1050 IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2017/117683

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Faillissement van: DITEX NV

Geopend op 27 oktober 2015

Referentie: 20150592

Datum vonnis: 28 april 2017

Ondernemingsnummer: 0430.050.389

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 7 april 2015

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Gowie

2017/117936

Nederlandstalige rechtbank van koophandel Brussel

Rechtbank van koophandel Brussel.

Faillissement van: MARKPOL BVBA

Geopend op 22 maart 2016

Referentie: 20160143

Datum vonnis: 28 april 2017

Ondernemingsnummer: 0890.430.009

Terugbrenging van de datum van staking van betaling
op 1 januari 2015

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Gowie

2017/117935

Faillite rapportée**Intrekking faillissement****Rechtbank van koophandel Leuven**

Bij vonnis van 27 april 2017 van de zesde kamer van de rechtbank
van koophandel te Leuven werd de intrekking van het faillissement
van Goossens Steve, Houwaartstraat 155, te 3270 Scherpenheuvel,
KBO nummer 0874.764.311, uitgesproken.

(3609)

Régime matrimonial**Huwelijksvermogensstelsel**

Bij akte wijziging van huwelijksstelsel inhoudende wettelijke
gemeenschap, verleden voor notaris Chr. Uytterhaegen te Wetteren op
26/04/2017 tussen de echtgenoten Eelbode, Bart - Mertens, Véronique
te Erpe-Mere, Nerenbroekstraat 68, werd door Mevr. Mertens, Véronique
een haar eigen zijnd onroerend goed in de huwgemeenschap
gebracht.

(Get.) Chr. Uytterhaegen, notaris te Wetteren.

(3601)

Blijkens akte verleden voor notaris André Depuydt, te Kruikebe-
Rupelmonde, op 27 april 2017, de heer DE GENDT, Hubert Jozef
Lucienne, geboren te Wilrijk op 14 november 1950 en zijn echtgenote
Mevr. VAN LIEROP, Alphonsine Maria Alice, geboren te Sint-Niklaas
op 13 januari 1954, samenwonende te 9150 Kruikebe, Van Hove-
straat 18, hun huwelijksvermogensstelsel gewijzigd van het stelsel van
het beheer der gemeenschap beperkt tot de aanwinsten naar het stelsel
der algehele gemeenschap.

Kruikebe-Rupelmonde, 27 april 2017.

Voor de echtgenoten De Gendt-Van Lierop : (get.) André Depuydt,
notaris.

(3602)

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Tribunal de première instance du Brabant wallon**

Par ordonnance rendue le 13 avril 2017 en la chambre du conseil de la trente-deuxième chambre du tribunal de première instance du Brabant wallon, affaires civiles, SOREL, Jean-Louis, avocat, dont les bureaux sont établis à 1470 Baisy-Thy, place d'Hattain 46, est désigné en qualité de curateur à la succession vacante de COLLIN, Jeannine, née à Nivelles le 2 janvier 1928, de son vivant domiciliée à 1400 Nivelles, avenue du Monde 23, décédée à Nivelles le 28 août 2016.

Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître, par actes recommandés, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Nivelles, le 26 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service, (signé)
B. RYCHLIK. (3603)

Tribunal de première instance du Brabant wallon

Par ordonnance rendue le 24 avril 2017 en la chambre du conseil de la trente-deuxième chambre du tribunal de première instance du Brabant wallon, affaires civiles, BUBLOT, Jean, avocat, dont les bureaux sont établis à 1300 Wavre, chaussée de Louvain 43, bte 2, est désigné en qualité de curateur à la succession vacante de KINA, Fernand, né à Bossut-Gottechain le 18 février 1925, de son vivant domicilié à 1390 Grez-Doiceau, rue du Stampia 17/H, décédé à Grez-Doiceau le 6 mai 2016. Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître, par actes recommandés, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Nivelles, le 26 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service, (signé)
B. RYCHLIK. (3604)

Tribunal de première instance du Brabant wallon

Par ordonnance rendue le 13 avril 2017 en la chambre du conseil de la trente-deuxième chambre du tribunal de première instance du Brabant wallon, affaires civiles, PONCIN, Nathalie, avocat, dont les bureaux sont établis à 1370 Jodoigne, avenue des Commandants Borlée 43, est désignée en qualité de curateur à la succession vacante de BECQ, Marcel, né à Naast le 28 mars 1941, de son vivant domicilié à 1430 Rebecq, chemin de la Chaussée 5, décédé à Rebecq le 02 octobre 2007.

Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître, par actes recommandés, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

Nivelles, le 26 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service, (signé)
B. RYCHLIK. (3605)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance délivrée par la dixième chambre du tribunal de première instance de LIEGE, le 27-03-2017.

Maître Marcel HOUBEN, avocat-juge suppléant au tribunal, dont l'étude est établie rue Vinâve 32, à 4030 LIEGE, a été désigné en qualité de curateur à la succession réputée vacante de :

Monsieur Jean-Michel Pierre Paul THYRION, né à MONTEGNEE, le 21-02-1961, en son vivant domicilié à 4460 GRACE-HOLLOGNE, rue Louis Pasteur 22, décédé à LIEGE, le 30-09-2016.

Les créanciers de la succession sont invités à produire les justificatifs de leurs créances dans les trois mois à compter de la présente publication.

(Signé) M. Houben, avocat.

(3606)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance prononcée le 24 avril 2017 par la chambre du conseil du tribunal de la famille de NAMUR, division de Dinant, a été déclarée vacante la succession de feu Monsieur Laurent BELLINGS né à Liège le 3 novembre 1972, de son vivant domicilié à 5620 FLORENNES, rue Ruisseau des Forges 10/A000, et décédé à Florennes le 15 octobre 2014.

Madame Christine DUFOUR, Juge suppléant, avocate à 5500 Dinant, rue des Orfèvres 7, bte 10, est désignée curateur à ladite succession vacante par cette même Ordonnance.

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs droits auprès du curateur dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Christine Dufour, curateur.

(3607)