

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

187e ANNEE



Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 125

187e JAARGANG

MERCREDI 3 MAI 2017
DEUXIEME EDITION

WOENSDAG 3 MEI 2017
TWEDE EDITIE

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Sécurité sociale

19 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant le montant à charge des frais d'administration de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité destiné au financement du Fonds des accidents médicaux en 2013, 2014 et 2015, p. 54461.

Service public fédéral Stratégie et Appui

31 MARS 2017. — Arrêté ministériel portant exécution de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, p. 54462.

Gouvernements de Communauté et de Région

Région wallonne

Service public de Wallonie

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33002 - "Basse vallée du Geer", p. 54462.

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Wallonische Region

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer", S. 54481.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

19 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag ten laste van de administratiekosten van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bestemd voor de financiering van het Fonds voor de medische ongevallen in 2013, 2014 en 2015, bl. 54461.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

31 MAART 2017. — Ministerieel besluit ter uitvoering van artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ter uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector, bl. 54462.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Waals Gewest

Waalse Overheidsdienst

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33002 - « Basse vallée du Geer », bl. 54496.

Service public de Wallonie

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33006 - "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis", p. 54511.

Waalse Overheidsdienst

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis », bl. 54542.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33006 – "Göhltal unterhalb von Kelmis", S. 54528.

Service public de Wallonie

1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation du site Natura 2000 BE33036 - "Fagnes de la Roer", p. 54556.

Waalse Overheidsdienst

1 DECEMBER 2016. - Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer », bl. 54587.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33036 – "Vennggebiete der Rur", S. 54573.

Autres arrêtés

Gouvernements de Communauté et de Région

Andere besluiten

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

*Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

20 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant approbation du plan particulier d'affectation du sol n° 09-01 « Tour & Taxis » de la Ville de Bruxelles, p. 54601.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

20 APRIL 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende goedkeuring van het bijzonder bestemmingsplan nr. 09-01 "Tour & Taxis" van de Stad Brussel, bl. 54601.

Avis officiels

Banque nationale de Belgique

Notifications de cessions de contrats relatifs à des risques situés en Belgique par des entreprises d'assurance établies dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique, p. 54609.

Officiële berichten

Nationale Bank van België

Mededeling van overdrachten van overeenkomsten betreffende risico's gelegen in België door verzekeringsondernemingen gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België, bl. 54609.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Résultat de la sélection comparative de sapeurs-pompiers ambulanciers (m/f/x) (niveau D), francophones, pour le Service Incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (SIAMU) (AFB16025), p. 54609.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige brandweer-manambulanciers (m/v/x) (niveau D) voor Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (DBDMH) (AFB16025), bl. 54609.

Service public fédéral Justice

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 54609.

Federale Overheidsdienst Justitie

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 54609.

Service public fédéral Justice

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 54611.

Federale Overheidsdienst Justitie

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 54611.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 54613 à 54662.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 54613 tot 54662.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2017/202240]

19 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant le montant à charge des frais d'administration de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité destiné au financement du Fonds des accidents médicaux en 2013, 2014 et 2015

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en particulier l'article 137sexies, § 1^{er}, 1^o;

Vu les décisions du Comité de Gestion du Fonds des accidents médicaux, prises les 10 décembre 2012, 11 octobre 2013 et 13 février 2015;

Vu les avis du Conseil général de l'assurance soins de santé, donnés les 9 décembre 2013 et 18 mai 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 31 juillet 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 18 octobre 2016;

Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise, conformément à l'article 2, 2^o de l'Arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant d'une décision formelle;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique et des Affaires sociales, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. En application de l'article 137sexies, § 1^{er}, 1^o de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le montant à charge des frais d'administration de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité destiné au financement du Fonds des accidents médicaux est fixé à 1.631.914 euros en 2013, 3.255.770 euros en 2014 et 5.843.506 euros en 2015.

Art. 2. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
Maggie DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2017/202240]

19 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het bedrag ten laste van de administratiekosten van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bestemd voor de financiering van het Fonds voor de medische ongevallen in 2013, 2014 en 2015

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, in het bijzonder artikel 137sexies, § 1, 1^o;

Gelet op de beslissingen van Beheerscomité van het Fonds voor de medische ongevallen, gegeven op 10 december 2012, 11 oktober 2013 en 13 februari 2015;

Gelet op de adviezen van de Algemene Raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging, gegeven op 9 december 2013 en 18 mei 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 31 juli 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 18 oktober 2016;

Gelet op het voorafgaand onderzoek van de noodzaak tot het realiseren van een effectbeoordeling, waarbij werd besloten dat geen effectbeoordeling is vereist, overeenkomstig artikel 2, 2^o van het Koninklijk besluit van 20 september 2012 houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling;

Gezien het artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpact analyse omdat het een formele beslissing betreft;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken, en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In toepassing van artikel 137sexies, § 1, 1^o van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wordt het bedrag ten laste van de administratiekosten van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bestemd voor de financiering van het Fonds voor medische ongevallen, vastgesteld op 1.631.914 euro voor het jaar 2013, 3.255.770 euro voor het jaar 2014 en 5.843.506 euro voor het jaar 2015.

Art. 2. De minister bevoegd voor de Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale zaken en Volksgezondheid,
Maggie DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2017/11456]

31 MARS 2017. — Arrêté ministériel portant exécution de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public

Le Ministre chargé de la Fonction publique,

Vu la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, l'article 3;

Vu l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 juillet 2012 relative à la semaine de quatre jours et au travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public, l'article 1^{er};

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 29 mars 2017,

Arrête :

Article 1^{er}. Les dispositions particulières relatives à la sécurité sociale en matière de semaine de quatre jours sont rendues applicables :

- à la commune de Habay;
- à la commune d'Estampuis;
- à la commune et au Centre public d'Action sociale de Bouillon.

Art. 2. Les dispositions particulières relatives à la sécurité sociale en matière de travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans sont rendues applicables :

- à la commune de Habay;
- à la commune d'Estampuis;
- à la commune et au Centre public d'Action sociale de Bouillon.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 31 mars 2017.

S. VANDEPUT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2017/11456]

31 MAART 2017. — Ministerieel besluit ter uitvoering van artikel 1 van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ter uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector

De Minister belast met Ambtenarenzaken,

Gelet op de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector, artikel 3;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 september 2012 ter uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 19 juli 2012 betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector, artikel 1,

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 29 maart 2017;

Besluit :

Artikel 1. De bijzondere bepalingen betreffende de sociale zekerheid inzake de vierdagenweek worden van toepassing verklaard op :

- de gemeente van Habay;
- de gemeente van Estampuis;
- de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Bouillon.

Art. 2. De bijzondere bepalingen betreffende de sociale zekerheid inzake het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar worden van toepassing verklaard op :

- de gemeente van Habay;
- de gemeente van Estampuis;
- de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Bouillon.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 31 maart 2017.

S. VANDEPUT

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70055]

**1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation
du site Natura 2000 BE33002 - "Basse vallée du Geer"**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée 'la loi du 12 juillet 1973';

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l'Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l'enquête publique organisée sur les communes de Bassenge, du 12 décembre 2012 au 4 février 2013, de Juprelle, du 14 décembre 2012 au 5 février 2013, d'Oupeye, du 17 décembre 2012 au 8 février 2013 et de Visé, du 10 décembre 2012 au 1^{er} février 2013, conformément aux dispositions du Code de l'Environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l'avis de la Commission de conservation de Liège, donné le 2 décembre 2014;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de Conseil de l'Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d'importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d'action préventive, d'intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l'arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l'enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d'accès à l'information, de participation du public et d'accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d'abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu'outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement pour annoncer la tenue de l'enquête publique, d'autres actions ont été menées volontairement par l'administration afin d'en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d'information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l'enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d'arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d'information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d'être sensibilisé à l'importance de participer à l'enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l'Administration les informant de la tenue de l'enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d'information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l'arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d'harmoniser les mesures à l'échelle de la Région wallonne, en vue d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu'en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu'implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l'unité de gestion telle que délimitée dans le projet d'arrêté;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l'échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d'habitat naturel et à chaque espèce d'intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la

cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décrétoal de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33002 – "Basse vallée du Geer" justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13^o, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33002 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Le site, de grand intérêt paysager, inclut les coteaux calcaires et une partie du fond de vallée du Geer et ses affluents entre Glons et Eben-Emael. Il constitue le prolongement vers le sud des sites Natura 2000 du Sud-Limbourg hollandais et vers le nord des sites Natura 2000 de la vallée de la Meuse. Le site présente des milieux ouverts de très grand intérêt, dont les plus remarquables sont des prairies de fauche peu intensifiées et des pelouses calcaires. Ces pelouses ont une grande richesse botanique et entomologique (orchidées, hyménoptères...), et sont, avec celles du site de la Montagne Saint-Pierre, les plus septentrionales du territoire wallon. Les zones boisées feuillues des versants abritent quant à elles des forêts du métaclimax des hêtraies neutrophile et calcicole, ainsi que de rares fragments de forêts de ravins. La partie orientale du site sert par ailleurs de terrain de chasse aux chauves-souris d'intérêt communautaire qui hibernent dans les anciennes galeries d'extraction de tuffeau de la Montagne Saint-Pierre. Ce site contribue également à l'habitat du lucane cerf-volant. »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 3 - Prairies habitats d'espèces, UG 4 - Bandes extensives, UG 5 - Prairies de liaison, UG 6 - Forêts prioritaires, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er} bis, 2^o, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 3^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre

législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^e, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9^e, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'élagage des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du

5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 08 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la privation du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnisations s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation de facto, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, Coomans et crts.; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni a fortiori d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant que, par rapport au périmètre initialement sélectionné, le périmètre finalement désigné comprend des parcelles supplémentaires suite aux demandes d'ajouts formulées dans le cadre de l'enquête publique; que ces parcelles répondent aux critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site; qu'elles contribueront à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site; que, pour le reste, il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout d'autres parcelles pour satisfaire aux obligations des Directives Oiseaux et Habitats et de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site, tels que rappelés plus haut; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer; que les autres demandes de retrait n'ont pas été acceptées dans la mesure où elles concernent des parcelles répondant aux critères scientifiques de sélection des sites ou nécessaires à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site tels que rappelés plus haut;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation desdites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, a priori, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclameurs soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la

conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétable issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer”, l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Bassenge, Juprelle, Oupeye et Visé.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33002 – « Basse vallée du Geer » couvre une superficie de 544,13 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;

2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles :

1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;

2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;

- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;

- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;

- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);

- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1°, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- l'adoption de mesures agri – environnementales;
- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. Le site Natura 2000 BE33002 – « Basse vallée du Geer » dépend de la Commission de conservation de Liège.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 1^{re}

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33002 – Basse vallée du Geer

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer” :

COMMUNE : BASSENGE Div 1 Section B : parcelles 10, 1007 (partim 20 %), 1008A (partim 6 %), 1008B (partim 6 %), 12B, 12C, 13, 14, 15A, 16, 160A (partim 53 %), 174G, 174H, 178A, 178C, 17A, 17B, 18, 185D (partim 89 %), 185E, 186D (partim 21 %), 19 (partim 90 %), 20, 21 (partim 91 %), 22A, 23 (partim 18 %), 3 (partim 43 %), 32E (partim 18 %), 33A (partim 84 %), 34B (partim 94 %), 36B, 37B (partim 64 %), 37D, 37E, 38B, 38C (partim 8 %), 39, 40, 438 (partim 5 %), 439 (partim 86 %), 440, 442, 443, 444E, 444F (partim 51 %), 445, 446, 447, 448A, 448B, 449, 450, 451A, 452 (partim 16 %), 453A (partim 29 %), 537C (partim 14 %), 541K (partim 13 %), 6, 7A, 936B, 944E (partim 84 %), 947C, 949C, 950B, 950E (partim 81 %), 950L (partim 13 %), 950M, 951, 952F (partim 64 %), 954F (partim 35 %), 954G, 968B (partim 93 %), 975B, 975C, 976B, 976C, 977A, 978B, 978C, 979C (partim 80 %), 979D, 980B (partim 22 %), 980C, 982F, 982G, 984/02 (partim 57 %), 984B (partim 80 %), 984C, 985B (partim 92 %), 985C, 986A2, 986C2, 986D2 (partim 36 %), 986D3 (partim 17 %), 986E2, 986E3 (partim 20 %), 986F4 (partim 84 %), 986G2 (partim 36 %), 986H2, 986H4, 986K4, 986L2, 986P3, 986R3 (partim 81 %), 986S3 (partim 81 %), 986X (partim 45 %), 986Y, 986Z3 (partim 47 %), 995/02D (partim 11 %), 997, 998 (partim 74 %), 9G (partim 16 %), Div 2 Section A : parcelles 307A (partim 89 %), 308 (partim 93 %), 342, 343, 359B, 376B, 377D, 388, 390A, 394C (partim 91 %), 395C (partim 80 %), 402F (partim 10 %), 407B (partim 25 %), 413B (partim 74 %), 419A, 421D (partim 81 %), 531C, 532B (partim 9 %), 533 (partim 53 %), 608 (partim 82 %), 610A (partim 95 %), 611A, 613A, 613B, 614 (partim 92 %), 615A (partim 95 %), 615B (partim 90 %), 615D (partim 86 %), 615E (partim 88 %), 616 (partim 44 %), 618D (partim 47 %), 621D (partim 9 %), 621E, 623D, 624/02A (partim 58 %), Div 3 Section A : parcelles 207B (partim 72 %), 208B, 209C, 210E, 211A, 212/02C, 212/02D, 212/02E, 212B (partim 91 %), 212C, 212D (partim 95 %), 216, 219B, 231A, 232A, 233A, 233B, 234A, 235A, 235F, 235G, 236/02E, 236/02G, 236/02H, 236/02K, 236/03, 236/04, 236D, 236E (partim 71 %), 237A, 240B, 241B, 242B, 244, 245, 246A, 247A, 249A, 250A, 251A, 255A, 256A, 257B, 257C (partim 9 %), 257D, 25A (partim 94 %), 260A, 261 (partim 24 %), 27B, 280B (partim 19 %), 290 (partim 7 %), 291A (partim 2 %), 292C, 29A, 31B (partim 48 %), 390A, 391 (partim 6 %), 392B, 392C, 400B, Section B : parcelles 207C, 208A, 214A, 215A, 222A, 223A, 240H, 269B (partim 94 %), 271A, 272/02, 272A, 273A, 276A, 277B, 278, 279C, 280A, 282, 283, 285, 286, 287A, 289, 290D, 291, 292, 293 (partim 83 %), 294 (partim 65 %), 296A (partim 88 %), 297A, 298C (partim 95 %), 299, 300 (partim 79 %), 333B (partim 8 %), 426 (partim 22 %), 478E, 478H, 479, 484 (partim 95 %), 485, 486, 493A (partim 64 %), 494B (partim 10 %), 517E (partim 43 %), 519K (partim 49 %), 519N (partim 14 %), 520A, 520B, 520C, 520D, 521, 522, 523, 524A, 524B, 525B, 526, 527B, 529E (partim 93 %), 530K (partim 54 %), 530L (partim 51 %), 532/02A, 532/02B, 532/02C, 532/02D, 532C (partim 89 %), 533D, 533E, 534D (partim 62 %), 534E, 535A, 535B, 535C, 535D (partim 55 %), 536A (partim 6 %), 536B (partim 88 %), 536C, 537B (partim 5 %), 539 (partim 73 %), 542A, 542B, 554, 572C (partim 88 %), 575C, 577, 578, 579B (partim 92 %), 579C, 580A, 581, 582, 583, 584B, 587A, 589B, 591C, 594, 596C, 598C, 599A, 601A, 602A, 603A, 604C, 604E, 604F, 606C, 607E, 615, 616A, 616B, 617N, 617S, 617T, 617V, 618C, 619A, 620A, 622C, 625C, 628E, 629B, Section C : parcelles 147K (partim 52 %), 147L (partim 5 %), 154A, 159A (partim 94 %), 160, 294B, 296B (partim 91 %), 303B, 303C, 311D (partim 92 %), 312G, 313H, 317K (partim 47 %), 318K (partim 23 %), 319B (partim 9 %), 326A (partim 22 %), 333A, 339C, 340B, 340C, 341A, 342B (partim 71 %), 342C (partim 63 %), 343E (partim 57 %), 344B, 346A, 347A, 350B, 354 (partim 16 %), 355 (partim 12 %), 356B, 357D (partim 91 %), 358A, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368E, 368F (partim 61 %), 368G, 368H (partim 68 %), 375F (partim 95 %), 376A, 376B (partim 24 %), 378A, 379C, 380A, 382A, 382B, 383C, 383D, 383E, 384 (partim 69 %), 385A (partim 74 %), 389A (partim 94 %), 389B, 438A, 439 (partim 89 %), 442A (partim 84 %), 443 (partim 82 %), 444 (partim 84 %), 446B, 449, 451A, 452A (partim 34 %), 455A, 456F (partim 49 %), 459C (partim 72 %), 516A (partim 22 %), 524B (partim 7 %), 525B (partim 18 %), 526B (partim 12 %), 533B (partim 10 %), 534A, 538A, 538B, 538C, 538D, 538F, 540, 597E, 597F, 598B, 607A (partim 20 %), 616B (partim 12 %), Div 4 Section C : parcelles 1002C (partim 14 %), 1005A, 1006, 1007B, 1008D (partim 16 %), 1008F (partim 19 %), 1038S (partim 12 %), 1042N, 1047B (partim 84 %), 1047C, 1048B, 1050, 1051 (partim 92 %), 1052 (partim 65 %), 1054C (partim 73 %), 1056A, 1059B, 1060C, 1061C, 1063 (partim 85 %), 1064B, 1065A (partim 95 %), 1067, 1068B, 1069A, 1075, 1076, 1077A, 1077B (partim 93 %), 1078B, 1079D (partim 94 %), 1079E (partim 89 %), 1094C, 1094E, 1094F, 1095A, 1096A, 1097A, 1098 (partim 95 %), 1100A, 1101, 1137A (partim 6 %), 1388A (partim 16 %), 1389C, 1395, 1396/02A, 1396F, 1396G (partim 72 %), 1396H (partim 73 %), 1398C (partim 48 %), 1417 (partim 94 %), 1418, 1421A, 1421B, 1424A, 1424B, 1425A, 1426A, 1426D, 1431, 1432, 1433, 1434A, 1438B, 1438C, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443A, 1445A (partim 39 %), 1445B (partim 53 %), 1454 (partim 16 %), 1458A, 1481A (partim 95 %), 1514A, 1516, 1518B, 1518C, 1518D, 1519/04, 1520, 1520/02A, 1523B,

1524B, 1527B (partim 92 %), 1529A (partim 43 %), 1531B (partim 87 %), 1547 (partim 52 %), 1548A (partim 70 %), 1553D (partim 10 %), 1553K (partim 18 %), 1556C, 1557C (partim 75 %), 1557D, 1558, 1559 (partim 61 %), 1566, 1566/02, 1584A, 1585A (partim 12 %), 1586, 1587, 1590 (partim 11 %), 1591, 1595/02A, 1595/02B, 1595A (partim 16 %), 1600A, 1601A, 1602, 1603 (partim 6 %), 1614 (partim 46 %), 1615, 1616A (partim 15 %), 1616B (partim 36 %), 280H (partim 22 %), 299B, 306A (partim 3 %), 308A, 308B, 309F, 309H, 310/02A, 310D, 310E, 310F, 310K, 313B, 313C, 313D, 314A, 317A, 319 (partim 51 %), 322A, 323, 324, 325 (partim 87 %), 336B (partim 6 %), 361A (partim 15 %), 361B, 361C, 361D (partim 84 %), 362, 482M (partim 5 %), 556A (partim 8 %), 560D, 562 (partim 37 %), 565A, 566C (partim 25 %), 566H (partim 77 %), 566K (partim 93 %), 567C, 795B, 796A, 797C, 799E, 855D, 857C, 858, 860A, 861C, 861D, 930M (partim 50 %), 996A, Div 5 Section A : parcelles 1000D, 1001, 1002, 1003, 1004A, 1005A, 1006A, 1006C, 1007A, 1008D, 1009A, 1010B, 1010C, 1011, 1012, 1013A, 1015A, 1016A, 1018B (partim 77 %), 1021A, 1022A (partim 86 %), 1023A, 1024A, 1026E, 1027D, 1027F (partim 93 %), 1028 (partim 89 %), 1029, 1030A, 1032, 1033B, 1034D, 1036D, 1036E, 1036F, 1037C, 1037D, 1037E, 1037F, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046A, 1047A, 1049A, 1049B, 1050A, 1050B, 1051, 1052B, 1054A, 1055A, 1056A, 1056B, 1057, 1058A, 1060B, 1075 (partim 79 %), 1077A (partim 85 %), 1077B (partim 85 %), 1079B (partim 51 %), 1093/02A (partim 15 %), 687 (partim 57 %), 688 (partim 40 %), 691 (partim 34 %), 692 (partim 37 %), 699 (partim 27 %), 700 (partim 83 %), 702, 704, 858 (partim 6 %), 859 (partim 6 %), 860 (partim 8 %), 861 (partim 7 %), 862 (partim 19 %), 876A (partim 13 %), 877B (partim 6 %), 878 (partim 71 %), 879 (partim 6 %), 880 (partim 6 %), 881 (partim 6 %), 883, 884, 885, 886, 887, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898A (partim 24 %), 907 (partim 8 %), 909 (partim 28 %), 910, 911A, 911B, 911D, 912A, 912B, 913, 936C (partim 71 %), 942, 943, 946, 948 (partim 84 %), 950, 951, 952, 952/02, 953, 954, 955, 956, 957, 958A, 958B, 959, 960, 961, 962A, 962B, 963C, 964A (partim 95 %), 964B, 965, 966, 969, 970, 971, 972, 973A, 973B, 974, 975, 976, 977C, 977D, 979B, 980A, 980B, 981A, Section B : parcelles 1000B, 1000C, 1001B, 1002C, 1003A, 1004A, 1005A, 1005B, 1006D, 1007B, 1008C, 1008D, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016A, 1016B, 1017, 1018C, 1019C, 1019D, 1020A, 1020B, 1021A, 1021B, 1022, 1023A, 1023B, 1024A, 1024B, 1025E, 1027B, 1028A, 1029A, 1031B, 1031C, 1031D, 1034B, 1035A, 1036A, 1037, 1038A, 1054, 1055A, 1055B, 1055C, 1056C, 1057B, 1058B, 1059A, 1059B, 1060, 1061, 1062, 1063A, 1063B, 1064A, 1065A, 1066A, 1067A, 1067B, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076A, 1077A, 1078D, 1078F, 1078G, 1079F, 1079G, 1079H, 1079K, 1079L, 1079M, 1080A, 1080B, 1081A, 1083, 1084A, 1084B, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090A, 1094, 1095, 1096, 1097D, 1098A, 1099, 11, 1100, 1101, 1103A, 1104, 1104/02, 1105A, 1105B, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111A, 1114, 1115, 1116B, 1119A, 111A (partim 73 %), 112 (partim 6 %), 1120D, 1122B, 1126/02, 1126/03, 1126/04, 1126B, 1126D, 1126E, 1126F, 113, 1132/02, 1132/03, 1132/04, 1132/05, 1132/06, 1132/07, 1132/08, 1132B, 1133B, 1134D, 1134E, 1135B, 1135C, 1136B, 1136C, 1137A, 1137B, 1138, 1139, 114, 1140, 1141A, 1141B, 1142A, 1143A, 1144A, 1144B, 1145A, 1145B, 1145C, 1146A, 1146B, 1147, 1148A, 1148B, 1149, 115 (partim 95 %), 1150, 1151A, 1151B, 1152C, 1152E, 1152F, 1152G, 1153A, 1154, 1155, 1156, 1158A, 1159B, 1159D, 1159E, 116, 1160G (partim 44 %), 1162A (partim 85 %), 1162B, 1163C, 1163D, 1163E, 1164A, 1164B, 1165A, 1166A, 1173 (partim 68 %), 1174, 1175, 1176, 1177, 1179, 1180, 1181, 1182/02, 1183A, 1184A, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191B (partim 38 %), 1191C (partim 18 %), 12, 1200A, 1201, 1202A, 1206A, 1207C, 1207D, 1210B, 1216C, 1216D, 1217A, 1220A, 1221A, 1222A, 1223A, 1224A, 1234A, 1236 (partim 18 %), 1237 (partim 23 %), 1264/02B (partim 93 %), 1264/05 (partim 34 %), 1264/06, 1264/07, 1264/08, 1264/09, 1264/10, 1264/11 (partim 91 %), 1264/12, 1264/13, 1264/14 (partim 74 %), 1273B (partim 6 %), 1273C (partim 12 %), 1274A, 1275A, 1276A, 13, 134, 135B, 136, 137, 138, 139C, 139D, 139E, 140, 141, 142, 143, 145A, 145B, 146A, 146B, 147A, 148, 149, 151A, 152C, 153, 153/02, 154, 154/02A, 155B, 156, 157, 158, 159, 160, 161D, 161E, 162A, 162B, 163, 164, 165, 165/02, 166, 167, 168, 169, 16A (partim 27 %), 17/02A, 170A, 173, 174, 177A, 179, 17A, 18, 180, 181, 182C, 183, 184A, 184B, 185, 186, 187, 188, 189C, 19, 190, 191C, 192, 193, 194, 195, 196, 197A, 198A, 199A, 1A, 20, 200E, 200G, 201F, 201K, 201L, 201M, 202C, 203B, 203C, 204A, 205A, 206A, 207/02, 207N, 21, 211, 212, 213, 214A, 214B, 215, 216/02, 216A, 216B, 217B, 218A (partim 22 %), 22, 220B (partim 20 %), 221A (partim 86 %), 222B, 223A, 224A, 225A, 226, 227, 228, 229B, 23, 230B, 235A, 236A, 237A, 238A, 239, 24, 240, 241A, 242A (partim 26 %), 246A, 249A, 250/02, 250A, 253C, 25A, 25C (partim 91 %), 25D, 26 (partim 7 %), 27, 28, 29, 297, 298, 299, 2B, 30, 300, 301, 302 (partim 83 %), 31, 32, 33A, 33B, 34, 35, 36, 37, 38A, 39A, 39B, 3B, 3C, 40, 41, 413 (partim 21 %), 414, 415, 416A, 418C (partim 69 %), 419, 42, 420 (partim 28 %), 421 (partim 7 %), 43, 44, 45, 46, 47, 471, 475B, 477A (partim 30 %), 477D (partim 9 %), 478 (partim 11 %), 48, 483, 484, 485, 486, 487, 489A, 49, 490, 491, 492, 493A (partim 95 %), 493B, 494, 495, 496A, 496B, 499, 4A, 50 (partim 6 %), 500B, 500C, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507A, 508, 509, 51, 510A, 511A, 512A, 513, 514, 515, 516, 517, 518A, 518B, 519, 52, 520A, 520B, 521A (partim 35 %), 521B, 526B, 527 (partim 88 %), 528, 529, 53, 530, 531, 532 (partim 6 %), 535, 538, 539, 54, 542 (partim 16 %), 55 (partim 28 %), 552 (partim 8 %), 553B (partim 19 %), 5A, 5B, 6 (partim 94 %), 615/02C (partim 8 %), 616A (partim 81 %), 651C (partim 8 %), 654B (partim 13 %), 659F (partim 91 %), 66 (partim 6 %), 67A (partim 95 %), 70B, 72A (partim 86 %), 73A (partim 14 %), 7A, 7B, 8A, 983B (partim 79 %), 986B (partim 72 %), 987B (partim 93 %), 987C, 990C, 994C, 994D, 998B, 998C, 999D (partim 11 %), Section C : parcelles 1000, 1001B, 1002B, 1004, 1005A, 1005B, 1006 (partim 11 %), 1007, 1008 (partim 89 %), 1009 (partim 77 %), 1010A, 1010B, 1010C, 1010D, 1011A, 1012A (partim 94 %), 1013, 1016 (partim 81 %), 1017A (partim 90 %), 1021A (partim 23 %), 1023, 1024, 1025 (partim 7 %), 1027, 1028 (partim 46 %), 102A (partim 6 %), 1036 (partim 95 %), 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1044A, 105C (partim 89 %), 1065, 1068, 1069 (partim 89 %), 1070, 1071, 1072, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1081, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089A, 1093C, 1094C, 1095C, 1096C, 1097C, 1098C, 1099C, 1100C, 1101G, 1101H, 1102E (partim 15 %), 1103E (partim 88 %), 1103F, 1105D, 1105E, 1106, 1107A, 1108, 1109, 1110, 1111, 1111/02 (partim 66 %), 1112/02, 1112A, 1113 (partim 13 %), 1114, 1115, 1116A, 1117, 1118A, 1118B, 1119B, 1119C (partim 92 %), 1119D, 111B, 1122B (partim 93 %), 1122C (partim 18 %), 1124B, 1124E (partim 49 %), 1125/02 (partim 14 %), 1125C, 1125E, 112B, 1130D, 1131K, 1131M, 1131N, 1132C (partim 74 %), 1132H (partim 91 %), 1132K (partim 90 %), 1133B, 1134, 1135A, 1137D (partim 93 %), 1139B (partim 94 %), 113B, 1140C, 1141A, 1142, 1143, 1144A, 114A, 115A, 1165A, 116A, 117, 118, 119, 120, 121A, 121B, 123A, 123B, 124A, 125B, 127A, 127B, 128B, 128C, 128E, 128H, 128K, 129A, 130A, 131, 132A, 132C, 133, 134 (partim 82 %), 135, 136, 137, 138, 139A, 141A, 142, 143, 144, 145 (partim 86 %), 146 (partim 67 %), 147, 148 (partim 48 %), 149 (partim 24 %), 157A (partim 57 %), 158A (partim 55 %), 158B (partim 60 %), 159A, 159B (partim 10 %), 160A (partim 31 %), 163/02A (partim 12 %), 164/02A (partim 13 %), 165/02 (partim 14 %), 166 (partim 6 %), 167 (partim 33 %), 168A, 169, 170A (partim 12 %), 320B (partim 28 %), 322 (partim 84 %), 323 (partim 89 %), 324A, 326, 327, 328, 329C, 330, 331, 332, 333D, 334A (partim 9 %), 335B (partim 59 %), 338D (partim 93 %), 341A, 341B, 342A (partim 91 %), 342B, 34A (partim 7 %), 35, 36, 37, 38 (partim 90 %), 39, 40 (partim 12 %), 64 (partim 41 %), 66A, 67 (partim 55 %), 68A, 69A, 70A, 71 (partim 35 %), 72 (partim 26 %), 73, 74, 772A, 773A, 774A, 775A, 776A, 777B (partim 93 %), 778B, 779, 780A, 781, 782, 783, 787 (partim 7 %), 788 (partim 90 %), 789, 791 (partim 25 %), 795 (partim 8 %), 7E (partim 8 %), 829 (partim 60 %), 831 (partim 36 %), 84, 844G, 845C, 845D, 846, 847 (partim 70 %), 848 (partim 23 %), 849, 85 (partim 30 %), 850A, 853A, 854A (partim 81 %), 86 (partim 38 %), 864 (partim 12 %), 865, 866, 867 (partim 15 %), 869, 87, 870, 871B (partim 79 %), 889A (partim 5 %), 88B (partim 86 %), 892A (partim 6 %), 894, 895, 896A (partim 10 %), 89A, 903M (partim 16 %), 903P (partim 14 %), 906G (partim 62 %), 907A, 907B, 908, 909, 90E, 90G (partim 95 %), 90H (partim 17 %), 910, 911 (partim 81 %), 914B (partim 16 %), 915B, 915C, 92B, 93A, 94, 943B, 948K, 948L, 949D, 950A, 951A, 952/02C, 952H, 957C, 959, 95A, 96, 960, 961, 962C, 963A, 963B, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971B (partim 42 %), 971C (partim 83 %), 972C (partim 48 %), 973B, 974 (partim 17 %), 975, 977 (partim 11 %), 978 (partim 74 %), 979, 97A, 980, 981, 982A, 983, 984/02C, 984/02D, 985A, 986G, 986H, 987C (partim 91 %), 987D, 988 (partim 86 %), 989A, 989B, 98B, 990, 991, 992, 993, 994, 995A,

995B, 996, 997, 998A, 999A, 999B, Section D : parcelles 197A, 198A, 198B, 199G, 199H, 200C, 200D, 201C, 201D, 204K (partim 42 %), 205H, 205P, 206E (partim 94 %), Section E : parcelles 223A (partim 23 %), 224A, 225C, 225D, 226A, 227A, 228, 229, 230, 231, 286B, 287, 288, 292A (partim 6 %), 293, 294 (partim 91 %), 296A, 298B, 299A, 300A, 301A, 302A, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315 (partim 91 %), 317A, 318, 319, 320, 322 (partim 20 %), 323, 324, 325, 326, 327, 328 (partim 94 %), 329A (partim 92 %), 329B (partim 93 %), 329C, 329D, 329E, 329F, 330A, 330B, 330C, 331, 332 (partim 5 %), 336 (partim 12 %), 337B, 337C, 337D, 338, 339, 340, 341, 344 (partim 41 %), 345D (partim 78 %), 346 (partim 74 %), 347, 348, 349, 350, 351A, 352B, 352C, 353, 354, 355A, 356A, 364, 365, 366 (partim 30 %), 367, 368, 369, 370 (partim 17 %), 371, 409, 410 (partim 93 %), 411 (partim 92 %), 412 (partim 91 %), 413, 414, 415, 415/02, 416, 417A, 418B, 419A, 420, 421A, 422, 423A, 424A, 425, 426, 427A, 428A, 429A, 430A, 431, 432 (partim 9 %), 448B (partim 6 %), 448C (partim 6 %), 448D (partim 8 %), 448E, 449E, 450, 451, 452, 453, 454 (partim 19 %), 460B (partim 11 %), 462A, 463A, 464A, 465A, 466A, 467, 468A, 469, 470, 471A, 472, 473, 474 (partim 77 %), 475 (partim 74 %), 476A (partim 92 %), 494H (partim 5 %), 505A (partim 61 %), 506A (partim 90 %), 511 (partim 15 %), 512A (partim 12 %), 514A (partim 21 %), 514B (partim 39 %), 521A (partim 39 %), 522E (partim 13 %), 523A, 523B, 529C, 530, 531, 551F (partim 24 %), Div 6 Section A : parcelles 1007E (partim 78 %), 1007G (partim 82 %), 1012G (partim 53 %), 1013C (partim 51 %), Section B : parcelles 246D (partim 18 %), 30B (partim 29 %), 31B (partim 33 %), 328C (partim 7 %), 329 (partim 36 %), 32B (partim 28 %), 330 (partim 67 %), 331/02 (partim 47 %), 331A (partim 86 %), 332A (partim 71 %), 334 (partim 31 %), 335 (partim 88 %), 336A (partim 41 %), 337L (partim 69 %), Section C : parcelles 100/02A (partim 9 %), 100A (partim 6 %), 110 (partim 94 %), 111, 112C, 112D, 113C (partim 9 %), 177 (partim 27 %), 180, 181, 184, 185, 188, 18D (partim 7 %), 19A, 20 (partim 89 %), 23 (partim 23 %), 24, 25, 254 (partim 8 %), 256, 26, 260 (partim 68 %), 261 (partim 69 %), 262 (partim 72 %), 264, 265, 266A, 267B, 268, 269A, 269B, 269C, 27, 270A, 271, 272 (partim 18 %), 277 (partim 16 %), 28A, 28B, 29, 30, 31, 32, 33, 340, 341, 341/02C, 342A, 343, 344, 345A, 345B, 34C, 34D, 357 (partim 89 %), 358 (partim 88 %), 359, 35B, 360, 361A, 361B, 37, 38, 380A (partim 29 %), 382A (partim 11 %), 383 (partim 92 %), 384A, 384B, 385 (partim 31 %), 386, 387 (partim 92 %), 388 (partim 90 %), 389, 39, 390C, 390D, 391, 392A, 394, 395, 396, 397 (partim 36 %), 399, 40, 400, 403B, 404A (partim 71 %), 404C, 407B (partim 9 %), 41, 411 (partim 6 %), 42A, 43A, 44A, 44B, 45, 46G, 46H, 47, 48, 49A, 50A, 52B, 54C, 54D, 55K, 55L, 55M, 56B, 57, 572A (partim 82 %), 573A (partim 7 %), 58, 59A, 602A (partim 90 %), 608A, 60C, 60D, 610A (partim 77 %), 611A, 612A, 613, 616A, 618, 619, 61A, 620A, 621A, 623, 624, 625A, 625B, 626B, 631B, 633B, 638 (partim 90 %), 639A, 63A, 640 (partim 94 %), 641C (partim 87 %), 642B, 642R (partim 12 %), 642X (partim 7 %), 644C, 644D, 644E (partim 80 %), 645E2, 645L2 (partim 29 %), 648D (partim 19 %), 649C (partim 94 %), 649D (partim 91 %), 64A, 657C (partim 12 %), 658D, 65A, 66, 664 (partim 75 %), 665, 666, 667, 668, 669, 67, 670, 671, 672A, 672B, 673 (partim 94 %), 674 (partim 95 %), 677M, 68A, 69A, 709A (partim 56 %), 70B, 710 (partim 87 %), 711, 712, 713, 71D, 725A (partim 92 %), 727A, 728, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737A, 738A (partim 64 %), 738B, 739, 73C, 74, 740, 742C, 743C, 744, 745, 746, 747A, 747B, 748A, 749A, 75, 750A, 751, 752, 753, 754, 755, 756A (partim 94 %), 756B, 756D, 757A, 758C, 758E, 759E, 760B, 761A (partim 76 %), 763B (partim 63 %), 765B, 765C, 765E (partim 40 %), 765H (partim 60 %), 766A (partim 66 %), 767, 768, 769, 76A, 770B (partim 70 %), 77B, 77C (partim 36 %), 78, 80, 81A (partim 87 %), 83C (partim 95 %), 86A (partim 83 %), 87, 88E (partim 86 %), 88F, 88G (partim 87 %), 88H, 90C (partim 88 %), 90D, 91, 92, 93, 94, 95, 96 (partim 40 %), 97 (partim 89 %), Section D : parcelles 1041A, 1042B, 1042C, 1043A, 1043B, 1044, 1044/02, 1046 (partim 36 %), 1047A (partim 67 %), 1048A, 1049A, 1051A, 1052, 1053B, 1055B, 1056C, 1057A, 1058A, 1058B, 1059A, 1060, 1061A, 1062, 1063C, 1064C, 1064D, 1065C, 1066/02B, 1066/02C, 1066C, 1067B, 1067C (partim 39 %), 1068A, 1072G (partim 34 %), 1072K (partim 15 %), 1072M (partim 91 %), 1073B, 1073D (partim 93 %), 1076A, 1077B, 256B, 257B, 257C, 259B, 260B, 261B, 263A, 265A, 267 (partim 52 %), 269 (partim 70 %), Section E : parcelles 443 (partim 22 %), 444B, 446A, 447A, 450, 451A, 452, 453A, 455 (partim 80 %), 493/02A, 493A, 530B, 531/02A, 531A, 536R (partim 44 %)

COMMUNE : JUPRELLE Div 2 Section A : parcelles 101A, 102B, 102C, 103A, 105, 112A, 125B, 133B, 134A, 135A, 136A (partim 13 %), 197D, 197E, 199H, 199K, 199L, 200A, 200B, 205A (partim 1 %), 214A, 215A (partim 9 %), 312A (partim 32 %), 399B, 399C, 402B, 489B (partim 29 %), 489C (partim 43 %), 489E (partim 22 %), 500B (partim 63 %), 503A, 504G, 628B (partim 88 %), 630B (partim 62 %), 631A, 633A (partim 21 %), 634A (partim 36 %), 646A (partim 53 %), 708A (partim 3 %), 77K (partim 90 %), 84A, 86N, 86P, 88C, 90C (partim 80 %), 92D, 92E, 93A, 95, 96A, 97C, Section B : parcelles 50C, Div 3 Section B : parcelles 12/07 (partim 8 %), 136/09A (partim 88 %), 136/09B (partim 35 %), Div 8 Section A : parcelles 582F, 603 (partim 13 %), 604, 605A (partim 94 %), 690 (partim 62 %), 691 (partim 50 %), 693C (partim 23 %),

COMMUNE : OUPEYE Div 6 Section A : parcelles 404C (partim 86 %), 406/02C, 406/02E, 408B, 409A, 409C, 410, 411, 412, 413, 413/02, 414, 415 (partim 89 %), 417 (partim 9 %), 419 (partim 43 %), 420/02 (partim 15 %), 433 (partim 6 %), 435 (partim 95 %), 436, 437, 439A, Section B : parcelles 15F, 16B (partim 80 %), 16C, 17/02D (partim 13 %), 1C, 1D, 24/02, 24A (partim 9 %), 25A (partim 7 %), 26A (partim 11 %), 28A (partim 14 %), 2K, 2L, 2M (partim 95 %), 2N (partim 94 %), 2P, 2R, 2S, 3A (partim 87 %), 6 (partim 87 %), 7 (partim 48 %), 87B (partim 49 %), 87C, 88A, 89D, 90D, 90F (partim 26 %), 92A, 93A, 97A, 98A, 98B (partim 15 %), 9A (partim 10 %)

COMMUNE : VISE Div 5 Section A : parcelles 100A, 101A, 101B, 102A, 16D, 16E (partim 67 %), 17, 18D, 19D, 19E, 20A (partim 88 %), 20B, 21A, 21B, 22B, 22C, 23D, 23F, 23H, 25A, 27A, 28, 28/02, 30 (partim 84 %), 31B (partim 88 %), 31C (partim 90 %), 32B, 32C, 33B (partim 90 %), 33C (partim 88 %), 34A, 34B, 35E, 36A, 37D, 37E, 37F, 38A (partim 93 %), 39A, 39B, 40A, 41A, 42A (partim 85 %), 44, 45, 46 (partim 91 %), 79 (partim 90 %), 80, 82C (partim 78 %), 84B, 84C, 86A, 87, 88, 89, 90, 91A, 93A, 95 (partim 8 %), 96D, 96E (partim 92 %), 97B, 99A

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33002 – "Basse vallée du Geer".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2

Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer”**2.1. Carte délimitant le périmètre du site**

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site**Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer”**

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer” :

COMMUNE : BASSENGE Div 1 Section B : parcelles 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017A, 1022B, 1023, 1026, 1027A, 1030B, 1033A, 173B, 174F, 180C, 181E, 183G, 196T, 196V, 31M, 441, 5, 8A, 941F, 943E, 953F, 957A, 957B, 958A, 971F, 971G, 971H, 971K, 974D, 995L, 9C, 9F, Div 2 Section A : parcelles 338, 339, 351, 352, 353A, 432, 531B, 534A, 536D, 605M, 623C, 625A, Div 3 Section A : parcelles 263A, 265, 286A, 33C, 368, 369, 370, 385, 386, Section B : parcelles 275B, 298D, 301, 304, 314A, 316, 420, 423A, 431, 432, 433, 438A, 438B, 439, 441, 460, 468, 476, 477, 480C, 483, 485/02, 487, 488, 489, 494A, 494C, Section C : parcelles 151G, 158A, 292E, 292H, 292P, 292R, 292V, 295E, 295F, 343F, 370, 387A, 390, 436A, 437, 446C, 448A, 456D, 456E, 523D, 528A, 529A, 602, Div 4 Section A : parcelles 1329, Section C : parcelles 1042C, 1042E, 1042G, 1042L, 1042M, 1113A, 1119A, 1281B, 1284B, 1289A, 1290A, 1297A, 1380A, 1394A, 1403B, 1405B, 1409A, 1413A, 1422D, 1423A, 1453C, 1474C, 1479A, 1480A, 1482C, 1491A, 1498A, 1499B, 1499C, 1500A, 1504A, 1546H, 1568A, 1583E, 1588A, 1594B, 1604, 1613A, 295C, 304Y, 307, 328, 336A, 342, 359, 360B, 363, 364, 365A, 482K, 482L, 482N, 482P, 482R, 554E, 554K, 559A, 563A, Div 5 Section A : parcelles 1027E, 1066E, 857D, 857E, 863, 882, 899A, 901, 914A, 914B, 915, 916, 917, 918, 993A, Section B : parcelles 1051, 1052, 1053B, 1160E, 1172, 1192, 1193A, 1194A, 1195, 1196, 1235A, 1242B, 1243, 1244, 1245, 1246, 1264/02A, 1264/04, 1264D, 1269, 1270, 1271, 1272, 1277A, 424, 464, 465, 467, 469, 470, 472, 474, 476, 477B, 477C, 481, 482, 525B, 534, 536, 56B, 617A, 620/02A, 643A, 644, 646P, 984C, 984D, 986A, 995D, 995E, Section C : parcelles 100, 1015, 1022, 1026, 1031, 1032, 1034A, 1045, 1073, 1121E, 1125D, 1146B, 1147B, 1148C, 1166A, 153A, 162A, 312, 313B, 338C, 340A, 340B, 343, 344, 345, 52/02, 75, 756, 757, 758, 759B, 764A, 765A, 766/02A, 766A, 769B, 770A, 771A, 785A, 786, 790, 830, 835, 836, 839, 840A, 851A, 856B, 890A, 912B, 914E, 928C, 942B, 99, Section E : parcelles 232A, 237A, 238A, 286A, 291A, 335, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 375, 445D, 446B, 446E, 448A, 449F, 461A, 494P, 494V, 502C, 526E, 532C, 544C, 551D, 574D, 574F, 579C, 590K, Div 6 Section A : parcelles 1016C, Section B : parcelles 244A, 34A, 35A, Section C : parcelles 109B, 10A, 14A, 16B, 18C, 257, 258, 339, 379, 405A, 405B, 574, 643D, 663, 675A, 676, 714, 9A, Section D : parcelles 1045, 1072E, 1072F, 253C

COMMUNE : JUPRELLE Div 2 Section A : parcelles 166A, 171B, 180B, 317D, 322B, 491A, 501, 603A, 637A, 643A, 677A, 693A, 700A, 852B, 857B, 897B, Section B : parcelles 50B, 54A, 55A, 924A, 950A, Div 8 Section A : parcelles 582S, 600B, 601A, 608C, 665, 666, 669, 670A, 678A, 680A, 687A

COMMUNE : OUPEYE Div 6 Section A : parcelles 406/02F, 418, 429, 430, 431, 432, 434, 442B, Section B : parcelles 18/02K, 27A, 484B, 5B, 8, 89A, 90E, 91A, 91B, 93B, 96A

COMMUNE : VISE Div 5 Section A : parcelles 47A, 47B, 94

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer”.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 3

Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33002 – “Basse vallée du Geer”

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000..

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33002 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Le site, de grand intérêt paysager, inclut les coteaux calcaires et une partie du fond de vallée du Geer et ses affluents entre Glons et Eben-Emael. Il constitue le prolongement vers le sud des sites Natura 2000 du Sud-Limbourg hollandais et vers le nord des sites Natura 2000 de la vallée de la Meuse. Le site présente des milieux ouverts de très grand intérêt, dont les plus remarquables sont des prairies de fauche

peu intensifiées et des pelouses calcaires. Ces pelouses ont une grande richesse botanique et entomologique (orchidées, hyménoptères...), et sont, avec celles du site de la Montagne Saint-Pierre, les plus septentrionales du territoire wallon. Les zones boisées feuillues des versants abritent quant à elles des forêts du métaclimax des hêtraies neutrophile et calcicole, ainsi que de rares fragments de forêts de ravins. La partie orientale du site sert par ailleurs de terrain de chasse aux chauves-souris d'intérêt communautaire qui hibernent dans les anciennes galeries d'extraction de tuffeau de la Montagne Saint-Pierre. Ce site contribue également à l'habitat du lucane cerf-volant.

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
9130	61,96 ha	C	
6510	25,80 ha	C	
6430	11,92 ha	C	
6210*	8,79 ha	B	UG 2
9150	6,82 ha	C	
3260	2,30 ha	C	
9160	0,74 ha	C	
9180*	0,52 ha	C	UG 6

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-": donnée non disponible

3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion

6210* : Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaire (Festuco-Brometalia) (*sites à orchidées remarquables)

6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin

6510 : Pelouses maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

9130 : Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum

9150 : Hêtraies calcicoles médio-européennes du Cephalanthero-Fagion

9160 : Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du Carpinion betuli

9180* : Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
1078	Callimorpha quadripunctaria	Ecaille chinée	1-10 i				C
1083	Lucanus cervus	Lucane cerf-volant	P				C
1318	Myotis dasycneme	Vespertilion des marais			4-5 i		C
1321	Myotis emarginatus	Vespertilion à oreilles échanquées	P				C
1323	Myotis bechsteini	Vespertilion de Bechstein	0-3 i				C
1337	Castor fiber	Castor d'Europe	P				C

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-": donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33002 – "Basse vallée du Geer".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 4

Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE33002 – "Basse vallée du Geer"

4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

UG 1 - Milieux aquatiques

UG 2 - Milieux ouverts prioritaires

- UG 3 - Prairies habitats d'espèces
- UG 4 - Bandes extensives
- UG 5 - Prairies de liaison
- UG 6 - Forêts prioritaires
- UG 7 - Forêts prioritaires alluviales
- UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique
- UG 9 - Forêts habitat d'espèces
- UG 10 - Forêts non indigènes de liaison
- UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33002 – "Basse vallée du Geer".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

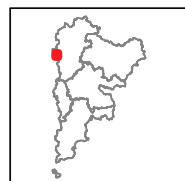
Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN



Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33002 - Basse vallée du Geer 1 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



Légende

Périmètres des sites

Périmètre du site

BE33002

0 250 500 mètres



Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE ; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

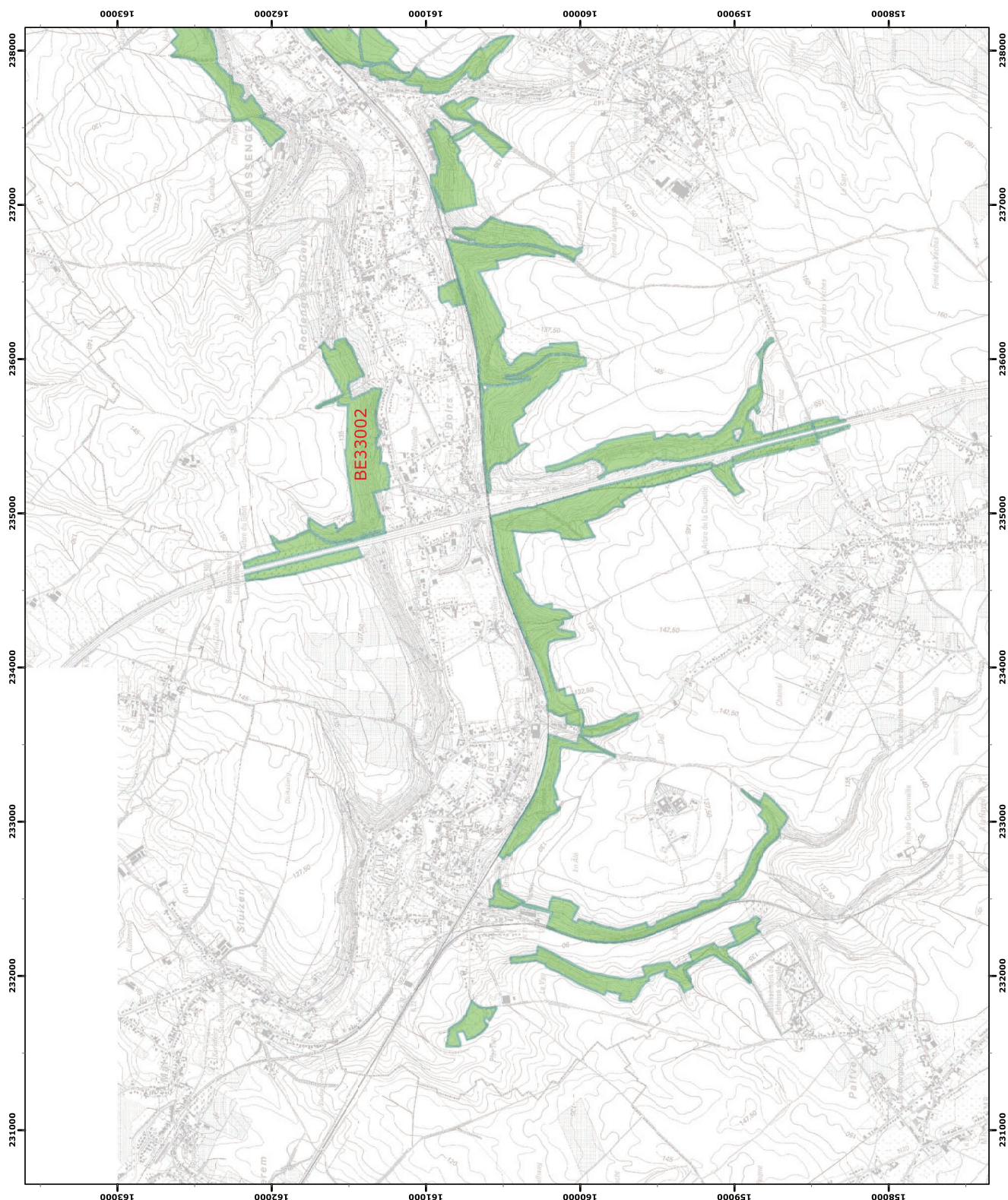
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

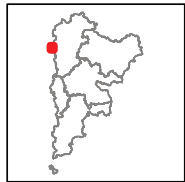
DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (Service Régional de l'Environnement)





Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33002 - Basse vallée du Geer 2 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



Légende

Périmètres des sites

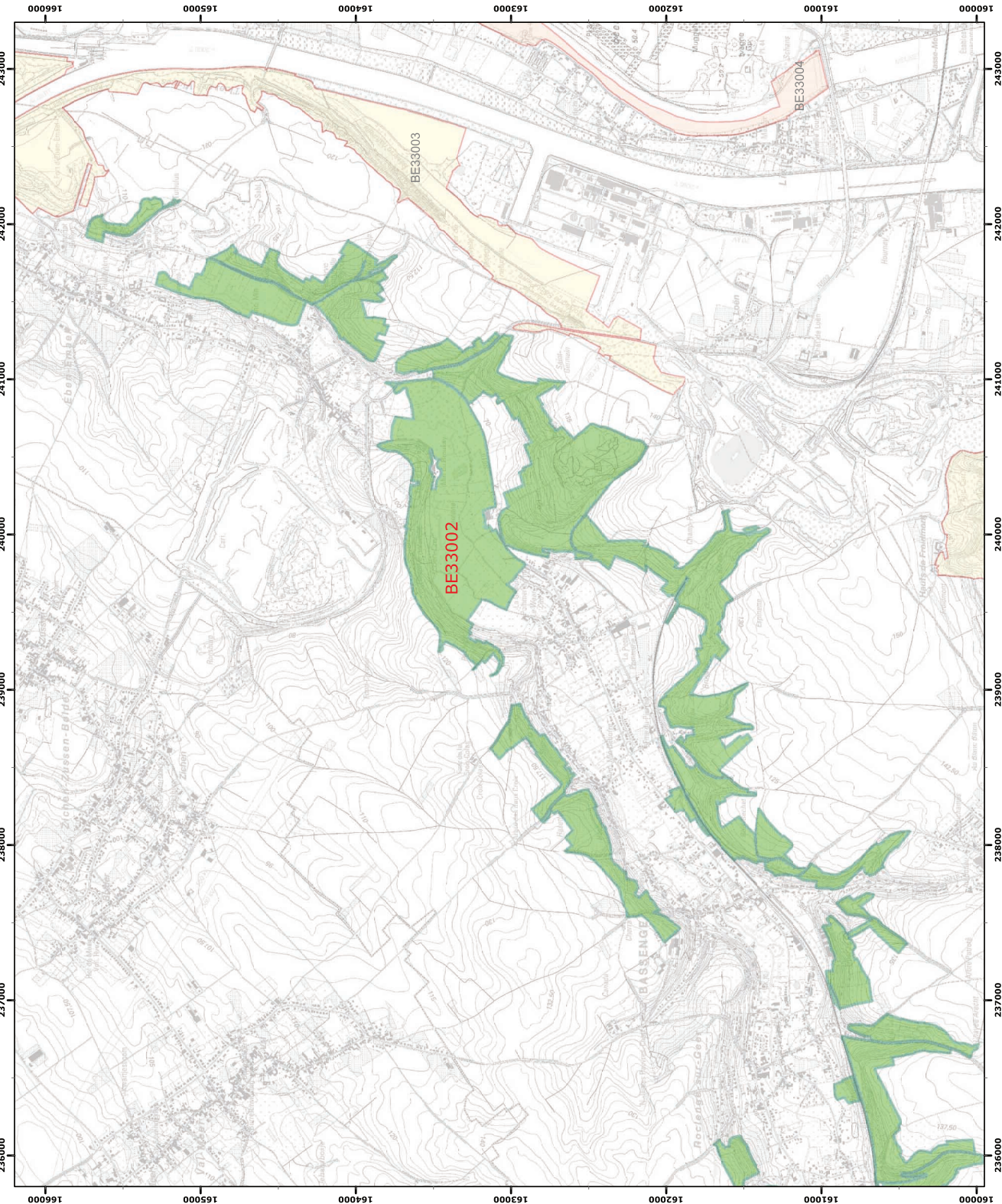
Périmètre du site

BE33002

BE33003

BE33004

Périmètres des autres sites



0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

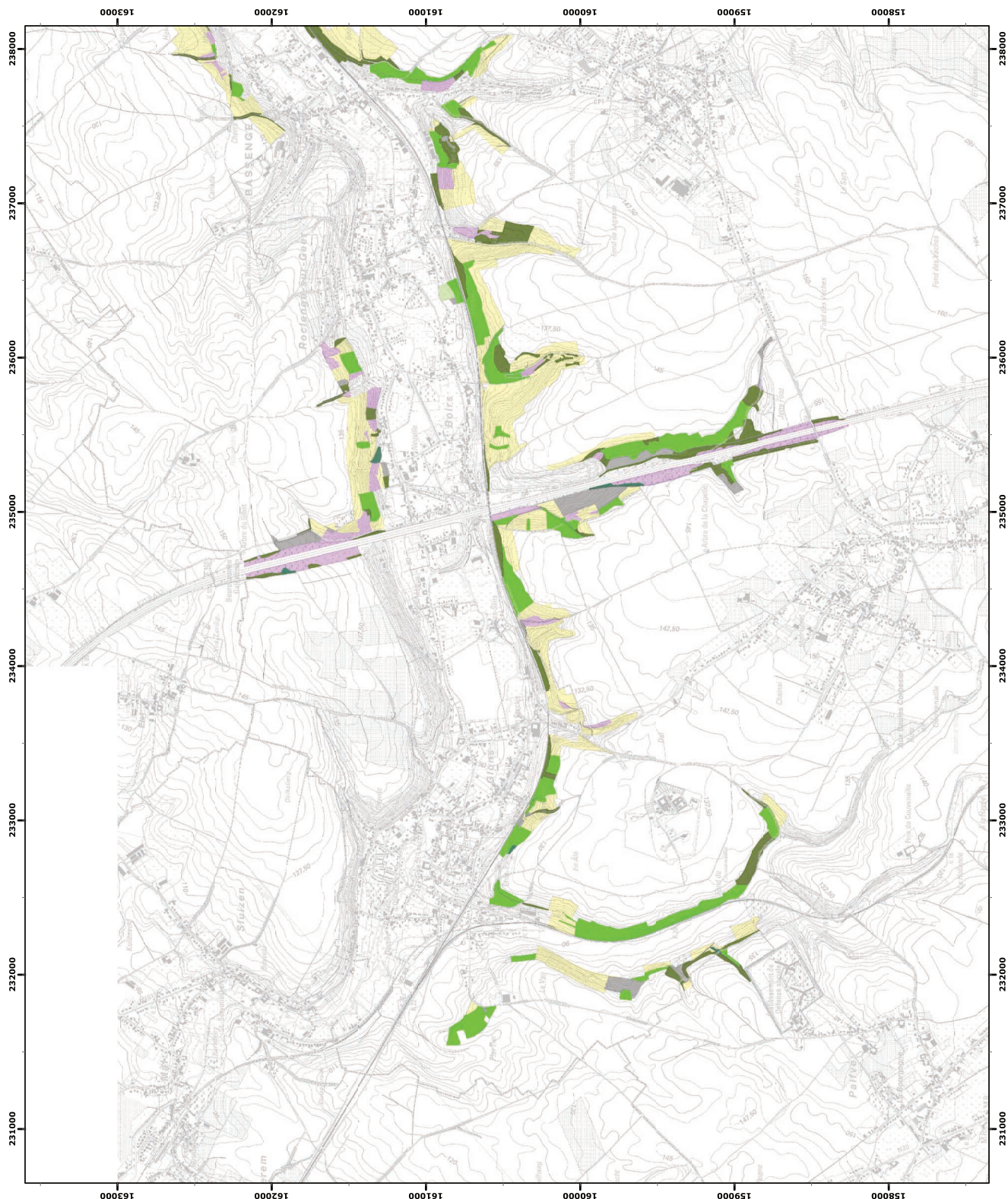
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél. +32 (0)81 33 58 16 • Fax +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (Service général) / 012 (Administration Régionale)

Annexe 4.2.
Natura 2000 - BE33002 - Basse vallée du Geer 1 / 2
Arrêté de désignation - Unités de gestion

Service public de Wallonie



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlière et moulette épaisse en UG1)
- UG S2 (damier de la succee)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

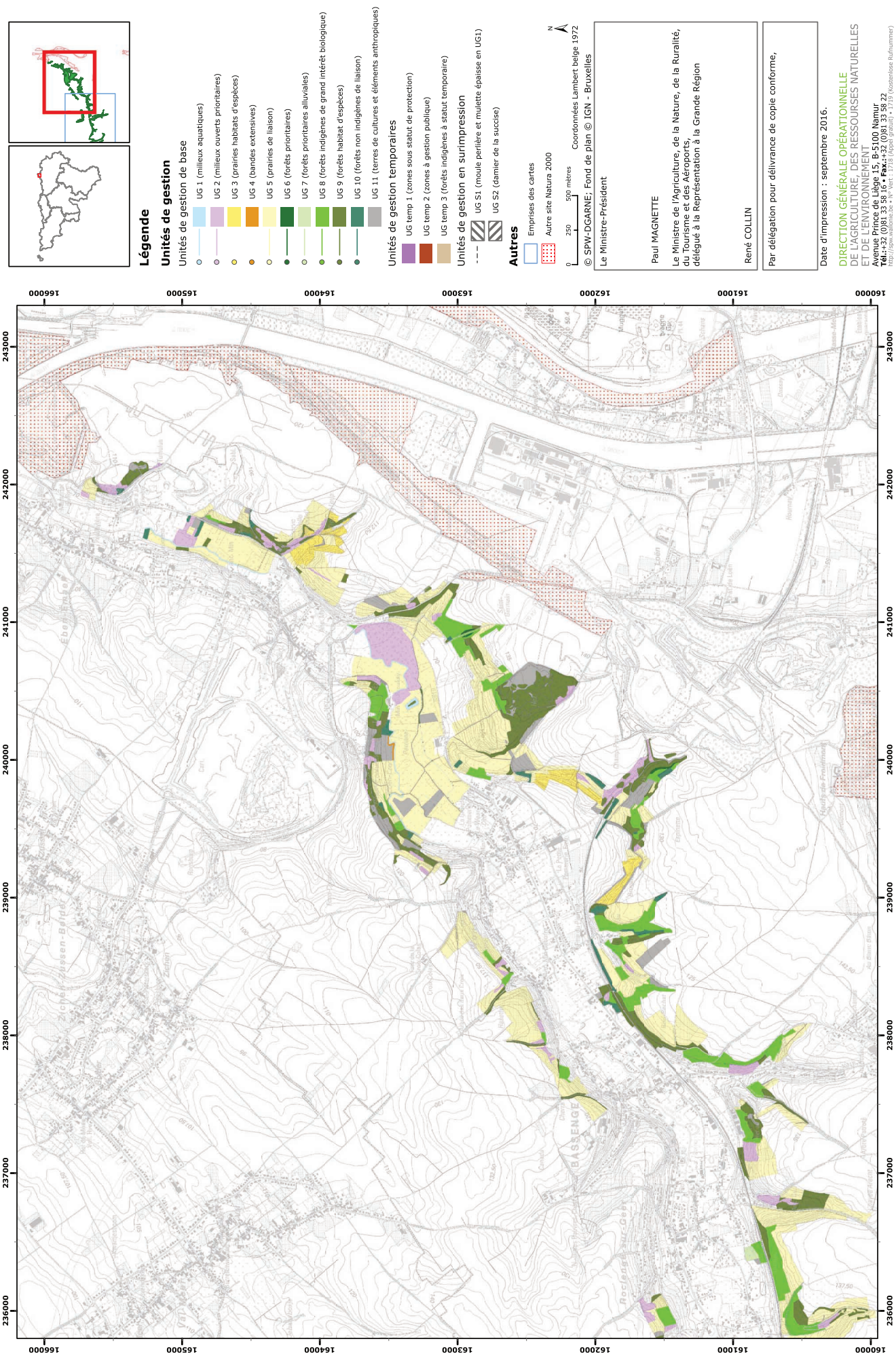
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
direction.generale@spw.wallonie.be (appel gratuit) 4 1 31 (kostenlos Rufnummer)



ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2017/70055]

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33002 – "Basse vallée du Geer"

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchungen in den Gemeinden Bassenge vom 12. Dezember 2012 bis zum 4. Februar 2013, Juprelle vom 14. Dezember 2012 bis zum 5. Februar 2013, Oupeye vom 17. Dezember 2012 bis zum 8. Februar 2013, und Visé vom 10. Dezember 2012 bis zum 1. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurden;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Lüttich, abgegeben am 2. Dezember 2014;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichen Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und dass die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, I^{re} Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, zureichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) auserwählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der infolge der Beschlüsse vom 26. September 2002, vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die Öffentlichkeitsbeteiligung an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die betroffenen

Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder verordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 §§ 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden;

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die Vielfalt der im Natura 2000-Gebiet BE33002 – "Basse vallée du Geer" angetroffenen Lebensräume und der Arten-Habitate dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33002 besonders aus folgenden Gründen ausgewählt wurde:

"Das Gebiet weist ein hohes landschaftliches Interesse auf, umfasst die Kalkhänge sowie einen Teil des Talbodens des Geer und seiner Zuflüsse zwischen Glons und Eben-Emael. Es bildet die südliche Verlängerung der Natura 2000-Gebiete, die sich im holländischen Süd-Limburg befinden, und die nördliche Verlängerung der Natura 2000-Gebiete, die sich im Maastal befinden. Das Gebiet umfasst höchst interessante offene Lebensräume, vor allem wenig intensiv bewirtschaftete Mähwiesen und Kalkrasen. Diese Rasen weisen einen großen botanischen und entomologischen Reichtum auf (Orchideen, Hymenoptera ...), und sind, zusammen mit denjenigen von Montagne Saint-Pierre, die nördlichsten Rasen der Wallonie. Die mit Laubbäumen bedeckten Hänge beherbergen Wälder des Metaklimax der neutrophilen und kalkliebenden Buchenwälder, sowie seltene Fragmente von Schluchtwäldern. Der östliche Teil dient als Jagdgebiet für die Fledermäuse von gemeinschaftlichem Interesse, die in den ehemaligen Kalktuff-Abbaustollen des Montagne Saint-Pierre überwintern. Dieses Gebiet beherbergt ebenfalls den Hirschkäfer." ;

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung, dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 3 – Wiesen als Lebensraum von Arten", "BE 4 – extensive Streifen", "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 6 – prioritäre Auenwälder", "BE 7 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse", "BE 8 – Wälder als Lebensraum von Arten", "BE 9 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 10 – Ackerbauland und anthropische Elemente", "BE temp 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In der Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netztes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgemeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verklausungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angegeben werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetsten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweidern oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und ordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5 % der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls SR, Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1. Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortungen trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass das zuletzt bestimmte Areal infolge der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung gestellten Ausdehnungsanträge im Vergleich zu dem ursprünglich bestimmten Areal zusätzliche Parzellen umfasst; dass diese Parzellen den wissenschaftlichen Kriterien genügen, die zur Auswahl des Gebiets geführt haben; dass sie zur Kohärenz des Natura 2000-Netzes und zur Erreichung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele beitragen werden; dass es zur Zeit nicht nötig ist, weitere Parzellen hinzuzufügen, um den Verpflichtungen der Vogelschutz- und Habitatrichtlinien und des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur Rechnung zu tragen;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes

Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netzes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind; dass den sonstigen Anträgen auf Entfernung von Parzellen nicht stattgegeben wurde, insofern diese sich auf Parzellen bezogen, die entweder die wissenschaftlichen Kriterien für die Auswahl der Gebiete erfüllen, oder die für die Kohärenz des Natura 2000-Netzes sowie für das Erreichen der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erforderlich sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektoriellen IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotografien gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenermaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung, dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungsvorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenermaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungsvorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisation von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungs kraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungsvorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Bassenge, Juprelle, Oupeye und Visé liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33002 - "Basse vallée du Geer" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33002 - "Basse vallée du Geer" erstreckt sich über eine Fläche von 544,13 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;

2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;

2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als "besondere Erhaltungsgebiete" vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, Folgende sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;
- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- die Abänderung der Programme für Ausschlamm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Das Natura 2000-Gebiet BE33002 - "Basse vallée du Geer" unterliegt der Erhaltungskommission von Lüttich.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 1

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33002 - "Basse vallée du Geer" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33002 - "Basse vallée du Geer" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BASSENGE Gem. 1 Flur B: Parzellen 10, 1007 (teilw. 20%), 1008A (teilw. 6%), 1008B (teilw. 6%), 12B, 12C, 13, 14, 15A, 16, 160A (teilw. 53%), 174G, 174H, 178A, 178C, 17A, 17B, 18, 185D (teilw. 89%), 185E, 186D (teilw. 21%), 19 (teilw. 90%), 20, 21 (teilw. 91%), 22A, 23 (teilw. 18%), 3 (teilw. 43%), 32E (teilw. 18%), 33A (teilw. 84%), 34B (teilw. 94%), 36B, 37B (teilw. 64%), 37D, 37E, 38B, 38C (teilw. 8%), 39, 40, 438 (teilw. 5%), 439 (teilw. 86%), 440, 442, 443, 444E, 444F (teilw. 51%), 445, 446, 447, 448A, 448B, 449, 450, 451A, 452 (teilw. 16%), 453A (teilw. 29%), 537C (teilw. 14%), 541K (teilw. 13%), 6, 7A, 936B, 944E (teilw. 84%), 947C, 949C, 950B, 950E (teilw. 81%), 950L (teilw. 13%), 950M, 951, 952F (teilw. 64%), 954F (teilw. 35%), 954G, 968B (teilw. 93%), 975B, 975C, 976B, 976C, 977A, 978B, 978C, 979C (teilw. 80%), 979D, 980B (teilw. 22%), 980C, 982F, 982G, 984/02 (teilw. 57%), 984B (teilw. 80%), 984C, 985B (teilw. 92%), 985C, 986A2, 986C2, 986D2 (teilw. 36%), 986D3 (teilw. 17%), 986E2, 986E3 (teilw. 20%), 986F4 (teilw. 84%), 986G2 (teilw. 36%), 986H2, 986H4, 986K4, 986L2, 986P3, 986R3 (teilw. 81%), 986S3 (teilw. 81%), 986X (teilw. 45%), 986Y, 986Z3 (teilw. 47%), 995/02D (teilw. 11%), 997, 998 (teilw. 74%), 9C (teilw. 16%), Gem. 2 Flur A: Parzellen 307A (teilw. 89%), 308 (teilw. 93%), 342, 343, 359B, 376B, 377D, 388, 390A, 394C (teilw. 91%), 395C (teilw. 80%), 402F (teilw. 10%), 407B (teilw. 25%), 413B (teilw. 74%), 419A, 421D (teilw. 81%), 531C, 532B (teilw. 9%), 533 (teilw. 53%), 608 (teilw. 82%), 610A (teilw. 95%), 611A, 613A, 613B, 614 (teilw. 92%), 615A (teilw. 95%), 615B (teilw. 90%), 615D (teilw. 86%), 615E (teilw. 88%), 616 (teilw. 44%), 618D

(teilw. 47%), 621D (teilw. 9%), 621E, 623D, 624/02A (teilw. 58%), Gem. 3 Flur A: Parzellen 207B (teilw. 72%), 208B, 209C, 210E, 211A, 212/02C, 212/02D, 212/02E, 212B (teilw. 91%), 212C, 212D (teilw. 95%), 216, 219B, 231A, 232A, 233A, 233B, 234A, 235A, 235F, 235G, 236/02E, 236/02G, 236/02H, 236/02K, 236/03, 236/04, 236D, 236E (teilw. 71%), 237A, 240B, 241B, 242B, 244, 245, 246A, 247A, 249A, 250A, 251A, 255A, 256A, 257B, 257C (teilw. 9%), 257D, 25A (teilw. 94%), 260A, 261 (teilw. 24%), 27B, 280B (teilw. 19%), 290 (teilw. 7%), 291A (teilw. 2%), 292C, 29A, 31B (teilw. 48%), 390A, 391 (teilw. 6%), 392B, 392C, 400B, Flur B: Parzellen 207C, 208A, 214A, 215A, 222A, 223A, 240H, 269B (teilw. 94%), 271A, 272/02, 272A, 273A, 276A, 277B, 278, 279C, 280A, 282, 283, 285, 286, 287A, 289, 290D, 291, 292, 293 (teilw. 83%), 294 (teilw. 65%), 296A (teilw. 88%), 297A, 298C (teilw. 95%), 299, 300 (teilw. 79%), 333B (teilw. 8%), 426 (teilw. 22%), 478E, 478H, 479, 484 (teilw. 95%), 485, 486, 493A (teilw. 64%), 494B (teilw. 10%), 517E (teilw. 43%), 519K (teilw. 49%), 519N (teilw. 14%), 520A, 520B, 520C, 520D, 521, 522, 523, 524A, 524B, 525B, 526, 527B, 529E (teilw. 93%), 530K (teilw. 54%), 530L (teilw. 51%), 532/02A, 532/02B, 532/02C, 532/02D, 532C (teilw. 89%), 533D, 533E, 534D (teilw. 62%), 534E, 535A, 535B, 535C, 535D (teilw. 55%), 536A (teilw. 6%), 536B (teilw. 88%), 536C, 537B (teilw. 5%), 539 (teilw. 73%), 542A, 542B, 554, 572C (teilw. 88%), 575C, 577, 578, 579B (teilw. 92%), 579C, 580A, 581, 582, 583, 584B, 587A, 589B, 591C, 594, 596C, 598C, 599A, 601A, 602A, 603A, 604C, 604E, 604F, 606C, 607E, 615, 616A, 616B, 617N, 617S, 617T, 617V, 618C, 619A, 620A, 622C, 625C, 628E, 629B, Flur C: Parzellen 147K (teilw. 52%), 147L (teilw. 5%), 154A, 159A (teilw. 94%), 160, 294B, 296B (teilw. 91%), 303B, 303C, 311D (teilw. 92%), 312G, 313H, 317K (teilw. 47%), 318K (teilw. 23%), 319B (teilw. 9%), 326A (teilw. 22%), 333A, 339C, 340B, 340C, 341A, 342B (teilw. 71%), 342C (teilw. 63%), 343E (teilw. 57%), 344B, 346A, 347A, 350B, 354 (teilw. 16%), 355 (teilw. 12%), 356B, 357D (teilw. 91%), 358A, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368E, 368F (teilw. 61%), 368G, 368H (teilw. 68%), 375F (teilw. 95%), 376A, 376B (teilw. 24%), 378A, 379C, 380A, 382A, 382B, 383C, 383D, 383E, 384 (teilw. 69%), 385A (teilw. 74%), 389A (teilw. 94%), 389B, 438A, 439 (teilw. 89%), 442A (teilw. 84%), 443 (teilw. 82%), 444 (teilw. 84%), 446B, 449, 451A, 452A (teilw. 34%), 455A, 456F (teilw. 49%), 459C (teilw. 72%), 516A (teilw. 22%), 524B (teilw. 7%), 525B (teilw. 18%), 526B (teilw. 12%), 533B (teilw. 10%), 534A, 538A, 538B, 538C, 538D, 538F, 540, 597E, 598B, 607A (teilw. 20%), 616B (teilw. 12%), Gem. 4 Flur C: Parzellen 1002C (teilw. 14%), 1005A, 1006, 1007B, 1008D (teilw. 16%), 1008F (teilw. 19%), 1038S (teilw. 12%), 1042N, 1047B (teilw. 84%), 1047C, 1048B, 1050, 1051 (teilw. 92%), 1052 (teilw. 65%), 1054C (teilw. 73%), 1056A, 1059B, 1060C, 1061C, 1063 (teilw. 85%), 1064B, 1065A (teilw. 95%), 1067, 1068B, 1069A, 1075, 1076, 1077A, 1077B (teilw. 93%), 1078B, 1079D (teilw. 94%), 1079E (teilw. 89%), 1094C, 1094E, 1094F, 1095A, 1096A, 1097A, 1098 (teilw. 95%), 1100A, 1101, 1137A (teilw. 6%), 1388A (teilw. 16%), 1389C, 1395, 1396/02A, 1396F, 1396G (teilw. 72%), 1396H (teilw. 73%), 1398C (teilw. 48%), 1417 (teilw. 94%), 1418, 1421A, 1421B, 1424A, 1424B, 1425A, 1426A, 1426D, 1431, 1432, 1433, 1434A, 1438B, 1438C, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443A, 1445A (teilw. 39%), 1445B (teilw. 53%), 1454 (teilw. 16%), 1458A, 1481A (teilw. 95%), 1514A, 1516, 1518B, 1518C, 1518D, 1519/04, 1520, 1520/02A, 1523B, 1524B, 1527B (teilw. 92%), 1529A (teilw. 43%), 1531B (teilw. 87%), 1547 (teilw. 52%), 1548A (teilw. 70%), 1553D (teilw. 10%), 1553K (teilw. 18%), 1556C, 1557C (teilw. 75%), 1557D, 1558, 1559 (teilw. 61%), 1566, 1566/02, 1584A, 1585A (teilw. 12%), 1586, 1587, 1590 (teilw. 11%), 1591, 1595/02A, 1595/02B, 1595A (teilw. 16%), 1600A, 1601A, 1602, 1603 (teilw. 6%), 1614 (teilw. 46%), 1615, 1616A (teilw. 15%), 1616B (teilw. 36%), 280H (teilw. 22%), 299B, 306A (teilw. 3%), 308A, 308B, 309F, 309H, 310/02A, 310D, 310E, 310F, 310K, 313B, 313C, 313D, 314A, 317A, 319 (teilw. 51%), 322A, 323, 324, 325 (teilw. 87%), 336B (teilw. 6%), 361A (teilw. 15%), 361B, 361C, 361D (teilw. 84%), 362, 482M (teilw. 5%), 556A (teilw. 8%), 560D, 562 (teilw. 37%), 565A, 566C (teilw. 25%), 566H (teilw. 77%), 566K (teilw. 93%), 567C, 795B, 796A, 797C, 799E, 855D, 857C, 858, 860A, 861C, 861D, 930M (teilw. 50%), 996A, Gem. 5 Flur A: Parzellen 1000D, 1001, 1002, 1003, 1004A, 1005A, 1006A, 1006C, 1007A, 1008D, 1009A, 1010B, 1010C, 1011, 1012, 1013A, 1015A, 1016A, 1018B (teilw. 77%), 1021A, 1022A (teilw. 86%), 1023A, 1024A, 1026E, 1027D, 1027F (teilw. 93%), 1028 (teilw. 89%), 1029, 1030A, 1032, 1033B, 1034D, 1036D, 1036E, 1036F, 1037C, 1037D, 1037E, 1037F, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046A, 1047A, 1049A, 1049B, 1050A, 1050B, 1051, 1052B, 1054A, 1055A, 1056A, 1056B, 1057, 1058A, 1060B, 1075 (teilw. 79%), 1077A (teilw. 85%), 1077B (teilw. 85%), 1079B (teilw. 51%), 1093/02A (teilw. 15%), 687 (teilw. 57%), 688 (teilw. 40%), 691 (teilw. 34%), 692 (teilw. 37%), 699 (teilw. 27%), 700 (teilw. 83%), 702, 704, 858 (teilw. 6%), 859 (teilw. 6%), 860 (teilw. 8%), 861 (teilw. 7%), 862 (teilw. 19%), 876A (teilw. 13%), 877B (teilw. 6%), 878 (teilw. 71%), 879 (teilw. 6%), 880 (teilw. 6%), 881 (teilw. 6%), 883, 884, 885, 886, 887, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898A (teilw. 24%), 907 (teilw. 8%), 909 (teilw. 28%), 910, 911A, 911B, 911D, 912A, 912B, 913, 936C (teilw. 71%), 942, 943, 946, 948 (teilw. 84%), 950, 951, 952, 952/02, 953, 954, 955, 956, 957, 958A, 958B, 959, 960, 961, 962A, 962B, 963C, 964A (teilw. 95%), 964B, 965, 966, 969, 970, 971, 972, 973A, 973B, 974, 975, 976, 977C, 977D, 979B, 980A, 980B, 981A, Flur B: Parzellen 1000B, 1000C, 1001B, 1002C, 1003A, 1004A, 1005A, 1005B, 1006D, 1007B, 1008C, 1008D, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016A, 1016B, 1017, 1018C, 1019C, 1019D, 1020A, 1020B, 1021A, 1021B, 1022, 1023A, 1023B, 1024A, 1024B, 1025E, 1027B, 1028A, 1029A, 1031B, 1031C, 1031D, 1034B, 1035A, 1036A, 1037, 1038A, 1054, 1055A, 1055B, 1055C, 1056C, 1057B, 1058B, 1059A, 1059B, 1060, 1061, 1062, 1063A, 1063B, 1064A, 1065A, 1066A, 1067A, 1067B, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076A, 1077A, 1078D, 1078F, 1078G, 1079F, 1079G, 1079H, 1079K, 1079L, 1079M, 1080A, 1080B, 1081A, 1083, 1084A, 1084B, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090A, 1094, 1095, 1096, 1097D, 1098A, 1099, 11, 1100, 1101, 1103A, 1104, 1104/02, 1105A, 1105B, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111A, 1114, 1115, 1116B, 1119A, 111A (teilw. 73%), 112 (teilw. 6%), 1120D, 1122B, 1126/02, 1126/03, 1126/04, 1126B, 1126D, 1126E, 1126F, 113, 1132/02, 1132/03, 1132/04, 1132/05, 1132/06, 1132/07, 1132/08, 1132B, 1133B, 1134D, 1134E, 1135B, 1135C, 1136B, 1136C, 1137A, 1137B, 1138, 1139, 114, 1140, 1141A, 1141B, 1142A, 1143A, 1144A, 1144B, 1145A, 1145B, 1145C, 1146A, 1146B, 1147, 1148A, 1148B, 1149, 115 (teilw. 95%), 1150, 1151A, 1151B, 1152C, 1152E, 1152F, 1152G, 1153A, 1154, 1155, 1156, 1158A, 1159B, 1159D, 1159E, 116, 1160G (teilw. 44%), 1162A (teilw. 85%), 1162B, 1163C, 1163D, 1163E, 1164A, 1164B, 1165A, 1166A, 1173 (teilw. 68%), 1174, 1175, 1176, 1177, 1179, 1180, 1181, 1182/02, 1183A, 1184A, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191B (teilw. 38%), 1191C (teilw. 18%), 12, 1200A, 1201, 1202A, 1206A, 1207C, 1207D, 1210B, 1216C, 1216D, 1217A, 1220A, 1221A, 1222A, 1223A, 1224A, 1234A, 1236 (teilw. 18%), 1237 (teilw. 23%), 1264/02B (teilw. 93%), 1264/05 (teilw. 34%), 1264/06, 1264/07, 1264/08, 1264/09, 1264/10, 1264/11 (teilw. 91%), 1264/12, 1264/13, 1264/14 (teilw. 74%), 1273B (teilw. 6%), 1273C (teilw. 12%), 1274A, 1275A, 1276A, 13, 134, 135B, 136, 137, 138, 139C, 139D, 139E, 140, 141, 142, 143, 145A, 145B, 146A, 146B, 147A, 148, 149, 151A, 152C, 153, 153/02, 154, 154/02A, 155B, 156, 157, 158, 159, 160, 161D, 161E, 162A, 162B, 163, 164, 165, 165/02, 166, 167, 168, 169, 16A (teilw. 27%), 17/02A, 170A, 173, 174, 177A, 179, 17A, 18, 180, 181, 182C, 183, 184A, 184B, 185, 186, 187, 188, 189C, 19, 190, 191C, 192, 193, 194, 195, 196, 197A, 198A, 199A, 1A, 20, 200E, 200G, 201F, 201K, 201L, 201M, 202C, 203B, 203C, 204A, 205A, 206A, 207/02, 207N, 21, 211, 212, 213, 214A, 214B, 215, 216/02, 216A, 216B, 217B, 218A (teilw. 22%), 22, 220B (teilw. 20%), 221A (teilw. 86%), 222B, 223A, 224A, 225A, 226, 227, 228, 229B, 23, 230B, 235A, 236A, 237A, 238A, 239, 24, 240, 241A, 242A (teilw. 26%), 246A, 249A, 250/02, 250A, 253C, 25A, 25C (teilw. 91%), 25D, 26 (teilw. 7%), 27, 28, 29, 297, 298, 299, 2B, 30, 300, 301, 302 (teilw. 83%), 31, 32, 33A, 33B, 34, 35, 36, 37, 38A, 39A, 39B, 3B, 3C, 40, 41, 413 (teilw. 21%), 414, 415, 416A, 418C (teilw. 69%), 419, 42, 420 (teilw. 28%), 421 (teilw. 7%), 43, 44, 45, 46, 47, 471, 475B, 477A (teilw. 30%), 477D (teilw. 9%), 478 (teilw. 11%), 48, 483, 484, 485, 486, 487, 489A, 49, 490, 491, 492, 493A (teilw. 95%), 493B, 494, 495, 496A, 496B, 499, 4A, 50 (teilw. 6%), 500B, 500C, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507A, 508, 509, 51, 510A, 511A, 512A, 513, 514, 515, 516, 517, 518A, 518B, 519, 52, 520A, 520B, 521A (teilw. 35%), 521B, 526B, 527 (teilw. 88%), 528, 529, 53, 530, 531, 532 (teilw. 6%), 535, 538, 539, 54, 542 (teilw. 16%), 55 (teilw. 28%), 552 (teilw. 8%), 553B (teilw. 19%), 5A, 5B, 6 (teilw. 94%), 615/02C (teilw. 8%), 616A (teilw. 81%), 651C (teilw. 8%), 654B (teilw. 13%), 659F (teilw. 91%), 66 (teilw. 6%), 67A (teilw. 95%), 70B, 72A (teilw. 86%), 73A (teilw. 14%), 7A, 7B, 8A, 983B (teilw. 79%), 986B (teilw. 72%), 987B (teilw. 93%), 987C, 990C, 994C, 994D, 998B, 998C,

999D (teilw. 11%), Flur C: Parzellen 1000, 1001B, 1002B, 1004, 1005A, 1005B, 1006 (teilw. 11%), 1007, 1008 (teilw. 89%), 1009 (teilw. 77%), 1010A, 1010B, 1010C, 1010D, 1011A, 1012A (teilw. 94%), 1013, 1016 (teilw. 81%), 1017A (teilw. 90%), 1021A (teilw. 23%), 1023, 1024, 1025 (teilw. 7%), 1027, 1028 (teilw. 46%), 102A (teilw. 6%), 1036 (teilw. 95%), 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1044A, 105C (teilw. 89%), 1065, 1068, 1069 (teilw. 89%), 1070, 1071, 1072, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1081, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089A, 1093C, 1094C, 1095C, 1096C, 1097C, 1098C, 1099C, 1100C, 1101G, 1101H, 1102E (teilw. 15%), 1103E (teilw. 88%), 1103F, 1105D, 1105E, 1106, 1107A, 1108, 1109, 1110, 1111, 1111/02 (teilw. 66%), 1112/02, 1112A, 1113 (teilw. 13%), 1114, 1115, 1116A, 1117, 1118A, 1118B, 1119B, 1119C (teilw. 92%), 1119D, 111B, 1122B (teilw. 93%), 1122C (teilw. 18%), 1124B, 1124E (teilw. 49%), 1125/02 (teilw. 14%), 1125C, 1125E, 112B, 1130D, 1131K, 1131M, 1131N, 1132C (teilw. 74%), 1132H (teilw. 91%), 1132K (teilw. 90%), 1133B, 1134, 1135A, 1137D (teilw. 93%), 1139B (teilw. 94%), 113B, 1140C, 1141A, 1142, 1143, 1144A, 114A, 115A, 1165A, 116A, 117, 118, 119, 120, 121A, 121B, 123A, 123B, 124A, 125B, 127A, 127B, 128B, 128C, 128E, 128H, 128K, 129A, 130A, 131, 132A, 132C, 133, 134 (teilw. 82%), 135, 136, 137, 138, 139A, 141A, 142, 143, 144, 145 (teilw. 86%), 146 (teilw. 67%), 147, 148 (teilw. 48%), 149 (teilw. 24%), 157A (teilw. 57%), 158A (teilw. 55%), 158B (teilw. 60%), 159A, 159B (teilw. 10%), 160A (teilw. 31%), 163/02A (teilw. 12%), 164/02A (teilw. 13%), 165/02 (teilw. 14%), 166 (teilw. 6%), 167 (teilw. 33%), 168A, 169, 170A (teilw. 12%), 320B (teilw. 28%), 322 (teilw. 84%), 323 (teilw. 89%), 324A, 326, 327, 328, 329C, 330, 331, 332, 333D, 334A (teilw. 9%), 335B (teilw. 59%), 338D (teilw. 93%), 341A, 341B, 342A (teilw. 91%), 342B, 34A (teilw. 7%), 35, 36, 37, 38 (teilw. 90%), 39, 40 (teilw. 12%), 64 (teilw. 41%), 66A, 67 (teilw. 55%), 68A, 69A, 70A, 71 (teilw. 35%), 72 (teilw. 26%), 73, 74, 772A, 773A, 774A, 775A, 776A, 777B (teilw. 93%), 778B, 779, 780A, 781, 782, 783, 787 (teilw. 7%), 788 (teilw. 90%), 789, 791 (teilw. 25%), 795 (teilw. 8%), 77E (teilw. 8%), 829 (teilw. 60%), 831 (teilw. 36%), 84, 844G, 845C, 845D, 846, 847 (teilw. 70%), 848 (teilw. 23%), 849, 85 (teilw. 30%), 850A, 853A, 854A (teilw. 81%), 86 (teilw. 38%), 864 (teilw. 12%), 865, 866, 867 (teilw. 15%), 869, 87, 870, 871B (teilw. 79%), 889A (teilw. 5%), 88B (teilw. 86%), 892A (teilw. 6%), 894, 895, 896A (teilw. 10%), 89A, 903M (teilw. 16%), 903P (teilw. 14%), 906G (teilw. 62%), 907A, 907B, 908, 909, 90E, 90G (teilw. 95%), 90H (teilw. 17%), 910, 911 (teilw. 81%), 914B (teilw. 16%), 915B, 915C, 92B, 93A, 94, 943B, 948K, 948L, 949D, 950A, 951A, 952/02C, 952H, 957C, 959, 95A, 96, 960, 961, 962C, 963A, 963B, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971B (teilw. 42%), 971C (teilw. 83%), 972C (teilw. 48%), 973B, 974 (teilw. 17%), 975, 977 (teilw. 11%), 978 (teilw. 74%), 979, 97A, 980, 981, 982A, 983, 984/02C, 984/02D, 985A, 986G, 986H, 987C (teilw. 91%), 987D, 988 (teilw. 86%), 989A, 989B, 98B, 990, 991, 992, 993, 994, 995A, 995B, 996, 997, 998A, 999A, 999B, Flur D: Parzellen 197A, 198A, 198B, 199G, 199H, 200C, 200D, 200E, 201C, 201D, 204K (teilw. 42%), 205H, 205P, 206E (teilw. 94%), Flur E: Parzellen 223A (teilw. 23%), 224A, 225C, 225D, 226A, 227A, 228, 229, 230, 231, 286B, 287, 288, 292A (teilw. 6%), 293, 294 (teilw. 91%), 296A, 298B, 299A, 300A, 301A, 302A, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315 (teilw. 91%), 317A, 318, 319, 320, 322 (teilw. 20%), 323, 324, 325, 326, 327, 328 (teilw. 94%), 329A (teilw. 92%), 329B (teilw. 93%), 329C, 329D, 329E, 329F, 330A, 330B, 330C, 331, 332 (teilw. 12%), 336 (teilw. 12%), 337B, 337C, 338, 339, 340, 341, 344 (teilw. 41%), 345D (teilw. 78%), 346 (teilw. 74%), 347, 348, 349, 350, 351A, 352B, 352C, 353, 354, 355A, 356A, 364, 365, 366 (teilw. 30%), 367, 368, 369, 370 (teilw. 17%), 371, 409, 410 (teilw. 93%), 411 (teilw. 92%), 412 (teilw. 91%), 413, 414, 415, 415/02, 416, 417A, 418B, 419A, 420, 421A, 422, 423A, 424A, 425, 426, 427A, 428A, 429A, 430A, 431, 432 (teilw. 9%), 448B (teilw. 6%), 448C (teilw. 6%), 448D (teilw. 8%), 448E, 449E, 450, 451, 452, 453, 454 (teilw. 19%), 460B (teilw. 11%), 462A, 463A, 464A, 465A, 466A, 467, 468A, 469, 470, 471A, 472, 473, 474 (teilw. 77%), 475 (teilw. 74%), 476A (teilw. 92%), 494H (teilw. 5%), 505A (teilw. 61%), 506A (teilw. 90%), 511 (teilw. 15%), 512A (teilw. 12%), 514A (teilw. 21%), 514B (teilw. 39%), 521A (teilw. 39%), 522E (teilw. 13%), 523A, 523B, 529C, 530, 531, 551F (teilw. 24%), Gem. 6 Flur A: Parzellen 1007E (teilw. 78%), 1007G (teilw. 82%), 1012G (teilw. 53%), 1013C (teilw. 51%), Flur B: Parzellen 246D (teilw. 18%), 30B (teilw. 29%), 31B (teilw. 33%), 328C (teilw. 7%), 329 (teilw. 36%), 32B (teilw. 28%), 330 (teilw. 67%), 331/02 (teilw. 47%), 331A (teilw. 86%), 332A (teilw. 71%), 334 (teilw. 31%), 335 (teilw. 88%), 336A (teilw. 41%), 337L (teilw. 69%), Flur C: Parzellen 100/02A (teilw. 9%), 100A (teilw. 6%), 110 (teilw. 94%), 111, 112C, 112D, 113C (teilw. 9%), 177 (teilw. 27%), 180, 181, 184, 185, 188, 18D (teilw. 7%), 19A, 20 (teilw. 89%), 23 (teilw. 23%), 24, 25, 254 (teilw. 8%), 256, 26, 260 (teilw. 68%), 261 (teilw. 69%), 262 (teilw. 72%), 264, 265, 266A, 267B, 268, 269A, 269B, 269C, 27, 270A, 271, 272 (teilw. 18%), 277 (teilw. 16%), 28A, 28B, 29, 30, 31, 32, 33, 340, 341, 341/02C, 342A, 343, 344, 345A, 345B, 34C, 34D, 357 (teilw. 89%), 358 (teilw. 88%), 359, 35B, 360, 361A, 361B, 37, 38, 380A (teilw. 29%), 382A (teilw. 11%), 383 (teilw. 92%), 384A, 384B, 385 (teilw. 31%), 386, 387 (teilw. 92%), 388 (teilw. 90%), 389, 39, 390C, 390D, 391, 392A, 394, 395, 396, 397 (teilw. 36%), 399, 40, 400, 403B, 404A (teilw. 71%), 404C, 407B (teilw. 9%), 41, 411 (teilw. 6%), 42A, 43A, 44A, 44B, 45, 46G, 46H, 47, 48, 49A, 50A, 52B, 54C, 54D, 55K, 55L, 55M, 56B, 57, 572A (teilw. 82%), 573A (teilw. 7%), 58, 59A, 602A (teilw. 90%), 608A, 60C, 60D, 610A (teilw. 77%), 611A, 612A, 613, 616A, 618, 619, 61A, 620A, 621A, 623, 624, 625A, 625B, 626B, 631B, 633B, 638 (teilw. 90%), 639A, 63A, 640 (teilw. 94%), 641C (teilw. 87%), 642B, 642R (teilw. 12%), 642X (teilw. 7%), 644C, 644D, 644E (teilw. 80%), 645E2, 645L2 (teilw. 29%), 648D (teilw. 19%), 649C (teilw. 94%), 649D (teilw. 91%), 64A, 657C (teilw. 12%), 658D, 65A, 66, 664 (teilw. 75%), 665, 666, 667, 668, 669, 67, 670, 671, 672A, 672B, 673 (teilw. 94%), 674 (teilw. 95%), 677M, 68A, 69A, 709A (teilw. 56%), 70B, 710 (teilw. 87%), 711, 712, 713, 71D, 725A (teilw. 92%), 727A, 728, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737A, 738A (teilw. 64%), 738B, 739, 73C, 74, 740, 742C, 743C, 744, 745, 746, 747A, 747B, 748A, 749A, 75, 750A, 751, 752, 753, 754, 755, 756A (teilw. 94%), 756B, 756D, 757A, 758C, 758E, 759E, 760B, 761A (teilw. 76%), 763B (teilw. 63%), 765B, 765C, 765E (teilw. 40%), 765H (teilw. 60%), 766A (teilw. 66%), 767, 768, 769, 76A, 770B (teilw. 70%), 77B, 77C (teilw. 36%), 78, 80, 81A (teilw. 87%), 83C (teilw. 95%), 86A (teilw. 83%), 87, 88E (teilw. 86%), 88F, 88G (teilw. 87%), 88H, 90C (teilw. 88%), 90D, 91, 92, 93, 94, 95, 96 (teilw. 40%), 97 (teilw. 89%), Flur D: Parzellen 1041A, 1042B, 1042C, 1043A, 1043B, 1044, 1044/02, 1046 (teilw. 36%), 1047A (teilw. 67%), 1048A, 1049A, 1051A, 1052, 1053B, 1055B, 1056C, 1057A, 1058A, 1058B, 1059A, 1060, 1061A, 1062, 1063C, 1064C, 1064D, 1065C, 1066/02B, 1066/02C, 1066C, 1067B, 1067C (teilw. 39%), 1068A, 1072G (teilw. 34%), 1072K (teilw. 15%), 1072M (teilw. 91%), 1073B, 1073D (teilw. 93%), 1076A, 1077B, 256B, 257B, 257C, 259B, 260B, 261B, 263A, 265A, 267 (teilw. 52%), 269 (teilw. 70%), Flur E: Parzellen 443 (teilw. 22%), 444B, 446A, 447A, 450, 451A, 452, 453A, 455 (teilw. 80%), 493/02A, 493A, 530B, 531/02A, 531A, 536R (teilw. 44%)

GEMEINDE: JUPRELLE Gem. 2 Flur A: Parzellen 101A, 102B, 102C, 103A, 105, 112A, 125B, 133B, 134A, 135A, 136A (teilw. 13%), 197D, 197E, 199H, 199K, 199L, 200A, 200B, 205A (teilw. 1%), 214A, 215A (teilw. 9%), 312A (teilw. 32%), 399B, 399C, 402B, 489B (teilw. 29%), 489C (teilw. 43%), 489E (teilw. 22%), 500B (teilw. 63%), 503A, 504G, 628B (teilw. 88%), 630B (teilw. 62%), 631A, 633A (teilw. 21%), 634A (teilw. 36%), 646A (teilw. 53%), 708A (teilw. 3%), 77K (teilw. 90%), 84A, 86N, 86P, 88C, 90C (teilw. 80%), 92D, 92E, 93A, 95, 96A, 97C, Flur B: Parzellen 50C, Gem. 3 Flur B: Parzellen 12/07 (teilw. 8%), 136/09A (teilw. 88%), 136/09B (teilw. 35%), Gem. 8 Flur A: Parzellen 582F, 603 (teilw. 13%), 604, 605A (teilw. 94%), 690 (teilw. 62%), 691 (teilw. 50%), 693C (teilw. 23%),

GEMEINDE: OUPEYE Gem. 6 Flur A: Parzellen 404C (teilw. 86%), 406/02C, 406/02E, 408B, 409A, 409C, 410, 411, 412, 413, 413/02, 414, 415 (teilw. 89%), 417 (teilw. 9%), 419 (teilw. 43%), 420/02 (teilw. 15%), 433 (teilw. 6%), 435 (teilw. 95%), 436, 437, 439A, Flur B: Parzellen 15F, 16B (teilw. 80%), 16C, 17/02D (teilw. 13%), 1C, 1D, 24/02, 24A (teilw. 9%), 25A (teilw. 7%), 26A (teilw. 11%), 28A (teilw. 14%), 2K, 2L, 2M (teilw. 95%), 2N (teilw. 94%), 2P, 2R, 2S, 3A (teilw. 87%), 6 (teilw. 87%), 7 (teilw. 48%), 87B (teilw. 49%), 87C, 88A, 89D, 90D, 90F (teilw. 26%), 92A, 93A, 97A, 98A, 98B (teilw. 15%), 9A (teilw. 10%)

GEMEINDE: VISE Gem. 5 Flur A: Parzellen 100A, 101A, 101B, 102A, 16D, 16E (teilw. 67%), 17, 18D, 19D, 19E, 20A (teilw. 88%), 20B, 21A, 21B, 22B, 22C, 23D, 23F, 23H, 25A, 27A, 28, 28/02, 30 (teilw. 84%), 31B (teilw. 88%), 31C (teilw. 90%), 32B, 32C, 33B (teilw. 90%), 33C (teilw. 88%), 34A, 34B, 35E, 36A, 37D, 37E, 37F, 38A (teilw. 93%), 39A, 39B, 40A, 41A, 42A (teilw. 85%), 44, 45, 46 (teilw. 91%), 79 (teilw. 90%), 80, 82C (teilw. 78%), 84B, 84C, 86A, 87, 88, 89, 90, 91A, 93A, 95 (teilw. 8%), 96D, 96E (teilw. 92%), 97B, 99A

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus
und Flughäfen, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2

Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile von Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33002 - "Basse vallée du Geer" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33002 - "Basse vallée du Geer" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BASSENGE Gem. 1 Flur B: Parzellen 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017A, 1022B, 1023, 1026, 1027A, 1030B, 1033A, 173B, 174F, 180C, 181E, 183G, 196T, 196V, 31M, 441, 5, 8A, 941F, 943E, 953F, 957A, 957B, 958A, 971F, 971G, 971H, 971K, 974D, 995L, 9C, 9F, Gem. 2 Flur A: Parzellen 338, 339, 351, 352, 353A, 432, 531B, 534A, 536D, 605M, 623C, 625A, Gem. 3 Flur A: Parzellen 263A, 265, 286A, 33C, 368, 369, 370, 385, 386, Flur B: Parzellen 275B, 298D, 301, 304, 314A, 316, 420, 423A, 431, 432, 433, 438A, 438B, 439, 441, 460, 468, 476, 477, 480C, 483, 485/02, 487, 488, 489, 494A, 494C, Flur C: Parzellen 151G, 158A, 292E, 292H, 292P, 292R, 292V, 295E, 295F, 343F, 370, 387A, 390, 436A, 437, 446C, 448A, 456D, 456E, 523D, 528A, 529A, 602, Gem. 4 Flur A: Parzellen 1329, Flur C: Parzellen 1042C, 1042E, 1042G, 1042L, 1042M, 1113A, 1119A, 1281B, 1284B, 1289A, 1290A, 1297A, 1380A, 1394A, 1403B, 1405B, 1409A, 1413A, 1422D, 1423A, 1453C, 1474C, 1479A, 1480A, 1482C, 1491A, 1498A, 1499B, 1499C, 1500A, 1504A, 1546H, 1568A, 1583E, 1588A, 1594B, 1604, 1613A, 295C, 304Y, 307, 328, 336A, 342, 359, 360B, 363, 364, 365A, 482K, 482L, 482N, 482P, 482R, 554E, 554K, 559A, 563A, Gem. 5 Flur A: Parzellen 1027E, 1066E, 857D, 857E, 863, 882, 899A, 901, 914A, 914B, 915, 916, 917, 918, 993A, Flur B: Parzellen 1051, 1052, 1053B, 1160E, 1172, 1192, 1193A, 1194A, 1195, 1196, 1235A, 1242B, 1243, 1244, 1245, 1246, 1264/02A, 1264/04, 1264D, 1269, 1270, 1271, 1272, 1277A, 424, 464, 465, 467, 469, 470, 472, 474, 476, 477B, 477C, 481, 482, 525B, 534, 536, 56B, 617A, 620/02A, 643A, 644, 646P, 984C, 984D, 986A, 995D, 995E, Flur C: Parzellen 100, 1015, 1022, 1026, 1031, 1032, 1034A, 1045, 1073, 1121E, 1125D, 1146B, 1147B, 1148C, 1166A, 153A, 162A, 312, 313B, 338C, 340A, 340B, 343, 344, 345, 52/02, 75, 756, 757, 758, 759B, 764A, 765A, 766/02A, 766A, 769B, 770A, 771A, 785A, 786, 790, 830, 835, 836, 839, 840A, 851A, 856B, 890A, 912B, 914E, 928C, 942B, 99, Flur E: Parzellen 232A, 237A, 238A, 286A, 291A, 335, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 375, 445D, 446B, 446E, 448A, 449F, 461A, 494P, 494V, 502C, 526E, 532C, 544C, 551D, 574D, 574F, 579C, 590K, Gem. 6 Flur A: Parzellen 1016C, Flur B: Parzellen 244A, 34A, 35A, Flur C: Parzellen 109B, 10A, 14A, 16B, 18C, 257, 258, 339, 379, 405A, 405B, 574, 643D, 663, 675A, 676, 714, 9A, Flur D: Parzellen 1045, 1072E, 1072F, 253C

GEMEINDE: JUPRELLE Gem. 2 Flur A: Parzellen 166A, 171B, 180B, 317D, 322B, 491A, 501, 603A, 637A, 643A, 677A, 693A, 700A, 852B, 857B, 897B, Flur B: Parzellen 50B, 54A, 55A, 924A, 950A, Gem. 8 Flur A: Parzellen 582S, 600B, 601A, 608C, 665, 666, 669, 670A, 678A, 680A, 687A

GEMEINDE: OUPEYE Gem. 6 Flur A: Parzellen 406/02F, 418, 429, 430, 431, 432, 434, 442B, Flur B: Parzellen 18/02K, 27A, 484B, 5B, 8, 89A, 90E, 91A, 91B, 93B, 96A

GEMEINDE: VISE Gem. 5 Flur A: Parzellen 47A, 47B, 94

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus
und Flughäfen, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 3

Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33002 - "Basse vallée du Geer" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;

- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformaten. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33002 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Das Gebiet weist ein hohes landschaftliches Interesse auf, umfasst die Kalkhänge sowie einen Teil des Talbodens des Geer und seiner Zuflüsse zwischen Glons und Eben-Emael. Es bildet die südliche Verlängerung der Natura 2000-Gebiete, die sich im holländischen Süd-Limburg befinden, und die nördliche Verlängerung der Natura 2000-Gebiete, die sich im Maastal befinden. Das Gebiet umfasst höchst interessante offene Lebensräume, vor allem wenig intensiv bewirtschaftete Mähwiesen und Kalkrasen. Diese Rasen weisen einen großen botanischen und entomologischen Reichtum auf (Orchideen, Hymenoptera ...), und sind, zusammen mit denjenigen von Montagne Saint-Pierre, die nördlichsten Rasen der Wallonie. Die mit Laubbäumen bedeckten Hänge beherbergen Wälder des Metaklimax der neutrophilen und kalkliebenden Buchenwälder, sowie seltene Fragmente von Schluchtwäldern. Der östliche Teil dient als Jagdgebiet für die Fledermäuse von gemeinschaftlichem Interesse, die in den ehemaligen Kalktuff-Abbaustollen des Montagne Saint-Pierre überwintern. Dieses Gebiet beherbergt ebenfalls den Hirschkäfer.

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse:	Fläche	EZ	BE LGI*
9130	61,96 ha	C	
6510	25,80 ha	C	
6430	11,92 ha	C	
6210*	8,79 ha	B	BE 2
9150	6,82 ha	C	
3260	2,30 ha	C	
9160	0,74 ha	C	
9180*	0,52 ha	C	BE 6

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-/": nicht verfügbare Angaben

3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitantis* und des *Callitricho-Batrachion*

6210*: Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (*Festuco-Brometalia*) (*Standorte mit bemerkenswerten Orchideen)

6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

6510: Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

9130: Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)

9150: Mitteleuropäischer Orchideen-Kalk-Buchenwald (*Cephalanthero-Fagion*)

9160: subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)

9180*: Schlucht- und Hangmischwälder *Tilio-Acerion*

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brüten	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1078	Callimorpha quadripunctaria	spanische Flagge	1-10 i				C
1083	Lucanus cervus	Hirschkäfer	P				C

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brüten	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1318	Myotis dasycneme	Teichfledermaus			4-5 i		C
1321	Myotis emarginatus	Wimperfledermaus	P				C
1323	Myotis bechsteini	Bechsteinfledermaus	0-3 i				C
1337	Castor fiber	Europäischer Biber	P				C

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten,
Tourismus und Flughäfen, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 4

Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 3 - Wiesen als Lebensraum von Arten
- BE 4 - extensive Streifen
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 6 - prioritäre Forstgebiete
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33002 - "Basse vallée du Geer" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten,
Tourismus und Flughäfen, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70055]

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer »

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeenten Bitsingen, van 12 december 2012 tot 4 februari 2013, Juprelle, van 14 december 2012 tot 5 februari 2013, Oupeye, van 17 december 2012 tot 8 februari 2013 en Wezet, van 10 december 2012 tot 1 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen 29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Luik, gegeven op 2 december 2014;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1°, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt: verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehulpe, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan

specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitattoepervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats –; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de zogezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties te bevestigen van de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrictlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen – alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33002- « Basse vallée du Geer » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzondere instandhoudingszone";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE33002 geselecteerd werd om de volgende redenen :

« De locatie met een hoge landschappelijke waarde, omvat de kalkhoudende hellingen en een gedeelte van de valleibodem van de Geer en de samenvloeiingen ervan tussen Glons en Eben-Emael. Ze vormt de verlenging naar het zuiden van Natura 2000-locaties van het Hollands Zuid-Limburg en naar het noorden van de Natura 2000-locaties van de Maasvallei. De locatie bevat open milieus met een zeer hoge waarde; de meest opmerkelijke ervan zijn weinig geïntensifieerde maaiweiden en kalkminnende graslanden. Deze graslanden hebben een grote botanische en entomologische rijkdom (orchideeën, vliesvleugeligen ...), en vormen, samen met de graslanden van de locatie « Montagne Saint-Pierre », de noordelijkste graslanden van het Waalse gebied. De gebieden van loofbossen van de hellingen herbergen bossen van de meta-climax van de kalkminnende en neutrofiële beukenbossen, alsook enkele resten van ravijnbossen. Het oostelijke deel van de locatie wordt overigens gebruikt als jachtterrein voor de vleermuizen met een gemeenschappelijk belang die in de voormalige ontginningsgalerijen van tufkrijt van de « Montagne Saint-Pierre » overwinteren. Deze locatie vormt ook een habitat voor het vliegend hert. »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden "UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 3 – Weiden habitats van soorten, UG 4 – Extensieve stroken, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 6 – Prioritaire bossen », « UG 7 – Alluviale prioritaire bossen », « UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde », « UG 9 – Bossen habitats van soorten », « UG 10 – Niet inheemse verbindingsbossen », « UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen »" afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep»; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1 bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v. de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructuur zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de Vogelrichtlijn noch de Habitat-richtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest *Alto Sil*);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 "prioritair bos" bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald

bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms "positieve" acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandhavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmaatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten geworden in verband met de vorm van de beheerseenheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term "beheersplan" in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DGO3 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten - meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het "juiste evenwicht" wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5% van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 "natuurlijke weidegrond"; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een de facto onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zeggende schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW "Inter-Environnement Wallonie");

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (ontrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, a fortiori, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten oplegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoordt daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat de uiteindelijk aangewezen omtrek, ten opzichte van de aanvankelijke aangewezen omtrek, bijkomende percelen bevat ten gevolge van verzoeken om toevoegingen die in het kader van het openbare onderzoek werden geuit; dat deze percelen aan de wetenschappelijke criteria voldoen op grond waarvan de locatie werd dat uitgekoken; dat ze tot de coherentie van het Natura 2000-netwerk en tot het bereiken van de doelstellingen m.b.t. de instandhouding van de locatie zullen bijdragen; dat er voor het overige heden geen aanleiding toe bestaat andere percelen toe te voegen om aan de verplichtingen te voldoen van de Vogel- en de Habitatrichtlijnen en de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie sommige percelen geheel of gedeeltelijk uitsluit van de in eerste lezing aangenomen omtrek na de verzoeken geformuleerd in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de coherentie van het netwerk bijdragen; dat ze niet tot de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat daaruit voortvloeit dat ze dus bij vergissing in de locatie werden opgenomen en dat ze daardoor dienen weg te vallen; dat de andere verzoeken tot intrekking niet aanvaard werden aangezien ze betrekking hebben op percelen die aan de wetenschappelijke selectiecriteria van de locaties voldoen of die nodig zijn voor de coherentie van het Natura 2000-netwerk en voor de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie, zoals hierboven vermeld;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van georthorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastrale percelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseenheidsgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruiksbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaliteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling a priori bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevendende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van de omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienstopdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouwaard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritair habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en 28bis) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructuur van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegnetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uibating van infrastructuur, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens

12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegennet of een spoornet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud; dat beide ordehandavingsregels met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Bitsingen, Juprelle, Oupeye en Wezet wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée de Geer ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer » beslaat een oppervlakte van 544,13 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie;

2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritaire soorten die aanwezig zijn in de locatie;

2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritaire soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;

- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;

- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;

- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);

- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;

- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestsexecutieve van 17 juli 1986;

- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;

- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;

- de aanneming van agromilieumaatregelen;

- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. De Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer » ressorteert onder de "Commission de la Conservation" (Instandhoudingscommissie) van Luik.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 1

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer » :

GEMEENTE : BITSINGEN 1^e Afd. Sectie B : percelen 10, 1007 (partim 20%), 1008A (partim 6%), 1008B (partim 6%), 12B, 12C, 13, 14, 15A, 16, 160A (partim 53%), 174G, 174H, 178A, 178C, 17A, 17B, 18, 185D (partim 89%), 185E, 186D (partim 21%), 19 (partim 90%), 20, 21 (partim 91%), 22A, 23 (partim 18%), 3 (partim 43%), 32E (partim 18%), 33A (partim 84%), 34B (partim 94%), 36B, 37B (partim 64%), 37D, 37E, 38B, 38C (partim 8%), 39, 40, 438 (partim 5%), 439 (partim 86%), 440, 442, 443, 444E, 444F (partim 51%), 445, 446, 447, 448A, 448B, 449, 450, 451A, 452 (partim 16%), 453A (partim 29%), 537C (partim 14%), 541K (partim 13%), 6, 7A, 936B, 944E (partim 84%), 947C, 949C, 950B, 950E (partim 81%), 950L (partim 13%), 950M, 951, 952F (partim 64%), 954F (partim 35%), 954G, 968B (partim 93%), 975B, 975C, 976B, 976C, 977A, 978B, 978C, 979C (partim 80%), 979D, 980B (partim 22%), 980C, 982E, 982G, 984/02 (partim 57%), 984B (partim 80%), 984C, 985B (partim 92%), 985C, 986A2, 986C2, 986D2 (partim 36%), 986D3 (partim 17%), 986E2, 986E3 (partim 20%), 986F4 (partim 84%), 986G2 (partim 36%), 986H2, 986H4, 986K4, 986L2, 986P3, 986R3 (partim 81%), 986S3 (partim 81%), 986X (partim 45%), 986Y, 986Z3 (partim 47%), 995/02D (partim 11%), 997, 998 (partim 74%), 9G (partim 16%), 2^e Afd. Sectie A : percelen 307A (partim 89%), 308 (partim 93%), 342, 343, 359B, 376B, 377D, 388, 390A, 394C (partim 91%), 395C (partim 80%), 402F (partim 10%), 407B (partim 25%), 413B (partim 74%), 419A, 421D (partim 81%), 531C, 532B (partim 9%), 533 (partim 53%), 608 (partim 82%), 610A (partim 95%), 611A, 613A, 613B, 614 (partim 92%), 615A (partim 95%), 615B (partim 90%), 615D (partim 86%), 615E (partim 88%), 616 (partim 44%), 618D (partim 47%), 621D (partim 9%), 621E, 623D, 624/02A (partim 58%), 3^e Afd. Sectie A : percelen 207B (partim 72%), 208B, 209C, 210E, 211A, 212/02C, 212/02D, 212/02E, 212B (partim 91%), 212C, 212D (partim 95%), 216, 219B, 231A, 232A, 233A, 233B, 234A, 235A, 235F, 235G, 236/02E, 236/02G, 236/02H, 236/02K, 236/03, 236/04, 236D, 236E (partim 71%), 237A, 240B, 241B, 242B, 244, 245, 246A, 247A, 249A, 250A, 251A, 255A, 256A, 257B, 257C (partim 9%), 257D, 25A (partim 94%), 260A, 261 (partim 24%), 27B, 280B (partim 19%), 290 (partim 7%), 291A (partim 2%), 292C, 29A, 31B (partim 48%), 390A, 391 (partim 6%), 392B, 392C, 400B, Sectie B : percelen 207C, 208A, 214A, 215A, 222A, 223A, 240H, 269B (partim 94%), 271A, 272/02, 272A, 273A, 276A, 277B, 278, 279C, 280A, 282, 283, 285, 286, 287A, 289, 290D, 291, 292, 293 (partim 83%), 294 (partim 65%), 296A (partim 88%), 297A, 298C (partim 95%), 299, 300 (partim 79%), 333B (partim 8%), 426 (partim 22%), 478E, 478H, 479, 484 (partim 95%), 485, 486, 493A (partim 64%), 494B (partim 10%), 517E (partim 43%), 519K (partim 49%), 519N (partim 14%), 520A, 520B, 520C, 520D, 521, 522, 523, 524A, 524B, 525B, 526, 527B, 529E (partim 93%), 530K (partim 54%), 530L (partim 51%), 532/02A, 532/02B, 532/02C, 532/02D, 532C (partim 89%), 533D, 533E, 534D (partim 62%), 534E, 535A, 535B, 535C, 535D (partim 55%), 536A (partim 6%), 536B (partim 88%), 536C, 537B (partim 5%), 539 (partim 73%), 542A, 542B, 554, 572C (partim 88%), 575C, 577, 578, 579B (partim 92%), 579C, 580A, 581, 582, 583, 584B, 587A, 589B, 591C, 594, 596C, 598C, 599A, 601A, 602A, 603A, 604C, 604E, 604F, 606C, 607E, 615, 616A, 616B, 617N, 617S, 617T, 617V, 618C, 619A, 620A, 622C, 625C, 628E, 629B, Sectie C : percelen 147K (partim 52%), 147L (partim 5%), 154A, 159A (partim 94%), 160, 294B, 296B (partim 91%), 303B, 303C, 311D (partim 92%), 312G, 313H, 317K (partim 47%), 318K (partim 23%), 319B (partim 9%), 326A (partim 22%), 333A, 339C, 340B, 340C, 341A, 342B (partim 71%), 342C (partim 63%), 343E (partim 57%), 344B, 346A, 347A, 350B, 354 (partim 16%), 355 (partim 12%), 356B, 357D (partim 91%), 358A, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368E, 368F (partim 61%), 368G, 368H (partim 68%), 375F (partim 95%), 376A, 376B (partim 24%), 378A, 379C, 380A, 382A, 382B, 383C, 383D, 383E, 384 (partim 69%), 385A (partim 74%), 389A (partim 94%), 389B, 438A, 439 (partim 89%), 442A (partim 84%), 443 (partim 82%), 444 (partim 84%), 446B, 449, 451A, 452A (partim 34%), 455A, 456F (partim 49%), 459C (partim 72%), 516A (partim 22%), 524B (partim 7%), 525B (partim 18%), 526B (partim 12%), 533B (partim 10%), 534A, 538A, 538B, 538C, 538D, 538F, 540, 597E, 597F, 598B, 607A (partim 20%), 616B (partim 12%), 4^e Afd. Sectie C : percelen 1002C (partim 14%), 1005A, 1006, 1007B, 1008D (partim 16%), 1008F (partim 19%), 1038S (partim 12%), 1042N, 1047B (partim 84%), 1047C, 1048B, 1050, 1051 (partim 92%), 1052 (partim 65%), 1054C (partim 73%), 1056A, 1059B, 1060C, 1061C, 1063 (partim 85%), 1064B, 1065A (partim 95%), 1067, 1068B, 1069A, 1075, 1076, 1077A, 1077B (partim 93%), 1078B, 1079D (partim 94%), 1079E (partim 89%), 1094C, 1094E, 1094F, 1095A, 1096A, 1097A, 1098 (partim 95%), 1100A, 1101, 1137A (partim 6%), 1388A (partim 16%), 1389C, 1395, 1396/02A, 1396F, 1396G (partim 72%), 1396H (partim 73%), 1398C (partim 48%), 1417 (partim 94%), 1418, 1421A, 1421B, 1424A, 1424B, 1425A, 1426A, 1426D, 1431, 1432, 1433, 1434A, 1438B, 1438C, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443A, 1445A (partim 39%), 1445B (partim 53%), 1454 (partim 16%), 1458A, 1481A (partim 95%), 1514A, 1516, 1518B, 1518C, 1518D, 1519/04, 1520, 1520/02A, 1523B, 1524B, 1527B (partim 92%), 1529A (partim 43%), 1531B (partim 87%), 1547 (partim 52%), 1548A (partim 70%), 1553D (partim 10%), 1553K (partim 18%), 1556C, 1557C (partim 75%), 1557D, 1558, 1559 (partim 61%), 1566, 1566/02, 1584A, 1585A (partim 12%), 1586, 1587, 1590 (partim 11%), 1591, 1595/02A, 1595/02B, 1595A (partim 16%), 1600A, 1601A, 1602, 1603 (partim 6%), 1614 (partim 46%), 1615, 1616A (partim 15%), 1616B (partim 36%), 280H (partim 22%), 299B, 306A (partim 3%), 308A, 308B, 309F, 309H, 310/02A, 310D, 310E, 310F, 310K, 313B, 313C, 313D, 314A, 317A, 319 (partim 51%), 322A, 323, 324, 325 (partim 87%), 336B (partim 6%), 361A (partim 15%), 361B, 361C, 361D (partim 84%), 362, 482M (partim 5%), 556A (partim 8%), 560D, 562 (partim 37%), 565A, 566C (partim 25%), 566H (partim 77%), 566K (partim 93%), 567C, 795B, 796A, 797C, 799E, 855D, 857C, 858, 860A, 861C, 861D, 930M (partim 50%), 996A, 5^e Afd. Sectie A : percelen 1000D, 1001, 1002, 1003, 1004A, 1005A, 1006A, 1006C, 1007A, 1008D, 1009A, 1010B, 1010C, 1011, 1012, 1013A, 1015A, 1016A, 1018B (partim 77%), 1021A, 1022A (partim 86%), 1023A, 1024A, 1026E, 1027D, 1027F (partim 93%), 1028 (partim 89%), 1029, 1030A, 1032, 1033B, 1034D, 1036D, 1036E, 1037C, 1037D, 1037E, 1037F, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046A, 1047A, 1049A, 1049B, 1050A, 1050B, 1051, 1052B, 1054A, 1055A, 1056A, 1056B, 1057, 1058A, 1060B, 1075 (partim 79%), 1077A (partim 85%), 1077B (partim 85%), 1079B (partim 51%), 1093/02A (partim 15%), 687 (partim 57%), 688 (partim 40%), 691 (partim 34%), 692 (partim 37%), 699 (partim 27%), 700 (partim 83%), 702, 704, 858

(partim 6%), 859 (partim 6%), 860 (partim 8%), 861 (partim 7%), 862 (partim 19%), 876A (partim 13%), 877B (partim 6%), 878 (partim 71%), 879 (partim 6%), 880 (partim 6%), 881 (partim 6%), 883, 884, 885, 886, 887, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898A (partim 24%), 907 (partim 8%), 909 (partim 28%), 910, 911A, 911B, 911D, 912A, 912B, 913, 936C (partim 71%), 942, 943, 946, 948 (partim 84%), 950, 951, 952, 952/02, 953, 954, 955, 956, 957, 958A, 958B, 959, 960, 961, 962A, 962B, 963C, 964A (partim 95%), 964B, 965, 966, 969, 970, 971, 972, 973A, 973B, 974, 975, 976, 977C, 977D, 979B, 980A, 980B, 981A, Sectie B : percelen 1000B, 1000C, 1001B, 1002C, 1003A, 1004A, 1005A, 1005B, 1006D, 1007B, 1008C, 1008D, 1009, 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016A, 1016B, 1017, 1018C, 1019C, 1019D, 1020A, 1020B, 1021A, 1021B, 1022, 1023A, 1023B, 1024A, 1024B, 1025E, 1027B, 1028A, 1029A, 1031B, 1031C, 1031D, 1034B, 1035A, 1036A, 1037, 1038A, 1054, 1055A, 1055B, 1055C, 1056C, 1057B, 1058B, 1059A, 1059B, 1060, 1061, 1062, 1063A, 1063B, 1064A, 1065A, 1066A, 1067A, 1067B, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076A, 1077A, 1078D, 1078F, 1078G, 1079F, 1079G, 1079H, 1079K, 1079L, 1079M, 1080A, 1080B, 1081A, 1083, 1084A, 1084B, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089, 1090A, 1094, 1095, 1096, 1097D, 1098A, 1099, 11, 1100, 1101, 1103A, 1104, 1104/02, 1105A, 1105B, 1106, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111A, 1114, 1115, 1116B, 1119A, 111A (partim 73%), 112 (partim 6%), 1120D, 1122B, 1126/02, 1126/03, 1126/04, 1126B, 1126D, 1126E, 1126F, 113, 1132/02, 1132/03, 1132/04, 1132/05, 1132/06, 1132/07, 1132/08, 1132B, 1133B, 1134D, 1134E, 1135B, 1135C, 1136B, 1136C, 1137A, 1137B, 1138, 1139, 114, 1140, 1141A, 1141B, 1142A, 1143A, 1144A, 1144B, 1145A, 1145B, 1145C, 1146A, 1146B, 1147, 1148A, 1148B, 1149, 115 (partim 95%), 1150, 1151A, 1151B, 1152C, 1152E, 1152F, 1152G, 1153A, 1154, 1155, 1156, 1158A, 1159B, 1159D, 1159E, 116, 1160G (partim 44%), 1162A (partim 85%), 1162B, 1163C, 1163D, 1163E, 1164A, 1164B, 1165A, 1166A, 1173 (partim 68%), 1174, 1175, 1176, 1177, 1179, 1180, 1181, 1182/02, 1183A, 1184A, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191B (partim 38%), 1191C (partim 18%), 12, 1200A, 1201, 1202A, 1206A, 1207C, 1207D, 1210B, 1216C, 1216D, 1217A, 1220A, 1221A, 1222A, 1223A, 1224A, 1234A, 1236 (partim 18%), 1237 (partim 23%), 1264/02B (partim 93%), 1264/05 (partim 34%), 1264/06, 1264/07, 1264/08, 1264/09, 1264/10, 1264/11 (partim 91%), 1264/12, 1264/13, 1264/14 (partim 74%), 1273B (partim 6%), 1273C (partim 12%), 1274A, 1275A, 1276A, 13, 134, 135B, 136, 137, 138, 139C, 139D, 139E, 140, 141, 142, 143, 145A, 145B, 146A, 146B, 147A, 148, 149, 151A, 152C, 153, 153/02, 154, 154/02A, 155B, 156, 157, 158, 159, 160, 161D, 161E, 162A, 162B, 163, 164, 165, 165/02, 166, 167, 168, 169, 16A (partim 27%), 17/02A, 170A, 173, 174, 177A, 179, 17A, 18, 180, 181, 182C, 183, 184A, 184B, 185, 186, 187, 188, 189C, 19, 190, 191C, 192, 193, 194, 195, 196, 197A, 198A, 199A, 1A, 20, 200E, 200G, 201F, 201K, 201L, 201M, 202C, 203B, 203C, 204A, 205A, 206A, 207/02, 207N, 21, 211, 212, 213, 214A, 214B, 215, 216/02, 216A, 216B, 217B, 218A (partim 22%), 22, 220B (partim 20%), 221A (partim 86%), 222B, 223A, 224A, 225A, 226, 227, 228, 229B, 23, 230B, 235A, 236A, 237A, 238A, 239, 24, 240, 241A, 242A (partim 26%), 246A, 249A, 250/02, 250A, 253C, 25A, 25C (partim 91%), 25D, 26 (partim 7%), 27, 28, 29, 297, 298, 299, 2B, 30, 300, 301, 302 (partim 83%), 31, 32, 33A, 33B, 34, 35, 36, 37, 38A, 39A, 39B, 3B, 3C, 40, 41, 413 (partim 21%), 414, 415, 416A, 418C (partim 69%), 419, 42, 420 (partim 28%), 421 (partim 7%), 43, 44, 45, 46, 47, 471, 475B, 477A (partim 30%), 477D (partim 9%), 478 (partim 11%), 48, 483, 484, 485, 486, 487, 489A, 49, 490, 491, 492, 493A (partim 95%), 493B, 494, 495, 496A, 496B, 499, 4A, 50 (partim 6%), 500B, 500C, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507A, 508, 509, 51, 510A, 511A, 512A, 513, 514, 515, 516, 517, 518A, 518B, 519, 52, 520A, 520B, 521A (partim 35%), 521B, 526B, 527 (partim 88%), 528, 529, 53, 530, 531, 532 (partim 6%), 535, 538, 539, 54, 542 (partim 16%), 55 (partim 28%), 552 (partim 8%), 553B (partim 19%), 5A, 5B, 6 (partim 94%), 615/02C (partim 8%), 616A (partim 81%), 651C (partim 8%), 654B (partim 13%), 659F (partim 91%), 66 (partim 6%), 67A (partim 95%), 70B, 72A (partim 86%), 73A (partim 14%), 7A, 7B, 8A, 983B (partim 79%), 986B (partim 72%), 987B (partim 93%), 987C, 990C, 994C, 994D, 998B, 998C, 999D (partim 11%), Sectie C : percelen 1000, 1001B, 1002B, 1004, 1005A, 1005B, 1006 (partim 11%), 1007, 1008 (partim 89%), 1009 (partim 77%), 1010A, 1010B, 1010C, 1010D, 1011A, 1012A (partim 94%), 1013, 1016 (partim 81%), 1017A (partim 90%), 1021A (partim 23%), 1023, 1024, 1025 (partim 7%), 1027, 1028 (partim 46%), 102A (partim 6%), 1036 (partim 95%), 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1044A, 105C (partim 89%), 1065, 1068, 1069 (partim 89%), 1070, 1071, 1072, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1081, 1085, 1086, 1087, 1088, 1089A, 1093C, 1094C, 1095C, 1096C, 1097C, 1098C, 1099C, 1100C, 1101G, 1101H, 1102E (partim 15%), 1103E (partim 88%), 1103F, 1105D, 1105E, 1106, 1107A, 1108, 1109, 1110, 1111, 1111/02 (partim 66%), 1112/02, 1112A, 1113 (partim 13%), 1114, 1115, 1116A, 1117, 1118A, 1118B, 1119B, 1119C (partim 92%), 1119D, 111B, 1122B (partim 93%), 1122C (partim 18%), 1124B, 1124E (partim 49%), 1125/02 (partim 14%), 1125C, 1125E, 112B, 1130D, 1131K, 1131M, 1131N, 1132C (partim 74%), 1132H (partim 91%), 1132K (partim 90%), 1133B, 1134, 1135A, 1137D (partim 93%), 1139B (partim 94%), 113B, 1140C, 1141A, 1142, 1143, 1144A, 114A, 115A, 1165A, 116A, 117, 118, 119, 120, 121A, 121B, 123A, 123B, 124A, 125B, 127A, 127B, 128B, 128C, 128E, 128H, 128K, 129A, 130A, 131, 132A, 132C, 133, 134 (partim 82%), 135, 136, 137, 138, 139A, 141A, 142, 143, 144, 145 (partim 86%), 146 (partim 67%), 147, 148 (partim 48%), 149 (partim 24%), 157A (partim 57%), 158A (partim 55%), 158B (partim 60%), 159A, 159B (partim 10%), 160A (partim 31%), 163/02A (partim 12%), 164/02A (partim 13%), 165/02 (partim 14%), 166 (partim 6%), 167 (partim 33%), 168A, 169, 170A (partim 12%), 320B (partim 28%), 322 (partim 84%), 323 (partim 89%), 324A, 326, 327, 328, 329C, 330, 331, 332, 333D, 334A (partim 9%), 335B (partim 59%), 338D (partim 93%), 341A, 341B, 342A (partim 91%), 342B, 34A (partim 7%), 35, 36, 37, 38 (partim 90%), 39, 40 (partim 12%), 64 (partim 41%), 66A, 67 (partim 55%), 68A, 69A, 70A, 71 (partim 35%), 72 (partim 26%), 73, 74, 772A, 773A, 774A, 775A, 776A, 777B (partim 93%), 778B, 779, 780A, 781, 782, 783, 787 (partim 7%), 788 (partim 90%), 789, 791 (partim 25%), 795 (partim 8%), 7E (partim 8%), 829 (partim 60%), 831 (partim 36%), 84, 844G, 845C, 845D, 846, 847 (partim 70%), 848 (partim 23%), 849, 85 (partim 30%), 850A, 853A, 854A (partim 81%), 86 (partim 38%), 864 (partim 12%), 865, 866, 867 (partim 15%), 869, 87, 870, 871B (partim 79%), 889A (partim 5%), 88B (partim 86%), 892A (partim 6%), 894, 895, 896A (partim 10%), 89A, 903M (partim 16%), 903P (partim 14%), 906G (partim 62%), 907A, 907B, 908, 909, 90E, 90G (partim 95%), 90H (partim 17%), 910, 911 (partim 81%), 914B (partim 16%), 915B, 915C, 92B, 93A, 94, 943B, 948K, 948L, 949D, 950A, 951A, 952/02C, 952H, 957C, 959, 95A, 96, 960, 961, 962C, 963A, 963B, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971B (partim 42%), 971C (partim 83%), 972C (partim 48%), 973B, 974 (partim 17%), 975, 977 (partim 11%), 978 (partim 74%), 979, 97A, 980, 981, 982A, 983, 984/02C, 984/02D, 985A, 986G, 986H, 987C (partim 91%), 987D, 988 (partim 86%), 989A, 989B, 98B, 990, 991, 992, 993, 994, 995A, 995B, 996, 997, 998A, 999A, 999B, Sectie D : percelen 197A, 198A, 198B, 199G, 199H, 200C, 200D, 201C, 201D, 204K (partim 42%), 205H, 205P, 206E (partim 94%), Sectie E : percelen 223A (partim 23%), 224A, 225C, 225D, 226A, 227A, 228, 229, 230, 231, 286B, 287, 288, 292A (partim 6%), 293, 294 (partim 91%), 296A, 298B, 299A, 300A, 301A, 302A, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315 (partim 91%), 317A, 318, 319, 320, 322 (partim 20%), 323, 324, 325, 326, 327, 328 (partim 94%), 329A (partim 92%), 329B (partim 93%), 329C, 329D, 329E, 329F, 330A, 330B, 330C, 331, 332 (partim 5%), 336 (partim 12%), 337B, 337C, 337D, 338, 339, 340, 341, 344 (partim 41%), 345D (partim 78%), 346 (partim 74%), 347, 348, 349, 350, 351A, 352B, 352C, 353, 354, 355A, 356A, 364, 365, 366 (partim 30%), 367, 368, 369, 370 (partim 17%), 371, 409, 410 (partim 93%), 411 (partim 92%), 412 (partim 91%), 413, 414, 415, 415/02, 416, 417A, 418B, 419A, 420, 421A, 422, 423A, 424A, 425, 426, 427A, 428A, 429A, 430A, 431, 432 (partim 9%), 448B (partim 6%), 448C (partim 6%), 448D (partim 8%), 448E, 449E, 450, 451, 452, 453, 454 (partim 19%), 460B (partim 11%), 462A, 463A, 464A, 465A, 466A, 467, 468A, 469, 470, 471A, 472, 473, 474 (partim 77%), 475 (partim 74%), 476A (partim 92%), 494H (partim 5%), 505A (partim 61%), 506A (partim 90%), 511 (partim 15%), 512A (partim 12%), 514A (partim 21%), 514B (partim 39%), 521A (partim 39%), 522E (partim 13%), 523A, 523B, 529C, 530, 531, 551F (partim 24%), 6° Afd. Sectie A : percelen 1007E (partim 78%), 1007G (partim 82%), 1012G (partim 53%), 1013C (partim 51%), Sectie B : percelen 246D (partim 18%), 30B (partim 29%), 31B (partim 33%), 328C (partim 7%), 329 (partim 36%), 32B (partim 28%), 330 (partim 67%), 331/02 (partim 47%), 331A

(partim 86%), 332A (partim 71%), 334 (partim 31%), 335 (partim 88%), 336A (partim 41%), 337L (partim 69%), Sectie C : percelen 100/02A (partim 9%), 100A (partim 6%), 110 (partim 94%), 111, 112C, 112D, 113C (partim 9%), 177 (partim 27%), 180, 181, 184, 185, 188, 18D (partim 7%), 19A, 20 (partim 89%), 23 (partim 23%), 24, 25, 254 (partim 8%), 256, 26, 260 (partim 68%), 261 (partim 69%), 262 (partim 72%), 264, 265, 266A, 267B, 268, 269A, 269B, 269C, 27, 270A, 271, 272 (partim 18%), 277 (partim 16%), 28A, 28B, 29, 30, 31, 32, 33, 340, 341, 341/02C, 342A, 343, 344, 345A, 345B, 34C, 34D, 357 (partim 89%), 358 (partim 88%), 359, 35B, 360, 361A, 361B, 37, 38, 380A (partim 29%), 382A (partim 11%), 383 (partim 92%), 384A, 384B, 385 (partim 31%), 386, 387 (partim 92%), 388 (partim 90%), 389, 39, 390C, 390D, 391, 392A, 394, 395, 396, 397 (partim 36%), 399, 40, 400, 403B, 404A (partim 71%), 404C, 407B (partim 9%), 41, 411 (partim 6%), 42A, 43A, 44A, 44B, 45, 46G, 46H, 47, 48, 49A, 50A, 52B, 54C, 54D, 55K, 55L, 55M, 56B, 57, 572A (partim 82%), 573A (partim 7%), 58, 59A, 602A (partim 90%), 608A, 60C, 60D, 610A (partim 77%), 611A, 612A, 613, 616A, 618, 619, 61A, 620A, 621A, 623, 624, 625A, 625B, 626B, 631B, 633B, 638 (partim 90%), 639A, 63A, 640 (partim 94%), 641C (partim 87%), 642B, 642R (partim 12%), 642X (partim 7%), 644C, 644D, 644E (partim 80%), 645E2, 645L2 (partim 29%), 648D (partim 19%), 649C (partim 94%), 649D (partim 91%), 64A, 657C (partim 12%), 658D, 65A, 66, 664 (partim 75%), 665, 666, 667, 668, 669, 67, 670, 671, 672A, 672B, 673 (partim 94%), 674 (partim 95%), 677M, 68A, 69A, 709A (partim 56%), 70B, 710 (partim 87%), 711, 712, 713, 71D, 725A (partim 92%), 727A, 728, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737A, 738A (partim 64%), 738B, 739, 73C, 74, 740, 742C, 743C, 744, 745, 746, 747A, 747B, 748A, 749A, 75, 750A, 751, 752, 753, 754, 755, 756A (partim 94%), 756B, 756D, 757A, 758C, 758E, 759E, 760B, 761A (partim 76%), 763B (partim 63%), 765B, 765C, 765E (partim 40%), 765H (partim 60%), 766A (partim 66%), 767, 768, 769, 76A, 770B (partim 70%), 77B, 77C (partim 36%), 78, 80, 81A (partim 87%), 83C (partim 95%), 86A (partim 83%), 87, 88E (partim 86%), 88F, 88G (partim 87%), 88H, 90C (partim 88%), 90D, 91, 92, 93, 94, 95, 96 (partim 40%), 97 (partim 89%), Sectie D : percelen 1041A, 1042B, 1042C, 1043A, 1043B, 1044, 1044/02, 1046 (partim 36%), 1047A (partim 67%), 1048A, 1049A, 1051A, 1052, 1053B, 1055B, 1056C, 1057A, 1058A, 1058B, 1059A, 1060, 1061A, 1062, 1063C, 1064C, 1064D, 1065C, 1066/02B, 1066/02C, 1066C, 1067B, 1067C (partim 39%), 1068A, 1072G (partim 34%), 1072K (partim 15%), 1072M (partim 91%), 1073B, 1073D (partim 93%), 1076A, 1077B, 256B, 257B, 257C, 259B, 260B, 261B, 263A, 265A, 267 (partim 52%), 269 (partim 70%), Sectie E : percelen 443 (partim 22%), 444B, 446A, 447A, 450, 451A, 452, 453A, 455 (partim 80%), 493/02A, 493A, 530B, 531/02A, 531A, 536R (partim 44%)

GEMEENTE : JUPRELLE 2^e Afd. Sectie A : percelen 101A, 102B, 102C, 103A, 105, 112A, 125B, 133B, 134A, 135A, 136A (partim 13%), 197D, 197E, 199H, 199K, 199L, 200A, 200B, 205A (partim 1%), 214A, 215A (partim 9%), 312A (partim 32%), 399B, 399C, 402B, 489B (partim 29%), 489C (partim 43%), 489E (partim 22%), 500B (partim 63%), 503A, 504G, 628B (partim 88%), 630B (partim 62%), 631A, 633A (partim 21%), 634A (partim 36%), 646A (partim 53%), 708A (partim 3%), 77K (partim 90%), 84A, 86N, 86P, 88C, 90C (partim 80%), 92D, 92E, 93A, 95, 96A, 97C, Sectie B : percelen 50C, 3e Afd. Sectie B : percelen 12/07 (partim 8%), 136/09A (partim 88%), 136/09B (partim 35%), 8e Afd. Sectie A : percelen 582F, 603 (partim 13%), 604, 605A (partim 94%), 690 (partim 62%), 691 (partim 50%), 693C (partim 23%),

GEMEENTE : OUPEYE 6^e Afd. Sectie A : percelen 404C (partim 86%), 406/02C, 406/02E, 408B, 409A, 409C, 410, 411, 412, 413, 413/02, 414, 415 (partim 89%), 417 (partim 9%), 419 (partim 43%), 420/02 (partim 15%), 433 (partim 6%), 435 (partim 95%), 436, 437, 439A, Sectie B : percelen 15F, 16B (partim 80%), 16C, 17/02D (partim 13%), 1C, 1D, 24/02, 24A (partim 9%), 25A (partim 7%), 26A (partim 11%), 28A (partim 14%), 2K, 2L, 2M (partim 95%), 2N (partim 94%), 2P, 2R, 2S, 3A (partim 87%), 6 (partim 87%), 7 (partim 48%), 87B (partim 49%), 87C, 88A, 89D, 90D, 90F (partim 26%), 92A, 93A, 97A, 98A, 98B (partim 15%), 9A (partim 10%)

GEMEENTE : WEZET 5^e Afd. Sectie A : percelen 100A, 101A, 101B, 102A, 16D, 16E (partim 67%), 17, 18D, 19D, 19E, 20A (partim 88%), 20B, 21A, 21B, 22B, 22C, 23D, 23F, 23H, 25A, 27A, 28, 28/02, 30 (partim 84%), 31B (partim 88%), 31C (partim 90%), 32B, 32C, 33B (partim 90%), 33C (partim 88%), 34A, 34B, 35E, 36A, 37D, 37E, 37F, 38A (partim 93%), 39A, 39B, 40A, 41A, 42A (partim 85%), 44, 45, 46 (partim 91%), 79 (partim 90%), 80, 82C (partim 78%), 84B, 84C, 86A, 87, 88, 89, 90, 91A, 93A, 95 (partim 8%), 96D, 96E (partim 92%), 97B, 99A

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 2

Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer »

2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet opgenomen binnen de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer » :

GEMEENTE : BITSINGEN 1e Afd. Sectie B : percelen 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017A, 1022B, 1023, 1026, 1027A, 1030B, 1033A, 173B, 174F, 180C, 181E, 183G, 196T, 196V, 31M, 441, 5, 8A, 941F, 943E, 953F, 957A, 957B, 958A, 971F, 971G, 971H, 971K, 974D, 995L, 9C, 9F, 2° Afd. Sectie A : percelen 338, 339, 351, 352, 353A, 432, 531B, 534A, 536D, 605M, 623C, 625A, 3e Afd. Sectie A : percelen 263A, 265, 286A, 33C, 368, 369, 370, 385, 386, Sectie B : percelen 275B, 298D, 301, 304, 314A, 316, 420, 423A, 431, 432, 433, 438A, 438B, 439, 441, 460, 468, 476, 477, 480C, 483, 485/02, 487, 488, 489, 494A, 494C, Sectie C : percelen 151G, 158A, 292E, 292H, 292P, 292R, 292V, 295E, 295F, 343F, 370, 387A, 390, 436A, 437, 446C, 448A, 456D, 456E, 523D, 528A, 529A, 602, 4e Afd. Sectie A : percelen 1329, Sectie C : percelen 1042C, 1042E, 1042G, 1042L, 1042M, 1113A, 1119A, 1281B, 1284B, 1289A, 1290A, 1297A, 1380A, 1394A, 1403B, 1405B, 1409A, 1413A, 1422D, 1423A, 1453C, 1474C, 1479A, 1480A, 1482C, 1491A, 1498A, 1499B, 1499C, 1500A, 1504A, 1546H, 1568A, 1583E, 1588A, 1594B, 1604, 1613A, 295C, 304Y, 307, 328, 336A, 342, 359, 360B, 363, 364, 365A, 482K, 482L, 482N, 482P, 482R, 554E, 554K, 559A, 563A, 5° Afd. Sectie A : percelen 1027E, 1066E, 857D, 857E, 863, 882, 899A, 901, 914A, 914B, 915, 916, 917, 918, 993A, Sectie B : percelen 1051, 1052, 1053B, 1160E, 1172, 1192, 1193A, 1194A, 1195, 1196, 1235A, 1242B, 1243, 1244, 1245, 1246, 1264/02A, 1264/04, 1264D, 1269, 1270, 1271, 1272, 1277A, 424, 464, 465, 467, 469, 470, 472, 474, 476, 477B, 477C, 481, 482, 525B, 534, 536, 56B, 617A, 620/02A, 643A, 644, 646P, 984C, 984D, 986A, 995D, 995E, Sectie C : percelen 100, 1015, 1022, 1026, 1031, 1032, 1034A, 1045, 1073, 1121E, 1125D, 1146B, 1147B, 1148C, 1166A, 153A, 162A, 312, 313B, 338C, 340A, 340B, 343, 344, 345, 52/02, 75, 756, 757, 758, 759B, 764A, 765A, 766/02A, 766A, 769B, 770A, 771A, 785A, 786, 790, 830, 835, 836, 839, 840A, 851A, 856B, 890A, 912B, 914E, 928C, 942B, 99, Sectie E : percelen 232A, 237A, 238A, 286A, 291A, 335, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 375, 445D, 446B, 446E, 448A, 449F, 461A, 494P, 494V, 502C, 526E, 532C, 544C, 551D, 574D, 574F, 579C, 590K, 6° Afd. Sectie A : percelen 1016C, Sectie B : percelen 244A, 34A, 35A, Sectie C : percelen 109B, 10A, 14A, 16B, 18C, 257, 258, 339, 379, 405A, 405B, 574, 643D, 663, 675A, 676, 714, 9A, Sectie D : percelen 1045, 1072E, 1072F, 253C

GEMEENTE : JUPRELLE 2e Afd. Sectie A : percelen 166A, 171B, 180B, 317D, 322B, 491A, 501, 603A, 637A, 643A, 677A, 693A, 700A, 852B, 857B, 897B, Sectie B : percelen 50B, 54A, 55A, 924A, 950A, 8e Afd. Sectie A : percelen 582S, 600B, 601A, 608C, 665, 666, 669, 670A, 678A, 680A, 687A

GEMEENTE : OUPEYE 6e Afd. Sectie A : percelen 406/02F, 418, 429, 430, 431, 432, 434, 442B, Sectie B : percelen 18/02K, 27A, 484B, 5B, 8, 89A, 90E, 91A, 91B, 93B, 96A

GEMEENTE : WEZET 5e Afd. Sectie A : percelen 47A, 47B, 94

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3

Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;

- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33002 werd uitgekozen om de volgende redenen : De locatie met een hoge landschappelijke waarde, omvat de kalkhoudende hellingen en een gedeelte van de valleibodem van de Geer en de samenvloeiingen ervan tussen Glons en Eben-Emael. Ze vormt de verlenging naar het zuiden van Natura 2000-locaties van het Hollands Zuid-Limburg en naar het noorden van de Natura 2000-locaties van de Maasvallei. De locatie bevat open milieus met een zeer hoge waarde; de meest opmerkelijke ervan zijn weinig geïntensifieerde maaiweiden en kalkminnende graslanden. Deze graslanden hebben een grote botanische en entomologische rijkdom (orchideeën, vliesvleugeligen ...), en vormen, samen met de graslanden van de locatie Montagne Saint-Pierre, de noordelijkste graslanden van het Waalse gebied. De gebieden van loofbossen van de hellingen herbergen bossen van de meta-climax van de kalkminnende en neutrofiële beukenbossen, alsook enkele resten van ravijnbossen. Het oostelijke deel van de locatie wordt overigens gebruikt als jachtterrein voor de vleermuizen met een gemeenschappelijk belang die in de voormalige ontginnings-galerijen van tufkrijt van de « Montagne Saint-Pierre » overwinteren. Deze locatie vormt ook een habitat voor het vliegend hert.

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9130	61,96 ha	C	
6510	25,80 ha	C	
6430	11,92 ha	C	
6210*	8,79 ha	B	UG 2
9150	6,82 ha	C	
3260	2,30 ha	C	
9160	0,74 ha	C	
9180*	0,52 ha	C	UG 6

Verklaring : EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseenheid/-eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); „-“ : niet beschikbaar gegeven

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion

6210* : Droge halfnatuurlijke graslanden en struikvormende facies op kalkhoudende (Festuco-Brometalia) (*gebieden waar zeldzame orchideeën groeien)

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

6510 : Laaggelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

9130 : Beukenbossen behorend tot het Asperulo-Fagetum

9150 : Midden-Europese kalkminnende beukenbossen behorend tot het Cephalanthero-Fagion

9160 : Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken- haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion-betuli

9180* : Hellingbossen of ravijnbossen behorend tot het Tilio-Acerion

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandsenaam	Populatie				EC
			résidente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
1078	Callimorpha quadripunctaria	Spaanse vlag	1-10 i				C
1083	Lucanus cervus	Vliegend hert	P				C
1318	Myotis dasycneme	Meervleermuis			4-5 i		C
1321	Myotis emarginatus	Ingekorven vleermuis	P				C

Code	Latijnse naam	Neder landsenaam	Populatie				EC
			résidente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
1323	Myotis bechsteini	Bechsteins vleer-muis	0-3 i				C
1337	Castor fiber	Europese bever	P				C

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; “-” : niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 4

Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de beheerseenheden van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer »

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 3 – Weiden habitats van soorten
- UG 4 – Extensieve stroken
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 6 – Prioritaire bossen
- UG 7 – Alluviale prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 9 – Bossen habitats van soorten
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingssbossen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33002 – « Basse vallée du Geer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70056]

**1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon
de désignation du site Natura 2000 BE33006 - “Vallée de la Gueule en aval de Kelmis”**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée ‘la loi du 12 juillet 1973’;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l’Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu’aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l’arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d’unités de gestion susceptibles d’être délimitées au sein d’un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l’enquête publique organisée sur les communes de Plombières, du 12 décembre 2012 au 4 février 2013 et de Welkenraedt, du 12 décembre 2012 au 4 février 2013, conformément aux dispositions du Code de l’Environnement relatives à l’organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l’avis de la Commission de conservation de Malmedy, donné le 11 mars 2016;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel du Conseil de l’Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d’importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d’importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d’importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d’action préventive, d’intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l’Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l’arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l’enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d’accès à l’information, de participation du public et d’accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d’abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu’outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l’Environnement pour annoncer la tenue de l’enquête publique, d’autres actions ont été menées volontairement par l’administration afin d’en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d’information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l’enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d’arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d’information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d’être sensibilisé à l’importance de participer à l’enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l’Administration les informant de la tenue de l’enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d’information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l’arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d’harmoniser les mesures à l’échelle de la Région wallonne, en vue d’assurer le respect du principe d’égalité entre les citoyens concernés et d’éviter les disparités d’un site à l’autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu’en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu’implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l’unité de gestion telle que délimitée dans le projet d’arrêté;

Considérant qu’en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l’échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d’habitat naturel et à chaque espèce d’intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le

Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décrétoir de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33006 – "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis" justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33006 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Il s'agit d'un site varié de la zone des "Trois Frontières", comprenant à la fois des milieux forestiers, des milieux alluviaux, des pelouses calaminaires liées à l'activité anthropique et de nombreuses prairies de fauche. La vallée de la Gueule entre Moresnet et Sippenaeken a conservé un grand potentiel pour plusieurs habitats humides. Bordant les eaux de la Gueule (3260), habitat du martin pêcheur d'Europe, du chabot et de la lamproie de Planer, des zones de mégaphorbiaies à reine des prés (6430) et des forêts alluviales (91E0*) forment des cordons rivulaires.

Une remarquable halde calaminaire est présente à Plombières, malheureusement partiellement remblayée il y a quelques années. Cette halde recèle encore quelques superficies de pelouse calaminaire (6130) importantes pour cet habitat rare. Aux abords du Bois de Hees, il faut remarquer les surfaces importantes de prés de fauche (6510) localement rehaussées par la présence de la pie-grièche écorcheur. Autre espèce d'intérêt communautaire sensible, le grand murin forme une colonie d'estivage située dans le village de Plombières. Dans la vallée, les étangs de Terbruggen sont une halte régulière pour les anatidés en migration.

Les habitats forestiers occupent des surfaces non négligeables : forêts du métaclimax de la hêtraie (9110, 9130) et chénaies pédonculées (9160). »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unité de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 3 - Prairies habitats d'espèces, UG 4 - Bandes extensives, UG 5 - Prairies de liaison, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er} bis, 2°, qui vise « les zones

terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'art. 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'égale des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 8 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la privation du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnités s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation de facto, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, Coomans et crts.; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni a fortiori d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant que, par rapport au périmètre initialement sélectionné, le périmètre finalement désigné comprend des parcelles supplémentaires suite aux demandes d'ajouts formulées dans le cadre de l'enquête publique; que ces parcelles répondent aux critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site; qu'elles contribueront à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site; que, pour le reste, il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout d'autres parcelles pour satisfaire aux obligations des Directives Oiseaux et Habitats et de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site, tels que rappelés plus haut; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer; que les autres demandes de retrait n'ont pas été acceptées dans la mesure où elles concernent des parcelles répondant aux critères scientifiques de sélection des sites ou nécessaires à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site tels que rappelés plus haut;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation desdites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, a priori, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclamants soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décrétable issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE33006 – "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis", l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Plombières et Welkenraedt.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » couvre une superficie de 570,11 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

- 1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;
- 2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles :

- 1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;

- 2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;
- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;
- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;
- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);
- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1°, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- l'adoption de mesures agri – environnementales;
- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. Le site Natura 2000 BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » dépend de la Commission de conservation de Malmédy.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 1^{re}

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33006 – Vallée de la Gueule en aval de Kelmis

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33006 – «Vallée de la Gueule en aval de Kelmis» :

COMMUNE : PLOMBIERES Div 1 Section A : parcelles 1 (partim 94 %), 10, 11 (partim 27 %), 1125C (partim 14 %), 1131A (partim 21 %), 1137A (partim 11 %), 1140A (partim 83 %), 1141A, 1142A, 1143A, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149A, 1150A, 1151, 1152 (partim 87 %), 1153, 1154, 1155C, 1156D, 1157A (partim 83 %), 1166 (partim 73 %), 1167, 1168 (partim 44 %), 1187B (partim 90 %), 1193A, 1194A (partim 10 %), 1195B (partim 78 %), 1195C, 1196A, 1196B, 1197, 1198, 1199, 12, 1200, 1201, 1202, 1203A, 1203B, 138A (partim 9 %), 139A (partim 8 %), 142, 145, 146, 147, 148, 149, 150A, 151A, 152A, 153A, 154, 155A, 156A (partim 76 %), 162A (partim 12 %), 21B (partim 14 %), 22, 23, 24 (partim 5 %), 25 (partim 11 %), 2A, 2B, 3, 32A, 32B, 33, 34A, 35A (partim 16 %), 367, 368 (partim 21 %), 369 (partim 15 %), 370 (partim 19 %), 371C (partim 25 %), 372 (partim 13 %), 373 (partim 19 %), 374 (partim 13 %), 375E (partim 7 %), 376/02 (partim 49 %), 376B (partim 7 %), 37A, 38, 383C, 383F (partim 19 %), 383L, 383M, 384G, 384H, 385, 386L (partim 93 %), 39 (partim 49 %), 392B, 398E, 4, 40 (partim 62 %), 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50A, 51, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562A, 564A (partim 90 %), 565/02 (partim 9 %), 565A, 567 (partim 70 %), 568A (partim 32 %), 569A, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579A, 579B, 580A, 580B, 581, 582, 583A, 583B, 584D (partim 14 %), 586 (partim 10 %), 588 (partim 21 %), 596 (partim 6 %), 598, 599, 59A (partim 5 %), 5A (partim 94 %), 600, 601, 602, 61B, 62/02B, 62B, 63, 64, 643/02A, 647, 649/02, 65, 651 (partim 7 %), 651/02, 652 (partim 8 %), 652/02, 653 (partim 7 %), 66, 67, 6A (partim 95 %), 7, 71/02A, 71A, 72C, 72D, 731 (partim 18 %), 732 (partim 86 %), 734 (partim 75 %), 73A, 73B, 73C, 73D, 73E, 747A (partim 5 %), 747B, 748B, 748C, 748D, 749, 74A, 74B (partim 58 %), 75, 750 (partim 53 %), 751 (partim 68 %), 771A (partim 17 %), 774 (partim 15 %), 775, 776, 777, 778, 779, 780C, 781, 782, 784A, 784B, 785, 786A, 8, 86, 86/02 (partim 84 %), 9, 91 (partim 8 %), Section B : parcelles 1, 10 (partim 10 %), 1002A (partim 40 %), 1003A (partim 5 %), 1004D (partim 55 %), 1071B (partim 19 %), 1077C (partim 75 %), 1077E (partim 38 %), 1077F (partim 93 %), 1077G (partim 10 %), 1077H, 1077K (partim 91 %), 1077L, 1079C, 1079D, 1079E, 1083A2, 1087/02A (partim 41 %), 1106G,

1107R (partim 83 %), 1108/02E, 1110B, 1110C, 1111, 1112, 1113B, 1114C, 1114D, 1114E, 1115D, 1115E (partim 22 %), 1116, 1117B, 1117K, 1117M (partim 26 %), 1119A, 1124B, 1124D (partim 32 %), 1124E, 1126A (partim 12 %), 1127A (partim 21 %), 1129A (partim 7 %), 11A (partim 17 %), 12E (partim 14 %), 14G (partim 11 %), 14S (partim 13 %), 14T (partim 9 %), 15 (partim 89 %), 16 (partim 87 %), 18Y (partim 13 %), 2, 3, 4, 5, 6, 7A (partim 35 %), 9 (partim 11 %), 988/03, 988/04 (partim 94 %), 988/05, 988/06, 988/08, 988D2 (partim 37 %), 988R, 988S, 988T (partim 24 %), 988W (partim 21 %), 988X, 988Y (partim 85 %), 988Z, 989L (partim 7 %), 997 (partim 10 %), 998C (partim 59 %), 998D (partim 95 %), Div 2 Section A : parcelles 158/02 (partim 70 %), 158E, 158F (partim 46 %), 164D (partim 81 %), 168 (partim 20 %), 169C, 169D, 169E, 169F, 169G, 169H, 169K, 169L, 169M, 169N, 169P, 169V, 204A (partim 8 %), 312B (partim 9 %), 312C (partim 36 %), 316 (partim 61 %), 316/02, 319A (partim 56 %), 320K, 320L, 320N, 320R, 320S, 320T, 326 (partim 9 %), 327 (partim 83 %), 328/02A, 328/04, 328D, 329C, 329D, 330A (partim 25 %), 331/02, 331/03, 331/04, 331/05 (partim 95 %), 331/06 (partim 94 %), 331/07 (partim 90 %), 331/08, 331L (partim 21 %), 331M (partim 13 %), 335E (partim 11 %), Section B : parcelles 100/02C (partim 25 %), 100A2, 100G (partim 39 %), 100H, 100K, 100L, 100M, 100N, 100P, 100R, 100S (partim 21 %), 100T, 100V (partim 13 %), 100W, 100X, 100Y (partim 84 %), 100Z (partim 81 %), 101B, 101C, 102A, 104A, 105, 106A2 (partim 19 %), 114/02 (partim 60 %), 11A (partim 91 %), 123D (partim 71 %), 133L (partim 87 %), 133M, 133N, 13A (partim 94 %), 140/02 (partim 25 %), 140F (partim 57 %), 141E (partim 29 %), 143V (partim 26 %), 146E (partim 93 %), 149F, 149G, 14C, 152N, 152P, 152R, 152S, 152T, 153B (partim 6 %), 15B, 160D (partim 5 %), 166D (partim 6 %), 168D, 168E, 168F, 168G, 168H, 169, 16A, 174B (partim 70 %), 174C, 174D, 174E, 174F, 177B, 17B, 1A (partim 28 %), 229A, 229D (partim 55 %), 230B (partim 90 %), 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 239F (partim 85 %), 24C (partim 91 %), 25D, 25E, 26A, 26C, 26D, 294A (partim 24 %), 2B, 3B (partim 30 %), 6G, 87D, 87E, 90C, 90D, 92H, 94K, 95B (partim 83 %), 97D (partim 5 %), Div 3 Section A : parcelles 103L, 103M (partim 12 %), 103P (partim 8 %), 104, 105, 23H (partim 21 %), 24/02 (partim 23 %), 24K, 24N (partim 89 %), 38A2 (partim 44 %), 38B2 (partim 9 %), 40K, 40T, 43P (partim 93 %), 43R, 43S, 43T, 43W, 43X, 46M2 (partim 18 %), 46N2, 46W2 (partim 39 %), 720/02 (partim 7 %), 720C, 720F, 720G (partim 6 %), 825 (partim 50 %), 826A (partim 87 %), 97C, Section B : parcelles 205 (partim 9 %), 208A (partim 60 %), 211, 213A, 215 (partim 11 %), 224B (partim 83 %), 226, 251B (partim 33 %), 255B (partim 64 %), 256D (partim 19 %), 256E (partim 65 %), 262B (partim 9 %), 263, 263/02, 264, 265 (partim 94 %), 265/02, 266, 267 (partim 94 %), 268A (partim 5 %), 279, 280 (partim 30 %), 286, 297, 298, 299A, 299B, 300, 301, 302, 303, 304, 305 (partim 93 %), 306 (partim 92 %), 307 (partim 92 %), 309, 311, 312, 313, 314, 319A, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 329, 330, 331A, 332A, 333, 335, 337, 338, 340A, 341, 344A, 346, 347, 349A, 350A, 352C, 354A, 355, 356, 357A, 358D, 359D, 360A, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372A, 373 (partim 25 %), 374A, 375, 376, 377A, 378A, 379A, 379C (partim 35 %), 379D, 380A, 380B, 381A, 381B, 382A, 383B, 383C, 386, 389, 390, 391, 392, 393C, 393E, 397, 398A, 400, 401, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409A, 410, 411, 412, 413, 414, 416, 417A, 421A, 423, 424, 425, 427A, 428, 429, 430 (partim 80 %), 432A, 432B, 434C (partim 26 %), 435, 436, 437, 438B, 438D (partim 79 %), 440A, 441A, 442A, 443A, 444, 445A, 447A, 448, 449, 449/02, 456B (partim 11 %), 456E, 456F (partim 10 %), 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 562, 563, 566, 567A, 576, 577B, 577C, 577D, 577E, 577F, 580 (partim 85 %), 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600A, 600B, 601, 603A, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616L, 617, 640A, 640B, 641A, 642A, 643, 644B (partim 91 %), 645, 652D (partim 27 %), 657A (partim 53 %), 657B, 658A (partim 54 %), 658B, 659, 660F (partim 15 %), Div 4 Section A : parcelles 100B, 101, 102 (partim 93 %), 103A (partim 91 %), 1090/02 (partim 16 %), 109E (partim 4 %), 1111 (partim 46 %), 1112 (partim 6 %), 1116 (partim 6 %), 1117 (partim 5 %), 1119 (partim 94 %), 111P (partim 4 %), 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1131/02, 1132, 1133, 1151A (partim 95 %), 1153A, 1154C, 1155B, 1156A, 1156B, 1157, 1158A, 1161D, 1174A, 1175A, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1183/02 (partim 84 %), 1184, 1185, 1186, 1187, 1188A, 1188B (partim 71 %), 1189 (partim 51 %), 1190, 1191 (partim 73 %), 1192, 1193, 1194, 1219 (partim 91 %), 1221A, 1222 (partim 82 %), 1223, 1224A, 1225, 1236B (partim 70 %), 1239A (partim 85 %), 13C, 13D (partim 91 %), 16D, 16E (partim 37 %), 17F (partim 6 %), 2D (partim 92 %), 2E (partim 47 %), 3, 4E (partim 6 %), 694, 695 (partim 84 %), 696 (partim 81 %), 697 (partim 62 %), 698A (partim 90 %), 699, 6H (partim 85 %), 6K (partim 90 %), 6L (partim 8 %), 700A, 702, 703A, 703C (partim 19 %), 704, 705, 706, 707 (partim 28 %), 73C (partim 41 %), 73D (partim 37 %), 73E (partim 35 %), 7A, 7C, 832D (partim 94 %), 834B, 835B, 8D (partim 52 %), 8E (partim 62 %), 94 (partim 68 %), 95A, 97A (partim 26 %), 98B (partim 49 %), 98C, Section B : parcelles 174 (partim 54 %), 175, 175/02 (partim 95 %), 177, 177/02 (partim 63 %), 178, 179 (partim 17 %), 179/02, 180, 180/02, 181, 181/02, 182A (partim 12 %), 21M (partim 4 %), 220A (partim 8 %), 222C (partim 49 %), 222D (partim 46 %), 223A, 224, 226E, 226F (partim 95 %), 229, 230, 231, 232B, 239K (partim 9 %), 239L, 239M (partim 20 %), 239N, 239P (partim 7 %), 239R (partim 75 %), 239S (partim 81 %), 243E (partim 37 %), 243S (partim 48 %), 244R (partim 67 %), 25/02B (partim 63 %), 252E, 252G, 253A, 255, 256, 257B, 258A, 259B, 25R, 25S (partim 90 %), 260A, 261A, 262, 265F (partim 94 %), 266A, 267C, 268C, 268E, 268F, 268G, 26B, 27, 270D, 271, 272, 273A, 274, 275D, 275E, 276A, 277B, 278A, 279D, 279E, 28, 280, 281A, 282A, 283C (partim 9 %), 284F (partim 15 %), 288B, 289A (partim 94 %), 290A, 291, 291/02, 292F (partim 86 %), 305, 306A, 307D (partim 81 %), 311C (partim 51 %), 312E (partim 92 %), 313B, 313C, 314A, 314B, 315A, 315B, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322A, 323, 324, 326A, 327, 328G, 328K, 328M, 328N, 329, 330A (partim 68 %), 333A, 338/02, 338B (partim 59 %), 342A, 343/04A (partim 26 %), 346 (partim 34 %), 346/02 (partim 92 %), 360/02A, 360/02C, 360/02D, 361, 361/02A, 361/02B, 369G (partim 7 %), 370, 371, 372, 373A (partim 56 %), 374, 374/02, 375 (partim 23 %), 401 (partim 75 %), 402 (partim 42 %), 403/02 (partim 83 %), 403A (partim 86 %), 404, 405, 406, 407A, 411B (partim 62 %), 412, 413, 414, 423D (partim 45 %), 424A, 425B, 426, 427, 428, 429A, 430/02, 430C, 431D, 433A, 435A (partim 78 %), 441C (partim 56 %), 443A (partim 86 %), 444C, 445A, 446, 447A, 449C (partim 53 %), 640, Section C : parcelles 263 (partim 77 %), 285/02A, 285/02B, 285B (partim 32 %), 286F (partim 78 %), Div 5 Section A : parcelles 404G, 406 (partim 14 %), 407 (partim 47 %), 408A, 409B, 411B, 412A (partim 92 %), 416, 417, 418, 419, 420, 424, 429A (partim 31 %), 430A (partim 8 %), 444D (partim 29 %), 445B (partim 11 %), 573 (partim 70 %), 611B, 612A (partim 91 %), 616/02 (partim 7 %), 61G (partim 22 %), 624D, 630/02 (partim 82 %), 643D (partim 3 %), 661/02 (partim 21 %)

COMMUNE : WELKENRAEDT Div 2 Section B : parcelles 192A (partim 89 %)

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33006 – "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 2

Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33006 – “Vallée de la Gueule en aval de Kelmis”**2.1. Carte délimitant le périmètre du site**

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site**Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33006 – “Vallée de la Gueule en aval de Kelmis”**

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33006 – “Vallée de la Gueule en aval de Kelmis” :

COMMUNE : PLOMBIERES Div 1 Section A : parcelles 1126C, 1127, 1134, 1138A, 1139D, 1165, 1171, 1177, 129F, 13, 157B, 164A, 18, 218E, 21A, 28A, 31F, 31G, 36A, 394P, 397E, 405C, 594D, 595A, 597, 60, 604A, 609R, 644B, 645, 646, 649, 70A, 735A, 743, 744, 745, 746, 765A, 788A, 792B, 794A, 805B, 805E, 810C, 83, 90A, 95A, Section B : parcelles 1004G2, 1004H2, 1005C, 1008B, 1017E, 1018D, 1062E, 1064, 1065A, 1073B, 1090H, 1125B, 11B, 12C, 14M, 18V, 8A, 988A2, 989H, Div 2 Section A : parcelles 138C, 161L, 311, 313B, 315C, 321B, 337A, 338B, 340F, Section B : parcelles 107/02A, 114D, 124H, 145, 151B, 154, 155C, 156B2, 172A, 173A, 175A, 176, 178K, 179G, 186L, 186P, 188K, 190, 191, 230D, 238, 239B, 239E, 27, 30B, 5A, 6L, 8F, Div 3 Section A : parcelles 103S, 24G, 38C2, 43E2, 43F2, 43Y, 46G2, 46T2, 722A, 88V2, 96E, Section B : parcelles 202A, 206, 216, 262A, 270A, 278B, 278C, 293B, 433, 439K, 462B, 618, 619, 622, 632, 633B, 639, 656A, 660E, Div 4 Section A : parcelles 1, 1112/02, 1113/02, 1114, 1118, 1125, 1240A, 15E, 691, 693, 701A, 714A, 75B, 832F, 95B, Section B : parcelles 173D, 176B, 204T, 205F, 206B, 216/02B, 217C, 21B, 21C, 221E, 239H, 251K, 25L, 29, 296/02N, 30, 31C, 331, 341, 369C, 376/02, 377, 41A, 43A, 440A, 442A, 593F, 635, 636, 637, 639A, Section C : parcelles 264A, 287E, Div 5 Section A : parcelles 390K, 401F, 409W, 439E, 574C, 577C, 602C, 610, 616, 61E, 61H

COMMUNE : WELKENRAEDT Div 2 Section B : parcelles 158E

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33006 – “Vallée de la Gueule en aval de Kelmis”.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 3

Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33006 – “Vallée de la Gueule en aval de Kelmis”

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000..

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33006 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Il s'agit d'un site varié de la zone des “Trois Frontières”, comprenant à la fois des milieux forestiers, des milieux alluviaux, des pelouses calaminaires liées à l'activité anthropique et de nombreuses prairies de fauche. La vallée de la Gueule entre Moresnet et Sippenaeken a conservé un grand potentiel pour plusieurs habitats humides. Bordant les eaux de la Gueule (3260), habitat du martin pêcheur d'Europe, du chabot et de la lamproie de Planer, des zones de mégaphorbiaies à reine des prés (6430) et des forêts alluviales (91E0*) forment des cordons rivulaires.

Une remarquable halde calaminaire est présente à Plombières, malheureusement partiellement remblayée il y a quelques années. Cette halde recèle encore quelques superficies de pelouse calaminaire (6130) importantes pour cet habitat rare. Aux abords du Bois de Hees, il faut remarquer les surfaces importantes de prés de fauche (6510) localement rehaussées par la présence de la pie-grièche écorcheur. Autre espèce d'intérêt communautaire sensible, le grand murin forme une colonie d'estivage située dans le village de Plombières. Dans la vallée, les étangs de Terbruggen sont une halte régulière pour les anatidés en migration.

Les habitats forestiers occupent des surfaces non négligeables : forêts du métaclimax de la hêtraie (9110, 9130) et chênaies pédonculées (9160).

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
9130	47,81 ha	B	
9110	25,18 ha	C	
6510	21,45 ha	C	
9160	14,26 ha	B	
91E0*	7,94 ha	C	UG 7
6430	6,68 ha	C	
3260	6,15 ha	C	
6130	3,43 ha	B	
3150	2,13 ha	C	
9190	0,74 ha	C	
8210	0,22 ha	C	
7220*	0,07 ha	C	UG 1
3140	0,00 ha	C	
8310		-	

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter(lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

3140 : Eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à *Chara* spp.

3150 : Lacs eutrophes naturels avec végétation du type Magnopotamion ou Hydrocharition

3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitricho-Batrachion

6130 : Pelouses calaminaires du *Violetalia calaminariae*

6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin

6510 : Pelouses maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

7220* : Sources pétrifiantes avec formation de travertins (*Cratoneurion*)

8210 : Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique

8310 : Grottes non exploitées par le tourisme

9110 : Hêtraies du *Luzulo-Fagetum*

9130 : Hêtraies de l'*Asperulo-Fagetum*

9160 : Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du *Carpinion betuli*

9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à *Quercus robur*

91E0* : Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
1078	Callimorpha quadripunctaria	Ecaille chinée	1-20 i				C
1096	Lampetra planeri	Lamproie de Planer	P				C
1163	Cottus gobio	Chabot	P				C
1166	Triturus cristatus	Triton crêté	P				B
1321	Myotis emarginatus	Vespertilion à oreilles échancrées	20-45 i				C
1324	Myotis myotis	Grand Murin	100-250 i				B
1337	Castor fiber	Castor d'Europe	P				C
A027	Egretta alba	Grande Aigrette				1-5 i	-
A030	Ciconia nigra	Cigogne noire		0-1 p			-
A031	Ciconia ciconia	Cigogne blanche				0-1 i	-
A052	Anas crecca	Sarcelle d'hiver				1-10 i	-
A055	Anas querquedula	Sarcelle d'été				0-1 i	-
A072	Pernis apivorus	Bondrée apivore		0-1 p			-
A074	Milvus milvus	Milan royal				0-2 i	-
A152	Lymnocyptes minimus	Bécassine sourde				P	-

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
A153	Gallinago gallinago	Bécassine des marais				P	-
A229	Alcedo atthis	Martin-pêcheur d'Europe	0-1 p				-
A236	Dryocopus martius	Pic noir	0-1 p				-
A238	Dendrocopos medius	Pic mar	0-1 p				-
A338	Lanius collurio	Pie-grièche écorcheur		1-2 p			-

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-" : donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33006 – "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

ANNEXE 4

Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE33006 – "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis"

4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

- UG 1 - Milieux aquatiques
- UG 2 - Milieux ouverts prioritaires
- UG 3 - Prairies habitats d'espèces
- UG 4 - Bandes extensives
- UG 5 - Prairies de liaison
- UG 7 - Forêts prioritaires alluviales
- UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique
- UG 9 - Forêts habitat d'espèces
- UG 10 - Forêts non indigènes de liaison
- UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33006 – "Vallée de la Gueule en aval de Kelmis".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

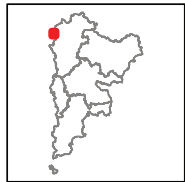
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

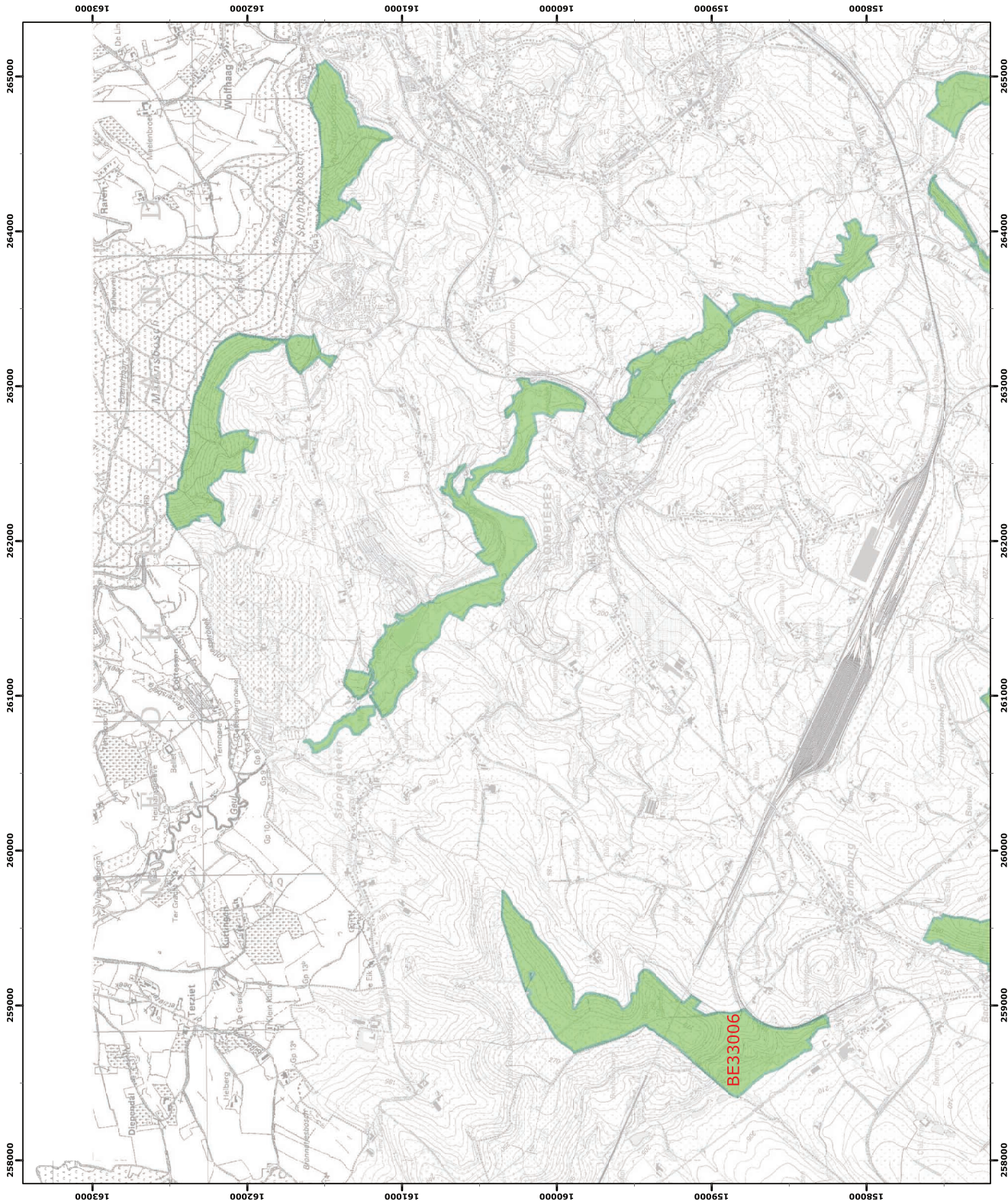


Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33006 - Vallée de la Gueule en aval de Kelmis 1 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



Légende
Périmètres des sites
Périmètre du site
BE33006

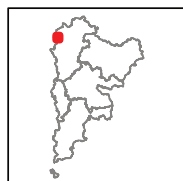


0 250 500 mètres
N
Coordonnées Lambert belge 1972
© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.
DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél. +32 (0)81 33 58 16 • Fax +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/natura2000



Légende

Périmètres des sites

Périmètre du site

BE33006

BE33007

Périmètres des autres sites

BE33006

BE33007

0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

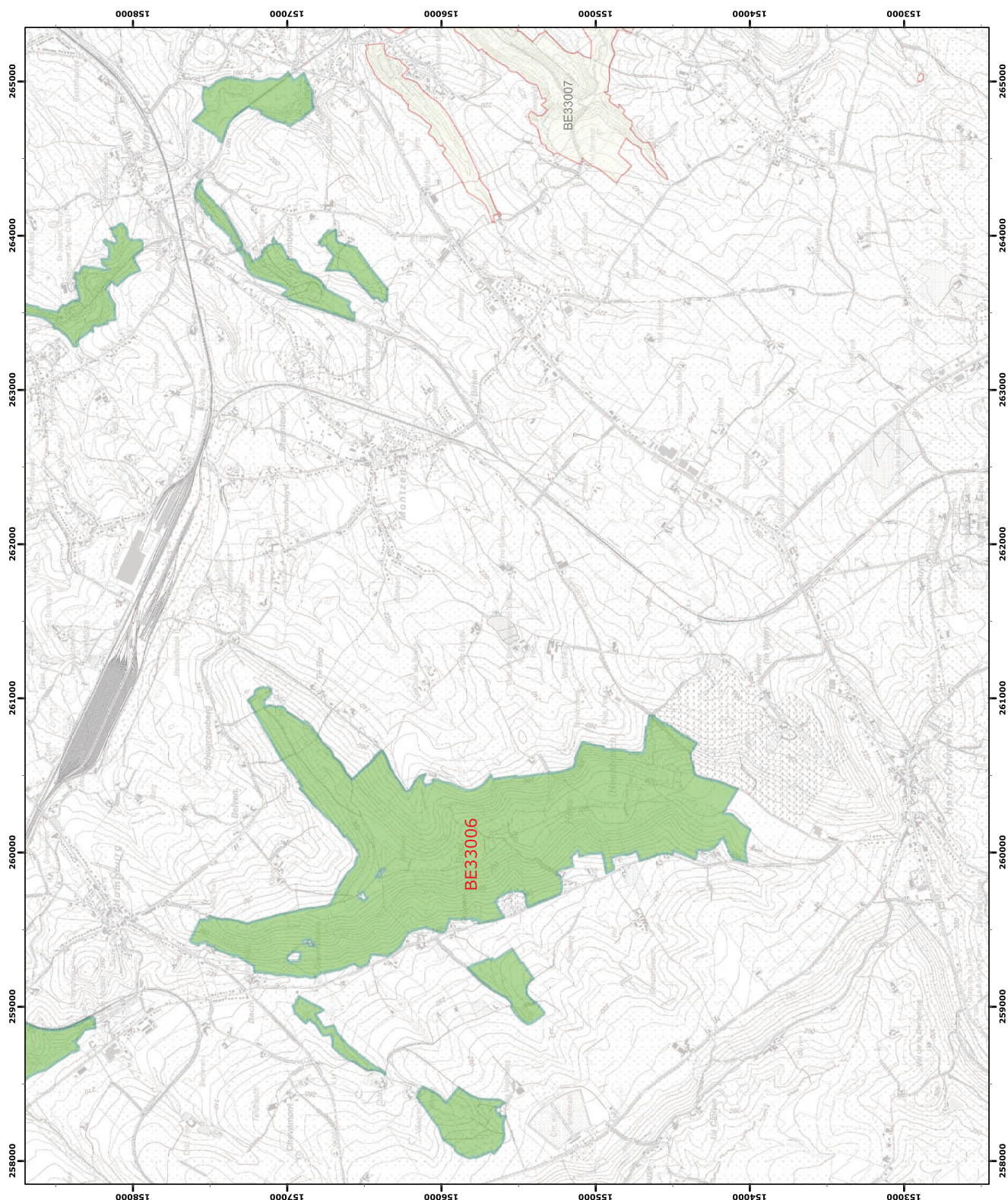
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

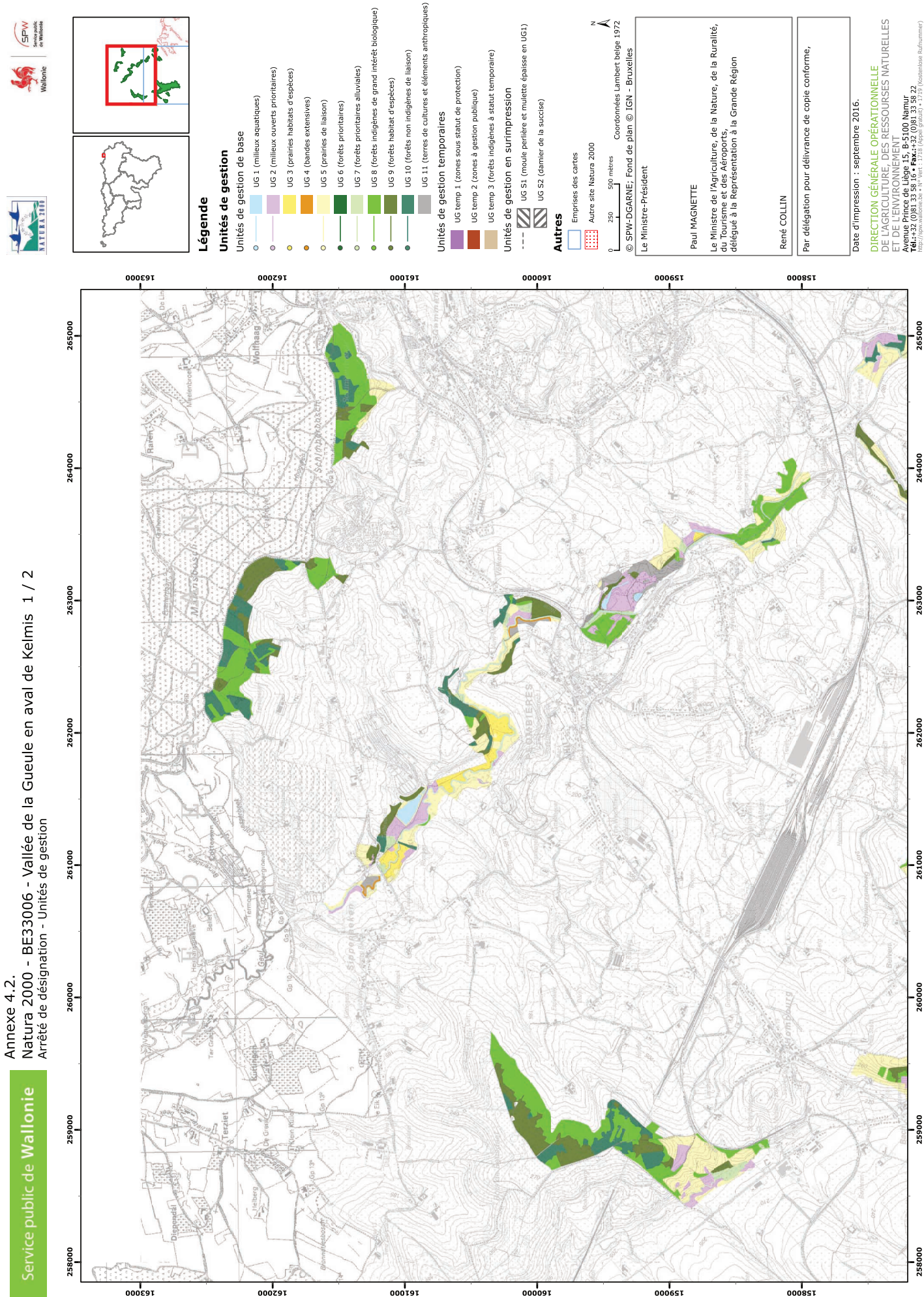
Date d'impression : septembre 2016.

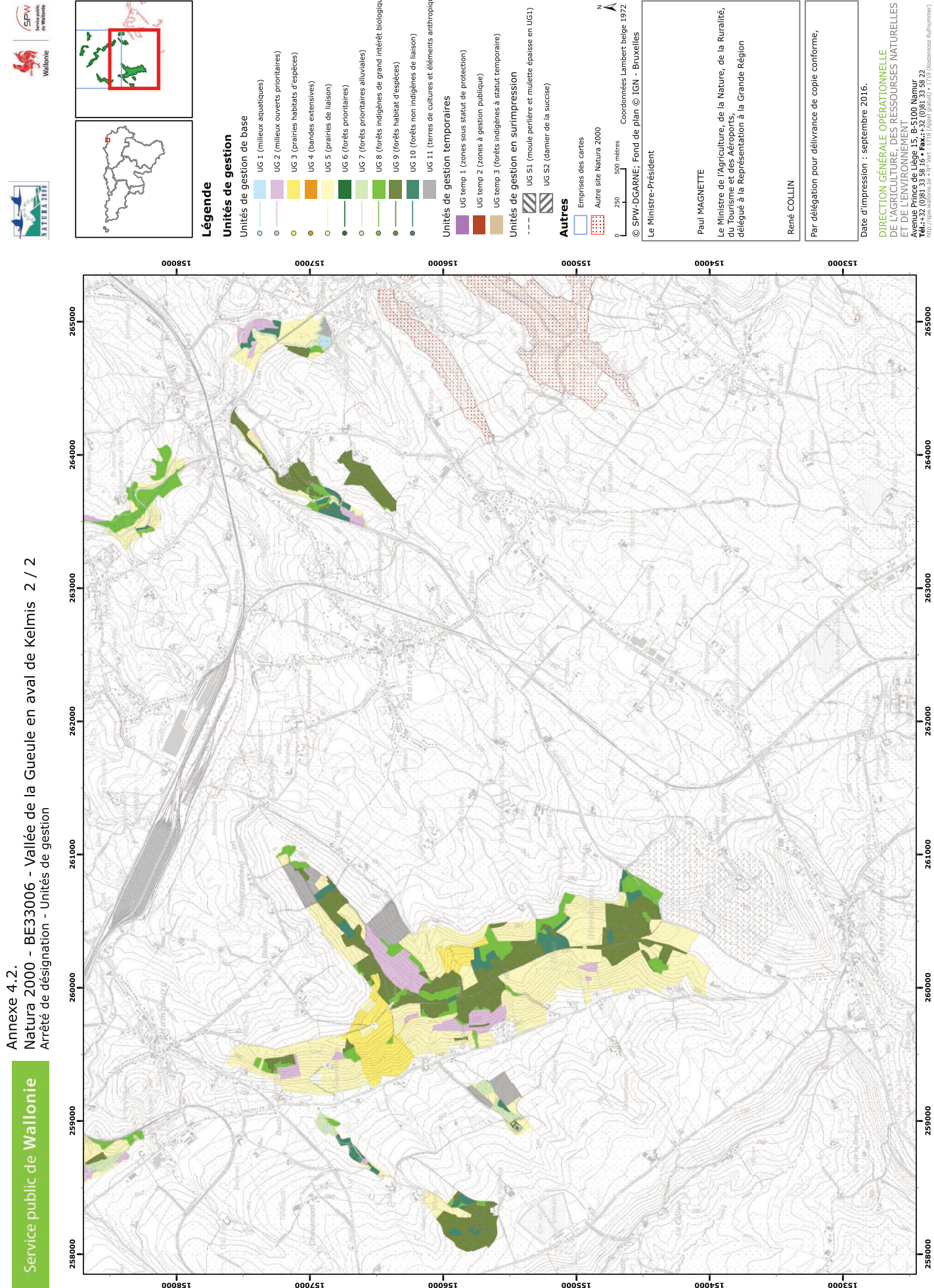
DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be/ (e-service) (e-mail)

Annexe 2.1. Natura 2000 - BE33006 - Vallée de la Gueule en aval de Kelmis 2 / 2 Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie







ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2017/70056]

**1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung
zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33006– "Göhlthal unterhalb von Kelmis"**

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchungen in den Gemeinden Plombières vom 12. Dezember 2012 bis zum 4. Februar 2013 und Welkenraedt vom 12. Dezember 2012 bis zum 4. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurden;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Malmedy, abgegeben am 11. März 2016;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichsten Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und das die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, I^{re} Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, zureichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) ausgewählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der infolge der Beschlüsse vom 26. September 2002, vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die Öffentlichkeitsbeteiligung an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder verordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 §§ 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden;

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von den Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die im Natura 2000-Gebiet BE33006 – "Göhltal unterhalb von Kelmis" angetroffene Vielfalt der Lebensräume und Arten-Habitate dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1*bis* Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33006 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde:

"Es handelt sich um ein vielfältiges Gebiet in der Nähe der "Drei Grenzen", mit Wäldern, Auengebieten, einigen mit der anthropischen Aktivität verbundenen Schwermetallrasen und zahlreichen Mähwiesen. Das Göhltal zwischen Moresnet und Sippenaeken hat für mehrere Feuchtgebiete ein großes Potential aufrechterhalten. Die Göhl (3260) bietet dem Eisvogel, der Groppe und dem Bachneunaugen einen Lebensraum; deren Ufersäume sind mit Hochstaudenfluren mit echtem Mädesüß (6430) und Auenwäldern (91E0*) bedeckt.

In Plombières gibt es eine bemerkenswerte schwermetallhaltige Halde, die vor einigen Jahren leider teilweise zugeschüttet worden ist. Diese Halde umfasst noch einige für diesen selten vorkommenden Lebensraum wichtige Schwermetallrasen (6130). In der Nähe des Waldes Bois de Hees liegen größere Mähwiesen (6510), wo der Neuntöter anwesend ist. Während der Sömmerung bildet das große Mausohr, das eine empfindliche Art von gemeinschaftlichem Interesse darstellt, eine Kolonie im Dorf Plombières. Im Tal sind die Teiche von Terbruggen ein durch ziehende Entenvögel gerne besuchter Rastplatz.

Die Wälder bedecken beträchtliche Flächen: Wälder des Metaklimax des Buchenwalds (9110, 9130) und Stieleichenwälder (9160).";

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 3 – Wiesen als Lebensraum von Arten", BE 4 – extensive Streifen, "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 7 – prioritäre Auenwälder", "BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse", "BE 9 – Wälder als Lebensraum von Arten", "BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netzes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgemeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verklausungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angegeben werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine

Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetsten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweidern oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und ordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5 % der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls SR, Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1. Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortungen trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass das zuletzt bestimmte Areal infolge der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung gestellten Ausdehnungsanträge im Vergleich zu dem ursprünglich bestimmten Areal zusätzliche Parzellen umfasst; dass diese Parzellen den wissenschaftlichen Kriterien genügen, die zur Auswahl des Gebiets geführt haben; dass sie zur Kohärenz des Natura 2000-Netzes und zur Erreichung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele beitragen werden; dass es zur Zeit nicht nötig ist, weitere Parzellen hinzuzufügen, um den Verpflichtungen der Vogelschutz- und Habitatrichtlinien und des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur Rechnung zu tragen;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netzes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind; dass den sonstigen Anträgen auf Entfernung von Parzellen nicht stattgegeben wurde, insofern diese sich auf Parzellen bezogen, die entweder die wissenschaftlichen Kriterien für die Auswahl der Gebiete erfüllen, oder die für die Kohärenz des Natura 2000-Netzes sowie für das Erreichen der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erforderlich sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektoriellen IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungst- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotografien gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungst- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenmaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung, dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungspolizeivorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenmaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungspolizeivorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen

Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisation von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungskraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungspolizeivorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile von Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Plombières und Welkenraedt liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" erstreckt sich über eine Fläche von 570,11 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

- 1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;
- 2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

- 1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;
- 2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Erhaltungsgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie auf stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, Folgende sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;
- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- die Abänderung der Programme für Ausschlamm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Das Natura 2000-Gebiet BE33006 – "Göhlthal unterhalb von Kelmis" unterliegt der Erhaltungskommission von Malmedy.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 1

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile von Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: PLOMBIERES Gem. 1 Flur A: Parzellen 1 (teilw. 94 %), 10, 11 (teilw. 27%), 1125C (teilw. 14%), 1131A (teilw. 21%), 1137A (teilw. 11%), 1140A (teilw. 83%), 1141A, 1142A, 1143A, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149A, 1150A, 1151, 1152 (teilw. 87%), 1153, 1154, 1155C, 1156D, 1157A (teilw. 83%), 1166 (teilw. 73%), 1167, 1168 (teilw. 44%), 1187B (teilw. 90%), 1193A, 1194A (teilw. 10%), 1195B (teilw. 78%), 1195C, 1196A, 1196B, 1197, 1198, 1199, 12, 1200, 1201, 1202, 1203A, 1203B, 138A (teilw. 9%), 139A (teilw. 8%), 142, 145, 146, 147, 148, 149, 150A, 151A, 152A, 153A, 154, 155A, 156A (teilw. 76%), 162A (teilw. 12%), 21B (teilw. 14%), 22, 23, 24 (teilw. 5%), 25 (teilw. 11%), 2A, 2B, 3, 32A, 32B, 33, 34A, 35A

(teilw. 16%), 367, 368 (teilw. 21%), 369 (teilw. 15%), 370 (teilw. 19%), 371C (teilw. 25%), 372 (teilw. 13%), 373 (teilw. 19%), 374 (teilw. 13%), 375E (teilw. 7%), 376/02 (teilw. 49%), 376B (teilw. 7%), 37A, 38, 383C, 383F (teilw. 19%), 383L, 383M, 384G, 384H, 385, 386L (teilw. 93%), 39 (teilw. 49%), 392B, 398E, 4, 40 (teilw. 62%), 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50A, 51, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562A, 564A (teilw. 90%), 565/02 (teilw. 9%), 565A, 567 (teilw. 70%), 568A (teilw. 32%), 569A, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579A, 579B, 580A, 580B, 581, 582, 583A, 583B, 584D (teilw. 14%), 586 (teilw. 10%), 588 (teilw. 21%), 596 (teilw. 6%), 598, 599, 59A (teilw. 5%), 5A (teilw. 94%), 600, 601, 602, 61B, 62/02B, 62B, 63, 64, 643/02A, 647, 649/02, 65, 651 (teilw. 7%), 651/02, 652 (teilw. 8%), 652/02, 653 (teilw. 7%), 66, 67, 6A (teilw. 95%), 7, 71/02A, 71A, 72C, 72D, 731 (teilw. 18%), 732 (teilw. 86%), 734 (teilw. 75%), 73A, 73B, 73C, 73D, 73E, 747A (teilw. 5%), 747B, 748B, 748C, 748D, 749, 74A, 74B (teilw. 58%), 75, 750 (teilw. 53%), 751 (teilw. 68%), 771A (teilw. 17%), 774 (teilw. 15%), 775, 776, 777, 778, 779, 780C, 781, 782, 784A, 784B, 785, 786A, 8, 86, 86/02 (teilw. 84%), 9, 91 (teilw. 8%), Flur B: Parzellen 1, 10 (teilw. 10%), 1002A (teilw. 40%), 1003A (teilw. 5%), 1004D (teilw. 55%), 1071B (teilw. 19%), 1077C (teilw. 75%), 1077E (teilw. 38%), 1077F (teilw. 93%), 1077G (teilw. 10%), 1077H, 1077K (teilw. 91%), 1077L, 1079C, 1079D, 1079E, 1083A2, 1087/02A (teilw. 41%), 1106G, 1107R (teilw. 83%), 1108/02E, 1110B, 1110C, 1111, 1112, 1113B, 1114C, 1114D, 1114E, 1115D, 1115E (teilw. 22%), 1116, 1117B, 1117K, 1117M (teilw. 26%), 1119A, 1124B, 1124D (teilw. 32%), 1124E, 1126A (teilw. 12%), 1127A (teilw. 21%), 1129A (teilw. 7%), 11A (teilw. 17%), 12E (teilw. 14%), 14G (teilw. 11%), 14S (teilw. 13%), 14T (teilw. 9%), 15 (teilw. 89%), 16 (teilw. 87%), 18Y (teilw. 13%), 2, 3, 4, 5, 6, 7A (teilw. 35%), 9 (teilw. 11%), 988/03, 988/04 (teilw. 94%), 988/05, 988/06, 988/08, 988D2 (teilw. 37%), 988R, 988S, 988T (teilw. 24%), 988W (teilw. 21%), 988X, 988Y (teilw. 85%), 988Z, 989L (teilw. 7%), 997 (teilw. 10%), 998C (teilw. 59%), 998D (teilw. 95%), Gem. 2 Flur A: Parzellen 158/02 (teilw. 70%), 158E, 158F (teilw. 46%), 164D (teilw. 81%), 168 (teilw. 20%), 169C, 169D, 169E, 169F, 169G, 169H, 169K, 169L, 169M, 169N, 169P, 169V, 204A (teilw. 8%), 312B (teilw. 9%), 312C (teilw. 36%), 316 (teilw. 61%), 316/02, 319A (teilw. 56%), 320K, 320L, 320N, 320R, 320S, 320T, 326 (teilw. 9%), 327 (teilw. 83%), 328/02A, 328/04, 328D, 329C, 329D, 330A (teilw. 25%), 331/02, 331/03, 331/04, 331/05 (teilw. 95%), 331/06 (teilw. 94%), 331/07 (teilw. 90%), 331/08, 331L (teilw. 21%), 331M (teilw. 13%), 335E (teilw. 11%), Flur B: Parzellen 100/02C (teilw. 25%), 100A2, 100G (teilw. 39%), 100H, 100K, 100L, 100M, 100N, 100P, 100R, 100S (teilw. 21%), 100T, 100V (teilw. 13%), 100W, 100X, 100Y (teilw. 84%), 100Z (teilw. 81%), 101B, 101C, 102A, 104A, 105, 106A2 (teilw. 19%), 114/02 (teilw. 60%), 11A (teilw. 91%), 123D (teilw. 71%), 133L (teilw. 87%), 133M, 133N, 13A (teilw. 94%), 140/02 (teilw. 25%), 140F (teilw. 57%), 141E (teilw. 29%), 143V (teilw. 26%), 146E (teilw. 93%), 149F, 149G, 14C, 152N, 152P, 152R, 152S, 152T, 153B (teilw. 6%), 15B, 160D (teilw. 5%), 166D (teilw. 6%), 168D, 168E, 168F, 168G, 168H, 169, 16A, 174B (teilw. 70%), 174C, 174D, 174E, 174F, 177B, 17B, 1A (teilw. 28%), 229A, 229D (teilw. 55%), 230B (teilw. 90%), 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 239F (teilw. 85%), 24C (teilw. 91%), 25D, 25E, 26A, 26C, 26D, 294A (teilw. 24%), 2B, 3B (teilw. 30%), 6G, 87D, 87E, 90C, 90D, 92H, 94K, 95B (teilw. 83%), 97D (teilw. 5%), Gem. 3 Flur A: Parzellen 103L, 103M (teilw. 12%), 103P (teilw. 8%), 104, 105, 23H (teilw. 21%), 24/02 (teilw. 23%), 24K, 24N (teilw. 89%), 38A2 (teilw. 44%), 38B2 (teilw. 9%), 40K, 40T, 43P (teilw. 93%), 43R, 43S, 43T, 43W, 43X, 46M2 (teilw. 18%), 46N2, 46W2 (teilw. 39%), 720/02 (teilw. 7%), 720C, 720F, 720G (teilw. 6%), 825 (teilw. 50%), 826A (teilw. 87%), 97C, Flur B: Parzellen 205 (teilw. 9%), 208A (teilw. 60%), 211, 213A, 215 (teilw. 11%), 224B (teilw. 83%), 226, 251B (teilw. 33%), 255B (teilw. 64%), 256D (teilw. 19%), 256E (teilw. 65%), 262B (teilw. 9%), 263, 263/02, 264, 265 (teilw. 94%), 265/02, 266, 267 (teilw. 94%), 268A (teilw. 5%), 279, 280 (teilw. 30%), 286, 297, 298, 299A, 299B, 300, 301, 302, 303, 304, 305 (teilw. 93%), 306 (teilw. 92%), 307 (teilw. 92%), 309, 311, 312, 313, 314, 319A, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 329, 330, 331A, 332A, 333, 335, 337, 338, 340A, 341, 344A, 346, 347, 349A, 350A, 352C, 354A, 355, 356, 357A, 358D, 359D, 360A, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372A, 373 (teilw. 25%), 374A, 375, 376, 377A, 378A, 379A, 379C (teilw. 35%), 379D, 380A, 380B, 381A, 381B, 382A, 383B, 383C, 386, 389, 390, 391, 392, 393C, 393E, 397, 398A, 400, 401, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409A, 410, 411, 412, 413, 414, 416, 417A, 421A, 423, 424, 425, 427A, 428, 429, 430 (teilw. 80%), 432A, 432B, 434C (teilw. 26%), 435, 436, 437, 438B, 438D (teilw. 79%), 440A, 441A, 442A, 443A, 444, 445A, 447A, 448, 449, 449/02, 456B (teilw. 11%), 456E, 456F (teilw. 10%), 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 562, 563, 566, 567A, 576, 577B, 577C, 577D, 577E, 577F, 580 (teilw. 85%), 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600A, 600B, 601, 603A, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616L, 617, 640A, 640B, 641A, 642A, 643, 644B (teilw. 91%), 645, 652D (teilw. 27%), 657A (teilw. 53%), 657B, 658A (teilw. 54%), 658B, 659, 660F (teilw. 15%), Gem. 4 Flur A: Parzellen 100B, 101, 102 (teilw. 93%), 103A (teilw. 91%), 1090/02 (teilw. 16%), 109E (teilw. 4%), 1111 (teilw. 46%), 1112 (teilw. 6%), 1116 (teilw. 6%), 1117 (teilw. 5%), 1119 (teilw. 94%), 111P (teilw. 4%), 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1131/02, 1132, 1133, 1151A (teilw. 95%), 1153A, 1154C, 1155B, 1156A, 1156B, 1157, 1158A, 1161D, 1174A, 1175A, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1183/02 (teilw. 84%), 1184, 1185, 1186, 1187, 1188A, 1188B (teilw. 71%), 1189 (teilw. 51%), 1190, 1191 (teilw. 73%), 1192, 1193, 1194, 1219 (teilw. 91%), 1221A, 1222 (teilw. 82%), 1223, 1224A, 1225, 1236B (teilw. 70%), 1239A (teilw. 85%), 13C, 13D (teilw. 91%), 16D, 16E (teilw. 37%), 17F (teilw. 6%), 2D (teilw. 92%), 2E (teilw. 47%), 3, 4E (teilw. 6%), 694, 695 (teilw. 84%), 696 (teilw. 81%), 697 (teilw. 62%), 698A (teilw. 90%), 699, 6H (teilw. 85%), 6K (teilw. 90%), 6L (teilw. 8%), 700A, 702, 703A, 703C (teilw. 19%), 704, 705, 706, 707 (teilw. 28%), 73C (teilw. 41%), 73D (teilw. 37%), 73E (teilw. 35%), 7A, 7C, 832D (teilw. 94%), 834B, 835B, 8D (teilw. 52%), 8E (teilw. 62%), 94 (teilw. 68%), 95A, 97A (teilw. 26%), 98B (teilw. 49%), 98C, Flur B: Parzellen 174 (teilw. 54%), 175, 175/02 (teilw. 95%), 177, 177/02 (teilw. 63%), 178, 179 (teilw. 17%), 179/02, 180, 180/02, 181, 181/02, 182A (teilw. 12%), 21M (teilw. 4%), 220A (teilw. 8%), 222C (teilw. 49%), 222D (teilw. 46%), 223A, 224, 226E, 226F (teilw. 95%), 229, 230, 231, 232B, 239K (teilw. 9%), 239L, 239M (teilw. 20%), 239N, 239P (teilw. 7%), 239R (teilw. 75%), 239S (teilw. 81%), 243E (teilw. 37%), 243S (teilw. 48%), 244R (teilw. 67%), 25/02B (teilw. 63%), 252E, 252G, 253A, 255, 256, 257B, 258A, 259B, 25R, 25S (teilw. 90%), 260A, 261A, 262, 265F (teilw. 94%), 266A, 267C, 268C, 268E, 268F, 268G, 26B, 27, 270D, 271, 272, 273A, 274, 275D, 275E, 276A, 277B, 278A, 279D, 279E, 28, 280, 281A, 282A, 283C (teilw. 9%), 284F (teilw. 15%), 288B, 289A (teilw. 94%), 290A, 291, 291/02, 292F (teilw. 86%), 305, 306A, 307D (teilw. 81%), 311C (teilw. 51%), 312E (teilw. 92%), 313B, 313C, 314A, 314B, 315A, 315B, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322A, 323, 324, 326A, 327, 328G, 328K, 328M, 328N, 329, 330A (teilw. 68%), 333A, 338/02, 338B (teilw. 59%), 342A, 343/04A (teilw. 26%), 346 (teilw. 34%), 346/02 (teilw. 92%), 360/02A, 360/02C, 360/02D, 361, 361/02A, 361/02B, 369G (teilw. 7%), 370, 371, 372, 373A (teilw. 56%), 374, 374/02, 375 (teilw. 23%), 401 (teilw. 75%), 402 (teilw. 42%), 403/02 (teilw. 83%), 403A (teilw. 86%), 404, 405, 406, 407A, 411B (teilw. 62%), 412, 413, 414, 423D (teilw. 45%), 424A, 425B, 426, 427, 428, 429A, 430/02, 430C, 431D, 433A, 435A (teilw. 78%), 441C (teilw. 56%), 443A (teilw. 86%), 444C, 445A, 446, 447A, 449C (teilw. 53%), 640, Flur C: Parzellen 263 (teilw. 77%), 285/02A, 285/02B, 285B (teilw. 32%), 286F (teilw. 78%), Gem. 5 Flur A: Parzellen 404G, 406 (teilw. 14%), 407 (teilw. 47%), 408A, 409B, 411B, 412A (teilw. 92%), 416, 417, 418, 419, 420, 424, 429A (teilw. 31%), 430A (teilw. 8%), 444D (teilw. 29%), 445B (teilw. 11%), 573 (teilw. 70%), 611B, 612A (teilw. 91%), 616/02 (teilw. 7%), 61G (teilw. 22%), 624D, 630/02 (teilw. 82%), 643D (teilw. 3%), 661/02 (teilw. 21%)

GEMEINDE: WELKENRAEDT Gem. 2 Flur B: Parzellen 192A (teilw. 89%)

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2

Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis"

2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets

Die beigefügte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile von Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: PLOMBIERES Gem. 1 Flur A: Parzellen 1126C, 1127, 1134, 1138A, 1139D, 1165, 1171, 1177, 129F, 13, 157B, 164A, 18, 218E, 21A, 28A, 31F, 31G, 36A, 394P, 397E, 405C, 594D, 595A, 597, 60, 604A, 609R, 644B, 645, 646, 649, 70A, 735A, 743, 744, 745, 746, 765A, 788A, 792B, 794A, 805B, 805E, 810C, 83, 90A, 95A, Flur B: Parzellen 1004G2, 1004H2, 1005C, 1008B, 1017E, 1018D, 1062E, 1064, 1065A, 1073B, 1090H, 1125B, 11B, 12C, 14M, 18V, 8A, 988A2, 989H, Gem. 2 Flur A: Parzellen 138C, 161L, 311, 313B, 315C, 321B, 337A, 338B, 340F, Flur B: Parzellen 107/02A, 114D, 124H, 145, 151B, 154, 155C, 156B2, 172A, 173A, 175A, 176, 178K, 179G, 186L, 186P, 188K, 190, 191, 230D, 238, 239B, 239E, 27, 30B, 5A, 6L, 8F, Gem. 3 Flur A: Parzellen 103S, 24G, 38C2, 43E2, 43F2, 43Y, 46G2, 46T2, 722A, 88V2, 96E, Flur B: Parzellen 202A, 206, 216, 262A, 270A, 278B, 278C, 293B, 433, 439K, 462B, 618, 619, 622, 632, 633B, 639, 656A, 660E, Gem. 4 Flur A: Parzellen 1, 1112/02, 1113/02, 1114, 1118, 1125, 1240A, 15E, 691, 693, 701A, 714A, 75B, 832F, 95B, Flur B: Parzellen 173D, 176B, 204T, 205F, 206B, 216/02B, 217C, 21B, 21C, 221E, 239H, 251K, 25L, 29, 296/02N, 30, 31C, 331, 341, 369C, 376/02, 377, 41A, 43A, 440A, 442A, 593F, 635, 636, 637, 639A, Flur C: Parzellen 264A, 287E, Gem. 5 Flur A: Parzellen 390K, 401F, 409W, 439E, 574C, 577C, 602C, 610, 616, 61E, 61H

GEMEINDE: WELKENRAEDT Gem. 2 Flur B: Parzellen 158E

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 3

Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;
- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33006 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Es handelt sich um ein vielfältiges Gebiet in der Nähe der "Drei Grenzen", mit Wäldern, Auengebieten, einigen mit der anthropischen Aktivität verbundenen Schwermetallrasen und zahlreichen Mähwiesen. Das Göhlthal zwischen Moresnet und Sippenaeken hat für mehrere Feuchtgebiete ein großes Potential aufrechterhalten. Die Göhl (3260) bietet dem Eisvogel, der Groppe und dem Bachneunauge einen Lebensraum; deren Ufersäume sind mit Hochstaudenfluren mit echtem Mädesüß (6430) und Auenwäldern (91E0*) bedeckt.

In Plombières gibt es eine bemerkenswerte schwermetallhaltige Halde, die vor einigen Jahren leider teilweise zugeschüttet worden ist. Diese Halde umfasst noch einige für diesen selten vorkommenden Lebensraum wichtige Schwermetallrasen (6130). In der Nähe des Waldes Bois de Hees liegen größere Mähwiesen (6510), wo der Neuntöter anwesend ist. Während der Sömmerung bildet das große Mausohr, das eine empfindliche Art von gemeinschaftlichem Interesse darstellt, eine Kolonie im Dorf Plombières. Im Tal sind die Teiche von Terbruggen ein durch ziehende Entenvögel gerne besuchter Rastplatz.

Die Wälder bedecken beträchtliche Flächen: Wälder des Metaklimax des Buchenwalds (9110, 9130) und Stieleichenwälder (9160).

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse:	Fläche	EZ	BE LGI*
9130	47,81 ha	B	
9110	25,18 ha	C	
6510	21,45 ha	C	
9160	14,26 ha	B	
91E0*	7,94 ha	C	BE 7
6430	6,68 ha	C	
3260	6,15 ha	C	
6130	3,43 ha	B	
3150	2,13 ha	C	
9190	0,74 ha	C	
8210	0,22 ha	C	
7220*	0,07 ha	C	BE 1
3140	0,00 ha	C	
8310		-	

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichneter Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

3140: kalkhaltige oligo-mesotrophe Gewässer mit benthischer Vegetation mit *Chara* spp.

3150: natürliche eutrophe Seen mit Vegetation des Typs Magnopotamion oder Hydrocharition

3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des *Ranunculus fluitans* und des *Callitriche-Batrachion*

6130: Schwermetallhaltige Rasen des *Violetalia calaminariae*

6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe

6510: Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)

7220*: Quellmoore und Kalktuffquellen (*Cratoneurion*)

8210: Kalkfelsen mit Felsspaltenvegetation

8310: Nicht touristisch bewirtschaftete Hohlräume

9110: Hainsimsen-Buchenwald (*Luzulo-Fagetum*)

9130: Waldmeister-Buchenwald (*Asperulo-Fagetum*)

9160: subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (*Carpinion betuli*)

9190: Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur*

91E0*: Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incarnae*, *Salicion albae*)

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1078	Callimorpha quadripunctaria	spanische Flagge	1-20 i				C
1096	Lampetra planeri	Bachneunauge	P				C

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1163	Cottus gobio	Groppe	P				C
1166	Triturus cristatus	Kammolch	P				B
1321	Myotis emarginatus	Wimperfledermaus	20-45 i				C
1324	Myotis myotis	großes Mausohr	100-250 i				B
1337	Castor fiber	Europäischer Biber	P				C
A027	Egretta alba	Silberreiher				1-5 i	-
A030	Ciconia nigra	Schwarzstorch		0-1 p			-
A031	Ciconia ciconia	Weißstorch				0-1 i	-
A052	Anas crecca	Krickente				1-10 i	-
A055	Anas querquedula	Knäkente				0-1 i	-
A072	Pernis apivorus	Wespenbussard		0-1 p			-
A074	Milvus milvus	Rotmilan				0-2 i	-
A152	Lymnocyptes minimus	Zwergschnepfe				P	-
A153	Gallinago gallinago	Bekassine				P	-
A229	Alcedo atthis	Eisvogel	0-1 p				-
A236	Dryocopus martius	Schwarzspecht	0-1 p				-
A238	Dendrocopos medius	Mittelspecht	0-1 p				-
A338	Lanius collurio	Neuntöter		1-2 p			-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-/-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 4

Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000-Gebiets BE33006 - "Göhlthal unterhalb von Kelmis"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 3 - Wiesen als Lebensraum von Arten
- BE 4 - extensive Streifen
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33006 - "Göhltal unterhalb von Kelmis" als Anhang beigefügt zu werden".

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70056]

1 DECEMBER 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis »

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeenten Plombières, van 12 december 2012 tot 4 februari 2013 en Welkenraedt, van 12 december 2012 tot 4 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy, gegeven op 11 maart 2016;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1°, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoegang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt: verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, spreekuren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehulpe, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitattoepervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats –; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de zagezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrictlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen - alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindiener, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33006- « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzondere instandhoudingszone";

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzonder beschermingsgebied";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE33006 geselecteerd werd om de volgende redenen :

« Het gaat om een gevarieerde locatie van het gebied « Trois Frontières », met bosmilieus, alluviale milieus, zinkhoudende graslanden verbonden aan de menselijke activiteit en verschillende maaiweiden. De vallei « de la Gueule » tussen Moresnet en Sippenaeken heeft een groot potentieel bewaard voor verschillende vochtige habitats. Langs het riviertje « la Gueule » (3260), habitat van de ijsvogel, de donderpad en de beekprik, worden oeverranden gevormd door gebieden met voedselrijke ruigten met moerasspirea (6430) en alluviale bossen (91E0*).

Een opmerkelijke zinkhoudende steenberg is aanwezig in Plombières, die ongelukkigerwijze enkele jaren geleden gedeeltelijk is opgevoeld. Deze steenberg omvat steeds enkele oppervlaktes zinkgrasland (6130) die belangrijk zijn voor dit zeldzaam habitat. Er worden aanzienlijke oppervlaktes maaiweiden (6510) waargenomen bij het « Bois de Hees », die plaatselijk worden verhoogd door de aanwezigheid van de Grauwe klauwier. De vale vleermuis, andere soort met een merkbaar communautair belang, vormt een zomerkolonie gelegen in het dorp Plombières. In de vallei vormen de vijvers van Terbruggen regelmatig een interessante locatie als migratiehalte voor eendachtigen.

De boshabitats strekken zich uit over aanzienlijke oppervlaktes : bossen van de meta-climax van de beukenbossen (9110, 9130) en wintereikenbossen (9160). »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden "UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 3 – Weiden habitats van soorten, UG 4 – Extensieve stroken, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 7 – Prioritaire alluviale bossen, UG 8 - Inheemse bossen met een hoge biologische waarde, UG 9 - Bossen habitats van soorten, UG 10 - Niet-inheemse verbodsbossen, UG 11 - Teeltgronden en antropogene elementen" afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep»; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijke habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1 bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbehoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noozakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit

artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v. de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructuur zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de vogelrichtlijn noch de Habitatrichtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest Alto Sil);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 “prioritair bos” bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure “Natura 2000” is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura-2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een “beheersplan” in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms “positieve” acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandhavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de

landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitruiten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoeleinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseenheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseenheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseenheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten geworden in verband met de vorm van de beheerseenheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term “beheersplan” in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domeinaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten – meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het “juiste evenwicht” wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5% van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 “natuurlijke weidegrond”; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een de facto onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zagezegde schending van het “standstill”-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet “een stap achteruit” is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW “Inter-Environnement Wallonie”);

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (omtrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder “specifiek” karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd “actieve beheersdoelstellingen” genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welsiwaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, a fortiori, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten oplegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogene instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoorden daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat de uiteindelijk aangewezen omtrek, ten opzichte van de aanvankelijke aangewezen omtrek, bijkomende percelen bevat ten gevolge van verzoeken om toevoegingen die in het kader van het openbare onderzoek werden geuit; dat deze percelen aan de wetenschappelijke criteria voldoen op grond waarvan de locatie werd dat uitgekozen; dat ze tot de coherentie van het Natura 2000-netwerk en tot het bereiken van de doelstellingen m.b.t. de instandhouding van de locatie zullen bijdragen; dat er voor het overige heden geen aanleiding toe bestaat andere percelen toe te voegen om aan de verplichtingen te voldoen van de Vogel- en de Habitatrichtlijnen en de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie sommige percelen geheel of gedeeltelijk uitsluit van de in eerste lezing aangenomen omtrek na de verzoeken geformuleerd in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria

voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de coherentie van het netwerk bijdragen; dat ze niet tot de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat daaruit voortvloeit dat ze dus bij vergissing in de locatie werden opgenomen en dat ze daardoor dienen weg te vallen; dat de andere verzoeken tot intrekking niet aanvaard werden aangezien ze betrekking hebben op percelen die aan de wetenschappelijke selectiecriteria van de locaties voldoen of die nodig zijn voor de coherentie van het Natura 2000-netwerk en voor de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie, zoals hierboven vermeld;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van geothorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastrpercelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke percelen- en beheerseenheidsgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruiksbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaliteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling a priori bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van de omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienst opdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouwaard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritair habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud (art. 28 en 28bis) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructuur van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegnetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uibating van infrastructuur, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegnennet of een spoornet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezede niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud; dat beide ordehandhavingen met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Plombières en Welkenraedt wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » beslaat een oppervlakte van 570,11 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritair natuurlijke habitats in de locatie;
- 2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritair natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritair soorten die aanwezig zijn in de locatie;
- 2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritair soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;
- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;
- de aanneming van agromilieumaatregelen;
- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. De Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » ressorteert onder de “Commission de la Conservation” (Instandhoudingscommissie) van Malmédy.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 1

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » :

GEMEENTE : PLOMBIERES 1^e Afd. Sectie A : percelen 1 (partim 94 %), 10, 11 (partim 27 %), 1125C (partim 14 %), 1131A (partim 21 %), 1137A (partim 11 %), 1140A (partim 83 %), 1141A, 1142A, 1143A, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149A, 1150A, 1151, 1152 (partim 87 %), 1153, 1154, 1155C, 1156D, 1157A (partim 83 %), 1166 (partim 73 %), 1167, 1168 (partim 44 %), 1187B (partim 90 %), 1193A, 1194A (partim 10 %), 1195B (partim 78 %), 1195C, 1196A, 1196B, 1197, 1198, 1199, 12, 1200, 1201, 1202, 1203A, 1203B, 138A (partim 9 %), 139A (partim 8 %), 142, 145, 146, 147, 148, 149, 150A, 151A, 152A, 153A, 154, 155A, 156A (partim 76 %), 162A (partim 12 %), 21B (partim 14 %), 22, 23, 24 (partim 5 %), 25 (partim 11 %), 2A, 2B, 3, 32A, 32B, 33, 34A, 35A (partim 16 %), 367, 368 (partim 21 %), 369 (partim 15 %), 370 (partim 19 %), 371C (partim 25 %), 372 (partim 13 %), 373 (partim 19 %), 374 (partim 13 %), 375E (partim 7 %), 376/02 (partim 49 %), 376B (partim 7 %), 37A, 38, 383C, 383F (partim 19 %), 383L, 383M, 384G, 384H, 385, 386L (partim 93 %), 39 (partim 49 %), 392B, 398E, 4, 40 (partim 62 %), 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50A, 51, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562A, 564A (partim 90 %), 565/02 (partim 9 %), 565A, 567 (partim 70 %), 568A (partim 32 %), 569A, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579A, 579B, 580A, 580B, 581, 582, 583A, 583B, 584D (partim 14 %), 586 (partim 10 %), 588 (partim 21 %), 596 (partim 6 %), 598, 599, 59A (partim 5 %), 5A (partim 94 %), 600, 601, 602, 61B, 62/02B, 62B, 63, 64, 643/02A, 647, 649/02, 65, 651 (partim 7 %), 651/02, 652 (partim 8 %), 652/02, 653 (partim 7 %), 66, 67, 6A (partim 95 %), 7, 71/02A, 71A, 72C, 72D, 731 (partim 18 %), 732 (partim 86 %), 734 (partim 75 %), 73A, 73B, 73C, 73D, 73E, 747A (partim 5 %), 747B, 748B, 748C, 748D, 749, 74A, 74B (partim 58 %), 75, 750 (partim 53 %), 751 (partim 68 %), 771A (partim 17 %), 774 (partim 15 %), 775, 776, 777, 778, 779, 780C, 781, 782, 784A, 784B, 785, 786A, 8, 86, 86/02 (partim 84 %), 9, 91 (partim 8 %), Sectie B : percelen 1, 10 (partim 10 %), 1002A (partim 40 %), 1003A (partim 5 %), 1004D (partim 55 %), 1071B (partim 19 %), 1077C (partim 75 %), 1077E (partim 38 %), 1077F (partim 93 %), 1077G (partim 10 %), 1077H, 1077K (partim 91 %), 1077L, 1079C, 1079D, 1079E, 1083A2, 1087/02A (partim 41 %), 1106G, 1107R (partim 83 %), 1108/02E, 1110B, 1110C, 1111, 1112, 1113B, 1114C, 1114D, 1114E, 1115D, 1115E (partim 22 %), 1116, 1117B, 1117K, 1117M (partim 26 %), 1119A, 1124B, 1124D (partim 32 %), 1124E, 1126A (partim 12 %), 1127A (partim 21 %), 1129A (partim 7 %), 11A (partim 17 %), 12E (partim 14 %), 14G (partim 11 %), 14S (partim 13 %), 14T (partim 9 %), 15 (partim 89 %), 16 (partim 87 %), 18Y (partim 13 %), 2, 3, 4, 5, 6, 7A (partim 35 %), 9 (partim 11 %),

988/03, 988/04 (partim 94 %), 988/05, 988/06, 988/08, 988D2 (partim 37 %), 988R, 988S, 988T (partim 24 %), 988W (partim 21 %), 988X, 988Y (partim 85 %), 988Z, 989L (partim 7 %), 997 (partim 10 %), 998C (partim 59 %), 998D (partim 95 %), 2^e Afd. Sectie A : percelen 158/02 (partim 70 %), 158E, 158F (partim 46 %), 164D (partim 81 %), 168 (partim 20 %), 169C, 169D, 169E, 169F, 169G, 169H, 169K, 169L, 169M, 169N, 169P, 169V, 204A (partim 8 %), 312B (partim 9 %), 312C (partim 36 %), 316 (partim 61 %), 316/02, 319A (partim 56 %), 320K, 320L, 320N, 320R, 320S, 320T, 326 (partim 9 %), 327 (partim 83 %), 328/02A, 328/04, 328D, 329C, 329D, 330A (partim 25 %), 331/02, 331/03, 331/04, 331/05 (partim 95 %), 331/06 (partim 94 %), 331/07 (partim 90 %), 331/08, 331L (partim 21 %), 331M (partim 13 %), 335E (partim 11 %), Sectie B : percelen 100/02C (partim 25 %), 100A2, 100G (partim 39 %), 100H, 100K, 100L, 100M, 100N, 100P, 100R, 100S (partim 21 %), 100T, 100V (partim 13 %), 100W, 100X, 100Y (partim 84 %), 100Z (partim 81 %), 101B, 101C, 102A, 104A, 105, 106A2 (partim 19 %), 114/02 (partim 60 %), 11A (partim 91 %), 123D (partim 71 %), 133L (partim 87 %), 133M, 133N, 13A (partim 94 %), 140/02 (partim 25 %), 140F (partim 57 %), 141E (partim 29 %), 143V (partim 26 %), 146E (partim 93 %), 149F, 149G, 14C, 152N, 152P, 152R, 152S, 152T, 153B (partim 6 %), 15B, 160D (partim 5 %), 166D (partim 6 %), 168D, 168E, 168F, 168G, 168H, 169, 16A, 174B (partim 70 %), 174C, 174D, 174E, 174F, 177B, 17B, 1A (partim 28 %), 229A, 229D (partim 55 %), 230B (partim 90 %), 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 239F (partim 85 %), 24C (partim 91 %), 25D, 25E, 26A, 26C, 26D, 294A (partim 24 %), 2B, 3B (partim 30 %), 6G, 87D, 87E, 90C, 90D, 92H, 94K, 95B (partim 83 %), 97D (partim 5 %), 3^e Afd. Sectie A : percelen 103L, 103M (partim 12 %), 103P (partim 8 %), 104, 105, 23H (partim 21 %), 24/02 (partim 23 %), 24K, 24N (partim 89 %), 38A2 (partim 44 %), 38B2 (partim 9 %), 40K, 40T, 43P (partim 93 %), 43R, 43S, 43T, 43W, 43X, 46M2 (partim 18 %), 46N2, 46W2 (partim 39 %), 720/02 (partim 7 %), 720C, 720F, 720G (partim 6 %), 825 (partim 50 %), 826A (partim 87 %), 97C, Sectie B : percelen 205 (partim 9 %), 208A (partim 60 %), 211, 213A, 215 (partim 11 %), 224B (partim 83 %), 226, 251B (partim 33 %), 255B (partim 64 %), 256D (partim 19 %), 256E (partim 65 %), 262B (partim 9 %), 263, 263/02, 264, 265 (partim 94 %), 265/02, 266, 267 (partim 94 %), 268A (partim 5 %), 279, 280 (partim 30 %), 286, 297, 298, 299A, 299B, 300, 301, 302, 303, 304, 305 (partim 93 %), 306 (partim 92 %), 307 (partim 92 %), 309, 311, 312, 313, 314, 319A, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 329, 330, 331A, 332A, 333, 335, 337, 338, 340A, 341, 344A, 346, 347, 349A, 350A, 352C, 354A, 355, 356, 357A, 358D, 359D, 360A, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372A, 373 (partim 25 %), 374A, 375, 376, 377A, 378A, 379A, 379C (partim 35 %), 379D, 380A, 380B, 381A, 381B, 382A, 383B, 383C, 386, 389, 390, 391, 392, 393C, 393E, 397, 398A, 400, 401, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409A, 410, 411, 412, 413, 414, 416, 417A, 421A, 423, 424, 425, 427A, 428, 429, 430 (partim 80 %), 432A, 432B, 434C (partim 26 %), 435, 436, 437, 438B, 438D (partim 79 %), 440A, 441A, 442A, 443A, 444, 445A, 447A, 448, 449, 449/02, 456B (partim 11 %), 456E, 456F (partim 10 %), 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 562, 563, 566, 567A, 576, 577B, 577C, 577D, 577E, 577F, 580 (partim 85 %), 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600A, 600B, 601, 603A, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616L, 617, 640A, 640B, 641A, 642A, 643, 644B (partim 91 %), 645, 652D (partim 27 %), 657A (partim 53 %), 657B, 658A (partim 54 %), 658B, 659, 660F (partim 15 %), 4^e Afd. Sectie A : percelen 100B, 101, 102 (partim 93 %), 103A (partim 91 %), 1090/02 (partim 16 %), 109E (partim 4 %), 1111 (partim 46 %), 1112 (partim 6 %), 1116 (partim 6 %), 1117 (partim 5 %), 1119 (partim 94 %), 111P (partim 4 %), 1120, 1121, 1122, 1123, 1124, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1131/02, 1132, 1133, 1151A (partim 95 %), 1153A, 1154C, 1155B, 1156A, 1156B, 1157, 1158A, 1161D, 1174A, 1175A, 1176, 1177, 1178, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1183/02 (partim 84 %), 1184, 1185, 1186, 1187, 1188A, 1188B (partim 71 %), 1189 (partim 51 %), 1190, 1191 (partim 73 %), 1192, 1193, 1194, 1219 (partim 91 %), 1221A, 1222 (partim 82 %), 1223, 1224A, 1225, 1236B (partim 70 %), 1239A (partim 85 %), 13C, 13D (partim 91 %), 16D, 16E (partim 37 %), 17F (partim 6 %), 2D (partim 92 %), 2E (partim 47 %), 3, 4E (partim 6 %), 694, 695 (partim 84 %), 696 (partim 81 %), 697 (partim 62 %), 698A (partim 90 %), 699, 6H (partim 85 %), 6K (partim 90 %), 6L (partim 8 %), 700A, 702, 703A, 703C (partim 19 %), 704, 705, 706, 707 (partim 28 %), 73C (partim 41 %), 73D (partim 37 %), 73E (partim 35 %), 7A, 7C, 832D (partim 94 %), 834B, 835B, 8D (partim 52 %), 8E (partim 62 %), 94 (partim 68 %), 95A, 97A (partim 26 %), 98B (partim 49 %), 98C, Sectie B : percelen 174 (partim 54 %), 175, 175/02 (partim 95 %), 177, 177/02 (partim 63 %), 178, 179 (partim 17 %), 179/02, 180, 180/02, 181, 181/02, 182A (partim 12 %), 21M (partim 4 %), 220A (partim 8 %), 222C (partim 49 %), 222D (partim 46 %), 223A, 224, 226E, 226F (partim 95 %), 229, 230, 231, 232B, 239K (partim 9 %), 239L, 239M (partim 20 %), 239N, 239P (partim 7 %), 239R (partim 75 %), 239S (partim 81 %), 243E (partim 37 %), 243S (partim 48 %), 244R (partim 67 %), 25/02B (partim 63 %), 252E, 252G, 253A, 255, 256, 257B, 258A, 259B, 25R, 25S (partim 90 %), 260A, 261A, 262, 265F (partim 94 %), 266A, 267C, 268C, 268E, 268F, 268G, 26B, 27, 270D, 271, 272, 273A, 274, 275D, 275E, 276A, 277B, 278A, 279D, 279E, 28, 280, 281A, 282A, 283C (partim 9 %), 284F (partim 15 %), 288B, 289A (partim 94 %), 290A, 291, 291/02, 292F (partim 86 %), 305, 306A, 307D (partim 81 %), 311C (partim 51 %), 312E (partim 92 %), 313B, 313C, 314A, 314B, 315A, 315B, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322A, 323, 324, 326A, 327, 328G, 328K, 328M, 328N, 329, 330A (partim 68 %), 333A, 338/02, 338B (partim 59 %), 342A, 343/04A (partim 26 %), 346 (partim 34 %), 346/02 (partim 92 %), 360/02A, 360/02C, 360/02D, 361, 361/02A, 361/02B, 369G (partim 7 %), 370, 371, 372, 373A (partim 56 %), 374, 374/02, 375 (partim 23 %), 401 (partim 75 %), 402 (partim 42 %), 403/02 (partim 83 %), 403A (partim 86 %), 404, 405, 406, 407A, 411B (partim 62 %), 412, 413, 414, 423D (partim 45 %), 424A, 425B, 426, 427, 428, 429A, 430/02, 430C, 431D, 433A, 435A (partim 78 %), 441C (partim 56 %), 443A (partim 86 %), 444C, 445A, 446, 447A, 449C (partim 53 %), 640, Sectie C : percelen 263 (partim 77 %), 285/02A, 285/02B, 285B (partim 32 %), 286F (partim 78 %), 5^e Afd. Sectie A : percelen 404G, 406 (partim 14 %), 407 (partim 47 %), 408A, 409B, 411B, 412A (partim 92 %), 416, 417, 418, 419, 420, 424, 429A (partim 31 %), 430A (partim 8 %), 444D (partim 29 %), 445B (partim 11 %), 573 (partim 70 %), 611B, 612A (partim 91 %), 616/02 (partim 7 %), 61G (partim 22 %), 624D, 630/02 (partim 82 %), 643D (partim 3 %), 661/02 (partim 21 %)

GEMEENTE : WELKENRAEDT 2^e Afd. Sectie B : percelen 192A (partim 89 %)

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 2

Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis »**2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend**

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet opgenomen binnen de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » :

GEMEENTE : PLOMBIERES 1e Afd. Sectie A : percelen 1126C, 1127, 1134, 1138A, 1139D, 1165, 1171, 1177, 129F, 13, 157B, 164A, 18, 218E, 21A, 28A, 31F, 31G, 36A, 394P, 397E, 405C, 594D, 595A, 597, 60, 604A, 609R, 644B, 645, 646, 649, 70A, 735A, 743, 744, 745, 746, 765A, 788A, 792B, 794A, 805B, 805E, 810C, 83, 90A, 95A, Sectie B : percelen 1004G2, 1004H2, 1005C, 1008B, 1017E, 1018D, 1062E, 1064, 1065A, 1073B, 1090H, 1125B, 11B, 12C, 14M, 18V, 8A, 988A2, 989H, 2e Afd Sectie A : percelen 138C, 161L, 311, 313B, 315C, 321B, 337A, 338B, 340F, Sectie B : percelen 107/02A, 114D, 124H, 145, 151B, 154, 155C, 156B2, 172A, 173A, 175A, 176, 178K, 179G, 186L, 186P, 188K, 190, 191, 230D, 238, 239B, 239E, 27, 30B, 5A, 6L, 8F, 3e Afd. Sectie A : percelen 103S, 24G, 38C2, 43E2, 43F2, 43Y, 46G2, 46T2, 722A, 88V2, 96E, Sectie B : percelen 202A, 206, 216, 262A, 270A, 278B, 278C, 293B, 433, 439K, 462B, 618, 619, 622, 632, 633B, 639, 656A, 660E, 4e Afd Sectie A : percelen 1, 1112/02, 1113/02, 1114, 1118, 1125, 1240A, 15E, 691, 693, 701A, 714A, 75B, 832F, 95B, Sectie B : percelen 173D, 176B, 204T, 205F, 206B, 216/02B, 217C, 21B, 21C, 221E, 239H, 251K, 25L, 29, 296/02N, 30, 31C, 331, 341, 369C, 376/02, 377, 41A, 43A, 440A, 442A, 593F, 635, 636, 637, 639A, Sectie C : percelen 264A, 287E, 5e Afd. Sectie A : percelen 390K, 401F, 409W, 439E, 574C, 577C, 602C, 610, 616, 61E, 61H

GEMEENTE : WELKENRAEDT 2e Afd. Sectie B : percelen 158E

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3

Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;
- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33006 werd uitgekozen om de volgende redenen : Het gaat om een gevarieerde locatie van het gebied « Trois Frontières », met bosmilieus, alluviale milieus, zinkhoudende graslanden verbonden aan de menselijke activiteit en verschillende maaiweiden. De vallei « de la Gueule » tussen Moresnet en Sippenaeken een groot potentieel heeft bewaard voor verschillende vochtige habitats. Langs het riviertje « la Gueule » (3260), habitat van de ijsvogel, de donderpad en de beekprik, worden oeverranden gevormd door gebieden met voedselrijke ruigten met moerasspirea (6430) en alluviale bossen (91E0*).

Een opmerkelijke zinkhoudende steenberg is aanwezig in Plombières, die ongelukkigerwijze enkele jaren geleden gedeeltelijk is opgevoeld. Deze steenberg omvat steeds enkele oppervlaktes zinkgrasland (6130) die belangrijk zijn voor dit zeldzaam habitat. Er worden aanzienlijke oppervlaktes maaiweiden (6510) waargenomen bij het « Bois de Hees », die plaatselijk worden verhoogd door de aanwezigheid van de Grauwe klauwier. De vale vleermuis, andere soort met een merkbaar communautair belang, vormt een zomerkolonie gelegen in het dorp Plombières. In de vallei vormen de vijvers van Terbruggen regelmatig een interessante locatie als migratiehalte voor eendachtigen.

De boshabitats strekken zich uit over aanzienlijke oppervlaktes : bossen van de meta-climax van de beukenbossen (9110, 9130) en wintereikenbossen (9160).

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
9130	47,81 ha	B	
9110	25,18 ha	C	
6510	21,45 ha	C	
9160	14,26 ha	B	
91E0*	7,94 ha	C	UG 7
6430	6,68 ha	C	
3260	6,15 ha	C	
6130	3,43 ha	B	
3150	2,13 ha	C	
9190	0,74 ha	C	
8210	0,22 ha	C	
7220*	0,07 ha	C	UG 1
3140	0,00 ha	C	
8310		-	

Verklaring : EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseenheid/-eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); "-" : niet beschikbaar gegeven

3140 : Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische chara spp.vegetaties

3150 : Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion

6130 : Zinkhoudende graslanden van het Violetalia calaminariae

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

6510 : Laaggelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

7220* : Kalktufbronnen met tufsteenformatie (Cratoneurion)

8210 : Kalkhoudende rotshellings met chasmofytische vegetatie

8310 : Niet voor publiek opengestelde grotten

9110 : Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum

9130 : Beukenbossen behorend tot het Asperulo-Fagetum

9160 : Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken- haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion-betuli

9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met Quercus robur

91E0* : Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padio, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie				EC
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
1078	Callimorpha quadripunctaria	Spaanse vlag	1-20 i				C
1096	Lampetra planeri	Beekprik	P				C
1163	Cottus gobio	Donderpad	P				C
1166	Triturus cristatus	Kamsalamander	P				B
1321	Myotis emarginatus	Ingekorven vleermuis	20-45 i				C
1324	Myotis myotis	Vale vleermuis	100-250 i				B
1337	Castor fiber	Europese bever	P				C
A027	Egretta alba	Grote zilverreiger				1-5 i	-
A030	Ciconia nigra	Zwarte ooievaar		0-1 p			-
A031	Ciconia ciconia	Witte ooievaar				0-1 i	-
A052	Anas crecca	Wintertaling				1-10 i	-
A055	Anas querquedula	Zomertaling				0-1 i	-
A072	Pernis apivorus	Wespendief		0-1 p			-

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie				EC
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
A074	Milvus milvus	Rode Wouw				0-2 i	-
A152	Lymnocyptes minimus	Bokje				P	-
A153	Gallinago gallinago	Watersnip				P	-
A229	Alcedo atthis	Ijsvogel	0-1 p				-
A236	Dryocopus martius	Zwarte specht	0-1 p				-
A238	Dendrocopos medius	Middelste bonte specht	0-1 p				-
A338	Lanius collurio	Grauwe klauwier		1-2 p			-

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; "-" : niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 4

Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis »

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 3 – Weiden habitats van soorten
- UG 4 – Extensieve stroken
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 7 – Alluviale prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 9 – Bossen habitats van soorten
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingssystemen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypen die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33006 – « Vallée de la Gueule en aval de Kelmis ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2017/70057]

**1^{er} DECEMBRE 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon de désignation
du site Natura 2000 BE33036 - "Fagnes de la Roer"**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, telle que modifiée pour la dernière fois par le décret du 22 décembre 2010 modifiant la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature en ce qui concerne la mise en œuvre du régime Natura 2000, ci-après dénommée 'la loi du 12 juillet 1973';

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 mars 2005 relatif au Livre I^{er} du Code de l'Environnement, les articles D.29-1 et suivants;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables;

Vu l'enquête publique organisée sur les communes de Bütgenbach/Butgenbach, du 14 décembre 2012 au 5 février 2013 et de Waimes/Weismes, du 12 décembre 2012 au 4 février 2013, conformément aux dispositions du Code de l'Environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques, articles D. 29-1 et suivants;

Vu l'avis de la Commission de conservation de Malmedy, donné le 11 mars 2016;

Considérant la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel du Conseil de l'Europe, faite à Berne le 19 septembre 1979 et approuvée par la loi du 20 avril 1989;

Considérant la Directive 92/43/CEE du Conseil des Communautés européennes du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages;

Considérant la décision du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002, complétée par les décisions du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, approuvant la liste des sites proposés à la Commission européenne comme sites d'importance communautaire;

Considérant les décisions 2004/798/CE et 2004/813/CE de la Commission du 7 décembre 2004 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, la liste des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique continentale et pour la région biogéographique atlantique;

Considérant la Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages;

Considérant les décisions 2011/63/UE et 2011/64/UE de la Commission du 10 janvier 2011 arrêtant, en application de la Directive 92/43/CEE du Conseil, une quatrième liste actualisée des sites d'importance communautaire respectivement pour la région biogéographique atlantique et pour la région biogéographique continentale;

Considérant les principes d'action préventive, d'intégration et de précaution, tels que visés aux articles D. 1^{er}, D.2, alinéa 3, et D.3, 1^o, du Livre I^{er} du Code de l'Environnement;

Considérant la médiation socio-économique effectuée conformément aux décisions prises par le Gouvernement wallon en date du 30 septembre 2010 et du 7 avril 2011;

Considérant que l'arrêté de désignation tient compte des réclamations et observations émises par les réclamants lors des enquêtes publiques précitées;

Considérant que seules les réclamations formulées dans les délais de l'enquête publique et selon les formalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement doivent être prises en compte;

Considérant les réclamations relatives au prétendu non-respect par le Gouvernement wallon des règles en matière d'accès à l'information, de participation du public et d'accès à la justice ainsi que celles portant sur la régression qui aurait été opérée en matière de participation par rapport aux enquêtes publiques de 2008 relatives aux arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant tout d'abord, que, suivant les modalités prévues par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, des enquêtes publiques ont été organisées dans toutes les communes couvertes par un arrêté de désignation; que toute personne avait la possibilité de réclamer dans le cadre de ces enquêtes;

Considérant qu'outre les formalités requises par le Livre I^{er} du Code de l'Environnement pour annoncer la tenue de l'enquête publique, d'autres actions ont été menées volontairement par l'administration afin d'en assurer la meilleure publicité auprès des personnes intéressées;

Considérant ainsi que la diffusion d'information au grand public relative au réseau Natura 2000 a été réalisée avant et pendant l'enquête par plusieurs biais : diffusion de guides de gestion, articles dans la presse spécialisée, colloque, envoi de newsletters, tenues de permanences, expositions, diffusion de spots (capsules) à la [Radio Télévision Belge Francophone](#) (RTBF) sur les différents types de milieux ainsi que sur les contraintes que leur gestion et leur protection requièrent, information via Internet (projets d'arrêtés de désignation, textes légaux, cartographie, modèles de formulaires de réclamation, contacts); que les principaux documents, textes légaux et réglementaires ont été mis à disposition en allemand; que des séances d'information bilingues (français-allemand) ont été organisées; que ces informations très pertinentes ont permis au public d'être sensibilisé à l'importance de participer à l'enquête publique;

Considérant que sur la base des informations cadastrales et du Système intégré de Gestion et de Contrôle (SIGEC), les propriétaires et gestionnaires de parcelles en Natura 2000 ont reçu un courrier personnalisé de l'Administration les informant de la tenue de l'enquête et comprenant, à titre informatif, la liste de leurs parcelles situées en Natura 2000, des surfaces concernées et des unités de gestion correspondantes; que, préalablement à cet envoi, une campagne d'information spécifique à ce public a été menée;

Considérant ensuite que le fait que les mesures préventives ne figurent plus dans l'arrêté de désignation mais dans des arrêtés à portée générale permet d'harmoniser les mesures à l'échelle de la Région wallonne, en vue d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales, que les possibilités de réagir dans le cadre des enquêtes publiques par rapport à celles organisées en 2008 pour les huit sites désignés ne sont pas amoindries; qu'en effet, les réclamants ont la possibilité de donner leur avis sur les contraintes qu'implique le régime préventif pour leurs parcelles, en fonction de l'unité de gestion telle que délimitée dans le projet d'arrêté;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité pour les réclamants de donner un avis sur les objectifs de conservation envisagés à l'échelle du site, il convient de rappeler ce qui suit; que les objectifs de conservation propres à chaque type d'habitat naturel et à chaque espèce d'intérêt communautaire doivent être définis avec précision par le

Gouvernement dans un arrêté de portée générale en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi; que cette harmonisation au niveau régional des objectifs de conservation applicables par type d'habitat naturel et par espèce d'intérêt communautaire poursuit également le but d'assurer le respect du principe d'égalité entre les citoyens concernés et d'éviter les disparités d'un site à l'autre non justifiées par des spécificités locales; qu'un projet d'arrêté réglementaire fixant ces objectifs a été établi conformément à l'article 25bis, § 2, de la loi et repris au dossier soumis à enquête publique afin de permettre aux réclamants de donner leurs avis sur les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné;

Considérant que la détermination des objectifs de conservation applicables au site s'effectue en se référant aux objectifs fixés par ce projet d'arrêté pour chaque type d'habitat naturel et chaque espèce reprise dans la liste visée à l'annexe 3 de l'arrêté de désignation, laquelle précise, pour le site concerné, les superficies d'habitats et les niveaux de population des espèces à maintenir concrètement sur le site (objectifs quantitatifs); que la combinaison des objectifs repris dans le projet d'arrêté et des données visées à l'annexe 3 ont permis aux réclamants de formuler leurs remarques en connaissance de cause, disposant d'informations sur les futurs objectifs de conservation envisagés concrètement pour le site concerné – à savoir assurer au minimum le maintien des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles le site est désigné, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –; que la liste des habitats reprise à l'annexe 3 et la cartographie des unités de gestion permettent également, par une lecture conjointe, de déterminer concrètement les objectifs de conservation qui seront appliqués dans les zones concernées, dans la mesure où les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000;

Considérant que les objectifs de conservation du site de portée générale fixés par le Gouvernement en vertu de l'article 25bis, § 2, de la loi peuvent (mais ne doivent pas) être complétés par des objectifs de conservation spécifiques précisés directement dans l'arrêté de désignation; qu'en l'espèce, il n'a pas été jugé nécessaire de prévoir, de tels objectifs spécifiques, dans la mesure où les objectifs de conservation fixés dans le projet d'arrêté joint à l'enquête publique sont suffisamment précis et scientifiquement appropriés, eu égard aux spécificités du site qui n'appellent pas d'autres précisions à cet égard;

Considérant qu'il ne peut être soutenu que les objectifs de conservation envisagés pour le site concerné ne pouvaient pas être déterminés et n'étaient pas accessibles lors de l'enquête publique; qu'au contraire, c'est précisément pour permettre aux propriétaires et occupants de s'exprimer en connaissance de cause sur ces objectifs qu'il a été décidé de soumettre à l'enquête publique le projet d'arrêté pris en exécution de l'article 25bis, § 2, de la loi en même temps que le projet d'arrêté de désignation;

Considérant que la présente enquête publique ne portait pas, à l'évidence, sur les décisions du Gouvernement wallon du 26 septembre 2002 et du 4 février 2004 complétées par la décision du 24 mars 2005 relative à la sélection des sites, mais sur les arrêtés de désignation des sites proposés par la Région wallonne et retenus par la Commission comme sites d'importance communautaire (SIC), ainsi que sur le projet d'arrêté réglementaire fixant les objectifs de conservation des sites; que les critiques sur le non respect prétendu des garanties procédurales prévues dans la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et sur l'accès à la justice en matière d'environnement, entrée en vigueur en Belgique le 21 avril 2003, dans le cadre de la procédure de sélection des sites, n'entrent donc pas dans le champ de la présente enquête; que quand bien même serait-ce le cas, force est de constater que ces critiques sont sans fondement;

Considérant, en effet, que concernant l'accès à l'information, la Région wallonne a transposé les exigences de la Convention d'Aarhus et du droit européen en la matière dans le Livre I^{er} du Code wallon et a respecté ces dispositions dans le cadre de la phase de sélection des sites, notamment en publiant sur internet la liste des sites proposés comme site d'importance communautaire suite aux décisions du 26 septembre 2002, du 4 février 2004 et du 24 mars 2005, ainsi que les fichiers standard de données propres à chaque site;

Considérant que, pour ce qui est de la participation du public à ces décisions, le législateur n'a pas estimé devoir prévoir une telle modalité de participation à ce stade, la Directive Habitats ne l'exigeant pas elle-même; que la Cour constitutionnelle a estimé qu'« il relève du pouvoir d'appréciation du législateur décrétoir de prévoir une enquête publique préalablement à la désignation définitive des zones qui sont susceptibles d'être déclarées zones spéciales de conservation » (C.A., n° 31/2004, 3 mars 2004, point B.3.4);

Considérant que, en tout état de cause, la soumission conjointe à la même enquête publique du projet d'arrêté de désignation et du projet d'arrêté du Gouvernement wallon fixant les objectifs de conservation, a permis aux propriétaires et occupants de faire valoir leurs observations tant sur le périmètre du site, sur le choix et le périmètre des unités de gestion – et sur les motifs qui justifient ces choix – que sur les objectifs de conservation envisagés pour le site, ceux-ci découlant, comme il a été dit, de la combinaison des dispositions du projet d'arrêté du Gouvernement et des données de l'annexe 3 de l'arrêté de désignation; qu'il est donc inexact d'affirmer que cette enquête intervient trop tard dans le processus décisionnel;

Considérant, en ce qui concerne l'accès à la justice, qu'aucun réclamant n'a introduit de recours contre les décisions du Gouvernement relatives à la sélection des sites précitées, publiées au *Moniteur belge* des 30 juillet 2004 (éd. 2), du 24 mars 2005 et du 23 février 2011, ce qui laisse à penser qu'ils ont considéré que la sélection en elle-même ne leur portait pas préjudice; qu'en revanche, il est certain que les arrêtés de désignation constitueront des actes susceptibles de recours devant le Conseil d'Etat dès lors qu'ils pourraient causer grief par les contraintes qu'ils imposent aux particuliers; que l'accès à la justice des éventuels réclamants estimant n'avoir pas été suffisamment entendus est donc garanti, conformément à ce qu'exigent les articles 9.2 et 9.3 de la Convention d'Aarhus;

Considérant que les articles D.29-7 et D.29-8 du Livre I^{er} du Code de l'Environnement, qui règlent l'annonce des enquêtes publiques pour les plans de catégorie A.2 dont font partie les arrêtés de désignation n'exigent nullement que figure dans l'avis ou les notifications une référence aux voies de recours éventuelles contre les arrêtés de désignation; que ce type d'information ne doit figurer que dans les décisions administratives des catégories B et C conformément à l'article D.29-22 du même Livre; qu'en outre, le courrier adressé aux propriétaires et gestionnaires annonçant la tenue des enquêtes publiques n'est nullement une exigence légale ou réglementaire;

Considérant, enfin, qu'aucune législation n'impose la consultation d'un conseil quelconque dans le cadre de l'adoption des arrêtés de désignation des sites Natura 2000;

Considérant néanmoins que, sur base de l'article 30, § 2, alinéa 3, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, le Gouvernement a décidé de consulter les Commissions de conservation sur les réclamations et observations formulées en enquête publique relatives aux projets d'arrêtés de désignation des sites Natura 2000; que les Commissions de conservation ont pour mission de surveiller l'état de conservation des sites Natura 2000 afin d'assurer leur maintien ou leur rétablissement, dans un état de conservation favorable, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires et en prenant en considération les exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que les particularités locales;

Considérant que les Commissions de conservation sont composées de membres représentant les différents intérêts de la société civile, à savoir d'un président nommé par le Gouvernement, de quatre agents de l'administration régionale, dont un appartenant au service compétent pour la conservation de la nature, un appartenant au service compétent pour l'aménagement du territoire, un appartenant au service compétent pour l'agriculture et un appartenant au service compétent pour l'eau; d'un membre proposé par le Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature; d'un membre proposé par le Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne; de deux représentants proposés par des associations ayant pour objet social la conservation de la nature; de deux représentants proposés par les associations représentatives des propriétaires et occupants du ou des sites concernés; de deux représentants proposés par les associations professionnelles ayant pour objet social la défense d'activités agricoles, cynégétiques, piscicoles ou de sylviculture exercées dans le ou les sites concernés; que les groupes d'intérêts représentés dans ces commissions ont l'occasion de participer directement, par leurs représentants, à l'élaboration des avis des Commissions de conservation et donc à la surveillance de l'état de conservation des sites;

Considérant dès lors que les réglementations en matière d'accès à l'information, de participation et d'accès à la justice ont bien été respectées et sont conformes au principe de standstill;

Considérant que la diversité des habitats et des habitats d'espèces rencontrée sur le site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer" justifie pleinement sa désignation;

Considérant que ce site possède les caractéristiques propres à un site d'importance communautaire au sens de l'article 1^{er} bis, 13°, de la loi du 12 juillet 1973, et qu'il a été retenu comme tel par la Commission européenne dans sa décision du 7 décembre 2004, réactualisée par sa décision du 10 janvier 2011;

Considérant que le site abrite un ensemble majeur de plusieurs types d'habitats naturels d'intérêt communautaire visés à l'annexe VIII de la loi du 12 juillet 1973, identifiés sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site abrite des populations de plusieurs espèces d'intérêt communautaire visées à l'annexe IX de la loi du 12 juillet 1973, identifiées sur la base des critères et des données scientifiques synthétisés à l'annexe 3 du présent arrêté;

Considérant que le site répond aux critères de sélection visés à l'article 25, § 1^{er}, et à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973, ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté, et doit en conséquence être désigné comme site Natura 2000 au titre de zone spéciale de conservation;

Considérant que le site est caractérisé par une grande richesse ornithologique et qu'il abrite plusieurs espèces d'oiseaux visées à l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 ainsi qu'il ressort de l'annexe 3 du présent arrêté; qu'il comprend des territoires appropriés en nombre et en superficie au regard des besoins de conservation de ces espèces, lesquels doivent être désignés comme site Natura 2000 au titre de zone de protection spéciale;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que chaque arrêté de désignation inclut « la synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site »; considérant, en particulier, que le site BE33036 a été sélectionné pour les raisons suivantes :

« Le site s'articule le long du cours de la Rur et possède un intérêt paysager incontournable. Le site des Fagnes de la Roer regroupe un ensemble de tourbières et de landes tourbeuses plus ou moins dégradées, de prairies humides à bistorte et autres associations caractéristiques des fonds de vallée de haute Ardenne, notamment le long de l'ancienne Vennbahn. Mais on y rencontre aussi des hêtraies acidophiles à luzule blanche riches en bois morts, dans la réserve forestière du Rurbusch, ou encore des prairies maigres de fauche montagnardes le long de la frontière allemande, à hauteur de la localité de Kalterherberg.

Outre la réserve forestière du Rurbusch, il englobe des sites de grand intérêt biologique comme le Rurhof, l'Herzogenvenn, la Bergervenn, la Schwarzes Venn, le Nesselo, qui sont autant de zone d'intérêt exceptionnel tant par les espèces floristiques, entomologiques et ornithologiques inféodées aux milieux ouverts que par les espèces forestières.

Les zones ouvertes le long de la Vennbahn accueillent la seconde plus importante population de tarter des prés de Wallonie, ainsi que la pie-grièche grise et la pie-grièche écorcheur. »;

Considérant les tableaux repris en annexe 3 comprenant la liste des espèces et habitats pour lesquels le site est désigné, la surface de ces habitats ou la population de ces espèces estimée sur le site ainsi que l'évaluation selon une échelle de A à C, de leur état de conservation;

Considérant que la sélection du site a été réalisée sur base des meilleures connaissances scientifiques et des meilleures données disponibles, découlant notamment de différents travaux d'inventaire, de divers documents photographiques et cartographiques, de la littérature scientifique et de bases de données biologiques;

Considérant que les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations; qu'elles ont été pour partie précisées sur base des meilleures connaissances disponibles, ce qu'il conviendra de poursuivre;

Considérant qu'en ce qui concerne les surfaces d'habitats d'intérêt communautaire reprises en annexe du présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant qu'en ce qui concerne les données des populations d'espèces reprises dans le présent arrêté, les données sont issues des formulaires standards de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015;

Considérant que les données relatives aux états de conservation des habitats et des espèces d'intérêt communautaire sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005 et précisées en 2015; que ces données estimées à l'échelle du site contiennent des approximations qu'il conviendra encore de préciser ultérieurement;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables contient les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000, le cas échéant en surimpression à d'autres types d'unités de gestion, ainsi que les interdictions particulières et les autres mesures préventives particulières qui y sont associées;

Considérant qu'en vue d'assurer la réalisation des objectifs de conservation envisagés pour le site, il convient de délimiter sur le site les unités de gestion "UG 1 - Milieux aquatiques, UG 2 - Milieux ouverts prioritaires, UG 3 - Prairies habitats d'espèces, UG 5 - Prairies de liaison, UG 6 - Forêts prioritaires, UG 7 - Forêts prioritaires alluviales, UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique, UG 9 - Forêts habitat d'espèces, UG 10 - Forêts non indigènes de liaison, UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques";

Considérant qu'en ce qui concerne l'obligation de cartographier la localisation des « principaux habitats naturels » exigée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 6°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, celle-ci n'implique pas de devoir localiser avec précision chaque type d'habitat naturel et chaque population d'espèce au sein du site; que les termes « habitats naturels » visés à cette disposition renvoient à la définition de l'article 1^{er} bis, 2°, qui vise « les zones terrestres ou aquatiques dont les caractéristiques géographiques et abiotiques et dont les possibilités de colonisation

naturelle permettent la présence ou la reproduction de populations d'espèces de faune ou de flore sauvages. Les habitats sont dits naturels, que leur existence soit ou non due à une intervention humaine »; que le terme « principaux » indique qu'il s'agit seulement de localiser les grandes catégories d'habitats naturels du site – tels que forêts feuillues ou résineuses, milieux ouverts semi-naturels, prairies, plans et cours d'eau, milieux urbanisés, cultures, etc. – et non chaque type précis d'habitat naturel d'intérêt communautaire au sens de l'article 1^{er}bis, 3^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que, dès lors, ladite cartographie reprise dans l'arrêté de désignation peut être considérée comme correspondant à celle des unités de gestion dans la mesure où celles-ci sont définies, dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011, par grand type(s) de milieu(x) justifiant des mesures globalement homogènes de gestion; que les contraintes applicables à chaque parcelle peuvent être facilement connues; qu'il s'agit en effet, d'une part, de contraintes applicables à tout le site, à savoir celles qui sont contenues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 relatif aux mesures préventives générales et, d'autre part, des mesures d'application dans l'unité de gestion concernée au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011; qu'en outre, les données reprises à l'annexe 3 permettent de compléter cette cartographie et d'identifier les habitats naturels présents dans la zone concernée;

Considérant que le régime de protection des sites Natura 2000 prévoit la soumission d'une série d'actes et travaux, non soumis à permis en vertu d'autres législations, à dérogation, autorisation ou notification de la compétence du DNF; qu'il s'agit d'interdictions relatives dans la mesure où elles peuvent être levées pour autant que les actes qu'elles visent ne portent pas atteinte à l'intégrité du site conformément à ce que prévoit l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; qu'il en va de même en ce qui concerne les actes soumis à permis en vertu d'une autre législation; qu'en tout état de cause, des travaux pourraient être autorisés pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature sociale et économique, moyennant le respect des conditions de dérogation visées à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, à savoir l'absence de solutions alternatives et l'adoption de mesures compensatoires nécessaires pour assurer la cohérence globale du réseau Natura 2000;

Considérant l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature qui prévoit l'interdiction de détériorer les habitats naturels et de perturber les espèces pour lesquels les sites ont été désignés, pour autant que ces perturbations soient susceptibles d'avoir un effet significatif eu égard aux objectifs de Natura 2000; que cet article est potentiellement applicable aux actes commis en dehors des sites Natura 2000; que l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, relatif à l'évaluation appropriée des incidences sur l'environnement, s'applique également à des projets et plans situés en dehors des sites Natura 2000 et susceptibles d'avoir un impact significatif sur un site Natura 2000 eu égard aux objectifs de conservation de ce site;

Considérant, en ce qui concerne la proportionnalité des mesures, que le Gouvernement a mis en place un régime préventif reposant sur des contraintes graduelles en fonction de la sensibilité des habitats et des espèces d'intérêt communautaire aux perturbations, sous la forme respectivement d'interdictions, d'autorisations et de notifications; que les premières visent les activités qui sont susceptibles dans la plupart des cas, d'avoir un impact significatif sur les écosystèmes protégés, alors que les dernières visent les activités qui ne peuvent avoir un tel impact que dans certaines circonstances;

Considérant que le choix des mesures applicables par le Gouvernement dans ses arrêtés des 24 mars 2011 et 19 mai 2011 s'est fait sur la base de considérations scientifiques, tout en tenant compte des exigences socio-économiques, conformément au droit européen, de manière à impacter le moins possible les activités économiques ou d'utilité publique;

Considérant que la possibilité pour l'autorité compétente de refuser ou simplement d'assortir son autorisation de conditions, ainsi que la possibilité pour celle-ci d'accorder des dérogations aux interdictions au cas par cas, démontrent la volonté du Gouvernement de n'imposer que les contraintes strictement nécessaires à la réalisation des objectifs de conservation au sein du réseau Natura 2000;

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'exclut pas l'extension d'infrastructures telles que des exploitations agricoles, des stations d'épuration, des lignes électriques, des voies de chemin de fer, des voiries, des canalisations de gaz, etc., pour autant que celle-ci soit couverte par la ou les autorisations requises et qu'elle ait fait l'objet, si nécessaire, d'une évaluation appropriée des incidences préalable conforme aux modalités et aux conditions visées à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant les réclamations émises par certaines personnes quant à l'impossibilité de gérer certaines situations d'urgence dans le cadre du régime préventif mis en place dans les sites une fois que les sites seront désignés; que ni les Directives Oiseaux et Habitats, ni la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'envisagent explicitement les situations d'urgence; que l'interdiction générale visée à l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature n'exclut de son champ d'application que les interventions du bourgmestre dans le cadre de ses compétences de police générale; que les interventions des administrations régionales et locales qui n'entrent pas dans ce cadre, quand bien même seraient-elles justifiées par l'urgence, restent soumises à cette interdiction, sauf à respecter les conditions de la dérogation visée à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ainsi que ceci ressort de la jurisprudence récente de la Cour de justice sur l'article 6, § 2, de la Directive Habitats (arrêt *Alto Sil*);

Considérant que les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 prévoient différentes hypothèses dans lesquelles certaines mesures préventives ne trouvent pas à s'appliquer pour des motifs de sécurité publique (coupe d'arbres menaçant la sécurité publique le long des routes, chemins, sentiers, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz dans l'UG 6 « forêt prioritaire » par ex.); que s'agissant des interventions dans les cours d'eau, notamment en cas de risques d'inondation, aucune mesure préventive n'interdit ni ne soumet à autorisation ou notification les interventions pour retirer des embâcles ou pour abattre des arbres devenus un danger pour la sécurité publique; que dans les forêts hors régime forestier, les arbres morts menaçant la sécurité et non situés le long des routes, chemins, sentiers au sens du Code forestier, voies de chemin de fer, lignes électriques et conduites de gaz, peuvent être abattus pour autant qu'ils soient laissés « couchés » sur place (article 3, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011); que dans les UG 1, aucune mesure n'apporte de contraintes à cet égard, sauf si la mesure d'urgence implique une modification du relief du sol;

Considérant, en tout état de cause, qu'une procédure accélérée de dérogation et d'autorisation « Natura 2000 » est prévue par l'article 4, § 1, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 octobre 2008 fixant certaines modalités du régime préventif applicable aux sites Natura 2000; qu'une autre possibilité consiste à prévoir les interventions d'urgence à des fins de sécurité publique dans un « plan de gestion » au sens de l'article 1^{er}, 9^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011;

Que par ailleurs, il faut noter que ni le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme, du Patrimoine et de l'Energie (CWATUPE), ni le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement n'exonèrent les actes, travaux ou installations des formalités applicables pour des motifs liés à l'urgence ou à la sécurité publique; qu'il n'est donc pas disproportionné ni discriminatoire de ne pas prévoir de telles exceptions dans le régime Natura 2000;

Considérant qu'en ce qui concerne les restrictions d'accès sur les routes, chemins et sentiers dans les sites Natura 2000 ou encore aux cours d'eau non navigables ou à certains barrages, aucune forme particulière d'accès n'est soumise à contrôle par les arrêtés du Gouvernement wallon des 24 mars 2011 et 19 mai 2011;

Considérant, en revanche, qu'en vertu du principe du cumul des polices administratives, les règles sur la circulation en forêt ou dans les cours d'eau restent entièrement d'application dans les sites Natura 2000;

Considérant également, en ce qui concerne le caractère proportionné des mesures, que, de manière générale, le fait que certaines mesures préventives impliquent parfois des actions « positives » de la part des propriétaires et occupants, plutôt qu'uniquement des abstentions, n'implique pas pour autant que ces mesures doivent obligatoirement figurer au titre des mesures de gestion active;

Considérant en effet que de nombreuses dispositions de police administrative, le cas échéant sanctionnées pénalement, impliquent des « obligations de faire » dans l'intérêt général, et ce sans indemnisation, comme par exemple en matière d'échardonnage des prairies, de gestion des cours d'eau non classés, d'égale des arbres surplombant la voie publique, de maintien en bon état de propreté des accotements et des trottoirs ou encore de réparation des chemins vicinaux;

Considérant que, dans le cadre du régime Natura 2000, les contraintes découlant des mesures préventives, y compris celles qui sont susceptibles d'entraîner certaines obligations positives dans le chef de leurs destinataires, sont compensées financièrement par les indemnités ainsi que par les exonérations fiscales;

Considérant que les mesures d'interdiction de l'accès au bétail aux cours d'eau ne sont pas spécifiques à Natura 2000; que celles-ci étaient déjà d'application, sans compensation financière, sur environ la moitié du territoire wallon en vertu de la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables ainsi que de l'arrêté royal du 5 août 1970 portant règlement général de police des cours d'eau non navigables; que les impositions de cette législation ont été récemment modifiées et renforcées par le décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable et modifiant le Livre I^{er} du Code de l'Environnement, le Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau, la loi du 28 décembre 1967 relative aux cours d'eau non navigables et le décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle en agriculture et par l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant l'obligation de clôturer les terres pâturées situées en bordure des cours d'eau et modifiant diverses dispositions; que l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 octobre 2013 organisant un régime de subvention en faveur des éleveurs pour l'équipement des pâtures le long des cours d'eau et l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 portant sur les indemnités et les subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura et dans la structure écologique principale, modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et abrogeant l'arrêté du Gouvernement wallon du 08 novembre 2012 relatif aux indemnités et subventions octroyées dans les sites Natura 2000 ainsi que dans les sites candidats au réseau Natura 2000 et dans la structure écologique principale prévoient des possibilités de financement d'installation de clôtures;

Considérant que l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 11°, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature prévoit que les arrêtés de désignation doivent contenir, « compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens proposés pour atteindre les objectifs de conservation », y compris ceux qui sont mentionnés à cette disposition, dont le contrat de gestion active; que le présent arrêté reprend la liste proposée par la loi sans spécifier les moyens qui seront utilisés par parcelle ou par unité de gestion; qu'une telle précision n'est pas requise par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant qu'afin de permettre une négociation la plus large possible avec les propriétaires et occupants à l'occasion de la concertation visée à l'article 26, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, ou la conclusion de toute autre convention conformément à l'article 26, § 3, alinéa 4, de la même loi, il est préférable de laisser ouvertes toutes les options dans l'arrêté de désignation; que cela permettra à l'autorité compétente d'évaluer, au cas par cas, en fonction des besoins locaux en termes de conservation, des exigences socio-économiques et des souhaits des propriétaires et occupants concernés les moyens les plus appropriés pour assurer la gestion active des parcelles au sein des différentes unités de gestion;

Considérant que vouloir obtenir ce degré de précision dans l'arrêté de désignation aurait retardé considérablement son adoption, alors que celle-ci permet de rendre applicable le régime préventif dans sa totalité;

Considérant que les propriétaires et occupants ont eu l'occasion, dans le cadre de l'enquête publique, de déposer des réclamations sur la délimitation des unités de gestion et sur les objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir, pour rappel, assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats –, étant donné que le projet d'arrêté établissant ces objectifs généraux était repris dans le dossier soumis à enquête publique;

Considérant que ces éléments permettaient déjà de déterminer les objectifs à poursuivre dans le cadre de la gestion active; que leur confiance n'est donc nullement trompée dans la mesure où la liste des moyens proposés reste totalement ouverte et qu'elle n'est pas précisée parcelle par parcelle; que l'effet utile de l'enquête n'est pas affecté puisque les propriétaires et occupants peuvent déjà faire valoir leurs observations sur la configuration des unités de gestion, qui détermine largement le type de contraintes dont feront l'objet les parcelles qui y sont situées;

Considérant que le terme « plan de gestion » au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000 et au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables vise soit le plan particulier de gestion d'une réserve naturelle domaniale, soit le plan de gestion d'une réserve naturelle agréée, soit le plan de gestion d'une réserve forestière, soit l'aménagement forestier adopté après le 13 septembre 2009, soit l'aménagement forestier existant avant cette date mais révisé conformément à l'article 64, alinéa 1^{er}, du Code forestier, soit l'avis conforme remis par la DGO3 pour une prairie de haute valeur biologique en application de l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 avril 2008 relatif à l'octroi de subventions agro-environnementales; que les plans de gestion ne font pas partie du contenu obligatoire des arrêtés de désignation tel que fixé par le législateur;

Considérant que le régime de protection primaire et le régime préventif applicables respectivement aux sites candidats et aux sites désignés comme sites Natura 2000 en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne constituent ni une expropriation, ni une mesure pouvant être assimilée à une expropriation au sens de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, mais bien des mesures visant à réglementer l'usage des biens qui n'entraînent en rien la privation du droit de propriété, même de façon indirecte; que ces régimes s'inscrivent directement dans le cadre de l'alinéa 3 de l'article 1^{er} du Premier Protocole qui autorise les Etats à réglementer l'usage des biens aux fins de l'intérêt général;

Considérant, en particulier, que les contraintes imposées à l'exploitation des terres agricoles concernées dans les UG 2 et 3 n'entraînent nullement l'interdiction définitive d'exploiter ces terres – notamment d'y faire paître du bétail ou de récolter l'herbe, qu'elles impliquent uniquement l'obligation de modifier certaines pratiques agricoles pour se concilier avec les exigences écologiques des espèces et habitats concernés, lesquels, par définition, sont liés à des milieux agricoles et non des milieux vierges de toute activité humaine; que le mécanisme d'indemnisation prévu par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et les exemptions fiscales accordées aux propriétaires contribuent en tout état de cause à compenser les coûts supplémentaires et les pertes de revenus que pourraient subir certains exploitants, garantissant ainsi le « juste équilibre » à respecter entre les nécessités de l'intérêt général et le droit au respect des biens consacré par la Convention européenne des droits de l'homme;

Considérant que des avantages financiers sont accordés aux propriétaires et gestionnaires de terrains situés en Natura 2000 afin de compenser les contraintes légales et réglementaires supplémentaires qui y sont d'application du fait de leur inclusion dans le réseau Natura 2000;

Considérant que l'indemnisation des exploitants agricoles prévue par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juillet 2016 en exécution de l'article 31 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature a été calculée à partir d'une évaluation économique objective; que cette indemnisation permet de compenser, les coûts supplémentaires et les pertes de revenus éventuels résultant de cette réglementation de l'usage des biens, garantissant ainsi le caractère proportionné de la mesure; que conformément à l'exigence de proportionnalité, l'indemnisation est supérieure dans le cadre du régime préventif, celui-ci étant plus contraignant que le régime de protection primaire dans les UG 2 et 3;

Considérant que pour une indemnité considérablement moindre, 5 % des superficies de prairies wallonnes sont actuellement engagées dans la méthode agri-environnementale de la MAE2 « prairie naturelle »; que dans un souci de proposer des compensations suffisantes, les niveaux d'indemnisation sont nettement supérieurs et dérogent aux plafonds des règlements européens fixés à 200 euros par hectare et par an;

Considérant que, à ces indemnités s'ajoutent une exemption du précompte immobilier, des droits de succession et, depuis 2011, des droits de donation, dans le chef des propriétaires;

Considérant dès lors que, en aucun cas, il ne saurait être question d'une expropriation de facto, disproportionnée par rapport aux objectifs de conservation poursuivis en application du droit européen, à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats;

Considérant les réclamations émises en enquête publique relatives à la prétendue violation du principe de « standstill »;

Considérant qu'il est, en particulier, reproché au Gouvernement d'avoir réduit sensiblement le niveau de protection des huit sites déjà désignés par le Gouvernement le 30 avril 2009, sans pour autant donner des motifs d'intérêt général susceptibles de justifier une telle régression sensible;

Considérant qu'« il faut une approche globale de la réforme pour apprécier dans quelle mesure, au terme du bilan « coûts-avantages », la réforme apporte un recul ou non » (C.E., n° 187.998, 17 novembre 2008, Coomans et crts.; voy. également, C.E., n° 191.272, 11 mars 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

Considérant que, à la suite de l'adoption des huit premiers arrêtés de désignation le 30 avril 2009, il a été décidé de réformer le système afin d'en améliorer la lisibilité et, dès lors, la mise en œuvre sur le terrain; qu'une nouvelle stratégie de désignation de l'ensemble des sites Natura 2000 et de protection de ceux-ci a ainsi été élaborée et que, dans ce cadre, il a ainsi été décidé de scinder la désignation des sites (périmètres, dénomination, découpage en unités de gestion, parcelles cadastrales) des mesures de protection et de gestion applicables dans ceux-ci; que ceci permet d'alléger le contenu des arrêtés de désignation par la création d'un socle commun dont la lisibilité a été améliorée;

Considérant que les mesures ont été revues de manière à les rendre davantage contrôlables sur le terrain avec pour objectif d'en assurer une mise en œuvre effective et efficace; que le champ d'application territorial de certaines mesures a été élargi;

Considérant que, de façon globale, les huit sites désignés le 30 avril 2009 ne seront pas moins bien protégés aujourd'hui puisque leurs arrêtés de désignation seront abrogés et remplacés, par souci d'égalité des propriétaires et occupants concernés, d'harmonisation, de cohérence et d'efficacité, sans opérer de régression sensible dans la protection;

Considérant que l'analyse du régime applicable aux sites désignés le 30 avril 2009 et du régime actuel ne conduit pas à la conclusion d'un moindre niveau de protection globale étant entendu que certaines dispositions ont été identifiées dans les arrêtés de désignation du 30 avril 2009 comme redondantes par rapport aux dispositions prises par d'autres législations en vigueur telles que la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale et le Code forestier;

Considérant que le caractère moins « spécifique » des mesures préventives et des objectifs de conservation (à l'époque encore « objectifs de gestion active ») n'implique aucune régression dans la protection; qu'en effet, les objectifs de conservation, tels que déjà rappelés, seront harmonisés à l'échelle de la Région (espèce par espèce/habitat par habitat) sans pour autant être réduits dans leur contenu ni dans leur valeur juridique; que cette harmonisation permet de respecter mieux l'égalité entre propriétaires et occupants et réduit considérablement la lourdeur des arrêtés de désignation adoptés le 30 avril 2009;

Considérant que le caractère moins précis de la cartographie des habitats d'intérêt communautaire n'entraîne pas pour autant une régression quelconque dans le contenu de la protection s'appliquant aux espèces et habitats concernés, qui restent protégés par le régime préventif prévu à l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et dans ses arrêtés d'exécution;

Considérant que le contenu des objectifs de conservation envisagés pour le site – à savoir assurer le maintien, sur les sites concernés, des superficies et de la qualité existantes des types d'habitat naturel pour lesquels les sites sont désignés, reprises à l'annexe 3 du présent arrêté, ainsi que le maintien des niveaux de populations des espèces pour lesquelles les sites sont désignés, repris à l'annexe 3 du présent arrêté, de même que les superficies et la qualité existantes de leurs habitats – et des mesures préventives – reprises dans les arrêtés du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 et du 19 mai 2011 – a certes changé par rapport au contenu des arrêtés de désignation du 30 avril 2009, mais pas dans le sens d'une régression ni a fortiori d'une régression sensible;

Considérant qu'en ce qui concerne les critères sur base desquels les arrêtés de désignation ont été établis, ils sont limités aux exigences prescrites par les Directives Oiseaux et Habitats ainsi que par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, que l'objectif poursuivi par ces textes est d'assurer le maintien ou le rétablissement des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire dans un état de conservation favorable; que la sélection et la délimitation des sites ne peut être établie que sur base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique;

Considérant que les unités de gestion consistent en des périmètres d'un seul tenant ou non, situés à l'intérieur d'un site Natura 2000 qui requièrent des mesures de conservation globalement homogènes et qui sont délimitées en fonction de critères écologiques, techniques et/ou socio-économiques;

Considérant que la Région wallonne a des responsabilités en termes de maintien dans un état de conservation favorable d'habitats et d'espèces d'intérêt communautaire; que certains de ces habitats et espèces peuvent s'avérer bien représentés en Région wallonne mais justifient un régime de protection strict compte tenu de leur rareté relative à l'échelle européenne;

Considérant que, par rapport au périmètre initialement sélectionné, le périmètre finalement désigné comprend des parcelles supplémentaires suite aux demandes d'ajouts formulées dans le cadre de l'enquête publique; que ces parcelles répondent aux critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site; qu'elles contribueront à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site; que, pour le reste, il n'y a pas lieu pour l'instant de procéder à l'ajout d'autres parcelles pour satisfaire aux obligations des Directives Oiseaux et Habitats et de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que le périmètre du site finalement désigné exclut, en tout ou partie, certaines parcelles du périmètre adopté en première lecture suite aux demandes formulées dans le cadre de l'enquête publique; qu'après vérification et actualisation des données, ces parcelles ne répondent pas aux critères scientifiques pour être désignées en tant que zone spéciale de conservation ou zone de protection spéciale dans la mesure où elles ne présentent pas d'intérêt biologique particulier; que cette absence d'intérêt n'est pas due à une absence ou à une mauvaise gestion; que ces parcelles ne contribuent pas non plus à la cohérence du réseau; qu'elles ne contribuent pas à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site, tels que rappelés plus haut; qu'il en résulte qu'elles ont donc été incluses par erreur dans le site et qu'il y a donc lieu de les retirer; que les autres demandes de retrait n'ont pas été acceptées dans la mesure où elles concernent des parcelles répondant aux critères scientifiques de sélection des sites ou nécessaires à la cohérence du réseau Natura 2000 et à l'atteinte des objectifs de conservation envisagés pour le site tels que rappelés plus haut;

Considérant que certaines parcelles, bien que reprises dans les cartes annexées à l'arrêté de désignation, sont exclues du site par le biais d'une liste annexée à l'arrêté de désignation (voir annexe 2.2); que cette façon de procéder est autorisée par l'article 26, § 1^{er}, alinéa 2, 7^o, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature selon lequel les prescriptions littérales relatives à la délimitation du site et des unités de gestion l'emportent sur les prescriptions graphiques en cas de discordance; que, sur le plan pratique, la taille des parcelles bâties peut parfois être très réduite; que, pour éviter de « miter » les cartes par la délimitation des dites parcelles, l'option de la liste des parcelles exclues du site sans indication sur la carte proprement dite a été préférée;

Considérant que pour des raisons de stabilité temporelle, la cartographie Natura 2000 est basée sur le référentiel de l'IGN vectoriel au 1/10.000; que, comme tout référentiel cartographique, il ne s'agit que d'une représentation de la réalité de terrain; qu'il peut en résulter des imprécisions par rapport à cette réalité ou des modifications sur le terrain non prises en compte par la cartographie;

Considérant que la référence officielle en matière de parcellisation cadastrale est la matrice cadastrale et que les couches cartographiques qui en découlent (CADMap) ne se basent pas sur un référentiel particulier mais sont une numérisation des plans parcellaires;

Considérant que le SIGEC est le résultat de la digitalisation de l'ensemble des parcelles agricoles déclarées en Région wallonne sur base de photographies aériennes orthorectifiées;

Considérant que les parcelles cadastrales et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas rigoureusement superposables; que, de même, les parcelles du SIGEC et les éléments de la couche Natura 2000 ne sont pas non plus rigoureusement superposables; qu'il en résulte des décalages; qu'il convient dès lors d'interpréter cartographiquement et sur le terrain afin d'identifier les limites réelles de parcelles et des unités de gestion dont les couches cartographiques ne sont que des représentations;

Considérant qu'en ce qui concerne le plan de secteur, les couches cartographiques présentent des limitations d'utilisation décrites et disponibles sur le lien http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; que des décalages existent entre le plan de secteur et l'IGN qui a servi de référentiel à la cartographie Natura 2000;

Considérant qu'au sein de notre Etat fédéral, les compétences d'attribution sont exclusives, sous réserve du respect du principe de proportionnalité et du respect de la loyauté fédérale; qu'une entité fédérée ne peut pas rendre impossible ou exagérément difficile l'exercice par l'Etat fédéral de ses compétences; qu'en l'espèce, la Région wallonne n'empiète pas directement sur les compétences fédérales;

Considérant qu'en ce qui concerne plus particulièrement les chemins de fer, la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature ne poursuit qu'un objectif de conservation de la nature et ne règle pas la gestion et l'entretien des infrastructures ferroviaires en soi; qu'un cumul est possible entre les deux polices administratives; que si certaines contraintes peuvent découler du régime préventif, a priori, il ne rend pas pour autant « impossible » ou « exagérément difficile » le maintien et l'entretien des infrastructures; qu'en cas de risque d'atteinte à l'intégrité du site, par exemple par les engins de chantier, il existe toujours une dérogation possible pour raison d'intérêt public majeur en vertu de l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que certains réclamants soulèvent d'éventuelles incompatibilités entre certaines dispositions des arrêtés de désignation et celles de la police administrative spéciale dont ils ont la charge (par ex. la loi du 25 juillet 1891 révisant la loi du 15 avril 1843 sur la police des chemins de fer ou la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation); que ces incompatibilités seraient contraires à la hiérarchie des normes, dans la mesure où ces règles ont valeur législative alors que les arrêtés de désignation n'auraient qu'une valeur réglementaire;

Considérant que ces affirmations sont sans fondement, aucune incompatibilité concrète n'étant démontrée; que les servitudes légales prévues par les législations de police relatives aux infrastructures d'utilité publique imposent des restrictions au droit de propriété des riverains de ces infrastructures qui, conformément au principe de cumul des polices administratives, se cumulent aux prescriptions du régime de protection primaire applicable aux sites candidats et au régime préventif applicable aux sites Natura 2000;

Considérant que les propriétaires et occupants, gestionnaires des terres, sont tenus de respecter toutes les servitudes légales applicables à leur propriété sans que cela ne pose pour autant un problème d'incompatibilité entre l'arrêté de désignation et les prescriptions de ces législations de police;

Considérant que le cumul implique effectivement l'obligation pour le gestionnaire de l'infrastructure de respecter les règles découlant du régime préventif applicable aux sites Natura 2000, y compris l'obligation, le cas échéant, de solliciter la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature lorsque le projet implique une atteinte à l'intégrité du site; qu'il ne s'ensuit pas pour autant que l'arrêté de désignation violerait les législations de police administrative concernées; que la possibilité de solliciter une dérogation pour des raisons impératives d'intérêt public majeur, y compris de nature socio-économique ou en lien avec la sécurité et la santé publiques, permettent au demeurant aux gestionnaires des infrastructures d'utilité publique de mener à bien des projets justifiés par de telles raisons en l'absence de solutions alternatives et moyennant compensation;

Considérant, en outre, que les mesures préventives découlant du régime préventif applicables aux sites suite à leur désignation comme sites Natura 2000 ne remettent par ailleurs pas en cause les missions de service public confiées aux organismes d'intérêt public et en particulier les entreprises publiques autonomes dont Infrabel visées par les législations organiques telle que la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 156);

Considérant que le régime préventif applicable aux sites Natura 2000 n'interdit qu'un nombre très limité d'activités, généralement agricoles ou sylvicoles et uniquement dans certaines unités de gestion très fragiles;

Considérant, pour le surplus, que la principale contrainte découle de l'obligation, pour l'autorité gestionnaire, de ne pas perturber de façon significative ni de détériorer respectivement les espèces et les habitats d'intérêt communautaire pour lesquels le site est désigné, prescrite par l'article 28, § 1^{er}, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et de ne pas porter atteinte à l'intégrité du site via des plans ou des permis susceptibles d'avoir des effets significatifs sur le site conformément à l'article 29, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature;

Considérant que ces contraintes peuvent être levées, par la dérogation prévue à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, pour des raisons impératives d'intérêt public majeur y compris la sécurité et la santé publiques ou de nature socio-économique et après avis de la Commission si le site abrite des habitats ou espèces prioritaires; que ce cadre est fixé par la Directive 92/43 du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, et ne peut être modifié, sous peine de violer le droit européen;

Considérant que si une contradiction manifeste devait être constatée entre les dispositions réglementaires d'un arrêté de désignation et une disposition d'une législation de police ou d'une législation organique organisant des services publics utilisant des infrastructures dans ou à proximité d'un site Natura 2000, cette contradiction ne découlerait pas de l'arrêté de désignation mais directement des dispositions de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature (articles 28 et 28bis) établissant le régime préventif applicable dans les sites Natura 2000; que l'arrêté de désignation n'est qu'un acte-condition à valeur principalement réglementaire dont l'adoption a pour principal effet de déclencher l'entrée en vigueur, dans le périmètre qu'il délimite, d'une série de mesures préventives à caractère législatif, au même titre, par exemple, qu'un arrêté de classement, qui, en dépit de sa valeur individuelle, rend applicable au site classé le régime de protection prévu par la législation sur la protection du patrimoine;

Considérant qu'en ce qui concerne la possibilité de prendre en compte, au stade de la délimitation du site, l'existence ou les projets d'infrastructures d'utilité publique ou d'équipements de service public tels que des stations d'épuration existantes ou à créer, des lignes de chemin de fer, le réseau routier, des canalisations, etc., il importe de rappeler que le Gouvernement wallon ne peut fonder ses désignations de sites que sur des critères purement scientifiques définis par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, qu'il n'est donc pas possible d'exclure certaines parties du périmètre d'un site répondant aux critères de classement comme site Natura 2000 uniquement pour éviter d'inclure dans le périmètre du site des parcelles destinées à l'implantation ou l'exploitation d'infrastructures, fussent-elles d'utilité publique;

Considérant qu'en revanche, les possibilités de déroger au régime préventif pour des raisons impératives d'intérêt public majeur prévues à l'article 29, § 2, alinéas 4 et 5, de la loi du 12 juillet 1973, permettent aux gestionnaires de mener des activités en dépit de leur impact sur les sites, moyennant le respect de certaines conditions;

Considérant qu'en ce qui concerne la demande de la Direction générale opérationnelle Routes et Bâtiments (DGO1) du Service public de Wallonie (SPW), de l'asbl GRACQ et de l'asbl Chemins du rail relative au souhait de préserver les assiettes des voies de chemin de fer désaffectées en vue de développer le RAVeL ou de nouvelles voies de chemin de fer et de leur suggestion d'inclure systématiquement les voies de chemin de fer dans l'unité de gestion anthropique (UG 11) sur minimum 12 mètres ainsi que la demande d'Infrabel d'exclure le domaine de l'infrastructure ferroviaire et tout ou partie des parcelles qui se trouvent dans une zone de 20 mètres mesurée à partir du franc-bord du chemin de fer, le Gouvernement ne peut sélectionner et délimiter les sites que sur la base de critères scientifiques et non sur des considérations d'ordre socio-économique; qu'il ne saurait donc être question d'exclure un réseau de voirie ou des voies de chemin de fer d'un site sans justification scientifique;

Considérant qu'il n'y a pas d'incompatibilité de principe entre le régime préventif découlant de l'adoption de l'arrêté de désignation et la police des chemins de fer, ce qui exclut toute irrégularité liée au prétendu non-respect de ladite police des chemins de fer; qu'il s'agit de deux polices administratives distinctes dont les effets se cumulent; que, quand bien même une contradiction pourrait être relevée, ce qui n'a pas été le cas dans le cadre des enquêtes publiques, l'arrêté de désignation, du moins lorsqu'il ne comporte pas d'objectifs de conservation spécifiques ni de mesures préventives ou d'interdictions spécifiques, c'est-à-dire des mesures et interdictions propres au site, présente la nature d'un acte-condition, dont l'entrée en vigueur conditionne l'application d'un régime préventif d'origine décréte issu de l'article 28 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature; que deux règles de police de même niveau hiérarchique se cumulent au profit de la plus restrictive;

Sur la proposition du Ministre de la Nature;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est désigné comme site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer", l'ensemble des parcelles et parties de parcelles cadastrales visées à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et situées sur le territoire des communes de Bütgenbach et Waimès.

Le périmètre du site, délimité sur une carte à l'échelle 1/10.000^e, ainsi que les prescriptions littérales qui visent à le préciser sont fixés par l'annexe 2 du présent arrêté.

Le site Natura 2000 BE33036 – « Fagnes de la Roer » couvre une superficie de 1303,66 ha.

Art. 2. Sont précisés à l'annexe 3.A., compte tenu des données disponibles :

- 1° les types d'habitats naturels d'intérêt communautaire que le site abrite et pour lesquels le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les habitats naturels prioritaires présents dans le site;
- 2° leur surface et leur état de conservation tel qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales abritant les habitats naturels prioritaires présents dans le site.

Art. 3. Sont précisés à l'annexe 3.B., compte tenu des données disponibles :

- 1° les espèces d'intérêt communautaire et les espèces d'oiseaux pour lesquelles le site est désigné, en précisant, le cas échéant, les espèces prioritaires présentes dans le site;

- 2° leur niveau de population et leur état de conservation tels qu'estimés à l'échelle du site au moment de sa sélection ainsi que, le cas échéant, la ou les unités de gestion principales qui abritent les espèces prioritaires présentes dans le site.

Art. 4. Concernant les parties du site proposées comme zone spéciale de conservation, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'annexe X de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Concernant les parties du site proposées comme zones de protection spéciale, les critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site sont ceux visés à l'article 25, § 2, de la loi du 12 juillet 1973 ainsi que les informations scientifiques pertinentes.

Les résultats relatifs à l'application de ces critères au site sont synthétisés aux annexes 3.A et 3.B du présent arrêté.

Art. 5. Les unités de gestion présentes sur le site et la carte délimitant leur périmètre sont fixées à l'annexe 4 du présent arrêté.

Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Art. 6. Compte tenu des exigences économiques, sociales et culturelles ainsi que des particularités locales, les moyens de gestion active proposés pour atteindre les objectifs de conservation du site peuvent être :

- la conclusion d'un contrat de gestion active ou toute autre forme de contrat conclu par la Région wallonne avec des propriétaires ou occupants concernés;
- la création d'une réserve naturelle domaniale ou agréée ou d'une réserve forestière;
- la modification de l'aménagement forestier éventuellement en vigueur;
- l'adoption d'un plan de tir pour les espèces de grand gibier à contrôler (dans le ressort du ou des conseils cynégétiques concernés);
- la modification du plan de gestion du régime hydrique des terres agricoles établi par le wateringue conformément à la législation en vigueur;
- la mise de terrains à la disposition de la Région wallonne ou d'une association de protection de la nature reconnue conformément à l'article 17, 1°, de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 17 juillet 1986;
- la modification, le cas échéant, du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique en vigueur sur le site et/ou l'adaptation du programme de mesures de protection des eaux adopté le cas échéant en vertu du Code de l'Eau;
- la modification des programmes de travaux de curage et d'entretien du cours d'eau;
- l'adoption de mesures agri – environnementales;
- tout autre moyen de gestion active pertinent suggéré lors de la concertation.

Art. 7. Le site Natura 2000 BE33036 – « Fagnes de la Roer » dépend de la Commission de conservation de Malmedy.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 31 décembre 2017.

Art. 9. Le Ministre de la Nature est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 1^{re}

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales comprises dans le site Natura 2000 BE33036 – Fagnes de la Roer

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit sont comprises dans le site Natura 2000 BE33036 – «Fagnes de la Roer» :

COMMUNE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH Div 3 Section E : parcelles 11, 12A, 12B (partim 94 %), 13, 14A (partim 63 %), 18D (partim 95 %), 1A, 1B, 24D (partim 94 %), 24E, 28A, 2A13, 2A16, 2B13, 2B16, 2B7, 2B8 (partim 13 %), 2C, 2C12 (partim 38 %), 2C13, 2C14 (partim 74 %), 2C16 (partim 9 %), 2D, 2D12 (partim 16 %), 2D14, 2D5, 2D7, 2E11, 2E12 (partim 11 %), 2E13 (partim 14 %), 2E17, 2E5, 2F11, 2F13, 2F15, 2F17, 2G13, 2G7, 2H11, 2H13, 2H2, 2K15, 2K16 (partim 7 %), 2K4, 2K7, 2L14, 2L15, 2L16 (partim 8 %), 2L4, 2L5, 2L7 (partim 79 %), 2L8 (partim 3 %), 2M14, 2M16 (partim 24 %), 2M4, 2M9, 2N14 (partim 32 %), 2N16 (partim 67 %), 2N4, 2N5, 2P13, 2P14 (partim 59 %), 2P15, 2P4, 2P5, 2P9 (partim 49 %), 2R13, 2R15, 2R16 (partim 13 %), 2R9 (partim 39 %), 2S10 (partim 81 %), 2S11 (partim 68 %), 2S14 (partim 15 %), 2S16 (partim 24 %), 2S17 (partim 17 %), 2S5 (partim 38 %), 2S9 (partim 77 %), 2T11, 2T12 (partim 66 %), 2T14, 2V17 (partim 2 %), 2V3 (partim 91 %), 2W12, 2W13 (partim 15 %), 2W16 (partim 26 %), 2W17 (partim 26 %), 2W3, 2X12, 2X14 (partim 17 %), 2X3, 2X7 (partim 64 %), 2Y12, 2Y13, 2Y15, 2Y6, 2Y7 (partim 45 %), 2Z12, 2Z13, 2Z14 (partim 24 %), 2Z15 (partim 84 %), 2Z16 (partim 46 %), 2Z2 (partim 94 %), 33 (partim 79 %), 34 (partim 94 %), 35 (partim 89 %), 36, 37A, 37B, 38A, 39A, 40, 41A, 41B, 42, 43A (partim 40 %), 43B, 44, 45A (partim 89 %), 45B (partim 80 %), 45C, 46, 47, 48, 49, 50A, 50B, 50C, Section F : parcelles 1A (partim 1 %), 2B (partim 47 %), 3A, 4A, 5A, 5B, 5C, 6A (partim 30 %), 7, 9A (partim 20 %), Div 4 Section E : parcelles 100A, 102A, 102C (partim 95 %), 103C, 103D, 105A (partim 90 %), 105E (partim 92 %), 105F (partim 19 %), 105H (partim 12 %), 106A (partim 80 %), 106B (partim 24 %), 106C, 108H, 108K, 108S (partim 19 %), 109E, 109F, 109G, 109T (partim 87 %), 109W, 121A, 121B, 121C, 122C, 122D (partim 82 %), 122F (partim 17 %), 124A, 124B, 125A, 125B, 125F, 126C, 126D (partim 94 %), 126G, 126H, 126N (partim 62 %), 126P (partim 53 %), 126R, 126S, 128R (partim 29 %), 128X (partim 87 %), 143 (partim 47 %), 144A (partim 45 %), 144B (partim 52 %), 145D (partim 84 %), 147, 148, 149, 150A, 150B (partim 15 %), 156A (partim 5 %), 156D, 169A (partim 85 %), 169B (partim 87 %), 170A, 170B (partim 94 %), 171B (partim 84 %), 172V, 174K, 176K, 176L, 177H,

177N, 177T, 177V, 178G, 179A, 179G, 179H, 179K, 180G2, 181E2, 181F2, 181W, 182H, 183A, 183B, 184, 186P, 186S, 186T2, 186V2 (partim 64 %), 186X2, 186Y2, 188A, 189E, 190Z, 191E, 191F (partim 94 %), 193C, 194B, 195D, 196C, 197C, 458A, 458B (partim 84 %), 458C, 460A (partim 89 %), 461A (partim 8 %), 468B (partim 95 %), 470C (partim 39 %), 72A2, 72A3, 72A5, 72A6, 72B2, 72B3 (partim 59 %), 72C, 72C2, 72C3 (partim 61 %), 72C5, 72D2, 72D3, 72D4, 72D6 (partim 56 %), 72E (partim 90 %), 72E2, 72E3, 72E4, 72E6 (partim 1 %), 72F, 72F2, 72F3, 72F4, 72G, 72G2, 72G3, 72G4, 72G5 (partim 56 %), 72H, 72H2, 72H3, 72K, 72K2, 72K3, 72L2, 72L3, 72M3, 72M4, 72N, 72N2, 72P, 72P2 (partim 90 %), 72R, 72R2, 72R3 (partim 72 %), 72S2, 72S3 (partim 83 %), 72T, 72T2, 72T3, 72V, 72V2, 72V3, 72W2, 72W3, 72X, 72X2, 72X3, 72Y2, 72Y3, 72Y5, 72Z (partim 93 %), 72Z2, 72Z3, 73D4 (partim 1 %), 73T3 (partim 23 %), 73W3 (partim 11 %), 73X3 (partim 3 %), 74 (partim 60 %), 76K (partim 1 %), 76L (partim 2 %), 77B, 77C (partim 95 %), 78C, 78D, 78E (partim 85 %), 78F, 79C (partim 86 %), 79D, 79E (partim 92 %), 79F, 79G, 80 (partim 92 %), 81A, 81C, 81D, 84D, 84E, 84F, 84G, 84H, 84K, 84L, 85B, 85C, 86A (partim 23 %), 86B, 87A, 87B, 87C, 88A (partim 95 %), 88B, 89A, 89B, 90L (partim 2 %), 90M (partim 2 %), 90N (partim 1 %), 91E, 92E, 93B (partim 79 %), 94A (partim 71 %), 94B (partim 77 %), 95A, 96A, 97A, 99A, Div 5 Section A : parcelles 14A (partim 63 %), 15/05A, 15/07A (partim 37 %), 15A (partim 22 %), 15H, 18B (partim 11 %), 19A, 19B, 1G3, 1K2, 1K4, 1P6 (partim 18 %), 1S (partim 85 %), 1S6 (partim 60 %), 1S8 (partim 35 %), 1T6, 1V6 (partim 90 %), 1W5 (partim 3 %), 1W6, 1X5 (partim 3 %), 1X6, 20A, 20B, 20C, 21B (partim 94 %), 22, 23A, 23B, 23C, 23D, 23E, 23F, 23M, 23N, 23P, 23R, 24A, 24B, 24C, 24D, 24E (partim 77 %), 24F, 24G, 24H (partim 14 %), 25B, 25M (partim 0 %), 26A, 26B, 26C, 26D, 27A, 28A, 29, 30A, 30B, 31A, 32A, 33A, 34A, 35A, 35B, 37, 38A, 39 (partim 90 %), 40A, 40B (partim 93 %), 41 (partim 92 %), 42A (partim 91 %), 43A, 43B (partim 91 %), 43C, 44A, 44B, 44C, 44D, 44E, 45A, 46A, 46B, 46C, 46D, 46E, 46F, 46K (partim 90 %), 46L (partim 89 %), 47A (partim 86 %), 49A (partim 8 %), 50A, 51A (partim 31 %), 52B (partim 91 %), 53B, 53C, 54A, 54B (partim 76 %), 54D, 54E, 54H (partim 76 %), 54M, 54N, 54P, 54R, 54S (partim 87 %), 54T (partim 1 %), 54V (partim 24 %), 55A (partim 13 %), 56A, 56B, 56C, 56D (partim 43 %), 56E (partim 91 %), 56F, 56G, 56H, 56K, 56L, 56M (partim 92 %), 57A, 58A (partim 1 %), 58B (partim 1 %), 58C, 59A, 59B, 60, 61A, 61B, 61C (partim 93 %), 62E, 62F, 62N, 62R, 62S, 62T, 62W, 63A, 63B, 64A, 65B, 65C, 65D, 66A, 66B, 66C, 67A, 68A, 69A, 70A, 70B, 70C, 71A, 71B, 71C, 71D, 71F, 71G, 71H, 72A, 73A, 73B, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82A, 82B, 83, 84, 85A, 85B (partim 83 %), 85C, 87A, Section B : parcelles 10A (partim 90 %), 12A, 13A (partim 73 %), 16A, 16B, 16C, 18, 19, 1A, 1B, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 2A, 2E, 2F (partim 11 %), 2G (partim 7 %), 30, 31, 32A, 32B, 33A, 33B, 33C, 33D, 33E, 34, 35, 36, 37 (partim 89 %), 38, 39A, 3A, 3B, 3C (partim 55 %), 40A, 41, 44A, 44B, 44C, 44D, 44E, 44F, 44G, 45A, 46A (partim 89 %), 47A (partim 68 %), 49, 4G (partim 88 %), 5, 50, 51, 52, 53A, 54A, 55, 57A, 58, 59A, 59B, 60, 61, 62A, 62B, 63A, 65A, 66A (partim 40 %), 66D, 68A, 69, 6A, 6K, 6L, 70A, 71C, 71D, 72B, 72C, 73B (partim 8 %), 73M, 73N, 73P, 73V (partim 24 %), 74, 76A, 77, 78A (partim 93 %), 78B (partim 11 %), 78C, 79 (partim 92 %), 7B (partim 28 %), 7C (partim 7 %), 7F, 80 (partim 94 %), 81, 82 (partim 86 %), 84A, 85A, 85B, 88A (partim 94 %), 89A, 8E (partim 77 %), 8F (partim 50 %), 90, 91, 92A, 92B, 93H (partim 75 %), 93L (partim 7 %), 94B2, 94B3 (partim 39 %), 94C3 (partim 45 %), 94E4, 94F, 94F4, 94H3 (partim 25 %), 94K2, 94K3 (partim 77 %), 94L3 (partim 51 %), 94M2 (partim 55 %), 94M3 (partim 27 %), 94N (partim 94 %), 94N2 (partim 35 %), 94P3, 94R, 94R3 (partim 13 %), 94S, 94Y3 (partim 15 %), 94Z (partim 23 %), 9E, 9F, Section C : parcelles 143/02 (partim 3 %), 143/03 (partim 16 %), 9B (partim 23 %)

COMMUNE : WAIMES/WEISMES Div 4 Section B : parcelles 100D (partim 11 %), 1B (partim 71 %), 1C, 1D, 221A (partim 31 %), 222B (partim 42 %), 223A (partim 58 %), 224A, 225A, 227K (partim 55 %), 227R (partim 40 %), 227S (partim 33 %), 231D (partim 76 %), 231E (partim 53 %), 231T (partim 9 %), 231X, 2B (partim 70 %), 2E, 2F, 2G, 3, 6A, 74L (partim 7 %), 78B (partim 91 %), 7B (partim 29 %), 81A (partim 88 %), 82H (partim 86 %), 83C, 84A, 86B, 88B (partim 91 %), 8G (partim 74 %), 8H, 90D, 90E, Section C : parcelles 149A, 149H, 149K (partim 76 %), 150A2, 150B2, 150F, 150G, 150H, 150M (partim 88 %), 150N, 150P, 150R (partim 82 %), 150S, 150T, 150V, 150W, 150X, 150Y, 150Z (partim 95 %), 152A2, 152B, 152C (partim 93 %), 152D (partim 74 %), 152E (partim 67 %), 152F (partim 67 %), 152G, 152H, 152L (partim 63 %), 152M (partim 68 %), 152N (partim 72 %), 152R, 152S, 152T, 152W (partim 61 %), 152X (partim 66 %), 152Y, 153 (partim 90 %), 154, 155A, 156, 157B, 157D, 157E, 157F, 158, 159A, 159B, 160, 161, 162A, 163A, 166B (partim 88 %), 167A (partim 86 %), 168B (partim 7 %), 171B (partim 26 %), 173A (partim 72 %), 173B (partim 77 %), 173C (partim 80 %), 173D (partim 72 %), 173E (partim 72 %), 173F (partim 66 %), 211A (partim 43 %), 213B (partim 46 %), 214H (partim 70 %), 215A (partim 71 %), 217B (partim 68 %), 263A, 263B (partim 12 %), 263C (partim 7 %), 264E (partim 81 %), 264G (partim 24 %), 265F (partim 81 %), 266A (partim 25 %), 267B (partim 17 %), 268B (partim 15 %), 2A2, 2A3, 2A5 (partim 15 %), 2A6, 2B2, 2B3, 2B5 (partim 19 %), 2B6, 2C2, 2C4, 2C5, 2C6, 2D2, 2D4, 2D5 (partim 93 %), 2D6, 2E2, 2E3, 2E4, 2E5, 2F, 2F2 (partim 25 %), 2F3, 2F4, 2F5, 2F6, 2G, 2G2, 2G3, 2G5, 2G6, 2H2, 2H6, 2K2, 2K3, 2K5, 2K6, 2L (partim 20 %), 2L2, 2L5, 2M, 2M2, 2M5, 2N2, 2N5, 2N6, 2P2, 2P4, 2P5, 2P6, 2R (partim 35 %), 2R2, 2R4, 2R5, 2R6 (partim 56 %), 2S2, 2S3, 2S4 (partim 86 %), 2S5, 2S6 (partim 85 %), 2T3, 2T4 (partim 72 %), 2T5, 2T6, 2V2, 2V3, 2V4 (partim 28 %), 2V5, 2V6, 2W, 2W2, 2W3 (partim 87 %), 2W4, 2W5, 2W6, 2X, 2X2, 2X3, 2X5, 2Y, 2Y2, 2Y3, 2Y4 (partim 94 %), 2Y5, 2Z, 2Z3, 2Z4 (partim 19 %), 2Z5, 49A, 50A, 50B (partim 61 %), 50C, 51, 52, 53A, 54, 56A, 56B, 56C, 56D, 56E, 57A, 58A, 58C, 58D, 58E, 59A, 59B, 59C, 60A, 61A, 62A, 62B, 63A, 63B, 63C, 64A, 65A, 65B, 66, 67, 68A, 68B, 71B, 71C, 72, 73A, 73B, 74B, 74C, 74D (partim 78 %), 74E, 75B (partim 57 %), 75C, 76C, 76D (partim 29 %), 82B (partim 46 %), 82F (partim 27 %), 83E (partim 65 %), 95D (partim 86 %), Section F : parcelles 1A, 1C, 2D (partim 22 %), 5D (partim 93 %), 5E (partim 94 %), 5F, 5G, 5H, 5K, 5L, 5M (partim 7 %), 7B (partim 6 %), 8S, 8T (partim 49 %), Section G : parcelles 1B (partim 41 %), 1D (partim 30 %), 1G, Section H : parcelles 1L (partim 22 %), 1M (partim 7 %)

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 2

Délimitation du périmètre du site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer"

2.1. Carte délimitant le périmètre du site

La présente carte fixe, au jour de la désignation du site, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre du site.

Cette carte est également disponible :

Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;

Sous format papier auprès de chaque commune concernée;

Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

2.2. Prescriptions littérales visant à préciser le périmètre du site

Liste des parcelles et parties de parcelles cadastrales non comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33036 – “Fagnes de la Roer”

Les parcelles cadastrées ou ayant été cadastrées comme suit ne sont pas comprises dans le périmètre du site Natura 2000 BE33036 – “Fagnes de la Roer” :

COMMUNE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH Div 3 Section E : parcelles 2F12, 2G12, 2P11, 2P12, 2P16, 2V15, 2W9, 2Y16, 2Z11, Div 4 Section E : parcelles 107B, 108G, 108N, 111C, 122B, 123C, 126F, 140A, 146, 156C, 168B, 72D, 72S, 72Y, 73L4, 73V3, Div 5 Section A : parcelles 13N, 13S, 15/06, 1B2, 30C, Section B : parcelles 3D, 42A, 43A, 73X, Section C : parcelles 9A

COMMUNE : WAIMES/WEISMES Div 4 Section B : parcelles 133, 135A, 138A, 74F, 74M, 74N, 76M, 76N, 76P, 76R, 91D, 91G, Section C : parcelles 139G, 139S, 143A, 143B, 149B, 150L, 152B2, 200C, 201D, 205C, 206A, 210C, 270F, 270H, 2L6, 2N4, 37A, 38K, 38M, 48B, 48C, 48D, 75D, 80B, 91C, 92B, Section F : parcelles 8K

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33036 – “Fagnes de la Roer”.

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 3

Liste des types d'habitats naturels et des espèces pour lesquels le site est désigné et données y afférentes; synthèse des critères scientifiques ayant conduit à la sélection du site Natura 2000 BE33036 – “Fagnes de la Roer”

La présente annexe indique, compte tenu des données disponibles :

- la liste des types d'habitats naturels et la liste des espèces pour lesquels le site est désigné ainsi que les données concernant respectivement leurs surfaces, leur niveau de population et l'estimation de leur état de conservation; les types d'habitats naturels et les espèces prioritaires sont indiqués par un astérisque (*);
- une synthèse des résultats de l'évaluation de l'importance du site pour assurer la conservation des types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII et des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe IX et des espèces d'oiseaux de l'annexe XI de la loi du 12 juillet 1973 que le site abrite.

Ces résultats justifient la sélection du site comme site Natura 2000..

Les données relatives aux types d'habitats naturels (liste, surface et état de conservation) et aux espèces (liste, population et état de conservation) pour lesquels le site est désigné sont issues des formulaires standard de données établis entre 2002 et 2005. Ces données estimées à l'échelle du site au moment de sa sélection contiennent des approximations. Elles ont été pour partie précisées, en particulier pour les surfaces en ce qui concerne les habitats naturels et les effectifs de populations en ce qui concerne les espèces, sur base des meilleures connaissances disponibles. La précision de ces données devra être poursuivie.

Le site BE33036 a été sélectionné pour les raisons suivantes : Le site s'articule le long du cours de la Rur et possède un intérêt paysager incontournable. Le site des Fagnes de la Roer regroupe un ensemble de tourbières et de landes tourbeuses plus ou moins dégradées, de prairies humides à bistorte et autres associations caractéristiques des fonds de vallée de haute Ardenne, notamment le long de l'ancienne Vennbahn. Mais on y rencontre aussi des hêtraies acidophiles à luzule blanche riches en bois morts, dans la réserve forestière du Rurbusch, ou encore des prairies maigres de fauche montagnardes le long de la frontière allemande, à hauteur de la localité de Kalterherberg.

Outre la réserve forestière du Rurbusch, il englobe des sites de grand intérêt biologique comme le Rurhof, l'Herzogenvenn, la Bergervenn, la Schwarzes Venn, le Nesselö, qui sont autant de zone d'intérêt exceptionnel tant par les espèces floristiques, entomologiques et ornithologiques inféodées aux milieux ouverts que par les espèces forestières.

Les zones ouvertes le long de la Vennbahn accueillent la seconde plus importante population de tarier des prés de Wallonie, ainsi que la pie-grièche grise et la pie-grièche écorcheur.

A. Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire de l'annexe VIII de la loi pour lesquels le site est désigné

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
7120	178,48 ha	B	
9110	140,24 ha	B	
4010	66,56 ha	C	
6520	60,16 ha	B	
9190	30,43 ha	C	
91D0*	24,19 ha	B	UG 6
6230*	16,70 ha	B	UG 2
4030	15,03 ha	C	
6430	12,46 ha	B	

Types d'habitats naturels d'intérêt communautaire	Surface	EC	UG HIC*
3260	7,52 ha	B	
7110*	4,82 ha	B	UG 2
9160	2,86 ha	C	
7140	2,30 ha	B	
6510	2,20 ha	C	
91E0*	1,47 ha	C	UG 7
6410	0,88 ha	C	
3130	0,58 ha	C	
3160	0,50 ha	B	
7150	-	C	

Légende : EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; UG HIC* : unité(s) de gestion abritant ou susceptible(s) d'abriter (lorsque les données précises ne sont pas disponibles) l'habitat naturel d'intérêt communautaire prioritaire; "-" : donnée non disponible

3130 : Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation du Littorelletea uniflorae et/ou du Isoëto-Nanojuncetea

3160 : Lacs et mares dystrophes naturels

3260 : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du Ranunculion fluitantis et du Callitriche-Batrachion

4010 : Landes humides atlantiques septentrionales à Erica tetralix

4030 : Landes sèches européennes (tous les sous-types)

6230* : Formations herbeuses à Nardus, riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)

6410 : Prairies à Molinia sur sols calcaires, tourbeux ou et argilo-limoneux (Molinion caeruleae)

6430 : Mégaphorbiaies hydrophiles d'ourlets planitiaux et des étages montagnard à alpin

6510 : Pelouses maigres de fauche de basse altitude (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

6520 : Prairies de fauche de montagne

7110* : Tourbières hautes actives

7120 : Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle

7140 : Tourbières de transition et tremblantes

7150 : Dépressions sur substrats tourbeux du Rhynchosporion

9110 : Hêtraies du Luzulo-Fagetum

9160 : Chênaies pédonculées ou chênaies-charmaies subatlantiques et médio-européennes du Carpinion betuli

9190 : Vieilles chênaies acidophiles des plaines sablonneuses à Quercus robur

91D0* : Tourbières boisées

91E0* : Forêts alluviales à Alnus glutinosa et Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Espèces des annexes IX et XI de la loi pour lesquelles le site est désigné

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
1042	Leucorhinia pectoralis	Leucorrhine à gros thorax	2-10 i				C
1065	Euphydryas aurinia	Damier de la succise	50-100 i				B
1163	Cottus gobio	Chabot	P				C
1337	Castor fiber	Castor d'Europe	P				C
4038	Lycaena helle	Cuivré de la bistorte	50-500 i				A
A030	Ciconia nigra	Cigogne noire		P			-
A052	Anas crecca	Sarcelle d'hiver		2-5 p		P	-
A072	Pernis apivorus	Bondrée apivore		1 p			-
A074	Milvus milvus	Milan royal		1 p			-
A107	Tetrao tetrix	Tétras lyre			P		-
A127	Grus grus	Grue cendrée				100-500 i	-
A152	Lymnocyrtes minimus	Bécassine sourde				P	-
A153	Gallinago gallinago	Bécassine des marais		0-4 p		P	-
A217	Glaucidium passerinum	Chevêchette d'Europe	1 p				-
A223	Aegolius funereus	Chouette de Tengmalm	p				-

Code	Nom latin	Nom français	Population				EC
			résidente	migratoire			
				repr.	hiver	étape	
A224	Caprimulgus euro- paeus	Engoulevent d'Europe		0-2 p			-
A233	Jynx torquilla	Torcol fourmilier		4-5 p			-
A234	Picus canus	Pic cendré	1 p				-
A275	Saxicola rubetra	Tarier des prés		40-60 p			-
A338	Lanius collurio	Pie-grièche écor- cheur		10-18 p			-
A340	Lanius excubitor	Pie-grièche grise		3 p			-

Légende : P = présence; p = couple; i = individu; EC : estimation de l'état de conservation; A : conservation excellente; B : conservation bonne; C : conservation moyenne; vis. : visiteur; occ. : occasionnel; "-" : donnée non disponible

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN

ANNEXE 4

Désignation et délimitation du périmètre des unités de gestion du site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer"

4.1. Liste des unités de gestion délimitées au sein du site

Le site abrite les unités de gestion suivantes :

- UG 1 - Milieux aquatiques
- UG 2 - Milieux ouverts prioritaires
- UG 3 - Prairies habitats d'espèces
- UG 5 - Prairies de liaison
- UG 6 - Forêts prioritaires
- UG 7 - Forêts prioritaires alluviales
- UG 8 - Forêts indigènes de grand intérêt biologique
- UG 9 - Forêts habitat d'espèces
- UG 10 - Forêts non indigènes de liaison
- UG 11 - Terres de cultures et éléments anthropiques

Les habitats naturels d'intérêt communautaire et les espèces d'intérêt communautaire que ces unités de gestion sont susceptibles d'abriter sont précisés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

4.2. Carte délimitant le périmètre des unités de gestion

Les cartes ci-annexées fixent, à l'échelle cartographique 1/10.000^e (publiée au 1/25.000^e) le périmètre des unités de gestion présentes sur le site. Les contours des unités de gestion correspondent à ceux des principaux types d'habitats naturels que le site abrite.

Cette carte est également disponible :

- Sous format informatique sur le site Internet <http://natura2000.wallonie.be>;
- Sous format papier auprès de chaque commune concernée;
- Sous les deux formats, auprès des directions extérieures territorialement concernées du Département de la Nature et des Forêts.

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du 1^{er} décembre 2016 de désignation du site Natura 2000 BE33036 – "Fagnes de la Roer".

Namur, le 1^{er} décembre 2016.

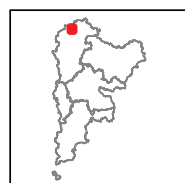
Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région,
R. COLLIN



Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33036 - Fagnes de la Roer 1 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



Légende

Périmètres des sites

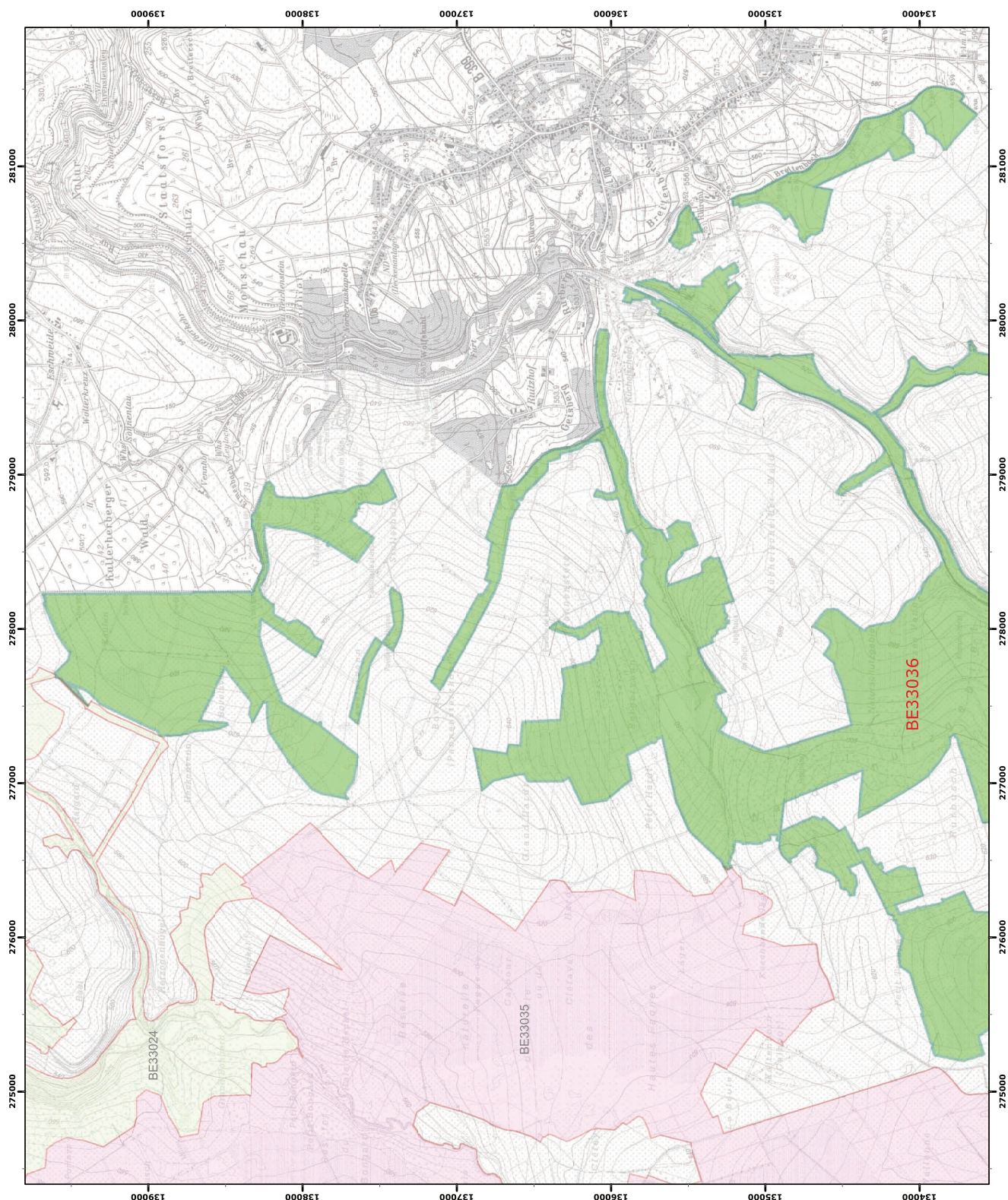
Périmètre du site

Périmètres des autres sites

BE33036

BE33024

BE33035



0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

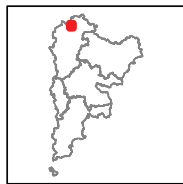
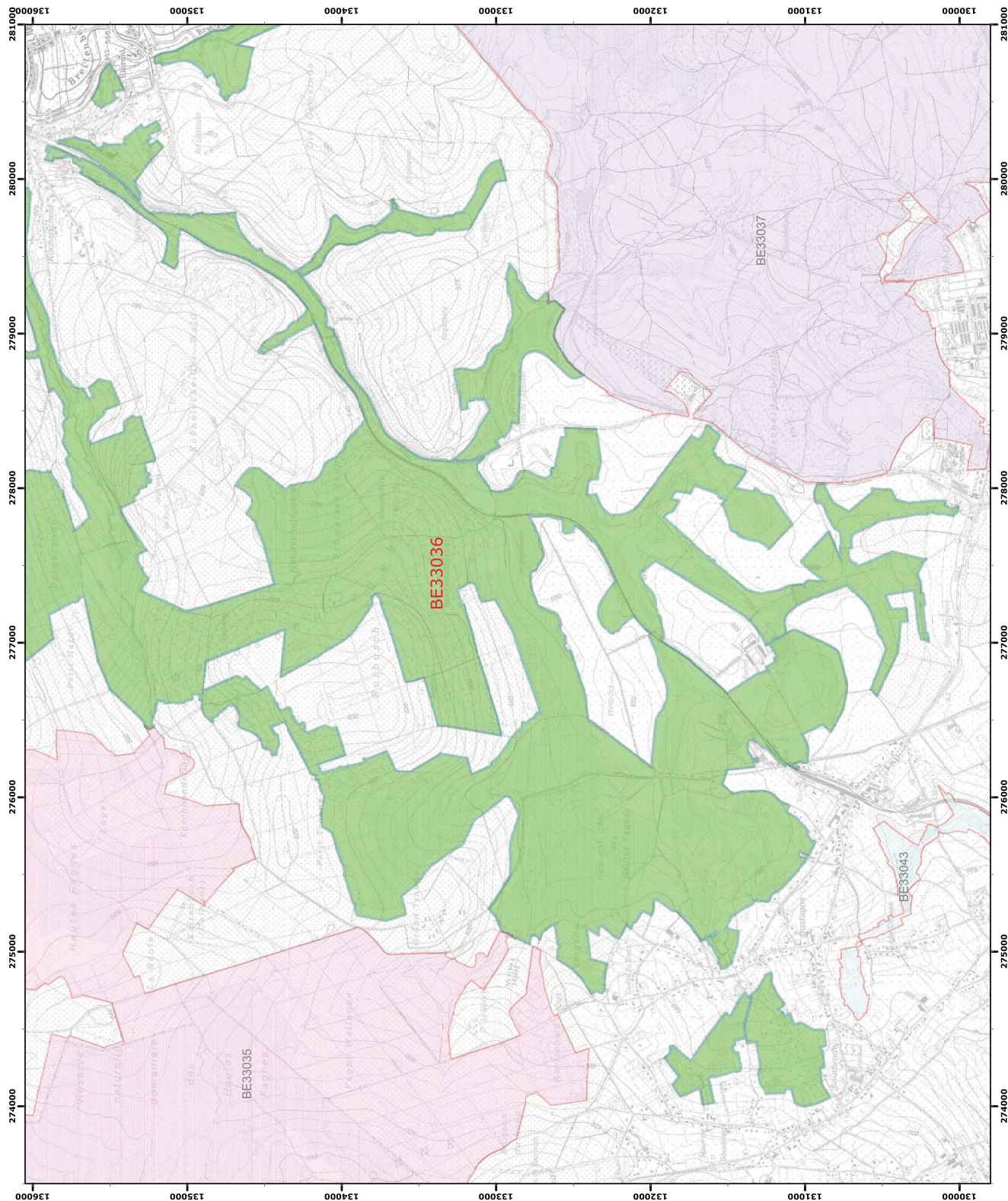
Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél. +32 (0)81 33 58 16 • Fax. +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be (Service Régional de l'Environnement)



Annexe 2.1.
Natura 2000 - BE33036 - Fagnes de la Roer 2 / 2
Arrêté de désignation - Vue générale du périmètre du site

Service public de Wallonie



- Légende**
- Périmètres des sites**
- Périmètre du site**
- BE33036
 - BE33035
 - BE33037
 - BE33043
- Périmètres des autres sites**

0 250 500 mètres

Coordonnées Lambert belge 1972

© SPW-DGARNE; Fond de plan © IGN - Bruxelles

Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

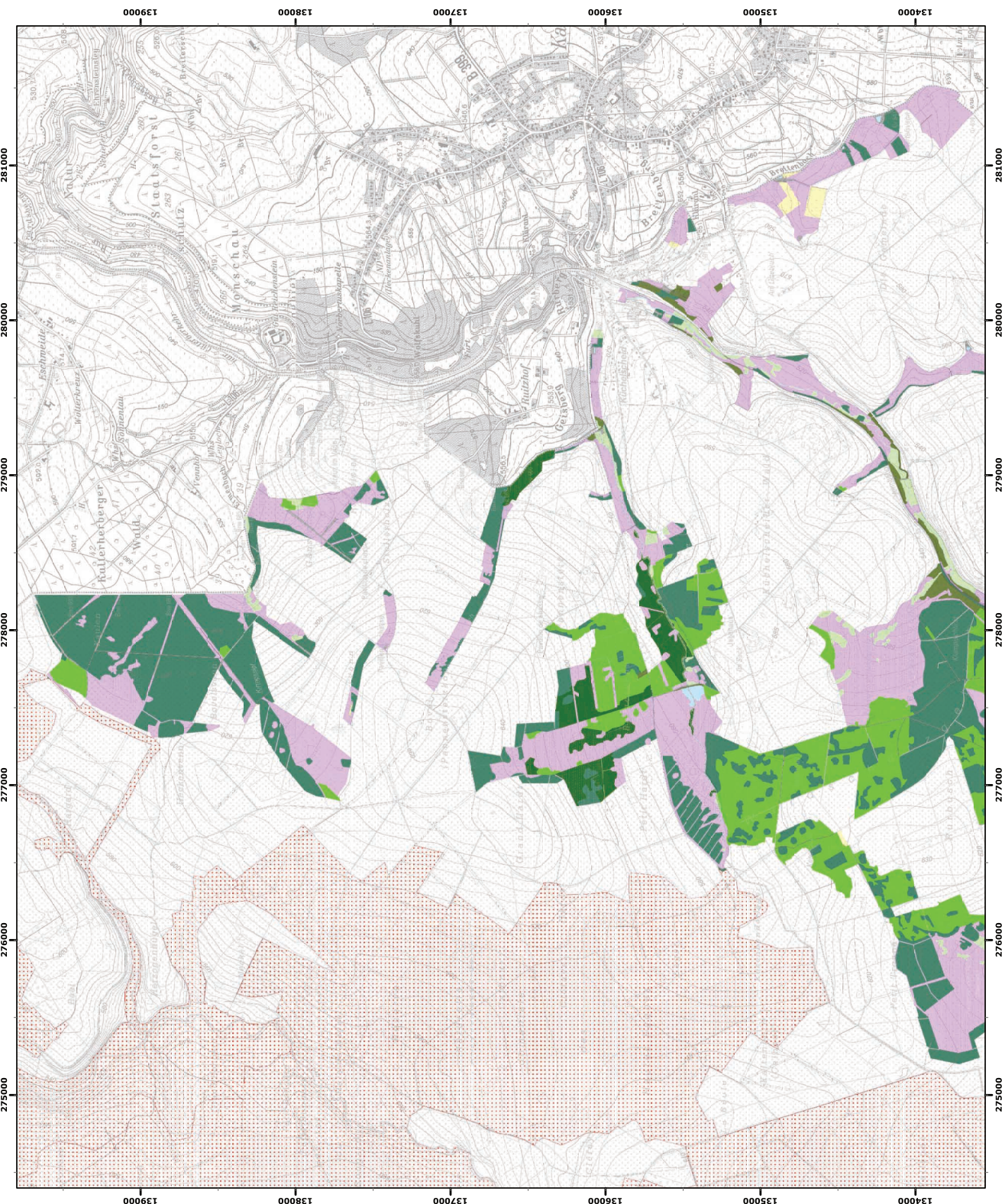
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tel. +32 (0)81 33 58 16 • Fax. +32 (0)81 33 58 22
http://environnement.wallonie.be (Site Internet) (Service Régional de l'Environnement)



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlère et mulette épaisse en UG1)
- UG S2 (dallier de la succee)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

Coordonnées Lambert belge 1972
© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE

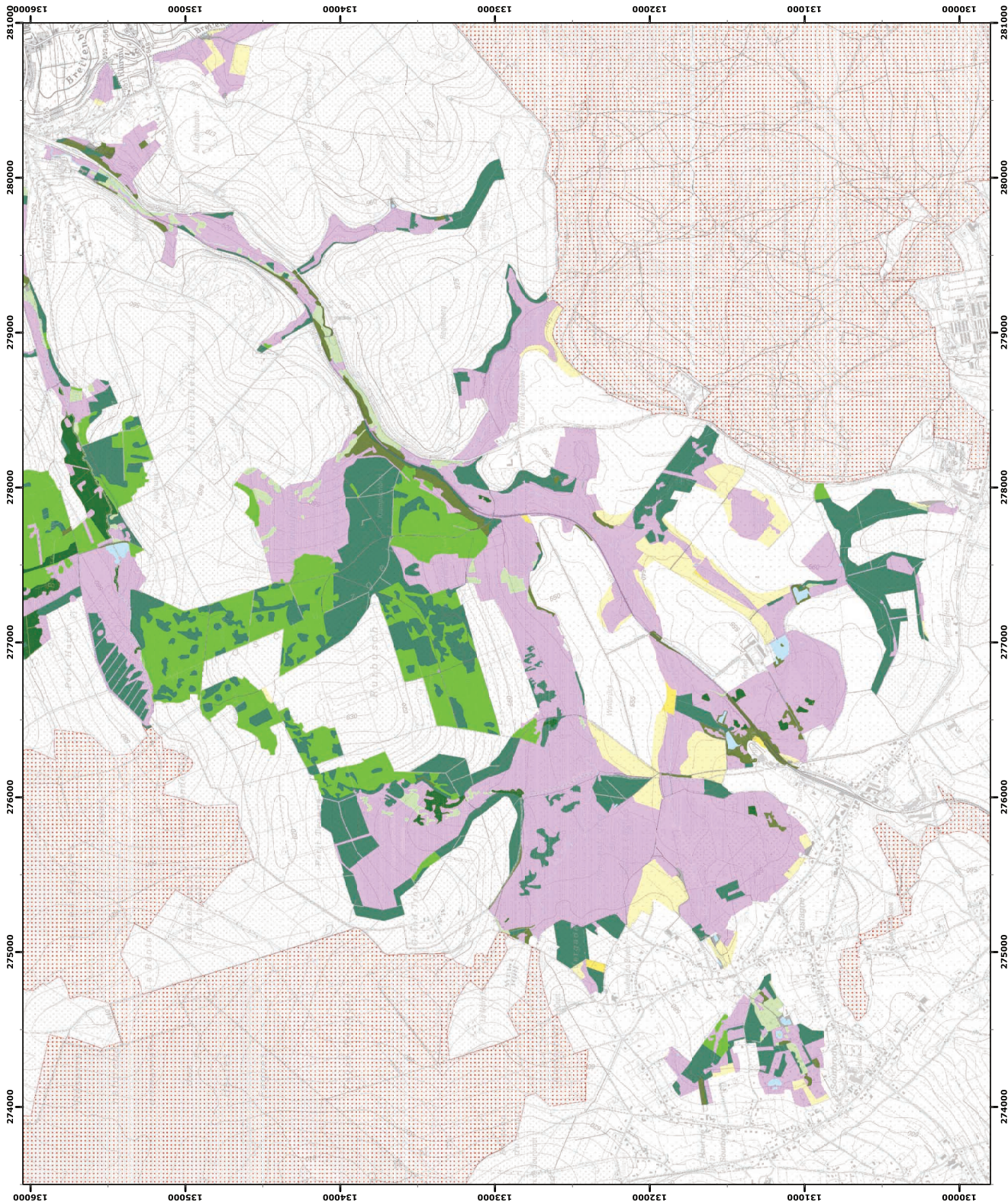
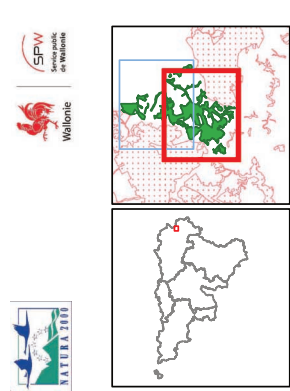
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN

Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://www.dgarnet.be • Web: www.dgarnet.be • Courriel: dgarnet@dgarnet.be



Légende

Unités de gestion de base

- UG 1 (milieux aquatiques)
- UG 2 (milieux ouverts prioritaires)
- UG 3 (prairies habitats d'espèces)
- UG 4 (bandes extensives)
- UG 5 (prairies de liaison)
- UG 6 (forêts prioritaires)
- UG 7 (forêts prioritaires alluviales)
- UG 8 (forêts indigènes de grand intérêt biologique)
- UG 9 (forêts habitat d'espèces)
- UG 10 (forêts non indigènes de liaison)
- UG 11 (terres de cultures et éléments anthropiques)

Unités de gestion temporaires

- UG temp 1 (zones sous statut de protection)
- UG temp 2 (zones à gestion publique)
- UG temp 3 (forêts indigènes à statut temporaire)

Unités de gestion en surimpression

- UG S1 (moule perlère et mulette épaisse en UG1)
- UG S2 (dallier de la succise)

Autres

- Emprises des cartes
- Autre site Natura 2000

© SPW-DGARNE, Fond de plan © IGN - Bruxelles
Le Ministre-Président

Paul MAGNETTE
Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité,
du Tourisme et des Aéroports,
délégué à la Représentation à la Grande Région

René COLLIN
Par délégation pour délivrance de copie conforme,

Date d'impression : septembre 2016.

DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES
ET DE L'ENVIRONNEMENT
Avenue Prince de Liège 15, B-5100 Namur
Tél.: +32 (0)81 33 58 16 • Fax: +32 (0)81 33 58 22
http://www.dgarnet.be • e-mail: dgarnet@dgarnet.be (Nostalgie: dgarnet@dgarnet.be)

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2017/70057]

1. DEZEMBER 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33036 – "Vennggebiete der Rur"

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, wie zum letzten Mal abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2010 zur Abänderung des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, was die Umsetzung der Natura 2000-Regelung betrifft, im Folgenden "das Gesetz vom 12. Juli 1973" genannt;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 17. März 2005 über das Buch I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.29-1 ff.;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen;

Aufgrund der öffentlichen Untersuchungen in den Gemeinden Bütgenbach vom 14. Dezember 2012 bis zum 5. Februar 2013 und Weismes vom 12. Dezember 2012 bis zum 4. Februar 2013, die gemäß den Bestimmungen des Umweltgesetzbuches betreffend die Organisation öffentlicher Untersuchungen, Artikel D. 29-1 und folgende, durchgeführt wurden;

Aufgrund der Stellungnahme der Erhaltungskommission von Malmedy, abgegeben am 11. März 2016;

Aufgrund des am 19. September 1979 in Bern getroffenen Übereinkommens über die Erhaltung der europäischen wildlebenden Pflanzen und Tiere und ihrer natürlichen Lebensräume, welches durch Gesetz vom 20. April 1989 gebilligt wurde;

In Erwägung der Richtlinie 92/43/EWG des Rates der Europäischen Gemeinschaften vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen;

Aufgrund des Beschlusses der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002, ergänzt durch die Beschlüsse vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005, durch die die Liste der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung verabschiedet wurde, zwecks Vorschlag an die Europäische Kommission;

In Erwägung der Entscheidungen 2004/798/EG und 2004/813/EG der Kommission vom 7. Dezember 2004 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung der Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der kontinentalen bzw. atlantischen biogeografischen Region;

Aufgrund der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten;

In Erwägung der Beschlüsse 2011/63/EU und 2011/64/EU der Kommission vom 10. Januar 2011 gemäß der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Verabschiedung einer vierten aktualisierten Liste von Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung in der atlantischen bzw. kontinentalen biogeografischen Region;

Aufgrund der Grundsätze der Vorbeugung, der Integration und der Vorsicht nach den Artikeln D.1, D.2 Absatz 3, und D.3 Ziffer 1 des Buches I des Umweltgesetzbuches;

In Erwägung der sozialwirtschaftlichen Vermittlung, die gemäß den von der wallonischen Regierung am 30. September 2010 und 7. April 2011 gefassten Beschlüssen vorgenommen wurde;

In der Erwägung, dass der Ausweisungserlass den Einwänden und Bemerkungen Rechnung trägt, die anlässlich der oben erwähnten öffentlichen Untersuchungen von verschiedenen Beschwerdeführern vorgebracht wurden;

In der Erwägung, dass nur diejenigen Beschwerden zu berücksichtigen sind, die innerhalb der Frist für die öffentliche Untersuchung und unter Einhaltung der in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Formalitäten eingegangen sind;

In Erwägung der Beschwerden über die angebliche Nichteinhaltung durch die Wallonische Regierung der Regeln für den Zugang zu Informationen, die Öffentlichkeitsbeteiligung und den Zugang zu Gerichten sowie über den Rückgang, der im Bereich der Beteiligung im Verhältnis zu den öffentlichen Untersuchungen vom Jahre 2008 über die am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse stattgefunden habe;

In der Erwägung zunächst, dass öffentliche Untersuchungen in jeder von einem Ausweisungserlass gedeckten Gemeinde nach den in Buch I des Umweltgesetzbuches vorgesehenen Modalitäten organisiert wurden; dass jeder die Möglichkeit hatte, im Rahmen dieser Untersuchungen Beschwerden einzureichen;

In der Erwägung, dass neben den gemäß Buch I des Umweltgesetzbuches erforderlichen Formalitäten zur Ankündigung der Durchführung einer öffentlichen Untersuchung, die Verwaltung absichtlich noch weitere Maßnahmen ergriffen hat, um diese Untersuchung den betroffenen Personen am besten bekanntzugeben;

In der Erwägung, dass die Verbreitung von Informationen bezüglich des Natura 2000-Netzes in der allgemeinen Öffentlichkeit also vor und während der Untersuchung erfolgt ist, und zwar über mehrere Wege: Verteilung von Verwaltungsanleitungen, Artikel in der Fachpresse, Kolloquien, Versand von Newslettern, Bereitschaftsdienste, Ausstellungen, Ausstrahlung von Radio- bzw. Fernsehspots (Mini-Spots) im "Radio Télévision Belge Francophone" (RTBF) über die verschiedenen Arten von Lebensräumen sowie über die für ihre Verwaltung und ihren Schutz erforderlichen Auflagen, Information über das Internet (Entwürfe der Ausweisungserlasse, gesetzliche Texte, Kartenmaterial, Muster der Beschwerdeformulare, Kontaktpersonen); dass die hauptsächlichsten Dokumente, gesetzlichen und verordnungsmäßigen Texte in deutscher Sprache zur Verfügung gestellt worden sind; dass zweisprachige Informationssitzungen (französisch-deutsch) organisiert wurden; dass diese sehr relevanten Informationen eine Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Wichtigkeit ihrer Teilnahme an der öffentlichen Untersuchung ermöglicht haben;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Verwalter von in einem Natura 2000-Gebiet liegenden Parzellen aufgrund der Katasterinformationen und des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) ein personalisiertes Schreiben der Verwaltung erhalten haben, durch das sie über die Durchführung der öffentlichen Untersuchung informiert wurden, und das die Liste ihrer in einem Natura 2000 Gebiet liegenden Parzellen, der betroffenen Flächen und der entsprechenden Bewirtschaftungseinheiten zu Informationszwecken enthält; dass vor dieser Einsendung eine für dieses Publikum zielgerichtete Informationskampagne geführt wurde;

In der Erwägung anschließend, dass die Tatsache, dass die Vorbeugungsmaßnahmen nicht mehr in dem Ausweisungserlass sondern in Erlassen mit allgemeiner Tragweite enthalten sind, eine Harmonisierung der Maßnahmen und Zielsetzungen auf Ebene der Wallonischen Region ermöglicht, damit die Einhaltung des Grundsatzes der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern gesichert wird, jede nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigte ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete vermieden wird, und es nicht weniger Möglichkeiten gibt, im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen zu reagieren im Verhältnis zu denjenigen, die 2008 für die acht ausgewiesenen Gebiete stattfanden; dass den Beschwerdeführern nämlich die Möglichkeit angeboten wird, ihre Meinung über die Einschränkungen für ihre Parzellen infolge der Präventivregelung zu geben, unter Berücksichtigung der Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheit gemäß dem Erlassentwurf;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit für die Beschwerdeführer betrifft, I^{re} Stellungnahme zu den Erhaltungszielen auf Ebene des jeweiligen Gebiets abzugeben, es auf Folgendes hinzuweisen gilt: die Regierung muss die besonderen Erhaltungsziele für jeden Lebensraumtyp und jede Art von gemeinschaftlichem Interesse in einem Erlass mit allgemeiner Tragweite kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes genau definieren; diese Harmonisierung auf regionaler Ebene der Erhaltungsziele für jeden natürlichen Lebensraumtyp und für jede Art von gemeinschaftlichem Interesse zielt ebenfalls darauf ab, den Grundsatz der Gleichheit zwischen den betroffenen Bürgern zu gewährleisten, und jede ungleiche Behandlung verschiedener Gebiete, die nicht durch lokale Besonderheiten gerechtfertigt werden könnte, zu vermeiden; es wurde gemäß Artikel 25bis § 2 des Gesetzes der Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung dieser Ziele ausgearbeitet, der in der Akte, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen ist, übernommen wurde, damit den Beschwerdeführern die Möglichkeit gegeben wird, ihre Stellungnahme zu den in Betracht gezogenen Erhaltungszielen für das betroffene Gebiet abzugeben;

In der Erwägung, dass die auf das jeweilige Gebiet anwendbaren Erhaltungsziele unter Zugrundelegung der in diesem Erlassentwurf für jeden natürlichen Lebensraumtyp und jede Art, die in der Liste nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses angeführt wird, festgehaltenen Ziele bestimmt werden; dass in dieser Liste die in dem jeweiligen Gebiet effektiv zu bewahrenden Lebensraumflächen und Populationsgrößen der verschiedenen Arten (quantitative Ziele) angegeben werden; dass die Zusammenführung der im Erlassentwurf angeführten Ziele und der Angaben nach Anhang 3 es den Beschwerdeführern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen in voller Kenntnis der Sachlage zu erörtern, da sie über Informationen über die künftigen, konkret in Betracht gezogenen Erhaltungsziele für das betroffene Gebiet verfügten, d.h. mindestens die Erhaltung der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch die vorhandenen Flächen und die bestehende Qualität ihrer Habitate; in der Erwägung, dass die Liste der Lebensräume nach Anhang 3 in Kombination mit den Karten der Bewirtschaftungseinheiten eine konkrete Festlegung der Erhaltungsziele ermöglicht, die in den betreffenden Zonen angewandt werden, in dem Maße, wo die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten umfassen könnten, in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, bestimmt sind.

In der Erwägung, dass die für das Gebiet geltenden Erhaltungsziele allgemeiner Tragweite, die von der Regierung kraft Artikel 25bis § 2 des Gesetzes festgelegt werden, durch spezifische, im Ausweisungserlass direkt angegebene Erhaltungsziele ergänzt werden können (jedoch nicht müssen); dass es in diesem Rahmen nicht als notwendig erachtet wurde, solche spezifische Ziele vorzusehen, insofern die Erhaltungsziele, die im der öffentlichen Untersuchung beigefügten Erlassentwurf festgelegt sind, zureichend genau und aus dem wissenschaftlichen Standpunkt zureichend relevant sind, wenn man die gebietsgebundenen Besonderheiten betrachtet, die keine weiteren Details erfordern;

In der Erwägung, dass nicht behauptet werden darf, dass die für das betroffene Gebiet festgehaltenen Erhaltungsziele zum Zeitpunkt der öffentlichen Untersuchung nicht bestimmt werden konnten und nicht zugänglich waren; dass der Beschluss, den in Anwendung von Artikel 25bis § 2 des Gesetzes angenommene Erlassentwurf gleichzeitig mit dem Erlassentwurf zur Ausweisung des Gebiets einer öffentlichen Untersuchung zu unterwerfen, im Gegenteil gerade mit dem Ziel gefasst wurde, den Eigentümern und Benutzern zu ermöglichen, sich in voller Kenntnis der Sache über diese Erhaltungsziele auszusprechen;

In der Erwägung, dass sich die vorliegende öffentliche Untersuchung offensichtlich nicht auf die Beschlüsse der Wallonischen Regierung vom 26. September 2002 und vom 4. Februar 2004, ergänzt durch den Beschluss vom 24. März 2005 über die Auswahl der Gebiete, sondern auf die Ausweisungserlasse für die Gebiete, die von der Wallonischen Region vorgeschlagen und von der Kommission als Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) ausgewählt wurden, sowie auf den Entwurf eines Erlasses mit Verordnungscharakter zur Festlegung der Erhaltungsziele der Gebiete bezog; dass die Kritiken über die angebliche Nichteinhaltung der in der am 21. April 2003 in Belgien in Kraft getretenen Aarhus-Konvention vom 25. Juni 1998 über den Zugang zur Information, die Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und den Zugang zu den Gerichten in Umweltangelegenheiten vorgesehenen Verfahrensgarantien im Rahmen des Verfahrens zur Auswahl der Gebiete daher nicht in den Zuständigkeitsbereich der vorliegenden öffentlichen Untersuchung fallen; dass, auch wenn es der Fall wäre, diese Kritiken deutlich unbegründet sind;

In der Erwägung nämlich, dass, was den Zugang zur Information betrifft, die Wallonische Region die Anforderungen der Aarhus-Konvention und des diesbezüglichen europäischen Rechts in Buch I des wallonischen Gesetzbuches umgesetzt hat, und diese Bestimmungen im Rahmen der Phase der Auswahl der Gebiete eingehalten hat, insbesondere durch die Veröffentlichung im Internet der Liste der infolge der Beschlüsse vom 26. September 2002, vom 4. Februar 2004 und vom 24. März 2005 als Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung vorgeschlagenen Gebiete sowie der jedem Gebiet eigenen Standarddateien;

In der Erwägung, dass, was die Öffentlichkeitsbeteiligung an diesen Entscheidungsverfahren betrifft, der Gesetzgeber es nicht für unerlässlich erachtet hat, eine solche Beteiligungsmöglichkeit in diesem Stadium vorzusehen, da dies durch die Habitat-Richtlinie selbst nicht vorgeschrieben ist; dass der Verfassungsgerichtshof der Auffassung ist, dass "es zur Ermessensbefugnis des Dekretgebers gehört, vor der endgültigen Ausweisung von Gebieten, die für die Ausweisung als besondere Erhaltungsgebiete in Frage kommen, eine öffentliche Untersuchung vorzusehen" (Schiedshof, Urteil Nr. 31/2004 vom 3. März 2004, Punkt B.3.4);

In der Erwägung, dass die Tatsache, dass der Entwurf des Ausweisungserlasses und der Entwurf des Erlasses der Wallonischen Regierung zur Festlegung der Erhaltungsziele gemeinsam derselben öffentlichen Untersuchung unterworfen wurden, es den Eigentümern und Benutzern ermöglicht hat, ihre Bemerkungen sowohl über das Areal des Gebiets, die Wahl und das Areal der Bewirtschaftungseinheiten - und ebenfalls über die Gründe, die die getroffenen Entscheidungen rechtfertigen - wie auch über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele gelten zu lassen, wobei Letztere sich, wie bereits oben erwähnt, aus der Zusammenführung der Bestimmungen des Entwurfs des Regierungserlasses und der Angaben nach Anhang 3 des Ausweisungserlasses ergeben; dass die Behauptung, diese Untersuchung sei zu spät im Beschlussverfahren eingeleitet worden, daher unrichtig ist;

In der Erwägung, dass, was den Zugang zu den Gerichten betrifft, kein Beschwerdeführer gegen die vorgenannten, im Belgischen Staatsblatt vom 30. Juli 2004 (2. Auflage), vom 24. März 2005 und vom 23. Februar 2011 veröffentlichten Beschlüsse der Regierung über die Ausweisung der vorgenannten Gebiete Einspruch eingelegt hat, was darauf schließen lässt, dass sie davon ausgegangen sind, dass die Auswahl selbst ihnen nicht schade; dass dagegen feststeht, dass es sich bei den Ausweisungserlassen um Akte handelt, gegen welche Einsprüche vor dem Staatsrat erhoben werden können, insofern sie durch die Belastungen, die sie Privatpersonen auferlegen, Beschwerdegründe darstellen; dass folglich der Zugang zu den Gerichten durch eventuelle Beschwerdeführer, deren Bemerkungen ihrer Ansicht nach nicht genug berücksichtigt wurden, gemäß den Vorschriften der Artikel 9.2 und 9.3 der Aarhus-Konvention garantiert ist;

In der Erwägung, dass die Artikel D.29-7 und D.29-8 von Buch I des Umweltgesetzbuches zur Regelung der Ankündigung von öffentlichen Untersuchungen für Pläne der Kategorie A.2, zu denen die Ausweisungserlasse gehören, keinesfalls verlangen, dass in der Bekanntmachung oder in den Notifizierungen auf die etwaigen Beschwerdewege gegen die Ausweisungserlasse hingewiesen wird; dass gemäß Artikel D.29-22 desselben Buches derartige Auskünfte lediglich in den Verwaltungsbeschlüssen der Kategorien B und C zu geben sind; dass außerdem das an die Eigentümer und Verwalter gerichtete Schreiben zur Ankündigung der Durchführung der öffentlichen Untersuchungen keineswegs gesetzlich oder verordnungsmäßig vorgeschrieben ist;

In der Erwägung, dass die Konsultierung irgendeines Rates im Rahmen der Verabschiedung der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete durch keine Gesetzgebung auferlegt wird;

In der Erwägung jedoch, dass aufgrund von Artikel 30 §§ 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Regierung beschlossen hat, die Erhaltungskommissionen über die im Laufe der öffentlichen Untersuchung über die Entwürfe der Ausweisungserlasse der Natura 2000-Gebiete geäußerten Beschwerden und Bemerkungen zu Rate zu ziehen; dass diese Erhaltungskommissionen zur Aufgabe haben, den Erhaltungszustand der Natura 2000-Gebiete zu überwachen, um ihre Wahrung in einem günstigen Erhaltungszustand oder Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu gewährleisten, wobei insbesondere die prioritären natürlichen Lebensraumtypen und die prioritären Arten berücksichtigt werden und die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie die örtlichen Besonderheiten in Betracht gezogen werden;

In der Erwägung, dass die Erhaltungskommissionen aus Mitgliedern zusammengesetzt sind, die die verschiedenen Interessen der zivilen Gesellschaft vertreten, nämlich aus einem von der Regierung bestellten Vorsitzenden, vier Bediensteten der regionalen Verwaltung, worunter ein Bediensteter aus der für die Naturerhaltung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Raumordnung zuständigen Dienststelle, ein Bediensteter aus der für die Landwirtschaft zuständigen Dienststelle und ein Bediensteter aus der für das Wasser zuständigen Dienststelle; aus einem von dem "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Wallonischer hoher Rat für die Erhaltung der Natur) vorgeschlagenen Mitglied; aus einem von dem "Conseil supérieur des Villes, Communes et Provinces de la Région wallonne" (Hoher Rat der Städte, Gemeinden und Provinzen der wallonischen Region) vorgeschlagenen Mitglied; aus zwei von Vereinigungen mit der Naturerhaltung als Sozialzweck vorgeschlagenen Vertretern, aus zwei von Vereinigungen, die die Eigentümer und Benutzer des betroffenen Gebiets bzw. der betroffenen Gebiete vertreten, vorgeschlagenen Vertretern; aus zwei Vertretern, die von Berufsvereinigungen, die die Verteidigung der in dem bzw. den betroffenen Gebiet(en) ausgeübten Tätigkeiten im Bereich der Landwirtschaft, Jagd, Fischzucht oder Forstwirtschaft als Gesellschaftszweck haben, vorgeschlagen werden; dass die in diesen Kommissionen vertretenen Zweckverbände die Möglichkeit haben, über ihre Vertreter an der Ausarbeitung der Stellungnahmen der Erhaltungskommissionen und somit an der Überwachung des Erhaltungszustandes der Gebiete unmittelbar teilzunehmen;

In der Erwägung, dass somit die Vorschriften im Bereich des Zugangs zur Information, der Öffentlichkeitsbeteiligung und des Zugangs zu den Gerichten wohl beachtet wurden und dem Grundsatz des "standstill" entsprechen;

In der Erwägung, dass die Vielfalt der im Natura 2000-Gebiet BE33036 – "Venngebiete der Rur" angetroffenen Lebensräume und der Arten-Habitate dessen Ausweisung vollkommen rechtfertigt;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über die für ein Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung typischen Merkmale im Sinne von Artikel 1*bis* Ziffer 13 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 verfügt und dass es als solches durch die Europäische Kommission in deren Entscheidung vom 7. Dezember 2004, aktualisiert in deren Entscheidung vom 10. Januar 2011, gebilligt wurde;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet ein bedeutendes Gefüge aus mehreren in Anlage VIII des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet Populationen mehrerer in Anlage IX des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführten Arten von gemeinschaftlichem Interesse enthält, die anhand der in Anhang 3 des vorliegenden Erlasses zusammengefassten Kriterien und wissenschaftlichen Daten identifiziert wurden;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet die Auswahlkriterien erfüllt, die in Artikel 25 § 1 und in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, so wie dies aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht, und dass es somit in seiner Eigenschaft als "besonderes Erhaltungsgebiet" als Natura 2000-Gebiet auszuweisen ist;

In der Erwägung, dass dieses Gebiet über einen großen ornithologischen Reichtum verfügt und dass es mehrere in Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführte Vogelarten beherbergt, so wie aus Anhang 3 des vorliegenden Erlasses hervorgeht; dass es mit Blick auf die Erhaltungsziele dieser Arten über ausreichend geeignete Territorien verfügt, sowohl was ihre Anzahl als auch ihre Größe betrifft, welche als Sonderschutzgebiet zu einem Natura 2000 Gebiet erklärt werden müssen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 4 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass jeder Ausweisungserlass "die Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zu der Auswahl des Gebiets geführt haben" enthält; dass das Gebiet BE33036 besonders aus folgenden Gründen auserwählt wurde:

"Das Gebiet befindet sich entlang der Rur und weist einen unverzichtbaren landschaftlichen Wert auf. Die Venngebiete der Rur umfassen eine Gesamtheit von mehr oder weniger degradierten Torfmooren und Torfheiden, Feuchtwiesen mit Vorhandensein des Schlangen-Knöterichs und sonstigen für die Talböden der Hochardennen charakteristischen Pflanzengesellschaften, insbesondere der ehemaligen Vennbahn entlang. Dort, insbesondere im Forstreservat Rurbusch, befinden sich jedoch auch Buchenwälder mit weißen Hainsimsen, mit viel Totholz; an der deutschen Grenze, in der Nähe von Kalterherberg, sind magere Bergmähwiesen anzutreffen.

Neben dem Forstreservat Rurbusch umfasst das Gebiet Standorte von großem biologischem Interesse: Rurhof, Herzogenvenn, Bergervenn, Schwarzes Venn, Nesselo, die sowohl hinsichtlich der dort in den offenen Lebensräumen vorhandenen Blumen-, Insekten- und Vogelarten als hinsichtlich der Waldbaumarten eine außergewöhnliche Bedeutung haben.

Die entlang der Vennbahn liegenden offenen Bereiche beherbergen die zweitgrößte Population des Braunkehlchens in der Wallonie, sowie den Raubwürger und den Neuntöter.;"

In Erwägung der im Anhang 3 aufgeführten Tabellen mit der Liste der Arten und Lebensräume, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, der Fläche dieser Lebensräume oder dem auf dem Gebiet geschätzten Bestand dieser Arten, sowie der Bewertung ihres Erhaltungszustands auf einer Skala von A bis C;

In der Erwägung, dass die Auswahl des Gebietes auf Basis der besten zur Verfügung stehenden wissenschaftlichen Kenntnisse und Daten geschehen ist, die insbesondere aus verschiedenen Bestandsaufnahmen, fotografischen und kartografischen Dokumenten, der wissenschaftlichen Literatur und biologischen Datenbanken resultieren;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich der verschiedenen Typen von natürlichen Lebensräumen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der verschiedenen Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen; dass diese auf das ganze Gebiet hochgerechneten Daten Annäherungswerte enthalten; dass sie zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert wurden und dass es sich empfehlen wird, die Präzisierung dieser Daten fortzuführen;

In der Erwägung dass, was die in dem Anhang zum vorliegenden Erlass aufgeführten Flächen der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse betrifft, die Daten aus zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung dass, was die in dem vorliegenden Erlass aufgeführten Daten zu den Artenbeständen betrifft, die Daten aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden;

In der Erwägung, dass die Daten bezüglich des Erhaltungszustands der Lebensräume und Arten gemeinschaftlichen Interesses aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen stammen und 2015 präzisiert wurden; dass diese für das Gebiet geschätzten Daten Annäherungswerte enthalten, die später noch genauer bestimmt werden müssen;

In der Erwägung, dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen die Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, ggf. als Überdruck über anderen Kategorien von Bewirtschaftungseinheiten, sowie die damit verbundenen Verbote und anderen besonderen Vorbeugungsmaßnahmen enthält;

In der Erwägung, dass es zwecks der Umsetzung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele notwendig ist, dort die folgenden Bewirtschaftungseinheiten genau abzugrenzen: "BE 1 – aquatische Lebensräume", "BE 2 – prioritäre offene Lebensräume", "BE 3 – Wiesen als Lebensraum von Arten", "BE 5 – Verbindungswiesen", "BE 6 – prioritäre Forstgebiete", "BE 7 – prioritäre Auenwälder", "BE 8 – einheimische Wälder von großem biologischem Interesse", "BE 9 – Wälder als Lebensraum von Arten", "BE 10 – nicht einheimische Verbindungswälder", "BE 11 – Ackerbauland und anthropische Elemente";

In der Erwägung, dass die durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 6 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur auferlegte Verpflichtung, die wesentlichen natürlichen Lebensraumtypen kartographisch darzustellen, nicht voraussetzt, dass jeder natürliche Lebensraumtyp und jeder Artenbestand innerhalb des Gebiets genau lokalisiert werden soll; dass die Wörter "natürliche Lebensräume" in dieser Bestimmung auf die Definition von Artikel 1bis Ziffer 2 verweisen, nämlich "terrestrische oder aquatische Gebiete, deren geographische und abiotische Merkmale und Möglichkeiten einer natürlichen Besiedlung das Vorkommen oder die Reproduktion von wildlebender Tier- und Pflanzenarten ermöglichen. Die Lebensräume werden als natürlich bezeichnet, ob sie aufgrund eines menschlichen Eingriffs bestehen oder nicht"; dass das Wort "wesentlich" bedeutet, dass es sich lediglich darum handelt, die großen Kategorien natürlicher Lebensräume des Gebiets (wie z.B. die Laub- und Nadelwälder, die halbnatürlichen offenen Lebensräume, die Wiesen, Wasserflächen und -läufe, die verstädterten Gebiete, Kulturen, usw.) und nicht jeden genauen natürlichen Lebensraumtyp gemeinschaftlichen Interesses im Sinne von Artikel 1bis Ziffer 3 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zu lokalisieren; dass betrachtet werden kann, dass die vorerwähnte, in dem Ausweisungserlass stehende Kartographie daher derjenigen der Bewirtschaftungseinheiten entspricht, insofern als diese in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 je nach großem Lebensraumtyp definiert sind, der global einheitliche Bewirtschaftungsmaßnahmen rechtfertigt; dass die auf jede Parzelle anwendbaren Einschränkungen leicht zur Kenntnis genommen werden können; dass es sich nämlich einerseits um auf das gesamte Gebiet anwendbare Einschränkungen handelt, d.h. diejenigen, die im Erlass der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen festgehalten sind, und andererseits um die Maßnahmen, die auf die betroffene Bewirtschaftungseinheit im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 anwendbar sind; dass die Angaben in Anhang 3 es ermöglichen, diese Karten zu ergänzen, und die im betreffenden Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensräume zu identifizieren;

In der Erwägung, dass das System zum Schutz der Natura 2000-Gebiete vorsieht, dass eine Reihe von Handlungen und Arbeiten, die aufgrund anderer Gesetzgebungen keiner Genehmigung bedürfen, einer in den Zuständigkeitsbereich der DNF fallenden Abweichung, Genehmigung oder Notifizierung unterzogen werden; dass es um relative Verbote geht, insofern sie aufgehoben werden können, vorausgesetzt, dass die betroffenen Handlungen die Unversehrtheit des Gebiets gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht beeinträchtigen; dass das Gleiche für die Handlungen gilt, die aufgrund einer anderen Gesetzgebung einer Genehmigung bedürfen; dass auf jeden Fall Arbeiten aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialer und wirtschaftlicher Art, erlaubt werden könnten, unter Beachtung der in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur erwähnten Abweichungsbedingungen, nämlich wenn keine Alternativlösungen vorliegen, und vorausgesetzt, dass Ausgleichsmaßnahmen ergriffen werden, um sicherzustellen, dass die globale Kohärenz von Natura 2000 gewährleistet wird;

In Erwägung von Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, laut dessen es in den Natura 2000-Gebieten verboten ist, die natürlichen Lebensräume zu verschlechtern und die Arten zu stören, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, insofern diese Störungen sich im Hinblick auf die Ziele von Natura 2000 beachtlich auswirken könnten; dass dieser Artikel auf die außerhalb der Natura 2000-Gebiete getätigten Handlungen eine potentielle Anwendung findet; dass Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur betreffend die geeignete Bewertung der Auswirkungen auf die Umwelt ebenfalls auf Projekte und Pläne, die außerhalb der Natura 2000-Gebiete liegen und sich auf ein Natura 2000-Gebiet im Hinblick auf die Ziele der Erhaltung dieses Gebiets beachtlich auswirken könnten, Anwendung findet;

In der Erwägung, dass, was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahmen betrifft, die Regierung eine Präventivregelung eingeführt hat, die auf graduellen Einschränkungen je nach der Empfindlichkeit der Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse gegen Störungen beruht, in der Form von Verboten, Genehmigungen und Notifizierungen; dass die Ersten Tätigkeiten betreffen, die in den meisten Fällen bedeutende Auswirkungen auf die geschützten Ökosysteme haben können, während Letztere Tätigkeiten betreffen, die nur unter bestimmten Umständen solche Auswirkungen haben könnten;

In der Erwägung, dass die Wahl der anwendbaren Maßnahmen durch die Regierung in ihren Erlassen vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 auf der Grundlage von wissenschaftlichen Erwägungen erfolgte, unter Berücksichtigung der sozialwirtschaftlichen Erfordernisse gemäß dem Europäischen Recht, um die wirtschaftlichen oder gemeinnützigen Aktivitäten so wenig wie möglich zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass die Möglichkeit für die zuständige Behörde, ihre Genehmigung zu verweigern oder mit Bedingungen zu verbinden, sowie die Möglichkeit, Abweichungen von den Verboten von Fall zu Fall zu gewähren, den Willen der Regierung beweisen, nur die Anforderungen aufzuerlegen, die zur Erfüllung der Erhaltungsziele innerhalb des Natura 2000-Netzes unbedingt notwendig sind;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung die Erweiterung von solchen Infrastrukturen wie landwirtschaftliche Betriebe, Klärstationen, elektrische Leitungen, Eisenbahnlinien, Straßen, Gasleitungen usw. nicht ausschließt, insofern diese Erweiterung durch die erforderliche(n) Genehmigung(en) gedeckt ist und wenn nötig Gegenstand einer vorherigen geeigneten Bewertung der Ein- und Auswirkungen gemäß den Modalitäten und Bedingungen von Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur gewesen ist;

In Erwägung der von bestimmten Personen vorgebrachten Beschwerden über die Unmöglichkeit, ab dem Zeitpunkt der Ausweisung der Gebiete im Rahmen der für diese Gebiete eingeführten Präventivregelung bei bestimmten Notlagen zu handeln; dass weder die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien noch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur die Notlagen ausdrücklich in Betracht ziehen; dass das allgemeine Verbot gemäß Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nur die Eingriffe des Bürgermeisters im Rahmen seiner Befugnisse der Allgemeinpolizei von seinem Anwendungsbereich ausschließt; dass die Eingriffe der regionalen und lokalen Verwaltungen, die nicht in diesem Rahmen stattfinden, auch wenn sie durch Notfall begründet sind, diesem Verbot jedoch unterliegen, außer wenn die Bedingungen für die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur genannte Abweichung beachtet werden, so wie dieses aus der neuen Rechtsprechung des Gerichtshofes über Artikel 6 § 2 der Habitat-Richtlinie (Entscheid Alto Sil) hervorgeht;

In der Erwägung, dass die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 verschiedene Hypothesen vorsehen, in denen bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen aus Gründen der Sicherheit der Personen keine Anwendung finden (Bäume, die eine Bedrohung für die Sicherheit der Personen darstellen und die sich entlang der Straßen, Wege und Pfade, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen, in der BE 6 "prioritäre Forstgebiete" zum Beispiel befinden); dass, was die Eingriffe in den Wasserläufen betrifft, insbesondere im Falle von Hochwasser, keine Vorbeugungsmaßnahme Eingriffe zum Entfernen von Verkläusungen oder zum Fällen von für die Sicherheit der Personen gefährlich gewordenen Bäumen untersagt oder einer Genehmigung bzw. Notifizierung unterwirft, dass in den Wäldern, die der Forstregelung nicht unterliegen, die abgestorbenen Bäume, die die Sicherheit bedrohen und sich nicht entlang der Straßen, Wege und Pfade im Sinne des Forstgesetzbuches, der Bahngeleise, Strom- und Gasleitungen befinden, gefällt werden können, vorausgesetzt, dass sie an Ort und Stelle liegen bleiben (Artikel 3 Ziffer 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011); dass in den BE 1 keine Maßnahme diesbezügliche Auflagen vorsieht, außer wenn die Notmaßnahme eine Abänderung des Bodenreliefs verursacht;

In der Erwägung, dass in Artikel 4 § 1 Absatz 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Oktober 2008 zur Festlegung bestimmter Modalitäten für die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung ein Schnellverfahren für Abweichungen und Genehmigungen für Natura 2000-Akten vorgesehen ist; dass eine andere Möglichkeit darin besteht, dringende Eingriffe zu Zwecken der öffentlichen Sicherheit in einem Verwaltungsplan im Sinne von Artikel 1 Ziffer 9 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 vorzusehen;

Dass andererseits festzustellen ist, dass weder das Wallonische Gesetzbuch über die Raumordnung, den Städtebau, das Erbe und die Energie (CWATUPE) noch das Dekret vom 11. März 1999 über die Umweltgenehmigung die Handlungen, Arbeiten oder Einrichtungen, die aus dringenden oder mit der öffentlichen Sicherheit verbundenen Gründen notwendig sind, von den anwendbaren Förmlichkeiten befreit; dass es deshalb weder übertrieben noch diskriminierend ist, im Natura 2000-System keine solchen Ausnahmen vorzusehen;

In der Erwägung, dass, was die Zugangseinschränkungen zu den Straßen, Wegen und Pfaden in den Natura 2000-Gebieten oder zu den nichtschiffbaren Wasserstraßen oder zu bestimmten Staudämmen betrifft, keine besondere Zugangsform durch die Erlasse der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 einer Kontrolle unterworfen ist;

In der Erwägung dagegen, dass aufgrund des Kumulierungsprinzips der Verwaltungspolizeivorschriften die Regeln über den Verkehr in den Wäldern oder Wasserläufen in den Natura 2000-Gebieten weiterhin völlig anwendbar sind;

In der Erwägung ebenfalls, dass im Allgemeinen, was den proportionalen Charakter der Maßnahmen betrifft, die Tatsache, dass bestimmte Vorbeugungsmaßnahmen manchmal "positive" Handlungen seitens der Eigentümer und Benutzer anstatt lediglich Enthaltungen mit einschließen, dennoch nicht voraussetzt, dass diese Maßnahmen unbedingt als Maßnahmen der aktiven Verwaltung angegeben werden müssen;

In der Erwägung nämlich, dass zahlreiche Bestimmungen der Verwaltungspolizei ggf. unter Gefahr einer Strafverfolgung "Handlungspflichten" im allgemeinen Interesse voraussetzen, und dies ohne Entschädigung, wie zum Beispiel in Sachen Distelstechen der Wiesen, Bewirtschaftung der nicht unter Schutz gesetzten Wasserläufe, Ausästen der Bäume über öffentlichen Straßen, Erhaltung in einem zufriedenstellenden Sauberkeitszustand der Randstreifen und Bürgersteige oder aber Reparieren der Vizinalwege;

In der Erwägung, dass die sich aus den Vorbeugungsmaßnahmen ergebenden Auflagen, einschließlich derjenigen, die bestimmte positive Pflichten für die dadurch betroffenen Personen mit sich bringen können, im Rahmen der Natura 2000-Regelung finanziell durch Entschädigungen sowie Steuerbefreiungen ausgeglichen werden;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen, die dem Vieh den Zugang zu den Wasserläufen untersagen, nicht spezifisch für Natura 2000 sind; dass diese bereits ohne finanziellen Ausgleich aufgrund des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nicht schiffbaren Wasserläufe sowie des Königlichen Erlasses vom 5. August 1970 zur allgemeinen Polizeiverordnung für nicht schiffbare Wasserläufe auf ungefähr die Hälfte des wallonischen Gebiets anwendbar waren; dass die Auflagen dieser Gesetzgebung vor kurzem abgeändert worden sind und durch das Dekret vom 10. Juli 2013 über einen Rahmen für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden und zur Abänderung des Buches I des Umweltgesetzbuches, des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, des Gesetzes vom 28. Dezember 1967 über die nichtschiffbaren Wasserläufe und des Dekrets vom 12. Juli 2001 über die berufliche Ausbildung in der Landwirtschaft und durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 zur Regelung der Verpflichtung, die beweideten Ländereien, die sich entlang der Wasserläufe befinden, einzufrieden, und zur Änderung verschiedener Bestimmungen verstärkt worden sind; dass der Erlass der Wallonischen Regierung vom 17. Oktober 2013 über die Einführung einer Subventionsregelung zugunsten der Züchter für die Ausrüstung der Weiden entlang der Wasserläufe und der Erlass vom 14. Juli 2016 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur, zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der

allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und zur Aufhebung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 8. November 2012 über die Entschädigungen und Zuschüsse in den Natura 2000-Gebieten und in um die Bezeichnung Natura 2000 kandidierenden Gebieten sowie in der ökologischen Hauptstruktur Finanzierungsmöglichkeiten für das Anbringen von Einfriedungen vorsehen;

In der Erwägung, dass in Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 11 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehen ist, dass die Ausweisungserlasse "unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen sowie der lokalen Besonderheiten, die vorgeschlagenen Mittel angeben müssen, um die Erhaltungsziele zu erreichen", einschließlich derjenigen, die in dieser Bestimmung erwähnt sind, u.a. des Vertrags zur aktiven Verwaltung; dass der vorliegende Erlass die durch das Gesetz vorgeschlagene Liste übernimmt, ohne genau anzugeben, welche Mittel je Parzelle oder Bewirtschaftungseinheit benutzt werden; dass eine solche Genauigkeit von dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht vorgeschrieben wird;

In der Erwägung, dass um möglichst umfassende Verhandlungen mit den Eigentümern und Benutzern anlässlich der Konzertierung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur oder den Abschluss jeglicher anderen Vereinbarung gemäß Artikel 26 § 3 Absatz 4 desselben Gesetzes zu erlauben, es vorzuziehen ist, alle Möglichkeiten in dem Ausweisungserlass offen zu lassen; dass die zuständige Behörde dadurch imstande sein wird, unter Berücksichtigung der lokalen Bedürfnisse hinsichtlich der Erhaltung, der sozialwirtschaftlichen Anforderungen und der Wünsche der betroffenen Eigentümer und Benutzer die geeignetsten Mittel von Fall zu Fall zu bewerten, um die aktive Verwaltung der Parzellen innerhalb der verschiedenen Bewirtschaftungseinheiten zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass das Streben nach diesem Genauigkeitsgrad in dem Ausweisungserlass dessen Verabschiedung erheblich verzögert hätte, wo doch die Verabschiedung es ermöglichen soll, die Präventivregelung in ihrer Gesamtheit anwendbar zu machen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer im Rahmen der öffentlichen Untersuchung die Möglichkeit gehabt haben, Beschwerden über die Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten und über die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h., zur Erinnerung, die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend gewesen sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) einzureichen, da der Erlassentwurf zur Festlegung dieser allgemeinen Ziele in der Akte aufgenommen war, die der öffentlichen Untersuchung unterworfen wurde;

In der Erwägung, dass diese Elemente bereits erlaubten, die im Rahmen der aktiven Verwaltung zu verfolgenden Ziele zu bestimmen; dass ihr Vertrauen keineswegs missbraucht wurde, insofern die Liste der vorgeschlagenen Mittel ganz offen bleibt, und sie nicht für jede Parzelle einzeln bestimmt worden ist; dass die nützliche Wirkung der Untersuchung nicht beeinträchtigt wird, da die Eigentümer und Benutzer ihre Bemerkungen über die Konfiguration der Bewirtschaftungseinheiten, die weitgehend bestimmt, welcher Art Auflagen die dort gelegenen Parzellen unterliegen werden, bereits gelten lassen können;

In der Erwägung, dass der Begriff "Verwaltungsplan" im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 zur Festlegung der allgemeinen Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Natura 2000-Gebiete sowie auf die um eine Bezeichnung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbar sind, und im Sinne des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen, entweder den Sonderbewirtschaftungsplan eines domanialen Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines anerkannten Naturschutzgebiets, den Sonderbewirtschaftungsplan eines Forstschutzgebiets oder die nach dem 13. September 2009 angenommenen waldbaulichen Maßnahmen, die vor diesem Zeitpunkt bestehenden aber gemäß Artikel 64 Absatz 1 des Forstgesetzbuches überarbeiteten waldbaulichen Maßnahmen, oder die von der OGD3 in Anwendung von Artikel 3 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 24. April 2008 über die Gewährung von agrarökologischen Subventionen abgegebene gleichlautende Stellungnahme für eine biologisch wertvolle Weide betrifft; dass die Verwaltungspläne nicht Teil des vorgeschriebenen Inhalts der Ausweisungserlasse sind, so wie dieser vom Gesetzgeber festgelegt worden ist;

In der Erwägung, dass die Regelung für den primären Schutz und die Präventivregelung, die jeweils auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete und auf die aufgrund des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur als Natura 2000-Gebiete ausgewiesenen Gebiete anwendbar sind, weder eine Enteignung noch eine Maßnahme, die im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs einer Enteignung gleichgestellt werden kann, sondern Maßnahmen zur Regelung der Nutzung der Güter bilden, die keineswegs den Entzug des Eigentumsrechts, auch auf indirekte Weise, zur Folge haben; dass sich diese Regelungen unmittelbar in den Rahmen von Absatz 3 des Artikels 1 des ersten Protokolls einfügen, das den Staaten erlaubt, die Nutzung der Güter zu gemeinnützigen Zwecken zu regeln;

In der Erwägung, dass insbesondere die für die Bewirtschaftung der betreffenden Agrarflächen in den BE 2 und 3 auferlegten Einschränkungen keinesfalls zu einem endgültigen Bewirtschaftungsverbot führen, insbesondere indem sie das Verbot einführen würden, diese Flächen zu beweiden oder den Graswuchs zu ernten, und dass sie lediglich die Pflicht voraussetzen, bestimmte landwirtschaftliche Praktiken zu ändern, um sie mit den ökologischen Anforderungen der betreffenden Arten und Lebensräume zu vereinbaren, insofern diese Arten und Lebensräume per Definition an Agrargebiete gebunden sind und es sich also nicht um Gebiete handelt, in denen keinerlei menschliche Aktivität vorzufinden ist; dass das in dem Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Entschädigungsverfahren und die den Eigentümern gewährten Steuerbefreiungen auf jeden Fall dazu beitragen, die Mehrkosten und die Einkommensverluste, die zu Lasten mancher Betreiber entstehen könnten, auszugleichen, so dass auf diese Weise ein "ausgewogenes Verhältnis" zwischen den Anforderungen des allgemeinen Interesses und dem in der europäischen Menschenrechtskonvention verankerten Recht auf Wahrung des Eigentums gewährleistet wird, das es zu beachten gilt;

In der Erwägung, dass den Eigentümern und Verwaltern von in Natura 2000-Gebieten gelegenen Geländen finanzielle Vorteile gewährt werden, um die zusätzlichen gesetzlichen und ordnungsmäßigen Auflagen, die aufgrund ihrer Eingliederung in das Netz Natura 2000 auf diese Gelände anwendbar sind, auszugleichen;

In der Erwägung, dass die Entschädigung der landwirtschaftlichen Betriebsinhaber, die in Ausführung von Artikel 31 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 14. Juli 2016 vorgesehen wird, auf der Grundlage einer objektiven wirtschaftlichen Bewertung berechnet wurde; dass diese Entschädigung ermöglicht, die durch diese Regelung der Nutzung der Güter gegebenenfalls entstehenden Mehrkosten und Einkommensverluste auszugleichen, wodurch der proportionale Charakter der Maßnahme gewährleistet wird; dass diese Entschädigung aufgrund der Anforderung, eine Verhältnismäßigkeit zu gewährleisten, im Rahmen der Präventivregelung höher ist, da diese Regelung zu größeren Einschränkungen führt als die Regelung für den primären Schutz in den BE 2 und 3;

In der Erwägung, dass 5 % der Gesamtfläche der wallonischen Wiesen aktuell im Rahmen der Agrarumweltmaßnahme AUM2 "Naturwiese" gegen eine beträchtlich geringere Entschädigung bewirtschaftet werden; dass in dem Bestreben, ausreichende Ausgleichszahlungen anzubieten, das Niveau der Entschädigungen weit höher liegt und die in den europäischen Regelungen festgelegten Höchstbeträge von 200 Euro pro ha und Jahr übersteigt;

In der Erwägung, dass zu diesen Entschädigungen noch eine Befreiung vom Immobiliensteuervorabzug, von den Erbschaftssteuern und – seit 2011 – von den Schenkungssteuern zugunsten der Eigentümer hinzukommt;

In der Erwägung, dass daher in keinem Fall von einer de facto-Enteignung die Rede sein kann, die in keinem Verhältnis zu den in Anwendung der europäischen Gesetzgebung verfolgten Erhaltungszielen (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate) stehen würde;

In Erwägung der während der öffentlichen Untersuchung geäußerten Beschwerden betreffend die angebliche Verletzung des "standstill"-Grundsatzes;

In der Erwägung, dass der Regierung insbesondere vorgeworfen wird, das Schutzniveau der acht bereits am 30. April 2009 von der Regierung ausgewiesenen Gebiete merklich herabgesetzt zu haben, ohne jedoch Gründe des Allgemeininteresses anzugeben, die einen solchen wesentlichen Rückgang rechtfertigen könnten;

In der Erwägung, dass "ein globaler Blickwinkel auf die Reform notwendig ist, um zu beurteilen, inwiefern die Reform nach Abschluss der "Kosten-Nutzen"-Bilanz einen Rückgang bringt oder nicht" (SR, Nr. 187.998, 17. November 2008, Coomans und weitere; siehe ebenfalls SR, Nr. 191.272, 11. März 2009, asbl Inter-Environnement Wallonie);

In der Erwägung, dass im Anschluss an die Verabschiedung der ersten acht Ausweisungserlasse vom 30. April 2009 beschlossen wurde, das System zu reformieren, um dessen Übersichtlichkeit und somit die Durchführung vor Ort zu verbessern; dass demnach eine neue Strategie zur Ausweisung der gesamten Natura 2000-Gebiete und zu deren Schutz ausgearbeitet wurde und dass somit in diesem Rahmen beschlossen wurde, die Ausweisung der Gebiete (Perimeter, Bezeichnung, Einteilung in Bewirtschaftungseinheiten, Katasterparzellen) von den in diesen anwendbaren Schutz- und Verwaltungsmaßnahmen zu trennen; dass dies es ermöglicht, den Inhalt der Ausweisungserlasse durch die Schaffung einer gemeinsamen Grundlage zu erleichtern, deren Übersichtlichkeit verbessert wurde;

In der Erwägung, dass die Maßnahmen derart revidiert wurden, dass sie vor Ort besser kontrolliert werden können mit dem Ziel, deren effektive und wirksame Durchführung zu gewährleisten; dass der betreffende Anwendungsbereich mancher Maßnahmen erweitert wurde;

In der Erwägung, dass die acht Gebiete, die am 30. April 2009 ausgewiesen wurden, im Allgemeinen nicht weniger als heute geschützt sein werden, da ihre Ausweisungserlasse im Sinne der Gleichstellung der betroffenen Eigentümer und Benutzer, der Harmonisierung, der Kohärenz und der Wirksamkeit aufgehoben und ersetzt werden, ohne dass dadurch ein merklicher Rückgang des Schutzes entsteht;

In der Erwägung, dass die Analyse der auf die am 30. April 2009 ausgewiesenen Gebiete anwendbaren Regelung und der heutigen Regelung nicht auf ein geringeres allgemeines Schutzniveau schließen lässt, wobei vorausgesetzt wird, dass manche Bestimmungen in den Ausweisungserlassen vom 30. April 2009 als überflüssig im Vergleich zu den durch andere geltende Gesetzgebungen verabschiedeten Bestimmungen identifiziert worden sind, wie beispielsweise das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur, das Gesetz vom 1. Juli 1954 über die Flussfischerei und das Forstgesetzbuch;

In der Erwägung, dass der weniger "spezifische" Charakter der Vorbeugungsmaßnahmen und der Erhaltungsziele (damals noch "Ziele der aktiven Verwaltung" genannt) keinen Rückgang in Sachen Schutz voraussetzt; dass die oben bereits erwähnten Erhaltungsziele in der Tat auf Ebene der Region harmonisiert sein werden (für jede Art/jeden Lebensraum) ohne jedoch weder in ihrem Inhalt, noch in ihrem juristischen Wert eingeschränkt zu werden; dass diese Harmonisierung es möglich macht, die Gleichstellung von Eigentümer und Benutzer besser einzuhalten, und die Schwere der am 30. April 2009 verabschiedeten Ausweisungserlasse erheblich reduziert;

In der Erwägung, dass die geringere Genauigkeit der Kartographie der Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse nicht unbedingt zu irgendeinem Rückgang im Inhalt des auf die betroffenen Arten und Lebensräume anwendbaren Schutzes führen wird; Letztere bleiben weiterhin durch die in Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur und in dessen Durchführungserlassen vorgesehene Präventivregelung geschützt;

In der Erwägung, dass sich der Inhalt der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele (d.h. die Erhaltung in den betreffenden Gebieten der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität der natürlichen Lebensraumtypen, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie die Erhaltung der Populationsgrößen der Arten, die für die Ausweisung der Gebiete ausschlaggebend sind, wie ebenfalls in Anhang 3 vorliegenden Erlasses angeführt, sowie auch der bestehenden Flächen und der vorhandenen Qualität ihrer Habitate – und der Vorbeugungsmaßnahmen -, wie in den Erlassen der Wallonischen Regierung vom 24. März 2011 und vom 19. Mai 2011 festgehalten) gewiss geändert hat im Verhältnis zu dem Inhalt der Ausweisungserlasse vom 30. April 2009, jedoch nicht im Sinne eines Rückgangs, geschweige denn eines wesentlichen Rückgangs;

In der Erwägung, dass, was die Kriterien betrifft, auf deren Grundlage die Ausweisungserlasse erstellt wurden, diese auf die durch die Vogelschutz- und Habitat-Richtlinien sowie durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Anforderungen beschränkt sind, dass das durch diese Texte verfolgte Ziel darin besteht, die Erhaltung der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand oder die Wiederherstellung in einen solchen Zustand zu sichern; dass die Auswahl und Abgrenzung der Gebiete nur auf der Grundlage von wissenschaftlichen Kriterien und nicht von sozialwirtschaftlichen Erwägungen erfolgen können;

In der Erwägung, dass die Bewirtschaftungseinheiten aus unterbrochenen oder ununterbrochenen Arealen innerhalb eines Natura 2000-Gebiets bestehen, die globale einheitliche Erhaltungsmaßnahmen erfordern und die unter Berücksichtigung ökologischer, technischer und/oder sozialwirtschaftlicher Kriterien abgegrenzt sind;

In der Erwägung, dass die Wallonische Region Verantwortungen trägt, was die Bewahrung der Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse in einem günstigen Erhaltungszustand betrifft; dass manche dieser Lebensräume und Arten sich zwar in der Wallonischen Region als gut vertreten erweisen können, sie jedoch in Anbetracht ihrer verhältnismäßigen Seltenheit auf europäischer Ebene eine strenge Schutzregelung rechtfertigen;

In der Erwägung, dass das zuletzt bestimmte Areal infolge der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung gestellten Ausdehnungsanträge im Vergleich zu dem ursprünglich bestimmten Areal zusätzliche Parzellen umfasst; dass diese Parzellen den wissenschaftlichen Kriterien genügen, die zur Auswahl des Gebiets geführt haben; dass sie zur Kohärenz des Natura 2000-Netzes und zur Erreichung der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele beitragen werden; dass es zur Zeit nicht nötig ist, weitere Parzellen hinzuzufügen, um den Verpflichtungen der Vogelschutz- und Habitatrichtlinien und des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur Rechnung zu tragen;

In der Erwägung, dass das Areal des Gebiets, das schlussendlich ausgewiesen wird, aufgrund der im Rahmen der öffentlichen Untersuchung eingereichten Anträge manche Parzellen des in erster Lesung verabschiedeten Areals ganz oder teilweise ausschließt; dass sich nach Prüfung und Aktualisierung der Angaben herausgestellt hat, dass diese Parzellen nicht den wissenschaftlichen Kriterien entsprechen, um als besonderes Erhaltungsgebiet oder als besonderes Schutzgebiet ausgewiesen zu werden, insofern sie nicht von besonderem biologischem Interesse sind; dass dieser Umstand nicht auf eine fehlende oder eine mangelhafte Bewirtschaftung zurückzuführen ist; dass diese Parzellen zudem nicht zur Kohärenz des Natura-Netzes beitragen; dass sie nicht dazu beitragen, dass die für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erreicht werden; dass sich daraus ergibt, dass sie irrtümlich in das Gebiet integriert worden sind, und sie daher zu entfernen sind; dass den sonstigen Anträgen auf Entfernung von Parzellen nicht stattgegeben wurde, insofern diese sich auf Parzellen bezogen, die entweder die wissenschaftlichen Kriterien für die Auswahl der Gebiete erfüllen, oder die für die Kohärenz des Natura 2000-Netzes sowie für das Erreichen der für das Gebiet in Betracht gezogenen Erhaltungsziele, so wie sie hier oben in Erinnerung gebracht wurden, erforderlich sind;

In der Erwägung, dass manche Parzellen trotz ihrer Eintragung in den dem Ausweisungserlass beigefügten Karten aufgrund einer dem Ausweisungserlass beigefügten Liste aus dem Gebiet ausgeschlossen werden (siehe Anhang 2.2); dass diese Vorgehensweise durch Artikel 26 § 1 Absatz 2 Ziffer 7 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur zugelassen wird, laut dem im Falle von Unstimmigkeiten die schriftlichen Vorschriften bezüglich der Abgrenzung des Gebiets und der Bewirtschaftungseinheiten vor den graphischen Vorschriften Vorrang haben; dass in praktischer Hinsicht die Größe der bebauten Parzellen gegebenenfalls sehr gering sein kann; dass zur Vermeidung einer "Durchlöcherung" der Karten durch die Abgrenzung der besagten Parzellen die Option der Liste der aus dem Gebiet ausgeschlossenen Parzellen ohne Angabe auf der Karte selbst vorgezogen wurde;

In der Erwägung, dass aus Gründen einer zeitlichen Stabilität die Referenzunterlage der vektoriellen IGN-Daten im Maßstab 1/10.000 die Grundlage der Natura 2000-Kartographie bildet; dass es sich wie bei jeder kartographischen Referenzunterlage um eine Wiedergabe der Situation vor Ort handelt; dass sich daraus Ungenauigkeiten im Verhältnis zu der wirklichen Lage oder Änderungen vor Ort, die nicht in der Kartographie berücksichtigt werden, ergeben können;

In der Erwägung, dass die offizielle Referenz in Sachen katastrale Parzellierung die Katastermutterrolle ist und dass die sich daraus ergebenden kartographischen Schichten (CADMap) nicht auf einer besonderen Referenzunterlage gründen, sondern eine Digitalisierung der Parzellenpläne darstellen;

In der Erwägung, dass das integrierte Verwaltungs- und Kontrollsystem (InVeKoS) das Ergebnis der Digitalisierung der gesamten landwirtschaftlichen Parzellen ist, die in der Wallonischen Region auf der Grundlage von orthorektifizierten Luftbildfotografien gemeldet sind;

In der Erwägung, dass die Katasterparzellen und die Elemente der Natura 2000-Schicht nicht genau deckungsgleich sind; dass die Parzellen des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems (InVeKoS) und die Elemente der Natura 2000-Schicht ebenso nicht genau deckungsgleich sind; dass sich dadurch Verschiebungen ergeben; dass es demnach angebracht ist, die Karten und die Ortslage richtig zu deuten, um die wirklich vorhandenen Abgrenzungen der Parzellen und der Bewirtschaftungseinheiten zu identifizieren, von denen die kartographischen Schichten nur Abbildungen sind;

In der Erwägung, dass, was den Sektorenplan betrifft, die kartographischen Schichten Benutzungsbegrenzungen aufweisen, die auf folgendem Link beschrieben werden und verfügbar sind: http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dass zwischen dem Sektorenplan und dem IGN, das für die Natura 2000-Kartographie als Referenzunterlage gedient hat, Verschiebungen vorkommen;

In der Erwägung, dass die sachlichen Zuständigkeiten innerhalb unseres Föderalstaates unter Vorbehalt der Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit und der Beachtung der föderalen Loyalität in Exklusivität ausgeübt werden; dass eine föderierte Gebietskörperschaft die Ausübung föderaler Zuständigkeiten durch den föderalen Staat nicht unmöglich machen oder übertriebenmaßen erschweren darf; dass im vorliegenden Fall die Wallonische Region nicht direkt auf die föderalen Zuständigkeiten übergreift;

In der Erwägung, dass, was insbesondere die Eisenbahn betrifft, das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur lediglich das Ziel der Naturerhaltung verfolgt und nicht die Verwaltung und die Instandhaltung der Eisenbahninfrastrukturen selbst regelt; dass zwischen den beiden Verwaltungspolizeivorschriften eine Kumulierung möglich ist; dass wenn sich aus der Präventivregelung grundsätzlich bestimmte Einschränkungen ergeben können, sie die Wahrung und Instandhaltung der Infrastrukturen nicht unbedingt "unmöglich macht" oder "übertriebenmaßen erschwert"; dass falls die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet ist, zum Beispiel durch Baustellenfahrzeuge, immer noch eine Abweichung aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses aufgrund des Artikels 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur möglich ist;

In der Erwägung, dass manche Beschwerdeführer eventuelle Unvereinbarkeiten zwischen gewissen Bestimmungen der Ausweisungserlasse und denjenigen der Sonderverwaltungspolizei, mit der sie beauftragt sind, hervorheben (z.B. das Gesetz vom 25. Juli 1891 zur Revision des Gesetzes vom 15. April 1843 über die Eisenbahnpolizei oder das Gesetz vom 12. April 1965 über die Beförderung mittels Rohrleitungen von gasförmigen oder sonstigen Produkten); dass diese Unvereinbarkeiten mit der Normenhierarchie im Widerspruch stehen würden, insofern diese Regeln Gesetzeskraft haben und die Ausweisungserlasse hingegen nur Verordnungskraft haben;

In der Erwägung, dass diese Aussagen unbegründet sind, da keine konkrete Unvereinbarkeit nachgewiesen werden konnte; dass die in den Polizeigesetzgebungen bezüglich der Infrastrukturen öffentlichen Interesses vorgesehenen gesetzlichen Dienstbarkeiten Einschränkungen hinsichtlich des Eigentumsrechts der Anwohner dieser Infrastrukturen auferlegen, die gemäß dem Kumulierungsprinzip der Verwaltungspolizeivorschriften zu den auf die um eine Ausweisung als Natura 2000-Gebiet kandidierenden Gebiete anwendbaren Vorschriften der Regelung für den primären Schutz und zu der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung hinzukommen;

In der Erwägung, dass die Eigentümer und Benutzer als Landbewirtschafter verpflichtet sind, alle auf ihr Eigentum anwendbaren gesetzlichen Dienstbarkeiten einzuhalten, ohne dass dies jedoch ein Unvereinbarkeitsproblem zwischen dem Ausweisungserlass und den Vorschriften dieser Polizeigesetzgebungen darstellt;

In der Erwägung, dass die Kumulierung tatsächlich die Verpflichtung für den Verwalter der Infrastruktur voraussetzt, die Regeln einzuhalten, die sich aus der auf die Natura 2000-Gebiete anwendbaren Präventivregelung ergeben, darunter auch gegebenenfalls die Verpflichtung, die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung zu ersuchen, wenn das Projekt die Unversehrtheit des Gebiets gefährdet; dass dies nicht unbedingt zur Folge hat, dass der Ausweisungserlass die betroffenen

Gesetzgebungen der Verwaltungspolizei verletzt; dass übrigens die Möglichkeit der Beantragung einer Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich sozialwirtschaftlicher Art oder in Verbindung mit der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, den Verwaltern der Infrastrukturen öffentlichen Interesses ermöglicht, Projekte zu Ende zu führen, die durch derartige Gründe gerechtfertigt sind, wenn keine alternativen Lösungen vorliegen und Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen sind;

In der Erwägung darüber hinaus, dass die sich aus der Präventivregelung ergebenden Vorbeugungsmaßnahmen, die auf die Gebiete infolge ihrer Ausweisung als Natura 2000-Gebiete anwendbar sind, außerdem die Aufgaben öffentlichen Dienstes, die den Einrichtungen öffentlichen Interesses, insbesondere den in den Grundgesetzgebungen wie das Gesetz vom 21. März 1991 zur Umstrukturierung bestimmter öffentlicher Wirtschaftsunternehmen (Artikel 156) erwähnten autonomen öffentlichen Unternehmen, worunter Infrabel, anvertraut werden, nicht in Frage stellen;

In der Erwägung, dass die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung nur eine sehr beschränkte Anzahl von meist landwirtschaftlichen oder forstwirtschaftlichen Tätigkeiten verbietet, und zwar nur in bestimmten, sehr empfindlichen Bewirtschaftungseinheiten;

In der Erwägung, dass sich im Übrigen die hauptsächliche Einschränkung aus der durch Artikel 28 § 1 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgeschriebenen Verpflichtung für die bewirtschaftende Behörde ergibt, jeweils die Arten und Lebensräume gemeinschaftlichen Interesses, die für die Ausweisung des Gebiets als Natura 2000-Gebiet ausschlaggebend sind, weder erheblich zu stören, noch zu beschädigen, und die Unversehrtheit des Gebiets durch Pläne oder Genehmigungen, die beträchtliche Auswirkungen auf das Gebiet haben könnten, gemäß Artikel 29 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur nicht zu beeinträchtigen;

In der Erwägung, dass diese Einschränkungen durch die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur vorgesehene Abweichung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich der öffentlichen Sicherheit und Gesundheit, oder sozialwirtschaftlicher Art und nach Begutachtung der Kommission aufgehoben werden können, wenn in dem Gebiet prioritäre Lebensräume oder Arten vorhanden sind; dass dieser Rahmen durch die Richtlinie 92/43 vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen festgelegt wird und nicht abgeändert werden darf, da sonst gegen das europäische Recht verstoßen würde;

In der Erwägung, dass, falls ein offensichtlicher Widerspruch zwischen den verordnungsrechtlichen Bestimmungen eines Ausweisungserlasses und der Bestimmung einer Polizeigesetzgebung oder einer Grundgesetzgebung zur Organisierung von öffentlichen Diensten, die Infrastrukturen innerhalb oder in der Nähe eines Natura 2000-Gebiets benutzen, festgestellt werden sollte, sich dieser Widerspruch nicht aus dem Ausweisungserlass ergeben würde, sondern unmittelbar aus den Bestimmungen des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur (Artikel 28 und 28bis), in dem die auf die Natura 2000-Gebiete anwendbare Präventivregelung eingeführt wird; dass der Ausweisungserlass nur ein bedingender Akt ist, der hauptsächlich Verordnungskraft hat und dessen Verabschiedung insbesondere die Auslösung des Inkrafttretens, innerhalb eines von ihm abgegrenzten Areals, einer Reihe von Vorbeugungsmaßnahmen mit gesetzlichem Charakter zur Folge hat, ebenso wie beispielsweise ein Unterschutzstellungserlass, der trotz seines individuellen Wertes die in der Gesetzgebung über den Schutz des kulturellen Erbes vorgesehene Schutzregelung auf den unter Schutz stehenden Standort anwendbar macht;

In der Erwägung, dass, was die Möglichkeit einer Berücksichtigung, im Stadium der Abgrenzung des Gebiets, vorhandener oder geplanter gemeinnütziger Infrastrukturen oder Ausrüstungen öffentlichen Dienstes, wie beispielsweise bestehende oder einzurichtende Klärstationen, Eisenbahnlinien, das Straßennetz, Kanalisationen, usw. betrifft, daran erinnert werden muss, dass die Wallonische Regierung ihre Ausweisung der Natura 2000-Gebiete nur auf rein wissenschaftliche Kriterien stützen kann, die durch das Gesetz vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur festgelegt sind; dass es demnach unmöglich ist, bestimmte Teile aus dem Areal eines Gebiets, das den Kriterien zur Einstufung als Natura 2000-Gebiet genügt, auszuschließen, nur um die Miteinschließung in das Gebiet von Parzellen zu vermeiden, die zur Ansiedlung oder zum Betrieb von Infrastrukturen, seien sie auch von gemeinnütziger Art, bestimmt sind;

In der Erwägung, dass die in Artikel 29 § 2 Absätze 4 und 5 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 vorgesehenen Möglichkeiten einer Abweichung von der Präventivregelung aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses im Gegenteil den Verwaltern ermöglichen, Tätigkeiten ungeachtet ihrer Auswirkungen auf die Gebiete auszuüben, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind;

In der Erwägung, dass in Bezug auf den Antrag der operativen Generaldirektion Straßen und Gebäude (OGD1) des Öffentlichen Dienstes der Wallonie (SPW), der VoE "GRACQ" und der VoE "Chemins du rail" bezüglich des Wunsches, die Grundflächen der stillgelegten Eisenbahngleise zwecks der Entwicklung des "RAVeL" oder neuer Eisenbahngleise zu erhalten, und ihres Vorschlags, systematisch Eisenbahngleise in die anthropogene Bewirtschaftungseinheit (BE 11) auf mindestens 12 Meter mit einzuschließen, sowie in Bezug auf den Antrag von Infrabel, den Bereich der Eisenbahninfrastruktur und die Gesamtheit oder einen Teil der Parzellen, die sich in einer ab dem freien Rand der Eisenbahn gemessenen Zone von 20 Metern befinden, auszuschließen, die Wallonische Regierung die Gebiete nur aufgrund wissenschaftlicher Kriterien und nicht aufgrund sozialwirtschaftlicher Erwägungen auswählen und abgrenzen kann; dass es demnach nicht in Frage kommen kann, ein Straßennetz oder Eisenbahngleise ohne wissenschaftliche Begründung aus einem Gebiet auszuschließen;

In der Erwägung, dass grundsätzlich keine Unvereinbarkeit zwischen der sich aus der Verabschiedung des Ausweisungserlasses ergebenden Präventivregelung und der Eisenbahnpolizei besteht, was jegliche Regelwidrigkeit in Verbindung mit der angeblichen Nichteinhaltung der besagten Eisenbahnpolizei ausschließt; dass es sich um zwei getrennte Verwaltungspolizeivorschriften handelt, deren Auswirkungen sich kumulieren; dass wenn auch ein Widerspruch hervorgehoben werden kann, was im Rahmen der öffentlichen Untersuchungen nicht der Fall war, der Ausweisungserlass, zumindest wenn er weder spezifische Erhaltungsziele, noch spezifische Vorbeugungsmaßnahmen oder Verbote beinhaltet, das heißt eigens für das Gebiet bestimmte Maßnahmen und Verbote, sich als ein bedingender Akt erweist, dessen Inkrafttreten die Bedingungen für die Anwendung einer Präventivregelung dekretalen Ursprungs gemäß Artikel 28 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 über die Erhaltung der Natur stellt; dass sich zwei Polizeiregeln gleicher Rangordnung zugunsten der einschränkenderen Regel kumulieren;

Auf Vorschlag des Ministers für Natur;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die Gesamtheit der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die in Anhang 1 zum vorliegenden Erlass aufgeführt sind und auf dem Gebiet der Gemeinden Bütgenbach und Weismes liegen, wird als Natura 2000-Gebiet BE33036 - "Vennggebiete der Rur" ausgewiesen.

Das auf einer Karte im Maßstab 1:10000 abgegrenzte Gebiet sowie die schriftlichen Vorschriften zur genauen Bestimmung dieses Gebiets werden im Anhang 2 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Das Natura 2000-Gebiet BE33036 - "Vennggebiete der Rur" erstreckt sich über eine Fläche von 1303,66 ha.

Art. 2 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.A Folgendes auf:

- 1° die natürlichen Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die sich im Gebiet befinden und für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräume;
- 2° ihre Fläche und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl eingeschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären natürlichen Lebensräumen.

Art. 3 - Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten führt Anhang 3.B Folgendes auf:

- 1° die Arten von gemeinschaftlichem Interesse und die Vogelarten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, gegebenenfalls unter Angabe der im Gebiet vorkommenden prioritären Arten;
- 2° ihre Populationsgröße und ihren Erhaltungszustand, wie sie auf Ebene des Gebiets zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzt worden sind, sowie, gegebenenfalls, die wichtigste(n) Bewirtschaftungseinheit(en) mit den im Gebiet vorkommenden prioritären Arten.

Art. 4 - In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als "besondere Erhaltungsgebiete" vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in Anlage X des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

In Bezug auf die Teile des Gebietes, die als besondere Schutzgebiete vorgeschlagen wurden, sind die wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Gebietes geführt haben, diejenigen, die in der Artikel 25 § 2 des Gesetzes vom 12. Juli 1973 aufgeführt sind, sowie die stichhaltigen wissenschaftlichen Informationen.

Die Ergebnisse betreffend die Anwendung dieser Kriterien auf das Gebiet sind in den Anhängen 3.A und 3.B zum vorliegenden Erlass zusammengefasst.

Art. 5 - Die im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten und die Karte zur Abgrenzung dieser Bewirtschaftungseinheiten werden in Anhang 4 zum vorliegenden Erlass festgelegt.

Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Art. 6 - Unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Anforderungen, sowie der lokalen Besonderheiten, können die vorgeschlagenen Mittel der aktiven Verwaltung, um die Erhaltungsziele im Gebiet zu erreichen, Folgende sein:

- der Abschluss eines Vertrags zur aktiven Verwaltung oder jeglicher anderen Form von Vertrag, der durch die Wallonische Region mit den betroffenen Eigentümern oder Benutzern abgeschlossen wird;
- die Schaffung eines domanialen oder zugelassenen Naturschutzgebiets oder eines Forstschutzgebiets;
- die Abänderung der eventuell geltenden waldbaulichen Maßnahmen;
- die Verabschiedung eines Abschussplans für die Großwildarten, die es zu kontrollieren gilt (im Zuständigkeitsgebiet des/der betroffenen weidmännischen Rats/Räte);
- die Abänderung des von der Bewässerungsgenossenschaft nach den geltenden gesetzlichen Vorschriften aufgestellten Plans zur Verwaltung des Wasserhaushaltes auf landwirtschaftlich genutzten Flächen;
- die Zurverfügungstellung von Geländen an die wallonische Region oder eine gemäß Artikel 17 Ziffer 1° des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 17. Juli 1986 anerkannte Naturschutzvereinigung;
- die Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet, der gegebenenfalls auf dem Gebiet in Kraft ist und/oder die Anpassung des Maßnahmenprogramms zum Schutz der Gewässer, das gegebenenfalls aufgrund des Wassergesetzbuches verabschiedet wurde;
- die Abänderung der Programme für Ausschlamm- und Unterhaltsarbeiten der Wasserläufe;
- die Annahme von Agrarumweltmaßnahmen;
- jedes andere zweckmäßige, im Rahmen der Konzertierung vorgeschlagene Mittel zur aktiven Verwaltung.

Art. 7 - Das Natura 2000-Gebiet BE33036 - "Vennggebiete der Rur" unterliegt der Erhaltungskommission von Malmedy.

Art. 8 - Der vorliegende Erlass tritt am 31. Dezember 2017 in Kraft.

Art. 9 - Der Minister für Natur wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident
P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion
R. COLLIN

ANHANG 1

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33036 - "Vennggebiete der Rur" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33036 - "Vennggebiete der Rur" umfasst die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜTGEBACH/BUTGENBACH Gem. 3 Flur E: Parzellen 11, 12A, 12B (teilw. 94%), 13, 14A (teilw. 63%), 18D (teilw. 95%), 1A, 1B, 24D (teilw. 94%), 24E, 28A, 2A13, 2A16, 2B13, 2B16, 2B7, 2B8 (teilw. 13%), 2C, 2C12 (teilw. 38%), 2C13, 2C14 (teilw. 74%), 2C16 (teilw. 9%), 2D, 2D12 (teilw. 16%), 2D14, 2D5, 2D7, 2E11, 2E12 (teilw. 11%), 2E13 (teilw. 14%), 2E17, 2E5, 2F11, 2F13, 2F15, 2F17, 2G13, 2G7, 2H11, 2H13, 2H2, 2K15, 2K16 (teilw. 7%), 2K4, 2K7, 2L14, 2L15, 2L16 (teilw. 8%), 2L4, 2L5, 2L7 (teilw. 79%), 2L8 (teilw. 3%), 2M14, 2M16 (teilw. 24%), 2M4, 2M9, 2N14 (teilw. 32%), 2N16 (teilw. 67%), 2N4, 2N5, 2P13, 2P14 (teilw. 59%), 2P15, 2P4, 2P5, 2P9 (teilw. 49%), 2R13, 2R15, 2R16 (teilw. 13%), 2R9

(teilw. 39%), 2S10 (teilw. 81%), 2S11 (teilw. 68%), 2S14 (teilw. 15%), 2S16 (teilw. 24%), 2S17 (teilw. 17%), 2S5 (teilw. 38%), 2S9 (teilw. 77%), 2T11, 2T12 (teilw. 66%), 2T14, 2V17 (teilw. 2%), 2V3 (teilw. 91%), 2W12, 2W13 (teilw. 15%), 2W16 (teilw. 26%), 2W17 (teilw. 26%), 2W3, 2X12, 2X14 (teilw. 17%), 2X3, 2X7 (teilw. 64%), 2Y12, 2Y13, 2Y15, 2Y6, 2Y7 (teilw. 45%), 2Z12, 2Z13, 2Z14 (teilw. 24%), 2Z15 (teilw. 84%), 2Z16 (teilw. 46%), 2Z2 (teilw. 94%), 33 (teilw. 79%), 34 (teilw. 94%), 35 (teilw. 89%), 36, 37A, 37B, 38A, 39A, 40, 41A, 41B, 42, 43A (teilw. 40%), 43B, 44, 45A (teilw. 89%), 45B (teilw. 80%), 45C, 46, 47, 48, 49, 50A, 50B, 50C, Flur F: Parzellen 1A (teilw. 1%), 2B (teilw. 47%), 3A, 4A, 5A, 5B, 5C, 6A (teilw. 30%), 7, 9A (teilw. 20%), Gem. 4 Flur E: Parzellen 100A, 102A, 102C (teilw. 95%), 103C, 103D, 105A (teilw. 90%), 105E (teilw. 92%), 105F (teilw. 19%), 105H (teilw. 12%), 106A (teilw. 80%), 106B (teilw. 24%), 106C, 108H, 108K, 108S (teilw. 19%), 109E, 109F, 109G, 109T (teilw. 87%), 109W, 121A, 121B, 121C, 122C, 122D (teilw. 82%), 122F (teilw. 17%), 124A, 124B, 125A, 125B, 125E, 125F, 126C, 126D (teilw. 94%), 126G, 126H, 126N (teilw. 62%), 126P (teilw. 53%), 126R, 126S, 128R (teilw. 29%), 128X (teilw. 87%), 143 (teilw. 47%), 144A (teilw. 45%), 144B (teilw. 52%), 145D (teilw. 84%), 147, 148, 149, 150A, 150B (teilw. 15%), 156A (teilw. 5%), 156D, 169A (teilw. 85%), 169B (teilw. 87%), 170A, 170B (teilw. 94%), 171B (teilw. 84%), 172V, 174K, 176K, 176L, 177H, 177N, 177T, 177V, 178G, 179A, 179G, 179H, 179K, 180G2, 181E2, 181F2, 181W, 182H, 183A, 183B, 184, 186P, 186S, 186T2, 186V2 (teilw. 64%), 186X2, 186Y2, 188A, 189E, 190Z, 191E, 191F (teilw. 94%), 193C, 194B, 195D, 196C, 197C, 458A, 458B (teilw. 84%), 458C, 460A (teilw. 89%), 461A (teilw. 8%), 468B (teilw. 95%), 470C (teilw. 39%), 72A2, 72A3, 72A5, 72A6, 72B2, 72B3 (teilw. 59%), 72C, 72C2, 72C3 (teilw. 61%), 72C5, 72D2, 72D3, 72D4, 72D6 (teilw. 56%), 72E (teilw. 90%), 72E2, 72E3, 72E4, 72E6 (teilw. 1%), 72F, 72F2, 72F3, 72F4, 72G, 72G2, 72G3, 72G4, 72G5 (teilw. 56%), 72H, 72H2, 72H3, 72K, 72K2, 72K3, 72L2, 72L3, 72M3, 72N2, 72P, 72P2 (teilw. 90%), 72R, 72R2, 72R3 (teilw. 72%), 72S2, 72S3 (teilw. 83%), 72T, 72T2, 72T3, 72V, 72V2, 72V3, 72W2, 72W3, 72X, 72X2, 72X3, 72Y2, 72Y3, 72Y5, 72Z (teilw. 93%), 72Z2, 72Z3, 73D4 (teilw. 1%), 73T3 (teilw. 23%), 73W3 (teilw. 11%), 73X3 (teilw. 3%), 74 (teilw. 60%), 76K (teilw. 1%), 76L (teilw. 2%), 77B, 77C (teilw. 95%), 78C, 78D, 78E (teilw. 85%), 78F, 79C (teilw. 86%), 79D, 79E (teilw. 92%), 79F, 79G, 80 (teilw. 92%), 81A, 81C, 81D, 84D, 84E, 84F, 84G, 84H, 84K, 84L, 85B, 85C, 86A (teilw. 23%), 86B, 87A, 87B, 87C, 88A (teilw. 95%), 88B, 89A, 89B, 90L (teilw. 2%), 90M (teilw. 2%), 90N (teilw. 1%), 91E, 92E, 93B (teilw. 79%), 94A (teilw. 71%), 94B (teilw. 77%), 95A, 96A, 97A, 99A, Gem. 5 Flur A: Parzellen 14A (teilw. 63%), 15/05A, 15/07A (teilw. 37%), 15A (teilw. 22%), 15H, 18B (teilw. 11%), 19A, 19B, 1G3, 1K2, 1K4, 1P6 (teilw. 18%), 1S (teilw. 85%), 1S6 (teilw. 60%), 1S8 (teilw. 35%), 1T6, 1V6 (teilw. 90%), 1W5 (teilw. 3%), 1W6, 1X5 (teilw. 3%), 1X6, 20A, 20B, 20C, 21B (teilw. 94%), 22, 23A, 23B, 23C, 23D, 23E, 23F, 23M, 23N, 23P, 23R, 24A, 24B, 24C, 24D, 24E (teilw. 77%), 24F, 24G, 24H (teilw. 14%), 25B, 25M (teilw. 0%), 26A, 26B, 26C, 26D, 27A, 28A, 29, 30A, 30B, 31A, 32A, 33A, 34A, 35A, 35B, 37, 38A, 39 (teilw. 90%), 40A, 40B (teilw. 93%), 41 (teilw. 92%), 42A (teilw. 91%), 43A, 43B (teilw. 91%), 43C, 44A, 44B, 44C, 44D, 44E, 45A, 46A, 46B, 46C, 46D, 46E, 46F, 46K (teilw. 90%), 46L (teilw. 89%), 47A (teilw. 86%), 49A (teilw. 8%), 50A, 51A (teilw. 31%), 52B (teilw. 91%), 53B, 53C, 54A, 54B (teilw. 76%), 54D, 54E, 54H (teilw. 76%), 54M, 54N, 54P, 54R, 54S (teilw. 87%), 54T (teilw. 1%), 54V (teilw. 24%), 55A (teilw. 13%), 56A, 56B, 56C, 56D (teilw. 43%), 56E (teilw. 91%), 56F, 56G, 56H, 56K, 56L, 56M (teilw. 92%), 57A, 58A (teilw. 1%), 58B (teilw. 1%), 58C, 59A, 59B, 60, 61A, 61B, 61C (teilw. 93%), 62E, 62F, 62N, 62R, 62S, 62T, 62W, 63A, 63B, 64A, 65B, 65C, 65D, 66A, 66B, 66C, 67A, 68A, 69A, 70A, 70B, 70C, 71A, 71B, 71C, 71D, 71F, 71G, 71H, 72A, 73A, 73B, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82A, 82B, 83, 84, 85A, 85B (teilw. 83%), 85C, 87A, Flur B: Parzellen 10A (teilw. 90%), 12A, 13A (teilw. 73%), 16A, 16B, 16C, 18, 19, 1A, 1B, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 2A, 2E, 2F (teilw. 11%), 2G (teilw. 7%), 30, 31, 32A, 32B, 33A, 33B, 33C, 33D, 33E, 34, 35, 36, 37 (teilw. 89%), 38, 39A, 3A, 3B, 3C (teilw. 55%), 40A, 41, 44A, 44B, 44C, 44D, 44E, 44F, 44G, 45A, 46A (teilw. 89%), 47A (teilw. 68%), 49, 4G (teilw. 88%), 5, 50, 51, 52, 53A, 54A, 55, 57A, 58, 59A, 59B, 60, 61, 62A, 62B, 63A, 65A, 66A (teilw. 40%), 66D, 68A, 69, 6A, 6K, 6L, 70A, 71C, 71D, 72B, 72C, 73B (teilw. 8%), 73M, 73N, 73P, 73V (teilw. 24%), 74, 76A, 77, 78A (teilw. 93%), 78B (teilw. 11%), 78C, 79 (teilw. 92%), 7B (teilw. 28%), 7C (teilw. 7%), 7F, 80 (teilw. 94%), 81, 82 (teilw. 86%), 84A, 85A, 85B, 88A (teilw. 94%), 89A, 8E (teilw. 77%), 8F (teilw. 50%), 90, 91, 92A, 92B, 93H (teilw. 75%), 93L (teilw. 7%), 94B2, 94B3 (teilw. 39%), 94C3 (teilw. 45%), 94E4, 94F, 94F4, 94H3 (teilw. 25%), 94K2, 94K3 (teilw. 77%), 94L3 (teilw. 51%), 94M2 (teilw. 55%), 94M3 (teilw. 27%), 94N (teilw. 94%), 94N2 (teilw. 35%), 94P3, 94R, 94R3 (teilw. 13%), 94S, 94Y3 (teilw. 15%), 94Z (teilw. 23%), 9E, 9F, Flur C: Parzellen 143/02 (teilw. 3%), 143/03 (teilw. 16%), 9B (teilw. 23%)

GEMEINDE: WAIMES/WEISMES Gem. 4 Flur B: Parzellen 100D (teilw. 11%), 1B (teilw. 71%), 1C, 1D, 221A (teilw. 31%), 222B (teilw. 42%), 223A (teilw. 58%), 224A, 225A, 227K (teilw. 55%), 227R (teilw. 40%), 227S (teilw. 33%), 231D (teilw. 76%), 231E (teilw. 53%), 231T (teilw. 9%), 231X, 2B (teilw. 70%), 2E, 2F, 2G, 3, 6A, 74L (teilw. 7%), 78B (teilw. 91%), 7B (teilw. 29%), 81A (teilw. 88%), 82H (teilw. 86%), 83C, 84A, 86B, 88B (teilw. 91%), 8G (teilw. 74%), 8H, 90D, 90E, Flur C: Parzellen 149A, 149H, 149K (teilw. 76%), 150A2, 150B2, 150F, 150G, 150H, 150M (teilw. 88%), 150N, 150P, 150R (teilw. 82%), 150S, 150T, 150V, 150W, 150X, 150Y, 150Z (teilw. 95%), 152A2, 152B, 152C (teilw. 93%), 152D (teilw. 74%), 152E (teilw. 67%), 152F (teilw. 67%), 152G, 152H, 152L (teilw. 63%), 152M (teilw. 68%), 152N (teilw. 72%), 152R, 152S, 152T, 152W (teilw. 61%), 152X (teilw. 66%), 152Y, 153 (teilw. 90%), 154, 155A, 156, 157B, 157D, 157E, 157F, 158, 159A, 159B, 160, 161, 162A, 163A, 166B (teilw. 88%), 167A (teilw. 86%), 168B (teilw. 7%), 171B (teilw. 26%), 173A (teilw. 72%), 173B (teilw. 77%), 173C (teilw. 80%), 173D (teilw. 72%), 173E (teilw. 72%), 173F (teilw. 66%), 211A (teilw. 43%), 213B (teilw. 46%), 214H (teilw. 70%), 215A (teilw. 71%), 217B (teilw. 68%), 263A, 263B (teilw. 12%), 263C (teilw. 7%), 264E (teilw. 81%), 264G (teilw. 24%), 265F (teilw. 81%), 266A (teilw. 25%), 267B (teilw. 17%), 268B (teilw. 15%), 2A2, 2A3, 2A5 (teilw. 15%), 2A6, 2B2, 2B3, 2B5 (teilw. 19%), 2B6, 2C2, 2C4, 2C5, 2C6, 2D2, 2D4, 2D5 (teilw. 93%), 2D6, 2E2, 2E3, 2E4, 2E5, 2F, 2F2 (teilw. 25%), 2F3, 2F4, 2F5, 2F6, 2G, 2G2, 2G3, 2G5, 2G6, 2H2, 2H6, 2K2, 2K3, 2K5, 2K6, 2L (teilw. 20%), 2L2, 2L5, 2M, 2M2, 2M5, 2N2, 2N5, 2N6, 2P2, 2P4, 2P5, 2P6, 2R (teilw. 35%), 2R2, 2R4, 2R5, 2R6 (teilw. 56%), 2S2, 2S3, 2S4 (teilw. 86%), 2S5, 2S6 (teilw. 85%), 2T3, 2T4 (teilw. 72%), 2T5, 2T6, 2V2, 2V3, 2V4 (teilw. 28%), 2V5, 2V6, 2W, 2W2, 2W3 (teilw. 87%), 2W4, 2W5, 2W6, 2X, 2X2, 2X3, 2X5, 2Y, 2Y2, 2Y3, 2Y4 (teilw. 94%), 2Y5, 2Z, 2Z3, 2Z4 (teilw. 19%), 2Z5, 49A, 50A, 50B (teilw. 61%), 50C, 51, 52, 53A, 54, 56A, 56B, 56C, 56D, 56E, 57A, 58A, 58C, 58D, 58E, 59A, 59B, 59C, 60A, 61A, 62A, 62B, 63A, 63B, 63C, 64A, 65A, 65B, 66, 67, 68A, 68B, 71B, 71C, 72, 73A, 73B, 74B, 74C, 74D (teilw. 78%), 74E, 75B (teilw. 57%), 75C, 76C, 76D (teilw. 29%), 82B (teilw. 46%), 82F (teilw. 27%), 83E (teilw. 65%), 95D (teilw. 86%), Flur F: Parzellen 1A, 1C, 2D (teilw. 22%), 5D (teilw. 93%), 5E (teilw. 94%), 5F, 5G, 5H, 5K, 5L, 5M (teilw. 7%), 7B (teilw. 6%), 8S, 8T (teilw. 49%), Flur G: Parzellen 1B (teilw. 41%), 1D (teilw. 30%), 1G, Flur H: Parzellen 1L (teilw. 22%), 1M (teilw. 7%)

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33036 – "Venngebiete der Rur" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 2

Abgrenzung des Natura 2000-Gebiets BE33036 - "Vennggebiete der Rur"**2.1. Karte zur Abgrenzung des Gebiets**

Die beigelegte Karte hält, ab dem Tag der Ausweisung des Gebietes, dessen Areal im Maßstab 1:10000 fest (veröffentlicht im Maßstab 1:25000).

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;

in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;

in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

2.2. Schriftliche Vorschriften zur genauen Bestimmung des Gebiets

Liste der Kataster-Parzellen und der Teile der Kataster-Parzellen, die nicht innerhalb des Natura 2000-Gebietes BE33036 - "Vennggebiete der Rur" liegen

Das Natura 2000-Gebiet BE33036 - "Vennggebiete der Rur" umfasst nicht die wie folgt katastrierten oder ehemals katastrierten Parzellen:

GEMEINDE: BÜTGEBACH/BUTGENBACH Gem. 3 Flur E: Parzellen 2F12, 2G12, 2P11, 2P12, 2P16, 2V15, 2W9, 2Y16, 2Z11, Gem. 4 Flur E: Parzellen 107B, 108G, 108N, 111C, 122B, 123C, 126F, 140A, 146, 156C, 168B, 72D, 72S, 72Y, 73L4, 73V3, Gem. 5 Flur A: Parzellen 13N, 13S, 15/06, 1B2, 30C, Flur B: Parzellen 3D, 42A, 43A, 73X, Flur C: Parzellen 9A

GEMEINDE: WAIMES/WEISMES Gem. 4 Flur B: Parzellen 133, 135A, 138A, 74F, 74M, 74N, 76M, 76N, 76P, 76R, 91D, 91G, Flur C: Parzellen 139G, 139S, 143A, 143B, 149B, 150L, 152B2, 200C, 201D, 205C, 206A, 210C, 270F, 270H, 2L6, 2N4, 37A, 38K, 38M, 48B, 48C, 48D, 75D, 80B, 91C, 92B, Flur F: Parzellen 8K

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33036 - "Vennggebiete der Rur" als Anhang beigelegt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 3

Liste der natürlichen Lebensräume und Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, und einschlägige Angaben; Zusammenfassung der wissenschaftlichen Kriterien, die zur Auswahl des Natura 2000-Gebietes BE33036 - "Vennggebiete der Rur" geführt haben

Unter Bezugnahme auf die verfügbaren Daten gibt vorliegender Anhang Folgendes an:

- die jeweilige Auflistung der natürlichen Lebensraumtypen und der Arten, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, sowie die Daten betreffend ihre Flächen, Populationsgröße und zur Bewertung ihres Erhaltungszustands; die prioritären Lebensraumtypen und prioritären Arten werden mit einem Sternchen (*) gekennzeichnet;
- eine Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Bewertung der Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der natürlichen Lebensraumtypen gemeinschaftlichen Interesses aus Anlage VIII und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse aus Anlage IX und/oder der Vogelarten aus Anlage XI des Gesetzes vom 12. Juli 1973, die in dem Gebiet anzutreffen sind.

Diese Ergebnisse rechtfertigen die Auswahl des Gebiets als Natura 2000-Gebiets.

Die Daten bezüglich der natürlichen Lebensraumtypen (Liste, Fläche und Erhaltungszustand) und der Arten (Liste, Bestand und Erhaltungszustand), die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind, stammen aus den zwischen 2002 und 2005 aufgestellten Standarddatenformularen. Diese für das Gebiet zum Zeitpunkt seiner Auswahl geschätzten Daten enthalten Annäherungswerte. Sie wurden zum Teil aufgrund der besten zur Verfügung stehenden Kenntnisse präzisiert, insbesondere für die Flächen, was die natürlichen Lebensräume betrifft, und für die Populationsgrößen, was die Arten betrifft. Die Präzisierung dieser Daten muss fortgeführt werden.

Das Gebiet BE33036 wurde aus folgenden Gründen ausgewählt: Das Gebiet befindet sich entlang der Rur und weist einen unverzichtbaren landschaftlichen Wert auf. Die Vennggebiete der Rur umfassen eine Gesamtheit von mehr oder weniger degradierten Torfmooren und Torfheiden, Feuchtwiesen mit Vorhandensein des Schlangen-Knöterichs und sonstigen für die Talböden der Hochardennen charakteristischen Pflanzengesellschaften, insbesondere der ehemaligen Vennbahn entlang. Dort, insbesondere im Forstreservat Rurbusch, befinden sich jedoch auch Buchenwälder mit weißen Hainsimsen, mit viel Totholz; an der deutschen Grenze, in der Nähe von Kalterherberg, sind magere Bergmähwiesen anzutreffen.

Neben dem Forstreservat Rurbusch umfasst das Gebiet Standorte von großem biologischem Interesse: Rurhof, Herzogenvenn, Bergervenn, Schwarzes Venn, Nesselo, die sowohl hinsichtlich der dort in den offenen Lebensräumen vorhandenen Blumen-, Insekten- und Vogelarten als hinsichtlich der Waldbaumarten eine außergewöhnliche Bedeutung haben.

Die entlang der Vennbahn liegenden offenen Bereiche beherbergen die zweitgrößte Population des Braunkehlchens in der Wallonie, sowie den Raubwürger und den Neuntöter.

A. Natürliche Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse nach Anlage VIII des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Natürliche Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse:	Fläche	EZ	BE LGI*
7120	178,48 ha	B	
9110	140,24 ha	B	
4010	66,56 ha	C	
6520	60,16 ha	B	
9190	30,43 ha	C	
91D0*	24,19 ha	B	BE 6
6230*	16,70 ha	B	BE 2
4030	15,03 ha	C	
6430	12,46 ha	B	
3260	7,52 ha	B	
7110*	4,82 ha	B	BE 2
9160	2,86 ha	C	
7140	2,30 ha	B	
6510	2,20 ha	C	
91E0*	1,47 ha	C	BE 7
6410	0,88 ha	C	
3130	0,58 ha	C	
3160	0,50 ha	B	
7150	-	C	

Erklärungen: EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; BE LGI*: Bewirtschaftungseinheit(en), die den prioritären natürlichen Lebensraum von gemeinschaftlichem Interesse beherbergt oder beherbergen kann (wenn genaue Angaben nicht verfügbar sind); "-": nicht verfügbare Angaben

- 3130: Oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer mit Vegetation der Littorelletea uniflorae und/oder der Isoëto-Nanojuncetea
 3160: natürliche dystrophe Seen und Tümpel
 3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitriche-Batrachion
 4010: Feuchte Heidegebiete des nordatlantischen Raumes mit Erica tetralix
 4030: Trockene europäische Heiden (die gesamten Untertypen)
 6230*: artenreiches Nardusgrassland (und submontan auf dem europäischen Festland) auf kieselhaltigen Substraten in Berggebieten
 6410: Pfeifengraswiesen auf kalkreichen, torfigen und tonig-schluffigen Böden (Molinion caeruleae)
 6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
 6510: Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)
 6520: Berg-Mähwiesen
 7110*: Lebende Hochmoore
 7120: Noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore
 7140: Übergangsmoore und Schwingrasenmoore
 7150: Mulden auf Torfsubstraten des Rhynchosporion
 9110: Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)
 9160: subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)
 9190: Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit Quercus robur
 91E0*: Moorwälder
 91E0*: Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Arten aus den Anlagen IX und XI des Gesetzes, die für die Ausweisung des Gebiets ausschlaggebend sind

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1042	Leucorhinia pectoralis	Große Moosjungfer	2-10 i				C
1065	Euphydryas aurinia	Goldener Schmetterling	50-100 i				B
1163	Cottus gobio	Groppe	P				C

Code	Lateinischer Name	Deutscher Name	Population				EZ
			Sesshaft	Ziehend			
				Brütend	Überwinternd	Auf Zwischenstopp	
1337	Castor fiber	Europäischer Biber	P				C
4038	Lycaena helle	Blauschillernder Feuerfalter	50-500 i				A
A030	Ciconia nigra	Schwarzstorch		P			-
A052	Anas crecca	Krickente		2-5 p		P	-
A072	Pernis apivorus	Wespenbussard		1 p			-
A074	Milvus milvus	Rotmilan		1 p			-
A107	Tetrao tetrix	Birkhuhn			P		-
A127	Grus grus	Kranich				100-500 i	-
A152	Lymnocryptes minimus	Zwergschnepfe				P	-
A153	Gallinago gallinago	Bekassine		0-4 p		P	-
A217	Glaucidium passerinum	Sperlingskauz	1 p				-
A223	Aegolius funereus	Tengmalm-Eule	P				-
A224	Caprimulgus europaeus	Ziegenmelker		0-2 p			-
A233	Jynx torquilla	Wendehals		4-5 p			-
A234	Picus canus	Grauspecht	1 p				-
A275	Saxicola rubetra	Braunkehlchen		40-60 p			-
A338	Lanius collurio	Neuntöter		10-18 p			-
A340	Lanius excubitor	Raubwürger		3 p			-

Erklärungen: P = präsent; p = Anzahl Pärchen; i = Anzahl Individuen; EZ: Bewertung des Erhaltungszustands; A: ausgezeichnete Erhaltungszustand; B: guter Erhaltungszustand; C: durchschnittlicher Erhaltungszustand; Bes.: Besucher; gel.: gelegentlich; "-": nicht verfügbare Angaben

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33036 – "Vennggebiete der Rur" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

ANHANG 4

Ausweisung und Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten des Natura 2000-Gebiets BE33036 - "Vennggebiete der Rur"

4.1 Liste der innerhalb des Gebiets abgegrenzten Bewirtschaftungseinheiten

Das Gebiet umfasst folgende Bewirtschaftungseinheiten:

- BE 1 - aquatische Lebensräume
- BE 2 - prioritäre offene Lebensräume
- BE 3 - Wiesen als Lebensraum von Arten
- BE 5 - Verbindungswiesen
- BE 6 - prioritäre Forstgebiete
- BE 7 - prioritäre Auenwälder
- BE 8 - einheimische Wälder von großem biologischem Interesse
- BE 9 - Wälder als Lebensraum von Arten
- BE 10 - nicht einheimische Verbindungswälder
- BE 11 - Ackerbauland und anthropische Elemente

Die natürlichen Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse und die Arten von gemeinschaftlichem Interesse, die diese Bewirtschaftungseinheiten beherbergen könnten, werden in dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 19. Mai 2011 zur Bestimmung der Kategorien der Bewirtschaftungseinheiten, die sich innerhalb eines Natura 2000-Gebiets befinden können, sowie der dort anwendbaren Verbote und besonderen Vorbeugungsmaßnahmen bestimmt.

4.2. Karte zur Abgrenzung der Bewirtschaftungseinheiten

Die beigefügten Karten halten im Maßstab 1:10000 (veröffentlicht im Maßstab 1:25000) das Areal der im Gebiet vorhandenen Bewirtschaftungseinheiten fest. Die Konturen der Bewirtschaftungseinheiten entsprechen denen der wichtigsten im Gebiet vorhandenen natürlichen Lebensraumtypen.

Diese Karte ist ebenfalls verfügbar:

- in elektronischem Format auf der Webseite <http://natura2000.wallonie.be>;
- in Papierformat bei jeder betroffenen Gemeinde;
- in beiden Formaten bei den territorial zuständigen Außendirektionen der Abteilung Natur und Forstwesen.

Gesehen, um dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 1. Dezember 2016 zur Ausweisung des Natura 2000-Gebiets BE33036 – "Venngelände der Rur" als Anhang beigefügt zu werden.

Namur, den 1. Dezember 2016

Der Ministerpräsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,
und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2017/70057]

**1 DECEMBER 2016. - Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing
van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer »**

De Waalse Regering,

Gelet op de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, zoals voor het laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2010 tot wijziging van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wat betreft de tenuitvoerlegging van het Natura 2000-stelsel, hierna 'de wet van 12 juli 1973';

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 17 maart 2005 betreffende Boek I van het Milieuwetboek, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn;

Gelet op het openbare onderzoek georganiseerd in de gemeenten Bütgenbach/Butgenbach, van 14 december 2012 tot 5 februari 2013 en Waimes/Weismes, van 12 december 2012 tot 4 februari 2013, overeenkomstig de bepalingen van het Milieuwetboek betreffende de organisatie van openbare onderzoeken, artikelen D.29-1 en volgende;

Gelet op het advies van de « Commission de conservation » (Instandhoudingscommissie) van Malmedy, gegeven op 11 maart 2016;

Gelet op het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu van de Raad van Europa, gedaan te Bern op 19 september 1979 en goedgekeurd bij de wet van 20 april 1989;

Gelet op Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna;

Gelet op de beslissing van de Waalse Regering van 26 september 2002, aangevuld met de beslissingen van 4 februari 2004 en 24 maart 2005, tot goedkeuring van de lijst van de locaties voorgedragen aan de Europese Commissie als locaties met een communautair belang;

Gelet op de beslissingen 2004/798/EG en 2004/813/EG van de Commissie van 7 december 2004 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand;

Gelet op de beslissingen 2011/63/EG en 2011/64/EG van de Commissie van 10 januari 2011 tot vaststelling, overeenkomstig Richtlijn 92/43/EEG van de Raad, van de lijst van gebieden met een communautair belang respectievelijk voor de continentale biogeografische regio en voor de Atlantische biogeografische regio;

Gelet op het beginsel van preventieve actie, het beginsel van integratie en het voorzorgsbeginsel, zoals bedoeld in de artikelen D.1, D.2, derde lid, en D.3, 1°, van Boek I van het Milieuwetboek;

Gelet op de sociaal-economische bemiddeling verricht overeenkomstig de beslissingen genomen door de Waalse Regering op 30 september 2010 en 7 april 2011;

Overwegende dat het aanwijzingsbesluit rekening houdt met de bezwaren en opmerkingen uitgebracht door de bezwaarindieners tijdens voornoemde openbare onderzoeken;

Overwegende dat enkel de bezwaren die geformuleerd worden binnen de termijnen van het openbaar onderzoek en volgens de voorschriften van Boek I van het Milieuwetboek in aanmerking genomen moeten worden;

Gelet op de bezwaren betreffende de vermeende niet-naleving door de Waalse Regering van de regels inzake toegang tot de informatie, deelname van het publiek en rechtstoegeang alsook die betreffende de teruggang die zou zijn verricht inzake deelname t.o.v. de openbare onderzoeken van 2008 betreffende de aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende allereerst dat in alle gemeenten die het voorwerp waren van een aanwijzingsbesluit openbare onderzoeken werden georganiseerd volgens de modaliteiten waarin Boek I van het Milieuwetboek voorziet; dat elke persoon de mogelijkheid had om een bezwaar in te dienen in het kader van die openbare onderzoeken;

Overwegende dat, behalve de door Boek I van het Milieuwetboek voorgeschreven formaliteiten voor de aankondiging van het openbaar onderzoek, de administratie vrijwillig andere acties heeft gevoerd om de belanghebbende personen zo goed mogelijk in te lichten;

Overwegende aldus dat voor en tijdens het onderzoek op verschillende manieren informatie over het Natura 2000-netwerk aan het publiek werd verstrekt: verspreiding van handleidingen over beheerswijzen, artikelen in de gespecialiseerde pers, colloquia, nieuwsbrieven, sprekeren, tentoonstellingen, radio- en televisiespots op de « Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) » over de verschillende soorten natuurlijke milieus, over de dwingende elementen vereist in de beheers- en beschermingswijze, informatie via internet (ontwerpen van aanwijzingsbesluiten, wetteksten, kaartdocumenten, typeformulieren voor bezwaarschriften, contacten); dat de voornaamste documenten, wetteksten en reglementaire teksten in het Duits beschikbaar werden gesteld; dat er tweetalige (Frans-Duitse) infovergaderingen werden gehouden; dat die zeer pertinente informatie het publiek heeft kunnen sensibiliseren voor het belang om aan het onderzoek deel te nemen;

Overwegende dat de Administratie aan de eigenaars en beheerders van in Natura 2000-locatie gelegen percelen, op basis van kadastrale informatie en van het geïntegreerde beheers- en controlesysteem (GBCS), een gepersonaliseerd schrijven heeft gestuurd waarin de organisatie van een onderzoek meegedeeld werd alsook, informatiehulpe, de lijst van hun in Natura 2000-locatie gelegen percelen, van de betrokken oppervlaktes en de overeenstemmende beheerseenheden; dat, voorafgaand aan die verzending, speciaal voor dat publiek een informatiecampagne werd gevoerd;

Overwegende dat het feit dat de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen niet meer opgenomen worden in het aanwijzingsbesluit, maar in besluiten met een algemene strekking, voor samenhang in de maatregelen en doelstellingen over het gehele Waalse Gewest zorgt met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken, dat de mogelijkheden om te reageren in het kader van de openbare onderzoeken ten opzichte van de onderzoeken uit 2008 voor de acht aangewezen locaties er niet minder op werden; dat de bezwaarindieners immers de mogelijkheid hebben om hun mening te uiten over de dwingende elementen die de preventieve regeling voor hun percelen inhoudt in functie van de beheerseenheid zoals afgebakend in het ontwerp-besluit;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid voor de bezwaarindieners om een standpunt te geven over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op schaal van de locatie, op het volgende gewezen dient te worden; dat de instandhoudingsdoelstellingen eigen aan elk type natuurlijk habitat en elke soort met een communautair belang door de Regering nauwkeurig moeten worden vastgesteld in een algemeen besluit krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet; dat deze gewestelijke afstemming van de instandhoudingsdoelstellingen die toepasselijk zijn per type natuurlijk habitat en per soort met een communautair belang ook tot doel heeft de inachtneming van het gelijkheidsbeginsel tussen de betrokken burgers na te streven en voorkomt dat locaties ongelijk behandeld worden zonder dat dit toe te schrijven is aan specifieke lokale kenmerken; dat een ontwerp van reglementair besluit tot vaststelling van deze doelstellingen is opgesteld overeenkomstig artikel 25bis, § 2, van de wet, en opgenomen in het dossier dat aan een openbaar onderzoek onderworpen wordt om de bezwaarindieners de mogelijkheid te bieden hun mening te uiten over de overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie;

Overwegende dat de instandhoudingsdoelstellingen, die toepasselijk zijn op de locatie, worden vastgesteld door te verwijzen naar de doelstellingen, vastgesteld bij dit ontwerp van besluit, voor elk type natuurlijk habitat en elke soort opgenomen in de lijst bedoeld in bijlage 3 van het aanwijzingsbesluit waarbij, voor de betrokken locatie, de habitatoppervlaktes en de populatieniveaus van de soorten die concreet op de locatie moeten worden behouden, worden bepaald (kwantitatieve doelstellingen); dat de samenhang van de doelstellingen opgenomen in het ontwerp van besluit met de gegevens bedoeld in bijlage 3, de bezwaarindieners de mogelijkheid hebben gegeven hun opmerkingen met kennis van zaken te uiten daar ze over informatie beschikken betreffende de toekomstige overwogen instandhoudingsdoelstellingen op de betrokken locatie – namelijk om minstens voor de instandhouding te zorgen van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats –; dat de lijst van habitats opgenomen in bijlage 3 en het kaartdocument van de beheerseenheden de concrete vaststelling van de instandhoudingsdoelstellingen die toegepast zullen worden in de betrokken locaties mogelijk maken, voor zover de natuurlijke habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang die binnen deze beheerseenheden aangetroffen kunnen worden, bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, worden bepaald;

Overwegende dat de algemene instandhoudingsdoelstellingen van de locatie, die door de Regering krachtens artikel 25bis, § 2, van de wet worden vastgesteld, kunnen (maar niet moeten) worden aangevuld met de specifieke instandhoudingsdoelstellingen die rechtstreeks in het aanwijzingsbesluit worden vastgesteld; dat hetbijgevolg het niet noodzakelijk geacht werd te voorzien in dergelijke specifieke doelstellingen, voor zover de instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld in het ontwerp van besluit gevoegd bij het openbare onderzoek voldoende nauwkeurig en wetenschappelijk geschikt zijn, t.a.v. de kenmerken van de locatie, die in dit opzicht geen andere nadere inlichtingen behoeven;

Overwegende dat niet kan aangevoerd worden dat de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de betrokken locatie niet konden worden vastgesteld en niet raadpleegbaar waren tijdens het openbare onderzoek; dat het, integendeel, net is om de eigenaars en gebruikers de mogelijkheid te geven om zich met kennis van zaken uit te laten spreken over deze doelstellingen dat beslist is het ontwerp van besluit genomen ter uitvoering van artikel 25bis, § 2, van de wet, tegelijk met het ontwerp van aanwijzingsbesluit aan het openbare onderzoek te onderwerpen;

Overwegende dat dit openbaar onderzoek duidelijk niet betrekking had op de beslissingen van de Waalse Regering van 26 september 2002 en 4 februari 2004, aangevuld met de beslissing van 24 maart 2005 met betrekking tot de selectie van de locaties, maar op de aanwijzingsbesluiten van de locaties voorgesteld door het Waalse Gewest en in aanmerking genomen door de Commissie als locaties met een communautair belang (LCB); dat de kritieken op de zogezegde niet-naleving van de procedurewaarborgen bepaald in het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, in België in werking getreden op 21 april 2003, in het kader van de selectieprocedure van de locaties, dus niet onder dit onderzoek vallen; dat, mocht dit toch het geval zijn, deze kritieken, zoals vastgesteld moet worden, inhoudloos zijn;

Overwegende immers dat het Waalse Gewest, wat de toegang tot informatie betreft, de eisen van het Verdrag van Aarhus en het Europese recht terzake in Boek I van het Milieuwetboek heeft omgezet en die bepalingen bij de selectie van de locaties in acht heeft genomen, met name door de lijst van de als locatie van communautair belang voorgedragen locaties ingevolge de beslissingen van 26 september 2002, 4 februari 2004 en 24 maart 2005, alsook de standaardbestanden van aan elke locatie eigen gegevens op internet bekend te maken;

Overwegende dat de wetgever, wat de inspraak van het publiek bij die besluitvorming betreft, niet geacht heeft te moeten voorzien in een dergelijke inspraakmodaliteit in deze fase des te meer omdat ze niet opgelegd is bij de Habitatrichtlijn; dat het Grondwettelijk Hof geacht heeft dat « de decreetgever moet oordelen of een openbaar onderzoek gevoerd moeten worden voor de definitieve aanwijzing van de gebieden die tot bijzondere instandhoudingsgebieden verklaard zouden kunnen worden » (Arbitragehof, nr. 31/2004, 3 maart 2004, punt B.3.4);

Overwegende dat de gezamenlijke organisatie van een openbaar onderzoek voor het ontwerp-aanwijzingsbesluit en het ontwerp-besluit van de Waalse Regering hoe dan ook de eigenaars en gebruikers de gelegenheid biedt om hun opmerkingen te laten gelden zowel over de omtrek van de locatie als over die van de beheerseenheden - en over de redenen die deze omtrekken rechtvaardigen - alsook over de instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie daar deze doelstellingen zoals gezegd voortvloeien uit de combinatie van de bepalingen van het ontwerp-regeringsbesluit en de gegevens van bijlage 3 bij het aanwijzingsbesluit; dat het dus onjuist is te beweren dat dit onderzoek te laat komt in het besluitvormingsproces;

Overwegende dat geen enkele bezwaarindieners, wat de toegang tot de rechter betreft, een beroep heeft ingediend tegen de beslissingen van de Regering betreffende de selectie van de voornoemde locaties die in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt op 30 juli 2004 (ed.2), op 24 maart 2005 en op 23 februari 2011, wat suggereert dat ze van mening waren dat de selectie op zich hen niet benadeelde; dat er daarentegen geen twijfel is dat de aanwijzingsbesluiten voor beroep vatbare handelingen voor de Raad van State zullen vormen als ze nadeel kunnen opleveren door de beperkingen die ze aan de particulieren opleggen; dat de toegang tot de rechter van de eventuele bezwaarindieners die achten dat ze niet voldoende gehoord worden, dus gewaarborgd wordt, zoals de artikelen 9.2 en 9.3 van het Verdrag van Aarhus vereisen;

Overwegende dat de artikelen D.29-7 en D.29-8 van Boek I van het Milieuwetboek die de aankondiging van openbare onderzoeken bepalen voor plannen van categorie A.2 waarvan de aanwijzingsbesluiten deel uitmaken, niet eisen dat een verwijzing naar eventuele beroepsmiddelen tegen de aanwijzingsbesluiten vermeld wordt in het bericht of in de kennisgevingen; dat dergelijke informatie slechts in de administratieve beslissingen van categorieën B en C moet vermeld worden, overeenkomstig artikel D.29-22 van hetzelfde Boek; bovendien dat het schrijven gericht aan eigenaars en beheerders dat de verrichting van openbare onderzoeken aankondigt bovendien geen wettelijke of reglementaire eis is;

Overwegende, tot slot, dat geen enkele wetgeving de raadpleging van eenderwelke raadsman oplegt in het kader van de aanneming van de besluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties;

Overwegende desalniettemin dat de Regering, op grond van artikel 30, § 2, derde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, besloten heeft de Instandhoudingscommissies te raadplegen omtrent de bezwaren en opmerkingen uitgebracht tijdens het openbaar onderzoek i.v.m. de ontwerpbesluiten tot aanwijzing van de Natura 2000-locaties; dat de Instandhoudingscommissies als opdracht hebben toe te zien op de staat van behoud van de Natura 2000-locaties met het oog op de instandhouding ervan of op het herstel ervan in een gunstige staat van instandhouding, rekening houdend met de types prioritaire natuurlijke habitats en de prioritaire soorten en met inachtneming van de economische, sociale en culturele eisen alsmede met de plaatselijke bijzonderheden;

Overwegende dat de Instandhoudingscommissies samengesteld zijn uit leden die de verschillende belangen van de burgerlijke maatschappij vertegenwoordigen, meer bepaald een voorzitter aangewezen door de Regering, vier agenten van de gewestelijke administratie, waarbij één agent ressorteert onder de dienst bevoegd voor natuurbehoud, één onder de dienst bevoegd voor ruimtelijke ordening, één onder de dienst bevoegd voor landbouw en één onder de dienst bevoegd voor water; een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature » (Waalse hoge raad voor natuurbehoud); een lid voorgedragen door de « Conseil supérieur des villes, communes et provinces de la Région wallonne » (Hoge raad van de steden, gemeenten en provincies van het Waalse Gewest); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de verenigingen met natuurbehoud als maatschappelijk doel; twee vertegenwoordigers voorgedragen door de representatieve verenigingen van de eigenaars en de gebruikers van de betrokken locatie(s); twee vertegenwoordigers voorgedragen door de vakverenigingen met als maatschappelijk doel de bescherming van landbouw-, jacht-, visserij- of bosbouwactiviteiten uitgeoefend in de betrokken locatie(s); dat de in deze commissies vertegenwoordigde belangengroepen via hun vertegenwoordigers rechtstreeks kunnen deelnemen aan het uitwerken van de adviezen van de Instandhoudingscommissies en, zodoende, aan het toezicht op de staat van behoud van de locaties;

Overwegende derhalve dat de regelgevingen inzake toegang tot informatie, inspraak en toegang tot de rechter wel degelijk in acht zijn genomen en voldoen aan het standstill-beginsel;

Overwegende dat de diversiteit van de habitats en van de habitats van soorten binnen de Natura 2000-locatie BE33036- « Fagnes de la Roer » haar aanwijzing volledig rechtvaardigt;

Overwegende dat deze locatie de kenmerken eigen aan een gebied met een communautair belang vertoont in de zin van artikel 1 bis, 13°, van de wet van 12 juli 1973, en dat de site als dusdanig door de Europese Commissie is gekozen in haar beslissing van 7 december 2004, bijgewerkt middels haar beslissing van 10 januari 2011;

Overwegende dat de locatie een groot geheel van verschillende types natuurlijke habitats met een communautair belang, bedoeld in bijlage VIII bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie populaties van verschillende soorten met een communautair belang, bedoeld in bijlage IX bij de wet van 12 juli 1973, bevat, geïdentificeerd op basis van de in bijlage 3 bij dit besluit samengevatte wetenschappelijke criteria en gegevens;

Overwegende dat de locatie aan de in artikel 25, § 1, en in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 bedoelde selectiecriteria voldoet, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit, dat ze dienovereenkomstig moet worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzondere instandhoudingszone";

Overwegende dat de locatie gekenmerkt is door een grote ornithologische rijkdom en dat verschillende soorten vogels bedoeld in bijlage XI bij de wet van 12 juli 1973 op de locatie zijn ondergebracht, zoals blijkt uit bijlage 3 bij dit besluit; dat ze gebieden bevat die naar aantal en oppervlakte tegemoetkomen aan de behoeften inzake de instandhouding van deze soorten, die moeten worden aangewezen als Natura 2000-locatie onder de noemer "bijzonder beschermingsgebied";

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 4°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat elk aanwijzingsbesluit « de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie werd uitgekozen » vermeldt; overwegende, in het bijzonder, dat de locatie BE33036 geselecteerd werd om de volgende redenen :

« De locatie, met een onmisbare landschappelijke waarde, concentreert zich langs de waterloop van de Rur. De locatie « Fagnes de la Roer » omvat een geheel hoogvenen en gedeeltelijk beschadigde veenheiden, vochtige weiden met vuurvlinders en andere associaties die typisch zijn voor de valleibodems van de Hoge Ardennen, met name langs de voormalige Vennbahn. Er worden ook zuurminnende beukenbossen met witte veldbies rijk aan dood hout waargenomen in het bosreservaat « Rurbusch », alsook schrale montane maaiweiden langs de Duitse grens, ter hoogte van de gemeente Kalterherberg.

Naast het bosreservaat « Rurbusch », omvat de locatie gebieden met een hoge biologische waarde als Rurhof, Herzogenvenn, Bergervenn, Schwarzes Venn, Nesselo, namelijk gebieden met een uitzonderlijk belang, zowel door de floristische, entomologische en ornithologische soorten gebonden aan de open milieus, als de bossoorten.

De open gebieden langs de Vennbahn herbergen de tweede belangrijkste populatie paapjes van Wallonië, alsook klapksters en grauwe klauwieren. »;

Gelet op de tabellen die als bijlage 3 gaan bij dit besluit en die de lijst van de soorten en habitats bevatten waarvoor de locatie wordt aangewezen, de oppervlakte van deze habitats of de populatie van deze soorten geschatte op de locatie alsook de evaluatie volgens een schaal van A tot C, de instandhouding ervan;

Overwegende dat de selectie van de locatie op basis van de beste wetenschappelijke kennis en de beste beschikbare gegevens is verricht, die voortvloeien uit verschillende inventariswerkzaamheden, verschillende fotografische en cartografische documenten, wetenschappelijke literatuur en biologische databanken;

Overwegende dat de gegevens over de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en over de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen van de standaard gegevensformulieren komen die tussen 2002 en 2005 werden bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat wanneer ze geselecteerd werd benaderingen bevatten; dat ze voor een deel geactualiseerd werden op grond van de beste beschikbare kennis en dat de actualisering van deze gegevens verder ingevoerd moet worden;

Overwegende dat de gegevens betreffende de in bijlage bij dit besluit opgenomen oppervlakten van de habitats met een gemeenschappelijk belang voortkomen uit de standaardformulieren opgemaakt tussen 2002 en 2005 en bijgewerkt in 2015;

Overwegende dat de gegevens van de populaties van soorten opgenomen in dit besluit voortvloeien uit de standaard gegevensformulieren die tussen 2002 en 2005 werden opgesteld en in 2015 nader bepaald;

Overwegende dat de gegevens betreffende de instandhouding van de habitats en de soorten met een gemeenschappelijk belang uit standaard gegevensformulieren voortvloeien die tussen 2002 en 2005 opgesteld werden en in 2015 nader bepaald; dat deze gegevens die op de schaal van de locatie werden geschat benaderingen bevatten die later gepreciseerd moeten worden;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn, de beheerseenheidstypes bevat die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, in voorkomend geval, in overdruk op andere types beheerseenheden, alsook de bijzondere verbodsbepalingen en andere daaraan gekoppelde bijzondere preventieve maatregelen;

Overwegende dat de beheerseenheden "UG 1 – Aquatische milieus, UG 2 – Prioritaire open milieus, UG 3 – Weiden habitats van soorten, UG 5 – Verbindingsweiden, UG 6 – Prioritaire bossen, UG 7 – Prioritaire alluviale bossen, UG 8 – Inheemse bossen met een hoge biologische waarde, UG 9 – Bossen habitats van soorten, UG 10 – Niet-inheemse verbodsbossen, UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen" afgebakend moeten worden, met het oog op de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie;

Overwegende dat de verplichting de localisatie van de « voornaamste natuurlijke habitats » in kaart te brengen bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, 6°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud niet inhoudt dat elk type natuurlijk habitat en elke populatie van soorten binnen de locatie nauwkeurig gelokaliseerd moet worden; dat de termen « natuurlijke habitats » bedoeld in deze bepaling verwijzen naar de bepaling van artikel 1bis, 2°, die betrekking heeft op « de land- en wateroppervlakten waarvan de geografische en abiotische kenmerken en de mogelijkheden van natuurlijke kolonisatie de aanwezigheid of de voortplanting van de populaties van soorten van de wilde fauna en flora mogelijk maken. De habitats worden natuurlijk geacht als hun bestaan te wijten of niet te wijten is aan een menselijk ingreep »; dat de term "voornaamste" aangeeft dat het slechts erom gaat, de grote categorieën van natuurlijke habitats van de locatie - zoals loof- of naaldbossen, halfnatuurlijk open milieus, weiden, watervlakken en waterlopen, stedelijke milieus, teelten, enz. - en niet om elk exact type van natuurlijk habitat met een gemeenschappelijk belang te lokaliseren in de zin van artikel 1 bis, 3°, van de wet van 12 juli 1973 over het natuurbewoud; bijgevolg dat deze cartografie overgenomen uit het aanwijzingsbesluit met de cartografie van de beheerseenheden overeenstemt voor zover die worden bepaald, in het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011, per groot/grote type(s) van milieu(s) die globaal homogene beheersmaatregelen rechtvaardigen; dat de verplichtingen die op elk perceel toepasselijk zijn gemakkelijk gekend kunnen worden; dat het inderdaad enerzijds om verplichtingen gaat die op de hele locatie toepasselijk zijn, namelijk de verplichtingen bedoeld in het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 betreffende de algemene verbodsbepalingen, en anderzijds om uitvoeringsmaatregelen in de betrokken beheerseenheid in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011; dat de gegevens opgenomen in bijlage 3 de aanvulling van deze cartografie en de identificatie van de habitats aanwezig binnen de betrokken locatie bovendien mogelijk maken;

Overwegende dat de beschermingsregeling van de Natura 2000-locaties de vergunningsverplichting oplegt aan een reeks handelingen en werken die niet, krachtens andere wetgevingen, aan een vergunning, afwijking, toestemming of kennisgeving van de bevoegdheid van het Departement Natuur en Bossen (DNF) onderworpen zijn; dat het om beperkte verbodsbepalingen gaat aangezien ze opgeheven kunnen worden voor zover de handelingen die ze beogen geen afbreuk doen aan de integriteit van de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud; dat hetzelfde geldt voor de handelingen onderworpen aan vergunning krachtens een andere wetgeving; dat werken hoe dan ook toegelaten zouden kunnen worden om dwingende redenen van een hoger openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, als de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, vierde en vijfde lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud in acht worden genomen, namelijk het gebrek aan alternatieve oplossingen en de aanneming van compenserende maatregelen die noozakelijk zijn om de globale samenhang van het Natura 2000-netwerk te waarborgen;

Gelet op artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud die het verbod voorziet om de natuurlijke habitats te vernietigen en de soorten te verstoren waarvoor de locaties worden aangewezen, voor zover deze verstoringen een significant effect zouden kunnen hebben op de Natura 2000-doelstellingen; overwegende dat dit artikel potentieel toepasselijk is op de handelingen die buiten de Natura 2000-locaties worden verricht; dat artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud, betreffende de geschikte beoordeling van de effecten op het milieu, ook van toepassing is op de projecten en plannen die buiten de Natura 2000-locaties gelegen zijn en die geschikt zijn om een relevant effect op een Natura 2000-locatie te hebben t.a.v de doelstellingen inzake de instandhouding van de locatie;

Overwegende dat de Regering, wat de evenredigheid van de maatregelen betreft, een preventieve regeling heeft ingevoerd die berust op geleidelijke beperkingen naar gelang van de gevoeligheid voor storingen van de habitats en soorten met een gemeenschappelijk belang, in de vorm respectievelijk van verbodsbepalingen, toestemmingen en kennisgevingen; dat eerstgenoemden de activiteiten beogen die in de meeste gevallen geschikt zijn om een significant effect te hebben op de beschermde ecosystemen terwijl laatstgenoemden de activiteiten beogen die slechts in bepaalde omstandigheden een dergelijk effect kunnen hebben;

Overwegende dat de keuze van de maatregelen die van toepassing zijn door de Regering in haar besluiten van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 wordt gemaakt op grond van wetenschappelijke overwegingen, rekening houdend met de sociaal-economische eisen, in overeenstemming met het Europees recht, om zo weinig mogelijk effecten op de economische activiteiten of de activiteiten van openbaar nut te hebben;

Overwegende dat de mogelijkheid, voor de bevoegde overheid, om de machtiging te weigeren of laatstgenoemde eenvoudig aan voorwaarden te verbinden, evenals de mogelijkheid voor haar om afwijkingen op verbodsbepalingen enkel geval per geval toe te kennen de wil van de Regering aantonen om slechts de strikt noodzakelijke verplichtingen op te leggen voor de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-netwerk;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties de uitbreiding niet verbiedt van infrastructuur zoals landbouwbedrijven, waterzuiveringsstations, hoogspanningslijnen, spoorlijnen, wegen, gasleidingen enz. voor zover die infrastructuur aan de vereiste vergunning(en) voldoet en indien nodig op de geschikte wijze een voorafgaande milieubeoordeling heeft gekregen in overeenstemming met de modaliteiten en de voorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Gelet op de bezwaarschriften van sommige personen in verband met de onmogelijkheid om bepaalde noodtoestanden te beheersen in het kader van de preventieve regeling ingevoerd op de locaties als die locaties eenmaal zijn aangewezen; dat noch de vogelrichtlijn noch de Habitatrichtlijn, noch de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud uitdrukkelijk op die noodtoestanden ingaan; dat de algemene verbodsbepaling bedoeld in artikel 28, § 1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel de interventies van de burgemeester in het kader van zijn algemene ordehandhavingsbevoegdheden uit zijn toepassingsgebied uitsluit; dat de interventies van de gewestelijke en plaatselijke besturen die niet onder dat kader vallen, al zouden ze verantwoord zijn door noodtoestanden, onder dat verbod blijven vallen, behoudens indien de afwijkingsvoorwaarden bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud nageleefd worden zoals blijkt uit recente rechtspraak van het Hof van Justitie over artikel 6, § 2, van de Habitatrichtlijn (arrest *Alto Sil*);

Overwegende dat de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 verschillende hypothesen voorzien waarin sommige preventieve maatregelen geen toepassing behoeven wegens redenen van openbare veiligheid (kappen van bomen die de openbare veiligheid langs de wegen, paden, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen bedreigen in UG 6 “prioritair bos” bijv.); dat, wat de interventies in de waterlopen betreft, meer bepaald bij overstromingsrisico's, geen enkele preventieve maatregel een verbodsbepaling oplegt of een machtiging of kennisgeving verplicht maakt om ijsbanken weg te halen of bomen te kappen die een gevaar geworden zijn voor de openbare veiligheid; dat de dode bomen die de veiligheid bedreigen en niet langs banen, wegen, paden in de zin van het Boswetboek, spoorlijnen, hoogspanningslijnen en gasleidingen gelegen zijn in de bossen buiten de bosregeling omgehakt mogen worden voor zover ze op de grond blijven liggen (artikel 3, 2°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011); dat er in de UG1 geen enkele maatregel dwingende voorwaarden in dat opzicht oplegt, behalve als de noodmaatregel een wijziging van het bodemreliëf oplegt;

Overwegende dat er hoe dan ook een versnelde afwijkings- en machtigingsprocedure « Natura 2000 » is voorzien in artikel 4, § 1, tweede lid, van het besluit van de Waalse Regering van 23 oktober 2008 tot vaststelling van sommige modaliteiten van de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties; dat een andere mogelijkheid erin bestaat de noodinterventies wegens redenen van openbare veiligheid door te laten voeren in een « beheersplan » in de zin van artikel 1, 9°, van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011;

Overwegende dat overigens opgemerkt dient te worden dat noch het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Energie noch het decreet van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning de handelingen, werken of installaties vrijstelt van de toepasbare formaliteiten wegens redenen in verband met dringende noodzakelijkheid of openbare veiligheid; dat het voorzien van dergelijke uitzonderingen in de Natura 2000-regeling noch buiten proportie noch discriminerend is;

Overwegende dat wat betreft de beperkte toegang tot de banen, wegen of paden in de Natura 2000-locaties of nog tot de onbevaarbare waterlopen of sommige dammen geen enkele bijzondere vorm van toegang aan een controle onderworpen wordt bij de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011;

Overwegende, daarentegen, dat de regels betreffende het verkeer in bossen en waterlopen daarentegen krachtens het beginsel van samenvoeging van de administratieve ordehandhavingsregels geheel van toepassing blijven in de Natura 2000-locaties;

Overwegende vervolgens dat, wat het evenredig karakter van de maatregelen betreft, het feit dat sommige preventieve maatregelen soms “positieve” acties inhouden vanwege de eigenaars en de bezetters, eerder dan enkel zich afzijdig houden, nog niet betekent dat die maatregelen verplicht als actieve beheersmaatregelen uitgelegd moeten worden;

Overwegende dat talrijke administratieve ordehandhavingsmaatregelen die in voorkomend geval strafrechtelijk bestraft worden, immers in het algemeen belang tot tussenkomsten nopen, zonder enigerlei vergoeding, zoals bijvoorbeeld het losrukken van distels uit weilanden, het beheer van ongeklasseerde waterlopen, het snoeien van boomtakken die boven de openbare weg hangen, het rein houden van bermen en voetpaden of nog het herstel van buurtwegen;

Overwegende dat de dwingende verplichtingen die voortvloeien uit de preventieve maatregelen, met inbegrip van de maatregelen die sommige positieve verplichtingen zouden kunnen opleggen aan betrokkenen, in het kader van de Natura 2000-regeling via vergoedingen en fiscale vrijstellingen financieel gecompenseerd worden;

Overwegende dat de verbodsmatregelen van de toegang van vee tot de waterlopen niet specifiek zijn voor Natura 2000; dat die maatregelen reeds zonder financiële compensatie van toepassing waren op bijna de helft van het Waals grondgebied krachtens de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, evenals krachtens het koninklijk besluit van 5 augustus 1970 houdende algemeen politiereglement van de onbevaarbare waterlopen; dat de verplichtingen uit die wetgeving onlangs gewijzigd en verstrengd werden bij het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden en tot wijziging van Boek I van het Milieuwetboek, Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw en bij het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 houdende verplichting om de weidegronden gelegen langs de waterlopen te omheinen en houdende wijziging van verscheidene bepalingen; dat het besluit van de Waalse Regering van 17 oktober 2013 ter invoering van een subsidieregeling ten gunste van veehouders voor het uitrusten van weiden gelegen langs waterlopen en het besluit van 14 juli 2016 m.b.t. de vergoedingen en toelagen toegekend in de Natura 2000-sites en in de sites die in aanmerking komen voor het Natura-net en in de ecologische hoofdstructuur en tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en tot opheffing van het besluit van de Waalse Regering van 8 november 2012 betreffende de vergoedingen en subsidies toegekend in de Natura 2000-locaties en in de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de ecologische hoofdstructuur financieringsmogelijkheden voorzien voor de omheiningen;

Overwegende dat artikel 26, § 1, tweede lid, 11°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalt dat de aanwijzingsbesluiten de middelen moeten bevatten « om de instandhoudingsdoeleinden te bereiken, rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden », met inbegrip van de bijzonderheden vermeld in die bepaling, waaronder het actieve beheerscontract; dat dit besluit de lijst opneemt voorgesteld bij de wet, zonder in te gaan op de middelen die gebruikt zullen worden per perceel of per beheerseheid; dat een dergelijke precisering niet vereist wordt bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat het, om een zo ruim mogelijke onderhandeling met de eigenaars en de bezetters mogelijk te maken in het kader van het overleg bedoeld in artikel 26, § 3, eerste lid, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, of nog het sluiten van elke andere overeenkomst overeenkomstig artikel 26, § 3, lid 4, van dezelfde wet, beter is elke optie in het aanwijzingsbesluit open te laten; dat dit de bevoegde overheid de mogelijkheid zal geven om geval per geval, in functie van de plaatselijke behoeften inzake instandhouding, van de sociaal-economische vereisten en de wensen van de betrokken eigenaars en bezetters, de meest geschikte middelen te beoordelen ten dienste van het actieve perceelbeheer in de verschillende beheerseheden;

Overwegende dat men door die graad van nauwkeurigheid te willen bekomen in het aanwijzingsbesluit, de aanneming ervan vertraagd zou hebben, terwijl het juist die aanneming ervoor zorgt dat de preventieve regeling in haar geheel van toepassing wordt;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters de kans hebben gekregen om in het kader van het openbaar onderzoek bezwaren in te dienen over de afbakening van de beheerseheden en de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie – namelijk, ter herinnering, om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats-, daar het ontwerp van besluit waarbij deze algemene doelstellingen worden vastgesteld, in het dossier onderworpen aan openbaar onderzoek werd opgenomen;

Overwegende dat deze elementen de vaststelling van de na te streven doelstellingen in het kader van het actieve beheer mogelijk zouden maken; dat hun vertrouwen dus geenszins is geschaad voor zover de lijst der voorgestelde middelen geheel open blijft en niet perceel per perceel nader is opgegeven; dat het nuttig effect van het onderzoek er niet door is aangetast daar de eigenaars en bezetters reeds hun bemerkingen kunnen laten worden in verband met de vorm van de beheerseheden, die ruim bepalend is voor het soort dwingende voorwaarden die de daar gelegen percelen erdoor zullen krijgen;

Overwegende dat de term “beheersplan” in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 24 maart 2011 houdende de algemene preventieve maatregelen die toepasselijk zijn op de Natura 2000-locaties, alsook op de locaties die in aanmerking komen voor het Natura 2000-netwerk en in de zin van het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie afgebakend zouden kunnen worden, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn ofwel het bijzonder beheersplan van een domaniaal natuurreservaat beoogt, ofwel het beheersplan van een erkend natuurreservaat ofwel het beheersplan van een bosreservaat, ofwel de bosinrichting aangenomen na 13 september 2009, ofwel de bosinrichting die vóór die datum bestond maar die herzien is overeenkomstig artikel 64, eerste lid, van het Boswetboek, ofwel het eensluidend advies van DG03 voor een biologisch hoogwaardig weiland overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Waalse Regering van 24 april 2008 betreffende de toekenning van toelagen voor een milieuvriendelijke landbouw; dat de beheersplannen geen onderdeel vormen van de verplichte inhoud van de aanwijzingsbesluiten zoals vastgelegd door de wetgever;

Overwegende dat de primaire beschermingsregeling en de preventieve regeling, van toepassing op, respectievelijk, de kandidaat-locaties en de locaties aangewezen als Natura 2000-locaties krachtens de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud noch een onteigening, noch een maatregel zijn die daarmee gelijk te stellen is in de zin van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, maar wel degelijk maatregelen zijn die strekken tot de reglementering van het gebruik van goederen die geenszins, al was het in onrechtstreekse zin, eigendomsrechtsberoving zijn; dat die regelingen rechtstreeks passen in het kader van lid 3 van artikel 1 van het Eerste Protocol dat de Staten ertoe machtigt het gebruik van de goederen te regelen met het oog op het algemeen belang;

Overwegende dat, in het bijzonder, de dwingende maatregelen, opgelegd voor de bewerking van de landbouwgronden vallend onder UG2 en UG3 geenszins het definitieve verbod opleggen om die gronden uit te baten – meer bepaald, het weiden van dieren of het oogsten van gras, dat ze enkel de verplichting inhouden om bepaalde landbouwpraktijken te wijzigen om ze in overeenstemming te brengen met de ecologische vereisten van de betrokken soorten en habitats, die per definitie verband houden met de landbouwmilieus en niet met ongerepte milieus; dat het vergoedingsmechanisme bepaald in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de fiscale vrijstellingen voor de eigenaars hoe dan ook bijdragen tot de compensatie van de meerkost en de inkomensderving die sommige landbouwbedrijven zouden kunnen ondervinden, waarbij het “juiste evenwicht” wordt gewaarborgd tussen de inachtneming van de noden van het algemeen belang en het recht op respect voor de goederen, vastgelegd in de Europese Conventie van de Rechten van de Mens;

Overwegende dat er financiële voordelen toegekend worden aan de eigenaars en beheerders van gronden gelegen in Natura 2000-gebieden om de bijkomende dwingende wettelijke of reglementaire bepalingen die van toepassing zijn wegens de ligging van die gronden, te compenseren;

Overwegende dat de vergoeding van de landbouwers, bepaald in het besluit van de Waalse Regering van 14 juli 2016 ter uitvoering van artikel 31 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, berekend werd op grond van een objectieve economische beoordeling; dat die vergoeding de compensatie mogelijk maakt van de meerkost en de eventuele inkomensderving uit de reglementering van het gebruik van de goederen met waarborg van het evenredig karakter van de maatregel; dat de vergoeding, overeenkomstig de evenredigheidsvereiste, hoger is in het kader van de preventieve regeling, daar laatstgenoemde strenger is dan de primaire regeling in UG2 en UG3;

Overwegende dat 5 % van de oppervlakte van Waalse weidegronden voor een aanzienlijk mindere vergoeding heden deel uitmaken van de milieuvriendelijke landbouwmethode MAE2 “natuurlijke weidegrond”; dat de vergoedingsniveaus, met de bekommernis om voldoende compensaties aan te bieden, duidelijk hoger zijn en afwijken van de maximumbedragen waarvan sprake is in de Europese verordeningen, vastgelegd op 200 euro per hectare en per jaar;

Overwegende dat er bij die vergoedingen voor de eigenaars een vrijstelling van onroerende voorheffing, van de successierechten en, sinds 2011, van de schenkingsrechten gevoegd wordt;

Overwegende dat er bijgevolg geenszins sprake zou kunnen zijn van een de facto onteigening, die buiten proportie zou zijn met de instandhoudingsdoelstellingen die overeenkomstig het Europees recht nagestreefd worden, namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken locaties, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijk habitats waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de locaties worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats;

Gelet op de bezwaren die in het openbaar onderzoek werden geuit in verband met de zogezegde schending van het "standstill"-principe;

Overwegende dat de Regering in het bijzonder verweten wordt het beschermingsniveau van de acht reeds door de Regering op 30 april 2009 aangewezen locaties gevoelig verminderd te hebben zonder evenwel redenen van algemeen belang te hebben opgegeven die een dergelijke gevoelige terugzetting zouden kunnen verantwoorden;

Overwegende dat « een globale aanpak van de hervorming nodig is om te oordelen in welke mate de hervorming op het vlak van kosten-baten-analyse al dan niet "een stap achteruit" is (EG, nr. 187.998, 17 november 2008, Coomans en csrt; zie eveneens EG, nr. 191.272, 11 maart 2009, VZW "Inter-Environnement Wallonie") »;

Overwegende dat er ten gevolge van de aanneming van eerste acht aanwijzingsbesluiten op 30 april 2009 beslist werd het systeem te hervormen om er de leesbaarheid van en bijgevolg de uitvoering ervan op het terrein te verhogen; dat er aldus een nieuw aanwijzings- en beschermingsbeleid werd ingevoerd voor de gezamenlijke Natura 2000-locaties, en dat er in dat verband beslist werd de aanwijzing van de locaties (omtrekken, benaming, opsplitsing in beheerseenheden, kadastraal bekende percelen) van de dienovereenkomstige beheers- en beschermingsmaatregelen los te koppelen; dat dit tot een kortere inhoud van de aanwijzingsbesluiten leidt door de invoering van een gemeenschappelijke sokkel met verhoogde leesbaarheid;

Overwegende dat de maatregelen herzien werden om ze op het terrein controleerbaarder te maken met als doel een doeltreffende en doelgerichte uitvoering ervan; dat het territoriale toepassingsgebied van sommige maatregelen uitgebreid werd;

Overwegende dat de acht op 30 april 2009 aangewezen locaties er heden niet minder om beschermd zullen aangezien de dienovereenkomstige aanwijzingsbesluiten opgeheven en vervangen werden met zorg voor een gelijke behandeling van de betrokken eigenaars en bezetters, met oog voor eenmaking, samenhang en doeltreffendheid maar zonder gevoelige vermindering van het beschermingsniveau;

Overwegende dat de analyse van het stelsel dat op de locaties, aangewezen op 30 april 2009, van toepassing is en op de huidige regeling niet tot de conclusie leidt dat er een minder globaal beschermingsniveau voorhanden zou zijn met dien verstande dat sommige bepalingen in de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009 als een herhaling worden beschouwd van de bepalingen getroffen krachtens andere vigerende wetgevingen zoals de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, de wet van 1 juli 1954 op de riviervisvangst en het Boswetboek;

Overwegende dat het minder "specifiek" karakter van de preventieve maatregelen en de instandhoudingsdoelstellingen (indertijd "actieve beheersdoelstellingen" genoemd) geen enkele daling in het beschermingsniveau betekent; dat de instandhoudingsdoelstellingen voortaan immers op eengemaakte gewestelijke schaal staan (soort per soort/habitat per habitat) zonder evenwel een gekorte inhoud of juridische waarde gekregen te hebben; dat die eenmaking een betere inachtneming mogelijk maakt van de gelijke behandeling van eigenaars en bezetters en een aanzienlijke verbetering vormt ten opzichte van de zware aanwijzingsbesluiten aangenomen op 30 april 2009;

Overwegende dat de mindere nauwkeurigheid van de kaartdocumenten voor de habitats van gemeenschappelijk belang evenwel geen vermindering van het beschermingsniveau voor de betrokken soorten en habitats betekent, die beschermd blijven in de preventieve regeling bedoeld in artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en de uitvoeringsbesluiten ervan;

Overwegende dat inhoud van de overwogen instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied – namelijk om voor het behoud te zorgen, op de betrokken gebieden, van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van de types natuurlijke habitats waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook voor het behoud van de populatieniveaus van de soorten waarvoor de gebieden worden aangewezen, opgenomen in bijlage 3 van dit besluit, alsook van de bestaande oppervlaktes en kwaliteit van hun habitats- en van de preventieve maatregelen – opgenomen in de besluiten van de Waalse Regering van 24 maart 2011 en 19 mei 2011 – welswaar is veranderd ten opzichte van de inhoud van de aanwijzingsbesluiten van 30 april 2009, maar niet in de zin van een minder noch van een, a fortiori, gevoelig verminderd beschermingsniveau;

Overwegende dat wat betreft de criteria op grond waarvan de aanwijzingsbesluiten vastgesteld zijn, laatstgenoemden beperkt werden tot de vereisten oplegd bij de vogel- en de habitatrichtlijnen, evenals bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, dat het doel nagestreefd in de teksten ertoe strekt de instandhouding of het herstel van de natuurlijke habitats en de soorten van communautair belang in een gunstige staat van instandhouding te garanderen; dat de selectie en de afbakening van de locaties enkel op grond van wetenschappelijke criteria, en niet van overwegingen van sociaal-economische aard getroffen kunnen worden;

Overwegende dat de beheerseenheden bestaan uit omtrekken al dan niet uit één enkel stuk, gelegen binnen een Natura 2000-locatie die globaal homogeen instandhoudingsmaatregelen vereisen die afgebakend worden in functie van ecologische, technische en/of sociaal-economische criteria;

Overwegende dat het Waals Gewest verantwoordelijkheden heeft in termen van behoud in een gunstige staat van instandhouding van habitats en soorten van gemeenschappelijk belang; dat van sommige van die habitats en soorten kan blijken dat ze goed vertegenwoordigd zijn in het Waals Gewest, maar een strikte beschermingsregeling verantwoorden daar ze zeldzaam zijn op Europees niveau;

Overwegende dat de uiteindelijk aangewezen omtrek, ten opzichte van de aanvankelijke aangewezen omtrek, bijkomende percelen bevat ten gevolge van verzoeken om toevoegingen die in het kader van het openbare onderzoek werden geuit; dat deze percelen aan de wetenschappelijke criteria voldoen op grond waarvan de locatie werd dat uitgekozen; dat ze tot de coherentie van het Natura 2000-netwerk en tot het bereiken van de doelstellingen m.b.t. de instandhouding van de locatie zullen bijdragen; dat er voor het overige heden geen aanleiding toe bestaat andere percelen toe te voegen om aan de verplichtingen te voldoen van de Vogel- en de Habitatrichtlijnen en de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat de omtrek van de uiteindelijk aangewezen locatie sommige percelen geheel of gedeeltelijk uitsluit van de in eerste lezing aangenomen omtrek na de verzoeken geformuleerd in het kader van het openbare onderzoek; dat deze percelen, na verificatie en actualisering van de gegevens, niet aan de wetenschappelijke criteria voldoen om als bijzonder instandhoudingsgebied of bijzonder beschermingsgebied aangewezen te worden aangezien ze geen bijzonder biologisch belang vertonen; dat dit gebrek aan belangstelling niet aan een gebrek of een slecht beheer te wijten is; dat deze percelen ook niet tot de coherentie van het netwerk bijdragen; dat ze niet tot de instandhoudingsdoelstellingen bijdragen; dat daaruit voortvloeit dat ze dus bij vergissing in de locatie werden opgenomen en dat ze daardoor dienen weg te vallen; dat de andere verzoeken tot intrekking niet aanvaard werden aangezien ze betrekking hebben op percelen die aan de wetenschappelijke selectiecriteria van de locaties voldoen of die nodig zijn voor de coherentie van het Natura 2000-netwerk en voor de beoordeelde instandhoudingsdoelstellingen voor de locatie, zoals hierboven vermeld;

Overwegende dat sommige percelen, hoewel ze opgenomen zijn in de kaarten gevoegd bij het aanwijzingsbesluit, van de locatie zijn uitgesloten middels een lijst gevoegd bij het aanwijzingsbesluit (zie bijlage 2.2); dat die werkwijze toegelaten is bij artikel 26, § 1, tweede lid, 7°, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud waarin bepaald is dat, in geval van tegenstrijdigheid, de letterlijke voorschriften met betrekking tot de afbakening van de locatie en de beheerseenheden de grafische voorschriften overrulen; dat de omvang van de bebouwde percelen op praktisch vlak soms wel heel klein zijn; dat er, om te voorkomen dat de kaarten versnipperd zouden geraken door de afbakening van vernoemde percelen, voor de optie gekozen werd van de lijst van de uitgesloten percelen in de locatie, zonder dat ze eigenlijk op de kaart vermeld staan;

Overwegende dat het kaartdocument Natura 2000 om redenen van stabiliteit in de tijd gegrond is op de vectoriële standaardkaart van het NGI op 1/10 000e; dat dit, zoals het bij elke standaardkaart het geval is, enkel een afbeelding betreft van wat werkelijk op het terrein te vinden is; dat er onduidelijkheden eruit kunnen voortvloeien in vergelijking met de afgebeelde werkelijkheid of wijzigingen op het terrein die niet in overweging zijn genomen op het kaartdocument;

Overwegende dat de officiële referentie voor de kadastrale perceelsindeling de kadastrale legger is en dat de verschillende lagen op de kaart (CADMap) niet op één of ander referentiedocument gegrond zijn, maar een digitalisering zijn van de perceelplannen;

Overwegende dat het GBCS het resultaat is van de digitalisering van de gezamenlijke landbouwpercelen, aangegeven in het Waalse Gewest, op grond van geothorectificeerde luchtfoto's;

Overwegende dat de kadastralpercelen en de elementen van de Natura 2000-laag niet nauwkeurig samenvallen; dat de GBCS-percelen en de elementen van de Natura 2000-laag ook niet nauwkeurig samenvallen; dat daar dus lichte verschillen uit voortvloeien; dat er bijgevolg een cartografische en op het terrein uit te voeren interpretatie nodig is om de werkelijke perceels- en beheerseenheidsgrenzen te kennen, waarvan de verschillende lagen op de kaart enkel afbeeldingen zijn;

Overwegende dat wat het gewestplan betreft, de lagen op de kaart gebruiksbeperkingen vertonen, omschreven en in te kijken op de website http://dgo4.spw.wallonie.be/DGATLP/DGATLP/Pages/DAU/Dwnld/PDS/Note_Diffusion.pdf; dat het gewestplan en het NGI, dat het standaarddocument vormde voor het in kaart brengen van Natura 2000, lichte verschillen vertonen;

Overwegende dat de materiële bevoegdheden in onze federale staatsstructuur exclusief zijn, onder voorbehoud van de inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en van de federale loyaliteit; dat een deelgebied het de federale overheid niet onmogelijk of overdreven moeilijk mag maken in het uitoefenen van diens bevoegdheden; dat het Waalse Gewest in deze niet rechtstreeks in de federale bevoegdheden treedt;

Overwegende dat, wat meer bepaald de spoorwegen betreft, de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud enkel een instandhoudingsdoelstelling van de natuur nastreeft en niet het beheer en het onderhoud van de spoorinfrastructuur op zich regelt; dat een samenvoeging mogelijk is tussen beide administratieve ordehandhavingen; dat, hoewel de preventieve regeling a priori bepaalde dwingende maatregelen oplegt, de instandhouding en het onderhoud van de infrastructuur er daarom niet "onmogelijk" of "overdreven moeilijk" op gemaakt worden; dat er bij bedreiging van aantasting van de integriteit van de locatie, bijvoorbeeld door werfmachines, steeds een afwijking mogelijk is om redenen van hoog openbaar belang krachtens artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat sommige bezwaarindieners op eventuele onverenigbaarheden wijzen tussen sommige bepalingen van de aanwijzingsbesluiten en die van de speciale administratieve ordehandhaving waarmee ze belast zijn (bijv. de wet van 25 juli 1891 tot herziening van de wet van 15 april 1843 op de politie der spoorwegen of de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen); dat die onverenigbaarheden tegen de hiërarchie van de normen zouden indruisen daar die bepalingen wetgevende waarde hebben terwijl de aanwijzingsbesluiten enkel een reglementaire waarde zouden hebben;

Overwegende dat die beweringen ongefundeerd zijn daar er geen enkele concrete onverenigbaarheid wordt aangetoond; dat de wettelijke erfdienstbaarheden, voorzien in de ordehandhavingswetgevingen voor infrastructuur van openbaar nut beperkingen opleggen in het eigendomsrecht van die omwonenden van die infrastructuur die, overeenkomstig het samenvoegingsbeginsel van de administratieve ordehandhavingen, samengevoegd worden met de bepalingen van de primaire beschermingsregeling die van toepassing is op de kandidaat-locaties en op de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties;

Overwegende dat de eigenaars en bezetters, de beheerders van de gronden alle wettelijke erfdienstbaarheden moeten naleven die op hun eigendom van toepassing zijn zonder dat dit ook maar een probleem van onverenigbaarheid vormt tussen het aanwijzingsbesluit en de bepalingen van die ordehandhavingswetgevingen;

Overwegende dat de samenvoeging daadwerkelijk de verplichting voor de beheerder van de infrastructuur inhoudt om de regels na te leven die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties, met inbegrip van de verplichting om, in voorkomend geval, de afwijking aan te vragen bedoeld in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud wanneer het project een aantasting van de integriteit van de locatie inhoudt; dat dit daarom nog niet betekent dat het aanwijzingsbesluit de betrokken wetgevingen inzake administratieve ordehandhaving zou schenden; dat de mogelijkheid om een afwijking aan te vragen om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van sociaal-economische aard of in verband met de openbare veiligheid en de volksgezondheid, overigens de beheerders van de infrastructuur van openbaar nut de mogelijkheid verlenen om projecten in goede banen te leiden die verantwoord zijn door dergelijke redenen wegens het uitblijven van alternatieve oplossingen en mits compensatie;

Overwegende dat de preventieve maatregelen die voortvloeien uit de preventieve regeling die van toepassing is op de locaties ten gevolge van hun aanwijzing als Natura 2000-locatie overigens niet betekent dat de openbare dienststopdrachten, toevertrouwd aan die openbare instellingen en in het bijzonder aan de autonome overheidsbedrijven zoals Infrabel, bedoeld in de organieke wetgevingen zoals de wet van 21 maart 1991 tot hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 156), ter discussie worden gesteld;

Overwegende dat de preventieve regeling die van toepassing is op de Natura 2000-locaties slechts een zeer beperkt aantal activiteiten verbiedt, over het algemeen van landbouw- of bosbouwaard en enkel in sommige uitermate broze beheerseenheden;

Overwegende dat de voornaamste dwingende maatregel voor het overige uit de bij artikel 28, § 1 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud bepaalde verplichting voor de beherende overheid voortvloeit om, respectievelijk, de soorten en de habitats van communautair belang waarvoor de locatie is aangewezen niet significant te verstoren of aan te tasten en om de integriteit van de site niet te schaden via plannen of vergunningen die significante effecten zouden kunnen hebben op de locatie overeenkomstig artikel 29, § 2, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud;

Overwegende dat die dwingende maatregelen opgeheven kunnen worden via de afwijking bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud, om dwingende redenen van hoger openbaar belang, met inbegrip van de openbare veiligheid en de volksgezondheid of van sociaal-economische aard en na advies van de Commissie als de locaties prioritare habitats of soorten bevat; dat dit kader vastgesteld is bij Richtlijn 92/43 van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna, en niet gewijzigd mag worden op straffe van schending van het Europees recht;

Overwegende dat, mocht er tegenspraak worden vastgesteld tussen reglementaire bepalingen van een aanwijzingsbesluit en een bepaling van een ordehandhavingswetgeving of een organieke wetgeving van openbare diensten die infrastructuur gebruiken in of in de nabijheid van een Natura 2000-locatie, die tegenstelling niet zou voortvloeien uit het aanwijzingsbesluit maar rechtstreeks uit de bepalingen van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud (art. 28 en 28bis) waarbij de preventieve regeling in de Natura 2000-locaties werd vastgelegd; dat het aanwijzingsbesluit enkel een akte van erkenning is met een voornamelijk reglementaire waarde, waarvan de aanneming hoofdzakelijk de inwerkingtreding tot gevolg heeft, in de bij die akte afgebakende omtrek, van een reeks preventieve maatregelen met een wetgevend karakter, zoals bijvoorbeeld een klasseringsakte die ondanks zijn individuele waarde de beschermde locatie onder de toepassing van een beschermingsregeling laat vallen, bepaald bij de wetgeving op de bescherming van het erfgoed;

Overwegende dat wat betreft de mogelijkheid om in het stadium van de afbakening van de locatie het bestaan of de projecten van infrastructuur van openbaar nut of van uitrustingen van openbaar nut in overweging te nemen, zoals bestaande of te bouwen zuiveringsstations, spoorlijnen, wegnetten, leidingen enz. er vooral op gewezen dient te worden dat de Waalse Regering zijn aanwijzingen van locaties enkel kan baseren op zuiver wetenschappelijke criteria bepaald bij de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud, dat het dus niet mogelijk is bepaalde delen van de omtrek van een locatie uit te sluiten die voldoen aan de bescherming als Natura 2000-locatie, enkel en alleen om te voorkomen dat percelen voor de aanleg of de uibating van infrastructuur, al zijn ze van openbaar belang, in de omtrek van een locatie zouden worden opgenomen;

Overwegende dat de mogelijkheden om af te wijken van de preventieve regeling om dwingende redenen van hoger openbaar belang bepaald in artikel 29, § 2, leden 4 en 5, van de wet van 12 juli 1973 de beheerders daarentegen de mogelijkheid biedt om activiteiten te voeren ondanks hun impact op de locaties, mits inachtneming van bepaalde voorwaarden;

Overwegende dat de Regering, wat betreft het verzoek van Operationeel Directoraat-Generaal Wegen en Gebouwen (DGO1) van de Waalse Overheidsdienst, van vzw GRACQ en vzw Chemins du rail in verband met de wens om de bedding van afgedankte spoorlijnen te behouden voor de aanleg van het RAVeL-trage-wegennet of van nieuwe spoorlijnen, en hun suggestie om systematisch de spoorlijnen in de anthropische beheerseenheid UG11 over minstens 12 meter te behouden, evenals het verzoek van Infrabel om geen rekening te houden met het domein van de spoorinfrastructuur en geheel of gedeeltelijk met de percelen die zich in een zone van twintig meter bevinden gemeten vanaf vrije spoorranden de locaties niet anders mag selecteren of afbakenen dan op grond van wetenschappelijke criteria, en niet wegens sociaal-economische overwegingen; dat er geen sprake van zou kunnen zijn om een wegennet of een spoornet van een locatie uit te sluiten zonder wetenschappelijke verantwoording;

Overwegende dat er geen principiële onverenigbaarheid bestaat tussen de preventieve regeling voortvloeiend uit de aanneming van het aanwijzingsbesluit en de politie der spoorwegen, wat elke onregelmatigheid in verband met de zagezegde niet-naleving van de politie der spoorwegen uitsluit; dat het twee afzonderlijke administratieve ordehandhavingen betreft met samengevoegde effecten; dat, al mocht er een tegenstelling opduiken, wat niet het geval is geweest in de openbare onderzoeken, het aanwijzingsbesluit, ten minste wanneer daar geen specifieke instandhoudingsdoelstellingen of preventieve maatregelen of specifieke verbodsbepalingen in vervat zijn, namelijk locatie-eigen maatregelen en verbodsbepalingen, de aard van een akte van erkenning vertoont waarvan de inwerkingtreding verbonden is aan de toepassing van een preventieve regeling van decreetgevende oorsprong afkomstig van artikel 28 van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbewoud; dat beide ordehandhavingen met éénzelfde hiërarchisch niveau samengevoegd worden ten bate van de strengste van beide;

Op de voordracht van de Minister van Natuur;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het geheel van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen bedoeld in bijlage 1 bij dit besluit en gelegen op het gebied van de gemeenten Bütgenbach en Waimes wordt aangewezen als Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer ».

De omtrek van de locatie, zoals begrensd op een kaart op schaal 1/10.000e, alsook de schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling ervan deze omtrek, worden vastgesteld bij bijlage 2 van dit besluit.

De Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer » beslaat een oppervlakte van 1303,66 ha.

Art. 2. Worden nader bepaald in bijlage 3.A., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de types natuurlijke habitats met een gemeenschappelijk belang die in de locatie voorkomen en waarvoor de locatie wordt aangewezen, met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritare natuurlijke habitats in de locatie;
- 2° de oppervlakte en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritare natuurlijke habitats in de locatie herbergen.

Art. 3. Worden nader bepaald in bijlage 3.B., rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- 1° de soorten met een gemeenschappelijk belang en de soorten volgens waarvoor de locatie aangewezen wordt met vermelding, in voorkomend geval, van de prioritare soorten die aanwezig zijn in de locatie;
- 2° hun populatie en de staat van instandhouding ervan, zoals beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer het geselecteerd wordt alsook, in voorkomend geval, de beheerseenheid/-eenheden die de prioritare soorten in de locatie herbergen.

Art. 4. Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in bijlage X bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

Wat betreft de als bijzonder instandhoudingsgebied voorgestelde gedeelten van de locatie, zijn de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de locatie is gekozen, degene die zijn bedoeld in artikel 25, § 2, bij de wet van 12 juli 1973 alsook de relevante wetenschappelijke gegevens.

De resultaten betreffende de toepassing van deze criteria binnen de locatie worden samengevat in de bijlagen 3.A en 3.B bij dit besluit.

Art. 5. De beheerseenheden van de locatie en de kaart waarop de omtrek ervan wordt afgebakend, worden vastgesteld in bijlage 4 van dit besluit.

De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Art. 6. Rekening houdend met de economische, sociale en culturele eisen alsook met de plaatselijke bijzonderheden, kunnen de voorgestelde middelen om de doelstellingen van het stelsel van actief beheer te bereiken, de volgende zijn :

- het afsluiten van een actieve beheersovereenkomst of van elke andere vorm van overeenkomst gesloten door het Waalse Gewest met betrokken eigenaars of gebruikers;
- de oprichting van een domaniaal natuurreservaat of een erkend reservaat of van een bosreservaat;
- de wijziging van de bosinrichting die eventueel geldt;
- de aanneming van een afschotplan voor de soorten grof wild die dienen te worden gecontroleerd (in het ambtsgebied van de betrokken jachtraad of -raden);
- de wijziging van het beheersplan van de waterbeheersing van de landbouwgronden opgesteld door de Watering overeenkomstig de vigerende wetgeving;
- de terbeschikkingstelling van gronden aan het Waalse Gewest of aan een natuurvereniging erkend overeenkomstig artikel 17, 1°, van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 17 juli 1986;
- de wijziging, in voorkomend geval, van het in de locatie geldend saneringsplan per onderstroomgebied en/of de aanpassing van het programma van waterbeschermingsmaatregelen aangenomen in voorkomend geval krachtens het Waterwetboek;
- de wijziging van de programma's van de werken inzake ruiming en onderhoud van de waterloop;
- de aanneming van agromilieumaatregelen;
- elk ander relevant actief beheersmiddel voorgesteld tijdens het overleg.

Art. 7. De Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer » ressorteert onder de “Commission de la Conservation” (Instandhoudingscommissie) van Malmédy.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 31 december 2017.

Art. 9. De Minister van Natuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 1

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen opgenomen in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, liggen binnen de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer » :

GEMEENTE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH 3^e Afd. Sectie E : percelen 11, 12A, 12B (partim 94 %), 13, 14A (partim 63 %), 18D (partim 95 %), 1A, 1B, 24D (partim 94 %), 24E, 28A, 2A13, 2A16, 2B13, 2B16, 2B7, 2B8 (partim 13 %), 2C, 2C12 (partim 38 %), 2C13, 2C14 (partim 74 %), 2C16 (partim 9 %), 2D, 2D12 (partim 16 %), 2D14, 2D5, 2D7, 2E11, 2E12 (partim 11 %), 2E13 (partim 14 %), 2E17, 2E5, 2F11, 2F13, 2F15, 2F17, 2G13, 2G7, 2H11, 2H13, 2H2, 2K15, 2K16 (partim 7 %), 2K4, 2K7, 2L14, 2L15, 2L16 (partim 8 %), 2L4, 2L5, 2L7 (partim 79 %), 2L8 (partim 3 %), 2M14, 2M16 (partim 24 %), 2M4, 2M9, 2N14 (partim 32 %), 2N16 (partim 67 %), 2N4, 2N5, 2P13, 2P14 (partim 59 %), 2P15, 2P4, 2P5, 2P9 (partim 49 %), 2R13, 2R15, 2R16 (partim 13 %), 2R9 (partim 39 %), 2S10 (partim 81 %), 2S11 (partim 68 %), 2S14 (partim 15 %), 2S16 (partim 24 %), 2S17 (partim 17 %), 2S5 (partim 38 %), 2S9 (partim 77 %), 2T11, 2T12 (partim 66 %), 2T14, 2V17 (partim 2 %), 2V3 (partim 91 %), 2W12, 2W13 (partim 15 %), 2W16 (partim 26 %), 2W17 (partim 26 %), 2W3, 2X12, 2X14 (partim 17 %), 2X3, 2X7 (partim 64 %), 2Y12, 2Y13, 2Y15, 2Y6, 2Y7 (partim 45 %), 2Z12, 2Z13, 2Z14 (partim 24 %), 2Z15 (partim 84 %), 2Z16 (partim 46 %), 2Z2 (partim 94 %), 33 (partim 79 %), 34 (partim 94 %), 35 (partim 89 %), 36, 37A, 37B, 38A, 39A, 40, 41A, 41B, 42, 43A (partim 40 %), 43B, 44, 45A (partim 89 %), 45B (partim 80 %), 45C, 46, 47, 48, 49, 50A, 50B, 50C, Sectie F : percelen 1A (partim 1 %), 2B (partim 47 %), 3A, 4A, 5A, 5B, 5C, 6A (partim 30 %), 7, 9A (partim 20 %), 4^e Afd. Sectie E : percelen 100A, 102A, 102C (partim 95 %), 103C, 103D, 105A (partim 90 %), 105E (partim 92 %), 105F (partim 19 %), 105H (partim 12 %), 106A (partim 80 %), 106B (partim 24 %), 106C, 108H, 108K, 108S (partim 19 %), 109E, 109F, 109G, 109T (partim 87 %), 109W, 121A, 121B, 121C, 122C, 122D (partim 82 %), 122F (partim 17 %), 124A, 124B, 125A, 125B, 125E, 126C, 126D (partim 94 %), 126G, 126H, 126N (partim 62 %), 126P (partim 53 %), 126R, 126S, 128R (partim 29 %), 128X (partim 87 %), 143 (partim 47 %), 144A (partim 45 %), 144B (partim 52 %), 145D (partim 84 %), 147, 148, 149, 150A, 150B (partim 15 %), 156A (partim 5 %), 156D, 169A (partim 85 %), 169B (partim 87 %), 170A, 170B (partim 94 %), 171B (partim 84 %), 172V, 174K, 176K, 176L, 177H, 177N, 177T, 177V, 178G, 179A, 179G, 179H, 179K, 180G2, 181E2, 181F2, 181W, 182H, 183A, 183B, 184, 186P, 186S, 186T2, 186V2 (partim 64 %), 186X2, 186Y2, 188A, 189E, 190Z, 191E, 191F (partim 94 %), 193C, 194B, 195D, 196C, 197C, 458A, 458B (partim 84 %), 458C, 460A (partim 89 %), 461A (partim 8 %), 468B (partim 95 %), 470C (partim 39 %), 72A2, 72A3, 72A5, 72A6, 72B3, 72B3 (partim 59 %), 72C, 72C2, 72C3 (partim 61 %), 72C5, 72D2, 72D3, 72D4, 72D6 (partim 56 %), 72E (partim 90 %), 72E2, 72E3, 72E4, 72E6 (partim 1 %), 72F, 72F2, 72F3, 72F4, 72G, 72G2, 72G3, 72G4, 72G5 (partim 56 %), 72H, 72H2, 72H3, 72K, 72K2, 72K3, 72L2, 72L3, 72M3, 72M4, 72N, 72N2, 72P, 72P2 (partim 90 %), 72R, 72R2, 72R3 (partim 72 %), 72S2, 72S3 (partim 83 %), 72T, 72T2, 72T3, 72V, 72V2, 72V3, 72W2, 72W3, 72X, 72X2, 72X3, 72Y2, 72Y3, 72Y5, 72Z (partim 93 %), 72Z2, 72Z3, 73D4 (partim 1 %), 73T3 (partim 23 %), 73W3 (partim 11 %), 73X3 (partim 3 %),

74 (partim 60 %), 76K (partim 1 %), 76L (partim 2 %), 77B, 77C (partim 95 %), 78C, 78D, 78E (partim 85 %), 78F, 79C (partim 86 %), 79D, 79E (partim 92 %), 79F, 79G, 80 (partim 92 %), 81A, 81C, 81D, 84D, 84E, 84F, 84G, 84H, 84K, 84L, 85B, 85C, 86A (partim 23 %), 86B, 87A, 87B, 87C, 88A (partim 95 %), 88B, 89A, 89B, 90L (partim 2 %), 90M (partim 2 %), 90N (partim 1 %), 91E, 92E, 93B (partim 79 %), 94A (partim 71 %), 94B (partim 77 %), 95A, 96A, 97A, 99A, 5^e Afd. Sectie A : percelen 14A (partim 63 %), 15/05A, 15/07A (partim 37 %), 15A (partim 22 %), 15H, 18B (partim 11 %), 19A, 19B, 1G3, 1K2, 1K4, 1P6 (partim 18 %), 1S (partim 85 %), 1S6 (partim 60 %), 1S8 (partim 35 %), 1T6, 1V6 (partim 90 %), 1W5 (partim 3 %), 1W6, 1X5 (partim 3 %), 1X6, 20A, 20B, 20C, 21B (partim 94 %), 22, 23A, 23B, 23C, 23D, 23E, 23F, 23M, 23N, 23P, 23R, 24A, 24B, 24C, 24D, 24E (partim 77 %), 24F, 24G, 24H (partim 14 %), 25B, 25M (partim 0 %), 26A, 26B, 26C, 26D, 27A, 28A, 29, 30A, 30B, 31A, 32A, 33A, 34A, 35A, 35B, 37, 38A, 39 (partim 90 %), 40A, 40B (partim 93 %), 41 (partim 92 %), 42A (partim 91 %), 43A, 43B (partim 91 %), 43C, 44A, 44B, 44C, 44D, 44E, 45A, 46A, 46B, 46C, 46D, 46E, 46F, 46K (partim 90 %), 46L (partim 89 %), 47A (partim 86 %), 49A (partim 8 %), 50A, 51A (partim 31 %), 52B (partim 91 %), 53B, 53C, 54A, 54B (partim 76 %), 54D, 54E, 54H (partim 76 %), 54M, 54N, 54P, 54R, 54S (partim 87 %), 54T (partim 1 %), 54V (partim 24 %), 55A (partim 13 %), 56A, 56B, 56C, 56D (partim 43 %), 56E (partim 91 %), 56F, 56G, 56H, 56K, 56L, 56M (partim 92 %), 57A, 58A (partim 1 %), 58B (partim 1 %), 58C, 59A, 59B, 60, 61A, 61B, 61C (partim 93 %), 62E, 62F, 62N, 62R, 62S, 62T, 62W, 63A, 63B, 64A, 65B, 65C, 65D, 66A, 66B, 66C, 67A, 68A, 69A, 70A, 70B, 70C, 71A, 71B, 71C, 71D, 71F, 71G, 71H, 72A, 73A, 73B, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82A, 82B, 83, 84, 85A, 85B (partim 83 %), 85C, 87A, Sectie B : percelen 10A (partim 90 %), 12A, 13A (partim 73 %), 16A, 16B, 16C, 18, 19, 1A, 1B, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 2A, 2E, 2F (partim 11 %), 2G (partim 7 %), 30, 31, 32A, 32B, 33A, 33B, 33C, 33D, 33E, 34, 35, 36, 37 (partim 89 %), 38, 39A, 3A, 3B, 3C (partim 55 %), 40A, 41, 44A, 44B, 44C, 44D, 44E, 44F, 44G, 45A, 46A (partim 89 %), 47A (partim 68 %), 49, 4G (partim 88 %), 5, 50, 51, 52, 53A, 54A, 55, 57A, 58, 59A, 59B, 60, 61, 62A, 62B, 63A, 65A, 66A (partim 40 %), 66D, 68A, 69, 6A, 6K, 6L, 70A, 71C, 71D, 72B, 72C, 73B (partim 8 %), 73M, 73N, 73P, 73V (partim 24 %), 74, 76A, 77, 78A (partim 93 %), 78B (partim 11 %), 78C, 79 (partim 92 %), 7B (partim 28 %), 7C (partim 7 %), 7F, 80 (partim 94 %), 81, 82 (partim 86 %), 84A, 85A, 85B, 88A (partim 94 %), 89A, 8E (partim 77 %), 8F (partim 50 %), 90, 91, 92A, 92B, 93H (partim 75 %), 93L (partim 7 %), 94B2, 94B3 (partim 39 %), 94C3 (partim 45 %), 94E4, 94F, 94F4, 94H3 (partim 25 %), 94K2, 94K3 (partim 77 %), 94L3 (partim 51 %), 94M2 (partim 55 %), 94M3 (partim 27 %), 94N (partim 94 %), 94N2 (partim 35 %), 94P3, 94R, 94R3 (partim 13 %), 94S, 94Y3 (partim 15 %), 94Z (partim 23 %), 9E, 9F, Sectie C : percelen 143/02 (partim 3 %), 143/03 (partim 16 %), 9B (partim 23 %)

GEMEENTE : WAIMES/WEISMES 4^e Afd. Sectie B : percelen 100D (partim 11 %), 1B (partim 71 %), 1C, 1D, 221A (partim 31 %), 222B (partim 42 %), 223A (partim 58 %), 224A, 225A, 227K (partim 55 %), 227R (partim 40 %), 227S (partim 33 %), 231D (partim 76 %), 231E (partim 53 %), 231T (partim 9 %), 231X, 2B (partim 70 %), 2E, 2F, 2G, 3, 6A, 74L (partim 7 %), 78B (partim 91 %), 7B (partim 29 %), 81A (partim 88 %), 82H (partim 86 %), 83C, 84A, 86B, 88B (partim 91 %), 8G (partim 74 %), 8H, 90D, 90E, Sectie C : percelen 149A, 149H, 149K (partim 76 %), 150A2, 150B2, 150F, 150G, 150H, 150M (partim 88 %), 150N, 150P, 150R (partim 82 %), 150S, 150T, 150V, 150W, 150X, 150Y, 150Z (partim 95 %), 152A2, 152B, 152C (partim 93 %), 152D (partim 74 %), 152E (partim 67 %), 152F (partim 67 %), 152G, 152H, 152L (partim 63 %), 152M (partim 68 %), 152N (partim 72 %), 152R, 152S, 152T, 152W (partim 61 %), 152X (partim 66 %), 152Y, 153 (partim 90 %), 154, 155A, 156, 157B, 157D, 157E, 157F, 158, 159A, 159B, 160, 161, 162A, 163A, 166B (partim 88 %), 167A (partim 86 %), 168B (partim 7 %), 171B (partim 26 %), 173A (partim 72 %), 173B (partim 77 %), 173C (partim 80 %), 173D (partim 72 %), 173E (partim 72 %), 173F (partim 66 %), 211A (partim 43 %), 213B (partim 46 %), 214H (partim 70 %), 215A (partim 71 %), 217B (partim 68 %), 263A, 263B (partim 12 %), 263C (partim 7 %), 264E (partim 81 %), 264G (partim 24 %), 265F (partim 81 %), 266A (partim 25 %), 267B (partim 17 %), 268B (partim 15 %), 2A2, 2A3, 2A5 (partim 15 %), 2A6, 2B2, 2B3, 2B5 (partim 19 %), 2B6, 2C2, 2C4, 2C5, 2C6, 2D2, 2D4, 2D5 (partim 93 %), 2D6, 2E2, 2E3, 2E4, 2E5, 2F, 2F2 (partim 25 %), 2F3, 2F4, 2F5, 2F6, 2G, 2G2, 2G3, 2G5, 2G6, 2H2, 2H6, 2K2, 2K3, 2K5, 2K6, 2L (partim 20 %), 2L2, 2L5, 2M, 2M2, 2M5, 2N2, 2N5, 2N6, 2P2, 2P4, 2P5, 2P6, 2R (partim 35 %), 2R2, 2R4, 2R5, 2R6 (partim 56 %), 2S2, 2S3, 2S4 (partim 86 %), 2S5, 2S6 (partim 85 %), 2T3, 2T4 (partim 72 %), 2T5, 2T6, 2V2, 2V3, 2V4 (partim 28 %), 2V5, 2V6, 2W, 2W2, 2W3 (partim 87 %), 2W4, 2W5, 2W6, 2X, 2X2, 2X3, 2X5, 2Y, 2Y2, 2Y3, 2Y4 (partim 94 %), 2Y5, 2Z, 2Z3, 2Z4 (partim 19 %), 2Z5, 49A, 50A, 50B (partim 61 %), 50C, 51, 52, 53A, 54, 56A, 56B, 56C, 56D, 56E, 57A, 58A, 58C, 58D, 58E, 59A, 59B, 59C, 60A, 61A, 62A, 62B, 63A, 63B, 63C, 64A, 65A, 65B, 66, 67, 68A, 68B, 71B, 71C, 72, 73A, 73B, 74B, 74C, 74D (partim 78 %), 74E, 75B (partim 57 %), 75C, 76C, 76D (partim 29 %), 82B (partim 46 %), 82F (partim 27 %), 83E (partim 65 %), 95D (partim 86 %), Sectie F : percelen 1A, 1C, 2D (partim 22 %), 5D (partim 93 %), 5E (partim 94 %), 5F, 5G, 5H, 5K, 5L, 5M (partim 7 %), 7B (partim 6 %), 8S, 8T (partim 49 %), Sectie G : percelen 1B (partim 41 %), 1D (partim 30 %), 1G, Sectie H : percelen 1L (partim 22 %), 1M (partim 7 %)

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,

R. COLLIN

BIJLAGE 2

Afbakening van de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer »

2.1. Kaart waarop de omtrek van de locatie wordt afgebakend

De bijgevoegde kaart bepaalt, op de dag van aanwijzing van de locatie, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000) :

Deze kaart is ook beschikbaar :

Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura.2000.wallonie.be>;

Op papier in elke betrokken gemeente;

Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

2.2. Schriftelijke voorschriften tot nadere bepaling van de omtrek van de locatie

Lijst van de kadastrale percelen en gedeelten van percelen die niet opgenomen zijn in de omtrek van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer »

De percelen die kadastraal als volgt bekend zijn of waren, worden niet opgenomen binnen de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer » :

GEMEENTE : BÜTGENBACH/BUTGENBACH 3e Afd. Sectie E : percelen 2F12, 2G12, 2P11, 2P12, 2P16, 2V15, 2W9, 2Y16, 2Z11, 4e Afd. Sectie E : percelen 107B, 108G, 108N, 111C, 122B, 123C, 126F, 140A, 146, 156C, 168B, 72D, 72S, 72Y, 73L4, 73V3, 5e Afd. Sectie A : percelen 13N, 13S, 15/06, 1B2, 30C, Sectie B : percelen 3D, 42A, 43A, 73X, Sectie C : percelen 9A

GEMEENTE : WAIMES/WEISMES 4e Afd. Sectie B : percelen 133, 135A, 138A, 74F, 74M, 74N, 76M, 76N, 76P, 76R, 91D, 91G, Sectie C : percelen 139G, 139S, 143A, 143B, 149B, 150L, 152B2, 200C, 201D, 205C, 206A, 210C, 270F, 270H, 2L6, 2N4, 37A, 38K, 38M, 48B, 48C, 48D, 75D, 80B, 91C, 92B, Sectie F : percelen 8K

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 3

Lijst van de soorten natuurlijke habitats en van de soorten waarvoor de locatie wordt aangewezen en daarbij behorende gegevens; samenvatting van de wetenschappelijke criteria op grond waarvan de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer » is gekozen

Deze bijlage vermeldt, rekening houdend met de op dit moment beschikbare gegevens :

- de lijst van de types natuurlijke habitats en de lijst van de soorten waarvoor de locatie aangewezen wordt alsook de gegevens respectievelijk met betrekking tot hun oppervlakten, hun populatiebestand en de raming van hun instandhouding; de types natuurlijke habitats en de prioritaires soorten worden met een asterisk (*) aangewezen;
- een samenvatting van de resultaten van de beoordeling van het belang van de locatie om de instandhouding te waarborgen van de types natuurlijke habitats met een communautair belang van bijlage VIII en van de soorten met een communautair belang van bijlage IX en/of van de soorten vogels van bijlage XI van de wet van 12 juli 1973 die op de locatie voorkomen.

Deze resultaten verantwoorden de selectie van de locatie als Natura 2000-locatie.

De gegevens betreffende de types natuurlijke habitats (lijst, oppervlakte en instandhouding) en betreffende de soorten (lijst, populatie en instandhouding) waarvoor de locatie wordt aangewezen, voortvloeien uit standaardformulieren met gegevens opgesteld tussen 2002 en 2005. Deze gegevens, beoordeeld op de schaal van de locatie wanneer ze geselecteerd is, bevatten vergissingen. Ze zijn gedeeltelijk bijgewerkt, in het bijzonder de oppervlakten wat betreft natuurlijke habitats en populatiebestanden van soorten, op basis van de beste beschikbare kennis. De bijwerking van deze gegevens dient te worden nagestreefd.

De locatie BE33036 werd uitgekozen om de volgende redenen : De locatie, met een onvermijdelijk landschappelijke waarde, concentreert zich langs de waterloop van de Rur. De locatie « Fagnes de la Roer » omvat een geheel hoogvenen en gedeeltelijk beschadigde veenheiden, vochtige weiden met vuurvinders en andere associaties die typisch zijn voor de valleibodems van de Hoge Ardennen, met name langs de voormalige Vennbahn. Er worden ook zuurminnende beukenbossen met witte veldbies rijk aan dood hout waargenomen in het bosreservaat "Rurbusch", alsook schrale montane maaiweiden langs de Duitse grens, ter hoogte van de gemeente Kalterherberg.

Naast het bosreservaat « Rurbusch », omvat de locatie gebieden met een hoge biologische waarde als Rurhof, Herzogenvenn, Bergervenn, Schwarzes Venn, Nesselo, namelijk gebieden met een uitzonderlijk belang, zowel door de floristische, entomologische en ornithologische soorten gebonden aan de open milieus, als de bossoorten.

De open gebieden langs de Vennbahn herbergen de tweede belangrijkste populatie paapjes van Wallonië, alsook klapeksters en grauwe klauwieren.

A. Types natuurlijke habitats van communautair belang van bijlage VIII bij de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
7120	178,48 ha	B	
9110	140,24 ha	B	
4010	66,56 ha	C	
6520	60,16 ha	B	
9190	30,43 ha	C	
91D0*	24,19 ha	B	UG 6
6230*	16,70 ha	B	UG 2
4030	15,03 ha	C	
6430	12,46 ha	B	
3260	7,52 ha	B	
7110*	4,82 ha	B	UG 2
9160	2,86 ha	C	

Types natuurlijke habitats van gemeenschappelijk belang	Oppervlakte	EC	UG HIC*
7140	2,30 ha	B	
6510	2,20 ha	C	
91E0*	1,47 ha	C	UG 7
6410	0,88 ha	C	
3130	0,58 ha	C	
3160	0,50 ha	B	
7150	-	C	

Verklaring : EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; UG HIC* : beheerseenheid/-eenheden die de natuurlijke habitat van prioritair communautair belang herbergen of kunnen herbergen (wanneer de nauwkeurige gegevens niet beschikbaar zijn); "-" : niet beschikbaar gegeven

3130 : Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletea uniflorae of Isoeto-Nanojuncetea

3160 : Dystrofe natuurlijke poelen en meren

3260 : Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitantis en het Callitricho-Batrachion

4010 : Noordelijke Atlantische vochtige veenheiden met Erica tetralix

4030 : Droge Europese heide (alle subtypes)

6230* : Grazige vormingen met Nardus, rijk aan soorten, op kiezelhoudende bodem van de submontane gebieden (en van de submontane gebieden van Continentaal Europa)

6410 : Grasland met Molinia op kalkhoudende, venige of kleibodem (Molinion caeruleae)

6430 : Voedselrijke zoomvormende ruigten van het laagland en van de montane en alpiene zones

6510 : Laaggelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)

6520 : Montane maaiweiden

7110* : Actieve hoogvenen

7120 : Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is

7140 : Overgangs- en trilvenen

7150 : Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het Rhynchosporion

9110 : Beukenbossen van het type Luzulo-Fagetum

9160 : Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eiken- haagbeukenbossen behorend tot het Carpinion-betuli

9190 : Oude acidofiele eikenbossen van de zandhoudende vlakten met Quercus robur

91D0* : Hoogveenbossen

91E0* : Alluviale bossen met Alnus glutinosa en Fraxinus excelsior (Alno-Padio, Alnion incarnae, Salicion albae)

B. Soorten van de bijlagen IX en XI van de wet waarvoor de locatie wordt aangewezen

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie				EC
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
1042	Leucorhinia pectoralis	Gevlekte witsnuitlibel	2-10 i				C
1065	Euphydryas aurinia	Moerasparelmoervlinder	50-100 i				B
1163	Cottus gobio	Donderpad	P				C
1337	Castor fiber	Europese bever	P				C
4038	Lycaena helle	Blauwe vuurvlinder	50-500 i				A
A030	Ciconia nigra	Zwarte ooievaar		P			-
A052	Anas crecca	Wintertaling		2-5 p		P	-
A072	Pernis apivorus	Wespendief		1 p			-
A074	Milvus milvus	Rode Wouw		1 p			-
A107	Tetrao tetrix	Korhoen			P		-
A127	Grus grus	Kraanvogel				100-500 i	-
A152	Lymnocyrtus minimus	Bokje				P	-
A153	Gallinago gallinago	Watersnip		0-4 p		P	-
A217	Glaucidium passerinum	Dwerguil	1 p				-
A223	Aegolius funereus	Ruigpootuil	P				-

Code	Latijnse naam	Nederlandse naam	populatie				EC
			residente	treksoorten			
				voortpl.	winter	etappe	
A224	Caprimulgus euro- paeus	Europese nachtzwa- luw		0-2 p			-
A233	Jynx torquilla	Draaihal		4-5 p			-
A234	Picus canus	Grijskopspecht	1 p				-
A275	Saxicola rubetra	Paapje		40-60 p			-
A338	Lanius collurio	Grauwe klauwier		10-18 p			-
A340	Lanius excubitor	Klapekster		3 p			-

Verklaring : P= aanwezigheid; p = paar; i = eenling; EC : schatting van de staat van instandhouding; A : uitstekende instandhouding; B : goede instandhouding; C : matige instandhouding; vis. : bezoeker; occ : occasioneel; "-": niet beschikbaar gegeven

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

BIJLAGE 4

Aanwijzing en afbakening van de omtrek van de beheerseenheden van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer »

4.1. Lijst van de beheerseenheden die binnen de locatie worden afgebakend

De locatie herbergt de volgende beheerseenheden :

- UG 1 – Aquatische milieus
- UG 2 – Prioritaire open milieus
- UG 3 – Weiden habitats van soorten
- UG 5 – Verbindingsweiden
- UG 6 – Prioritaire bossen
- UG 7 – Alluviale prioritaire bossen
- UG 8 – Inheemse bossen met een grote biologische waarde
- UG 9 – Bossen habitats van soorten
- UG 10 – Niet-inheemse verbindingssbossen
- UG 11 – Teeltgronden en antropogene elementen

De natuurlijke habitats van communautair belang en de soorten van communautair belang die binnen deze beheerseenheden kunnen worden herbergd, worden nader bepaald bij het besluit van de Waalse Regering van 19 mei 2011 tot bepaling van de beheerseenheidstypes die binnen een Natura 2000-locatie zouden kunnen worden afgebakend, alsook tot bepaling van de verbodsmaatregelen en van de bijzondere preventieve maatregelen die erop toepasselijk zijn.

4.2. Kaart waarop de omtrek van de beheerseenheden wordt afgebakend

De bijgevoegde kaarten bepalen, op een schaal van 1/10.000e (bekendgemaakt op een schaal van 1/25.000e) de omtrek van de beheerseenheden van de locatie. De buitenlijnen van de beheerseenheden stemmen overeen met die van de voornaamste typen natuurlijke habitats die in het gebied voorkomen.

Deze kaart is ook beschikbaar :

- Onder elektronisch formaat op de website <http://Natura2000.wallonie.be>;
- Op papier in elke betrokken gemeente;
- Op beide wijzen, bij de territoriaal betrokken Buitendiensten van het Departement Natuur en Bossen.

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 1 december 2016 tot aanwijzing van de Natura 2000-locatie BE33036 – « Fagnes de la Roer ».

Namen, 1 december 2016.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C — 2017/11820]

20 AVRIL 2017. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant approbation du plan particulier d'affectation du sol n° 09-01 « Tour & Taxis » de la Ville de Bruxelles

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire, en particulier les articles 43 à 50;

Vu le plan régional de développement approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 septembre 2002;

Vu le plan régional d'affectation du sol approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 et modifié par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mai 2013;

Vu le plan communal de développement de la Ville de Bruxelles du 2 décembre 2014;

Vu le Schéma directeur « Tour & Taxis » approuvé par Arrêté du Gouvernement du 4 décembre 2008;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 avril 2009 invitant la Ville de Bruxelles à élaborer un Plan particulier d'Affectation du Sol pour la partie de son territoire identifiée « Tour et Taxis »;

Vu la délibération du Conseil communal du 29 juin 2009 par laquelle la Ville de Bruxelles décide l'élaboration du PPAS n°09-01 « Tour et Taxis »;

Vu la délibération du Conseil communal du 11 janvier 2010 par laquelle le bureau d'étude AGORA est chargé de l'élaboration du PPAS n°09-01 « Tour et Taxis » et de la réalisation du Rapport sur les Incidences environnementales y afférent;

Vu la clôture du RIE par le comité d'accompagnement en date du 13 juin 2016;

Vu la délibération du Conseil communal du 27 juin 2016 par laquelle le Collège des Bourgmestre et Echevins est chargé de soumettre le projet de PPAS et son RIE à une enquête publique;

Vu les observations et réclamations introduites durant l'enquête publique organisée du 18 août 2016 au 16 septembre 2016;

Vu les avis émis par Bruxelles Développement urbain en date du 14 septembre 2016, par la Commission régionale de Mobilité en date du 8 septembre 2016, la Commission royale des Monuments et Sites en date du 24 août 2016, le Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles – Capitale en date du 15 septembre 2016 et le Conseil de l'Environnement pour la Région de Bruxelles – Capitale en date du 15 septembre 2016;

Vu l'avis de la Commission de Concertation émis en séance du 14 novembre 2016 comportant un avis majoritaire (BDU-DU, BDU-DMS, Citydev, Ville de Bruxelles) favorable sous conditions et un avis minoritaire (IBGE, Bruxelles Mobilité) favorable sous conditions;

Vu la délibération du Conseil communal du 19 décembre 2016 par laquelle la Ville de Bruxelles adopte définitivement le PPAS n°09-01 « Tour et Taxis »;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C — 2017/11820]

20 APRIL 2017. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende goedkeuring van het bijzonder bestemmingsplan nr. 09-01 "Tour & Taxis" van de Stad Brussel

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op de artikelen 43 tot 50;

Gelet op het gewestelijk ontwikkelingsplan goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 september 2002;

Gelet op het gewestelijk bestemmingsplan goedgekeurd via het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 en gewijzigd via het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 mei 2013;

Gelet op het gemeentelijk ontwikkelingsplan van de Stad Brussel van 2 december 2014;

Gelet op het Richtschema "Tour & Taxis", goedgekeurd bij besluit van de Regering van 4 december 2008;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 april 2009 houdende het verzoek aan de Stad Brussel om een Bijzonder Bestemmingsplan uit te werken voor het deel van haar grondgebied geïdentificeerd als "Tour & Taxis";

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 29 juni 2009 waarmee de Stad Brussel beslist tot de uitwerking van het BBP nr. 09-01 « Tour & Taxis »;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 11 januari 2010 waarmee het studiebureau AGORA belast wordt met de uitwerking van het BBP nr. 09-01 « Tour & Taxis » en met de uitwerking van het Milieu-Effectenrapport ter zake;

Gelet op de afsluiting van het MER door het beleidscomité op 13 juni 2016;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 27 juni 2016 waarmee de het College van Burgemeester en Schepenen ermee belast wordt het ontwerp van BBP en zijn MER te onderwerpen aan een openbaar onderzoek;

Gelet op de aanbevelingen en bezwaren ingediend tijdens het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 18 augustus 2016 tot 16 september 2016;

Gelet op de adviezen uitgebracht door Brussel Stedelijke Ontwikkeling op 14 september 2016, door de Gewestelijke Mobiliteitscommissie op 8 september 2016, door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen op 24 augustus 2016, door de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 15 september 2016 en door de Milieuraad en de Milieuraad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 15 september 2016;

Gelet op het advies van de Overlegcommissie uitgebracht op 14 november 2016 dat voorziet in een gunstig meerderheidsadvies (BSO-SO, BSO-DML, Citydev, Stad Brussel) onder voorwaarden en een gunstig minderheidsadvies (BIM, Brussel Mobiliteit) onder voorwaarden;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 19 december 2016 waarmee de Stad Brussel het BBP nr. 09-01 « Tour & Taxis » definitief goedkeurt;

Considérant que le PPAS n° 09-01 « Tour et Taxis » de la Ville de Bruxelles est composé : d'un plan de localisation, d'un plan de situation existante de droit, d'un plan de situation existante de fait, d'un plan des affectations, d'un plan des implantations, d'un cahier des notes et rapport, d'un cahier des prescriptions d'urbanisme, d'un cahier comportant un reportage photographique et d'un RIE;

Considérant que le périmètre concerné par le PPAS n° 09-01 « Tour et Taxis » de la Ville de Bruxelles couvre la Zone d'Intérêt Régional n° 6 (ZIR n° 6A et B) étendue aux zones voisines délimitées au Sud-Est par l'avenue du Port, le quai des matériaux, le pont des Armateurs et l'axe de la prolongation de la rue Van Meyel jusqu'au quai des matériaux et au Sud-Ouest par la rue Dieudonné Lefèvre, incluant le bâtiment « Byrrh », une partie de la zone d'activités portuaires et de transport (ZAPT) et une partie de la zone de parc contigüe à la ZIR 6A;

Considérant que le PPAS n° 09-01 « Tour et Taxis » vise à transformer la friche de Tour et Taxis en un quartier mixte et durable.

- du point de vue du programme :

Le programme du PPAS est défini dans une matrice où des minima d'équipements publics (min. 5 %) et de logements (min. 50 %) sont prévus et où des maxima de bureaux (max. 40 %), d'hôtels et de commerces (max. 10 %) sont prévus de manière à d'une part garantir la réalisation de seuils minima pour les fonctions essentielles et d'autre part permettre une certaine flexibilité dans le temps.

D'une manière générale, les fonctions administratives sont principalement localisées en ZIR 6B alors que les logements sont eux principalement localisés de part et d'autre du parc, davantage à l'intérieur du site.

La Gare Maritime est, elle, affectée aux équipements, aux bureaux et aux commerces.

Enfin, une zone constructible (X2) située entre le parc et la voirie Nord-Sud est entièrement affectée aux équipements publics.

- du point de vue des gabarits et implantations :

L'environnement bâti du PPAS est structuré d'Est en Ouest par un grand espace vert central de 9,88 ha et du Nord au Sud par une voirie de 22m plantée de trois rangées d'arbres interrompue au droit du parc avec cependant une réservation pour le tracé du passage de transports en commun. Une voirie de 33m de large plantée de quatre rangées d'arbres sépare les développements projetés de Tour et Taxis des développements du Tir et du TACT.

Les différents axes ainsi que les nombreux points d'accès au parc garantissent une bonne intégration du site dans le tissu urbain environnant.

Les typologies de l'environnement bâti projeté sont définies d'une part par le principe de l'îlot ouvert ou celui de bâtiments isolés (zone X1) et d'autre part par des fronts de bâtisse obligatoires de type continu ou des fronts de bâtisse de type discontinu. Le taux d'emprise des bâtiments et leur gabarit sont propres à chacune des zones de construction. La zone X1 est celle où les constructions les plus hautes seront implantées. Des tours de l'ordre de 80m de haut pourront cependant être érigées en zone Y le long de la voirie séparant Tour et Taxis du TACT.

- du point de vue du patrimoine :

Les différents bâtiments issus de l'héritage industriel du site et qui contribuent à la spécificité de celui-ci font l'objet de mesures particulières de protection.

- du point de vue de la mobilité :

Un nombre maximal d'emplacements de stationnement (3.500) est imposé. Les parkings en sous-sol sont privilégiés et une aire de stationnement pour bus et cars est prévue au pied de la façade Sud de l'entrepôt Royal (aire A).

Les voiries sont de trois types : principale (accessible au transport en commun), secondaire (aménagée en zone de rencontre) et de desserte (voirie de service). Elles sont toutes accessibles aux automobiles tout en favorisant les modes doux.

La voirie Est-Ouest mesure 33m de large (dont 20m au sein du PPAS) avec quatre alignements d'arbres.

Overwegende dat BBP nr. 09-01 "Tour & Taxis" van de Stad Brussel bestaat uit een liggingsplan, een plan van de bestaande rechtstoestand, een liggingsplan van de bestaande feitelijke toestand, een plan van de bestemmingen, een plan van de inplantingen, een schrift met nota's en verslag, een schrift met stedenbouwkundige voorschriften, een schrift dat voorziet in een fotoreportage en een MER;

Overwegende dat de perimeter waarop het BBP nr. 09-01 « Tour & Taxis » van de Stad Brussel betrekking heeft, het Gebied van gewestelijk Belang nr. 6 dekt (GGB nr. 6A en B), uitgebreid met de naburige gebieden aan de zuidoostkant begrensd door de Havenlaan, de Materialenkaai, de Redersbrug en de as in het verlengde van de Van Meyelstraat tot aan de Materialenkaai en aan de zuidwestkant door de Dieudonné Lefèvrestraat, met inbegrip van het « Byrrh » gebouw, een deel van het gebied voor havenactiviteiten en vervoer en een deel van het parkgebied langsheen het GGB 6A;

Overwegende dat het BBP nr. 09-01 "Tour en Taxis" beoogt het braakland van Thurn en Taxis om te vormen tot een gemengde en duurzame wijk.

- wat betreft het programma :

Het programma van het BBP wordt in een matrix vervat waarbij een minimum aan openbare voorzieningen (min. 5 %) en huisvesting (min. 50 %) worden voorzien en waarbij een maximaal aantal kantoren (max. 40 %), hotels en winkels (max. 10 %) worden voorzien om er enerzijds voor te zorgen dat er voor de essentiële functies minimumdrempels zijn en om anderzijds een zekere flexibiliteit in de tijd toe te laten.

Over het algemeen zijn de administratieve functies voornamelijk gelokaliseerd in het GGB 6B terwijl de woningen voornamelijk op de site aan weerskanten van het park gelegen zijn.

Het Goederenstation is bestemd voor voorzieningen, kantoren en handelszaken.

Als laatste is een bebouwbare zone (X2) gelegen tussen het park en de noord-zuidweg volledig bestemd voor openbare voorzieningen.

- wat betreft de bouwhoogten en inplantingen :

De bebouwde omgeving van het BBP is van oost naar west gestructureerd door een grote centrale groene ruimte van 9,88ha en van noord naar zuid door een weg van 22m met drie bomenrijen die rechts van het park onderbroken zijn maar met een baanvak dat voorbehouden is voor het openbaar vervoer. Een 33m brede weg waarlangs vier bomenrijen zijn geplant scheidt de beoogde ontwikkelingen van Thurn en Taxis van de ontwikkelingen van het T.I.R. en het TACT.

De verschillende pijlers en de talrijke toegangen tot de site zorgen ervoor dat de site goed geïntegreerd is in het omliggende stadsweefsel.

De typologieën van de beoogde bebouwde omgeving worden bepaald door enerzijds het principe van het open huizenblok of dat van alleenstaande gebouwen (zone X1) en anderzijds door verplicht doorlopende of niet-doorlopende bouwlijnen. De grondinname van de gebouwen en hun bouwprofiel zijn eigen aan elke bouwzone. In de zone X1 moeten de hoogste gebouwen worden ingeplant. In zone Y kunnen er echter 80m hoge torens worden opgetrokken langs de weg die Thurn en Taxis van het TACT scheidt.

- wat betreft het erfgoed :

De verschillende gebouwen van het industrieel erfgoed van de site die bijdragen tot het specifieke karakter van dit erfgoed maken het voorwerp uit van speciale beschermingsmaatregelen.

- wat betreft de mobiliteit :

Er wordt een maximaal aantal parkeerplaatsen (3.500) wordt opgelegd. De voorkeur wordt gegeven aan ondergrondse parkings en er is een parkeerzone voor bussen en touringcars voorzien onderaan de zuidgevel van het Koninklijk Pakhuis (zone A).

Er zijn drie soorten wegen : de hoofdweg (toegankelijk voor het openbaar vervoer), de secundaire weg (aangelegd als ontmoetingszone) en toegangsweg (dienstweg). Ze zijn allemaal toegankelijk voor autoverkeer en bevorderen tegelijkertijd de zachte vervoersmiddelen.

De oost-westweg is 33m breed (waarvan 20m binnen het BBP) met vier bomenrijen.

Considérant que le Schéma directeur « Tour et Taxis » a pour but de :

- créer un espace public ouvert permettant de valoriser le site dans sa profondeur;
- établir une traversée Nord-Sud du site;
- considérer la Gare Maritime comme un espace public couvert;
- articuler la Gare Maritime aux espaces publics extérieurs;
- valoriser la gare de service en la rendant visible depuis l'espace public central;
- valoriser l'assiette de la ligne 28A en y injectant de nouveaux usages;
- conserver et valoriser les talus.

Considérant qu'en termes de programme, le SD insiste sur la diversification et la distribution des fonctions sur le site, et notamment :

- Dans les ZIR 6A et 6B, développer une mixité fonctionnelle et sociale qui fonctionne à différentes échelles.
- Le logement, une fonction à valoriser et à diversifier;
- Densification de la gare maritime qui en préserve les qualités architecturales;
- Une implantation diversifiée de commerces et d'équipements;
- Des équipements et commerces dans les éléments de patrimoine mineur;
- Localisation des équipements et services locaux dans les socles des nouveaux immeubles;
- Équiper le site d'un grand équipement à l'échelle de la Région.

Considérant qu'en termes d'implantations et gabarits des constructions, le SD propose les principes suivants (à affiner par le PPAS) :

- Une largeur minimale de l'espace public ouvert de 120 m;
- Une largeur minimale de la traversée Nord-Sud du site de 20 m;
- Densification et perméabilité de la Gare Maritime avec une emprise au sol des constructions de maximum 2/3 et une liaison spatiale publique claire N-S ainsi que des liaisons perpendiculaires;
- Respecter les talus;
- Ne pas construire sur l'assiette de la ligne 28A;
- Limiter dans la profondeur la constructibilité du site;
- Rendre visible la gare de service depuis le parc régional;
- Largeur minimale de 20 m de la nouvelle voirie longeant le (ex-)BILC;
- Hauteur maximale des constructions entre le talus du Laekenveld et la Gare Maritime;
- Hauteur maximale des constructions entre le (ex-) BILC et l'espace public régional. Pour les bâtiments à front du parc, une hauteur maximale correspondant au faite de la Gare Maritime et pour les bâtiments à front de la nouvelle voirie des hauteurs plus importante. Ces derniers bâtiments pourront être disposés en alternance en veillant à préserver les ensoleillements;
- Fractionnement des volumes, perméabilité visuelle et spatiale des nouveaux ensembles d'immeubles;
- Hauteur maximale des constructions sur le centre TIR et le (ex-) BILC correspondant à celle des constructions existantes;
- Diversité architecturale et morphologique.

Considérant qu'en termes de mobilité et déplacements, le Schéma Directeur propose les principes suivants :

- Réaménagement de l'avenue du Port;
- Implantation d'un nouvel ouvrage d'art permettant le franchissement du canal pour les piétons, cyclistes et transports publics;
- Réaménagement de la rue Picard avec intégration d'un site propre pour transports publics;

Overwegende dat het Richtschema « Tour & Taxis » als doel heeft :

- een openbare ruimte in openlucht tot stand brengen die de site in de diepte opwaardeert;
- een noord-zuidverbinding doorheen de site tot stand brengen;
- het goederenstation beschouwen als een overdekte openbare ruimte;
- het goederenstation aansluiten op de externe openbare ruimten;
- het dienstenstation (gare de service) opwaarderen door het zichtbaar te maken vanaf de centrale openbare ruimte;
- het tracé van de lijn 28A opwaarderen met nieuwe gebruikstoepassingen;
- de taluds in stand houden en opwaarderen.

Overwegende dat qua programma in dit richtschema de diversificatie en de verdeling van de functies op de site wordt benadrukt, en meer bepaald :

- in de GGB 6A en 6B een functionele en sociale mix ontwikkelen op verschillende schalen.
- huisvesting, een functie die opgewaardeerd en gediversifieerd moet worden;
- het goederenstation verdichten met behoud van zijn architecturale kwaliteiten;
- een gediversifieerde inplanting voorzien van handelszaken en voorzieningen;
- voorzieningen en handelszaken voorzien in de kleine erfgoedelementen;
- buurtvoorzieningen en buurtdiensten vestigen in de basis van de nieuwe gebouwen;
- een grote voorziening van gewestelijk niveau uitrusten op de site.

Overwegende wat de inplantingen en afmetingen van de gebouwen betreft dat het richtschema de volgende principes aanreikt (verder uit te werken in het BBP) :

- Een minimumbreedte van de openbare ruimte in openlucht van 120m ;
- Een minimumbreedte van de Noord-Zuidverbinding doorheen de site van 20m;
- Verdichting en doorlaatbaarheid van het goederenstation over maximaal 2/3 van zijn grondinname van de constructies en een duidelijke en overzichtelijke openbare Noord-Zuidverbinding en dwarsverbindingen;
- Het respecteren van de taluds;
- Niet bouwen op het tracé van lijn 28A;
- De bebouwbaarheid van de site beperken in de diepte;
- Het dienststation zichtbaar maken vanaf het gewestelijk park;
- Minimale breedte van de nieuwe weg langs het (voormalige) BILC;
- Maximale hoogte van de gebouwen tussen het talud Laekenveld en het goederenstation;
- Maximale hoogte van de gebouwen tussen het (voormalige) BILC en de gewestelijke openbare ruimte. De gebouwen aan de voorzijde van het park mogen niet hoger zijn dan de nokhoogte van het Goederenstation en de gebouwen aan de nieuwe weg mogen hoger zijn. Deze hoge gebouwen kunnen afwisselend worden geplaatst, maar er moet steeds worden op toegezien dat de bezonning wordt gehandhaafd;
- Splitsing van volumes, visuele en ruimtelijke doorlaatbaarheid van de nieuwe gebouwencomplexen;
- De gebouwen op het T.I.R.-centrum en het (voormalige) BILC mogen niet hoger zijn dan de bestaande gebouwen;
- Architecturale en morfologische diversiteit.

Overwegende dat het Richtschema voor de mobiliteit en de verplaatsingen de volgende principes aanreikt :

- Heraanleg van de Havenlaan;
- Bouw van een nieuw kunstwerk dat de oversteek van het kanaal mogelijk maakt voor voetgangers, fietsers en openbaar vervoer;
- Herinrichting van de Picardstraat met integratie van een eigen baan voor het openbaar vervoer;

- Promouvoir des mesures de gestion du stationnement dans les quartiers aux abords du site de Tour et Taxis de même que le long de l'avenue du Port;

- Un site principalement piétonnier;
- Différents types d'accès correspondant aux hiérarchies d'espaces;
- Intégrer les déplacements cyclables dans la nouvelle liaison entre l'avenue du Port et la place Bockstaël;
- Installer dans l'espace public des dispositifs de parkings vélos protégés;
- Une desserte en transports publics de haute qualité;
- Une desserte automobile locale;
- Des emplacements de stationnements principalement situés en ouvrage;
- Limitation des emplacements de stationnement sur le site;
- Installer un système de voitures partagées

Considérant que l'Arrêté du Gouvernement du 23 avril 2009 fixe les objectifs complémentaires suivants :

- En termes de programme :

La superficie maximale autorisée pour les nouvelles constructions au sein des ZIR 6A et 6B est de 370.000m².

La répartition programmatique est la suivante :

- minimum 40 % de logements (dont 30 % de logements moyens),
- minimum 10 % d'équipements d'intérêt collectif ou de service public,
- le solde étant affecté aux activités administratives ou productives, aux commerces, établissements hôteliers, activités logistiques et de transport avec un maximum de 40 % pour les activités administratives ou productives.

La ZIR 6A accueille maximum 330.000 m² nouveaux dont 40.000 à 50.000 m² au sein de la Gare Maritime. La ZIR 6B accueille maximum 40.000m² nouveaux. Un maximum de 10.000 m² nouveaux peut être transféré par le PPAS d'une ZIR à l'autre.

- En termes d'espace vert :

L'espace vert public multifonctionnel, aura une taille minimale de 91.500 m² avec une largeur minimale de 90 m en ZIR 6A et une plus grande flexibilité en ZIR 6B pour autant que la zone comprise entre l'axe de la façade nord de la Gare Maritime et l'axe prolongent la partie Nord du pont des Armateurs demeure non bâtie.

- En termes de gabarits :

Le gabarit des nouvelles constructions à l'ouest de la Gare Maritime ont une hauteur maximale correspondant au faite de la Gare Maritime, hauteur qui peut être dépassée à trois conditions : qu'elle soit calculée dans un mécanisme de compensation; que les bâtiments plus élevés soient situés dans la partie le long du talus longeant la rue Laekenveld -une alternance étant cependant permise entre les alignements Ouest et Est en veillant à préserver les ensoleillements; qu'elle ne pénalise pas la vue sur la Gare Maritime.

Le gabarit des constructions situées directement au Nord du parc sont limitées à la hauteur du faite de la Gare Maritime. Dans le respect d'une règle géométrique, des constructions à gabarit plus élevé pourront être érigées le long de la voirie Est-Ouest entre Tour et Taxis et les terrains du Port de Bruxelles.

Enfin, des constructions plus élevées encore pourront déroger à cette règle géométrique pour autant qu'elles soient regroupées du côté de l'avenue du Port.

- En termes de mobilité :

Le nombre maximum d'emplacement de parking sur le site est de 3.500.

Les voiries Est-Ouest (largeur min. 20m) et Nord -Sud seront accessibles aux voitures à l'exception de la traversée du parc central.

Promoten van maatregelen voor parkeerbeperking in de wijken rond de site Tour & Taxis en langs de Havenlaan;

- Een site die voornamelijk op voetgangers is afgestemd;
- Verschillende toegangstypes volgens de hiërarchie van de ruimten;
- Integratie van het fietsverkeer in de nieuwe verbinding tussen de Havenlaan en het Bockstaelplein;
- Plaatsing van beveiligde fietsenstallingen in de openbare ruimte;
- Een kwalitatief hoogstaande bediening met het openbaar vervoer;
- Plaatselijke toegankelijkheid voor autoverkeer;
- Voornamelijk overdekte parkeerplaatsen;
- Beperking van de parkeerplaatsen op de site;
- Inrichting van een car-sharingstation op de site;

Overwegende dat het besluit van de Regering van 23 april 2009 bijkomend de onderstaande doelstellingen vastlegt :

- Wat het programma betreft :

De maximaal toegestane oppervlakte voor de nieuwe gebouwen in de GGB 6A en 6B bedraagt 370.000 m².

Het programma kent momenteel de volgende verdeling :

- minstens 40 % woningen (waarvan 30 % middelgrote woningen),
- minstens 10 % voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten,
- waarbij het saldo bestemd wordt « voor administratieve of productieactiviteiten, winkels, hotelinrichtingen, logistiek en vervoer, met ten hoogste 40 % voor de administratieve of productieactiviteiten.

Het GGB 6A onthaalt maximaal 330.000 m² nieuwe ruimte waarvan 40.000 tot 50.000 m² in het Goederenstation. Het GGB 6B biedt maximaal 40.000m² nieuwe ruimte. Het BBP kan maximaal 10.000 m² nieuwe ruimte van het ene GGB naar het andere overdragen.

- Wat betreft groengebieden :

De multifunctionele openbare groene ruimte moet minstens 91.500 m² groot en minimaal 90m breed zijn in het GGB 6A en moet flexibeler zijn in het GGB 6B voor zover het gebied gelegen tussen de as van de noordgevel van het Goederenstation en de as langs het Noordelijk gedeelte van de Redersbrug onbebouwd blijft.

- Wat de bouwhoogten betreft :

De bouwhoogte van de nieuwbouw ten westen van het Goederenstation mag hoger zijn dan de nokhoogte van het Goederenstation die slechts op drie voorwaarden mag worden overschreden : als de hoogte volgens een compensatiemechanisme wordt berekend; als de hoogste gebouwen zich in het gedeelte langs de talud langs de Laekenveldstraat bevinden - waarbij echter een wijziging is toegestaan tussen de Oost-Westverbindingen wanneer erop wordt toegezien dat de bezonning wordt gehandhaafd; als ze het zicht op het Goederenstation niet belemmert.

De bouwhoogte van de gebouwen die onmiddellijk aan de noordkant van het park zijn gelegen, is beperkt tot de nokhoogte van het Goederenstation. In naleving van een meetkundige regel kunnen er gebouwen met een grotere bouwhoogte opgericht worden langs de oost-westweg tussen Tour & Taxis en de terreinen van de Haven van Brussel.

Tot slot kunnen hogere gebouwen ook afwijken van de meetkundige regel voor zover deze zijn samengebracht aan de kant van de havenlaan.

- Wat mobiliteit betreft :

Het maximumaantal parkeerplaatsen op de site bedraagt 3.500.

De oost-westweg (breedte min. 20m) en de noord-zuidweg dienen toegankelijk te zijn voor voertuigen behalve op de plaats waar deze het centraal park oversteken.

Les accès au site sont les suivants :

- un accès majeur situé le long de l'avenue du Port;
- un accès principal dans l'axe de la prolongation des rues Vandenbogaerde et de Molenbeek, aux aboutissements de la liaison Nord-Sud traversant le site;
- un deuxième accès côté rue Picard, à la Gare Maritime, au droit de la rue de Ribaucourt;
- des accès secondaires mettant le site en connexion avec les quartiers voisins : de part et d'autre du Pont du Jubilé; à l'endroit du square du Laekenveld; à l'endroit du carrefour rue de l'Escaut/rue Picard; à l'endroit de l'actuel site Ziegler.

La desserte du site en transport en commun performant doit être assurée. L'arrière du site sera desservi par au moins une ligne de tram en site propre permettant d'assurer la desserte des nouveaux développements.

Considérant que le PPAS s'écarte de la lettre de l'AGRBC du 23 avril 2009 mais non à l'esprit pour ce qui est des points suivants :

• Là où l'arrêté définit le maximum de superficies nouvelles au sein de la ZIR 6B à 40.000m² avec possibilité de transfert de 10.000m² supplémentaires depuis la ZIR 6A, le PPAS fixe à 60.000m² le maximum de superficies nouvelles en ZIR 6B. Ce choix résulte de l'élaboration du PPAS et de son RIE ainsi que des permis d'urbanismes délivrés, à savoir celui du siège de l'IBGE (16.725m²) et celui du siège de l'administration flamande (au sein de la ZIR 6B : 24.000m²). Ce choix répond au principe de bon aménagement des lieux en ce qu'il permet de construire sur la seule parcelle encore libre au sein de la ZIR 6B un bâtiment d'une densité équivalente à celle du siège de l'IBGE

• Là où l'arrêté définit le programme des nouvelles superficies au sein des ZIR 6A et 6B comme devant comporter un minimum de 10 % d'équipements de service public ou d'intérêt collectif, le PPAS impose la réalisation de 5 % d'équipements de service public ou d'intérêt collectif au sein des mêmes zones. Par ailleurs, le PPAS définit une zone d'affectation entièrement dévolue aux équipements de service public ou d'intérêt collectif en bordure de la ZIR 6A au sein de la Zone d'activités portuaires et de transport. Bien que les superficies constructibles au sein de cette zone d'équipement ne soient pas limitées par le PPAS, on peut raisonnablement les estimer à 18.500m², soit 5 % supplémentaires. Ce qui porte le total à 10 %.

• Là où l'arrêté définit le programme des nouvelles superficies au sein des ZIR 6A et 6B comme devant comporter un minimum de 30 % de logements moyens, le PPAS impose la réalisation de 22.000m² de logement conventionné et de 22.000m² de logement correspondant au prix de vente du logement conventionné + 25 %. Ce choix résulte du fait que la notion légale de logement moyen n'est pas définie par le COBAT et que dès lors, il a été préféré de s'en référer au logement conventionné. Néanmoins, pour rester fidèle à la notion de logement moyen tel que défini dans l'arrêté, le PPAS traduit l'ambition de 30 % de logement moyen en 15 % de logement conventionné et 15 % de logement conventionné + 25 %. En effet, 44.000m² représentent bien conformément à l'arrêté 30 % des 40 % de logement au sein des nouvelles superficies à développer (370.000m²).

• Là où l'arrêté définit une largeur minimale de parc au sein de la ZIR 6A à 90m, le PPAS définit une largeur minimale de 65,5m. Ce choix vient du fait que le Schéma directeur sur lequel s'appuie l'arrêté postulait un parc rectangulaire où la largeur minimale équivalait à la largeur maximale alors que le PPAS pose le postulat d'un parc trapézoïdal où la largeur minimale n'existe qu'en un seul point et où la largeur maximale est de 270m. Une valeur plus représentative de la largeur du parc tel que dessiné dans le PPAS serait donc la largeur moyenne qui est de 167m.

• Là où l'arrêté définit des gabarits d'une hauteur maximale équivalente au faite de la Gare Maritime pour la zone constructible située à l'ouest de la Gare Maritime et prévoit la possibilité de dépasser ponctuellement cette hauteur maximale pour la zone constructible située à l'ouest de la voirie Nord-Sud, le PPAS fait le choix d'inverser cette logique et de permettre le dépassement ponctuel de la hauteur maximale (jusqu'à maximum 40m) au sein de la zone constructible comprise entre la Gare Maritime et la voirie Nord-Sud. Ce choix résulte des travaux menés dans le cadre de l'élaboration du PPAS et de son RIE. Il est conforme à la volonté de l'arrêté de ne pas nuire à la lisibilité de la Gare Maritime.

• Là où l'arrêté prévoit un accès secondaire au site au droit du carrefour rue de l'Escaut/rue Picard, le PPAS supprime cet accès. Ce choix repose d'une part sur la volonté de préserver le caractère vert des

De toegangen tot de site zijn de volgende :

- een hoofdtoegang langs de Havenlaan;
- een hoofdtoegang op de as van de verlengde Vandenbogaerde- en Molenbeekstraat, op het uiteinde van de noord-zuidverbinding doorheen de site;
- een tweede toegang aan de Picardstraat bij het goederenstation, ter hoogte van de Ribaucourtstraat;
- secundaire toegangen die de site verbinden met de buurwijken : aan weerszijden van de Jubelfeestbrug; ter hoogte van de Laekenveldsquare; ter hoogte van het kruispunt Scheldestraat/Picardstraat; ter hoogte van de huidige Zieglersite.

De performante toegankelijkheid van de site met het openbaar vervoer moet worden verzekerd. De achterzijde van de site moet minstens toegankelijk zijn met een tramlijn in eigen baan zodat ook de toegankelijkheid van nieuwe ontwikkelingen verzekerd is.

Overwegende dat het BBP naar de letter afwijkt van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 april 2009, maar niet van de geest van het besluit voor wat betreft de volgende punten :

• Daar waar het besluit bepaalt dat er in het GGB 6B maximaal 40.000m² nieuwe oppervlakte mag zijn met de mogelijkheid om 10.000m² bijkomende oppervlakte over te dragen naar het GGB 6A, legt het BBP de maximale nieuwe oppervlakte in het GGB 6B vast op 60.000m². Deze keuze vloeit voort uit de uitwerking van het BBP en zijn MER en uit de afgeleverde stedenbouwkundige vergunningen, namelijk die van de maatschappelijke zetel van het BIM (16.725m²) en die van de zetel van de Vlaamse administratie (in het GGB 6B : 24.000m²). Deze keuze beantwoordt aan het principe van de goede plaatselijke aanleg omdat ze toelaat om op het enige perceel dat nog vrij is in het GGB 6B een gebouw op te trekken met een dichtheid die overeenkomt met die van de zetel van het BIM.

• Daar waar de definitie van het besluit voor programma van de nieuwe oppervlakten binnen de GGB 6A en 6B verplicht tot minstens 10 % voorzieningen van collectief belang en openbare dienst, legt het BBP in diezelfde zones de verwezenlijking van 5 % voorzieningen van collectief belang en openbare dienst op. Daarnaast bakent het BBP een bestemmingsgebied af dat volledig ter beschikking komt van voorzieningen van collectief belang en openbare dienst langsheen het GGB 6A in het gebied voor havenactiviteiten en vervoer. Ook al worden de bebouwbare oppervlakten in dit gebied voor voorzieningen door het BBP niet beperkt, toch mogen deze redelijkerwijs geraamd worden op 18.500m², hetzij een bijkomend percentage van 5 %. Dit brengt het totaal op 10 %.

• Daar waar de definitie van het besluit voor programma van de nieuwe oppervlakten binnen de GGB 6A en 6B verplicht tot minstens 30 % middelgrote woningen, legt het BBP de verwezenlijking van 22.000m² geconventioneerde woningen en 22.000m² woningen die beantwoorden aan de verkoopprijs van geconventioneerde woningen + 25 %. Deze keuze vloeit voort uit het feit dat middelgrote woningen niet als wettelijk begrip worden omschreven in het BWRO en dat men er derhalve de voorkeur aan heeft gegeven te verwijzen naar geconventioneerde woningen. Om evenwel trouw te blijven aan het begrip middelgrote woningen dat staat omschreven in het besluit, vertaalt het BBP de ambitie van 30 % middelgrote woningen in 15 % geconventioneerde woningen en 15 % geconventioneerde woningen + 25 %. Een oppervlakte van 44.000m² beantwoordt volgens het besluit immers aan 30 % van 40 % woningen binnen de nieuwe te ontwikkelen oppervlakten (370.000m²).

• Daar waar het besluit binnen het GGB 6A een minimale parkbreedte bepaalt van 90m, legt het BBP een minimumbreedte vast van 65,5m. Deze keuze vloeit voort uit het feit dat het Richtschema waarop het besluit berust, uitging van een rechthoekig park waarvan de minimumbreedte overeenstemde met de maximumbreedte, terwijl het BBP een trapeziumvormig park beschouwt waarvan de minimumbreedte slechts op één enkel punt bestaat en waar de maximumbreedte 270m bedraagt. Een meer representatieve waarde voor de breedte van het park, zoals dit in het BBP staat uitgetekend, zou daarom bestaan in de gemiddelde breedte, die 167m bedraagt.

• Daar waar het besluit de maximale bouwhoogte vaststelt op de nokhoogte van het goederenstation voor het te bebouwen gebied ten westen van het goederenstation en voorziet in de mogelijkheid om op bepaalde plaatsen deze maximumhoogte te overschrijden voor het te bebouwen gebied ten westen van de noord-zuidweg, kiest het BBP ervoor deze logica om te draaien en op bepaalde plaatsen een overschrijding van de maximumhoogte mogelijk te maken (tot maximaal 40m) in het te bebouwen gebied gelegen tussen het goederenstation en de noord-zuidweg. Deze keuze vloeit voort uit de werkzaamheden naar aanleiding van de opmaak van het BBP en het bijhorende MER. Ze beantwoordt aan de intentie van het besluit om geen afbreuk te doen aan de leesbaarheid van het goederenstation.

• Daar waar het besluit een tweede toegang tot de site voorziet, rechts van het kruispunt Scheldestraat/Picardstraat, wordt deze toegang in het BBP geschrapt. Deze keuze is enerzijds gebaseerd op het willen

talus qui serait mis à mal par la présence de cheminements pour les modes doux et d'autre part, sur la volonté de clarifier les statuts des différents espaces libres. En effet, la largeur de la voirie Nord-Sud revue à 22m, le fait que son aménagement doive favoriser les modes doux et l'aménagement d'un espace public à l'angle Sud-Ouest de la Gare Maritime confère à l'accès au droit de la voirie Nord-Sud un caractère structurant et public indéniable. Le PPAS fait donc le choix de concentrer les flux de public sur cet axe structurant dont plusieurs rez-de-chaussée sont par ailleurs affectés aux équipements et commerces. Les logements situés en contre-bas des talus disposent dès lors d'intérieurs d'îlots à caractère privatif comme pour la plupart des îlots de Bruxelles.

Considérant que le PPAS rencontre les objectifs fixés par le Conseil communal, par le PRD, le PCD, le Schéma directeur « Tour et Taxis » et par l'arrêté du Gouvernement du 23 avril 2009;

Considérant que le PRAS inscrit le quartier « Tour et Taxis » en zone d'intérêt régional 6 A et 6 B, en zone de forte mixité, en zone de parc et en zone d'activités portuaires et de transport;

Que le PPAS lui est conforme;

Considérant qu'il apparaît du dossier annexé à cette délibération que les formalités prescrites par les articles 43 à 50 § 1 du CoBAT ont été remplies;

Sur proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Aménagement du Territoire;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Est approuvé le Plan Particulier d'Affectation du Sol n° 09-01 « Tour et Taxis » couvrant la ZIR n° 6 étendues aux zones voisines délimitées au Sud-Est par l'avenue du Port, le quai des matériaux, le pont des Armateurs, l'axe de la prolongation de la rue Van Meyel jusqu'au quai des matériaux et au Sud-Ouest par la rue Dieudonné Lefèvre, incluant le bâtiment « Byrrh », une partie de la zone d'activités portuaires et de transport (ZAPT), et une partie de la zone de parc contigüe à la ZIR 6A,

et comportant :

- un plan de localisation,
- un plan de situation existante de droit,
- un plan de situation existante de fait,
- un plan des zones d'affectation,
- un plan des implantations
- un cahier des notes et rapport,

• un cahier des prescriptions d'urbanisme, à l'exclusion de la partie de phrase barrée au point 3.1.5.a)

- un cahier comportant un reportage photographique,
- un RIE,

Art. 2. Le Ministre qui a l'Aménagement du territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 20 avril 2017.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles,

R. VERVOORT

behouden van het groene karakter van de taluds dat door de aanwezigheid van wegen voor zachte vervoersmiddelen in het gedrang zou worden gebracht, en anderzijds op het willen verduidelijken van de statuten van de verschillende vrije ruimten. Doordat de breedte van de noord-zuidweg tot 22m is herleid, zorgt het feit dat de aanleg ervan de zachte vervoersmiddelen en de inrichting van een openbare ruimte op de zuidwesthoek van het Goederenstation moet bevorderen er immers voor dat de toegang rechts van de noord-zuidweg een onmiskenbaar structurerend en openbaar karakter krijgt. In het BBP wordt er dus voor gekozen om de publieksstroom te concentreren op deze structurerende as waarvan meerdere benedenverdiepingen trouwens bestemd zijn voor voorzieningen en handelszaken. De woningen die lager gelegen zijn dan de taluds beschikken dan ook over private binnenterreinen van huizenblokken zoals dat voor de meeste huizenblokken in Brussel het geval is.

Overwegende dat het BBP tegemoetkomt aan de doelstellingen bepaald door de gemeenteraad, door het GewOP, het GemOP, het Richtschema "Tour & Taxis" en het besluit van de Regering van 23 april 2009;

Overwegende dat het GBP de wijk « Tour & Taxis » kenmerkt als gebied van gewestelijk belang 6 A en 6 B, als sterk gemengd gebied en als parkgebied en ten slotte als gebied voor havenactiviteiten en vervoer;

Dat het BBP hieraan beantwoordt;

Overwegende dat uit het bij deze beraadslaging gevoegde dossier blijkt dat aan de formaliteiten, voorgeschreven door de artikelen 43 tot 50 § 1 van het BWRO is voldaan;

Op de voordracht van de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Het Bijzonder Bestemmingsplan nr. 09-01 « Tour & Taxis » wordt goedgekeurd zoals dit het GGB nr. 6 bestrijkt, uitgebreid met de naburige gebieden aan de zuidoostkant begrensd door de Havenlaan, de Materialenkaai, de Redersbrug en de as in het verlengde van de Van Meyelstraat tot aan de Materialenkaai en aan de zuidwestkant door de Dieudonné Lefèvrestraat, met inbegrip van het « Byrrh » gebouw, een deel van het gebied voor havenactiviteiten en vervoer en een deel van het parkgebied langsheen het GGB 6A.

en omvat :

- een liggingsplan,
- een plan van de bestaande rechtstoestand,
- een plan van de bestaande feitelijke toestand,
- een plan van de bestemmingsgebieden,
- een plan van de inplantingen,
- een schrift met nota's en verslag,

• een schrift met stedenbouwkundige voorschriften, met uitzondering van de doorstreepte zinsnede in punt 3.1.5.a)

- een schrift dat voorziet in een fotoreportage,
- een MER.

Art. 2. De Minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 20 april 2017.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en Haven van Brussel,

R. VERVOORT

Bruxelles Brussel

P.P.A.S. "Tour & Taxis"
approuvé par arrêté
du Gouvernement
du 20 avril 2017.

Goedkeuring van het
B.B.P. "Tour & Taxis"
goedgekeurd bij besluit
van de Regering
van 20 april 2017.

Référence régionale
D2043 / 202 003

Gewestelijke referentie

Légende

Legende

P.P.A.S.

B.B.P.

Limite communale

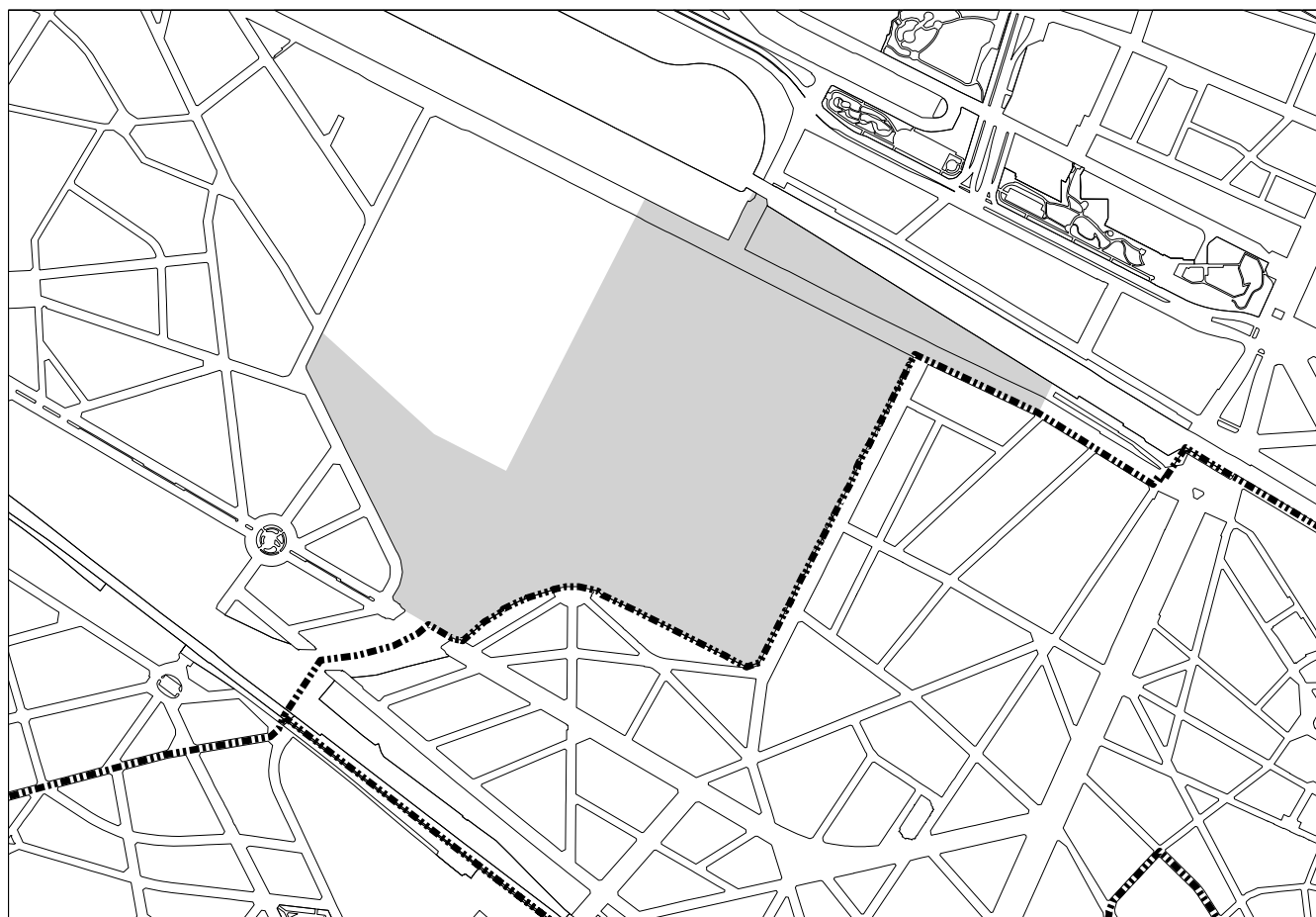
Gemeentegrens



0 100 200 300 400 500 m

Document transmis à titre indicatif / Dokument overgemaakt ter tiel van inlichting

Réalisé avec Brussels UrbIS © / Verwezenlijkt door middel van Brussels UrbIS ©



Bruxelles

Brussel

P.P.A.S. "Tour & Taxis"
approuvé par arrêté
du Gouvernement
du 20 avril 2017.

Goedkeuring van het
B.B.P. "Tour & Taxis"
goedgekeurd bij besluit
van de Regering
van 20 april 2017.

Référence régionale
D2043 / 202 003

Gewestelijke referentie
D2043 / 202 003

Légende

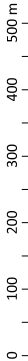
Legende

P.P.A.S.

B.B.P.

Limite communale

Gemeentegrens



Document transmis à titre indicatif / Dokument overgemaakt ter tiel van inlichting
Réalisé avec Brussels UrhS © / Verwezenlijkt door middel van Brussels UrhS ©



AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2017/11821]

Notifications de cessions de contrats relatifs à des risques situés en Belgique par des entreprises d'assurance établies dans un Etat membre de l'Espace Economique Européen autre que la Belgique

La High Court du Royaume-Uni a autorisé le 7 avril 2017 les entreprises d'assurance de droit britannique Bosworth Run-Off Limited, Brampton Insurance Company Limited, Mercantile Indemnity Company Limited, Knapton Insurance Limited, Marlon Insurance Company Limited et Unionamerica Insurance Company Limited à céder les droits et obligations résultant de contrats d'assurance à l'entreprise d'assurance de droit britannique River Thames Insurance Company Limited. Ces cessions ont pris effet le 7 avril 2017.

Conformément à l'article 17 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, la présente publication rend ces cessions opposables aux preneurs d'assurance, aux assurés, aux bénéficiaires et à tous tiers ayant un intérêt à l'exécution du contrat d'assurance, en ce qui concerne les risques ou engagements situés en Belgique.

Bruxelles, le 24 avril 2017.

Le Gouverneur,
J. SMETS

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2017/11821]

Mededeling van overdrachten van overeenkomsten betreffende risico's gelegen in België door verzekeringsondernemingen gevestigd in een Lidstaat van de Europese Economische Ruimte andere dan België

De High Court van het Verenigd Koninkrijk heeft op 7 april 2017 de verzekeringsondernemingen naar Brits recht Bosworth Run-Off Limited, Brampton Insurance Company Limited, Mercantile Indemnity Company Limited, Knapton Insurance Limited, Marlon Insurance Company Limited en Unionamerica Insurance Company Limited toegestaan de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit verzekeringsovereenkomsten over te dragen aan de verzekeringsonderneming naar Brits recht River Thames Insurance Company Limited. Deze overdrachten gingen in op 7 april 2017.

Overeenkomstig artikel 17 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen maakt voorliggende publicatie deze overdrachten, wat betreft risico's of verbintenissen gelegen in België, tegenstelbaar aan de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigen en alle derden die belang hebben bij de uitvoering van de verzekeringsovereenkomst.

Brussel, 24 april 2017.

De Gouverneur,
J. SMETS

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2017/202342]

Résultat de la sélection comparative de sapeurs-pompiers ambulanciers (m/f/x) (niveau D), francophones, pour le Service Incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (SIAMU) (AFB16025)

Ladite sélection a été clôturée le 19 avril 2017 (date du P.V.).

Le nombre de lauréats s'élève à 196.

La liste est valable 3 ans.

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2017/202342]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige brandweermanambulanciers (m/v/x) (niveau D) voor Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (DBDMH) (AFB16025)

Deze selectie werd afgesloten op 19 april 2017 (datum P.V.).

Er zijn 196 laureaten.

De lijst is 3 jaar geldig.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11825]

**Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms
Publication**

Par arrêté royal du 18 avril 2017, M. Mahy, Bernard Benvenuto Thomas Raymond Ghislain, né à Charleroi le 8 janvier 1996, demeurant à Couvin, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Galante », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11825]

**Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen
Bekendmaking**

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de heer Mahy, Bernard Benvenuto Thomas Raymond Ghislain, geboren te Charleroi op 8 januari 1996, wonende te Couvin, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Galante » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mme Ahmed Kamal, Basma Khudhur Ahmed Kamal, née à Bagdad (Irak) le 3 décembre 1987, demeurant à Namur, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Hasan », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, le nommé Mboneza, Ian-Brian, né à Liège le 2 avril 2016, demeurant à Saint-Nicolas, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Habarurema », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, M. Mohamed, Fethi, né à Schaerbeek le 24 septembre 1967, demeurant à Braine-le-Château, et

M. Mohamed, Hafid, né à Schaerbeek le 31 décembre 1972, demeurant à Braine-le-Comte, et

Mlle Mohamed, Nora, née à Berchem-Sainte-Agathe le 26 juin 2001, demeurant à Braine-le-Château, et

Mlle Mohamed, Leïla, née à Berchem-Sainte-Agathe le 10 août 2004, demeurant à Braine-le-Château, et

le nommé Mohamed, Ishaq, né à Anderlecht le 23 septembre 2012, demeurant à Braine-le-Comte, et

le nommé Mohamed, Ismaël Adam, né à Anderlecht le 17 janvier 2016, demeurant à Braine-le-Comte, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Mansour », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, M. Zeineddine, Youssef, né à Bruxelles le 20 avril 1982, demeurant à Sint-Pieters-Leeuw, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Zeindine », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, la nommée Neves Silva, Heloise, née à Araçatuba (Brésil) le 1^{er} mars 1999, y demeurant, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Cornet Neves », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mlle Hanson, Léna, née à Victoria (Canada) le 20 février 2004, et

le nommé Hanson, Sébastien, né à Victoria (Canada) le 18 avril 2007, tous deux demeurant à Lasne, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Rousseau-Hanson », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan Mevr. Ahmed Kamal, Basma Khudhur Ahmed Kamal, geboren te Bagdad (Irak) op 3 december 1987, wonende te Namen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Hasan » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de genaamde Mboneza, Ian-Brian, geboren te Luik op 2 april 2016, wonende te Saint-Nicolas, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Habarurema » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de heer Mohamed, Fethi, geboren te Schaerbeek op 24 september 1967, wonende te Kasteelbrakel, en

de heer Mohamed, Hafid, geboren te Schaerbeek op 31 december 1972, wonende te 's Gravenbrakel, en

juffrouw Mohamed, Nora, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 26 juni 2001, wonende te Kasteelbrakel, en

juffrouw Mohamed, Leïla, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 10 augustus 2004, wonende te Kasteelbrakel, en

de genaamde Mohamed, Ishaq, geboren te Anderlecht op 23 september 2012, wonende te 's Gravenbrakel, en

de genaamde Mohamed, Ismaël Adam, geboren te Anderlecht op 17 januari 2016, wonende te 's Gravenbrakel, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Mansour » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de heer Zeineddine, Youssef, geboren te Brussel op 20 april 1982, wonende te Sint-Pieters-Leeuw, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Zeindine » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de genaamde Neves Silva, Heloise, geboren te Araçatuba (Brazilië) op 1 maart 1999, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Cornet Neves » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan juffrouw Hanson, Léna, geboren te Victoria (Canada) op 20 februari 2004, en

de genaamde Hanson, Sébastien, geboren te Victoria (Canada) op 18 april 2007, beiden wonende te Lasne, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Rousseau-Hanson » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mme Colson, Philippine Julie, née à Edmonton (Canada) le 15 décembre 1983, y demeurant, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Smith », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mme Khassina, Alla, née à Zelenodolsk (U.R.S.S.) le 6 août 1941, demeurant à Ixelles, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Roodhans », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, la nommée Oualhadj, Delinda Carine, née à Woluwe-Saint-Lambert le 4 mars 2016, demeurant à Bruxelles, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Oualhadj Silva », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan Mevr. Colson, Philippine Julie, geboren te Edmonton (Canada) op 15 december 1983, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Smith » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan Mevr. Khassina, Alla, geboren te Zelenodolsk (U.R.S.S.) op 6 augustus 1941, wonende te Elsene, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Roodhans » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de genaamde Oualhadj, Delinda Carine, geboren te Sint-Lambrechts-Woluwe op 4 maart 2016, wonende te Brussel, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Oualhadj Silva » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2017/11841]

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication

Par arrêté royal du 7 avril 2017, Mlle Rachid, Nissa, née à Béjaïa (Algérie) le 7 juillet 1992, demeurant à Charleroi, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Rochel », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 7 avril 2017, Mme Mlle Olenga-Omalokolo, née à Yonga (République démocratique du Congo) le 16 août 1966, demeurant à Herstal, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Olenga », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 7 avril 2017, M. Mohamed, Fethi, né à Schaerbeek le 24 septembre 1967, demeurant à Braine-le-Château, et M. Mohamed, Hafid, né à Schaerbeek le 31 décembre 1972, demeurant à Braine-le-Comte, et Mlle Mohamed, Nora, née à Berchem-Sainte-Agathe le 26 juin 2001, demeurant à Braine-le-Château, et Mlle Mohamed, Leïla, née à Berchem-Sainte-Agathe le 10 août 2004, demeurant à Braine-le-Château, et le nommé Mohamed, Ishaq, né à Anderlecht le 23 septembre 2012, demeurant à Braine-le-Comte, et le nommé Mohamed, Ismaël Adam, né à Anderlecht le 17 janvier 2016, demeurant à Braine-le-Comte, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Okoko », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, M. Mundele Nawej, Charles, né à Kenge (République démocratique du Congo) le 11 février 1968, et M. Nawej, Jonathan Armand, né à Woluwe-Saint-Lambert le 16 avril 1994, et Mlle Nawej Musans, Georgie Maria, née à Woluwe-Saint-Lambert le 4 décembre 1996, et M. Mundele Nawej, Charles Anthony, né à Woluwe-Saint-Lambert le 31 janvier 2003, tous résidant à Meise, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Nawej », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2017/11841]

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 7 april 2017, is machtiging verleend aan de Mej. Rachid, Nissa, geboren te Béjaïa (Algerije) op 7 juli 1992, wonende te Charleroi, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Rochel » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 7 april 2017, is machtiging verleend aan Mevr. Olenga-Omalokolo, geboren te Yonga (Democratische Republiek Kongo) op 16 augustus 1966, wonende te Herstal, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Olenga » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 7 april 2017, is machtiging verleend aan de heer Mohamed, Fethi, geboren te Schaerbeek op 24 september 1967, wonende te Kasteelbrakel, en de heer Mohamed, Hafid, geboren te Schaerbeek op 31 december 1972, wonende te 's Gravenbrakel, en Mej. Mohamed, Nora, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 26 juni 2001, wonende te Kasteelbrakel, en Mej. Mohamed, Leïla, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 10 augustus 2004, wonende te Kasteelbrakel, en de genaamde Mohamed, Ishaq, geboren te Anderlecht op 23 september 2012, wonende te 's Gravenbrakel, en de genaamde Mohamed, Ismaël Adam, geboren te Anderlecht op 17 januari 2016, wonende te 's Gravenbrakel, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Okoko » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de heer Mundele Nawej, Charles, geboren te Kenge (Democratische Republiek Kongo) op 11 februari 1968, en de heer Nawej, Jonathan Armand, geboren te Sint-Lambrechts-Woluwe op 16 april 1994, en Mej. Nawej Musans, Georgie Maria, geboren te Sint-Lambrechts-Woluwe op 4 december 1996, en de heer Mundele Nawej, Charles Anthony, geboren te Sint-Lambrechts-Woluwe op 31 januari 2003, allen wonende te Meise, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Nawej » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, M. Mbakem Tiofack, Boris Charbaux, né à Yaoundé (Cameroun) le 7 juillet 1981, et la nommée Mbakem Tiofack, Ancelie Lysia, née à Namur le 3 septembre 2016, tous deux demeurant à Anderlecht, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Mbakem », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mme Tchakountio Nana Gongga, Aimée, née à Yaoundé (Cameroun) le 20 février 1977, demeurant à Molenbeek-Saint-Jean, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Nana Gongga », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, la nommée Castillo Cueva Koretska, Louisa, née à Uccle le 24 janvier 2017, y demeurant, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Castillo Koretska », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mlle Matombe-Futi, Christelle, née à Kinshasa (République du Zaïre) le 24 juillet 1986, résidant à Winnipeg (Canada), est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Matombe », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, le nommé Moran Debraine, Manuel Vincent, né à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 7 février 2017, demeurant à Genappe, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Moran », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 18 avril 2017, Mlle Nzau Nkazi Ngikulu, Ange, née à Sona-Bata (République du Zaïre) le 29 octobre 1981, demeurant à Tubize, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom celui de « Nzau », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 7 avril 2017, Mme Daciq, Albulena, née à Pejë (Yougoslavie) le 2 février 1988, résidant à Grimbergen, et M. Daciq, Adonis, né à Pejë (Yougoslavie) le 15 mars 1989, résidant à Evere, et M. Daciq, Adrijan, né à Pejë (Yougoslavie) le 5 mars 1991, résidant à Evere, sont autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom celui de « Daci », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de heer Mbakem Tiofack, Boris Charbaux, geboren te Yaoundé (Kameroen) op 7 juli 1981, en de genaamde Mbakem Tiofack, Ancelie Lysia, geboren te Namen op 3 september 2016, beiden wonende te Anderlecht, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Mbakem » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan Mevr. Tchakountio Nana Gongga, Aimée, geboren te Yaoundé (Kameroen) op 20 februari 1977, wonende te Sint-Jans-Molenbeek, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Nana Gongga » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de genaamde Castillo Cueva Koretska, Louisa, geboren te Ukkel op 24 januari 2017, er wonende, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Castillo Koretska » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan Mej. Matombe-Futi, Christelle, geboren te Kinshasa (Republiek Zaïre) op 24 juli 1986, wonende te Winnipeg (Canada), om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Matombe » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan de genaamde Moran Debraine, Manuel Vincent, geboren te Ottignies-Louvain-la-Neuve op 7 februari 2017, wonende te Genepiën, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn naam in die van « Moran » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 18 april 2017, is machtiging verleend aan Mej. Nzau Nkazi Ngikulu, Ange, geboren te Sona-Bata (Republiek Zaïre) op 29 oktober 1981, wonende te Tubeke, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar naam in die van « Nzau » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 7 april 2017, is machtiging verleend aan Mevr. Daciq, Albulena, geboren te Pejë (Joegoslavië) op 2 februari 1988, wonende te Grimbergen, en de heer Daciq, Adonis, geboren te Pejë (Joegoslavië) op 15 maart 1989, wonende te Evere, en de heer Daciq, Adrijan, geboren te Pejë (Joegoslavië) op 5 maart 1991, wonende te Evere, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun naam in die van « Daci » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Bree

Ruimtelijk UitvoeringsPlan (RUP) « LAG » Bekendmaking van het onderzoek

Het College van Burgemeester en Schepenen van BREE, overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.2.14., § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 27 maart 2009, en in werking getreden op 1 september 2009;

brenkt ter kennis van de bevolking dat het ontwerp van Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) « LAG » d.d. Maart 2017, opgesteld door studie-bureau Antea Belgium NV, Roderveldlaan 1, 2600 Antwerpen, bestaande uit :

- Plan bestaande toestand en juridische toestand;
- Grafisch plan;
- Toelichtingsnota;
- Stedenbouwkundige voorschriften;

en voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad op 6 april 2017,

op het stadhuis te BREE, Dienst Ruimtelijke Ordening, voor eenieder ter inzage ligt gedurende een termijn van zestig dagen, namelijk vanaf 15/05/2017, te 9 uur tot en met 13/07/2017, te 17 uur, tijdens de gewone openingsuren.

Al wie omtrent dat plan bezwaren of opmerkingen te maken heeft, moet die schriftelijk aan de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO) van en te 3960 BREE, Vrijthof 10, laten worden voor het einde van de termijn van terinzagelegging, hetzij uiterlijk op 13/07/2017, te 17 uur.

(3526)

Stad Genk

Bekendmaking

Openbaar onderzoek rond een rooilijn- en onteigeningsplan Ploegstraat

Het College van Burgemeester en Schepenen

Overeenkomstig het Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen, onderwerpt het college van burgemeester en schepenen van Genk het ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan Ploegstraat aan een openbaar onderzoek.

Het college van burgemeester en schepenen van Genk brengt ter kennis van de bevolking dat het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan (door de gemeenteraad voorlopig werd vastgesteld in vergadering van 27 april 2017), op het stadhuis voor eenieder ter inzage ligt gedurende een termijn van dertig kalenderdagen, van 4 mei 2017 tot en met 2 juni 2017.

Wie omtrent dit ontwerp van rooilijn- en onteigeningsplan bezwaren of opmerkingen heeft, moet deze schriftelijk per aangetekende brief bezorgen aan het college van burgemeester en schepenen (Stadsplein 1, 3600 Genk) of tegen ontvangstbewijs op het stadhuis (Stadsplein 1, 3600 Genk), uiterlijk op 2 juni 2017.

Een rooilijnplan kan ook gevolgen hebben voor werken en handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is vereist. Hiervoor wordt verwezen naar artikel 16, vierde lid, van het decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

Opgemaakt te Genk, 28 april 2017.

(3561)

Gemeente Holsbeek

De gemeenteraad van de gemeente Holsbeek heeft op 18 april 2017 het aangepast rooilijn- en innemingsplan - Leuvensebaan deel 3, tussen Langeveld (weg nr. 29) en Oude dalputstraat (weg nr. 9) en met Kaeystraat, definitief vastgesteld, samen met bijhorend stavingsverslag en aangepaste innemingstabel, zoals opgemaakt door het studiekantoor Kockaerts BVBA.

(3564)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

**BEM INVEST SA,
rue 't Serclaes de Tilly 1, 6061 Montignies-sur-Sambre**

Numéro d'entreprise : 0436.008.961

Assemblée ordinaire au siège social le 24.05.2017, à 16 heures. Ordre du jour : Rapport du C.A. Approbation des comptes annuels. Affectation du résultat. Décharge aux administrateurs.

(3572)

**SA SPADEL NV,
avenue des Communautés 110, 1200 BRUXELLES**

Numéro d'entreprise : 0405.844.436

Assemblée générale ordinaire du 8 juin 2017 (15 heures)

Le Conseil d'Administration invite par la présente les actionnaires de la SA SPADEL NV à participer à l'Assemblée Générale Ordinaire des actionnaires qui aura lieu le jeudi 8 juin 2017, à 15 heures, au siège social de la Société, avenue des Communautés 110, à 1200 Bruxelles.

Ordre du jour

1. Rapport de gestion du Conseil d'administration relatif à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016

Ce point ne requiert pas l'adoption d'une décision de l'Assemblée Générale.

2. Rapport du Commissaire relatif à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016

Ce point ne requiert pas l'adoption d'une décision de l'Assemblée Générale.

3. Présentation des comptes annuels consolidés du Groupe Spadel au 31 décembre 2016

Ce point ne requiert pas l'adoption d'une décision de l'Assemblée Générale.

4. Approbation des comptes annuels statutaires de Spadel SA au 31 décembre 2016, et affectation du résultat

Proposition de résolution : l'Assemblée Générale des actionnaires décide d'approuver les comptes annuels statutaires de Spadel SA concernant l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016 et l'allocation des résultats qui y est reprise, ainsi que la distribution d'un dividende brut de 1,60 EUR par action. Le dividende sera payable le 30 juin 2017.

5. Approbation du rapport de rémunération relatif à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016

Proposition de résolution : l'Assemblée Générale des actionnaires décide d'approuver le rapport de rémunération relatif à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

6. Décharge aux Administrateurs

Proposition de résolution : l'Assemblée Générale des actionnaires décide de donner décharge aux Administrateurs pour l'exercice de leur mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016, ainsi qu'à Anne-Charlotte Amory pour l'exercice de son mandat jusqu'au 30 août 2016 et à Roel van Neerbos pour l'exercice de son mandat du 9 juin 2016 au 22 novembre 2016.

7. Décharge au Commissaire

Proposition de résolution : l'Assemblée Générale des actionnaires décide de donner décharge au Commissaire pour l'exercice de son mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

8. Nomination de Familia Numerosa BV, avec comme représentant permanent, Roel van Neerbos, en tant qu'Administrateur de la Société

Proposition de résolution : Après avoir pris acte de la démission de Roel van Neerbos en tant qu'Administrateur de la Société au 22 novembre 2016, l'Assemblée Générale des actionnaires décide de nommer Familia Numerosa BV, société de droit néerlandais, dont le siège social est établi à Keizersgracht 612 H, 1017 EP Amsterdam, Pays-Bas, avec comme représentant permanent Roel van Neerbos, en tant qu'Administrateur pour une durée de 4 ans, expirant à l'Assemblée Générale Ordinaire qui se tiendra en 2021. L'Assemblée Générale des actionnaires reconnaît que Familia Numerosa BV et Roel van Neerbos répondent aux critères d'indépendance fixés par l'article 526ter du Code sociétés et nomme Familia Numerosa BV en tant qu'Administrateur indépendant. L'Assemblée Générale des actionnaires décide que ce mandat sera rémunéré de la même manière que le mandat des autres Administrateurs.

9. Ratification de la nomination de la SAS 21-22, avec comme représentant permanent, Anne-Charlotte Amory, en tant qu'Administrateur de la Société

Proposition de résolution : Après avoir pris acte de la démission d'Anne-Charlotte Amory comme Administrateur de la Société au 30 août 2016, l'Assemblée Générale des actionnaires décide de ratifier la cooptation par le Conseil d'Administration de la SAS 21-22, société de droit français, dont le siège social est établi à 139 avenue de Wagram, 75017 Paris, France, avec comme représentant permanent Anne-Charlotte Amory, en tant qu'Administrateur. La SAS 21-22 achève le mandat d'Anne-Charlotte Amory expirant à l'Assemblée Générale Ordinaire qui se tiendra en 2020. L'Assemblée Générale des actionnaires reconnaît que la SAS 21-22 et Anne-Charlotte Amory répondent aux critères d'indépendance fixés à l'article 526ter du Code des sociétés et nomme la SAS 21-22 en tant qu'Administrateur indépendant. L'Assemblée Générale des actionnaires décide que ce mandat sera rémunéré de la même manière que le mandat des autres Administrateurs.

Formalités d'admission à l'Assemblée Générale

a) Enregistrement comptable des actions

Le droit de participer à l'Assemblée Générale et d'y exercer le droit de vote est subordonné à l'enregistrement comptable des actions, au nom de l'actionnaire, le 25 mai 2017 à 24 heures (heure belge) (la « Date d'Enregistrement ») :

(1) Pour les actions nominatives, par leur inscription sur le registre des actions nominatives de la Société à la Date d'Enregistrement.

(2) Pour les actions dématérialisées, par leur inscription à la Date d'Enregistrement dans les comptes d'un teneur de comptes agréé ou d'un organisme de liquidation.

Les actionnaires propriétaires de titres dématérialisés recevront, à leur demande, du teneur de comptes agréé ou de l'organisme de liquidation auprès duquel leurs actions seront inscrites, une attestation certifiant le nombre de titres dématérialisés enregistrés au nom de l'actionnaire à la Date d'Enregistrement, pour lequel ils ont déclaré vouloir participer à l'Assemblée Générale. Cette attestation devra être remise à la Société conformément aux dispositions décrites au paragraphe b) ci-dessous.

b) Notification de participation à l'Assemblée Générale

Les actionnaires doivent, en outre, notifier à la Société, leur intention de participer à l'Assemblée Générale au moyen du formulaire de confirmation de participation, mis à disposition sur le site internet de la Société ou, pour les actionnaires propriétaires d'actions nominatives, joint à la convocation nominative. Le formulaire doit être envoyé à l'adresse indiquée à la fin de la présente convocation. Les actionnaires propriétaires d'actions dématérialisées doivent joindre à leur formulaire l'attestation visée au dernier paragraphe du point a) ci-dessus. Le formulaire de confirmation de participation doit parvenir à la Société au plus tard le 2 juin 2017.

Seules les personnes qui sont actionnaires de la Société à la Date d'Enregistrement et qui ont notifié leur intention de participation comme indiqué au point b) ci-dessus sont autorisées à participer et à exercer leur droit de vote lors de l'Assemblée Générale.

Représentation

Les actionnaires peuvent se faire représenter à l'Assemblée Générale conformément à l'article 20 des statuts de la Société.

Des formulaires de procuration sont disponibles sur le site internet de la Société www.spadel.com, onglet Investor Relations, rubriques Information pour l'actionnaire/Formulaire de procuration ou auprès de Madame Tatiana Goeminne à l'adresse indiquée à la fin de la présente convocation.

Une copie de la procuration doit parvenir à la Société au plus tard le 2 juin 2017. L'original de la procuration devra être remis à la Société le jour de l'Assemblée Générale à l'entrée. Il ne sera tenu compte que des procurations d'actionnaires ayant accompli toutes les formalités d'admission à l'Assemblée Générale.

Questions concernant des sujets à l'ordre du jour

Une séance de questions et réponses est prévue pendant l'Assemblée Générale. Les actionnaires peuvent, dès la publication de la convocation, poser par écrit des questions au sujet des rapports du Conseil d'Administration et du Commissaire ou au sujet des points portés à l'ordre du jour, auxquelles il sera répondu, selon le cas par les Administrateurs ou le Commissaire au cours de l'Assemblée pour autant que ces actionnaires aient satisfait à toutes les formalités d'admission à l'Assemblée Générale. Ces questions peuvent être adressées à la Société par courrier postal, par courrier électronique ou par fax à l'adresse indiquée à la fin de la présente convocation. Elles doivent parvenir à la Société au plus tard le 2 juin 2017.

Modification de l'ordre du jour

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social de la Société peuvent requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'Assemblée Générale, ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits ou à inscrire à l'ordre du jour de cette Assemblée Générale. Leur demande doit être communiquée à l'adresse indiquée à la fin de la présente convocation.

Pour être prises en considération ces demandes doivent être accompagnées d'un document établissant la détention de la participation requise de 3 % du capital social. Elles doivent parvenir à la Société au plus tard le 17 mai 2017.

La Société accusera réception de ces demandes, par courrier ou par courrier électronique à l'adresse indiquée par l'actionnaire.

Le cas échéant, un ordre du jour complété ainsi que les formulaires qui peuvent être utilisés pour voter par procuration seront publiés au plus tard le 24 mai 2017.

L'Assemblée Générale n'examinera les sujets à traiter et les propositions de décisions portés à l'ordre du jour que pour autant que les actionnaires concernés soient encore actionnaires à hauteur de 3 % du capital social à la Date d'Enregistrement (25 mai 2017 à 24 heures (heure belge)).

Informations sur les droits des actionnaires

Une note d'information sur les modalités d'admission et de participation à l'Assemblée Générale, le droit des actionnaires d'inscrire des sujets à l'ordre du jour ou de poser des questions écrites est disponible sur le site internet de la Société www.spadel.com, onglet Investor Relations, rubriques Information pour l'actionnaire/Convocation des Assemblées (2017).

Mise à disposition de documents

Le rapport annuel et les documents que la loi requiert de mettre à la disposition des actionnaires en même temps que la présente convocation sont disponibles au siège social de la Société et sur le site internet de la Société www.spadel.com

Communication à la Société

Les questions écrites préalables concernant les sujets à l'ordre du jour, les requêtes visant à modifier l'ordre du jour, les procurations, toute attestation et tout autre document qui doit être communiqué à la Société en vertu de la présente convocation doivent exclusivement être adressés à Madame Tatiana Goeminne, Secrétaire Général, SA Spadel NV, avenue des Communautés 110, 1200 Bruxelles / t.goeminne@spadel.com / Fax n° + 32 (0)2 702.38.13 / Tel n° + 32 (0)479 53.36.33.

Le Conseil d'Administration
(3528)

L'ECONOMIE POPULAIRE,
société coopérative agréée à responsabilité limitée, en abrégé : « EPC »

L'ECONOMIE POPULAIRE, société coopérative agréée à responsabilité limitée, en abrégé : « EPC », dont le siège social est sis à 5590 CINEY, rue Edouard Dinot 32, RPM Dinant - T.V.A. BE 0401.388.176, invite ses coopérateurs à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra à 4160 ANTHISNES, avenue de L'Abbaye 19, le 19 mai 2017, à 10 heures, et qui délibérera sur l'ordre du jour suivant :

1. Rapport du conseil d'administration.
2. rapport du commissaire réviseur.
3. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31/12/2016, et affectation du résultat.
4. Comptes consolidés arrêtés au 31/12/2016.
5. Décharge aux administrateurs.
6. Décharge au commissaire réviseur.
7. Mandat à échéance et remplacement.
8. Divers.

(3529)

KONINKLIJKE ATLETIEKASSOCIATIE GENT CVBA,
Tennisstraat 13, 9050 Gentbrugge

Ondernemingsnummer : 0400.030.869

Bijeenroeping algemene vergadering op dinsdag 23 mei 2017, om 18 uur, op de zetel, Tennisstraat 13, te 9050 Gentbrugge.

Agenda : 1. Voorlezing jaarrekening per 31 december 2016. 2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2016. 3. Kwijting bestuurders. 4. Varia. 5. Zie statuten.

(3530)

RECORD FUND, sicav de droit belge, OPC en valeurs mobilières et liquidités, boulevard du Roi Albert II 37, 1030 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0552.910.688

Avis de convocation

Les actionnaires sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire de Record Fund qui se tiendra le 19 mai 2017, à 14 heures, au siège social de la société, afin de délibérer et de statuer sur les points de l'ordre du jour suivant :

ORDRE DU JOUR :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 28 février 2017.
2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 28 février 2017.
3. Approbation des comptes annuels de l'exercice clôturé au 28 février 2017.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 28 février 2017. ».

4. Affectation des résultats.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 28 février 2017. ».

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 28 février 2017.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 28 février 2017. ».

6. Nomination statutaire.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée décide de renouveler le mandat du commissaire Deloitte Réviseurs d'Entreprises/ Bedrijfsrevisoren SC s.f.d. SCRL, ayant son siège social à Brussels Airport, Gateway building, Luchthaven Nationaal 1 J, 1930 Zaventem, dont le représentant permanent sera Monsieur Maurice Vrolix. L'assemblée fixe les émoluments du commissaire à 3.640 euros (hors TVA) par an par compartiment. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2020. »

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Les prospectus, les documents d'information clé pour l'investisseur et les derniers rapports périodiques de Record Fund sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège social de la société et sur le site internet suivant : www.recordbank.be

Le conseil d'administration.
(3558)

RECORD FUND, bevek naar Belgisch recht, categorie ICBE in effecten, Koning Albert II laan 37, 1030 Brussel

Ondernemingsnummer : 0552.910.688

Oproepingsbericht

De aandeelhouders worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering van Record Fund die gehouden zal worden op 19 mei 2017, om 14 uur op de maatschappelijke zetel van de vennootschap, om er te beraadslagen en te beslissen over de onderstaande agenda :

AGENDA :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 28 februari 2017.
2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 28 februari 2017.
3. Goedkeuring van de jaarrekeningen voor het boekjaar afgesloten op 28 februari 2017.

Voorstel van de raad van bestuur : « De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment voor het boekjaar afgesloten op 28 februari 2017 goed ».

4. Bestemming van het resultaat.

Voorstel van de raad van bestuur : « De vergadering keurt, per compartiment, het voorstel van de raad van bestuur betreffende de bestemming van het resultaat van het per 28 februari 2017 afgesloten boekjaar goed ».

5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 28 februari 2017.

Voorstel van de raad van bestuur : « De vergadering verleent kwijting, globaal en per compartiment, aan de bestuurders en aan de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 28 februari 2017 ».

6. Statutaire benoemingen.

Voorstel tot beslissing : De vergadering beslist, onder voorbehoud van goedkeuring door de FSMA, om het mandaat van de commissaris Deloitte Réviseurs d'Entreprises/Bedrijfsrevisoren, met maatschappelijke zetel te Brussels Airport, Gateway building, Luchthaven Nationaal 1 J, 1930 Zaventem, vast vertegenwoordigd door de heer Maurice Vrolix, te hernieuwen. De vergadering stelt de bezoldiging van de commissaris vast op 3.640 euro (zonder BTW) per jaar per compartiment. Het mandaat zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2020. »

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven.

De prospectussen, de documenten met beleggersinformatie en de laatste periodieke verslagen van Record Fund zijn gratis beschikbaar (in het Frans en het Nederlands) op de maatschappelijke zetel van de vennootschap en op de volgende website : www.recordbank.be

De raad van bestuur.
(3558)

APHILION Q², Openbare Beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal naar Belgisch recht, Instelling voor Collectieve Belegging in Effecten (ICBE), naamloze vennootschap, Havenlaan 86C, b320, te 1000 Brussel

Ondernemingsnummer : 0475.805.685

Bericht aan de aandeelhouders

De Raad van Bestuur van de vennootschap informeert de aandeelhouders van de bevek over de komende vervanging van BNP Paribas Fortis NV als Depothoudende Bank. Vanaf 15/03/2017 zal deze functie overgenomen worden door CACEIS Bank, Belgium Branch, Havenlaan 86C bus 315, 1000 Brussel (RPR Brussel 0539.791.736).

Wij wensen op te merken dat deze verandering geen aanleiding zal geven tot een verhoging van de vergoeding van de Depothoudende Bank.

Het jaarverslag, het daaropvolgende halfjaarverslag, het prospectus en de essentiële beleggersinformatie zijn kosteloos verkrijgbaar in het Nederlands op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap of bij CACEIS Belgium NV, (Havenlaan 86C, b320, te 1000 Brussel) die instaat voor de financiële dienst.

Ten slotte informeren we u dat de netto-inventariswaarde wekelijks gepubliceerd wordt in de nationale dagbladen "De Tijd" en "L'Echo", en op www.aphilion.com

De Raad van Bestuur.
(3559)

**SETTLEMENTS,
avenue Lloyd George 6/3,
1000 Bruxelles,
www.sttl.eu**

Numéro d'entreprise : 0899.581.859

(la Société)

—

*Convocation à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires
du 19 mai 2017*

Le conseil d'administration invite par la présente les actionnaires de la Société à assister à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires qui se tiendra le 19 mai 2017 à 14 heures au siège social de la Société, et qui est appelée à statuer sur l'ordre du jour suivant :

Ordre du jour :

1. Validation de la date de l'assemblée générale ordinaire

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire valide la date de la présente assemblée générale ordinaire.

2. Présentation du rapport de gestion du conseil d'administration, du rapport du commissaire, ainsi que des comptes annuels statutaires

3. Approbation des comptes annuels statutaires de la Société relatifs à l'exercice clôturé au 31 décembre 2016 et affectation du résultat

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire approuve les comptes annuels statutaires clôturés au 31 décembre 2016, qui présentent une perte de USD 40.558.175 et décide de reporter celle-ci à l'exercice suivant.

4. Décharge aux administrateurs, par un vote séparé et individuel pour chacun d'eux, pour l'exercice de leurs fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2016

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire donne décharge aux administrateurs pour l'exercice de leurs fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2016.

5. Décharge au commissaire pour l'exercice de ses fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2016

Proposition de résolution : l'assemblée générale ordinaire donne décharge au commissaire pour l'exercice de ses fonctions au cours de l'exercice clôturé au 31 décembre 2016.

6. Décision de proposer le renouvellement des mandats, en leur qualité d'administrateurs de la Société, de Messieurs Andrew HENTON et Andrew WALTERS

Proposition : l'assemblée générale ordinaire renouvelle les mandats, en leur qualité d'administrateurs de la Société, de Messieurs Andrew HENTON et Andrew WALTERS pour une durée de 6 ans et contre une rémunération annuelle de 20.000 £.

7. Pouvoirs à conférer en vue de l'exécution ce qui précède

Proposition de résolution : l'assemblée générale décide de conférer tous pouvoirs à chacun des administrateurs, à Me Patrick della FAILLE et Me Mélanie de MARNIX, avocats au Barreau de Bruxelles, ayant leurs bureaux à 1000 Bruxelles, avenue du Port 86c, bte 113, chacun agissant seul avec faculté de substitution, en qualité de mandataire, aux fins d'exécuter les résolutions qui précèdent, et notamment procéder aux éventuelles publications aux annexes du *Moniteur belge* et effectuer toute modification des données de la Société auprès de la Banque-Carrefour des Entreprises.

Conditions d'admission

Pour pouvoir assister à l'assemblée générale ordinaire, les propriétaires de titres dématérialisés sont tenus d'effectuer le blocage de leurs titres au plus tard le 16 mai 2017. Les actionnaires seront admis à l'assemblée contre présentation d'un certificat de blocage.

Droit d'inscrire des sujets à l'ordre du jour et de déposer des propositions de décision

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 1/5^e du capital social peuvent requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire, ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits à l'ordre

du jour de l'assemblée générale ordinaire. Les sujets à inscrire à l'ordre du jour et/ou les propositions de décision doivent être adressés à la Société au plus tard le 15 mai 2017 par courrier ordinaire à l'attention de Madame Nadia DE WACHTER ou par e-mail à l'adresse suivante : nadia.dewachter@sttl.eu

Le cas échéant, la Société publiera un ordre du jour complété au plus tard le 17 mai 2017 à 17 h 30 m.

Droit de poser des questions

Les actionnaires ont le droit de poser des questions par écrit aux administrateurs et/ou au commissaire préalablement à l'assemblée générale ordinaire. Ces questions peuvent être posées préalablement à l'assemblée générale ordinaire, par e-mail (nadia.dewachter@sttl.eu) ou par courrier au siège social de la Société (à l'attention de Madame Nadia DE WACHTER).

Les questions des actionnaires doivent parvenir à la Société au plus tard le 16 mai à 17 h 30 m.

Droit de se faire représenter par procuration

Les actionnaires peuvent, conformément à l'article 32 des statuts de la Société, se faire représenter par un mandataire détenant procuration. Sauf lorsque le droit belge autorise la désignation de plusieurs mandataires, un actionnaire ne peut désigner qu'une seule personne comme mandataire.

Le cas échéant, les actionnaires peuvent obtenir un modèle de procuration écrite au siège social de la Société, sur simple demande, ou sur le site internet de la Société (www.sttl.eu). Les procurations écrites doivent parvenir à la Société au plus tard le 16 mai 2017 à 17 h 30 m. Les procurations papier doivent être soit déposées directement au siège social de la Société auprès de Madame Nadia DE WACHTER, soit envoyées par e-mail à l'adresse suivante : nadia.dewachter@sttl.eu

Les actionnaires sont invités à suivre les instructions reprises sur le formulaire de procuration afin d'être valablement représentés à l'assemblée générale ordinaire.

Documents disponibles

Tous les documents concernant l'assemblée générale ordinaire que la loi requiert de mettre à la disposition des actionnaires pourront être consultés sur le site internet de la Société (www.sttl.eu) à partir du 4 avril 2017. A compter de cette même date, les actionnaires pourront consulter, sur présentation de leur titre, ces documents les jours ouvrables et pendant les heures normales d'ouverture des bureaux, au siège social de la Société, et/ou obtenir gratuitement les copies de ces documents.

Les documents en question sont :

- Rapport de gestion;
- Rapport du commissaire;
- Comptes annuels statutaires.

Le conseil d'administration.
(3560)

ETHIAS SA
rue des Croisiers 24, 4000 Liège
Numéro d'entreprise : 0404.484.654

Assemblée générale ordinaire

Les porteurs d'obligations sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se réunira mercredi 17 mai 2017, à 15 h 30, rue d'Arlon 53 à 1040 Bruxelles, avec l'ordre du jour ci-après :

1. Rapport de gestion du conseil d'administration sur les comptes annuels d'Ethias SA au 31 décembre 2016.
2. Rapport du commissaire sur les comptes annuels d'Ethias SA au 31 décembre 2016.
3. Approbation des comptes annuels d'Ethias SA au 31 décembre 2016 et affectation du résultat.

Proposition de décision : approbation des bilan et compte de résultats au 31 décembre 2016, en comprenant l'affectation du résultat.

Celui-ci consiste en un bénéfice de 79.919.151 euros réparti comme suit :

- affectation de 4.000.000 euros à la réserve légale,
- distribution d'un dividende de 45.000.000 d'euros et

- tenant compte du bénéfice reporté de 78.892.262 euros au 31 décembre 2015, le bénéfice à reporter atteint 109.811.413 euros au 31 décembre 2016.

4. Rapport de gestion du conseil d'administration sur les comptes consolidés d'Ethias SA au 31 décembre 2016.

5. Rapport du commissaire sur les comptes consolidés d'Ethias SA au 31 décembre 2016.

6. Comptes consolidés d'Ethias SA au 31 décembre 2016.

7. Décharge aux administrateurs.

Proposition de décision : décharge aux administrateurs pour l'exécution de leur mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2016.

8. Décharge au commissaire.

Proposition de décision : décharge au commissaire pour sa mission de contrôle pour l'exercice social clôturé le 31 décembre 2016

9. Démission et nomination d'administrateurs.

10. Renouvellement du mandat de commissaire.

Proposition de décision : renouvellement du mandat de PwC, représentée par M. Kurt Cappoen, pour les exercices 2017, 2018 et 2019.

Pour être admis à cette assemblée générale ordinaire, les porteurs d'obligations doivent communiquer par écrit au conseil d'administration leur intention de participer à l'assemblée au moins trois jours ouvrables avant celle-ci.

Les porteurs d'obligations pourront alors assister à l'assemblée générale ordinaire, avec voix consultative.

Le conseil d'administration.
(3563)

ETHIAS NV
rue des Croisiers 24, 4000 LUIK
Ondernemingsnummer : 0404.484.654

Gewone algemene vergadering

De obligatiehouders worden uitgenodigd om de gewone algemene vergadering bij te wonen die zal plaatsvinden op woensdag 17 mei 2017, om 15 u 30 m, Aarlenstraat 53 te 1040 Brussel. De agenda is als volgt :

1. Beheersverslag van de raad van bestuur over de jaarrekeningen van Ethias NV op 31 december 2016.
2. Verslag van de commissaris over de jaarrekeningen van Ethias NV op 31 december 2016.
3. Goedkeuring van de jaarrekeningen van Ethias NV op 31 december 2016 en bestemming van het resultaat.

Voorstel van beslissing : goedkeuring van de balans en de resultatenrekening op 31 december 2016, met inbegrip van de bestemming van het resultaat.

Dit bestaat uit een winst van 79.919.151 euro die als volgt wordt verdeeld :

- bestemming van 4.000.000 euro aan de wettelijke reserve,
- uitkering van een dividend van 45.000.000 euro en

- rekening houdend met de overgedragen winst van 78.892.262 euro op 31 december 2015, bedraagt de over te dragen winst 109.811.413 euro op 31 december 2016.

4. Beheersverslag van de raad van bestuur over de geconsolideerde rekeningen van Ethias NV op 31 december 2016.

5. Verslag van de commissaris over de geconsolideerde rekeningen van Ethias NV op 31 december 2016.

6. Geconsolideerde rekeningen van Ethias NV op 31 december 2016.

7. Kwijting aan de bestuurders.

Voorstel van beslissing : kwijting aan de bestuurders voor de uitvoering van hun mandaat tijdens het maatschappelijk boekjaar afgesloten op 31 december 2016.

8. Kwijting aan de commissaris

Voorstel van beslissing : kwijting aan de commissaris voor zijn controleopdracht m.b.t. het maatschappelijk boekjaar afgesloten op 31 december 2016.

9. Ontslag en benoeming van bestuurders.

10. Hernieuwing van het mandaat van commissaris.

Voorstel van beslissing : hernieuwing van het mandaat van PwC, vertegenwoordigd door de h. Kurt Cappoen voor de boekjaren 2017, 2018 en 2019.

Om tot de gewone algemene vergadering te worden toegelaten moeten de obligatiehouders, minstens drie werkdagen voor de vergadering, aan de raad van bestuur schriftelijk hun voornemen meedelen om aan de algemene vergadering deel te nemen.

De obligatiehouders kunnen aldus de gewone algemene vergadering bijwonen met raadgevende stem.

De Raad van bestuur.
(3563)

Suite à des problèmes techniques,
cet avis aurait dû paraître le 28 avril dernier

SA MOURY CONSTRUCT
Siège social : à 4020 Liège, rue du Moulin 320

Numéro d'entreprise : 0413.821.301

Convocation à l'assemblée générale ordinaire du 30 mai 2017

Le Conseil d'Administration convoque les actionnaires à la réunion de l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra rue du Moulin 320, à 4020 Liège, le 30 mai 2017 à 15 heures.

La présente convocation vise donc à réunir les actionnaires pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Prise de connaissance du rapport de gestion du Conseil d'Administration

2. Rapport de rémunération du Conseil d'Administration

Proposition de décision : L'assemblée générale approuve le rapport de rémunération du conseil d'administration au 31 décembre 2016.

3. Prise de connaissance du rapport du commissaire

4. Comptes annuels et consolidés arrêtés au 31 décembre 2016

Proposition de décision : L'assemblée générale approuve les comptes annuels au 31 décembre 2016, en ce compris l'attribution d'un dividende brut de € 5,2000 par action qui sera payable le 19 juin 2017.

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire

Propositions de décision :

- L'assemblée générale donne décharge aux administrateurs pour l'exécution de leur mandat au cours de l'exercice 2016;

- L'assemblée générale donne décharge au commissaire pour l'exécution de son mandat au cours de l'exercice 2016.

6. Suite à la démission de mandat d'administrateur de S2M Productions, proposition de nommer un nouvel administrateur indépendant

Propositions de décision : L'assemblée générale décide de nommer, pour un mandat de six ans, Madame Françoise Belfroid en tant qu'administrateur de la société et de constater son indépendance conformément à l'article 526ter du Code des sociétés, dès lors qu'elle respecte l'ensemble des critères énoncés par cet article.

7. Remplacement du représentant permanent de l'administrateur Moury Finance

Propositions de décision : L'assemblée générale ratifie le remplacement de Monsieur Georges Moury par Madame Nathalie Thunus en tant que représentant permanent de Moury Finance SA.

8. Renouvellement du mandat de commissaire

Proposition de décision : L'assemblée générale renouvelle le mandat SCRL BDO Réviseurs d'Entreprises représenté par Me Christophe COLSON comme commissaire de la société pour une durée de trois ans et de porter ses émoluments, indexés annuellement, à 24.000 euros par an, hors T.V.A. et débours, à indexer annuellement en fonction de l'évolution de l'indice santé.

Formalités d'admission à l'Assemblée générale ordinaire :

Pour participer à l'Assemblée générale ordinaire du 30 mai 2017 ou s'y faire représenter, les actionnaires voudront bien se conformer aux dispositions de l'article 20 des statuts.

Seules les personnes physiques ou morales :

- qui sont actionnaires de la Société au 16 mai 2017, à vingt-quatre heures (minuit, heure belge) (ci-après la « Date d'Enregistrement »), quel que soit le nombre d'actions détenues au jour de l'assemblée,

- et qui ont informé la Société au plus tard le 24 mai 2017 de leur volonté de participer à l'Assemblée générale et d'y exercer leur droit de vote (formulaire d'intention de participation disponible sur www.moury-construct.be),

ont le droit de participer et de voter à l'Assemblée générale ordinaire du 30 mai 2017.

Les titulaires d'actions dématérialisées doivent produire une attestation délivrée par leur intermédiaire financier ou teneur de comptes agréé certifiant le nombre d'actions dématérialisées inscrites au nom de l'actionnaire dans leurs comptes à la Date d'Enregistrement, et pour lequel l'actionnaire a déclaré vouloir participer à l'Assemblée générale ordinaire. Ces actionnaires doivent notifier leur intention de participer à l'Assemblée générale ordinaire à la Société par lettre ordinaire, fax ou courrier électronique adressée à la Société au plus tard le 24 mai 2017.

Les propriétaires d'actions nominatives qui souhaitent participer à l'Assemblée générale ordinaire du 30 mai 2017 doivent notifier leur intention à la Société par lettre ordinaire, fax ou courrier électronique adressée à la société au plus tard le 24 mai 2017.

• Procuration

Tout actionnaire peut se faire représenter par un porteur de procuration. La procuration doit être notifiée par écrit à la Société et doit lui parvenir au plus tard le 24 mai 2017. Le formulaire de procuration est mis à disposition sur le site internet de la Société (www.moury-construct.be).

• Droit de poser des questions

Les actionnaires ont le droit de poser des questions, par courriel (slaschet@moury-construct.be) ou par courrier au siège de la Société à l'attention de Sonia Laschet, aux administrateurs et/ou au commissaire préalablement à l'Assemblée générale. Ces questions doivent parvenir à la Société au plus tard le 24 mai 2017.

• Droit d'inscrire des sujets à l'ordre du jour et de déposer des propositions de décision

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social de la Société peuvent, conformément aux dispositions du Code des sociétés et à l'article 18 des statuts, requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'Assemblée générale ordinaire ainsi que déposer des propositions de décision concernant les sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour. Les sujets à inscrire à l'ordre du jour et/ou les propositions de décision doivent être adressés à la Société au plus tard le 8 mai 2017 par courrier ordinaire à l'attention de Madame Sonia Laschet ou par courriel : slaschet@moury-construct.be. Le cas échéant, la Société publiera un ordre du jour complété au plus tard le 15 mai 2017.

Tous les documents destinés à être présentés à l'Assemblée générale ainsi que de plus amples informations sont mis à disposition sur notre site Internet : www.moury-construct.be sous l'onglet Actionnaires > Convocation AG.

- Mise à disposition des documents

Les documents soumis à l'Assemblée ainsi que toute autre information dont la mise à disposition des actionnaires est légalement requise, peuvent être consultés sur le site internet de la Société (www.moury-construct.be).

Le conseil d'administration.
(3611)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Justice de Paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 5 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Disons que la mission de Maître Françoise Quackels, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, avenue F.D.Roosevelt 143/21 en qualité d'administrateur des biens de Monsieur Antoine Marius VANDEN BRUEL, né à Ixelles le 6 juillet 1930, domicilié de son vivant à 1160 Auderghem, avenue Jean Vanhaelen 2A, résidence "Les Bruyères" ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine

2017/118003

Justice de Paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 6 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Disons que la mission de Madame SWENNEN Liesbeth, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Franz Binje 30, en qualité d'administrateur des biens et de la personne à pris fin à l'égard de la personne protégée, Monsieur Andréas MANALIS, né à Athènes le 7 février 1941, domicilié de son vivant à 1030 Schaerbeek, rue Franz Binje 30., résidant à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, avenue Josse Goffin 180, "Centre Valida"

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine

2017/118004

Justice de Paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 6 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Disons que la mission de Maître REIZER Martin, avocat, dont les bureaux sont établis à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue de Tervueren 447 bte 15 en qualité d'administrateur des biens et de la personne de Monsieur Georges Noël Ghislain VANGERMEERSCH, né à Braine-l'Alleud le 23 décembre 1938, domicilié de son vivant à 1070 Anderlecht, rue Maurice Xhoneux 11.

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine

2017/118005

Justice de Paix Anderlecht II

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 mars 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Disons que la mission de Maître KUQ Ermina, avocat, dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 374 en qualité d'administrateur des biens et de la personne à pris fin à l'égard de la personne protégée, Madame Rywka HERSZTEJN, née à Lodz/Pologne le 31 décembre 1928, domiciliée de son vivant à 1070 Anderlecht, rue de Neerpède 288, résidence Parc Astrid ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Chevalier Christine

2017/118007

Justice de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne, a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame BAGUETTE Annie, Camille, née à Bastogne le 21 novembre 1956, inscrite au registre national sous le n° 56.11.21 042-96, domiciliée à 6600 BASTOGNE, Rue Joseph Renquin, n° 37.

Monsieur MARTIN Laurent, domicilié à 6600 BASTOGNE, Rue du Champ de Course, n° 8, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOUVIENNE José

2017/117938

Justice de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne, a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Monsieur LAMBERT André, inscrit au registre national sous le n° 57.01.07 311-04, né à Bleid le 07 janvier 1957, domicilié à 6600 BASTOGNE, Rue des Brasseurs, n° 12/R1.

La personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le Greffier en Chef, (signé) GOUVIENNE José
2017/117937

Justice de paix Anderlecht II Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Louise Mélanie Pauline POLLEUNUS, née à Liège le 31 mars 1932, domiciliée à 1070 Anderlecht, Boulevard de la Grande Ceinture 29 "Résidence La Rose"

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue F.D. Roosevelt 143/21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2017/118001

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 6 avril 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fredien DE MOT, né à Waasmunster le 25 février 1945, domicilié à 1070 Anderlecht, rue du Sillon 121, résidant à 1070 Anderlecht, rue du sillon 121 "Résidence du Golf"

Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Rottiers Christine

2017/117960

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 21 février 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Abdelbar ABOUYI, né à Gteter-Taourirt le 15 mai 1988, domicilié à 1070 Anderlecht, avenue des Dauphinelles 11/0013.

Monsieur Abdellah ABOUYI, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue Fernand Brunfaut, 38/10 mais résidant à 1070 Anderlecht, avenue des Dauphinelles 11/00 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 décembre 2016.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2017/117963

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pablo ASTORGA, né à Boracaldo le 30 septembre 1925, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Avenue Joseph Baeck 64 0009, résidant à 1070 Anderlecht, Boulevard de la Grande Ceinture 29 "Résidence La Rose"

Maître Martin REIZER, avocat, dont les bureaux sont établis à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Avenue de Tervueren 447 bte 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2017/117992

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise Marguerite, Ghislaine PLENEVAUX, née à Achène le 18 septembre 1934, domiciliée à 1070 Anderlecht, Clos Hof te Ophem 41 4309.

Maître Martin REIZER, avocat, dont les bureaux sont établis à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Avenue de Tervueren 447 bte 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeek Marie

2017/117993

Justice de paix Anderlecht II*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rachel NISENKERN, née à Paris XII le 1 décembre 1923, domiciliée à 1070 Anderlecht, Boulevard de la Grande Ceinture 29 "Résidence la Rose".

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue F.D. Roosevelt 143/21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeeck Marie

2017/117996

Justice de paix Bruxelles

Désignation

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix du sixième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Angela CARUCCI, née à Acquaviva d. Fonti (Italie) le 2 janvier 1952, domiciliée à 1120 Bruxelles, avenue du Roi Albert 191., résidant chez sa fille, Madame LUPOLI Daniella, rue de Ransbeek 205 à 1120 Bruxelles

Monsieur Gilles OLIVIER, avocat à 1040 Bruxelles, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Meysman Sofie

2017/118021

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Mainlevée

Par ordonnance du 27 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix Huy II - Hannut, siége de Hannut a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

LEGRAIN Muriel, née à Namur le 28/08/1972, domiciliée à 4280 Hannut Rue Derrière l'Hopital 7/5

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/117953

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Huy II - Hannut, Hannut a mis fin à la mission de Me Florence DEGROOT en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Luc DESSY, né à Fallais le 23 mai 1961, domicilié à 4280 Hannut, rue Les Ruelles 4.

Maître Marie-Noëlle MOTTARD, avocat, domiciliée à 4280 Hannut, Rue des Vieux Remparts 4/A, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/118011

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Huy II - Hannut, Hannut a mis fin à la mission de Me Florence DEGROOT en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Pascal COLLET, né à Branchon le 22 février 1969, domicilié à 4280 Hannut, Route de Namur 20., résidant CENTRE NEUROLOGIQUE DE FRAITURE Champs des alouettes 30 à 4557 Fraiture

Maître Marie-Noëlle MOTTARD, avocat à 4280 Hannut, Rue des Vieux Remparts 4/A, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/118013

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Huy II - Hannut, Hannut a mis fin à la mission de Me Florence DEGROOT en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur José BYLOOS, né à Huy le 16 décembre 1964, domicilié à 4280 Hannut, Rue de Villers 21.

Maître Marie-Noëlle MOTTARD, avocat, domiciliée à 4280 Hannut, Rue des Vieux Remparts 4/A, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/118014

Justice de paix Huy II - Hannut, Hannut

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix Huy II - Hannut, Hannut a mis fin à la mission de Me Florence DEGROOT en sa qualité d'administrateur des biens de :

Mademoiselle Joëlle BLONDIAUX, née à Binche le 30 avril 1964, domiciliée à 4280 Hannut, Rue de Villers 21.

Maître Marie-Noëlle MOTTARD, avocat à 4280 Hannut, Rue des Vieux Remparts 4/A, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 5 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HERMANT Christine

2017/118016

Justice de paix Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne*Désignation*

Par ordonnance du 15 mars 2017, le Juge de Paix du canton de Jodoigne-Perwez, section de Jodoigne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique BOSTEELS, née à Dendermonde le 27 décembre 1939, domiciliée à 1370 Jodoigne, Square Sainte Béatrice 9 et résidant au Cèdre Bleu, Chaussée de Charleroi 136 à 1370 Jodoigne

Madame Annic LAERMANS, domiciliée à 1370 Jodoigne, Square Sainte Béatrice 9, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Anne DEFOUR, Avocat à 1370 Jodoigne, Avenue Fernand Charlot 5A, a été désignée en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 1 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Legros Noël
2017/117976

Justice de paix d'Andenne*Désignation*

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Willy Louis HUDDERS, né à Oedelem le 21 mai 1930, domicilié et résidant actuellement à 5300 Seilles, au Centre de Soins "Sainte-Barbe", rue Emile Godfrind, 101.

Maître Françoise BRIX, avocate, dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell, 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE Martine
2017/118033

Justice de paix d'Andenne*Remplacement*

Par ordonnance du 25 avril 2017 (rép. 1082/2017) le Juge de Paix d'Andenne a mis fin à la mission confiée par notre ordonnance du 8 mars 2016 à Madame Elsje HUDDERS, domiciliée rue Mapayon, 6 à 4260 Braives (Moniteur Belge du 18 mars 2016), en qualité d'administrateur des biens de Monsieur Marc Marguerite Jan HUDDERS, né à Namur le 27 septembre 1966, inscrit au registre national sous le numéro 66.09.27 149-05, domicilié et résidant actuellement à 5300 Vezin, rue du Baty-Driane, 531.

A, dès lors, été désignée en remplacement de Madame Elsje HUDDERS, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine :

Maître Françoise BRIX, avocate, dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell, 2/1, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE Martine
2017/117991

Justice de paix de Liège I*Désignation*

Suite à la requête déposée le 29 mars 2017, par ordonnance du 21 avril 2017, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens à l'égard de Madame Nelly Camille Marie Ghislaine MASSET, née à Moha le 13 mars 1927, de nationalité belge, veuve, domiciliée à 4020 Liège, avenue d'Aix la Chapelle, 60 en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf représentation par son administrateur d'accomplir les actes en rapport avec sa personne visés à l'article 492/1 § 1er, al.3 de 1° (de choisir sa résidence) et 15° (d'exercer les droits du patient prévu par la loi du 22 août 2002) du Code civil.

Cette personne est désormais incapable, sauf représentation par son administrateur d'accomplir les actes en rapport avec biens visés à l'article 492/1, §2, al.3, de 1° à 17° du Code civil.

Elle est en outre incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Monsieur Jacques Albert Marie Camille DELCHEF, né à Rocourt le 19 décembre 1950, domicilié à 4030 Liège, avenue de l'Industrie, 10 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée Madame Nelly MASSET.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Young Eddy

2017/118052

Justice de paix de Liège I*Mainlevée*

Suite à l'ordonnance rendue le 28 avril 2017 par Monsieur le Juge de paix du premier canton de Liège, il a été mis fin à la mesure de protection prise par décision du 19 janvier 2011 (M.B. 27 janvier 2011 - page 7707) à l'égard de BOITEN Jean-François Didier, de nationalité belge, né à Liège le 4 août 1991, sans profession, célibataire, domicilié à 4020 Liège, rue du chemin de Fer, 14. Cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, en conséquence, à la désignation de son administrateur provisoire Maître JAMMAER Thierry, avocat, ayant ses bureaux 4000 Liège, rue Courtois, 16.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DOYEN Anne-Françoise

2017/117947

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Line PEEREN, née le 8 décembre 1969, domiciliée à 4960 Malmedy, Place du Parc, 11/1.

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 17/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117954

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Henri VANDENBRIL, né à Bruxelles le 4 septembre 1957, domicilié à 4960 Malmedy, Place du Parc, 11/1.

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet à 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 17/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117955

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alain LECOCQ, né à Beaumont le 28 mars 1949, domicilié à 4960 Malmedy, Résidence Les Arcades, Avenue de la Gare, 18.

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet à 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 17/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117956

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Louise SCHMITZ, née à Malmedy le 10 décembre 1930, domiciliée à 4960 Malmedy, Résidence Grand Fâ, rue des Arsilliers 1.

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet à 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 16/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117957

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph Henri HUBY, né à Waimes le 24 octobre 1936, domicilié à la Résidence Dô Grand Fa à 4960 Malmedy, Place des Arsilliers, 1.

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet à 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 10/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117958

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léon ROSEN, né à Waimes le 8 mai 1934, domicilié à 4950 Waimes, Rue d'Eupen 3., résidant à la Résidence les Jardins d'Elisabeth, rue du Bac, 2 à 4950 Weismes

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet à 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 10/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117959

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy*Désignation*

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Malmedy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Vincent Gérard LINNERTZ, né à Waimes le 27 février 1972, domicilié à 4950 Waimes, Rue de la Gare, 40/0002.

Maître Philippe MOLITOR, avocat, ayant son cabinet à 4960 Malmedy, rue Derrière la Vaulx 38, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Inscription d'office au greffe du Tribunal de céans en date du 10/02/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Parthoens Carmen

2017/117961

Justice de paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 5 avril 2017, le Juge de Paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Carlos JUANOLA, né à Ixelles le 27 octobre 1938, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue du Saphir 27.

Madame Pascale JUANOLA, domiciliée à 1970 Wezembeek-Oppem, rue Jan Baptist de Keyser 128A, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 9 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien

2017/118022

Justice de paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 5 avril 2017, le Juge de Paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie SPALJ, née à Kriviput (Yougoslavie) le 5 juillet 1927, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue du Saphir 35 bte 9.

Maître Annick DEBROUX, avocate, domiciliée à 1000 Bruxelles, place du Petit Sablon 13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien

2017/118023

Justice de paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Angeliki STROUZA, née à Patras (Grèce) le 24 mars 1938, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Clos du Chemin Creux 4/47.

Monsieur Nicolas SPALAS, agent privé de sécurité, domicilié à 1030 Schaerbeek, Clos du Chemin Creux 4/b047, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 14 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien

2017/118025

Justice de paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek*Désignation*

Par ordonnance du 12 avril 2017, le Juge de Paix du 2^{ième} canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean VANDERVLIES, né à Bruxelles le 22 novembre 1925, domicilié à 1030 Schaerbeek, rue Anatole France 68-70., résidant Hofgrachtlaan 4 à 1981 Hofstade

Madame Barbara TROIANI, avocat, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Boulevard Brand Whitlock 64, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 20 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns Evelien

2017/118026

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation*

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013, d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil;

Par ordonnance du 28 avril 2017, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par une administration des biens, et de confirmer la désignation de :

Maître Erika SWYSEN, avocate, ayant ses bureaux à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Chaussée de Zellick 12/1, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée :

Monsieur Michaël YOUHANNAI ZANDJANI, né à Rasht/Iran le 1 octobre 1956, domicilié à 1050 Ixelles, Résidence "Les Heures Douces", rue Victor Greyson 53.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus Madeleine

2017/117990

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation*

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013, d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil;

Par ordonnance du 28 avril 2017, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par une administration des biens, et de confirmer la désignation de :

Maître Marie-Dominique COPPIETERS 't WALLANT, avocat, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, Avenue du Pesage 61/18, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée :

Monsieur Serge VANDEUREN, né à Uccle le 7 avril 1954, domicilié au "Home Hama III, Les Pétunias", à 1050 Ixelles, avenue de la Couronne 554.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus Madeleine

2017/118006

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation*

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013, d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil;

Par ordonnance du 28 avril 2017, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par une administration des biens, et de confirmer la désignation de :

Maître Philippe DUTRIEU, avocat, dont les bureaux sont établis à 1060 Saint-Gilles, rue d'Irlande 70, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée de :

Monsieur Georges, Arthur, DERYS, né à Ixelles le 21 juillet 1953, domicilié à la "Résidence Van Aa", à 1050 Ixelles, chaussée de Boondael 104.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus Madeleine
2017/118008

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation*

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013, d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil;

Par ordonnance du 28 avril 2017, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par une administration des biens, et de confirmer la désignation de :

Maître Emmanuelle DELWICHE, avocat, ayant ses bureaux à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391/7, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée :

Monsieur Mateo SANCHEZ ROMAN, né à Uccle le 19 septembre 1991, domicilié à 1050 Ixelles, Rue Sans Souci 14/M000.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus Madeleine
2017/118010

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation*

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013, d'appliquer d'office l'article 492/4, du Code civil, afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil;

Par ordonnance du 28 avril 2017, il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par une administration des biens, et de confirmer la désignation de :

Maître Philippe DUTRIEU, avocat, dont les bureaux sont établis à 1060 Saint-Gilles, rue d'Irlande 70, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée :

Madame Aline THILLY, née à Bruxelles le 4 décembre 1970, domiciliée à 1050 Ixelles, avenue des Grenadiers 63.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cerulus Madeleine
2017/118012

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Adrien Jean-Claude Raymond Michel TOMBU, né à Anderlecht le 1 février 1999, domicilié à l'I.R.S.A. à 1180 Uccle, chaussée de Waterloo 1504.

Maître Patrick LECLERC, avocat, ayant son cabinet à 1030 Schaerbeek, Avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES Pascal
2017/118009

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant*Désignation*

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Arlette MOLITOR, née à Anhée le 8 mai 1956, domiciliée à 5537 Anhée, rue de Rouillon 81.

Madame Graziella MARTINI, avocate, dont le cabinet est situé à 5500 Dinant, rue Fétis 26/A112, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2017/117970

Justice de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant*Remplacement*

Par ordonnance du 21 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne Dinant, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sophie LELIEVRE, née à Malonne le 13 juillet 1929, domiciliée à 5340 Gesves, rue des Comognes 22, résidant actuellement à la Résidence Sainte-Anne rue du Pont d'Amour 50 à 5500 Dinant

Il a été mis fin au mandat d'administrateur provisoire de Monsieur Samuel LAMY, domicilié à 5000 Namur, Quai de l'Abbaye 1.

Maître Jean-François LEDOUX, Avocat, dont les bureaux sont établis à 5530 Yvoir, rue Grande 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Monsieur Samuel LAMY.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Besohé Eddy
2017/118037

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosanna Valentina ZANOLIN, née à Fauroeulx le 21 novembre 1959, domiciliée à 7120 Estinnes, rue du Gautiau 1.

Maître Joséphine HONORÉ, avocate à 7000 Mons, Rue du 11 Novembre, 19/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Disons pour droit que la personne protégée est incapable d'exercer le droit de vote;

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2017/118017

Justice de paix du canton de Binche*Remplacement*

Par ordonnance du 27 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du canton de Binche a mis fin à la mission de Maître Nadine LEEMAN, avocate à 7110 La Louvière, Rue Liébin, 59, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Monsieur Paul Louis André LEROY, né à Haine-Saint-Paul le 28 avril 1968, domicilié à 7141 Morlanwelz, "Aux Petits Godets", rue de Cronfestu, 28.

Maître Grégory PERINI, avocat à 6031 Charleroi, rue Dorlodot 21, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) George Maryline
2017/118038

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Par ordonnance du 24 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Arlette DELAIN, née à Waterloo le 18 février 1927, domiciliée en la résidence " Villa 34 " à 1420 Braine-l'Alleud, rue Wayez 34.

Monsieur Bernard DUBOIS, né à Braine-l'Alleud le 22 juillet 1948, domicilié à 1428 Lillois-Witterzée, rue du Jacquier 22, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec mission de représentation.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 30 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Philippe Foucart
2017/118068

Justice de paix du canton de Châtelet*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gérard TIMMERMANS, né à Gilly le 14 juillet 1947, domicilié à 6200 Châtelet, Home le Temps des Cerises, Rue des Campagnes 78.

Maître Laurence SCUTENELLE, Avocat dont le cabinet est sis à 6280 Gerpinnes, Rue Fernand Bernard 10, a été désignée en qualité d'Administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vagenende Natacha

2017/117986

Justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque*Désignation*

Par ordonnance du 19 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Fontaine-l'Évêque a prononcé d'office des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anna Rita MARATTA, née à Agrigento le 4 janvier 1970, de résidence à 6150 Anderlues, chemin de Binche 24., résidant Hospitalisée au CHU Vincent Van Gogh à rue de l'Hôpital 55 à 6030 Marchienne-Au-Pont

Maître François TUMERELLE, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Emile Tumelaire 93, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, consécutivement à la procédure de mise en observation en milieu psychiatrique de l'intéressée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine

2017/118072

Justice de paix du canton de Fontaine-l'Évêque*Désignation*

Par ordonnance du 19 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Fontaine-l'Évêque a prononcé d'office des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anna Rita MARATTA, née à Agrigento le 4 janvier 1970, de résidence à 6150 Anderlues, chemin de Binche 24., résidant Hospitalisée au CHU Vincent Van Gogh à rue de l'Hôpital 55 à 6030 Marchienne-Au-Pont

Maître François TUMERELLE, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Emile Tumelaire 93, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, consécutivement à la procédure de mise en observation en milieu psychiatrique de l'intéressée.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon Martine

2017/118073

Justice de paix du canton de Hamoir*Désignation*

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Juliette Fernande Germaine Gislaine LERUTTE, née à Couthuin le 14 mars 1927, domiciliée à 4020 Liège, rue de Spa 22, résidant Centre Neurologique de Fraiture, champ des Alouettes 30 à 4557 Fraiture

Monsieur Pierre Yves Jules Jean LEMOINE, domicilié à 4020 Liège, rue de Spa 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 13 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon Maryse
2017/118039

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Par ordonnance du 18 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gilberte GERCKENS, née à Herseaux le 20 avril 1930, domiciliée à 7712 Herseaux, Cité Paisible 14.

Madame Nicole RAPSAET, domiciliée à 7712 Herseaux, Rue Jean Baptiste Dusollier 13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens Virginie
2017/118053

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, Péruwelz

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de PERUWELZ - LEUZE-EN-HAINAUT, siège de PERUWELZ a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame CHEVALIER Bernadette, née le 11 février 1954 à Beloeil, résidant au Home "LE NEW BEAUGENCY" à 7321 BLATON, Rue d'Ellezelles 57.

Maître Damien VANNESTE, avocat, dont le cabinet sis à 7600 PERUWELZ, Boulevard Léopold III 88, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Deman Carine
2017/117948

Justice de paix du canton de Péruwelz - Leuze-en-Hainaut, Péruwelz

Mainlevée

Par ordonnance du 27 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le Juge de Paix du canton de PERUWELZ - LEUZE-EN-HAINAUT, siège de PERUWELZ a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

DEWASMES Sonia, née le 1er mars 1973 à Tournai,

domiciliée à 7600 PERUWELZ, rue de l'Oisellerie 39

la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) Deman Carine
2017/118070

Justice de paix du canton de Saint-Nicolas

Désignation

Suite au procès-verbal de saisine d'office du 26 avril 2017 et par ordonnance du 26 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Saint-Nicolas a mis fin au mandat de Maître Tanguy KELECOM en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Jean GODEFROID, désigné le 12 février 2014 et a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean GODEFROID, né à Liège le 3 juillet 1939, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, rue des Erables 4.

Maître Tanguy KELECOM, Avocat dont l'étude est établie à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin Christine
2017/118042

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Par ordonnance du 19 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Sprimont a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Renée Andrée Yvonne Ghislaine DEMBLON, née à Clermont-sous-Huy le 29 mars 1941, domiciliée à 4141 Sprimont, Avenue Paola(LVG) 30 0001.

Madame Emmanuelle UHODA, Avocate dont l'étude est établie à 4000 Liège, place Emile Dupont 8, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) BERNIS René
2017/118015

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Par ordonnance du 27 avril 2017, le Juge de Paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie MASSET, née à Fize-le-Marsal le 5 juillet 1935, domiciliée à 4351 Remicourt, rue Armand Charlier 7, résidant Maison de Repos "Les 4 Saisons" rue Haut Vinâve 9 à 4350 Momalle.

Maître Pernelle BOURGEOIS, Avocat, dont le cabinet est établi 4357 Donceel, rue Chantraine 39, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLARD Véronique
2017/118030

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 19 avril 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Vittorio ATTARDI, né à Montignies-sur-Sambre le 5 septembre 1969, domicilié à 4000 Liège, Rue Professeur Mahaim 86.

Maître Marielle GILLIS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue de l'Académie 65, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Vueghs Colette
2017/117950

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simone Renée Guillemine SEVERIN, née à Liège le 31 décembre 1925, Maison de Repos - Clos sur la Fontaine à 4000 Liège, Thier de la Fontaine 5.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 27 février 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude
2017/118043

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Par ordonnance du 25 avril 2017, le Juge de Paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Ghislaine Françoise PIETTE, née à Mont-sur-Marchienne le 29 août 1925, Résidence Bois d'Avroy à 4000 Liège, Rue Julien d'Andrimont 29.

Maître Sophie THIRY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue Paul Devaux 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude
2017/118050

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Liège a mis fin à la mission de Me Christophe BEGUIN en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Lucien Léopold Hubert Clovis POLEUR, né à Amay le 24 octobre 1926, domicilié à 4000 Liège, Boulevard Frère Orban 4A.

Maître François DEMBOUR, avocat, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, Place de Bronckart 1, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude
2017/118024

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Remplacement

Par ordonnance du 26 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du deuxième canton de Liège a mis fin à la mission de Me Christophe BEGUIN en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Josette Guillemine-Ghislaine DONY, née à Seraing le 24 juillet 1929, domiciliée à 4000 Liège, Boulevard Frère Orban 4A.

Maître François DEMBOUR, avocat, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, Place de Bronckart 1, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gavage Jean-Claude
2017/118029

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 13 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame José HERMANS, née à Bruxelles le 5 mai 1926, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Square Edmond Machtens 1 bte 8., résidant Clinique St. Anne, St. Remy, St. Etienne, Boulevard Jules Graindor 66 à 1070 Anderlecht

Monsieur Luc CORREMANS, domicilié à 1050 Ixelles, Rue des Chevaliers 6 bte 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Klaas ROSSEEL, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, rue de Livorno 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 10 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Rottiers Christine
2017/117975

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Etienne Hugues Charles Marie HOPCHET, né à Ixelles le 10 décembre 1963, domicilié à 1070 Anderlecht, Rue de Veeweyde 52.

Maître Françoise DACHE, avocate, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 522 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117980

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie JOOS, née à Ixelles le 17 janvier 1950, domiciliée à 1070 Anderlecht, Boulevard Prince de Liège 38 Résidence TEN PRINS.

Maître Françoise DACHE, avocate, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 522 bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117981

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fadoua EZRIREK, née à Bruxelles le 9 juillet 1989, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Jorez 8/1eET.

Maître Martine GAILLARD, avocate, dont les bureaux sont sis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 391/7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117982

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean Marie Auguste COPPENS, né à Anderlecht le 17 février 1957, domicilié à 1070 Anderlecht, Rue des Citoyens 27 Résidence La Roseraie.

Maître Olivia DE DEKEN, avocate, dont les bureaux sont sis à 1780 Wemmel, de Limburg Stirumlaan 192, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117983

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Elie MODESTE, né à BRUXELLES le 14 mai 1980, domicilié à 1070 Anderlecht, rue des Colombophiles 190.

Maître Pierre GROSSI, avocat, dont les bureaux sont établis à 5100 Namur, rue de Dave 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117984

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fernand Julienne Rosalie Roger VANDERZEYPEN, né à Louvain le 23 mars 1940, domicilié à 1070 Anderlecht, Rue de l'Instruction 32.

Maître Catherine HERSCOVICI, avocat, dont le cabinet est établi à 1180 Uccle, Rue Xavier De Bue 11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117985

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mehmed ASSANOV ACHIMOV, né à Popovo le 11 novembre 1987, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue Iwan Gilkin 21 ET01.

Maître Patrick LECLERC, avocat, dont les bureaux sont sis à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117988

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Par ordonnance du 26 avril 2017, suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes en date du 26 avril 2017, le Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrice HANON, né à Ixelles le 9 janvier 1949, domicilié à 1070 Anderlecht, boulevard Sylvain Dupuis, 94, "Les Jardins de Provence".

Maître Diane OSSIEUR, avocat, dont le cabinet est établi à 1070 Anderlecht, Avenue H. et F. Limbourg 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DENEUMOSTIER Emilie

2017/117989

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 avril 2017, prononcée par le Juge de Paix du canton d'Anderlecht I, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 12 avril 2017, il a été constaté la fin de mission de :

Maître OLIVIERS Gilles, avocat, dont les bureaux sont établis à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47 en qualité d'administrateur provisoire de Madame CAFMEYER Philomena, née à Sint-Kruis le 7 décembre 1931, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Puccini 22 Home Vanhellemont.

Cette dernière étant décédée le 14 février 2015

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison
2017/117966

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 avril 2017, prononcée par le Juge de Paix du canton d'Anderlecht I, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 12 avril 2017, il a été constaté la fin de mission de :

Madame DE BACKER Martine, née à Bruxelles le 12 janvier 1963, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Adolphe Prins 77/3 en qualité d'administrateur provisoire de Madame DEBECKER Jacqueline Octavie Fernande, née à Valenciennes (France) le 2 septembre 1925, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue Hoorickx 24.

Cette dernière étant décédée le 14 mai 2015

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison
2017/117967

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 avril 2017, prononcée par le Juge de Paix du canton d'Anderlecht I, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 12 avril 2017, il a été constaté la fin de mission de :

Maître DIERICKX Petra, avocat, dont les bureaux sont établis à 1090 Jette, rue Vandenschrieck 92 en qualité d'administrateur provisoire de Madame TAYMANS Yvonne, née à Ixelles le 26 mars 1921, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Puccini 22 Home Vanhellemont.

Cette dernière étant décédée le 12 janvier 2015

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison
2017/117971

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Par ordonnance du 28 avril 2017, prononcée par le Juge de Paix du canton d'Anderlecht I, suite à l'inscription d'office au rôle des requêtes à la date du 12 avril 2017, il a été constaté la fin de mission de :

Maître HANON DE LOUVET Sandrine, avocat, dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 360 en qualité d'administrateur provisoire de Madame ANKIR Solange, née le 26 juillet 1944, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Puccini 22 Home Vanhellemont.

Cette dernière étant décédée le 8 août 2015

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CASOLO Madison
2017/117972

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 21 mars 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pietro LA PAGLIA, né à Calascibetta (Italie) le 3 juin 1921, de son vivant domicilié à 1070 Anderlecht, rue Georges Moreau 28 et il a été constatée la fin de la mission de Madame LA PAGLIA SARTI Vincenza, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Georges Moreau 28.

suite au décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) CASOLO Madison
2017/117973

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Par ordonnance du Juge de Paix du premier canton d'Anderlecht, en date du 26 avril 2017, il a été mis fin à la mission de :

Maître BLANC Yannick, avocat, dont de cabinet est établi à 1000 Bruxelles, boulevard de la Cambre 74 agissant en qualité d'administrateur provisoire de Monsieur Kleber DECAUX, né à Fenain le 11 juillet 1965, domicilié en France à 20220 Monticello, Lot Bolaccia 24 vu le transfert de domicile de la personne protégée en France.

Pour extrait conforme : le Greffier délégué, (signé) Deneumostier Emilie

2017/117987

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 6 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Léona TOMBOIS, née à Soye le 20 décembre 1949, domiciliée à 5150 Floreffe, rue Simon-Remy 13, résidant C.N.W. Lennox, allée de Clerlande 6 à 1340 Ottignies

Monsieur José TOMBOIS, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, rue de l'Orniat 31A, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Cédric ROUTARD, domicilié à 5150 Floreffe, rue Simon-Remy 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 3 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/117949

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Par ordonnance du 6 décembre 2016, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Guillaume REGNARD, né à Uccle le 23 août 1996, domicilié à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue des Tritons 53, résidant au Renivaux, rue de Renivaux 25A à 1340 Ottignies

Madame Adama OUEDRAOGO, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue des Tritons 53, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Sophie DEHAUT, avocat à 5030 Gembloux, rue des Volontaires 6 A, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 28 septembre 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/117977

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gilles HAVELANGE, né à Namur le 10 mai 1984, domicilié à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Boulevard Saint-Martin 10/1

Maître Isabelle SOHET, avocate à 5000 Namur, Avenue Reine Astrid 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/118049

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 20 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Renaud DEBOIS, né à Ottignies - Louvain-La-Neuve le 22 avril 1977, domicilié à La Courtille à 1490 Court-Saint-Etienne, rue Emile Henricot 17

Maître Quentin POLET, avocat à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, boulevard Brand Whitlock 64, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/118061

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Par ordonnance du 6 avril 2017, le Juge de Paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gilda VERMEULEN, née à Nashville (U.S.A.), le 31 décembre 1956, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de la Serpentine, 8

Madame Viviane VERMEULEN, domiciliée à 1421 Braine-l'Alleud, rue des Noisetiers 4, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/118071

Justice de paix du second canton de Wavre

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 2 avril 2017, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gaston QUINAUT, né à Court-Saint-Etienne le 22 janvier 1930, domicilié à 1490 Court-Saint-Etienne, Rue des Ecoles, 43

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/118020

Justice de paix du second canton de Wavre

Mainlevée

Suite au décès de la personne protégée survenu le 13 août 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mario SALLUSTIO, né à Montefalcone (Italie) le 14 décembre 1941, domicilié en son vivant à 1490 Court-Saint-Etienne, Avenue Paul Henricot, 22, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le Greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/118031

Justice de paix du second canton de Wavre

Remplacement

Par ordonnance du 10 avril 2017, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix du second canton de Wavre a mis fin à la mission de Pascal FOURNIER en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Jane MALFAIRE, née à Namur le 18 mars 1979, domiciliée à 1457 Walhain, rue Fond des Saussalles 101

Madame Sylviane NELESE, domiciliée à 5032 Gembloux, rue des Grenadiers 64A, a été désignée comme nouvel administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Sophie DEHAUT, avocat à 5030 Gembloux, rue des Volontaires 6 A, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 16 mars 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE Véronique
2017/117952

Vrederecht Anderlecht II

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de van Vrederechter Anderlecht II de beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Marcel Alfons KNUTS, geboren te Brussel (district 2) op 17 juni 1931, wonende te 1070 Anderlecht, Frans Halsstraat 90 Home Bizet.

Mijnheer de advocaat Klaas ROSSEEL, met bureel te 1050 Elsene, Livornostraat 45, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de waarnemend Hoofdgriffier, Rottiers Christine

2017/117962

Vrederecht DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Hamme

Aanstelling

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter DENDERMONDE-HAMME, met zetel te Hamme beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Omer Pierre Aloïs D'HEER, geboren te Moerzeke op 13 januari 1931, wonende te 9250 Waasmunster, WZC 't Heuvelveld - Molenstraat 41.

Mijnheer de advocaat Mario VERSCHUUREN, met kantoor te 9250 Waasmunster, Wareslagestraat 86, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 15 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Heck Vanessa

2017/117965

Vrederecht Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Mary CARDINAELS, geboren te Neerpelt op 30 december 1973, wonende te 3910 Neerpelt, Bosbessenlaan 51.

Meester Marijke WINTERS, kantoorhoudende te 3900 Overpelt, Bemvaartstraat 126, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Leten Kelly

2017/117946

Vrederecht Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt

Vervanging

Bij beslissing van 21 april 2017, heeft de Vrederechter Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, een einde gesteld aan de opdracht van VETERE Elena, thans wonende te 3940 HECHTEL-EKSEL, Kloosterstraat 34, voorheen wonende te Bosveldweg 26, 3940 HECHTEL-EKSEL in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen in het systeem van bijstand van:

Mijnheer Georges KOZIEL, geboren te Genk op 19 september 1969, wonende te 3940 Hechtel, Bosveldweg 26., verblijvend Kloosterstraat 34 te 3940 Hechtel

Mr. Britt CUYPERS, advocaat, kantoorhoudende te 3900 Overpelt, Dorpsstraat 124, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon in het systeem van vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Symons Lisette

2017/118027

Vrederecht Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt

Aanstelling

Bij beschikking van 21 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Alan AFSHARI, geboren te Malayer op 21 juni 1952, wonende te 3900 Overpelt, Magdaleentjeshof 4 bus 1., verblijvend Psychiatrisch Ziekenhuis ASSTER -campus Stad Halmaalweg 2 te 3800 SINT-TRUIDEN

Meester Marijke WINTERS, kantoorhoudende te 3900 Overpelt, Bemvaartstraat 126, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Symons Lisette

2017/117939

Vrederecht Neerpelt-Lommel

Aanstelling

Bij beschikking van 28 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Lommel, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Philip Camiel T STEENHUYSEN, geboren te Lommel op 16 januari 1976, wonende te 3920 Lommel, Norbert Neeckxlaan 6.

Mevrouw, Mijnheer Sarah KLOK, kantoorhoudende te 3900 Overpelt, Burgemeester Van Lindtstraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 5 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Leten Kelly

2017/117941

Vrederecht derde kanton Gent

Opheffing

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 15 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Theophiel Celina ELEGEERT, geboren te Lokeren op 4 september 1949, laatst wonende in het WZC Brembloem te 9940 Evergem, Patrijzenstraat 112 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) D'Herde Kim

2017/117942

Vrederecht derde kanton Gent*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 14 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Yvette CRUL, geboren te Gent op 18 december 1927, laatst wonende te 9940 Evergem, Hofbilkstraat 61, laatst verblijvend in het WZC Ter Caele, Hoeksken 29 te 9940 Evergem van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) D'Herde Kim

2017/117943

Vrederecht derde kanton Gent*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 22 juli 2016 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Erik René Georges DEGRYSE, geboren te Gent op 19 juni 1939, laatst wonende te 9032 Wondelgem(Gent), Grensstraat 183, laatst verblijvend in het WZC Weverbos te Jan Van Aelbroecklaan 64 te 9050 Gentbrugge van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) D'Herde Kim

2017/117944

Vrederecht kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 31 maart 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

VAN DE SIJPE Raphaël Marie Sylvain Joseph, met rijksregister-nummer 29021208383, geboren te Sint-Lievens-Houtem op 12 februari 1929, wonende te 7864 Lessines, Marais d'Acren, 37 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pardaens Ingrid

2017/118048

Vrederecht kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 14 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Julia Marie Thérèse VANDERMERSEL, geboren te Herne op 13 november 1941, wonende in de Service Residentie Beauprez te 9506 Geraardsbergen, Klakvijverstraat 78, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pardaens Ingrid

2017/118051

Vrederecht kanton Geraardsbergen-Brakel, zetel Geraardsbergen*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 12 april 2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Theophiel VAN WAYENBERGE, geboren te Overboelare op 11 januari 1927, wonende te 9500 Geraardsbergen, Hoge Buize-mont 247, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Pardaens Ingrid

2017/118067

Vrederecht van het 1ste kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 25 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat D'HOLLANDER Adinda Maria Marcel, geboren te Sint-Niklaas op 11 mei 1981, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Puitvoetstraat 17, ONBEKWAAM is, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar goederen.

De vrederechter stelt meester Delforge Nicole, advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Baron D'Hanisstraat 10, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van D'Hollander Adinda, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 23 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118060

Vrederecht van het 1ste kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 25 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat DE LOOSE Georges Angelica, geboren te Hamme op 1 december 1946, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Polderstraat 40, momenteel opgenomen in kort verblijf in het WZC "De Ark" te 9100 Sint-Niklaas, Kalkstraat 48, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen en persoon.

De vrederechter stelt DE LOOSE Christel, geboren te Sint-Niklaas op 23 mei 1975, wonende te 9880 Aalter, Spoorweglaan 48A, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen en persoon van De Loose Georges, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 24 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118062

Vrederecht van het 1ste kanton Sint-Niklaas*Aanstelling*

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 25 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat ALLAERT Nathalie Margareta, Suzanne, geboren te Waregem op 11 november 1971, wonende en verblijvende in het PC Sint-Hieronymus 9100 Sint-Niklaas, Dalstraat 84, ONBEKWAAM is, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met haar goederen.

De vrederechter stelt meester Bart DE DECKER, advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Pr. Jos. Charlottelaan 71, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van mevrouw Allaert Nathalie, voornoemd..

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118063

Vrederecht van het 1ste kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas dd. 25 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat KÜRKÇÜ Hassan, geboren te Lokeren op 18 mei 1988, wonende te 9160 Lokeren, Bosmanstraat 30, verblijvend in het APZ Sint-Lucia, Ankerstraat 91 te 9100 Sint-Niklaas, ONBE-KWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt meester DAELEMANS Marilyn, advocaat te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11/bus b1, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van

Kürkçü Hassan, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118064

Vrederecht van het 2e kanton Gent

Aanstelling (omzetting)

Bij beschikking van 10 april 2017 heeft de Vrederechter van het 2e kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Maria LIEVROUW, geboren te Meulebeke op 4 december 1936, wonende en verblijvende in WZC "Leiehome" 9031 Drongen (Gent), Kloosterstraat 9.

Mr. Isabelle ELIANO, wonende te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 21 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) De Vriese Björn

2017/118054

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht

Opheffing

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Anderlecht I, door de ambsthalve inschrijving van 12 april 2017 in het register der verzoekschriften verleend op 28 april 2017 werd een einde gesteld aan de opdracht van:

Meester DIERICKX Petra, advocaat, met kantoor te 1090 Jette, Vandenschriekstraat 92 als voorlopige bewindvoerder over Mevrouw HEYMANS Theresia, geboren te Anderlecht op 25 februari 1919, in leven wonende te 1070 Anderlecht, Biestebroekstraat 30.

De hierboven vermelde persoon is overleden op 29 december 2015.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, CASOLO Madison

2017/117964

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht

Opheffing

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Anderlecht I, door de ambsthalve inschrijving van 12 april 2017 in het register der verzoekschriften verleend op 28 april 2017 werd een einde gesteld aan de opdracht van:

Meester SMEYERS Guido, advocaat, met kantoor te 1653 Dworp, Alsebergsesteenweg 646 A als voorlopige bewindvoerder over Mijnheer DERIDDER Albert, geboren te Sint-Genesius-Rode op 27 januari 1921, in leven wonende te 1070 Anderlecht, Welzijnsstraat 15 Rusthuis Scheut.

De hierboven vermelde persoon is overleden op 29 maart 2015.

Voor eensluidend uittreksel de afgevaardigd griffier, CASOLO Madison

2017/117974

Vrederecht van het eerste kanton Brugge

aanstelling

Bij beschikking van 20 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende:

Dirk COUDEVILLE, geboren te Oostende op 26 september 1978, wonende te 8730 Beernem, Markt 17/0003,

VERSTRYNGE Martina, wonende te 8730 Beernem, Mexicostraat 5 A, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de goederen van COUDEVILLE Dirk, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Cae Tilly

2017/118035

Vrederecht van het eerste kanton Brugge

aanstelling

Bij beschikking van 20 april 2017, heeft de Vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende:

Catharina Jeannine Elisabeth ABTS, geboren te Mechelen op 28 mei 1966, wonende te 8200 Brugge, Pieter de Conincklaan 8,

KINNET Alexander, wonende te 8200 Sint-Andries (Brugge), Pieter de Conincklaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de persoon en de goederen van ABTS Catharina, voornoemde, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Cae Tilly

2017/118036

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

MENSCHAERT Marie-Jeanne, geboren te Oubraken op 05 februari 1953, wonende te 9000 Gent, Kikvorsstraat 515

Mr. STEVERLYNCK Soetekin, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Parijs Nadine
2017/118044

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Walter Richard Lucien WATTEYN, geboren te Lauwe op 23 augustus 1939, wonende te 8500 Kortrijk, Houtmarkt 33.

Meester Sofie DEBUSSCHERE, met kantoor te 8500 Kortrijk, Pres. Rooseveltplein 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Quaghebeur Katrien
2017/117979

Vrederecht van het kanton Arendonk

Aanstelling

Ingevolge het verzoekschrift neergelegd op 23 maart 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Arendonk bij beschikking van 26 april 2017 voor recht gezegd dat jongeheer DE GRUIJL Johannes Hubertus, geboren te Dirksland (Nederland) op 5 mei 1995, wonende te 2470 Retie, Duinberg 12, onbekwaam is behalve mits vertegenwoordiging door de bewindvoerder met betrekking tot alle handelingen in verband met de goederen, en dit overeenkomstig artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek.

DE GRUIJL Rebecca Suzanna Johanna, geboren te Rotterdam (Nederland) op 22 juli 1989, wonende te 2470 Retie, Duinberg 12, werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van der Veken Marianne
2017/118069

Vrederecht van het kanton Genk

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Genk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Michele Luigi PRESUTTO, geboren te Genk op 27 maart 1980, wonende te 3600 Genk, Priesterhaagstraat 5 bus 03.

Mevrouw Kristien HANSSEN, met burelen te 3600 Genk, Onderwijs-laan 72 bus 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Antoine LISMONT, geboren op 3 december 1933, wonende te 3600 Genk, Kerkeldries 8 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Coenen Vicky
2017/118034

Vrederecht van het kanton Genk

Aanstelling

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Genk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Jasmine Annie Jean GERAERTS, geboren te Genk op 29 oktober 1993, wonende te 3600 Genk, Priesterhaagstraat 5 bus 03.

Mevrouw Kristien HANSSEN, met burelen te 3600 Genk, Onderwijs-laan 72 bus 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Antoine LISMONT, geboren op 3 december 1933, wonende te 3600 Genk, Kerkeldries 8 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Coenen Vicky
2017/118045

Vrederecht van het kanton Grimbergen

Opheffing

Bij beschikking van 27 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Grimbergen een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Maria VERHAEGEN, geboren te Vilvoorde op 18 februari 1935, in leven wonende in het WZC Zonnestein te 1980 Zemst, Leopoldstraat 33, ingevolge het overlijden op 18 februari 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) De Backer Elise
2017/118076

Vrederecht van het kanton Kapellen

Opheffing

Bij beschikking van 24.04.2017, heeft de Vrederechter van het kanton Kapellen een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid waarop er een einde komt aan de opdracht van de heer VAN GESTEL Tom, advocaat, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de heer VISSENBERGH Bart, geboren op 19 juli 1984, wonende te 2910 Essen, Kapelstraat 12

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Zantvoort Nancy
2017/118074

Vrederecht van het kanton Lennik

Opheffing

Bij beschikking verleend door de Vrederechter van het kanton Lennik op 18 april 2017 werd vastgesteld dat de beschermde persoon, wijlen Maria SYMOENS, geboren op 6 juli 1920, tijdens haar leven verblijvende in Onze Lieve Vrouw ter Rosen te 1760 Roosdaal, Gasthuisstraat 57, overleden is op 11 maart 2017, zodat het mandaat van de voorlopige bewindvoerder Roger MEEREMANS, wonende 9401 Ninove, Roe 14A, aangesteld bij vonnis verleend door de vrederechter van het vijfde kanton Gent op 10 februari 2009 (AR09A202 - Rep. R. 571/2009 - gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 19 februari 2009) van rechtswege is beëindigd.

2017/118040

Vrederecht van het kanton Lennik*Opheffing*

Bij beschikking verleend door de Vrederechter van het kanton Lennik op 13 april 2017 werd vastgesteld dat de beschermde persoon, wijlen Elisa SAERENS, geboren te Opwijk op 28 november 1934, tijdens haar leven verblijvende in het WZC Quietas te 1700 Dilbeek, Bezenberg 10, overleden is op 21 februari 2017, zodat het mandaat van de voorlopige bewindvoerder, Katelijne VAN BELLINGEN, advocaat, met kantoor te 1653 Beersel, Gemeentehuisstraat 3, aangesteld bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Lennik op 19 december 2013 (AR 13A698 - Rep. R. 2340/2013 - gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 21 januari 2014) van rechtswege is beëindigd.

Voor eensluidend uittreksel, De Hoofdgriffier, E. De Gieter.

2017/118041

Vrederecht van het kanton Lokeren*Opheffing*

Verklaren Mr. Veerle HERMANS, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Lokeren op 27 MEI 2014 tot voorlopig bewindvoerder over DUBOIS Luciaan, geboren te Rumbeke op 6 september 1932, laatst wonende te 9160 Lokeren, WZC ter Durme, Polderstraat 2 (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 19.06.2014, blz.46414), met ingang van 25.04.2017 ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Van Nieuwenhove Anke

2017/118075

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 30 maart 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Ronald BOSSIER, geboren te Menen op 27 december 1945, met rijksregisternummer 45122716356, wonende te 8930 Menen, Moor-selestraat 103, verblijvend WZC Andante, Volkslaan 300, te 8930 Menen

Mevrouw Wendy VERSTRAETE, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Bruggestraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2017/117994

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 30 maart 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Thierry INION, geboren te Zwevegem op 11 december 1973, met rijksregisternummer 73121125760, wonende te 8930 Menen, Hogeweg 173 / 0101,

Mevrouw Wendy VERSTRAETE, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Bruggestraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2017/117995

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Menen de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Philippe NAERT, geboren te Kortrijk op 5 oktober 1946, met rijksregisternummer 46100531190, wonende en verblijvende in Residentie Manoir Fleuri, Dronckaertstraat 52, te 8930 Rekkem

Mevrouw Laurence MONTAGNE, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, President Rooseveltplein 5/2, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2017/117997

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Menen de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Françoise JANART, geboren te Kortrijk op 6 juli 1945, wonende en verblijvende in "De Nieuwe Seigneurie", Hoveniersstraat 15, te 8800 Rumbeke

De heer Curd VANACKER, advocaat met kantoor te 8900 Ieper, Korte Torhoutstraat 23, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2017/117998

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Menen de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Julma PLATTEEUW, geboren te Izegem op 30 april 1944, met rijksregisternummer 44043027667, wonende en verblijvende in het Centrum "Ter Berken", Zijstraat 59, te 8800 Roeselare

Mijnheer Curd VANACKER, advocaat met kantoor te 8900 Ieper, Korte Torhoutstraat 23, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen

2017/117999

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 28 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Menen de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Solange STILLATUS, geboren te Kortrijk op 14 september 1935, met rijksregisternummer 35091421467, wonende en verblijvende in de Residentie Manoir Fleuri, Dronckaertstraat 52, te 8930 Rekkem

Mevrouw Kathleen SEGERS, advocaat met kantoor te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen
2017/118000

Vrederecht van het kanton Menen*Aanstelling*

Bij beschikking van 24 april 2017, heeft de Vrederechter van het kanton Menen de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Maria D'HOORE, geboren te Wervik op 1 maart 1931, met rijksregisternummer 31030122628, wonende en verblijvende in het R.V.T. Mater Amabilis, Sint-Jorisstraat 3, te 8940 Wervik

Mevrouw Kathleen SEGERS, advocaat met kantoor te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Cornette Katleen
2017/118002

Vrederecht van het kanton Mol*Opheffing*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mol, verleend op 26 april 2017 werd een einde gemaakt aan het mandaat van Mevr. TOELEN Agnes Ida Josephina, gepensioneerde, geboren te Mortsels op 15 mei 1938, wonende te 2490 Balen, Deliestraat 8, als gerechtelijk bewindvoerder van de heer LIEKENS Frans, geboren te Antwerpen op 7 oktober 1936, laatst wonende te 2400 Mol, Collegestraat 69, van wie bij arrest bij het Hof van Beroep Antwerpen dd. 05 oktober 2016 de verklaring van afwezigheid werd uitgesproken.

Voor eensluidend uittreksel, De Hoofdgriffier, Thys Karel
2017/118046

Vrederecht van het kanton Mol*Opheffing*

Bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Mol de dato 26 april 2017 werd NYSMANS Wim, advocaat, met kantoor gevestigd te 2340 Beerse, Bisschopsaan 31, bij beschikking verleend door de Vrederechter van het Kanton Mol op 21 april 2008 (rolnummer 08B681 - rep. nr. 2582/2008) toegevoegd als voorlopige bewindvoerder aan HENDERICKX Charles Sylvia Francois, geboren te Antwerpen op 25 april 1933, laatst gedomicilieerd en verblijvende te 2450 Meerhout, Smissestraat 8, met ingang van 07 februari 2017 ontslagen van de opdracht, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Voor éénsluidend uittreksel de Hoofdgriffier, Karel Thys
2017/118047

Vrederecht van het kanton Ninove*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Ninove beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw, Lisette Francine GIELS, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 26 augustus 1938, wonende te 9400 Ninove-Voorde, Sint-Marcellusstraat 12 in het WZC Wilgendries -Voorde

Meester Steven VISSENAEKENS, met kantoor te 9300 Aalst, Sint-Jobstraat 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 29 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Volckaert Annick

2017/118065

Vrederecht van het kanton Ronse*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 21.03.2017 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw WITTEBROODT Marie Paula, geboren te Ronse op 26 november 1933, laatst gedomicilieerd te 9680 Maarke-Kerkem, Hasselstraat 7 (WZC Haagwinde) en overleden te Maarkedal op 21.03.2017, beschermde persoon, over wie bij beschikking van de Vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde dd. 23 mei 2016, als bewindvoerder over diens goederen werd aangesteld DE VLEESCHAUWER Guy, wonende te 9700 Oudenaarde, Aalststraat 122 en als vertrouwenspersoon HESPEELS Dirk, wonende te 9620 Zottegem, Steenweg op Aalst 109.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get) Coppens Armand

2017/118028

Vrederecht van het kanton Schilde*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Schilde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Suzanne CROMBE, geboren te Berchem op 27 juli 1956, wonende te 2150 Borsbeek, de Robianostraat 57.

Meester An MAGERMAN, wonende te 2970 Schilde, Brasschaatsebaan 78, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 28 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhamme Inge

2017/117968

Vrederecht van het kanton Schilde*Aanstelling*

Bij beschikking van 25 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Schilde beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Carolina VAN CLEEMPOEL, geboren te Baasrode op 4 januari 1936, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende in het WZC Rustenburg te 2110 Wijnegem, Koolsveldlaan 94.

Meester Erwin JORIS, wonende te 2110 Wijnegem, Marktplaan 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 22 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Verhamme Inge
2017/117978

Vrederecht van het kanton Tielt*Aanstelling*

Bij beschikking van 5 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton Tielt overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende mevrouw Carola VANDEWALLE, geboren te Aarsele op 11 april 1937, wonende te 8700 Tielt, Schependomstraat 4 wzc Deken Darras.

Meester Koen GOBIN, advocaat te 8700 Tielt, Kasteelstraat 96, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel de Erehoofdgriffier, (get) Strosse Hilda
2017/118055

Vrederecht van het kanton Tielt*Opheffing*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 17 maart 2017 is de beschermingsmaatregel uitgesproken op 30 november 2005 betreffende:

de heer Aurel WEYTS, geboren te Wingene op 13 mei 1944, wonende te 8750 Wingene, Balgerhoekstraat 15 van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon beëindigd.

De opdracht van meester Peter D'Absalmon, advocaat te 8750 Wingene, Beernemsteenweg 120 is op dezelfde datum geëindigd.

Voor eensluidend uittreksel de Erehoofdgriffier, (get) Strosse Hilda
2017/118066

Vrederecht van het kanton WETTEREN - ZELE, zetel Zele*Aanstelling*

Bij beschikking van 20 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton WETTEREN - ZELE, zetel Zele beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Eddy COOL, geboren te Oudegem op 23 februari 1943, wonende te 9240 Zele, WZC De Meander, Koevliet 3.

Mijnheer Tom VAN DEN BOSSCHE, advocaat te 9240 Zele, Wezepoelstraat 68-70 W1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw WILLOCKX Diana, wonende te 9240 Zele, Lokerebaan 9A, werd aangesteld als vertrouwenspersoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 20 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Peirlinck Jürgen
2017/117969

Vrederecht van het kanton WETTEREN-ZELE, zetel Wetteren*Aanstelling*

Bij beschikking van 6 april 2017 heeft de Vrederechter van het kanton WETTEREN-ZELE, zetel Wetteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Julia SCHEIRLINCK, geboren te Kalken op 5 september 1919, wonende te 9270 Kalken, Bleekweg 1 en verblijvend WZC Sint-Jozef te 9230 Wetteren, Wegvoeringstraat 65.

Mijnheer Guido VAN DEN BERGHE, advocaat te 9230 Wetteren, Meersstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Yvette GEIRNAERT, wonende te 9630 Zwalm, Sylvain Van De Veldestraat 26, werd aangesteld als vertrouwenspersoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 7 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Peirlinck Jürgen
2017/118032

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling - Omzetting*

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Yvan Joseph Rosalie VERHOEVEN, geboren te Brugge op 22 januari 1950, ongehuwd, wonende te 2100 Antwerpen, Bezigheidstehuis De Lelie VZW, Bosuil 120.

Mevrouw Linda Yvonne François VERHOEVEN, wonende te 8301 Knokke-Heist, Hermans-Lybaertstraat 8 bus 1-1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Deze zaak werd ingeschreven op 10 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get.) BLENDEMAN Richard
2017/117940

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen*Aanstelling - Omzetting*

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Martine MESENS, geboren te Deurne op 22 november 1973, ongehuwd, wonende te 2100 Antwerpen, Hendrik Meyslaan 20/1, verblijvend Ortopedisch Centrum CLARA FEY Sint-Pauluslaan 6/c te 2390 Malle

Mevrouw Rita Zulma August MESENS, wonende te 2100 Antwerpen, Hendrik Meyslaan 20/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van van de voornoemde beschermde persoon.

Deze zaak werd ambtshalve ingeschreven op 17 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get.) BLENDEMAN Richard

2017/117945

Vrederecht van het twaalfde kanton Antwerpen

Aanstelling - Omzetting

Bij beschikking van 26 april 2017 heeft de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Stefan Oscar Theodora BOSMANS, geboren te Wilrijk op 20 december 1975, ongehuwd, wonende te 2100 Antwerpen, Bosuil 119.

Meester Veronique MATTHYSSENS, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van van de voornoemde beschermde persoon.

Deze zaak werd ambtshalve ingeschreven op 16 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Hoofdgriffier, (get.) BLENDEMAN Richard

2017/117951

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 24 april 2017 heeft de Vrederechter van het tweede kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Maria-Josephina CAES, geboren te Kalmthout op 12 november 1931, wonende te 8370 Blankenberge, Kerkstraat 167.

werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon:

Mevrouw Valentina LAPORTE, wonende te 8370 Blankenberge, Kerkstraat 344,

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Afgevaardigd Griffier, (get) De Rouck Bianca

2017/118057

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas dd. 26 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat LYBEERT Herman Lodewijk Desiré Anna, geboren te Sint-Niklaas op 20 juli 1964, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Kuildamstraat 85, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt LYBEERT Peter, geboren te Sint-Jansteen (Nederland) op 11 april 1958, wonende te 2880 Bornem, Kasteelstraat 12, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van Lybeert Herman, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118056

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas dd. 26 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat MARTENS André, geboren te Sint-Niklaas op 8 februari 1948, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Heidebaan 5, momenteel verblijvend in het AZ Nikolaas, Moerlandstraat 1 te 9100 Sint-Niklaas, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt meester Claire JOOS, advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Dr. A. Verdurmenstraat 25, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de heer Martens André, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 4 april 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118058

Vrederecht van het tweede kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas dd. 27 april 2017, werd het volgende beslist:

De vrederechter verklaart dat DE CLERCQ Wouter Beatrice Roger, geboren te Sint-Niklaas op 27 augustus 1993, wonende te 9190 Stekene, Cedronbeekstraat 17, ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt DE CLERCQ Eddy, geboren te Sint-Niklaas op 21 februari 1962, wonende te 9190 Stekene, Cedronbeekstraat 17, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van De Clercq Wouter, voornoemd.

De vrederechter stelt als vertrouwenspersoon over de beschermde persoon voornoemd, aan:

VAN GOETHEM Hilde Acienne, Eugene, geboren te Sint-Niklaas op 12 januari 1971, wonende te 9190 Stekene, Cedronbeekstraat 17.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 31 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Michiels Gert

2017/118059

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Bij beschikking van 27 april 2017 heeft de Vrederechter van het vijfde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Najwan HASSAN, geboren te Bagdad op 1 januari 1997, wonende te 9000 Gent, Vijfwindgatenstraat 3.

Shahla AZIZ, wonende te 9000 Gent, Vijfwindgatenstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 maart 2017.

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geurs Valerie
2017/118019

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Vervanging

Bij beschikking van 19 april 2017, heeft de Vrederechter van het vijfde kanton Gent een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid:

Beslist dat de opdracht van Tienne VANHYFTE als voorlopige bewindvoerder van Jean Pierre DE CONINCK, geboren te Oudenaarde op 30 juni 1945, wonende te 9060 Zelzate, Omer De Bruyckerstraat 2/A000, zoals bepaald bij beschikking d.d. 10 oktober 1995, wordt beëindigd op het moment dat de nieuwe bewindvoerder zijn opdracht heeft aanvaard.

Jan-Willem CARPENTIER, advocaat, met kantoor te 9060 Zelzate, Westkade 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen over voornoemde beschermde persoon

Voor eensluidend uittreksel de Griffier, (get) Geurs Valerie
2017/118018

Acceptation sous bénéfice d'inventaire Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Déclaration faite devant Maître Alain MAHIEU, notaire de résidence à Mouscron, rue de Tourcoing 86, à 7700 Mouscron.

E-mail : Etude@notmahieu.be

Identité des déclarants :

1. Madame POORTEMAN, Valérie Nora Marie Vinciane, née le 1^{er} mars 1978, à Mouscron, domiciliée à F-26220 Dieulefit (France), Quartier Bellevue villa numéro 3.

Agissant en son nom personnel.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire d'une succession.

2. Monsieur POORTEMAN, Jean-Louis Michel Fernand, né le 26 avril 1981, à Mouscron, domicilié à F-59147 Gondécourt (France), rue de la Fontaine 83.

Agissant en son nom personnel.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire d'une succession.

A la succession de : Monsieur POORTEMAN, Michel Jean Charles Brunon, né le 30 juin 1955, à Mouscron, en son vivant domicilié à 7711 Dottignies, avenue des Cerisiers 13, et décédé le 1^{er} janvier 2017, à Mouscron.

Déclaration faite le 24 avril 2017.

Invitation est faite aux créanciers et aux légataires d'avoir à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la date d'insertion de cette publication.

Alain MAHIEU, notaire.
(3531)

Suivant déclaration faite devant le notaire Nicolas DEMOLIN, à Manage, le 21/04/2017 :

Maître Sandrine LAMBERT, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, boulevard Mayence 21, agissant en qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame LENAERTS, Anita Ghislaine Julia, née à Lodelinsart le 05/03/1936, domiciliée à 7170 Manage (Bois-d'Haine), rue du Caudia 9, dûment habilitée aux fins des présentes par ordonnance rendue le 17/02/2017, par le juge de paix du canton de Seneffe, a déclaré ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de Monsieur MEURICE, Jean Fernand Lucien, né à Manage le 20/10/1930, époux de Madame LENAERTS, Anita, domicilié à 7170 Manage (Bois-d'Haine), rue du Caudia 9, et décédé à La Louvière le 18/05/2015.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par recommandé, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion, en l'étude du notaire Nicolas DEMOLIN, place Albert I^{er} 10, à 7170 Fayt-lez-Manage, en laquelle domicile est élu.

Pour extrait analytique conforme : Nicolas DEMOLIN, notaire de résidence à Manage.
(3532)

Déclaration devant Me Denis CARPENTIER, notaire à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue de l'Enseignement 15, avec invitation aux créanciers et légataires de faire connaître leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion :

- Déclaration faite le 18 avril 2017.

- Par :

• Mademoiselle MARNEFFE, Kathleen Marie-Rose, née à La Louvière le 3 décembre 1999 (RN 96.01.03-382.42), célibataire, sans cohabitation légale, domiciliée à 6150 Anderlues, chaussée de Mons 22.

• Mademoiselle MARNEFFE, Khloé, née à Lobbes le 13 octobre 2003 (RN 03.10.13-130.30), célibataire, sans cohabitation légale, domiciliée à 6150 Anderlues, chaussée de Mons 22.

Ici représentées par Monsieur MARNEFFE, Jean Marie, né à Charleroi le 3 octobre 1960 (RN 60.10.03-179.91), veuf de Madame PIERRE-QUIN, Marie, domicilié à 6150 Anderlues, chaussée de Mons 22, père, agissant en sa qualité de représentant légal de l'enfant mineur, et agissant en vertu d'une autorisation du juge de paix du canton de Fontaine-l'Évêque, délivrée le 15 février 2017.

- Ayant pour objet, l'acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de :

Madame PIERREQUIN, Marie Christine Germaine Marguerite, née à La Hestre le 9 avril 1961 (RN 61.04.09-150.16), épouse de Monsieur MARNEFFE, Jean, domiciliée à 6150 Anderlues, chaussée de Mons 22, et décédée à Anderlues le 20 novembre 2016.

Denis CARPENTIER, notaire.
(3533)

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de Monsieur BERGS, Jean, né à Liège le quinze novembre mille neuf cent quarante-deux, divorcé, domicilié à 4020 Liège, rue Jean Lejeune 34, décédé à Liège le premier février deux mille dix-sept, inscrite au greffe du tribunal de première instance de Liège le 21 avril 2017, sous le n° 17-626, faite devant Maître Patrick SMETZ, notaire à 4020 Liège (Bressoux), quai du Roi Albert 33/001, le 20 avril 2017, par Madame BERGS, Fabienne Henriette Josée, née à Rocourt le cinq janvier mille neuf cent soixante-sept, célibataire, domiciliée à 4102 Ougrée (Seraing), rue de Noidans 29.

Agissant en qualité de mère et détentriche de l'autorité parentale sur son enfant mineure, Mademoiselle BERGS, Jennifer, née à Liège le vingt-trois février deux mille quatre, domiciliée à 4102 Ougrée (Seraing), rue de Noidans 29.

Laquelle, autorisée par ordonnance du juge de paix, en date du 17 mars 2017, a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire la succession de Monsieur BERGS, Jean, au nom de sa fille mineure.

Faisant élection de domicile en l'étude du notaire Patrick SMETZ, à 4020 Liège (Bressoux), quai du Roi Albert 33/001.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

(Signé) Patrick SMETZ, notaire.

(3534)

Suivant acte numéro 17-56 dressé au greffe du tribunal de première instance du Luxembourg, division d'Arlon le 12 avril 2017, suite à la déclaration faite par le notaire Jean-Pierre DERUE, au Roeulx en date du 31 mars 2017, Monsieur Sébastien MULDER et Madame Isabelle LEFEBVRE, domiciliés à 6600 Bastogne, clos Renée Lemaire 5/B 4, agissant avec l'autorisation de Monsieur le juge de paix du canton de Bastogne du 15 mars 2017, ont déclaré, pour et au nom de leur fille mineure MULDER, Manon Marie-Louise, née à La Louvière, le 21 août 2001, NN 01.08.21-238.14, domiciliée avec eux, accepter sous bénéfice d'inventaire la succession qui lui est dévolue par le décès de son grand-père, Monsieur LEFEBVRE, Lambert, en sa vie retraité, né à Maurage, le 16 novembre 1951, NN 51.11.16-097.86, divorcé de Madame Marie-Louise Obez, en son vivant domicilié à La Louvière, ex Houdeng-Aimeries, rue du Marais 110, décédé à La Louvière, le 16 octobre 2016.

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans un délai de trois mois à compter de la présente, à Monsieur le notaire Jean-Pierre DERUE, à 7070 Le Roeulx, rue de la Station 83.

(Signé) Jean-Pierre Derue, notaire.

(3535)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (17-678) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le vingt-cinq avril deux mille dix-sept :

Par :

Madame Myriam Chantal HAINAUT, domiciliée à 6220 Fleurus, route du Vieux Campinaire 25.

Madame Martine HAINAUT, domiciliée à 6230 Pont-à-Celles, rue Jean Lorette 35/0001.

En qualité de : en leur nom personnel.

Lesquels comparants ont déclaré :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE LA SUCCESSION DE :

DELCAMPE, Julie Marthe, née à Bon-Secours le 5 janvier 1936, en son vivant domiciliée à ETTERBEEK, square de Léopoldville 13, bte 13, et décédée le 12 janvier 2014 à Woluwe-Saint-Lambert.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Philippe DUPUIS, notaire, dont le cabinet est situé à 6041 Gosselies, rue des Déportés 2B.

Pour extrait conforme : Marc VANDEN BREEDE, le greffier délégué.

(3536)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Suivant acte dressé au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi, en date du 21/04/2017.

Le 21/04/2017, comparaît, au greffe civil du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi et par-devant nous, LOUETTE, Corentin, greffier.

• Bastenier, Véronique, née le 12/01/1975 à Gosselies, domiciliée à 6041 Gosselies, rue de la Clouterie 5, agissant en sa qualité de mandataire spéciale de :

- Braquet, Thierry, né à Huy le 04/11/1962, et Alzetta, Sophie, née à Charleroi le 01/12/1971, domiciliés ensemble aux Etats-Unis d'Amérique, 8115 East Adobe Drive Scottsdale, 85255 AZ, agissant en leur qualité de père et mère titulaires de l'autorité parentale à l'égard de leur enfant mineur :

• Braquet, Florie, née à Columbia le 28/02/2007, domiciliée à 85255 Scottsdale AZ (USA), East Adobe Drive 8115.

A ce dûment autorisée par une procuration faite le 23/03/2017 à Phoenix.

A ce dûment autorisés par une ordonnance rendue le 20/02/2017 par le juge de paix du canton de Thuin.

Laquelle comparante a déclaré en langue française :

ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE SEULEMENT LA SUCCESSION DE :

AUBRY, Jean Louis Gustave Ghislain, né à Gosselies le 21 septembre 1946, de son vivant domicilié à THUIN, rue du Déversoir 11, et décédé le 24 décembre 2015 à Montigny-le-Tilleul.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Lebrun, Olivier, dont le cabinet est sis à 6180 Courcelles, rue du 28 Juin 17.

Dont acte dressé à la demande formelle, de la comparante qu'après lecture faite, nous avons signé avec elle.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Le 21 avril 2017.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Corentin LOUETTE.

(3537)

Voor mij, meester Jan Coppens, geassocieerd notaris te Vosselaar, zijn verschenen op 25 april 2017 :

1. Mevrouw Van Cleuvenberg, Maria Elisabeth Henricus August, geboren te Turnhout op 30 november 1953, wonende te 2350 Vosselaar, Leeuwikerstraat 39.

2. Mevrouw Van Cleuvenberg, Marleen Constantia Marcellus Josephus, geboren te Turnhout op 11 juni 1955, wonende te 8430 Middelkerke, Viooltjeslaan 15.

3. De heer Van Cleuvenberg, Robert Marcel Rosalia, geboren te Turnhout op 19 maart 1958, wonende te 2300 Turnhout, Parkring 88.

4. De heer Van Cleuvenberg, Daniel Jacobus Paula, geboren te Turnhout op 19 september 1959, wonende te 2300 Turnhout, Jozef Simonslaan 4 b003.

5. De heer Van Cleuvenberg, Benjamin, geboren te Brecht op 14 januari 1963, wonende te 2275 Lille, Beersebaan 91, bus 6.

6. De heer Van Cleuvenberg, Werner Eddy Elisabeth, geboren te Turnhout op 18 april 1968, wonende te 2350 Vosselaar, Duivenstraat 35 b001.

Optredend in hun persoonlijke naam.

7. Mevrouw Van Cleuvenberg, Debby Jeanne Jozef, geboren te Turnhout op 24 juni 1971, wonende te 2470 Retie, Zandstraat 31.

8. De heer Van Cleuvenberg, Yves Maria Alfons, geboren te Turnhout op 30 augustus 1975, wonende te 2300 Turnhout, Albertaplein 12.

9. Mevrouw Van Cleuvenberg, Sharon, geboren te Turnhout op 1 oktober 1988, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), De Lescluzestraat 18.

10. Mevrouw Van Cleuvenberg, Toya, geboren te Turnhout op 2 januari 1992, wonende te 2370 Arendonk, Hovestraat 25.

Die verklaart de nalatenschap van de heer Van Cleuvenberg, Franciscus Ludovicus Henrica, geboren te Turnhout op 16 december 1950, overleden te Oostende op 23 augustus 1989, laatst wonende te 2460 Kasterlee, Lindenlaan 47, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Er wordt woonstkeuze gedaan op het kantoor van notaris Tom en Jan Coppens te Vosselaar, Cingel 14.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen, binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking, bij aangetekend bericht aan de hierboven gekozen woonplaats.

Jan COPPENS, geassocieerd notaris.

(3538)

Uit een verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Pascale Van den Bossche, ter standplaats Aalst, op 18 april 2017, heeft mevrouw SCHOUPPE, Nancy, geboren op 12 maart 1972, te Aalst, wonende te 9300 Aalst, Botermelkstraat 89, optredend in de hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde, de moeder over het volgend minderjarig kind, FODDERIE, Thomas, geboren op 4 januari 2005 te Jette, wonende en gehuisvest te 9300 Aalst, Botermelkstraat 89, en optredend krachtens een machtiging afgeleverd op 4 april 2017, door de vrederechter van het eerste kanton te Aalst, verklaard om onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van de heer FODDERIE, Dave, geboren op 10 oktober 1973, te Antwerpen, in leven wonende te 9300 Aalst, Groenstraat 274, overleden op 26 februari 2017, te 9300 Aalst.

Mevrouw Schouppe, Nancy, heeft verklaard om in deze procedure en bij toepassing van artikel 793 van het Burgerlijk Wetboek woonplaats te kiezen op het kantoor van notaris Pascale Van den Bossche, te Aalst, Keizersplein 61, alwaar de schuldeisers en legatarissen zich dienen bekend te maken.

Pascale Van den BOSSCHE, notaris.

(3539)

Op 13 april 2017 werd voor meester Herman Verschraegen, geassocieerd notaris te Wuustwezel, de verklaring geakteerd van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van de nalatenschap van de heer Aernouts, François Lucas Caroline, geboren te Ekeren op 3 december 1965, in leven laatst wonend te 2990 Wuustwezel, Molenstraat 5, overleden te Wuustwezel op 3 december 2016, afgelegd door Mevr. Winiarska, Renata Jadwiga, geboren te Pionki (Polen) op 31 augustus 1968, wonend te 2100 Deurne, Bosuil 27/86, handelend in haar hoedanigheid van :

moeder, wettige vertegenwoordigster over de persoon en de goederen van hun minderjarig kind, juffrouw Aernouts, Kelly, geboren te Brasschaat op 29 maart 2002, wonend te 2990 Wuustwezel, Molenstraat 5, hiertoe gemachtigd ingevolge beschikking van de vrederechter van het kanton Kapellen d.d. 23 maart 2017.

Ten einde deze wordt keuze van woonst gedaan op het kantoor van geassocieerd notarissen Herman Verschraegen & Isis Vermader, met standplaats te 2990 Wuustwezel, Gemeentepark 17.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen bij aangetekend bericht binnen de drie maanden te rekenen vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(Get.) Herman Verschraegen, geassocieerd notaris.

(3540)

Ingevolge beschikking van de vrederechter van het eerste kanton te Brugge d.d. 30 maart 2017, heeft de heer BUFFEL Thomas Honoré Albertine, wonende te 8730 Beernem, Hubert d'Ydewallestraat 38, handelend in zijn hoedanigheid van langstlevende ouder en wettelijke vertegenwoordiger over zijn minderjarige kinderen :

1) BUFFEL, Maceo Martin Honoré, geboren te Hasselt op 22 november 2013,

2) BUFFEL, Fausto Christiaan Aloïs, geboren te Hasselt op 22 november 2013, allen wonende te 8730 Beernem, Hubert d'Ydewallestraat 38,

een verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving afgelegd voor notaris Herbert Houben op 20 april 2017 betreffende de nalatenschap van wijlen Mevr. DE BUYSSER Stephanie Martine Eric, geboren te Brugge op 2 mei 1977, in leven laatst wonende te 8730 Beernem, Hubert d'Ydewallestraat 38, en overleden te Leuven op 26 januari 2017.

Woonplaats wordt gekozen op het kantoor van notaris Herbert Houben te 3600 Genk, Bochtlaan 33.

Genk 25 april 2017.

(Get.) Herbert Houben, notaris.

(3541)

Verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Wim De Smedt, te Wommelgem, op 24 april 2017 en per aangetekende post neergelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, dienst nalatenschappen, op 26 april 2017.

Identiteit van de declaranten :

1. Mevr. VAN ISEGHEM, Rita Maria Joanna Zulma, geboren te Stekene op 2 februari 1949, Rijksregisternummer : 49.02.02-524.71, echtgenote van de heer MUYLLE, Ludo Marie Marcel Antoine, geboren te Wilrijk (Antwerpen) op 11 november 1949, wonende te 2018 Antwerpen, Albertstraat 34 /2.

2. De heer VAN ISEGHEM, Erwin Edmond Jean Marie, geboren te Stekene op 27 januari 1950, Rijksregisternummer : 50.01.27-489.49, echtgenoot van Mevr. OVERDULVE, Hilde Elisabeth Cornelius, geboren te Kapellen op 24 oktober 1965, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Fruithoflaan 78/5.

3. Mevr. VAN ISEGHEM, Anne-Marie Edinée Emile, geboren te Bornem op 7 augustus 1951, Rijksregisternummer : 51.08.07-458.71, echtgenote van de heer DE SMEDT, Jean Jacques Jules Clement, geboren te Gent op 30 augustus 1947, wonende te 2018 Antwerpen, Molenstraat 17, bus 002.

4. Mevr. VAN ISEGHEM, Christine Liliane Albertina, geboren te Leopoldstad (Congo) op 16 februari 1960, Rijksregisternummer : 60.02.16-262.47, weduwe van de heer PAUWELS, Victor Antoinette, wonende te 2930 Brasschaat, Lage Kaart 662/0001.

Het voorwerp van de verklaring betreft de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van een nalatenschap.

Voor de nalatenschap van : Mevr. VAN ISEGHEM, Vera Louisa Maria Theresia, geboren te Berchem (Antwerpen) op 11 maart 1956, levenloos aangetroffen te Knokke-Heist op 16 maart 2017, Rijksregisternummer : 56.03.11-466.13, in leven laatst wonende te 8300 Knokke-Heist, Lippenslaan 203 - 0023.

Wommelgem, 26 april 2017.

(Get.) Wim De Smedt, notaris.

(3542)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op vijfentwintig april tweeduizend zeventien, heeft/ hebben :

MEES, Adriana François Dymphna, geboren te Merksem op 29 augustus 1967, wonende te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 110/21;

handelende in hoedanigheid van ouder, wettige beheerster over de persoon en de goederen van het minderjarig kind :

VAN DER LINDEN, Bjorn Paul Martha, geboren te Antwerpen op 19 januari 2000, wonende te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 110/21;

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : VAN DER LINDEN, Achiël, geboren te Burcht op 31 december 1921, in leven laatst wonende te 2060 Antwerpen 6, Lange Ypermanstraat 6, en overleden te Antwerpen district Antwerpen op 15 januari 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris De Vil Yves, kantoorhoudende te 2140 Borgerhout, Helmstraat 107.

Antwerpen, 25 april 2017.

De griffier, (get.) Van Berlo, M.

(3543)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op vierentwintig april tweeduizend zeventien, heeft/hebben :

VAN BERGEN, Suzy Maria L, geboren te Hoogstraten op 22 juni 1968, wonende te 2900 Schoten, Constant Neutjensstraat 48;

handelende in hoedanigheid van ouder, wettige beheerder over de persoon en de goederen van de inwonende minderjarige kinderen :

BOUMANS, Niels Bruno Maria, geboren te Mortsel op 8 april 1999,

BOUMANS, Jelte Jan Monique, geboren te Mortsel op 5 april 2002,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : BOUMANS, Patrick Walter Judith, geboren te Wilrijk op 13 mei 1964, in leven laatst wonende te 2900 Schoten, Constant Neutjensstraat 48, en overleden te Schoten op 4 maart 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Van Tricht, Stefan, kantoorhoudende te 2900 Schoten, Paalstraat 110.

Antwerpen, 24 april 2017.

De griffier, (get.) Van Berlo, M.

(3544)

Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven op zesentwintig april tweeduizend zeventien, heeft :

Dhr DEMIN, Geert, advocaat, met kantoor te 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90.

- Handelend in zijn hoedanigheid van voorlopige bewindvoerder over de, hierna vernoemde, beschermde persoon.

- Hiertoe aangesteld bij vonnis uitgesproken door de vrederechter van het tweede kanton Leuven van 28 maart 2006.

BOSMANS, Daisy Charlotte Elisabeth, geboren te Leuven op 26 februari 1968, wonende te 3000 Leuven, Ridderstraat 45.

- Beschermde persoon.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen SMEKENS, Marie Josée, geboren te Leuven op 23 mei 1942, in leven laatst wonende te 3191 Boortmeerbeek, Vaartstraat 20/0018, en overleden te Duffel op 10 februari 2017.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester DEMIN, Geert, advocaat, 3000 Leuven, J.P. Minckelersstraat 90.

Leuven, 26 april 2017.

De afgevaardigd-griffier, (get.) I. Maus.

(3545)

Réorganisation judiciaire

Gerechtelijke reorganisatie

Tribunal de commerce d'Eupen

Par jugement du 20 avril 2017, le tribunal de commerce d'Eupen :

• HOMOLOGUE le plan de réorganisation déposé le 3 avril 2017, par la SPRL ÖKOTECH BELUX, ayant son siège social à 4770 AMBLEVE, Halenfeld, Zum Hütel 19B, immatriculée à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0477.974.725, pour vente de chaudière à biomasse.

• CLOTURE la procédure de réorganisation judiciaire.

Pour extrait conforme : (signé) Danielle WETZELS, greffier.

(3546)

Handelsgericht Eupen

Das Handelsgericht EUPEN durch Urteil vom 20. April 2017 :

• HOMOLOGIERT den durch PGmbH ÖKOTECH BELUX, eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0477.974.725, mit Gesellschaftssitz in 4770 AMEL, Halenfeld, Zum Hütel 19B, Haupttätigkeit: Verkauf von Biomasseheizungen,... am 3. April 2017 hinterlegten Reorganisationsplan;

• SCHLIESST somit das Reorganisationsverfahren ab.

Für gleichlautenden Auszug: (gez.) Danielle WETZELS, Greffier.

(3546)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Ouverture de la réorganisation judiciaire de: DUROBOR GROUP SA, dont le siège social est sis à 7060 SOIGNIES, rue Mademoiselle Hanicq 39, y exerçant l'activité de fabrication de verre creux, B.C.E. n° 0842.892.782.

Date du jugement : 24/04/2017.

Objectif de la procédure : transfert d'entreprise.

Juge délégué : JACQUES THUMELAIRE, dont la résidence administrative est sise rue des Droits de l'Homme 1, à 7000 MONS – E-mail : tcmons.prj.liquidations@just.fgov.be

Mandataire de justice : Maître John DEHAENE, avocat à 7000 MONS, rue Neuve 16.

Date d'échéance du sursis : 30/06/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, F. BAUGNIES.

(3547)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Ouverture de la réorganisation judiciaire de : DUROBOR PRODUCTION SA, dont le siège social est sis à 7060 SOIGNIES, rue Mademoiselle Hanicq 39, y exerçant l'activité de fabrication de verre creux, B.C.E. n° 0843.024.327.

Date du jugement : 24/04/2017.

Objectif de la procédure : transfert d'entreprise.

Juge délégué : JACQUES THUMELAIRE, dont la résidence administrative est sise rue des Droits de l'Homme 1, à 7000 MONS – E-mail : tcmons.prj.liquidations@just.fgov.be

Mandataire de justice : John DEHAENE, avocat à 7000 MONS, rue Neuve 16.

Date d'échéance du sursis : 30/06/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, F. BAUGNIES.

(3548)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Ouverture de la réorganisation judiciaire de : ETABLISSEMENTS GOUTHIER SPRL, dont le siège social est sis à 7100 HAINE-SAINT-PAUL, rue de la Déportation 125, y exerçant les activités d'achat-vente de matériaux de récupération et matériel neuf, B.C.E. n° 0474.422.644.

Date du jugement : 24/04/2017.

Objectif de la procédure : accord collectif.

Juge délégué : PIERRE BATTARD, dont la résidence administrative est sise rue des Droits de l'Homme 1, à 7000 MONS – E-mail : tcmons.prj.liquidations@just.fgov.be

Vote de l'assemblée générale des créanciers : jeudi 19/10/2017, à 13 h 30 m, en la salle d'audience F du tribunal de commerce, sise à 7000 MONS, rue des Droits de l'Homme 1.

Date d'échéance du sursis : 24/10/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, F. BAUGNIES.

(3549)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire, par transfert d'entreprise, de PROCELL SA, dont le siège social est sis à 7850 ENGHIEU, avenue Jean Burgers 2, exerçant les activités de recherche et développement en biotechnologie et le commerce de gros d'autres produits alimentaires, B.C.E. n° 0536.943.993.

Date du jugement : 24/04/2017.

Date d'échéance du sursis : 24/06/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, F. BAUGNIES.

(3550)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Ouverture de la réorganisation judiciaire de : XAVIER & GEOFFREY SPRL, dont le siège social est à 7330 SAINT-GHISLAIN, rue d'Ath 2, y exerçant les activités d'agence de publicité dans l'immobilier, sous la dénomination « IMMOBOX+ », B.C.E. n° 0842.418.967.

Date du jugement : 24/04/2017.

Objectif de la procédure : accord collectif.

Juge délégué : JACQUES THUMELAIRE, dont la résidence administrative est sise rue des Droits de l'Homme 1, à 7000 MONS – E-mail : tcmons.prj.liquidations@just.fgov.be

Vote de l'assemblée générale des créanciers : jeudi 19/10/2017, à 13 h 30 m, en la salle d'audience F du tribunal de commerce, sise à 7000 MONS, rue des Droits de l'Homme 1.

Date d'échéance du sursis : 24/10/2017.

Pour extrait conforme : le greffier, F. BAUGNIES.

(3551)

Infractions liées à l'état de faillite

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van achttien januari tweeduizend en zeventien, gewezen op tegenspraak door de AC 1 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen rechtdoende in correctionele zaken, werd de genaamde :

VAN DER STOK, Huibert, geboren op 10 juni 1942, wonende te 3043SG ROTTERDAM (Nederland), Graswinckelstraat 71.

Als bestuurder, in rechte of in feite, van een handelsvennootschap, met name van de NV HOLDING COMPANY BELGIE, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0451.220.640, waarvan de voornaamste handelsactiviteit bestond in advies op het gebied van bedrijfsbeheer en bedrijfsvoering, met maatschappelijke zetel te 2018 Antwerpen, Kievitplein 20, gebouw C, 12e verdieping, daar doorgehaald op 19 maart 2015, die zich in staat van faillissement bevond en failliet verklaard werd bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, te weten bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen afdeling Antwerpen uitgesproken op 29 oktober 2015.

Uit hoofde van de feiten :

- in staat van faillissement, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven;

- boekhouding en jaarrekeningen in de ondernemingen-gebrekkige boekhouding;

veroordeeld tot :

- een hoofdgevangenisstraf van ZES MAANDEN met gewoon uitstel van 1 jaar.

- een geldboete van 250 euro vermeerderd met 50 decimes = 1500 euro of 75 dagen vervangende gevangenisstraf met gewoon uitstel van 1 jaar.

- beroepsverbod voor een periode van 5 jaar in toepassing van art. 1 en 1bis van het KB n° 22 dd. 24/10/1934.

De rechtbank beveelt dat een uittreksel van onderhavig vonnis zal gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*.

De feiten werden gepleegd te Antwerpen tussen 7 december 2015 en 17 augustus 2016.

Tegen bovenvermeld vonnis is tot op heden ter griffie geen enkel rechtsmiddel gekend, wat betreft deze beklagde.

Antwerpen, 2 maart 2017.

Voor eensluidend verklaard uittreksel afgeleverd aan het Openbaar Ministerie.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(3552)

Hof van beroep te Gent

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, 17 kamer, rechtdoende in correctieele zaken, de dato 17 juni 2014, op tegenspraak gewezen, op beroep tegen het vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde van 13 mei 2013 werd :

MIKOLAJCZAK, Marc Alfons, zelfstandige, geboren te Genk op 15 november 1960, wonende te 9290 BERLARE, Bareldonkdreef 16, beklaagd van :

In zaak I met not.nr. DE75.96.844/08/11, als zaakvoerder van de BVBA MOBI-SAT, met maatschappelijke zetel te 9100 Sint-Niklaas, Prins Albertstraat 17, B1, met ondernemingsnummer 0472.118.794, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde, bij vonnis d.d. 30 juni 2008 :

TENLASTELEGGING A :

geen aan de aard en de omvang van het bedrijf passende boekhouding te hebben gevoerd te 9100 Sint-Niklaas, vanaf 01 januari 2006 tot 30 juni 2008;

TENLASTELEGGING B :

verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de Faillissementswet na te leven.

Te 9100 Sint-Niklaas in de periode van 30 juni 2008 tot 20 augustus 2008;

TENLASTELEGGING C :

Spijts verbod, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effektenmakelaar uit te oefenen.

Te 9100 Sint-Niklaas, in de periode van 25 juni 2005 tot 30 juni 2008 :

In staat van wettelijke herhaling verwezen wegens voormelde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van ACHT MAANDEN en geldboete van 1.000,00 EUR x 5,5 = 5.500,00 EUR of drie maanden VIJFENTWINTIG EUR x 6 = 150,00 EUR (Slachtofferfonds).

Beveelt de publicatie van onderhavig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van de beklaagde Marc Mikolajczak.

Voor echt uittreksel afgeleverd aan Mevr. de Procureur-generaal tot inlassing in het *Belgisch Staatsblad*.

Pro Jusitita :

Tegen dit arrest werd er beroep in cassatie aangetekend door Mikolajczak, Marc d.d. 26.06.2014. Dit beroep werd verworpen d.d. 07.03.2017.

Gent, 23 maart 2017.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) K. Dhondt.

(3553)

Hof van beroep te Gent

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, 6e kamer, rechtdoende in correctieele zaken, de dato 28 maart 2017, op tegenspraak gewezen, op beroep tegen het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, van 16 november 2015 werd : VANDENBERGHE, Paul, Albert, zaakvoerder, geboren te Oubraker op 7 februari 1957, wonende te 9600 RONSE, Malaise 26,

beklaagd van

TENLASTELEGGING A :

Als dader of mededader valsheid in geschriften en gebruik

1. Met samenhang te 8500 Kortrijk en elders in het Rijk, op 20 december 2011 tot en met 27 maart 2012 :

als feitelijke zaakvoerder van BVBA Onze Friet, met maatschappelijke zetel te 8500 Kortrijk, Beheerstraat 3, en met ondernemingsnummer 0890.336.571, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis 27 maart 2012.

2. Met samenhang te 9600 Ronse en elders in het Rijk, in de periode van 10 september 2011 tot en met 10 oktober 2011 :

als zaakvoerder van BVBA VB Investment Group, met maatschappelijke zetel te 9600 Ronse, Veemarkt 30 en met ondernemingsnummer 0808.992.866, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis 10 oktober 2011 TENLASTELEGGING B Niet-tijdige aangifte van het faillissement :

1. Te 9300 Aalst en met samenhang elders in het Rijk, op 1 oktober 2010 :

als zaakvoerder van de BVBA ABOUSSAOU, met maatschappelijke zetel te 9300 Aalst, De Schrijverstraat 1, bus 12, met ondernemingsnummer 0861.058.310, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis van 5 september 2011.

2. Te 9200 Dendermonde en met samenhang elders in het Rijk, op 2 juli 2011 : als zaakvoerder van B.V.B.A. Desmidt Daniel, met maatschappelijke zetel te 9200 Dendermonde, Schaapveld 1, en met ondernemingsnummer 0477.320.073, in staat van faillissement verklaard door de rechtbank van koophandel te Dendermonde bij vonnis 12 december 2012.

3. Met samenhang te 8500 Kortrijk en elders in het Rijk, op 07 november 2011 : als zaakvoerder van BVBA Onze Friet.

4. Met samenhang te 9600 Ronse en elders in het Rijk, op 15 februari 2011 : als zaakvoerder van BVBA VB Investment Group

TENLASTELEGGING C :

Niet voeren van een passende boekhouding.

1. Te 9300 Aalst en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 25 maart 2008 (datum aanstelling van beklaagde tot zaakvoerder) tot en met 5 september 2011

als zaakvoerder van de BVBA ABOUSSAOU

2. Te 9200 Dendermonde en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 29 april 2009 tot en met 12 december 2012 :

als zaakvoerder van BVBA Desmidt Daniel

3. Met samenhang te Kortrijk en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 9 mei 2010 tot en met 27 maart 2012 :

als zaakvoerder van BVBA Onze Friet

TENLASTELEGGING D

Bedrieglijk het onvermogen van de vennootschap te hebben bewerkt en de op hem rustende verplichtingen niet te hebben voldaan

1. Te Aalst en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 20 april 2009 (verplaatsing maatschappelijke zetel) tot en met 5 september 2011 (faling) : als zaakvoerder van de BVBA ABOUSSAOU

2. Te Dendermonde en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 30 oktober 2012 tot en met 12 december 2012

als zaakvoerder van BVBA Desmidt Daniel

3. Met samenhang te Kortrijk en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 9 mei 2010 tot en met 27 maart 2012

als zaakvoerder van BVBA Onze Friet

4. Met samenhang te 9600 Ronse en elders in het Rijk, in de periode van 9 mei 2010 tot en met 10 oktober 2011 :

als achtereenvolgens zaakvoerder en feitelijk zaakvoerder van BVBA VB Investment Group

TENLASTELEGGING E

Creëren van een kunstmatig en ruïneus krediet

2. Te 9200 Dendermonde en met samenhang elders in het Rijk, op niet nader te bepalen tijdstip in de periode van 1 juni 2011 tot en met 12 december 2012 :

als zaakvoerder van BVBA Desmidt Daniel

TENLASTELEGGING F

Verduisteren activa

1. Te 9300 Aalst en met samenhang elders in het Rijk, op niet nader te bepalen tijdstip in de periode van 31 augustus 2010 tot en met 5 september 2011

als zaakvoerder van de BVBA ABOUSSAOU

2. Te 9200 Dendermonde en met samenhang elders in het Rijk, op niet nader te bepalen tijdstip in de periode van 1 juni 2011 tot en met 12 december 2012

als zaakvoerder van B.V.B.A. Desmidt Daniel

3. Met samenhang te Kortrijk en met samenhang elders in het Rijk, op niet nader te bepalen tijdstip in de periode van 6 oktober 2011 tot en met 27 maart 2012 als zaakvoerder van BVBA Onze Friet

4. Met samenhang te 9600 Ronse en elders in het Rijk, in de periode van 14 januari 2011 tot en met 10 oktober 2011

als achtereenvolgens zaakvoerder en feitelijk zaakvoerder van BVBA VB Investment Group + F4 heromschreven - tweede streepje :

Misbruik van vennootschapsgoederen

met samenhang te Ronse en/of elders in het Rijk op 10 januari 2011

als bestuurder in feite of in rechte van BVBA VB Investment Group + F4 heromschreven - derde en vierde streepje :

Misbruik van vennootschapsgoederen

met samenhang te Ronse en/of elders in het Rijk op 11 januari 2011

als bestuurder in feite of in rechte van BVBA VB Investment Group

TENLASTELEGGING G

Verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven

Te Dendermonde en met samenhang elders in het Rijk, in de periode van 12 december 2012 tot en met 19 april 2013

als zaakvoerder van BVBA Desmidt Daniel

verwezen wegens A1, A2, B1, B2, B3, B4, C1, C2, C3, D1, D2, D3, D4, E2, F1, F2, F3, F4 en F4 (zoals heromschreven) en G tot een hoofd-gevangenisstraf van ACHTTIEN MAANDEN en een geldboete van 200 EUR x 6 = 1.200 EUR of 3 maanden;

VIJFENTWINTIG EUR x 8 = 200,00 EUR (Slachtofferfonds)

Legt bij toepassing van artikel 1 g) van het K.B. nr. 22 van 24 oktober 1934 zoals laatst gewijzigd bij wet van 2 juni 1998 (B.S. 22 augustus 1998), Paul Vandenberghe het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, §6, eerste lid, van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (thans artikel 59 W.Venn.), of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen voor een duur van tien jaar,

Legt bij toepassing van artikel 1bis van K.B. nr. 22 van 24 oktober 1934 zoals laatst gewijzigd bij wet van 2 juni 1998 (B.S. 22 augustus 1998), Paul Vandenberghe het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen voor een duur van tien jaar.

Beveelt in toepassing van artikel 490 Sw. ten aanzien van Paul Vandenberghe de publicatie van onderhavig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* en dit op de kosten van Paul Vandenberghe en volgens de modaliteiten van artikel 490 Sw.

Voor echt uittreksel afgeleverd aan de Procureur-generaal tot inlassing in het *Belgisch Staatsblad*.

Pro Justitia :

Tegen dit arrest werd er geen beroep in cassatie aangetekend.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) K. Dhondt.

(3554)

Faillite

Faillissement

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CANO MATILLA ROSA MARIA, CARRER LA RAMBLA 26-28 P02-2, 43700 EL VENDRELL TARRAGONA (SPANJE).

Geboortedatum en -plaats: 25 april 1969.

Referentie: 20170439.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: vennoot van ATLAS VOF

Curator: Mr VAN SANT PAUL, JUSTITIESTRAAT 27, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117741

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: EL MOUSSAOUI FAISSAL, CARRER LA RAMBLA 26-28 P02-2, 43700 EL VENDRELL TARRAGONA (SPANJE).

Geboortedatum en -plaats: 10 oktober 1980.

Referentie: 20170440.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: vennoot van ATLAS VOF

Curator: Mr VAN SANT PAUL, JUSTITIESTRAAT 27, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117742

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: COVELIERS BUILDINGS NV, FRUITHOFLAAN 95/28, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Referentie: 20170445.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: opslag in koelpakhuizen en overige opslag

Ondernemingsnummer: 0413.161.602

Curator: Mr VERHAEGEN KRISTIN, MECHELSESTEENWEG 196, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117737

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: IMMO VASTGOED INVESTMENT BVBA, PRINS BOUDEWIJNLAAN 24/D, 2550 KONTICH.

Referentie: 20170442.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: projectontwikkeling voor woningbouw

Ondernemingsnummer: 0434.753.604

Curator: Mr VERCRAEYE PETER, BRITSELEI 76, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117734

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: JOFRE NV, VESTINGSTRAAT 38/3, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170423.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 0437.564.921

Curator: Mr HENDRICKX JEAN, LANGE LOZANASTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117747

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: JEWEL ROUGH NV, SCHUPSTRAAT 9-11 BUS 1449, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170446.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: groothandel in diamant en andere edelstenen

Ondernemingsnummer: 0441.688.015

Curator: Mr VERMEERSCH NATHALIE, PLANTINKAAI 10/21, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117738

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LEAN CVOA, BREDABAAN 224, 2990 WUUSTWEZEL.

Referentie: 20170430.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: bemiddeling bij de aankoop, verkoop en verhuur van onroerend goed

Ondernemingsnummer: 0442.487.274

Curator: Mr VAN KILDONCK KAREL, BELGIELEI 196, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117725

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: GLOBAL DYNAMIC SOLUTIONS BVBA, GROENENHOEK 156, 2630 AARTSELAAR.

Referentie: 20170428.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 0444.895.151

Curator: Mr VAN INGELGHEM DANIEL, AMERIKALEI 160, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117743

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: S.S.T. BELGIE NV, FRANKRIJKLEI 33/1, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170447.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: groothandel in kantoor- en schoolbenodigdheden

Ondernemingsnummer: 0452.357.322

Curator: Mr VERMEERSCH NATHALIE, PLANTINKAAI 10/21, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117739

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SUPRAVSKY DIAMONDS BVBA, GROTE MARKT 20/4, 1800 VILVOORDE.

Referentie: 20170427.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: groothandel in diamant en andere edelstenen

Ondernemingsnummer: 0463.528.158

Curator: Mr VAN INGELGHEM DANIEL, AMERIKALEI 160, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117730

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: OPEN CONCEPTS BELGIUM BVBA, BOOMSESTEENWEG 93, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Referentie: 20170441.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: algemeen onderhoud en reparatie van auto's en lichte bestelwagens

Ondernemingsnummer: 0479.466.842

Curator: Mr VAN SANT PAUL, JUSTITIESTRAAT 27, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117733

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: THE CHAMPAGNE BAR BVBA, GROTE MARKT 29, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170431.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0506.762.345

Curator: Mr VAN KILDONCK KAREL, BELGIELEI 196, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117726

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MIRES + VOF, DE VRIERESTRAAT 3/2, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170444.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: posterijen en koeriers

Ondernemingsnummer: 0534.918.673

Curator: Mr VEREECKE VALERE, KIELSEVEST 2-4, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117736

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DARIYA BVBA, DEURNSEBAAN 34-40, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Referentie: 20170435.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen

Ondernemingsnummer: 0537.706.434

Curator: Mr VAN MOORLEGHEM STEPHANE, MECHELSESTEENWEG 271, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117728

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: FRENCKEN TOM, HAVIKLAAN 15/17, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Geboortedatum en -plaats: 19 december 1981 MERKSEM.

Referentie: 20170437.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: werkzaamheden i.v.m. de afwerking van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0541.868.229

Curator: Mr VAN RAEMDONCK MARC, MECHELSESTEENWEG, 166, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117732

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ANKARA BVBA, DEURNSEBAAN 38-40, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Referentie: 20170434.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: oppervlaktebehandeling van metalen

Ondernemingsnummer: 0550.394.034

Curator: Mr VAN MEENSEL STEVEN, PALEISSTRAAT 12-14, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117723

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CEMME BVBA, LANGE LOZANASTRAAT 146, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170443.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: detailhandel in huismeubilair in gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0628.621.366

Curator: Mr VERCRAEYE PETER, BRITSELEI 76, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117735

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MSKE BVBA, ABDIJSTRAAT 182, 2020 ANTWERPEN 2.

Referentie: 20170433.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0628.635.620

Curator: Mr VAN MECHELEN FRANCIS, MECHESESTEENWEG 136, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117729

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ATLAS VOF, POTHOEKSTRAAT 77, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 20170438.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0628.693.622

Curator: Mr VAN SANT PAUL, JUSTITIESTRAAT 27, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117740

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: YASS COMPANY BVBA, DIEPESTRAAT 33, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 20170429.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: haarverzorging

Ondernemingsnummer: 0635.835.889

Curator: Mr VAN INGELGHEM DANIEL, AMERIKALEI 160, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117724

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: NAPIER SAMANTHA, DORPSSTRAAT 16, 2640 MORTSEL.

Geboortedatum en -plaats: 19 juli 1988 WILRIJK.

Referentie: 20170425.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Uitbatingsadres: DORPSSTRAAT 16, 2640 MORTSEL

Ondernemingsnummer: 0653.744.465

Curator: Mr WOUTERS LOUIS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117749

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MAES IVAN, GASSTRAAT 22/1, 2850 BOOM.

Geboortedatum en -plaats: 9 mei 1972 WILRIJK.

Referentie: 20170426.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0790.069.750

Curator: Mr VERMEERSCH NATHALIE, PLANTINKAAI 10/21, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117744

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: G-MED BVBA, DESGUINLEI 6, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170422.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: vervaardiging van overige farmaceutische producten

Ondernemingsnummer: 0828.110.180

Curator: Mr WOUTERS LOUIS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117746

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VLIKAPO BVBA, DORP OOST 33, 2070 BURCHT-ZWIJND-RECHT.

Referentie: 20170424.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: overige financiële dienstverlening

Ondernemingsnummer: 0830.498.459

Curator: Mr WOUTERS LOUIS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117748

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BERNER CONTAINER BVBA, BREDASTRAAT 119, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 20170436.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: vrachtbehandeling, exclusief in zeehavens

Ondernemingsnummer: 0882.349.117

Curator: Mr VAN MOORLEGHEM STEPHANE, MECHELSE-STEENWEG 271, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117731

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: TRANSCARAT BVBA, RIJFSTRAAT 11, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 20170432.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: detailhandel in uurwerken en sieraden in gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0884.475.989

Curator: Mr VAN LANDEGHEM LAURENS, AMERIKALEI 122/14, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117727

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: IM. PORTA, BEER-NEMSTEENWEG 77, 8750 WINGENE.

Referentie: 20170068.

Datum faillissement: 28 april 2017.

Handelsactiviteit: SCHRIJNWERK

Uitbatingsadres: BEERNEMSTEENWEG 77, 8750 WINGENE

Ondernemingsnummer: 0452.904.678

Curatoren: Mr LATTREZ JOHAN, BEVERENSESTRAAT 3, 8850 ARDOOIE; Mr VANDER MEULEN BRIGITTE, Tramstraat 68, 8700 TIELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/117891

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: THYLANE, LOUI-ZALAAN 65/11, 1050 BRUSSEL 5.

Referentie: 20170070.

Datum faillissement: 28 april 2017.

Handelsactiviteit: ONROEREND GOED

Uitbatingsadres: LOUIZALAAN 65/BUS 11, 1050 BRUSSEL 5

Ondernemingsnummer: 0475.585.357

Curator: Mr BOMMEREZ ROGER, Kartuizersstraat 21, 8310 BRUGGE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/117889

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DEBACKER DIETER, BEDEVAARTSTRAAT 8/A, 8700 TIELT.

Geboortedatum en -plaats: 27 september 1970 GENT.

Referentie: 20170067.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: AANKOOP & VERKOOP PORSELEIN, KUNST-WERKEN MAKEN EN VERKOPEN, AMBACHTSMAN

Handelsbenaming: SHOWARTA

Uitbatingsadres: BEDEVAARTSTRAAT 8/A, 8700 TIELT

Ondernemingsnummer: 0798.032.658

Curator: Mr DECOSTERE ELISA, KAPELLESTRAAT 22, 8851 ARDOOIE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/117614

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: PELORUS JACK, ONDERWIJSSTRAAT 14, 8301 KNOKE-HEIST.

Referentie: 20170069.

Datum faillissement: 28 april 2017.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN SCHAAL- EN WEEK-DIEREN

Uitbatingsadres: ONDERWIJSSTRAAT 14, 8301 KNOKE-HEIST

Ondernemingsnummer: 0847.309.549

Curator: Mr D'ABSALMON PETER, BEERNEMSTEENWEG 120, 8750 WINGENE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2017/117890

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BUDO PASCAL, THANS ZONDER GEKENDE WOONST, .

Geboortedatum en -plaats: 18 maart 1970 SINT-TRUIDEN.

Referentie: 20170143.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: VENNOOT VD COMM.V NEW CASCADE

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijcklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117638

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: AANNEMINGSBEDRIJF VANGRINSVEN NV, DE ROOSEN 44, 3910 NEERPELT.

Referentie: 20170152.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: bouw

Ondernemingsnummer: 0470.671.813

Curatoren: Mr MAES RONNY, PRINS BISSCHOPSINGEL 11, 3500 HASSELT; Mr KROL KRISTOF, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117631

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: EFTALYA BVBA, KOOLMIJNLAAN 442, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Referentie: 20170150.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Ondernemingsnummer: 0506.848.952

Curator: Mr LESIRE GODFREY, DE GERLACHESTRAAT 11, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117629

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: MEDIA MARKETING & INFORMATION VOF, VREDELAAN 8, 3590 DIEPENBEEK.

Referentie: 20170144.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: media-en communicatieadvies, marketing, diensten

Ondernemingsnummer: 0508.510.028

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijcklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 24/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117639

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: GOL VOLKAN, DELVAUXLAAN 2, 3971 LEOPOLDSBURG-HEPPEN.

Geboortedatum en -plaats: 30 maart 1993 GOIRLE/NEDERLAND.

Referentie: 20170149.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Ondernemingsnummer: 0508.824.980

Curator: Mr LESIRE GODFREY, DE GERLACHESTRAAT 11, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117628

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MEDICA VOF, KAZELSTRAAT 20, 3800 SINT-TRUIDEN.

Referentie: 20170148.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Ondernemingsnummer: 0627.785.582

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117635

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: NEW CASCADE COMM.V, STATIONSPLEIN 15, 3500 HASSELT.

Referentie: 20170142.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Ondernemingsnummer: 0633.948.943

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117637

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: KAZAAR BVBA, OUDE LUIKERBAAN 57, 3500 HASSELT.

Referentie: 20170146.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: MANAGEMENT VENNOOTSCHAP (VANAF 2015) DESIGN MERK (2010-2015)

Ondernemingsnummer: 0823.245.037

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/01/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117633

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BLG BOUWERKEN BVBA, EUROPARK 2057, 3530 HOUTHAIEN.

Referentie: 20170141.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Ondernemingsnummer: 0833.862.874

Curator: Mr LESIRE GODFREY, DE GERLACHESTRAAT 11, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117636

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VAN OVERBEKE JOHAN, VREDELAAN 8, 3590 DIEPENBEEK.

Geboortedatum en -plaats: 9 januari 1957 WAREGEM.

Referentie: 20170145.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: vennoot van de vof Media marketing & information

Ondernemingsnummer: 0835.938.971

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 24/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117640

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: A.B.R. METSELWERKEN BVBA, KRIEKELSTRAAT 50, 3520 ZONHOVEN.

Referentie: 20170151.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: BOUWWERKEN

Ondernemingsnummer: 0873.373.746

Curator: Mr LESIRE GODFREY, DE GERLACHESTRAAT 11, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/01/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117630

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DAKWERKEN HENDRIX BVBA, HERESTRAAT 22 BUS 2, 3803 SINT-TRUIDEN.

Referentie: 20170147.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Ondernemingsnummer: 0885.683.640

Curatoren: Mr GIELEN XAVIER, Van Dijklaan 15, 3500 HASSELT; Mr VAN SWYGENHOVEN FREDERIKA, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117634

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: V-MAC BVBA, BELIKSTRAAT 96, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Referentie: 20170128.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: VERKOOP MOTO'S EN TOEBEHOREN

Ondernemingsnummer: 0893.488.477

Curator: Mr LESIRE GODFREY, DE GERLACHESTRAAT 11, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/03/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 8 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117632

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Ieper

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Ieper.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VANDER BORGHT JEROME, MARKT 30, 8957 MESEN.

Geboortedatum en -plaats: 27 september 1975 ARMENTIERES.

Referentie: 20170025.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: Overige diensten op gebied van informatietechnologie en computer, cafés en bars, verkoop aan de toog, enz..

Handelsbenaming: SIX O'PUB/INNEDY/ZLADY LINGERIE

Uitbatingsadres: MARKT 30, 8957 MESEN

Ondernemingsnummer: 0886.736.485

Curator: Mr DEWITTE PETER, SPEIESTRAAT 85, 8940 WERVIK.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Melsens.

2017/117613

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekenten) (art. 11 FW), van: MEEUWS WESLEY, STATIONSDEEF 148 BUS 0003, 8800 ROESELARE.

Geboortedatum en -plaats: 9 februari 1987 TIELT.

Referentie: 20170107.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: Telefonie en Consultancy

Ondernemingsnummer: 0818.522.226

Curator: Mr VERHOYE SANDRA, SINT-ELOOIS-WINKELSE-STRAT 115A, 8800 ROESELARE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Engels.

2017/117754

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekenten) (art. 11 FW), van: SUBTIEL BVBA, RIJKSWEG 209, 8710 WIELSBEKE.

Referentie: 20170106.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: Restaurant

Handelsbenaming: MAISON BLANCHE

Ondernemingsnummer: 0862.402.155

Curator: Mr FRANCOIS Yves, EERTBRUGGESTRAAT 10, 8790 WAREGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Engels.

2017/117753

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : BLAIRON LUDOVIC, RUE DE L'EUROPE 146, 7021 HAVRE.

Date et lieu de naissance : 1 février 1979 MONS.

Référence : 20170134.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Activité commerciale : café

Dénomination commerciale : LE COLOMA

Siège d'exploitation : PLACE D'HYON 15, 7022 HYON

Numéro d'entreprise : 0645.860.345

Curateur : FRANCAIT ETIENNE, RESIDENCE "LA TANNERIE", AVENUE D'HYON, 49/R3, 7000 MONS.

Date provisoire de cessation de paiement : 27/04/2017

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 26 juin 2017.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117751

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : IMMORNEAU SA, RUE DE LA PLACE, 130, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE.

Référence : 20170092.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Activité commerciale : gestion immobilière

Siège d'exploitation : RUE DE LA PLACE 130, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE

Numéro d'entreprise : 0443.935.841

Curateur : DARMONT BENOIT, CHAUSSEE DE CHARLEROI, 164, 5070 VITRIVAL.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme :

2017/117623

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : DESSART MICHELE, ALLEE VERTE(EP) 9/B, 5101 ERPENT.

Date et lieu de naissance : 2 février 1971 HERMALLE-SOUS-ARGENTEAU.

Référence : 20170089.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Activité commerciale : debit boisson

Dénomination commerciale : LA LIBERTINE

Siège d'exploitation : CHAUSSEE DE LIEGE 758, 5101 LIVES-SUR-MEUSE

Activité commerciale : débit de boisson

Dénomination commerciale : LA COQUINE

Siège d'exploitation : CHAUSSÉE DE LIÈGE 1005, 5101 LIVES-SUR-MEUSE

Numéro d'entreprise : 0690.353.651

Curateur : GRAVY OLIVIER, RUE PEPIN, 14, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme :

2017/117622

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : AHMED FARID, RUE HENRI LECOCQ 82, 5000 NAMUR.

Date et lieu de naissance : 25 avril 2017 SUNAMGANIJ.

Référence : 20170090.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Activité commerciale : restauration

Dénomination commerciale : LA CONCHIGLIA

Siège d'exploitation : RUE HENRI LECOCQ 82, 5000 NAMUR

Numéro d'entreprise : 0726.323.231

Curateur : GRAVY OLIVIER, RUE PEPIN, 14, 5000 NAMUR.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme :

2017/117620

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : LE HARAS DE L'ORNEAU SPRL, RUE DE LA PLACE,BALATRE 130, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE.

Référence : 20170091.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Activité commerciale : cette société sert à faire remonter le cashflow de la SA IMMORBEAU pour rembourser les banques

Numéro d'entreprise : 0847.925.795

Curateur : DARMONT BENOIT, CHAUSSEE DE CHARLEROI, 164, 5070 VITRIVAL.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme :

2017/117624

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Tribunal de commerce de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : LES AMIS DU CASINO DANSE CLUB SPRL, RUE PHOCAS LEJEUNE,ISNES 27, 5032 MAZY.

Référence : 20170093.

Date de faillite : 27 avril 2017.

Activité commerciale : salle de danse

Siège d'exploitation : RUE PHOCAS LEJEUNE 27, 5032 MAZY

Numéro d'entreprise : 0849.254.992

Curateur : DELFORGE MURIELLE, RUE TOUR DE MUACHE, 5, 5340 GESVES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juin 2017.

Pour extrait conforme :

2017/117621

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BAUWENS RONALD, BERCHEMSTRAAT 84, 9690 BERCHEM (O.-VL.).

Geboortedatum en -plaats: 5 juli 1973 RONSE.

Referentie: 20170059.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: eetgelegenhed met volledige bediening e.a

Handelsbenaming: NA.SO

Uitbatingsadres: SINT-MARTENSSTRAAT 37/7, 9600 RONSE

Ondernemingsnummer: 0645.743.450

Curator: Mr RUBBENS Maud, GLORIEUXLAAN 144, 9600 RONSE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117721

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: YB EXPERTS BVBA, BIESVIJVERSTRAAT 9, 9700 OUDENAARDE.

Referentie: 20170058.

Datum faillissement: 27 april 2017.

Handelsactiviteit: management activiteiten van holdings e.a

Handelsbenaming: YB EXPERTS

Uitbatingadres: BIESVIJVERSTRAAT 9, 9700 OUDENAARDE

Ondernemingsnummer: 0867.079.931

Curator: Mr HEERMAN Ali, EINESTRAAT 34, 9700 OUDENAARDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/03/2017

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 juni 2017.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117720

Tribunal de commerce de Liège, division Verviers

Tribunal de commerce de Liège, division Verviers.

Ouverture de la faillite, sur citation, de: FORSUN (SA), RUE COURTOIS 19, 4800 Verviers.

Référence : 20170062.

Date de faillite : 26 avril 2017.

Numéro d'entreprise : 0867.745.271

Curateur : DEFRANCE PIERRE-ERIC, RUE DES MARTYRS 24, 4800 Verviers.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 26 juin 2017.

Pour extrait conforme : Bénédicte MARBAISE, greffier délégué

2017/117722

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 27 april 2017

Faillissement van: C.T. BVBA

Geopend op 23 maart 2017

Referentie: 20170308

Ondernemingsnummer: 0895.934.956

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2017/117745

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: RENIERS PAKDIENST CVBA

Geopend op 8 januari 2015

Referentie: 8808

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0440.875.688

Aangeduide vereffenaar(s): RENIERS VINCENT, TRAM-
STRAAT 111 A, 3800 SINT-TRUIDEN.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117644

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: TOP CLASS HOTEL BVBA

Geopend op 12 september 2013

Referentie: 8186

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0457.496.342

Aangeduide vereffenaar(s): VANDERSPIKKEN LUDO, ST.KATHA-
RINAPLEIN 15/B54, 3500 HASSELT.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117647

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: DOLCIS BVBA

Geopend op 8 mei 2014

Referentie: 8526

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0471.045.460

Aangeduide vereffenaar(s): HANNEMAN FRANCOIS, MARKT 12
BUS 3, 3740 BILZEN.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117645

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: M.M. MANAGEMENT BVBA

Geopend op 19 juni 2014

Referentie: 8586

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0475.715.021

Aangeduide vereffenaar(s): MUNSI MASIA, RODE-ROK-STRAAT 26/3, 3511 KURINGEN.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117642

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Afsluiting door vereffening van: ENERGYKOMPAS BVBA

Geopend op 18 december 2014

Referentie: 8792

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0525.741.582

Aangeduide vereffenaar(s): WANSINK CORNELIYS, WEER-BROEK 14, NL-6662 HN ELST OVERBETUWE.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117646

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: JSF CONSTRUCTIE BVBA

Geopend op 7 februari 2013

Referentie: 7934

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0807.157.388

Aangeduide vereffenaar(s): SCHULPE JOSEPH, ZUIDSTRAAT 180, 3581 BEVERLO.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117643

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Summiere afsluiting faillissement van: EMIRCAN BVBA

Geopend op 12 mei 2016

Referentie: 9377

Datum vonnis: 27 april 2017

Ondernemingsnummer: 0847.467.719

Aangeduide vereffenaar(s): MARINOVA NELI ACHEVA, BERINGERSTEENWEG 4/1, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2017/117641

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : COMIDEFI SPRL

déclarée le 21 janvier 2013

Référence : 20130030

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0474.641.685

Liquidateur(s) désigné(s) : ROSE DIDIER, RUE DE LEERNES 40, 6111 LANDELIES.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117896

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : PIOT CELINE

déclarée le 23 février 2015

Référence : 20150051

Date du jugement : 28 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0538.674.454

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117894

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MOULIN MONIQUE

déclarée le 7 avril 2014

Référence : 20140114

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0667.380.586

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117895

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons

Tribunal de commerce du Hainaut, division Mons.

Clôture sommaire de la faillite de : O'SOLEIL SCRL à FINALITE SOCIALE

déclarée le 29 avril 2013

Référence : 20130131

Date du jugement : 27 avril 2017

Numéro d'entreprise : 0885.259.909

Liquidateur(s) désigné(s) : VANDERMISSE RAPHAEL, RUE DE BRAY 107, 7110 MAURAGE.

Pour extrait conforme : le Greffier, I. POLET

2017/117897

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.
Summiere afsluiting faillissement van: DAUVATRANS BVBA
Geopend op 3 mei 2007
Referentie: 20070055
Datum vonnis: 24 april 2017
Ondernemingsnummer: 0478.324.618
Aangeduide vereffenaar(s): VAN DEN BOSSCHE FREDDY, OOST-
STRAAT 9/0001, 9620 ZOTTEGEM.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst
2017/117710

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.
Summiere afsluiting faillissement van: EYLENBOSCH ARLETTE
Geopend op 6 februari 2013
Referentie: 20130026
Datum vonnis: 24 april 2017
Ondernemingsnummer: 0681.186.755
De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst
2017/117707

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.
Verschoonbaarheid na afsluiting van het faillissement van: VAN
HOLSBEKE GUY
Geopend op 30 juni 2016
Referentie: 20160097
Datum vonnis: 24 april 2017
Ondernemingsnummer: 0772.177.804
De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst
2017/117706

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.
Summiere afsluiting faillissement van: DE TURF BVBA
Geopend op 22 april 2016
Referentie: 20160066
Datum vonnis: 24 april 2017
Ondernemingsnummer: 0847.795.836
Aangeduide vereffenaar(s): VANDECASTEELE NANCY, MADRID-
STRAAT 11, 8400 OOSTENDE; VADAHI ARDIAN, MADRID-
STRAAT 9, 8400 OOSTENDE.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst
2017/117711

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.
Afsluiting door vereffening van: PERRAUX TESSA
Geopend op 4 juli 2013
Referentie: 20130096
Datum vonnis: 24 april 2017
Ondernemingsnummer: 0849.684.069
De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst
2017/117708

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oostende.
Afsluiting door vereffening van: OSTEND LOGISTIC SERVICES
BVBA
Geopend op 30 september 2004
Referentie: 20040089
Datum vonnis: 24 april 2017
Ondernemingsnummer: 0865.898.808
Aangeduide vereffenaar(s): VANDAMME MARC, MEREL-
STRAAT 4, 8450 BREDENE.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier-hoofd van dienst
2017/117709

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
Summiere afsluiting faillissement van: FAILL. DUYVER IN VEREF-
FENING NV
Geopend op 22 september 2011
Referentie: 1695
Datum vonnis: 27 april 2017
Ondernemingsnummer: 0427.641.326
Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier
2017/117716

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
Summiere afsluiting faillissement van: FAILL. FENESTRA INTER-
NATIONAL BVBA
Geopend op 25 oktober 2012
Referentie: 1812
Datum vonnis: 27 april 2017
Ondernemingsnummer: 0475.000.981
Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier
2017/117717

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
 Summiere afsluiting faillissement van: FAILL. AREOPAGOS BVBA
 Geopend op 25 oktober 2012
 Referentie: 1811
 Datum vonnis: 27 april 2017
 Ondernemingsnummer: 0479.117.642
 Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117715

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
 Summiere afsluiting faillissement van: FRAUZINO LEIDIANE
 Geopend op 10 januari 2017
 Referentie: 20170001
 Datum vonnis: 27 april 2017
 Ondernemingsnummer: 0649.711.344
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
 Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117719

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
 Afsluiting door vereffening van: INDIGO STYLE
 Geopend op 5 augustus 2015
 Referentie: 2144
 Datum vonnis: 20 april 2017
 Ondernemingsnummer: 0840.914.378
 Aangeduide vereffenaar(s): KONING KIMBERLY, GRIMBERGEN 16, 9700 OUDENAARDE.
 Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117713

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
 Afsluiting door vereffening van: ARDAEN DAVID
 Geopend op 16 augustus 2016
 Referentie: 2259
 Datum vonnis: 27 april 2017
 Ondernemingsnummer: 0864.538.630
 De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.
 Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117718

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.
 Summiere afsluiting faillissement van: FAILL.FSR (BVBA)
 Geopend op 18 december 2014
 Referentie: 2079
 Datum vonnis: 20 april 2017
 Ondernemingsnummer: 0891.597.076
 Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2017/117714

Dissolution judiciaire**Gerechtelijke ontbinding****Tribunal de première instance du Brabant wallon**

Par ordonnance prononcée le 18 mars 2016, la chambre du conseil du tribunal de première instance du Brabant wallon a ordonné la liquidation définitive de l'ASBL ROYAL CLUB DE COLOMBOPHILIE DE NIVELLES, en abrégé : « RCCN », dont le siège social est sis chemin de la Genette 1, à 1400 Nivelles, inscrite au B.C.E. sous le numéro 0474.911.703, et a désigné en qualité de liquidateur, Maître Jean-Louis SOREL, avocat, juge suppléant, dont le cabinet est situé à Baisy-Thy, place d'Hattain 46.

Le liquidateur prie les créanciers éventuels de lui adresser leur déclaration de créance accompagnée d'une pièce justificative endéans le mois à compter de la publication du présent avis aux annexes du *Moniteur belge*.

(Signé) J.-L. SOREL, avocat.

(3555)

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons**

Par ordonnance du tribunal de première instance de MONS du 21 décembre 2015, RRQ N° 15/1150/B, Maître E. DECRAUX, juge suppléant, avocat à 7033 CUESMES, rue E. Vandervelde 104, a été désignée en qualité de curateur à la succession de feu Marius POTVIN, né le 10.07.1941, en son vivant domicilié à BRAINE-LE-COMTE, rue Edouard Etienne 15, bte 2, et décédé à SOIGNIES le 15.11.2014.

Les créanciers et débiteurs éventuels de cette succession vacante se feront connaître du curateur dans les trois mois de la présente publication.

Le curateur, (signé) Evelyne DECRAUX.

(3556)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance délivrée en chambre du conseil de la dixième chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, en date du 12 avril 2017, la mission de Maître Georges RIGO, avocat, juge suppléant, a été étendue et il a été désigné, ainsi que Maître Laura NICOLINI, avocat, dont le cabinet est établi à 4460 Bierset (Grâce-Hollogne), LIEGE AIRPORT BUSINESS CENTER, rue de l'Aéroport, bât. 58, box 1, en qualité de curateurs à la succession réputée

vacante de Monsieur Alain Jean Louis BATS, né à Flémalle-Grande le 10 novembre 1957, en son vivant domicilié à 4100 Seraing, square de Zenica 18, et décédé à Seraing, le 1^{er} novembre 2016.

Les créanciers et éventuels héritiers sont priés de se mettre en rapport avec les curateurs.

Maître Georges Rigo, avocat.

(3557)