

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809



Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

186e JAARGANG

N. 157

186e ANNEE

WOENSDAG 8 JUNI 2016

MERCREDI 8 JUIN 2016

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

10 APRIL 2016. — Wet houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Korea inzake een werkvakantieprogramma, gedaan te Brussel op 14 april 2014, bl. 34571.

Federale Overheidsdienst Justitie

31 MEI 2016. — Wet tot verdere uitvoering van de Europese verplichtingen op het vlak van seksuele uitbuiting van kinderen, kinderpornografie, mensenhandel en hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf, bl. 34574.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

25 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot toekenning van subsidies door het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers in kader van het project "Hervestiging van vluchtelingen"(DEEL 2), bl. 34578.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

1 APRIL 2016. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 september 2011, gesloten in het Paritair Subcomité voor het vervaardigen van en de handel in zakken in jute of in vervangingsmaterialen, tot verlenging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 juni 1997 betreffende de vrijwillige deeltijdse arbeid, bl. 34579.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

10 AVRIL 2016. — Loi portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République de Corée relatif au programme vacances-travail, fait à Bruxelles le 14 avril 2014, p. 34571.

Service public fédéral Justice

31 MAI 2016. — Loi complétant la mise en œuvre des obligations européennes en matière d'exploitation sexuelle des enfants, de pédopornographie, de traite des êtres humains et d'aide à l'entrée, au transit et au séjour irréguliers, p. 34574.

Service public fédéral Intérieur

25 AVRIL 2016. — Arrêté royal visant l'octroi de subventions par l'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile dans le cadre du projet "Réinstallation des réfugiés"(PARTIE 2), p. 34578.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

1^{er} AVRIL 2016. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} septembre 2011, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de la fabrication et du commerce de sacs en jute ou en matériaux de remplacement, prorogeant la convention collective de travail du 17 juin 1997 concernant le travail à temps partiel volontaire, p. 34579.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

4 MEI 2016. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 november 2014, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, tot verhoging van de loonschalen in toepassing van het kaderakkoord van 19 mei 2011 in de Duitstalige Gemeenschap, bl. 34581.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

13 MEI 2016. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 september 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de sociale voordelen, bl. 34599.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

20 MEI 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, bl. 34604.

Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid

23 MEI 2016. — Koninklijk besluit tot bepaling van de nadere regels voor de integratie van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (CEGESOMA) in het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën, bl. 34608.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 53/2016 van 21 april 2016, bl. 34646.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 53/2016 vom 21. April 2016, S. 34682.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Waals Gewest**Waalse Overheidsdienst*

17 MEI 2016. — Ministerieel besluit tot bepaling van de modaliteiten voor de uitvoering van en de controle op de goede uitvoering van de huurcontracten voor opslaginfrastructuur voor dierlijke mest en van de desbetreffende opvolgingsdocumenten, bl. 34726.

Öffentlicher Dienst der Wallonie

17. MAI 2016 — Ministerialerlass zur Festlegung der Modalitäten zur Umsetzung und Überprüfung der ordnungsgemäßen Durchführung der Mietverträge für Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht abwässern und der betreffenden Kontrolldokumente, S. 34722.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

4 MAI 2016. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 21 novembre 2014, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative à la revalorisation barémique en application de l'accord-cadre du 19 mai 2011 en Communauté germanophone, p. 34581.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

13 MAI 2016. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 septembre 2015, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux avantages sociaux, p. 34599.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

20 MAI 2016. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances, p. 34604.

Service public fédéral de Programmation Politique scientifique

23 MAI 2016. — Arrêté royal déterminant les modalités de l'intégration du Centre d'Etudes et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGESOMA) dans les Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces, p. 34608.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 53/2016 du 21 avril 2016, p. 34612.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Région wallonne**Service public de Wallonie*

17 MAI 2016. — Arrêté ministériel fixant les modalités de mise en œuvre et de contrôle de la bonne exécution des contrats de location d'infrastructures de stockage d'effluents d'élevage et des documents de suivi qui s'y rapportent, p. 34719.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Koninklijk besluit tot instelling van de lokale politie van de politiezone Diepenbeek/Hasselt/Zonhoven/Halen/Herk-de-Stad/Lummen, bl. 34730.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Personeel. — Aanwijzing, bl. 34730.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Tombola. — Vergunning, bl. 34731.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Tombola. — Vergunning, bl. 34731.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Tombola. — Vergunning, bl. 34731.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie. — Aanwijzing, bl. 34731.

Federale Overheidsdienst Financiën

31 MEI 2016. — Koninklijk besluit houdende intrekking van de beslissing houdende benoeming van mevrouw Laurence Glautier als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, bl. 34731.

Federale Overheidsdienst Financiën

31 MEI 2016. — Koninklijk besluit houdende intrekking van de beslissing om een einde te stellen aan het mandaat van mevrouw Laurence Bovy als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, bl. 34732.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 34733.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel en Organisatie. — Bevordering door overgang naar het hogere niveau, bl. 34734.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel en Organisatie. — Bevorderingen door overgang naar het hogere niveau, bl. 34734.

Autres arrêtés*Service public fédéral Intérieur*

Arrêté royal instituant la police locale de la zone de police de Diepenbeek/Hasselt/Zonhoven/Halen/Herk-de-Stad/Lummen, p. 34730.

Service public fédéral Intérieur

Personnel. — Désignation, p. 34730.

Service public fédéral Intérieur

Tombola. — Autorisation, p. 34731.

Service public fédéral Intérieur

Tombola. — Autorisation, p. 34731.

Service public fédéral Intérieur

Tombola. — Autorisation, p. 34731.

Service public fédéral Intérieur

Inspection générale de la police fédérale et de la police locale. — Désignation, p. 34731.

Service public fédéral Finances

31 MAI 2016. — Arrêté royal portant retrait de la décision nommant Madame Laurence Glautier en tant que présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, p. 34731.

Service public fédéral Finances

31 MAI 2016. — Arrêté royal portant retrait de la décision mettant fin au mandat de Madame Laurence Bovy en tant que présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, p. 34732.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 34733.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel et Organisation. — Promotion par accession au niveau supérieur, p. 34734.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel et Organisation. — Promotions par accession au niveau supérieur, p. 34734.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid*

13 MEI 2016. — Voordracht van een vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de vzw 'Internationaal Filmfestival van Vlaanderen', bl. 34734.

*Vlaamse overheid**Economie, Wetenschap en Innovatie*

20 MEI 2016. — Ontslag en benoeming van een regeringsafgevaardigde bij het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen (FWO), bl. 34735.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Service public de Wallonie*

Routes de la Région wallonne, p. 34735.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 34735.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV Copanex », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 34738.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV Formule 1 Logistics », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 34739.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003001588, p. 34741.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003001606, p. 34741.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2016052001, p. 34742.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2016060001, p. 34742.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2016062005, p. 34743.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 317615, p. 34743.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT 017379, p. 34744.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT 017381, p. 34744.

Service public de Wallonie

Direction générale Agriculture, Ressources naturelles et Environnement, p. 34745.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

21 APRIL 2016. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de leden van de selectiecommissie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel voor de toewijzing van een mandaat van Directeur-Generaal A5 bij Brussel Plaatselijke Besturen binnen de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, bl. 34788.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Personeel. — Aanstellingen, bl. 34789.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 43/2016 van 17 maart 2016, bl. 34789.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

21 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant désignation des membres de la commission de sélection du Service Public régional de Bruxelles pour l'attribution d'un mandat de Directeur Général A5 à Bruxelles Pouvoirs Locaux au sein du Service Public régional de Bruxelles, p. 34788.

Région de Bruxelles-Capitale

Personnel. — Désignations, p. 34789.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 43/2016 du 17 mars 2016, p. 34792.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige netwerkarchitecten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken (ANG16117), bl. 34797.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ICT programmeurs en of netwerkbeheerders (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Binnenlandse Zaken (ANG16123), bl. 34798.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Indexcijfers van de kostprijs van het beroepsgoederenvervoer over de weg, bl. 34799.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Officieel bericht, bl. 34799.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 34803.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Bureau voor Normalisatie (NBN). — Publicatie ter kritiek, bl. 34804.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

30 MEI 2016. — Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de interinstitutenaanbeveling inzake de opdrachten voor de bedrijfsrevisor, de externe accountant, de externe belastingconsulent, de externe erkende boekhouder of de externe erkende boekhouder-fiscalist in het kader van artikel 10, vijfde lid, artikel 12, § 1, vijfde lid, en artikel 17, § 2, 5° en 6°, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, bl. 34804.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Lijst van de erkenningen die tussen 1 augustus 2015 en 31 augustus 2015 toegekend werden bij toepassing van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek, bl. 34805.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Lijst van de erkenningen die tussen 1 september 2015 en 30 september 2015 toegekend werden bij toepassing van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek, bl. 34805.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Lijst van de erkenningen die tussen 1 oktober 2015 en 31 oktober 2015 toegekend werden bij toepassing van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek, bl. 34806.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative pour des architectes réseaux (m/f/x)(niveau A2) pour le SPF Intérieur (ANG16117), p. 34797.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de programmeurs et ou administrateurs de réseau ICT (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPF Intérieur (AFG16108), p. 34798.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Indices du prix de revient du transport professionnel de marchandises par route, p. 34799.

Service public fédéral Sécurité sociale

Avis officiel, p. 34799.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 34803.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Bureau de normalisation (NBN). — Enquête publique, p. 34804.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

30 MAI 2016. — Avis relatif à l'approbation de la recommandation interinstituts concernant les missions qui incombent au réviseur d'entreprises, à l'expert-comptable externe, au conseil fiscal externe, au comptable agréé externe ou au comptable-fiscaliste agréé externe dans le cadre de l'article 10, alinéa 5, de l'article 12, § 1^{er}, alinéa 5, et de l'article 17, § 2, 5° et 6°, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, p. 34804.

Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé

Liste des agréments d'établissements de matériel corporel humain octroyés entre le 1^{er} août 2015 et le 31 août 2015 en application de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique, p. 34805.

Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé

Liste des agréments d'établissements de matériel corporel humain octroyés entre le 1^{er} septembre 2015 et le 30 septembre 2015 en application de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique, p. 34805.

Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé

Liste des agréments d'établissements de matériel corporel humain octroyés entre le 1^{er} octobre 2015 et le 31 octobre 2015 en application de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique, p. 34806.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid*

Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan, bl. 34806.

*Vlaamse overheid**Landbouw en Visserij*

26 MEI 2016. — Omzendbrief LV 2016/1 betreffende het verkrijgen van VLIF-steun voor investeringen in de omkaderingssector van land- en tuinbouw : oproep 2016, bl. 34807.

*Vlaamse overheid**Landbouw en Visserij*

1 JUNI 2016. — Bericht houdende vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum van kabeljauw in ICES-gebied VIIa, bl. 34808.

*Vlaamse overheid**Landbouw en Visserij*

1 JUNI 2016. — Bericht houdende vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum van wijting in ICES-gebied VIIa, bl. 34809.

*Vlaamse overheid**Landbouw en Visserij*

1 JUNI 2016. — Bericht houdende vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum van tong in ICES-gebieden VIIhjk, bl. 34809.

*Franse Gemeenschap**Communauté française**Ministère de la Communauté française*

Personnel de l'enseignement organisé par la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Appel aux candidats à une admission au stage à une fonction de recrutement du personnel administratif dans les établissements de l'enseignement organisé par la Fédération Wallonie-Bruxelles pour l'année scolaire 2016-2017 (article 37 du décret du 12 mai 2004). — Addendum, p. 34809.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Vacature voor een mandaatbetrekking van directeur generaal bij de Brusselse Maatschappij voor Water Beheer (BMWV). — Oproep aan de kandidaten, bl. 34810.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Leefmilieu Brussel (BIM) Brusselse Raad voor Dierenwelzijn. — Oproep tot kandidaatstelling, bl. 34811.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 34813 tot 34880.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

Vacance d'emploi de directeur général attribué par mandat à la Société Bruxelloise de Gestion de l'Eau (SBGE). — Appel aux candidatures, p. 34810.

Région de Bruxelles-Capitale

Bruxelles Environnement (IBGE) Conseil bruxellois du Bien-être animal. — Appel à candidatures, p. 34811.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 34813 à 34880.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2016/15071]

10 APRIL 2016. — Wet houdende instemming met de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Korea inzake een werkvakantieprogramma, gedaan te Brussel op 14 april 2014 (1)(2)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. De Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Korea inzake een werkvakantieprogramma, gedaan te Brussel op 14 april 2014, zal volkomen gevelg hebben.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 10 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De minister van Buitenlandse Zaken,
D. REYNDEERS

De minister van Werk,
K. PEETERS

De minister van Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De minister van Sociale Zaken,
Mevr. M. DE BLOCK

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Th. FRANCKEN

Met 's Lands zegel gezegeld :
De minister van Justitie,
K. GEENS

Nota's

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be):
Stukken : 54-1381.

Integraal verslag : 19/01/2016.

(2) Datum inwerkingtreding : 01/07/2016 (art. 9)

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2016/15071]

10 AVRIL 2016. — Loi portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République de Corée relatif au programme vacances-travail, fait à Bruxelles le 14 avril 2014 (1)(2)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. L'Accord entre le Royaume de Belgique et la République de Corée relatif au programme vacances-travail, fait à Bruxelles le 14 avril 2014, sortira son plein et entier effet.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le ministre des Affaires étrangères,
D. REYNDEERS

Le ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Le ministre de l'Intérieur,
J. JAMBON

La ministre des Affaires sociales,
Mme M. DE BLOCK

Le secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
Th. FRANCKEN

Scellé du sceau de l'Etat :
Le ministre de la Justice,
K. GEENS

Notes

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be):
Documents : 54-1381.

Compte rendu intégral : 19/01/2016.

(2) Date d'entrée en vigueur : 01/07/2016 (art. 9)

Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Korea
inzake een werkvakantieprogramma

Het Koninkrijk België

En

De Republiek Korea

(hierna genoemd "de Partijen"),

Verlangend een nauwere samenwerking tussen de Partijen te bevorderen;

Accord entre le Royaume de Belgique et la République de Corée
relatif au programme vacances-travail

Le Royaume de Belgique

Et

La République de Corée

(ci-après dénommés "les Parties"),

Soucieux de promouvoir des relations de coopération plus étroites entre les Parties,

Geleid door de wens hun jonge onderdanen de kans te geven de cultuur en de manier van leven van het andere land te leren waarderen, door er een vakantie door te brengen met de mogelijkheid om er ook tijdelijk betaalde arbeid te verrichten en aldus de financiële middelen waarover ze beschikken, aan te vullen en

Overtuigd van het belang deze jongerenutwisseling te vergemakkelijken,

Zijn het volgende overeengekomen :

ARTIKEL 1

1. Deze Overeenkomst is van toepassing op jonge onderdanen van beide Partijen die in het andere land willen verblijven met de bedoeling er een vakantie door te brengen terwijl ze de mogelijkheid hebben om er tijdelijk betaalde arbeid te verrichten om aldus de financiële middelen waarover ze beschikken, aan te vullen.

2. Kandidaten voor het Werkvakantieprogramma moeten de volgende voorwaarden vervullen :

a) voldoen aan de toelatingscriteria en aan andere voorwaarden die voortvloeien uit de immigratiewetgeving en het immigratiebeleid van beide Partijen, voor zover het criteria betreft die niet onder de letters b) tot k) zijn opgegeven;

b) onderdaan zijn van de Republiek Korea en in de Republiek Korea wonen, dan wel onderdaan zijn van het Koninkrijk België en in het Koninkrijk België wonen bij het indienen van de aanvraag;

c) tenminste achttien (18) jaar zijn en niet ouder dan dertig (30) jaar zijn op het ogenblik van het indienen van de visumaanvraag voor een werkvakantie;

d) niet worden vergezeld door personen ten laste;

e) nog nooit aan dit programma hebben deelgenomen;

f) in het bezit zijn van een geldig paspoort van de Republiek Korea of een geldig Belgisch paspoort. Het paspoort dient nog minstens vijftien (15) maanden na de datum van afgifte van het visum geldig te zijn;

g) over een geldig retourticket of over voldoende financiële middelen beschikken om een retourticket aan te schaffen;

h) over voldoende financiële middelen, zoals bepaald door elke Partij, beschikken om gedurende de eerste periode van hun verblijf in het andere land in hun levensonderhoud te kunnen voorzien;

i) een verzekering hebben afgesloten tegen alle risico's voor de periode gedurende dewelke zij worden toegelaten om in het andere land te verblijven. Deze verzekering dient de arbeidsongevallen en de gezondheidszorg te dekken, voor de gehele duur van hun verblijf, hospitalisatie en repatriëring inbegrepen;

j) een medisch attest kunnen overleggen waaruit blijkt dat zij geen ziekten of gebreken hebben die de volksgezondheid, de openbare orde of de openbare veiligheid in gevaar kunnen brengen;

k) op verzoek het bewijs van goed zedelijk gedrag kunnen leveren aan de hand van een officieel document, bijvoorbeeld een uittreksel uit het strafregister;

l) voor de visumambtenaar van de andere Partij aannemelijk maken dat een reis naar de Republiek Korea (hierna genoemd "Korea") of naar België het hoofddoel en de mogelijkheid om er te werken van bijkomstige aard is;

m) de vereiste visumrechten betalen.

3. De onderdanen van elke Partij kunnen een visum voor een werkvakantie aanvragen bij de diplomatieke of consulaire post die bevoegd is voor consulaire zaken van de andere Partij.

ARTIKEL 2

1. Overeenkomstig de bepalingen van deze Overeenkomst, geeft elke Partij de deelnemers die voldoen aan de in Artikel 1 gestelde voorwaarden, toelating om haar grondgebied binnen te komen mits voorlegging van een meervoudig inreisvisum voor een werkvakantie waarvan de geldigheidsduur de twaalf (12) maanden niet overschrijdt.

2. De deelnemers kunnen slechts eenmaal genieten van deze Overeenkomst. De duur van hun verblijf mag de toegelaten periode van twaalf (12) maanden niet overschrijden en het doel van hun verblijf mag in de loop van deze periode niet worden gewijzigd.

ARTIKEL 3

1. Bij hun aankomst in België dienen de Koreaanse deelnemers zich binnen de acht 8 dagen in te schrijven bij de gemeentelijke overheid (gemeente/commune) waar ze zullen verblijven. De door België afgegeven verblijfsvergunning laat de houder toe om na het afhandelen van de inschrijvingsformaliteiten bij het betreffende gemeentebestuur, tijdelijk in België te verblijven voor een periode van maximum twaalf (12) maanden vanaf de datum van aankomst in het Schengengebied.

Désireux de fournir à leurs jeunes ressortissants l'occasion d'apprécier la culture et le mode de vie de l'autre pays, dans le cadre d'un séjour de vacances durant lequel ils ont la possibilité d'occuper un emploi salarié occasionnel afin de compléter les moyens financiers dont ils disposent, et

Convaincus de l'intérêt de faciliter ces échanges de jeunes,

Sont convenus de ce qui suit :

ARTICLE 1^{er}

1. Le présent Accord s'applique aux jeunes ressortissants des deux Parties désireux de séjourner dans l'autre pays dans le but d'y passer des vacances tout en ayant la possibilité d'y occuper un emploi salarié occasionnel afin de compléter les moyens financiers dont ils disposent.

2. Les candidats au programme vacances-travail doivent remplir les conditions suivantes :

a) satisfaire aux critères d'admissibilité et autres conditions découlant des lois et des politiques des deux Parties en matière d'immigration, pour tout critère non indiqué dans les sous-paragraphes b) à k);

b) être ressortissants de la République de Corée et résider en République de Corée ou être ressortissant du Royaume de Belgique et résider dans le Royaume de Belgique au moment de la demande;

c) être âgés de dix-huit (18) ans à trente (30) ans révolus à la date du dépôt de la demande de visa vacances-travail;

d) ne pas être accompagnés de personnes à charge;

e) ne pas avoir bénéficié antérieurement de ce programme;

f) être titulaires d'un passeport de la République de Corée ou d'un passeport belge en cours de validité. La période de validité du passeport doit être de quinze (15) mois au moins à compter de la date de délivrance du visa;

g) être en possession d'un billet de retour valable ou de ressources suffisantes pour acheter un tel titre de transport;

h) disposer de ressources suffisantes, telles que fixées par chacune des Parties, pour subvenir à leurs besoins durant la première partie de leur séjour dans l'autre pays;

i) avoir souscrit une assurance couvrant l'ensemble des risques, valable durant la période de séjour autorisée dans l'autre pays, couvrant les accidents de travail et les soins de santé, y compris les frais médicaux, l'hospitalisation et le rapatriement pour toute la durée de leur séjour;

j) présenter un certificat médical prouvant qu'ils ne sont pas atteints d'une maladie ou d'une infirmité pouvant mettre en danger la santé, l'ordre ou la sécurité publics;

k) pouvoir produire, si cela est requis, un document officiel attestant leur honorabilité, tel un extrait de casier judiciaire;

l) établir à la satisfaction de l'agent des visas de l'autre Partie que leur but premier est de passer des vacances en République de Corée (ci-après dénommée "Corée") ou en Belgique et que travailler n'est qu'un but accessoire plutôt que la raison principale de la visite;

m) payer les droits requis.

3. Les ressortissants de l'une ou de l'autre Partie peuvent introduire leur demande de visa vacances-travail auprès du poste diplomatique ou consulaire de l'autre Partie compétent en matière consulaire.

ARTICLE 2

1. Chacune des Parties, en conformité avec les dispositions du présent Accord, permettra aux participants qui remplissent les conditions prévues à l'Article 1 d'entrer sur son territoire sur présentation d'un visa vacances-travail à entrées multiples, valable pour une période ne dépassant pas douze (12) mois.

2. Les participants ne peuvent bénéficier qu'une seule fois du présent Accord. La durée de leur séjour ne peut dépasser la période de séjour autorisée, de douze (12) mois, et le but de leur séjour ne peut faire l'objet d'aucun changement au cours de cette période.

ARTICLE 3

1. À leur arrivée en Belgique, les participants coréens doivent s'inscrire dans les huit (8) jours auprès de l'administration communale de leur commune de résidence. L'autorisation de séjour accordée par la Belgique permettra à son titulaire, dès que toutes les formalités d'inscription auprès des autorités communales compétentes auront été accomplies, de séjourner en Belgique à titre temporaire pour une période ne dépassant pas douze (12) mois à compter de la date d'entrée

Daarnaast geeft deze verblijfsvergunning de houder het recht op meervoudige binnenkomsten in België gedurende deze periode. Met de verblijfsvergunning kunnen houders van een geldig reisdocument vrij reizen binnen het grondgebied van de Schengenlidstaten, overeenkomstig de Schengen regelgeving.

2. Bij hun aankomst in Korea dienen Belgische deelnemers zich in te schrijven bij het bureau van de Korea Immigration Service dat bevoegd is voor hun verblijfplaats, en dit binnen de negentig (90) dagen na hun aankomst. De registratie van vreemdelingen door het bureau van de Korea Immigration Service verleent de houder, na het afhandelen van de inschrijvingsformaliteiten, het recht om tijdelijk in Korea te verblijven voor een periode van maximum twaalf (12) maanden vanaf de datum van eerste binnenkomst. De vergunning geeft de houder het recht op meervoudige binnenkomsten in Korea gedurende deze periode.

3. Koreaanse deelnemers in België zijn vrijgesteld van de verplichting een arbeidskaart te hebben om als werknemer arbeid te verrichten. Zij hebben echter niet de toelating tijdens hun verblijf in vast dienstverband te werken en in totaal mogen zij niet langer dan zes (6) maanden worden tewerkgesteld.

4. Belgische deelnemers in Korea zijn vrijgesteld van de verplichting een arbeidskaart te hebben om als werknemer arbeid te verrichten. Zij hebben echter niet de toelating tijdens hun verblijf in vast dienstverband te werken en in totaal mogen zij niet langer dan zes (6) maanden worden tewerkgesteld. Daarnaast mogen zij geen werk verrichten waarvoor de specifieke toestemming van de Korea Immigration Service is vereist.

5. Koreaanse deelnemers in België mogen niet langer dan zes (6) maanden een studie of opleiding volgen.

6. Belgische deelnemers in Korea mogen niet langer dan zes (6) maanden een studie of opleiding volgen.

ARTIKEL 4

Onderdanen van de ene Partij die met een visum voor werkvakanties in het land van de andere Partij verblijven, nemen de in het gastland van kracht zijnde wetten en voorschriften in acht, met name die welke van toepassing zijn op de uitoefening van gereglementeerde beroepen.

ARTIKEL 5

1. De deelnemers genieten dezelfde behandeling als de onderdanen van het gastland, met betrekking tot de toepassing van diens wetten en voorschriften.

2. Wanneer de deelnemers arbeid verrichten zijn de wetten en voorschriften die in het gastland gelden op het gebied van arbeidsvoorwaarden, bezoldiging, veiligheid en gezondheid op het werk op hen van toepassing.

3. De deelnemers alsmede hun werkgevers dienen te voldoen aan de wetgeving en de voorschriften inzake sociale zekerheid van het gastland.

4. De deelnemers mogen geen arbeid verrichten die ingaat tegen het doel van deze Overeenkomst.

5. De Partijen moedigen de bevoegde instanties in de respectieve gastjurisdicties aan mee te werken aan de toepassing van deze overeenkomst, inzonderheid door relevante informatie te verstrekken aan de deelnemers.

ARTIKEL 6

1. Het staat elk van de Partijen vrij bepaalde aanvragen voor het werkvakantieprogramma te verwerpen.

2. Elk van de Partijen kan overeenkomstig haar wetten en voorschriften een ongewenst geachte deelnemer de toegang tot haar grondgebied weigeren of een deelnemer die krachtens deze Overeenkomst toegang tot haar grondgebied had gekregen, uitwijzen.

ARTIKEL 7

1. Elk van de Partijen bepaalt het minimumbedrag van de uit hoofde van lid 2(h) van Artikel 1 vereiste financiële middelen en deelt het bepaalde bedrag schriftelijk mee aan de andere Partij.

2. Het deelnemersquotum onder deze Overeenkomst is van toepassing vanaf de datum van inwerkingtreding van de Overeenkomst tot het einde van het lopende jaar en daarna op jaarbasis van 1 januari tot 31 december.

3. Zodra deze Overeenkomst in werking treedt, kunnen jaarlijks tot tweehonderd (200) deelnemers voor elke Partij aan het programma deelnemen.

dans l'espace Schengen. Le titre de séjour autorisera également des entrées multiples en Belgique au cours de ladite période. Il permettra au titulaire d'un document de voyage en cours de validité de circuler sur les territoires des États membres de l'espace Schengen conformément aux réglementations Schengen.

2. À leur arrivée en Corée, les participants belges doivent s'inscrire dans les nonante (90) jours auprès du bureau du Service coréen de l'immigration ayant compétence pour leur lieu de résidence. L'inscription au registre des étrangers par le Service coréen de l'immigration permettra à son titulaire, dès que toutes les formalités d'enregistrement auront été accomplies, de séjourner en Corée à titre temporaire pour une période ne dépassant pas douze (12) mois à compter de la date de la première entrée. L'autorisation permettra également des entrées multiples en Corée au cours de ladite période.

3. Les participants coréens séjournant en Belgique seront exemptés de l'obligation de posséder un permis de travail pour exercer un travail salarié. Ils ne seront pas autorisés à occuper un emploi permanent pendant leur séjour et la période totale de travail ne pourra dépasser six (6) mois.

4. Les participants belges séjournant en Corée seront exemptés de l'obligation de posséder un permis de travail pour exercer un travail salarié. Ils ne seront pas autorisés à occuper un emploi permanent pendant leur séjour et la période totale de travail ne pourra dépasser six (6) mois. Ils ne seront pas autorisés à occuper un emploi qui requiert une autorisation spécifique du Service coréen de l'immigration.

5. Les participants coréens séjournant en Belgique ne seront pas autorisés à suivre quelque programme d'études ou formation que ce soit pendant plus de six (6) mois.

6. Les participants belges séjournant en Corée ne seront pas autorisés à suivre quelque programme d'études ou formation que ce soit pendant plus de six (6) mois.

ARTICLE 4

Les ressortissants de l'une ou l'autre Partie titulaires d'un visa vacances-travail qui séjournent dans l'autre État seront tenus de se conformer aux lois et règlements en vigueur dans l'État d'accueil concernant particulièrement l'exercice des professions réglementées.

ARTICLE 5

1. Les participants seront traités de la même manière que les ressortissants du pays d'accueil en ce qui concerne l'application des lois et règlements de celui-ci.

2. Dans le cas où les participants exercent une activité salariée, les lois et règlements en vigueur dans le pays d'accueil concernant les conditions de travail, de rémunération, de sécurité et d'hygiène en matière d'emploi leur seront applicables.

3. Les participants et leurs employeurs seront tenus de se conformer aux lois et règlements en vigueur dans le pays d'accueil en matière de sécurité sociale.

4. Les participants ne pourront exercer aucun emploi contraire aux objectifs du présent Accord.

5. Les Parties encouragent les organismes concernés, dans la juridiction du pays d'accueil, à apporter leur concours à l'application du présent Accord, et à donner notamment les informations pertinentes aux participants.

ARTICLE 6

1. Il sera loisible à chacune des Parties de refuser d'approuver une demande reçue dans le cadre du programme vacances-travail.

2. Chacune des Parties pourra, conformément à ses lois et règlements, refuser à tout participant considéré comme indésirable l'entrée sur son territoire ou prendre une mesure d'éloignement à l'encontre de n'importe quel participant qui a été autorisé à pénétrer sur son territoire dans le cadre du présent Accord.

ARTICLE 7

1. Le montant minimal des ressources exigibles en vertu de l'Article 1(2)(h) est fixé par chacune des Parties et communiqué par écrit entre les Parties.

2. Le décompte des participants visés par le présent Accord s'effectue à compter de la date d'entrée en vigueur de celui-ci jusqu'à la fin de l'année en cours puis annuellement, du 1^{er} janvier au 31 décembre.

3. Dès l'entrée en vigueur du présent Accord, le nombre maximum de participants de chacune des Parties autorisés à en bénéficier sera de deux cents (200) par année.

4. Dit quotum kan jaarlijks met wederzijdse toestemming van de Partijen worden herzien en vastgelegd middels een uitwisseling van diplomatieke nota's. Zodanige uitwisseling tot herziening van het quotum wordt niet beschouwd als een formele wijziging van deze Overeenkomst.

ARTIKEL 8

Geschillen inzake de toepassing of uitlegging van deze Overeenkomst worden beslecht via overleg of onderhandeling tussen de Partijen langs diplomatieke weg.

ARTIKEL 9

1. Deze Overeenkomst treedt in werking op de eerste dag van de derde maand volgend op de datum waarop de laatste van de twee Partijen de andere Partij er schriftelijk van in kennis heeft gesteld dat aan de interne voorschriften voor de inwerkingtreding van deze Overeenkomst is voldaan.

2. De bepalingen van deze Overeenkomst kunnen te allen tijde het voorwerp uitmaken van overleg tussen de twee Partijen langs diplomatieke weg. Over wijzigingen aan deze Overeenkomst kan te allen tijde tussen de twee Partijen worden onderhandeld. Deze wijzigingen worden schriftelijk vastgelegd en door beide Partijen goedgekeurd. Wijzigingen worden van kracht dertig (30) dagen na ontvangst van de tweede diplomatieke nota waarin de ene Partij de andere Partij ervan in kennis stelt dat aan de interne procedures voor de inwerkingtreding van deze wijzigingen is voldaan.

3. Elk van de Partijen kan de toepassing van deze Overeenkomst beëindigen door de ander Partij drie maanden op voorhand langs diplomatieke weg hiervan in kennis te stellen.

4. Elk van de Partijen kan de toepassing van deze Overeenkomst tijdelijk opschorten door de andere Partij drie (3) maanden op voorhand langs diplomatieke weg hiervan in kennis te stellen.

5. De opzegging van deze Overeenkomst of de tijdelijke opschorting van de uitvoering van bepalingen uit deze Overeenkomst laat het recht op toegang of verblijf van de personen die reeds tot het werkvakantieprogramma zijn toegelaten, onverlet.

Ten blijke waarvan, de ondergetekenden, daartoe naar behoren gemachtigd door hun respectieve regeringen, deze Overeenkomst hebben ondertekend.

Gedaan in tweevoud, te Brussel, op 14 april 2014, in de Franse, de Nederlandse, de Koreaanse en de Engelse taal, zijnde alle teksten gelijkelijk authentiek. In geval van verschil in uitlegging is de Engelse tekst doorslaggevend.

4. Ce quota pourra être revu annuellement par accord mutuel entre les Parties et fixé par échange de notes diplomatiques. Pareil échange de notes visant à modifier le quota ne sera pas considéré comme un amendement fondamental au présent Accord.

ARTICLE 8

Tout litige né de l'interprétation ou de l'application du présent Accord sera réglé au moyen de consultations ou de négociations entre les Parties par la voie diplomatique.

ARTICLE 9

1. Le présent Accord entrera en vigueur le premier jour du troisième mois suivant la date à laquelle la dernière des deux parties a notifié par écrit à l'autre partie l'accomplissement de leurs formalités internes pour l'entrée en vigueur du présent Accord.

2. Les dispositions du présent Accord pourront à tout moment faire l'objet de consultations entre les deux Parties par la voie diplomatique. Des amendements au présent Accord pourront à tout moment faire l'objet de négociations entre les deux Parties. Lesdits amendements se feront sous forme écrite et seront approuvés par les deux Parties. Les amendements entreront en vigueur trente (30) jours après la réception de la deuxième note diplomatique par laquelle l'une des Parties informe l'autre Partie de l'accomplissement de ses formalités internes pour l'entrée en vigueur desdits amendements.

3. Chaque Partie pourra à tout moment dénoncer le présent Accord en le notifiant à l'autre Partie par la voie diplomatique avec un préavis de trois mois.

4. Chaque Partie pourra suspendre temporairement l'application du présent Accord en le notifiant à l'autre Partie par la voie diplomatique avec un préavis de trois (3) mois.

5. La dénonciation ou la suspension temporaire de l'exécution de dispositions du présent Accord ne remet pas en cause l'accès au territoire ni le droit au séjour des personnes déjà admises au programme vacances-travail.

EN FOI DE QUOI, les soussignés, dûment habilités par leurs gouvernements respectifs, ont signé le présent Accord.

FAIT à Bruxelles, le 14 avril 2014, en deux exemplaires, en langues française, néerlandaise, coréenne et anglaise, tous les textes faisant également foi. En cas de divergence d'interprétation, le texte anglais prévaudra.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2016/09219]

31 MEI 2016. — Wet tot verdere uitvoering van de Europese verplichtingen op het vlak van seksuele uitbuiting van kinderen, kinderpornografie, mensenhandel en hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

Hoofdstuk 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet vervolledigt de omzetting van de volgende richtlijnen:

- de richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad;
- de richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad;
- de richtlijn 2002/90/EG van de Raad van 28 november 2002 tot omschrijving van hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf, en het kaderbesluit 2002/946/JBZ van de Raad van 28 november 2002 tot

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2016/09219]

31 MAI 2016. — Loi complétant la mise en œuvre des obligations européennes en matière d'exploitation sexuelle des enfants, de pédopornographie, de traite des êtres humains et d'aide à l'entrée, au transit et au séjour irréguliers (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit:

Chapitre 1^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi complète la transposition des instruments suivants:

- la directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants, ainsi que la pédopornographie et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil;
- la directive 2011/36/UE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2011 concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes et remplaçant la décision-cadre 2002/629/JAI du Conseil;
- la directive 2002/90/CE du Conseil du 28 novembre 2002 définissant l'aide à l'entrée, au transit et au séjour irréguliers, et la décision-cadre 2002/946/JAI du Conseil du 28 novembre 2002 visant à renforcer le cadre pénal pour la répression de l'aide à

versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf.

Hoofdstuk 2. — *Wijzigingen van het Strafwetboek*

Art. 3. In artikel 372, tweede lid, van het Strafwetboek, vervangen bij de wet van 15 mei 1912 en gewijzigd bij de wet van 28 november 2000, worden de woorden “, maar niet ontvoegd is door het huwelijk” opgeheven.

Art. 4. In artikel 380, § 6, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2000 en gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, worden de woorden “rechtstreeks, inbegrepen door middel van informatie- en communicatietechnologie,” ingevoegd tussen het woord “minderjarige” en het woord “bijwoont”.

Art. 5. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 382quinquies ingevoegd, luidende :

“Art. 382quinquies. De publicatie en de verspreiding van teksten, tekeningen, foto’s, enigerlei beelden of geluidsfragmenten waaruit de identiteit kan blijken van het slachtoffer van een in dit hoofdstuk genoemd misdrijf zijn verboden en strafbaar overeenkomstig artikel 378bis, tenzij met schriftelijke toestemming van het slachtoffer of met toestemming, ten behoeve van het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek, van de procureur des Konings of van de met het onderzoek belaste magistraat.”.

Art. 6. In artikel 383bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995 en gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2000, 28 november 2000, en 30 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt :

“§ 1. Onverminderd de toepassing van de artikelen 379 en 380 wordt hij die wederrechtelijk kinderpornografisch materiaal tentoontstelt, aanbiedt, verkoopt, verhuurt, uitzendt, levert, verspreidt, ter beschikking stelt of overhandigt, of kinderpornografisch materiaal vervaardigt, invoert of doet invoeren, gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot tienduizend euro.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

“§ 2. Hij die wetens en wederrechtelijk kinderpornografisch materiaal verwerft, bezit of zich, met kennis van zaken, door middel van informatie- en communicatietechnologie, de toegang daartoe verschafft, wordt gestraft met gevangenisstraf van een maand tot een jaar en met geldboete van honderd euro tot duizend euro.”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt :

“§ 4. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder “kinderpornografisch materiaal” :

1° elk materiaal dat de visuele weergave op welke wijze dan ook behelst van een minderjarige die deelneemt aan echte of gesimuleerde expliciete seksuele gedragingen, of dat de weergave behelst van de geslachtsorganen van een minderjarige voor primair seksuele doeleinden;

2° elk materiaal dat de visuele weergave op welke wijze dan ook behelst van een persoon die er als een minderjarige uitziet en die deelneemt aan echte of gesimuleerde expliciete seksuele gedragingen, of dat de weergave behelst van de geslachtsorganen van deze persoon voor primair seksuele doeleinden;

3° realistische afbeeldingen die de weergave behelzen van een niet-bestaande minderjarige die deelneemt aan expliciete seksuele gedragingen, of die de weergave behelzen van de geslachtsorganen van deze minderjarige voor primair seksuele doeleinden.”;

4° paragraaf 5 wordt vervangen als volgt :

“§ 5. De artikelen 382, 382ter, 382quater, 382quinquies en 389 zijn van toepassing op de in paragrafen 1 tot 3 bedoelde misdrijven.”.

Art. 7. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 383bis/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 383bis/1. Een door de Koning erkende organisatie kan rechtens meldingen die beelden zouden kunnen bevatten, zoals bedoeld in artikel 383bis, ontvangen, de inhoud en de herkomst ervan analyseren en ze aan de politiediensten en gerechtelijke overheden verzenden.

l’entrée, au transit et au séjour irréguliers.

Chapitre 2. — *Modifications du Code pénal*

Art. 3. Dans l’article 372, alinéa 2, du Code pénal, remplacé par la loi du 15 mai 1912 et modifié par la loi du 28 novembre 2000, les mots “, mais non émancipé par le mariage” sont abrogés.

Art. 4. Dans l’article 380, § 6, du même Code, inséré par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par la loi du 26 juin 2000, les mots “, en direct, y compris au moyen des technologies de l’information et de la communication,” sont insérés entre le mot “assisté” et les mots “à la débauche”.

Art. 5. Dans le même Code, il est inséré un article 382quinquies, rédigé comme suit :

“Art. 382quinquies. La publication et la diffusion de textes, de dessins, de photographies, d’images quelconques ou de messages sonores de nature à révéler l’identité de la victime d’une infraction visée au présent chapitre, sont interdites et punies conformément à l’article 378bis, sauf si cette dernière a donné son accord écrit ou si le procureur du Roi ou le magistrat chargé de l’instruction a donné son accord pour les besoins de l’information ou de l’instruction.”.

Art. 6. A l’article 383bis du même Code, inséré par la loi du 13 avril 1995 et modifié par les lois des 26 juin 2000, 28 novembre 2000 et 30 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“§ 1^{er}. Sans préjudice de l’application des articles 379 et 380, quiconque aura sans droit exposé, offert, vendu, loué, transmis, fourni, distribué, diffusé, ou mis à disposition, ou remis du matériel pédopornographique ou l’aura produit, importé ou fait importer, sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans et d’une amende de cinq cents euros à dix mille euros.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Quiconque aura sciemment et sans droit acquis, possédé du matériel pédopornographique ou y aura, en connaissance de cause, accédé par le biais des technologies de l’information et de la communication, sera puni d’un emprisonnement d’un mois à un an et d’une amende de cent euros à mille euros.”;

3° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

“§ 4. Pour l’application du présent article, on entend par “matériel pédopornographique” :

1° tout matériel représentant de manière visuelle, par quelque moyen que ce soit, un mineur se livrant à un comportement sexuellement explicite, réel ou simulé, ou représentant les organes sexuels d’un mineur à des fins principalement sexuelles;

2° tout matériel représentant de manière visuelle, par quelque moyen que ce soit, une personne qui paraît être un mineur se livrant à un comportement sexuellement explicite, réel ou simulé, ou représentant les organes sexuels de cette personne, à des fins principalement sexuelles;

3° des images réalistes représentant un mineur qui n’existe pas, se livrant à un comportement sexuellement explicite, ou représentant les organes sexuels de ce mineur à des fins principalement sexuelles.”;

4° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit :

“§ 5. Les articles 382, 382ter, 382quater, 382quinquies et 389 s’appliquent aux infractions visées aux paragraphes 1^{er} à 3.”.

Art. 7. Dans le même Code, il est inséré un article 383bis/1 rédigé comme suit :

“Art. 383bis/1. Une organisation agréée par le Roi peut de droit recevoir des signalements relatifs à des images susceptibles d’être visées à l’article 383bis, analyser leur contenu et leur origine, et les transmettre aux services de police et autorités judiciaires.

Met het oog daarop voert die organisatie de haar toevertrouwde opdracht uit volgens de nadere regels bepaald door de Koning inzonderheid met betrekking tot :

- 1° de verplichting lid te zijn van een internationale vereniging van internet hotlines ter bestrijding van kinderpornografie;
- 2° de overzending van de voormelde meldingen aan de politiediensten en gerechtelijke overheden;
- 3° de overzending van de voormelde meldingen met betrekking tot de in het buitenland gehoste beelden, aan voornoemde internationale vereniging;
- 4° het toezicht op de personen belast met de ontvangst van de meldingen, met de analyse van de inhoud en van de herkomst ervan en met de overzending ervan, alsmede van die van de personen belast met de controle van die taken in de organisatie, met toepassing van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen;
- 5° de jaarlijkse overzending van een activiteitenverslag aan de minister van Justitie;
- 6° het verbod een gegevensbank op te richten op grond van de beelden die haar werden gemeld.

De Koning bepaalt de procedure voor de toekenning en de intrekking van de erkenning."

Art. 8. In artikel 433septies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de bepaling onder 3° wordt aangevuld met de woorden :

“, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog;”;

- 2° een bepaling onder 3bis wordt ingevoegd, luidende :

“3bis° ingeval het is gepleegd door het aanbieden of aanvaarden van betalingen of om het even welke voordelen om de toestemming te verkrijgen van een persoon die gezag heeft over het slachtoffer;”.

Art. 9. In artikel 433novies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en gewijzigd bij de wetten van 14 april 2009 en van 27 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, worden de woorden “433sexies, 433septies en 433octies” vervangen door de woorden “433quinquies tot 433octies”;
- 2° het tweede lid, waarvan de bestaande tekst paragraaf 2 zal vormen, wordt vervangen als volgt :

“§ 2. De rechtbanken kunnen de verboden bedoeld in de artikelen 382, § 2, en 382bis uitspreken ten aanzien van de personen die veroordeeld zijn voor feiten bedoeld in de artikelen 433quinquies tot 433octies, voor een termijn van een jaar tot twintig jaar.”;

- 3° de bestaande tekst van het derde en vierde lid zal de paragrafen 6 en 7 vormen;
- 4° in het artikel worden de paragrafen 3, 4 en 5 worden ingevoegd, luidende als volgt :

“§ 3. Artikel 382quater is van toepassing op de personen die veroordeeld zijn voor feiten bedoeld in de artikelen 433quinquies tot 433octies.

§ 4. Zonder rekening te houden met de hoedanigheid van natuurlijke persoon of rechtspersoon van de uitbater, eigenaar, huurder of zaakvoerder, kan de rechtbank de tijdelijke of definitieve, gedeeltelijke of volledige sluiting bevelen van de onderneming waar de misdrijven bedoeld in de artikelen 433quinquies tot 433octies gepleegd zijn, in overeenstemming met de nadere regels bepaald in artikel 382, § 3, tweede tot vijfde lid.

§ 5. Artikel 389 is van toepassing op de paragrafen 1, 2 en 4.”.

Art. 10. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 433novies/1 ingevoegd, luidende :

“Art. 433novies/1. De publicatie en de verspreiding van teksten, tekeningen, foto's, enigerlei beelden of geluidsfragmenten waaruit de identiteit kan blijken van het slachtoffer van het misdrijf bedoeld in artikel 433quinquies, § 1, eerste lid, 1°, of van de poging hiertoe, zijn verboden en strafbaar overeenkomstig artikel 378bis, tenzij met schriftelijke toestemming van het slachtoffer of met toestemming, ten

Dans ce but, cette organisation exécute la mission qui lui est confiée, selon les modalités fixées par le Roi et ayant trait plus particulièrement :

- 1° à l'obligation d'être membre d'une association internationale de hotlines Internet luttant contre la pédopornographie;
- 2° à la transmission des signalements précités aux services de police et autorités judiciaires;
- 3° à la transmission des signalements précités qui sont relatifs à des images hébergées à l'étranger, à l'association internationale précitée;
- 4° au contrôle des personnes chargées de la réception des signalements, de l'analyse de leur contenu et de leur origine et de leur transmission, et de celle des personnes chargées du contrôle de ces tâches au sein de l'organisation, en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité;
- 5° à la transmission annuelle d'un rapport d'activités au ministre de la Justice;
- 6° à l'interdiction de constituer une banque de données à partir des images qui lui ont été signalées.

Le Roi détermine la procédure d'octroi et de retrait de l'agrément.”.

Art. 8. A l'article 433septies du même Code, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° le 3° est complété par les mots :

“, ou en recourant à l'enlèvement, à l'abus d'autorité ou à la tromperie;”;

- 2° il est inséré un 3bis° rédigé comme suit :

“3bis° lorsqu'elle a été commise au moyen de l'offre ou de l'acceptation de paiements ou d'avantages quelconques pour obtenir le consentement d'une personne ayant autorité sur la victime;”.

Art. 9. A l'article 433novies du même Code, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié par les lois des 14 avril 2009 et 27 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans l'alinéa 1^{er}, dont le texte actuel formera le paragraphe 1er, les mots “433sexies, 433septies et 433octies” sont remplacés par les mots “433quinquies à 433octies”;
- 2° l'alinéa 2, dont le texte actuel formera le paragraphe 2, est remplacé par ce qui suit :

“§ 2. Les tribunaux pourront prononcer les interdictions visées aux articles 382, § 2, et 382bis à l'encontre des personnes condamnées pour des faits visés aux articles 433quinquies à 433octies, pour un terme d'un an à vingt ans.”;

- 3° les textes actuels des alinéas 3 et 4 formeront les paragraphes 6 et 7;
- 4° dans l'article sont insérés les paragraphes 3, 4 et 5, rédigés comme suit :

“§ 3. L'article 382quater s'applique aux personnes condamnées pour des faits visés aux articles 433quinquies à 433octies.

§ 4. Sans avoir égard à la qualité de personne physique ou morale de l'exploitant, propriétaire, locataire ou gérant, le tribunal peut ordonner la fermeture temporaire ou définitive, partielle ou totale de l'entreprise dans laquelle les infractions visées aux articles 433quinquies à 433octies ont été commises, conformément aux modalités prévues à l'article 382, § 3, alinéas 2 à 5.

§ 5. L'article 389 s'applique aux paragraphes 1^{er}, 2 et 4.”.

Art. 10. Dans le même Code, il est inséré un article 433novies/1, rédigé comme suit :

“Art. 433novies/1. La publication et la diffusion de textes, de dessins, de photographies, d'images quelconques ou de messages sonores de nature à révéler l'identité de la victime de l'infraction visée à l'article 433quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, ou de la tentative de cette infraction, sont interdites et punies conformément à l'article 378bis, sauf si cette dernière a donné son accord écrit ou si le procureur du Roi ou le

behoefte van het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek, van de procureur des Konings of van de met het onderzoek belaste magistraat.”.

Art. 11. In artikel 458bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 november 2000 en gewijzigd bij de wetten van 30 november 2011, 23 februari 2012, 10 april 2014 en 1 februari 2016, worden de woorden “371/1 tot 377, 377quater, 392 tot 394, 396 tot 405ter, 409, 423, 425 en 426” vervangen door de woorden “371/1 tot 377, 377quater, 379, 380, 383bis, §§ 1 en 2, 392 tot 394, 396 tot 405ter, 409, 423, 425, 426 en 433quinquies”.

Hoofdstuk 3. — Wijzigingen van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 12. In artikel 10ter, eerste lid, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 13 april 1995, vervangen bij de wet van 28 november 2000 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in de bepaling onder 1° worden de woorden “433sexies, 433septies en 433octies” vervangen door de woorden “433quinquies tot 433octies”;
- 2° in de bepaling onder 3° worden de woorden “77ter, 77quater en 77quinquies” vervangen door de woorden “77bis tot 77quinquies”.

Art. 13. In artikel 21, eerste lid, 2°, tweede streepje, van dezelfde voorafgaande titel, vervangen bij de wet van 5 februari 2016, worden de woorden “371/1 tot 377, 377quater, 379, 380, 409 en 433quinquies, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “371/1 tot 377, 377quater, 379, 380, 383bis, § 1, 409 en 433quinquies, § 1, eerste lid, 1°, van het Strafwetboek, en de poging om dat laatste misdrijf te plegen”.

Hoofdstuk 4. — Wijziging van het Wetboek van strafvordering

Art. 14. In artikel 190, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 1989 en 1 februari 2016, worden de woorden “artikelen 371/1 tot 378 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “artikelen 371/1 tot 378, 379, 380, 383bis, §§ 1 en 2, of op artikel 433quinquies van het Strafwetboek in geval van uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting”.

Hoofdstuk 5. — Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 15. In artikel 77 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 10 augustus 2005, worden de woorden “of poogt te helpen” ingevoegd tussen de woorden “die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie helpt” en de woorden “het grondgebied van een lidstaat”.

Art. 16. In artikel 77quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° de bepaling onder 3° wordt aangevuld met de woorden :
“, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog;”;
- 2° een bepaling onder 3bis° wordt ingevoegd, luidende :

“3bis° ingeval het is gepleegd door het aanbieden of aanvaarden van betalingen of om het even welke voordelen om de toestemming te verkrijgen van een persoon die gezag heeft over het slachtoffer;”.

Art. 17. In artikel 77sexies, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2005 en gewijzigd bij de wet van 27 november 2013, worden de woorden “77ter, 77quater en 77quinquies” vervangen door de woorden “77bis tot 77quinquies”.

Hoofdstuk 6. — Wijziging van de wet van 13 april 1995 houdende bepalingen tot bestrijding van de mensenhandel en van de mensensmokkel

Art. 18. In artikel 11, § 1, 1°, van de wet van 13 april 1995 houdende bepalingen tot bestrijding van de mensenhandel en van de mensensmokkel, vervangen bij de wet van 10 augustus 2005, worden de cijfers “379, 380,” opgeheven.

magistrat chargé de l’instruction a donné son accord pour les besoins de l’information ou de l’instruction.”.

Art. 11. Dans l’article 458bis du même Code, inséré par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par les lois des 30 novembre 2011, 23 février 2012, 10 avril 2014 et 1^{er} février 2016, les mots “371/1 à 377, 377quater, 392 à 394, 396 à 405ter, 409, 423, 425 et 426” sont remplacés par les mots “371/1 à 377, 377quater, 379, 380, 383bis, §§ 1^{er} et 2, 392 à 394, 396 à 405ter, 409, 423, 425, 426 et 433quinquies”.

Chapitre 3. — Modifications du titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 12. A l’article 10ter, alinéa 1, du titre préliminaire du Code de procédure pénale, inséré par la loi du 13 avril 1995, remplacé par la loi du 28 novembre 2000 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° au 1°, les mots “433sexies, 433septies et 433octies” sont remplacés par les mots “433quinquies à 433octies”;
- 2° au 3°, les mots “77ter, 77quater et 77quinquies” sont remplacés par les mots “77bis à 77quinquies”.

Art. 13. Dans l’article 21, alinéa 1^{er}, 2°, second tiret, du même titre préliminaire, remplacé par la loi du 5 février 2016, les mots “371/1 à 377, 377quater, 379, 380, 409 et 433quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code pénal” sont remplacés par les mots “371/1 à 377, 377quater, 379, 380, 383bis, § 1^{er}, 409 et 433quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code pénal et la tentative de commettre cette dernière infraction,”.

Chapitre 4. — Modification du Code d’instruction criminelle

Art. 14. Dans l’article 190, alinéa 1^{er}, du Code d’instruction criminelle, modifié par les lois des 4 juillet 1989 et 1^{er} février 2016, les mots “articles 371/1 à 378 du Code pénal” sont remplacés par les mots “articles 371/1 à 378, 379, 380, 383bis, § 1^{er} et § 2, ou sur l’article 433quinquies du Code pénal en cas d’exploitation de la prostitution ou d’autres formes d’exploitation sexuelle”.

Chapitre 5. — Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers

Art. 15. Dans l’article 77 de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, remplacé par la loi du 10 août 2005, les mots “ou tente d’aider” sont insérés entre les mots “Quiconque aide sciemment” et les mots “une personne non ressortissante”.

Art. 16. A l’article 77quater de la même loi, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° le 3° est complété par les mots :
“, ou en recourant à l’enlèvement, à l’abus d’autorité ou à la tromperie;”;
- 2° il est inséré un 3bis°, rédigé comme suit :

“3bis° lorsqu’elle a été commise au moyen de l’offre ou de l’acceptation de paiements ou d’avantages quelconques pour obtenir le consentement d’une personne ayant autorité sur la victime;”.

Art. 17. Dans l’article 77sexies, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 10 août 2005 et modifié par la loi du 27 novembre 2013, les mots “77ter, 77quater et 77quinquies” sont remplacés par les mots “77bis à 77quinquies”.

Chapitre 6. — Modification de la loi du 13 avril 1995 contenant des dispositions en vue de la répression de la traite et du trafic des êtres humains

Art. 18. Dans l’article 11, § 1^{er}, 1°, de la loi du 13 avril 1995 contenant des dispositions en vue de la répression de la traite et du trafic des êtres humains, remplacé par la loi du 10 août 2005, les chiffres “379, 380,” sont abrogés.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 31 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
T. FRANCKEN

Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers
(www.dekamer.be)
Stukken : 54- 1701
Integraal Verslag : 4 mei 2016

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du Sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 31 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Vice-Premier ministre
et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
T. FRANCKEN

Note

Chambre des représentants
(www.lachambre.be)
Documents : 54-1701
Compte rendu intégral : 4 mai 2016

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2016/11221]

25 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot toekenning van subsidies door het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers in kader van het project "Hervestiging van vluchtelingen"(DEEL 2)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, de artikelen 54 tot 61;

Gelet op de wet van 19 december 2014 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2015;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 17 november 2015;

Op de voordracht van de Vice-Eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 juni 2015 tot toekenning van subsidies door het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers in het kader van het project "Hervestiging van vluchtelingen" wordt aangevuld met:

Het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers kent voor de periode van 1 juli 2015 tot en met 31 december 2015 de volgende subsidie toe aan de partner ter uitvoering van het project "Hervestiging van vluchtelingen".

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2016/11221]

25 AVRIL 2016. — Arrêté royal visant l'octroi de subventions par l'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile dans le cadre du projet "Réinstallation des réfugiés"(PARTIE 2)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, les articles 54 à 61 ;

Vu la loi du 19 décembre 2014 contenant le budget général des dépenses pour 2015;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 17 novembre 2015 ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et du Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification Administrative,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1 de l'arrêté royal du 8 juin 2015 visant l'octroi de subventions par l'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile dans le cadre du projet "Réinstallation des réfugiés" est complété par le texte suivant:

L'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile octroie pour la période du 1^{er} juillet 2015 jusqu'au 31 décembre 2015 la subvention suivante au partenaire pour l'exécution du projet "Réintégration des réfugiés".

Begunstigde	Bedrag subsidie	Bénéficiaire	Montant subside
Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen	54.356,63 EUR	Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides	54.356,63 EUR

Art. 2. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 juni 2015 tot toekenning van subsidies door het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers in het kader van het project "Hervestiging van vluchtelingen" wordt vervangen door:

Het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers kent voor 2015 de volgende subsidie toe aan de partner ter uitvoering van het project "Hervestiging van vluchtelingen".

Begunstigde	Bedrag subsidie	Bénéficiaire	Montant subside
International Organization for Migration	687.938,80 EUR	Organisation International pour les migrations	687.938,80 EUR

Art. 3. De uitgaven zijn aanrekenbaar op de begroting 2015 van het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers op begrotingsartikel 590-02 "Terugbetaling EUR voor partners".

Art. 4. Een overeenkomst afgesloten tussen het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers en de begunstigde bepaalt de modaliteiten en de wijze waarop het gebruik, de monitoring, de controle, de rapportering en de evaluatie van de subsidie wordt verantwoord.

Art. 5. De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister
en Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

De Staatssecretaris voor Asiel
en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging,
T. FRANCKEN

Art. 2. L'article 2 de l'arrêté royal du 8 juin 2015 visant l'octroi de subventions par l'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile dans le cadre du projet "Réinstallation des réfugiés" est remplacé comme suit :

L'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile octroie pour 2015 la subvention suivante au partenaire pour l'exécution du projet "Réintégration des réfugiés".

Art. 3. Les dépenses sont imputables au budget 2015 de l'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile à l'article budgétaire 590-02 "Remboursement EUR pour partenaires".

Art. 4. Une convention conclue entre l'Agence Fédérale pour l'Accueil des Demandeurs d'Asile et le bénéficiaire règle les modalités et la manière dont l'utilisation, le suivi, le contrôle, les rapports et l'évaluation de la subvention sont justifiés.

Art. 5. Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification Administrative est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre
et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile
et la Migration chargé de la Simplification administrative,
T. FRANCKEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2015/206102]

1 APRIL 2016. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 september 2011, gesloten in het Paritair Subcomité voor het vervaardigen van en de handel in zakken in jute of in vervangingsmaterialen, tot verlenging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 juni 1997 betreffende de vrijwillige deeltijdse arbeid (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor het vervaardigen van en de handel in zakken in jute of in vervangingsmaterialen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 1 september 2011, gesloten in het Paritair Subcomité voor het vervaardigen van en de handel in zakken in jute of in vervangingsmaterialen, tot verlenging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 juni 1997 betreffende de vrijwillige deeltijdse arbeid.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2015/206102]

1^{er} AVRIL 2016. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} septembre 2011, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de la fabrication et du commerce de sacs en jute ou en matériaux de remplacement, prorogeant la convention collective de travail du 17 juin 1997 concernant le travail à temps partiel volontaire (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire de la fabrication et du commerce de sacs en jute ou en matériaux de remplacement;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} septembre 2011, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de la fabrication et du commerce de sacs en jute ou en matériaux de remplacement, prorogeant la convention collective de travail du 17 juin 1997 concernant le travail à temps partiel volontaire.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor het vervaardigen van en de handel in zakken in jute of in vervangingsmaterialen

Collectieve arbeidsovereenkomst van 1 september 2011

Verlenging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 juni 1997 betreffende de vrijwillige deeltijdse arbeid (Overeenkomst geregistreerd op 27 juli 2015 onder het nummer 128244/CO/120.03)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters, hierna "werknemers" genoemd, van de ondernemingen die onder het Paritair Subcomité voor het vervaardigen van en de handel in zakken in jute of in vervangingsmaterialen ressorteren.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen en het koninklijk besluit van 24 februari 1997 houdende nadere voorwaarden tot de tewerkstellingsakkoorden in toepassing van de artikelen 7, § 2, 30, § 2 en 33 van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

HOOFDSTUK II. — *Algemene bepalingen*

Art. 3. De werknemers hebben het recht vrijwillig van een voltijdse arbeidsregeling over te stappen naar een deeltijdse arbeidsregime of hun deeltijdse arbeidsregime te verminderen.

Art. 4. Het deeltijdse arbeidsregime kan de bij de wet toegestane vormen van arbeidsduurvermindering aannemen.

De arbeidstijd van de deeltijdse werknemers kan ook worden berekend op jaarbasis, binnen het wettelijk kader.

Overeenkomstig de bedrijfsorganisatorische mogelijkheden zal de keuze van het arbeidsregime vastgesteld worden tussen de werkgever en de werknemers.

Art. 5. De individuele arbeidsovereenkomst wordt schriftelijk gewijzigd en de normale wettelijke regels inzake deeltijdse arbeid blijven van kracht. De wijziging aan de arbeidsovereenkomst is van bepaalde of onbepaalde duur.

Art. 6. De werkgever heeft de verplichting een vervanger aan te werven zodra het equivalent van een voltijdse tewerkstelling wegvalt, tenzij hij aantoonbaar dat door deze maatregel tijdelijke werkloosheid of ontslagen kunnen worden vermeden.

Art. 7. De werknemers die gebruik wensen te maken van de in artikel 3 gegeven mogelijkheid, zullen de werkgever hiervan schriftelijk op de hoogte stellen vier maanden vóór de aanvang van de vermindering van de arbeidsduur.

De aanvraag zal de aanvang en de periode vermelden tijdens dewelke de werknemer de arbeidsduur wenst te verminderen, alsook het gewenste arbeidsregime.

Art. 8. Het recht op de vermindering van de arbeidsduur dient te worden afgestemd op de noden in de bedrijfsorganisatie.

De werkgever zal zijn toestemming slechts kunnen weigeren indien meer dan één vijfde van de werknemers in een afdeling of in een functie of in het bedrijf, tegelijkertijd om deze wijziging verzoekt.

Uiterlijk twee maanden na de aanvraag zal de werkgever schriftelijk zijn beslissing meedelen.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire de la fabrication et du commerce de sacs en jute ou en matériaux de remplacement

Convention collective de travail du 1^{er} septembre 2011

Prorogation de la convention collective de travail du 17 juin 1997 concernant le travail à temps partiel volontaire (Convention enregistrée le 27 juillet 2015 sous le numéro 128244/CO/120.03)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières, appelés ci-après "travailleurs", des entreprises qui ressortissent à la Sous-commission paritaire de la fabrication et du commerce de sacs en jute ou en matériaux de remplacement.

Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en exécution de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité et de l'arrêté royal du 24 février 1997 contenant des conditions plus précises relatives aux accords pour l'emploi en application des articles 7, § 2, 30, § 2 et 33 de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

CHAPITRE II. — *Dispositions générales*

Art. 3. Les travailleurs ont le droit de passer volontairement d'un régime de travail à temps plein à un régime de travail à temps partiel ou de réduire leur régime de travail à temps partiel.

Art. 4. Le régime de travail à temps partiel peut adopter les formes de réduction du temps de travail autorisées par la loi.

Le temps de travail des travailleurs à temps partiel peut aussi être calculé sur base annuelle, dans les limites du cadre légal.

En fonction des possibilités d'organisation au niveau de l'entreprise, le choix du régime de travail sera fixé entre l'employeur et les travailleurs.

Art. 5. Le contrat de travail individuel sera modifié par écrit et les règles légales normales relatives au travail à temps partiel restent en vigueur. La modification du contrat de travail sera de durée déterminée ou indéterminée.

Art. 6. L'employeur a l'obligation d'engager un remplaçant dès que l'équivalent d'une occupation à temps plein disparaît, sauf s'il démontre que cette mesure permet d'éviter le chômage temporaire ou des licenciements.

Art. 7. Les travailleurs qui désirent tirer parti de la possibilité offerte à l'article 3 en informeront l'employeur par écrit, quatre mois avant le début de la réduction de la durée de travail.

La demande mentionnera le début et la période au cours de laquelle le travailleur désire réduire la durée de travail ainsi que le régime de travail souhaité.

Art. 8. Le droit à la réduction de la durée de travail doit tenir compte des besoins de l'organisation de l'entreprise.

L'employeur ne pourra refuser son accord que si plus d'un cinquième des travailleurs dans un département ou dans une fonction ou dans l'entreprise demande la modification en même temps.

L'employeur communiquera sa décision par écrit, au plus tard deux mois après la demande.

HOOFDSTUK III. — *Geldigheidsduur*

Art. 9. De collectieve arbeidsovereenkomst van 17 juni 1997, verlengd bij de collectieve arbeidsovereenkomsten van 13 april 1999, 3 juni 2003, 27 april 2005, 7 juni 2007 en 13 augustus 2009 wordt verlengd voor een bepaalde duur tot 31 december 2012.

Art. 10. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2011 en treedt buiten werking op 31 december 2012.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 1 april 2016.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

CHAPITRE III. — *Durée de validité*

Art. 9. La convention collective de travail du 17 juin 1997, prolongée par les conventions collectives de travail des 13 avril 1999, 3 juin 2003, 27 avril 2005, 7 juin 2007 et 13 août 2009 est prolongée pour une durée déterminée jusqu'au 31 décembre 2012.

Art. 10. La présente convention collective de travail produit ses effets le 1^{er} janvier 2011 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2012.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 1^{er} avril 2016.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2016/12067]

4 MEI 2016. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 november 2014, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, tot verhoging van de loonschalen in toepassing van het kaderakkoord van 19 mei 2011 in de Duitstalige Gemeenschap (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 21 november 2014, gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, tot verhoging van de loonschalen in toepassing van het kaderakkoord van 19 mei 2011 in de Duitstalige Gemeenschap.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2016/12067]

4 MAI 2016. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 21 novembre 2014, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative à la revalorisation barémique en application de l'accord-cadre du 19 mai 2011 en Communauté germanophone (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 21 novembre 2014, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative à la revalorisation barémique en application de l'accord-cadre du 19 mai 2011 en Communauté germanophone.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Beilage

Paritätische Kommission für den französischsprachigen
und den deutschsprachigen Sektor der Sozialhilfe- und der Gesundheitspflege

Kollektives Arbeitsabkommen vom 21 November 2014

Aufwertung der Lohntabellen in Anwendung des Rahmenabkommens vom 19 Mai 2011 in der Deutschsprachigen Gemeinschaft (Kollektives Arbeitsabkommen eingetragen am 24 März 2015 unter der Nummer 126181/CO/332)

Vorwort : Die in der Deutschsprachigen Gemeinschaft anwendbaren Lohntabellen wurden aufeinanderfolgend durch die Abkommen für den nicht-kommerziellen Sektor 2001-2006 und 2006-2009 erhöht.

Für die Sektoren, die zur paritätischen Kommission gehören, wurden diese Bestimmungen im kollektiven Arbeitsabkommen vom 3 Mai 2002 (Ref. : 63395/CO/305.02 - KE vom 17 Juni 2003) und im kollektiven Arbeitsabkommen vom 24 März 2010 (Ref. : 99911/CO/332 - KE vom 5 Dezember 2012) verwirklicht.

Dieses kollektive Arbeitsabkommen regelt die Anwendung des neuen Rahmenabkommens 2011-2014 vom 19 Mai 2011.

KAPITEL I. — *Anwendungsbereich*

Artikel 1. Das vorliegende kollektive Arbeitsabkommen ist anwendbar auf die Arbeitnehmer und Arbeitgeber der anerkannten und/oder bezuschussten Einrichtungen und Dienste der Deutschsprachigen Gemeinschaft, die der Paritätischen Kommission für den französischsprachigen und den deutschsprachigen Sozialhilfe- und Gesundheitspflege unterliegen.

Als "Arbeitnehmer" ist das männliche und weibliche Arbeiter- und Angestelltenpersonal zu verstehen.

Art. 2. Vorliegendes kollektive Arbeitsabkommen bringt das Rahmenabkommen 2011-2014 vom 19 Mai 2011 für den nicht-kommerziellen Sektor der Deutschsprachigen Gemeinschaft zur Ausführung, insbesondere die Lohnanpassungen ab 2014.

Art. 3. Die Bestimmungen des vorliegenden kollektiven Arbeitsabkommens legen die für alle Arbeitnehmer geltenden Regeln fest und haben lediglich zum Ziel die Mindestlöhne zu bestimmen, wobei den Parteien die Freiheit gelassen wird günstigere Bedingungen zu vereinbaren.

Sie können günstigere Bestimmungen für die Arbeitnehmer, dort wo eine solche Situation existiert, nicht antasten.

Art. 4. Die Parteien vereinbaren ausdrücklich, dass die durch vorliegendes kollektives Arbeitsabkommen gewährten Vorteile den Arbeitnehmern nur gegeben werden, indem die Arbeitnehmer aufgrund ihrer Aktivitäten unter den Befugnis der Deutschsprachigen Gemeinschaft fallen, und indem die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft integral ihren Verpflichtungen des Abkommens nachkommt und hierzu die nötigen Mittel zur Verfügung stellt.

KAPITEL II. — *Berufseinstufung*

Art. 5. Die folgende Aufzählung der Funktionen in den einzelnen Berufskategorien ist nicht als begrenzt anzusehen.

A. Arbeitnehmer, die gewöhnlich eine Arbeit manueller Art leisten

Art. 6. Die Arbeitnehmer (m/f), deren Beschäftigung hauptsächlich manueller Art ist, werden in zwei Kategorien aufgeteilt, die nachstehend definiert werden :

1. Unterhaltsarbeiter : Arbeiter ohne Qualifizierung; Arbeiter mit Berufserfahrung ohne Abschlussdiplom oder Abgangsbescheinigung.

2. Erster Facharbeiter :

- Geschulte Arbeiter mit Abschlussdiplom oder Abgangsbescheinigung der oberen Sekundarstufe - technische oder berufliche Ausbildung, aus der hervorgeht, dass der Studiengang bestanden wurde oder Gesellenbrief der mittelständischen Ausbildung oder Inhaber eines Praktikerzertifikats der mittelständischen Ausbildung mit dreijähriger einschlägiger Berufserfahrung;

- Geschulte Unterhaltsarbeiter mit entsprechender Eignung und mindestens 5 Jahren innerbetrieblicher einschlägiger Erfahrung oder 10 Jahren einschlägiger Berufserfahrung.

B. Arbeitnehmer die gewöhnlich eine Arbeit intellektueller Art leisten

Art. 7. Das Verwaltungspersonal (m/f), wird in vier Kategorien, die nachstehend definiert werden, aufgeteilt :

1. Verwaltungskraft : Inhaber eines Abschlussdiploms oder einer Abgangsbescheinigung der unteren Sekundarstufe der allgemeinen oder technischen Ausbildung.

2. Sachbearbeiter : Inhaber eines Abschlussdiploms oder einer Abgangsbescheinigung der oberen Sekundarstufe der allgemeinen oder technischen Ausbildung sowie erfolgreiche Teilnehmer an den Ausbildungsgängen des Arbeitsamtes zur polyvalenten Bürokräften sowie Inhaber des Gesellenbriefes in Verhältnis zur Funktion.

3. Buchhalter 2. Klasse : Inhaber eines Abschlussdiploms oder einer Abgangsbescheinigung der oberen Sekundarstufe der allgemeinen oder technischen Ausbildung, Fachrichtung Handel sowie erfolgreiche Teilnehmer an der Ausbildung des Arbeitsamtes mit Bescheinigung zum Hilfsbuchhalter sowie Inhaber eines Gesellenbriefes als Buchhalter.

4. Buchhalter mit Bachelorabschluss.

Art. 8. Das psycho-medizinisch-soziale Personal (m/f), wird in sieben Kategorien, die nachstehend definiert werden, aufgeteilt :

1. Erzieher der Klasse III, Inhaber einer der folgenden Titel :

- Diplom oder Zertifikat der unteren Sekundarstufe der allgemeinen oder technischen Ausbildung;

- Brevet, Zertifikat oder Abgangsbescheinigung der oberen beruflichen Sekundarstufe, mit Erfolg beendet;

- sowie Kinderpfleger, Familien- und Sanitätshelfer und Krankenwärter die Inhaber sind eines der folgenden Titel : Brevet der Kinderpfleger, Brevet der Familien- und Sanitätshilfe, Zertifikat der Qualifizierung zum Familien- und Sanitätsassistenten, Zertifikat für Krankenwärter oder Brevet Krankenhausangestellte oder Brevet Assistent der Krankenhauspflege.

2. Erzieher der Klasse II B : Inhaber eines Abschlussdiploms oder einer Abgangsbescheinigung der oberen Sekundarstufe der allgemeinen oder technischen Ausbildung.

3. Kinderpfleger, Familien- und Sanitätshelfer, bzw. Familien- und Seniorenhelfer : Inhaber eines Diploms, Brevets oder einer Bescheinigung welches einen dieser Berufstitel verleiht oder einer spezifischen Ausbildung, die den Zugang zu der Funktion ermöglicht.

4. Erzieher der Klasse II A, Inhaber :

- eines Abschlussdiploms oder einer Abgangsbescheinigung der oberen Sekundarstufe in den Fachrichtungen Pädagogik, Soziales oder Paramedizin;

- eines Krankenpflegebrevets;

- oder eines über Fortbildung oder Zusatzausbildung erhaltenen gleichwertigen Diploms in den angegebenen Fachrichtungen.

5. Krankenpfleger A2, Inhaber eines Krankenpflegebrevets.

6. Erzieher Klasse I : Inhaber eines Abschlussdiploms oder einer Abgangsbescheinigung des Hochschulwesens, mindestens Vollzeitunterrichts des kurzen Zyklus, bzw. des Fortbildungsunterrichts kurzen Zyklus der Fachrichtung Pädagogik, Psychologie, Soziales oder Paramedizin.

7. Sozialassistent, Graduat in Kinesiotherapie, Graduat in Logopädie, Ergotherapeut, Assistent in Psychologie, graduierter Krankenpfleger A I, Graduat in Psychomotorik: Inhaber eines Graduats welches einen dieser Titel verleiht, bzw. für Graduat in Psychomotorik, Inhaber eines Graduats, welches diese Spezialisierung bescheinigt, mit Koordinierung beauftragter Erzieher Klasse I.

Art. 9. Das leitende Personal (m/f) wird in drei Kategorien aufgeteilt :

1. Leiter, bzw. Verantwortlicher : Inhaber einer der vorgesehenen Graduattitel (wie im Erlass der Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 22 Juni 2001, abgeändert durch den Erlass vom 23 Dezember 2008, bestimmt).

2. Lizentiat in Psychologie, Pädagogik, Kinesiotherapie, Logopädie, Soziologie : Inhaber eines universitären Diploms welches einen dieser Titel verleiht.

3. Leiter/Lizentiat - Master: Inhaber einer der vorgesehenen Universitätstitel (wie im Erlass der Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 22 Juni 2001, abgeändert durch den Erlass vom 23 Dezember 2008, bestimmt : Lizentiat in Psychologie, Pädagogik, Kinesiotherapie, Logopädie, Soziologie).

Art. 10. Übergangsbestimmungen : Personal, das am 31 Dezember 2000 eingestellt war und dessen Qualifikation niedriger ist, als das jeweils oben angeführte, kann, insofern eine nützliche außergewöhnliche berufliche Erfahrung nachgewiesen wird, auf einem höheren Niveau gleichgestellt werden.

KAPITEL III. — Harmonisierung

Art. 11. Ab dem 1 Januar 2014 vereinbaren die Parteien die Lohntabellen anzuwenden wie sie im Anhang des vorliegenden kollektiven Arbeitsabkommens angeführt sind, insofern sie bessere Bestimmungen, da wo sie bestehen, nicht beeinträchtigen.

Art. 12. Für die Anwendung vorliegenden kollektiven Arbeitsabkommens, versteht man unter "Referenzfunktionen" : diejenigen Funktionen "der paritätischen Unterkommission für die Privatkrankenhäuser", die den in der vorliegenden Vereinbarung berücksichtigten Funktionen gleichwertig sind, entsprechend folgender Tabelle :

Funktion	Lohntabelle im Anhang	Referenzfunktion der PUK 305.01 - nicht erhalte Lohntabelle
Unterhaltsarbeter	2	1.14
Erster Facharbeiter	3	1.26
Verwaltungskraft	4	1.26
Sachbearbeiter	5	1.50
Buchhalter 2. Klasse	6	1.31
Erzieher Klasse III	7	1.26
Erzieher Klasse II B	8	1.40 1.57
Kinderpfleger, Familien- und Sanitätshelfer, Familien- und Seniorhelfer	9	1.35
Erzieher Klasse II A	10	1.40 1.57
Krankenpfleger A2	11	1.43 1.55
Erzieher Klasse I	12	1.55 1.61 1.77
Sozialarbeiter, Graduat in Kinesiotherapie, Logopädie, Ergotherapie, Assistent in Psychologie, Krankenpfleger A1, Graduat in Psychomotorik; Buchhalter mit Bachelorabschluss	13	1.55 1.61 1.77
Leiter/Verantwortlicher	14	1.78
Lizentiat in Psychologie, Pädagogik, Kinesiotherapie, Logopädie, Soziologie	15	1.80
Leiter-Lizentiat - Master	16	1.87

Art. 13. Die Parteien vereinbaren sich stark zu machen für die schrittweise Anpassung der im Anhang des vorliegenden kollektiven Arbeitsabkommens angehängten Tabellen an die gleichwertigen Referenzfunktionen, wie im vorherigen Artikel bezeichnet.

Art. 14. In Abweichung vom kollektiven Arbeitsabkommen vom 21 November 2008 bezüglich der Indexierung der Gehälter sind alle im vorliegenden kollektiven Arbeitsabkommen vorgesehenen Entlohnungen gebunden an den Verbraucherindex des Königreichs, in Übereinstimmung mit den Modalitäten wie im Gesetz vom 1 März 1977 zur Einführung einer Regelung zur Kopplung gewisser Ausgaben im öffentlichen Sektor an den Verbraucherpreisindex des Königreichs.

Die im Anhang berücksichtigten Lohntabellen einerseits sind zu 100 Prozent angeführt und entsprechen andererseits dem bei deren Anwendung oder bei dem Abschluss dieses kollektiven Arbeitsabkommens gültigen Auszahlungskoeffizienten, d.h. 1,6084 an den Schwellenindex 119,62 (Basis 2004 = 100) gültig ab dem 1 Januar 2014.

Der indexgebundene Stundenlohn entspricht dem indexierten Jahreseinkommen geteilt durch 1976 (Arbeitsregime 38 Stunden/Woche, vervielfältigt mit 52). Der indexierte Stundenlohn wird festgelegt mit Berücksichtigung der Hundertstel, ohne Aufrundung.

KAPITEL IV. — *Lohndienstalter*

Art. 15. Für die Berechnung des Lohndienstalters, wird den effektiv geleisteten oder durch die Sozialgesetzgebung gleichgestellten Dienstperioden bei vorherigen Arbeitgebern wie folgt Rechnung getragen :

Dienstjahre, vollzeitig oder teilzeitig, insofern die Teilzeitbeschäftigung mindestens einem Halbzeitbeschäftigungsverhältnis im Sozial- oder Gesundheitssektor entsprach und, insofern zu den personengebundenen Angelegenheiten gehörend, werden zu 100 Prozent anerkannt, falls diese Beschäftigung in einer gleichhohen oder höheren Funktion erfolgte, Sie werden zu 50 Prozent anerkannt, erfolgte diese Beschäftigung in einer geringeren Funktion.

Art. 15bis. Für die Funktion des ersten Facharbeiters, sowie die Funktionen des Verwaltungspersonals, gelten für die Anrechnung des Lohndienstalters, alle Beschäftigungsverhältnisse bei anderen Arbeitgebern, insofern diese mindestens Halbzeitbeschäftigungsverhältnisse waren, und sie in einer gleichen oder höheren Qualifikation erfolgten, und dies abweichend von den Bestimmungen des Artikels 15, der für alle anderen Funktionen anwendbar ist.

Art. 16. Für die Berechnung des Lohndienstalters gelten die Dienstzeiten in den Unternehmen, Einrichtungen und Diensten in Belgien und anderswo, wobei nur die vollen Kalendermonate berücksichtigt werden.

Art. 17. Hinsichtlich der Anerkennung des Dienstalters geht der von den Arbeitnehmern zu erbringende Beweis aus den Überweisungen hervor, die an eine Sozialsicherheitskasse oder eine Pensionskasse getätigt wurden. Jedes andere Beweisdokument kann von den zuständigen Stellen gefordert werden.

Art. 18. Bei Funktionsänderung oder bei Zugang zu einer höheren Funktion bleibt das durch den Arbeitnehmer in seiner vorherigen Funktion erreichte Dienstalter erhalten.

Art. 19. Das Lohndienstalter jedes am Tag des Inkrafttretens des kollektiven Arbeitsabkommens vom 3 Mai 2002 (6395/CO/30502) beschäftigten Arbeitnehmers wird entsprechend den vorher angeführten Bestimmungen berechnet, jedoch ohne rückwirkenden Lohneffekt vor dem Datum dessen Inkrafttretens.

Für jede Arbeitnehmer die nach diesem Datum eingestellt sind, finden die Bestimmungen in Sachen Lohndienstalter Anwendung ab ihren Einstellung.

Art. 20. Individuelle oder kollektive Bestimmungen in Sachen Lohndienstalter die vorteilhafter sind, bleiben da wo sie existieren, gültig.

KAPITEL V. — *Schlussbestimmungen*

Art. 21. Sobald dieses kollektive Arbeitsabkommen unterzeichnet wird, ersetzt es im Rahmen des im Artikel 1 bestimmten Anwendungsbereichs das kollektive Arbeitsabkommen vom 31 Mai 2013 (eingetragen unter der Nummer 115715/CO/332).

Art. 22. Das vorliegende kollektive Arbeitsabkommen wird auf unbestimmte Zeit abgeschlossen, und tritt am 1 Januar 2014 in Kraft.

Es kann unter Beachtung einer Frist von drei Monaten durch einen eingeschriebenen Brief an den Vorsitzenden der Paritätischen Kommission für den französischsprachigen und den deutschsprachigen Sozialhilfe- und Gesundheitspflege mitgeteilt, auf Ersuchen der schnellsten Partei abgeändert oder aufgekündigt werden.

Gesehen, um dem königlichen Erlass vom 4 Mei 2016 beigefügt zu werden

Der Minister für Beschäftigung,
K. PEETERS

Traduction

Annexe

Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé

Convention collective de travail du 21 novembre 2014

Revalorisation barémique en application de l'accord-cadre du 19 mai 2011
en Communauté germanophone (Convention enregistrée le 24 mars 2015 sous le numéro 126181/CO/332)

Préambule :

Les barèmes applicables en Communauté germanophone ont été relevés successivement par les accords pour le non-marchand 2001-2006 et 2006-2009.

Pour les secteurs relevant de la commission paritaire, ces dispositions ont été concrétisées par la convention collective de travail du 3 mai 2002 (référence : 63395/CO/305.02 - arrêté royal du 17 juin 2003) et la convention du 24 mars 2010 (référence : 99911/CO/332 - arrêté royal du 5 décembre 2012).

La présente convention vise l'application du nouvel accord-cadre 2011-2014 du 19 mai 2011.

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux travailleurs et aux employeurs des institutions et services agréés et/ou subventionnés en Communauté germanophone qui ressortissent à la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé.

Il y a lieu d'entendre par "travailleurs" : le personnel ouvrier et employé masculin et féminin.

Art. 2. La présente convention collective de travail donne exécution de l'accord-cadre 2011-2014 du 19 mai 2011 pour le secteur non-marchand germanophone et plus particulièrement les dispositions barémiques prévues à partir de l'année 2014.

Art. 3. Les dispositions de la présente convention collective de travail fixent les règles applicables à tous les travailleurs et ne visent qu'à déterminer les rémunérations minimales laissant aux parties la liberté de convenir de conditions plus avantageuses. Elles ne peuvent porter atteinte aux dispositions plus favorables aux travailleurs là où semblable situation existe.

Art. 4. Les parties conviennent explicitement que les avantages accordés par la présente convention collective de travail ne seront effectivement octroyés aux travailleurs que pour autant que les travailleurs ressortissent du fait de leurs activités à la compétence de la Communauté germanophone et que le Gouvernement de la Communauté germanophone exécute intégralement en ce qui le concerne l'accord précité et octroie les moyens de le réaliser.

CHAPITRE II. — *Classification*

Art. 5. L'énumération des fonctions rangées dans les différentes catégories fixées ci-après doit être considérée comme non limitative.

A. *Travailleurs fournissant généralement un travail d'ordre manuel*

Art. 6. Les travailleurs (h/f) dont l'occupation est de caractère principalement manuel sont repris en deux catégories définies ci-après :

1. Ouvrier d'entretien : ouvrier non-qualifié et travailleur avec expérience professionnelle, sans diplôme de fin d'études ou attestation d'études;
2. Premier ouvrier spécialisé :
 - Ouvrier qualifié et titulaire d'un diplôme de fin d'études ou d'une attestation d'études (attestant de la réussite des études) de l'enseignement secondaire supérieur (formation technique ou professionnelle) ou d'un certificat de fin d'apprentissage dans les classes moyennes (Gesellenbrief) ou d'un certificat de praticien dans les classes moyennes (Praktikerzertifikat) avec trois années d'expérience professionnelle dans le domaine;
 - Ouvrier d'entretien qualifié aux aptitudes correspondantes et justifiant d'une expérience utile d'au moins 5 ans dans le domaine et acquise dans son propre service ou justifiant d'une expérience utile d'au moins 10 ans dans le domaine.

B. *Travailleurs fournissant généralement un travail d'ordre intellectuel*

Art. 7. Le personnel administratif (h/f) est réparti en quatre catégories définies ci-après :

1. Agent administratif : titulaire d'un diplôme de fin d'études ou d'une attestation d'études de l'enseignement secondaire inférieur, formation générale ou technique;
2. Rédacteur : titulaire d'un diplôme de fin d'études ou d'une attestation d'études de l'enseignement secondaire supérieur, formation générale ou technique, ou d'une attestation délivrée par l'Office de l'emploi à l'issue d'une formation d'employé de bureau polyvalent suivie avec fruit ou titulaire d'un certificat de fin d'apprentissage (Gesellenbrief) en lien avec la fonction;
3. Comptable 2ème classe : titulaire d'un diplôme de fin d'études ou d'une attestation d'études de l'enseignement secondaire supérieur, formation générale ou technique, obtenu dans une section commerciale ou d'une attestation de réussite délivrée par l'Office de l'emploi à l'issue d'une formation d'aide-comptable suivie avec fruit ou d'un certificat de fin d'apprentissage (Gesellenbrief) en tant que comptable;
4. Comptable détenteur d'un titre de bachelier.

Art. 8. Le personnel psycho-médico-social (h/f) est réparti selon les sept catégories suivantes :

1. Educateur classe III : titulaire d'un des titres suivants :
 - diplôme ou certificat de l'enseignement secondaire inférieur (formation générale ou technique);
 - brevet, certificat ou attestation d'études de l'enseignement secondaire supérieur professionnel (terminé avec fruit);
 - les puéricultrices, aides-familiales et -soignantes, gardes-malades, titulaires d'un brevet de puériculture, brevet d'aide-familiale ou sanitaire ou certificat de qualification d'aide-familiale ou -soignante; certificat de garde-malades ou brevet d'employé hospitalier ou brevet d'assistant en soins hospitaliers;
2. Educateur classe II B : titulaire d'un diplôme de fin d'études ou d'une attestation d'études de l'enseignement secondaire supérieur, formation générale ou technique;
3. Puéricultrice, aide-familiale et aide-soignante ou aide familiale et seniors : titulaire d'un diplôme, d'un certificat, d'un brevet ou d'une attestation octroyant l'un de ces titres professionnels ou autre formation spécifique donnant accès à la fonction;
4. Educateur classe II A : titulaire d'un des diplômes suivants :
 - diplôme de fin d'études ou attestation d'études de l'enseignement secondaire supérieur dans les sections pédagogie, sciences sociales ou paramédicales;
 - brevet d'infirmier;
 - diplôme équivalent obtenu dans lesdites sections par le biais d'une fonction continuée ou d'une formation supplémentaire;
5. Infirmier A2 : titulaire d'un brevet d'infirmier;
6. Educateur classe I : titulaire d'un diplôme de fin d'études ou d'une attestation d'études de l'enseignement supérieur de type court, de plein exercice ou de promotion sociale de type court obtenu dans les sections pédagogie, psychologie, sciences sociales ou paramédicales;
7. Assistant social, gradué en kinésithérapie, en logopédie, ergothérapeute, assistant en psychologie, infirmier gradué A1, gradué en psychomotricité : titulaire d'un graduat octroyant l'un de ces titres professionnels, gradué en psychomotricité, titulaire d'un graduat attestant cette spécialisation, éducateur classe I en charge de coordination.

Art. 9. Le personnel dirigeant (h/f) est réparti selon les trois catégories suivantes :

1. Directeur ou responsable : titulaire d'un des titres requis du niveau graduat (tels que prévus dans l'arrêté du Gouvernement de la Communauté germanophone du 22 juin 2001 modifié par l'arrêté du 23 décembre 2008);
2. Psychologue, psychopédagogue, kinésithérapeute, logopède, sociologue : titulaire d'un diplôme universitaire octroyant ce titre professionnel;
3. Directeur licencié - master : titulaire d'un des titres requis de niveau universitaire (tels que prévus dans l'arrêté du Gouvernement de la Communauté germanophone du 22 juin 2001 modifié par l'arrêté du 23 décembre 2008 : à savoir titre de licencié en psychologie, pédagogie, kinésithérapie, logopédie, sociologie).

Art. 10. Mesures transitoires

Pour le personnel en place au 31 décembre 2000 et dont le niveau de qualification est inférieur à celui exigé ci-dessus, des assimilations à des niveaux supérieurs pourront être accordées, pour autant qu'une expérience professionnelle utile exceptionnelle soit acquise.

CHAPITRE III. — *Harmonisation*

Art. 11. A partir du 1^{er} janvier 2014, les parties conviennent d'appliquer les barèmes mentionnés en annexe de la présente convention collective de travail, pour autant qu'ils ne portent pas préjudice à des dispositions meilleures là où elles existent.

Art. 12. Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "fonctions de référence" : les fonctions de la Sous-commission paritaire pour les hôpitaux privés, équivalentes aux fonctions dans la présente convention collective de travail selon le tableau suivant :

Fonction	Référence aux barèmes repris en annexe	Fonction de référence en SCP 305.01 - barème non atteint
Ouvrier d'entretien	2	1.14
Premier ouvrier spécialisé	3	1.26
Agent administratif	4	1.26
Rédacteur	5	1.50
Comptable 2ème classe	6	1.31
Educateur classe III	7	1.26
Educateur classe II B	8	1.40 - 1.57
Puéricultrice, aide familiale et aide soignante ou aide familiale seniors	9	1.35
Educateur classe II A	10	1.40 - 1.57
Infirmier A2	11	1.43 - 1.55
Educateur classe I	12	1.55 - 1.61 - 1.77
Infirmier A2	13	1.55 - 1.61 - 1.77
Directeur/responsable	14	1.78
Psychologue, psycho-pédagogue, kinésithérapeute, logopède, sociologue	15	1.80
Directeur - licencié - master	16	1.87

Art. 13. Les parties conviennent d'œuvrer afin d'aligner progressivement les barèmes repris en annexe à la présente convention collective de travail sur les barèmes des fonctions de référence équivalentes dont question à l'article précédent.

Art. 14. En dérogation à la convention collective de travail du 21 novembre 2008 relative à l'indexation, toutes les rémunérations prévues dans la présente convention collective de travail sont liées à l'indice des prix à la consommation du Royaume, conformément aux modalités fixées par la loi du 1^{er} mars 1977, organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation du Royaume de certaines dépenses dans le secteur public.

Les barèmes repris en annexe sont exprimés d'une part à 100 p.c. et d'autre part au coefficient de liquidation en vigueur au moment de leur application ou de la conclusion de la présente convention collective de travail à savoir 1,6084 en liaison à l'indice-pivot 119,62 (base 2004 = 100) d'application à partir du 1^{er} janvier 2014

Le salaire horaire indexé est égal à la rémunération annuelle indexée divisée par 1976 (régime de 38 heures/semaine, sur 52 semaines). Le salaire horaire indexé est calculé en tenant compte des centièmes, sans aucun arrondi.

CHAPITRE IV. — Ancienneté pécuniaire

Art. 15. Pour le calcul de l'ancienneté pécuniaire, il est tenu compte des périodes de service effectivement prestées ou assimilées par une législation sociale chez des employeurs précédents, de la façon suivante :

Les années d'occupation à temps plein ou à temps partiel, pour autant que la prestation à temps partiel l'ait été au moins à mi-temps, dans le secteur social ou le secteur de la santé pouvant être rattaché aux matières dites personnalisables, sont prises en compte à 100 p.c. si cette occupation l'était dans une fonction à qualification plus élevée ou équivalente, à 50 p.c. si cette occupation l'était dans une fonction à qualification plus basse.

Art. 15bis. Pour la fonction de premier ouvrier qualifié, ainsi que pour les fonctions pour le personnel administratif, on tiendra compte pour le calcul de l'ancienneté pécuniaire de toutes les années d'occupation auprès d'autres employeurs, pour autant que cette occupation l'ait été au moins à mi-temps dans une fonction à qualification égale ou supérieure, et cela en dérogation aux dispositions de l'article 15, qui s'applique à toutes les autres fonctions.

Art. 16. Pour le calcul de l'ancienneté pécuniaire, on tient compte des années d'occupation dans les institutions, entreprises ou services en Belgique ou ailleurs, en ne tenant compte que des mois calendrier complets.

Art. 17. En vue de la reconnaissance de l'ancienneté, la preuve des services prestés à fournir par les intéressés, résulte des versements effectués auprès d'un organisme de sécurité sociale ou d'une caisse de pension. Tout autre document justificatif pourra être exigé par les services compétents.

Art. 18. En cas de modification de fonction ou d'accès à une fonction supérieure, la totalité de l'ancienneté acquise par le travailleur dans son ancienne fonction lui reste acquise dans ses nouvelles attributions.

Art. 19. Chaque travailleur occupé à la date d'entrée en vigueur de la convention collective de travail du 3 mai 2002 (63395/CO/305.02) a vu son ancienneté révisée selon ce qui précède, et ce sans rétroactivité pécuniaire avant la date de sa prise en cours.

Pour tout travailleur engagé après cette date, les dispositions relatives à l'ancienneté s'appliquent dès l'engagement.

Art. 20. Des dispositions individuelles ou collectives meilleures en matière de calcul de l'ancienneté pécuniaire là où elles existent restent en vigueur.

CHAPITRE V. — Dispositions finales

Art. 21. A compter de sa signature, la présente convention remplace, dans les limites du champ d'application défini à l'article 1^{er}, la convention du 31 mai 2013, enregistrée sous le numéro 115715/CO/332.

Art. 22. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée et entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014.

Elle peut être revue ou dénoncée à la demande de la partie la plus diligente, moyennant un préavis de trois mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 4 mai 2016.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Vertaling

—

Bijlage

—

Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector

Collectieve arbeidsovereenkomst van 21 november 2014

Verhoging van de loonschalen in toepassing van het kaderakkoord van 19 mei 2011 in de Duitstalige Gemeenschap (Overeenkomst geregistreerd op 24 maart 2015 onder het nummer 126181/CO/332)

Voorwoord :

De loonschalen die gelden in de Duitstalige Gemeenschap werden achtereenvolgens opgetrokken door de akkoorden voor de non-profitsector 2001-2006 en 2006-2009.

Voor de sectoren die onder het paritair comité vallen kregen deze bepalingen concrete uitwerking via de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 mei 2002 (ref. : 63395/CO/305.02 - koninklijk besluit van 17 juni 2003) en de overeenkomst van 24 maart 2010 (ref. : 99911/CO/332 - koninklijk besluit van 5 december 2012).

Deze overeenkomst regelt de toepassing van het nieuwe kaderakkoord 2011-2014 van 19 mei 2011.

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werknemers en op de werkgevers van de instellingen en diensten erkend en/of gesubsidieerd in de Duitstalige Gemeenschap die ressorteren onder het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector.

Onder "werknemers" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke arbeiders en bedienden.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst geeft uitvoering aan het kaderakkoord 2011-2014 van 19 mei 2011 voor de Duitstalige non-profitsector en meer in het bijzonder aan de loonbepalingen waarin is voorzien vanaf 2014.

Art. 3. De bepalingen van deze collectieve arbeidsovereenkomst leggen de regels vast die van toepassing zijn op alle werknemers en doelen enkel op het bepalen van de minimumlonen waarbij aan de partijen de mogelijkheid wordt gelaten om meer voordelige voorwaarden af te spreken. Deze bepalingen mogen geen afbreuk doen aan gunstigere bepalingen voor de werknemers daar waar die situatie zich voordoet.

Art. 4. De partijen komen uitdrukkelijk overeen dat de voordelen die op basis van deze collectieve arbeidsovereenkomst worden toegekend, enkel daadwerkelijk aan de werknemers zullen worden toegekend voor zover de werknemers op grond van hun activiteiten ressorteren onder de bevoegdheid van de Duitstalige Gemeenschap en dat de Regering van de Duitstalige Gemeenschap voormeld akkoord integraal uitvoert en de middelen hiervoor toekent.

HOOFDSTUK II. — *Classificatie*

Art. 5. De opsomming van de functies, gerangschikt in de verschillende hierna vastgestelde categorieën, is niet beperkend.

A. Werknemers die in hoofdzaak handenarbeid verrichten

Art. 6. De werknemers (m/v) die in hoofdzaak handenarbeid verrichten worden in twee hierna omschreven categorieën ingedeeld :

1. Onderhoudsarbeider : ongeschoold arbeider en werknemer met beroepservaring zonder einddiploma of studieattest;

2. Gespecialiseerd eerste arbeider :

- Geschoold arbeider en houder van een einddiploma of een studieattest (dat het slagen in de studies bevestigt) van het hoger secundair onderwijs, technische of beroepsopleiding, of van een getuigschrift van leerovereenkomst bij de middenstand (Gesellenbrief) of van een getuigschrift van praktijk bij de middenstand (Praktikerzertifikat) met 3 jaar beroepservaring in het domein;

- Geschoold onderhoudsarbeider met overeenstemmende bekwaamheid met bewijs van een nuttige beroepservaring van minstens 5 jaar in het domein en verworven in zijn eigen dienst of bewijs van een nuttige beroepservaring van minstens 10 jaar in het domein.

B. Werknemers die hoofdzakelijk intellectuele arbeid verrichten

Art. 7. Het administratief personeel (m/v) wordt in de vier hierna omschreven categorieën ingedeeld :

1. Administratief medewerker : houder van een einddiploma of van een studieattest van het lager secundair onderwijs (algemene of technische opleiding);

2. Opsteller : houder van een einddiploma of van een studieattest van het hoger secundair onderwijs (algemene of technische opleiding) of van een attest afgeleverd door de Arbeidsbemiddelingsdienst op het einde van een opleiding tot polyvalent kantoorbediende die met vrucht werd afgerond of houder van een getuigschrift van een leerovereenkomst (Gesellenbrief) in verband met de functie;

3. Boekhouder 2de klasse : houder van een eindexamen of van een studieattest van het hoger secundair onderwijs (algemene of technische opleiding) behaald in een commerciële afdeling of van een attest van slagen afgeleverd door de Arbeidsbemiddelingsdienst op het einde van een opleiding van hulpboekhouder die met vrucht werd afgerond of van een getuigschrift van een leerovereenkomst (Gesellenbrief) als boekhouder;

4. Boekhouder houder van een bachelordiploma.

Art. 8. Het psycho-medisch-sociaal personeel (m/v) wordt in de zeven volgende categorieën ingedeeld :

1. Opvoeder klasse III : houder van één van de volgende beroepstitels :

- diploma of getuigschrift van het lager secundair onderwijs (algemene of technische opleiding);

- brevet, getuigschrift of attest van het hoger secundair beroepsonderwijs (met vrucht beëindigd);

- kinderverzorgsters, familiehelp en -zorg, ziekenoppassers : houder van een brevet van kinderverzorger, brevet van gezinshulp of van sanitaire helpster of getuigschrift ziekenhuisbediende of brevet van sociaal verpleegkundige;

2. Opvoeder klasse II B : houder van een eindexamen of van een getuigschrift van het hoger secundair onderwijs (algemene of technische opleiding);

3. Kinderverzorger, gezins- of bejaardenhulp of -verzorgster : houder van een diploma, een brevet of een getuigschrift dat één van deze beroepstitels toekent of een andere specifieke opleiding die toegang tot de functie verleent;

4. Opleider klasse II A : houder van één van de volgende beroepstitels :

- eindexamen of getuigschrift van het hoger secundair onderwijs in de richting pedagogie, sociale of paramedische wetenschappen;

- brevet van verpleegkundige;

- gelijkwaardig diploma behaald in deze richtingen door middel van een voortgezette functie of een bijkomende opleiding;

5. Verpleegkundige A2 : houder van een brevet van verpleegkundige;

6. Opleider klasse I : houder van een eindexamen of van een getuigschrift van het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan of cursussen voor sociale promotie behaald in de richting pedagogie, psychologie, sociale of paramedische wetenschappen;

7. Sociaal assistent, graduaat in de kinesitherapie, logopedie, ergotherapeut, assistent in de psychologie, gegradueerd verpleegkundige A1 : houder van een graduaat dat toegang geeft tot één van deze titels, graduaat in de psychomotoriek, houder van een graduaat dat deze specialisatie bevestigt, opleider klasse I belast met de coördinatie.

Art. 9. Het leidinggevend personeel (m/v) wordt onderverdeeld in de volgende drie categorieën :

1. Directeur of verantwoordelijke : houder van één van de titels vereist voor het graduaatsniveau (zoals bedoeld in het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 22 juni 2001 gewijzigd bij het besluit van 23 december 2008);

2. Psycholoog, psycho-pedagoog, kinesitherapeut, logopedist, socioloog : houder van een universitair diploma dat toegang geeft tot deze beroepstitel;

3. Directeur licentiaat - master : houder van één van deze titels vereist voor het universitair niveau (zoals bedoeld in het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 22 juni 2001 gewijzigd door het besluit van 23 december 2008, namelijk : titel van licentiaat in de psychologie, pedagogie, kinesitherapie, logopedie, sociologie).

Art. 10. Overgangsmaatregelen

Voor het personeel in dienst op 31 december 2000 van wie het kwalificatieniveau lager is dan hierboven vereist, kunnen gelijkstellingen met hogere niveaus worden toegekend, op voorwaarde dat een nuttige uitzonderlijke beroepservaring is verworven.

HOOFDSTUK III. — Harmonisering

Art. 11. Vanaf 1 januari 2014 stemmen de partijen ermee in om de loonschalen vermeld in bijlage van deze collectieve arbeidsovereenkomst toe te passen, voor zover zij geen afbreuk doen aan voordelige bepalingen daar waar zij bestaan.

Art. 12. Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "referentiefuncties" verstaan : de functies van het Paritair Subcomité voor de privéziekenhuizen, evenwaardig aan de functies in deze collectieve arbeidsovereenkomst volgens de tabel :

Functie	Verwijzing naar de loonschalen in bijlage	Referentiefunctie in PSC 305.01 - niet bereikte loonschaal
Onderhoudsarbeider	2	1.14
Gespecialiseerde eerste arbeider	3	1.26
Administratief medewerker	4	1.26
Opsteller	5	1.50
Boekhouder 2de klasse	6	1.31
Opleider klasse III	7	1.26
Opleider klasse II B	8	1.40 - 1.57
Kinderverzorgster, gezinshulp, gezins- en bejaardenhulp	9	1.35
Opleider klasse II A	10	1.40 - 1.57
Verpleegkundige A2	11	1.43 - 1.55
Opleider klasse I	12	1.55 - 1.61 - 1.77

Functie	Verwijzing naar de loonschalen in bijlage	Referentiefunctie in PSC 305.01 - niet bereikte loonschaal
Sociaal assistent, graduaat in de kinesitherapie, logopedie, ergotherapie, assistent psychologie, verpleegkundige graduaat A1, graduaat psycho-motoriek, boekhouder, houder van een bachelor diploma	13	1.55 - 1.61 - 1.77
Directeur/verantwoordelijke	14	1.78
Psycholoog, psycho-pedagoog, kinesitherapeut, socioloog	15	1.80
Directeur licentiaat - master	16	1.87

Art. 13. De partijen komen overeen om de nodige inspanningen te leveren om de loonschalen vermeld in de bijlage van deze collectieve arbeidsovereenkomst geleidelijk gelijk te schakelen met de loonschalen van de evenwaardige referentiefuncties die in het voorgaande artikel zijn opgesomd.

Art. 14. In afwijking van de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 november 2008 betreffende de indexering worden alle in deze collectieve arbeidsovereenkomst bedoelde lonen gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk, overeenkomstig de modaliteiten bepaald door de wet van 1 maart 1977 houdende inrichting van een stelsel waarbij sommige uitgaven in de overheidssector aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het Rijk worden gekoppeld.

De loonschalen in bijlage worden enerzijds weergegeven tegen 100 pct. en anderzijds in de liquidatiecoëfficiënt die geldt op het tijdstip dat ze worden toegepast of van het sluiten van deze collectieve arbeidsovereenkomst, namelijk 1,6084 gekoppeld aan de spilindex 119,62 (basis 2004 = 100) die van toepassing is vanaf 1 januari 2014.

Het geïndexeerde uurloon is gelijk aan het geïndexeerde jaarloon gedeeld door 1976 (stelsel van 38 uur/week over 52 weken). Het geïndexeerde uurloon wordt berekend rekening houdende met de honderdsten, zonder afronding.

HOOFDSTUK IV. — *Geldelijke anciënniteit*

Art. 15. Voor de berekening van de geldelijke anciënniteit, wordt op de volgende wijze rekening gehouden met de effectief gepresteerde dienstperiodes of met de periodes gelijkgesteld door sociale wetgeving bij de vorige werkgevers :

De jaren voltijdse of deeltijdse tewerkstelling, voor zover de deeltijdse tewerkstelling minstens halftijds was, in de sociale sector of de gezondheidssector die in verband kan worden gebracht met de zogenaamde persoonsgebonden materies, worden tegen 100 pct. in aanmerking genomen als deze tewerkstelling gebeurde in een functie met een hogere of gelijkwaardige kwalificatie; tegen 50 pct. als deze tewerkstelling gebeurde in een functie met een lagere kwalificatie.

Art. 15bis. Voor de functie van eerste geschoolde arbeider, evenals voor de functies van het administratief personeel, zal voor de berekening van de geldelijke anciënniteit rekening gehouden worden met alle tewerkstellingsjaren bij andere werkgevers, voor zover deze tewerkstelling minstens halftijds was in een functie met een hogere of gelijkwaardige kwalificatie, en dit in afwijking van de bepalingen van artikel 15 dat van toepassing is op alle andere functies.

Art. 16. Voor de berekening van de geldelijke anciënniteit wordt rekening gehouden met de tewerkstellingsjaren in de instellingen, ondernemingen of diensten in België of elders, waarbij rekening wordt gehouden met de volledige kalendermaanden.

Art. 17. Met het oog op de erkenning van de anciënniteit vloeit het bewijs dat door de betrokkenen moet worden geleverd voor bewezen diensten voort uit de stortingen bij een instelling voor sociale zekerheid of een pensioenkas. De bevoegde diensten kunnen alle andere bewijsdocumenten opeisen.

Art. 18. In geval van wijziging van functie of overgang naar een hogere functie blijft de gehele anciënniteit die de werknemer in zijn vroegere functie heeft verworven gelden in zijn nieuwe functie.

Art. 19. De anciënniteit van alle werknemers tewerkgesteld bij de inwerkingtreding van de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 mei 2002 (63395/CO/305.02) zal herzien worden op basis van het voorafgaande, en dit zonder geldelijke terugwerkende kracht vóór de datum van haar inwerkingtreding.

Voor elke werknemer die in dienst getreden is na die datum zijn de bepalingen betreffende de anciënniteit van toepassing vanaf de indiensttreding.

Art. 20. Daar waar zij bestaan blijven de beste individuele of collectieve bepalingen inzake de berekening van de geldelijke anciënniteit van kracht.

HOOFDSTUK V. — *Slotbepalingen*

Art. 21. Vanaf de ondertekening vervangt deze overeenkomst, binnen de grenzen van het toepassingsgebied bepaald in artikel 1, de overeenkomst van 31 mei 2013, geregistreerd onder het nummer 115715/CO/332.

Art. 22. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor een onbepaalde duur en treedt op 1 januari 2014 in werking.

Zij kan op verzoek van de meest gerede partij worden herzien of opgezegd met een opzeggingstermijn van drie maanden, betekend bij een ter post aangetekend schrijven gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 4 mei 2016.

Anhang zum kollektives Arbeitsabkommen vom 21 November 2014 - Paritätische Kommission für den französischsprachigen und den deutschsprachigen Sozialhilfe- und der Gesundheitspflege, zur Aufwertung der Lohn Tabellen in Anwendung des Rahmenabkommens vom 19 Mai 2011 in der Deutschsprachigen Gemeinschaft

Anwendbare indexierte Baremen ab dem 1 Januar 2014

Schwellenindex 119,62 (basis 2004 = 100)

Prozentsatz zur Verrechnung 160,84 pct.

Koeffizient zur Verrechnung 1,6084

Dienstalter	Barema 2		Barema 3		Barema 4		Barema 5	
	Qualifizierter Unterhaltungsarbeiter		Erster Facharbeiter(in)		Verwaltungskraft		Sachbearbeiter(in)	
	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt
0	12.768,20 EUR	1.711,36	13.126,36 EUR	1.759,37	13.094,29 EUR	1.755,07	14.536,32 EUR	1.948,35
1	13.190,53 EUR	1.767,97	13.615,78 EUR	1.824,97	13.582,10 EUR	1.820,45	14.875,37 EUR	1.993,80
2	13.327,01 EUR	1.786,26	13.756,21 EUR	1.843,79	13.720,92 EUR	1.839,06	15.088,11 EUR	2.022,31
3	13.463,46 EUR	1.804,55	13.896,63 EUR	1.862,61	13.859,73 EUR	1.857,67	15.323,57 EUR	2.053,87
4	13.634,05 EUR	1.827,42	14.087,79 EUR	1.888,23	14.066,16 EUR	1.885,33	15.760,80 EUR	2.112,47
5	13.682,91 EUR	1.833,97	14.140,62 EUR	1.895,31	14.118,98 EUR	1.892,41	15.760,80 EUR	2.112,47
6	13.853,51 EUR	1.856,83	14.331,80 EUR	1.920,94	14.325,43 EUR	1.920,09	16.198,03 EUR	2.171,08
7	13.902,35 EUR	1.863,38	14.384,61 EUR	1.928,02	14.378,24 EUR	1.927,16	16.198,03 EUR	2.171,08
8	14.072,95 EUR	1.886,24	14.575,79 EUR	1.953,64	14.584,68 EUR	1.954,83	16.635,25 EUR	2.229,68
9	14.121,80 EUR	1.892,79	14.628,61 EUR	1.960,72	14.637,51 EUR	1.961,91	16.688,46 EUR	2.236,81
10	14.429,75 EUR	1.934,07	14.974,17 EUR	2.007,04	14.998,33 EUR	2.010,28	17.213,76 EUR	2.307,22
11	14.489,15 EUR	1.942,03	15.037,51 EUR	2.015,53	15.061,68 EUR	2.018,77	17.331,28 EUR	2.322,97
12	14.670,28 EUR	1.966,31	15.239,24 EUR	2.042,57	15.278,67 EUR	2.047,85	17.722,24 EUR	2.375,37
13	14.729,66 EUR	1.974,27	15.302,59 EUR	2.051,06	15.342,02 EUR	2.056,34	17.839,76 EUR	2.391,12
14	14.955,90 EUR	2.004,59	15.584,23 EUR	2.088,81	15.559,00 EUR	2.085,42	18.230,70 EUR	2.443,52
15	15.015,28 EUR	2.012,55	15.647,59 EUR	2.097,30	15.622,35 EUR	2.093,92	18.348,22 EUR	2.459,27
16	15.241,50 EUR	2.042,87	15.929,23 EUR	2.135,05	15.839,34 EUR	2.123,00	18.739,19 EUR	2.511,68
17	15.300,91 EUR	2.050,83	15.992,58 EUR	2.143,54	15.902,69 EUR	2.131,49	18.858,38 EUR	2.527,65
18	15.527,12 EUR	2.081,15	16.274,21 EUR	2.181,29	16.119,68 EUR	2.160,57	19.251,65 EUR	2.580,36
19	15.586,62 EUR	2.089,11	16.337,57 EUR	2.189,78	16.183,04 EUR	2.169,07	19.371,47 EUR	2.596,42
20	15.812,73 EUR	2.119,43	16.619,19 EUR	2.227,53	16.400,02 EUR	2.198,15	19.768,72 EUR	2.649,67
21	15.872,13 EUR	2.127,39	16.682,56 EUR	2.236,02	16.463,39 EUR	2.206,64	19.888,56 EUR	2.665,73
22	16.098,34 EUR	2.157,71	16.964,18 EUR	2.273,77	16.680,36 EUR	2.235,72	20.287,23 EUR	2.719,17
23	16.157,74 EUR	2.165,68	17.027,54 EUR	2.282,26	16.743,72 EUR	2.244,22	20.407,08 EUR	2.735,23
24	16.383,97 EUR	2.196,00	17.309,18 EUR	2.320,01	16.999,22 EUR	2.278,46	20.805,74 EUR	2.788,66
25	16.443,37 EUR	2.203,96	17.372,54 EUR	2.328,50	17.062,59 EUR	2.286,96	20.925,58 EUR	2.804,73
26	16.765,00 EUR	2.247,07	17.654,17 EUR	2.366,25	17.318,10 EUR	2.321,20	21.324,26 EUR	2.858,16
27	16.824,40 EUR	2.255,03	17.717,53 EUR	2.374,74	17.381,46 EUR	2.329,70	21.444,11 EUR	2.874,23
28	17.146,05 EUR	2.298,14	17.999,16 EUR	2.412,49	17.636,98 EUR	2.363,94	21.842,77 EUR	2.927,66
29	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72
30	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72
31	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72

Dienstalter	Barema 6		Barema 7		Barema 8		Barema 9	
	Buchhalter(in) 2. Klasse		Erzieher(in) Klasse III		Erzieher(in) Klasse II B		Kinderpfleger(in),...	
	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt
0	15.848,10 EUR	2.124,17	13.108,75 EUR	1.757,01	13.812,20 EUR	1.851,30	13.906,17 EUR	1.863,89
1	16.066,75 EUR	2.153,48	13.599,48 EUR	1.822,78	14.401,83 EUR	1.930,33	14.472,81 EUR	1.939,84
2	16.285,40 EUR	2.182,79	13.741,22 EUR	1.841,78	14.571,68 EUR	1.953,09	14.690,47 EUR	1.969,01
3	16.504,06 EUR	2.212,09	13.882,95 EUR	1.860,78	14.842,30 EUR	1.989,36	14.908,09 EUR	1.998,18
4	16.770,83 EUR	2.247,85	13.935,76 EUR	1.867,86	14.842,30 EUR	1.989,36	15.233,33 EUR	2.041,77
5	16.770,83 EUR	2.247,85	14.112,14 EUR	1.891,50	15.112,91 EUR	2.025,63	15.286,15 EUR	2.048,85
6	17.037,60 EUR	2.283,61	14.164,94 EUR	1.898,57	15.112,91 EUR	2.025,63	15.611,38 EUR	2.092,45
7	17.037,60 EUR	2.283,61	14.341,33 EUR	1.922,22	15.440,07 EUR	2.069,48	15.664,19 EUR	2.099,52

Dienstalter	Barema 6		Barema 7		Barema 8		Barema 9	
	Buchhalter(in) 2. Klasse		Erzieher(in) Klasse III		Erzieher(in) Klasse II B		Kinderpfleger(in),...	
	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt
8	17.304,37 EUR	2.319,36	14.394,15 EUR	1.929,30	15.440,07 EUR	2.069,48	15.989,43 EUR	2.143,12
9	17.304,37 EUR	2.319,36	14.606,76 EUR	1.957,79	15.767,24 EUR	2.113,34	16.042,24 EUR	2.150,19
10	17.693,51 EUR	2.371,52	14.813,95 EUR	1.985,56	15.901,55 EUR	2.131,34	16.521,89 EUR	2.214,48
11	17.811,03 EUR	2.387,27	15.058,83 EUR	2.018,39	16.262,28 EUR	2.179,69	16.585,23 EUR	2.222,97
12	18.149,34 EUR	2.432,62	15.122,20 EUR	2.026,88	16.262,28 EUR	2.179,69	16.921,00 EUR	2.267,98
13	18.266,86 EUR	2.448,37	15.367,10 EUR	2.059,70	16.623,02 EUR	2.228,04	16.984,34 EUR	2.276,47
14	18.605,15 EUR	2.493,71	15.430,46 EUR	2.068,20	16.623,02 EUR	2.228,04	17.320,12 EUR	2.321,47
15	18.723,01 EUR	2.509,51	15.719,77 EUR	2.106,97	16.983,74 EUR	2.276,39	17.383,48 EUR	2.329,97
16	19.063,63 EUR	2.555,16	15.783,11 EUR	2.115,46	16.983,74 EUR	2.276,39	17.719,24 EUR	2.374,97
17	19.183,47 EUR	2.571,22	16.072,41 EUR	2.154,24	17.344,46 EUR	2.324,74	17.782,59 EUR	2.383,46
18	19.524,09 EUR	2.616,88	16.135,77 EUR	2.162,73	17.344,46 EUR	2.324,74	18.118,36 EUR	2.428,46
19	19.643,93 EUR	2.632,94	16.425,07 EUR	2.201,51	17.705,19 EUR	2.373,09	18.181,73 EUR	2.436,96
20	19.984,55 EUR	2.678,60	16.488,41 EUR	2.210,00	17.705,19 EUR	2.373,09	18.517,47 EUR	2.481,96
21	20.104,37 EUR	2.694,66	16.777,71 EUR	2.248,77	18.066,60 EUR	2.421,53	18.580,83 EUR	2.490,45
22	20.444,99 EUR	2.740,31	16.841,06 EUR	2.257,26	18.066,60 EUR	2.421,53	18.918,61 EUR	2.535,72
23	20.564,84 EUR	2.756,37	17.130,37 EUR	2.296,04	18.429,97 EUR	2.470,23	18.981,95 EUR	2.544,21
24	20.905,45 EUR	2.802,03	17.193,72 EUR	2.304,53	18.429,97 EUR	2.470,23	19.324,25 EUR	2.590,09
25	21.025,28 EUR	2.818,09	17.483,01 EUR	2.343,31	18.793,35 EUR	2.518,94	19.388,85 EUR	2.598,75
26	21.365,90 EUR	2.863,74	17.546,36 EUR	2.351,80	18.793,35 EUR	2.518,94	19.731,27 EUR	2.644,65
27	21.485,75 EUR	2.879,81	17.835,66 EUR	2.390,57	19.156,75 EUR	2.567,64	19.795,87 EUR	2.653,31
28	21.826,36 EUR	2.925,46	17.899,02 EUR	2.399,07	19.156,75 EUR	2.567,64	19.860,49 EUR	2.661,97
29	21.946,19 EUR	2.941,52	18.189,21 EUR	2.437,96	19.520,10 EUR	2.616,34	19.925,10 EUR	2.670,63
30	22.166,98 EUR	2.971,11	18.189,21 EUR	2.437,96	19.520,10 EUR	2.616,34	19.925,10 EUR	2.670,63
31	22.166,98 EUR	2.971,11	18.189,21 EUR	2.437,96	19.657,09 EUR	2.634,71	19.925,10 EUR	2.670,63

Dienstalter	Barema 10		Barema 11		Barema 12		Barema 13	
	Erzieher(in) Klasse II A		Krankenpfleger(in) A2		Erzieher Klasse I		Sozialarbeiter(in), ...	
	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt
0	14.491,34 EUR	1.942,32	15.257,37 EUR	2.045,00	16.971,70 EUR	2.274,77	16.971,70 EUR	2.274,77
1	15.100,59 EUR	2.023,98	15.863,79 EUR	2.126,28	17.669,84 EUR	2.368,35	17.669,84 EUR	2.368,35
2	15.290,08 EUR	2.049,38	16.033,67 EUR	2.149,05	18.292,06 EUR	2.451,75	18.292,06 EUR	2.451,75
3	15.580,32 EUR	2.088,28	16.304,29 EUR	2.185,32	19.014,84 EUR	2.548,62	19.014,84 EUR	2.548,62
4	15.932,28 EUR	2.135,46	16.304,29 EUR	2.185,32	19.939,44 EUR	2.672,55	19.939,44 EUR	2.672,55
5	16.033,04 EUR	2.148,96	16.608,48 EUR	2.226,09	20.145,54 EUR	2.700,17	20.145,54 EUR	2.700,17
6	16.384,99 EUR	2.196,13	16.608,48 EUR	2.226,09	20.888,60 EUR	2.799,77	20.888,60 EUR	2.799,77
7	17.190,94 EUR	2.304,16	17.702,68 EUR	2.372,75	21.138,05 EUR	2.833,20	21.138,05 EUR	2.833,20
8	17.542,91 EUR	2.351,33	17.702,68 EUR	2.372,75	21.275,55 EUR	2.851,63	21.275,55 EUR	2.851,63
9	17.643,68 EUR	2.364,84	19.370,23 EUR	2.596,26	21.481,02 EUR	2.879,17	21.481,02 EUR	2.879,17
10	18.129,94 EUR	2.430,02	19.507,19 EUR	2.614,61	22.200,04 EUR	2.975,55	22.200,04 EUR	2.975,55
11	18.265,61 EUR	2.448,20	20.052,31 EUR	2.687,68	22.405,51 EUR	3.003,09	22.405,51 EUR	3.003,09
12	18.617,58 EUR	2.495,38	20.052,31 EUR	2.687,68	22.987,56 EUR	3.081,10	22.987,56 EUR	3.081,10
13	18.754,55 EUR	2.513,73	20.597,44 EUR	2.760,74	23.193,02 EUR	3.108,64	23.193,02 EUR	3.108,64
14	19.106,50 EUR	2.560,91	20.597,44 EUR	2.760,74	23.900,58 EUR	3.203,47	23.900,58 EUR	3.203,47
15	19.243,47 EUR	2.579,27	21.142,58 EUR	2.833,81	23.980,54 EUR	3.214,19	23.980,54 EUR	3.214,19
16	19.595,43 EUR	2.626,44	21.142,58 EUR	2.833,81	24.688,29 EUR	3.309,05	24.688,29 EUR	3.309,05
17	19.732,41 EUR	2.644,80	21.687,69 EUR	2.906,87	25.475,80 EUR	3.414,61	25.475,80 EUR	3.414,61
18	20.084,37 EUR	2.691,98	21.687,69 EUR	2.906,87	25.475,80 EUR	3.414,61	25.475,80 EUR	3.414,61
19	20.221,35 EUR	2.710,33	22.232,82 EUR	2.979,94	26.263,31 EUR	3.520,16	26.263,31 EUR	3.520,16
20	20.573,31 EUR	2.757,51	22.232,82 EUR	2.979,94	26.263,31 EUR	3.520,16	26.263,31 EUR	3.520,16
21	20.710,26 EUR	2.775,87	22.777,95 EUR	3.053,00	27.050,85 EUR	3.625,72	27.050,85 EUR	3.625,72

Dienstalter	Barema 10		Barema 11		Barema 12		Barema 13	
	Erzieher(in) Klasse II A		Krankenpfleger(in) A2		Erzieher Klasse I		Sozialarbeiter(in), ...	
	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt
22	21.062,22 EUR	2.823,04	22.777,95 EUR	3.053,00	27.050,85 EUR	3.625,72	27.050,85 EUR	3.625,72
23	21.199,20 EUR	2.841,40	23.323,09 EUR	3.126,07	27.838,36 EUR	3.731,27	27.838,36 EUR	3.731,27
24	21.551,15 EUR	2.888,57	23.323,09 EUR	3.126,07	27.838,36 EUR	3.731,27	27.838,36 EUR	3.731,27
25	21.688,14 EUR	2.906,93	23.868,22 EUR	3.199,14	28.625,88 EUR	3.836,82	28.625,88 EUR	3.836,82
26	22.040,09 EUR	2.954,11	23.868,22 EUR	3.199,14	28.625,88 EUR	3.836,82	28.625,88 EUR	3.836,82
27	22.177,05 EUR	2.972,46	24.413,33 EUR	3.272,20	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
28	22.529,02 EUR	3.019,64	24.413,33 EUR	3.272,20	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
29	22.665,99 EUR	3.038,00	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
30	22.665,99 EUR	3.038,00	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
31	22.802,96 EUR	3.056,36	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36

Dienstalter	Barema 14		Barema 15		Barema 16	
	Leiter(in)		Lizenziat in Psychologie,...		Leiter(in), Lizenziat - Master	
	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt	Jahresbasis 100 pct.	indexiertes Monatsgehalt
0	20.692,63 EUR	2.773,50	21.401,82 EUR	2.868,56	24.082,18 EUR	3.227,81
1	21.348,60 EUR	2.861,42	22.249,36 EUR	2.982,16	24.723,03 EUR	3.313,71
2	21.686,56 EUR	2.906,72	22.685,91 EUR	3.040,67	25.238,70 EUR	3.382,83
3	22.256,93 EUR	2.983,17	23.490,60 EUR	3.148,52	25.754,36 EUR	3.451,94
4	22.721,63 EUR	3.045,46	24.307,35 EUR	3.258,00	26.672,71 EUR	3.575,03
5	22.954,03 EUR	3.076,61	24.675,49 EUR	3.307,34	26.878,81 EUR	3.602,66
6	23.418,73 EUR	3.138,89	25.514,53 EUR	3.419,80	27.978,70 EUR	3.750,08
7	23.651,14 EUR	3.170,04	25.860,39 EUR	3.466,15	27.978,70 EUR	3.750,08
8	24.115,83 EUR	3.232,33	26.820,52 EUR	3.594,84	29.807,90 EUR	3.995,25
9	24.348,23 EUR	3.263,47	27.045,28 EUR	3.624,97	29.807,90 EUR	3.995,25
10	24.949,91 EUR	3.344,12	28.126,52 EUR	3.769,89	30.926,23 EUR	4.145,15
11	25.182,32 EUR	3.375,27	28.367,17 EUR	3.802,15	30.926,23 EUR	4.145,15
12	25.647,01 EUR	3.437,55	29.432,51 EUR	3.944,94	32.044,57 EUR	4.295,04
13	25.879,42 EUR	3.468,70	29.552,05 EUR	3.960,96	32.044,57 EUR	4.295,04
14	26.344,11 EUR	3.530,99	30.738,50 EUR	4.119,98	33.162,91 EUR	4.444,94
15	26.576,52 EUR	3.562,14	30.738,50 EUR	4.119,98	33.162,91 EUR	4.444,94
16	27.068,04 EUR	3.628,02	32.044,49 EUR	4.295,03	34.281,25 EUR	4.594,83
17	27.273,62 EUR	3.655,57	32.044,49 EUR	4.295,03	35.211,95 EUR	4.719,58
18	27.811,10 EUR	3.727,61	33.350,49 EUR	4.470,08	35.399,59 EUR	4.744,73
19	27.970,72 EUR	3.749,01	33.350,49 EUR	4.470,08	36.330,30 EUR	4.869,47
20	28.554,15 EUR	3.827,21	34.656,48 EUR	4.645,12	36.517,92 EUR	4.894,62
21	28.667,83 EUR	3.842,44	34.656,48 EUR	4.645,12	37.448,64 EUR	5.019,37
22	29.297,21 EUR	3.926,80	35.962,47 EUR	4.820,17	37.636,27 EUR	5.044,51
23	29.364,93 EUR	3.935,88	35.862,47 EUR	4.820,17	38.566,97 EUR	5.169,26
24	30.040,27 EUR	4.026,40	37.268,46 EUR	4.995,22	38.754,60 EUR	5.194,41
25	30.062,04 EUR	4.029,32	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
26	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
27	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
28	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
29	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
30	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
31	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15

Gesehen, um dem königlichen Erlass vom 4 Mai 2016 beigelegt zu werden

Der Minister für Beschäftigung,

K. PEETERS

Annexe à la convention collective de travail du 21 novembre 2014 conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur francophone et germanophone de l'aide sociale et des soins de santé, relative à la revalorisation barémique en application de l'accord-cadre du 19 mai 2011 en Communauté germanophone

Barèmes indexés au 1^{er} janvier 2014

Indice-pivot : 119,62 (base 2004 = 100)

Pourcentage de liquidation : 160,84 p.c.

Coefficient de liquidation : 1,6084

Ancienneté	Barème 2		Barème 3		Barème 4		Barème 5	
	Ouvrier qualifié		1 ^{er} ouvrier spécialisé		Agent administratif		Rédacteur	
	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée
0	12.768,20 EUR	1.711,36	13.126,36 EUR	1.759,37	13.094,29 EUR	1.755,07	14.536,32 EUR	1.948,35
1	13.190,53 EUR	1.767,97	13.615,78 EUR	1.824,97	13.582,10 EUR	1.820,45	14.875,37 EUR	1.993,80
2	13.327,01 EUR	1.786,26	13.756,21 EUR	1.843,79	13.720,92 EUR	1.839,06	15.088,11 EUR	2.022,31
3	13.463,46 EUR	1.804,55	13.896,63 EUR	1.862,61	13.859,73 EUR	1.857,67	15.323,57 EUR	2.053,87
4	13.634,05 EUR	1.827,42	14.087,79 EUR	1.888,23	14.066,16 EUR	1.885,33	15.760,80 EUR	2.112,47
5	13.682,91 EUR	1.833,97	14.140,62 EUR	1.895,31	14.118,98 EUR	1.892,41	15.760,80 EUR	2.112,47
6	13.853,51 EUR	1.856,83	14.331,80 EUR	1.920,94	14.325,43 EUR	1.920,09	16.198,03 EUR	2.171,08
7	13.902,35 EUR	1.863,38	14.384,61 EUR	1.928,02	14.378,24 EUR	1.927,16	16.198,03 EUR	2.171,08
8	14.072,95 EUR	1.886,24	14.575,79 EUR	1.953,64	14.584,68 EUR	1.954,83	16.635,25 EUR	2.229,68
9	14.121,80 EUR	1.892,79	14.628,61 EUR	1.960,72	14.637,51 EUR	1.961,91	16.688,46 EUR	2.236,81
10	14.429,75 EUR	1.934,07	14.974,17 EUR	2.007,04	14.998,33 EUR	2.010,28	17.213,76 EUR	2.307,22
11	14.489,15 EUR	1.942,03	15.037,51 EUR	2.015,53	15.061,68 EUR	2.018,77	17.331,28 EUR	2.322,97
12	14.670,28 EUR	1.966,31	15.239,24 EUR	2.042,57	15.278,67 EUR	2.047,85	17.722,24 EUR	2.375,37
13	14.729,66 EUR	1.974,27	15.302,59 EUR	2.051,06	15.342,02 EUR	2.056,34	17.839,76 EUR	2.391,12
14	14.955,90 EUR	2.004,59	15.584,23 EUR	2.088,81	15.559,00 EUR	2.085,42	18.230,70 EUR	2.443,52
15	15.015,28 EUR	2.012,55	15.647,59 EUR	2.097,30	15.622,35 EUR	2.093,92	18.348,22 EUR	2.459,27
16	15.241,50 EUR	2.042,87	15.929,23 EUR	2.135,05	15.839,34 EUR	2.123,00	18.739,19 EUR	2.511,68
17	15.300,91 EUR	2.050,83	15.992,58 EUR	2.143,54	15.902,69 EUR	2.131,49	18.858,38 EUR	2.527,65
18	15.527,12 EUR	2.081,15	16.274,21 EUR	2.181,29	16.119,68 EUR	2.160,57	19.251,65 EUR	2.580,36
19	15.586,62 EUR	2.089,11	16.337,57 EUR	2.189,78	16.183,04 EUR	2.169,07	19.371,47 EUR	2.596,42
20	15.812,73 EUR	2.119,43	16.619,19 EUR	2.227,53	16.400,02 EUR	2.198,15	19.768,72 EUR	2.649,67
21	15.872,13 EUR	2.127,39	16.682,56 EUR	2.236,02	16.463,39 EUR	2.206,64	19.888,56 EUR	2.665,73
22	16.098,34 EUR	2.157,71	16.964,18 EUR	2.273,77	16.680,36 EUR	2.235,72	20.287,23 EUR	2.719,17
23	16.157,74 EUR	2.165,68	17.027,54 EUR	2.282,26	16.743,72 EUR	2.244,22	20.407,08 EUR	2.735,23
24	16.383,97 EUR	2.196,00	17.309,18 EUR	2.320,01	16.999,22 EUR	2.278,46	20.805,74 EUR	2.788,66
25	16.443,37 EUR	2.203,96	17.372,54 EUR	2.328,50	17.062,59 EUR	2.286,96	20.925,58 EUR	2.804,73
26	16.765,00 EUR	2.247,07	17.654,17 EUR	2.366,25	17.318,10 EUR	2.321,20	21.324,26 EUR	2.858,16
27	16.824,40 EUR	2.255,03	17.717,53 EUR	2.374,74	17.381,46 EUR	2.329,70	21.444,11 EUR	2.874,23
28	17.146,05 EUR	2.298,14	17.999,16 EUR	2.412,49	17.636,98 EUR	2.363,94	21.842,77 EUR	2.927,66
29	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72
30	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72
31	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72

Ancienneté	Barème 6		Barème 7		Barème 8		Barème 9	
	Comptable 2 ^{ème} classe		Educateur cl 3		Educateur cl 2B		Puéricultrice	
	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée
0	15.848,10 EUR	2.124,17	13.108,75 EUR	1.757,01	13.812,20 EUR	1.851,30	13.906,17 EUR	1.863,89
1	16.066,75 EUR	2.153,48	13.599,48 EUR	1.822,78	14.401,83 EUR	1.930,33	14.472,81 EUR	1.939,84
2	16.285,40 EUR	2.182,79	13.741,22 EUR	1.841,78	14.571,68 EUR	1.953,09	14.690,47 EUR	1.969,01
3	16.504,06 EUR	2.212,09	13.882,95 EUR	1.860,78	14.842,30 EUR	1.989,36	14.908,09 EUR	1.998,18
4	16.770,83 EUR	2.247,85	13.935,76 EUR	1.867,86	14.842,30 EUR	1.989,36	15.233,33 EUR	2.041,77
5	16.770,83 EUR	2.247,85	14.112,14 EUR	1.891,50	15.112,91 EUR	2.025,63	15.286,15 EUR	2.048,85
6	17.037,60 EUR	2.283,61	14.164,94 EUR	1.898,57	15.112,91 EUR	2.025,63	15.611,38 EUR	2.092,45

Ancienneté	Barème 6		Barème 7		Barème 8		Barème 9	
	Comptable 2ème classe		Educateur cl 3		Educateur cl 2B		Puéricultrice	
	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée
7	17.037,60 EUR	2.283,61	14.341,33 EUR	1.922,22	15.440,07 EUR	2.069,48	15.664,19 EUR	2.099,52
8	17.304,37 EUR	2.319,36	14.394,15 EUR	1.929,30	15.440,07 EUR	2.069,48	15.989,43 EUR	2.143,12
9	17.304,37 EUR	2.319,36	14.606,76 EUR	1.957,79	15.767,24 EUR	2.113,34	16.042,24 EUR	2.150,19
10	17.693,51 EUR	2.371,52	14.813,95 EUR	1.985,56	15.901,55 EUR	2.131,34	16.521,89 EUR	2.214,48
11	17.811,03 EUR	2.387,27	15.058,83 EUR	2.018,39	16.262,28 EUR	2.179,69	16.585,23 EUR	2.222,97
12	18.149,34 EUR	2.432,62	15.122,20 EUR	2.026,88	16.262,28 EUR	2.179,69	16.921,00 EUR	2.267,98
13	18.266,86 EUR	2.448,37	15.367,10 EUR	2.059,70	16.623,02 EUR	2.228,04	16.984,34 EUR	2.276,47
14	18.605,15 EUR	2.493,71	15.430,46 EUR	2.068,20	16.623,02 EUR	2.228,04	17.320,12 EUR	2.321,47
15	18.723,01 EUR	2.509,51	15.719,77 EUR	2.106,97	16.983,74 EUR	2.276,39	17.383,48 EUR	2.329,97
16	19.063,63 EUR	2.555,16	15.783,11 EUR	2.115,46	16.983,74 EUR	2.276,39	17.719,24 EUR	2.374,97
17	19.183,47 EUR	2.571,22	16.072,41 EUR	2.154,24	17.344,46 EUR	2.324,74	17.782,59 EUR	2.383,46
18	19.524,09 EUR	2.616,88	16.135,77 EUR	2.162,73	17.344,46 EUR	2.324,74	18.118,36 EUR	2.428,46
19	19.643,93 EUR	2.632,94	16.425,07 EUR	2.201,51	17.705,19 EUR	2.373,09	18.181,73 EUR	2.436,96
20	19.984,55 EUR	2.678,60	16.488,41 EUR	2.210,00	17.705,19 EUR	2.373,09	18.517,47 EUR	2.481,96
21	20.104,37 EUR	2.694,66	16.777,71 EUR	2.248,77	18.066,60 EUR	2.421,53	18.580,83 EUR	2.490,45
22	20.444,99 EUR	2.740,31	16.841,06 EUR	2.257,26	18.066,60 EUR	2.421,53	18.918,61 EUR	2.535,72
23	20.564,84 EUR	2.756,37	17.130,37 EUR	2.296,04	18.429,97 EUR	2.470,23	18.981,95 EUR	2.544,21
24	20.905,45 EUR	2.802,03	17.193,72 EUR	2.304,53	18.429,97 EUR	2.470,23	19.324,25 EUR	2.590,09
25	21.025,28 EUR	2.818,09	17.483,01 EUR	2.343,31	18.793,35 EUR	2.518,94	19.388,85 EUR	2.598,75
26	21.365,90 EUR	2.863,74	17.546,36 EUR	2.351,80	18.793,35 EUR	2.518,94	19.731,27 EUR	2.644,65
27	21.485,75 EUR	2.879,81	17.835,66 EUR	2.390,57	19.156,75 EUR	2.567,64	19.795,87 EUR	2.653,31
28	21.826,36 EUR	2.925,46	17.899,02 EUR	2.399,07	19.156,75 EUR	2.567,64	19.860,49 EUR	2.661,97
29	21.946,19 EUR	2.941,52	18.189,21 EUR	2.437,96	19.520,10 EUR	2.616,34	19.925,10 EUR	2.670,63
30	22.166,98 EUR	2.971,11	18.189,21 EUR	2.437,96	19.520,10 EUR	2.616,34	19.925,10 EUR	2.670,63
31	22.166,98 EUR	2.971,11	18.189,21 EUR	2.437,96	19.657,09 EUR	2.634,71	19.925,10 EUR	2.670,63

Ancienneté	Barème 10		Barème 11		Barème 12		Barème 13	
	Educateur cl 2 A		Infirmier A2		Educateur cl 1		AS, infirmier gradué, ...	
	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée
0	14.491,34 EUR	1.942,32	15.257,37 EUR	2.045,00	16.971,70 EUR	2.274,77	16.971,70 EUR	2.274,77
1	15.100,59 EUR	2.023,98	15.863,79 EUR	2.126,28	17.669,84 EUR	2.368,35	17.669,84 EUR	2.368,35
2	15.290,08 EUR	2.049,38	16.033,67 EUR	2.149,05	18.292,06 EUR	2.451,75	18.292,06 EUR	2.451,75
3	15.580,32 EUR	2.088,28	16.304,29 EUR	2.185,32	19.014,84 EUR	2.548,62	19.014,84 EUR	2.548,62
4	15.932,28 EUR	2.135,46	16.304,29 EUR	2.185,32	19.939,44 EUR	2.672,55	19.939,44 EUR	2.672,55
5	16.033,04 EUR	2.148,96	16.608,48 EUR	2.226,09	20.145,54 EUR	2.700,17	20.145,54 EUR	2.700,17
6	16.384,99 EUR	2.196,13	16.608,48 EUR	2.226,09	20.888,60 EUR	2.799,77	20.888,60 EUR	2.799,77
7	17.190,94 EUR	2.304,16	17.702,68 EUR	2.372,75	21.138,05 EUR	2.833,20	21.138,05 EUR	2.833,20
8	17.542,91 EUR	2.351,33	17.702,68 EUR	2.372,75	21.275,55 EUR	2.851,63	21.275,55 EUR	2.851,63
9	17.643,68 EUR	2.364,84	19.370,23 EUR	2.596,26	21.481,02 EUR	2.879,17	21.481,02 EUR	2.879,17
10	18.129,94 EUR	2.430,02	19.507,19 EUR	2.614,61	22.200,04 EUR	2.975,55	22.200,04 EUR	2.975,55
11	18.265,61 EUR	2.448,20	20.052,31 EUR	2.687,68	22.405,51 EUR	3.003,09	22.405,51 EUR	3.003,09
12	18.617,58 EUR	2.495,38	20.052,31 EUR	2.687,68	22.987,56 EUR	3.081,10	22.987,56 EUR	3.081,10
13	18.754,55 EUR	2.513,73	20.597,44 EUR	2.760,74	23.193,02 EUR	3.108,64	23.193,02 EUR	3.108,64
14	19.106,50 EUR	2.560,91	20.597,44 EUR	2.760,74	23.900,58 EUR	3.203,47	23.900,58 EUR	3.203,47
15	19.243,47 EUR	2.579,27	21.142,58 EUR	2.833,81	23.980,54 EUR	3.214,19	23.980,54 EUR	3.214,19
16	19.595,43 EUR	2.626,44	21.142,58 EUR	2.833,81	24.688,29 EUR	3.309,05	24.688,29 EUR	3.309,05
17	19.732,41 EUR	2.644,80	21.687,69 EUR	2.906,87	25.475,80 EUR	3.414,61	25.475,80 EUR	3.414,61
18	20.084,37 EUR	2.691,98	21.687,69 EUR	2.906,87	25.475,80 EUR	3.414,61	25.475,80 EUR	3.414,61
19	20.221,35 EUR	2.710,33	22.232,82 EUR	2.979,94	26.263,31 EUR	3.520,16	26.263,31 EUR	3.520,16

Ancienneté	Barème 10		Barème 11		Barème 12		Barème 13	
	Educateur cl 2 A		Infirmier A2		Educateur cl 1		AS, infirmier gradué, ...	
	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée
20	20.573,31 EUR	2.757,51	22.232,82 EUR	2.979,94	26.263,31 EUR	3.520,16	26.263,31 EUR	3.520,16
21	20.710,26 EUR	2.775,87	22.777,95 EUR	3.053,00	27.050,85 EUR	3.625,72	27.050,85 EUR	3.625,72
22	21.062,22 EUR	2.823,04	22.777,95 EUR	3.053,00	27.050,85 EUR	3.625,72	27.050,85 EUR	3.625,72
23	21.199,20 EUR	2.841,40	23.323,09 EUR	3.126,07	27.838,36 EUR	3.731,27	27.838,36 EUR	3.731,27
24	21.551,15 EUR	2.888,57	23.323,09 EUR	3.126,07	27.838,36 EUR	3.731,27	27.838,36 EUR	3.731,27
25	21.688,14 EUR	2.906,93	23.868,22 EUR	3.199,14	28.625,88 EUR	3.836,82	28.625,88 EUR	3.836,82
26	22.040,09 EUR	2.954,11	23.868,22 EUR	3.199,14	28.625,88 EUR	3.836,82	28.625,88 EUR	3.836,82
27	22.177,05 EUR	2.972,46	24.413,33 EUR	3.272,20	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
28	22.529,02 EUR	3.019,64	24.413,33 EUR	3.272,20	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
29	22.665,99 EUR	3.038,00	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
30	22.665,99 EUR	3.038,00	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
31	22.802,96 EUR	3.056,36	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36

Ancienneté	Barème 14		Barème 15		Barème 16	
	Directeur responsable		Psychologue licencié,...		Directeur licencié	
	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée	Base annuelle 100 p.c.	Rémunération mensuelle indexée
0	20.692,63 EUR	2.773,50	21.401,82 EUR	2.868,56	24.082,18 EUR	3.227,81
1	21.348,60 EUR	2.861,42	22.249,36 EUR	2.982,16	24.723,03 EUR	3.313,71
2	21.686,56 EUR	2.906,72	22.685,91 EUR	3.040,67	25.238,70 EUR	3.382,83
3	22.256,93 EUR	2.983,17	23.490,60 EUR	3.148,52	25.754,36 EUR	3.451,94
4	22.721,63 EUR	3.045,46	24.307,35 EUR	3.258,00	26.672,71 EUR	3.575,03
5	22.954,03 EUR	3.076,61	24.675,49 EUR	3.307,34	26.878,81 EUR	3.602,66
6	23.418,73 EUR	3.138,89	25.514,53 EUR	3.419,80	27.978,70 EUR	3.750,08
7	23.651,14 EUR	3.170,04	25.860,39 EUR	3.466,15	27.978,70 EUR	3.750,08
8	24.115,83 EUR	3.232,33	26.820,52 EUR	3.594,84	29.807,90 EUR	3.995,25
9	24.348,23 EUR	3.263,47	27.045,28 EUR	3.624,97	29.807,90 EUR	3.995,25
10	24.949,91 EUR	3.344,12	28.126,52 EUR	3.769,89	30.926,23 EUR	4.145,15
11	25.182,32 EUR	3.375,27	28.367,17 EUR	3.802,15	30.926,23 EUR	4.145,15
12	25.647,01 EUR	3.437,55	29.432,51 EUR	3.944,94	32.044,57 EUR	4.295,04
13	25.879,42 EUR	3.468,70	29.552,05 EUR	3.960,96	32.044,57 EUR	4.295,04
14	26.344,11 EUR	3.530,99	30.738,50 EUR	4.119,98	33.162,91 EUR	4.444,94
15	26.576,52 EUR	3.562,14	30.738,50 EUR	4.119,98	33.162,91 EUR	4.444,94
16	27.068,04 EUR	3.628,02	32.044,49 EUR	4.295,03	34.281,25 EUR	4.594,83
17	27.273,62 EUR	3.655,57	32.044,49 EUR	4.295,03	35.211,95 EUR	4.719,58
18	27.811,10 EUR	3.727,61	33.350,49 EUR	4.470,08	35.399,59 EUR	4.744,73
19	27.970,72 EUR	3.749,01	33.350,49 EUR	4.470,08	36.330,30 EUR	4.869,47
20	28.554,15 EUR	3.827,21	34.656,48 EUR	4.645,12	36.517,92 EUR	4.894,62
21	28.667,83 EUR	3.842,44	34.656,48 EUR	4.645,12	37.448,64 EUR	5.019,37
22	29.297,21 EUR	3.926,80	35.962,47 EUR	4.820,17	37.636,27 EUR	5.044,51
23	29.364,93 EUR	3.935,88	35.962,47 EUR	4.820,17	38.566,97 EUR	5.169,26
24	30.040,27 EUR	4.026,40	37.268,46 EUR	4.995,22	38.754,60 EUR	5.194,41
25	30.062,04 EUR	4.029,32	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
26	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
27	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
28	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
29	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
30	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
31	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 4 mai 2016.

Le Ministre de l'Emploi,

K. PEETERS

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 november 2014 gesloten in het Paritair Comité voor de Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector, tot verhoging van de loonschalen in toepassing van het kaderakkoord van 19 mei 2011 in de Duitstalige Gemeenschap

Loonschalen geïndexeerd op 1 januari 2014

Spilindex : 119,62 (basis 2004 = 100)

Uitbetalingspercentage van liquidatie : 160,84 pct.

Uitbetalingscoëfficiënt : 1,6084

Anciënniteit	Loonschaal 2		Loonschaal 3		Loonschaal 4		Loonschaal 5	
	Geschoold werkmán		1ste vakman		Administratief bediende		Opsteller	
	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon
0	12.768,20 EUR	1.711,36	13.126,36 EUR	1.759,37	13.094,29 EUR	1.755,07	14.536,32 EUR	1.948,35
1	13.190,53 EUR	1.767,97	13.615,78 EUR	1.824,97	13.582,10 EUR	1.820,45	14.875,37 EUR	1.993,80
2	13.327,01 EUR	1.786,26	13.756,21 EUR	1.843,79	13.720,92 EUR	1.839,06	15.088,11 EUR	2.022,31
3	13.463,46 EUR	1.804,55	13.896,63 EUR	1.862,61	13.859,73 EUR	1.857,67	15.323,57 EUR	2.053,87
4	13.634,05 EUR	1.827,42	14.087,79 EUR	1.888,23	14.066,16 EUR	1.885,33	15.760,80 EUR	2.112,47
5	13.682,91 EUR	1.833,97	14.140,62 EUR	1.895,31	14.118,98 EUR	1.892,41	15.760,80 EUR	2.112,47
6	13.853,51 EUR	1.856,83	14.331,80 EUR	1.920,94	14.325,43 EUR	1.920,09	16.198,03 EUR	2.171,08
7	13.902,35 EUR	1.863,38	14.384,61 EUR	1.928,02	14.378,24 EUR	1.927,16	16.198,03 EUR	2.171,08
8	14.072,95 EUR	1.886,24	14.575,79 EUR	1.953,64	14.584,68 EUR	1.954,83	16.635,25 EUR	2.229,68
9	14.121,80 EUR	1.892,79	14.628,61 EUR	1.960,72	14.637,51 EUR	1.961,91	16.688,46 EUR	2.236,81
10	14.429,75 EUR	1.934,07	14.974,17 EUR	2.007,04	14.998,33 EUR	2.010,28	17.213,76 EUR	2.307,22
11	14.489,15 EUR	1.942,03	15.037,51 EUR	2.015,53	15.061,68 EUR	2.018,77	17.331,28 EUR	2.322,97
12	14.670,28 EUR	1.966,31	15.239,24 EUR	2.042,57	15.278,67 EUR	2.047,85	17.722,24 EUR	2.375,37
13	14.729,66 EUR	1.974,27	15.302,59 EUR	2.051,06	15.342,02 EUR	2.056,34	17.839,76 EUR	2.391,12
14	14.955,90 EUR	2.004,59	15.584,23 EUR	2.088,81	15.559,00 EUR	2.085,42	18.230,70 EUR	2.443,52
15	15.015,28 EUR	2.012,55	15.647,59 EUR	2.097,30	15.622,35 EUR	2.093,92	18.348,22 EUR	2.459,27
16	15.241,50 EUR	2.042,87	15.929,23 EUR	2.135,05	15.839,34 EUR	2.123,00	18.739,19 EUR	2.511,68
17	15.300,91 EUR	2.050,83	15.992,58 EUR	2.143,54	15.902,69 EUR	2.131,49	18.858,38 EUR	2.527,65
18	15.527,12 EUR	2.081,15	16.274,21 EUR	2.181,29	16.119,68 EUR	2.160,57	19.251,65 EUR	2.580,36
19	15.586,62 EUR	2.089,11	16.337,57 EUR	2.189,78	16.183,04 EUR	2.169,07	19.371,47 EUR	2.596,42
20	15.812,73 EUR	2.119,43	16.619,19 EUR	2.227,53	16.400,02 EUR	2.198,15	19.768,72 EUR	2.649,67
21	15.872,13 EUR	2.127,39	16.682,56 EUR	2.236,02	16.463,39 EUR	2.206,64	19.888,56 EUR	2.665,73
22	16.098,34 EUR	2.157,71	16.964,18 EUR	2.273,77	16.680,36 EUR	2.235,72	20.287,23 EUR	2.719,17
23	16.157,74 EUR	2.165,68	17.027,54 EUR	2.282,26	16.743,72 EUR	2.244,22	20.407,08 EUR	2.735,23
24	16.383,97 EUR	2.196,00	17.309,18 EUR	2.320,01	16.999,22 EUR	2.278,46	20.805,74 EUR	2.788,66
25	16.443,37 EUR	2.203,96	17.372,54 EUR	2.328,50	17.062,59 EUR	2.286,96	20.925,58 EUR	2.804,73
26	16.765,00 EUR	2.247,07	17.654,17 EUR	2.366,25	17.318,10 EUR	2.321,20	21.324,26 EUR	2.858,16
27	16.824,40 EUR	2.255,03	17.717,53 EUR	2.374,74	17.381,46 EUR	2.329,70	21.444,11 EUR	2.874,23
28	17.146,05 EUR	2.298,14	17.999,16 EUR	2.412,49	17.636,98 EUR	2.363,94	21.842,77 EUR	2.927,66
29	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72
30	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72
31	17.205,44 EUR	2.306,10	18.063,41 EUR	2.421,10	17.701,23 EUR	2.372,55	21.962,61 EUR	2.943,72

Anciënniteit	Loonschaal 6		Loonschaal 7		Loonschaal 8		Loonschaal 9	
	Boekhouder 2de klasse		Opvoeder klasse III		Opvoeder klasse II B		Kinderverzorgster	
	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon
0	15.848,10 EUR	2.124,17	13.108,75 EUR	1.757,01	13.812,20 EUR	1.851,30	13.906,17 EUR	1.863,89
1	16.066,75 EUR	2.153,48	13.599,48 EUR	1.822,78	14.401,83 EUR	1.930,33	14.472,81 EUR	1.939,84
2	16.285,40 EUR	2.182,79	13.741,22 EUR	1.841,78	14.571,68 EUR	1.953,09	14.690,47 EUR	1.969,01
3	16.504,06 EUR	2.212,09	13.882,95 EUR	1.860,78	14.842,30 EUR	1.989,36	14.908,09 EUR	1.998,18
4	16.770,83 EUR	2.247,85	13.935,76 EUR	1.867,86	14.842,30 EUR	1.989,36	15.233,33 EUR	2.041,77
5	16.770,83 EUR	2.247,85	14.112,14 EUR	1.891,50	15.112,91 EUR	2.025,63	15.286,15 EUR	2.048,85
6	17.037,60 EUR	2.283,61	14.164,94 EUR	1.898,57	15.112,91 EUR	2.025,63	15.611,38 EUR	2.092,45
7	17.037,60 EUR	2.283,61	14.341,33 EUR	1.922,22	15.440,07 EUR	2.069,48	15.664,19 EUR	2.099,52

Anciënniteit	Loonschaal 6		Loonschaal 7		Loonschaal 8		Loonschaal 9	
	Boekhouder 2de klasse		Opvoeder klasse III		Opvoeder klasse II B		Kinderverzorgster	
	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon
8	17.304,37 EUR	2.319,36	14.394,15 EUR	1.929,30	15.440,07 EUR	2.069,48	15.989,43 EUR	2.143,12
9	17.304,37 EUR	2.319,36	14.606,76 EUR	1.957,79	15.767,24 EUR	2.113,34	16.042,24 EUR	2.150,19
10	17.693,51 EUR	2.371,52	14.813,95 EUR	1.985,56	15.901,55 EUR	2.131,34	16.521,89 EUR	2.214,48
11	17.811,03 EUR	2.387,27	15.058,83 EUR	2.018,39	16.262,28 EUR	2.179,69	16.585,23 EUR	2.222,97
12	18.149,34 EUR	2.432,62	15.122,20 EUR	2.026,88	16.262,28 EUR	2.179,69	16.921,00 EUR	2.267,98
13	18.266,86 EUR	2.448,37	15.367,10 EUR	2.059,70	16.623,02 EUR	2.228,04	16.984,34 EUR	2.276,47
14	18.605,15 EUR	2.493,71	15.430,46 EUR	2.068,20	16.623,02 EUR	2.228,04	17.320,12 EUR	2.321,47
15	18.723,01 EUR	2.509,51	15.719,77 EUR	2.106,97	16.983,74 EUR	2.276,39	17.383,48 EUR	2.329,97
16	19.063,63 EUR	2.555,16	15.783,11 EUR	2.115,46	16.983,74 EUR	2.276,39	17.719,24 EUR	2.374,97
17	19.183,47 EUR	2.571,22	16.072,41 EUR	2.154,24	17.344,46 EUR	2.324,74	17.782,59 EUR	2.383,46
18	19.524,09 EUR	2.616,88	16.135,77 EUR	2.162,73	17.344,46 EUR	2.324,74	18.118,36 EUR	2.428,46
19	19.643,93 EUR	2.632,94	16.425,07 EUR	2.201,51	17.705,19 EUR	2.373,09	18.181,73 EUR	2.436,96
20	19.984,55 EUR	2.678,60	16.488,41 EUR	2.210,00	17.705,19 EUR	2.373,09	18.517,47 EUR	2.481,96
21	20.104,37 EUR	2.694,66	16.777,71 EUR	2.248,77	18.066,60 EUR	2.421,53	18.580,83 EUR	2.490,45
22	20.444,99 EUR	2.740,31	16.841,06 EUR	2.257,26	18.066,60 EUR	2.421,53	18.918,61 EUR	2.535,72
23	20.564,84 EUR	2.756,37	17.130,37 EUR	2.296,04	18.429,97 EUR	2.470,23	18.981,95 EUR	2.544,21
24	20.905,45 EUR	2.802,03	17.193,72 EUR	2.304,53	18.429,97 EUR	2.470,23	19.324,25 EUR	2.590,09
25	21.025,28 EUR	2.818,09	17.483,01 EUR	2.343,31	18.793,35 EUR	2.518,94	19.388,85 EUR	2.598,75
26	21.365,90 EUR	2.863,74	17.546,36 EUR	2.351,80	18.793,35 EUR	2.518,94	19.731,27 EUR	2.644,65
27	21.485,75 EUR	2.879,81	17.835,66 EUR	2.390,57	19.156,75 EUR	2.567,64	19.795,87 EUR	2.653,31
28	21.826,36 EUR	2.925,46	17.899,02 EUR	2.399,07	19.156,75 EUR	2.567,64	19.860,49 EUR	2.661,97
29	21.946,19 EUR	2.941,52	18.189,21 EUR	2.437,96	19.520,10 EUR	2.616,34	19.925,10 EUR	2.670,63
30	22.166,98 EUR	2.971,11	18.189,21 EUR	2.437,96	19.520,10 EUR	2.616,34	19.925,10 EUR	2.670,63
31	22.166,98 EUR	2.971,11	18.189,21 EUR	2.437,96	19.657,09 EUR	2.634,71	19.925,10 EUR	2.670,63

Anciënniteit	Loonschaal 10		Loonschaal 11		Loonschaal 12		Loonschaal 13	
	Opvoeder klasse II A		Verpleger A2		Opvoeder klasse I		SA, gegradueerd verpleger,...	
	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon
0	14.491,34 EUR	1.942,32	15.257,37 EUR	2.045,00	16.971,70 EUR	2.274,77	16.971,70 EUR	2.274,77
1	15.100,59 EUR	2.023,98	15.863,79 EUR	2.126,28	17.669,84 EUR	2.368,35	17.669,84 EUR	2.368,35
2	15.290,08 EUR	2.049,38	16.033,67 EUR	2.149,05	18.292,06 EUR	2.451,75	18.292,06 EUR	2.451,75
3	15.580,32 EUR	2.088,28	16.304,29 EUR	2.185,32	19.014,84 EUR	2.548,62	19.014,84 EUR	2.548,62
4	15.932,28 EUR	2.135,46	16.304,29 EUR	2.185,32	19.939,44 EUR	2.672,55	19.939,44 EUR	2.672,55
5	16.033,04 EUR	2.148,96	16.608,48 EUR	2.226,09	20.145,54 EUR	2.700,17	20.145,54 EUR	2.700,17
6	16.384,99 EUR	2.196,13	16.608,48 EUR	2.226,09	20.888,60 EUR	2.799,77	20.888,60 EUR	2.799,77
7	17.190,94 EUR	2.304,16	17.702,68 EUR	2.372,75	21.138,05 EUR	2.833,20	21.138,05 EUR	2.833,20
8	17.542,91 EUR	2.351,33	17.702,68 EUR	2.372,75	21.275,55 EUR	2.851,63	21.275,55 EUR	2.851,63
9	17.643,68 EUR	2.364,84	19.370,23 EUR	2.596,26	21.481,02 EUR	2.879,17	21.481,02 EUR	2.879,17
10	18.129,94 EUR	2.430,02	19.507,19 EUR	2.614,61	22.200,04 EUR	2.975,55	22.200,04 EUR	2.975,55
11	18.265,61 EUR	2.448,20	20.052,31 EUR	2.687,68	22.405,51 EUR	3.003,09	22.405,51 EUR	3.003,09
12	18.617,58 EUR	2.495,38	20.052,31 EUR	2.687,68	22.987,56 EUR	3.081,10	22.987,56 EUR	3.081,10
13	18.754,55 EUR	2.513,73	20.597,44 EUR	2.760,74	23.193,02 EUR	3.108,64	23.193,02 EUR	3.108,64
14	19.106,50 EUR	2.560,91	20.597,44 EUR	2.760,74	23.900,58 EUR	3.203,47	23.900,58 EUR	3.203,47
15	19.243,47 EUR	2.579,27	21.142,58 EUR	2.833,81	23.980,54 EUR	3.214,19	23.980,54 EUR	3.214,19
16	19.595,43 EUR	2.626,44	21.142,58 EUR	2.833,81	24.688,29 EUR	3.309,05	24.688,29 EUR	3.309,05
17	19.732,41 EUR	2.644,80	21.687,69 EUR	2.906,87	25.475,80 EUR	3.414,61	25.475,80 EUR	3.414,61
18	20.084,37 EUR	2.691,98	21.687,69 EUR	2.906,87	25.475,80 EUR	3.414,61	25.475,80 EUR	3.414,61
19	20.221,35 EUR	2.710,33	22.232,82 EUR	2.979,94	26.263,31 EUR	3.520,16	26.263,31 EUR	3.520,16
20	20.573,31 EUR	2.757,51	22.232,82 EUR	2.979,94	26.263,31 EUR	3.520,16	26.263,31 EUR	3.520,16
21	20.710,26 EUR	2.775,87	22.777,95 EUR	3.053,00	27.050,85 EUR	3.625,72	27.050,85 EUR	3.625,72

Anciënniteit	Loonschaal 10		Loonschaal 11		Loonschaal 12		Loonschaal 13	
	Opvoeder klasse II A		Verpleger A2		Opvoeder klasse I		SA, gegradueerd verpleger,...	
	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon
22	21.062,22 EUR	2.823,04	22.777,95 EUR	3.053,00	27.050,85 EUR	3.625,72	27.050,85 EUR	3.625,72
23	21.199,20 EUR	2.841,40	23.323,09 EUR	3.126,07	27.838,36 EUR	3.731,27	27.838,36 EUR	3.731,27
24	21.551,15 EUR	2.888,57	23.323,09 EUR	3.126,07	27.838,36 EUR	3.731,27	27.838,36 EUR	3.731,27
25	21.688,14 EUR	2.906,93	23.868,22 EUR	3.199,14	28.625,88 EUR	3.836,82	28.625,88 EUR	3.836,82
26	22.040,09 EUR	2.954,11	23.868,22 EUR	3.199,14	28.625,88 EUR	3.836,82	28.625,88 EUR	3.836,82
27	22.177,05 EUR	2.972,46	24.413,33 EUR	3.272,20	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
28	22.529,02 EUR	3.019,64	24.413,33 EUR	3.272,20	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
29	22.665,99 EUR	3.038,00	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
30	22.665,99 EUR	3.038,00	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36
31	22.802,96 EUR	3.056,36	24.752,99 EUR	3.317,73	28.831,35 EUR	3.864,36	28.831,35 EUR	3.864,36

Anciënniteit	Loonschaal 14		Loonschaal 15		Loonschaal 16	
	Verantwoordelijk directeur		Licentiaat psycholoog,...		Licentiaat directeur	
	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon	Jaarbasis 100 pct.	Geïndexeerd maandloon
0	20.692,63 EUR	2.773,50	21.401,82 EUR	2.868,56	24.082,18 EUR	3.227,81
1	21.348,60 EUR	2.861,42	22.249,36 EUR	2.982,16	24.723,03 EUR	3.313,71
2	21.686,56 EUR	2.906,72	22.685,91 EUR	3.040,67	25.238,70 EUR	3.382,83
3	22.256,93 EUR	2.983,17	23.490,60 EUR	3.148,52	25.754,36 EUR	3.451,94
4	22.721,63 EUR	3.045,46	24.307,35 EUR	3.258,00	26.672,71 EUR	3.575,03
5	22.954,03 EUR	3.076,61	24.675,49 EUR	3.307,34	26.878,81 EUR	3.602,66
6	23.418,73 EUR	3.138,89	25.514,53 EUR	3.419,80	27.978,70 EUR	3.750,08
7	23.651,14 EUR	3.170,04	25.860,39 EUR	3.466,15	27.978,70 EUR	3.750,08
8	24.115,83 EUR	3.232,33	26.820,52 EUR	3.594,84	29.807,90 EUR	3.995,25
9	24.348,23 EUR	3.263,47	27.045,28 EUR	3.624,97	29.807,90 EUR	3.995,25
10	24.949,91 EUR	3.344,12	28.126,52 EUR	3.769,89	30.926,23 EUR	4.145,15
11	25.182,32 EUR	3.375,27	28.367,17 EUR	3.802,15	30.926,23 EUR	4.145,15
12	25.647,01 EUR	3.437,55	29.432,51 EUR	3.944,94	32.044,57 EUR	4.295,04
13	25.879,42 EUR	3.468,70	29.552,05 EUR	3.960,96	32.044,57 EUR	4.295,04
14	26.344,11 EUR	3.530,99	30.738,50 EUR	4.119,98	33.162,91 EUR	4.444,94
15	26.576,52 EUR	3.562,14	30.738,50 EUR	4.119,98	33.162,91 EUR	4.444,94
16	27.068,04 EUR	3.628,02	32.044,49 EUR	4.295,03	34.281,25 EUR	4.594,83
17	27.273,62 EUR	3.655,57	32.044,49 EUR	4.295,03	35.211,95 EUR	4.719,58
18	27.811,10 EUR	3.727,61	33.350,49 EUR	4.470,08	35.399,59 EUR	4.744,73
19	27.970,72 EUR	3.749,01	33.350,49 EUR	4.470,08	36.330,30 EUR	4.869,47
20	28.554,15 EUR	3.827,21	34.656,48 EUR	4.645,12	36.517,92 EUR	4.894,62
21	28.667,83 EUR	3.842,44	34.656,48 EUR	4.645,12	37.448,64 EUR	5.019,37
22	29.297,21 EUR	3.926,80	35.962,47 EUR	4.820,17	37.636,27 EUR	5.044,51
23	29.364,93 EUR	3.935,88	35.962,47 EUR	4.820,17	38.566,97 EUR	5.169,26
24	30.040,27 EUR	4.026,40	37.268,46 EUR	4.995,22	38.754,60 EUR	5.194,41
25	30.062,04 EUR	4.029,32	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
26	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
27	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
28	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
29	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
30	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15
31	30.783,32 EUR	4.125,99	37.268,46 EUR	4.995,22	39.685,31 EUR	5.319,15

Gezien om te worden gevoegd bij koninklijk besluit van 4 mei 2016.

De Minister van Werk,

K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2016/12062]

13 MEI 2016. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 september 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de sociale voordelen (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 22 september 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de sociale voordelen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 13 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
K. PEETERS

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Comité voor de bedienden
van de papier- en kartonbewerking**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 22 september 2015

Sociale voordelen (Overeenkomst geregistreerd
op 18 november 2015 onder het nummer 130055/CO/222)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de bedienden die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking ressorteren.

HOOFDSTUK II. — *Sociale voordelen*

Art. 2. De sociale voordelen zijn de volgende :

- 1) een syndicale premie;
- 2) een anciënniteitspremie.

HOOFDSTUK III. — *Syndicale premie*

Art. 3. Rechthebbenden zijn de bedienden van de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking vallen en aangesloten zijn bij een representatieve interprofessionele werknemersorganisatie.

Art. 4. Het totaal jaarlijks bedrag van de syndicale premie wordt toegekend aan de rechthebbenden die op 31 december van de referteperiode gaande van 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar tezelfdertijd, en dit gedurende ten minste 12 maanden :

a) lid zijn van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties;

b) krachtens een arbeidsovereenkomst voor bedienden verbonden zijn met een in artikel 1 bedoelde onderneming.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2016/12062]

13 MAI 2016. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 septembre 2015, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux avantages sociaux (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 22 septembre 2015, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux avantages sociaux.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 13 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire des employés
de la transformation du papier et du carton**

Convention collective de travail du 22 septembre 2015

Avantages sociaux (Convention enregistrée
le 18 novembre 2015 sous le numéro 130055/CO/222)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable aux employeurs et aux employés des entreprises relevant de la Commission paritaire des employé(e)s de la transformation du papier et du carton.

CHAPITRE II. — *Avantages sociaux*

Art. 2. Les avantages sociaux sont les suivants :

- 1) une prime syndicale;
- 2) une prime d'ancienneté.

CHAPITRE III. — *Prime syndicale*

Art. 3. Les ayants droit sont les employé(e)s des entreprises qui tombent sous la compétence de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton et qui sont affiliés à une organisation interprofessionnelle représentative des travailleurs.

Art. 4. Le montant annuel global de la prime syndicale est octroyé aux ayants droit qui, au 31 décembre de la période de référence, allant du 1^{er} janvier au 31 décembre de la même année, sont en même temps, et ce depuis 12 mois au moins :

a) membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs;

b) liés par un contrat de travail pour les employé(e)s à une entreprise visée à l'article 1^{er}.

Art. 5. Aan de rechthebbenden die in de referteperiode gedurende minder dan 12 maanden voldoen aan de in artikel 4, a) en b) vermelde voorwaarden, wordt de premie verleend op basis van 1/12de van het totaal jaarlijks bedrag, voor iedere maand of breuk van een maand tijdens welke zij voldoen aan de bedoelde voorwaarden.

De echtgenoot of echtgenote van een tijdens de referteperiode overleden rechthebbende geniet van de premie onder dezelfde voorwaarden.

Art. 6. Voor de actieve werknemers bedraagt het bedrag van de premie 70 EUR voor het refertejaar 2015. Voor de actieve werknemers bedraagt het bedrag van de premie 80 EUR voor het refertejaar 2016.

Voor de actieve werknemers, is 1/12e van de totale premie gelijk aan 5,83 EUR in 2015 en 6,67 EUR in 2016. Dit bedrag zal vermenigvuldigd worden met het conform artikel 5 in aanmerking te nemen aantal maanden voor de berekening van de premie van diegenen die niet in aanmerking komen voor de volledige premie.

Art. 7. Elk jaar, uiterlijk op 31 maart, stelt FETRA de in artikel 1 bedoelde werkgevers in het bezit van de nodige attesten van tewerkstelling.

Deze attesten worden door de werkgevers ingevuld op naam van elk lid van hun bediendepersoneel dat tijdens de referteperiode in het personeelsregister is ingeschreven. Uiterlijk op 30 april volgend op de referteperiode worden de attesten door de werkgevers individueel aan hun bedienden uitgereikt. De werknemers bezorgen vervolgens de syndicale attesten aan hun vakbond, die uiteindelijk instaan voor de betaling.

HOOFDSTUK IV. — *Anciënniteitspremie*

Art. 8. Rechthebbenden zijn de bedienden die op 31 december van het jaar waarin ze de leeftijd van 60 jaar bereiken tewerkgesteld zijn in een in artikel 1 bedoelde onderneming of de ermee gelijkgestelden en die geen recht hebben op een groepsverzekering.

Voor de berekening van de anciënniteit wordt maximum één jaar ononderbroken interimarbeid gelijkgesteld. De vroegere periode van tewerkstelling, die een werknemer als uitzendkracht heeft verricht bij de werkgever in de hoedanigheid van gebruiker komt in aanmerking voor de berekening van de anciënniteit met een maximum van één jaar, voor zover de aanwerving volgt op de periode van uitzendarbeid uitgeoefend bij de werkgever. Elke periode van inactiviteit van zeven dagen of minder geldt als een periode van tewerkstelling als uitzendkracht.

Art. 9. Bedrag van de premie :

- a) 25,00 EUR per begonnen jaar anciënniteit in een artikel 1 bedoelde onderneming;
- b) een begonnen jaar wordt als een volledig jaar aangezien;
- c) deze anciënniteitspremie bedraagt maximum 450,00 EUR.

Art. 10. In geval van overlijden wordt de in artikel 7 bedoelde anciënniteitspremie uitbetaald aan de persoon die de begrafenis kosten heeft gedragen.

HOOFDSTUK V. — *Slotbepalingen*

Art. 11. De anciënniteitspremie wordt uitbetaald mits indienen van een volledig dossier waaruit de rechten van de rechthebbende of zijn erfgenamen blijken. Dit kan gebeuren via het document in bijlage.

Vakbondsleden bezorgen dit ingevuld formulier aan hun vakbond, niet-vakbondsleden bezorgen dit ingevuld document rechtstreeks aan het sociaal fonds (adres vermeld op het document in bijlage). De respectievelijke vakbonden staan in voor de betaling van de anciënniteitspremie.

De dossiers moeten worden gevalideerd door een vertegenwoordiger van tenminste twee werknemersorganisaties die zetelen in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking.

Art. 12. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor een periode van twee jaar en treedt in werking op 1 januari 2015 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2016.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 13 mei 2016.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Art. 5. Aux ayants droit qui, durant la période de référence, satisfont pendant moins de 12 mois aux conditions visées à l'article 4, a) et b), la prime est accordée sur la base d'1/12ème du montant annuel global, pour chaque mois ou fraction de mois pendant lesquels ils répondent aux conditions visées.

Le conjoint d'un ayant droit décédé pendant la période de référence, bénéficie de la prime aux mêmes conditions.

Art. 6. Le montant de la prime s'élève pour l'année de référence 2015 à 70 EUR pour les travailleurs actifs. Le montant de la prime s'élève pour l'année de référence 2016 à 80 EUR pour les travailleurs actifs.

1/12^e la prime globale s'élève en 2015 à 5,83 EUR et en 2016 à 6,67 EUR pour les travailleurs actifs. Ce montant sera multiplié par le nombre de mois à prendre en considération conformément à l'article 5 pour le calcul de la prime de ceux qui ne peuvent prétendre à une prime complète.

Art. 7. Chaque année, au plus tard le 31 mars, FETRA met à la disposition des employeurs visés à l'article 1^{er}, les attestations de mise au travail nécessaires.

Ces attestations sont remplies par les employeurs, nommément pour chaque membre de leurs employé(e)s, inscrit au registre du personnel pendant la période de référence. Les attestations sont remises individuellement par les employeurs à leurs employé(e)s au plus tard le 30 avril suivant la période de référence. Les travailleurs transmettent ensuite les attestations syndicales à leur syndicat, qui en fin de compte est responsable pour le paiement.

CHAPITRE IV. — *Prime d'ancienneté*

Art. 8. Les ayants droit sont les employé(e)s qui au 31 décembre de l'année où ils(elles) atteignent l'âge de 60 ans sont occupés dans une entreprise visée à l'article 1^{er} ou assimilés et qui n'ont pas droit à une assurance-groupe.

Pour le calcul de l'ancienneté, maximum 1 an de travail intérim ininterrompu est assimilé. La période antérieure d'occupation que le travailleur a effectuée en tant qu'intérimaire chez l'employeur en qualité d'utilisateur entre en ligne de compte pour le calcul de l'ancienneté avec un maximum d'un an, pour autant que cet engagement suive la période de travail intérimaire chez l'employeur. Toute période d'inactivité de sept jours ou moins est considérée comme une période d'occupation en qualité de travailleur intérimaire.

Art. 9. Montant de la prime :

- a) 25,00 EUR par année civile d'ancienneté dans une entreprise visée à l'article 1^{er};
- b) toute année commencée est considérée comme année complète;
- c) cette prime d'ancienneté s'élève à maximum 450,00 EUR.

Art. 10. En cas de décès, la prime d'ancienneté visée à l'article 7 est payée à la personne qui a supporté les frais des funérailles.

CHAPITRE V. — *Dispositions finales*

Art. 11. Le paiement de la prime d'ancienneté est fait moyennant l'introduction d'un dossier complet démontrant les droits de l'ayant droit ou de ses héritiers. Cela peut se faire moyennant le document en annexe.

Les personnes syndiquées remettent le formulaire rempli à leur syndicat, les personnes non syndiquées remettent le document rempli directement au fonds social (l'adresse est mentionnée sur le document de l'annexe).

Les dossiers doivent être validés par un représentant d'au moins deux organisations de travailleurs siégeant en Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton.

Art. 12. La présente convention collective de travail est conclue pour une période de deux ans et entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015 et cesse de produire ses effets au 31 décembre 2016.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 13 mai 2016.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 september 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de sociale voordelen

Attest tot het bekomen van een anciënniteitspremie voor tewerkstelling binnen het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst "sociale voordelen" van 22 september 2015

Bedienden die op 31 december van het jaar waarin ze de leeftijd van 60 jaar bereiken, tewerkgesteld zijn in een onderneming die ressorteert onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking en die geen recht hebben op een groepsverzekering, hebben recht op een anciënniteitspremie ten laste van het sociaal fonds.

Deze premie wordt als volgt berekend :

- 25 EUR per begonnen jaar anciënniteit in de onderneming die ressorteert onder het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking;
- een begonnen jaar wordt als een volledig jaar aanzien;
- de anciënniteitspremie kan maximum 450 EUR bedragen.

In geval van overlijden van de werknemer, wordt de bedoelde anciënniteitspremie uitbetaald aan de persoon die de begrafenis kosten heeft gedragen.

Rubriek I - In te vullen door de werknemer

Naam en voornaam werknemer :

Domicilie :

Geboortedatum : □□ □□ □□□□

Rijksregisternummer : □□ □□ □□ □□□ □□

Bankrekeningnummer : □□□□ □□□□ □□□□

Handtekening werknemer :

Rubriek II - In te vullen door de werkgever

(waar de werknemer tewerkgesteld is op 31 december van het jaar waarin de leeftijd van 64 jaar wordt bereikt)

Naam werkgever :

Gevestigd te :

Paritair comité : Ondernemingsnummer :

Vertegenwoordigd door (naam en functie) :
.....

Begindatum tewerkstelling van de werknemer waarvoor de premie wordt aangevraagd :

De werkgever verklaart dat de werknemer geen groepsverzekering heeft.

Handtekening werkgever :

(Ik bevestig op eer dat deze aangifte echt en volledig is)

Rubriek III - In te vullen en te betalen door de syndicale organisatie

Aantal begonnen jaren anciënniteit bij de werkgever :

Bedrag anciënniteitspremie :

Adres "Sociaal Fonds voor de papier- en kartonbewerking" : Hoogstraat 26-28 te 1000 Brussel.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 13 mei 2016.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Annexe à la convention collective de travail du 22 septembre 2015, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux avantages sociaux

Attestation pour l'obtention d'une prime syndicale pour les employé(e)s relevant de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton en application de la convention collective de travail "avantages sociaux" du 22 septembre 2015

Les employé(e)s qui au 31 décembre de l'année où ils(elles) atteignent l'âge de 60 ans et qui sont occupés, dans une entreprise relevant de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton et qui n'ont pas droit à une assurance-groupe, ont droit à une prime d'ancienneté à charge du fonds social.

Cette prime est calculée comme suit :

- 25 EUR année civile d'ancienneté dans une entreprise relevant de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton;
- une année commencée est considérée comme année complète;
- la prime d'ancienneté s'élève à maximum 450 EUR.

En cas de décès de l'employé(e), la prime est payée à la personne qui a supporté les frais des funérailles.

Rubrique I - A remplir par l'employé(e)

Nom et prénom de l'employé(e) :

Domicile :

Date de naissance : □□ □□ □□□□

Numéro de registre national : □□ □□ □□ □□□ □□

Numéro de compte en banque : □□□□ □□□□ □□□□ □□□□

Signature employé(e) :

Rubrique II - A remplir par l'employeur
(occupant l'employé(e) au 31 décembre de l'année où il(elle) atteint l'âge de 64 ans)

Nom employeur :

Situé à :

Commission paritaire : Numéro d'entreprise :

Représenté par (nom et fonction) :

Date de début de l'occupation de l'employé(e) pour laquelle la prime est demandée :

L'employeur déclare que l'employé(e) n'a pas d'assurance-groupe.

Signature employeur :

(J'affirme sur l'honneur que la présente déclaration est sincère et complète)

Rubrique III - A remplir et à payer par l'organisation syndicale

Nombre d'années d'ancienneté commencées chez l'employeur :

.....

Montant de la prime d'ancienneté :

Adresse "Fonds social pour la transformation du papier et du carton" : Rue Haute 26-28 à 1000 Bruxelles.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 13 mai 2016

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2016/11240]

20 MEI 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De Ombudsdienst Verzekeringen vzw werd in 2006 opgericht door vier beroepsorganisaties van de verzekeringssector. Ondertussen is deze ombudsdienst wettelijk verankerd, meer bepaald door artikel 302 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

De financiering van de vereniging wordt geregeld in de artikelen 11 en 12 van haar statuten, op grond waarvan de bijdragen in die financiering door de raad van bestuur worden vastgelegd.

Binnen de raad van bestuur is een gentlemen's agreement afgesloten dat de verzekeringstussenpersonen niet bijdragen in de financiering, zolang het aantal behandelde dossiers waarbij zij zijn betrokken, minder dan 10 % bedraagt.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2016/11240]

20 MAI 2016. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le Service Ombudsman Assurances asbl a été constitué en 2006 par quatre organisations professionnelles du secteur des assurances. Depuis lors, ce service ombudsman a été ancré légalement, plus précisément par l'article 302 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Le financement de l'association est réglé par les articles 11 et 12 de ses statuts, sur la base desquels les cotisations au financement sont fixées par le conseil d'administration.

Au sein du conseil d'administration, un gentlemen's agreement a été convenu prévoyant que les intermédiaires d'assurances ne contribuent pas au financement, aussi longtemps que le nombre de dossiers qui les concernent reste en dessous de 10 pour cent.

Dit percentage is ondertussen overschreden, maar omwille van het grote aantal verzekeringstussenpersonen en het beperkte bedrag dat elk van hen individueel zou moeten bijdragen, is het voor de Ombudsdienst Verzekeringen materieel quasi onhaalbaar om zelf over te gaan tot de inning van de bijdragen.

Het hiervoor genoemde wetsartikel voorziet in zijn vierde paragraaf dat de financiering van de Ombudsdienst en de modaliteiten van betaling door de Koning kunnen worden bepaald. Hij kan tevens de FSMA belasten met de inning.

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik ter ondertekening van Uwe Majesteit voorleg, strekt ertoe gebruik te maken van deze machtiging, door artikel 15bis van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen te wijzigen.

Tezelfdertijd wordt er overgegaan tot de opheffing van de bepalingen van het huidige artikel 15bis die dubbel gebruik maken met dezelfde bepalingen in de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

De tekst van het ontwerp werd gecorrigeerd zoals de Raad van State heeft aanbevolen in zijn advies.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1.

Dit artikel legt vast hoe het globale aandeel van de verzekeringstussenpersonen, onderworpen aan het toezicht van de FSMA, in de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen wordt berekend en wat de juiste inhoud is van de gebruikte parameters. Deze berekening gebeurt per kalenderjaar op basis van de gegevens van het voorgaande jaar. De sleutel hierbij is het aandeel van de verzekeringstussenpersonen in het totaal aantal dossiers dat de Ombudsdienst heeft behandeld.

Deze berekening wordt gedaan door de Ombudsdienst zelf en telkens voor 31 maart meegedeeld aan de FSMA, die wordt belast met de inning.

De globale bijdrage voor het jaar 2015 is de globale referentiebijdrage. Het geïndexeerde bedrag van deze referentiebijdrage vermenigvuldigd met 1,3 geeft jaarlijks de maximale drempel aan voor de bijdrage die aan de verzekeringstussenpersonen kan worden gevraagd.

De bijdrage van de verzekeringstussenpersonen in de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen wordt best binnen redelijke grenzen gehouden. Tal van verzekeringstussenpersonen zijn immers natuurlijke personen of kleinschalige rechtspersonen, voor wie een sterke stijging van de bijdrage proportioneel zwaarder doorweegt dan voor de andere bijdragers, i.e. de verzekeringsondernemingen, en dus moeilijker te dragen zou kunnen zijn. Uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtreding van dit besluit zal het begrenzingsstelsel opnieuw bekeken worden, inzonderheid wanneer dat plafond van 130 procent tijdens die periode zou zijn overschreden.

De FSMA is belast met de berekening en de inning van de individuele bijdragen bij de verzekeringstussenpersonen volgens de verdeelsleutel die geldt voor het bepalen van de individuele bijdrage in haar eigen werkingskosten.

Voor het einde van elk jaar stort de FSMA het werkelijk geïnde bedrag door voor het lopende jaar. Zij moet deze doorgestorte som verantwoorden. Om redenen van administratieve eenvoud gebeurt de doorstorting één maal per jaar.

Wanneer individuele bijdragen niet kunnen worden geïnd, worden ze toegevoegd aan de globale bijdrage voor het volgende jaar.

De raad van bestuur van de Ombudsdienst bepaalt hoeveel de verzekeringsondernemingen bijdragen in zijn financiering en houdt daarbij rekening met het aandeel van de verzekeringstussenpersonen zoals dit conform dit besluit wordt vastgelegd.

De inning van dit deel kan gebeuren via de beroepsvereniging waarbij de verzekeringsonderneming is aangesloten.

Voor de bijdragen die de FSMA niet heeft kunnen innen bij de tussenpersonen in een bepaald boekjaar, voorziet het besluit dat het bedrag van deze niet geïnde bijdragen wordt toegevoegd aan de globale bijdrage van het volgende boekjaar. Bij gebrek hieraan zou het financieringsstekort dat de niet geïnde bijdragen creëren, ten laste gelegd zijn geweest van de andere aan de Ombudsdienst bijdrageplichtigen, namelijk de verzekeringsondernemingen.

Artikel 2.

Krachtens artikel 302, § 4, 4e streepje, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, gebeurt de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen niet enkel door alle Belgische verzekeringsondernemingen maar ook door de buitenlandse verzekeringsondernemingen die verzekeringsactiviteiten uitoefenen in België. Niettemin heeft het artikel 22 van het voormeld koninklijk besluit van 22 februari 1991, door een onachtzaamheid, het artikel 15bis betreffende de modaliteiten

Entretemps, ce pourcentage est dépassé, mais il est matériellement quasi impossible pour le Service Ombudsman Assurances de procéder lui-même au recouvrement des cotisations, en raison du grand nombre d'intermédiaires d'assurances et du montant réduit que chacun d'entre eux devrait cotiser individuellement.

L'article de loi précité prévoit dans son quatrième paragraphe que le financement du service ombudsman et les modalités de paiement peuvent être fixés par le Roi. Il peut également charger la FSMA du recouvrement.

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à Votre signature vise à faire usage de cette habilitation en modifiant l'article 15bis de l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances.

Il est simultanément procédé à l'abrogation des dispositions de l'actuel article 15bis qui font double usage des dispositions équivalentes dans la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Le texte du projet a été corrigé tel que le Conseil d'Etat l'a recommandé dans son avis.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}.

Cet article détermine comment la cotisation globale des intermédiaires d'assurances soumise au contrôle de la FSMA, au financement du Service Ombudsman Assurances doit se calculer et quel est le contenu exact des paramètres utilisés. Ce calcul se fait par année civile sur base des données de l'année précédente. La quote-part des intermédiaires d'assurances dans le nombre total des dossiers traités par le Service Ombudsman constitue l'élément clef.

Ce calcul est fait par le Service Ombudsman lui-même et communiqué à chaque fois avant le 31 mars à la FSMA, qui est chargée du recouvrement.

La cotisation globale pour l'année 2015 constitue la cotisation globale de référence. Le montant indexé de cette cotisation de référence, multiplié par 1,3, indique annuellement le seuil maximal de la cotisation qui peut être demandée aux intermédiaires d'assurances.

Il est indiqué de garder la contribution des intermédiaires d'assurances au financement du Service Ombudsman Assurances dans des limites raisonnables. Un grand nombre d'intermédiaires d'assurances sont en effet des personnes physiques ou des personnes morales de taille réduite, pour lesquelles une augmentation conséquente de la cotisation, pèse proportionnellement plus lourd que pour les autres contributeurs, à savoir les entreprises d'assurances, et pourrait donc être plus difficile à supporter. Au plus tard cinq ans après l'entrée en vigueur du présent arrêté, le système de plafonnement sera revu, en particulier lorsque le plafond de 130 pour cent serait dépassé durant cette période.

La FSMA est chargée du calcul et du recouvrement des cotisations individuelles des intermédiaires d'assurances suivant la clef de répartition qui vaut pour la détermination de la contribution individuelle à ses propres frais de fonctionnement.

Avant la fin de chaque année, la FSMA rétrocède le montant effectivement recouvré de l'année en cours. Elle est tenue de justifier ce montant rétrocédé. Pour des raisons de simplicité administrative, ce versement se fait une fois par an.

Lorsque des cotisations individuelles ne peuvent pas être recouvrées, elles sont ajoutées à la contribution globale de l'année suivante.

Le conseil d'administration du Service Ombudsman Assurances détermine pour combien les entreprises d'assurances contribuent à son financement, en tenant compte de la quote-part des intermédiaires d'assurances fixée conformément au présent arrêté.

Le recouvrement de cette partie peut se faire via l'association professionnelle à laquelle l'entreprise d'assurance est affiliée.

Pour ce qui est des cotisations que la FSMA n'a pu recouvrer auprès des intermédiaires dans un exercice donné, l'arrêté prévoit que le montant de ces cotisations non recouvrées est ajouté à la cotisation globale de l'exercice suivant. A défaut, le déficit de financement que les cotisations non recouvrées créeraient aurait été mis à charge des autres redevables au Service Ombudsman Assurances, à savoir les entreprises d'assurances.

Article 2.

En vertu de l'article 302, § 4, 4e tiret, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, le financement du Service Ombudsman Assurances se fait non seulement par toutes les entreprises d'assurances belges mais également pas les entreprises d'assurances étrangères qui exercent des activités d'assurance en Belgique. Cependant, par suite d'une inadvertance, l'article 22 de l'arrêté royal précité du 22 février 1991 n'avait pas rendu applicable l'article 15bis relatif aux modalités de financement du

van de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen niet van toepassing verklaard op de ondernemingen uit de Gemeenschap andere dan Belgische. Vanuit de bekommernis tot rechtszekerheid, verhelpt artikel 2 voortaan deze lacune.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De minister van Economie en Consumenten,
K. PEETERS

ADVIES 59.287/1 VAN 10 MEI 2016 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 22 FEBRUARI 1991 HOUDENDE ALGEMEEN REGLEMENT BETREFFENDE DE CONTROLE OP DE VERZEKERINGSONDERNEMINGEN'

Op 19 april 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 mei 2016.

De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel Tison, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 mei 2016.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 'houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen'.

Er wordt een nieuwe regeling inzake de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen uitgewerkt. Daarnaast worden uit artikel 15bis van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 de bepalingen weggelaten die overlappen met het bepaalde in artikel 302, §§ 1 tot 3, van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen'. Ten slotte wordt ter wille van de rechtszekerheid een verwijzing aangepast in artikel 2 van het voornoemde koninklijk besluit.

2. De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in hetgeen wordt bepaald na het vierde streepje van artikel 302, § 4, van de wet van 4 april 2014, dat luidt :

"De Koning kan, bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de FSMA, de vorige paragrafen verder uitwerken en inzonderheid het volgende bepalen :

(...)

- de modaliteiten van financiering van de ombudsdienst; de financiering gebeurt door alle Belgische verzekeringsondernemingen en alle buitenlandse verzekeringsondernemingen die verzekeringsactiviteiten verrichten in België, en door de verzekeringstussenpersonen die gemachtigd zijn om in België de activiteit van verzekeringsbemiddeling uit te oefenen, al dan niet via de beroepsvereniging tot dewelke zij zijn toegetreten; de Koning kan ook de modaliteiten voor de betaling van de bijdragen regelen en de FSMA met de inning van die bijdragen belasten;

(...)"

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. In het ontworpen artikel 15bis, § 5, eerste lid van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 stemt de verwijzing naar "de vorige paragraaf", in de Nederlandse tekst, niet overeen met de verwijzing naar "[le] présent paragraphe", in de Franse tekst. Er dient te worden verwezen naar "paragraaf 4" (paragrafe 4).

Service Ombudsman Assurances, aux entreprises communautaires autres que belges. Dans un souci de sécurité juridique, l'article 2 comble désormais cette lacune.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le ministre de l'Economie et des Consommateurs,
K. PEETERS

AVIS 59.287/1 DU 10 MAI 2016 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRÊTE ROYAL 'MODIFIANT L'ARRÊTE ROYAL DU 22 FÉVRIER 1991 PORTANT RÈGLEMENT GENERAL RELATIF AU CONTRÔLE DES ENTREPRISES D'ASSURANCES'

Le 19 avril 2016, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 mai 2016.

La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'Etat, Marc RIGAUX et Michel Tison, assesseurs, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 mai 2016.

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 22 février 1991 'portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances'.

Le projet élabore un nouveau régime concernant le financement du Service Ombudsman Assurances. Ensuite, le projet supprime de l'article 15bis de l'arrêté royal du 22 février 1991 les dispositions qui font double emploi avec ce que prévoit l'article 302, §§ 1^{er} à 3, de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances'. Enfin, dans un souci de sécurité juridique, il adapte une référence dans l'article 22 de l'arrêté royal précité.

2. Les modifications en projet trouvent un fondement juridique dans le quatrième tiret de l'article 302, § 4, de la loi du 4 avril 2014, qui s'énonce comme suit :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pris sur avis de la FSMA, expliciter les dispositions des paragraphes précédents et déterminer en particulier les éléments suivants :

(...)

- Les modalités de financement du service ombudsman; le financement se fait par toutes les entreprises d'assurances belges et toutes les entreprises d'assurances étrangères qui exercent des activités d'assurance en Belgique, et par les intermédiaires d'assurances habilités à exercer une activité d'intermédiation en assurances en Belgique, que ce soit ou non par le biais de l'association professionnelle à laquelle ils ont adhéré; le Roi peut également régler les modalités du paiement des cotisations et charger la FSMA du recouvrement de ces cotisations;

(...) ».

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

3. A l'article 15bis, § 5, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 22 février 1991, la référence à « [le] présent paragraphe », dans le texte français, ne correspond pas à la référence à « de vorige paragraaf », dans le texte néerlandais. Il convient de viser le « paragraphe 4 » (« paragraaf 4 »).

4. Naar analogie van de Franse tekst, late men de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 15bis, § 6, tweede lid, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991, aanvangen met de woorden “Deze financieringsbijdrage van de verzekeringsondernemingen kan worden geïnd” in plaats van “Deze financieringsbijdrage kan worden geïnd”.

Artikel 2

5. Aan het einde van de Nederlandse tekst van artikel 2 van het ontwerp moet worden geschreven : “, worden de woorden ‘behalve de artikelen 13 tot en met 15’ vervangen door de woorden ‘met uitzondering van de artikelen 13 en 15bis’”.

SLOTOPMERKING

6. Het ontwerp moet worden vervolledigd met een uitvoeringsbepaling.

De griffier,

L. VERSCHRAEGHEN.

De voorzitter,

M. VAN DAMME.

20 MEI 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, artikel 302, § 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen;

Gelet op het advies van de FSMA, gegeven op 12 januari 2016;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 14 januari 2016;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 21 maart 2016;

Gelet op het advies 59.287/1 van de Raad van State, gegeven op 10 mei 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en Consumenten en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 15bis van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, ingevoegd bij koninklijk besluit van 21 juni 2006, wordt vervangen als volgt :

“§ 1. De globale bijdrage van de verzekeringstussenpersonen die zijn ingeschreven in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen bijgehouden door de FSMA, tot de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen wordt als volgt berekend :

$$X = Y \times NI/NT$$

waarbij:

X = het bedrag in de financiering van de Ombudsdienst Verzekeringen dat globaal door de tussenpersonen moet worden gedragen voor het kalenderjaar N;

Y = het totaalbedrag van de uitgaven van de Ombudsdienst Verzekeringen voor het kalenderjaar N-1;

NI = het aantal dossiers, dat bij de Ombudsdienst Verzekeringen werd ingediend tijdens het kalenderjaar N-1 over de verzekeringstussenpersonen die, op het moment van de indiening van het dossier, waren ingeschreven in het door de FSMA bijgehouden register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen;

NT = het totaal aantal dossiers dat bij de Ombudsdienst Verzekeringen werd ingediend voor het kalenderjaar N-1.

§ 2. De Ombudsdienst Verzekeringen deelt jaarlijks, vóór 31 maart van het lopende kalenderjaar, het overeenkomstig paragraaf 1 berekende bedrag van de globale bijdrage mee aan de FSMA.

4. Par analogie avec le texte français, le texte néerlandais de l'article 15bis, § 6, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 22 février 1991 doit commencer par les mots « Deze financieringsbijdrage van de verzekeringsondernemingen kan worden geïnd » au lieu de « Deze financieringsbijdrage kan worden geïnd ».

Article 2

5. A la fin du texte néerlandais de l'article 2 du projet, il y a lieu d'écrire « , worden de woorden 'behalve de artikelen 13 tot en met 15' vervangen door de woorden 'met uitzondering van de artikelen 13 tot 15bis' ».

OBSERVATION FINALE

6. On complétera le projet par une formule exécutoire.

Le greffier,

L. VERSCHRAEGHEN.

Le président,

M. VAN DAMME.

20 MAI 2016. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, l'article 302, § 4;

Vu l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances;

Vu l'avis de la FSMA, donné le 12 janvier 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 janvier 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 21 mars 2016;

Vu l'avis 59.287/1 du Conseil d'Etat, donné le 10 mai 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et des Consommateurs et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 15bis de l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances, inséré par l'arrêté royal du 21 juin 2006, est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. La cotisation globale au financement du Service Ombudsman Assurances par les intermédiaires d'assurances, inscrit dans le registre des intermédiaires d'assurances et de réassurances tenu par la FSMA, est calculée comme suit :

$$X = Y \times NI/NT$$

dont :

X = le montant dans le financement du Service Ombudsman Assurances incombant globalement aux intermédiaires pour l'année civile N ;

Y = le montant total des dépenses du Service Ombudsman Assurances pour l'année civile N-1 ;

NI = le nombre de dossiers introduits auprès du Service Ombudsman Assurances au courant de l'année civile N-1, qui portaient sur des intermédiaires d'assurances inscrits, au moment de l'introduction du dossier, au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance tenu par la FSMA ;

NT = le nombre total de dossiers introduits auprès du Service Ombudsman Assurances pour l'année civile N-1.

§ 2. Le Service Ombudsman Assurances communique annuellement, avant le 31 mars de l'année civile en cours, à la FSMA le montant de la cotisation globale, calculé conformément au paragraphe 1^{er}.

Wat de bijdrage voor het kalenderjaar 2015 betreft, deelt de Ombudsdienst deze mee aan de FSMA binnen de maand na bekendmaking van dit besluit. Deze globale bijdrage van de verzekeringstussenpersonen voor het kalenderjaar 2015 wordt "globale referentiebijdrage" genoemd.

§ 3. De globale bijdrage voor de volgende kalenderjaren mag niet meer bedragen dan 130 procent van de geïndexeerde globale referentiebijdrage.

De geïndexeerde globale referentiebijdrage wordt bekomen door het bedrag van de globale referentiebijdrage te vermenigvuldigen met het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand december die het betrokken kalenderjaar voorafgaat en te delen door het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand december 2014.

Uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtreding van dit besluit zal het begrenzungssysteem opnieuw bekeken worden, inzonderheid wanneer dat plafond van 130 procent tijdens die periode zou zijn overschreden.

§ 4. De FSMA slaat deze globale bijdrage om over de verzekeringstussenpersonen die op 1 januari van het lopende kalenderjaar in het register van de verzekerings- en herverzekeringstussenpersonen waren ingeschreven, volgens dezelfde verdeelsleutel als degene die zij hanteert voor de bepaling van de individuele bijdrage van die tussenpersonen in haar eigen werkingskosten.

De som van de individuele bijdragen die moeten worden betaald door de verzekeringstussenpersonen die deel uitmaken van een collectieve inschrijving, zoals bedoeld in artikel 267, § 1, vierde lid, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, wordt opgevraagd bij de betrokken centrale instelling.

§ 5. De door de FSMA op grond van de paragraaf 4 werkelijk geïnde bijdragen worden eenmaal per jaar en uiterlijk vóór 31 december van het lopende kalenderjaar globaal doorgestort aan de Ombudsdienst Verzekeringen. De FSMA verantwoordt de samenstelling van de aldus doorgestorte som.

Het bedrag van de niet geïnde bijdragen wordt toegevoegd aan de globale bijdrage van het volgend kalenderjaar.

§ 6. De raad van bestuur van de Ombudsdienst Verzekeringen bepaalt jaarlijks de financieringsbijdrage van de verzekeringsondernemingen rekening houdend met de bepalingen van paragraaf 1.

Deze financieringsbijdrage van de verzekeringsondernemingen kan worden geïnd via de beroepsvereniging waarbij de verzekeringsonderneming is aangesloten."

Art. 2. In artikel 22 van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 22 november 1994, worden de woorden "met uitzondering van de artikelen 13 tot 15" vervangen door de woorden "met uitzondering van de artikelen 13 tot 15bis".

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. De minister bevoegd voor de verzekeringen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie en Consumenten,

K. PEETERS

Pour ce qui concerne la cotisation pour l'année civile 2015, le Service Ombudsman Assurances la communique à la FSMA endéans le mois suivant la publication du présent arrêté. Cette cotisation globale des intermédiaires d'assurances pour l'année civile 2015 est appelée « cotisation globale de référence ».

§ 3. La cotisation globale pour les années civiles suivantes ne peut pas dépasser 130 pourcent de la cotisation globale de référence indexée.

La cotisation globale de référence indexée est obtenue en multipliant le montant de la cotisation globale de référence par le chiffre de l'indice à la consommation du mois de décembre précédant l'année civile concernée et en le divisant par le chiffre de l'indice à la consommation du mois de décembre 2014.

Au plus tard cinq ans après l'entrée en vigueur du présent arrêté, le système de plafonnement sera revu, en particulier lorsque le plafond de 130 pour cent serait dépassé durant cette période.

§ 4. La FSMA répartit cette cotisation globale entre les intermédiaires d'assurances qui étaient inscrits au 1^{er} janvier de l'année civile en cours au registre des intermédiaires d'assurances et de réassurance selon la même clé de répartition qu'elle utilise pour déterminer la contribution individuelle de ces intermédiaires à ses propres frais de fonctionnement.

La somme des cotisations individuelles à payer par les intermédiaires d'assurances qui font l'objet d'une inscription collective, comme prévu à l'article 267, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, est appelée auprès de l'organisme central concerné.

§ 5. Les cotisations effectivement recouvrées par la FSMA en vertu du paragraphe 4 sont rétrocédées globalement une fois par an, et au plus tard avant le 31 décembre de l'année civile en cours, au Service Ombudsman Assurances. La FSMA justifie la composition de la somme ainsi transférée.

Le montant des cotisations non recouvrées est ajouté à la cotisation globale de l'année civile suivante.

§ 6. Le conseil d'administration du Service Ombudsman Assurances fixe annuellement la cotisation de financement des entreprises d'assurances en tenant compte des dispositions du 1^{er} paragraphe.

Cette cotisation de financement des entreprises d'assurances peut être perçue par l'association professionnelle à laquelle l'entreprise d'assurances est affiliée.

Art. 2. Dans l'article 22 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 22 novembre 1994, les mots « à l'exception des articles 13 à 15 » sont remplacés par les mots « à l'exception des articles 13 à 15bis ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le ministre qui a les assurances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie et des Consommateurs,

K. PEETERS

PROGRAMMATORISCHE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID

[C - 2016/21050]

23 MEI 2016. — Koninklijk besluit tot bepaling van de nadere regels voor de integratie van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (CEGESOMA) in het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op de programmawet (I) van 24 december 2002, artikel 419, gewijzigd bij de programmawet (I) van 26 december 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 december 2009 tot vaststelling van de opdrachten van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën;

SERVICE PUBLIC FEDERAL
DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE

[C - 2016/21050]

23 MAI 2016. — Arrêté royal déterminant les modalités de l'intégration du Centre d'Etudes et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGESOMA) dans les Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2;

Vu la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, l'article 419, modifié par la loi-programme (I) du 26 décembre 2015;

Vu l'arrêté royal du 3 décembre 2009 déterminant les missions des Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces;

Gelet op het ministerieel besluit van 3 maart 2000 tot vaststelling van het statuut, de opdrachten en de wijze van beheer van het Studie- en Documentatiecentrum "Oorlog en Hedendaagse Maatschappij";

Gelet op het ministerieel besluit van 8 juli 2011 tot aanduiding van de leden van de Wetenschappelijke Commissie van het Studie- en Documentatiecentrum "Oorlog en Hedendaagse Maatschappij";

Gelet op het ministerieel besluit van 4 september 2013 tot aanwijzing van de leden van het Beheerscomité van het Studie- en Documentatiecentrum "Oorlog en Hedendaagse Maatschappij";

Overwegende het advies van de wetenschappelijke raad van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën, gegeven op 13 maart 2014;

Overwegende het advies van de wetenschappelijke commissie van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij; gegeven op 14 maart 2014;

Gelet op de adviezen van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 21 maart 2014 en op 20 oktober 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 20 november 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister belast voor Ambtenarenzaken, gegeven op 25 januari 2016;

Gelet op het protocol nr. 162/1 van 10 februari 2016 van het Sectorcomité I - Algemeen Bestuur;

Gelet op het advies nr 59.094/1 van de Raad van State, gegeven op 12 april 2016 met toepassing van artikel 84, § 1, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën en Onze Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit dient te worden verstaan onder :

- "CEGESOMA" : het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij;

- "instelling" : het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën.

Art. 2. Het CEGESOMA wordt geïntegreerd in de instelling waarvan het de vierde operationele directie wordt onder de naam "CEGESOMA" met behoud van zijn specifieke opdrachten.

Het CEGESOMA blijft gehuisvest in de gebouwen gelegen te 1070 Anderlecht, Luchtvaartsquare 29 en te 1190 Vorst, Belgradostraat 15, met de hem voor zijn werking ter beschikking gestelde uitrusting, te weten het meubilair, de hardware en de software, de al dan niet wetenschappelijke uitrusting, de bibliotheek, de archiefstukken en het audiovisueel materiaal.

Art. 3. Tenzij in dit besluit anders wordt bepaald, neemt de instelling de rechten en plichten over van het CEGESOMA, met inbegrip van de rechten en plichten die voortvloeien uit lopende en komende rechtsprocedures.

Art. 4. De in de bijlage opgesomde personeelsleden worden overgenomen samen met het meubilair, het materiaal, de wetenschappelijke uitrusting en het wetenschappelijk patrimonium, de werken en de tijdschriften die hun ter beschikking zijn gesteld in het CEGESOMA voor de uitoefening van hun functie.

Art. 5. De wetenschappelijke commissie van het CEGESOMA, zoals samengesteld op de datum van de inwerkingtreding van dit besluit, wordt beschouwd als een gespecialiseerd wetenschappelijk comité van de instelling in de zin van artikel 7, § 7, van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen.

Haar leden worden beschouwd hun eerste mandaat van zes jaar uit te oefenen vanaf de datum van hun aanstelling als leden van de wetenschappelijke commissie.

Vu l'arrêté ministériel du 3 mars 2000 fixant le statut, les missions et les modalités de la gestion du Centre d'Etudes et de Documentation "Guerre et Sociétés contemporaines";

Vu l'arrêté ministériel du 8 juillet 2011 portant désignation des membres de la Commission scientifique du Centre d'Etudes et de Documentation "Guerre et Sociétés contemporaines";

Vu l'arrêté ministériel du 4 septembre 2013 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre d'Etudes et de Documentation "Guerre et Sociétés contemporaines";

Considérant l'avis du conseil scientifique des Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces, donné le 13 mars 2014;

Considérant l'avis de la Commission scientifique du Centre d'Etudes et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines, donné le 14 mars 2014;

Vu les avis de l'Inspecteur des Finances, donnés les 21 mars 2014 et 20 octobre 2015;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 20 novembre 2015;

Vu l'accord du Ministre chargé de la Fonction publique, donné le 25 janvier 2016;

Vu le protocole n° 162/1 du 10 février 2016 du Comité de secteur I - Administration générale;

Vu l'avis n° 59.094/1 du Conseil d'Etat, donné le 12 avril 2016 en application de l'article 84, § 1^{er}, 2° des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances et de Notre Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par :

- "CEGESOMA" : le Centre d'Etudes et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines;

- "établissement" : les Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces.

Art. 2. Le CEGESOMA est intégré dans l'établissement dont il devient la quatrième direction opérationnelle sous la dénomination "CEGESOMA" avec le maintien de ses missions spécifiques.

Le CEGESOMA continue à occuper les bâtiments sis à 1070 Anderlecht, square de l'Aviation, 29 et à 1190 Forest, rue de Belgrade, 15 avec les équipements mis à sa disposition pour son fonctionnement, à savoir le mobilier, le matériel et les logiciels informatiques, les équipements scientifiques ou non, la bibliothèque, les archives et le matériel audiovisuel.

Art. 3. A moins que le présent arrêté n'en dispose autrement, l'établissement succède aux droits et obligations du CEGESOMA, en ce compris les droits et obligations résultant de procédures judiciaires en cours ou à venir.

Art. 4. Les membres du personnel énumérés en annexe sont repris avec le mobilier, le matériel, l'équipement et le patrimoine scientifiques, les ouvrages et les revues mis à leur disposition au sein du CEGESOMA pour l'exercice de leurs fonctions.

Art. 5. La commission scientifique du CEGESOMA, telle que composée à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, est considérée comme comité scientifique spécialisé de l'établissement au sens de l'article 7, § 7, de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux.

Ses membres sont considérés comme exerçant leur premier mandat de six ans à la date de leur désignation comme membres de la commission scientifique.

HOOFDSTUK II. — Slotbepalingen

Art. 6. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 3 december 2009 tot vaststelling van de opdrachten van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende :

“§ 2. Het Rijksarchief is, via de operationele directie CEGESOMA, ook belast met :

1° het oprichten van een wetenschappelijk kenniscentrum over oorlogen en conflicten in de 20e eeuw, in internationaal perspectief en met bijzondere aandacht voor de maatschappelijke relevantie en de herinnering;

2° het verrichten en verspreiden van wetenschappelijk onderzoek over die materie;

3° het verwerven en ontsluiten van audiovisueel, archief- of bibliotheekmateriaal vanuit die thematische invalshoek;

4° het uitvoeren van en deelnemen aan publiekshistorische projecten, onder meer in de vorm van conferenties, publicaties, tentoonstellingen, websites en andere media;

5° het oprichten van en deelnemen aan overleg- en informatieplatformen tussen de netwerken van professionele historici van de hedendaagse tijd, universitaire vakgroepen, wetenschappelijke instellingen, erfgoedinstellingen en musea, zowel in binnen- en buitenland.”.

Art. 7. § 1.- Opgeheven worden :

- artikel 1, 16° van het koninklijk besluit van 1 februari 1993 tot bepaling van bijkomende of specifieke opdrachten in de Federale Overheidsdiensten, de Programmatorische federale Overheidsdiensten en de diensten die ervan afhangen alsook in sommige instellingen van openbaar nut;

- het ministerieel besluit van 3 maart 2000 tot vaststelling van het statuut, de opdrachten en de wijze van beheer van het Studie- en Documentatiecentrum “Oorlog en Hedendaagse Maatschappij” (SOMA);

- het ministerieel besluit van 8 juli 2011 tot aanduiding van de leden van de Wetenschappelijke Commissie van het Studie- en Documentatiecentrum “Oorlog en Hedendaagse Maatschappij” (SOMA);

- het ministerieel besluit van 4 september 2013 tot aanwijzing van de leden van het Beheerscomité van het Studie- en Documentatiecentrum “Oorlog en Hedendaagse Maatschappij” (SOMA).

§ 2.- Het ministerieel besluit van 4 september 2013 als bedoeld in § 1 wordt opgeheven de dag na de goedkeuring door het beheerscomité van de rekeningen van het CEGESOMA voor het jaar 2015.

Art. 8. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2016.

Art. 9. De minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
Johan Van Overtveldt

De Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,
Elke SLEURS

CHAPITRE II. — Dispositions finales

Art. 6. L'article 2 de l'arrêté royal du 3 décembre 2009 déterminant les missions des Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces, dont le texte actuel formera un paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

“§ 2. Les Archives de l'Etat sont également chargées, via la direction opérationnelle CEGESOMA :

1° de la mise sur pied d'un centre scientifique d'expertise scientifique sur les guerres et conflits du 20e siècle, dans une perspective internationale et avec une attention particulière portée à la signification sociale et à la mémoire;

2° de la réalisation et de la diffusion de la recherche scientifique sur ces matières;

3° de l'acquisition et de la mise à disposition de matériaux liés à cette thématique, qu'ils soient audiovisuels, archivistiques, ou encore de bibliothèque;

4° de la mise en œuvre de projets d'histoire publique et de la participation à de tels projets, ceux-ci pouvant notamment prendre la forme de conférences, de publications, d'expositions, de sites internet et d'autres médias;

5° de l'élaboration de plates-formes de concertation et d'information entre les réseaux d'historiens professionnels de la période contemporaine, les unités de recherche universitaires, les établissements scientifiques, les instituts de conservation du patrimoine et les musées, en Belgique comme à l'étranger, ainsi que de la participation à de telles plateformes.”.

Art. 7. § 1^{er}.- Sont abrogés :

- l'article 1^{er}, 16° de l'arrêté royal du 1^{er} février 1993 déterminant les tâches auxiliaires ou spécifiques dans les Services publics fédéraux, les Services publics fédéraux de Programmation et autres services qui en dépendent ainsi que dans certains organismes d'intérêt public;

- l'arrêté ministériel du 3 mars 2000 fixant le statut, les missions et les modalités de la gestion du Centre d'Etudes et de Documentation “Guerre et Sociétés contemporaines” (CEGES);

- l'arrêté ministériel du 8 juillet 2011 portant désignation des membres de la Commission scientifique du Centre d'Etudes et de Documentation “Guerre et Sociétés contemporaines” (CEGES);

- l'arrêté ministériel du 4 septembre 2013 portant désignation des membres du Comité de gestion du Centre d'Etudes et de Documentation “Guerre et Sociétés contemporaines” (CEGES).

§ 2. - L'abrogation de l'arrêté ministériel du 4 septembre 2013 visé au § 1^{er} interviendra le lendemain de l'approbation par le comité de gestion des comptes du CEGESOMA pour l'année 2015.

Art. 8. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2016.

Art. 9. Le ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
Johan Van Overtveldt

La Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique,
Elke SLEURS

BIJLAGE - ANNEXE

Wetenschappelijk personeel/Personnel scientifique			
Naam/Nom	Taalrol/Rôle linguistique	Titel/Titre	Weddeschaal/Echelle de traitement
Bruno Benvindo	F	Assistant	SW11
Hans Boers	N	Assistent	SW11
Mélanie Bost	F	Chef de Travaux	SW21
Alain Colignon	F	Premier Assistant	SW21

Ambar Geerts Zapien	F	Assistante	SW10
Florence Gillet	F	Chef de Travaux	SW21
Jill Hungenaert	N	Assistente	SW10
Chantal Kesteloot	F	Chef de Travaux	SW21
Dirk Luyten	N	Werkleider	SW21
Julie Maeck	F	Assistante	SW11
Fabrice Maerten	F	Chef de Travaux	SW21
Dirk Martin	N	Werkleider	SW21
Lieven Saerens	N	Eerstaanwezend Assistent	SW21
Vincent Scheltiens	N	Assistent	SW11
Sophie Soukias	F	Assistante	SW11
Veerle Vanden Daelen	N	Werkleider	SW21
Karla Vanraepenbusch	N	Doctoraatsbursaal	Beurs (SW10)
Florent Verfaillie	F	Doctorant boursier	Bourse (SW10)
Nico Wouters	N	Werkleider	SW21
Jan Julia Zurné	N	Doctoraatsbursaal	Beurs (SW10)
Leidinggevend, administratief en technisch personeel /Personnel dirigeant, administratif et technique			
Léo Baudalet	F	Collaborateur technique	DT1
Anne Bernard	F	1 ^{er} correspondant en chef de la recherche	BT2
Lieselot Cornelis	N	Technisch deskundige	B1
Maurice Engelaer	N	ICT-deskundige	BI1
Willem Erauw	N	Administratief Assistent	CA1
Hilde Keppens	N	Technikus der vorsing	CA1
Steven Langenaken	N	Attaché/ICT-Teamverantwoordelijke	A21
Moussa Lasouad	F	Technicien de la recherche/conducteur offset	CT1
Godelieve Maes	N	Administratief Assistente/rekenplichtige	CA3
Fouzia Mahi	F	Technicienne de surfaces	DT1
Nicole Meganck	N	Administratief Assistente	CA2
Isabelle Ponteville	F	Technicienne spécialisée de la recherche	SW11
Karima Richa	N	Administratief Assistente	CA1
Isabelle Sampieri	F	Assistante administrative	CA1
Lutgart Van Daele	N	Technische deskundige	BT2
Kathleen Vandenberghe	N	Administratief Assistente	CA1
Rudi Van Doorslaer	N	Directeur/Afdelingshoofd	SW31

Gezien om gevoegd te worden bij het koninklijk besluit van 23 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën,
Johan Van Overtveldt
De Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,
Elke SLEURS

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
Johan Van Overtveldt
La Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique,
Elke SLEURS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2016/202283]

Extrait de l'arrêt n° 53/2016 du 21 avril 2016

Numéros du rôle : 5927, 5928, 5929 et 5933

En cause : les recours en annulation partielle du décret de la Communauté française du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études, introduits par l'ASBL « Ecole pratique des hautes études commerciales » et autres, par l'ASBL « Haute Ecole Léonard de Vinci », par l'ASBL « Centre d'Enseignement Saint-Laurent, Liège » et l'ASBL « CPSE » et par Henri Bouillon et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goeij, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschant, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste le 16 juin 2014 et parvenues au greffe le 18 juin 2014, des recours en annulation partielle du décret de la Communauté française du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études (publié au *Moniteur belge* du 18 décembre 2013) ont été introduits respectivement par l'ASBL « Ecole pratique des hautes études commerciales », l'ASBL « Comité organisateur des Instituts Saint-Luc et Instituts Associés à Saint-Gilles », l'ASBL « Institut technique supérieur Cardinal Mercier », l'ASBL « Centre de formation pour les secteurs infirmier et de santé de l'ACN » et l'ASBL « Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique en Communautés française et germanophone », par l'ASBL « Haute Ecole Léonard de Vinci » et par l'ASBL « Centre d'Enseignement Saint-Laurent, Liège » et l'ASBL « CPSE », assistées et représentées par Me D. Drion, avocat au barreau de Liège.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 18 juin 2014 et parvenue au greffe le 19 juin 2014, un recours en annulation totale ou partielle du même décret a été introduit par Henri Bouillon, Nathalie Burnay, Michel De Wolf, Isabelle Schuiling et Olivier Servais, assistés et représentés par Me D. Bogaert, avocat au barreau de Bruxelles.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 5927, 5928, 5929 et 5933 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1. Les articles 1^{er} à 16 du décret de la Communauté française du 7 novembre 2013 « définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études » composent son premier titre (« Dispositions communes »).

Les articles 17 à 65 du décret forment le deuxième titre (« De la structure et du paysage de l'enseignement supérieur »). Les articles 66 à 151 composent le troisième titre (« De l'organisation des études et du statut de l'étudiant »).

Enfin, les articles 152 à 175 du décret sont rassemblés sous le quatrième titre (« Dispositions modificatives, transitoires, abrogatoires et finales »).

Quant aux articles 2 et 3 du décret du 7 novembre 2013

B.2.1. L'article 2 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« L'enseignement supérieur en Communauté française est un service public d'intérêt général. Seuls les établissements visés par ce décret sont habilités à remplir les missions qui leur sont légalement dévolues, notamment octroyer les titres et grades académiques sanctionnant les études supérieures et délivrer les diplômes et certificats correspondants.

Ces établissements, ainsi que leur personnel, assument, selon leurs disciplines, moyens et spécificités, mais toujours dans une perspective d'excellence des résultats et de qualité du service à la collectivité, les trois missions complémentaires suivantes :

1° offrir des cursus d'enseignement et des formations supérieures initiales et continues, correspondant aux niveaux 5 à 8 du cadre francophone des certifications, et certifier les savoirs et compétences acquis correspondants, à l'issue des cycles d'études ou par valorisation d'acquis personnels, professionnels et de formations;

2° participer à des activités individuelles ou collectives de recherche, d'innovation ou de création, et assurer ainsi le développement, la conservation et la transmission des savoirs et du patrimoine culturel, artistique et scientifique;

3° assurer des services à la collectivité, grâce à leur expertise pointue et leur devoir d'indépendance, à l'écoute des besoins sociétaux, en collaboration ou dialogue avec les milieux éducatifs, sociaux, culturels, économiques et politiques.

Ces différentes missions s'inscrivent dans une dimension essentielle de collaborations et d'échanges internationaux, avec des institutions ou établissements fédéraux, régionaux ou d'autres communautés belges ou au sein de la Communauté française ».

B.2.2. L'article 3 du même décret dispose :

« § 1^{er}. Dans leur mission d'enseignement, les établissements d'enseignement supérieur en Communauté française poursuivent, simultanément et sans hiérarchie, notamment les objectifs généraux suivants :

1° accompagner les étudiants dans leur rôle de citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, pluraliste et solidaire;

2° promouvoir l'autonomie et l'épanouissement des étudiants, notamment en développant leur curiosité scientifique et artistique, leur sens critique et leur conscience des responsabilités et devoirs individuels et collectifs;

3° transmettre, tant via le contenu des enseignements que par les autres activités organisées par l'établissement, les valeurs humanistes, les traditions créatrices et innovantes, ainsi que le patrimoine culturel artistique, scientifique, philosophique et politique, fondements historiques de cet enseignement, dans le respect des spécificités de chacun;

4° garantir une formation au plus haut niveau, tant générale que spécialisée, tant fondamentale et conceptuelle que pratique, en vue de permettre aux étudiants de jouer un rôle actif dans la vie professionnelle, sociale, économique et culturelle, et de leur ouvrir des chances égales d'émancipation sociale;

5° développer des compétences pointues dans la durée, assurant aux étudiants les aptitudes à en maintenir la pertinence, en autonomie ou dans le contexte de formation continue tout au long de la vie;

6° inscrire ces formations initiales et complémentaires dans une perspective d'ouverture scientifique, artistique, professionnelle et culturelle, incitant les enseignants, les étudiants et les diplômés à la mobilité et aux collaborations intercommunautaires et internationales.

L'enseignement supérieur met en œuvre des méthodes et moyens adaptés, selon les disciplines, afin d'atteindre les objectifs généraux indiqués et de le rendre accessible à chacun selon ses aptitudes.

§ 2. L'enseignement supérieur s'adresse à un public adulte et volontaire. Il met en œuvre des méthodes didactiques adaptées à cette caractéristique et conformes à ses objectifs. En particulier, cette pédagogie se fonde sur des activités collectives ou individuelles, sous la conduite directe ou indirecte d'enseignants, mais également sur des travaux personnels des étudiants réalisés en autonomie. Cette méthodologie repose logiquement sur les compétences terminales et savoirs communs requis à l'issue de l'enseignement qui y donne accès.

Les établissements, leur personnel et les étudiants ont chacun le devoir d'œuvrer à la poursuite de ces objectifs dans ce contexte.

§ 3. Les missions d'enseignement visent tant les cursus initiaux que la formation tout au long de la vie, qu'il s'agisse d'enseignement de plein exercice ou de promotion sociale. Les établissements d'enseignement supérieur veillent à organiser la formation continue des diplômés et à garantir les conditions de poursuite ou reprise d'études supérieures tout au long de la vie. Ils sont seuls habilités à délivrer les titres, grades académiques, diplômes et certificats correspondant aux niveaux 5 à 8 du cadre francophone des certifications.

§ 4. La Communauté française n'accrédite comme études supérieures que celles organisées par les établissements d'enseignement supérieur visés par ce décret et subordonne le financement des établissements qui les organisent au respect de ces objectifs et des dispositions légales qui ont pour objet l'enseignement supérieur ».

B.3.1.1. L'article 142, alinéa 3, de la Constitution et l'article 2, alinéa 1^{er}, 2^o, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle requièrent que toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation justifie d'un intérêt.

Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.3.1.2. Lorsqu'une association sans but lucratif introduit un recours en annulation sans invoquer son intérêt personnel, il est requis que son objet social soit d'une nature particulière et, dès lors, distinct de l'intérêt général; qu'elle défende un intérêt collectif; que la norme attaquée soit susceptible d'affecter son objet social; qu'il n'apparaisse pas, enfin, que cet objet social n'est pas ou n'est plus réellement poursuivi.

B.3.2. Les quatre premières parties requérantes dans l'affaire n° 5927 demandent l'annulation de l'article 2, alinéa 1^{er}, du décret en ce que cette disposition indique que seuls les établissements visés par ce décret sont habilités à remplir les missions qui leur sont légalement dévolues.

Ces parties requérantes n'ont intérêt à demander l'annulation de cette disposition que dans la mesure où elle s'applique aux missions confiées aux établissements d'enseignement qu'elles organisent, à savoir ceux qui sont visés par l'article 11, 8^o, par l'article 12, 7^o et 9^o, et par l'article 13, alinéa 1^{er}, 9^o, 12^o, 13^o, 25^o et 31^o, du décret.

B.4. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, la deuxième phrase de l'article 2, alinéa 1^{er}, et la première proposition de l'article 3, § 4, du décret du 7 novembre 2013 sont incompatibles avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, parce que ces dispositions législatives interdiraient la création de nouvelles écoles ou la restructuration d'écoles existantes, et empêcheraient davantage le subventionnement de ces établissements.

B.5.1. La deuxième phrase de l'article 2, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 réserve aux établissements visés par ce décret le droit de remplir les missions qui leur sont légalement confiées. Elle interdit donc que ces missions soient assurées par d'autres établissements.

La première proposition de l'article 3, § 4, du même décret empêche la Communauté française d'« accréditer » les études supérieures qui ne sont pas organisées par les établissements visés par ce décret, sans pour autant interdire l'organisation de ces études.

Les travaux préparatoires du décret indiquent :

« L'ARES [l'Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur] aura aussi un rôle moteur dans l'évolution de l'offre d'enseignement : description des grades académiques décernés et des référentiels de compétences associés, mais également les habilitations à organiser les études correspondantes octroyées aux établissements. L'ARES fera les propositions, mais la décision finale en cette matière reviendra au Parlement. En cela, le projet harmonise les pratiques différentes selon le type d'études ou d'établissement.

Tout établissement disposera bien évidemment d'habilitations en son nom propre, notamment toutes les habilitations actuelles qui sont préservées. Mais le modèle privilégie les collaborations entre établissements et, pour les nouvelles filières d'études, la mise en commun des compétences pointues, des ressources et des infrastructures au sein de programmes conjoints. Un mécanisme de cohabilitations conditionnelles est ainsi proposé. Il a déjà permis de proposer, dans ce texte et avec les acteurs directement concernés, des procédures collaboratives innovantes qui résolvent des situations bloquées depuis des années en Région bruxelloise » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/3, p. 10).

B.5.2. Les dispositions attaquées n'ont pas la portée que lui attribuent les parties requérantes.

B.6. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 20 du décret du 7 novembre 2013

B.7. L'article 20 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Il est créé un organisme d'intérêt public de catégorie B au sens de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, nommé 'Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur', également dénommée ARES.

L'ARES est une fédération des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française, chargée de garantir l'exercice des différentes missions d'enseignement supérieur, de recherche et de service à la collectivité, conformément aux objectifs généraux, et de susciter les collaborations entre les établissements. L'ARES exerce ses différentes missions sans porter préjudice à l'autonomie des établissements d'enseignement supérieur ».

B.8.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, en disposant que l'ARES est une « fédération des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française », l'article 20, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec la deuxième phrase de l'alinéa 2 de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, parce que la disposition décréte attaquée ne réglerait pas la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle de cet organisme.

B.8.2. L'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 disposait, avant sa modification par l'article 37 de la loi spéciale du 6 janvier 2014 « relative à la Sixième Réforme de l'Etat » :

« Dans les matières qui relèvent de leurs compétences, les Communautés et les Régions peuvent créer des services décentralisés, des établissements et des entreprises, ou prendre des participations en capital.

Le décret peut accorder aux organismes précités la personnalité juridique et leur permettre de prendre des participations en capital. Sans préjudice de l'article 87, § 4, il en règle la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle ».

B.8.3. L'ARES est un organisme d'intérêt public de catégorie B au sens de la loi du 16 mars 1954 et doit dès lors être considérée comme un service, un établissement ou une entreprise au sens du premier alinéa de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980. Il appartient au législateur décentralisé de régler la création, la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle de cet organisme.

La seule circonstance que cet organisme soit qualifié par le législateur de « fédération des établissements d'enseignement supérieur » ne suffit pas à établir que celui-ci ne respecte pas le prescrit de l'article 9, alinéa 2, de la loi spéciale du 8 août 1980. Au surplus, le décret du 7 novembre 2013 contient nombre de dispositions réglant, de manière souvent détaillée, la création (articles 18 et 20), la composition (article 20, alinéa 2), la compétence (articles 7 et 18; article 20, alinéa 2; article 21, alinéa 1^{er}; article 70, § 2, alinéa 2; article 70, § 3, alinéa 2; article 71, § 2, alinéa 1^{er}; article 73, alinéa 3; article 74, alinéas 4 à 6; article 75, § 2, alinéa 5; articles 86 à 91; article 97; article 105, § 1^{er}, alinéa 4; articles 106, 108, 114, 118 à 120, 121, 123, 125; article 134, alinéa 3; article 136, alinéa 3; article 148, alinéa 4; article 149, alinéa 2; articles 152 à 159), le fonctionnement (article 21, alinéa 2; articles 22 à 34; articles 152 à 159) et le contrôle (articles 35, 36, 37 à 43, et 44 à 51) de l'ARES.

B.9.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, en disposant que l'ARES est une « fédération des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française », l'article 20, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 27 de la Constitution, parce que cette disposition législative oblige notamment les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale à être membres de l'ARES.

B.9.2. L'article 27 de la Constitution dispose :

« Les Belges ont le droit de s'associer; ce droit ne peut être soumis à aucune mesure préventive ».

La liberté d'association prévue par l'article 27 de la Constitution a pour objet de garantir la création d'associations privées et la participation à leurs activités. Elle implique le droit de s'associer et celui de déterminer librement l'organisation interne de l'association, mais également le droit de ne pas s'associer.

L'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 22 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques contiennent également le droit de chacun de fonder des associations, d'adhérer à des associations existantes et de déterminer leur organisation interne afin de pouvoir exercer les deux droits précités.

B.9.3. L'ARES n'est pas, en dépit de l'emploi du terme « fédération » par la disposition attaquée, une association dont les établissements d'enseignement supérieur seraient les membres, volontaires ou contraints, mais est une personne morale de droit public dans laquelle les établissements d'enseignement précités sont représentés.

B.10. En ce qu'il porte sur les mots « fédération des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française » de l'article 20, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013, le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 21 du décret du 7 novembre 2013

B.11. L'article 21 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« L'ARES a pour missions :

1° d'émettre à destination du Gouvernement un avis, d'initiative ou sur demande de celui-ci, d'un établissement d'enseignement supérieur ou d'un Pôle académique, sur toute matière relative à l'une des missions des établissements d'enseignement supérieur;

2° de répondre, par un avis motivé, à toute proposition d'une zone académique interpôles concernant l'offre d'enseignement supérieur de type court et de proposer au Gouvernement les habilitations en veillant à limiter les concurrences entre les établissements, les formes d'enseignement et les Pôles académiques;

3° pour le surplus, de proposer au Gouvernement une évolution de l'offre d'enseignement, après avis des Chambres thématiques concernées, sur demande d'un ou plusieurs établissements ou en suivi de l'avis du Conseil d'orientation;

4° d'assurer, dans ses avis, la cohérence de l'offre et du contenu des études et des formations en évitant toute redondance, option ou spécialisation injustifiées;

5° de prendre en charge l'organisation matérielle des tests, épreuves ou examens d'admission communs;

6° d'organiser la concertation sur toute matière relative à ses missions et de promouvoir les collaborations entre les établissements d'enseignement supérieur ou Pôles académiques, ainsi qu'avec d'autres établissements ou associations d'établissements d'enseignement supérieur ou institutions de recherche extérieurs à la Communauté française, en particulier avec des institutions ou établissements fédéraux et des autres entités fédérées belges;

7° d'être le lien de ces Pôles et établissements avec les institutions ou organes communautaires, régionaux ou fédéraux, notamment l'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES), le Conseil supérieur de la Mobilité étudiante (CSM), les Conseils de la Politique scientifique (CPS), le Fonds de la Recherche scientifique (FRS-FNRS);

8° de coordonner, en collaboration avec les services du Ministère de la Communauté française, la représentation des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française dans le cadre de missions et relations intercommunautaires et internationales;

9° de promouvoir la visibilité internationale de l'enseignement supérieur en Communauté française et de coordonner les relations internationales des Pôles et établissements, notamment en matière d'offre d'enseignement et de codiplômation;

10° de répartir la participation des Pôles et établissements à la coopération académique au développement et tous projets similaires et humanitaires;

11° de promouvoir les activités de recherche conjointes et de formuler des avis et recommandations sur les orientations à donner à la politique scientifique, sur les moyens à mettre en œuvre en vue de favoriser le développement et l'amélioration de la recherche scientifique ou artistique dans les établissements d'enseignement supérieur et sur la participation de la Communauté française et des institutions qui en dépendent à des programmes ou des projets nationaux ou internationaux de recherche;

12° d'organiser, en concertation avec les écoles doctorales près le FRS-FNRS, les écoles doctorales thématiques et les formations doctorales et d'établir le règlement des jurys chargés de conférer, au sein des universités, le grade de docteur;

13° d'agréeer les études de formation continue conduisant à l'octroi de crédits;

14° de fixer les montants des droits d'inscription aux études et formations qui ne seraient pas déterminés par la législation;

15° de développer et coordonner les structures collectives dédiées aux activités d'apprentissage tout au long de la vie de l'enseignement supérieur;

16° de définir, sur proposition de commissions créées à cet effet par l'ARES et des établissements concernés, les référentiels de compétences correspondants aux grades académiques délivrés, et d'en attester le respect par les programmes d'études proposés par les établissements, ainsi que leur conformité avec les autres dispositions en matière d'accès professionnel pour les diplômés;

17° de fournir et diffuser une information complète et objective sur les études supérieures en Communauté française, sur les titres délivrés et sur les professions auxquelles ils mènent, ainsi que sur les profils de compétences et qualifications au sortir de ces études;

18° de gérer un système de collecte de données statistiques relatif à toutes les missions de l'enseignement supérieur et au devenir de ses diplômés, d'en publier les analyses synthétiques et un tableau de bord détaillé, concernant tant les étudiants que les membres du personnel, et d'assurer l'interopérabilité des systèmes permettant un suivi permanent confidentiel du parcours personnel des étudiants au sein de l'enseignement supérieur;

19° de collecter les informations relatives à la situation sociale et au bien-être des étudiants, aux services et soutiens qui leur sont accordés, aux allocations et prêts d'études et aux activités d'aide à la réussite, de remédiation, de suivi pédagogique et de conseil et accompagnement aux parcours d'études personnalisés;

20° d'identifier les mesures les plus efficaces et les bonnes pratiques en matière d'aide à la réussite des étudiants et de support pédagogique aux enseignants, et de promouvoir leur mise en œuvre au sein des pôles académiques et des établissements;

21° de servir de source d'information à l'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement supérieur, au Conseil supérieur de la Mobilité, aux Pôles académiques et aux établissements d'enseignement supérieur, ainsi qu'aux Commissaires et Délégués du Gouvernement auprès de ces établissements;

22° de mettre en œuvre, pour la matière de l'Enseignement supérieur en Communauté française et en collaboration avec son administration, les dispositions contenues dans le Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la production et au développement de statistiques sur l'éducation et la formation tout au long de la vie;

23° de réaliser ou de faire réaliser des études et des recherches scientifiques relatives à l'Enseignement supérieur et particulièrement aux populations étudiantes, aux parcours d'études, aux conditions de réussite et aux diplômes délivrés, d'initiative ou à la demande du Ministre ayant l'Enseignement supérieur dans ses attributions;

24° plus généralement, de contribuer à développer les outils d'analyse et d'évaluation de l'Enseignement supérieur, de tenir un inventaire des études et recherches scientifiques réalisées dans ce domaine et d'assurer une fonction de veille de tels instruments développés en Communauté française, ainsi qu'au niveau européen ou international;

25° de venir en appui administratif et logistique à toute mission des établissements d'enseignement supérieur ou des Pôles académiques, à leur demande et avec l'accord de son Conseil d'administration, ou qui lui serait confiée par la législation.

Toute demande d'avis ou de proposition sollicitée en vertu de ces dispositions doit être traitée et l'avis inscrit à l'ordre du jour de la plus proche séance du Conseil d'administration de l'ARES qui suit de quinze jours au moins la date de réception de la demande. Pour des raisons d'urgence motivées, le Gouvernement peut solliciter un avis de l'ARES dans des délais plus courts, à charge du Bureau exécutif d'en assurer le suivi en urgence.

Le Gouvernement motive spécialement sa décision lorsqu'il s'écarte de l'avis de l'ARES ».

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 2^o

B.12.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 demandent l'annulation de l'article 21, alinéa 1^{er}, 2^o, du décret du 7 novembre 2013 en ce qu'il oblige l'ARES à veiller à limiter la concurrence entre les établissements et les formes d'enseignement, lorsqu'il propose des habilitations au Gouvernement de la Communauté française.

B.12.2. La « forme d'enseignement » est définie comme la « spécificité dans l'organisation d'études liée au type d'établissement d'accueil : Université, Haute Ecole, Ecole supérieure des Arts ou Etablissement de promotion sociale » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 39^o, du même décret).

Une habilitation est la « capacité accordée par décret à un établissement d'enseignement supérieur d'organiser un programme d'études sur un territoire géographique déterminé, de conférer un grade académique et de délivrer les certificats et diplômes associés » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 42^o, du même décret).

B.12.3.1. L'article 21, alinéa 1^{er}, 2^o, du décret du 7 novembre 2013 ne règle nullement le statut des professeurs d'université.

En outre, même si son application pouvait éventuellement avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante dans l'affaire n° 5933, cette disposition ne pourrait directement affecter sa situation, puisqu'elle ne fait qu'énoncer une règle institutionnelle générale relative à l'organisation de l'enseignement supérieur.

B.12.3.2. N'ayant pas pour objet de définir le champ d'application personnel de l'ensemble des dispositions du décret du 7 novembre 2013, l'article 2 de ce décret, cité en B.2.1, ne peut servir à étendre au professeur d'université le champ d'application personnel de droits ou obligations énoncés par d'autres dispositions décrétales qui n'ont nullement pour objet de régler la situation de ce professeur.

Les parties requérantes n'explicitent pas en quoi une modification des règles d'organisation de l'enseignement supérieur par le législateur décretaal pourrait directement affecter leur propre réputation ou crédibilité auprès de leurs collègues étrangers.

B.12.4. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont pas intérêt à demander l'annulation de l'article 21, alinéa 1^{er}, 2^o, du décret du 7 novembre 2013.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 4^o

B.13.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 21, alinéa 1^{er}, 4^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement parce que cette disposition législative transférerait à l'ARES la compétence des pouvoirs organisateurs de l'enseignement catholique d'organiser l'offre des études et des formations proposées aux étudiants par leurs établissements et d'en déterminer le contenu.

B.13.2.1. La disposition attaquée donne à l'ARES la mission de prendre en considération, « dans ses avis », le souhait du législateur d'assurer la « cohérence » de l'offre des études et des formations en Communauté française, ainsi que la « cohérence » du contenu de ces études et de ces formations, « en évitant toute redondance, option ou spécialisation injustifiées ».

B.13.2.2. Il ressort de l'article 21 que l'ARES a pour mission de rendre des avis sur « toute matière relative à l'une des missions des établissements d'enseignement supérieur » (article 21, alinéa 1^{er}, 1^o, du décret du 7 novembre 2013), sur « toute proposition d'une zone académique inter-pôles concernant l'offre d'enseignement supérieur de type court » (article 21, alinéa 1^{er}, 2^o, du même décret), et sur « les orientations à donner à la politique scientifique, sur les moyens à mettre en œuvre en vue de favoriser le développement et l'amélioration de la recherche scientifique ou artistique dans les établissements d'enseignement supérieur et sur la participation de la Communauté française et des institutions qui en dépendent à des programmes ou des projets nationaux ou internationaux de recherche » (article 21, alinéa 1^{er}, 11^o, du même décret).

B.13.2.3. L'article 21, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013 prévoit que le Gouvernement de la Communauté française motive spécialement sa décision lorsqu'il s'écarter des avis de l'ARES donnés sur la base de cette disposition.

B.13.2.4. Les établissements d'enseignement supérieur sont « autonomes par rapport [...] à l'ARES » (article 19, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013), qui exerce ses missions « sans porter préjudice à l'autonomie des établissements d'enseignement supérieur » (article 20, alinéa 2, du même décret).

B.13.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'attribue à l'ARES aucun pouvoir de décision.

Elle ne lui donne pas davantage le pouvoir de déterminer l'offre d'enseignement de certains établissements ou le contenu des études et des formations que ceux-ci organisent.

La disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.13.4. Le grief n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 5^o, du décret

B.14.1. Selon les parties requérantes dans les affaires n^{os} 5927, 5928 et 5929, l'article 21, alinéa 1^{er}, 5^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce qu'il empêcherait les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale de déterminer le contenu des épreuves d'admission communes aux établissements d'enseignement concernés et de choisir le moment de leur organisation, ou parce que la disposition attaquée contredirait ou serait incompatible avec certaines règles d'organisation de l'enseignement de promotion sociale.

B.14.2. La disposition attaquée confie à l'ARES la mission de s'occuper de l'« organisation matérielle » des épreuves « d'admission » qui sont communes à l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur de la Communauté française concernés par ces épreuves.

L'« admission » est le « processus administratif et académique consistant à vérifier qu'un étudiant remplit les critères l'autorisant à entreprendre un cycle d'études déterminé et à en définir les conditions complémentaires éventuelles » (article 15, alinéa 1^{er}, 4^o, du décret du 7 novembre 2013).

B.14.3.1. La disposition attaquée n'a pas pour objet de créer une épreuve d'admission.

Une telle épreuve a pour but de vérifier que des personnes sont capables de faire les études qu'elles souhaitent entreprendre.

Ni le choix du moment de cette épreuve, ni la détermination de son contenu ne font partie de son « organisation matérielle ».

B.14.3.2. L'article 31 du décret du 16 avril 1991 « organisant l'enseignement de promotion sociale » dispose :

« Dans chaque établissement, le Conseil des études prend dans les limites et conditions fixées par les dossiers de référence et le règlement général des études, les décisions relatives :

1^o à l'admission des élèves;

2^o au suivi pédagogique des élèves;

3^o à la sanction des études;

4^o à la délivrance du diplôme correspondant au diplôme d'aptitude à accéder à l'enseignement supérieur ».

La circonstance que cette disposition puisse être contredite par la disposition attaquée ou que d'autres règles de l'organisation de l'enseignement de promotion sociale puissent être incompatibles avec la disposition attaquée ne suffit pas à établir que cette dernière porte atteinte à la liberté d'enseignement.

Au surplus, l'article 31 du décret du 16 avril 1991 fait partie des dispositions du décret qui règlent l'organisation de l'enseignement secondaire de promotion sociale.

B.14.3.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.14.4. Les griefs ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret

B.15.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n^o 5927, l'article 21, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce que, en attribuant à l'ARES la mission de promouvoir la collaboration entre les établissements d'enseignement supérieur ou entre les Pôles académiques, ainsi qu'avec les établissements extérieurs à la Communauté française, cette disposition législative empêcherait les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale d'envisager et de mettre en œuvre des collaborations avec d'autres établissements d'enseignement sans avoir obtenu l'accord préalable de l'ARES.

B.15.2. La disposition attaquée attribue entre autres à l'ARES la mission de « promouvoir les collaborations » entre les établissements d'enseignement supérieur ou les Pôles académiques, ainsi qu'avec d'autres établissements d'enseignement supérieur extérieurs à la Communauté française, tels que des établissements fédéraux ou relevant d'autres entités fédérées.

Cette mission de promotion de la collaboration entre établissements d'enseignement supérieur ou entre Pôles académiques n'empêche nullement les établissements d'enseignement concernés de, par ailleurs, rechercher la collaboration d'autres établissements ou de l'entretenir. Elle ne donne à l'ARES, ni le pouvoir d'autoriser ou de contrôler de telles actions communes, ni le pouvoir de contraindre des établissements d'enseignement supérieur à collaborer contre leur gré.

B.15.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.15.4. Le grief n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 8^o, du décret

B.16.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n^o 5927, l'article 21, alinéa 1^{er}, 8^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce que, en attribuant à l'ARES la mission de représenter les établissements d'enseignement supérieur sur la scène internationale, il empêcherait les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale de choisir librement leurs partenaires dans d'autres Etats de l'Union européenne et entraverait la mobilité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur.

B.16.2. La disposition attaquée attribue à l'ARES la mission de, entre autres, « coordonner [...] la représentation des établissements d'enseignement supérieur en Communauté française », dans le cadre de « missions » internationales et de « relations » internationales.

La coordination de la représentation d'établissements d'enseignement supérieur dans le cadre de missions ou de relations internationales ne donne pas à l'ARES le pouvoir de représenter ces établissements sur la scène internationale.

B.16.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.16.4. Le grief n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 9^o, du décret

B.17.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 21, alinéa 1^{er}, 9^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce qu'il empêcherait les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale de nouer de nouvelles relations internationales privilégiées ou de maintenir celles qui existent déjà, et parce qu'il instaure un « mécanisme d'habilitation conditionnée ».

B.17.2.1. La disposition attaquée attribue, entre autres, à l'ARES la mission de « promouvoir la visibilité internationale de l'enseignement supérieur en Communauté française » et de « coordonner les relations internationales » des établissements d'enseignement supérieur, « notamment en matière d'offre d'enseignement et de codiplômation ».

La « codiplômation » est une « forme particulière de coorganisation d'études conjointes pour lesquelles tous les partenaires en Communauté française qui codiplômement y sont habilités ou cohabilités pour ces études, dont les activités d'apprentissage sont organisées, gérées et dispensées conjointement et dont la réussite est sanctionnée collégialement et conduit à la délivrance d'un diplôme unique ou de diplômes émis selon les législations propres à chaque partenaire » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 18^o, du décret du 7 novembre 2013). La « coorganisation » est un « partenariat entre deux ou plusieurs établissements qui choisissent, par convention, de participer effectivement à l'organisation administrative et académique des activités d'apprentissage d'une formation ou d'un programme d'études conjoint pour lequel l'un d'entre eux au moins est habilité; une telle convention peut porter sur l'offre et l'organisation d'enseignements, l'échange de membres du personnel ou le partage d'infrastructures » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 22^o, du même décret).

Pour ses missions de relations internationales, l'ARES collabore, entre autres, avec les établissements d'enseignement supérieur (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 17).

B.17.2.2. La promotion par l'ARES de la « visibilité internationale » de l'enseignement supérieur organisé en Communauté française et la coordination, par le même organisme public, des relations internationales des établissements d'enseignement supérieur n'empêchent pas ces derniers de nouer de nouvelles relations internationales privilégiées ou de maintenir celles qui existent déjà.

Le décret du 7 novembre 2013 « tient compte de l'histoire des institutions d'enseignement supérieur, de leur autonomie et de leur volonté légitime à pouvoir poursuivre librement leurs collaborations, parfois initiées depuis plusieurs décennies » (*ibid.*, p. 9; *ibid.*, n° 537/3, p. 8). Les établissements d'enseignement supérieur auxquels s'applique ce décret peuvent conclure, avec des établissements établis en dehors de la Communauté française, des conventions relatives à l'organisation de certains cours et travaux (article 81 du décret du 7 novembre 2013), instaurer un « partenariat » avec des institutions étrangères établies en dehors de la Communauté, et, le cas échéant, conclure avec elles des « conventions de collaboration » portant sur la « coorganisation » d'activités d'apprentissage » ou d'un programme d'études conjoint pouvant mener à une « codiplômation » (article 82 du même décret).

La disposition attaquée n'instaure toutefois ni directement, ni indirectement un « mécanisme d'habilitation conditionnée ».

B.17.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.17.4. Le grief n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 12^o, du décret

B.18.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 demandent l'annulation de l'article 21, alinéa 1^{er}, 12^o, du décret en ce qu'il attribue à l'ARES la mission d'organiser les écoles doctorales thématiques et les formations doctorales.

B.18.2. Une école doctorale est une « structure de coordination ayant pour mission d'accueillir, de promouvoir et de stimuler la création d'écoles doctorales thématiques dans son domaine » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 30^o, du décret du 7 novembre 2013), tandis qu'une « école doctorale thématique » est une « structure de recherche et d'enseignement chargée de prodiguer la formation doctorale dans les domaines d'études des écoles doctorales dont elle relève » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 31^o, du même décret).

Le « FRS-FNRS » est le « Fonds de la Recherche scientifique visé par le décret du 17 juillet 2013 relatif au financement de la recherche par le Fonds national de la recherche scientifique » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 40^o, du même décret).

Le grade de « Docteur (DOC) » est le « grade académique de niveau 8 sanctionnant des études de troisième cycle, délivré par une Université et obtenu après soutenance d'une thèse conformément à l'article 71. — § 2 » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29^o, du même décret).

B.18.3.1. La liberté d'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, de la Constitution n'est pas illimitée et ne s'oppose pas à ce que le législateur décrète, en vue d'assurer la qualité de l'enseignement dispensé au moyen des deniers publics, prenne des mesures qui soient applicables de manière générale aux établissements d'enseignement.

B.18.3.2. Les travaux préparatoires du décret attaqué indiquent :

« pour garantir cette cohérence et le respect des missions de l'enseignement supérieur dans son ensemble, [l'ARES] reçoit certaines responsabilités d'actions propres, de régulation et de contrôle du système. Ainsi, c'est l'ARES qui sera en charge des référentiels de compétences pour l'enseignement supérieur, de l'agrément des formations continues certifiantes, des écoles doctorales thématiques ou de l'organisation des épreuves communes, à titre d'exemple » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/3, p. 10).

La mission qui est confiée à l'ARES est une mission d'organisation des écoles doctorales thématiques et des formations doctorales qui doit se faire en concertation avec les écoles doctorales près le FRS-FNRS, l'habilitation à conférer le grade de docteur restant accordée à chaque université aux termes de l'article 91, alinéa 2, du décret attaqué. Elle ne pourrait être considérée comme une atteinte injustifiée à la liberté d'enseignement.

B.18.4. Les griefs ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 13^o, du décret

B.19. Les « études de formation continue » dont il est question dans cette disposition sont un « ensemble structuré d'activités d'apprentissage organisées par un établissement d'enseignement supérieur, mais ne conduisant ni à un titre ni à un grade académique à l'exception de certaines études de promotion sociale, visant à compléter, élargir, améliorer, réactualiser ou perfectionner les acquis d'apprentissage des diplômés de l'enseignement supérieur ou de personnes pouvant valoriser des acquis professionnels ou personnels similaires » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 34^o, du décret du 7 novembre 2013).

Avant sa modification par l'article 34 du décret du 25 juin 2015 « modifiant diverses dispositions relatives à l'enseignement supérieur », l'article 66 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« [...] »

§ 2. Les études de formation continue proposent aux diplômés de l'enseignement supérieur ou personnes pouvant valoriser des acquis professionnels ou personnels similaires, à l'issue de leur formation initiale ou tout au long de leur vie et dans une perspective personnelle, sociale ou professionnelle, des ensembles structurés d'activités d'apprentissage visant à compléter, élargir, améliorer, réactualiser ou perfectionner leurs savoirs, savoir-faire, aptitudes, compétences et qualifications, acquis tant lors d'études préalables que par leur expérience personnelle ou professionnelle.

Ces études peuvent conduire à la délivrance de diplômes, de titres, de certificats ou d'attestations, selon leur contenu et leur statut. Ce sont des études de premier ou de deuxième cycle selon le niveau des activités d'apprentissage qu'elles comportent.

[...]

§ 4. Pour les études et formations visées aux § 2 et § 3, les droits d'inscriptions réclamés aux étudiants, les financements spécifiques éventuels et les ressources patrimoniales propres affectées par l'établissement contribuent à couvrir les coûts liés à l'organisation de cet enseignement. Cette disposition n'est d'application ni pour la formation du certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur (CAPAES), ni pour les formations organisées par les Etablissements de promotion sociale ».

B.20.1. Selon les parties requérantes dans les affaires n^{os} 5927, 5928, 5929 et 5933, l'article 21, alinéa 1^{er}, 13^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce qu'il empêcherait d'organiser librement des études de formation continue.

B.20.2. La disposition attaquée attribuée à l'ARES la mission d'« agréer les études de formation continue conduisant à l'octroi de crédits ».

L'article 74, alinéa 5, du décret du 7 novembre 2013 dispose, à propos de ces études :

« La réussite de ces études n'est pas sanctionnée par un grade académique. Elles peuvent permettre la délivrance de certificats et l'octroi de crédits aux étudiants correspondant aux enseignements suivis avec succès, si elles portent sur au moins 10 crédits et respectent les mêmes critères d'organisation, d'accès, de contenu et de qualité que les études menant à des grades académiques. Cette conformité est attestée par l'ARES ».

Il ressort de la lecture combinée de ce texte et de la disposition attaquée que cette dernière n'attribue pas à l'ARES la mission d'agréer toutes les études de formation continue.

L'agrément dont il est question dans la disposition attaquée n'est requis que pour permettre l'octroi de crédits en cas de réussite des études, dont l'organisation même n'est pas subordonnée, par cette disposition, à une approbation de l'ARES.

B.20.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.20.4. Les griefs ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret

B.21.1. Les parties requérantes dans l'affaire n^o 5933 demandent l'annulation de l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret.

B.21.2. L'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013 ne règle pas le statut des professeurs d'université.

En outre, même si son application pouvait avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante, cette disposition ne pourrait directement affecter leur situation, puisqu'elle ne fait qu'énoncer une règle générale de financement des « études » et « formations ».

B.21.3. Les parties requérantes dans l'affaire n^o 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation de l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013.

B.22.1. Selon les parties requérantes dans les affaires n^{os} 5927 et 5928, en retirant au pouvoir organisateur, privé et subventionné par la Communauté française, d'une Haute Ecole ou d'une Ecole supérieure des Arts le droit de déterminer le montant des droits d'inscription pour les études et formations organisées par ces établissements, l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013 porterait atteinte à la liberté de l'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

B.22.2. L'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution dispose :

« L'enseignement est libre; toute mesure préventive est interdite; [...] ».

B.22.3.1. La liberté de l'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, de la Constitution implique que des personnes privées puissent, sans autorisation préalable et sous réserve du respect des libertés et droits fondamentaux, organiser et faire dispenser un enseignement selon leur propre conception, tant en ce qui concerne la forme de cet enseignement qu'en ce qui concerne son contenu, par exemple en créant des écoles dont la spécificité réside dans des conceptions déterminées d'ordre pédagogique ou éducatif. Cette liberté implique entre autres la liberté pour le pouvoir organisateur d'un établissement d'enseignement supérieur non organisé par une autorité publique de mener sa propre politique d'inscription.

Cette liberté n'empêche toutefois pas que le législateur compétent prenne, en vue d'assurer la qualité et l'équivalence de l'enseignement obligatoire ou de l'enseignement dispensé au moyen des deniers publics, des mesures qui soient applicables de manière générale aux établissements d'enseignement, indépendamment de la spécificité de l'enseignement dispensé par ceux-ci.

B.22.3.2. La liberté d'enseignement définie à l'article 24, § 1^{er}, de la Constitution suppose que les pouvoirs organisateurs qui ne relèvent pas directement de la communauté puissent, sous certaines conditions, prétendre à des subventions à charge de celle-ci.

Le droit aux subventions est limité, d'une part, par la possibilité pour la communauté de lier celles-ci à des exigences tenant à l'intérêt général, entre autres celles d'un enseignement de qualité, du respect de normes de population scolaire et d'une égalité d'accès à l'enseignement, et, d'autre part, par la nécessité de répartir les moyens financiers disponibles entre les diverses missions de la communauté.

La liberté d'enseignement connaît dès lors des limites et n'empêche pas que le législateur décréte impose des conditions de financement et d'octroi de subventions qui restreignent l'exercice de cette liberté.

De telles mesures ne sauraient être considérées en tant que telles comme une atteinte à la liberté d'enseignement. Il en irait autrement s'il devait apparaître que les limitations concrètes qu'elles apportent à cette liberté ne sont pas adéquates à l'objectif poursuivi ou sont disproportionnées par rapport à celui-ci.

B.22.3.3. Une disposition qui concerne les droits d'inscription pour les formations académiques continues touche à l'organisation de l'enseignement.

B.22.4. Le pouvoir de fixer le montant des « droits d'inscription aux études et formations », que l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013 attribue à l'ARES, est limité aux montants « qui ne seraient pas déterminés par la législation ».

B.22.5.1. En ce qui concerne les études, l'article 105, § 1^{er}, du même décret dispose :

« Le montant des droits d'inscription pour des études est fixé par décret.

Ces montants comprennent l'inscription au rôle, l'inscription à l'année académique et l'inscription aux épreuves et examens organisés durant cette année académique. Il ne peut être prélevé aucun droit ni frais complémentaires.

Dans chaque établissement d'enseignement supérieur, une commission de concertation est chargée d'établir la liste des frais appréciés au coût réel afférents aux biens et services fournis aux étudiants et qui ne sont pas considérés comme perception d'un droit complémentaire. Ces frais sont mentionnés dans le règlement des études propre à chaque établissement. Cette commission est composée, à parts égales, de représentants des autorités académiques, de représentants des membres du personnel de l'établissement et de représentants des étudiants. Dans les Ecoles supérieures des Arts et les Hautes Ecoles, les représentants des étudiants sont issus du Conseil étudiant. Le Commissaire ou Délégué du Gouvernement assiste aux travaux de cette commission.

Pour les étudiants non finançables, à l'exception de ceux issus de pays de l'Union européenne, des pays moins avancés – repris sur la liste LDC (Least Developed Countries) de l'ONU – ou des pays avec lesquels la Communauté française a établi un accord en ce sens pour lesquels les droits d'inscription sont similaires à ceux des étudiants finançables, l'ARES fixe librement les montants des droits d'inscription, sans que ces droits ne puissent dépasser cinq fois le montant des droits d'inscription visés au 1^{er} alinéa.

Ce paragraphe ne s'applique pas aux études codiplômantes organisées dans le cadre de programmes particuliers définis par l'Union européenne ».

B.22.5.2. L'attribution à l'ARES de la mission de fixer, dans la mesure précitée, le montant des droits d'inscription pour les études restreint la liberté d'enseignement du pouvoir organisateur d'une Haute Ecole ou d'une École supérieure des Arts relevant de l'enseignement libre et subventionné par la Communauté française.

Cette délégation de compétence à l'ARES est justifiée par la volonté d'« assurer une homogénéité des montants réclamés aux seuls étudiants pour lesquels ils ne sont pas fixés par la législation » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 17).

B.22.5.3. Il ressort de l'article 105, § 1^{er}, précité, lu en combinaison avec la disposition attaquée, que l'ARES ne fixe le montant des droits d'inscription que pour certaines catégories d'« étudiants non finançables », le montant des droits d'inscription pour les études étant en règle fixé par décret.

Compte tenu de ces limites, la restriction que la disposition attaquée apporte à la liberté de l'enseignement n'est pas disproportionnée à l'objectif poursuivi.

B.22.5.4. En ce qu'ils portent sur l'habilitation conférée à l'ARES par l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013 de « fixer les montants des droits d'inscription aux études [...] qui ne seraient pas déterminé [e]s par la législation », les griefs ne sont pas fondés.

B.22.6.1. En ce qui concerne les formations, l'article 66, § 3, du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Les établissements d'enseignement supérieur peuvent également organiser d'autres activités ou formations qui n'appartiennent à aucune de ces catégories [' études supérieures organisées en trois cycles ' (§ 1^{er}) et ' études de formation continue ' § 2)]; elles ne sont pas sanctionnées par un titre ou grade académique et ne mènent à la délivrance ni d'un diplôme ni d'un certificat ».

Ni les « formations doctorales », qui font partie des études de troisième cycle, ni les « études de formation continue », explicitement exclues de la catégorie des formations par l'article 66, § 3, précité du décret, ni « la formation à caractère théorique et [la] formation à caractère pratique dispensées aux candidats au CAPAES par les responsables de la formation [du CAPAES] » (article 2, 2^o, d'un décret du 17 juillet 2002) (certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur) n'appartiennent donc à la catégorie des formations visées par l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013. Seules subsistent les formations non subventionnées et non certifiées.

B.22.6.2. Les droits d'inscription à ces formations dispensées par les établissements d'enseignement supérieur contribuent « à couvrir les coûts liés à l'organisation de cet enseignement », à côté des « financements spécifiques éventuels » et des « ressources patrimoniales propres affectées par l'établissement » (article 66, § 4, du décret du 7 novembre 2013).

Le décret du 7 novembre 2013 ne précise pas si ces droits d'inscription sont fixés en tout ou en partie « par la législation ».

B.22.6.3. L'attribution à l'ARES de la mission de fixer, dans la mesure précitée, le montant des droits d'inscription pour les formations restreint la liberté d'enseignement des établissements d'enseignement supérieur.

B.22.6.4. Il ressort de l'article 66, § 4, combiné avec la disposition attaquée, que les formations visées ne rentrent pas dans les études et formations bénéficiant de deniers publics et conduisant à la délivrance d'un diplôme ou d'un certificat.

Sont ainsi visées des formations telles que des journées d'études, des colloques, des recyclages ou des programmes financés sur fonds propres, moyennant parrainage ou par la perception de droits d'inscription.

Il s'ensuit que les justifications admises par la Cour et rappelées en B.22.3.1 et en B.22.3.2 pour restreindre la liberté d'enseignement n'existent pas à l'égard de ces formations.

B.22.6.5. Eu égard à ces caractéristiques, la restriction que la disposition attaquée apporte à la liberté de l'enseignement est disproportionnée à l'objectif poursuivi.

B.22.6.6. En ce qu'ils portent sur l'habilitation conférée à l'ARES par l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013 pour « fixer les montants des droits d'inscription aux [...] formations qui ne seraient pas déterminés par la législation », les griefs sont fondés. Il convient d'annuler les mots « et formations » dans l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret du 7 novembre 2013.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 15^o, du décret

B.23.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, en rendant l'ARES responsable de la création, du développement et de la coordination de structures collectives d'enseignement supérieur, l'article 21, alinéa 1^{er}, 15^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement parce qu'il obligerait les pouvoirs organisateurs, autres que les autorités publiques, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts ou d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale à proposer des activités d'apprentissage créées dans le cadre de ces structures collectives.

B.23.2.1. La disposition attaquée attribuée à l'ARES la mission de « développer et coordonner les structures collectives dédiées aux activités d'apprentissage tout au long de la vie de l'enseignement supérieur ».

B.23.2.2. Les activités d'apprentissage comportent des « enseignements organisés par l'établissement, notamment des cours magistraux, exercices dirigés, travaux pratiques, travaux de laboratoire, séminaires, exercices de création et recherche en atelier, excursions, visites et stages », des « activités individuelles ou en groupe, notamment des préparations, travaux, recherches d'information, travaux de fin d'études, projets et activités d'intégration professionnelle », des « activités d'étude, d'autoformation et d'enrichissement personnel » ainsi que des « acquisitions de compétences en entreprise dans le cadre de l'enseignement en alternance » (article 76, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013, modifié par l'article 85 du décret du 11 avril 2014 « portant diverses dispositions en matière d'enseignement supérieur »).

B.23.2.3. Le 13 mars 2014, la Région wallonne et la Communauté française ont signé un accord de coopération « relatif à la création et au développement de structures collectives d'enseignement supérieur dédiées aux activités de formation continue et d'apprentissage tout au long de la vie ». Cet accord, qui a fait l'objet d'un assentiment par un décret de la Communauté française du 11 avril 2014 et par un décret de la Région wallonne du 24 avril 2014, est entré en vigueur le 24 juillet 2014.

Une « structure collective d'enseignement supérieur dédiée aux activités de formation continue et d'apprentissage tout au long de la vie » est une « plate-forme mettant des infrastructures et des équipements de qualité à disposition des établissements d'enseignement supérieur en vue de développer, en coorganisation et/ou en codiplômation, une offre de formation continue répondant aux besoins socio-économiques locaux » (article 2, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 13 mars 2014). Cette offre « doit être complémentaire et non concurrente [...] à l'offre de formation des établissements d'enseignement supérieur universitaire et non universitaire » (article 2, alinéa 4, du même accord de coopération).

La mission de ces structures collectives, définie dans le but d'assurer l'offre de formation continue précitée, consiste à « organiser la rencontre et la concertation entre établissements d'enseignement supérieur (universités, hautes écoles, établissements d'enseignement de promotion sociale), le FOREm et l'IFAPME, ainsi qu'avec les entreprises ou groupes d'entreprises locales, les secteurs professionnels, et les intercommunales de développement économique », à « favoriser l'élaboration et la planification, en coorganisation et/ou en codiplômation, par les établissements d'enseignement supérieur d'une offre de formation continue de proximité qui réponde aux besoins socio-économiques locaux », à « mettre les infrastructures et les équipements adéquats à disposition des établissements d'enseignement supérieur, ainsi que des opérateurs partenaires, afin de développer cette offre de formation continue », à « établir un catalogue des formations organisées au sein de la structure collective d'enseignement supérieur », et à « développer des actions pilotes et innovantes dans les domaines de la formation continue et de l'apprentissage tout au long de la vie » (article 3, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération).

La création d'une structure collective d'enseignement supérieur résulte de l'exercice de la liberté d'association par des établissements d'enseignement supérieur (article 4, alinéa 2, a), de l'accord de coopération du 13 mars 2014 et article 5, alinéa 1^{er}, du même accord).

B.23.3. Il résulte de ce qui précède que ni l'ARES, ni les structures collectives d'enseignement que cet organisme public a uniquement pour mission de « développer » ou de « coordonner » ne créent des activités d'apprentissage que les établissements d'enseignement supérieur, qui n'ont pas librement décidé de devenir membres de telles structures, devraient proposer.

La disposition attaquée n'a dès lors pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.23.4. Le grief n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 16^o, du décret

B.24.1. Selon les parties requérantes dans les affaires n^{os} 5927 et 5929, en attribuant à l'ARES la mission d'attester de la conformité des programmes d'études aux référentiels de compétences, l'article 21, alinéa 1^{er}, 16^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce qu'il rendrait l'ARES juge et partie et ne permettrait pas à l'ARES d'assurer une « cohérence globale ».

B.24.2. La disposition attaquée attribuée à l'ARES la mission d'« attester », d'une part, le « respect » des « référentiels de compétences » par les programmes d'études proposés par les établissements, et, d'autre part, la « conformité » de ces référentiels « avec les autres dispositions en matière d'accès professionnel pour les diplômés ».

Un « référentiel de compétences » est un « ensemble structuré de compétences spécifiques à un grade académique, un titre ou une certification » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 60^o, du décret du 7 novembre 2013). Un « programme d'études » est l'« ensemble des activités d'apprentissage, regroupées en unités d'enseignement, certaines obligatoires, d'autres au choix individuel de chaque inscrit, conforme au référentiel de compétences d'un cycle d'études », étant entendu que « le programme précise les crédits associés et l'organisation temporelle et en prérequis ou corequis des diverses unités d'enseignement » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 58^o, du même décret).

B.24.3. Il ressort des travaux préparatoires que le législateur décreta a souhaité transmettre à un « organe public transparent géré par les acteurs » de l'enseignement des missions qui, jusqu'alors, n'étaient pas exécutées par le ministère de la Communauté française en raison d'une « carence des missions dévolues à l'administration » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n^o 537/3, p. 39).

La liberté de l'enseignement n'empêche pas que le législateur compétent, en vue de garantir la qualité et l'équivalence de l'enseignement, confie à un organisme d'intérêt public des missions de contrôle habituellement dévolues à l'administration.

B.24.4. Les griefs ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 20^o, du décret

B.25.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n^o 5927, l'article 21, alinéa 1^{er}, 20^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce qu'il attribuerait à l'ARES le pouvoir d'obliger les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale à appliquer des mesures d'aide à la réussite des étudiants ou de soutien pédagogique aux enseignants.

B.25.2. La disposition attaquée attribuée à l'ARES la mission de « promouvoir la mise en œuvre au sein des pôles académiques et des établissements » des « mesures les plus efficaces » et des « bonnes pratiques » relatives à l'« aide à la réussite des étudiants » et au « support pédagogique aux enseignants » que cet organisme d'intérêt public a, au préalable, identifiées.

B.25.3. Ce sont en premier lieu « les établissements d'enseignement supérieur [qui] organisent l'aide à la réussite des étudiants, au sein de leur établissement ou en collaboration avec d'autres établissements » (article 148, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013). Le Gouvernement peut, « sur base d'une demande conjointe transmise par l'ARES », allouer « des moyens supplémentaires » pour les diverses activités organisées dans ce cadre (article 148, alinéa 4). Il peut aussi allouer des moyens supplémentaires pour les « activités de préparation aux études supérieures » coorganisées par les Pôles académiques (« sous la coordination de leurs centres de didactique de l'enseignement supérieur »), sur la base d'une « demande conjointe des établissements concernés, approuvée et transmise par l'ARES » (article 149, alinéa 2).

L'ARES a pour mission de « piloter » l'ensemble des compétences des établissements d'enseignement, des Pôles académiques et des zones académiques relatives à l'aide à la réussite, et « d'établir les bonnes pratiques en la matière et de proposer ou soutenir les projets transversaux en matière de réussite » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-13, n^o 537/3, p. 17). Cette mission s'inscrit dans son rôle de « coordination de la vie étudiante dans ses aspects transversaux » et de définition du « statut de l'étudiant en général (suivi et propositions en matière [...] d'aide à la réussite [...]) » (*ibid.*, n^o 537/1, p. 10).

Cette mission de promotion n'autorise pas l'ARES à obliger un établissement d'enseignement supérieur à prendre des mesures d'aide aux étudiants ou de soutien aux enseignants, ou d'adopter l'une ou l'autre pratique en la matière.

La disposition attaquée n'a dès lors pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.25.4. Le grief n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'article 21, alinéa 1^{er}, 25^o, du décret

B.26.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 21, alinéa 1^{er}, 25^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de l'enseignement, parce que les huit derniers mots de cette disposition décrétale autoriseraient tant le pouvoir législatif que le pouvoir exécutif de la Communauté française à confier à l'ARES des missions d'appui administratif et logistique aux missions des établissements d'enseignement supérieur et des Pôles académiques autres que la mission d'appui explicitement attribuée à l'ARES par les mots précédents de la disposition attaquée.

B.26.2. La disposition attaquée attribue à l'ARES la mission « de venir en appui administratif et logistique à toute mission [...] qui lui serait confiée par la législation ».

Les huit derniers mots de cette disposition attribuent exclusivement à l'ARES la mission de « venir en appui administratif et logistique » à des missions futures non encore déterminées. Ils n'ont donc nullement pour objet d'attribuer à l'ARES une mission d'appui aux missions attribuées à des établissements d'enseignement supérieur et à des Pôles académiques.

La disposition attaquée n'a dès lors pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

Pour le surplus, les parties requérantes n'expliquent pas en quoi une mission d'appui administratif et logistique pourrait mettre en cause la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs.

B.26.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 28 du décret du 7 novembre 2013

B.27. L'article 28, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. Le Conseil d'administration de l'ARES comprend 29 membres, tous avec voix délibérative. Ils sont désignés par le Gouvernement, à l'exception de ceux visés au 2^o ci-dessous, et répartis comme suit :

1^o un Président;

2^o les six Recteurs des Universités;

3^o six représentants des Hautes Ecoles, dont au moins quatre Directeurs-Présidents représentant les Hautes Ecoles, proposés par la majorité des Directeurs-Présidents des Hautes Ecoles, de manière à ce que chaque pôle et chaque réseau (organisé par [la] Communauté française, officiel subventionné et libre subventionné) soient représentés;

4^o deux Directeurs représentant les Ecoles supérieures des Arts, proposés par la majorité des Directeurs des Ecoles supérieures des Arts;

5^o deux représentants de l'Enseignement supérieur de promotion sociale, proposés par le Conseil supérieur de l'enseignement de promotion sociale visé à l'article 78 du décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale;

6^o six représentants du personnel proposés par les organisations syndicales affiliées aux organisations syndicales représentées au Conseil national du Travail et qui affilient dans l'enseignement supérieur;

7^o six étudiants, dont au moins un représentant par Pôle académique, proposés par les organisations représentatives des étudiants reconnues au niveau communautaire.

Pour chaque catégorie visée aux 3^o à 5^o, les représentants proposés ne peuvent être issus des mêmes établissements que ceux dont étaient issus les membres sortants; il en est de même pour les représentants des étudiants visés au 7^o après 4 renouvellements annuels successifs. De plus, parmi l'ensemble des membres visés au 7^o, au moins un doit être issu d'une Université, un d'une Haute Ecole, un d'une Ecole supérieure des Arts et un d'un Etablissement de promotion sociale.

A l'exception du membre visé au 1^o, chaque membre a un suppléant, proposé selon les mêmes modalités; le suppléant d'un recteur y est le premier Vice-recteur de son université ou, si cette fonction n'existe pas dans l'université concernée, un autre Vice-recteur désigné par elle pour cette fonction. Le membre suppléant ne siège qu'en l'absence du membre effectif.

A l'exception des membres visés aux 1^o, 2^o et 7^o, les membres du Conseil d'administration de l'ARES sont désignés pour une durée de cinq ans. Les représentants des étudiants visés au 7^o sont désignés pour un mandat de un an, renouvelable sans pouvoir dépasser cinq mandats successifs.

Le Président de l'ARES est désigné par le Gouvernement pour une période de trois ans, sur avis conforme des autres membres du Conseil; le Président n'est pas choisi parmi les autres membres du Conseil d'administration de l'ARES.

A l'exception des membres visés aux 1^o et 2^o, un tiers, arrondi à l'unité supérieure, au minimum du nombre de personnes proposées doivent être des personnes de genre différent des autres personnes proposées pour cette catégorie, sauf impossibilité dûment justifiée.

Tout membre qui a perdu la qualité pour laquelle il a été désigné est réputé démissionnaire. Lorsqu'un membre démissionne ou décède en cours de mandat, il est remplacé dans l'année pour l'achèvement de son mandat selon les mêmes modalités. Son suppléant assure l'intérim ».

En ce qui concerne l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 5933

B.28.1. L'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret du 7 novembre 2013 exige que les représentants du personnel de l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur à désigner par le Gouvernement de la Communauté française pour faire partie du conseil d'administration de l'ARES soient proposés par des organisations syndicales.

Réglant la manière dont sont désignés ces représentants du personnel, cette disposition est susceptible d'affecter directement et défavorablement la situation de la troisième partie requérante, qui est professeur à l'Université catholique de Louvain et donc membre du personnel d'un établissement d'enseignement supérieur.

B.28.2. Cette partie requérante a intérêt à demander l'annulation de l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret du 7 novembre 2013.

Il n'y a pas lieu d'examiner si les autres parties requérantes justifient aussi de cet intérêt.

En ce qui concerne les moyens dans l'affaire n° 5927

B.29.1. Dans leur mémoire en réponse, les parties requérantes soutiennent, pour la première fois, que l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du décret du 7 novembre 2013 introduirait des différences de traitement discriminatoires entre les directeurs d'établissements siégeant au conseil d'administration de l'ARES et ceux qui n'y siègent pas, entre les directeurs-présidents de Haute Ecole, entre les recteurs d'université et les directeurs d'autres établissements, ainsi qu'entre les directeurs-présidents de Haute Ecole et les représentants des membres du personnel et des étudiants.

Elles allèguent aussi, pour la première fois dans ce mémoire, que l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, du décret du 7 novembre 2013 serait contraire au « principe de la charte associative ».

B.29.2. Une partie requérante ne peut formuler de nouveaux moyens dans son mémoire en réponse.

B.29.3. Tant les arguments déduits des différences de traitement visées en B.29.1 que l'allégation d'une violation du « principe » précité constituent des moyens nouveaux et, partant, sont irrecevables.

B.30.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 28, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 limite la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs, autres que les autorités publiques, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale, parce qu'il exclurait du conseil d'administration de l'ARES ces pouvoirs organisateurs ainsi que leurs organes de représentation.

B.30.2.1. Le conseil d'administration de l'ARES comprend, entre autres membres, « six représentants des Hautes Ecoles, dont au moins quatre Directeurs-Présidents représentant les Hautes Ecoles », « deux Directeurs représentant les Ecoles supérieures des Arts » et « deux représentants de l'Enseignement supérieur de promotion sociale » (article 28, § 1^{er}, 3^o, 4^o et 5^o, du décret du 7 novembre 2013).

Les représentants des Hautes Ecoles qui ne sont pas « Directeurs-Présidents » peuvent être « issus des organes de représentation et de coordination des pouvoirs organisateurs » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 17).

Des représentants du « Conseil des Pouvoirs Organisateur de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné - Enseignement organisé par les Provinces, les Communes et la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale » (C.P.E.O.N.S.) et de la « Fédération de l'Enseignement Supérieur Catholique (FédESuC) » peuvent siéger au conseil d'administration de l'ARES (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/3, p. 41).

B.30.2.2. La disposition attaquée n'exclut pas que les représentants des Hautes Ecoles et de l'« Enseignement supérieur de promotion sociale » au sein du conseil d'administration de l'ARES soient des pouvoirs organisateurs de ce type d'établissements autres que des autorités publiques ou des organes de représentation de ces pouvoirs organisateurs.

Elle n'a donc pas la portée que les parties requérantes lui attribuent, puisque seules les Ecoles supérieures des Arts ne peuvent être représentées par des pouvoirs organisateurs ou par des organes de représentation de ceux-ci.

B.30.3. La liberté de l'enseignement, reconnue par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, garantit à toute personne privée le droit de créer et d'organiser une école et de déterminer tant le contenu que la forme de l'enseignement qui y est dispensé, sans devoir obtenir l'autorisation préalable des autorités publiques.

B.30.4. L'article 28, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 n'a d'autre objet que d'énoncer les règles de composition du conseil d'administration de l'ARES.

Ces règles n'entravent nullement le droit des pouvoirs organisateurs qui ne sont pas des autorités publiques de créer une Ecole supérieure des Arts, de l'organiser ou de déterminer le contenu et la forme de l'enseignement qui y est dispensé.

En ce qu'elle concerne les Ecoles supérieures des Arts, la disposition attaquée ne limite pas la liberté de l'enseignement.

B.30.5. Le premier moyen dans l'affaire n° 5927, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, n'est pas fondé.

B.31.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 28, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 viole l'article 24, § 4, de la Constitution parce qu'en arrêtant le nombre et le mode de désignation des représentants des établissements d'enseignement supérieur composant le conseil d'administration de l'ARES, il traiterait différemment les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.31.2. L'article 24, § 4, de la Constitution dispose :

« Tous les élèves ou étudiants, parents, membres du personnel et établissements d'enseignement sont égaux devant la loi ou le décret. La loi et le décret prennent en compte les différences objectives, notamment les caractéristiques propres à chaque pouvoir organisateur, qui justifient un traitement approprié ».

Cette disposition énonce, dans le domaine de l'enseignement, le principe d'égalité et de non-discrimination qui se déduit des articles 10 et 11 de la Constitution.

B.31.3. Les vingt Hautes Ecoles (article 11 du décret du 7 novembre 2013) sont représentées au sein du conseil d'administration de l'ARES par six personnes, tandis que tant les seize Ecoles supérieures des Arts (article 12 du même décret) que la centaine d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale (article 13, alinéa 1^{er}, du même décret) sont, eux, représentés par deux membres de ce conseil.

Les universités, les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale sont représentés, au sein du conseil d'administration de l'ARES, « selon une partition [...] qui correspond à la proportion d'étudiants concernés par chacune des formes d'enseignement » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 10; *ibid.*, n° 537/3, p. 11). Le nombre de représentants des Hautes Ecoles a été aligné sur celui des représentants des universités (*ibid.*, n° 537/3, p. 41).

Il existe donc, entre les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale une différence objective justifiant raisonnablement le poids différent, au sein du Conseil d'administration de l'ARES, des représentants de ces trois catégories d'établissements d'enseignement.

B.31.4.1. Les représentants des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale sont tous désignés par le Gouvernement de la Communauté française (article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013) pour un mandat de cinq ans (article 28, § 1^{er}, alinéa 4, du même décret).

Pour ces trois catégories de représentants, cette désignation n'a lieu que sur proposition. Les personnes proposées « ne peuvent être [issues] des mêmes établissements que ceux dont étaient issus les membres sortants » (article 28, § 1^{er}, alinéa 2, première phrase, du décret du 7 novembre 2013) et un tiers d'entre elles au moins doit, en principe, être d'un « genre différent des autres personnes proposées pour cette catégorie » (article 28, § 1^{er}, alinéa 6, du même décret).

B.31.4.2. L'origine de cette proposition varie néanmoins selon la catégorie d'établissements.

La procédure est similaire pour les représentants des Hautes Ecoles et pour ceux des Ecoles supérieures des Arts. Les premiers sont proposés par la majorité des directeurs-présidents des Hautes Ecoles, tandis que les autres le sont par la majorité des directeurs des Ecoles supérieures des Arts.

Les « représentants de l'Enseignement supérieur de promotion sociale » ne sont, eux, pas proposés par la majorité des dirigeants des établissements concernés, mais sont proposés par le Conseil général de l'enseignement de promotion sociale.

B.31.4.3. Le Conseil général de l'enseignement de promotion sociale a, entre autres, pour mission de « remettre au Gouvernement [...] un avis sur toute question relative au pilotage, à l'amélioration, au développement et à la promotion de l'enseignement de promotion sociale », de « suivre et de faciliter le développement de l'enseignement de promotion sociale », de « définir, sur proposition de la cellule de pilotage, les thématiques prioritaires que celui-ci devra traiter sur les deux années à venir », de « promouvoir l'évolution de l'offre de l'enseignement et d'élaborer les référentiels de l'enseignement de promotion sociale » et d'élaborer les « profils d'enseignement pour les sections relevant de l'enseignement supérieur » dont l'ARES doit être informée (article 79, §§ 1^{er} et 5, du décret du 16 avril 1991 « organisant l'enseignement de promotion sociale »).

Le Conseil général de l'enseignement de promotion sociale est composé de trente-deux membres effectifs désignés par le Gouvernement de la Communauté française pour un mandat de cinq ans renouvelable (article 80, alinéas 1^{er} et 2, du décret du 16 avril 1991). Six d'entre eux représentent les réseaux d'enseignement et six autres représentent le personnel directeur et enseignant de l'enseignement de promotion sociale. Chacun de ces deux groupes doit compter deux personnes pour l'enseignement organisé par la Communauté française, deux personnes pour l'enseignement officiel subventionné, et deux autres pour l'enseignement libre subventionné « répartis par caractère » (article 80, alinéa 3, 1^o et 2^o, du décret du 16 avril 1991). Le Conseil général de l'enseignement de promotion sociale compte aussi quatre étudiants dans l'enseignement de promotion sociale, dont un « par réseau et caractère » (article 80, alinéa 3, 3^o, du décret du 16 avril 1991). Tous les membres précités sont proposés par les organisations représentatives des pouvoirs organisateurs concernés (article 80, alinéa 5, du décret du 16 avril 1991). Le Conseil compte encore, en son sein, trois membres qui représentent les organisations reconnues par la loi du 19 décembre 1974 « organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités », cinq personnes représentant les « milieux économiques et sociaux intéressés à l'enseignement de promotion sociale, ou d'autres milieux intéressés », ainsi que le directeur général de l'Enseignement non obligatoire et de la Recherche scientifique et son délégué, et l'inspecteur chargé de la coordination du service inspection de l'enseignement de promotion sociale et de l'enseignement à distance et son délégué (article 80, alinéa 3, 4^o à 7^o, du décret du 16 avril 1991). Enfin, il y a encore un président et trois vice-présidents (article 80, alinéa 1^{er}, du décret du 16 avril 1991).

B.31.4.4. Le nombre significativement plus élevé d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale et la plus grande difficulté de consulter leurs dirigeants qui en découle, ainsi que la fonction et la composition du Conseil général de l'enseignement de promotion sociale, constituent autant d'éléments objectifs justifiant raisonnablement que la proposition de désignation des membres du conseil d'administration de l'ARES qui représentent l'enseignement de promotion sociale émane d'une source différente de celle des propositions de désignation des membres représentant les Hautes Ecoles et les Ecoles supérieures des Arts au sein de cet organe de gestion.

B.31.5. Le premier moyen dans l'affaire n° 5927, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 24, § 4, de la Constitution, n'est pas fondé.

B.32.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 28, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 viole aussi l'article 24, § 4, de la Constitution, en ce qu'il garantirait au conseil d'administration de l'ARES la présence des organes de représentation de toutes les universités et des organes de représentation du personnel et des étudiants, et non pas celle des organes de représentation des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.32.2. Ainsi qu'il est dit en B.31.3, les universités, les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale sont représentés, au sein du conseil d'administration de l'ARES, en correspondance avec la proportion d'étudiants concernés par chacune des formes d'enseignement.

Les six représentants des Hautes Ecoles doivent être proposés par la majorité des directeurs-présidents des Hautes Ecoles, les deux représentants des Ecoles supérieures des Arts doivent également être proposés par la majorité des directeurs de ces écoles et les deux représentants des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale doivent être présentés par le Conseil général de l'enseignement de promotion sociale.

Il ressort de ce qui précède que, compte tenu de leurs caractéristiques propres, toutes les formes d'enseignement sont traitées de manière semblable.

B.32.3. Le deuxième moyen dans l'affaire n° 5927 n'est pas fondé.

En ce qui concerne le moyen dans l'affaire n° 5933

B.33.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5933, l'article 28, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6^o, du décret du 7 novembre 2013 porte atteinte à la liberté de représentation des membres du personnel académique – qui serait reconnue par les articles 10, 11, 23, alinéa 3, 1^o, 26 et 27 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec l'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme – en ce que cette disposition législative réserverait la représentation du personnel académique des universités à des représentants des organisations syndicales et empêcherait dès lors un professeur d'université d'être représenté au conseil d'administration de l'ARES par une personne non proposée par une organisation syndicale.

B.33.2. Selon le texte de la disposition attaquée, les représentants au conseil d'administration de l'ARES de l'ensemble du personnel des établissements d'enseignement supérieur concernés par cet organisme d'intérêt public sont désignés par le Gouvernement de la Communauté française, après avoir été proposés par des organisations syndicales.

Il a été affirmé, lors des travaux préparatoires de ce texte, que ces représentants du personnel « représentent les diverses centrales et les différents types d'enseignement supérieur » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/3, p. 41).

Il en résulte que, parmi les représentants du personnel, un professeur d'université ne peut être représenté au conseil d'administration de l'ARES que par une personne proposée par une organisation syndicale.

B.33.3. L'article 10 de la Constitution dispose :

« Il n'y a dans l'Etat aucune distinction d'ordres.

Les Belges sont égaux devant la loi; seuls ils sont admissibles aux emplois civils et militaires, sauf les exceptions qui peuvent être établies par une loi pour des cas particuliers.

L'égalité des femmes et des hommes est garantie ».

L'article 11 de la Constitution dispose :

« La jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. A cette fin, la loi et le décret garantissent notamment les droits et libertés des minorités idéologiques et philosophiques ».

L'article 23, alinéas 1^{er} et 2 et alinéa 3, 1^o, de la Constitution dispose :

« Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment :

1° le droit au travail et au libre choix d'une activité professionnelle dans le cadre d'une politique générale de l'emploi, visant entre autres à assurer un niveau d'emploi aussi stable et élevé que possible, le droit à des conditions de travail et à une rémunération équitables, ainsi que le droit d'information, de consultation et de négociation collective; ».

L'article 26 de la Constitution dispose :

« Les Belges ont le droit de s'assembler paisiblement et sans armes, en se conformant aux lois qui peuvent régler l'exercice de ce droit, sans néanmoins le soumettre à une autorisation préalable.

Cette disposition ne s'applique point aux rassemblements en plein air, qui restent entièrement soumis aux lois de police ».

L'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit à la liberté de réunion pacifique et à la liberté d'association, y compris le droit de fonder avec d'autres des syndicats et de s'affilier à des syndicats pour la défense de ses intérêts.

2. L'exercice de ces droits ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. Le présent article n'interdit pas que des restrictions légitimes soient imposées à l'exercice de ces droits par les membres des forces armées, de la police ou de l'administration de l'Etat ».

B.33.4. Aucune des dispositions invoquées ne garantit à un professeur d'université le droit de choisir librement son représentant au sein d'un organe de gestion d'un organisme d'intérêt public, tel que l'ARES.

Pour le surplus, il n'est pas déraisonnable d'admettre que le législateur décrétal ait souhaité une représentation du personnel qui permette de prendre en compte les intérêts de toutes les catégories du personnel.

B.33.5. Le moyen n'est pas fondé.

Quant à l'article 29 du décret du 7 novembre 2013

B.34. L'article 29 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Le Conseil d'administration de l'ARES se réunit au moins six fois par année académique, sur convocation de son Président ou à la demande d'un cinquième au moins de ses membres.

Ses décisions se prennent avec un quorum de plus de 50 % de membres effectifs ou suppléants présents et à la majorité simple des présents, à l'exception des matières visées à l'article 21 [alinéa 1^{er}], 1°, 2°, 3°, 4°, 13°, 14°, 15° et 16° pour lesquelles une majorité qualifiée de deux tiers est prévue; son règlement d'ordre intérieur peut définir d'autres règles de quorum de présence et de majorités renforcées par rapport à cette disposition.

Ses délibérations se déroulent à huis clos, mais ses décisions sont publiées. Les membres du Conseil d'administration sont tenus de respecter cette confidentialité, d'assumer la collégialité des décisions de ce Conseil et de s'abstenir de toute action qui serait de nature à être en conflit avec les missions de l'ARES, sous peine de révocation ou suspension par le Gouvernement.

[...] ».

B.35.1. L'article 29, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013 énonce plusieurs règles relatives au fonctionnement du conseil d'administration de l'ARES, dont aucune des cinq parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'est membre.

Ces règles ne sont pas susceptibles d'affecter directement et défavorablement la situation de professeurs d'université qui ne font pas partie de cet organe de gestion de l'ARES.

B.35.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont pas intérêt à demander l'annulation de l'article 29, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 39 du décret du 7 novembre 2013

B.36. L'article 39 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Outre les membres du Bureau de l'ARES, les Chambres thématiques sont composées comme suit.

1° Pour la Chambre des universités : les Recteurs des universités;

2° Pour la Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement supérieur de promotion sociale, les Directeurs-Présidents des Hautes Ecoles et un représentant issu [...] des Etablissements d'enseignement supérieur de promotion sociale de chaque Pôle académique proposé par celui-ci;

3° Pour la Chambre des Ecoles supérieures des Arts, les Directeurs des Ecoles supérieures des Arts.

A ces membres s'adjoignent des membres du personnel et des étudiants issus des établissements concernés par chaque Chambre thématique, de manière à ce qu'elle comporte au total au moins 20 % de représentants du personnel et 20 % d'étudiants, parmi lesquels, pour la Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement supérieur de promotion sociale, au moins un membre du personnel et un étudiant issus d'un établissement de promotion sociale, proposés par les membres du Conseil d'administration de l'ARES respectivement visés aux 6° et 7°.

Un membre d'une Chambre thématique empêché peut s'y faire remplacer par un suppléant désigné selon les modalités de l'article 28.

Les membres du Bureau de l'ARES qui ne sont pas issus des établissements concernés par la Chambre thématique n'y siègent qu'avec voix consultative.

Dans la Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement supérieur de promotion Sociale, pour toutes les matières concernant la correspondance ou l'équivalence de titres entre les deux formes d'enseignement, la pondération des voix assure la parité entre les membres issus des Hautes Ecoles et ceux issus des Etablissements de promotion sociale.

Le Conseil d'administration de l'ARES désigne les membres des Chambres thématiques.

Les mandats des membres de chambres sont alignés sur ceux du Conseil d'administration de l'ARES, selon les mêmes modalités.

L'ARES transmet au Gouvernement la composition des Chambres thématiques ».

B.37.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 39 du décret du 7 novembre 2013 limite la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs, autres que les autorités publiques, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale, en excluant, des Chambres thématiques de l'ARES, ces pouvoirs organisateurs ainsi que leurs organes de représentation.

B.37.2. L'ARES comprend trois Chambres thématiques (article 22 du décret du 7 novembre 2013) : la « Chambre des universités », la « Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement supérieur de promotion sociale » et la « Chambre des Ecoles supérieures des Arts » (article 37, alinéa 2, du même décret).

Les membres du Bureau de l'ARES sont membres de droit de ces Chambres (article 38, alinéa 1^{er}, du même décret). Ce Bureau comprend, entre autres, les quatre « Vice-présidents » du conseil d'administration (article 32, alinéa 1^{er}, lu en combinaison avec l'article 28, § 2). L'un de ces vice-présidents est choisi parmi les représentants des Hautes Ecoles qui sont membres de ce conseil (article 28, § 2, alinéa 1^{er}, 2^o) et un autre est choisi parmi les représentants de l'« Enseignement supérieur de promotion sociale » siégeant au sein de cet organe de gestion (article 28, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o).

Comme il est dit en B.30.2.2, ces deux types de représentants peuvent être des pouvoirs organisateurs d'une Haute Ecole ou d'un établissement d'enseignement supérieur de promotion sociale autres que des autorités publiques, ou des organes de représentation de ces pouvoirs organisateurs.

La disposition attaquée n'a donc pas la portée que les parties requérantes lui attribuent, puisque seules les Ecoles supérieures des Arts ne peuvent être représentées, dans la Chambre des Ecoles supérieures des Arts, par des pouvoirs organisateurs ou par des organes de représentation de ceux-ci.

B.37.3. L'article 39 du décret du 7 novembre 2013 n'a d'autre objet que d'énoncer les règles de composition des Chambres thématiques que comprend l'ARES, dont la Chambre des Ecoles supérieures des Arts.

Les règles de composition de cette Chambre n'entravent nullement le droit des pouvoirs organisateurs qui ne sont pas des autorités publiques de créer une Ecole supérieure des Arts, de l'organiser ou de déterminer le contenu et la forme de l'enseignement qui y est dispensé.

Ces règles précisent, en outre, que les directeurs des seize Ecoles supérieures des Arts sont membres de cette Chambre. Le directeur d'un établissement de ce type est le « délégué du Pouvoir Organisateur » et exécute ses décisions (articles 72, § 5, alinéa 1^{er}, et 78, § 3, alinéa 1^{er}, du décret du 20 décembre 2001 « fixant les règles spécifiques à l'Enseignement supérieur artistique organisé en Ecoles supérieures des Arts (organisation, financement, encadrement, statut des personnels, droits et devoirs des étudiants) »).

En ce qu'elle concerne la composition de la Chambre des Ecoles supérieures des Arts, la disposition attaquée ne limite pas la liberté de l'enseignement.

B.37.4. Le moyen dans l'affaire n° 5927, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, par l'article 39 du décret du 7 novembre 2013, n'est pas fondé.

B.38.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 39 du décret du 7 novembre 2013 viole l'article 24, § 4, de la Constitution, en ce que, en arrêtant le nombre et le mode de désignation des représentants des établissements d'enseignement supérieur au sein des Chambres thématiques de l'ARES, il traiterait différemment les Hautes Ecoles, les Ecoles supérieures des Arts et les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.38.2. Les six universités énumérées par l'article 10 du décret du 7 novembre 2013 sont représentées par leur recteur au sein de la Chambre des universités. Les vingt Hautes Ecoles énumérées par l'article 11 du décret du 7 novembre 2013 sont représentées par leur directeur-président au sein de la Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement de promotion sociale. Les seize Ecoles supérieures des Arts énumérées par l'article 12 du décret du 7 novembre 2013 sont représentées par leur Directeur au sein de la Chambre des Ecoles supérieures des Arts.

La centaine d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale énumérés par l'article 13 du décret du 7 novembre 2013 ne sont, par contre, pas tous directement représentés, au sein de la Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement de promotion sociale. Ils n'y sont représentés que par cinq ou six personnes, à savoir une personne proposée par chacun des cinq Pôles académiques (article 62 du décret du 7 novembre 2013) et, s'il s'agit d'une personne différente, par le vice-président du conseil d'administration de l'ARES désigné parmi les deux membres de cet organe de gestion qui représentent l'enseignement de promotion sociale, pour faire partie du Bureau de l'ARES (article 28, § 2, alinéa 1^{er}, 4^o, lu en combinaison avec l'article 32, alinéa 1^{er}, et avec l'article 38, première phrase, du décret du 7 novembre 2013).

B.38.3.1. Il était initialement envisagé que chaque établissement d'enseignement supérieur soit présent dans les Chambres thématiques (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 10, et n° 537/3, p. 11).

La circonstance que les universités, les Hautes Ecoles et les Ecoles supérieures des Arts sont représentées par un nombre différent de personnes au sein des Chambres thématiques qui les concernent découle du fait, indépendant de la règle qu'énonce la disposition attaquée, que le nombre d'établissements appartenant à chacune de ces catégories n'est pas le même.

Il n'a toutefois pas été souhaité que l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale soient présents dans la Chambre des Hautes Ecoles et de l'Enseignement de promotion sociale, afin d'éviter que ces établissements y soient « proportionnellement surreprésentés » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 10, et n° 537/3, p. 11).

La différence de traitement faite entre, d'une part, les établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale et, d'autre part, les universités, les Hautes Ecoles et les Ecoles supérieures des Arts, est donc raisonnablement justifiée.

B.38.3.2. Compte tenu du fait que toutes les universités, toutes les Hautes Ecoles et toutes les Ecoles supérieures des Arts sont, en vertu de la disposition attaquée, représentées par leur dirigeant dans les Chambres thématiques de l'ARES qui les concernent, il est inutile de prévoir un mode de désignation des représentants de ces catégories d'établissements.

La disposition attaquée ne règle donc le mode de désignation que des représentants des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale, de sorte que cette disposition n'instaure pas, pour cet aspect de la représentation des établissements d'enseignement supérieur dans les Chambres thématiques de l'ARES, de différence de traitement entre les catégories d'établissements précitées.

B.38.4. Le premier moyen dans l'affaire n° 5927, en ce qu'il est pris de la violation, par l'article 39 du décret du 7 novembre 2013, de l'article 24, § 4, de la Constitution, n'est pas fondé.

B.39.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 39 du décret du 7 novembre 2013 viole aussi l'article 24, § 4, de la Constitution, en ce qu'il garantirait dans les Chambres thématiques de l'ARES la présence des recteurs de toutes les universités et des organes de représentation du personnel et des étudiants, et non celle des organes de représentation des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.39.2. Pour les mêmes motifs que ceux mentionnés en B.32.2, il ressort de la disposition attaquée que, compte tenu de leurs caractéristiques propres, toutes les formes d'enseignement sont traitées de manière semblable.

B.39.3. Le deuxième moyen dans l'affaire n° 5927, en ce qu'il est pris de la violation, par l'article 39 du décret du 7 novembre 2013, de l'article 24, § 4, de la Constitution, n'est pas fondé.

Quant à l'article 40 du décret du 7 novembre 2013

B.40. L'article 40 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« L'ARES constitue les Commissions permanentes suivantes, chargées de préparer, à sa demande, ses délibérations et décisions :

- 1° la Commission de la Mobilité des étudiants et du personnel (CoM);
- 2° la Commission de l'Information sur les Etudes (CIE);
- 3° la Commission de l'aide à la réussite (CAR);
- 4° la Commission de la Coopération au Développement (CCD);
- 5° la Commission des Relations internationales (CRI);
- 6° la Commission de la Vie étudiante, Démocratisation et Affaires sociales (CoVEDAS);
- 7° la Commission Développement Durable (CDD);
- 8° la Commission pour la Qualité de l'Enseignement et de la Recherche (CoQER);
- 9° La Commission de la Valorisation de la Recherche et de la Recherche interuniversitaire (CoVRI);
- 10° la Commission Observatoire et Statistiques (COS);
- 11° la Commission des Bibliothèques et Services académiques collectifs (CBS);
- 12° la Commission de la Formation continue et de l'Apprentissage tout au long de la Vie (CoFoC).

L'ARES accueille également la commission chargée de recevoir les plaintes des étudiants relatives à un refus d'inscription visée à l'article 97 dont elle assure le greffe ».

B.41.1. Dans les affaires n^{os} 5927 et 5928, la constitutionnalité de l'article 40, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 est mise en cause, en raison de la compétence de la « commission chargée de recevoir les plaintes des étudiants relatives à un refus d'inscription ».

B.41.2. La disposition attaquée n'a cependant d'autre objet que d'obliger l'ARES à assurer le greffe de cette commission créée par l'article 97 du décret du 7 novembre 2013, cité en B.90.

C'est aussi cette dernière disposition qui règle la compétence de cette commission.

La disposition attaquée n'a dès lors pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.41.3. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant aux articles 52, 58, 59 et 61 du décret du 7 novembre 2013

B.42. L'article 52 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Un Pôle académique est une association sans but lucratif dont les membres sont des établissements d'enseignement supérieur, parmi lesquels au moins une Université, fondée sur la proximité géographique de leurs implantations.

Tout établissement d'enseignement supérieur appartient à un ou plusieurs Pôles académiques, selon le lieu de ses implantations. Cette appartenance est déterminée par la liste des habilitations à organiser des études initiales de premier et deuxième cycles visée à l'article 88, § 1^{er} ».

L'article 58 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« L'Assemblée générale des établissements membres d'un Pôle académique en établit les statuts. Elle est également seule compétente pour toute modification de ceux-ci. Au sein de l'Assemblée générale, chaque établissement dispose d'un nombre de voix proportionnel à son nombre de diplômés de formation initiale de BES, de bachelier et de master issus d'études suivies sur le territoire du Pôle en vertu d'une habilitation détenue par l'établissement sur ce territoire. L'Assemblée générale statue à la majorité simple, avec une majorité simple parmi les représentants respectivement des Universités, de Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des Etablissements de promotion sociale.

Les statuts de même que toute modification y afférente sont transmis sans délai pour approbation par le Gouvernement. Le Gouvernement fixe les statuts du Pôle académique à défaut de décision de son Assemblée générale dans les six mois de l'entrée en vigueur de ce décret.

Ces statuts définissent notamment :

- 1° la mise en œuvre des missions définies à l'article 53 [,] alinéa 2, ainsi que les missions particulières confiées au Pôle par ses membres;
- 2° le mode de fonctionnement du Pôle;
- 3° son siège social;
- 4° les compétences, la composition, le mode de désignation de ses membres et le mode de fonctionnement de son Conseil d'administration, ainsi que des autres organes de gestion ou d'avis constitués au sein du Pôle pour accomplir ses missions ».

L'article 59 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Dans un souci d'efficacité, notamment pour remplir ses missions visées à l'article 53 [...], 2° et 8°, un Pôle académique peut créer des organes chargés plus spécifiquement d'une partie de son territoire.

Lorsque l'Assemblée générale d'un Pôle académique en établit les statuts, tel que le prévoit l'article 58 [...] –, elle se prononce sur la création de ces organes. La décision d'en créer ou de ne pas en créer est prise au consensus. La détermination de la composition et des missions de ces organes résulte également d'une délibération selon la procédure du consensus. A défaut de consensus entre ses membres, le Pôle académique peut saisir le Gouvernement qui arrête définitivement les statuts de ces organes ».

L'article 61 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« La gestion financière des Pôles académiques est assurée conformément aux dispositions concernant les organismes d'intérêt public de catégorie B de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public et les arrêtés d'exécution de cette loi.

Dans sa gestion financière, un Pôle académique est autorisé à reporter tout solde éventuel de ses comptes à l'année budgétaire suivante ».

B.43.1. Dans les affaires n^{os} 5927 et 5928, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité de l'article 52 du décret du 7 novembre 2013 avec l'article 27 de la Constitution, en ce que l'obligation d'appartenir à un Pôle académique sous la forme d'une association sans but lucratif porterait atteinte à la liberté d'association des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur n'est pas public.

Selon les mêmes parties requérantes, l'article 58, alinéa 1^{er}, troisième phrase, l'article 58, alinéa 2, première phrase, l'article 59, alinéa 2, et l'article 61, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 sont incompatibles avec l'article 27 de la Constitution, parce qu'en réglant la gestion des Pôles au mépris de la loi du 27 juin 1921 « sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations », ils portent atteinte à la liberté d'association des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur n'est pas une autorité publique.

B.43.2. Un Pôle académique est une personne morale de droit public prenant la forme d'une association sans but lucratif (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, pp. 9, 13 et 18, et n° 537/3, pp. 11 et 46).

En vertu de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, le législateur décréte est compétent pour créer, dans les matières qui relèvent de la compétence des communautés, des services décentralisés, des établissements et des entreprises, sans être lié par des formes d'organisation préexistantes. Ce faisant, le législateur décréte peut faire usage de techniques de droit public comme de droit privé, mais il lui est interdit, sauf recours à l'article 10 de la loi spéciale précitée, de déroger de manière générale au droit des personnes morales, qui relève de la compétence résiduaire des autorités fédérales.

En créant des Pôles académiques en tant que personnes morales de droit public et en arrêtant lui-même les règles relatives à leurs missions (article 53), à leur assemblée générale (articles 52, 58 et 59), à leurs ressources (articles 55 et 56), à leur conseil d'administration (article 57), à leurs statuts (article 58), à leur contrôle (article 60), à leur gestion financière (article 61) et pour le surplus, en leur donnant la forme d'une association sans but lucratif, le législateur décréte a exercé la compétence que lui confère l'article 9 de la loi spéciale précitée.

En procédant de la sorte, le législateur décréte n'a pas violé l'article 27 de la Constitution.

B.43.3. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 53 du décret du 7 novembre 2013

B.44. Avant sa modification par l'article 35 du décret du 30 janvier 2014 « relatif à l'enseignement supérieur inclusif », l'article 53 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« Un Pôle académique est un lieu de concertation et de dialogue entre établissements d'enseignement supérieur. Il a pour mission principale de promouvoir et soutenir toutes les formes de collaborations entre ses membres et d'inciter ceux-ci à travailler ensemble en vue d'offrir des services de qualité aux étudiants.

Ainsi, sans empiéter sur les missions de l'ARES et des zones académiques, un Pôle académique :

1° favorise et accompagne la mobilité des étudiants et des membres du personnel, dans le respect de leur statut et sur base volontaire, entre les différentes implantations et les établissements, en ce compris les modalités pratiques et financières;

2° offre des services collectifs destinés au personnel et aux étudiants de ses membres, notamment des bibliothèques et salles d'études, des restaurants et lieux conviviaux, des services médicaux, sociaux et d'aide psychologique, des activités sportives et culturelles, et peut gérer les recettes et dépenses associées;

3° fédère ou organise le conseil et l'accompagnement aux parcours d'études personnalisés, ainsi que le support pédagogique pour les enseignants;

4° coordonne l'information et l'orientation des futurs étudiants à propos des diverses études organisées et la représentation de ses membres lors de toute activité d'information sur les études supérieures ou en relation avec l'enseignement obligatoire;

5° coordonne des formations préparatoires aux études supérieures et toute autre activité susceptible de favoriser le passage entre l'enseignement obligatoire et l'enseignement supérieur;

6° favorise les relations entre tous ses établissements membres, leur personnel et leurs étudiants avec les acteurs locaux, tant publics que privés;

7° suscite la création à son niveau de centres disciplinaires fédérés de recherche, d'enseignement ou de services, rassemblant les compétences et équipes des établissements membres du Pôle;

8° encourage un usage partagé des infrastructures, équipements et biens mobiliers ou immobiliers destinés prioritairement aux missions d'enseignement, de recherche et de service à la collectivité;

9° et, plus généralement, est le lieu privilégié de dialogue et de réflexion entre ses membres.

Les statuts de chaque Pôle académique précisent la mise en œuvre de ces missions ».

B.45. Selon les parties requérantes dans les affaires n°s 5927, 5928 et 5933, l'article 53, alinéa 2, 3° et 4°, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, en ce qu'il porterait atteinte à la liberté de l'enseignement des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur n'est pas public.

B.46.1. L'adhésion à une structure de support pédagogique des enseignants et la coordination de l'information et de l'orientation des étudiants ne portent pas atteinte à la liberté de l'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

Selon l'article 53, alinéa 1^{er}, du décret attaqué, un Pôle académique est un « lieu de concertation et de dialogue entre établissements d'enseignement supérieur » et n'a donc aucun pouvoir décisionnel. La disposition attaquée n'oblige aucun établissement d'enseignement supérieur à faire appel au « support pédagogique pour les enseignants » organisé par le Pôle et coordonné par un « centre de didactique de l'enseignement supérieur » visé à l'article 148, alinéa 2, 1°, du décret (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 19). Ce type d'établissement est, d'ailleurs, « autonome » par rapport aux Pôles (article 19, alinéa 1^{er}, du décret attaqué). Les « missions dévolues aux pôles [...] n'interfèrent pas dans l'organisation même des enseignements qui restent une compétence exclusive des établissements » (*ibid.*, n° 537/3, p. 11). « En matière d'information sur les études, les établissements conservent leurs capacités individuelles au-delà des pôles » (*ibid.*, n° 537/1, p. 19).

B.46.2. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 57 du décret du 7 novembre 2013

B.47. L'article 57 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Un Pôle académique est géré par un Conseil d'administration composé de 30 membres au maximum issus de ses établissements membres. Il est compétent pour toutes les matières, à l'exclusion de celles qui sont explicitement de la compétence de son Assemblée générale, en vertu de l'article 58.

Il est coprésidé par les Recteurs des Universités qui ont leur siège social sur le territoire du Pôle et par un Directeur-Président d'une Haute Ecole qui a son siège social sur le territoire du Pôle, s'il en existe. Ce dernier est désigné par le Conseil d'administration du Pôle en alternance parmi les Directeurs-Présidents d'une des Hautes Ecoles visées. Le Conseil désigne également deux Vice-présidents : un parmi les Directeurs des Ecoles supérieures des Arts qui ont leur siège social sur le territoire du Pôle, un autre parmi les Directeurs des Etablissements de promotion sociale qui ont leur siège social sur le territoire du Pôle.

La composition du Conseil d'administration d'un Pôle académique reflète la taille relative des établissements en nombre de diplômés de formation initiale de BES, de bachelier et de master issus d'études suivies sur le territoire du Pôle en vertu d'une habilitation détenue par l'établissement sur ce territoire, avec une représentation minimale, éventuellement indirecte, des établissements de petite taille. Elle y garantit la présence de chaque forme d'enseignement et des différentes catégories de sa communauté académique, dont au moins 20 % de représentants du personnel et au moins 20 % d'étudiants. A l'exclusion des membres *ex officio*, un tiers, arrondi à l'unité supérieure, au minimum des membres du Conseil d'administration doivent être des personnes de genre différent des autres personnes, sauf impossibilité dûment justifiée.

Au sein de ce Conseil, pour les matières visant l'offre d'enseignement sur le territoire du Pôle, les représentants des établissements qui ne disposent pas d'une habilitation dans une implantation du Pôle pour des études de premier ou de deuxième cycle du domaine d'études concerné n'ont pas voix délibérative ».

En ce qui concerne l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 5933

B.48.1. L'article 57, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013 prévoit que, pour certaines matières relevant de la compétence du Pôle académique, certains membres de son conseil d'administration n'ont pas voix délibérative.

Puisque cette disposition est une règle institutionnelle relative à l'organisation de l'enseignement supérieur, elle n'est pas susceptible d'affecter directement et défavorablement la situation des professeurs d'université.

B.48.2. Par conséquent, les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont pas intérêt à l'annulation de l'article 57, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013.

En ce qui concerne les moyens dans les affaires nos 5927 et 5928

B.49. Dans les affaires nos 5927 et 5928, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité de l'article 57 du décret du 7 novembre 2013 avec l'article 27 de la Constitution, en ce que la place des recteurs d'université au sein d'un Pôle académique, et en particulier dans son conseil d'administration, porterait atteinte à la liberté d'association des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur n'est pas une autorité publique.

B.50. Comme il est dit en B.43.2, un Pôle académique est une personne morale de droit public et la liberté d'association garantie par l'article 27 de la Constitution ne concerne que les associations de droit privé.

B.51. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 62 du décret du 7 novembre 2013

B.52. L'article 62 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Il est constitué cinq Pôles académiques, répartis de la façon suivante :

1° le Pôle de Liège-Luxembourg, sur le territoire des Provinces de Liège et de Luxembourg;

2° le Pôle ' Louvain ', sur le territoire de la Province du Brabant wallon;

3° le Pôle de Bruxelles, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale;

4° le Pôle hainuyer, sur le territoire de la Province de Hainaut;

5° le Pôle de Namur, sur le territoire de la Province de Namur ».

B.53.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 62 du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 27 de la Constitution, parce que la création de Pôles académiques porterait atteinte à la liberté d'association des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur n'est pas une autorité publique.

B.53.2. Pour les motifs mentionnés en B.43.2, le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 63 du décret du 7 novembre 2013

B.54. L'article 63 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Une zone académique interpôles est une instance d'avis constituée de la réunion des membres des Conseils d'administration des Pôles académiques qui la composent.

Une zone académique interpôles a uniquement pour missions de proposer à l'ARES une évolution de l'offre d'enseignement supérieur de type court et de susciter ou coordonner des projets d'aide à la réussite des étudiants ».

B.55.1. Dans l'affaire n° 5927, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de l'article 63, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013, en ce que cette disposition porterait atteinte à la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs non publics de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale, en privant ces pouvoirs de toute compétence en matière d'offre d'enseignement.

B.55.2. La disposition attaquée attribuée à chaque zone académique interpôles, qui n'est qu'une « instance d'avis », la mission de « proposer à l'ARES une évolution de l'offre d'enseignement de type court ».

L'ARES a notamment pour mission de « répondre, par un avis motivé, à toute proposition d'une zone académique interpôles concernant l'offre d'enseignement supérieur de type court et de proposer au Gouvernement les habilitations en veillant à limiter les concurrences entre les établissements, les formes d'enseignement et les Pôles académiques » (article 21, alinéa 1^{er}, 2°, du décret du 7 novembre 2013), ainsi que de « proposer au Gouvernement une évolution de l'offre d'enseignement, après avis des Chambres thématiques concernées, sur demande d'un ou plusieurs établissements ou en suivi de l'avis du Conseil d'orientation » (article 21, alinéa 1^{er}, 3°, du même décret). L'ARES doit aussi « organiser la concertation sur toute matière relative à ses missions » (article 21, alinéa 1^{er}, 6°, du même décret).

La disposition attaquée n'interdit pas aux pouvoirs organisateurs des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale d'émettre un avis ou de formuler des propositions à propos de l'offre d'enseignement. Elle ne les prive pas de toute compétence en la matière.

Cette disposition n'a donc pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.55.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 65 du décret du 7 novembre 2013

B.56. L'article 65 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Il existe trois zones académiques interpôles réparties de la façon suivante :

1° la zone Liège-Luxembourg-Namur qui regroupe les Pôles académiques visés à l'article 62, 1° et 5°;

2° la zone Bruxelles-Brabant wallon qui regroupe les Pôles académiques visés à l'article 62, 3° et 2°;

3° la zone Hainaut qui correspond au Pôle académique visé à l'article 62, 4° ».

B.57.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, cette disposition porte atteinte à la liberté d'association garantie par l'article 27 de la Constitution.

B.57.2. Une zone académique interpôles est la réunion de membres d'un ou de deux conseils d'administration d'un Pôle académique.

Comme il est dit en B.43.2, un Pôle académique est une personne morale de droit public.

Une association constituée uniquement de personnes morales de droit public ne pourrait être considérée comme une association privée à laquelle s'applique l'article 27 de la Constitution.

B.57.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 70 du décret du 7 novembre 2013

B.58. L'article 70 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. Les cursus initiaux de type long sont organisés en deux cycles d'études :

1° un premier cycle sanctionné par le grade académique de bachelier qui comprend 180 crédits;

2° un deuxième cycle sanctionné par le grade de master qui comprend 60 crédits ou, s'il poursuit une finalité particulière, 120 crédits.

Certains cycles d'études peuvent être constitutifs de plusieurs cursus de type long différents.

Par exception, les deuxièmes cycles en médecine et en médecine vétérinaire comprennent 180 crédits. Le deuxième cycle d'études en médecine est sanctionné par le grade de médecin; le deuxième cycle d'études en médecine vétérinaire est sanctionné par le grade de médecin vétérinaire.

§ 2. Les études de master en 120 crédits au moins peuvent comprendre un ou plusieurs choix de 30 crédits spécifiques donnant à ces études l'une des finalités suivantes :

1° La finalité didactique qui comprend la formation pédagogique spécifique en application du décret du 8 février 2001 définissant la formation initiale des agrégés de l'enseignement secondaire supérieur ou du décret du 17 mai 1999 relatif à l'enseignement supérieur artistique; elle n'est organisée que pour les grades académiques correspondant aux titres requis dans l'enseignement secondaire organisé ou subventionné par la Communauté française. Le Gouvernement établit cette correspondance.

2° La finalité approfondie préparant à la recherche scientifique ou artistique. Elle comprend à la fois des enseignements approfondis dans une discipline particulière et une formation générale au métier de chercheur. Elle est organisée exclusivement à l'université ou, pour les études artistiques, dans les Ecoles supérieures des Arts en coorganisation d'un programme conjoint avec une université participant à une école doctorale thématique correspondante.

3° Une finalité spécialisée dans une discipline particulière du domaine auquel se rattache le cursus qui vise des compétences professionnelles ou artistiques particulières. Les établissements d'enseignement supérieur peuvent organiser une ou plusieurs finalités spécialisées différentes pour un même master.

L'ARES assure la cohérence de l'offre de ces finalités en évitant toute redondance injustifiée.

§ 3. Les études de master préexistant à l'entrée en vigueur de ce décret peuvent ne comporter que 60 crédits au sein d'un cursus de type long de 240 crédits. Elles ne comprennent pas de finalité. La liste de ces études est reprise en annexe III de ce décret.

Tous les deux ans, l'ARES remet au Gouvernement une évaluation de ces cursus ».

B.59.1. Un cursus est un « ensemble cohérent d'un ou plusieurs cycles d'études constituant une formation initiale déterminée; au sein d'un cursus, les grades intermédiaires peuvent être ' de transition ', donc avoir pour finalité principale la préparation au cycle suivant, et le grade final est ' professionnalisant ' » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25°, du décret du 7 novembre 2013).

L'enseignement supérieur « est organisé en trois cycles », un cycle désignant des « études menant à l'obtention d'un grade académique » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 26°, du même décret).

Le « master » est le « grade académique de niveau 7 sanctionnant des études de deuxième cycle de 60 crédits au moins et, si elles poursuivent une finalité particulière, de 120 crédits au moins » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 46°, du décret du 7 novembre 2013). Le « crédit » est une « unité correspondant au temps consacré, par l'étudiant, au sein d'un programme d'études, à une activité d'apprentissage » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 24°, du même décret). La « finalité » est l'« ensemble cohérent d'unités d'enseignement représentant 30 crédits d'un programme d'études de master en 120 crédits au moins menant à des compétences spécialisées complémentaires sanctionnées par un grade académique distinct » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 37°, du même décret).

B.59.2. L'article 70, § 2, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 attribue à l'ARES une tâche générale relative à l'organisation de certaines études en Communauté française.

Même si l'application de cette règle peut avoir des répercussions sur le travail de l'un ou l'autre professeur d'université, elle ne porte nullement sur leur statut et n'est pas susceptible d'affecter directement et défavorablement leur situation.

B.59.3. Au surplus, les troisième et cinquième parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'exposent pas concrètement en quoi cette disposition est susceptible d'affecter directement et défavorablement la situation des cours qu'elles dispensent dans le cadre des études de master qui les concernent ou les « initiatives », non autrement précisées, de la troisième partie requérante.

B.59.4. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 70, § 2, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 73 du décret du 7 novembre 2013

B.60. L'article 73 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« A l'issue d'une formation initiale sanctionnée par un grade académique de master en 120 crédits au moins ou de niveau équivalent, des études de spécialisation de deuxième cycle peuvent conduire à un autre grade académique de master après la réussite, selon le programme d'études, d'au moins 60 crédits supplémentaires.

Ces études visent à faire acquérir une qualification professionnelle spécialisée correspondant à au moins un des objectifs suivants :

1° autoriser l'exercice de certaines professions, dans le respect des dispositions légales correspondantes, notamment dans le secteur de la santé;

2° répondre aux besoins de formations spécifiques conçues dans le cadre de programmes de coopération au développement;

3° donner accès à des titres et grades particuliers exigés par la loi ou aux compétences particulières et reconnues des équipes de recherche et d'enseignement, qui présentent un caractère d'originalité, d'unicité et de spécificité scientifique ou artistique en Communauté française.

L'ARES assure la cohérence de ces études et en garantit leur conformité par rapport à ces critères ».

B.61.1. Dans les affaires n°s 5927 et 5929, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de l'article 73, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013.

B.61.2. En attribuant à l'ARES la mission de garantir la conformité des études de spécialisation de deuxième cycle aux critères visés, la disposition attaquée ne porte pas atteinte à la liberté de l'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

En effet, comme il est dit en B.13.2.4, les établissements d'enseignement supérieur sont autonomes par rapport à l'ARES, qui doit exercer ses missions sans porter préjudice à l'autonomie de ces établissements.

B.61.3. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 74 du décret du 7 novembre 2013

B.62. L'article 74 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Les établissements d'enseignement supérieur peuvent organiser des études de formation continue à destination des diplômés de l'enseignement supérieur ou de porteurs de titres similaires.

Ces études poursuivent un ou plusieurs buts suivants :

1° réactualiser les connaissances de diplômés, notamment en fonction du profil professionnel particulier des étudiants;

2° perfectionner ou spécialiser leurs savoirs et compétences dans l'une ou l'autre discipline particulière, dans le même domaine d'études que leur diplôme initial ou dans un domaine différent. A cette catégorie appartiennent notamment les formations de réinsertion ou de réorientation professionnelle;

3° compléter et parfaire leur formation, en lien direct avec leur activité professionnelle actuelle ou future, dans une perspective de continuité de leur parcours professionnel;

4° étendre et enrichir leur formation personnelle, en tant que citoyen actif et critique.

Pour ces études de formation continue, la valorisation de crédits professionnelle et personnelle est par essence d'application et s'inscrit dans le cadre de l'apprentissage tout au long de la vie.

L'ARES, sur avis des Pôles académiques, assure la cohérence de l'offre de ces études et de leurs conditions d'accès en évitant toute concurrence.

La réussite de ces études n'est pas sanctionnée par un grade académique. Elles peuvent permettre la délivrance de certificats et l'octroi de crédits aux étudiants correspondant aux enseignements suivis avec succès, si elles portent sur au moins 10 crédits et respectent les mêmes critères d'organisation, d'accès, de contenu et de qualité que les études menant à des grades académiques. Cette conformité est attestée par l'ARES.

Ces études de formation continue ne sont pas éligibles pour le mécanisme général de financement des études supérieures, à l'exception des études organisées par les Etablissements de promotion sociale. Le Gouvernement peut toutefois fixer des règles de financement spécifiques pour certaines d'entre elles, après avis de l'ARES ».

En ce qui concerne l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 5933

B.63.1. Les « études de formation continue » sont un « ensemble structuré d'activités d'apprentissage organisées par un établissement d'enseignement supérieur, mais ne conduisant ni à un titre ni à un grade académique à l'exception de certaines études de promotion sociale, visant à compléter, élargir, améliorer, réactualiser ou perfectionner les acquis d'apprentissage des diplômés de l'enseignement supérieur ou de personnes pouvant valoriser des acquis professionnels ou personnels similaires » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 34^o, du décret du 7 novembre 2013).

Avant sa modification par l'article 34 du décret du 25 juin 2015 « modifiant diverses dispositions relatives à l'enseignement supérieur », l'article 66 du décret du 7 novembre 2013 disait :

« [...] »

§ 2. Les études de formation continue proposent aux diplômés de l'enseignement supérieur ou personnes pouvant valoriser des acquis professionnels ou personnels similaires, à l'issue de leur formation initiale ou tout au long de leur vie et dans une perspective personnelle, sociale ou professionnelle, des ensembles structurés d'activités d'apprentissage visant à compléter, élargir, améliorer, réactualiser ou perfectionner leurs savoirs, savoir-faire, aptitudes, compétences et qualifications, acquis tant lors d'études préalables que par leur expérience personnelle ou professionnelle.

Ces études peuvent conduire à la délivrance de diplômes, de titres, de certificats ou d'attestations, selon leur contenu et leur statut. Ce sont des études de premier ou de deuxième cycle selon le niveau des activités d'apprentissage qu'elles comportent.

[...]

§ 4. Pour les études et formations visées aux § 2 et § 3, les droits d'inscriptions réclamés aux étudiants, les financements spécifiques éventuels et les ressources patrimoniales propres affectées par l'établissement contribuent à couvrir les coûts liés à l'organisation de cet enseignement. Cette disposition n'est d'application ni pour la formation du certificat d'aptitude pédagogique approprié à l'enseignement supérieur (CAPAES), ni pour les formations organisées par les Etablissements de promotion sociale ».

B.63.2. Ni les quatre derniers mots de l'alinéa 4 de l'article 74 du décret du 7 novembre 2013, ni l'alinéa 6 du même article ne règlent le statut des professeurs d'université.

Même si leur application pouvait avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante dans l'affaire n° 5933, ces dispositions ne pourraient directement affecter leur situation, puisqu'elles ne font qu'énoncer quelques règles générales d'organisation et de financement relatives aux « études de formation continue ».

B.63.3. Pour le surplus, la circonstance que les deuxième, troisième et cinquième parties requérantes sont les « responsables académiques » d'un programme de formation continue, proposé par l'institution universitaire qui les emploie, ne suffit pas pour établir que les dispositions attaquées pourraient directement affecter leur situation de manière défavorable.

En outre, la quatrième partie requérante n'explique pas la raison pour laquelle les dispositions attaquées pourraient la contraindre à renoncer à obtenir, pour le compte de l'établissement qui l'emploie, la reconnaissance du programme d'études dont elle se présente comme l'« animatrice », ou à en modifier profondément l'organisation.

B.63.4. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation des quatre derniers mots de l'alinéa 4 de l'article 74 du décret du 7 novembre 2013, et de l'alinéa 6 de ce dernier article.

En ce qui concerne les moyens dans les affaires nos 5927, 5928 et 5929

B.64.1. Dans les affaires nos 5927, 5928 et 5929, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de l'article 74 du décret du 7 novembre 2013, en ce que cette disposition porterait atteinte à l'autonomie des établissements, et donc à la liberté de l'enseignement, des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur n'est pas public.

B.64.2. En attribuant à l'ARES la mission d'assurer, en évitant toute concurrence, la cohérence de l'offre des études de formation continue ainsi que la cohérence de leurs conditions d'accès (article 74, alinéa 4) et d'attester la conformité de ces études à des critères d'organisation, d'accès, de contenu et de qualité (article 74, alinéa 5, dernière phrase), la disposition attaquée ne porte pas atteinte à la liberté de l'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

En effet, comme il est dit en B.13.2.4, les établissements d'enseignement supérieur sont autonomes par rapport à l'ARES, qui doit exercer ses missions sans porter préjudice à l'autonomie de ces établissements.

B.64.3. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 75 du décret du 7 novembre 2013

B.65. L'article 75 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. La langue administrative des établissements d'enseignement supérieur est le français.

§ 2. La langue d'enseignement et d'évaluation des activités d'apprentissage est le français.

Toutefois, des activités peuvent être dispensées et évaluées dans une autre langue :

1° dans le premier cycle d'études, à raison d'au plus un quart des crédits;

2° pour les études menant au grade académique de master, sauf pour les crédits spécifiques à la finalité didactique, à raison de la moitié des crédits;

3° pour les études coorganisées par plusieurs établissements d'enseignement supérieur conformément à l'article 82, dont au moins un établissement extérieur à la Communauté française;

4° pour les études de spécialisation;

5° pour les études de troisième cycle;

6° pour les études de formation continue et autres formations.

De manière générale, toute activité d'apprentissage d'un cursus de premier ou deuxième cycle peut être organisée et évaluée dans une autre langue si elle est organisée également en français; cette obligation est satisfaite pour les options ou pour les activités au choix individuel de l'étudiant, au sens de l'article 127, s'il existe au moins un autre choix possible d'options ou d'activités organisées en français.

Pour l'application du § 2 de l'alinéa 2, 1° et 2°, les enseignements de langues étrangères, les travaux de fin d'études, les activités d'intégration professionnelle ainsi que les activités d'apprentissage qui sont coorganisées par des établissements extérieurs à la Communauté française reconnus par leurs autorités compétentes en matière d'enseignement supérieur n'entrent pas en ligne de compte.

Pour les études de deuxième cycle, le Gouvernement peut en outre accorder aux établissements d'enseignement supérieur des dérogations lorsque les études visées ont un caractère international dérivant de l'excellence du champ scientifique ou artistique, ou de sa nature particulière. Les dérogations sont accordées sur proposition de l'ARES ».

B.66.1. Cette disposition législative autorise les établissements d'enseignement supérieur à utiliser une autre langue que le français comme langue d'enseignement. Elle fixe cependant quelques conditions en ce qui concerne certaines études de premier et de deuxième cycle.

La quatrième partie requérante dans l'affaire n° 5933 n'indique pas si le cours qu'elle dispense en anglais se rattache à ces catégories d'études, de sorte qu'il n'est pas possible de déterminer si les conditions énoncées par la disposition précitée sont susceptibles d'affecter directement et défavorablement sa situation.

B.66.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 75 du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 82 du décret du 7 novembre 2013 et à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 18°, du même décret

B.67.1. L'article 82 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. Dans le cadre de leurs missions, les établissements d'enseignement supérieur développent des partenariats entre eux, ainsi qu'avec d'autres institutions ou personnes morales issues du monde scientifique, éducatif, professionnel et culturel. Les partenaires choisis peuvent être belges ou étrangers. Ils peuvent conclure des conventions de collaboration avec ces partenaires.

Pour les conventions en matière d'enseignement, les établissements partenaires doivent être reconnus par leurs autorités compétentes en matière d'enseignement supérieur.

§ 2. Deux ou plusieurs établissements d'enseignement supérieur, en Communauté française ou extérieurs à celle-ci, peuvent conclure entre eux des conventions de collaboration au sens du paragraphe précédent pour la coorganisation administrative et académique d'activités d'apprentissage d'une formation ou d'un programme d'études conjoint pour lequel l'un d'entre eux au moins est habilité. Une telle convention peut porter sur l'offre et l'organisation d'enseignements, l'échange de membres du personnel ou le partage d'infrastructures.

La convention désigne, parmi les établissements habilités en Communauté française pour les études visées, l'établissement référent chargé de la centralisation de la gestion administrative et académique du programme et des étudiants. Le Gouvernement peut compléter le contenu minimal d'une telle convention.

§ 3. Un programme d'études conjoint peut mener à une codiplômation lorsqu'il est coorganisé au sens du paragraphe précédent, que tous les partenaires en Communauté française qui codiplôment y sont habilités ou cohabilités pour ces études, que les activités d'apprentissage sont organisées, gérées et dispensées conjointement et que la réussite est sanctionnée collégialement et conduit à la délivrance conjointe soit d'un diplôme unique signé par tous les partenaires, soit de diplômes émis par chacun d'entre eux en vertu de leurs habilitations et législations propres.

Pour proposer un programme en codiplômation, les établissements en Communauté française partenaires doivent prendre en charge chacun, dans le cadre de cette convention, au moins 15 pour cent des activités d'apprentissage du programme du cycle d'études concerné. De plus, chaque étudiant devra avoir effectivement suivi des activités d'apprentissage organisées par au moins deux partenaires différents.

Ce dernier alinéa ne s'applique pas aux études codiplômantes organisées dans le cadre de programmes particuliers définis par l'Union européenne.

La convention de codiplômation fixe notamment :

1° les conditions particulières d'accès aux études;

2° les modalités d'inscription;

3° l'organisation des activités d'apprentissage;

4° les modalités d'évaluation, de délibération et de sanction en fin de cycle;

5° l'intitulé du ou des grades, titres ou diplômes délivrés, ainsi que le modèle de ceux-ci;

6° les règles de redistribution des recettes et de répartitions des dépenses entre les établissements partenaires;

7° l'établissement d'enseignement supérieur en Communauté française désigné comme référent en Communauté française;

8° les dispositions relatives aux assurances contractées pour les étudiants.

Les modalités d'évaluation et d'organisation fixées dans la convention doivent être conformes à la législation en vigueur dans l'un des établissements partenaires.

[...] ».

B.67.2. L'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 18^o, du même décret dispose :

« Pour l'application du présent décret et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

[...]

18^o Codiplômation : forme particulière de coorganisation d'études conjointes pour lesquelles tous les partenaires en Communauté française qui codiplôment y sont habilités ou cohabilités pour ces études, dont les activités d'apprentissage sont organisées, gérées et dispensées conjointement et dont la réussite est sanctionnée collégalement et conduit à la délivrance d'un diplôme unique ou de diplômes émis selon les législations propres à chaque partenaire; ».

B.68.1. L'article 82, § 3, du décret du 7 novembre 2013 fixe les conditions auxquelles un « programme d'études conjoint », coorganisé par des établissements d'enseignement supérieur liés par une « convention de collaboration », peut mener à une « codiplômation ». La même disposition fixe aussi les conditions auxquelles un « programme en codiplômation » peut être proposé et énonce des exigences de contenu relatives à toute « convention de codiplômation » conclue entre les établissements précités.

B.68.2. L'article 82, § 3, du décret du 7 novembre 2013 ne s'adresse qu'aux établissements d'enseignement supérieur. Il ne règle nullement le statut des professeurs d'université.

Même si son application pouvait avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante dans l'affaire n° 5933, cette disposition ne pourrait directement affecter la situation de ces dernières.

Pour le surplus, les affirmations de la troisième partie requérante dans cette affaire et les documents qu'elle produit ne permettent pas d'admettre que l'article 82, § 3, du décret du 7 novembre 2013, dont l'objet est de régler des aspects de la collaboration entre établissements d'enseignement supérieur, pourrait affecter défavorablement sa situation.

B.68.3. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation de l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 18^o, et de l'article 82, § 3, du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 86 du décret du 7 novembre 2013 et à l'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 42^o, du même décret

B.69.1. L'article 86 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. L'habilitation à organiser des études supérieures et à conférer les grades académiques qui les sanctionnent est accordée ou retirée à un établissement d'enseignement supérieur par décret.

L'habilitation porte sur les études menant à un titre ou grade académique particulier, ainsi que sur le territoire géographique sur lequel ces études peuvent être organisées, à l'exception des travaux relatifs à la préparation d'une thèse de doctorat qui ne sont pas associés à une implantation particulière. Une habilitation est accordée pour la Région de Bruxelles-Capitale ou, en Région wallonne, pour un ou plusieurs arrondissements administratifs.

Sur avis conforme de l'ARES, un établissement d'enseignement supérieur peut organiser une partie des activités d'apprentissage en dehors des implantations ainsi définies, pour autant que ces activités décentralisées ne dépassent pas 15 crédits par cycle d'études et ne constituent jamais un dédoublement d'enseignements.

§ 2. Toute coorganisation d'un cycle d'études, avec ou sans codiplômation, entre plusieurs établissements d'enseignement supérieur en Communauté française en application des dispositions de l'article 82, § 2 ou § 3, est soumise à l'avis favorable préalable de l'ARES.

Cette disposition ne concerne pas les coorganisations préexistantes à son entrée en vigueur ».

B.69.2. L'article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 42^o, du même décret dispose :

« Pour l'application du présent décret et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

[...]

42^o Habilitation : capacité accordée par décret à un établissement d'enseignement supérieur d'organiser un programme d'études sur un territoire géographique déterminé, de conférer un grade académique et de délivrer les certificats et diplômes associés; ».

En ce qui concerne l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 5933

B.70.1. L'article 86, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, du décret du 7 novembre 2013 contribue à définir le contenu d'une « habilitation à organiser des études supérieures et à conférer les grades académiques qui les sanctionnent » accordée à un établissement d'enseignement supérieur et fixe des règles relatives à la définition du territoire sur lequel ces études peuvent être organisées.

La définition de l'habilitation par l'article 15, § 1^{er}, 42^o, du même décret indique que cet acte ne concerne directement que les activités des établissements d'enseignement supérieur.

B.70.2. L'article 86, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, du décret du 7 novembre 2013 ne s'adresse qu'aux établissements d'enseignement supérieur. Il ne règle nullement le statut des professeurs d'université.

Même si son application pouvait avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante dans l'affaire n° 5933, cette disposition ne pourrait directement affecter leur situation.

Pour le surplus, les affirmations de la première partie requérante et les documents qu'elle produit ne démontrent pas que l'article 86, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, pourrait affecter défavorablement ses activités de professeur d'université et d'administrateur au sein d'une Haute Ecole.

B.70.3. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 15, § 1^{er}, 42^o, et de l'article 86, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, du décret du 7 novembre 2013.

B.71.1. L'article 86, § 2, du même décret subordonne toute coorganisation d'un cycle d'études, décidée après l'entrée en vigueur de cette disposition, à l'avis favorable de l'ARES. Une « coorganisation » est un « partenariat entre deux ou plusieurs établissements qui choisissent, par convention, de participer effectivement à l'organisation administrative et académique des activités d'apprentissage d'une formation ou d'un programme d'études conjoint pour lequel l'un d'entre eux au moins est habilité; une telle convention peut porter sur l'offre et l'organisation d'enseignements, l'échange de membres du personnel ou le partage d'infrastructures » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 22^o, du décret du 7 novembre 2013).

B.71.2. Cette disposition ne s'adresse qu'aux établissements d'enseignement supérieur. Elle ne règle nullement le statut des professeurs d'université.

Même si son application pouvait avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante dans l'affaire n° 5933, cette disposition ne pourrait directement affecter leur situation.

Pour le surplus, les affirmations de la troisième partie requérante et les documents qu'elle produit ne démontrent pas que la disposition décréte précitée, dont l'objet est de régler des aspects de la collaboration entre établissements d'enseignement supérieur de la Communauté française, pourrait affecter défavorablement sa situation.

B.71.3. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation de l'article 86, § 2, du décret du 7 novembre 2013.

En ce qui concerne le moyen dans l'affaire n° 5927

B.72.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 86, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, parce que, en exigeant une habilitation à organiser des études supérieures et à conférer des grades académiques, il porterait atteinte à la liberté de l'enseignement des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont le pouvoir organisateur est privé et subventionné par la Communauté française.

B.72.2. La liberté de l'enseignement reconnue par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution donne à toute personne privée le droit d'organiser et de faire dispenser un enseignement sans devoir y avoir été préalablement autorisée.

La liberté de l'enseignement n'est cependant pas absolue. Elle peut être limitée par une mesure législative pour autant que celle-ci ne soit pas disproportionnée à l'objectif qu'elle poursuit.

Le droit aux subventions à charge de la Communauté, qui découle de la liberté de l'enseignement, est limité, d'une part, par la possibilité pour la Communauté de lier celles-ci à des exigences tenant à l'intérêt général et, d'autre part, par la nécessité de répartir les moyens financiers disponibles entre les diverses missions de la Communauté.

B.72.3. Subordonner l'organisation d'études supérieures à la détention d'une habilitation limite la liberté de l'enseignement.

B.72.4. L'un des objectifs du décret du 7 novembre 2013 est, « au bénéfice de tous les acteurs, [...] de continuer à réduire les concurrences entre établissements d'enseignement supérieur qui poursuivent les mêmes objectifs d'intérêt général [...] et de poursuivre la transition d'un modèle compétitif vers un modèle collaboratif » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, pp. 6-7).

L'exposé des motifs du projet de décret qui est à l'origine du décret du 7 novembre 2013 précise, à ce sujet :

« La situation de concurrence au sein de notre système qui, à ce stade, privilégie trop souvent, en matière d'offre d'études, une politique d'établissement plutôt qu'une gouvernance cohérente, tant à l'échelle locale que pour l'ensemble de notre système d'enseignement supérieur a maintes fois été fustigée » (*ibid.*, p. 8).

Le décret vise à « transcender une logique de concurrence pour une gouvernance cohérente articulée autour des concepts d'excellence, de synergie, de collaboration et de solidarité entre les institutions et leurs équipes » (*ibid.*, n° 537/3, p. 8).

Visant aussi à « répondre à l'impératif du bon usage des moyens publics » (*ibid.*, p. 9; *ibid.*, n° 537/3, p. 8), le décret propose un « modèle » qui a, entre autres, pour but de « supprimer les redondances entre établissements », d'« assurer une meilleure gestion des moyens publics » et de « réduire les situations de redondances résultant, entre autres, du système actuel de financement public et d'habilitations » (*ibid.*, n° 537/1, p. 9).

Compte tenu du fait que les établissements d'enseignement supérieur sont principalement financés à partir d'une « enveloppe fermée » (*ibid.*, n° 537/1, p. 12; *ibid.*, n° 537/3, p. 9), l'« intérêt » de ces établissements, tant individuel que collectif, est de « limiter les situations de concurrences injustifiées conduisant structurellement à une dispersion des ressources pour ceux qui organisent ces études » (*ibid.*, n° 537/1, p. 12; *ibid.*, n° 537/3, p. 9).

B.72.5. Il ressort de ce qui précède que l'exigence d'une habilitation pour l'organisation d'études supérieures organisées dans des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale dont les pouvoirs organisateurs privés sont subventionnés par la Communauté française est une mesure proportionnée non seulement à la volonté de limiter la concurrence dans l'intérêt général mais aussi à la nécessité de tenir compte des moyens financiers disponibles de la Communauté française.

B.72.6. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 87 et à l'annexe IV du décret du 7 novembre 2013

B.73. L'article 87 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Une habilitation constitue une cohabilitation conditionnelle lorsqu'elle est soumise à la condition qu'une convention de codiplômation au sens de l'article 82 § 3 soit conclue entre les établissements auxquels cette cohabilitation est accordée.

Sauf motivation expresse, toute nouvelle habilitation proposée par l'ARES est soit une cohabilitation conditionnelle, soit s'inscrit dans un projet de collaboration ou de coorganisation entre plusieurs établissements selon les dispositions de l'article 82.

La liste de ces cohabilitations est reprise en annexe IV de ce décret ».

L'annexe IV du même décret contient une « liste des cohabilitations conditionnelles ».

En ce qui concerne l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 5933

B.74.1. L'article 87 du décret du 7 novembre 2013, que complète son annexe IV, énonce deux règles particulières relatives à certaines habilitations.

Même si l'application de ces règles peut avoir des répercussions sur le travail de certains professeurs d'université, elles ne portent nullement sur leur statut et ne sont pas susceptibles d'affecter directement et défavorablement leur situation.

B.74.2. Au surplus, la troisième partie requérante dans l'affaire n° 5933 n'expose pas concrètement en quoi les dispositions précitées sont susceptibles d'affecter directement et défavorablement les « initiatives » non autrement précisées qu'elle évoque.

B.74.3. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation de l'article 87 et de l'annexe IV du décret du 7 novembre 2013.

En ce qui concerne le moyen dans les affaires nos 5927, 5928 et 5929

B.75.1. Selon les parties requérantes dans les affaires nos 5927, 5928 et 5929, l'article 87, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, parce qu'il priverait les pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale de leur droit d'initiative relatif au développement de l'offre d'enseignement.

B.75.2.1. Une habilitation au sens de l'article 87, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 est accordée par décret (article 86, § 1^{er}, du même décret).

Le pouvoir décretaal s'exerce collectivement par le Parlement et le Gouvernement (article 17 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles), le droit d'initiative appartenant tant au Gouvernement qu'aux membres du Parlement (article 132 de la Constitution).

B.75.2.2. Une « nouvelle habilitation » au sens de l'article 87, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 est une habilitation qui n'existait pas avant l'entrée en vigueur de ce décret.

B.75.2.3. Cette disposition ne concerne que les habilitations qui sont proposées par l'ARES au Gouvernement de la Communauté française (article 21, alinéa 1^{er}, 2^o, du décret du 7 novembre 2013).

Elle ne prive toutefois ni ce Gouvernement, ni les membres du Parlement de leur droit de proposer d'autres habilitations, par exemple à la demande de pouvoirs organisateurs privés.

B.75.3. Les établissements d'enseignement supérieur sont autonomes par rapport à l'ARES (article 19, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013). Un établissement d'enseignement peut, d'ailleurs, demander seul à l'ARES une évolution de l'offre d'enseignement que cet organisme d'intérêt public peut proposer au Gouvernement (article 21, alinéa 1^{er}, 3^o, du décret du 7 novembre 2013). Une zone académique interpôles peut aussi proposer à l'ARES une évolution de l'offre d'enseignement (article 63, alinéa 2, du même décret).

B.75.4. La règle énoncée par la disposition attaquée ne prive pas non plus un pouvoir organisateur privé de son droit de prendre l'initiative de conclure une convention de codiplômation ou d'élaborer un projet de collaboration en vue de la demande d'une nouvelle habilitation au sens de cette disposition.

En outre, l'ARES peut aussi, à la condition de le motiver expressément, proposer une nouvelle habilitation sans qu'il n'existe une telle convention ou un tel projet, « notamment pour soutenir les initiatives innovantes ou liées à une compétence particulière d'une équipe » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 23).

B.75.5. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.75.6. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 88 et à l'annexe II du décret du 7 novembre 2013

B.76. L'article 88 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. Les habilitations à organiser des cursus initiaux de premier et deuxième cycles et de bachelier de spécialisation peuvent être revues, sur proposition ou après avis de l'ARES, avec effet pour l'année académique qui débute durant l'année qui suit celle de l'adoption du décret qui octroie ces habilitations. Dans ses propositions, l'ARES justifie et garantit un équilibre collectif, en harmonie avec les demandes locales et les moyens humains, intellectuels, matériels et financiers disponibles, et évitant toute concurrence ou redondance. L'avis de l'ARES sur les nouvelles habilitations se fonde notamment sur les compétences spécifiques existantes, sur les capacités d'accueil des étudiants et sur la cohérence globale de l'offre en évitant les concurrences stériles entre établissements et Pôles académiques.

La liste des habilitations à organiser des études initiales de premier et deuxième cycles et de bachelier de spécialisation est reprise en annexe II de ce décret.

§ 2. Au plus tard à partir de la rentrée académique 2020, les cycles d'études de type court, hors études de spécialisation, conduisant au même grade académique organisés dans le même arrondissement et dont l'un au moins diplôme moins de 10 étudiants par an en moyenne sur les cinq dernières années académiques doivent être coorganisés par les établissements habilités au sein du Pôle académique des implantations concernées, sous peine de perte de cette habilitation sur ces implantations. Cette disposition ne concerne pas les études organisées une seule fois sur le territoire d'un Pôle académique ou qui sont coorganisées en codiplômation par au moins trois établissements habilités. L'ARES peut proposer au législateur des exceptions dûment motivées à cette disposition.

§ 3. L'habilitation à organiser la finalité approfondie d'un master est accordée aux universités habilitées pour ce master en 120 crédits et participant à une école doctorale thématique du domaine. Par exception, l'habilitation à organiser la finalité approfondie est également accordée aux Ecoles supérieures des Arts si elle est organisée dans le cadre d'un programme conjoint avec une université participant à l'école doctorale en arts et sciences de l'art ».

L'annexe II du même décret (« Habilitations à organiser des études initiales de 1^{er} et 2^{ème} cycles ») comprend un tableau intitulé « liste des grades académiques de bachelier professionnalisant, de spécialisation, de bachelier de transition et de master en 120 crédits au moins » et plusieurs autres tableaux listant les habilitations accordées aux universités, aux Hautes Ecoles et aux Ecoles supérieures des Arts.

En ce qui concerne l'intérêt des parties requérantes dans l'affaire n° 5933

B.77.1. Le « bachelier de spécialisation » désigne des « études menant à un grade académique de bachelier particulier (de niveau 6) sanctionnant des études spécifiques de premier cycle de 60 crédits au moins, complétant une formation préalable de bachelier » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 11^o, du décret du 7 novembre 2013).

L'annexe II du décret du 7 novembre 2013, à laquelle renvoie son article 88, § 1^{er}, alinéa 2, identifie, entre autres, les programmes d'études que les établissements d'enseignement supérieur peuvent organiser.

B.77.2. Même si l'application de cette annexe peut avoir des répercussions sur le travail de certains professeurs d'université, elle ne porte nullement sur leur statut et n'est pas susceptible d'affecter directement et défavorablement leur situation.

B.77.3. Au surplus, les troisième et cinquième parties requérantes n'exposent pas concrètement en quoi les dispositions précitées sont susceptibles d'affecter directement et défavorablement la situation des cours qu'elles dispensent dans le cadre des études qui les concernent ou les « initiatives », non autrement précisées, de la troisième partie requérante.

B.77.4. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation de l'article 88, § 1^{er}, alinéa 2, et de l'annexe II du décret du 7 novembre 2013.

En ce qui concerne les moyens dans les affaires nos 5927, 5928 et 5929

B.78.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 88, § 2, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution parce qu'il priverait les pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale de leur liberté d'offrir des études de formation continue.

B.78.2. L'article 88, § 2, du décret du 7 novembre 2013 concerne des cycles d'études dont la réussite confère un grade académique.

La réussite des études de formation continue ne confère pas de grade académique (article 74, alinéa 5, du décret du 7 novembre 2013).

Ne s'appliquant pas aux études de formation continue, la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.79.1. Selon les parties requérantes dans les affaires nos 5927, 5928 et 5929, l'article 88, § 2, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec les articles 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 27 de la Constitution, parce qu'en exigeant la coorganisation de cycles d'études par des établissements habilités à organiser des études supérieures, cette disposition législative porterait atteinte à la liberté de l'enseignement et à la liberté d'association des pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.79.2.1. La liberté de l'enseignement peut être limitée par une mesure législative pour autant que celle-ci ne soit pas disproportionnée à l'objectif qu'elle poursuit.

B.79.2.2. La liberté d'association reconnue par l'article 27 de la Constitution implique, entre autres, le droit de ne pas s'associer.

L'article 11 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit [...] à la liberté d'association [...].

2. L'exercice de ces droits ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, à la défense de l'ordre et à la prévention du crime, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. [...] ».

Cette disposition reconnaît un « droit d'association négatif, autrement dit un droit à ne pas être contraint de s'affilier à une association » (CEDH, 30 juin 1993, *Sigurður A. Sigurjónsson* c. Islande, § 35; grande chambre, 29 avril 1999, *Chassagnou et autres* c. France, § 103; grande chambre, 11 janvier 2006, *Sørensen et Rasmussen* c. Danemark, § 54; 27 avril 2010, *Vörður Ólafsson* c. Islande, § 45-46).

B.79.3. Obliger des établissements d'enseignement supérieur, individuellement habilités à organiser des études, à coorganiser un cycle de ces études, sous peine de perdre leur habilitation, limite tant la liberté de l'enseignement que la liberté d'association des pouvoirs organisateurs de ces établissements.

B.79.4. L'article 88, § 2, du décret du 7 novembre 2013 vise à « des situations de redondance avec un trop faible nombre d'étudiants » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 23).

Cette disposition fait partie d'un ensemble de mesures qui tend à éviter la « disparition pour certaines institutions » qui aurait « pour corollaire, une perte de qualité et de la densité de l'offre de proximité de notre système d'enseignement supérieur qui est, justement, riche de ces diversités » (*ibid.*, n° 537/1, p. 6) et qui, comme il est dit en B.72.4, vise à supprimer les offres d'enseignement redondantes et les concurrences injustifiées entre établissements qui sont de nature à conduire à une dispersion des ressources et, compte tenu du mode de financement public de l'enseignement, à un mauvais usage de l'argent public.

B.79.5. La portée de l'obligation de coorganisation énoncée par la disposition attaquée est circonscrite à l'aide de « verrous [...] clairs et raisonnables » posés avec une « grande prudence » (*ibid.*, n° 537/3, p. 55).

Cette obligation ne concerne que les études supérieures de type court qui sont organisées par au moins deux établissements d'enseignement supérieur dans un même arrondissement administratif.

L'ensemble des établissements qui sont habilités à organiser ces études sur le territoire du Pôle académique dont fait partie cet arrondissement administratif ne sont tenus de coorganiser les études précitées que si l'un des établissements implantés dans cet arrondissement diplôme « moins de 10 étudiants par an en moyenne sur les cinq dernières années académiques ».

La « coorganisation » est un « partenariat entre deux ou plusieurs établissements qui choisissent, par convention, de participer effectivement à l'organisation administrative et académique des activités d'apprentissage d'une formation ou d'un programme d'études conjoint pour lequel l'un d'entre eux au moins est habilité; une telle convention peut porter sur l'offre et l'organisation d'enseignements, l'échange de membres du personnel ou le partage d'infrastructures » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 22°, du décret du 7 novembre 2013).

B.79.6.1. Il ressort de ce qui précède que l'obligation qui est faite par la disposition attaquée à des Hautes Ecoles, à des Ecoles supérieures des Arts et à des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale, dont les pouvoirs organisateurs privés sont subventionnés par la Communauté française, de coorganiser des études de type court que ces établissements d'enseignement supérieur sont habilités à organiser est une mesure proportionnée non seulement à l'objectif de limitation de la concurrence dans l'intérêt général mais aussi à la nécessité de tenir compte des moyens financiers disponibles de la Communauté française.

Cette disposition n'est donc pas incompatible avec la liberté de l'enseignement.

B.79.6.2. Pour autant que la disposition attaquée oblige les établissements d'enseignement précités à une collaboration sous la forme d'une association, elle ne porte pas atteinte de manière disproportionnée à la liberté d'association, pour les mêmes motifs.

B.80. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 89 du décret du 7 novembre 2013

B.81. Avant sa modification par l'article 39 du décret du 25 juin 2015 « modifiant diverses dispositions relatives à l'enseignement supérieur », l'article 89 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« L'habilitation à organiser des études de master de spécialisation n'est accordée qu'aux établissements habilités à conférer un grade académique de type long du même domaine. Ces études sont nécessairement soit organisées par une université ou une Ecole supérieure des Arts, soit coorganisées par plusieurs établissements dont au moins une université. Toutefois, une telle habilitation est perdue pour l'établissement qui organise ou pour l'ensemble des établissements qui coorganisent les études correspondantes s'ils n'ont pas diplômé en moyenne au moins dix étudiants au cours des trois années académiques précédentes, compte non tenu de la première année d'organisation, sauf si ces études sont organisées ou coorganisées de manière unique en Communauté française. L'ARES peut proposer au législateur des exceptions dûment motivées à cette disposition.

La liste des grades académiques sanctionnant les études visées à l'article 73, 3°, est reprise en annexe V de ce décret; le Gouvernement arrête la liste de ceux visés aux catégories 1° et 2° en cohérence avec les autres législations et réglementations qui les concernent ».

B.82. L'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle exige, entre autres, que la requête portant un recours en annulation expose, pour chaque moyen, en quoi les règles dont la violation est alléguée devant la Cour auraient été transgressées par la disposition législative attaquée.

B.83. La requête déposée dans l'affaire n° 5927 n'expose pas en quoi l'article 89 du décret du 7 novembre 2013 serait incompatible avec des règles dont la Cour peut sanctionner le non-respect.

Dans la mesure où il demande l'annulation de cette disposition législative, le recours dans cette affaire est irrecevable.

Quant à l'article 90 du décret du 7 novembre 2013

B.84. L'article 90 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Les établissements d'enseignement supérieur sont habilités à organiser les études de formation continue dans les domaines pour lesquels ils sont habilités à organiser des études de premier ou deuxième cycles. L'ARES peut accorder des exceptions dûment motivées à cette disposition ».

B.85.1. Dans les affaires n°s 5927 et 5929, la Cour est, d'abord, invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de la première phrase de l'article 90 du décret du 7 novembre 2013, en ce que, en interdisant à un établissement d'enseignement supérieur d'organiser des études de formation continue dans d'autres domaines que ceux dans lesquels il est habilité à organiser des études supérieures du premier ou du deuxième cycle, cette disposition législative porterait atteinte à la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.85.2. La liberté de l'enseignement peut être limitée par une mesure législative pour autant que celle-ci ne soit pas disproportionnée à l'objectif qu'elle poursuit.

B.85.3. L'article 90, première phrase, du décret du 7 novembre 2013 réserve l'organisation des études de formation continue dans chaque domaine aux établissements d'enseignement supérieur qui sont habilités à organiser des études supérieures dans ce domaine.

Cette règle limite la liberté de l'enseignement du pouvoir organisateur d'un établissement qui souhaite offrir des études de formation continue relatives à un domaine dans lequel cet établissement n'est pas habilité à organiser des études supérieures.

B.85.4.1. Les études de formation continue se composent d'un ensemble structuré d'activités d'apprentissage proposées à des diplômés de l'enseignement supérieur ou à des personnes présentant des savoirs, des aptitudes et des compétences similaires, acquis par l'expérience professionnelle ou personnelle (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 34^o, du décret du 7 novembre 2013; article 66, § 2, alinéa 1^{er}, du même décret; article 74, alinéa 1^{er}, du même décret).

Ces études ont pour objectif de « réactualiser les connaissances de diplômés », de « perfectionner ou spécialiser [les] savoirs et compétences » de l'étudiant « dans l'une ou l'autre discipline particulière, dans le même domaine d'études que [le] diplôme initial ou dans un domaine différent », de « compléter et parfaire [la] formation [initiale] » de l'étudiant « en lien direct avec [son] activité professionnelle actuelle ou future, dans une perspective de continuité de [son] parcours professionnel », et d'« étendre et enrichir [sa] formation personnelle, en tant que citoyen actif et critique » (article 74, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013).

B.85.4.2. Un « domaine d'études » est une « branche de la connaissance qui correspond à un ou plusieurs cursus » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 28^o, du décret du 7 novembre 2013). Un « cursus » est un « ensemble cohérent d'un ou plusieurs cycles d'études constituant une formation initiale déterminée; au sein d'un cursus, les grades intermédiaires peuvent être ' de transition ', donc avoir pour finalité principale la préparation au cycle suivant, et le grade final est ' professionnalisant ' » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 25^o, du même décret).

Les études supérieures sont organisées dans les vingt-six domaines suivants : « Philosophie », « Théologie », « Langues, lettres et traductologie », « Histoire, histoire de l'art et archéologie », « Information et communication », « Sciences politiques et sociales », « Sciences juridiques », « Criminologie », « Sciences économiques et de gestion », « Sciences psychologiques et de l'éducation », « Sciences médicales », « Sciences vétérinaires », « Sciences dentaires », « Sciences biomédicales et pharmaceutiques », « Sciences de la santé publique », « Sciences de la motricité », « Sciences », « Sciences agronomiques et ingénierie biologique », « Sciences de l'ingénieur et technologie », « Art de bâtir et urbanisme », « Art et sciences de l'art », « Arts plastiques, visuels et de l'espace », « Musique », « Théâtre et arts de la parole », « Arts du spectacle et technique de diffusion et de communication » et « Danse » (article 83, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même décret).

Les études de formation continue, qui ne sont pas des « études supérieures » (article 66, §§ 1^{er} et 2, du même décret) organisées par les établissements d'enseignement supérieur, sont « rattachées » à un ou plusieurs de ces domaines (article 83, § 1^{er}, alinéa 3, du même décret).

B.85.5. Il ressort de ce qui précède que les études de formation continue prolongent en principe les études supérieures. Il n'est pas sans justification raisonnable que l'organisation d'une telle formation continue soit en principe réservée aux établissements habilités à organiser des études supérieures dans le même domaine.

B.86.1. Dans les affaires n^{os} 5927 et 5929, la Cour est, ensuite, invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de la deuxième phrase de l'article 90 du décret du 7 novembre 2013, en ce que, en donnant à l'ARES le pouvoir de déroger à la règle énoncée à la première phrase de cet article, la disposition attaquée porterait atteinte à la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts et d'établissements de promotion sociale.

B.86.2. La deuxième phrase de l'article 90 du décret du 7 novembre 2013 confère à l'ARES le pouvoir de décider, moyennant une motivation dans les formes, qu'il y a lieu d'accorder à un établissement d'enseignement supérieur une habilitation à organiser des études de formation continue dans un domaine pour lequel il n'est pas habilité à organiser des études supérieures du premier ou du deuxième cycle.

La disposition attaquée permet donc de réduire l'étendue de l'atteinte à la liberté de l'enseignement posée par la première phrase de l'article 90 du même décret. Elle contribue donc à élargir les droits des pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts ou d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale et, ce faisant, à favoriser la liberté de l'enseignement.

La disposition attaquée n'a donc pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.87. Les griefs ne sont pas fondés.

Quant à l'article 91 du décret du 7 novembre 2013

B.88. L'article 91, alinéa 1^{er}, du même décret dispose :

« L'habilitation à organiser la formation doctorale est accordée, par domaine ou ensemble de domaines d'études, conjointement aux Universités accueillant une école doctorale thématique agréée par l'ARES et relevant de l'école doctorale près le FRS-FNRS correspondante. Celle-ci est unique en Communauté française ».

B.89.1. L'article 91, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 fixe des conditions à l'habilitation des universités à organiser une formation doctorale.

B.89.2. Les parties requérantes dans l'affaire n^o 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 91, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 97 du décret du 7 novembre 2013

B.90. Avant sa modification par l'article 44 du décret du 25 juin 2015, l'article 97 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« § 1^{er}. Une commission chargée de recevoir les plaintes des étudiants relatives à un refus d'inscription visé à l'article 96 est créée. Celle-ci est accueillie par l'ARES qui en assure le support logistique et administratif; un membre du personnel de l'ARES en assume le secrétariat.

§ 2. Le Gouvernement désigne les membres de cette commission, sur proposition de l'ARES. Elle est composée d'au moins cinq membres effectifs et de cinq membres suppléants. Ces membres sont choisis parmi les personnels et les étudiants des établissements d'enseignement supérieur, dont au moins 20 % d'étudiants. De plus, un tiers, arrondi à l'unité supérieure, au minimum des membres de la commission doivent être des personnes de genre différent des autres personnes, sauf impossibilité dûment justifiée.

Cette commission peut comporter plusieurs chambres composées et désignées de manière similaire.

Le mandat des membres de la commission est de cinq ans, à l'exception des membres étudiants qui sont désignés pour un an. Les mandats sont tous renouvelables.

Les membres peuvent démissionner à tout moment. Le Gouvernement ne peut révoquer un membre qu'en cas de négligence grave ou d'inconduite manifeste. Les membres continuent à exercer leur fonction jusqu'à ce qu'ils soient remplacés, sauf en cas de révocation.

§ 3. Le Gouvernement détermine le mode de fonctionnement de cette commission. Le Gouvernement ni aucun membre de l'ARES ou d'un établissement d'enseignement supérieur ne peuvent en aucune manière donner aux membres de la commission des instructions sur la façon dont ils exercent cette compétence.

Aucun membre de cette commission ne peut participer à l'examen d'une plainte relative à un refus concernant un établissement auquel il est lié, comme membre du personnel ou comme étudiant.

Après la notification du rejet du recours interne visé à l'article 96 § 2, l'étudiant a quinze jours pour contester la décision prise à l'issue de cette procédure devant ladite commission par pli recommandé. Cette requête indique clairement l'identité de l'étudiant et l'objet précis de son recours; elle contient tous les éléments et toutes les pièces qu'il estime nécessaires pour motiver son recours.

La commission n'est pas compétente pour se prononcer sur les motifs académiques ayant mené à la décision, mais peut invalider le refus d'inscription dans les quinze jours à dater de la réception de la plainte si des éléments de nature à influencer favorablement la demande d'inscription n'ont pas été pris en compte lors de ce recours interne. Si, passé ce délai, la commission n'a pas invalidé ce refus, la décision des autorités académiques de l'établissement devient définitive ».

A la suite des modifications apportées par l'article 44 du décret du 25 juin 2015, entrées en vigueur « à partir de l'année académique 2015-2016 » (article 76 du même décret), l'article 97 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. Une commission chargée de recevoir les plaintes des étudiants relatives à un refus d'inscription visé à l'article 96 est créée. Celle-ci est accueillie par l'ARES qui en assure le support logistique et administratif; un membre du personnel de l'ARES en assume le secrétariat. Les plaintes introduites à l'encontre d'une décision de refus d'inscription fondée sur l'article 96, 3^o, sont préalablement examinées par le Commissaire ou le Délégué auprès de l'établissement. Celui-ci remet un avis à la Commission quant au financement de l'étudiant. Le Gouvernement fixe les délais et la procédure relatifs à cet avis.

§ 2. Le Gouvernement désigne les membres de cette commission, sur proposition de l'ARES. Elle est composée d'au moins cinq membres effectifs et de cinq membres suppléants. Ces membres sont choisis parmi les personnels et les étudiants des établissements d'enseignement supérieur, dont au moins 20 % d'étudiants. De plus, un tiers, arrondi à l'unité supérieure, au minimum des membres de la commission doivent être des personnes de genre différent des autres personnes, sauf impossibilité dûment justifiée.

Cette commission peut comporter plusieurs chambres composées et désignées de manière similaire.

Le mandat des membres de la commission est de cinq ans, à l'exception des membres étudiants qui sont désignés pour un an. Les mandats sont tous renouvelables.

Les membres peuvent démissionner à tout moment. Le Gouvernement ne peut révoquer un membre qu'en cas de négligence grave ou d'inconduite manifeste. Les membres continuent à exercer leur fonction jusqu'à ce qu'ils soient remplacés, sauf en cas de révocation.

§ 3. Le Gouvernement détermine le mode de fonctionnement de cette commission. Le Gouvernement ni aucun membre de l'ARES ou d'un établissement d'enseignement supérieur ne peuvent en aucune manière donner aux membres de la commission des instructions sur la façon dont ils exercent cette compétence.

Aucun membre de cette commission ne peut participer à l'examen d'une plainte relative à un refus concernant un établissement auquel il est lié, comme membre du personnel ou comme étudiant.

Après la notification du rejet du recours interne visé à l'article 96, § 2, l'étudiant a quinze jours ouvrables pour contester la décision prise à l'issue de cette procédure devant ladite commission. Sous peine d'irrecevabilité, la requête est introduite par pli recommandé, indique clairement l'identité de l'étudiant et l'objet précis de son recours. Elle contient tous les éléments et toutes les pièces que l'étudiant estime nécessaires pour motiver son recours.

La commission n'est pas compétente pour se prononcer sur les motifs académiques ayant mené à la décision, mais elle invalide le refus d'inscription dans les quinze jours ouvrables à dater de la réception de la plainte si des éléments de nature à influencer favorablement la demande d'inscription n'ont pas été pris en compte lors de ce recours interne.

Les délais de 15 jours ouvrables visés aux alinéas 2 et 4 sont suspendus entre le 24 décembre et le 1^{er} janvier ainsi qu'entre le 15 juillet et le 15 août ».

B.91.1. Dans les affaires n^{os} 5927 et 5928, la Cour est, d'abord, invitée à statuer sur un moyen pris de la violation des articles 146 et 161 de la Constitution en ce que ces deux dispositions constitutionnelles exigent que le législateur compétent détermine les règles essentielles à la création d'une juridiction.

B.91.2. L'article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989 dispose :

« La Cour constitutionnelle statue, par voie d'arrêt, sur les recours en annulation, en tout ou en partie, d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution pour cause de violation :

1^o des règles qui sont établies par la Constitution ou en vertu de celle-ci pour déterminer les compétences respectives de l'Etat, des Communautés et des Régions; ou

2^o des articles du titre II ' Des Belges et de leurs droits ', et des articles 170, 172 et 191 de la Constitution.

3^o de l'article 143, § 1^{er}, de la Constitution ».

La Cour n'est pas compétente pour contrôler directement la compatibilité d'un décret de la Communauté française avec le principe de légalité contenu dans les articles 146 et 161 de la Constitution.

B.91.3. Le moyen précité est dès lors irrecevable.

B.92.1. Dans les affaires n^{os} 5927 et 5928, il est soutenu que l'article 97 du décret du 7 novembre 2013, en ce qu'il crée une juridiction administrative, serait incompatible avec l'article 161 de la Constitution, en ce qu'il exprime une règle qui détermine les compétences respectives de l'autorité fédérale, des communautés et des régions.

B.92.2.1. Avant sa modification par l'article 44 du décret du 25 juin 2015, l'article 96 du décret du 7 novembre 2013, auquel la disposition attaquée fait référence, disposait :

« § 1^{er}. Par décision motivée, les autorités de l'établissement d'enseignement supérieur peuvent refuser l'inscription d'un étudiant, selon la procédure prévue au règlement des études :

1^o lorsque cet étudiant a fait l'objet, dans les cinq années précédentes, d'une mesure d'exclusion d'un établissement d'enseignement supérieur pour des raisons de fraude à l'inscription ou de faute grave;

2^o lorsque la demande d'inscription vise des études qui ne donnent pas lieu à un financement;

3^o lorsque cet étudiant n'est pas finançable.

La décision de refus d'inscription doit être notifiée à l'étudiant par lettre recommandée ou contre reçu au plus tard 15 jours après réception de sa demande finale d'inscription effective.

La notification du refus d'inscription doit indiquer les modalités d'exercice des droits de recours.

§ 2. Le règlement des études prévoit une procédure de recours interne auprès des autorités académiques de l'établissement contre les décisions de refus visées au paragraphe précédent ».

A la suite des modifications apportées par l'article 43 du décret du 25 juin 2015, entrées en vigueur « à partir de l'année académique 2015-2016 » (article 76 du même décret), l'article 96 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. Par décision motivée et selon une procédure prévue au règlement des études, les autorités de l'établissement d'enseignement supérieur :

1° refusent l'inscription d'un étudiant qui a fait l'objet, dans les 5 années académiques précédentes, d'une mesure d'exclusion d'un établissement d'enseignement supérieur pour des raisons de fraude à l'inscription ou de fraude aux évaluations;

2° peuvent refuser l'inscription d'un étudiant lorsque la demande d'inscription vise des études qui ne donnent pas lieu à un financement;

3° peuvent refuser l'inscription d'un étudiant lorsque cet étudiant n'est pas finançable;

4° peuvent refuser l'inscription d'un étudiant qui a fait l'objet dans les 5 années académiques précédentes d'une mesure d'exclusion d'un établissement d'enseignement supérieur pour faute grave.

La décision [de] refus d'inscription doit être notifiée à l'étudiant par lettre recommandée ou contre reçu au plus tard 15 jours après réception de sa demande finale d'inscription effective.

Les établissements d'enseignement supérieur transmettent au commissaire ou délégué du Gouvernement auprès de l'institution, les noms des étudiants qui ont fait l'objet dans les cinq années académiques précédentes d'une mesure d'exclusion d'un établissement d'enseignement supérieur pour des raisons de fraude à l'inscription ou de fraude aux évaluations. Le commissaire ou délégué transmet ces noms à l'ARES chargée d'établir une base de données gérée dans le respect de la Loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

La notification du refus d'inscription doit indiquer les modalités d'exercice des droits de recours.

§ 2. Le règlement des études prévoit une procédure de recours interne auprès des autorités académiques de l'établissement contre les décisions de refus visées au paragraphe précédent.

La notification de la décision du recours interne est adressée à l'étudiant par pli recommandé ».

B.92.2.2. La commission créée par la disposition attaquée est chargée de statuer sur le recours introduit contre la décision des autorités académiques de l'établissement d'enseignement supérieur qui rejette le recours interne exercé contre une décision antérieure de refus d'inscription d'un étudiant auprès de cet établissement.

Cette commission est une juridiction administrative (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 14).

B.92.3. L'article 161 de la Constitution dispose :

« Aucune juridiction administrative ne peut être établie qu'en vertu d'une loi ».

Ce texte a été inséré dans la Constitution par une révision du 18 juin 1993. La création d'une juridiction administrative est, dès lors, une matière que la Constitution réserve à l'autorité fédérale.

B.92.4. L'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980 dispose :

« Les décrets peuvent porter des dispositions de droit relatives à des matières pour lesquelles les Parlements ne sont pas compétents, dans la mesure où ces dispositions sont nécessaires à l'exercice de leur compétence ».

Cette disposition autorise notamment la Communauté française à prendre un décret réglant une matière fédérale pour autant que cette disposition soit nécessaire à l'exercice de ses compétences, que cette matière se prête à un règlement différencié et que son incidence sur la matière fédérale ne soit que marginale.

B.92.5.1. En vue d'harmoniser l'organisation académique des études, certaines dispositions du décret du 7 novembre 2013 tendent à « unifier » les procédures d'inscription dans les établissements d'enseignement supérieur (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, pp. 11 et 12).

La création de la commission visée à l'article 97 de ce décret répond au souci de « clarification du processus d'inscription et du contrôle associé » et contribue à la disparition de disparités, jugée souhaitable en vue de créer un véritable « statut de l'étudiant » en Communauté française (*ibid.*, n° 537/3, p. 14). Cette juridiction administrative remplace les commissions qui existaient « au sein de chaque établissement subventionné » ou « la capacité déléguée au Ministre de l'Enseignement supérieur pour les établissements organisés par la Communauté française » (*ibid.*, n° 537/1, p. 14). L'objectif poursuivi est d'« assurer [...] un traitement égal et équitable à tous les étudiants, quel que soit l'établissement d'enseignement supérieur auprès duquel ils souhaitent s'inscrire » (*ibid.*, n° 537/1, p. 14). L'intervention, en cas de recours, d'une instance unique est présentée comme étant « de nature à garantir un traitement égal à tous les étudiants » (*ibid.*, n° 537/3, p. 14).

Compte tenu de l'objectif poursuivi par le législateur décréteur, la disposition attaquée peut être jugée nécessaire à l'exercice de sa compétence.

B.92.5.2. La compétence de la commission créée par la disposition attaquée est limitée à l'examen de recours dirigés contre des décisions prises par les autorités académiques d'universités, de Hautes Ecoles ou d'Ecoles supérieures des Arts rejetant des recours internes exercés contre certains types de refus d'inscription d'un étudiant auprès d'un établissement d'enseignement supérieur.

Dans ce contexte, la matière fédérale de la création des juridictions administratives se prête à un règlement différencié et l'incidence sur cette matière est marginale.

B.92.5.3. La création de la commission chargée de recevoir les plaintes des étudiants relatives à un refus d'inscription visé à l'article 96 du décret du 7 novembre 2013 peut donc être justifiée sur la base de l'article 10 de la loi spéciale du 8 août 1980.

B.92.6. L'article 97 du décret du 7 novembre 2013, en ce qu'il crée une juridiction administrative, n'est pas incompatible avec l'article 161 de la Constitution.

B.93.1. Dans les affaires n°s 5927 et 5928, il est enfin soutenu que l'article 97 du décret du 7 novembre 2013 violerait l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution en portant atteinte à la liberté de l'enseignement des Hautes Ecoles et des Ecoles supérieures des Arts qui ne sont pas organisées par les pouvoirs publics, en ce que la commission créée par cette disposition décréteurale pourrait obliger un de ces établissements à inscrire un étudiant qui ne peut faire l'objet d'un financement ou qui ne disposerait pas de la formation minimale requise et serait habilitée à contrôler la pertinence des motifs sur la base desquels une École supérieure des Arts refuse une inscription en raison d'un échec à l'épreuve d'admission qu'elle organise.

B.93.2. La commission créée par l'article 97 du décret du 7 novembre 2013 « se substitue » notamment aux commissions créées au sein des établissements d'enseignement supérieur subventionnés (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, pp. 14 et 23).

B.93.3. Les autorités d'un établissement d'enseignement supérieur peuvent refuser l'inscription d'un étudiant, lorsque sa demande d'inscription « vise des études qui ne donnent pas lieu à un financement » ou lorsque « cet étudiant n'est pas finançable » (article 96, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, du décret du 7 novembre 2013).

Les autorités académiques de cet établissement peuvent rejeter un recours interne dirigé contre un refus d'inscription motivé par l'une de ces deux circonstances (article 96, § 2, et article 97, § 3, alinéa 3, du même décret).

Saisie d'un recours contre une telle décision des autorités académiques, la commission créée par la disposition attaquée peut l'invalider (article 97, § 3, alinéa 4, du même décret), s'il apparaît, par exemple, que le motif n'est pas pertinent dans le cas d'espèce. La disposition attaquée n'attribue cependant pas à cette commission le pouvoir d'obliger l'établissement dont la décision est mise en cause à inscrire un étudiant qui ne peut faire l'objet d'un financement.

B.93.4. La commission créée par la disposition attaquée n'est compétente que pour connaître des plaintes relatives à un refus d'inscription visé à l'article 96 du décret du 7 novembre 2013 (article 97, § 1^{er}, première phrase, de ce décret).

Aucune des catégories de refus d'inscription décrites dans cet article ne concerne les exigences de formation de la personne qui demande son inscription à un établissement d'enseignement supérieur ou la réussite d'une épreuve d'admission organisée par une Ecole supérieure des Arts en application de l'article 110 du même décret.

B.93.5. La disposition attaquée n'a dès lors pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.94. Les griefs sont soit irrecevables soit non fondés.

Quant à l'article 105 du décret du 7 novembre 2013

B.95. L'article 105, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Le montant des droits d'inscription pour des études est fixé par décret.

Ces montants comprennent l'inscription au rôle, l'inscription à l'année académique et l'inscription aux épreuves et examens organisés durant cette année académique. Il ne peut être prélevé aucun droit ni frais complémentaires.

Dans chaque établissement d'enseignement supérieur, une commission de concertation est chargée d'établir la liste des frais appréciés au coût réel afférents aux biens et services fournis aux étudiants et qui ne sont pas considérés comme perception d'un droit complémentaire. Ces frais sont mentionnés dans le règlement des études propre à chaque établissement. Cette commission est composée, à parts égales, de représentants des autorités académiques, de représentants des membres du personnel de l'établissement et de représentants des étudiants. Dans les Ecoles supérieures des Arts et les Hautes Ecoles, les représentants des étudiants sont issus du Conseil étudiant. Le Commissaire ou Délégué du Gouvernement assiste aux travaux de cette commission.

Pour les étudiants non finançables, à l'exception de ceux issus de pays de l'Union européenne, des pays moins avancés – repris sur la liste LDC (Least Developed Countries) de l'ONU – ou des pays avec lesquels la Communauté française a établi un accord en ce sens pour lesquels les droits d'inscription sont similaires à ceux des étudiants finançables, l'ARES fixe librement les montants des droits d'inscription, sans que ces droits ne puissent dépasser cinq fois le montant des droits d'inscriptions [sic] visés au 1^{er} alinéa.

Ce paragraphe ne s'applique pas aux études codiplômantes organisées dans le cadre de programmes particuliers définis par l'Union européenne ».

B.96.1. Dans l'affaire n° 5927, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de l'article 105, § 1^{er}, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013, en ce que, en retirant au pouvoir organisateur, privé et subventionné par la Communauté française, d'une Haute Ecole ou d'une Ecole supérieure des Arts, le droit de déterminer le montant des droits d'inscription pour les études qu'il organise dans ces établissements, cette disposition décrétalement porterait atteinte à la liberté de l'enseignement.

B.96.2. Comme il a déjà été rappelé, la liberté de l'enseignement peut être limitée par une mesure législative pour autant que celle-ci ne soit pas disproportionnée à l'objectif qu'elle poursuit.

B.96.3.1. Un « étudiant finançable » est un « étudiant régulièrement inscrit qui, en vertu de caractéristiques propres, de son type d'inscription ou du programme d'études auquel il s'inscrit, entre en ligne de compte pour le financement de l'établissement d'enseignement supérieur qui organise les études » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 36^o, du décret du 7 novembre 2013).

Le décret du 11 avril 2014 « adaptant le financement des établissements d'enseignement supérieur à la nouvelle organisation des études » a « pour objet la définition d'un étudiant finançable, au sens du décret du 7 novembre 2013 [...], régulièrement inscrit auprès d'un établissement d'enseignement supérieur de plein exercice » (article 1^{er} du décret du 11 avril 2014).

B.96.3.2. Le montant des droits d'inscription pour les études qui ne sont pas des « formations » au sens de l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du même décret est, en principe, fixé par décret (article 105, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013).

Le pouvoir de fixer le montant des droits d'inscription que la disposition attaquée attribue à l'ARES ne porte que sur ces études.

Ce pouvoir ne concerne, en outre, que les « étudiants non finançables » qui ne sont pas « issus » d'Etats membres de l'Union européenne, de « Least Developed Countries » identifiés par l'Organisation des Nations Unies ou d'Etats avec lesquels la Communauté française a conclu un accord sur le montant des droits d'inscription.

Le pouvoir attribué à l'ARES par la disposition attaquée ne s'étend pas non plus aux étudiants qui suivent les « études codiplômantes organisées dans le cadre de programmes particuliers définis par l'Union européenne » (article 105, § 1^{er}, alinéa 5, du décret du 7 novembre 2013).

B.96.4. L'attribution à l'ARES du pouvoir de fixer le montant des droits d'inscription traduit la volonté d'« assurer une homogénéité des montants réclamés » aux étudiants concernés (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 17).

Compte tenu des limites de ce pouvoir, mentionnées en B.96.3, la restriction que la disposition attaquée apporte à la liberté de l'enseignement du pouvoir organisateur, privé et subventionné par la Communauté française, d'une Haute Ecole ou d'une Ecole supérieure des Arts n'est pas disproportionnée à l'objectif poursuivi.

B.96.5. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 108 du décret du 7 novembre 2013

B.97. Avant sa modification par l'article 48 du décret du 25 juin 2015, l'article 108 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« § 1^{er}. A l'exception des étudiants suivant un cursus dans une Ecole supérieure des Arts, nul ne peut être admis aux épreuves d'une année d'études de premier cycle s'il n'a fait la preuve d'une maîtrise suffisante de la langue française.

§ 2. Cette preuve peut être apportée :

1^o soit par la possession d'un diplôme, titre ou certificat d'études mentionnés à l'article 107 délivré en Communauté française ou sanctionnant des études comprenant suffisamment d'enseignements en langue française; le Gouvernement fixe les conditions minimales que doivent satisfaire ces études;

2^o soit par la réussite d'un examen spécifique organisé à cette fin par l'ARES, suivant des dispositions arrêtées par le Gouvernement;

3° soit par l'attestation de réussite d'un des examens, épreuves ou concours d'admission aux études d'enseignement supérieur prévus par ce décret et organisés en Communauté française.

L'ARES organise une épreuve de maîtrise suffisante de la langue française au moins deux fois par année académique ».

A la suite des modifications apportées par l'article 48 du décret du 25 juin 2015, entrées en vigueur « à partir de l'année académique 2015-2016 » (article 76 du même décret), l'article 108 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« § 1^{er}. A l'exception des étudiants qui suivent dans une Ecole supérieure des Arts un cursus autre que ceux menant au grade de bachelier-agrégé de l'enseignement secondaire inférieur en musique et de bachelier en formation musicale, nul ne peut être admis aux épreuves d'une année d'études de premier cycle s'il n'a fait la preuve d'une maîtrise suffisante de la langue française.

§ 2. Cette preuve peut être apportée :

1° soit par la possession d'un diplôme, titre ou certificat d'études mentionnés à l'article 107 délivré en Communauté française ou sanctionnant des études comprenant suffisamment d'enseignements en langue française; le Gouvernement fixe les conditions minimales que doivent satisfaire ces études;

2° soit par la réussite d'un examen spécifique organisé à cette fin par l'ARES, au moins deux fois par année académique suivant des dispositions arrêtées par le Gouvernement;

3° soit par l'attestation de réussite d'un des examens, épreuves ou concours d'admission aux études d'enseignement supérieur prévus par ce décret et organisés en Communauté française.

4° soit par l'attestation de réussite d'autres épreuves de maîtrise de la langue française dont la liste est arrêtée par le Gouvernement ».

B.98. Dans les affaires n^{os} 5927 et 5928, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité, avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, de l'article 108, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, et alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013, en ce que, en empêchant une Haute Ecole et un établissement d'enseignement supérieur de promotion sociale de déterminer le contenu de l'« examen spécifique » de « maîtrise suffisante de la langue française » et de choisir le moment de l'organisation de cette épreuve, ou en étant incompatible avec certaines règles d'organisation de l'enseignement de promotion sociale, cette disposition décrétale porterait atteinte à la liberté de l'enseignement.

B.99.1. L'article 108, § 2, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013 a été abrogé par l'article 48, 2°, c), du décret du 25 juin 2015, entré en vigueur « à partir de l'année académique 2015-2016 » (article 76 du décret du 25 juin 2015).

B.99.2. En ce qu'ils portent sur l'article 108, § 2, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013, les griefs n'ont plus d'objet.

B.100.1. L'« examen spécifique » dont la réussite permet, en application de l'article 108, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, du décret du 7 novembre 2013, de prouver une maîtrise de la langue française suffisante à l'admission d'une épreuve d'une année d'études de premier cycle est une épreuve d'admission commune à l'ensemble des Hautes Ecoles et des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

Il ressort de l'article 21, alinéa 1^{er}, 5°, du décret du 7 novembre 2013 que la mission de l'ARES se limite à l'« organisation matérielle » de ce genre d'épreuve, ce qui ne comprend ni le choix du moment de cette épreuve, ni la description de son contenu.

B.100.2. La circonstance que l'article 31 du décret du 16 avril 1991 « organisant l'enseignement de promotion sociale » puisse être contredit par la disposition attaquée ou que d'autres règles de l'organisation de l'enseignement de promotion sociale puissent être incompatibles avec la disposition attaquée ne suffit pas à établir que cette dernière porte atteinte à la liberté de l'enseignement.

Au surplus, l'article 31 du décret du 16 avril 1991 fait partie des dispositions du décret qui règlent l'organisation de l'enseignement secondaire de promotion sociale.

B.100.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.100.4. En ce qu'il porte sur l'article 108, § 2, alinéa 1^{er}, 2°, du décret du 7 novembre 2013, le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 111 du décret du 7 novembre 2013

B.101. L'article 111, § 2, du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Ont également accès aux études en vue de l'obtention du grade académique qui sanctionne des études de deuxième cycle les étudiants qui portent :

1° un grade académique de premier cycle de type court, en vertu d'une décision du Gouvernement ou des autorités académiques et aux conditions complémentaires qu'elles fixent, sans que ces conditions ne puissent être plus restrictives que celles fixées par le Gouvernement ni n'établissent de distinction entre établissements ayant délivré le grade académique;

2° un grade académique similaire délivré par un établissement d'enseignement supérieur, en Communauté française ou extérieur à celle-ci, en vertu d'une décision des autorités académiques et aux conditions complémentaires qu'elles fixent;

3° un grade académique étranger reconnu équivalent à ceux mentionnés aux littéras précédents en application de ce décret, d'une directive européenne, d'une convention internationale ou d'une autre législation, aux mêmes conditions.

Les conditions complémentaires d'accès sont destinées à s'assurer que l'étudiant a acquis les matières pré-requises pour les études visées. Lorsque ces conditions complémentaires d'accès consistent en un ou plusieurs enseignements supplémentaires, ceux-ci ne peuvent représenter pour l'étudiant plus de 60 crédits supplémentaires, compte tenu de l'ensemble des crédits qu'il peut par ailleurs valoriser lors de son admission. Ces enseignements font partie de son programme d'études ».

B.102.1. Cette disposition fixe les conditions d'accès aux études de deuxième cycle que doit remplir un étudiant auquel a été conféré un grade académique de premier cycle de type court ou un grade académique similaire ou reconnu équivalent.

Elle ne règle nullement le statut des professeurs d'université et ne pourrait directement porter atteinte au niveau de leur enseignement ou aux méthodes pédagogiques qu'ils utilisent, et, de ce fait, affecter directement et défavorablement leur situation.

B.102.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 111, § 2, du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 114 du décret du 7 novembre 2013

B.103. L'article 114 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Lorsqu'elles établissent leurs programmes d'études, les autorités académiques des établissements d'enseignement supérieur doivent garantir l'accès incondtionnel et sans enseignements complémentaires à au moins un cursus de deuxième cycle pour tout porteur d'un grade académique de premier cycle de type long délivré en Communauté française. L'ARES en établit la liste et garantit cette disposition ».

B.104.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, la deuxième phrase de l'article 114 du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, parce qu'en attribuant à l'ARES la mission de « garantir » cette disposition, elle autoriserait cet organisme d'intérêt public à intervenir dans les décisions visées par cet article et porterait ainsi atteinte à la liberté de l'enseignement.

B.104.2. En attribuant à l'ARES la mission de « garantir cette disposition », la deuxième phrase de l'article 114 du décret du 7 novembre 2013 ne fait rien d'autre que de confier à cet organisme d'intérêt public la mission de « garantir la justesse de la liste » qu'il a pour tâche d'établir en exécution de la même disposition (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/3, p. 59).

La disposition attaquée ne donne donc nullement à l'ARES le pouvoir d'intervenir dans des décisions que les autorités académiques des établissements d'enseignement supérieur doivent prendre, en exécution de la première phrase de l'article 114, lorsqu'elles établissent leurs programmes d'études.

B.104.3. Il ressort de ce qui précède que la disposition attaquée n'a pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.104.4. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 120 du décret du 7 novembre 2013

B.105. L'article 120 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Pour des études coorganisées par plusieurs établissements partenaires d'une convention de coorganisation d'un programme conjoint, avec ou sans codiplômation, visé à l'article 82 § 2 et § 3 le Gouvernement peut accorder une dérogation aux dispositions générales relatives à l'accès aux études, sur avis conforme de l'ARES. La demande motivée est transmise conjointement par les établissements partenaires à l'ARES avant le 1^{er} mars qui précède l'année académique ».

B.106.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 120 du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, parce qu'en prévoyant l'intervention de l'ARES dans la procédure de dérogation qu'elle instaure, cette disposition législative porterait atteinte à la liberté de l'enseignement des pouvoirs organisateurs, privés et subventionnés par la Communauté française, de Hautes Ecoles, d'Ecoles supérieures des Arts ou d'établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.106.2. Des « dispositions générales relatives à l'accès aux études » énoncent des règles qui peuvent restreindre la liberté de l'enseignement d'un pouvoir organisateur privé d'un établissement d'enseignement supérieur.

L'article 120 du décret du 7 novembre 2013 habilite le Gouvernement de la Communauté française à autoriser des établissements d'enseignement supérieur qui lui en font la demande à ne pas respecter ces règles.

Dans ce contexte, l'intervention de l'ARES – organisme d'intérêt public dont les organes sont, en grande partie, composés de représentants d'établissements d'enseignement supérieur – dans la procédure de délivrance d'une autorisation de dérogation à des règles qui peuvent restreindre la liberté de l'enseignement ne peut être considérée en soi comme une restriction de cette liberté.

B.106.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 121 du décret du 7 novembre 2013

B.107. Avant sa modification par l'article 52 du décret du 25 juin 2015, l'article 121, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« Conformément au modèle déterminé par le Gouvernement et suivant la procédure fixée par celui-ci, l'ARES établit, pour chaque modification ou création d'un cursus de type court, un programme d'études minimal qu'elle transmet au Gouvernement avant le premier mars pour l'année académique suivante. Le Gouvernement fixe, par domaine d'études, le volume horaire minimal global d'activités d'apprentissage effectivement organisées par l'établissement et encadrées par son personnel que le programme d'un cursus de type court doit comprendre, quelle que soit la charge en crédits associée aux diverses unités d'enseignement ».

B.108.1. Dans l'affaire n° 5928, la Cour est invitée à statuer sur la constitutionnalité des mots « un programme d'études minimal » utilisés dans cette disposition.

B.108.2. La première phrase de l'article 121 du décret du 7 novembre 2013 a été abrogée par l'article 52 du décret du 25 juin 2015, entré en vigueur « à partir de l'année académique 2015-2016 » (article 76 du décret du 25 juin 2015).

B.108.3. Le grief n'a plus d'objet.

Quant à l'article 123 du décret du 7 novembre 2013

B.109. L'article 123 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Afin de garantir une offre suffisante de tous les cursus initiaux en Communauté française, après avis de l'ARES, le Gouvernement peut fixer, pour chaque établissement d'enseignement supérieur, la liste des cycles d'études qu'il doit continuer à organiser et l'implantation qui les accueillera dans le respect des habilitations, sous peine d'être privé de toute subvention et habilitation pour les autres études qu'il organiserait. Cette obligation doit être notifiée deux mois avant le début du quadrimestre suivant ».

B.110.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5927, cette disposition est incompatible avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, en ce qu'elle porte atteinte à la liberté de l'enseignement du pouvoir organisateur, privé et subventionné par la Communauté française, d'une Haute Ecole, d'une Ecole supérieure des Arts ou d'un établissement d'enseignement supérieur de promotion sociale.

B.110.2. La liberté de l'enseignement garantie par l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution donne le droit à toute personne privée de cesser l'organisation de l'enseignement qu'elle organise et fait dispenser en application de cette disposition.

La liberté de l'enseignement peut être limitée par une mesure législative pour autant que celle-ci ne soit pas disproportionnée à l'objectif qu'elle poursuit.

B.110.3. L'article 123 du décret du 7 novembre 2013 habilite le Gouvernement de la Communauté française à obliger un établissement d'enseignement supérieur subventionné à continuer l'organisation d'un cycle d'études déterminé par le Gouvernement. Cette disposition prévoit aussi que l'établissement qui ne respecte pas cette obligation peut être privé de toute subvention et de son habilitation à organiser les autres études.

Cette règle restreint la liberté de l'enseignement du pouvoir organisateur de cet établissement.

B.110.4.1. Le décret du 7 novembre 2013 a notamment pour but de préserver la « densité de l'offre de proximité » de l'enseignement supérieur (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2012-2013, n° 537/1, p. 6; *ibid.*, n° 537/3, p. 6), de « garantir [...] une offre d'enseignement de proximité qui soit la plus large possible » (*ibid.*, n° 537/1, p. 9) et de « maintenir [...] une offre d'études initiales de proximité » (*ibid.*, n° 537/1, p. 13) et d'assurer une « offre de proximité » (*ibid.*, n° 537/3, p. 7).

B.110.4.2. Le Gouvernement de la Communauté française ne peut obliger un établissement d'enseignement supérieur à continuer à organiser un cycle d'études que si cette contrainte est nécessaire pour « garantir une offre suffisante de tous les cursus initiaux en Communauté française ».

Les cursus initiaux de type court sont organisés en un seul cycle d'études et sont « sanctionnés » par le grade de bachelier (article 69, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013). Les cursus initiaux de type long sont organisés en deux cycles d'études, le premier étant « sanctionné » par le grade de bachelier et le second par le grade de master, de médecin ou de médecin vétérinaire (article 70, § 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013).

B.110.4.3. Enfin, le Gouvernement ne peut imposer une telle obligation qu'après avoir pris l'avis de l'ARES, organisme d'intérêt public chargé de garantir l'exercice des différentes missions d'enseignement supérieur « sans porter préjudice à l'autonomie des établissements d'enseignement supérieur » (article 20 du décret du 7 novembre 2013). Le Gouvernement ne peut s'écarter de l'avis de l'ARES qu'en motivant spécialement sa décision (article 21, alinéa 3, du même décret).

B.110.5. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 125 du décret du 7 novembre 2013

B.111. Avant sa modification par l'article 54 du décret du 25 juin 2015, l'article 125 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« § 1^{er}. Afin d'assurer une harmonisation des formations nécessaire à la poursuite d'études au sein de la Communauté française et de l'Union européenne, ainsi que pour garantir les acquis d'apprentissage et compétences transversales certifiés par les grades académiques, le Gouvernement peut établir des contenus minimaux imposés aux programmes des cursus initiaux, sur proposition de l'ARES.

§ 2. Les programmes des études de bachelier doivent comporter, pour chaque cursus de type long, au moins 60 % d'enseignements communs – correspondant à 108 crédits – et, pour chaque cursus de type court, au moins 80 % communs – correspondant à 144 crédits.

L'ARES certifie le respect des dispositions prévues à l'alinéa précédent; elle établit le contenu commun minimal de ces cursus ».

B.112.1. Dans l'affaire n° 5928, la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité de cette disposition avec l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, en ce que les termes « établir des contenus minimaux », « au moins 60 % d'enseignements communs » et « au moins 80 % communs » utilisés par l'article 125 du décret du 7 novembre 2013 ne seraient pas définis avec suffisamment de précision.

B.112.2. La liberté de l'enseignement invoquée par les parties requérantes n'implique pas que le législateur compétent indique dans les dispositions qu'il adopte l'ensemble des éléments que suppose leur mise en œuvre.

B.112.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 134 du décret du 7 novembre 2013

B.113. L'article 134 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Les autorités de l'établissement d'enseignement supérieur fixent le règlement des études, ainsi que les règles particulières de fonctionnement des jurys. Ces dispositions sont annexées au règlement des études.

Sous réserve des autres dispositions légales, ce règlement de jury fixe notamment :

1° la procédure d'inscription aux épreuves; à défaut de procédure définie, les étudiants sont réputés inscrits à toutes les épreuves de fin de quadrimestre pour l'ensemble des unités d'enseignements organisées durant ce quadrimestre auxquelles ils s'étaient inscrits pour l'année académique;

2° la composition exacte du jury, son mode de fonctionnement et de publication des décisions;

3° l'organisation des délibérations et d'octroi de crédits;

4° la procédure d'admission aux études et de valorisation des acquis, ainsi que les membres du jury chargés de cette tâche;

5° les modalités de la procédure d'équivalence, ainsi que les membres du jury chargés de cette tâche;

6° les périodes d'évaluation et les modalités de l'organisation et du déroulement des épreuves;

7° les sanctions liées aux fraudes avérées dans le déroulement des évaluations ou de la constitution des dossiers d'admission ou d'équivalence qui lui sont soumis;

8° les modes d'introduction, d'instruction et de règlement des plaintes d'étudiants relatives à des irrégularités dans le déroulement des évaluations ou du traitement des dossiers.

Pour les jurys chargés de conférer le grade de docteur, un règlement unique est fixé par l'ARES.

Les autorités académiques fixent l'horaire des épreuves en préservant des délais suffisants entre les épreuves successives au cours d'une même période d'évaluation ».

B.114.1. Un jury est une « instance académique chargée, à titre principal, de l'admission aux études, du suivi des étudiants, de l'évaluation des acquis d'apprentissage, de leur certification et de l'organisation des épreuves correspondantes » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 45°, du décret du 7 novembre 2013).

Le grade de « Docteur (DOC) » est le « grade académique de niveau 8 sanctionnant des études de troisième cycle, délivré par une Université et obtenu après soutenance d'une thèse conformément à l'article 71, § 2 » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 29°, du même décret).

B.114.2. Tout comme l'article 21, alinéa 1^{er}, 12°, du décret du 7 novembre 2013, l'article 134, alinéa 3, du même décret attribue à l'ARES la mission d'adopter les règles de fonctionnement des jurys chargés de conférer le grade de docteur.

B.114.3. Pour des motifs similaires à ceux qui sont exposés en B.18.3.1 et B.18.3.2, en ce qu'ils portent sur l'article 134, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013, les griefs ne sont pas fondés.

B.115.1. L'article 134, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013 oblige les « autorités académiques » à s'assurer que le temps séparant les épreuves qui se succèdent au cours d'une période d'évaluation est suffisant.

Lorsque, par exemple, plusieurs épreuves d'une même période d'évaluation sont organisées sous la forme d'un examen oral, et lorsque le nombre d'étudiants inscrits à ces examens est relativement élevé, cette obligation pourrait avoir pour effet d'allonger, de réduire ou de diviser la période durant laquelle les professeurs concernés devraient interroger ces étudiants.

La règle précitée est donc susceptible d'affecter directement et défavorablement la situation des professeurs d'université.

B.115.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 ont intérêt à demander l'annulation de l'article 134, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013.

B.116.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n° 5933, l'article 134, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 23, alinéa 3, 1°, de la Constitution, parce qu'en étant de nature à obliger un professeur d'université à organiser certaines épreuves presque tous les jours d'une période d'évaluation, cette disposition législative porterait atteinte au droit de ce professeur à des conditions de travail équitables.

B.116.2. L'article 23, alinéas 1^{er}, 2 et 3, 1^o, de la Constitution dispose :

« Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment :

1^o le droit au travail et au libre choix d'une activité professionnelle dans le cadre d'une politique générale de l'emploi, visant entre autres à assurer un niveau d'emploi aussi stable et élevé que possible, le droit à des conditions de travail et à une rémunération équitables, ainsi que le droit d'information, de consultation et de négociation collective; ».

Pour être équitables, les conditions de travail « doivent être telles que le travail procure en soi une satisfaction au travailleur, lui offre la possibilité de s'épanouir pleinement, protège sa santé et lui donne, à lui et à sa famille, la possibilité de mener une existence indépendante et décente » (*Doc. parl.*, Sénat, 1991-1992, n^o 100-2/3^o, p. 16). Ces conditions de travail « comprennent notamment » la « durée du travail », les « jours fériés payés », la « réduction de la durée du travail pour les travailleurs effectuant un travail dangereux ou malsain », le « repos hebdomadaire », la « sécurité et la santé », les « conditions de licenciement », la « promotion sociale », l'« orientation et la formation professionnelles » (*ibid.*).

B.116.3. Même si l'application de la disposition attaquée devait avoir pour effet d'obliger un professeur d'université à interroger des étudiants chaque jour ouvrable de la période d'évaluation, elle n'aurait pas pour effet d'affecter les conditions de travail de ce professeur au point de porter atteinte même indirectement au caractère équitable de ses conditions de travail.

B.116.4. En ce qu'il porte sur l'article 134, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013, le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 140 du décret du 7 novembre 2013

B.117.1. Avant sa modification par l'article 56 du décret du 25 juin 2015, l'article 140 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« En fin de deuxième et troisième quadrimestre, sur base des épreuves présentées par l'étudiant au cours de l'année académique et de leur moyenne, le jury octroie les crédits pour les unités d'enseignement dont l'évaluation est suffisante ou pour lesquelles le déficit est acceptable au vu de l'ensemble de ses résultats.

Le jury peut ainsi souverainement proclamer la réussite d'une unité d'enseignement, de l'ensemble des unités suivies durant une année académique ou d'un cycle d'études, même si les critères visés à l'article 139 ne sont pas satisfaits.

Dans ce cas, il octroie définitivement les crédits correspondants, quelle que soit la moyenne ou la note obtenue; celle-ci est alors considérée comme ayant atteint le seuil de réussite et modifiée en ce sens en suivi de délibération, si nécessaire ».

Avant sa modification par l'article 55 du décret du 25 juin 2015, l'article 139 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« L'évaluation finale d'une unité d'enseignement s'exprime sous forme d'une note comprise entre 0 et 20, le seuil de réussite pour acquérir les crédits associés étant 10/20. Les crédits sont acquis de manière définitive. Un jury ne peut refuser d'octroyer les crédits associés aux épreuves pour lesquelles l'étudiant a atteint ce seuil de réussite, quelle que soit la moyenne globale obtenue.

L'évaluation globale de l'ensemble des unités suivies durant une année académique ou d'un cycle d'études s'exprime de la même façon, le seuil de réussite étant de 10/20 de moyenne pour autant que les crédits des unités d'enseignements visées aient été octroyés ».

B.117.2. L'article 55 du décret du 25 juin 2015 abroge, à l'article 139 du décret du 7 novembre 2013, l'alinéa 2 et les mots « quelle que soit la moyenne globale obtenue » du premier alinéa.

L'article 56 du décret du 25 juin 2015 abroge, à l'article 140, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013, les mots « la moyenne ou ».

B.118.1. L'article 140, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013 autorise le jury à modifier une note attribuée par un professeur au terme de son évaluation de l'étudiant, lorsque le jury a décidé de proclamer la réussite d'un étudiant, en dépit du fait que cette note n'atteint pas le seuil de réussite prévu par le décret.

Cette règle est susceptible d'affecter directement et défavorablement la situation du professeur d'université qui a donné la note modifiée par le jury.

B.118.2. Les parties requérantes dans l'affaire n^o 5933 ont donc intérêt à l'annulation de l'article 140, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013.

B.119.1. Selon les parties requérantes dans l'affaire n^o 5933, l'article 140, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec l'article 23, alinéa 3, 1^o, de la Constitution, parce qu'en autorisant le jury à augmenter une note inférieure au seuil de réussite qui a été attribuée par un professeur d'université à l'issue de l'évaluation d'une unité d'enseignement, dans le but de porter cette note au niveau du seuil de réussite, cette disposition décrétole porterait atteinte au droit de ce professeur à des conditions de travail équitables.

B.119.2. Le jury ne peut relever la note inférieure au seuil de réussite qu'un étudiant a obtenue à l'issue de l'évaluation d'une unité d'enseignement que lorsque le « déficit est acceptable au vu de l'ensemble de ses résultats » (article 140, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013).

En outre, le jury comprend « notamment l'ensemble des enseignants qui, au sein de l'établissement d'enseignement supérieur, sont responsables d'une unité d'enseignement [du] programme d'études qui n'est pas au choix individuel de l'étudiant » (article 131, § 2, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013) et les « responsables des autres unités d'enseignement du programme suivies au cours de l'année académique par au moins un étudiant régulièrement inscrit participent de droit à la délibération » (article 131, § 2, alinéa 2, du même décret). Tous les enseignants responsables d'une des unités d'enseignement concernées ont le droit de prendre part à la délibération du jury (article 132, § 2, alinéa 1^{er}, du même décret). Le professeur dont la note est modifiée en application de la disposition attaquée est donc invité à participer à la délibération du jury.

Dans ce contexte, la disposition attaquée n'a pas pour effet d'influencer les conditions de travail d'un professeur d'université.

B.119.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 148 du décret du 7 novembre 2013

B.120. L'article 148 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« Les établissements d'enseignement supérieur organisent l'aide à la réussite des étudiants, au sein de leur établissement ou en collaboration avec d'autres établissements.

Ces activités sont destinées prioritairement à la promotion de la réussite des étudiants de première année de premier cycle qu'ils accueillent. Sans que la liste soit exhaustive, celle-ci consiste entre autres en les mesures suivantes :

1° la mise sur pied au sein du Pôle académique d'un centre de didactique de l'enseignement supérieur. Ce centre a pour mission de conseiller, former et encadrer les enseignants principalement en charge de ces étudiants;

2° l'offre d'activités spécifiques pour les étudiants visant à leur faire acquérir les méthodes et techniques propres à accroître leurs chances de réussite;

3° la mise à disposition d'outils d'autoévaluation et de services de conseil permettant de déceler les compétences des étudiants ou leurs lacunes éventuelles;

4° l'organisation d'activités de remédiation destinées à combler les lacunes éventuelles d'étudiants dans l'une ou l'autre matière ou, plus généralement, à les aider à vaincre les difficultés rencontrées lors de leur début dans l'enseignement supérieur et les préparer au mieux à aborder l'année académique suivante avec de meilleures chances de succès;

5° l'accompagnement des étudiants visant notamment à les guider dans le choix de leur programme d'études et des activités de remédiation ou plus généralement d'aide à la réussite et les aider dans l'interprétation de leurs résultats;

6° l'offre d'activités d'apprentissage en petits groupes et consacrées à des exercices pratiques dans au moins une discipline caractéristique du domaine d'études choisi, afin de s'assurer rapidement de la bonne orientation de l'étudiant;

7° le développement de méthodes didactiques innovantes ciblées sur le profil d'étudiants de première année dans un domaine d'études particulier.

Ces diverses activités peuvent être organisées partiellement ou complètement durant le troisième quadrimestre de l'année académique.

Sur base d'une demande conjointe transmise par l'ARES, le Gouvernement peut allouer des moyens supplémentaires à cet effet.

Aux conditions fixées par les autorités académiques, la participation active d'un étudiant de première année à une de ces activités peut être valorisée par le jury au cours du cycle d'études, si elle a également fait l'objet d'une épreuve ou évaluation spécifique; cette valorisation ne peut dépasser 5 crédits. Cette épreuve éventuelle n'est organisée qu'une seule fois pendant le quadrimestre durant lequel ces activités se sont déroulées.

Sont considérés comme étudiants de première année de premier cycle ceux n'ayant pas encore acquis ou valorisé 45 crédits au moins parmi les 60 premiers crédits d'un premier cycle ».

B.121.1. Comme il a déjà été dit, un « Pôle académique » est une association d'établissements d'enseignement supérieur comptant au moins une université en son sein (article 52, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013), étant entendu que toute université établie en Communauté française fait partie d'une telle association (article 52, alinéa 2, du même décret).

L'article 148, alinéa 2, 1^o, du décret du 7 novembre 2013 oblige des établissements d'enseignement supérieur à prendre, dans le cadre d'une association, des mesures destinées à favoriser la réussite des étudiants.

Même si l'application de cette disposition pourrait avoir des répercussions sur la situation de l'une ou l'autre partie requérante en sa qualité d'enseignant, elle ne pourrait directement et défavorablement l'affecter.

B.121.2. Au surplus, les deuxième, quatrième et cinquième parties requérantes dans l'affaire n° 5933 ne précisent pas en quoi la règle précitée est susceptible d'affecter directement et défavorablement la situation d'un professeur d'université qui est responsable d'un programme au sein de l'établissement qui l'emploie ou celle d'un professeur qui organise, au profit d'étudiants diplômés, un séminaire relatif à la recherche d'un emploi.

B.121.3. Compte tenu de ce qui précède et de ce qui est dit en B.12.3.2, les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 148, alinéa 2, 1^o, du décret du 7 novembre 2013.

B.122.1. Selon les première, deuxième et cinquième parties requérantes dans l'affaire n° 5927, l'article 148, alinéa 4, du décret du 7 novembre 2013 est incompatible avec les articles 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 27 de la Constitution, parce que, en attribuant à l'ARES la mission d'intervenir dans l'organisation de l'« aide à la réussite », cette disposition décrétole porterait atteinte à la liberté de l'enseignement et à la liberté d'association des Hautes Ecoles et des Ecoles supérieures des Arts dont le pouvoir organisateur est privé et subventionné par la Communauté française.

B.122.2. La disposition attaquée n'attribue à l'ARES qu'un rôle très limité. Elle charge cet organisme d'intérêt public de transmettre au Gouvernement de la Communauté française une demande de moyens supplémentaires, présentée conjointement par plusieurs établissements d'enseignement supérieur.

Cette disposition ne retire donc nullement aux Hautes Ecoles et aux Ecoles supérieures des Arts le droit, qui est même un devoir, d'organiser l'« aide à la réussite » en prenant, entre autres, les mesures énoncées par l'article 148, alinéa 2, du décret du 7 novembre 2013.

La disposition attaquée n'a donc pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.122.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 149 du décret du 7 novembre 2013

B.123. L'article 149 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« En outre, les Pôles académiques peuvent coorganiser, sous la coordination de leurs centres de didactique de l'enseignement supérieur, des activités de préparation aux études supérieures. Ils peuvent conclure des conventions de collaboration à ce propos avec d'autres établissements d'enseignement supérieur, des établissements de promotion sociale ou des établissements d'enseignement secondaire organisés, subventionnés ou reconnus en Communauté française.

Sur base d'une demande conjointe des établissements concernés, approuvée et transmise par l'ARES, le Gouvernement peut leur allouer des moyens supplémentaires à cet effet ».

B.124.1. Selon les première, deuxième et cinquième parties requérantes dans l'affaire n° 5927, tant la première phrase de l'article 149 du décret du 7 novembre 2013 que le deuxième alinéa de cette disposition sont incompatibles avec les articles 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 27 de la Constitution, parce que, en attribuant à l'ARES la mission d'intervenir dans la conception et l'organisation des activités de préparation aux études supérieures, ils portent atteinte à la liberté de l'enseignement et à la liberté d'association des Hautes Ecoles et des Ecoles supérieures des Arts dont le pouvoir organisateur est privé et subventionné par la Communauté française.

B.124.2. La première phrase de l'article 149, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 habilite les Pôles académiques à organiser des activités de préparation aux études supérieures sans nullement faire mention de l'ARES.

L'article 149, alinéa 2, n'attribue à l'ARES qu'un rôle limité. Il charge cet organisme d'intérêt public d'approuver et de transmettre au Gouvernement de la Communauté française une demande de moyens supplémentaires, présentée conjointement par plusieurs établissements d'enseignement concernés par des activités de préparation aux études supérieures. Cette disposition ne donne nullement à l'ARES le pouvoir de participer à la conception ou à l'organisation de ce type d'activités.

La disposition attaquée n'a donc pas la portée que les parties requérantes lui attribuent.

B.124.3. Le grief n'est pas fondé.

Quant à l'article 160 du décret du 7 novembre 2013

B.125. Avant sa modification par l'article 2 du décret du 18 décembre 2014 « portant dispositions diverses en matière d'enseignement obligatoire, d'enseignement supérieur et de protection de la jeunesse », l'article 160, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« Dès l'approbation par le Gouvernement des statuts des Pôles académiques auxquels les universités concernées appartiennent, l'Académie universitaire qui les rassemble est dissoute. Son patrimoine est réparti entre les universités membres, ainsi que ses droits et obligations, selon la convention statutaire de cette académie universitaire ou, à défaut de dispositions en ce sens dans cette convention, selon la décision de son conseil ».

B.126.1. L'article 160, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 porte sur la dissolution des académies universitaires dont la création était prévue par l'article 90 du décret du 31 mars 2004 « définissant l'enseignement supérieur, favorisant son intégration à l'espace européen de l'enseignement supérieur et refinançant les universités ». Ces académies étaient des associations liant au moins deux universités (article 90, alinéa 1^{er}, du décret du 31 mars 2004) et qui disposaient en principe d'une personnalité juridique distincte de celle de ces universités (article 91, alinéa 1^{er}, du même décret).

L'application de l'article 160, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013 peut avoir des répercussions sur la situation des professeurs employés par les universités qui étaient membres d'une telle académie. Elle ne pourrait cependant l'affecter défavorablement que de manière indirecte.

Au surplus, il y a lieu d'observer que le décret du 7 novembre 2013 autorise la collaboration entre universités (article 82) et n'interdit pas à la deuxième partie requérante dans l'affaire n° 5933 de continuer à exercer ses fonctions de professeur dans les deux universités qui étaient associées dans l'Académie universitaire Louvain (article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 9 mars 2005 « rendant publique la liste des académies universitaires et leur composition », *Moniteur belge*, 26 mai 2005), aujourd'hui dissoute, et qui sont désormais membres de deux Pôles académiques distincts (arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 1^{er} octobre 2014 « approuvant les statuts des ASBL ' Le Pôle Hainuyer ', ' Pôle Académique Louvain ', ' Pôle Académique de Namur ASBL ', ' Pôle académique Liège-Luxembourg, ASBL ', ' Pôle académique de Bruxelles ' », *Moniteur belge*, 25 novembre 2014).

B.126.2. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à demander l'annulation de l'article 160, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013.

Quant à l'article 169 du décret du 7 novembre 2013

B.127. L'article 169 du décret du 7 novembre 2013 dispose :

« L'alinéa 3 de l'article 45 du décret du 16 avril 1991 organisant l'enseignement de promotion sociale tel que modifié est supprimé.

L'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 juin 2011 fixant les règles relatives aux habilitations octroyées aux établissements de l'enseignement de promotion sociale pour l'organisation des sections sanctionnées par les grades de bachelier, de spécialisation ou de master et par le brevet de l'enseignement supérieur est abrogé ».

B.128.1. L'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle exige, entre autres, que la requête portant un recours en annulation expose, pour chaque disposition attaquée, quelles sont les règles dont la violation est alléguée.

B.128.2. La requête dans l'affaire n° 5927 n'indique pas quelles sont, parmi les règles dont la Cour peut sanctionner le non-respect, celles qui auraient été violées par la disposition attaquée.

B.128.3. Le grief est irrecevable.

Quant à l'article 171 du décret du 7 novembre 2013

B.129. Avant sa modification par l'article 61 du décret du 25 juin 2015, l'article 171 du décret du 7 novembre 2013 disposait :

« Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014, à l'exception des dispositions du TITRE III qui entrent en vigueur pour l'année académique 2014 -2015.

L'entrée en vigueur de la disposition du 2^e alinéa de l'article 105, § 1^{er}, est fixée à la modification par décret du montant des droits d'inscription.

Les cohabilitations conditionnelles marquées d'un astérisque à l'annexe IV de ce décret entrent en vigueur au plus tôt pour l'année académique 2016-2017, à une date fixée par le Gouvernement ».

B.130.1. L'annexe IV du même décret contient une « liste des cohabilitations conditionnelles ».

L'article 171, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013 n'a d'autre objet que de régler l'entrée en vigueur de certaines de ces « cohabilitations conditionnelles ».

Une cohabilitation conditionnelle est une habilitation « soumise à la condition qu'une convention de codiplômation [...] soit conclue entre les établissements auxquels cette cohabilitation est accordée » (article 87, alinéa 1^{er}, du décret du 7 novembre 2013). Une « habilitation » est la « capacité accordée par décret à un établissement d'enseignement supérieur d'organiser un programme d'études sur un territoire géographique déterminé, de conférer un grade académique et de délivrer les certificats et diplômes associés » (article 15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 42^o, du même décret).

B.130.2. Même si l'application de la disposition attaquée peut avoir des répercussions sur le travail de certains professeurs d'université, celle-ci ne porte nullement sur leur statut et n'est pas susceptible d'affecter directement et défavorablement leur situation.

B.130.3. Au surplus, la troisième partie requérante dans l'affaire n° 5933 n'expose pas en quoi la disposition attaquée est susceptible d'affecter directement et défavorablement les « négociations de codiplômation », non autrement précisées, qu'elle évoque.

B.130.4. Les parties requérantes dans l'affaire n° 5933 n'ont dès lors pas intérêt à l'annulation de l'article 171, alinéa 3, du décret du 7 novembre 2013.

Par ces motifs,

la Cour

- annule les mots « et formations » dans l'article 21, alinéa 1^{er}, 14^o, du décret de la Communauté française du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études;

- rejette les recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 21 avril 2016.

Le greffier,
F. Meersschant

Le président,
J. Spreutels

GRONDWETTELIJK HOF

[2016/202283]

Uittreksel uit arrest nr. 53/2016 van 21 april 2016

Rolnummers : 5927, 5928, 5929 en 5933

In zake : de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies, ingesteld door de vzw « Ecole pratique des hautes études commerciales » en anderen, door de vzw « Haute Ecole Léonard de Vinci », door de vzw « Centre d'Enseignement Saint-Laurent, Liège » en de vzw « CPSE » en door Henri Bouillon en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 16 juni 2014 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 18 juni 2014, zijn beroepen tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2013), respectievelijk door de vzw « Ecole pratique des hautes études commerciales », de vzw « Comité organisateur des Instituts Saint-Luc et Instituts Associés à Saint-Gilles », de vzw « Institut technique supérieur Cardinal Mercier », de vzw « Centre de formation pour les secteurs infirmier et de Santé de l'ACN » en de vzw « Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique en Communautés française et germanophone », door de vzw « Haute Ecole Léonard de Vinci » en door de vzw « Centre d'Enseignement Saint-Laurent, Liège » en de vzw « CPSE », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Drion, advocaat bij de balie te Luik.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 juni 2014 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 19 juni 2014, is beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging ingesteld van hetzelfde decreet door Henri Bouillon, Nathalie Burnay, Michel De Wolf, Isabelle Schuiling en Olivier Servais, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. D. Bogaert, advocaat bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 5927, 5928, 5929 en 5933 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. In rechte

(...)

B.1. De artikelen 1 tot 16 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 november 2013 « tot bepaling van het hoger onderwijslandschap en de academische organisatie van de studies » vormen de eerste titel ervan (« Gemeenschappelijke bepalingen »).

De artikelen 17 tot 65 van het decreet vormen de tweede titel (« Structuur en landschap van het hoger onderwijs »). De artikelen 66 tot 151 vormen de derde titel (« Organisatie van de studies en statuut van de student »).

Ten slotte zijn de artikelen 152 tot 175 van het decreet samengebracht onder de vierde titel (« Wijzigings-, overgangs-, opheffings- en slotbepalingen »).

Ten aanzien van de artikelen 2 en 3 van het decreet van 7 november 2013

B.2.1. Artikel 2 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap is een openbare dienst van algemeen nut. Alleen de instellingen die bij dit decreet bedoeld zijn, worden ertoe gemachtigd de opdrachten uit te oefenen die hun wettelijk worden toevertrouwd, inzonderheid : de academische bekwaamheidsbewijzen en graden die de hogere studies bekrachtigen, toekennen, en de overeenstemmende diploma's en getuigschriften uitreiken.

Die instellingen, met hun personeel, oefenen, naargelang van hun vakken, middelen en specificiteit, maar altijd met het oog op uitstekende resultaten en kwaliteitsvolle dienstverlening aan de samenleving, de drie aanvullende opdrachten uit :

1° onderwijs cursussen en initiële en voortgezette hogere opleidingen, overeenstemmend met de niveaus 5 tot 8 van het Franstalige kwalificatiekader, aanbieden, en de overeenstemmende verworven kennis en competenties bekrachtigen, op het einde van de studiecyclussen of door persoonlijke, beroeps- en opleidingsverworvenheden in aanmerking te nemen;

2° deelnemen aan individuele of collectieve activiteiten inzake onderzoek, innovatie of creatie, en zo zorgen voor de ontwikkeling, de bewaring en de overdracht van de kennis en het cultureel, artistiek en wetenschappelijk erfgoed;

3° zorgen voor de dienstverlening aan de samenleving, dank zij hun deskundigheid en hun onafhankelijkheidsplicht, hun antwoord op de maatschappelijke behoeften, in medewerking of dialoog met de educatieve, sociale, culturele, economische en politieke wereld.

Die verschillende opdrachten worden uitgeoefend in het kader van samenwerkingsverbanden en internationale uitwisselingen met federale, regionale of andere Belgische gemeenschappen of binnen de Franse Gemeenschap ».

B.2.2. Artikel 3 van hetzelfde decreet bepaalt :

« § 1. Voor de uitoefening van hun onderwijsopdracht, streven de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap, gelijktijdig en zonder hiërarchie, inzonderheid de volgende algemene doelstellingen na :

1° studenten begeleiden in hun rol als verantwoordelijke burgers, die kunnen bijdragen tot de ontwikkeling van een democratische, pluralistische en solidaire maatschappij;

2° de zelfstandigheid en de ontplooiing van studenten bevorderen, inzonderheid door hun wetenschappelijke en artistieke nieuwsgierigheid op te wekken, hun kritische zin, hun verantwoordelijkheidszin en hun individuele en collectieve plichtsbesef te ontwikkelen;

3° zowel via de inhoud van het verstrekte onderwijs als door de andere activiteiten die door de instelling worden georganiseerd, de humanistische waarden, de [creërende] en innoverende tradities, alsook het artistieke, wetenschappelijke, filosofische en politieke culturele erfgoed, dat de historische grondslag van dat onderwijs uitmaakt, overdragen, met inachtneming van de specificiteit van iedereen;

4° een algemene en gespecialiseerde, zowel fundamentele en conceptuele als praktische opleiding op het hoogste niveau verstrekken, om studenten de mogelijkheid te verschaffen om een actieve rol in het beroeps-, sociale, economische en culturele leven te spelen, en gelijke kansen inzake maatschappelijke emancipatie te bieden;

5° duurzame nauwkeurige competenties ontwikkelen, waarbij studenten de mogelijkheid wordt geboden om er de relevantie van te behouden, op autonome wijze of in het kader van een leven lang leren;

6° die initiële en aanvullende opleidingen verstrekken ter bevordering van wetenschappelijke, artistieke, beroeps en culturele opening, waarbij leerkrachten, studenten en afgestudeerden aangezet worden tot mobiliteit en medewerking tussen de Gemeenschappen en op internationaal vlak.

Het hoger onderwijs past aan de verschillende vakken aangepaste methoden en middelen toe om de bedoelde algemene doelstellingen te bereiken, om dit onderwijs toegankelijk te maken voor iedereen volgens zijn eigen vaardigheden.

§ 2. Het hoger onderwijs is bestemd voor een volwassen en vrijwillig publiek. Het past didactische methoden toe die aan die karakteristiek aangepast zijn en die aan zijn doelstellingen beantwoorden. Die pedagogie steunt inzonderheid op collectieve of individuele activiteiten, onder de rechtstreekse of onrechtstreekse leiding van leerkrachten, maar ook op persoonlijke werken van studenten die zij autonoom hebben uitgevoerd. Die methoden rusten logischerwijs op de eindcompetenties en gemeenschappelijke kennis die vereist zijn op het einde van het onderwijs dat er toegang toe geeft.

De instellingen, hun personeel en de studenten moeten elk bijdragen tot het nastreven van die doelstellingen in deze context.

§ 3. De onderwijsopdrachten betreffen zowel de initiële cursussen als het levenslange leren, ongeacht of het gaat om onderwijs met volledig leerplan of voor sociale promotie. De instellingen voor hoger onderwijs zorgen voor de voortgezette opleiding van afgestudeerden en waarborgen de voorwaarden voor het voortzetten of hervatten van hogere studies gedurende het hele leven. Zij alleen worden ertoe gemachtigd de bekwaamheidsbewijzen, academische graden, diploma's en getuigschriften uit te reiken die met de niveaus 5 tot 8 van het Franstalige kwalificatiekader overeenstemmen.

§ 4. De Franse Gemeenschap accrediteert als hogere studies alleen zij die door de bij dit decreet bedoelde instellingen voor hoger onderwijs worden georganiseerd en maakt de financiering van de instellingen die deze organiseren afhankelijk van de naleving van die doelstellingen en de wettelijke bepalingen die het hoger onderwijs als doel hebben ».

B.3.1.1. Artikel 142, derde lid, van de Grondwet en artikel 2, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat iedere natuurlijke of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang.

Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.3.1.2. Wanneer een vereniging zonder winstoogmerk die niet haar persoonlijk belang aanvoert, een beroep tot vernietiging instelt, is vereist dat haar maatschappelijk doel van bijzondere aard is en, derhalve, onderscheiden van het algemeen belang; dat zij een collectief belang verdedigt; dat haar maatschappelijk doel door de bestreden norm kan worden geraakt; dat ten slotte niet blijkt dat dit maatschappelijk doel niet of niet meer werkelijk wordt nagestreefd.

B.3.2. De eerste vier verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 vorderen de vernietiging van artikel 2, eerste lid, van het decreet, in zoverre die bepaling aangeeft dat alleen de bij dat decreet beoogde instellingen ertoe gemachtigd worden de opdrachten uit te voeren die hun wettelijk worden toevertrouwd.

Die verzoekende partijen hebben alleen belang bij het vorderen van de vernietiging van die bepaling in zoverre die laatste van toepassing is op de opdrachten die zijn toevertrouwd aan de door hen ingerichte onderwijsinstellingen, namelijk die welke worden beoogd bij artikel 11, 8°, bij artikel 12, 7° en 9°, en bij artikel 13, eerste lid, 9°, 12°, 13°, 25° en 31°, van het decreet.

B.4. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 zijn de tweede zin van artikel 2, eerste lid, en de eerste deelzin van artikel 3, § 4, van het decreet van 7 november 2013 onverenigbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, omdat die bepalingen de oprichting van nieuwe scholen of de herstructurering van bestaande scholen zouden verbieden en bovendien de subsidiëring van die instellingen zouden beletten.

B.5.1. De tweede zin van artikel 2, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 behoudt aan de in het decreet beoogde instellingen het recht voor om de opdrachten uit te voeren die hun wettelijk worden toevertrouwd. Zij verbiedt dus dat die opdrachten door andere instellingen worden uitgevoerd.

De eerste deelzin van artikel 3, § 4, van hetzelfde decreet belet de Franse Gemeenschap de hogere studies te « accrediteren » die niet zijn ingericht door de bij dat decreet beoogde instellingen, zonder daarom de inrichting van die studies te verbieden.

In de parlementaire voorbereiding van het decreet wordt aangegeven :

« de ' ARES ' [Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur] zal ook een stuwende rol hebben in de ontwikkeling van het onderwijsaanbod : beschrijving van de toegekende academische graden en van de daaraan verbonden competentiereferentiesystemen, maar eveneens de machtigingen om de aan de instellingen toegekende overeenstemmende studies te organiseren. De ' ARES ' zal de voorstellen doen, maar de eindbeslissing ter zake zal toekomen aan het Parlement. Daarbij harmoniseert het ontwerp de verschillende praktijken volgens het type studies of instelling.

Elke instelling zal vanzelfsprekend beschikken over machtigingen in eigen naam, met name alle huidige machtigingen die worden behouden. Maar het model bevoorrecht de samenwerking onder instellingen en, voor de nieuwe studierichtingen, de gezamenlijke invulling van de daaraan verbonden specifieke deskundigheid, de middelen en de infrastructuur binnen gezamenlijke programma's. Een mechanisme van voorwaardelijke gezamenlijke machtigingen wordt aldus voorgesteld. Het heeft reeds toegelaten om, in die tekst en met de rechtstreekse betrokkenen, innoverende samenwerkingsprocedures voor te stellen die situaties oplossen die sinds jaren in het Brusselse Gewest zijn geblokkeerd » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 10).

B.5.2. De bestreden bepalingen hebben niet de draagwijdte die de verzoekende partijen daaraan toekennen.

B.6. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 20 van het decreet van 7 november 2013

B.7. Artikel 20 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Er wordt een instelling van openbaar nut van categorie B opgericht in de zin van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, ' Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur ' genoemd, ook ' ARES ' genoemd.

De ARES is een federatie van de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap, ermee belast de uitoefening te waarborgen van de verschillende opdrachten inzake hoger onderwijs, onderzoek en dienstverlening aan de samenleving, overeenkomstig de algemene doelstellingen, en samenwerkingsverbanden tussen de instellingen aan te moedigen. De ARES oefent haar verschillende opdrachten uit zonder de autonomie van de instellingen voor hoger onderwijs in het gedrang te brengen ».

B.8.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is artikel 20, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013, door te bepalen dat de « ARES » « een federatie van de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap » is, onverenigbaar met de tweede zin van het tweede lid van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, omdat de bestreden decretale bepaling niet de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid, de werking van en het toezicht op dat orgaan zou regelen.

B.8.2. Artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalde, vóór de wijziging ervan bij artikel 37 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 « met betrekking tot de Zesde Staatshervorming » :

« In de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, kunnen de Gemeenschappen en de Gewesten gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen oprichten of kapitaalsparticipaties nemen.

Het decreet kan aan voornoemde organismen rechtspersoonlijkheid toekennen en hun toelaten kapitaalsparticipaties te nemen. Onverminderd artikel 87, § 4, regelt het hun oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht ».

B.8.3. De « ARES » is een instelling van openbaar nut van categorie B in de zin van de wet van 16 maart 1954 en moet bijgevolg worden beschouwd als een dienst, een instelling of een onderneming in de zin van het eerste lid van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Het staat aan de decreetgever de oprichting, de samenstelling, de bevoegdheid, de werking van en het toezicht op dat orgaan te regelen.

De loutere omstandigheid dat dat orgaan door de decreetgever wordt gekwalificeerd als een « federatie van de instellingen voor hoger onderwijs », volstaat niet om aan te tonen dat hij de voorschriften van artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 niet in acht neemt. Bovendien bevat het decreet van 7 november 2013 tal van bepalingen inzake de – vaak gedetailleerde – regeling van de oprichting (artikelen 18 en 20), de samenstelling (artikel 20, tweede lid), de bevoegdheid (artikelen 7 en 18; artikel 20, tweede lid; artikel 21, eerste lid; artikel 70, § 2, tweede lid; artikel 70, § 3, tweede lid; artikel 71, § 2, eerste lid; artikel 73, derde lid; artikel 74, vierde tot zesde lid; artikel 75, § 2, vijfde lid; artikelen 86 tot 91; artikel 97; artikel 105, § 1, vierde lid; artikelen 106, 108, 114, 118 tot 120, 121, 123, 125; artikel 134, derde lid; artikel 136, derde lid; artikel 148, vierde lid; artikel 149, tweede lid; artikelen 152 tot 159), de werking (artikel 21, tweede lid; artikelen 22 tot 34; artikelen 152 tot 159) en het toezicht (artikelen 35, 36, 37 tot 43 en 44 tot 51) op de « ARES ».

B.9.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is artikel 20, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013, door te bepalen dat de « ARES » een « federatie van de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap » is, niet bestaanbaar met artikel 27 van de Grondwet, omdat die decretale bepaling met name de hogescholen, de hogere kunstscholen en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie ertoe verplicht lid te zijn van de « ARES ».

B.9.2. Artikel 27 van de Grondwet bepaalt :

« De Belgen hebben het recht van vereniging; dit recht kan niet aan enige preventieve maatregel worden onderworpen ».

De vrijheid van vereniging waarin artikel 27 van de Grondwet voorziet, heeft tot doel de oprichting van private verenigingen en de deelname aan hun activiteiten te waarborgen. Zij impliceert het recht om zich te verenigen en de interne organisatie van de vereniging vrij te bepalen, maar ook het recht om zich niet te verenigen.

In artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en in artikel 22 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten ligt eveneens het recht van eenieder besloten om verenigingen op te richten, om zich aan te sluiten bij bestaande verenigingen en om hun interne organisatie te bepalen teneinde de beide voormelde rechten te kunnen uitoefenen.

B.9.3. Ondanks het gebruik van de term « federatie » in de bestreden bepaling is de « ARES » geen vereniging waarvan de instellingen voor hoger onderwijs, vrijwillig of gedwongen, lid zouden zijn, maar een publiekrechtelijk rechtspersoon waarin de voormelde onderwijsinstellingen vertegenwoordigd zijn.

B.10. In zoverre de grief betrekking heeft op de woorden « federatie van de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap » van artikel 20, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 is hij niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 21 van het decreet van 7 november 2013

B.11. Artikel 21 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De ARES heeft als opdracht :

1° voor de Regering, op eigen initiatief of op aanvraag van deze, een advies van een instelling voor hoger onderwijs of van een academische pool uit te brengen over elk vraagstuk betreffende één van de opdrachten van de instellingen voor hoger onderwijs;

2° door een met redenen omkleed advies een antwoord te brengen op elk voorstel van een pooloverschrijdende academische zone betreffende het aanbod van hoger onderwijs van het korte type, en de Regering machtigingen voor te stellen, waarbij de concurrentie tussen de instellingen, de onderwijsvormen en de academische polen dient te worden beperkt;

3° voor het overige, de Regering voor te stellen het onderwijsaanbod te laten evolueren, na het advies van de betrokken thematische kamers te hebben ingewonnen, op aanvraag van één of meer instellingen of om het advies van de oriëntatieraad gevolg te geven;

4° in haar adviezen te zorgen voor de samenhang van het aanbod en de inhoud van de studies en de opleidingen, waarbij elke onverantwoorde herhaling, optie of specialisatie wordt vermeden;

5° te zorgen voor de materiële organisatie van de gemeenschappelijke toelatingstests, -proeven of -examens;

6° het overleg te organiseren over elk vraagstuk betreffende haar opdrachten en de samenwerkingsverbanden te bevorderen tussen de instellingen voor hoger onderwijs of academische polen, en met andere instellingen of verenigingen van instellingen voor hoger onderwijs of onderzoekinstellingen buiten de Franse Gemeenschap, inzonderheid met federale instellingen en andere Belgische deelstaten;

7° de verbinding te zijn tussen die polen en instellingen en de gemeenschaps-, gewest of federale instellingen of organen, inzonderheid het 'Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur' (AEQES) (Agentschap voor de Evaluatie van het Hoger Onderwijs), de 'Conseil supérieur de la Mobilité étudiante (CSM)' (Hoge Raad voor Studentenmobiliteit), de 'Conseils de la politique scientifique' (CPS) (Raden voor het wetenschapsbeleid), het 'Fonds de la Recherche scientifique' (FRS-FNRS);

8° in samenwerking met de diensten van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, de vertegenwoordiging van de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap te coördineren in het kader van opdrachten en betrekkingen tussen de Gemeenschappen en op internationaal vlak;

9° de internationale zichtbaarheid van het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap te bevorderen en de internationale betrekkingen van de polen en instellingen te coördineren, inzonderheid inzake onderwijsaanbod en gezamenlijke diplomering;

10° de deelneming van polen en instellingen aan de academische ontwikkelingssamenwerking en alle gelijkaardige en humanitaire projecten te verdelen;

11° de gezamenlijke onderzoeksactiviteiten te bevorderen en adviezen en aanbevelingen uit te brengen over de oriëntering van het wetenschapsbeleid, de aan te wenden middelen ter bevordering van de ontwikkeling en de verbetering van het wetenschappelijk of artistiek onderzoek, en over de deelneming van de Franse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren aan nationale of internationale onderzoeksprogramma's of -projecten;

12° in overleg met de doctoraatsscholen bij het FRS-FNRS, de thematische doctoraatsscholen en de doctoraatsopleidingen te organiseren en het reglement op te stellen van de examencommissies belast met het uitreiken, binnen de universiteiten, van de graad van doctor;

13° de studies inzake voortgezette opleiding die leiden tot de toekenning van studiepunten;

14° de bedragen vast te leggen van de inschrijvingsrechten voor de studies en opleidingen die niet bij de wetgeving worden geregeld;

15° de collectieve structuren voor de activiteiten inzake een leven lang leren van het hoger onderwijs te ontwikkelen en te coördineren;

16° op voorstel van daartoe door de ARES opgerichte commissies en van de betrokken instellingen, de referentiesystemen voor de competenties die met de uitgereikte academische graden overeenstemmen, te bepalen, en te bevestigen dat de door de instellingen voorgestelde studieprogramma's worden nageleefd en dat ze in overeenstemming zijn met de andere bepalingen inzake toegang tot het arbeidsproces voor de afgestudeerden;

17° een volledige en objectieve informatie te verstrekken en te verspreiden over de hogere studies in de Franse Gemeenschap, over de uitgereikte bekwaamheidsbewijzen en over de beroepen waartoe ze leiden, en over de competentie- en kwalificatieprofielen op het einde van die studies;

18° een systeem voor de inzameling van statistische gegevens betreffende alle opdrachten van het hoger onderwijs en de toekomst van zijn afgestudeerden te beheren, de syntheseanalyses en een gedetailleerde boardtabel ervan bekend te maken, betreffende zowel de studenten als de personeelsleden, en te zorgen voor de interoperabiliteit van de systemen die een permanent betrouwbaar opvolgen van het persoonlijke traject van de studenten binnen de instelling voor hoger onderwijs mogelijk maken;

19° de inlichtingen in te zamelen betreffende de sociale toestand en het welzijn van de studenten, de diensten en steun die hun worden verleend, de studietoelagen en -leningen en de activiteiten voor steunverlening ter verbetering van de slaagkansen, remediëring, pedagogisch opvolgen, en raadgeving en begeleiding van de persoonlijke studietrajecten;

20° de doeltreffendste maatregelen en de goede praktijken inzake steunverlening ter verbetering van de slaagkansen van studenten en pedagogische ondersteuning van leerkrachten, te bepalen, en de toepassing ervan te bevorderen binnen de academische polen en de instellingen;

21° als informatiebron te dienen voor het 'Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur' (AEQES) (Agentschap voor de Evaluatie van het Hoger Onderwijs), de 'Conseil supérieur de la Mobilité étudiante (CSM)' (Hoge Raad voor Studentenmobiliteit), de instellingen voor hoger onderwijs, alsook voor de commissarissen en afgevaardigden van de Regering bij die instellingen;

22° voor de materie hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap en in samenwerking met de administratie ervan, de bepalingen vervat in de Verordening (EG) nr. 452/2008 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de productie en ontwikkeling van statistieken over onderwijs en een leven lang leren toe te passen;

23° studies en wetenschappelijk onderzoek uit te voeren of te laten uitvoeren betreffende het hoger onderwijs, meer bepaald de studentenbevolking, de studietrajecten, de voorwaarden voor het slagen en de uitgereikte diploma's, op eigen initiatief of op aanvraag van de Minister bevoegd voor het hoger onderwijs;

24° meer in het algemeen, bij te dragen tot de ontwikkeling van instrumenten voor de analyse en de evaluatie van het hoger onderwijs, een inventaris op te zetten en bij te houden van de studies en het wetenschappelijk onderzoek op dat gebied en te waken over de goede werking van die instrumenten die in de Franse Gemeenschap, op Europees of internationaal niveau worden ontwikkeld;

25° een administratieve en logistieke steun te verlenen voor elke opdracht van de instellingen voor hoger onderwijs of de academische polen, op hun aanvraag en met de instemming van haar raad van bestuur, of die haar bij de wetgeving wordt toevertrouwd.

Elke aanvraag om advies of voorstel die krachtens die bepalingen wordt ingediend, moet worden onderzocht en moet het advies worden gezet op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de raad van bestuur van de ARES die met ten minste veertien dagen volgt op de datum van de ontvangst van de aanvraag. Om gemotiveerde dringende redenen, kan de Regering een advies van de ARES binnen een kortere termijn aanvragen; het uitvoerend bureau moet dan dringend eraan gevolg geven.

De Regering geeft een bijzondere motivatie van haar beslissing, wanneer ze van het advies van de ARES afwijkt ».

Wat artikel 21, eerste lid, 2°, betreft

B.12.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 vorderen de vernietiging van artikel 21, eerste lid, 2°, van het decreet van 7 november 2013 in zoverre het de « ARES » ertoe verplicht erover te waken de concurrentie tussen de instellingen en de onderwijsvormen te beperken, wanneer zij machtigingen aan de Franse Gemeenschapsregering voorstelt.

B.12.2. De « onderwijsvorm » wordt gedefinieerd als de « specificiteit in de organisatie van studies in verband met het type onthaalinstelling; universiteit, hogeschool, hogere kunstschool of instelling voor sociale promotie » (artikel 15, § 1, eerste lid, 39°, van hetzelfde decreet).

Een machtiging is de « bevoegdheid die bij decreet aan een instelling voor hoger onderwijs toegekend wordt op een bepaald grondgebied een studieprogramma te organiseren, een academische graad toe te kennen en de ermee gepaard gaande getuigschriften en diploma's uit te reiken » (artikel 15, § 1, eerste lid, 42°, van hetzelfde decreet).

B.12.3.1. Artikel 21, eerste lid, 2°, van het decreet van 7 november 2013 regelt geenszins het statuut van de hoogleraren.

Ook al zou de toepassing ervan gevolgen kunnen hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij in de zaak nr. 5933, dan nog zou die bepaling haar situatie niet rechtstreeks kunnen raken, omdat zij enkel een algemene institutionele regel in verband met de organisatie van het hoger onderwijs vaststelt.

B.12.3.2. Aangezien artikel 2 van dat decreet, aangehaald in B.2.1, niet tot doel heeft het personele toepassingsgebied van alle bepalingen van het decreet van 7 november 2013 te definiëren, kan het niet worden gebruikt om het personele toepassingsgebied van rechten en verplichtingen die zijn vervat in andere decretale bepalingen die geenszins tot doel hebben de situatie van de hoogleraar aan een universiteit te regelen, uit te breiden tot die hoogleraar.

De verzoekende partijen zetten niet uiteen hoe een wijziging van de regels inzake de organisatie van het hoger onderwijs door de decreetgever hun eigen reputatie of geloofwaardigheid bij hun buitenlandse collega's rechtstreeks zou kunnen raken.

B.12.4. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 21, eerste lid, 2°, van het decreet van 7 november 2013.

Wat artikel 21, eerste lid, 4°, betreft

B.13.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 4°, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs omdat die decretale bepaling aan de « ARES » de bevoegdheid zou overdragen van de inrichtende machten van het katholiek onderwijs om het aanbod van de door hun instellingen aan de studenten voorgestelde studies en opleidingen te organiseren en de inhoud ervan te bepalen.

B.13.2.1. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om « in haar adviezen » rekening te houden met de wens van de decreetgever om te zorgen voor de « samenhang » van het aanbod van de studies en de opleidingen in de Franse Gemeenschap, alsook voor de « samenhang » van de inhoud van die studies en van die opleidingen, « waarbij elke onverantwoorde herhaling, optie of specialisatie wordt vermeden ».

B.13.2.2. Uit artikel 21 blijkt dat de « ARES » als opdracht heeft adviezen uit te brengen over « elk vraagstuk betreffende één van de opdrachten van de instellingen voor hoger onderwijs » (artikel 21, eerste lid, 1°, van het decreet van 7 november 2013), over « elk voorstel van een pooloverschrijdende academische zone betreffende het aanbod van hoger onderwijs van het korte type » (artikel 21, eerste lid, 2°, van het decreet van 7 november 2013) en over « de oriëntering van het wetenschapsbeleid, de aan te wenden middelen ter bevordering van de ontwikkeling en de verbetering van het wetenschappelijk of artistiek onderzoek, en over de deelneming van de Franse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren aan nationale of internationale onderzoeksprogramma's of -projecten » (artikel 21, eerste lid, 11°, van hetzelfde decreet).

B.13.2.3. Artikel 21, derde lid, van het decreet van 7 november 2013 bepaalt dat de Franse Gemeenschapsregering een bijzondere motivering voor haar beslissing geeft wanneer zij afwijkt van de adviezen van de « ARES » die op grond van die bepaling zijn gegeven.

B.13.2.4. De instellingen voor hoger onderwijs zijn « autonoom ten opzichte van [...] de ARES » (artikel 19, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013), die haar opdrachten uitvoert « zonder de autonomie van de instellingen voor hoger onderwijs in het gedrang te brengen » (artikel 20, tweede lid, van hetzelfde decreet).

B.13.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling aan de « ARES » geen enkele beslissingsbevoegdheid toekent.

Zij kent haar evenmin de bevoegdheid toe om het onderwijsaanbod van sommige instellingen of de inhoud van de door die laatste georganiseerde studies en opleidingen te bepalen.

De bestreden bepaling heeft niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.13.4. De grief is niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 5°, van het decreet betreft

B.14.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 doet artikel 21, eerste lid, 5°, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het de hogescholen, hogere kunstscholen en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie zou beletten de inhoud te bepalen van de toelatingsproeven die gemeenschappelijk zijn voor de betrokken onderwijsinstellingen en om het oogenblik van de organisatie ervan te kiezen, of omdat de bestreden bepaling sommige regels inzake de organisatie van het onderwijs voor sociale promotie zou tegenspreken of daarmee onverenigbaar zou zijn.

B.14.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om te zorgen voor de « materiële organisatie » van de « toelatingsproeven » die gemeenschappelijk zijn voor alle instellingen voor hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap die bij die proeven betrokken zijn.

De « toelating » is het « administratief en academisch proces dat tot doel heeft na te gaan of een student voldoet aan de criteria op grond waarvan hij ertoe wordt toegelaten een bepaalde studiecycclus te ondernemen en er de eventuele aanvullende voorwaarden van te bepalen » (artikel 15, § 1, eerste lid, 4°, van het decreet van 7 november 2013).

B.14.3.1. De bestreden bepaling heeft niet tot doel een toelatingsproef in te voeren.

Een dergelijke proef heeft tot doel na te gaan of de personen bekwaam zijn om de studies te volgen die zij wensen aan te vatten.

Noch de keuze van het oogenblik van die proef, noch de bepaling van de inhoud ervan, maken deel uit van de « materiële organisatie » ervan.

B.14.3.2. Artikel 31 van het decreet van 16 april 1991 « houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie » bepaalt :

« In elke inrichting treft de Studieraad binnen de perken en de voorwaarden vastgelegd door de referatdossiers en de algemene regeling van de studies, de beslissingen aangaande :

1° het toelaten van de leerlingen;

2° de pedagogische begeleiding van de leerlingen;

3° de bekrachtiging van de studies;

4° het uitreiken van het diploma dat overeenstemt met het bekwaamheidsdiploma dat toegang verleent tot het hoger onderwijs ».

Het gegeven dat die bepaling zou kunnen worden tegengesproken door de bestreden bepaling of dat andere regels inzake de inrichting van het onderwijs voor sociale promotie onbestaanbaar kunnen zijn met de bestreden bepaling, volstaat niet om aan te tonen dat die laatste afbreuk doet aan de vrijheid van onderwijs.

Bovendien maakt artikel 31 van het decreet van 16 april 1991 deel uit van de bepalingen van het decreet die de organisatie van het secundair onderwijs voor sociale promotie regelen.

B.14.3.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.14.4. De grieven zijn niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 6°, van het decreet betreft

B.15.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 6°, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat die decretale bepaling - door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen de samenwerkingsverbanden te bevorderen tussen de instellingen voor hoger onderwijs of tussen de academische polen, alsook met de instellingen buiten de Franse Gemeenschap - de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, zou beletten een samenwerking met andere onderwijsinstellingen te overwegen of uit te voeren zonder vooraf de instemming van de « ARES » te hebben verkregen.

B.15.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » onder meer de opdracht toe om « de samenwerkingsverbanden te bevorderen » tussen de instellingen voor hoger onderwijs of de academische polen, alsook met andere instellingen voor hoger onderwijs buiten de Franse Gemeenschap, zoals federale instellingen of instellingen die vallen onder andere deeltentiteiten.

Die opdracht inzake het bevorderen van de samenwerkingsverbanden tussen de instellingen voor hoger onderwijs of tussen academische polen belet de betrokken onderwijsinstellingen geenszins om daarnaast de samenwerking met andere instellingen na te streven of die te onderhouden. Zij kent aan de « ARES » noch de bevoegdheid toe om dergelijke gemeenschappelijke acties toe te staan of te controleren, noch de bevoegdheid om de instellingen voor hoger onderwijs ertoe te verplichten tegen hun wil samen te werken.

B.15.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.15.4. De grief is niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 8°, van het decreet betreft

B.16.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 8°, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het, door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen om de instellingen voor hoger onderwijs op internationaal vlak te vertegenwoordigen, de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie zou beletten hun partners in andere lidstaten van de Europese Unie vrij te kiezen en de mobiliteit binnen de Europese ruimte van het hoger onderwijs zou belemmeren.

B.16.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om onder meer « de vertegenwoordiging van de instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap te coördineren », in het kader van internationale « opdrachten » en internationale « betrekkingen ».

De coördinatie van de vertegenwoordiging van instellingen voor hoger onderwijs in het kader van internationale opdrachten of betrekkingen kent aan de « ARES » niet de bevoegdheid toe om die instellingen op internationaal vlak te vertegenwoordigen.

B.16.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.16.4. De grief is niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 9°, van het decreet betreft

B.17.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 9°, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie zou beletten nieuwe bevoorrechte internationale betrekkingen aan te gaan of reeds bestaande te onderhouden, en omdat het een « mechanisme van voorwaardelijke machtiging » invoert.

B.17.2.1. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » onder meer de opdracht toe om « de internationale zichtbaarheid van het hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap te bevorderen » en « de internationale betrekkingen » van de instellingen voor hoger onderwijs « te coördineren, inzonderheid inzake onderwijsaanbod en gezamenlijke diplomering ».

De « gezamenlijke diplomering » is een « bijzondere vorm van co-organisatie van gezamenlijke studies waarvoor alle partners in de Franse Gemeenschap die aan gezamenlijke diplomering doen voor die studies daartoe gemachtigd of samen gemachtigd zijn, waarvan de leeractiviteiten gezamenlijk worden georganiseerd, beheerd en verstrekt, en waarvoor een collegiale bekrachtiging voor het slagen ervoor wordt verleend, leidend tot het uitreiken van een uniek diploma of van diploma's die worden uitgereikt volgens de wetgeving die elke partner eigen is » (artikel 15, § 1, eerste lid, 18°, van het decreet van 7 november 2013). De « co-organisatie » is een « partnerschap tussen twee of meer instellingen die zich, door middel van een overeenkomst, bereid verklaren om werkelijk deel te nemen aan de administratieve en academische organisatie van de leeractiviteiten van een opleiding of van een gezamenlijk studieprogramma waartoe ten minste één [instelling] gemachtigd is; een dergelijke overeenkomst kan betrekking hebben op het aanbod en de organisatie van cursussen, de uitwisseling van personeelsleden of van infrastructuren » (artikel 15, § 1, eerste lid, 22°, van hetzelfde decreet).

Voor haar opdrachten inzake internationale betrekkingen werkt de « ARES » onder meer samen met de instellingen voor hoger onderwijs (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 17).

B.17.2.2. De bevordering, door de « ARES », van de « internationale zichtbaarheid » van het in de Franse Gemeenschap ingerichte hoger onderwijs en de coördinatie, door hetzelfde publieke orgaan, van de internationale betrekkingen van de instellingen voor hoger onderwijs belet die laatstgenoemde niet nieuwe bevoorrechte internationale betrekkingen aan te gaan of de reeds bestaande te onderhouden.

Het decreet van 7 november 2013 « houdt rekening met de voorgeschiedenis van de instellingen voor hoger onderwijs, met hun autonomie en met hun legitiem streven om hun samenwerkingen, die soms decennia geleden zijn aangegaan, vrij te kunnen voortzetten » (*ibid.*, p. 9; *ibid.*, nr. 537/3, p. 8). De instellingen voor hoger onderwijs waarop dat decreet van toepassing is, kunnen met buiten de Franse Gemeenschap gevestigde instellingen overeenkomsten sluiten met betrekking tot de organisatie van sommige cursussen en werkzaamheden (artikel 81 van het decreet van 7 november 2013), een « partnerschap » aangaan met buitenlandse instellingen of instellingen die buiten de Gemeenschap zijn gevestigd, en in voorkomend geval met hen « samenwerkingsovereenkomsten » sluiten over de « gezamenlijke organisatie » van « leeractiviteiten » of van een gezamenlijk studieprogramma dat kan leiden tot een « gezamenlijke diplomering » (artikel 82 van hetzelfde decreet).

De bestreden bepaling voert evenwel noch rechtstreeks, noch indirect een « mechanisme van voorwaardelijke machtiging » in.

B.17.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.17.4. De grief is niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 12°, van het decreet betreft

B.18.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 vorderen de vernietiging van artikel 21, eerste lid, 12°, van het decreet van 7 november 2013 in zoverre het aan de « ARES » de opdracht toekent thematische doctoraatscholen en doctoraatsopleidingen te organiseren.

B.18.2. Een doctoraatschool is een « coördinatiestructuur die als opdracht heeft de oprichting van thematische doctoraatscholen op haar gebied toe te laten, te bevorderen en te stimuleren » (artikel 15, § 1, eerste lid, 30°, van het decreet van 7 november 2013), terwijl een « thematische doctoraatschool » een « onderzoeks- en onderwijsstructuur [is], belast met het verstrekken van de doctoraatsopleiding op de studiegebieden van de doctoraatscholen waaronder ze ressorteert » (artikel 15, § 1, eerste lid, 31°, van hetzelfde decreet).

De « FRS-FNRS » is het « ' Fonds de la Recherche scientifique ' bedoeld bij het decreet van 17 juli 2013 betreffende de financiering van het onderzoek door het ' Fonds national de la Recherche scientifique ' » (artikel 15, § 1, eerste lid, 40°, van hetzelfde decreet).

De graad van « doctor (DOC) » is de « academische graad van niveau 8 die de studies van de derde cyclus bekrachtigt, uitgereikt door een universiteit en behaald na verdediging van een proefschrift overeenkomstig artikel 71-§ 2 » (artikel 15, § 1, eerste lid, 29°, van hetzelfde decreet).

B.18.3.1. De door artikel 24, § 1, van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van onderwijs is niet onbegrensd en verzet zich niet ertegen dat de decreetgever, met het oog op het verzekeren van de kwaliteit van het met overheidsmiddelen verstrekte onderwijs, maatregelen neemt die op de onderwijsinstellingen van algemene toepassing zijn.

B.18.3.2. In de parlementaire voorbereiding van het bestreden decreet wordt aangegeven :

« om die samenhang en de naleving van de opdrachten van het hoger onderwijs in zijn geheel te waarborgen, verkrijgt [de ARES] bepaalde verantwoordelijkheden voor eigen acties, inzake regulering en controle van het systeem. De ARES zal aldus met name worden belast met de competentiereferentiesystemen voor het hoger onderwijs, met de erkenning van de gecertificeerde voortgezette opleidingen, met de thematische doctorale scholen of met de organisatie van de gemeenschappelijke proeven » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 10).

De aan de « ARES » toevertrouwde opdracht is een opdracht inzake de inrichting van de thematische doctorale scholen en van de doctorale opleidingen die moet gebeuren in overleg met de doctorale scholen bij het « FRS-FNRS », waarbij de machtiging om de graad van doctor uit te reiken, voorbehouden blijft aan elke universiteit luidens artikel 91, tweede lid, van het bestreden decreet. Zij kan niet worden geacht een onverantwoorde aantasting van de vrijheid van onderwijs te zijn.

B.18.4. De grieven zijn niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 13°, van het decreet betreft

B.19. De « studies inzake voortgezette opleiding » waarvan sprake is in die bepaling, zijn een « gestructureerd geheel van leeractiviteiten die door een instelling voor hoger onderwijs worden georganiseerd, maar die niet leiden tot een bekwaamheidsbewijs of een academische graad, met uitzondering van sommige studies voor sociale promotie, dat tot doel heeft de verworven competenties en kennis van de gediplomeerden van het hoger onderwijs of van personen die gelijkaardige professionele of persoonlijke verworven competenties en kennis kunnen laten gelden, aan te vullen, uit te breiden, te verbeteren, bij te werken of te vervolmaken » (artikel 15, § 1, eerste lid, 34°, van het decreet van 7 november 2013).

Vóór de wijziging ervan bij artikel 34 van het decreet van 25 juni 2015 « tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende het hoger onderwijs » bepaalde artikel 66 van het decreet van 7 november 2013 :

« [...] »

§ 2. De studies van voortgezette opleiding bieden aan de gediplomeerden van het hoger onderwijs en de personen die de verworven kennis en vaardigheden op professioneel of persoonlijk niveau in aanmerking kunnen laten nemen of gelijkwaardig personeel, op het einde van hun initiële opleiding of levenslang en met een persoonlijk, maatschappelijk of beroepsdoel, gestructureerde gehelen van leeractiviteiten met als doel het vervolledigen, uitbreiden, verbeteren, actualiseren of de vervolmaking van hun kennis, knowhow, vaardigheden en kwalificaties, verworven zowel tijdens hun vorige studies als door hun persoonlijke of beroepservaring.

Deze studies kunnen tot de uitreiking leiden van diploma's, bekwaamheidsbewijzen, getuigschriften of attesten, naargelang hun inhoud en hun statuut. Het gaat om studies van de eerste of tweede cyclus naargelang van het niveau van de leeractiviteiten die ze bevatten.

[...]

§ 4. Voor de studies en de opleidingen bedoeld bij de paragrafen 2 en 3, dragen het inschrijvingsgeld gevegd van de studenten, de mogelijke specifieke financiering en de eigen vermogensmiddelen bestemd door de instelling bij tot de dekking van de kosten die gepaard gaan met de organisatie van dit onderwijs. Deze bepaling is niet van toepassing op de opleiding van het CAPAES noch op de opleidingen ingericht door de Instellingen voor sociale promotie ».

B.20.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927, 5928, 5929 en 5933 doet artikel 21, eerste lid, 13°, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het zou beletten studies inzake voortgezette opleiding vrij te organiseren.

B.20.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om « de studies inzake voortgezette opleiding [te erkennen] die leiden tot de toekenning van studiepunten ».

Artikel 74, vijfde lid, van het decreet van 7 november 2013 bepaalt, in verband met die studies :

« Het slagen voor deze studies wordt niet met een academische graad bekrachtigd. Ze kunnen het uitreiken toelaten van sommige getuigschriften en de toekenning van studiepunten aan de studenten die overeenstemmen met de met succes gevolgde studies, indien ze minstens betrekking hebben op 10 studiepunten en dezelfde criteria in acht nemen inzake organisatie, toegang, inhoud en kwaliteit als de studies die tot academische graden leiden. Deze overeenstemming wordt door de ARES bevestigd ».

Uit die tekst, in samenhang gelezen met de bestreden bepaling, blijkt dat die laatste aan de « ARES » niet de opdracht toekent om alle studies inzake voortgezette opleiding te erkennen.

De erkenning waarvan sprake is in de bestreden bepaling is alleen vereist om de toekenning van studiepunten mogelijk te maken in geval van het slagen voor de studies, waarvan de organisatie zelf door die bepaling niet afhankelijk is gemaakt van een goedkeuring van de « ARES ».

B.20.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.20.4. De grieven zijn niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 14°, van het decreet betreft

B.21.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 vorderen de vernietiging van artikel 21, eerste lid, 14°, van het decreet.

B.21.2. Artikel 21, eerste lid, 14°, van het decreet van 7 november 2013 regelt niet het statuut van de hoogleraren.

Bovendien, zelfs indien de toepassing ervan gevolgen kon hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij, dan nog zou die bepaling hun situatie niet rechtstreeks kunnen aantasten, omdat zij alleen een algemene regel vaststelt inzake de financiering van de « studies » en « opleidingen ».

B.21.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben derhalve geen belang erbij de vernietiging te vorderen van artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013.

B.22.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927 en 5928 zou artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013, door aan de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende macht van een hogeschool of van een hogere kunstschool het recht te ontnemen om het bedrag van de inschrijvingsrechten voor de door die instellingen ingerichte studies en opleidingen te bepalen, afbreuk doen aan de vrijheid van onderwijs die is gewaarborgd bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet.

B.22.2. Artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet bepaalt :

« Het onderwijs is vrij; elke preventieve maatregel is verboden; [...] ».

B.22.3.1. De bij artikel 24, § 1, van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van onderwijs impliceert voor privépersonen de mogelijkheid om, zonder voorafgaande toestemming en onder voorbehoud van de inachtneming van de fundamentele rechten en vrijheden, naar eigen inzicht onderwijs in te richten en te laten verstrekken, zowel naar de vorm als naar de inhoud, bijvoorbeeld door scholen op te richten die hun eigenheid vinden in bepaalde pedagogische of onderwijskundige opvattingen. Die vrijheid impliceert onder meer de vrijheid voor de inrichtende macht van een instelling voor hoger onderwijs die niet door een overheid is ingericht, haar eigen inschrijvingsbeleid te voeren.

Die vrijheid belet evenwel niet dat de bevoegde wetgever, teneinde de kwaliteit en de gelijkwaardigheid te verzekeren van het verplichte onderwijs of van het onderwijs dat met overheidsmiddelen wordt verstrekt, maatregelen vermag te nemen die op de onderwijsinstellingen in het algemeen van toepassing zijn, ongeacht de eigenheid van het door hen verstrekte onderwijs.

B.22.3.2. De in artikel 24, § 1, van de Grondwet gedefinieerde vrijheid van onderwijs veronderstelt dat de inrichtende machten die niet rechtstreeks van de gemeenschap afhangen, onder bepaalde voorwaarden aanspraak kunnen maken op subsidiëring vanwege de gemeenschap.

Het recht op subsidiëring wordt beperkt, enerzijds, door de mogelijkheid voor de gemeenschap om de subsidies te verbinden aan vereisten die te maken hebben met het algemeen belang, onder andere die van een kwaliteits-onderwijs, de inachtneming van normen in verband met de schoolbevolking en de gelijke toegang tot het onderwijs en, anderzijds, door de noodzaak om de beschikbare financiële middelen te verdelen onder de verschillende opdrachten van de gemeenschap.

De vrijheid van onderwijs kent bijgevolg beperkingen en verhindert niet dat de decreetgever voorwaarden van financiering en subsidiëring oplegt die de uitoefening van die vrijheid beperken.

Dergelijke maatregelen kunnen als dusdanig niet worden beschouwd als een inbreuk op de vrijheid van onderwijs. Dit zou wel het geval zijn wanneer zou blijken dat de concrete beperkingen die daardoor aan die vrijheid worden gesteld, niet adequaat of onevenredig zouden zijn ten aanzien van het nagestreefde doel.

B.22.3.3. Een bepaling die het inschrijvingsgeld voor de voortgezette academische opleidingen betreft, behoort tot de inrichting van het onderwijs.

B.22.4. De bevoegdheid om het bedrag van de « inschrijvingsrechten voor de studies en opleidingen » vast te stellen, die artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013 aan de « ARES » toekent, is beperkt tot de bedragen « die niet bij de wetgeving worden geregeld ».

B.22.5.1. Ten aanzien van de studies bepaalt artikel 105, § 1, van hetzelfde decreet :

« Het bedrag van het inschrijvingsgeld voor de studies wordt bij decreet bepaald.

Deze bedragen omvatten de inschrijving op de rol, de inschrijving voor het academiejaar en de inschrijving voor de proeven en examens ingericht gedurende dit academiejaar. Geen enkel aanvullend geld kan gevraagd worden.

In iedere instelling voor hoger onderwijs wordt een overlegcommissie belast met het opstellen van de lijst van de kosten geraamd in functie van de werkelijke kosten van de goederen en diensten geleverd aan de studenten en die niet beschouwd worden als inning van een aanvullend inschrijvingsgeld. Deze kosten worden in het studiereglement vermeld van elke instelling. Deze commissie wordt samengesteld, in gelijke delen, uit vertegenwoordigers van de academische autoriteiten, de vertegenwoordigers van de personeelsleden van de instelling en de vertegenwoordigers van de studenten. In de Hogere Kunstschoolen en de hogescholen, komen de vertegenwoordigers van de studenten uit de Studententraad. De Commissaris of Afgevaardigde van de Regering woont de werkzaamheden van deze commissie bij.

Voor de studenten die niet in aanmerking komen voor een financiering, met uitzondering van deze die afkomstig zijn uit landen van de Europese Unie, uit minder gevorderde landen - opgenomen op de LDC (Least Developed Countries) lijst van de UNO - of uit landen waarmee de Franse Gemeenschap een overeenkomst heeft gesloten ertoe strekkend de gelijkheid te verklaren van het inschrijvingsgeld van die studenten met dat van studenten die voor financiering in aanmerking komen, bepaalt de ARES de bedragen van het inschrijvingsgeld, zonder dat dit geld vijf keer het bedrag van het inschrijvingsgeld bedoeld bij het eerste lid mag overschrijden.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de studies die tot een gezamenlijke diplomering leiden ingericht in het kader van bijzondere cursussen bepaald door de Europese Unie ».

B.22.5.2. De toekenning, aan de « ARES », van de opdracht om, in de voormelde mate, het bedrag van het inschrijvingsgeld voor de studies vast te stellen, beperkt de vrijheid van onderwijs van de inrichtende macht van een hogeschool of van een hogere kunstschool die afhangt van het door de Franse Gemeenschap gesubsidieerd vrij onderwijs.

Die bevoegdheidsdelegatie aan de « ARES » is verantwoord door de wil om « een homogeniteit te verzekeren van de bedragen die worden gevorderd van alleen de studenten voor wie zij niet bij de wetgeving zijn vastgesteld » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 17).

B.22.5.3. Uit het voormelde artikel 105, § 1, in samenhang gelezen met de bestreden bepaling, blijkt dat de « ARES » het bedrag van het inschrijvingsgeld alleen vaststelt voor sommige categorieën van « studenten die niet in aanmerking komen voor een financiering », waarbij het bedrag van het inschrijvingsgeld voor de studenten in de regel bij decreet is vastgesteld.

Gelet op die grenzen is de beperking van de vrijheid van onderwijs door de bestreden bepaling niet onevenredig met het nagestreefde doel.

B.22.5.4. In zoverre zij betrekking hebben op de machtiging die artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013 aan de « ARES » toekent om « de bedragen vast te leggen van de inschrijvingsrechten voor de studies [...] die niet bij de wetgeving worden geregeld », zijn de grieven niet gegrond.

B.22.6.1. In verband met de opleidingen bepaalt artikel 66, § 3, van het decreet van 7 november 2013 :

« De instellingen voor hoger onderwijs kunnen ook *andere* activiteiten inrichten of opleidingen die tot geen van deze categorieën behoren [' hogere studies [ingericht] in drie cyclussen ' (§ 1) en ' studies van voortgezette opleiding ' (§ 2)]; deze worden niet door een bekwaamheidsbewijs of een academische graad bekrachtigd en leiden niet tot de uitreiking van een diploma of een getuigschrift ».

Noch de « doctorale opleidingen », die behoren tot de derde cyclus, noch de « studies van voortgezette opleiding », uitdrukkelijk van de categorie van de opleidingen uitgesloten bij het voormelde artikel 66, § 3, van het decreet, noch de « theoretische vorming en praktische vorming die aan de kandidaten voor het GPBHO worden verstrekt door de verantwoordelijken voor de vorming » van het GPBHO (artikel 2, 2^o, van een decreet van 17 juli 2002) (getuigschrift van pedagogische bekwaamheid voor het hoger onderwijs) behoren dus tot de categorie van de opleidingen beoogd door artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013. Alleen de niet-gesubsidieerde opleidingen zonder getuigschrift blijven over.

B.22.6.2. Het inschrijvingsgeld voor die opleidingen verstrekt door de instellingen voor hoger onderwijs draagt bij tot « de dekking van de kosten die gepaard gaan met de organisatie van dit onderwijs », naast « de mogelijke specifieke financiering » en « de eigen vermogensmiddelen bestemd door de instelling » (artikel 66, § 4, van het decreet van 7 november 2013).

Het decreet van 7 november 2013 preciseert niet of dat inschrijvingsgeld integraal of gedeeltelijk wordt vastgesteld « bij de wetgeving ».

B.22.6.3. De toekenning, aan de « ARES », van de opdracht om, in de voormelde mate, het bedrag van het inschrijvingsgeld voor de opleidingen vast te stellen, beperkt de vrijheid van onderwijs van de instellingen voor hoger onderwijs.

B.22.6.4. Uit artikel 66, § 4, in samenhang gelezen met de bestreden bepaling, blijkt dat de beoogde opleidingen niet vallen onder de studies en opleidingen die overheidsmiddelen genieten en leiden tot het uitreiken van een diploma of getuigschrift.

Aldus worden opleidingen beoogd zoals studiedagen, colloquia, bijscholingen of programma's gefinancierd met eigen middelen, door middel van sponsoring of het innen van inschrijvingsgeld.

Hieruit vloeit voort dat de verantwoordingen die het Hof heeft aanvaard en in herinnering zijn gebracht in B.22.3.1 en B.22.3.2 voor de beperking van de vrijheid van onderwijs, niet bestaan voor die opleidingen.

B.22.6.5. Gelet op die kenmerken is de beperking van de vrijheid van onderwijs door de bestreden bepaling niet evenredig met het nagestreefde doel.

B.22.6.6. In zoverre zij betrekking hebben op de machtiging die artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013 aan de « ARES » toekent om « de bedragen vast te leggen van de inschrijvingsrechten voor de [...] opleidingen die niet bij de wetgeving worden geregeld », zijn de grieven gegrond. De woorden « en opleidingen » in artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van 7 november 2013 dienen te worden vernietigd.

Wat artikel 21, eerste lid, 15^o, van het decreet betreft

B.23.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 15^o, van het decreet van 7 november 2013, door de « ARES » verantwoordelijk te maken voor de oprichting, de ontwikkeling en de coördinatie van collectieve structuren van het hoger onderwijs, afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het de inrichtende machten, met uitzondering van de overheden, van hogescholen, van hogere kunstscholen of van instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie ertoe zou verplichten leeractiviteiten voor te stellen die plaatshebben in het kader van die collectieve structuren.

B.23.2.1. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om « de collectieve structuren voor de activiteiten inzake een leven lang leren van het hoger onderwijs te ontwikkelen en te coördineren ».

B.23.2.2. De leeractiviteiten omvatten « lessen ingericht door de instelling, inzonderheid meesterlessen, begeleidde oefeningen, praktische werkzaamheden, laboratoriumwerkzaamheden, seminars, creatieoefeningen en onderzoek in ateliers, uitstapjes, bezoekuitstapjes en stages », « individuele of groepsactiviteiten, inzonderheid voorbereidings-sessies, werkzaamheden, informatieopzoeking, eindstudiewerk, projecten en activiteiten ter beroepsinschakeling », « studie, zelfopleidingsactiviteiten en activiteiten voor de persoonlijke verrijking », alsook « het verwerven van competenties in een onderneming in het kader van het alternerend onderwijs » (artikel 76, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013, gewijzigd bij artikel 85 van het decreet van 11 april 2014 « houdende wijziging van verschillende bepalingen inzake hoger onderwijs »).

B.23.2.3. Op 13 maart 2014 hebben het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap een samenwerkingsakkoord gesloten « betreffende de oprichting en de ontwikkeling van collectieve structuren van het hoger onderwijs voor de activiteiten inzake een voortgezette vorming en een leven lang leren ». Dat akkoord, dat het voorwerp heeft uitgemaakt van een instemming bij een decreet van de Franse Gemeenschap van 11 april 2014 en bij een decreet van het Waalse Gewest van 24 april 2014, is in werking getreden op 24 juli 2014.

Een « collectieve structuur van het hoger onderwijs voor de activiteiten inzake een voortgezette vorming en een leven lang leren » is een « platform dat kwaliteitsvolle infrastructuren en uitrustingen aanbiedt ten behoeve van de inrichtingen van het hoger onderwijs om, in co-organisatie en/of met gezamenlijke diplomering, een voortgezet opleidingsaanbod te ontwikkelen ten einde op de plaatselijke sociaal-economische behoeften in te spelen » (artikel 2, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 13 maart 2014). Dat aanbod « moet [...] het opleidingsaanbod van de inrichtingen van het universitair en niet-universitair hoger onderwijs [...] aanvullen en niet met laatstgenoemd aanbod concurreren » (artikel 2, vierde lid, van hetzelfde samenwerkingsakkoord).

De opdracht van die collectieve structuren, die wordt gedefinieerd om het voormelde aanbod inzake voortgezette opleiding te verzekeren, bestaat in « de organisatie van de ontmoeting en het overleg tussen inrichtingen van het hoger onderwijs (universiteiten, hogescholen, inrichtingen van het onderwijs voor sociale promotie), de FOREm en het IFAPME, alsook met de ondernemingen of groepen van plaatselijke ondernemingen, de beroepssectoren en de intercommunales voor economische ontwikkeling », in « de bevordering van de opmaking en de planificatie in co-organisatie en/of met gezamenlijke diplomering door de inrichtingen van het hoger onderwijs van een voortgezette buurtopleiding die inspeelt op de plaatselijke socio-economische behoeften », in « de terbeschikkingstelling van de aangepaste infrastructuren en uitrusting van de inrichtingen van het hoger onderwijs, en van de partneroperatoren om die voortgezette opleiding te ontwikkelen », in « het opmaken van een catalogus van de opleidingen georganiseerd binnen de collectieve structuur van het hoger onderwijs » en in « de ontwikkeling van proef- en innoverende acties op het gebied van de voortgezette opleiding en het leven lang leren » (artikel 3, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord).

De oprichting van een collectieve structuur van het hoger onderwijs vloeit voort uit de uitoefening van de vrijheid van vereniging door de instellingen voor hoger onderwijs (artikel 4, tweede lid, a), van het samenwerkingsakkoord van 13 maart 2014 en artikel 5, eerste lid, van hetzelfde akkoord).

B.23.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat noch de « ARES », noch de collectieve onderwijsstructuren die die openbare instelling uitsluitend moet « ontwikkelen » of « coördineren », leeractiviteiten inrichten die de instellingen voor hoger onderwijs, die niet vrij ervoor hebben gekozen om lid te worden van dergelijke structuren, zouden moeten voorstellen.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.23.4. De grief is niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 16^o, van het decreet betreft

B.24.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927 en 5929, doet artikel 21, eerste lid, 16^o, van het decreet van 7 november 2013, door aan de « ARES » de opdracht toe te vertrouwen om te bevestigen dat de studieprogramma's in overeenstemming zijn met de referentiesystemen voor de competenties, afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het van de « ARES » rechter en partij maakt en de « ARES » niet zou toelaten een « globale samenhang » te verzekeren.

B.24.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om, enerzijds, de « naleving » te « bevestigen » van de « referentiesystemen voor de competenties » door de door de instellingen voorgestelde studieprogramma's en, anderzijds, de « overeenstemming » te « bevestigen » van die referentiesystemen « met de andere bepalingen inzake toegang tot het arbeidsproces voor de afgestudeerden ».

Een « referentiesysteem voor de competenties » is een « gestructureerd geheel van competenties eigen aan een academische graad, een bekwaamheidsbewijs of een kwalificatie » (artikel 15, § 1, eerste lid, 60^o, van het decreet van 7 november 2013). Een « studieprogramma » is het « geheel van de leeractiviteiten, gegroepeerd in onderwijseenheden, waarvan sommige verplicht zijn, andere naar keuze van elke ingeschreven leerling, dat in overeenstemming is met het referentiesysteem voor de competenties van een studiecyclus », met dien verstande dat « het programma [...] de ermee gepaard gaande studiepunten en de organisatie van het tijdschema en van het voorvereiste of medevereiste van de verschillende onderwijseenheden [bepaalt] » (artikel 15, § 1, eerste lid, 58^o, van hetzelfde decreet).

B.24.3. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de decreetgever heeft gewenst om aan een « transparant publiek orgaan dat wordt beheerd door de spelers » van het onderwijs opdrachten toe te kennen die tot dan toe niet werden uitgevoerd door het ministerie van de Franse Gemeenschap wegens een « lacune in de aan de administratie toegekende opdrachten » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 39).

De vrijheid van onderwijs belet niet dat de bevoegde wetgever, teneinde de kwaliteit en de gelijkwaardigheid van het onderwijs te waarborgen, aan een instelling van openbaar nut controleopdrachten toevertrouwt die gewoonlijk aan de administratie worden toegekend.

B.24.4. De grieven zijn niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 20^o, van het decreet betreft

B.25.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 20^o, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat het aan de « ARES » de bevoegdheid zou toekennen om de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie ertoe te verplichten maatregelen inzake steunverlening toe te passen ter verbetering van de slaagkansen van de studenten of de pedagogische ondersteuning van de leerkrachten.

B.25.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om « de toepassing [...] te bevorderen binnen de academische polen en de instellingen » van de « doeltreffendste maatregelen » en de « goede praktijken inzake steunverlening ter verbetering van de slaagkansen van studenten en pedagogische ondersteuning van leerkrachten » die die instelling van openbaar nut vooraf heeft bepaald.

B.25.3. Het zijn in de eerste plaats « de instellingen voor hoger onderwijs [die] de hulp [organiseren] voor het slagen van de studenten [...] binnen hun instelling of in samenwerking met andere instellingen » (artikel 148, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013). De Regering kan, « op basis van een gezamenlijke aanvraag ingediend door de 'ARES' », « bijkomende middelen » toekennen voor diverse in dat kader georganiseerde activiteiten (artikel 148, vierde lid). Zij kan ook bijkomende middelen toekennen voor de « voorbereidende activiteiten voor hogere studies » die gezamenlijk worden georganiseerd door de academische pools (« onder de coördinatie van hun didactische centra voor hoger onderwijs »), op basis van een « gezamenlijke aanvraag van de betrokken instellingen die goedgekeurd en bezorgd wordt door de 'ARES' » (artikel 149, tweede lid).

De ARES heeft als opdracht alle bevoegdheden van onderwijsinstellingen, academische polen en academische zones te « sturen » inzake steunverlening ter verbetering van de slaagkansen, « de goede praktijken ter zake uit te bouwen en de transversale projecten inzake slaagkansen voor te stellen of te steunen » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 17). Die opdracht sluit aan bij haar rol van « coördinatie van het studentenleven in zijn transversale aspecten » en het definiëren van het « statuut van de student in het algemeen (voortgangscontrole en voorstellen inzake steunverlening ter verbetering van de slaagkansen) » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 10).

Die opdracht van bevordering staat de « ARES » niet toe een instelling voor hoger onderwijs ertoe te verplichten maatregelen inzake steunverlening aan de studenten of ondersteuning van de leerkrachten te nemen of ter zake een of andere praktijk in te voeren.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.25.4. De grief is niet gegrond.

Wat artikel 21, eerste lid, 25^o, van het decreet betreft

B.26.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet artikel 21, eerste lid, 25^o, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk aan de vrijheid van onderwijs, omdat de laatste zeven woorden van die decretale bepaling zowel de wetgevende macht als de uitvoerende macht van de Franse Gemeenschap zouden toestaan om aan de « ARES » opdrachten toe te vertrouwen inzake administratieve en logistieke steun voor de opdrachten van de instellingen voor hoger onderwijs en de academische polen, met uitzondering van de ondersteunende opdracht die de voorgaande woorden van de bestreden bepaling uitdrukkelijk toekennen aan de « ARES ».

B.26.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » de opdracht toe om « een administratieve en logistieke steun te verlenen voor elke opdracht [...] die haar bij de wetgeving wordt toevertrouwd ».

De laatste zeven woorden van die bepaling kennen aan de « ARES » uitsluitend de opdracht toe om « een administratieve en logistieke steun te verlenen » voor toekomstige opdrachten die nog niet bepaald zijn. Zij hebben dus geenszins tot doel aan de « ARES » een opdracht toe te kennen ter ondersteuning van de opdrachten die zijn toegekend aan de instellingen voor hoger onderwijs en aan de academische polen.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

Voor het overige zetten de verzoekende partijen niet uiteen hoe een opdracht van administratieve en logistieke ondersteuning de vrijheid van onderwijs van de inrichtende machten in het gedrang zou brengen.

B.26.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 28 van het decreet van 7 november 2013

B.27. Artikel 28, § 1, van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« § 1. De raad van bestuur van de ARES bestaat uit 29 leden, die alle stemgerechtigd zijn. Ze worden door de Regering benoemd, met uitzondering van deze die bedoeld zijn bij 2° hieronder, verdeeld als volgt :

1° een voorzitter;

2° de zes rectoren van de universiteiten;

3° zes vertegenwoordigers van de hogescholen, waarvan ten minste vier directeurs-voorzitters die de hogescholen vertegenwoordigen, voorgedragen door de meerderheid van de directeurs-voorzitters van de hogescholen, opdat elk pool, en elk net (georganiseerd door de Franse Gemeenschap, officieel gesubsidieerd en vrij gesubsidieerd) zou worden vertegenwoordigd;

4° twee directeurs die de hogere kunstschole vertegenwoordigen, voorgedragen door de meerderheid van de directeurs van de hogere kunstschole;

5° twee vertegenwoordigers van het hoger onderwijs voor sociale promotie, voorgedragen door de Hoge Raad voor het Onderwijs voor Sociale promotie, bedoeld in artikel 78 van het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie;

6° zes vertegenwoordigers van het personeel, voorgedragen door de vakorganisaties, aangesloten bij de vakorganisaties die vertegenwoordigd zijn in de Nationale Arbeidsraad, en die in het hoger onderwijs aansluiting bieden;

7° zes studenten, waarvan een vertegenwoordiger voor elke academische pool, voorgedragen door de representatieve studentenorganisaties die op gemeenschapsvlak erkend zijn.

Voor elke categorie bedoeld bij 3° tot 5°, kunnen de voorgedragen vertegenwoordigers niet afkomstig zijn uit dezelfde instellingen als die waaruit de aftredende leden afkomstig waren; dit geldt ook voor de vertegenwoordigers van de studenten bedoeld in 7° na vier opeenvolgende jaarlijkse hernieuwingen. Onder alle leden bedoeld in 7° moet overigens ten minste één lid afkomstig zijn uit een universiteit, één uit een hogeschool, één uit een hogere kunstschool en één uit een instelling voor sociale promotie.

Met uitzondering van het lid bedoeld in 1°, heeft elk lid een plaatsvervanger, voorgedragen volgens dezelfde nadere regels; de plaatsvervanger van een rector is er de eerste vicerector van zijn universiteit of, indien die functie niet binnen de betrokken universiteit bestaat, een andere vicerector die door haar voor die functie wordt aangewezen. Het plaatsvervangende lid heeft alleen bij afwezigheid van het werkend lid zitting.

Met uitzondering van de leden bedoeld in 1°, 2° en 7°, worden de leden van de raad van bestuur van de ARES voor een periode van vijf jaar benoemd. De vertegenwoordigers van de studenten bedoeld in 7° worden benoemd voor een hernieuwbaar mandaat van één jaar, zonder vijf opeenvolgende mandaten te kunnen overschrijden.

De voorzitter van de ARES wordt door de Regering voor een periode van drie jaar benoemd, op eensluidend advies van de andere leden van de raad; de voorzitter wordt niet gekozen uit de andere leden van de raad van bestuur van de ARES.

Met uitzondering van de leden bedoeld in 1° en 2°, moet minstens één derde, afgerond naar de hogere eenheid, van het aantal voorgedragen personen, personen van verschillend geslacht zijn als de andere voor die categorie voorgedragen personen, behalve als het behoorlijk wordt bewezen dat die verhouding onmogelijk is.

Elk lid dat de hoedanigheid heeft verloren waarvoor het aangewezen werd, wordt als ontslagnemend beschouwd. Wanneer een lid ontslag neemt of overlijdt gedurende zijn mandaat, wordt het gedurende het jaar vervangen voor de voleinding van zijn mandaat volgens dezelfde nadere regels. Zijn plaatsvervanger neemt het interim waar ».

Wat het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 betreft

B.28.1. Artikel 28, § 1, eerste lid, 6°, van het decreet van 7 november 2013 vereist dat de vertegenwoordigers van het personeel van alle instellingen voor hoger onderwijs die door de Franse Gemeenschapsregering moeten worden aangewezen om deel uit te maken van de raad van bestuur van de « ARES », worden voorgesteld door vakorganisaties.

Die bepaling, die de wijze regelt waarop die vertegenwoordigers van het personeel worden aangewezen, kan de situatie van de derde verzoekende partij, die hoogleraar is aan de « Université catholique de Louvain » en dus lid is van het personeel van een instelling voor hoger onderwijs, rechtstreeks aantasten.

B.28.2. Die verzoekende partij heeft belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 28, § 1, eerste lid, 6°, van het decreet van 7 november 2013.

Er dient niet te worden nagegaan of de andere verzoekende partijen eveneens doen blijken van dat belang.

Wat de middelen in de zaak nr. 5927 betreft

B.29.1. In hun memorie van antwoord voeren de verzoekende partijen, voor het eerst, aan dat artikel 28, § 1, eerste lid, 3°, van het decreet van 7 november 2013 discriminerende verschillen in behandeling zou invoeren tussen de directeurs van instellingen die zitting hebben in de raad van bestuur van de « ARES » en diegenen die daarin geen zitting hebben, onder de directeurs-voorzitters van hogescholen, tussen de universiteitsrectoren en de directeurs van andere instellingen, alsook tussen de directeurs-voorzitters van hogescholen en de vertegenwoordigers van de personeelsleden en de studenten.

Zij voeren ook, voor het eerst in die memorie, aan dat artikel 28, § 1, eerste lid, 3°, van het decreet van 7 november 2013 in strijd zou zijn met het « beginsel van het charter met het verenigingsleven ».

B.29.2. Een verzoekende partij mag in haar memorie van antwoord geen nieuwe middelen formuleren.

B.29.3. Zowel de argumenten die zijn afgeleid uit de verschillen in behandeling bedoeld in B.29.1 als het aanvoeren van een schending van het voormelde « beginsel » zijn nieuwe middelen en zijn bijgevolg niet ontvankelijk.

B.30.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 beperkt artikel 28, § 1, van het decreet van 7 november 2013 de vrijheid van onderwijs van de andere inrichtende machten dan de overheden, van hogescholen, van hogere kunstschole en van instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, omdat het die inrichtende machten, alsook de vertegenwoordigingsorganen ervan zou uitsluiten van de raad van bestuur van de « ARES ».

B.30.2.1. De raad van bestuur van de « ARES » omvat, naast andere leden, « zes vertegenwoordigers van de Hogescholen, waarvan tenminste vier directeurs-voorzitters die de hogescholen vertegenwoordigen », « twee directeurs die de hogere kunstschole vertegenwoordigen » en « twee vertegenwoordigers van het hoger onderwijs voor sociale promotie » (artikel 28, § 1, 3°, 4° en 5°, van het decreet van 7 november 2013).

De vertegenwoordigers van de hogescholen die geen « directeur-voorzitter » zijn, kunnen afkomstig zijn van « vertegenwoordigings- en coördinatieorganen van de inrichtende machten » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 17).

Vertegenwoordigers van de « Conseil des Pouvoirs Organisateurs de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné – Enseignement organisé par les Provinces, les Communes et la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale » (« C.P.E.O.N.S. ») en de « Fédération de l'Enseignement Supérieur Catholique (FédESuC) » kunnen zitting hebben in de raad van bestuur van de « ARES » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 41).

B.30.2.2. De bestreden bepaling sluit niet uit dat de vertegenwoordigers van de hogescholen en van het « hoger onderwijs voor sociale promotie » binnen de raad van bestuur van de « ARES » andere inrichtende machten van dergelijke instellingen dan de overheden of vertegenwoordigingsorganen van die inrichtende machten zijn.

Zij heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven, aangezien alleen de hogere kunstschole niet kunnen worden vertegenwoordigd door inrichtende machten of vertegenwoordigingsorganen ervan.

B.30.3. De vrijheid van onderwijs, erkend bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, waarborgt dat iedere private persoon het recht heeft om een school op te richten en te organiseren en zowel de inhoud als de vorm van het daarin verstrekte onderwijs te bepalen, zonder vooraf de toestemming van de overheid te moeten verkrijgen.

B.30.4. Artikel 28, § 1, van het decreet van 7 november 2013 heeft enkel tot doel de regels inzake de samenstelling van de raad van bestuur van de « ARES » te bepalen.

Die regels belemmeren geenszins het recht van de inrichtende machten die geen overheden zijn, om een hogere kunstschool op te richten, te organiseren of de inhoud en de vorm van het daarin verstrekte onderwijs te bepalen.

De bestreden bepaling beperkt de vrijheid van onderwijs niet ten aanzien van de hogere kunstschole.

B.30.5. Het eerste middel in de zaak nr. 5927, in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, is niet gegrond.

B.31.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 schendt artikel 28, § 1, van het decreet van 27 november 2013 artikel 24, § 4, van de Grondwet omdat het, door het aantal vast te stellen en de manier van aanwijzing te bepalen van de vertegenwoordigers van de instellingen voor hoger onderwijs die de raad van bestuur van de « ARES » uitmaken, de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie verschillend zou behandelen.

B.31.2. Artikel 24, § 4, van de Grondwet bepaalt :

« Alle leerlingen of studenten, ouders, personeelsleden en onderwijsinstellingen zijn gelijk voor de wet of het decreet. De wet en het decreet houden rekening met objectieve verschillen, waaronder de eigen karakteristieken van iedere inrichtende macht, die een aangepaste behandeling verantwoordt ».

Die bepaling vestigt, op het vlak van onderwijs, het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dat is afgeleid uit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.31.3. De twintig hogescholen (artikel 11 van het decreet van 7 november 2013) zijn vertegenwoordigd in de raad van bestuur van de « ARES » door zes personen, terwijl zowel de zestien hogere kunstschole (artikel 12 van hetzelfde decreet) als het honderdtal instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie (artikel 13, eerste lid, van hetzelfde decreet) vertegenwoordigd zijn door twee leden van die raad.

De universiteiten, de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie worden, binnen de raad van bestuur van de « ARES », vertegenwoordigd « volgens een verdeling [...] die overeenstemt met het aandeel studenten betrokken bij elk van de onderwijsvormen » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 10; *ibid.*, nr. 537/3, p. 11). Het aantal vertegenwoordigers van de hogescholen is afgestemd op dat van de vertegenwoordigers van de universiteiten (*ibid.*, nr. 537/3, p. 41).

Tussen de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie bestaat dus een objectief onderscheid dat het verschil in gewicht, binnen de raad van bestuur van de « ARES », van de vertegenwoordigers van die drie categorieën van onderwijsinstellingen redelijk verantwoordt.

B.31.4.1. De vertegenwoordigers van de hogescholen, de hogere kunstschole en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie worden allen aangewezen door de Franse Gemeenschapsregering (artikel 28, § 1, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013) voor een mandaat van vijf jaar (artikel 28, § 1, vierde lid, van hetzelfde decreet).

Voor die drie categorieën van vertegenwoordigers heeft die aanwijzing enkel plaats op voordracht. De voorgedragen personen kunnen « niet afkomstig zijn uit dezelfde instellingen als die waaruit de aftredende leden afkomstig waren » (artikel 28, § 1, tweede lid, eerste zin, van het decreet van 7 november 2013) en minstens een derde ervan moet in beginsel « van verschillend geslacht zijn als de andere voor die categorie voorgedragen personen » (artikel 28, § 1, zesde lid, van hetzelfde decreet).

B.31.4.2. De oorsprong van die voordracht varieert niettemin naar gelang van de categorie van instellingen.

De procedure is vergelijkbaar voor de vertegenwoordigers van de hogescholen en voor die van de hogere kunstschole. De eerstgenoemde worden voorgedragen door de meerderheid van de directeurs-voorzitters van de hogescholen, terwijl de anderen dat zijn door de meerderheid van de directeurs van de hogere kunstschole.

De « vertegenwoordigers van het hoger onderwijs voor sociale promotie » worden daarentegen niet voorgedragen door de meerderheid van de hoofden van de betrokken instellingen, maar door de Algemene raad van het onderwijs voor sociale promotie.

B.31.4.3. De Algemene Raad van het onderwijs voor sociale promotie heeft met name de opdracht « de Regering [...] een advies voor te leggen omtrent elke vraag in verband met de sturing, de verbetering, de ontwikkeling en bevordering van het onderwijs voor sociale promotie », « de ontwikkeling van het onderwijs voor sociale promotie te volgen en te vergemakkelijken », « op de voordracht van de sturingscel de prioritaire thematiek te bepalen [die] het zal moeten behandelen over de twee komende jaren », « de evolutie van het aanbod inzake onderwijs te bevorderen en de referentiesystemen van het onderwijs voor sociale promotie uit te werken » en « de onderwijsprofielen voor de afdelingen die onder het hoger onderwijs ressorteren [uit te werken] » waarvan de « ARES » op de hoogte moet worden gebracht (artikel 79, §§ 1 en 5, van het decreet van 16 april 1991 « houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie »).

De Algemene Raad van het onderwijs voor sociale promotie is samengesteld uit tweëndertig werkende leden die de Franse Gemeenschapsregering voor een hernieuwbaar mandaat van vijf jaar aanwijst (artikel 80, eerste en tweede lid, van het decreet van 16 april 1991). Zes onder hen vertegenwoordigen de onderwijsnetten en zes anderen vertegenwoordigen het bestuurs- en onderwijzend personeel van het onderwijs voor sociale promotie. Elk van die twee groepen moet twee personen tellen voor het door de Franse Gemeenschap ingerichte onderwijs, twee personen voor het gesubsidieerd officieel onderwijs en twee anderen voor het gesubsidieerd vrij onderwijs « verdeeld volgens de aard » (artikel 80, derde lid, 1^o en 2^o, van het decreet van 16 april 1991). De Algemene Raad van het onderwijs voor sociale promotie telt ook vier studenten in het onderwijs voor sociale promotie, onder wie één « per net en aard » (artikel 80, derde lid, 3^o, van het decreet van 16 april 1991). Alle voormelde leden worden voorgedragen door de verenigingen die de betrokken inrichtende machten vertegenwoordigen (artikel 80, vijfde lid, van het decreet van 16 april 1991). De Raad telt daarnaast drie leden die de verenigingen vertegenwoordigen die zijn erkend bij de wet van 19 december 1974 « tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel »,

vijf personen die « economische en maatschappelijke kringen » vertegenwoordigen « die belang hebben voor het onderwijs voor sociale promotie, of andere belanghebbende kringen », alsook de directeur-generaal van het niet-verplicht onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek en diens afgevaardigde, en de inspecteur die belast is met de coördinatie van de inspectiedienst van het onderwijs voor sociale promotie en het afstandsonderwijs en diens afgevaardigde (artikel 80, derde lid, 4^o tot 7^o, van het decreet van 16 april 1991). Ten slotte zijn er nog een voorzitter en drie ondervoorzitters (artikel 80, eerste lid, van het decreet van 16 april 1991).

B.31.4.4. Het aanzienlijk groter aantal instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie en de daaruit voortvloeiende grotere moeilijkheid om hun hoofden te raadplegen, alsook de functie en de samenstelling van de Algemene Raad van het onderwijs voor sociale promotie, vormen evenveel objectieve elementen die redelijk verantwoordend dat het voorstel tot aanwijzing van de leden van de raad van bestuur van de « ARES » die het onderwijs voor sociale promotie vertegenwoordigen, uitgaat van een andere instantie dan die van de voorstellen tot aanwijzing van de leden die de hogescholen en de hogere kunstscholen binnen dat beheersorgaan vertegenwoordigen.

B.31.5. Het eerste middel in de zaak nr. 5927, in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 24, § 4, van de Grondwet, is niet gegrond.

B.32.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 schendt artikel 28, § 1, van het decreet van 7 november 2013 ook artikel 24, § 4, van de Grondwet, in zoverre het in de raad van bestuur van de « ARES » de aanwezigheid zou waarborgen van de vertegenwoordigingsorganen van alle universiteiten en de vertegenwoordigingsorganen van het personeel en de studenten, en niet die van de vertegenwoordigingsorganen van de hogescholen, de hogere kunstscholen en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

B.32.2. Zoals in B.31.3 is vermeld, worden de universiteiten, de hogescholen, de hogere kunstscholen en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie in de raad van bestuur van de « ARES » vertegenwoordigd in overeenstemming met het aandeel studenten betrokken bij elk van de onderwijsvormen.

De zes vertegenwoordigers van de hogescholen moeten worden voorgedragen door de meerderheid van de directeurs-voorzitters van de hogescholen, de twee vertegenwoordigers van de hogere kunstscholen moeten eveneens worden voorgedragen door de meerderheid van de directeurs van die scholen en de twee vertegenwoordigers van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie moeten worden voorgedragen door de Algemene Raad van het onderwijs voor sociale promotie.

Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat, gelet op de specifieke kenmerken ervan, alle onderwijsvormen op soortgelijke wijze worden behandeld.

B.32.3. Het tweede middel in de zaak nr. 5927 is niet gegrond.

Wat het middel in de zaak nr. 5933 betreft

B.33.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 zou artikel 28, § 1, eerste lid, 6^o, van het decreet van 7 november 2013 afbreuk doen aan de vrijheid van vertegenwoordiging van de leden van het academisch personeel – die erkend zou zijn bij de artikelen 10, 11, 23, derde lid, 1^o, 26 en 27 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens –, in zoverre die decretale bepaling de vertegenwoordiging van het academisch personeel van de universiteiten zou voorbehouden aan de vertegenwoordigers van de vakorganisaties en derhalve een hoogleraar aan een universiteit zou beletten om vertegenwoordigd te zijn in de raad van bestuur van de « ARES » door een persoon die niet wordt voorgedragen door een vakorganisatie.

B.33.2. Volgens de tekst van de bestreden bepaling zijn de vertegenwoordigers, in de raad van bestuur van de « ARES », van het volledige personeel van de instellingen voor hoger onderwijs die betrokken zijn bij die instelling van openbaar nut, aangewezen door de Franse Gemeenschapsregering, op voordracht van de vakorganisaties.

Tijdens de parlementaire voorbereiding van die tekst is verklaard dat die vertegenwoordigers van het personeel « de verschillende centrales en de verschillende soorten hoger onderwijs vertegenwoordigen » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 41).

Hieruit vloeit voort dat onder de vertegenwoordigers van het personeel een hoogleraar aan een universiteit alleen binnen de raad van bestuur van de « ARES » kan worden vertegenwoordigd door een persoon die wordt voorgedragen door een vakorganisatie.

B.33.3. Artikel 10 van de Grondwet bepaalt :

« Er is in de Staat geen onderscheid van standen.

De Belgen zijn gelijk voor de wet; zij alleen zijn tot de burgerlijke en militaire bedieningen benoembaar, behoudens de uitzonderingen die voor bijzondere gevallen door een wet kunnen worden gesteld.

De gelijkheid van vrouwen en mannen is gewaarborgd ».

Artikel 11 van de Grondwet bepaalt :

« Het genot van de rechten en vrijheden aan de Belgen toegekend moet zonder discriminatie verzekerd worden. Te dien einde waarborgen de wet en het decreet inzonderheid de rechten en vrijheden van de ideologische en filosofische minderheden ».

Artikel 23, eerste lid, tweede lid en derde lid, 1^o, van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1^o het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen; ».

Artikel 26 van de Grondwet bepaalt :

« De Belgen hebben het recht vreedzaam en ongewapend te vergaderen, mits zij zich gedragen naar de wetten, die het uitoefenen van dit recht kunnen regelen zonder het echter aan een voorafgaand verlot te onderwerpen.

Deze bepaling is niet van toepassing op bijeenkomsten in de open lucht, die ten volle aan de politiewetten onderworpen blijven ».

Artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op vrijheid van vreedzame vergadering en op vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht om vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen.

2. De uitoefening van deze rechten kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die welke bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving nodig zijn in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Dit artikel verbiedt niet, dat wettige beperkingen worden aangebracht in de uitoefening van deze rechten door leden van de gewapende macht, van de politie of van het ambtelijk apparaat van de Staat ».

B.33.4. Geen enkele van de aangevoerde bepalingen waarborgt een hoogleraar aan een universiteit het recht om zijn vertegenwoordiger binnen een beheersorgaan van een instelling van openbaar nut, zoals de « ARES », vrij te kiezen.

Voor het overige is het niet onredelijk aan te nemen dat de decreetgever een vertegenwoordiging van het personeel heeft gewenst die toelaat rekening te houden met de belangen van alle personeelscategorieën.

B.33.5. Het middel is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 29 van het decreet van 7 november 2013

B.34. Artikel 29 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De raad van bestuur van de ARES vergadert ten minste zes keer per academiejaar, als de voorzitter de bijeenroeping organiseert, of op aanvraag van ten minste één vijfde van zijn leden.

Zijn beslissingen worden met een quorum van 50 % van de aanwezige werkende of plaatsvervangende leden genomen, met uitzondering van de aangelegenheden bedoeld in artikel 21, 1^o, 2^o, 3^o, 4^o, 13^o, 14^o, 15^o en 16^o, waarvoor een gekwalificeerde tweederdemeerderheid vereist is; zijn huishoudelijk reglement kan andere regels vaststellen inzake quorum van de aanwezige leden en versterkte meerderheden dan deze bepaling.

De beraadslagingen verlopen achter gesloten deuren, maar de beslissingen worden bekendgemaakt. De leden van de raad van bestuur zijn ertoe gehouden die vertrouwelijkheid in acht te nemen, te zorgen voor de collegialiteit van de beslissingen van die Raad en zich te onthouden van elke actie die in strijd zou zijn met de opdrachten van de ARES, op straffe van ontslagverlening of schorsing door de Regering.

[...] ».

B.35.1. Artikel 29, derde lid, van het decreet van 7 november 2013 stelt verschillende regels vast betreffende de werking van de raad van bestuur van de « ARES », waarvan geen enkele van de vijf verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 lid is.

Die regels zijn niet van dien aard dat ze de situatie van hoogleraren die geen deel uitmaken van dat beheersorgaan van de « ARES » rechtstreeks en ongunstig raken.

B.35.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 29, derde lid, van het bestreden decreet.

Ten aanzien van artikel 39 van het decreet van 7 november 2013

B.36. Artikel 39 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De thematische kamers zijn, naast uit de leden van het bureau van de ARES, samengesteld uit de volgende leden :

1^o voor de kamer van de universiteiten : de rectoren van de universiteiten;

2^o voor de kamer van de hogescholen en het hoger onderwijs voor sociale promotie : de directeurs-voorzitters van de hogescholen en een vertegenwoordiger, afkomstig uit de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie van elke academische pool, door deze voorgedragen;

3^o voor de kamer van de hogere kunstscholen : de directeurs van de hogere kunstscholen.

Aan die leden worden personeelsleden en studenten toegevoegd, afkomstig uit de instellingen waarop elke thematische kamer betrekking heeft, zodat ze in totaal uit minstens 20 % vertegenwoordigers van het personeel en 20 % studenten zou bestaan, onder wie, voor de kamer van de hogescholen en het hoger onderwijs voor sociale promotie, minstens één personeelslid en één student, afkomstig uit een instelling voor sociale promotie, voorgedragen door de leden van de raad van bestuur van de ARES respectievelijk bedoeld bij 6^o en 7^o.

Een lid van een thematische kamer die verhinderd is, kan zich laten vertegenwoordigen door een plaatsvervanger, die volgens de in artikel 28 nader bepaalde regels wordt aangewezen.

De leden van het bureau van de ARES die niet afkomstig zijn uit de instellingen waarop de thematische kamer betrekking heeft, hebben daar alleen met raadgevend stem zitting.

In de kamer van de hogescholen en het hoger onderwijs voor sociale promotie, voor alle materies betreffende de overeenstemming of de gelijkwaardigheid van bekwaamheidsbewijzen tussen beide vormen van onderwijs, zorgt de weging van de stemmen voor een gelijk aantal leden afkomstig uit de hogescholen en deze die afkomstig zijn uit de instellingen voor sociale promotie.

De raad van bestuur van de ARES wijst de leden van de thematische kamers aan.

De mandaten van de leden van de kamers worden in overeenstemming gebracht met die van de raad van bestuur van de ARES, volgens dezelfde nadere regels.

De ARES zendt de Regering de samenstelling van de thematische kamers over ».

B.37.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 beperkt artikel 39 van het decreet van 7 november 2013 de vrijheid van onderwijs van de andere inrichtende machten dan de overheden, van hogescholen, hogere kunstscholen en instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, waarbij die inrichtende machten, alsook hun vertegenwoordigingsorganen worden uitgesloten van de thematische kamers van de « ARES ».

B.37.2. De « ARES » bevat drie thematische kamers (artikel 22 van het decreet van 7 november 2013) : de « kamer van de universiteiten », de « kamer van de hogescholen en het hoger onderwijs voor sociale promotie » en de « kamer van de hogere kunstscholen » (artikel 37, tweede lid, van hetzelfde decreet).

De leden van het bureau van de « ARES » zijn van rechtswege lid van die kamers (artikel 38, eerste lid, van hetzelfde decreet). Dat bureau omvat met name de vier « ondervoorzitters » van de raad van bestuur (artikel 32, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 28, § 2). Eén van die ondervoorzitters wordt verkozen onder de vertegenwoordigers van de hogescholen die lid zijn van die raad (artikel 28, § 2, eerste lid, 2^o) en een andere onder de vertegenwoordigers van het « hoger onderwijs voor sociale promotie » die zitting heeft in dat beheersorgaan (artikel 28, § 2, eerste lid, 4^o).

Zoals in B.30.2.2 is vermeld, kunnen die twee soorten vertegenwoordigers inrichtende machten van een hogeschool of van een instelling voor hoger onderwijs voor sociale promotie zijn die geen overheid zijn, of vertegenwoordigingsorganen van die inrichtende machten.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven, aangezien alleen de hogere kunstscholen in de kamer van de hogere kunstscholen niet kunnen worden vertegenwoordigd door inrichtende machten of door vertegenwoordigingsorganen ervan.

B.37.3. Artikel 39 van het decreet van 7 november 2013 heeft enkel tot doel de regels vast te stellen in verband met de samenstelling van de thematische kamers van de « ARES », waaronder de kamer van de hogere kunstschoolen.

De regels inzake de samenstelling van die kamer staan geenszins het recht van inrichtende machten die geen overheden zijn in de weg om een hogere kunstschool op te richten, te organiseren of de inhoud en de vorm van het daarin verstrekte onderwijs te bepalen.

Die regels preciseren bovendien dat de directeurs van de zestien hogere kunstschoolen lid zijn van die kamer. De directeur van een dergelijke instelling is de « afgevaardigde van de inrichtende macht » en voert haar beslissingen uit (artikelen 72, § 5, eerste lid, en 78, § 3, eerste lid, van het decreet van 20 december 2001 « tot vaststelling van de regels die specifiek zijn voor het hoger kunstonderwijs georganiseerd in de hogere kunstschoolen (organisatie, financiering, omkadering, statuut van het personeel, rechten en plichten van studenten) »).

In zoverre zij betrekking heeft op de samenstelling van de kamer van de hogere kunstschoolen beperkt de bestreden bepaling de vrijheid van onderwijs niet.

B.37.4. Het middel in de zaak nr. 5927, in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, door artikel 39 van het decreet van 7 november 2013, is niet gegrond.

B.38.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 schendt artikel 39 van het decreet van 7 november 2013 artikel 24, § 4, van de Grondwet, in zoverre het, door het aantal vast te stellen en de manier van aanwijzing te bepalen van de vertegenwoordigers van de instellingen voor hoger onderwijs binnen de thematische kamers van de « ARES », de hogescholen, de hogere kunstschoolen en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, verschillend zou behandelen.

B.38.2. De zes in artikel 10 van het decreet van 7 november 2013 opgesomde universiteiten worden door hun rector vertegenwoordigd in de kamer van de universiteiten. De twintig in artikel 11 van het decreet van 7 november 2013 opgesomde hogescholen worden door hun directeur-voorzitter vertegenwoordigd in de kamer van de hogescholen en het hoger onderwijs voor sociale promotie. De zestien in artikel 12 van het decreet van 7 november 2013 opgesomde hogere kunstschoolen worden door hun directeur vertegenwoordigd binnen de kamer van de hogere kunstschoolen.

Het honderdtal instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie opgesomd in artikel 13 van het decreet van 7 november 2013 worden daarentegen niet allemaal rechtstreeks vertegenwoordigd binnen de kamer van de hogescholen en het onderwijs voor sociale promotie. Zij worden er slechts vertegenwoordigd door vijf of zes personen, namelijk een persoon die wordt voorgedragen door elk van de vijf academische polen (artikel 62 van het decreet van 7 november 2013) en, wanneer het gaat om een verschillende persoon, door de ondervoorzitter van de raad van bestuur van de « ARES » aangewezen onder de twee leden van dat beheersorgaan die het onderwijs voor sociale promotie vertegenwoordigen, om deel uit te maken van het bureau van de « ARES » (artikel 28, § 2, eerste lid, 4^o, in samenhang gelezen met artikel 32, eerste lid, en met artikel 38, eerste zin, van het decreet van 7 november 2013).

B.38.3.1. Aanvankelijk werd overwogen dat elke instelling voor hoger onderwijs aanwezig zou zijn in de thematische kamers (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 10, en nr. 537/3, p. 11).

De omstandigheid dat de universiteiten, de hogescholen en de hogere kunstschoolen worden vertegenwoordigd door een verschillend aantal personen binnen de thematische kamers die daarop betrekking hebben, vloeit voort uit het feit dat, los van de regel die in de bestreden bepaling is vervat, het aantal instellingen dat tot elk van die categorieën behoort, niet hetzelfde is.

Evenwel werd het niet wenselijk geacht dat alle instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie aanwezig zouden zijn in de kamer van de hogescholen en het onderwijs voor sociale promotie om te voorkomen dat die instellingen « in verhouding oververtegenwoordigd » zouden zijn (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 10, en nr. 537/3, p. 11).

Het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie en, anderzijds, de universiteiten, de hogescholen en de hogere kunstschoolen, is dus redelijk verantwoord.

B.38.3.2. Gelet op het feit dat alle universiteiten, alle hogescholen en alle hogere kunstschoolen krachtens de bestreden bepaling vertegenwoordigd worden door hun hoofd in de thematische kamers van de « ARES » die op hen betrekking hebben, is het niet nodig te voorzien in een manier van aanwijzing van de vertegenwoordigers van die categorieën van instellingen.

De bestreden bepaling regelt dus enkel de manier van aanwijzing van de vertegenwoordigers van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, zodat die bepaling, voor dat aspect van de vertegenwoordiging van de instellingen voor hoger onderwijs in de thematische kamers van de « ARES », geen verschil in behandeling invoert onder de voormelde categorieën van instellingen.

B.38.4. Het eerste middel in de zaak nr. 5927, in zoverre het is afgeleid uit de schending, door artikel 39 van het decreet van 7 november 2013, van artikel 24, § 4, van de Grondwet, is niet gegrond.

B.39.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 schendt artikel 39 van het decreet van 7 november 2013 ook artikel 24, § 4, van de Grondwet in zoverre het in de thematische kamers van de « ARES » de aanwezigheid zou waarborgen van de rectoren van alle universiteiten en van de organen die het personeel en de studenten vertegenwoordigen, en niet die van de vertegenwoordigingsorganen van de hogescholen, van de hogere kunstschoolen en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

B.39.2. Om dezelfde redenen zoals die welke in B.32.2 zijn vermeld, blijkt uit de bestreden bepaling dat, gelet op de specifieke kenmerken ervan, alle onderwijsvormen op soortgelijke wijze worden behandeld.

B.39.3. Het tweede middel in de zaak nr. 5927, in zoverre het is afgeleid uit de schending, door artikel 39 van het decreet van 7 november 2013, van artikel 24, § 4, van de Grondwet, is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 40 van het decreet van 7 november 2013

B.40. Artikel 40 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De ARES stelt de volgende vaste commissies samen, die, op haar aanvraag, worden belast met het voorbereiden van haar beraadslagingen en beslissingen :

1^o de ' Commission de la Mobilité des étudiants et du personnel (CoM) ' (Commissie voor de mobiliteit van studenten en personeel);

2^o de ' Commission de l'Information sur les Etudes (CIE) ' (Commissie voor de informatie over de studies);

3^o de ' Commission de l'aide à la réussite (CAR) ' (Commissie voor de verbetering van de slaagkansen);

4^o de ' Commission de la Coopération au Développement (CCD) ' (Commissie voor ontwikkelings samenwerking);

5^o de ' Commission des Relations internationales ' (CRI) (Commissie voor internationale betrekkingen);

6^o de ' Commission de la Vie étudiante, Démocratisation et Affaires sociales (CoVEDAS) ' (Commissie voor studentenleven, democratisering en sociale zaken);

7^o de ' Commission Développement Durable (CDD) ' (Commissie voor duurzame ontwikkeling);

8^o de ' Commission pour la Qualité de l'Enseignement et de la Recherche (CoQER) ' (Commissie voor de kwaliteit van onderwijs en onderzoek);

9° de ' Commission de la Valorisation de la Recherche et de la Recherche interuniversitaire (CoVRI) ' (Commissie voor herwaardering van onderzoek en interuniversitair onderzoek);

10° de ' Commission Observatoire et Statistiques (COS) ' (Commissie waarnemingscentrum en statistiek);

11° de ' Commission des Bibliothèques et Services académiques collectifs (CBS) ' (Commissie bibliotheken en collectieve academische dienstverlening);

12° de ' Commission de la Formation continue et de l'Apprentissage tout au long de la Vie (CoFoC) ' (Commissie voortgezette opleiding en leven lang leren).

De ARES omvat ook de commissie belast met het ontvangen van de klachten van de studenten betreffende de weigering van een inschrijving, bedoeld in artikel 97, waarvan ze de griffie waarneemt ».

B.41.1. In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt de grondwettigheid van artikel 40, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 betwist wegens de bevoegdheid van de « commissie belast met het ontvangen van de klachten van de studenten betreffende de weigering van een inschrijving ».

B.41.2. De bestreden bepaling heeft evenwel enkel tot doel de « ARES » ertoe te verplichten de griffie te verzekeren van die commissie opgericht bij artikel 97 van het decreet van 7 november 2013, geciteerd in B.90.

Het is ook die laatste bepaling die de bevoegdheid van die commissie regelt.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.41.3. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van de artikelen 52, 58, 59 en 61 van het decreet van 7 november 2013

B.42. Artikel 52 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Een academische pool is een vereniging zonder winstoogmerk waarvan de leden instellingen voor hoger onderwijs zijn, waaronder minstens een Universiteit, vereniging die op de geografische nabijheid van hun vestigingen steunt.

Elke instelling voor hoger onderwijs behoort tot een of meerdere Academische polen, naargelang de plaats van de vestigingen. Het behoren tot een pool wordt door de lijst van de machtigingen om initiële studies van de eerste en de tweede cyclussen in te richten bedoeld bij artikel 88, § 1 bepaald ».

Artikel 58 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De Algemene vergadering van de lidinstellingen van een Academische pool stelt de statuten ervan vast. Ze is ook als enige bevoegd voor elke wijziging van deze. Binnen de Algemene vergadering, beschikt elke instelling over een aantal stemmen dat evenredig is met het aantal gediplomeerden van de initiële BES-opleiding, bachelor en master voortkomend uit studies gevolgd op het grondgebied van de Pool krachtens een machtiging verkregen door de instelling op dit grondgebied. De Algemene vergadering beslist bij de eenvoudige meerderheid, met een eenvoudige meerderheid onder de vertegenwoordigers van respectief de Universiteiten, de hogescholen, de Hogere kunstschole en de Instellingen voor sociale promotie.

De statuten alsook elke wijziging in verband ermee worden zonder verwijl ter goedkeuring aan de Regering overgezonden. De Regering bepaalt de statuten van de Academische pool bij gebreke aan beslissing van de Algemene vergadering binnen de zes maanden van de inwerkingtreding van dit decreet.

Deze statuten bepalen inzonderheid :

1° het implementeren van de opdrachten bepaald bij artikel 53, tweede lid, alsook de bijzondere opdrachten toevertrouwd aan de Pool door zijn leden;

2° de werkwijze van de Pool;

3° de maatschappelijke zetel ervan;

4° de competenties, de samenstelling, de mode voor de aanwijzing van de leden en de werkwijze van zijn Raad van bestuur, alsook van de andere beheers- of adviesorganen bestaande binnen de Pool om de opdrachten ervan te verwezenlijken ».

Artikel 59 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Met doeltreffendheid als doel, inzonderheid om zijn opdrachten bedoeld bij artikel 53, 2° en 8°, te vervullen, kan een Academische pool organen oprichten meer specifiek belast met een deel van zijn grondgebied.

Wanneer de Algemene vergadering van een Academische pool de statuten ervan vaststelt, zoals bepaald bij artikel 58, brengt ze een advies uit over de oprichting ervan. De beslissing om er al dan niet één op te richten wordt bij consensus genomen. De samenstelling en de opdrachten van deze organen worden ook tijdens een beraadslaging met consensusprocedure vastgelegd. Bij gebreke aan een consensus onder de leden, kan de Academische pool de zaak bij de Regering aanhangig maken, die dan definitief de statuten van deze organen bepaalt ».

Artikel 61 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Voor het financiële beheer van de Academische polen wordt gezorgd overeenkomstig de bepalingen betreffende de instellingen van openbaar nut van categorie B van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut en de uitvoeringsbesluiten ervan.

In zijn financiële beheer wordt een Academische pool ertoe gemachtigd elk mogelijk saldo van zijn rekeningen naar het volgende begrotingsjaar over te dragen ».

B.43.1. In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van artikel 52 van het decreet van 7 november 2013 met artikel 27 van de Grondwet, in zoverre de verplichting om deel uit te maken van een academische pool in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk afbreuk zou doen aan de vrijheid van vereniging van de hogescholen, van de hogere kunstschole en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht niet openbaar is.

Volgens dezelfde verzoekende partijen zijn artikel 58, eerste lid, derde zin, artikel 58, tweede lid, eerste zin, artikel 59, tweede lid, en artikel 61, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 27 van de Grondwet, omdat zij, door het beheer van de polen te regelen met schending van de wet van 27 juni 1921 « betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen », afbreuk doen aan de vrijheid van vereniging van de hogescholen, van de hogere kunstschole en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht geen openbare overheid is.

B.43.2. Een academische pool is een publiekrechtelijke rechtspersoon die de vorm heeft van een vereniging zonder winstoogmerk (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, pp. 9, 13 en 18, en nr. 537/3, pp. 11 en 46).

Krachtens artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is de decreetgever bevoegd om, in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren, gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen op te richten, zonder daarbij gebonden te zijn aan vooraf bestaande organisatievormen. De decreetgever kan daarbij gebruik maken van zowel publiekrechtelijke als privaatrechtelijke technieken, zij het dat het hem daarbij verboden is, behoudens met een beroep op artikel 10 van de voormelde bijzondere wet, op algemene wijze af te wijken van het rechtspersonenrecht, dat tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Door academische polen als rechtspersonen van publiek recht op te richten en zelf de regels vast te stellen met betrekking tot hun opdrachten (artikel 53), hun algemene vergadering (artikelen 52, 58 en 59), hun middelen (artikelen 55 en 56), hun raad van bestuur (artikel 57), hun statuten (artikel 58), hun controle (artikel 60), hun financieel beheer (artikel 61) en, voor het overige, door hen de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk te geven, heeft de decreetgever de bevoegdheid uitgeoefend die artikel 9 van de voormelde bijzondere wet hem toekent.

Aldus heeft de decreetgever artikel 27 van de Grondwet niet geschonden.

B.43.3. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 53 van het decreet van 7 november 2013

B.44. Vóór de wijziging ervan bij artikel 35 van het decreet van 30 januari 2014 « betreffende het inclusief hoger onderwijs » bepaalde artikel 53 van het decreet van 7 november 2013 :

« Een Academische pool is een overleg- of dialoogplaats tussen instellingen voor hoger onderwijs. Hij heeft tot hoofdplicht de promotie van alle vormen van samenwerking tussen de leden en het steunen ervan alsook het bevorderen van de samenwerking om de studenten kwaliteitsdiensten aan te bieden.

Dus, onverminderd de opdrachten van de ARES en de academische zones, zorgt een Academische pool voor :

1° de promotie en de begeleiding van de mobiliteit van de studenten en de leden van het personeel, mits inachtneming van hun statuut en op vrijwillige basis, tussen de verschillende vestigingen en de instellingen, met inbegrip van de nadere praktische en financiële regels;

2° het aanbod van collectieve diensten bestemd voor het personeel en de studenten van zijn leden, inzonderheid van de bibliotheken en studiezalen, de restaurants en leefvriendelijke plaatsen, medische, sociale diensten en diensten voor psychologische begeleiding, sport- en culturele activiteiten, en het beheren van de ermee gepaard gaande ontvangsten en uitgaven;

3° het federeren en inrichten van de raadgeving en begeleiding voor persoonlijke studiegangen alsook de pedagogische steun voor de leerkrachten;

4° de coördinatie van het informeren en het oriënteren van de toekomstige studenten omtrent de verschillende ingerichte studies en de vertegenwoordiging van zijn leden bij elke informatieactiviteit in verband met de hogere studies of in verband met het leerplichtonderwijs;

5° de coördinatie van de opleidingen die op de hogere studies voorbereiden en elke andere activiteit die de overgang tussen het leerplichtonderwijs en het hoger onderwijs kan bevorderen;

6° het behartigen van de relaties tussen alle lidinstellingen, hun personeel en hun studenten met de plaatselijke actoren, of ze privé of openbaar zijn;

7° het bevorderen van de creatie op zijn niveau van gefedereerde centra betreffende de disciplines voor onderzoek, onderwijs of diensten, die de competenties en teams van lidinstellingen van de Pool samenbrengen;

8° het behartigen van een gedeeld gebruik van de infrastructures, uitrustingen en roerende en onroerende goederen prioritair bestemd voor de opdrachten inzake onderwijs, onderzoek en dienst ten bate van de collectiviteit;

9° en, meer algemeen, het aanbieden van een bevoorrechte plaats voor dialoog en reflectie onder leden.

De statuten van elke Academische pool vermelden hoe deze opdrachten verwezenlijkt moeten worden ».

B.45. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5933 is artikel 53, tweede lid, 3° en 4°, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, in zoverre het afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs van de hogescholen, van de hogere kunstschole en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht niet openbaar is.

B.46.1. De toetreding tot een structuur voor de pedagogische ondersteuning van de leerkrachten en de coördinatie van het informeren en oriënteren van de studenten doen geen afbreuk aan de vrijheid van onderwijs gewaarborgd bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet.

Luidens artikel 53, eerste lid, van het bestreden decreet is een academische pool een « overleg- of dialoogplaats tussen instellingen voor hoger onderwijs » en heeft die dus geen enkele beslissingsbevoegdheid. De bestreden bepaling verplicht geen enkele instelling voor hoger onderwijs een beroep te doen op de « pedagogische ondersteuning van de leerkrachten » georganiseerd door de pool en gecoördineerd door een « didactisch centrum voor hoger onderwijs » beoogd in artikel 148, tweede lid, 1°, van het decreet (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 19). Dat type van instelling is overigens « autonoom » ten opzichte van de polen (artikel 19, eerste lid, van het bestreden decreet). De « aan de polen toegekende opdrachten [...] interfereren niet met de inrichting zelf van het onderwijs, dat een exclusieve bevoegdheid van de instellingen blijft » (*ibid.*, nr. 537/3, p. 11). « Wat de informatie over de studies betreft, behouden de instellingen hun individuele capaciteiten boven de polen » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 19).

B.46.2. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 57 van het decreet van 7 november 2013

B.47. Artikel 57 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Een Academische pool wordt beheerd door een Raad van bestuur samengesteld uit 30 leden maximum komend uit de lidinstellingen. Hij is bevoegd voor alle aangelegenheden, met uitzondering van deze die uitdrukkelijk onder de bevoegdheid vallen van zijn Algemene vergadering, krachtens artikel 58.

Hij wordt voorgezeten door de Rectoren van Universiteiten die hun maatschappelijke zetel hebben op het grondgebied van de Pool en door een Directeur-Voorzitter van een hogeschool die haar maatschappelijke zetel heeft op het grondgebied van de Pool, als die bestaat. Deze laatste wordt beurtelings door de Raad van bestuur van de Pool aangewezen onder de Directeurs-Voorzitters van één van de beoelde hogescholen. De Raad stelt ook twee Ondervoorzitters aan : één onder de Directeurs van de Hogere kunstschole die hun maatschappelijke zetel hebben op het grondgebied van de Pool, één ander onder de Directeurs van de Instellingen voor sociale promotie die hun maatschappelijke zetel hebben op het grondgebied van de Pool.

De samenstelling van de Raad van bestuur van een Academische pool is een weerspiegeling van de relatieve omvang van de instellingen inzake aantal gediplomeerden van de initiële BES-opleiding, bachelor en master voortkomend uit studies gevolgd op het grondgebied van de Pool krachtens een machtiging verkregen door de instelling op dat grondgebied, met een minimale vertegenwoordiging, mogelijk onrechtstreeks, van de instellingen met gereduceerde omvang. Ze zorgt voor de aanwezigheid van elke vorm van onderwijs en van de verscheidene categorieën van de academische gemeenschap ervan, waaronder minstens 20 % van vertegenwoordigers van het personeel en minstens 20 % van studenten. Met uitsluiting van de leden *ex officio*, moet minstens een derde, afgerond naar de hogere eenheid, van de leden van de Raad van bestuur personen zijn van het ander geslacht, behoudens met redenen omklede onmogelijkheid.

Binnen deze raad, voor de aangelegenheden die betrekking hebben op het onderwijsaanbod op het grondgebied van de Pool, zijn de vertegenwoordigers van de instellingen die over geen machtiging beschikken in een vestiging van de Pool voor studies van de eerste of tweede cyclus van het studiegebied niet stemgerechtigd ».

Wat het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 betreft

B.48.1. Artikel 57, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013 bepaalt dat, voor bepaalde aangelegenheden die vallen onder de bevoegdheid van de academische pool, sommige leden van de raad van bestuur ervan niet stemgerechtigd zijn.

Aangezien die bepaling een institutionele regel is die de organisatie van het hoger onderwijs betreft, is zij niet van dien aard dat zij de situatie van de hoogleraren rechtstreeks en ongunstig kan raken.

B.48.2. Bijgevolg hebben de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 geen belang bij de vernietiging van artikel 57, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013.

Wat de middelen in de zaken nrs. 5927 en 5928 betreft

B.49. In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van artikel 57 van het decreet van 7 november 2013 met artikel 27 van de Grondwet, in zoverre de plaats van de universiteitsrectoren binnen een academische pool en in het bijzonder in de raad van bestuur ervan, afbreuk zou doen aan de vrijheid van vereniging van de hogescholen, van de hogere kunstschole en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht geen publieke overheid is.

B.50. Zoals in B.43.2 is vermeld, is een academische pool een publiekrechtelijke rechtspersoon en heeft de vrijheid van vereniging gewaarborgd bij artikel 27 van de Grondwet alleen betrekking op de privaatrechtelijke verenigingen.

B.51. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 62 van het decreet van 7 november 2013

B.52. Artikel 62 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Er worden vijf Academische polen opgericht, verdeeld als volgt :

1° de Pool Luik-Luxemburg, op het grondgebied van de Provincies Luik en Luxemburg;

2° de Pool ' Louvain ', op het grondgebied van de Provincie Waals Brabant;

3° de Pool Brussel, op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;

4° de Pool Henegouwen, op het grondgebied van de Provincie Henegouwen;

5° de Pool Namen, op het grondgebied van de Provincie Namen ».

B.53.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is artikel 62 van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 27 van de Grondwet, omdat de oprichting van academische polen afbreuk zou doen aan de vrijheid van vereniging van de hogescholen, van de hogere kunstschole en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht geen overheid is.

B.53.2. Om dezelfde redenen als vermeld in B.43.2 is de grief niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 63 van het decreet van 7 november 2013

B.54. Artikel 63 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Een academische zone tussen verscheidene polen is een adviesinstantie bestaande uit de leden van de Raden van bestuur van de Academische polen ervan.

Een academische zone tussen verscheidene polen heeft enkel als opdrachten de ARES een evolutie van het aanbod aan hoger onderwijs van het korte type voor te stellen en projecten aan te moedigen of te coördineren inzake steun tot het slagen van studenten ».

B.55.1. In de zaak nr. 5927 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van artikel 63, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013, in zoverre die bepaling afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs van de niet-publieke inrichtende machten van hogescholen, van hogere kunstschole en van instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, door die machten elke bevoegdheid inzake het onderwijsaanbod te ontzeggen.

B.55.2. De bestreden bepaling kent aan elke academische zone tussen verscheidene polen, die slechts een « adviesinstantie » is, de opdracht toe om « de ARES een evolutie van aanbod aan hoger onderwijs van het korte type voor te stellen ».

De « ARES » heeft met name de opdracht om « door een met redenen omkleed advies een antwoord te brengen op elk voorstel van een pooloverschrijdende academische zone betreffende het aanbod van hoger onderwijs van het korte type, en de Regering machtigingen voor te stellen, waarbij de concurrentie tussen de instellingen, de onderwijsvormen en de academische polen dient te worden beperkt » (artikel 21, eerste lid, 2°, van het decreet van 7 november 2013), alsook om « de Regering voor te stellen het onderwijsaanbod te laten evolueren, na het advies van de betrokken thematische Kamers te hebben ingewonnen, op aanvraag van één of meer instellingen of om aan het advies van de Oriëntatieraad gevolg te geven » (artikel 21, eerste lid, 3°, van hetzelfde decreet). De « ARES » moet ook « het overleg [...] organiseren over elk vraagstuk betreffende haar opdrachten » (artikel 21, eerste lid, 6°, van hetzelfde decreet).

De bestreden bepaling verbiedt de inrichtende machten van de hogescholen, van de hogere kunstschole en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie niet advies uit te brengen of voorstellen te formuleren in verband met het onderwijsaanbod. Zij ontzegt hun niet elke bevoegdheid ter zake.

Die bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.55.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 65 van het decreet van 7 november 2013

B.56. Artikel 65 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Er bestaan drie academische zones tussen verscheidene polen, verdeeld als volgt :

1° de zone Luik-Luxemburg-Namen die de Academische polen samenbrengt bedoeld bij artikel 62, 1° en 5°;

2° de zone Brussel-Waals Brabant die de Academische polen bedoeld bij artikel 62, 3° en 2°, bijeenbrengt;

3° de zone Henegouwen die met de Academische pool bedoeld bij artikel 62, 4°, overeenstemt ».

B.57.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 doet die bepaling afbreuk aan de vrijheid van vereniging, gewaarborgd bij artikel 27 van de Grondwet.

B.57.2. Een academische zone tussen verscheidene polen verenigt de leden van een of twee raden van bestuur van een academische pool.

Zoals in B.43.2 is vermeld, is een academische pool een publiekrechtelijk rechtspersoon.

Een vereniging die uitsluitend bestaat uit publiekrechtelijke rechtspersonen zou niet kunnen worden beschouwd als een private vereniging waarop artikel 27 van de Grondwet van toepassing is.

B.57.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 70 van het decreet van 7 november 2013

B.58. Artikel 70 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« § 1. De initiële cursussen van het lange type worden in twee studiecyclussen ingericht :

1° een eerste cyclus bekrachtigd met de graad van bachelor die 180 studiepunten telt;

2° een tweede cyclus bekrachtigd met de graad van master die 60 studiepunten bevat of, als het een bijzondere finaliteit heeft, 120 studiepunten.

Sommige studiecyclussen kunnen deel uitmaken van meerdere verschillende cursussen van het lange type.

Bij uitzondering daarop, omvatten de tweede cyclussen in de geneeskunde en de diergeneeskunde 180 studiepunten. De tweede studiecycclus in de geneeskunde wordt bekrachtigd met de graad van arts; de tweede studiecycclus in de diergeneeskunde wordt bekrachtigd met de graad van dierenarts.

§ 2. De studies van master in minstens 120 studiepunten kunnen één of meerdere keuzen bevatten van 30 specifieke studiepunten die aan deze studies één van de volgende finaliteiten geven :

1° De didactische finaliteit die de specifieke pedagogische opleiding omvat met toepassing van het decreet van 8 februari 2001 tot vaststelling van de initiële opleiding van de geaggregeerden voor het hoger secundair onderwijs of van het decreet van 17 mei 1999 betreffende het kunsthoger onderwijs; ze wordt enkel voor de academische graden ingericht die overeenstemmen met de vereiste bekwaamheidsbewijzen in het onderwijs ingericht of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap. De Regering bepaalt deze overeenstemming.

2° De grondige finaliteit die tot wetenschappelijk of artistiek onderzoek leidt. Ze bevat tezelfdertijd grondig onderwijs in een bijzonder vak en een algemene opleiding voor het beroep navorser. Ze wordt exclusief in de universiteit of, voor kunststudies, in Hogere Kunstschole in medeorganisatie met een gemeenschappelijk programma ingericht met een universiteit die deel neemt aan een overeenstemmende thematische doctorale school.

3° Een gespecialiseerde finaliteit in een bijzonder vak van het gebied waartoe de cursus die bijzondere beroepscompetenties of bijzondere artistieke competenties beoogt, behoort. De instellingen voor hoger onderwijs kunnen één of meerdere verschillende gespecialiseerde finaliteiten inrichten voor eenzelfde master.

De ARES zorgt voor de coherentie van het aanbod aan dergelijke finaliteiten en vermijdt elke onverantwoorde verbodige herhaling.

§ 3. De studies van master die reeds bestonden vóór de inwerkingtreding van dit decreet mogen enkel 60 studiepunten bevatten binnen een cursus van het lange type van 240 studiepunten. Ze bevatten geen finaliteit. De lijst van deze studies wordt als bijlage III bij dit decreet opgenomen.

Om de twee jaar brengt de ARES voor de Regering een evaluatie uit over deze cursussen ».

B.59.1. Een cursus is een « samenhangend geheel van één of meer studiecyclussen dat een bepaalde initiële opleiding uitmaakt; binnen een cursus kunnen de tussengraden overgangsgaden zijn, die dus de voorbereiding tot de volgende cyclus als hoofddoel hebben, en is de eindgraad ' beroepsgericht ' » (artikel 15, § 1, eerste lid, 25°, van het decreet van 7 november 2013).

Het hoger onderwijs « wordt in drie cyclussen georganiseerd », waarbij een cyclus overeenstemt met « studies die leiden tot het behalen van een academische graad » (artikel 15, § 1, eerste lid, 26°, van hetzelfde decreet).

De « master » is de « academische graad van niveau 7 ter bekrachtiging van de studies van de tweede cyclus die minstens 60 studiepunten tellen en, als zij een bijzondere finaliteit nastreven, minstens 120 studiepunten tellen » (artikel 15, § 1, eerste lid, 46°, van het decreet van 7 november 2013). Het « studiepunt » is een « eenheid die overeenstemt met de tijd die door de student, binnen een studieprogramma, besteed wordt aan een leeractiviteit » (artikel 15, § 1, eerste lid, 24°, van datzelfde decreet). De « finaliteit » is het « samenhangend geheel van onderwijsseenheden dat 30 studiepunten vertegenwoordigt van een studieprogramma voor master dat minstens 120 studiepunten telt, leidend tot aanvullende gespecialiseerde competenties die door een afzonderlijke academische graad worden bekrachtigd » (artikel 15, eerste lid, 37°, van datzelfde decreet).

B.59.2. Artikel 70, § 2, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 kent aan de « ARES » een algemene taak toe met betrekking tot de organisatie van sommige studies in de Franse Gemeenschap.

Zelfs indien de toepassing van die regel gevolgen zou kunnen hebben voor het werk van de ene of de andere hoogleraar aan een universiteit, dan nog betreft hij geenszins hun statuut en kan hij hun situatie niet rechtstreeks en ongunstig raken.

B.59.3. Bovendien zetten de derde en de vijfde verzoekende partij in de zaak nr. 5933 niet concreet uiteen hoe die bepaling de situatie van de cursussen die zij verstrekken in het kader van de masterstudies die op hen betrekking hebben of de niet anders gepreciseerde « initiatieven » van de derde verzoekende partij rechtstreeks en ongunstig kan aantasten.

B.59.4. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij de vernietiging van artikel 70, § 2, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013.

Ten aanzien van artikel 73 van het decreet van 7 november 2013

B.60. Artikel 73 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Op het einde van een initiële opleiding bekrachtigd door een academische graad van master in minstens 120 studiepunten of van gelijkwaardig niveau, kunnen specialisatiestudies van de tweede cyclus tot een andere academische graad van master leiden, na het slagen, volgens het studieprogramma, voor minstens 60 bijkomende studiepunten.

Deze studies hebben tot doel een gespecialiseerde beroepskwalificatie te verlenen die overeenstemt met minstens één van de volgende doelstellingen :

1° de uitoefening van sommige beroepen toe te laten, met inachtneming van de overeenstemmende wetsbepalingen, inzonderheid in de gezondheidssector;

2° een antwoord te geven aan de behoeften inzake specifieke opleidingen in het kader van programma's voor ontwikkelings samenwerking;

3° toegang te verlenen tot de bijzondere bekwaamheidsbewijzen en graden vereist door de wet of tot de bijzondere competenties erkend door de onderzoeks- en onderwijsteams, die gericht zijn op originaliteit, uniciteit en wetenschappelijke of artistieke specificiteit in de Franse Gemeenschap.

De ARES zorgt voor de coherentie van deze studies en waarborgt er de overeenstemming van in verband met deze criteria ».

B.61.1. In de zaken nrs. 5927 en 5929 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van artikel 73, derde lid, van het decreet van 7 november 2013.

B.61.2. Door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen om de overeenstemming van de specialisatiestudies van de tweede cyclus met de beoogde criteria te waarborgen, doet de bestreden bepaling geen afbreuk aan de vrijheid van onderwijs gewaarborgd bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet.

Zoals is vermeld in B.13.2.4, zijn de instellingen voor hoger onderwijs inderdaad autonoom ten opzichte van de « ARES », die haar opdrachten moet uitvoeren zonder afbreuk te doen aan de autonomie van die instellingen.

B.61.3. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 74 van het decreet van 7 november 2013

B.62. Artikel 74 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De instellingen voor hoger onderwijs kunnen studies van voortgezette opleiding inrichten ter bestemming van gediplomeerden van het hoger onderwijs of houders van gelijkwaardige bekwaamheidsbewijzen.

Deze studies hebben één of meerdere doelstellingen :

1° het actualiseren van de kennis van de gediplomeerden, inzonderheid in functie van het bijzondere beroepsprofiel van de studenten;

2° het perfectioneren of specialiseren van hun kennis en competenties in een of ander bijzonder vak, in hetzelfde studiegebied als hun initiële diploma of in een verschillend gebied. Tot deze categorie behoren inzonderheid de opleiding van wederinschakeling in het arbeidsproces of heroriëntatie;

3° het aanvullen en perfectioneren van hun opleiding, in rechtstreeks verband met hun huidige of komende beroepsactiviteit, met als doel de continuïteit van hun beroepstraject;

4° het uitbreiden en verrijken van hun persoonlijke opleiding, als actieve burger met kritische zin.

Voor deze studies van voortgezette opleiding, is uit essentie de professionele en persoonlijke inaanmerkingneming van toepassing en kadert in het levenslange leerproces.

De ARES, op advies van de Academische polen, zorgt voor de coherentie van het aanbod aan dergelijke studies en de voorwaarden voor de toegang ertoe en voor het vermijden van elke concurrentie.

Het slagen voor deze studies wordt niet met een academische graad bekrachtigd. Ze kunnen het uitreiken toelaten van sommige getuigschriften en de toekenning van studiepunten aan de studenten die overeenstemmen met de met succes gevolgde studies, indien ze minstens betrekking hebben op 10 studiepunten en dezelfde criteria in acht nemen inzake organisatie, toegang, inhoud en kwaliteit als de studies die tot academische graden leiden. Deze overeenstemming wordt door de ARES bevestigd.

Deze studies van voortgezette opleiding komen niet in aanmerking voor het algemene systeem van financiering van de hogere studies, met uitzondering van de studies ingericht door de Instellingen voor sociale promotie. Nochtans kan de Regering specifieke regels bepalen voor de financiering van sommige onder hen, na advies van de ARES ».

Wat het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 betreft

B.63.1. De « studies voor voortgezette opleiding » zijn een « gestructureerd geheel van leeractiviteiten die door een instelling voor hoger onderwijs worden georganiseerd, maar die niet leiden tot een bekwaamheidsbewijs of een academische graad, met uitzondering van sommige studies voor sociale promotie, dat tot doel heeft de verworven competenties en kennis van de gediplomeerden van het hoger onderwijs of van personen die gelijkaardige professionele of persoonlijke verworven competenties en kennis kunnen laten gelden, aan te vullen, uit te breiden, te verbeteren, bij te werken of te vervolmaken » (artikel 15, § 1, eerste lid, 34°, van het decreet van 7 november 2013).

Vóór de wijziging ervan bij artikel 34 van het decreet van 25 juni 2015 « tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende het hoger onderwijs » bepaalde artikel 66 van het decreet van 7 november 2013 :

« [...] »

§ 2. De studies van voortgezette opleiding bieden aan de gediplomeerden van het hoger onderwijs en de personen die de verworven kennis en vaardigheden op professioneel of persoonlijk niveau in aanmerking kunnen laten nemen of gelijkwaardig personeel, op het einde van hun initiële opleiding of levenslang en met een persoonlijk, maatschappelijk of beroepsdoel, gestructureerde gehelen van leeractiviteiten met als doel het vervolledigen, uitbreiden, verbeteren, actualiseren of de vervolmaking van hun kennis, knowhow, vaardigheden en kwalificaties, verworven zowel tijdens hun vorige studies als door hun persoonlijke of beroepservaring.

Deze studies kunnen tot de uitreiking leiden van diploma's, bekwaamheidsbewijzen, getuigschriften of attesten, naargelang hun inhoud en hun statuut. Het gaat om studies van de eerste of tweede cyclus naargelang van het niveau van de leeractiviteiten die ze bevatten.

[...]

§ 4. Voor de studies en de opleidingen bedoeld bij de paragrafen 2 en 3, dragen het inschrijvingsgeld gevegd van de studenten, de mogelijke specifieke financiering en de eigen vermogensmiddelen bestemd door de instelling bij tot de dekking van de kosten die gepaard gaan met de organisatie van dit onderwijs. Deze bepaling is niet van toepassing op de opleiding van het CAPAES noch op de opleidingen ingericht door de Instellingen voor sociale promotie ».

B.63.2. Noch de laatste zeven woorden van het vierde lid van artikel 74 van het decreet van 7 november 2013, noch het zesde lid van hetzelfde artikel regelen het statuut van de hoogleraren.

Zelfs indien de toepassing ervan gevolgen zou kunnen hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij in de zaak nr. 5933, dan nog zouden die bepalingen hun situatie niet rechtstreeks kunnen raken, vermits zij slechts enkele algemene regels vaststellen inzake de organisatie en de financiering met betrekking tot de « studies van voortgezette opleiding ».

B.63.3. Voor het overige volstaat het gegeven dat de tweede, de derde en de vijfde verzoekende partij « academische verantwoordelijken » zijn voor een programma van voortgezette opleiding, voorgesteld door de universitaire instelling die hen tewerkstelt, niet om aan te tonen dat de bestreden bepalingen hun situatie op ongunstige wijze rechtstreeks zouden kunnen raken.

Bovendien verduidelijkt de vierde verzoekende partij niet hoe de bestreden bepalingen haar ertoe zouden kunnen verplichten om ervan af te zien de erkenning van het studieprogramma dat zij naar eigen zeggen « leidt », voor rekening van de instelling die haar tewerkstelt te verkrijgen, of om de organisatie ervan grondig te wijzigen.

B.63.4. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij het vorderen van de vernietiging van de laatste zeven woorden van het vierde lid van artikel 74 van het decreet van 7 november 2013 en van het zesde lid van dat laatste artikel.

Wat de middelen in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 betreft

B.64.1. In de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van artikel 74 van het decreet van 7 november 2013, in zoverre die bepaling afbreuk zou doen aan de autonomie van de instellingen en dus aan de vrijheid van onderwijs van de hogescholen, van de hogere kunstscholen en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht niet openbaar is.

B.64.2. Door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen om de coherentie van het aanbod aan studies van voortgezette opleiding en de voorwaarden voor de toegang ertoe te verzekeren, waarbij elke concurrentie wordt vermeden (artikel 74, vierde lid) en om de overeenstemming te bevestigen van die studies met criteria inzake organisatie, toegang, inhoud en kwaliteit (artikel 74, vijfde lid, laatste zin) doet de bestreden bepaling geen afbreuk aan de vrijheid van onderwijs gewaarborgd bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet.

Zoals in B.13.2.4 is vermeld, zijn de instellingen voor hoger onderwijs inderdaad autonoom ten opzichte van de « ARES », die haar opdrachten moet uitvoeren zonder afbreuk te doen aan de autonomie van die instellingen.

B.64.3. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 75 van het decreet van 7 november 2013

B.65. Artikel 75 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« § 1. De administratieve taal van de instellingen voor hoger onderwijs is de Franse taal.

§ 2. De onderwijs- en evaluatietaal van de leeractiviteiten is het Frans.

Nochtans kunnen activiteiten in een andere taal ingericht en geëvalueerd worden :

1° in de eerste studiecycclus, naar rata van ten hoogste een vierde van de studiepunten;

2° voor de studies die leiden tot de academische graad van master, behoudens voor de studiepunten die specifiek zijn voor de didactische finaliteit, naar rata van de helft van de studiepunten;

3° voor de studies die gezamenlijk ingericht worden door meerdere instellingen voor hoger onderwijs overeenkomstig artikel 82, waaronder minstens één instelling buiten de Franse Gemeenschap;

4° voor de specialisatiestudies;

5° voor de studies van de derde cyclus;

6° voor de studies van voortgezette opleiding en andere opleidingen.

In het algemeen kan elke leeractiviteit van een cursus van de eerste of tweede cyclus gegeven of geëvalueerd worden in een andere taal indien ze ook in het Frans wordt ingericht; aan deze verplichting wordt voldaan voor de opties of de activiteiten op individuele keuze van de student, in de zin van artikel 127, als er minstens een andere keuze bestaat inzake optie of activiteit in het Frans.

Voor de toepassing van paragraaf 2 van het tweede lid, 1° en 2°, komen het onderwijs in vreemde talen, het eindstudiewerk, de activiteiten inzake beroepsintegratie alsook de leeractiviteiten die gezamenlijk ingericht worden door instellingen buiten de Franse Gemeenschap die erkend zijn door hun bevoegde overheid inzake hoger onderwijs, niet in aanmerking.

Voor de studies van de tweede cyclus, kan bovendien de Regering aan de instellingen voor hoger onderwijs afwijkingen toestaan wanneer de beoogde studies een internationale aard hebben voortvloeiend uit de excellentie van het wetenschappelijke of artistieke gebied, of van zijn bijzondere aard. De afwijkingen worden op de voordracht van de ARES toegestaan ».

B.66.1. Die decretale bepaling staat de instellingen voor hoger onderwijs toe een andere taal dan het Frans als onderwijstaal te gebruiken. Zij legt evenwel enkele voorwaarden vast met betrekking tot sommige studies van de eerste en van de tweede cyclus.

De vierde verzoekende partij in de zaak nr. 5933 geeft niet aan of de cursus die zij in het Engels verstrekt, is verbonden met die categorieën van studies, zodat niet kan worden nagegaan of de in de voormelde bepaling uiteengezette voorwaarden haar situatie rechtstreeks en ongunstig kunnen raken.

B.66.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij de vernietiging van artikel 75 van het decreet van 7 november 2013.

Ten aanzien van artikel 82 van het decreet van 7 november 2013 en artikel 15, § 1, eerste lid, 18°, van hetzelfde decreet

B.67.1. Artikel 82 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« § 1. In het kader van hun opdrachten ontwikkelen de instellingen voor hoger onderwijs partnerschappen onderling, alsook met andere instellingen of rechtspersonen uit de wereld van de wetenschappen, het onderwijs, uit het beroepsleven en de cultuur. De gekozen partners kunnen Belgisch zijn of uit het buitenland komen. Ze kunnen samenwerkingsovereenkomsten met deze partners sluiten.

Voor de overeenkomsten inzake onderwijs, moeten de partnerinstellingen door hun bevoegde overheid erkend worden inzake hoger onderwijs.

§ 2. Twee of meerdere instellingen voor hoger onderwijs, in de Franse Gemeenschap of buiten de Franse Gemeenschap, kunnen onderling samenwerkingsovereenkomsten in de zin van de vorige paragraaf sluiten voor de gezamenlijke administratieve en academische organisatie van leeractiviteiten van een opleiding of een gezamenlijk studieprogramma waartoe minstens één van ze gemachtigd is. Een dergelijke overeenkomst kan betrekking hebben op het aanbod en de organisatie van onderwijs, het uitwisselen van personeelsleden of het delen van infrastructuren.

De overeenkomst wijst, onder de instellingen die ertoe gemachtigd worden voor de bedoelde studies, de referentie-instelling aan die belast is met de centralisatie van het administratieve en academische beheer van het programma en de studenten. De Regering kan de minimale inhoud van een dergelijke overeenkomst aanvullen.

§ 3. Een gezamenlijk studieprogramma kan tot een gezamenlijke diploma-uitreiking leiden wanneer het gezamenlijk ingericht wordt in de zin van de vorige paragraaf, alle partners in de Franse Gemeenschap ertoe gemachtigd zijn of gezamenlijk gemachtigd zijn voor deze studies, de leeractiviteiten gezamenlijk ingericht, beheerd en verstrekt worden en het slagen daarvoor collegiaal bekrachtigd wordt en wanneer het leidt tot de gezamenlijke uitreiking van een enkel diploma, ondertekend door alle partners, ofwel diploma's uitgereikt door iedere instelling krachtens hun eigen machtiging en wetgeving.

Om een programma voor de gezamenlijke diplomering voor te dragen, moeten de partnerinstellingen in de Franse Gemeenschap, elk, in het kader van de overeenkomst, minstens 15 % ten laste nemen van de leeractiviteiten van het programma van de betrokken studiecycclus. Daarenboven, zal elke student effectief leeractiviteiten hebben gevolgd ingericht door minstens twee verschillende partners.

Dit laatste lid is niet van toepassing op de studies die aanleiding geven tot een gezamenlijke diplomering en die ingericht worden in het kader van de bijzondere programma's bepaald door de Europese Unie.

De overeenkomst inzake gezamenlijke diplomering bepaalt inzonderheid :

- 1° de bijzondere voorwaarden voor de toegang tot de studies;
 - 2° de nadere regels voor de inschrijving;
 - 3° de organisatie van leeractiviteiten;
 - 4° de nadere regels voor de evaluatie, de beraadslaging en de bekrachtiging op het einde van de cyclus;
 - 5° het opschrift van de graad (graden), bekwaamheidsbewijzen of diploma's die uitgereikt worden, alsook het model ervan;
 - 6° de regels voor de herverdeling van de ontvangsten en de verdeling van de uitgaven over de partnerinstellingen;
 - 7° de instelling voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap aangewezen als referentie in de Franse Gemeenschap;
 - 8° de bepalingen met betrekking tot de verzekeringen aangegaan voor de studenten.
- De nadere regels voor de evaluatie en de organisatie bepaald in de overeenkomst moeten overeenstemmen met de wetgeving die geldt in één van de partnerinstellingen.

[...] ».

B.67.2. Artikel 15, § 1, eerste lid, 18°, van hetzelfde decreet bepaalt :

« Voor de toepassing van dit decreet en de besluiten tot uitvoering ervan, wordt verstaan onder :

[...]

18° gezamenlijke diplomering : bijzondere vorm van co-organisatie van gezamenlijke studies waarvoor alle partners in de Franse Gemeenschap die aan gezamenlijke diplomering doen voor die studies daartoe gemachtigd of samen gemachtigd zijn, waarvan de leeractiviteiten gezamenlijk worden georganiseerd, beheerd en verstrekt, en waarvoor een collegiale bekrachtiging voor het slagen ervoor wordt verleend, leidend tot het uitreiken van een uniek diploma of van diploma's die worden uitgereikt volgens de wetgeving die elke partner eigen is; ».

B.68.1. Artikel 82, § 3, van het decreet van 7 november 2013 legt de voorwaarden vast waaronder een « gezamenlijk studieprogramma », gezamenlijk ingericht door instellingen voor hoger onderwijs gebonden door een « samenwerkingsovereenkomst », kan leiden tot een « gezamenlijke diploma-uitreiking ». Dezelfde bepaling legt ook de voorwaarden vast waaronder een « programma voor de gezamenlijke diplomering » kan worden voorgesteld en legt vereisten inzake inhoud op met betrekking tot elke « overeenkomst inzake gezamenlijke diplomering » gesloten tussen de voormelde instellingen.

B.68.2. Artikel 82, § 3, van het decreet van 7 november 2013 richt zich enkel tot de instellingen voor hoger onderwijs. Het regelt geenszins het statuut van de hoogleraren.

Ook al zou de toepassing ervan gevolgen kunnen hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij in de zaak nr. 5933, dan nog zou die bepaling de situatie van die laatstgenoemden niet rechtstreeks kunnen raken.

Voor het overige tonen de verklaringen van de derde verzoekende partij in die zaak en de documenten die zij voorlegt niet aan dat artikel 82, § 3, van het decreet van 7 november 2013, dat tot doel heeft de aspecten van de samenwerking tussen de instellingen voor hoger onderwijs te regelen, haar situatie ongunstig zou kunnen raken.

B.68.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 15, § 1, eerste lid, 18°, en van artikel 82, § 3, van het decreet van 7 november 2013.

Ten aanzien van artikel 86 van het decreet van 7 november 2013 en van artikel 15, § 1, eerste lid, 42°, van hetzelfde decreet

B.69.1. Artikel 86 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« § 1. De machtiging om hogere studies te organiseren en om de academische graden toe te kennen die ze bekrachtigen, wordt aan een instelling voor hoger onderwijs bij decreet toevertrouwd of ingetrokken.

De machtiging heeft betrekking op de studies die leiden tot een bekwaamheidsbewijs, alsook op het geografische grondgebied waarop deze studies ingericht kunnen worden, met uitzondering van de werkzaamheden betreffende de voorbereiding van een doctoraatsthesis die niet in verband staan met een specifieke vestiging. Een machtiging wordt verleend voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest of, in het Waalse Gewest, voor één of meerdere bestuursarrondissementen.

Op eensluidend advies van de ARES kan een instelling voor hoger onderwijs een deel van de leeractiviteiten inrichten buiten de aldus bepaalde vestigingen, voor zover deze gedecentraliseerde activiteiten niet 15 studiepunten per studiecycclus overschrijden en nooit een dubbele onderwijsactiviteit zijn.

§ 2. Elke gezamenlijke instelling van een studiecycclus, met of zonder gezamenlijke diplomering, tussen meerdere instellingen voor hoger onderwijs in de Franse Gemeenschap met toepassing van de bepalingen van artikel 82, § 2 of § 3, wordt eerst aan het gunstige advies van de ARES voorgelegd.

Deze bepaling betreft niet de reeds bestaande gezamenlijke organisaties bij de inwerkingtreding ervan ».

B.69.2. Artikel 15, § 1, eerste lid, 42°, van hetzelfde decreet bepaalt :

« Voor de toepassing van dit decreet en de besluiten tot uitvoering ervan, wordt verstaan onder :

[...]

42° machtiging : bevoegdheid die bij decreet aan een instelling voor hoger onderwijs toegekend wordt op een bepaald grondgebied een studieprogramma te organiseren, een academische graad toe te kennen en de ermee gepaard gaande getuigschriften en diploma's uit te reiken; ».

Wat het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 betreft

B.70.1. Artikel 86, § 1, tweede en derde lid, van het decreet van 7 november 2013 draagt bij tot de definitie van de inhoud van een « machtiging om hogere studies te organiseren en om de academische graden toe te kennen die ze bekrachtigen » die is verleend aan een instelling voor hoger onderwijs, en stelt de regels vast met betrekking tot de definitie van het grondgebied waarop die studies kunnen worden ingericht.

De definitie van de machtiging bij artikel 15, § 1, 42°, van hetzelfde decreet geeft aan dat die handeling alleen rechtstreeks betrekking heeft op de activiteiten van de instellingen voor hoger onderwijs.

B.70.2. Artikel 86, § 1, tweede en derde lid, van het decreet van 7 november 2013 richt zich enkel tot de instellingen voor hoger onderwijs. Het regelt geenszins het statuut van de hoogleraren.

Zelfs indien de toepassing ervan gevolgen zou kunnen hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij in de zaak nr. 5933, dan nog zou die bepaling hun situatie niet rechtstreeks kunnen raken.

Voor het overige tonen de verklaringen van de eerste verzoekende partij en de documenten die zij voorlegt niet aan dat artikel 86, § 1, tweede en derde lid, haar activiteiten als hoogleraar aan een universiteit en bestuurder binnen een hogeschool ongunstig zou kunnen raken.

B.70.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5931 hebben bijgevolg geen belang bij de vernietiging van artikel 15, § 1, 42°, en van artikel 86, § 1, tweede en derde lid, van het decreet van 7 november 2013.

B.71.1. Artikel 86, § 2, van hetzelfde decreet maakt elke co-organisatie van een studiecycclus waartoe is besloten na de inwerkingtreding van die bepaling, afhankelijk van het gunstige advies van de « ARES ». Een « co-organisatie » is een « partnerschap tussen twee of meer instellingen die zich, door middel van een overeenkomst, bereid verklaren om werkelijk deel te nemen aan de administratieve en academische organisatie van de leeractiviteiten van een opleiding of van een gezamenlijk studieprogramma waartoe ten minste één onder die gemachtigd is; een dergelijke overeenkomst kan betrekking hebben op het aanbod en de organisatie van cursussen, de uitwisseling van personeelsleden of van infrastructuren » (artikel 15, § 1, eerste lid, 22°, van het decreet van 7 november 2013).

B.71.2. Die bepaling richt zich enkel tot de instellingen voor hoger onderwijs. Zij regelt geenszins het statuut van de hoogleraren.

Zelfs indien de toepassing ervan gevolgen zou kunnen hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij in de zaak nr. 5933, dan nog zou die bepaling hun situatie niet rechtstreeks kunnen raken.

Voor het overige tonen de verklaringen van de derde verzoekende partij en de documenten die zij voorlegt niet aan dat de voormelde decretale bepaling, die tot doel heeft de aspecten van de samenwerking onder instellingen voor hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap te regelen, haar situatie ongunstig zou kunnen raken.

B.71.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 86, § 2, van het decreet van 7 november 2013.

Wat het middel in de zaak nr. 5927 betreft

B.72.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is artikel 86, § 1, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, omdat het, door een machtiging te vereisen voor de inrichting van de hogere studies en voor het uitreiken van de academische graden, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs van de hogescholen, van de hogere kunstscholen en van de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de inrichtende macht privaats is en door de Franse Gemeenschap wordt gesubsidieerd.

B.72.2. De vrijheid van onderwijs erkend bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet kent iedere privépersoon het recht toe om onderwijs in te richten en te laten verstrekken zonder daarvoor vooraf de toestemming te moeten hebben.

De vrijheid van onderwijs is evenwel niet absoluut. Zij kan worden beperkt door een wetgevende maatregel op voorwaarde dat die niet onevenredig is met het daarmee nagestreefde doel.

Het recht op subsidies ten laste van de Gemeenschap, dat voortvloeit uit de vrijheid van onderwijs, is beperkt, enerzijds, door de mogelijkheid voor de Gemeenschap om die te koppelen aan vereisten in verband met het algemeen belang en, anderzijds, door de noodzaak de beschikbare financiële middelen te verdelen onder de verschillende opdrachten van de Gemeenschap.

B.72.3. De inrichting van hogere studies afhankelijk maken van het bezit van een machtiging beperkt de vrijheid van onderwijs.

B.72.4. Een van de doelstellingen van het decreet van 7 november 2013 bestaat erin « in het voordeel van alle spelers [...] de concurrentie te blijven verminderen onder de instellingen voor hoger onderwijs die dezelfde doelstellingen van algemeen belang beogen [...] en de overgang van een competitief model naar een samenwerkend model na te streven » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, pp. 6-7).

In de memorie van toelichting bij het ontwerpdecreet dat aan de oorsprong van het decreet van 7 november 2013 ligt, wordt in dat verband gepreciseerd :

« De concurrentiesituatie binnen ons systeem dat, in dit stadium, al te vaak, op het vlak van het studieaanbod, een beleid van vestiging in plaats van een samenhangend beheer bevoorrecht, zowel op plaatselijk niveau als voor ons hele systeem van hoger onderwijs is herhaaldelijk aan de kaak gesteld » (*ibid.*, p. 8).

Het decreet strekt ertoe « een logica van mededinging te overstijgen voor een samenhangend beheer dat steunt op de begrippen van uitmuntendheid, synergie, samenwerking en solidariteit onder de instellingen en hun teams » (*ibid.*, nr. 537/3, p. 8).

Het decreet, dat ook ertoe strekt « een antwoord te bieden op de noodzaak om naar behoren gebruik te maken van de publieke middelen » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 8), stelt een « model » voor dat onder meer tot doel heeft « de overbodige herhalingen onder instellingen weg te werken », « een beter beheer van de publieke middelen te verzekeren » en « de situaties van overbodige herhalingen te beperken die onder meer voortvloeien uit het bestaande systeem van openbare financiering en machtigingen » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 9).

Gelet op het feit dat de instellingen voor hoger onderwijs voornamelijk worden gefinancierd door middel van een « gesloten enveloppe » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 12; *ibid.*, nr. 537/3, p. 9), bestaat het zowel individuele als collectieve « belang » van die instellingen erin « de situaties van onverantwoorde concurrentie te beperken die structureel leiden tot een spreiding van de middelen voor die welke die studies inrichten » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 12; *ibid.*, nr. 537/3, p. 9).

B.72.5. Uit hetgeen vooraangaat, vloeit voort dat de vereiste van een machtiging voor de inrichting van hogere studies in hogescholen, hogere kunstscholen en instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie waarvan de private inrichtende machten worden gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, een maatregel is die niet alleen evenredig is met de wil om de concurrentie te beperken in het algemeen belang, maar ook met de noodzaak om rekening te houden met de beschikbare financiële middelen van de Franse Gemeenschap.

B.72.6. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 87 en bijlage IV van het decreet van 7 november 2013

B.73. Artikel 87 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Een machtiging wordt 'voorwaardelijk' genoemd wanneer ze onderworpen is aan de voorwaarde dat de instellingen aan wie deze gezamenlijke machtiging wordt toegekend, een overeenkomst van gezamenlijke diplomering met elkaar sluiten, in de zin van artikel 82, § 3.

Behoudens uitdrukkelijke verantwoording, is elke nieuwe machtiging voorgedragen door de ARES, ofwel een voorwaardelijke gezamenlijke machtiging, ofwel moet deze in een project kaderen van samenwerking of gezamenlijke organisatie tussen verschillende instellingen volgens de bepalingen van artikel 82.

De lijst van deze machtigingen wordt als bijlage IV bij dit decreet opgenomen ».

Bijlage IV van hetzelfde decreet bevat een « lijst van de voorwaardelijke gezamenlijke machtigingen ».

Wat het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 betreft

B.74.1. Artikel 87 van het decreet van 7 november 2013 stelt twee bijzondere regels vast met betrekking tot sommige machtigingen, die worden aangevuld in bijlage IV van dat decreet.

Zelfs indien de toepassing van die regels gevolgen kan hebben voor het werk van sommige hoogleraren, dan nog hebben zij geenszins betrekking op hun statuut en kunnen zij hun situatie niet rechtstreeks en ongunstig raken.

B.74.2. Bovendien zet de derde verzoekende partij in de zaak nr. 5933 niet concreet uiteen hoe de voormelde bepalingen de « initiatieven » waarnaar zij verwijst en die niet nader worden gepreciseerd, rechtstreeks en ongunstig kunnen raken.

B.74.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 87 en van bijlage IV van het decreet van 7 november 2013.

Wat het middel in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 betreft

B.75.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 is artikel 87, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, omdat het de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van hogescholen, hogere kunstscholen en instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie hun initiatiefrecht zou ontnemen met betrekking tot de ontwikkeling van het onderwijsaanbod.

B.75.2.1. Een machtiging in de zin van artikel 87, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 wordt bij decreet verleend (artikel 86, § 1, van hetzelfde decreet).

De decreterende macht wordt gezamenlijk uitgeoefend door het Parlement en de Regering (artikel 17 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), waarbij het initiatiefrecht zowel toekomt aan de Regering als aan de leden van het Parlement (artikel 132 van de Grondwet).

B.75.2.2. Een « nieuwe machtiging » in de zin van artikel 87, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 is een machtiging die niet bestond vóór de inwerkingtreding van dat decreet.

B.75.2.3. Die bepaling heeft alleen betrekking op de machtigingen die door de « ARES » aan de Franse Gemeenschapsregering worden voorgesteld (artikel 21, eerste lid, 2^o, van het decreet van 7 november 2013).

Zij ontnemt evenwel noch de Regering, noch de leden van het Parlement hun recht om andere machtigingen voor te stellen, bijvoorbeeld op verzoek van private inrichtende machten.

B.75.3. De instellingen voor hoger onderwijs zijn autonoom ten opzichte van de « ARES » (artikel 19, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013). Een onderwijsinstelling kan overigens alleen aan de « ARES » vragen het onderwijsaanbod te laten evolueren, evolutie die die instelling van openbaar nut kan voorstellen aan de Regering (artikel 21, eerste lid, 3^o, van hetzelfde decreet). Een academische zone tussen verscheidene polen kan eveneens aan de « ARES » voorstellen het onderwijsaanbod te laten evolueren (artikel 63, tweede lid, van hetzelfde decreet).

B.75.4. De in de bestreden bepaling vervatte regel ontnemt een private inrichtende macht evenmin het initiatiefrecht om een overeenkomst voor gezamenlijke diplomering te sluiten of een project van samenwerking op te stellen met het oog op het aanvragen van een nieuwe machtiging in de zin van die bepaling.

Bovendien kan de « ARES » ook, onder voorbehoud van een uitdrukkelijke motivering, een nieuwe machtiging voorstellen zonder dat een dergelijke overeenkomst of een dergelijk project bestaat, « met name om de vernieuwende initiatieven of de initiatieven die zijn verbonden aan een bijzondere bevoegdheid van een team te ondersteunen » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 23).

B.75.5. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.75.6. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 88 en bijlage II van het decreet van 7 november 2013

B.76. Artikel 88 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« § 1. De machtigingen om initiële cursussen van de eerste en tweede cyclussen en van specialisatiebachelor kunnen herzien worden, op voorstel of na advies van de ARES, met uitwerking voor het academiejaar dat een aanvang neemt gedurende het jaar dat op het jaar van de aanneming van het decreet ter toekenning van deze machtigingen volgt. In zijn voorstellen verantwoordt de ARES en zorgt deze voor een collectief evenwicht, in harmonie met de lokale aanvragen en de menselijke, intellectuele, materiële en financiële middelen die beschikbaar zijn, en waarbij elke concurrentie of overbodige herhaling verijdend. Het advies van de ARES over de nieuwe machtigingen steunt inzonderheid op de bestaande specifieke competenties, op de opvangcapaciteiten voor studenten en de globale coherentie van het aanbod, daarbij steriele concurrentie tussen instellingen en Academische polen wordt belet.

De lijst van de machtigingen om de initiële studies van de eerste en de tweede cyclussen en de specialisatiebachelor in te richten wordt als bijlage II bij dit decreet opgenomen.

§ 2. Uiterlijk op het begin van het academiejaar 2020 moeten de studiecyclussen van het korte type, buiten specialisatiestudies, die leiden tot dezelfde academische graad ingericht in hetzelfde arrondissement en waarvan minstens één diploma's toekent aan minder dan 10 studenten per jaar en gemiddeld over de vijf academiejaren, gezamenlijk ingericht worden door de instellingen die gemachtigd zijn binnen de Academische pool van de betrokken vestigingen, op straffe van verlies van deze machtiging voor deze vestigingen. Deze bepaling betreft niet de studies ingericht een keer op het grondgebied van een Academische pool of die gezamenlijk als gezamenlijke diplomering door minstens drie gemachtigde instellingen worden ingericht. De ARES kan de wetgever uitzonderingen op deze bepaling, die degelijk met redenen omkleed moeten worden, voorstellen.

§ 3. De machtiging om de grondige finaliteit van een master in te richten wordt verleend aan de universiteiten die gemachtigd zijn voor deze master in 120 studiepunten en die aan een thematische doctoraatsschool deelnemen van het studiegebied. Bij uitzondering daarop wordt de machtiging om de grondige finaliteit in te richten ook toegekend aan de Hogere Kunstscholen als deze ook ingericht wordt in het kader van een gezamenlijk programma met een universiteit die aan de doctoraatsschool in de kunsten en kunstwetenschappen deelneemt ».

Bijlage II van hetzelfde decreet (« Machtigingen om de initiële studies van de eerste en de tweede cyclus in te richten ») omvat een tabel met als titel « lijst van de academische graden van beroepsgerichte bachelor, bachelor specialisatie, overgangsbachelor en master van minstens 120 studiepunten » en verschillende andere tabellen waarin de machtigingen worden opgesomd die worden verleend aan de universiteiten, de hogescholen en de hogere kunstscholen.

Wat het belang van de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 betreft

B.77.1. De « bachelor specialisatie » verwijst naar de « studies die leiden tot een academische graad van bijzondere bachelor (van niveau 6) tot bekrachtiging van de specifieke studies van de eerste cyclus van ten minste 60 studiepunten, die een voorafgaande opleiding van bachelor aanvullen » (artikel 15, § 1, eerste lid, 11^o, van het decreet van 7 november 2013).

Bijlage II van het decreet van 7 november 2013, waarnaar artikel 88, § 1, tweede lid, van het decreet verwijst, identificeert onder meer de studieprogramma's die de instellingen voor hoger onderwijs kunnen inrichten.

B.77.2. Zelfs indien de toepassing van die bijlage gevolgen kan hebben voor het werk van sommige hoogleraren, dan nog heeft zij geenszins betrekking op hun statuut en kan zij hun situatie niet rechtstreeks en ongunstig raken.

B.77.3. Bovendien zetten de derde en de vijfde verzoekende partij niet concreet uiteen hoe de voormelde bepalingen de situatie van de cursussen die zij verstreken in het kader van de hen betreffende studies of de niet anders gepreciseerde « initiatieven » van de derde verzoekende partij rechtstreeks kunnen raken.

B.77.4. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 88, § 1, tweede lid, en van bijlage II van het decreet van 7 november 2013.

Wat de middelen in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 betreft

B.78.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is artikel 88, § 2, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaand met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet omdat het de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie hun vrijheid zou ontnemen om studies van voortgezette opleiding aan te bieden.

B.78.2. Artikel 88, § 2, van het decreet van 7 november 2013 heeft betrekking op de studiecyclussen die, in geval van slagen, leiden tot een academische graad.

Het slagen voor de studies van voortgezette opleiding leidt niet tot een academische graad (artikel 74, vijfde lid, van het decreet van 7 november 2013).

Daar de bestreden bepaling niet van toepassing is op de studies van voortgezette opleiding, heeft zij niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.79.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaken nrs. 5927, 5928 en 5929 is artikel 88, § 2, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaand met de artikelen 24, § 1, eerste lid, en 27 van de Grondwet omdat die decretale bepaling, door de co-organisatie te eisen van studiecyclussen door instellingen die ertoe gemachtigd zijn hogere studies in te richten, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs en aan de vrijheid van vereniging van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van hogescholen, hogere kunstscholen en instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

B.79.2.1. De vrijheid van onderwijs kan worden beperkt door een wetgevende maatregel op voorwaarde dat die niet onevenredig is met het daarmee nagestreefde doel.

B.79.2.2. De vrijheid van vereniging erkend bij artikel 27 van de Grondwet impliceert onder meer het recht om zich niet te verenigen.

Artikel 11 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht [...] op vrijheid van vereniging [...].

2. De uitoefening van deze rechten kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die welke bij de wet zijn voorzien en die in een democratische samenleving nodig zijn in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. [...] ».

Die bepaling erkent een « negatief recht van vereniging, met andere woorden een recht om niet ertoe te worden verplicht zich bij een vereniging aan te sluiten » (EHRM, 30 juni 1993, *Sigurður A. Sigurjónsson* t. IJsland, § 35; grote kamer, 29 april 1999, *Chassagnou en andere* t. Frankrijk, § 103; grote kamer, 11 januari 2006, *Sørensen en Rasmussen* t. Denemarken, § 54; 27 april 2010, *Vördur Ólafsson* t. IJsland, §§ 45-46).

B.79.3. De instellingen voor hoger onderwijs die individueel ertoe gemachtigd zijn studies in te richten, ertoe verplichten een cyclus van die studies gezamenlijk in te richten, op straffe van het verlies van hun machtiging, beperkt zowel de vrijheid van onderwijs als de vrijheid van vereniging van de inrichtende machten van die instellingen.

B.79.4. Artikel 88, § 2, van het decreet van 7 november 2013 strekte ertoe een einde te maken aan « situaties van overbodige overlappings met een te klein aantal studenten » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 23).

Die bepaling maakt deel uit van een geheel van maatregelen dat ertoe strekt te voorkomen dat « sommige instellingen verdwijnen », hetgeen « zou leiden tot een verminderde kwaliteit en dichtheid van het lokaal aanbod van ons systeem van hoger onderwijs dat precies rijk is aan die verscheidenheid » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 6) en dat, zoals in B.72.4 is vermeld, ertoe strekt een einde te maken aan een overmatig onderwijsaanbod en aan de onverantwoorde concurrentie onder instellingen die kunnen leiden tot een spreiding van de middelen en, gelet op de wijze van publieke financiering van het onderwijs, tot een ondoeltreffend gebruik van overheidsgeld.

B.79.5. De draagwijdte van de verplichting tot co-organisatie die in de bestreden bepaling is opgenomen, is afgebakend door middel van « duidelijke en redelijke grensdel » waarin met « een grote voorzichtigheid » is voorzien (*ibid.*, nr. 537/3, p. 55).

Die verplichting heeft alleen betrekking op de hogere studies van het korte type die worden ingericht door minstens twee instellingen voor hoger onderwijs in eenzelfde administratief arrondissement.

Alle instellingen die ertoe gemachtigd zijn die studies in te richten op het grondgebied van de academische pool waarvan dat administratief arrondissement deel uitmaakt, zijn enkel ertoe gehouden de voormelde studies gezamenlijk in te richten wanneer een van de in dat arrondissement gevestigde instellingen « minder dan 10 studenten per jaar en gemiddeld over de vijf academiejaren » diplomeert.

De « co-organisatie » is een « partnerschap tussen twee of meer instellingen die zich, door middel van een overeenkomst, bereid verklaren om werkelijk deel te nemen aan de administratieve en academische organisatie van de leeractiviteiten van een opleiding of van een gezamenlijk studieprogramma waartoe ten minste één onder die gemachtigd is; een dergelijke overeenkomst kan betrekking hebben op het aanbod en de organisatie van cursussen, de uitwisseling van personeelsleden of van infrastructures » (artikel 15, § 1, eerste lid, 22^o, van het decreet van 7 november 2013).

B.79.6.1. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de verplichting die de bestreden bepaling oplegt aan de hogescholen, de hogere kunstscholen en de instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie, waarvan de private inrichtende machten door de Franse Gemeenschap worden gesubsidieerd, en die erin bestaat studies van het korte type gezamenlijk in te richten waarvoor die instellingen voor hoger onderwijs ertoe gemachtigd zijn die in te richten, een maatregel is die niet alleen evenredig is met het doel om de concurrentie in het algemeen belang te beperken, maar tevens met de noodzaak om rekening te houden met de beschikbare financiële middelen van de Franse Gemeenschap.

Die bepaling is dus niet onbestaand met de vrijheid van onderwijs.

B.79.6.2. Voor zover de bestreden bepaling de voormelde onderwijsinstellingen zou verplichten tot een samenwerking in de vorm van een vereniging, doet zij om dezelfde redenen niet op onevenredige wijze afbreuk aan de vrijheid van vereniging.

B.80. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 89 van het decreet van 7 november 2013

B.81. Vóór de wijziging ervan bij artikel 39 van het decreet van 25 juni 2015 « tot wijziging van verschillende bepalingen betreffende het hoger onderwijs » bepaalde artikel 89 van het decreet van 7 november 2013 :

« De machtiging om specialisatiemasterstudies in te richten wordt enkel toegekend aan de instellingen die ertoe gemachtigd zijn een academische graad van het lange type van hetzelfde studiegebied toe te kennen. Deze studies worden noodzakelijkerwijze ofwel ingericht door een universiteit of een Hogere Kunstschool, ofwel gezamenlijk door meerdere instellingen waarvan minstens één universiteit. Nochtans, wordt een dergelijke machtiging verloren voor de instelling die de overeenstemmende studies inricht, ofwel het geheel van de instellingen die de overeenstemmende

studies gezamenlijk inrichten, indien ze gemiddeld niet minstens tien studenten een diploma hebben uitgereikt gedurende de drie vorige academiejaren, rekening houdend met het eerste organisatiejaar, behoudens als deze studies ingericht of gezamenlijk ingericht worden als enige in de Franse Gemeenschap. De ARES kan de wetgever uitzonderingen, degelijk met redenen omkleed, op deze bepaling voorstellen.

De lijst van de academische graden die de studies bedoeld bij artikel 73, 3^o, bekrachtigen, wordt als bijlage V bij dit decreet opgenomen; de Regering bepaalt de lijst van deze die bedoeld worden bij de categorieën 1^o en 2^o in coherentie met de andere wetgevingen en reglementeringen die ermee verband houden ».

B.82. Artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereist onder meer dat het verzoekschrift met betrekking tot een beroep tot vernietiging voor elk middel uiteenzet in welk opzicht de regels waarvan de schending voor het Hof wordt aangevoerd, door de bestreden wetsbepaling zouden zijn geschonden.

B.83. Het in de zaak nr. 5927 ingediende verzoekschrift zet niet uiteen hoe artikel 89 van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar zou zijn met de regels waarvan de niet-naleving door het Hof kan worden afgekeurd.

In zoverre daarin de vernietiging van die decretale bepaling wordt gevorderd, is het beroep in die zaak niet ontvankelijk.

Ten aanzien van artikel 90 van het decreet van 7 november 2013

B.84. Artikel 90 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De instellingen voor hoger onderwijs worden ertoe gemachtigd studies van voortgezette opleiding in te richten in de studiegebieden waarvoor ze gemachtigd worden studies te organiseren van de eerste of tweede cyclus. De ARES kan uitzonderingen, degelijk met redenen omkleed, toestaan op deze bepaling ».

B.85.1. In de zaken nrs. 5927 en 5929 wordt het Hof in de eerste plaats verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van de eerste zin van artikel 90 van het decreet van 7 november 2013, in zoverre die decretale bepaling, door een instelling voor hoger onderwijs te verbieden om studies van voortgezette opleiding in te richten in andere studiegebieden dan die waarvoor zij ertoe gemachtigd is hogere studies van de eerste of de tweede cyclus in te richten, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van hogescholen, hogere kunstscholen en instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

B.85.2. De vrijheid van onderwijs kan worden beperkt door een wetgevende maatregel op voorwaarde dat die niet onevenredig is met het daarmee nagestreefde doel.

B.85.3. Artikel 90, eerste zin, van het decreet van 7 november 2013 behoudt de inrichting van de studies van voortgezette opleiding in elk studiegebied voor aan de instellingen voor hoger onderwijs die ertoe gemachtigd zijn hogere studies in dat studiegebied in te richten.

Die regel beperkt de vrijheid van onderwijs van de inrichtende macht van een instelling die studies van voortgezette opleiding wil aanbieden met betrekking tot een studiegebied waarvoor die instelling niet ertoe gemachtigd is hogere studies in te richten.

B.85.4.1. De studies van voortgezette opleiding bestaan in een gestructureerd geheel van leeractiviteiten die worden voorgesteld aan gediplomeerden van het hoger onderwijs of aan personen met een soortgelijke kennis en soortgelijke vaardigheden en competenties, verworven door hun persoonlijke of beroepservaring (artikel 15, § 1, eerste lid, 34^o, van het decreet van 7 november 2013; artikel 66, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet; artikel 74, eerste lid, van hetzelfde decreet).

Die studies hebben tot doel « de kennis van de gediplomeerden [te actualiseren] », de « kennis en competenties in een of ander bijzonder vak » van de student « in hetzelfde studiegebied als [het] initiële diploma of in een verschillend gebied » te « perfectioneren of specialiseren », de « [initiële] opleiding » van de student in « rechtstreeks verband met [zijn] huidige of komende beroepsactiviteit, met als doel de continuïteit van [zijn] beroepstraject [aan te vullen] en [te] perfectioneren » en zijn « persoonlijke opleiding, als actieve burger met kritische zin [uit te breiden] en [te] verrijken » (artikel 74, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013).

B.85.4.2. Een « studiegebied » is een « tak van de kennis die met één of meer cursussen overeenstemt » (artikel 15, § 1, eerste lid, 28^o, van het decreet van 7 november 2013). Een « cursus » is een « samenhangend geheel van één of meer studiecyclussen dat een bepaalde initiële opleiding uitmaakt; binnen een cursus kunnen de tussengraden *overgangsgraden* zijn, die dus de voorbereiding tot de volgende cyclus als hoofddoel hebben, en is de eindgraad ' beroepsgericht ' » (artikel 15, § 1, eerste lid, 25^o, van hetzelfde decreet).

De hogere studies worden ingericht in de volgende zesentwintig studiegebieden : « Filosofie », « Theologie », « Taal-, letterkunde en traductologie », « Geschiedenis, kunstgeschiedenis en archeologie », « Informatie en communicatie », « Politieke en sociale wetenschappen », « Rechtswetenschappen », « Criminologie », « Economische wetenschappen en beheerswetenschappen », « Psychologische en opvoedingswetenschappen », « Geneeskundige wetenschappen », « Diergeneeskundige wetenschappen », « Tandwetenschappen », « Biomedische en farmaceutische wetenschappen », « Wetenschappen van de volksgezondheid », « Wetenschappen van de motoriek », « Wetenschappen », « Landbouwkundige wetenschappen en biologische engineering », « Ingenieurwetenschappen en technologie », « Bouwkunst en stedenbouw », « Kunst en kunstwetenschappen », « Plastische, visuele en ruimtekunsten », « Muziek », « Theater en spreekkunsten », « Vertoningskunsten en techniek van de verspreiding en de communicatie » en « Dans » (artikel 83, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet).

De studies van voortgezette opleiding, die geen door de instellingen voor hoger onderwijs ingerichte « hogere studies » zijn (artikel 66, §§ 1 en 2, van hetzelfde decreet), behoren tot één of meer van die studiegebieden (artikel 83, § 1, derde lid, van hetzelfde decreet).

B.85.5. Uit hetgeen vooraangaat, vloeit voort dat de studies van voortgezette opleiding de hogere studies in beginsel voortzetten. Het is niet zonder redelijke verantwoording dat de organisatie van dergelijke voortgezette opleiding in beginsel wordt voorbehouden aan instellingen die gemachtigd zijn hogere studies in hetzelfde studiegebied te organiseren.

B.86.1. In de zaken nrs. 5927 en 5929 wordt het Hof vervolgens verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van de tweede zin van artikel 90 van het decreet van 7 november 2013, in zoverre de bestreden bepaling, door aan de « ARES » de bevoegdheid toe te kennen om af te wijken van de in de eerste zin van dat artikel vervatte regel, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van hogescholen, hogere kunstscholen en instellingen voor sociale promotie.

B.86.2. De tweede zin van artikel 90 van het decreet van 7 november 2013 kent aan de « ARES » de bevoegdheid toe om, onder voorbehoud van een behoorlijke motivering, te beslissen of aan een instelling voor hoger onderwijs een machtiging moet worden verleend om studies van voortgezette opleiding in te richten in een studiegebied waarvoor zij niet ertoe gemachtigd is hogere studies van de eerste of van de tweede cyclus in te richten.

De bestreden bepaling maakt het dus mogelijk om de draagwijdte van de inbreuk op de vrijheid van onderwijs verrat in de eerste zin van artikel 90 van hetzelfde decreet te beperken. Zij draagt dus ertoe bij de rechten van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van hogescholen, hogere kunstscholen of instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie uit te breiden en aldus de vrijheid van onderwijs te bevorderen.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.87. De grieven zijn niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 91 van het decreet van 7 november 2013

B.88. Artikel 91, eerste lid, van hetzelfde decreet bepaalt :

« De machtiging om de doctorale opleiding in te richten wordt toegekend, per studiegebied of geheel van studiegebieden, gezamenlijk aan de Universiteiten die een thematische doctoraatsschool omvatten die erkend is door de ARES en die bij de overeenstemmende doctoraatsschool bij het FRS-FNRS hoort. Deze is de enige in de Franse Gemeenschap ».

B.89.1. Artikel 91, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 legt voorwaarden vast voor de machtiging van de universiteiten om een doctorale opleiding in te richten.

B.89.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij de vernietiging van artikel 91, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013.

Ten aanzien van artikel 97 van het decreet van 7 november 2013

B.90. Vóór de wijziging ervan bij artikel 44 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 97 van het decreet van 7 november 2013 :

« § 1. Er wordt een commissie belast met het ontvangen van de klachten van de studenten betreffende een weigering om inschrijving bedoeld bij artikel 96 opgericht. Voor deze wordt door de ARES gezorgd, die er de logistieke en administratieve steun aan geeft; een personeelslid van de ARES neemt het secretariaat waar.

§ 2. De Regering wijst de leden van deze commissie aan, op de voordracht van de ARES. Ze bestaat uit minstens vijf werkende leden en vijf plaatsvervangende leden. Deze leden worden gekozen onder de leden van het personeel en de studenten van de instellingen voor hoger onderwijs, waaronder minstens 20 % studenten. Daarenboven, moet minimum een derde, afgerond naar de hogere eenheid, van de leden van de commissie personen zijn van een verschillend geslacht als dat van de andere personen, behoudens onmogelijkheid, degelijk met redenen omkleed.

Deze commissie kan meerdere raden bevatten die samengesteld zijn en aangewezen op gelijkaardige wijze.

Het mandaat van de leden van de commissie bedraagt vijf jaar, met uitzondering van de leden studenten die voor één jaar aangewezen worden. De mandaten kunnen vernieuwd worden.

De leden kunnen hun ontslag indienen op elk ogenblik. De Regering kan enkel een lid ontslaan in geval van zware nalatigheid of onbetwistbaar wangedrag. De leden blijven hun ambt vervullen totdat ze vervangen worden, behoudens ontslag door de Regering.

§ 3. De Regering bepaalt de nadere regels voor de werking van deze commissie. Noch de Regering noch enig lid van de ARES of van een instelling voor hoger onderwijs kan geenszins onderrichtingen geven aan de leden van de commissie over de wijze waarop ze hun bevoegdheid moeten uitoefenen.

Geen enkel lid van deze commissie kan aan het onderzoek van een klacht betreffende een weigering met betrekking tot een instelling waar hij aan gebonden is als personeelslid of als student, deelnemen.

Na de kennisgeving van de verwerping van het interne beroep bedoeld bij artikel 96, § 2, beschikt de student over veertien dagen om de beslissing te betwisten die genomen werd op het einde van deze procedure vóór genoemde commissie bij aangetekend schrijven. Dit verzoek vermeldt duidelijk de identiteit van de student en het precieze voorwerp van het beroep; het bevat alle elementen en alle documenten die hij nodig acht om zijn beroep met redenen te omkleeden.

De commissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over de academische redenen die tot de beslissing hebben geleid, maar kan de weigering om inschrijving binnen de veertien dagen vanaf de ontvangst van de klacht invalideren indien elementen die de beslissing over de aanvraag om inschrijving gunstig hadden kunnen beïnvloeden niet in aanmerking werden genomen bij dit interne beroep. Indien, na het verstrijken van deze termijn, de commissie deze weigering niet heeft geïnvaledeerd, wordt de beslissing van de academische autoriteiten definitief ».

Na de wijzigingen aangebracht bij artikel 44 van het decreet van 25 juni 2015, in werking getreden « vanaf het academiejaar 2015-2016 » (artikel 76 van hetzelfde decreet), bepaalt artikel 97 van het decreet van 7 november 2013 :

« § 1. Er wordt een commissie belast met het ontvangen van de klachten van de studenten betreffende een weigering om inschrijving bedoeld bij artikel 96 opgericht. Voor deze wordt door de ARES gezorgd, die er de logistieke en administratieve steun aan geeft; een personeelslid van de ARES neemt het secretariaat waar. De klachten ingediend tegen een beslissing tot weigering van inschrijving gebaseerd op artikel 96, 3°, worden vooraf door de Commissaris of Afgevaardigde bij de instelling onderzocht. Deze brengt een advies uit aan de Commissie wat betreft de financiering van de student. De Regering bepaalt de termijnen en procedure betreffende dit advies.

§ 2. De Regering wijst de leden van deze commissie aan, op de voordracht van de ARES. Ze bestaat uit minstens vijf werkende leden en vijf plaatsvervangende leden. Deze leden worden gekozen onder de leden van het personeel en de studenten van de instellingen voor hoger onderwijs, waaronder minstens 20 % studenten. Daarenboven, moet minimum een derde, afgerond naar de hogere eenheid, van de leden van de commissie personen zijn van een verschillend geslacht als dat van de andere personen, behoudens onmogelijkheid, degelijk met redenen omkleed.

Deze commissie kan meerdere raden bevatten die samengesteld zijn en aangewezen op gelijkaardige wijze.

Het mandaat van de leden van de commissie bedraagt vijf jaar, met uitzondering van de leden studenten die voor één jaar aangewezen worden. De mandaten kunnen vernieuwd worden.

De leden kunnen hun ontslag indienen op elk ogenblik. De Regering kan enkel een lid ontslaan in geval van zware nalatigheid of onbetwistbaar wangedrag. De leden blijven hun ambt vervullen totdat ze vervangen worden, behoudens ontslag door de Regering.

§ 3. De Regering bepaalt de nadere regels voor de werking van deze commissie. Noch de Regering noch enig lid van de ARES of van een instelling voor hoger onderwijs kan geenszins onderrichtingen geven aan de leden van de commissie over de wijze waarop ze hun bevoegdheid moeten uitoefenen.

Geen enkel lid van deze commissie kan aan het onderzoek van een klacht betreffende een weigering met betrekking tot een instelling waar hij aan gebonden is als personeelslid of als student, deelnemen.

Na de kennisgeving van de verwerping van het interne beroep bedoeld in artikel 96, § 2, beschikt de student over vijftien werkdagen om de beslissing te betwisten die genomen werd op het einde van deze procedure vóór genoemde commissie. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het verzoek via aangetekende brief ingediend, en vermeldt duidelijk de identiteit van de student en het precieze voorwerp van het beroep. Het bevat alle elementen en alle documenten die de student nodig acht om zijn beroep te motiveren.

De commissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over de academische redenen die tot de beslissing hebben geleid, maar ze invalideert de weigering tot inschrijving binnen de vijftien werkdagen vanaf de ontvangst van de klacht indien elementen die de beslissing over de aanvraag om inschrijving gunstig hadden kunnen beïnvloeden niet in aanmerking werden genomen bij dit interne beroep.

De termijnen van 15 werkdagen bedoeld in het tweede en vierde lid worden geschorst tussen 24 december en 1 januari, alsook tussen 15 juli en 15 augustus ».

B.91.1 In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt het Hof in de eerste plaats verzocht zich uit te spreken over een middel afgeleid uit de schending van de artikelen 146 en 161 van de Grondwet in zoverre die twee grondwetsbepalingen vereisen dat de bevoegde wetgever de regels vaststelt die essentieel zijn voor de oprichting van een rechtscollege.

B.91.2. Artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bepaalt :

« Het Grondwettelijk Hof doet, bij wege van arrest, uitspraak op de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel wegens schending van :

1° de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; of

2° de artikelen van titel II ' De Belgen en hun rechten ', en de artikelen 170, 172 en 191 van de Grondwet;

3° artikel 143, § 1, van de Grondwet ».

Het Hof is niet bevoegd om een decreet van de Franse Gemeenschap rechtstreeks te toetsen aan het wettigheidsbeginsel vervat in de artikelen 146 en 161 van de Grondwet.

B.91.3. Het middel is bijgevolg niet ontvankelijk.

B.92.1 In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt ook aangevoerd dat artikel 97 van het decreet van 7 november 2013, in zoverre het een administratief rechtscollege opricht, niet bestaanbaar zou zijn met artikel 161 van de Grondwet, in zoverre het een regel bevat die de respectieve bevoegdheden van de federale overheid, van de gemeenschappen en van de gewesten bepaalt.

B.92.2.1. Vóór de wijziging ervan bij artikel 44 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 96 van het decreet van 7 november 2013, waarnaar in de bestreden bepaling wordt verwezen :

« § 1. Bij met redenen omklede beslissing kunnen de autoriteiten van de instelling voor hoger onderwijs, volgens de procedure waarin wordt voorzien in het studiereglement, de inschrijving van een student weigeren :

1° wanneer deze student in de voorbije vijf jaar het voorwerp is geweest van een maatregel tot uitsluiting uit een instelling voor hoger onderwijs wegens fraude bij de inschrijving of zware fraude;

2° wanneer de inschrijvingsaanvraag betrekking heeft op studies die niet aanleiding geven tot een financiering;

3° wanneer deze student niet gefinancierd kan worden.

Van de beslissing tot weigering van de inschrijving moet aan de student via aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs ten laatste veertien dagen na de ontvangst van zijn eindaanvraag om effectieve inschrijving kennis worden gegeven.

De kennisgeving van de weigering om inschrijving moet de nadere regels vermelden voor de uitoefening van de rechten op beroep.

§ 2. Het studiereglement bepaalt een interne beroepsprocedure bij de academische autoriteiten van de instelling tegen de beslissingen tot weigering bedoeld in de vorige paragraaf ».

Na de wijzigingen aangebracht bij artikel 43 van het decreet van 25 juni 2015, in werking getreden « vanaf het academiejaar 2015-2016 » (artikel 76 van hetzelfde decreet), bepaalt artikel 96 van het decreet van 7 november 2013 :

« § 1. Bij met redenen omklede beslissing en volgens een procedure bedoeld in het studiereglement kunnen de autoriteiten van de instelling voor hoger onderwijs :

1° de inschrijving van een student weigeren wanneer tegen deze student in de voorbije vijf academiejaren een maatregel tot uitsluiting uit een instelling voor hoger onderwijs werd genomen wegens fraude bij de inschrijving of fraude bij de evaluaties;

2° de inschrijving van een student weigeren wanneer de inschrijvingsaanvraag betrekking heeft op studies die geen aanleiding geven tot een financiering;

3° de inschrijving van een student weigeren wanneer deze student niet gefinancierd kan worden;

4° de inschrijving van een student weigeren wanneer tegen deze student in de voorbije vijf academiejaren een maatregel tot uitsluiting van een instelling voor hoger onderwijs werd genomen wegens fraude.

Van de beslissing tot weigering van de inschrijving moet aan de student via aangetekende brief of tegen ontvangstbewijs ten laatste veertien dagen na de ontvangst van zijn eindaanvraag om effectieve inschrijving kennis worden gegeven.

De instellingen voor hoger onderwijs bezorgen de commissaris of de afgevaardigde van de Regering bij de instelling, de namen van de studenten tegen wie die in de voorbije vijf academiejaren een maatregel tot uitsluiting uit een instelling voor hoger onderwijs werd genomen wegens fraude bij de inschrijving of fraude bij de evaluaties. De commissaris of de afgevaardigde bezorgen deze namen aan ' ARES ' die belast is met de ontwikkeling van een databank beheerd met inachtneming van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De kennisgeving van de weigering om inschrijving moet de nadere regels vermelden voor de uitoefening van de rechten op beroep.

§ 2. Het studiereglement bepaalt een interne beroepsprocedure bij de academische autoriteiten van de instelling tegen de beslissingen tot weigering bedoeld in de vorige paragraaf.

De bekendmaking van de beslissing tot intern beroep wordt via aangetekende brief aan de student gericht ».

B.92.2.2. De bij de bestreden bepaling opgerichte commissie is ermee belast zich uit te spreken over het beroep dat is ingesteld tegen de beslissing van de academische autoriteiten van de instellingen voor hoger onderwijs waarmee het interne beroep tegen een eerdere beslissing tot weigering van inschrijving van een student bij die instelling wordt verworpen.

Die commissie is een administratief rechtscollege (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 14).

B.92.3. Artikel 161 van de Grondwet bepaalt :

« Geen administratief rechtscollege kan worden ingesteld dan krachtens een wet ».

Die tekst is in de Grondwet ingevoegd door een herziening van 18 juni 1993. De oprichting van een administratief rechtscollege is derhalve een aangelegenheid die de Grondwet voorbehoudt aan de federale overheid.

B.92.4. Artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt :

« De decreten kunnen rechtsbepalingen bevatten in aangelegenheden waarvoor de Parlementen niet bevoegd zijn, voor zover die bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheid ».

Die bepaling staat de Franse Gemeenschap met name toe een decreet te nemen dat een federale aangelegenheid regelt op voorwaarde dat die bepaling noodzakelijk is voor de uitoefening van haar bevoegdheden, die aangelegenheid zich leent tot een gedifferentieerde regeling en de weerslag van die bepaling op de federale aangelegenheid slechts marginaal is.

B.92.5.1. Teneinde de academische organisatie van de studies te harmoniseren, strekken sommige bepalingen van het decreet van 7 november 2013 ertoe de procedures voor de inschrijving in de instellingen voor hoger onderwijs « eenvormig te maken » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, pp. 11 en 12).

De oprichting van de in artikel 97 van dat decreet bedoelde commissie beantwoordt aan de zorg om « het inschrijvingsproces en de daaraan verbonden controle te verduidelijken » en draagt bij tot het wegwerken van verschillen zoals dat wenselijk wordt geacht om een werkelijk « statuut van de student » in de Franse Gemeenschap in te voeren (*ibid.*, nr. 537/3, p. 14). Dat administratieve rechtscollege vervangt de commissies die « binnen elke gesubsidieerde instelling » bestonden of « de bevoegdheid die gedelegeerd was aan de minister van hoger onderwijs voor de door de Franse Gemeenschap ingerichte instellingen » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 14). Het nagestreefde doel bestaat erin « een gelijke en billijke behandeling te verzekeren aan alle studenten, ongeacht de instelling voor hoger onderwijs waar zij zich willen inschrijven » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 14). Het optreden, in geval van een beroep, van een enkele instantie wordt zo voorgesteld dat het « alle studenten een gelijke behandeling kan waarborgen » (*ibid.*, nr. 537/3, p. 14).

Gelet op het door de decreetgever nagestreefde doel kan de bestreden bepaling noodzakelijk worden geacht voor de uitoefening van zijn bevoegdheid.

B.92.5.2. De bevoegdheid van de door de bestreden bepaling opgerichte commissie is beperkt tot het onderzoek van beroepen die zijn gericht tegen beslissingen genomen door de academische overheden van universiteiten, hogescholen of hogere kunstschoolen waarbij de interne beroepen worden verworpen die zijn uitgeoefend tegen sommige soorten weigeringen tot inschrijving van een student bij een instelling voor hoger onderwijs.

In die context leent de federale aangelegenheid van de oprichting van administratieve rechtscolleges zich tot een gedifferentieerde regeling en is de weerslag op die aangelegenheid marginaal.

B.92.5.3. De oprichting van de commissie belast met het in ontvangst nemen van de klachten van de studenten met betrekking tot een weigering tot inschrijving bedoeld in artikel 96 van het decreet van 7 november 2013, kan dus worden verantwoord op grond van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

B.92.6. Artikel 97 van het decreet van 7 november 2013, in zoverre het een administratief rechtscollege opricht, is niet onbestaanbaar met artikel 161 van de Grondwet.

B.93.1. In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt ten slotte aangevoerd dat artikel 97 van het decreet van 7 november 2013 artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet zou schenden door afbreuk te doen aan de vrijheid van onderwijs van de hogescholen en van de hogere kunstschoolen die niet door de overheid zijn ingericht, in zoverre de door die decretale bepaling opgerichte commissie een van die instellingen ertoe zou kunnen verplichten een student in te schrijven die niet het voorwerp kan uitmaken van een financiering of die niet zou beschikken over de vereiste minimumopleiding en in zoverre zij ertoe gemachtigd zou zijn de relevantie te controleren van de motieven op basis waarvan een hogere kunstschool een inschrijving weigert wegens het niet slagen voor een door haar ingerichte toelatingsproef.

B.93.2. De bij artikel 97 van het decreet van 7 november 2013 opgerichte commissie « vervangt » met name de commissies die zijn opgericht binnen de gesubsidieerde instellingen voor hoger onderwijs (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, pp. 14 en 23).

B.93.3. De overheden van een instelling voor hoger onderwijs kunnen de inschrijving van een student weigeren wanneer zijn aanvraag tot inschrijving « betrekking heeft op studies die niet aanleiding geven tot een financiering » of wanneer « deze student niet gefinancierd kan worden » (artikel 96, § 1, eerste lid, 2^o en 3^o, van het decreet van 7 november 2013).

De academische overheden van die instelling kunnen een intern beroep tegen een weigering tot inschrijving gemotiveerd door een van die twee omstandigheden verwerpen (artikel 96, § 2, en artikel 97, § 3, derde lid, van hetzelfde decreet).

De bij de bestreden bepaling opgerichte commissie kan, wanneer bij haar een beroep is ingesteld tegen een dergelijke beslissing van de academische overheden, dat beroep ongeldig verklaren (artikel 97, § 3, vierde lid, van hetzelfde decreet), indien bijvoorbeeld blijkt dat het motief in het voorliggende geval niet relevant is. De bestreden bepaling kent aan die commissie evenwel niet de bevoegdheid toe om de instelling waarvan de beslissing in het geding is, ertoe te verplichten een student in te schrijven die niet het voorwerp kan uitmaken van een financiering.

B.93.4. De bij de bestreden bepaling opgerichte commissie is alleen bevoegd om kennis te nemen van de klachten met betrekking tot een weigering tot inschrijving bedoeld in artikel 96 van het decreet van 7 november 2013 (artikel 97, § 1, eerste zin, van dat decreet).

Geen enkele van de categorieën van weigeringen tot inschrijving die in dat artikel worden omschreven, heeft betrekking op de vereisten inzake de opleiding van de persoon die zijn inschrijving aan een instelling voor hoger onderwijs aanvraagt of op het slagen voor een door een hogere kunstschool met toepassing van artikel 110 van hetzelfde decreet ingerichte toelatingsproef.

B.93.5. De bestreden bepaling heeft derhalve niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.94. De grieven zijn hetzij niet ontvankelijk, hetzij niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 105 van het decreet van 7 november 2013

B.95. Artikel 105, § 1, van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Het bedrag van het inschrijvingsgeld voor de studies wordt bij decreet bepaald.

Deze bedragen omvatten de inschrijving op de rol, de inschrijving voor het academiejaar en de inschrijving voor de proeven en examens ingericht gedurende dit academiejaar. Geen enkel aanvullend geld kan gevraagd worden.

In iedere instelling voor hoger onderwijs wordt een overlegcommissie belast met het opstellen van de lijst van de kosten geraamd in functie van de werkelijke kosten van de goederen en diensten geleverd aan de studenten en die niet beschouwd worden als inning van een aanvullend inschrijvingsgeld. Deze kosten worden in het studiereglement vermeld van elke instelling. Deze commissie wordt samengesteld, in gelijke delen, uit vertegenwoordigers van de academische autoriteiten, de vertegenwoordigers van de personeelsleden van de instelling en de vertegenwoordigers van de studenten. In de Hogere Kunstschoolen en de hogescholen, komen de vertegenwoordigers van de studenten uit de Studentenraad. De Commissaris of Afgevaardigde van de Regering woont de werkzaamheden van deze commissie bij.

Voor de studenten die niet in aanmerking komen voor een financiering, met uitzondering van deze die afkomstig zijn uit landen van de Europese Unie, uit minder gevorderde landen - opgenomen op de LDC (Least Developed Countries) lijst van de UNO - of uit landen waarmee de Franse Gemeenschap een overeenkomst heeft gesloten ertoe strekkend de gelijkheid te verklaren van het inschrijvingsgeld van die studenten met dat van studenten die voor financiering in aanmerking komen, bepaalt de ARES de bedragen van het inschrijvingsgeld, zonder dat dit geld vijf keer het bedrag van het inschrijvingsgeld bedoeld bij het eerste lid mag overschrijden.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de studies die tot een gezamenlijke diplomering leiden ingericht in het kader van bijzondere cursussen bepaald door de Europese Unie ».

B.96.1. In de zaak nr. 5927 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van artikel 105, § 1, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013 in zoverre die decretale bepaling, door aan de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende macht van een hogeschool of een hogere kunstschool het recht te ontnemen om het bedrag te bepalen van het inschrijvingsgeld voor de studies die zij in die instellingen inricht, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs.

B.96.2. Zoals reeds in herinnering is gebracht, kan de vrijheid van onderwijs worden beperkt door een wetgevende maatregel op voorwaarde dat die niet onevenredig is met het daarmee nagestreefde doel.

B.96.3.1. Een « voor financiering in aanmerking komende student » is een « regelmatig ingeschreven student die, op grond van eigen karakteristieken, het type inschrijving of het studieprogramma waarvoor hij ingeschreven is, in aanmerking komt voor de financiering van de instelling voor hoger onderwijs die de studies organiseert » (artikel 15, § 1, eerste lid, 36°, van het decreet van 7 november 2013).

Het decreet van 11 april 2014 « tot aanpassing van de financiering van de instellingen voor hoger onderwijs aan de nieuwe organisatie van de studies » « betreft de definitie van een voor financiering in aanmerking komende student, in de zin van het decreet van 7 november 2013 [...], die regelmatig ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs met volledig leerplan » (artikel 1 van het decreet van 11 april 2014).

B.96.3.2. Het bedrag van het inschrijvingsgeld voor de studies, die geen « opleidingen » zijn in de zin van artikel 21, eerste lid, 14°, van hetzelfde decreet, is in beginsel vastgesteld bij decreet (artikel 105, § 1, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013).

De bevoegdheid om het bedrag van het inschrijvingsgeld vast te stellen die de bestreden bepaling aan de « ARES » toekent, heeft alleen betrekking op die studies.

Die bevoegdheid betreft bovendien alleen de « studenten die niet in aanmerking komen voor een financiering » die niet « afkomstig » zijn uit lidstaten van de Europese Unie, uit de minst ontwikkelde landen (« Least Developed Countries ») geïdentificeerd door de Organisatie van de Verenigde Naties of Staten waarmee de Franse Gemeenschap een overeenkomst betreffende het bedrag van het inschrijvingsgeld heeft gesloten.

De door de bestreden bepaling aan de « ARES » toegekende bevoegdheid strekt zich evenmin uit tot de studenten die de studies volgen « die tot een gezamenlijk diplomering leiden ingericht in het kader van bijzondere cursussen bepaald door de Europese Unie » (artikel 105, § 1, vijfde lid, van het decreet van 7 november 2013).

B.96.4. De toekenning aan de « ARES » van de bevoegdheid om het bedrag van het inschrijvingsgeld vast te stellen, geeft de wil weer om « een homogeniteit te verzekeren van de bedragen » die de betrokken studenten moeten betalen (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 17).

Gelet op de grenzen van die bevoegdheid, vermeld in B.96.3, is de beperking die de bestreden bepaling aanbrengt ten aanzien van de vrijheid van onderwijs van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende macht van een hogeschool of van een hogere kunstschool niet onevenredig met het nagestreefde doel.

B.96.5. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 108 van het decreet van 7 november 2013

B.97. Vóór de wijziging ervan bij artikel 48 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 108 van het decreet van 7 november 2013 :

« § 1. Met uitzondering van de studenten die een cursus volgen in een Koninklijke militaire school, kan iemand die de Franse taal niet voldoende beheerst, niet worden toegelaten tot de proeven van een studiejaar van de eerste cyclus.

§ 2. Dit bewijs kan worden aangebracht :

1° ofwel door het bezit van een diploma, bekwaamheidsbewijs of studiegetuigschrift vermeld in artikel 107 uitgereikt door de Franse Gemeenschap of als bekrachtiging van studies waarin voldoende cursussen worden onderwezen in de Franse taal; de Regering bepaalt de minimumvoorwaarden waaraan moet worden voldaan voor deze studies;

2° ofwel door het slagen voor een examen dat specifiek hiertoe wordt georganiseerd door de ARES, volgens de bepalingen vastgesteld door de Regering;

3° ofwel door een slaagattest voor een van de examens, proeven of toelatingsexamens voor studies van het hoger onderwijs voorzien door dit decreet en georganiseerd binnen de Franse Gemeenschap.

De ARES organiseert minstens tweemaal per academiejaar een proef voor een afdoende beheersing van de Franse taal ».

Na de wijzigingen aangebracht bij artikel 48 van het decreet van 25 juni 2015, in werking getreden « vanaf het academiejaar 2015-2016 » (artikel 76 van hetzelfde decreet), bepaalt artikel 108 van het decreet van 7 november 2013 :

« § 1. Met uitzondering van de studenten die een andere cursus volgen in een Hogere Kunstschool dan deze die leiden tot de graad van bachelor-geaggreerde van het lager secundair onderwijs in muziek en van bachelor in muzikale opleiding, kan iemand die de Franse taal niet voldoende beheerst, niet worden toegelaten tot de proeven van een studiejaar van de eerste cyclus.

§ 2. Dit bewijs kan worden aangebracht :

1° ofwel door het bezit van een diploma, bekwaamheidsbewijs of studiegetuigschrift vermeld in artikel 107 uitgereikt door de Franse Gemeenschap of als bekrachtiging van studies waarin voldoende cursussen worden onderwezen in de Franse taal; de Regering bepaalt de minimumvoorwaarden waaraan moet worden voldaan voor deze studies;

2° ofwel door het slagen voor een examen dat specifiek hiertoe wordt georganiseerd door de ARES, ten minste twee keer per academiejaar volgens de bepalingen vastgesteld door de Regering;

3° ofwel door een slaagattest voor een van de examens, proeven of toelatingsexamens voor studies van het hoger onderwijs voorzien door dit decreet en georganiseerd binnen de Franse Gemeenschap;

4° ofwel door een slaagattest voor andere proeven voor het beheersen van de Franse taal waarvan de lijst door de Regering wordt vastgesteld ».

B.98. In de zaken nrs. 5927 en 5928 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid, met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, van artikel 108, § 2, eerste lid, 2^o, en tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 in zoverre die decretale bepaling, door een hogeschool en een instelling voor hoger onderwijs voor sociale promotie te beletten de inhoud te bepalen van het « [specifieke] examen » inzake een « afdoende beheersing van de Franse taal » en het ogenblik te kiezen waarop die proef wordt georganiseerd, of door niet verenigbaar te zijn met sommige regels inzake de inrichting van het onderwijs voor sociale promotie, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs.

B.99.1. Artikel 108, § 2, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013 is opgeheven bij artikel 48, 2^o, c), van het decreet van 25 juni 2015, in werking getreden « vanaf het academiejaar 2015-2016 » (artikel 76 van het decreet van 25 juni 2015).

B.99.2. In zoverre zij betrekking hebben op artikel 108, § 2, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013, zijn de grieven zonder voorwerp geworden.

B.100.1. Het « [specifieke] examen » dat, na het slagen ervoor, toelaat, met toepassing van artikel 108, § 2, eerste lid, 2^o, van het decreet van 7 november 2013 een voldoende beheersing van de Franse taal aan te tonen voor de toelating tot een proef van een studiejaar van de eerste cyclus, is een toelatingsproef die gemeenschappelijk is voor alle hogescholen en instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

Uit artikel 21, eerste lid, 5^o, van het decreet van 7 november 2013, blijkt dat de opdracht van de « ARES » zich beperkt tot de « materiële organisatie » van een dergelijke proef, hetgeen noch de keuze van het ogenblik van die proef, noch de beschrijving van de inhoud ervan omvat.

B.100.2. Het gegeven dat artikel 31 van het decreet van 16 april 1991 « houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie » kan worden tegengesproken door de bestreden bepaling of dat andere regels inzake de inrichting van het onderwijs voor sociale promotie mogelijk onbestaanbaar zijn met de bestreden bepaling, volstaat niet om aan te tonen dat die laatste afbreuk doet aan de vrijheid van onderwijs.

Bovendien maakt artikel 31 van het decreet van 16 april 1991 deel uit van de bepalingen van het decreet waarbij de inrichting van het secundair onderwijs voor sociale promotie wordt geregeld.

B.100.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.100.4. In zoverre het betrekking heeft op artikel 108, § 2, eerste lid, 2^o, van het decreet van 7 november 2013, is de grief niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 111 van het decreet van 7 november 2013

B.101. Artikel 111, § 2, van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Hebben ook toegang tot de studies van de tweede cyclus met als doel het behalen van de academische graad die deze studies bekrachtigt, de studenten die houder zijn van :

1^o een academische graad van de eerste cyclus van het korte type krachtens een beslissing van de Regering of van de academische autoriteiten en onder de bijkomende voorwaarden die zij vastleggen zonder dat deze voorwaarden meer beperkend kunnen zijn dan deze bepaald door de Regering of dat ze een onderscheiding maken tussen de instellingen die de academische graad hebben uitgereikt;

2^o een gelijkaardige academische graad uitgereikt door een instelling voor hoger onderwijs in of buiten de Franse Gemeenschap krachtens een beslissing van de academische autoriteiten en onder de bijkomende voorwaarden die zij vastleggen;

3^o een buitenlandse academische graad erkend als gelijkwaardig aan deze vermeld in de vorige punten met toepassing van dit decreet, een Europese richtlijn, een internationale overeenkomst of een andere wetgeving, onder dezelfde voorwaarden.

De bijkomende toelatingsvoorwaarden zijn bedoeld om te verzekeren dat de student de vereiste voorkennis voor de onderwerpen van de beoogde studies heeft verworven. Als deze bijkomende toelatingsvoorwaarden bestaan uit een of meerdere bijkomende cursussen, mogen deze voor de student niet meer dan 60 bijkomende studiepunten inhouden, rekening houdend met het geheel van studiepunten dat hij elders kan valoriseren bij zijn toelating. Deze cursussen maken deel uit van zijn het studieprogramma van de tweede cyclus ».

B.102.1. Die bepaling legt de voorwaarden vast inzake de toegang tot de studies van de tweede cyclus waaraan een student moet voldoen aan wie een academische graad van de eerste cyclus van het korte type of een vergelijkbare academische graad of een als gelijkwaardig erkende graad is toegekend.

Zij regelt dus geenszins het statuut van de hoogleraren aan een universiteit en zou geen afbreuk kunnen doen aan het niveau van hun onderwijs of aan de pedagogische methodes die zij hanteren en hierdoor hun situatie rechtstreeks en ongunstig zou kunnen raken.

B.102.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij de vernietiging van artikel 111, § 2, van het decreet van 7 november 2013.

Ten aanzien van artikel 114 van het decreet van 7 november 2013

B.103. Artikel 114 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Wanneer de academische autoriteiten hun studieprogramma's opstellen, moeten ze de onvoorwaardelijke toelating tot de tweede cyclus waarborgen, zonder bijkomende cursussen, voor alle houders van een academische graad van de eerste cyclus van het lange type afgeleverd door de Franse Gemeenschap. De ARES stelt de lijst ervan op en garandeert deze bepaling ».

B.104.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is de tweede zin van artikel 114 van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, omdat hij, door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen die bepaling te « garanderen », die instelling van openbaar nut zou toestaan om in te grijpen in de in dat artikel beoogde beslissingen en aldus afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs.

B.104.2. Door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen om « die bepaling [te garanderen] » kent de tweede zin van artikel 114 van het decreet van 7 november 2013 aan die instelling van openbaar nut enkel de opdracht toe om « de juistheid van de lijst te garanderen » die zij moet opstellen ter uitvoering van diezelfde bepaling (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/3, p. 59).

De bestreden bepaling kent de « ARES » dus geenszins de bevoegdheid toe om in te grijpen in beslissingen die de academische overheden van instellingen voor hoger onderwijs moeten nemen ter uitvoering van de eerste zin van artikel 114 wanneer zij hun studieprogramma's opstellen.

B.104.3. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de bestreden bepaling niet de draagwijdte heeft die de verzoekende partijen eraan geven.

B.104.4. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 120 van het decreet van 7 november 2013

B.105. Artikel 120 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Voor de studies gezamenlijk georganiseerd door verschillende instellingen die partner zijn van een overeenkomst van de mede organisatie van een gezamenlijk programma, met of zonder de gezamenlijke diplomering bedoeld in artikel 82 § 2 en § 3, kan de Regering een afwijking toekennen aan de algemene bepalingen betreffende de toegang tot de studies, op eensluidend advies van de ARES. De gemotiveerde aanvraag wordt gezamenlijk gestuurd door de instellingen die partner zijn van de ARES en dit, vóór 1 maart voorafgaand aan het academiejaar ».

B.106.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is artikel 120 van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet omdat die decretale bepaling, door te voorzien in het optreden van de « ARES » in de daarbij ingevoerde afwijkingprocedure, afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende machten van hogescholen, hogere kunstscholen of instellingen voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

B.106.2. De « algemene bepalingen betreffende de toegang tot de studies » stellen regels vast die de vrijheid van onderwijs van een private inrichtende macht van een instelling voor hoger onderwijs kunnen beperken.

Artikel 120 van het decreet van 7 november 2013 machtigt de Franse Gemeenschapsregering ertoe instellingen voor hoger onderwijs die haar daar om verzoeken, toe te staan die regels niet na te leven.

In die context kan het optreden van de « ARES » – instelling van openbaar nut waarvan de organen grotendeels zijn samengesteld uit vertegenwoordigers van instellingen voor hoger onderwijs – in de procedure voor de toekenning van een toelating tot afwijking van regels die de vrijheid van onderwijs kunnen beperken, op zich niet worden beschouwd als een beperking van die vrijheid.

B.106.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 121 van het decreet van 7 november 2013

B.107. Vóór de wijziging ervan bij artikel 52 van het decreet van 25 juni 2015, bepaalde artikel 121, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 :

« Overeenkomstig het model bepaald door de Regering en volgens de procedure bepaald door de Regering stelt de ARES voor elke wijziging of ontwikkeling van een cursus van het korte type, een minimaal studieprogramma op dat ze aan de Regering bezorgt vóór 1 maart voor het volgende academiejaar. De Regering bepaalt, per studiegebied, de globale minimale uurrooster van leeractiviteiten die werkelijk door de instelling worden georganiseerd en die omkaderd worden door zijn personeel dat een programma van een cursus van het korte type moet bevatten, ongeacht het aantal studiepunten verbonden met de diverse onderwijsseenheden ».

B.108.1. In de zaak nr. 5928 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de grondwettigheid van de woorden « een minimaal studieprogramma » in die bepaling.

B.108.2. De eerste zin van artikel 121 van het decreet van 7 november 2013 is opgeheven bij artikel 52 van het decreet van 25 juni 2015, in werking getreden « vanaf het academiejaar 2015-2016 » (artikel 76 van het decreet van 25 juni 2015).

B.108.3. De grief is zonder voorwerp geworden.

Ten aanzien van artikel 123 van het decreet van 7 november 2013

B.109. Artikel 123 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Om een voldoende aanbod te garanderen van alle initiële cursussen binnen de Franse Gemeenschap, kan de Regering, na advies van de ARES, voor elke instelling voor hoger onderwijs een lijst met studiecycli vastleggen die ze moet blijven organiseren en de vestigingsplaats waar ze moeten worden georganiseerd, met inachtneming van de machtigingen, op straffe van het verlies van elke subsidie en machtiging voor andere studies die ze organiseert. Deze verplichting moet twee maanden vóór het begin van het volgende quadrimester meegedeeld worden ».

B.110.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5927 is die bepaling niet bestaanbaar met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet in zoverre zij afbreuk doet aan de vrijheid van onderwijs van de private en door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde inrichtende macht van een hogeschool, een hogere kunstschool of een instelling voor hoger onderwijs voor sociale promotie.

B.110.2. De vrijheid van onderwijs gewaarborgd bij artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet kent iedere privépersoon het recht toe om de inrichting van dat onderwijs te beëindigen dat hij met toepassing van die bepaling inricht en laat verstrekken.

De vrijheid van onderwijs kan worden beperkt door een wetgevende maatregel op voorwaarde dat die niet onevenredig is met het daarmee nagestreefde doel.

B.110.3. Artikel 123 van het decreet van 7 november 2013 machtigt de Franse Gemeenschapsregering ertoe een gesubsidieerde instelling voor hoger onderwijs te verplichten de inrichting van een door de Regering bepaalde studiecycclus voort te zetten. Die bepaling voorziet ook erin dat de instelling die die verplichting niet naleeft, elke subsidiëring en haar machtiging tot het inrichten van de andere studies kan verliezen.

Die regel beperkt de vrijheid van onderwijs van de inrichtende macht van die instelling.

B.110.4.1. Het decreet van 7 november 2013 heeft met name tot doel de « dichtheid van het lokaal aanbod » van hoger onderwijs te vrijwaren (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2012-2013, nr. 537/1, p. 6; *ibid.*, nr. 537/3, p. 6), « een zo groot mogelijk lokaal onderwijsaanbod te waarborgen » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 9) en « een lokaal aanbod van initiële studies te behouden » (*ibid.*, nr. 537/1, p. 13), alsook een « lokaal aanbod » te verzekeren (*ibid.*, nr. 537/3, p. 7).

B.110.4.2. De Franse Gemeenschapsregering kan een instelling voor hoger onderwijs alleen ertoe verplichten een studiecycclus te blijven inrichten wanneer die verplichting noodzakelijk is om « een voldoende aanbod te garanderen van alle initiële cursussen binnen de Franse Gemeenschap ».

De initiële cursussen van het korte type worden ingericht in één enkele studiecycclus en worden « bekrachtigd » door de graad van bachelor (artikel 69, § 1, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013). De initiële cursussen van het lange type worden ingericht in twee studiecyclussen, waarbij de eerste wordt « bekrachtigd » door de graad van bachelor en de tweede door de graad van master, arts of dierenarts (artikel 70, § 1, van het decreet van 7 november 2013).

B.110.4.3. Ten slotte kan de Regering een dergelijke verplichting pas opleggen na het advies te hebben ingewonnen van de « ARES », instelling van openbaar nut die ermee belast is de uitvoering van de verschillende opdrachten van hoger onderwijs te waarborgen « zonder de autonomie van de instellingen voor hoger onderwijs in het gedrang te brengen » (artikel 20 van het decreet van 7 november 2013). De Regering kan alleen afwijken van het advies van de « ARES » wanneer zij haar beslissing in het bijzonder motiveert (artikel 21, derde lid, van hetzelfde decreet).

B.110.5. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 125 van het decreet van 7 november 2013

B.111. Vóór de wijziging ervan bij artikel 54 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 125 van het decreet van 7 november 2013 :

« § 1. Om een harmonisatie te verzekeren tussen de opleidingen die nodig zijn voor het volgen van studies binnen de Franse Gemeenschap en de Europese Unie, alsook om de leerresultaten en transversale competenties bekrachtigd met de academische graden te garanderen, kan de Regering minimaal verplichte inhouden opleggen voor de programma's van de initiële cursussen, op voorstel van de ARES.

§ 2. De studieprogramma's voor bachelor moeten voor elke cursus van het lange type minstens 60 % omvatten – wat overeenstemt met 108 studiepunten – van gemeenschappelijke cursussen en voor elke cursus van het korte type minstens 80 % van gemeenschappelijke cursussen, wat overeenstemt met 144 studiepunten.

De ARES garandeert de naleving van de bepalingen bedoeld in het vorige lid: ze stelt de minimale gemeenschappelijke inhoud van deze cursussen op ».

B.112.1. In de zaak nr. 5928 wordt het Hof verzocht zich uit te spreken over de bestaanbaarheid van die bepaling met artikel 24, § 1, eerste lid, van de Grondwet, in zoverre de woorden « minimaal verplichte inhouden opleggen », « minstens 60 % [van gemeenschappelijke cursussen] » en « minstens 80 % van gemeenschappelijke cursussen » in artikel 125 van het decreet van 7 november 2013 onvoldoende nauwkeurig zouden zijn gedefinieerd.

B.112.2. De vrijheid van onderwijs die de verzoekende partijen aanvoeren, houdt niet in dat de bevoegde wetgever in de door hem aangenomen bepalingen alle elementen aangeeft die de uitvoering ervan veronderstelt.

B.112.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 134 van het decreet van 7 november 2013

B.113. Artikel 134 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De autoriteiten van de instelling voor hoger onderwijs leggen het studiereglement en de bijzondere regels van de werking van de examencommissies vast. Deze bepalingen worden bij het studiereglement gevoegd.

Onder voorbehoud van andere wetsbepalingen legt dit reglement van de examencommissie onder andere het volgende vast :

1° de procedure voor de inschrijving voor de proeven; bij gebrek aan een bepaalde procedure worden de studenten geacht ingeschreven te zijn voor alle proeven voor het einde van het quadrimester voor het geheel van de onderwijsenheden georganiseerd tijdens dit quadrimester waarvoor ze zich ingeschreven hadden voor het academiejaar;

2° de exacte samenstelling van de examencommissie, haar werkwijze en de bekendmaking van de beslissingen;

3° de organisatie van de beraadslagingen en van het toekennen van studiepunten;

4° de procedure voor de toelating tot de studies en de valorisatie van de verworven kennis, alsook de leden van de examencommissie belast met deze taak;

5° de nadere regels voor de procedure voor gelijkstelling, alsook de leden van de examencommissie belast met deze taak;

6° de periodes van de evaluatie en de nadere regels voor de organisatie en het verloop van de proeven;

7° de sancties voor fraude vastgesteld tijdens het verloop van de evaluaties of de samenstelling van de dossiers voor toelating of gelijkstelling die bij de examencommissie worden ingediend;

8° de wijze van indienen, behandelen en regelen van klachten van studenten over onregelmatigheden in het verloop van de evaluaties of bij de behandeling van de dossiers.

Voor de examencommissies belast met het verlenen van de graad van doctor wordt een uniek reglement vastgesteld door de ARES.

De academische autoriteiten stellen de uurrooster vast van de proeven door voldoende termijnen tussen de opeenvolgende proeven tijdens eenzelfde periode van evaluatie te behouden ».

B.114.1. Een examencommissie is een « academische instantie die hoofdzakelijk belast wordt met de toelating tot de studies, de begeleiding van studenten, de evaluatie van de leerresultaten, hun kwalificatie en de organisatie van overeenstemmende examens » (artikel 15, § 1, eerste lid, 45°, van het decreet van 7 november 2013).

De graad van « doctor (DOC) » is de « academische graad niveau 8 die de studies van de derde cyclus bekrachtigt, uitgereikt door een universiteit en behaald na verdediging van een proefschrift overeenkomstig artikel 71, § 2 » (artikel 15, § 1, eerste lid, 29°, van hetzelfde decreet).

B.114.2. Net als artikel 21, eerste lid, 12°, van het decreet van 7 november 2013, kent artikel 134, derde lid, van hetzelfde decreet aan de « ARES » de opdracht toe om de regels aan te nemen inzake de werking van de examencommissies die zijn belast met het toekennen van de graad van doctor.

B.114.3. Om gelijkaardige redenen als die welke zijn uiteengezet in B.18.3.1 en B.18.3.2, zijn de grieven, in zoverre zij betrekking hebben op artikel 134, derde lid, van het decreet van 7 november 2013, niet gegrond.

B.115.1. Artikel 134, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013 verplicht de « academische autoriteiten » ertoe zich ervan te vergewissen dat er voldoende tijd is tussen de opeenvolgende proeven tijdens een evaluatieperiode.

Wanneer bijvoorbeeld verschillende proeven van eenzelfde evaluatieperiode worden georganiseerd in de vorm van een mondeling examen en wanneer het aantal voor die examens ingeschreven studenten relatief hoog ligt, zou die verplichting ertoe kunnen leiden de periode tijdens welke de betrokken hoogleraren die studenten zouden moeten ondervragen, te verlengen, in te korten of op te splitsen.

De voormelde regel kan de situatie van de hoogleraren dus rechtstreeks en ongunstig raken.

B.115.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 134, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013.

B.116.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 is artikel 134, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 23, derde lid, 1°, van de Grondwet, omdat die decretale bepaling, door een hoogleraar aan een universiteit mogelijk ertoe te verplichten bijna alle dagen van een evaluatieperiode bepaalde proeven in te richten, afbreuk zou doen aan het recht van die hoogleraar op billijke arbeidsvoorwaarden.

B.116.2. Artikel 23, eerste lid, tweede lid en derde lid, 1°, van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen; ».

Om billijk te zijn moeten de arbeidsvoorwaarden « van die aard zijn dat de arbeid de werknemer een arbeidsvoldoening schenkt, hem de mogelijkheid biedt zich volledig te ontplooien, zijn gezondheid beschermt en aan hem en aan zijn familie de mogelijkheid biedt om een onafhankelijk en fatsoenlijk bestaan te leiden » (*Parl. St.*, Senaat, 1991-1992, nr. 100-2/3°, p. 16). In die arbeidsvoorwaarden zijn « o.a. begrepen » de « arbeidsduur », de « betaalde feestdagen », de « arbeidsduurvermindering voor de werknemers die gevaarlijk of ongezond werk verrichten », de « wekelijkse rust », de « veiligheid en gezondheid », de « ontslagvoorwaarden », de « sociale promotie » en de « beroepsoriëntatie en -vorming » (*ibid.*).

B.116.3. Zelfs indien de toepassing van de bestreden bepaling tot gevolg zou hebben dat een hoogleraar aan een universiteit ertoe zou worden verplicht elke werkdag van de evaluatieperiode studenten te evalueren, heeft die niet tot gevolg de arbeidsvoorwaarden van die hoogleraar dermate aan te tasten dat zelfs indirecte afbreuk zou worden gedaan aan het billijke karakter van zijn arbeidsvoorwaarden.

B.116.4. In zoverre hij betrekking heeft op artikel 134, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013, is de grief niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 140 van het decreet van 7 november 2013

B.117.1. Vóór de wijziging ervan bij artikel 56 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 140 van het decreet van 7 november 2013 :

« Op het einde van het tweede en het derde quadrimester, op basis van de proeven die door de student worden afgelegd tijdens het academiejaar en van hun gemiddelde, kent de examencommissie de studiepunten toe voor de onderwijseenheden waarvan de evaluatie voldoende is of waarvoor het tekort aanvaardbaar is na inzage van het geheel van de resultaten.

De examencommissie kan dus soeverein het slagen proclameren voor een onderwijseenheid, het geheel van de eenheden gevolgd tijdens het academiejaar of een studiecycclus zelfs als de criteria bedoeld in artikel 139 niet bereikt werden.

In dit geval kent ze definitief de overeenstemmende studiepunten toe, ongeacht het gemiddelde of het behaalde cijfer; dit cijfer wordt dus beschouwd als de slaagdrempel te hebben bereikt en wordt in die zin gewijzigd na de beraadslaging, indien nodig ».

Vóór de wijziging ervan bij artikel 55 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 139 van het decreet van 7 november 2013 :

« De eindevaluatie van een onderwijseenheid wordt uitgedrukt aan de hand van een cijfer tussen 0 en 20, waarbij de slaagdrempel op 10/20 ligt. De studiepunten worden definitief verworven. Een examencommissie mag niet weigeren studiepunten toe te kennen die gebonden zijn aan de proeven waarvoor de student deze slaagdrempel bereikt heeft, ongeacht het behaalde globale gemiddelde.

De globale evaluatie van het geheel van de eenheden gevolgd tijdens een academiejaar of een studiecycclus wordt uitgedrukt op dezelfde manier, waarbij de slaagdrempel op gemiddeld 10/20 ligt voor zover de studiepunten van de beoogde onderwijseenheden werden toegekend ».

B.117.2. Artikel 55 van het decreet van 25 juni 2015 heft, in artikel 139 van het decreet van 7 november 2013, het tweede lid en de woorden « ongeacht het behaalde globale gemiddelde » van het eerste lid op.

Artikel 56 van het decreet van 25 juni 2015 heft in artikel 140, derde lid, van het decreet van 7 november 2013 de woorden « het gemiddelde of » op.

B.118.1. Artikel 140, derde lid, van het decreet van 7 november 2013 staat de examencommissie toe om een cijfer te wijzigen dat een hoogleraar na zijn evaluatie van de student heeft toegekend, wanneer de examencommissie heeft beslist dat een student is geslaagd, ondanks het feit dat dat cijfer de bij het decreet bepaalde slaagdrempel niet heeft bereikt.

Die regel kan de situatie van de hoogleraar aan een universiteit die het door de examencommissie gewijzigde cijfer heeft toegekend, rechtstreeks en ongunstig raken.

B.118.2. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben dus belang bij de vernietiging van artikel 140, derde lid, van het decreet van 7 november 2013.

B.119.1. Volgens de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 is artikel 140, derde lid, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met artikel 23, derde lid, 1°, van de Grondwet, omdat die decretale bepaling, door de examencommissie toe te staan een cijfer onder de slaagdrempel dat een hoogleraar aan een universiteit heeft toegekend na afloop van de evaluatie van een onderwijseenheid, te verhogen teneinde dat cijfer op het niveau van de slaagdrempel te brengen, afbreuk zou doen aan het recht van die hoogleraar op billijke arbeidsvoorwaarden.

B.119.2. De examencommissie kan het cijfer onder de slaagdrempel dat een student behaalt na de evaluatie van een onderwijseenheid enkel verhogen wanneer « het tekort aanvaardbaar is na inzage van het geheel van de resultaten » (artikel 140, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013).

Bovendien omvat de examencommissie « inzonderheid alle leerkrachten die, binnen de instelling voor hoger onderwijs, verantwoordelijk zijn voor een onderwijseenheid van het studieprogramma die geen individuele keuze is van de student » (artikel 131, § 2, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013) en de « verantwoordelijken voor de andere onderwijseenheden van het programma die in de loop van het academiejaar werden gevolgd door minstens één student die regelmatig ingeschreven is, nemen met recht deel aan de beraadslaging » (artikel 131, § 2, tweede lid, van hetzelfde decreet). Alle docenten die verantwoordelijk zijn voor een van de betrokken onderwijseenheden hebben het recht om deel te nemen aan de beraadslaging van de examencommissie (artikel 132, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet). De hoogleraar wiens cijfer is gewijzigd met toepassing van de bestreden bepaling wordt dus verzocht deel te nemen aan de beraadslaging van de examencommissie.

In die context heeft de bestreden bepaling niet tot gevolg de arbeidsvoorwaarden van een hoogleraar aan een universiteit te beïnvloeden.

B.119.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 148 van het decreet van 7 november 2013

B.120. Artikel 148 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« De instellingen voor hoger onderwijs organiseren de hulp voor het slagen van de studenten binnen hun instelling of in samenwerking met andere instellingen.

Deze activiteiten worden prioritair gebruikt voor de bevordering van het slagen van de studenten van het eerste jaar van de eerste cyclus die deze uitoefenen. Deze lijst is niet exhaustief, maar houdt onder andere de volgende maatregelen in :

1° de oprichting van een didactisch centrum voor hoger onderwijs in het kader van de academische pool. Dit centrum heeft als opdracht het adviseren, opleiden en omkaderen van de leerkrachten die vooral deze studenten opleiden;

2° het aanbod aan specifieke activiteiten voor de studenten om hen de methodes en technieken aan te leren waardoor ze betere slaagkansen hebben;

3° het ter beschikking stellen van middelen voor zelfevaluatie en van adviesdiensten om de bekwaamheden en de eventuele leemten van studenten te erkennen;

4° de organisatie van remedieringsactiviteiten om tegemoet te komen aan de mogelijke leemten van de studenten in één of andere cursus of, meer in het algemeen, ze te helpen de moeilijkheden boven te komen bij het begin van het hoger onderwijs en hen te helpen het volgende academiejaar te beginnen met de beste slaagkansen;

5° de begeleiding van de studenten in hun keuze van hun studieprogramma en de remedieringsactiviteiten of meer in het algemeen de hulp voor het slagen en voor de interpretatie van hun resultaten;

6° het aanbod aan leeractiviteiten in kleine groepen en gewijd aan praktische oefeningen in minstens één discipline die kenmerkend is voor het gekozen studiedomein, om zich te verzekeren van de juiste studiekeuze van de student;

7° de ontwikkeling van vernieuwende didactische methodes gericht op het profiel van studenten van het eerste jaar binnen een domein van welbepaalde studies.

Deze diverse activiteiten kunnen gedeeltelijk of volledig georganiseerd worden in het derde quadrimester van het academiejaar.

Op basis van een gezamenlijke aanvraag ingediend door ARES, kan de Regering bijkomende middelen daartoe toekennen.

Volgens de voorwaarden vastgesteld door de academische autoriteiten kan de actieve deelname van een student van het eerste jaar aan één van deze activiteiten gevaloriseerd worden door de examencommissie tijdens de studiecycclus als ze het voorwerp heeft uitgemaakt van een proef of een specifieke evaluatie; deze valorisatie mag geen 5 studiepunten overschrijden. Deze mogelijke proef wordt slechts één keer georganiseerd tijdens het quadrimester waarin deze activiteiten plaatsgevonden hebben.

Worden beschouwd als studenten van het eerste jaar van de eerste cyclus, de studenten die ten minste nog geen 45 studiepunten verworven of gevaloriseerd hebben onder de 60 eerste studiepunten van de eerste cyclus ».

B.121.1. Zoals reeds is vermeld, is een « academische pool » een vereniging van instellingen voor hoger onderwijs waaronder minstens één universiteit (artikel 52, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013), met dien verstande dat elke in de Franse Gemeenschap gevestigde universiteit deel uitmaakt van een dergelijke vereniging (artikel 52, tweede lid, van hetzelfde decreet).

Artikel 148, tweede lid, 1°, van het decreet van 7 november 2013 verplicht de instellingen voor hoger onderwijs om in het kader van een vereniging maatregelen te nemen teneinde de slaagkansen van de studenten te vergroten.

Zelfs indien de toepassing van die bepaling gevolgen zou kunnen hebben voor de situatie van de ene of de andere verzoekende partij in haar hoedanigheid van docent, dan nog zou zij die niet rechtstreeks en ongunstig kunnen raken.

B.121.2. Bovendien preciseren de tweede, de vierde en de vijfde verzoekende partij in de zaak nr. 5933 niet hoe de voormelde regel de situatie van een hoogleraar aan een universiteit die verantwoordelijk is voor een programma binnen de instelling die hem tewerkstelt of die van een hoogleraar die, ten behoeve van gediplomeerde studenten, een seminarie inricht in verband met het zoeken naar werk, rechtstreeks en ongunstig kan aantasten.

B.121.3. Gelet op hetgeen voorafgaat en hetgeen in B.12.3.2 is vermeld, hebben de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 geen belang bij de vernietiging van artikel 148, tweede lid, 1°, van het decreet van 7 november 2013.

B.122.1. Volgens de eerste, de tweede en de vijfde verzoekende partij in de zaak nr. 5927 is artikel 148, vierde lid, van het decreet van 7 november 2013 niet bestaanbaar met de artikelen 24, § 1, eerste lid, en 27 van de Grondwet, omdat die decretale bepaling, door aan de « ARES » de opdracht toe te vertrouwen om op te treden in de organisatie van de « hulp voor het slagen », afbreuk zou doen aan de vrijheid van onderwijs en aan de vrijheid van vereniging van de hogescholen en hogere kunstscholen waarvan de inrichtende macht privaat is en door de Franse Gemeenschap wordt gesubsidieerd.

B.122.2. De bestreden bepaling kent aan de « ARES » slechts een zeer beperkte rol toe. Zij belast die instelling van openbaar nut ermee aan de Franse Gemeenschapsregering een verzoek om extra middelen te bezorgen, dat gezamenlijk door verschillende instellingen voor hoger onderwijs wordt voorgelegd.

Die bepaling ontnemt de hogescholen en de hogere kunstscholen dus geenszins het recht, dat zelfs een plicht is, om de « hulp voor het slagen » te organiseren door onder meer de maatregelen te nemen die zijn bepaald in artikel 148, tweede lid, van het decreet van 7 november 2013.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.122.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 149 van het decreet van 7 november 2013

B.123. Artikel 149 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Bovendien kunnen de academische polen, onder de coördinatie van hun didactische centra voor hoger onderwijs, voorbereidende activiteiten voor hogere studies gezamenlijk organiseren. Ze kunnen samenwerkingsovereenkomsten daarover sluiten met andere instellingen voor hoger onderwijs, inrichtingen voor sociale promotie of inrichtingen voor secundair onderwijs georganiseerd, gesubsidieerd of erkend in de Franse Gemeenschap.

Op basis van een gezamenlijke aanvraag van de betrokken instellingen die goedgekeurd en bezorgd wordt door de ARES, kan de Regering ze bijkomende middelen daaromtrent toekennen ».

B.124.1. Volgens de eerste, de tweede en de vijfde verzoekende partij in de zaak nr. 5927 zijn zowel de eerste zin van artikel 149 van het decreet van 7 november 2013 als het tweede lid van die bepaling niet bestaanbaar met de artikelen 24, § 1, eerste lid, en 27 van de Grondwet, omdat zij, door aan de « ARES » de opdracht toe te kennen om op te treden bij het ontwerpen en organiseren van de activiteiten ter voorbereiding van de hogere studies, afbreuk doen aan de vrijheid van onderwijs en de vrijheid van vereniging van de hogescholen en hogere kunstscholen waarvan de inrichtende macht privaat is en door de Franse Gemeenschap wordt gesubsidieerd.

B.124.2. De eerste zin van artikel 149, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 machtigt de academische polen ertoe activiteiten ter voorbereiding van de hogere studies te organiseren zonder op enigerlei wijze de « ARES » te vermelden.

Artikel 149, tweede lid, kent aan de « ARES » slechts een beperkte rol toe. Het belast die instelling van openbaar nut ermee een verzoek om extra middelen, gezamenlijk voorgesteld door verschillende instellingen voor hoger onderwijs die betrokken zijn bij activiteiten ter voorbereiding van de hogere studies, goed te keuren en het mee te delen aan de Franse Gemeenschapsregering. Die bepaling kent aan de « ARES » geenszins de bevoegdheid toe om deel te nemen aan het ontwerpen of organiseren van dergelijke activiteiten.

De bestreden bepaling heeft dus niet de draagwijdte die de verzoekende partijen eraan geven.

B.124.3. De grief is niet gegrond.

Ten aanzien van artikel 160 van het decreet van 7 november 2013

B.125. Vóór de wijziging ervan bij artikel 2 van het decreet van 18 december 2014 « houdende diverse bepalingen inzake leerplichtonderwijs, hoger onderwijs en jeugdbescherming » bepaalde artikel 160, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 :

« Vanaf de goedkeuring door de Regering van de statuten van de academische polen waartoe de betrokken universiteiten behoren, wordt de universitaire academie die ze verenigt, ontbonden. Haar vermogen wordt verdeeld over de universiteiten die lid zijn, alsook de rechten en plichten volgens de statutaire overeenkomst van deze universitaire academie of, bij gebrek aan bepalingen in die zin in deze overeenkomst, volgens de beslissing van haar raad ».

B.126.1. Artikel 160, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 heeft betrekking op de ontbinding van de universitaire academies waarvan de oprichting was bepaald bij artikel 90 van het decreet van 31 maart 2004 « betreffende de organisatie van het hoger onderwijs ter bevordering van de integratie in de Europese ruimte van het hoger onderwijs en betreffende de herfinanciering van de universiteiten ». Die academies waren verenigingen waarin minstens twee universiteiten verenigd waren (artikel 90, eerste lid, van het decreet van 31 maart 2004) en die in beginsel beschikten over een rechtspersoonlijkheid onderscheiden van die van de universiteiten (artikel 91, eerste lid, van hetzelfde decreet).

De toepassing van artikel 160, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013 kan gevolgen hebben voor de situatie van de hoogleraren die zijn tewerkgesteld door de universiteiten die lid waren van een dergelijke academie. Zij zou die situatie echter slechts indirect en ongunstig kunnen raken.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat het decreet van 7 november 2013 de samenwerking onder universiteiten toestaat (artikel 82) en de tweede verzoekende partij in de zaak nr. 5933 niet verbiedt haar ambten van hoogleraar te blijven uitoefenen in de twee universiteiten die verenigd waren in de « Académie universitaire Louvain » (artikel 1, 2^o, van het besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 9 maart 2005 « waarbij de lijst van de universitaire academiën en hun samenstelling bekend worden gemaakt », *Belgisch Staatsblad*, 26 mei 2005), thans ontbonden, en die voortaan lid zijn van twee onderscheiden academische polen (besluit van de Franse Gemeenschapsregering van 1 oktober 2014 « tot goedkeuring van de statuten van de vzw's ' Le Pôle Hainuyer ', ' Pôle Académique Louvain ', ' Pôle Académique de Namur ASBL ', ' Pôle académique Liège-Luxembourg, ASBL ', ' Pôle académique de Bruxelles ' », *Belgisch Staatsblad*, 25 november 2014).

B.126.2. Gelet op hetgeen voorafgaat en hetgeen in B.12.3.2 is vermeld, hebben de verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 geen belang bij het vorderen van de vernietiging van artikel 160, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013.

Ten aanzien van artikel 169 van het decreet van 7 november 2013

B.127. Artikel 169 van het decreet van 7 november 2013 bepaalt :

« Het derde lid van artikel 45 van het decreet van 16 april 1991 houdende organisatie van het onderwijs voor sociale promotie, zoals gewijzigd, wordt geschrapt.

Het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 juni 2011 tot bepaling van de regels met betrekking tot de machtigingen toegekend aan de inrichtingen van het onderwijs voor sociale promotie voor de organisatie van afdelingen bekrachtigd door de graden van bachelor, specialisatie of master en door het ' Brevet de l'enseignement supérieur ' (brevet voor het hoger onderwijs), wordt opgeheven ».

B.128.1. Artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereist onder meer dat het verzoekschrift met betrekking tot een beroep tot vernietiging voor elke bestreden bepaling uiteenzet welke de regels zijn waarvan de schending wordt aangevoerd.

B.128.2. Het verzoekschrift in de zaak nr. 5927 geeft niet aan welke van de regels waarvan de niet-naleving door het Hof kan worden afgekeurd, zouden zijn geschonden door de bestreden bepaling.

B.128.3. De grief is niet ontvankelijk.

Ten aanzien van artikel 171 van het decreet van 7 november 2013

B.129. Vóór de wijziging ervan bij artikel 61 van het decreet van 25 juni 2015 bepaalde artikel 171 van het decreet van 7 november 2013 :

« Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2014, met uitzondering van de bepalingen van TITEL III die voor het academiejaar 2014-2015 in werking treden.

De inwerkingtreding van de bepalingen van het tweede lid van artikel 105, § 1 wordt vastgesteld op de wijziging bij decreet van het bedrag van de inschrijvingsgelden.

De voorwaardelijke gezamenlijke machtigingen die met een asterisk aangeduid worden in bijlage IV van dit decreet treden in werking ten vroegste voor het academiejaar 2016-2017, op de Regering vast te stellen datum ».

B.130.1. Bijlage IV van hetzelfde decreet bevat een « lijst van voorwaardelijke gezamenlijke machtigingen ».

Artikel 171, derde lid, van het decreet van 7 november 2013 heeft enkel tot doel de inwerkingtreding van sommige van die « voorwaardelijke gezamenlijke machtigingen » te regelen.

Een voorwaardelijke gezamenlijke machtiging is een machtiging die « onderworpen is aan de voorwaarde dat de instellingen aan wie deze gezamenlijke machtiging wordt toegekend, een overeenkomst van gezamenlijke diplomering met elkaar sluiten » (artikel 87, eerste lid, van het decreet van 7 november 2013). Een « machtiging » is de « bevoegdheid die bij decreet aan een instelling voor hoger onderwijs toegekend wordt op een bepaald grondgebied een studieprogramma te organiseren, een academische graad toe te kennen en de ermee gepaard gaande getuigenschappen en diploma's uit te reiken » (artikel 15, § 1, eerste lid, 42^o, van hetzelfde decreet).

B.130.2. Zelfs indien de toepassing van de bestreden bepaling gevolgen kan hebben voor het werk van sommige hoogleraren, dan nog doet zij geenszins afbreuk aan hun statuut en kan zij hun situatie niet rechtstreeks en ongunstig raken.

B.130.3. Bovendien zet de derde verzoekende partij in de zaak nr. 5933 niet uiteen hoe de bestreden bepaling de « onderhandelingen over gezamenlijke diplomering », die niet anders gepreciseerd zijn en waarnaar zij verwijst, rechtstreeks en ongunstig kan raken.

B.130.4. De verzoekende partijen in de zaak nr. 5933 hebben bijgevolg geen belang bij de vernietiging van artikel 171, derde lid, van het decreet van 7 november 2013.

Om die redenen,
het Hof

- vernietigt de woorden « en opleidingen » in artikel 21, eerste lid, 14^o, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 november 2013 tot bepaling van het hogeronderwijslandschap en de academische organisatie van de studies;
- verwerpt de beroepen voor het overige.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 21 april 2016.

De griffier,
F. Meersschant

De voorzitter,
J. Spreutels

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2016/202283]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 53/2016 vom 21. April 2016

Geschäftsverzeichnisnummern. 5927, 5928, 5929 und 5933

In Sachen: Klagen auf teilweise Nichtigerklärung des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. November 2013 zur Bestimmung der Hochschullandschaft und der akademischen Organisation des Studiums, erhoben von der VoG «Ecole pratique des hautes études commerciales» und anderen, von der VoG «Haute Ecole Léonard de Vinci», von der VoG «Centre d'Enseignement Saint-Laurent, Liège» und der VoG «CPSE» und von Henri Bouillon und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

a. Mit Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 16. Juni 2014 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 18. Juni 2014 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf teilweise Nichtigerklärung des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. November 2013 zur Bestimmung der Hochschullandschaft und der akademischen Organisation des Studiums (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 18. Dezember 2013): die VoG «Ecole pratique des hautes études commerciales», die VoG «Comité organisateur des Instituts Saint-Luc et Instituts Associés à Saint-Gilles», die VoG «Institut technique supérieur Cardinal Mercier», die VoG «Centre de formation pour les secteurs infirmier et de santé de l'ACN» und die VoG «Sekretariat des Katholischen Unterrichtswesens», die VoG «Haute Ecole Léonard de Vinci», die VoG «Centre d'Enseignement Saint-Laurent, Liège» und die VoG «CPSE», unterstützt und vertreten durch RA D. Drion, in Lüttich zugelassen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 18. Juni 2014 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 19. Juni 2014 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf völlige oder teilweise Nichtigerklärung desselben Dekrets: Henri Bouillon, Nathalie Burnay, Michel De Wolf, Isabelle Schuiling und Olivier Servais, unterstützt und vertreten durch RÄin D. Bogaert, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 5927, 5928, 5929 und 5933 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Der erste Titel («Gemeinsame Bestimmungen») umfasst die Artikel 1 bis 16 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. November 2013 «zur Bestimmung der Hochschullandschaft und der akademischen Organisation des Studiums».

Der zweite Titel («Struktur und Hochschullandschaft») umfasst die Artikel 17 bis 65 des Dekrets. Der dritte Titel («Organisation der Studien und Statut der Studierenden») umfasst die Artikel 66 bis 151.

Schließlich sind die Artikel 152 bis 175 des Dekrets unter dem vierten Titel zusammengelegt («Änderungs-, Übergangs-, Aufhebungs- und Schlussbestimmungen»).

In Bezug auf die Artikel 2 und 3 des Dekrets vom 7. November 2013

B.2.1. Artikel 2 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Der Hochschulunterricht in der Französischen Gemeinschaft ist ein gemeinnütziger öffentlicher Dienst. Nur die Einrichtungen im Sinne dieses Dekrets dürfen die ihnen gesetzlich erteilten Aufträge erfüllen, insbesondere die Befähigungsnachweise und akademischen Grade zur Bestätigung der Hochschulstudien verleihen sowie die entsprechenden Diplome und Zeugnisse ausstellen.

Diese Einrichtungen sowie ihr Personal erfüllen entsprechend ihren Fächern, Mitteln und ihrer Spezifität, jedoch immer im Hinblick auf hervorragende Ergebnisse und Qualität des Dienstes an der Kollektivität die drei folgenden zusätzlichen Aufgaben:

1. Studiengänge sowie höhere Erstausbildungen und Weiterbildungen anbieten, die den Stufen 5 bis 8 des französischsprachigen Qualifikationsrahmens entsprechen, sowie die entsprechenden erworbenen Kenntnisse und Kompetenzen bescheinigen am Ende der Studienzyklen oder durch Anrechnung von persönlichen, beruflichen und ausbildungsbezogenem Lernergebnissen;

2. an individuellen oder kollektiven Tätigkeiten der Forschung, der Innovation oder Kreation teilnehmen, und auf diese Weise die Entwicklung, die Bewahrung und die Übertragung der Kenntnisse und des kulturellen, künstlerischen und wissenschaftlichen Erbes gewährleisten;

3. Dienste für die Allgemeinheit gewährleisten, dank ihrer hochqualifizierten Sachkompetenz und ihrer Verpflichtung zur Unabhängigkeit, mit Offenheit für die gesellschaftlichen Bedürfnisse, in Zusammenarbeit oder im Dialog mit den erzieherischen, sozialen, kulturellen, wirtschaftlichen und politischen Kreisen.

Diese verschiedenen Aufgaben werden ausgeführt im Rahmen von Kooperationen und internationalen Austauschen mit föderalen, regionalen oder anderen belgischen Gemeinschaften oder innerhalb der Französischen Gemeinschaft».

B.2.2. Artikel 3 desselben Dekrets bestimmt:

«§ 1. Für die Ausübung ihres Unterrichtsauftrags streben die Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft gleichzeitig und ohne Hierarchie insbesondere die folgenden allgemeinen Ziele an:

1. die Studierenden in ihrer Rolle als verantwortliche Bürger, die zur Entwicklung einer demokratischen, pluralistischen und solidarischen Gesellschaft beitragen können, begleiten;

2. die Selbstständigkeit und die Entfaltung der Studierenden fördern, insbesondere durch die Entwicklung ihrer wissenschaftlichen und künstlerischen Neugier, ihres kritischen Geistes, ihres Bewusstseins für die individuellen und kollektiven Verantwortungen und Aufträge;

3. sowohl über den Inhalt des Unterrichts als auch durch die anderen, durch die Einrichtung organisierten Tätigkeiten die humanistischen Werte, die kreativen und innovierenden Traditionen sowie das künstlerische, wissenschaftliche, philosophische und politische Kulturerbe, das die historische Grundlage dieses Unterrichts ist, unter Achtung der Spezifität jedes Einzelnen vermitteln;

4. eine allgemeine und spezialisierte, sowohl grundlagen- und konzeptbezogene als auch praktische Ausbildung auf höchster Ebene gewährleisten, um den Studierenden die Möglichkeit zu bieten, eine aktive Rolle im beruflichen, gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Leben zu spielen und ihnen gleiche Chancen der gesellschaftlichen Emanzipation zu bieten;

5. dauerhafte Spitzenkompetenzen entwickeln, wobei den Studierenden die Möglichkeit geboten wird, deren Relevanz aufrechtzuerhalten, auf autonome Weise oder im Rahmen des lebenslangen Lernens;

6. diese Erstausbildungen und Weiterbildungen im Hinblick auf die Förderung der wissenschaftlichen, künstlerischen, beruflichen und kulturellen Offenheit erteilen, wobei die Lehrkräfte, die Studierenden und die Diplominhaber zur Mobilität und zur Mitarbeit zwischen den Gemeinschaften und auf internationaler Ebene angespornt werden.

Im Hochschulunterricht werden in den verschiedenen Fächern angepasste Methoden und Mittel angewandt, um die angegebenen allgemeinen Ziele zu erreichen, um diesen Unterricht für jeden gemäß seinen eigenen Fähigkeiten zugänglich zu machen.

§ 2. Der Hochschulunterricht richtet sich an ein erwachsenes und freiwilliges Publikum. Darin werden didaktische Methoden angewandt, die diesem Merkmal angepasst sind und seinen Zielen entsprechen. Diese Pädagogik stützt sich insbesondere auf kollektive oder individuelle Tätigkeiten, unter der direkten oder indirekten Leitung von Lehrkräften, jedoch auch auf persönliche Arbeiten von Studierenden, die sie selbstständig ausgeführt haben. Diese Methodik beruht logischerweise auf den Abschlusskompetenzen und gemeinsamen Kenntnissen, die am Ende des Unterrichts erforderlich sind, der Zugang dazu erteilt.

Die Einrichtungen, ihr Personal und die Studierenden müssen jeweils dazu beitragen, diese Ziele in diesem Kontext anzustreben.

§ 3. Die Unterrichtsaufträge betreffen sowohl die Erststudiengänge als auch das lebenslange Lernen, ungeachtet dessen, ob es sich um Unterricht mit vollständigem Lehrplan oder um Unterricht für Erwachsenenbildung handelt. Die Hochschuleinrichtungen achten darauf, die Weiterbildung der Diplominhaber zu organisieren und die Bedingungen für die Fortsetzung oder die Wiederaufnahme der Hochschulstudien während des gesamten Lebens zu gewährleisten. Sie alleine sind ermächtigt, die Befähigungsnachweise, akademischen Grade, Diplome und Zeugnisse auszustellen, die den Stufen 5 bis 8 des französischsprachigen Qualifikationsrahmens entsprechen.

§ 4. Die Französische Gemeinschaft erkennt als Hochschulstudien nur diejenigen an, die durch die Hochschuleinrichtungen im Sinne dieses Dekrets organisiert werden, und macht die Finanzierung der Einrichtungen, die diese organisieren, von der Einhaltung dieser Ziele und der gesetzlichen Bestimmungen bezüglich des Hochschulunterrichts abhängig».

B.3.1.1. Artikel 142 Absatz 3 der Verfassung und Artikel 2 Absatz 1 Nr. 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erlegen jeder natürlichen oder juristischen Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, die Verpflichtung auf, ein Interesse nachzuweisen.

Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.3.1.2. Wenn eine Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht, die sich nicht auf ihr persönliches Interesse beruft, Klage auf Nichtigkeitsklärung erhebt, ist es erforderlich, dass ihr Vereinigungszweck besonderer Art ist und sich daher vom allgemeinen Interesse unterscheidet, dass sie ein kollektives Interesse vertritt, dass die angefochtene Rechtsnorm den Vereinigungszweck beeinträchtigen kann und dass es sich schließlich nicht zeigt, dass dieser Vereinigungszweck nicht oder nicht mehr tatsächlich erstrebt wird.

B.3.2. Die ersten vier klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 beantragen die Nichtigkeitsklärung von Artikel 2 Absatz 1 des Dekrets, insofern in dieser Bestimmung angeführt werde, dass nur die Einrichtungen im Sinne dieses Dekrets ermächtigt seien, die ihnen gesetzlich erteilten Aufträge auszuführen.

Diese klagenden Parteien haben nur ein Interesse an der Beantragung der Nichtigkeitsklärung dieser Bestimmung, insofern diese Anwendung findet auf die Aufträge der Unterrichtseinrichtungen, deren Organisationsträger sie sind, nämlich diejenigen, die in Artikel 11 Nr. 8, in Artikel 12 Nrn. 7 und 9 und in Artikel 13 Absatz 1 Nrn. 9, 12, 13, 25 und 31 des Dekrets angeführt sind.

B.4. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 seien der zweite Satz von Artikel 2 Absatz 1 und der erste Satzteil von Artikel 3 § 4 des Dekrets vom 7. November 2013 unvereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, weil diese Gesetzesbestimmungen die Gründung neuer Schulen oder die Umstrukturierung bestehender Schulen verbieten würden und darüber hinaus die Subventionierung dieser Einrichtungen verhindern.

B.5.1. Durch den zweiten Satz von Artikel 2 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013 wird den im Dekret angeführten Einrichtungen das Recht vorbehalten, die ihnen gesetzlich anvertrauten Aufträge auszuführen. Er verbietet es also, dass diese Aufträge durch andere Einrichtungen ausgeführt werden.

Durch den ersten Teilsatz von Artikel 3 § 4 desselben Dekrets wird die Französische Gemeinschaft daran gehindert, die Hochschulstudien «anzuerkennen», die nicht durch die Einrichtungen im Sinne dieses Dekrets organisiert werden, ohne aus diesem Grund jedoch die Organisation dieser Studien zu verbieten.

In den Vorarbeiten zum Dekret heißt es,

«die 'ARES' ['Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur'] wird auch eine Rolle als treibende Kraft bei der Entwicklung des Unterrichtsangebots haben: Beschreibung der erteilten akademischen Grade und der damit verbundenen Kompetenz-Referenzrahmen, jedoch ebenfalls die Ermächtigungen der Einrichtungen zur Organisation der entsprechenden Studien. Die 'ARES' wird Vorschläge unterbreiten, doch die abschließende Entscheidung darüber obliegt dem Parlament. Diesbezüglich werden durch den Entwurf die unterschiedlichen Praktiken entsprechend der Art der Studien oder Einrichtungen harmonisiert.

Jede Einrichtung besitzt selbstverständlich Ermächtigungen in ihrem eigenen Namen, und insbesondere werden alle bestehenden Ermächtigungen aufrechterhalten. In dem Konzept wird jedoch die Zusammenarbeit zwischen Einrichtungen und für die neuen Studienrichtungen die Zusammenlegung der Spitzenkompetenzen, der Mittel und der Infrastruktur innerhalb gemeinsamer Programme vorgezogen. Somit wird ein Mechanismus von bedingten gemeinsamen Ermächtigungen vorgeschlagen. Es war bereits möglich, in diesem Text und mit den direkt betroffenen Mitwirkenden innovierende Verfahren der Zusammenarbeit vorzuschlagen, durch die jahrelang blockierte Situationen in der Region Brüssel gelöst werden» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 10).

B.5.2. Die angefochtenen Bestimmungen haben nicht die Tragweite, die ihnen die klagenden Parteien verleihen.

B.6. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 20 des Dekrets vom 7. November 2013

B.7. Artikel 20 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Es wird eine Einrichtung öffentlichen Interesses der Kategorie B im Sinne des Gesetzes vom 16. März 1954 über die Kontrolle bestimmter Einrichtungen öffentlichen Interesses gegründet mit der Bezeichnung ' Académie de Recherche et d'Enseignement supérieur ', auch ' ARES ' genannt.

Die ARES ist ein Verband der Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft mit dem Auftrag, die Ausführung der verschiedenen Aufträge des Hochschulunterrichts, der Forschung und des Dienstes an der Kollektivität gemäß den allgemeinen Zielen zu gewährleisten und die Zusammenarbeit zwischen den Einrichtungen zu fördern. Die ARES übt ihre verschiedenen Aufträge unbeschadet der Autonomie der Hochschuleinrichtungen aus».

B.8.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 20 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013, indem er bestimme, dass die «ARES» «ein Verband der Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft» sei, unvereinbar mit dem zweiten Satz von Absatz 2 von Artikel 9 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, weil die angefochtene Dekretsbestimmung nicht die Gründung, Zusammensetzung, Befugnis, Arbeitsweise und Kontrolle dieser Einrichtung regelt.

B.8.2. Artikel 9 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 bestimmte vor seiner Abänderung durch Artikel 37 des Sondergesetzes vom 6. Januar 2014 « über die Sechste Staatsreform»:

«Die Gemeinschaften und Regionen können für die Angelegenheiten, die in ihre Zuständigkeit fallen, dezentralisierte Dienste, Einrichtungen und Unternehmen errichten oder Kapitalbeteiligungen erwerben.

Durch ein Dekret kann den vorerwähnten Einrichtungen Rechtspersönlichkeit verliehen und ihnen erlaubt werden, Kapitalbeteiligungen zu erwerben. Unbeschadet des Artikels 87 § 4 regelt das Dekret deren Gründung, Zusammensetzung, Befugnis, Arbeitsweise und Kontrolle».

B.8.3. Die «ARES» ist eine Einrichtung öffentlichen Interesses der Kategorie B im Sinne des Gesetzes vom 16. März 1954 und muss daher als ein Dienst, eine Einrichtung oder ein Unternehmen im Sinne von Absatz 1 von Artikel 9 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 betrachtet werden. Es obliegt dem Dekretgeber, die Gründung, die Zusammensetzung, die Befugnis, die Arbeitsweise und die Kontrolle dieser Einrichtung zu regeln.

Der bloße Umstand, dass diese Einrichtung durch den Dekretgeber als ein «Verband der Hochschuleinrichtungen» eingestuft wird, reicht nicht aus, um nachzuweisen, dass er die Vorschriften von Artikel 9 Absatz 2 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 nicht einhalten würde. Außerdem sind im Dekret vom 7. November 2013 zahlreiche Bestimmungen enthalten, mit denen – oft sehr ausführlich – die Gründung (Artikel 18 und 20), die Zusammensetzung (Artikel 20 Absatz 2), die Befugnis (Artikel 7 und 18; Artikel 20 Absatz 2; Artikel 21 Absatz 1; Artikel 70 § 2 Absatz 2; Artikel 70 § 3 Absatz 2; Artikel 71 § 2 Absatz 1; Artikel 73 Absatz 3; Artikel 74 Absätze 4 bis 6; Artikel 75 § 2 Absatz 5; Artikel 86 bis 91; Artikel 97; Artikel 105 § 1 Absatz 4; Artikel 106, 108, 114, 118 bis 120, 121, 123, 125; Artikel 134 Absatz 3; Artikel 136 Absatz 3; Artikel 148 Absatz 4; Artikel 149 Absatz 2; Artikel 152 bis 159), die Arbeitsweise (Artikel 21 Absatz 2; Artikel 22 bis 34; Artikel 152 bis 159) und die Kontrolle (Artikel 35, 36, 37 bis 43 und 44 bis 51) der «ARES» geregelt werden.

B.9.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 20 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013, indem er bestimme, dass die «ARES» ein «Verband der Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft» sei, nicht vereinbar mit Artikel 27 der Verfassung, weil diese Dekretsbestimmung insbesondere die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung verpflichtete, Mitglieder der «ARES» zu sein.

B.9.2. Artikel 27 der Verfassung bestimmt:

«Die Belgier haben das Recht, Vereinigungen zu bilden; dieses Recht darf keiner präventiven Maßnahme unterworfen werden».

Die Vereinigungsfreiheit, die in Artikel 27 der Verfassung vorgesehen ist, bezweckt, die Gründung von privaten Vereinigungen und die Teilnahme an ihren Tätigkeiten zu gewährleisten. Sie beinhaltet das Recht, sich zu vereinigen, und die interne Organisation der Vereinigung frei zu bestimmen, aber auch das Recht, sich nicht zu vereinigen.

Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 22 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte beinhalten ebenfalls das Recht eines jeden, Vereinigungen zu gründen, sich bestehenden Vereinigungen anzuschließen und ihre interne Organisation festzulegen, um die beiden vorerwähnten Rechte ausüben zu können.

B.9.3. Trotz der Verwendung des Begriffs «Verband» in der angefochtenen Bestimmung ist die «ARES» keine Vereinigung, deren freiwillige oder verpflichtende Mitglieder die Hochschuleinrichtungen wären, sondern eine juristische Person des öffentlichen Rechts, in der die vorerwähnten Unterrichtsanstalten vertreten sind.

B.10. Insofern sich der Beschwerdegrund auf die Wörter «Verband der Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft» von Artikel 20 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 bezieht, ist er unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 des Dekrets vom 7. November 2013

B.11. Artikel 21 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die ARES hat als Aufträge:

1. der Regierung, aus eigener Initiative oder auf deren Antrag hin, auf Antrag einer Hochschuleinrichtung oder eines akademischen Pools hin eine Stellungnahme zu gleich welcher Angelegenheit bezüglich einer der Aufträge der Hochschuleinrichtungen abgeben;

2. durch eine mit Gründen versehene Stellungnahme jeden Vorschlag einer poolübergreifenden akademischen Zone mit einem Angebot von Hochschulunterricht des kurzen Typs beantworten und der Regierung die Ermächtigungen vorschlagen, wobei auf die Begrenzung des Wettbewerbs zwischen den Einrichtungen, den Unterrichtsformen und den akademischen Pools geachtet wird;

3. außerdem der Regierung eine Entwicklung des Unterrichtsangebots vorschlagen nach einer Stellungnahme der betroffenen thematischen Kammern, auf Anfrage einer oder mehrerer Einrichtungen oder im Anschluss an die Stellungnahme des Orientierungsrates;

4. in ihren Stellungnahmen die Kohärenz des Angebots und des Inhalts der Studien und der Ausbildungen gewährleisten, wobei jede ungerechtfertigte Redundanz, Option oder Spezialisierung vermieden wird;
 5. die materielle Organisation der gemeinsamen Zulassungstests, -prüfungen oder -examen übernehmen;
 6. die Konzentrierung über jede Angelegenheit bezüglich ihrer Aufträge organisieren und die Zusammenarbeit zwischen den Hochschuleinrichtungen oder akademischen Pools sowie mit anderen Einrichtungen oder Vereinigungen von Hochschuleinrichtungen oder Forschungseinrichtungen außerhalb der Französischen Gemeinschaft fördern, insbesondere mit föderalen Institutionen oder Einrichtungen und solchen der anderen belgischen Gliedstaaten;
 7. die Verbindung zwischen diesen Pools und Einrichtungen und den gemeinschaftlichen, regionalen oder föderalen Institutionen oder Organen sein, insbesondere der ' Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur ' (AEQES) (Agentur für die Evaluierung der Qualität des Hochschulunterrichts), des ' Conseil supérieur de la Mobilité étudiante (CSM) ' (Hoher Rat für die Mobilität der Studierenden), der ' Conseils de la politique scientifique ' (CPS) (Räte für Wissenschaftspolitik), des ' Fonds de la Recherche scientifique ' (FRS-FNRS) (Fonds für wissenschaftliche Forschung);
 8. in Zusammenarbeit mit den Diensten des Ministeriums der Französischen Gemeinschaft die Vertretung der Hochschuleinrichtungen der Französischen Gemeinschaft im Rahmen zwischengemeinschaftlicher und internationaler Aufträge und Beziehungen koordinieren;
 9. die internationale Erkennbarkeit des Hochschulunterrichts der Französischen Gemeinschaft fördern und die internationalen Beziehungen der Pools und Einrichtungen koordinieren, insbesondere im Bereich des Unterrichtsangebots und der gemeinsamen Ausstellung von Diplomen;
 10. die Beteiligung der Pools und Einrichtungen an der akademischen Entwicklungszusammenarbeit und allen gleichartigen und humanitären Projekten verteilen;
 11. die gemeinsamen Forschungstätigkeiten fördern sowie Stellungnahmen und Empfehlungen über die Ausrichtung der Wissenschaftspolitik, über die anzuwendenden Mittel zur Begünstigung der Entwicklung und der Verbesserung der wissenschaftlichen oder künstlerischen Forschung in Hochschuleinrichtungen und über die Teilnahme der Französischen Gemeinschaft und der ihr unterstehenden Institutionen an nationalen oder internationalen Forschungsprogrammen oder -projekten abgeben;
 12. in Absprache mit den Doktoratsschulen bei dem FRS-FNRS die thematischen Doktoratsschulen und die Doktoratsausbildungen organisieren und die Bestimmungen bezüglich der Prüfungsausschüsse ausarbeiten, die damit beauftragt sind, innerhalb der Universitäten den Doktorgrad zu verleihen;
 13. die zur Erteilung von Studienpunkten führenden Weiterbildungsstudien anerkennen;
 14. die Beträge der Einschreibungsgebühren für die Studien und Ausbildungen festlegen, die nicht durch die Gesetzgebung geregelt sind;
 15. die kollektiven Strukturen für die Tätigkeiten des lebenslangen Lernens im Hochschulunterricht entwickeln und koordinieren;
 16. auf Vorschlag der zu diesem Zweck durch die ARES eingesetzten Ausschüsse und der betroffenen Einrichtungen die Kompetenz-Referenzrahmen, die den ausgestellten akademischen Graden entsprechen, festlegen, und deren Einhaltung durch die von den Einrichtungen angebotenen Studienprogrammen sowie deren Übereinstimmung mit den anderen Bestimmungen bezüglich des Berufszugangs für die Diplominhaber bescheinigen;
 17. eine vollständige und objektive Information über die Hochschulstudien in der Französischen Gemeinschaft, über die erteilten Befähigungsnachweise und über die Berufe, zu denen sie führen, sowie über die Kompetenz- und Qualifikationsprofile am Ende dieser Studien erteilen und verbreiten;
 18. ein System zur Erfassung statistischer Daten über alle Aufträge des Hochschulunterrichts und die Zukunft seiner Diplominhaber verwalten, deren Syntheseanalysen und eine ausführliche ' Indikatortabelle ' veröffentlichen sowohl bezüglich der Studierenden als auch der Personalmitglieder, und die Interoperabilität der Systeme gewährleisten, die eine ständige vertrauliche Verfolgung des persönlichen Werdegangs der Studierenden innerhalb der Hochschuleinrichtung ermöglicht;
 19. die Informationen bezüglich der sozialen Lage und des Wohlbefindens der Studierenden, der ihnen gebotenen Dienste und Unterstützungen, der Studienbeihilfen und -darlehen sowie der Unterstützungstätigkeiten zur Verbesserung der Erfolgchancen, der Förderung, der pädagogischen Betreuung und Beratung sowie der Beratung und Begleitung in persönlichen Studienverläufen sammeln;
 20. die effizientesten Maßnahmen und die guten Praktiken im Bereich der Erfolgsunterstützung der Studierenden und der pädagogischen Hilfsmittel für die Lehrkräfte ermitteln, und deren Umsetzung innerhalb der akademischen Pools und der Einrichtungen fördern;
 21. als Informationsquelle dienen für die ' Agence pour l'Evaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur ' (AEQES) (Agentur für die Evaluierung der Qualität des Hochschulunterrichts), den ' Conseil supérieur de la Mobilité étudiante (CSM) ' (Hoher Rat für die Mobilität der Studierenden), die Hochschuleinrichtungen sowie die Regierungskommissare und -vertreter bei diesen Einrichtungen;
 22. für die Angelegenheit des Hochschulunterrichts in der Französischen Gemeinschaft und in Zusammenarbeit mit ihrer Verwaltung die Bestimmungen umsetzen, die in der Verordnung (EG) Nr. 452/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates über die Erstellung und die Entwicklung von Statistiken über Bildung und lebenslanges Lernen enthalten sind;
 23. Studien und wissenschaftliche Forschungen über den Hochschulunterricht erstellen oder erstellen lassen, insbesondere über die Studentenpopulation, die Studienverläufe, die Bedingungen für das Bestehen und die erteilten Diplome, aus eigener Initiative oder auf Antrag des für Hochschulunterricht zuständigen Ministers;
 24. mehr Allgemein zur Entwicklung der Analyse- und Evaluierungsinstrumente des Hochschulunterrichts beitragen, ein Inventar der in diesem Bereich erstellten Studien und wissenschaftlichen Forschungen führen und über das gute Funktionieren solcher in der Französischen Gemeinschaft, auf europäischer oder internationaler Ebene entwickelter Instrumente wachen;
 25. administrative und logistische Unterstützung gewähren für alle Aufträge der Hochschuleinrichtungen oder der akademischen Pools, auf deren Antrag hin und mit dem Einverständnis ihres Verwaltungsrates, oder die ihr durch die Gesetzgebung erteilt werden.
- Jeder Antrag auf Stellungnahme oder Vorschlag aufgrund dieser Bestimmungen muss bearbeitet werden, und die Stellungnahme muss auf die Tagesordnung der nächsten Verwaltungsratssitzung der ARES innerhalb von wenigstens fünfzehn Tagen nach dem Eingang der Anfrage gesetzt werden. Bei begründeter Dringlichkeit kann die Regierung innerhalb kürzerer Fristen eine Stellungnahme der ARES anfordern, wobei es dem Exekutivausschuss obliegt, die dringende Bearbeitung zu gewährleisten.

Die Regierung erteilt eine besondere Begründung ihres Beschlusses, wenn sie von der Stellungnahme der ARES abweicht».

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2

B.12.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 beantragen die Nichtigkeitsklärung von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013, insofern die «ARES» dadurch verpflichtet werde, auf die Begrenzung des Wettbewerbs zwischen den Einrichtungen und den Unterrichtsformen zu achten, wenn sie der Regierung der Französischen Gemeinschaft Ermächtigungen vorschläge.

B.12.2. Die «Unterrichtsform» wird definiert als die «Spezifität in der Organisation der Studien im Zusammenhang mit der Art der aufnehmenden Einrichtung: Universität, Hochschule, Kunsthochschule oder Einrichtung für Erwachsenenbildung» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 39 desselben Dekrets).

Eine Ermächtigung ist die «Befugnis, die einer Hochschuleinrichtung durch Dekret erteilt wird, ein Studienprogramm in einem bestimmten geographischen Gebiet zu organisieren, einen akademischen Grad zu verleihen und die damit verbundenen Zeugnisse und Diplome auszustellen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 42 desselben Dekrets).

B.12.3.1. Durch Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013 wird keineswegs das Statut der Universitätsprofessoren geregelt.

Selbst wenn seine Anwendung eventuelle Auswirkungen auf die Situation der einen oder anderen klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5933 hätte, könnte diese Bestimmung sich nicht direkt auf ihre Situation auswirken, denn darin wird nur eine allgemeine institutionelle Regel über die Organisation des Hochschulunterrichts festgelegt.

B.12.3.2. Artikel 2 dieses Dekrets, angeführt in B.2.1, kann, da er nicht bezweckt, den persönlichen Anwendungsbereich sämtlicher Bestimmungen des Dekrets vom 7. November 2013 zu regeln, nicht dazu dienen, den persönlichen Anwendungsbereich der Rechte und Pflichten, die in anderen Dekretsbestimmungen enthalten sind, welche keineswegs dazu dienen, die Situation eines Universitätsprofessors zu regeln, auf diesen Universitätsprofessor auszudehnen.

Die klagenden Parteien erklären nicht, inwiefern eine Änderung der Regeln in Bezug auf die Organisation des Hochschulunterrichts durch den Dekretgeber sich direkt auf ihren eigenen Ruf oder ihre eigene Glaubwürdigkeit bei ihren ausländischen Kollegen auswirken könnte.

B.12.4. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben kein Interesse an der Beantragung der Nichtigkeitsklärung von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 4

B.13.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 4 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil diese Dekretsbestimmung der «ARES» die Befugnis der Organisationsträger des katholischen Unterrichts übertrage, das Angebot der Studien und Ausbildungen zu organisieren, die den Studierenden durch ihre Einrichtungen angeboten würden, und deren Inhalt zu bestimmen.

B.13.2.1. Durch die angefochtene Bestimmung wird die «ARES» beauftragt, «in ihren Stellungnahmen» den Wunsch des Dekretgebers zu berücksichtigen, die «Kohärenz» des Studien- und Ausbildungsangebots in der Französischen Gemeinschaft zu gewährleisten, sowie die «Kohärenz» des Inhalts dieser Studien und dieser Ausbildungen, «wobei jede ungerechtfertigte Redundanz, Option oder Spezialisierung vermieden wird».

B.13.2.2. Aus Artikel 21 geht hervor, dass die «ARES» den Auftrag hat, Stellungnahmen «zu gleich welcher Angelegenheit bezüglich einer der Aufträge der Hochschuleinrichtungen» (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 1 des Dekrets vom 7. November 2013), über «jeden Vorschlag einer poolübergreifenden akademischen Zone mit einem Angebot von Hochschulunterricht des kurzen Typs» (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013) und über «die Ausrichtung der Wissenschaftspolitik, über die anzuwendenden Mittel zur Begünstigung der Entwicklung und der Verbesserung der wissenschaftlichen oder künstlerischen Forschung in Hochschuleinrichtungen und über die Teilnahme der Französischen Gemeinschaft und der ihr unterstehenden Institutionen an nationalen oder internationalen Forschungsprogrammen oder -projekten» (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 11 desselben Dekrets) abzugeben.

B.13.2.3. In Artikel 21 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 ist vorgesehen, dass die Regierung der Französischen Gemeinschaft ihre Entscheidung besonders begründet, wenn sie von den auf der Grundlage dieser Bestimmung erteilten Stellungnahmen der «ARES» abweicht.

B.13.2.4. Die Hochschuleinrichtungen sind «autonom gegenüber [...] der ARES» (Artikel 19 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013), die ihre Aufträge «unbeschadet der Autonomie der Hochschuleinrichtungen» ausführt (Artikel 20 Absatz 2 desselben Dekrets).

B.13.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass durch die angefochtene Bestimmung der «ARES» keine Entscheidungsbefugnis erteilt wird.

Durch sie wird ihr ebenfalls nicht die Befugnis erteilt, das Unterrichtsangebot gewisser Einrichtungen oder den Inhalt der Studien und Ausbildungen, die sie organisieren, festzulegen.

Die angefochtene Bestimmung hat nicht die Tragweite, die die klagenden Parteien ihr verleihen.

B.13.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 5 des Dekrets

B.14.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 5 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil er die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung daran hindere, den Inhalt der gemeinsamen Zulassungsprüfungen zu den betreffenden Unterrichtseinrichtungen festzulegen und den Zeitpunkt ihrer Abhaltung zu wählen, oder weil die angefochtene Bestimmung im Widerspruch zu gewissen Regeln über die Organisation des Unterrichts für Erwachsenenbildung stehe oder damit unvereinbar sei.

B.14.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird die «ARES» beauftragt, sich um die «materielle Organisation» der «Zulassungsprüfungen» zu kümmern, die für alle an diesen Prüfungen beteiligten Hochschuleinrichtungen der Französischen Gemeinschaft die gleichen sind.

Die «Zulassung» ist der «administrative und akademische Vorgang, der dazu dient, zu prüfen, ob ein Studierender die Kriterien erfüllt, die es ihm erlauben, einen bestimmten Studienzyklus aufzunehmen, und deren etwaige zusätzliche Bedingungen festzulegen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 4 des Dekrets vom 7. November 2013).

B.14.3.1. Die angefochtene Bestimmung bezweckt nicht, eine Zulassungsprüfung einzuführen.

Zweck einer solchen Prüfung ist es zu prüfen, ob Personen fähig sind, die Studien zu absolvieren, die sie aufnehmen möchten.

Weder die Entscheidung für den Zeitpunkt dieser Prüfung, noch die Bestimmung ihres Inhalts sind Bestandteil ihrer «materiellen Organisation».

B.14.3.2. Artikel 31 des Dekrets vom 16. April 1991 «zur Organisation des Weiterbildungsunterrichtes» bestimmt: «In jeder Einrichtung beschließt der Studienrat innerhalb der Grenzen und unter den Bedingungen, die in Referenzakten und der allgemeinen Studienordnung festgelegt sind, über:

1. die Zulassung der Schüler;
2. die pädagogische Betreuung der Schüler;

3. die Bestätigung der Studien;
4. die Ausstellung des Diploms, das dem Befähigungsdiplom für den Zugang zum Hochschulunterricht entspricht».

Der Umstand, dass die angefochtene Bestimmung im Widerspruch zu dieser Bestimmung stehen könnte oder dass andere Regeln bezüglich der Organisation des Unterrichts für Erwachsenenbildung nicht mit der angefochtenen Bestimmung in Einklang stehen könnten, reicht nicht aus, um nachzuweisen, dass die letztgenannte Bestimmung die Unterrichtsfreiheit beeinträchtigen würde.

Außerdem ist Artikel 31 des Dekrets vom 16. April 1991 Bestandteil der Dekretsbestimmungen, die die Organisation des Sekundarunterrichts für Erwachsenenbildung regeln.

B.14.3.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.14.4. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 6 des Dekrets

B.15.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 6 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil diese Dekretsbestimmung, indem sie der «ARES» den Auftrag erteilt, die Zusammenarbeit zwischen den Hochschuleinrichtungen oder zwischen den akademischen Pools sowie mit den Einrichtungen außerhalb der Französischen Gemeinschaft zu fördern, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung daran hindert, eine Zusammenarbeit mit anderen Unterrichtseinrichtungen ins Auge zu fassen oder zu verwirklichen, ohne vorher das Einverständnis der «ARES» erhalten zu haben.

B.15.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» unter anderem der Auftrag erteilt, «die Zusammenarbeit zu fördern» zwischen den Hochschuleinrichtungen oder akademischen Pools sowie mit anderen Hochschuleinrichtungen außerhalb der Französischen Gemeinschaft, insbesondere mit föderalen Einrichtungen und solchen der anderen belgischen Gliedstaaten.

Dieser Auftrag der Förderung der Zusammenarbeit zwischen den Hochschuleinrichtungen oder zwischen akademischen Pools hindert die betreffenden Unterrichtseinrichtungen keineswegs daran, außerdem die Zusammenarbeit mit anderen Einrichtungen anzustreben oder zu unterhalten. Dadurch wird der «ARES» weder die Befugnis erteilt, solche gemeinsamen Aktionen zu genehmigen oder zu kontrollieren, noch die Befugnis, Hochschuleinrichtungen gegen ihren Willen zur Zusammenarbeit zu zwingen.

B.15.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.15.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 8 des Dekrets

B.16.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 8 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil er, indem er der «ARES» den Auftrag erteilt, die Hochschuleinrichtungen auf internationaler Ebene zu vertreten, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung daran hindert, frei ihre Partner in anderen Mitgliedstaaten der Europäischen Union zu wählen, und die Mobilität im europäischen Hochschulraum behindert.

B.16.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» der Auftrag erteilt, unter anderem «die Vertretung der Hochschuleinrichtungen der Französischen Gemeinschaft» im Rahmen internationaler «Aufträge» und «Beziehungen» zu koordinieren.

Die Koordinierung der Vertretung von Hochschuleinrichtungen im Rahmen von internationalen Aufträgen oder Beziehungen verleiht der «ARES» nicht die Befugnis, diese Einrichtungen auf internationaler Ebene zu vertreten.

B.16.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.16.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 9 des Dekrets

B.17.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 9 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil er die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung daran hindert, neue bevorrechtigte internationale Beziehungen zu knüpfen oder die bereits bestehenden aufrechtzuerhalten, und weil er einen «Mechanismus der bedingten Ermächtigung» einführt.

B.17.2.1. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» unter anderem der Auftrag erteilt, «die internationale Erkennbarkeit des Hochschulunterrichts der Französischen Gemeinschaft zu fördern» und «die internationalen Beziehungen» der Hochschuleinrichtungen zu koordinieren, «insbesondere im Bereich des Unterrichtsangebots und der gemeinsamen Ausstellung von Diplomen».

Die «gemeinsame Ausstellung von Diplomen» ist eine «besondere Form der Koorganisation von gemeinsamen Studien, für die alle Partner in der Französischen Gemeinschaft, die gemeinsame Diplome ausstellen, für diese Studien ermächtigt sind oder zusammen ermächtigt sind, deren Lerntätigkeiten gemeinsam organisiert, verwaltet und erteilt werden und deren Bestehen kollegial bestätigt wird, und zur Ausstellung eines einheitlichen Diploms oder von Diplomen, die gemäß der eigenen Gesetzgebung der einzelnen Partner ausgestellt werden, führt» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 18 des Dekrets vom 7. November 2013). Die «Koorganisation» ist eine «Partnerschaft zwischen zwei oder mehreren Einrichtungen, die sich durch ein Abkommen dafür entscheiden, sich tatsächlich an der administrativen und akademischen Organisation der Lerntätigkeiten einer Ausbildung oder eines gemeinsamen Studienprogramms zu beteiligen, wozu wenigstens eine von ihnen ermächtigt ist; ein solches Abkommen kann sich auf das Angebot und die Organisation von Studiengängen, den Austausch von Personalmitgliedern oder die gemeinsame Nutzung von Infrastrukturen beziehen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 22 desselben Dekrets).

Für ihre Aufträge der internationalen Beziehungen arbeitet die «ARES» unter anderem mit den Hochschuleinrichtungen zusammen (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 17).

B.17.2.2. Die Förderung der «internationalen Erkennbarkeit» des in der Französischen Gemeinschaft organisierten Hochschulunterrichts durch die «ARES» und die Koordinierung der internationalen Beziehungen der Hochschuleinrichtungen durch dieselbe öffentliche Einrichtung hindert diese Einrichtungen nicht daran, neue bevorrechtigte internationale Beziehungen zu knüpfen oder die bereits bestehenden aufrechtzuerhalten.

Das Dekret vom 7. November 2013 «berücksichtigt die Vorgeschichte der Hochschuleinrichtungen, ihre Autonomie und ihren rechtmäßigen Willen, frei ihre Zusammenarbeit weiterzuführen, die bisweilen vor mehreren Jahrzehnten aufgenommen wurde» (ebenda, S. 9; ebenda, Nr. 537/3, S. 8). Die Hochschuleinrichtungen, auf die dieses Dekret Anwendung findet, können mit Einrichtungen, die außerhalb der Französischen Gemeinschaft niedergelassen sind, Abkommen über die Organisation gewisser Studiengänge und Arbeiten schließen (Artikel 81 des Dekrets vom

7. November 2013), eine «Partnerschaft» mit ausländischen Einrichtungen oder Einrichtungen, die außerhalb der Gemeinschaft niedergelassen sind, aufnehmen, und gegebenenfalls mit ihnen «Kooperationsabkommen» über die «Koorganisation» von «Lerntätigkeiten» oder eines gemeinsamen Studienprogramms, das zu einer «gemeinsamen Ausstellung von Diplomen» führen kann, schließen (Artikel 82 desselben Dekrets).

Durch die angefochtene Bestimmung wird jedoch weder direkt, noch indirekt ein «Mechanismus der bedingten Ermächtigung» eingeführt.

B.17.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die die klagenden Parteien ihr verleihen.

B.17.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 12 des Dekrets

B.18.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 beantragen die Nichtigkeitsklärung von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 12 des Dekrets vom 7. November 2013, insofern dadurch der «ARES» der Auftrag erteilt werde, thematische Doktoratsschulen und Doktoratsausbildungen zu organisieren.

B.18.2. Eine Doktoratsschule ist eine «Koordinierungsstruktur mit dem Auftrag, die Gründung von thematischen Doktoratsschulen in ihrem Bereich zu erlauben, zu fördern und zu stimulieren» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 30 des Dekrets vom 7. November 2013), während eine «thematische Doktoratsschule» eine «Forschungs- und Unterrichtsstruktur [ist] mit dem Auftrag, die Doktoratsausbildung in den Studienbereichen der Doktoratsschulen, zu denen sie gehört, zu erteilen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 31 desselben Dekrets).

Der «FRS-FNRS» ist der «Fonds de la Recherche scientifique ' im Sinne des Dekrets vom 17. Juli 2013 über die Finanzierung der Forschung durch den Nationalen Fonds für wissenschaftliche Forschung» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 40 desselben Dekrets).

Der Grad als «Doktor (DOC)» ist der «akademische Grad der Stufe 8 zur Bestätigung des Studiums des dritten Zyklus, der durch eine Universität und nach der Verteidigung einer These gemäß Artikel 71 § 2 verliehen wird» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 29 desselben Dekrets).

B.18.3.1. Die durch Artikel 24 § 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit ist nicht unbegrenzt und steht dem nicht entgegen, dass der Dekretgeber, um die Qualität des mit öffentlichen Geldern erteilten Unterrichts zu gewährleisten, Maßnahmen ergreift, die allgemein auf die Unterrichtseinrichtungen Anwendung finden.

B.18.3.2. In den Vorarbeiten zu dem angefochtenen Dekret heißt es:

«Um diese Kohärenz und die Einhaltung der Aufträge des Hochschulunterrichts insgesamt zu gewährleisten, erhält [die ARES] gewisse Verantwortungen für eigene Aktionen zur Regulierung und Kontrolle des Systems. So wird die ARES für die Kompetenz-Referenzrahmen des Hochschulunterrichts, die Anerkennung der zertifizierten Weiterbildungen, die thematischen Doktoratsschulen oder die Organisation der gemeinsamen Prüfungen beispielsweise zuständig sein» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 10).

Die Auftrag, der der «ARES» erteilt wird, ist ein Auftrag der Organisation der thematischen Doktoratsschulen und der Doktoratsausbildungen, die in Absprache mit den Doktoratsschulen bei dem «FRS-FNRS» erfolgen muss, wobei die Ermächtigung zur Verleihung des Doktorgrades weiterhin jeder Universität gemäß Artikel 91 Absatz 2 des angefochtenen Dekrets erteilt wird. Sie kann nicht als eine ungerechtfertigte Beeinträchtigung der Unterrichtsfreiheit betrachtet werden.

B.18.4. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 13 des Dekrets

B.19. Die in der Bestimmung angeführten «Weiterbildungsstudien» sind ein «strukturiertes Ganzes von Lerntätigkeiten, die durch eine Hochschuleinrichtung organisiert werden, jedoch nicht zu einem Befähigungsnachweis oder einem akademischen Grad führen, mit Ausnahme gewisser Studien für Erwachsenenbildung, die zum Ziel haben, die erworbenen Kompetenzen und Kenntnisse der Diplominhaber des Hochschulunterrichts oder von Personen, die gleichartige berufliche oder persönlich erworbene Kompetenzen und Kenntnisse anrechnen lassen können, zu ergänzen, zu erweitern, zu verbessern, zu aktualisieren oder zu vervollständigen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 34 des Dekrets vom 7. November 2013).

Vor seiner Abänderung durch Artikel 34 des Dekrets vom 25. Juni 2015 «zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über das Hochschulwesen» bestimmte Artikel 66 des Dekrets vom 7. November 2013:

«[...]

§ 2. Die Weiterbildungsstudien bieten den Diplominhabern des Hochschulunterrichts und Personen, die gleichartige berufliche oder persönliche Kompetenzen und Kenntnisse anrechnen lassen können, am Ende ihrer Erstausbildung oder des lebenslangen Lernens und in einer persönlichen, sozialen oder beruflichen Perspektive strukturierte Bündel von Lerntätigkeiten mit dem Ziel der Ergänzung, Erweiterung, Verbesserung, Aktualisierung oder Vervollständigung ihrer Kenntnisse, ihres Know-how, ihrer Fähigkeiten und Qualifikationen, die sowohl während vorangegangener Studien als auch durch ihre persönlichen oder beruflichen Erfahrungen erworben wurden.

Diese Studien können zur Ausstellung von Diplomen, Befähigungsnachweisen, Zeugnissen oder Bescheinigungen je nach ihrem Inhalt und ihrem Statut führen. Es sind Studien des ersten oder zweiten Zyklus je nach der Stufe der Lerntätigkeiten, die sie beinhalten.

[...]

§ 4. Für die Studien und Ausbildungen im Sinne der Paragraphen 2 und 3 tragen die von den Studierenden verlangten Einschreibungsgebühren, die etwaigen spezifischen Finanzierungen und die eigenen, durch die Einrichtung eingesetzten Vermögensmittel zur Deckung der Kosten bei, die mit der Organisation dieses Unterrichts zusammenhängen. Diese Bestimmung gilt weder für die Ausbildung zum pädagogischen Befähigungsnachweis bezüglich des Hochschulunterrichts (CAPAES) noch für die von den Hochschulen für Erwachsenenbildung organisierten Ausbildungen».

B.20.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928, 5929 und 5933 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 13 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil er es verhindere, nach freiem Ermessen Weiterbildungsstudien zu organisieren.

B.20.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» der Auftrag erteilt, «die zur Erteilung von Studienpunkten führenden Weiterbildungsstudien [anzuerkennen]».

Artikel 74 Absatz 5 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt in Bezug auf diese Studien:

«Das Bestehen dieser Studien wird nicht durch einen akademischen Grad bestätigt. Sie können die Ausstellung von Zeugnissen und die Erteilung von Studienpunkten an die Studierenden entsprechend den erfolgreich absolvierten Studien ermöglichen, wenn sie wenigstens 10 Studienpunkte betreffen und den gleichen Kriterien der Organisation, des Zugangs, des Inhalts und der Qualität wie die zu akademischen Graden führenden Studien entsprechen. Diese Übereinstimmung wird durch die ARES bescheinigt».

Aus diesem Text in Verbindung mit der angefochtenen Bestimmung geht hervor, dass durch die Letztere der «ARES» nicht der Auftrag erteilt wird, alle Weiterbildungsstudien anzuerkennen.

Die in der angefochtenen Bestimmung erwähnte Anerkennung ist nur erforderlich, um die Gewährung von Studienpunkten im Fall des Bestehens der Studien zu ermöglichen, deren Organisation durch diese Bestimmung nicht von der Genehmigung durch die «ARES» abhängig gemacht wird.

B.20.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.20.4. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets

B.21.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 beantragen die Nichtigkeitsklärung von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets.

B.21.2. Durch Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013 wird nicht das Statut der Universitätsprofessoren geregelt.

Außerdem könnte diese Bestimmung, selbst wenn ihre Anwendung Folgen für die Situation der einen oder anderen klagenden Partei haben könnte, sich nie direkt auf ihre Situation auswirken, da darin nur eine allgemeine Regel zur Finanzierung der «Studien» und «Ausbildungen» festgelegt ist.

B.21.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Beantragung der Nichtigkeitsklärung von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013.

B.22.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013, indem den privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträgern einer Hochschule oder einer Kunsthochschule das Recht entzogen werde, den Betrag der Einschreibungsgebühren für die durch diese Einrichtungen organisierten Studien und Ausbildungen festzulegen, die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit.

B.22.2. Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung bestimmt:

«Das Unterrichtswesen ist frei; jede präventive Maßnahme ist verboten; [...]».

B.22.3.1. Die durch Artikel 24 § 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit beinhaltet, dass Privatpersonen ohne vorherige Zustimmung und vorbehaltlich der Einhaltung der Grundrechte und -freiheiten nach ihren eigenen Vorstellungen Unterricht organisieren und erteilen lassen können, sowohl hinsichtlich der Form des Unterrichts als auch hinsichtlich seines Inhalts, beispielsweise indem sie Schulen einrichten, deren spezifische Merkmale in bestimmten pädagogischen oder erzieherischen Unterrichtskonzepten bestehen. Diese Freiheit umfasst unter anderem die Freiheit für den Organisationsträger einer Hochschuleinrichtung, die nicht durch eine Behörde organisiert wird, ihre eigene Einschreibungspolitik zu führen.

Diese Freiheit verhindert jedoch nicht, dass der zuständige Gesetzgeber, um die Qualität und Gleichwertigkeit des Pflichtunterrichts oder des mit öffentlichen Mitteln erteilten Unterrichts zu gewährleisten, Maßnahmen ergreift, die allgemein auf die Unterrichtseinrichtungen Anwendung finden, unabhängig von der spezifischen Beschaffenheit des von ihnen erteilten Unterrichts.

B.22.3.2. Die in Artikel 24 § 1 der Verfassung festgelegte Unterrichtsfreiheit setzt voraus, dass die Organisationsträger, die nicht direkt der Gemeinschaft unterstehen, unter gewissen Bedingungen Anspruch auf eine Subventionierung durch die Gemeinschaft haben können.

Das Recht auf Subventionierung ist einerseits durch die Möglichkeit der Gemeinschaft, diese mit Anforderungen des Allgemeininteresses zu verbinden, unter anderem denjenigen eines Qualitätsunterrichts, der Einhaltung von Normen in Bezug auf die Schulpopulation und eines gleichen Zugangs zum Unterricht, und andererseits durch die Notwendigkeit, die verfügbaren Finanzmittel auf die verschiedenen Aufträge der Gemeinschaft zu verteilen, begrenzt.

Für die Unterrichtsfreiheit gibt es daher Grenzen, und sie verhindert nicht, dass der Dekretgeber Bedingungen für die Finanzierung und die Subventionierung auferlegt, die die Ausübung dieser Freiheit einschränken.

Derartige Maßnahmen können als solche nicht als eine Verletzung der Unterrichtsfreiheit betrachtet werden. Dies wäre jedoch der Fall, wenn sich herausstellen sollte, dass die konkreten Einschränkungen dieser Freiheit nicht adäquat dem angestrebten Ziel entsprechen oder nicht im Verhältnis dazu stehen würde.

B.22.3.3. Eine Bestimmung bezüglich der Einschreibungsgebühren für akademische Weiterbildungen betrifft die Organisation des Unterrichts.

B.22.4. Die Befugnis zur Festlegung des Betrags der «Einschreibungsgebühren für die Studien und Ausbildungen», die durch Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013 der «ARES» verliehen wird, ist durch die Beträge begrenzt, «die nicht durch die Gesetzgebung geregelt sind».

B.22.5.1. In Bezug auf die Studien bestimmt Artikel 105 § 1 desselben Dekrets:

«Der Betrag der Einschreibungsgebühren für Studien wird durch Dekret festgelegt.

Diese Beträge beinhalten die Einschreibung ins Verzeichnis, die Einschreibung für das akademische Jahr und die Einschreibung zu den während dieses akademischen Jahres organisierten Prüfungen und Examen. Es dürfen keine zusätzlichen Gebühren oder Kosten erhoben werden.

In jeder Hochschuleinrichtung ist ein Konzertierungsausschuss damit beauftragt, die Liste der zu den Realkosten veranschlagten Auslagen für Güter und Dienstleistungen für die Studierenden festzulegen, die nicht als Erhebung einer zusätzlichen Einschreibungsgebühr betrachtet werden. Diese Kosten werden in der Studienordnung einer jeden Einrichtung angegeben. Dieser Ausschuss setzt sich zu gleichen Teilen aus Vertretern der akademischen Behörden, Vertretern der Personalmitglieder der Einrichtung und Vertretern der Studierenden zusammen. In den Kunsthochschulen und den Hochschulen gehen die Vertreter der Studierenden aus dem Studentenrat hervor. Der Kommissar oder Beauftragte der Regierung wohnt den Arbeiten dieses Ausschusses bei.

Für die Studierenden, die nicht für eine Finanzierung in Frage kommen, mit Ausnahme derjenigen aus Mitgliedstaaten der Europäischen Union, aus am wenigsten entwickelten Ländern – die in die LDC-Liste (Least Developed Countries) der Organisation der Vereinten Nationen eingetragen sind – oder aus Ländern, mit denen die Französische Gemeinschaft eine Vereinbarung in diesem Sinne geschlossen hat, für die die Einschreibungsgebühren ähnlich sind wie für diejenigen der für die Finanzierung in Frage kommenden Studierenden, legt die ARES frei die Beträge der Einschreibungsgebühren fest, ohne dass diese Gebühren höher sein dürfen als das Fünffache der in Absatz 1 erwähnten Einschreibungsgebühren.

Dieser Paragraph findet nicht Anwendung auf die Studien, die zu einer gemeinsamen Ausstellung von Diplomen führen und im Rahmen von besonderen, durch die Europäischen Union festgelegten Programmen organisiert werden».

B.22.5.2. Die Erteilung des Auftrags an die «ARES», im vorerwähnten Maße den Betrag der Einschreibungsgebühren festzulegen, schränkt die Unterrichtsfreiheit des Organisationsträgers einer dem von der Französischen Gemeinschaft subventionierten freien Unterrichtswesen unterstehenden Hochschule oder Kunsthochschule ein.

Diese Befugnisübertragung an die «ARES» wird mit der Absicht begründet, «eine Homogenität der Beträge zu gewährleisten, die nur von den Studierenden verlangt werden, für die sie nicht durch die Gesetzgebung festgelegt werden» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 17).

B.22.5.3. Aus dem vorerwähnten Artikel 105 § 1 in Verbindung mit der angefochtenen Bestimmung geht hervor, dass die «ARES» den Betrag der Einschreibungsgebühren nur für gewisse Kategorien von «Studierenden, die nicht für eine Finanzierung in Frage kommen» festlegt, wobei der Betrag der Einschreibungsgebühren für die Studierenden in der Regel durch Dekret festgelegt wird.

Unter Berücksichtigung dieser Grenzen ist die Einschränkung der Unterrichtsfreiheit durch die angefochtene Bestimmung nicht unverhältnismäßig gegenüber dem angestrebten Ziel.

B.22.5.4. Insofern die Beschwerdegründe sich auf die Ermächtigung beziehen, die der «ARES» durch Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013 erteilt wird, «die Beträge der Einschreibungsgebühren für die Studien [...] festzulegen, die nicht durch die Gesetzgebung geregelt sind», sind sie unbegründet.

B.22.6.1. In Bezug auf die Ausbildungen bestimmt Artikel 66 § 3 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Die Hochschulinrichtungen können ebenfalls *andere* Tätigkeiten oder Ausbildungen organisieren, die zu keiner dieser Kategorien [‘ in drei Zyklen organisierten Hochschulstudien ’ (§ 1) und ‘ Weiterbildungsstudien ’ (§ 2)] gehören; sie werden nicht durch einen Befähigungsnachweis oder einen akademischen Grad bestätigt und führen nicht zur Ausstellung eines Diploms oder eines Zeugnisses».

Weder die «Doktoratsausbildungen», die zu den Studien des dritten Zyklus gehören, noch die «Weiterbildungsstudien», die ausdrücklich aus der Kategorie der Ausbildungen ausgeschlossen werden durch den vorerwähnten Artikel 66 § 3 des Dekrets, noch die «theoretische Ausbildung und die praktische Ausbildung, die den Kandidaten für den CAPAES durch die Verantwortlichen [der CAPAES] erteilt wird» (Artikel 2 Nr. 2 eines Dekrets vom 17. Juli 2002) (certificat d’aptitude pédagogique approprié à l’enseignement supérieur - pädagogischer Befähigungsnachweis für den Hochschulunterricht), gehören also zur Kategorie der Ausbildungen im Sinne von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013. Es bleiben nur die nicht subventionierten und nicht zertifizierten Ausbildungen übrig.

B.22.6.2. Die Einschreibungsgebühren für diese Ausbildungen, die durch Hochschulinrichtungen erteilt werden, tragen bei zur «Deckung der Kosten, die mit der Organisation dieses Unterrichts zusammenhängen», neben «den etwaigen spezifischen Finanzierungen» und «den eigenen, durch die Einrichtung eingesetzten Vermögensmitteln» (Artikel 66 § 4 des Dekrets vom 7. November 2013).

Im Dekret vom 7. November 2013 ist nicht präzisiert, ob die Gesamtheit oder ein Teil dieser Einschreibungsgebühren «durch die Gesetzgebung» festgelegt werden.

B.22.6.3. Die Erteilung des Auftrags an die «ARES», im vorerwähnten Maße den Betrag der Einschreibungsgebühren für die Ausbildungen festzulegen, schränkt die Unterrichtsfreiheit der Hochschulinrichtungen ein.

B.22.6.4. Aus Artikel 66 § 4 in Verbindung mit der angefochtenen Bestimmung geht hervor, dass die erwähnten Ausbildungen nicht zu den Studien und Ausbildungen gehören, die in den Genuss von Mitteln der öffentlichen Hand gelangen und zur Ausstellung eines Diploms oder eines Zeugnisses führen.

So sind Ausbildungen gemeint wie Studientage, Kolloquien, Fortbildungen oder Programme, die mit eigenen Mitteln, durch Sponsoring oder durch die Erhebung von Einschreibungsgebühren finanziert werden.

Folglich bestehen die durch den Gerichtshof angenommenen und in B.22.3.1 und B.22.3.2 in Erinnerung gerufenen Rechtfertigungen für die Einschränkung der Unterrichtsfreiheit nicht in Bezug auf diese Ausbildungen.

B.22.6.5. Angesichts dieser Merkmale ist die Einschränkung der Unterrichtsfreiheit durch die angefochtene Bestimmung unverhältnismäßig gegenüber dem angestrebten Ziel.

B.22.6.6. Insofern die Beschwerdegründe sich auf die Ermächtigung der «ARES» durch Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013, «die Beträge der Einschreibungsgebühren für die [...] Ausbildungen festzulegen, die nicht durch die Gesetzgebung geregelt sind» beziehen, sind sie begründet. Die Wörter «und Ausbildungen» in Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets vom 7. November 2013 sind für nichtig zu erklären.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 15 des Dekrets

B.23.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verletze Artikel 21 Absatz 1 Nr. 15 des Dekrets vom 7. November 2013, indem dadurch die «ARES» für die Schaffung, die Entwicklung und die Koordinierung von kollektiven Hochschulstrukturen verantwortlich gemacht werde, die Unterrichtsfreiheit, weil dadurch die Organisationsträger, die keine Behörden seien, von Hochschulen, von Kunsthochschulen oder von Hochschulen für Erwachsenenbildung verpflichtet würden, Lernmöglichkeiten anzubieten, die im Rahmen dieser kollektiven Strukturen geschaffen würden.

B.23.2.1. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» der Auftrag erteilt, «die kollektiven Strukturen für die Tätigkeiten des lebenslangen Lernens im Hochschulunterricht zu entwickeln und zu koordinieren».

B.23.2.2. Die Lernmöglichkeiten umfassen «Unterrichte, die durch die Einrichtung organisiert werden, insbesondere Hauptvorlesungen, begleitete Übungen, praktische Arbeiten, Labortätigkeiten, Seminare, Übungen der Kreation und Forschung in Ateliers, Exkursionen, Besichtigungen und Praktika», «individuelle oder Gruppentätigkeiten, insbesondere Vorbereitungssitzungen, Arbeiten, Suche nach Informationen, Enderbeiten, Projekte und Tätigkeiten der beruflichen Integration», «Tätigkeiten für Studien, Selbstausbildung und persönliche Entwicklung», sowie das «Erlangen von Kompetenzen in einem Unternehmen im Rahmen der dualen Ausbildung» (Artikel 76 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013, abgeändert durch Artikel 85 des Dekrets vom 11. April 2014 «zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf den Hochschulunterricht»).

B.23.2.3. Am 13. März 2014 haben die Wallonische Region und die Französische Gemeinschaft ein Zusammenarbeitsabkommen «über die Schaffung und Entwicklung von kollektiven Hochschulstrukturen für Tätigkeiten in Bezug auf Weiterbildung und lebenslanges Lernen» unterschrieben. Dieses Abkommen, das durch ein Dekret der Französischen Gemeinschaft vom 11. April 2014 und durch ein Dekret der Wallonischen Region vom 24. April 2014 gebilligt wurde, ist am 24. Juli 2014 in Kraft getreten.

Eine «kollektive Hochschulstruktur für Tätigkeiten in Bezug auf Weiterbildung und lebenslanges Lernen» ist eine «Plattform, die Infrastrukturen und Ausrüstungen von guter Qualität für Hochschulinrichtungen zur Verfügung stellt, um in Koorganisation und/oder mit gemeinsamer Ausstellung von Diplomen ein ständiges Ausbildungsangebot zu entwickeln, das dem örtlichen sozioökonomischen Bedarf entspricht» (Artikel 2 Absatz 1 des Zusammenarbeitsabkommens vom 13. März 2014). Dieses Angebot «muss ergänzend und nicht konkurrierend [...] sein zum Ausbildungsangebot der universitären und nicht universitären Hochschulinrichtungen [...]» (Artikel 2 Absatz 4 desselben Zusammenarbeitsabkommens).

Der Auftrag dieser kollektiven Strukturen, der festgelegt ist mit dem Ziel, das vorerwähnte Weiterbildungsangebot zu gewährleisten, besteht darin, «die Begegnung und Konzertierung zwischen Hochschulinrichtungen (Universitäten, Hochschulen, Hochschulen für Erwachsenenbildung), FOREm und IFAPME, sowie mit Unternehmen oder lokalen Unternehmensgruppen, Berufssektoren und Interkommunalen für wirtschaftliche Entwicklung zu organisieren», «die Ausarbeitung und Planung in Koorganisation und/oder durch die gemeinsame Ausstellung von Diplomen, eines Weiterbildungsangebots in der Nähe, das dem örtlichen sozioökonomischen Bedarf entspricht, durch die Hochschulinrichtungen zu fördern», «den Hochschulinrichtungen sowie den Partnereinrichtungen

geeignete Infrastrukturen und Ausrüstungen zur Verfügung zu stellen, um dieses Weiterbildungsangebot zu entwickeln», «einen Katalog der innerhalb der kollektiven Hochschulstruktur organisierten Ausbildungen zu erstellen» sowie «Pilot- und Innovationsaktionen in den Bereichen der Weiterbildung und des lebenslangen Lernens zu entwickeln» (Artikel 3 Absatz 1 des Zusammenarbeitsabkommens).

Die Schaffung einer kollektiven Hochschulstruktur ergibt sich aus der Ausübung der Vereinigungsfreiheit durch die Hochschuleinrichtungen (Artikel 4 Absatz 2 Buchstabe *a*) des Zusammenarbeitsabkommens vom 13. März 2014 und Artikel 5 Absatz 1 desselben Abkommens).

B.23.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass weder die «ARES», noch die kollektiven Unterrichtsstrukturen, die durch diese öffentliche Einrichtung nur «entwickelt» oder «koordiniert» werden sollen, Lerntätigkeiten schaffen, die durch die Hochschuleinrichtungen, die nicht frei beschlossen haben, sich solchen Strukturen anzuschließen, angeboten werden müssten.

Die angefochtene Bestimmung hat folglich nicht die Tragweite, die die klagenden Parteien ihr verleihen.

B.23.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 16 des Dekrets

B.24.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5929 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 16 des Dekrets vom 7. November 2013, indem der «ARES» der Auftrag erteilt werde, die Übereinstimmung der Studienprogramme mit den Kompetenz-Referenzrahmen zu bescheinigen, die Unterrichtsfreiheit, weil dadurch die «ARES» zum Richter und zur Partei gemacht werde und es der «ARES» nicht ermöglicht werde, eine «globale Kohärenz» zu gewährleisten.

B.24.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» der Auftrag erteilt, einerseits die «Einhaltung» der «Kompetenz-Referenzrahmen» durch die durch die Einrichtungen vorgeschlagenen Studienprogramme und andererseits die «Übereinstimmung» dieser «Kompetenz-Referenzrahmen» «mit den anderen Bestimmungen bezüglich des Berufszugangs für die Diplomanden» zu «bescheinigen».

Ein «Kompetenz-Referenzrahmen» ist ein «strukturiertes Ganzes von spezifischen Kompetenzen für einen akademischen Grad, einen Befähigungsnachweis oder eine Studienbescheinigung» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 60 des Dekrets vom 7. November 2013). Ein «Studienprogramm» ist die «Gesamtheit der Lerntätigkeiten, die in Unterrichtseinheiten zusammengelegt sind, von denen gewisse verpflichtend sind, und andere von jedem Eingeschriebenen frei gewählt werden können, gemäß dem Kompetenz-Referenzrahmen eines Studienzyklus», wobei «im Programm [...] die damit verbundenen Studienpunkte und die Organisation des Zeitplans sowie der vorher oder gemeinsam erforderlichen Unterrichtseinheiten präzisiert sind» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 58 desselben Dekrets).

B.24.3. Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass der Dekretgeber einem «transparenten öffentlichen Organ, das geleitet wird durch die Akteure» des Unterrichts Aufträge übertragen wollte, die bisher nicht durch das Ministerium der Französischen Gemeinschaft ausgeführt wurden wegen eines «Mangels im Bereich der Aufträge, die der Verwaltung erteilt wurden» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 39).

Die Unterrichtsfreiheit verhindert nicht, dass der zuständige Gesetzgeber, um die Qualität und Gleichwertigkeit des Unterrichts zu gewährleisten, einer Einrichtung öffentlichen Interesses Kontrollaufträge anvertraut, die gewöhnlich der Verwaltung erteilt werden.

B.24.4. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 20 des Dekrets

B.25.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verletzte Artikel 21 Absatz 1 Nr. 20 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil der «ARES» die Befugnis erteilt werde, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung zu verpflichten, Maßnahmen im Bereich der Erfolgsunterstützung der Studierenden oder der pädagogischen Hilfsmittel der Lehrkräfte zu ergreifen.

B.25.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» der Auftrag erteilt, «innerhalb der akademischen Pools und der Einrichtungen» «die effizientesten Maßnahmen» und die «guten Praktiken» im Bereich der «Erfolgsunterstützung der Studierenden» und der «pädagogischen Hilfsmittel für die Lehrkräfte [zu fördern]», die diese Einrichtung öffentlichen Interesses vorher ermittelt hat.

B.25.3. In erster Linie «organisieren die Hochschuleinrichtungen die Erfolgsunterstützung der Studierenden innerhalb ihrer Einrichtung oder in Zusammenarbeit mit anderen Einrichtungen» (Artikel 148 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013). Die Regierung kann, «auf der Grundlage eines gemeinsamen, durch die 'ARES' übermittelten Antrags», «zusätzliche Mittel» für die in diesem Rahmen organisierten verschiedenen Tätigkeiten bereitstellen (Artikel 148 Absatz 4). Sie kann auch zusätzliche Mittel bereitstellen für die «Tätigkeiten zur Vorbereitung der Hochschulstudien», die gemeinsam durch akademische Pools organisiert werden («unter der Koordinierung ihrer didaktischen Zentren für Hochschulunterricht»), auf der Grundlage eines «gemeinsamen, durch die ARES genehmigten und übermittelten Antrags der betreffenden Einrichtungen» (Artikel 149 Absatz 2).

Die ARES hat den Auftrag, sämtliche Kompetenzen der Unterrichtseinrichtungen, der akademischen Pools und der akademischen Zonen in Bezug auf die Unterstützung der Erfolgsaussichten zu «steuern», «die guten Praktiken auf diesem Gebiet aufzubauen und übergreifende Projekte in Bezug auf den Erfolg anzubieten oder zu unterstützen» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 17). Dieser Auftrag ist Bestandteil ihrer Rolle der «Koordinierung des Lebens der Studierenden in den übergreifenden Aspekten» und der Definition des «Statuts der Studierenden im Allgemeinen (Begleitung und Vorschläge in Bezug auf die [...] Erfolgsunterstützung [...])» (ebenda, Nr. 537/1, S. 10).

Dieser Auftrag der Förderung erlaubt es der ARES nicht, eine Hochschuleinrichtung zu verpflichten, Maßnahmen zur Unterstützung der Studierenden oder der Hilfe von Lehrkräften zu ergreifen oder die eine oder andere Praxis auf diesem Gebiet anzunehmen.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.25.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 21 Absatz 1 Nr. 25 des Dekrets

B.26.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 beeinträchtigt Artikel 21 Absatz 1 Nr. 25 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit, weil die acht letzten Wörter dieser Dekretsbestimmung es sowohl der gesetzgebenden Gewalt als auch der ausführenden Gewalt der Französischen Gemeinschaft erlauben, der «ARES» andere Aufträge der administrativen und logistischen Unterstützung für die Aufträge der Hochschuleinrichtungen und der akademischen Pools zu erteilen als den Unterstützungsauftrag, der durch die vorangehenden Wörter der angefochtenen Bestimmung ausdrücklich erteilt werde.

B.26.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» der Auftrag erteilt, «administrative und logistische Unterstützung [zu] gewähren für alle Aufträge [...], die ihr durch die Gesetzgebung erteilt werden».

Durch die acht letzten Wörter dieser Bestimmung wird ausschließlich der «ARES» der Auftrag erteilt, «eine administrative und logistische Unterstützung zu gewähren» für künftige, noch nicht festgelegte Aufträge. Sie bezwecken also keineswegs, der «ARES» einen Unterstützungsauftrag für die Aufträge zu erteilen, die den Hochschuleinrichtungen und den akademischen Pools erteilt werden.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

Außerdem erklären die klagenden Parteien nicht, inwiefern ein Auftrag der administrativen und logistischen Unterstützung die Unterrichtsfreiheit der Organisationsträger gefährden könnte.

B.26.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 28 des Dekrets vom 7. November 2013

B.27. Artikel 28 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«§ 1. Der Verwaltungsrat der ARES umfasst 29 Mitglieder, die alle stimmberechtigt sind. Sie werden durch die Regierung benannt, mit Ausnahme derjenigen im Sinne der nachstehenden Nr. 2 und sind wie folgt verteilt:

1. ein Vorsitzender;

2. die sechs Rektoren der Universitäten;

3. sechs Vertreter der Hochschulen, darunter wenigstens vier Direktoren-Vorsitzende als Vertreter der Hochschulen, die durch die Mehrheit der Direktoren-Vorsitzenden der Hochschulen vorgeschlagen werden, sodass jeder Pool und jedes Netz (organisiert durch die Französische Gemeinschaft, offiziell subventioniert und frei subventioniert) vertreten sind;

4. zwei Direktoren als Vertreter der Kunsthochschulen, die durch die Mehrheit der Direktoren der Kunsthochschulen vorgeschlagen werden;

5. zwei Vertreter des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung, die durch den «Hohen Rat für den Erwachsenenbildungsunterricht» im Sinne von Artikel 78 des Dekrets vom 16. April 1991 zur Organisation des Weiterbildungsunterrichtes vorgeschlagen werden;

6. sechs Vertreter des Personals, die durch die Gewerkschaftsorganisationen vorgeschlagen werden, die den im Nationalen Arbeitsrat vertretenen Gewerkschaftsorganisationen angeschlossen sind und die im Hochschulunterricht Mitglieder anschließen;

7. sechs Studierende, darunter wenigstens ein Vertreter pro akademischen Pool, die durch die auf Gemeinschaftsebene anerkannten repräsentativen Studentenorganisationen vorgeschlagen werden.

Für jede Kategorie im Sinne der Nrn. 3 bis 5 dürfen die vorgeschlagenen Vertreter nicht aus denselben Einrichtungen hervorgehen wie denjenigen, aus denen die ausscheidenden Mitglieder hervorgegangen sind; das Gleiche gilt für die Vertreter der Studierenden im Sinne von Nr. 7 nach vier aufeinander folgenden jährlichen Erneuerungen. Außerdem müssen unter allen Mitgliedern im Sinne von Nr. 7 wenigstens eines aus einer Universität, eines aus einer Hochschule, eines aus einer Kunsthochschule und eines aus einer Hochschule für Erwachsenenbildung stammen.

Mit Ausnahme des Mitglieds im Sinne von Nr. 1 hat jedes Mitglied einen Stellvertreter, der nach den gleichen Modalitäten vorgeschlagen wird; der Stellvertreter eines Rektors ist dort der erste Vizerektor seiner Universität oder, wenn diese Funktion in der betreffenden Universität nicht besteht, ein anderer, von ihr für diese Funktion bestimmter Vizerektor. Das stellvertretende Mitglied tagt nur in Abwesenheit des effektiven Mitglieds.

Mit Ausnahme der Mitglieder im Sinne der Nrn. 1, 2 und 7 werden die Mitglieder des Verwaltungsrates der ARES für eine Dauer von fünf Jahren bestimmt. Die Vertreter der Studierenden im Sinne von Nr. 7 werden für ein Mandat von einem Jahr bestimmt, das erneuerbar ist, jedoch nicht über fünf aufeinander folgende Mandate hinausgehen darf.

Der Vorsitzende der ARES wird durch die Regierung für eine Dauer von drei Jahren auf eine gleich lautende Stellungnahme der anderen Mitglieder des Rates hin bestimmt; der Vorsitzende wird nicht unter den anderen Mitgliedern des Verwaltungsrates der ARES ausgewählt.

Mit Ausnahme der Mitglieder im Sinne der Nrn. 1 und 2 müssen wenigstens ein Drittel, aufgerundet auf die höhere Einheit, der Zahl der vorgeschlagenen Personen des anderen Geschlechts als die übrigen, für diese Kategorie vorgeschlagenen Personen sein, außer im Falle einer ordnungsgemäß nachgewiesenen Unmöglichkeit.

Jedes Mitglied, das die Eigenschaft verliert, für die es bestimmt wurde, gilt als zurückgetreten. Wenn ein Mitglied im Laufe des Mandats zurücktritt oder verstirbt, wird es im Laufe des Jahres der Beendigung seines Mandats nach den gleichen Modalitäten ersetzt. Sein Stellvertreter gewährleistet die Interimszeit».

Was das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.28.1. Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 6 des Dekrets vom 7. November 2013 schreibt vor, dass die Personalvertreter sämtlicher Hochschuleinrichtungen, die durch die Regierung der Französischen Gemeinschaft zu bestimmen sind, um dem Verwaltungsrat der «ARES» anzugehören, durch Gewerkschaftsorganisationen vorgeschlagen werden.

Diese Bestimmung, die die Weise regelt, auf die diese Personalvertreter benannt werden, kann sich direkt und nachteilig auf die Situation der dritten klagenden Partei auswirken, die Professor an der «Université catholique de Louvain» und somit Personalmitglied einer Hochschuleinrichtung ist.

B.28.2. Diese klagende Partei hat ein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 6 des Dekrets vom 7. November 2013.

Es braucht nicht geprüft zu werden, ob die anderen klagenden Parteien ebenfalls dieses Interesse nachweisen.

Was die Klagegründe in der Rechtssache Nr. 5927 betrifft

B.29.1. In ihrem Erwidierungsschriftsatz führen die klagenden Parteien zum ersten Mal an, dass durch Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets vom 7. November 2013 diskriminierende Behandlungsunterschiede zwischen den Direktoren von Einrichtungen, die im Verwaltungsrat der «ARES» tagten, und denjenigen, die dort nicht tagten, zwischen den Direktoren-Vorsitzenden von Hochschulen, zwischen den Universitätsrektoren und den Direktoren anderer Einrichtungen sowie zwischen den Direktoren-Vorsitzenden von Hochschulen und den Vertretern der Personalmitglieder und der Studierenden eingeführt würden.

Sie führen auch zum ersten Mal in diesem Schriftsatz an, dass Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 3 des Dekrets vom 7. November 2013 in Widerspruch zum «Grundsatz der Vereinscharta» stehe.

B.29.2. Eine klagende Partei darf in ihrem Erwidierungsschriftsatz keine neuen Klagegründe anführen.

B.29.3. Sowohl die Argumente, die aus den Behandlungsunterschieden im Sinne von B.29.1 abgeleitet sind, als auch das Anführen eines Verstoßes gegen den vorerwähnten «Grundsatz» sind neue Klagegründe und folglich unzulässig.

B.30.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 werde durch Artikel 28 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit der Organisationsträger, die keine Behörden seien, von Hochschulen, von Kunsthochschulen und von Hochschulen für Erwachsenenbildung eingeschränkt, weil dadurch diese Organisationsträger sowie ihre Vertretungsorganen vom Verwaltungsrat der «ARES» ausgeschlossen würden.

B.30.2.1. Der Verwaltungsrat der «ARES» umfasst, neben anderen Mitgliedern, «sechs Vertreter der Hochschulen, darunter wenigstens vier Direktoren-Vorsitzende als Vertreter der Hochschulen», «zwei Direktoren als Vertreter der Kunsthochschulen» und «zwei Vertreter des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung» (Artikel 28 § 1 Nrn. 3, 4 und 5 des Dekrets vom 7. November 2013).

Die Vertreter der Hochschulen, die nicht «Direktoren-Vorsitzende» sind, können aus «Vertretungs- und Koordinierungsorganen der Organisationsträger» hervorgehen (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 17).

Vertreter des «Conseil des Pouvoirs Organisateurs de l'Enseignement officiel neutre subventionné - Enseignement organisé par les Provinces, les Communes et la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale» («C.P.E.O.N.S.») und der «Fédération de l'Enseignement Supérieur Catholique (FédeSuC)» können im Verwaltungsrat der «ARES» tagen (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 41).

B.30.2.2. Die angefochtene Bestimmung schließt nicht aus, dass die Vertreter der Hochschulen und des «Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung» innerhalb des Verwaltungsrates der «ARES» andere Organisationsträger dieser Art von Einrichtungen sind als Behörden oder Vertretungsorgane dieser Organisationsträger.

Sie hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen, da nur die Kunsthochschulen nicht durch Organisationsträger oder durch deren Vertretungsorgane vertreten werden können.

B.30.3. Die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung anerkannte Unterrichtsfreiheit gewährleistet einer jeden privaten Person das Recht, eine Schule zu gründen und zu organisieren und sowohl den Inhalt als auch die Form des dort erteilten Unterrichts festzulegen, ohne die vorherige Zustimmung der Behörden erhalten zu haben.

B.30.4. Artikel 28 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013 hat keinen anderen Zweck als Regeln bezüglich der Zusammensetzung des Verwaltungsrates der «ARES» festzulegen.

Diese Regeln beeinträchtigen keineswegs das Recht der Organisationsträger, die keine Behörden sind, eine Kunsthochschule zu gründen, sie zu organisieren oder den Inhalt und die Form des dort erteilten Unterrichts festzulegen.

Insofern sie die Kunsthochschulen betrifft, schränkt die angefochtene Bestimmung nicht die Unterrichtsfreiheit ein.

B.30.5. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung abgeleitet ist.

B.31.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verstoße Artikel 28 § 1 des Dekrets vom 27. November 2013 gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung, weil durch die Festlegung der Anzahl und der Weise der Bestimmung der Vertreter der Hochschuleinrichtungen, aus denen sich der Verwaltungsrat der «ARES» zusammensetzt, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung unterschiedlich behandelt würden.

B.31.2. Artikel 24 § 4 der Verfassung bestimmt:

«Alle Schüler oder Studenten, Eltern, Personalmitglieder und Unterrichtsanstalten sind vor dem Gesetz oder dem Dekret gleich. Das Gesetz und das Dekret berücksichtigen die objektiven Unterschiede, insbesondere die jedem Organisationsträger eigenen Merkmale, die eine angepasste Behandlung rechtfertigen».

In dieser Bestimmung ist im Bereich des Unterrichts der aus den Artikeln 10 und 11 der Verfassung abgeleitete Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verankert.

B.31.3. Die zwanzig Hochschulen (Artikel 11 des Dekrets vom 7. November 2013) sind im Verwaltungsrat der «ARES» durch sechs Personen vertreten, während sowohl die sechzehn Kunsthochschulen (Artikel 12 desselben Dekrets) als auch die rund hundert Hochschulen für Erwachsenenbildung (Artikel 13 Absatz 1 desselben Dekrets) ihrerseits durch zwei Mitglieder dieses Rates vertreten sind.

Die Universitäten, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung sind im Verwaltungsrat der «ARES» vertreten «nach einer Aufteilung [...], die dem Proporz der von den einzelnen Unterrichtsformen betroffenen Studierenden entspricht» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 10; ebenda, Nr. 537/3, S. 11). Die Zahl der Vertreter der Hochschulen wurde auf diejenige der Vertreter der Universitäten abgestimmt (ebenda, Nr. 537/3, S. 41).

Es besteht also zwischen den Hochschulen, den Kunsthochschulen und den Hochschulen für Erwachsenenbildung ein objektiver Unterschied, der das unterschiedliche Gewicht der Vertreter dieser drei Kategorien von Unterrichtseinrichtungen innerhalb des Verwaltungsrates der «ARES» vernünftig rechtfertigt.

B.31.4.1. Die Vertreter der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung werden allesamt durch die Regierung der Französischen Gemeinschaft (Artikel 28 § 1 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013) für ein Mandat von fünf Jahren bestimmt (Artikel 28 § 1 Absatz 4 desselben Dekrets).

Für diese drei Kategorien von Vertretern erfolgt die Bestimmung nur auf Vorschlag. Die vorgeschlagenen Personen dürfen «nicht aus denselben Einrichtungen hervorgehen wie denjenigen, aus denen die ausscheidenden Mitglieder hervorgegangen sind» (Artikel 28 § 1 Absatz 2 erster Satz des Dekrets vom 7. November 2013), und wenigstens ein Drittel von ihnen muss grundsätzlich «des anderen Geschlechts als die übrigen, für diese Kategorie vorgeschlagenen Personen sein» (Artikel 28 § 1 Absatz 6 desselben Dekrets).

B.31.4.2. Der Ursprung dieses Vorschlags ist jedoch unterschiedlich je nach der Kategorie von Einrichtungen.

Das Verfahren ist ähnlich für die Vertreter der Hochschulen und für diejenigen der Kunsthochschulen. Die Erstgenannten werden durch die Mehrheit der Direktoren-Vorsitzenden der Hochschulen vorgeschlagen, während die Letztgenannten durch die Mehrheit der Direktoren der Kunsthochschulen vorgeschlagen werden.

Die «Vertreter des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung» werden ihrerseits nicht durch die Mehrheit der Leiter der betreffenden Einrichtungen vorgeschlagen, sondern durch den Generalrat für den Unterricht für Erwachsenenbildung.

B.31.4.3. Der Generalrat für den Erwachsenenbildungsunterricht hat unter anderem den Auftrag, «der Regierung [...] eine Stellungnahme zu allen Fragen bezüglich der Lenkung, der Verbesserung, der Entwicklung und der Förderung des Unterrichts für Erwachsenenbildung zu erteilen», «die Entwicklung des Erwachsenenbildungsunterrichts zu begleiten und zu begünstigen», «auf Vorschlag der Lenkungsstelle die vorrangigen Themen festzulegen, die diese in den beiden kommenden Jahren behandeln muss», «die Entwicklung des Unterrichtsangebots zu fördern und die Referenzrahmen für den Erwachsenenbildungsunterricht auszuarbeiten» und «die Unterrichtsprofile für die Abteilungen, die zum Hochschulunterricht gehören, auszuarbeiten», worüber die «ARES» informiert werden muss (Artikel 79 §§ 1 und 5 des Dekrets vom 16. April 1991 «zur Organisation des Weiterbildungsunterrichtes»).

Der Generalrat für den Erwachsenenbildungsunterricht setzt sich aus zweiunddreißig effektiven Mitgliedern zusammen, die durch die Regierung der Französischen Gemeinschaft für ein erneuerbares Mandat von fünf Jahren bestimmt werden (Artikel 80 Absätze 1 und 2 des Dekrets vom 16. April 1991). Sechs von ihnen vertreten die Unterrichtsnetze und sechs andere vertreten das leitende Personal und das Lehrpersonal des Unterrichts für Erwachsenenbildung. Jede dieser beiden Gruppen muss zwei Personen für den durch die Französische Gemeinschaft

organisierten Unterricht, zwei Personen für den subventionierten offiziellen Unterricht und zwei weitere für den subventionierten freien Unterricht, «verteilt nach ihrer Beschaffenheit», umfassen (Artikel 80 Absatz 3 Nrn. 1 und 2 des Dekrets vom 16. April 1991). Der Generalrat für den Unterricht für Erwachsenenbildung umfasst auch vier Studierende des Erwachsenenbildungsunterrichts, darunter einer «pro Netz und Art» (Artikel 80 Absatz 3 Nr. 3 des Dekrets vom 16. April 1991). Alle vorerwähnten Mitglieder werden durch die repräsentativen Organisationen der betreffenden Organisationsträger vorgeschlagen (Artikel 80 Absatz 5 des Dekrets vom 16. April 1991). Der Rat umfasst ferner drei Mitglieder «als Vertreter der durch das Gesetz vom 19. Dezember 1974 zur Regelung der Beziehungen zwischen den öffentlichen Behörden und den Gewerkschaften der Bediensteten, die von diesen Behörden abhängen, anerkannten Organisationen», fünf Personen als Vertreter der «wirtschaftlichen und sozialen Kreise, die am Erwachsenenbildungsunterricht beteiligt sind, oder anderer beteiligter Kreise» sowie den Generaldirektor des nicht obligatorischen Unterrichts und der wissenschaftlichen Forschung und seinen Beauftragten, und den Inspektor, der mit der Koordinierung des Inspektionsdienstes des Erwachsenenbildungsunterrichts und dem Fernunterricht beauftragt ist, und seinen Beauftragten (Artikel 80 Absatz 3 Nrn. 4 bis 7 des Dekrets vom 16. April 1991). Schließlich gibt es noch einen Vorsitzenden und drei Vizevorsitzende (Artikel 80 Absatz 1 des Dekrets vom 16. April 1991).

B.31.4.4. Die wesentlich höhere Zahl von Hochschulen für Erwachsenenbildung und die sich daraus ergebende größere Schwierigkeit, ihre Führungskräfte zu befragen, sowie die Funktion und die Zusammensetzung des Generalrats für den Erwachsenenbildungsunterricht sind allesamt objektive Elemente, die es vernünftig rechtfertigen, dass der Vorschlag zur Bestimmung der Mitglieder des Verwaltungsrates der «ARES», die den Erwachsenenbildungsunterricht vertreten, aus einer anderen Quelle stammt als diejenige der Vorschläge zur Bestimmung der Mitglieder als Vertreter der Hochschulen und der Kunsthochschulen innerhalb dieses Verwaltungsorgans.

B.31.5. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung abgeleitet ist.

B.32.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verstoße Artikel 28 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013 auch gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung, insofern er im Verwaltungsrat der «ARES» die Anwesenheit der Vertretungsorgane aller Universitäten und der Vertretungsorgane des Personals und der Studierenden gewährleiste, und nicht diejenige der Vertretungsorgane der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung.

B.32.2. Wie in B.31.3 dargelegt wurde, sind die Universitäten, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung innerhalb des Verwaltungsrates der «ARES» entsprechend dem Proporz der von den jeweiligen Unterrichtsformen betroffenen Studierenden vertreten.

Die sechs Vertreter der Hochschulen müssen durch die Mehrheit der Direktoren-Vorsitzenden der Hochschulen vorgeschlagen werden, die zwei Vertreter der Kunsthochschulen müssen ebenfalls durch die Mehrheit der Direktoren dieser Schulen vorgeschlagen werden, und die zwei Vertreter der Hochschulen für Erwachsenenbildung müssen durch den Generalrat für den Erwachsenenbildungsunterricht vorgeschlagen werden.

Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass alle Unterrichtsformen angesichts ihrer jeweiligen Merkmale auf gleichartige Weise behandelt werden.

B.32.3. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 ist unbegründet.

Was den Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.33.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 beeinträchtigt Artikel 28 § 1 Absatz 1 Nr. 6 des Dekrets vom 7. November 2013 die Vertretungsfreiheit der Mitglieder des akademischen Personals – die durch die Artikel 10, 11, 23 Absatz 3 Nr. 1, 26 und 27 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention, anerkannt werde –, insofern diese Dekretsbestimmung die Vertretung des akademischen Personals der Universitäten den Vertretern der Gewerkschaftsorganisationen vorbehalte und somit die Universitätsprofessoren daran hindere, im Verwaltungsrat der «ARES» durch eine Person vertreten zu werden, die nicht von einer Gewerkschaftsorganisation vorgeschlagen worden sei.

B.33.2. Gemäß dem Text der angefochtenen Bestimmung werden die Vertreter im Verwaltungsrat der «ARES» des gesamten Personals der Hochschuleinrichtungen, die von dieser Einrichtung öffentlichen Interesses betroffen sind, durch die Regierung der Französischen Gemeinschaft auf Vorschlag der Gewerkschaftsorganisationen bestimmt.

Während der Vorarbeiten zu diesem Text wurde erklärt, dass diese Personalvertreter «die verschiedenen Zentralen und die verschiedenen Arten des Hochschulunterrichts vertreten» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 41).

Folglich kann unter den Personalvertretern ein Universitätsprofessor im Verwaltungsrat der «ARES» nur durch eine Person vertreten werden, die durch eine Gewerkschaftsorganisation vorgeschlagen wurde.

B.33.3. Artikel 10 der Verfassung bestimmt:

«Es gibt im Staat keine Unterscheidung nach Ständen.

Die Belgier sind vor dem Gesetz gleich; nur sie können zur Bekleidung der zivilen und militärischen Ämter zugelassen werden, vorbehaltlich der Ausnahmen, die für Sonderfälle durch ein Gesetz festgelegt werden können.

Die Gleichheit von Frauen und Männern ist gewährleistet».

Artikel 11 der Verfassung bestimmt:

«Der Genuss der den Belgiern zuerkannten Rechte und Freiheiten muss ohne Diskriminierung gesichert werden. Zu diesem Zweck gewährleisten das Gesetz und das Dekret insbesondere die Rechte und Freiheiten der ideologischen und philosophischen Minderheiten».

Artikel 23 Absätze 1, 2 und 3 Nr. 1 bestimmt:

«Jeder hat das Recht, ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Zu diesem Zweck gewährleistet das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel unter Berücksichtigung der entsprechenden Verpflichtungen die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte und bestimmt die Bedingungen für ihre Ausübung.

Diese Rechte umfassen insbesondere:

1. das Recht auf Arbeit und auf freie Wahl der Berufstätigkeit im Rahmen einer allgemeinen Beschäftigungspolitik, die unter anderem darauf ausgerichtet ist, einen Beschäftigungsstand zu gewährleisten, der so stabil und hoch wie möglich ist, das Recht auf gerechte Arbeitsbedingungen und gerechte Entlohnung sowie das Recht auf Information, Konsultation und kollektive Verhandlungen;».

Artikel 26 der Verfassung bestimmt:

«Die Belgier haben das Recht, sich friedlich und ohne Waffen zu versammeln, unter Beachtung der Gesetze, die die Ausübung dieses Rechts regeln können, ohne diese indessen einer vorherigen Genehmigung zu unterwerfen.

Diese Bestimmung ist nicht auf Versammlungen unter freiem Himmel anwendbar, die gänzlich den Polizeigesetzen unterworfen bleiben».

Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

«(1) Alle Menschen haben das Recht, sich friedlich zu versammeln und sich frei mit anderen zusammenzuschließen, einschließlich des Rechts zum Schutze ihrer Interessen Gewerkschaften zu bilden und diesen beizutreten.

(2) Die Ausübung dieser Rechte darf keinen anderen Einschränkungen unterworfen werden, als den vom Gesetz vorgesehenen, die in einer demokratischen Gesellschaft im Interesse der äußeren und inneren Sicherheit, zur Aufrechterhaltung der Ordnung und zur Verbrechensverhütung, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutze der Rechte und Freiheiten anderer notwendig sind. Dieser Artikel verbietet nicht, dass die Ausübung dieser Rechte für Mitglieder der Streitkräfte, der Polizei oder der Staatsverwaltung gesetzlichen Beschränkungen unterworfen wird».

B.33.4. Keine der angeführten Bestimmungen garantiert einem Universitätsprofessor das Recht, frei seine Vertreter in einem Verwaltungsorgan einer Einrichtung öffentlichen Interesses, wie die «ARES», zu wählen.

Außerdem ist es nicht unvernünftig anzunehmen, dass der Dekretgeber eine Personalvertretung gewünscht hat, die es ermöglicht, die Interessen aller Personalkategorien zu berücksichtigen.

B.33.5. Der Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 29 des Dekrets vom 7. November 2013

B.34. Artikel 29 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Der Verwaltungsrat der ARES tritt wenigstens sechs Mal pro akademisches Jahr zusammen auf Einladung des Vorsitzenden oder auf Antrag von wenigstens einem Fünftel der Mitglieder.

Seine Beschlüsse werden mit einem Quorum von mehr als 50 % der anwesenden effektiven oder stellvertretenden Mitglieder und mit einfacher Mehrheit der Anwesenden gefasst, mit Ausnahme der Angelegenheiten im Sinne von Artikel 21 [Absatz 1] Nrn. 1, 2, 3, 4, 13, 14, 15 und 16, für die eine qualifizierte Zweidrittelmehrheit vorgesehen ist; in seiner Geschäftsordnung können andere Quorumsregeln für die Anwesenheit und für verstärkte Mehrheiten im Vergleich zu dieser Bestimmung festgelegt werden.

Die Beratungen finden unter Ausschluss der Öffentlichkeit statt, doch die Beschlüsse werden veröffentlicht. Die Verwaltungsratsmitglieder sind verpflichtet, diese Vertraulichkeit zu wahren, die Kollegialität der Beschlüsse dieses Rates zu achten und auf jede Handlung zu verzichten, die im Konflikt zu den Aufgaben der ARES stehen könnte, bei sonstiger Abberufung oder einstweiliger Amtsenthebung durch die Regierung.

[...].».

B.35.1. In Artikel 29 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 sind verschiedene Regeln über die Arbeitsweise des Verwaltungsrates der «ARES» festgelegt, dem keine der fünf klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 als Mitglied angehört.

Diese Regeln können sich nicht direkt und nachteilig auf die Situation von Universitätsprofessoren auswirken, die diesem Verwaltungsorgan der «ARES» nicht angehören.

B.35.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben kein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 29 Absatz 3 des angefochtenen Dekrets.

In Bezug auf Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013

B.36. Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die thematischen Kammern sind, neben den Mitgliedern des Präsidiums der ARES, wie folgt zusammengesetzt:

1. für die Kammer der Universitäten: die Rektoren der Universitäten;
2. für die Kammer der Hochschulen und des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung: die Direktoren-Vorsitzenden der Hochschulen und ein Vertreter, der aus den Hochschulen für Erwachsenenbildung eines jeden akademischen Pools hervorgeht und durch diese vorgeschlagen wird;
3. für die Kammer der Kunsthochschulen: die Direktoren der Kunsthochschulen.

Zu diesen Mitgliedern kommen Personalmitglieder und Studierende aus den von jeder thematischen Kammer betroffenen Einrichtungen hinzu, sodass sie insgesamt wenigstens 20% Personalvertreter und 20% Studierende umfasst, von denen für die Kammer der Hochschulen und des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung wenigstens ein Personalmitglied und ein Studierender aus einer Einrichtung für Erwachsenenbildung stammt, die durch die Verwaltungsratsmitglieder der ARES im Sinne der Nrn. 6 und 7 vorgeschlagen werden.

Ein Mitglied einer thematischen Kammer, das verhindert ist, kann sich dort durch einen Stellvertreter vertreten lassen, der nach den Modalitäten von Artikel 28 bestimmt wird.

Die Mitglieder des Präsidiums der ARES, die nicht aus den von der thematischen Kammer betroffenen Einrichtungen hervorgehen, nehmen nur mit beratender Stimme an dessen Sitzungen teil.

In der Kammer der Hochschulen und des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung gewährleistet für alle Angelegenheiten bezüglich der Übereinstimmung oder der Gleichwertigkeit der Befähigungsnachweise zwischen den beiden Unterrichtsformen die Gewichtung der Stimmen die Parität zwischen den aus den Hochschulen hervorgegangenen Mitgliedern und den aus den Einrichtungen für Erwachsenenbildung hervorgegangenen Mitgliedern.

Der Verwaltungsrat der ARES bestimmt die Mitglieder der thematischen Kammern.

Die Mandate der Kammermitglieder werden auf diejenigen des Verwaltungsrates der ARES nach den gleichen Modalitäten abgestimmt.

Die ARES übermittelt der Regierung die Zusammensetzung der thematischen Kammern».

B.37.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 werde durch Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 die Unterrichtsfreiheit der Organisationsträger, die keine Behörden seien, von Hochschulen, Kunsthochschulen und Hochschulen für Erwachsenenbildung eingeschränkt, indem diese Organisationsträger sowie ihre Vertretungsorgane von den thematischen Kammern der «ARES» ausgeschlossen würden.

B.37.2. Die «ARES» umfasst drei thematische Kammern (Artikel 22 des Dekrets vom 7. November 2013): die «Kammer der Universitäten», die «Kammer der Hochschulen und des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung» und die «Kammer der Kunsthochschulen» (Artikel 37 Absatz 2 desselben Dekrets).

Die Mitglieder des Präsidiums der «ARES» sind von Rechts wegen Mitglieder dieser Kammern (Artikel 38 Absatz 1 desselben Dekrets). Dieses Präsidium umfasst unter anderem die vier «Vizevorsitzenden» des Verwaltungsrats (Artikel 32 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 28 § 2). Einer dieser Vizevorsitzenden wird unter den Vertretern der Hochschulen gewählt, die Mitglieder dieses Rates sind (Artikel 28 § 2 Absatz 1 Nr. 2), und ein weiterer wird unter den Vertretern des «Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung» gewählt, die in diesem Verwaltungsorgan tagen (Artikel 28 § 2 Absatz 1 Nr. 4).

Wie in B.30.2.2 angeführt wurde, können diese beiden Arten von Vertretern Organisationsträger, die keine Behörden sind, einer Hochschule oder einer Hochschule für Erwachsenenbildung sein, oder Vertretungsorgane dieser Organisationsträger.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen, da nur die Kunsthochschulen in der Kammer der Kunsthochschulen nicht durch Organisationsträger oder durch deren Vertretungsorgane vertreten sein können.

B.37.3. Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 dient keinem anderen Zweck, als Regeln für die Zusammensetzung der thematischen Kammern der «ARES» festzulegen, darunter die Kammer der Kunsthochschulen.

Die Regeln für die Zusammensetzung dieser Kammer beeinträchtigen keineswegs das Recht der Organisationsträger, die keine Behörden sind, eine Kunsthochschule zu gründen, sie zu organisieren sowie den Inhalt und die Form des dort erteilten Unterrichts festzulegen.

In diesen Regeln ist außerdem präzisiert, dass die Direktoren der sechzehn Kunsthochschulen Mitglieder dieser Kammer sind. Der Direktor einer Einrichtung dieser Art ist «Beauftragter des Organisationsträgers» und führt deren Beschlüsse aus (Artikel 72 § 5 Absatz 1 und 78 § 3 Absatz 1 des Dekrets vom 20. Dezember 2001 «zur Festlegung der spezifischen Vorschriften für den in den Kunsthochschulen organisierten höheren Kunstunterricht (Organisation, Finanzierung, Festlegung der Stellenpläne, Statut des Personals, Rechte und Pflichten der Studenten)»).

Insofern sie sich auf die Zusammensetzung der Kammer der Kunsthochschulen bezieht, schränkt die angefochtene Bestimmung die Unterrichtsfreiheit nicht ein.

B.37.4. Der Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß durch Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 gegen Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung abgeleitet ist.

B.38.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verstoße Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung, insofern dadurch, indem die Anzahl und die Weise der Bestimmung der Vertreter der Hochschuleinrichtungen in den thematischen Kammern der «ARES» festgelegt werde, die Hochschulen, die Kunsthochschulen und die Hochschulen für Erwachsenenbildung unterschiedlich behandelt würden.

B.38.2. Die sechs in Artikel 10 des Dekrets vom 7. November 2013 aufgezählten Universitäten werden durch ihren Rektor in der Kammer der Universitäten vertreten. Die zwanzig in Artikel 11 des Dekrets vom 7. November 2013 aufgezählten Hochschulen werden durch ihren Direktor-Vorsitzenden in der Kammer der Hochschulen und des Hochschulunterrichts für Erwachsenenbildung vertreten. Die sechzehn in Artikel 12 des Dekrets vom 7. November 2013 aufgezählten Kunsthochschulen werden durch ihren Direktor in der Kammer der Kunsthochschulen vertreten.

Die rund hundert Hochschulen für Erwachsenenbildung, die in Artikel 13 des Dekrets vom 7. November 2013 aufgezählt sind, werden hingegen nicht alle direkt in der Kammer der Hochschulen und des Unterrichts für Erwachsenenbildung vertreten. Sie werden dort nur durch fünf oder sechs Personen vertreten, nämlich eine Person, die von jedem der fünf akademischen Pools vorgeschlagen wird (Artikel 62 des Dekrets vom 7. November 2013), und, wenn es sich um eine andere Person handelt, durch den Vizevorsitzenden des Verwaltungsrates der «ARES», der unter den zwei Mitgliedern dieses Verwaltungsorgans, die den Unterricht für Erwachsenenbildung vertreten, bestimmt wird, um dem Präsidium der «ARES» anzugehören (Artikel 28 § 2 Absatz 1 Nr. 4 in Verbindung mit Artikel 32 Absatz 1 und mit Artikel 38 erster Satz des Dekrets vom 7. November 2013).

B.38.3.1. Ursprünglich wurde erwogen, dass jede Hochschuleinrichtung in den thematischen Kammern vertreten sein sollte (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 10, und Nr. 537/3, S. 11).

Der Umstand, dass die Universitäten, die Hochschulen und die Kunsthochschulen durch eine andere Anzahl Personen in den sie betreffenden thematischen Kammern vertreten sind, ergibt sich daraus, dass, unabhängig von der in der angefochtenen Bestimmung festgelegten Regel, die Zahl der Einrichtungen, die zu diesen einzelnen Kategorien gehören, nicht die gleiche ist.

Es war jedoch nicht erwünscht, dass sämtliche Hochschulen für Erwachsenenbildung in der Kammer der Hochschulen und des Erwachsenenbildungsunterrichts vertreten würden, um zu vermeiden, dass diese Einrichtungen dort «proportional übervertreten» wären (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 10, und Nr. 537/3, S. 11).

Der Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Hochschulen für Erwachsenenbildung und andererseits den Universitäten, den Hochschulen und den Kunsthochschulen ist also vernünftig gerechtfertigt.

B.38.3.2. Unter Berücksichtigung des Umstandes, dass alle Universitäten, alle Hochschulen und alle Kunsthochschulen aufgrund der angefochtenen Bestimmung durch ihre Führungsperson in den sie betreffenden thematischen Kammern der «ARES» vertreten sind, ist es nicht erforderlich, eine Weise der Bestimmung der Vertreter dieser Kategorien von Einrichtungen vorzusehen.

Durch die angefochtene Bestimmung wird also nur die Weise der Benennung der Vertreter der Hochschulen für Erwachsenenbildung geregelt, sodass mit dieser Bestimmung für diesen Aspekt der Vertretung der Hochschuleinrichtungen in den thematischen Kammern der «ARES» kein Behandlungsunterschied zwischen den vorerwähnten Kategorien von Einrichtungen eingeführt wird.

B.38.4. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß durch Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung abgeleitet ist.

B.39.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verstoße Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 auch gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung, insofern er in den thematischen Kammern der «ARES» die Anwesenheit der Rektoren aller Universitäten und der Vertretungsorgane des Personals und der Studierenden gewährleiste, jedoch nicht diejenige der Vertretungsorgane der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung.

B.39.2. Aus denselben Gründen, wie sie in B.32.2 angeführt wurden, geht aus der angefochtenen Bestimmung hervor, dass angesichts ihrer jeweiligen Merkmale alle Unterrichtsformen auf ähnliche Weise behandelt werden.

B.39.3. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß durch Artikel 39 des Dekrets vom 7. November 2013 gegen Artikel 24 § 4 der Verfassung abgeleitet ist.

In Bezug auf Artikel 40 des Dekrets vom 7. November 2013

B.40. Artikel 40 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die ARES stellt folgende ständige Ausschüsse zusammen, die beauftragt sind, auf ihren Antrag hin ihre Beratungen und Beschlüsse vorzubereiten:

1. die ' Commission de la Mobilité des étudiants et du personnel (CoM) ' (Ausschuss für die Mobilität der Studierenden und des Personals);
2. die ' Commission de l'Information sur les Etudes (CIE) ' (Ausschuss für die Information über die Studien);
3. die ' Commission de l'aide à la réussite (CAR) ' (Ausschuss für die Verbesserung der Erfolgchancen);
4. die ' Commission de la Coopération au Développement (CCD) ' (Ausschuss für die Entwicklungszusammenarbeit);
5. die ' Commission des Relations internationales ' (CRI) (Ausschuss für internationale Beziehungen);

6. die ' Commission de la Vie étudiante, Démocratisation et Affaires sociales (CoVEDAS) ' (Ausschuss für Studentenleben, Demokratisierung und Sozialangelegenheiten);
7. die ' Commission Développement Durable (CDD) ' (Ausschuss für nachhaltige Entwicklung);
8. die ' Commission pour la Qualité de l'Enseignement et de la Recherche (CoQER) ' (Ausschuss für die Qualität des Unterrichts und der Forschung);
9. die ' Commission de la Valorisation de la Recherche et de la Recherche interuniversitaire (CoVRI) ' (Ausschuss für die Valorisierung der Forschung und die universitätsübergreifende Forschung);
10. die ' Commission Observatoire et Statistiques (COS) ' (Ausschuss für Beobachtung und Statistiken);
11. die ' Commission des Bibliothèques et Services académiques collectifs (CBS) ' (Ausschuss für Bibliotheken und kollektive akademische Dienste);
12. die ' Commission de la Formation continue et de l'Apprentissage tout au long de la Vie (CoFoC) (Ausschuss für die Weiterbildung und das lebenslange Lernen).

Die ARES umfasst auch den Ausschuss, der damit beauftragt ist, die Beschwerden der Studierenden bezüglich einer Verweigerung einer Einschreibung im Sinne von Artikel 97 entgegenzunehmen, wofür sie als Kanzlei dient».

B.41.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird die Verfassungsmäßigkeit von Artikel 40 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 in Frage gestellt wegen der Befugnis des «Ausschusses, der damit beauftragt ist, die Beschwerden der Studierenden bezüglich einer Verweigerung einer Einschreibung entgegenzunehmen».

B.41.2. Die angefochtene Bestimmung dient jedoch keinem anderen Zweck, als die «ARES» zu verpflichten, für die Kanzlei dieses Ausschuss zu sorgen, der durch den in B.90 zitierten Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013 eingesetzt wird.

Die letztgenannte Bestimmung regelt die Befugnis dieses Ausschusses.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.41.3. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf die Artikel 52, 58, 59 und 61 des Dekrets vom 7. November 2013

B.42. Artikel 52 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Ein akademischer Pool ist eine Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht, deren Mitglieder Hochschuleinrichtungen sind, darunter mindestens eine Universität, auf der Grundlage der geographischen Nähe ihrer Standorte.

Jede Hochschuleinrichtung gehört einem oder mehreren akademischen Pools an, je nach ihren Standorten. Diese Zugehörigkeit wird durch die Liste der Ermächtigungen für die Organisation der Erststudien des ersten und zweiten Zyklus im Sinne von Artikel 88 § 1 bestimmt».

Artikel 58 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die Generalversammlung der Mitgliedseinrichtungen eines akademischen Pools legt dessen Satzung fest. Sie ist ebenfalls alleine für gleich welche Änderung der Satzung zuständig. Innerhalb der Generalversammlung besitzt jede Einrichtung eine Anzahl Stimmen im Verhältnis zu ihrer Anzahl von Diplomhabern der Erstausbildung für BES (Hochschuldiplom), Bachelor und Master aus Studien, die auf dem Gebiet des Pools absolviert wurden aufgrund einer Ermächtigung, die die Einrichtung auf diesem Gebiet besitzt. Die Generalversammlung beschließt mit einfacher Mehrheit, mit einfacher Mehrheit der Vertreter der Universitäten, der Hochschulen, der Kunsthochschulen beziehungsweise der Einrichtungen für Erwachsenenbildung.

Die Satzung sowie jede diesbezügliche Änderung werden unverzüglich der Regierung zur Genehmigung übermittelt. Die Regierung legt die Satzung des akademischen Pools fest, in Ermangelung eines Beschlusses der Generalversammlung innerhalb von sechs Monaten nach dem Inkrafttreten dieses Dekrets.

In dieser Satzung werden insbesondere festgelegt:

1. die Ausführung der in Artikel 53 Absatz 2 festgelegten Aufgaben sowie der besondere Aufgaben, die dem Pool durch seine Mitglieder anvertraut werden;
2. die Arbeitsweise des Pools;
3. sein Vereinigungssitz;
4. die Befugnisse, die Zusammensetzung, die Weise der Bestimmung seiner Mitglieder und die Arbeitsweise seines Verwaltungsrates sowie der anderen Verwaltungs- oder Beratungsorgane, die innerhalb des Pools eingesetzt werden zur Ausführung seiner Aufgaben».

Artikel 59 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Im Bemühen um Effizienz, insbesondere zur Erfüllung der in Artikel 53 Nrn. 2 und 8 vorgesehenen Aufgaben, kann ein akademischer Pool Organe einsetzen, die spezifisch mit einem Teil seines Gebiets beauftragt sind.

Wenn die Generalversammlung eines akademischen Pools dessen Satzung gemäß Artikel 58 festlegt, äußert sie sich zur Einsetzung dieser Organe. Die Entscheidung, solche Organe einzusetzen oder nicht einzusetzen, wird im Konsens gefasst. Die Festlegung der Zusammensetzung und der Aufgaben dieser Organe ergibt sich ebenfalls aus einer Beratung nach dem Konsensverfahren. Kommt kein Konsens zwischen den Mitgliedern zustande, so kann der akademische Pool die Regierung befragen, die endgültig die Satzung dieser Organe festlegt».

Artikel 61 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die Finanzverwaltung der akademischen Pools wird gemäß den Bestimmungen über die Einrichtungen öffentlichen Interesses der Kategorie B des Gesetzes vom 16. März 1954 über die Kontrolle bestimmter Einrichtungen öffentlichen Interesses und dessen Ausführungserlassen gewährleistet.

In seiner Finanzverwaltung darf ein akademischer Pool jeden etwaigen Saldo seiner Jahresrechnung auf das darauf folgende Haushaltsjahr übertragen».

B.43.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 52 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 27 der Verfassung zu befinden, insofern die Verpflichtung, einem akademischen Pool in Form einer Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht anzugehören, die Vereinigungsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisations-träger keine öffentliche Einrichtung sei, beeinträchtigt.

Nach Darlegung derselben klagenden Parteien seien Artikel 58 Absatz 1 dritter Satz, Artikel 58 Absatz 2 erster Satz, Artikel 59 Absatz 2 und Artikel 61 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht mit Artikel 27 der Verfassung vereinbar, weil sie, indem sie die Verwaltung der Pools unter Missachtung des Gesetzes vom 27. Juni 1921 «über die Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, die internationalen Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht und die Stiftungen» regeln, die Vereinigungsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisations-träger keine öffentliche Einrichtung sei, verletzen.

B.43.2. Ein akademischer Pool ist eine juristische Person des öffentlichen Rechts in Form einer Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, SS. 9, 13 und 18, und Nr. 537/3, SS. 11 und 46).

Aufgrund von Artikel 9 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen ist der Dekretgeber befugt, in den in die Zuständigkeit der Gemeinschaften fallenden Angelegenheiten dezentralisierte Dienste, Einrichtungen und Unternehmen zu errichten, ohne durch vorher bestehende Organisationsformen gebunden zu sein. Dabei kann der Dekretgeber Techniken des öffentlichen Rechts oder des privaten Rechts anwenden, doch es ist ihm, außer im Falle der Inanspruchnahme von Artikel 10 des vorerwähnten Sondergesetzes, verboten, auf allgemeine Weise vom Recht der juristischen Personen abzuweichen, das zu den Restbefugnissen der Föderalbehörde gehört.

Indem er akademische Pools als juristische Personen des öffentlichen Rechts schafft und selbst die Regeln bezüglich ihrer Aufgaben (Artikel 53), ihrer Generalversammlung (Artikel 52, 58 und 59), ihrer Mittel (Artikel 55 und 56), ihres Verwaltungsrates (Artikel 57), ihrer Satzung (Artikel 58), ihrer Kontrolle (Artikel 60), ihrer Finanzverwaltung (Artikel 61) festlegt sowie ihnen außerdem die Form einer Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht verleiht, übt der Dekretgeber die Befugnis aus, die ihm durch Artikel 9 des vorerwähnten Sondergesetzes verliehen wird.

Durch diese Vorgehensweise hat der Dekretgeber nicht gegen Artikel 27 der Verfassung verstoßen.

B.43.3. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 53 des Dekrets vom 7. November 2013

B.44. Vor seiner Abänderung durch Artikel 35 des Dekrets vom 30. Januar 2014 «über den inklusiven Hochschulunterricht» bestimmte Artikel 53 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Ein akademischer Pool ist ein Ort der Konzertierung und des Dialogs zwischen Hochschuleinrichtungen. Er hat als Hauptaufgabe, alle Formen der Zusammenarbeit zwischen den Mitgliedern zu fördern und zu unterstützen und sie zur Zusammenarbeit zu veranlassen, um den Studierenden Qualitätsdienste zu bieten.

So sorgt ein akademischer Pool, ohne auf die Aufgaben der ARES und der akademischen Zonen überzugreifen, dafür:

1. die Mobilität der Studierenden und der Personalmitglieder zu begünstigen und zu begleiten, unter Achtung ihres Statuts und auf freiwilliger Basis, zwischen den verschiedenen Standorten und den Einrichtungen, einschließlich der praktischen und finanziellen Modalitäten;

2. kollektive Dienste für das Personal und die Studierenden seiner Mitglieder anzubieten, insbesondere Bibliotheken und Studiersäle, Restaurants und konviviale Orte, medizinische, soziale Dienste und Dienste für psychologische Begleitung, Sport- und Kulturaktivitäten, und er kann die damit verbundenen Einnahmen und Ausgaben verwalten;

3. die Beratung und Begleitung für persönliche Studienverläufe zu verbinden oder zu organisieren, sowie die pädagogische Unterstützung der Lehrkräfte;

4. die Information und Beratung der angehenden Studierenden in Bezug auf die verschiedenen organisierten Studien und die Vertretung ihrer Mitglieder bei jeder Informationstätigkeit über Hochschulstudien oder in Verbindung mit dem Pflichtunterricht zu koordinieren;

5. die Ausbildungen, die auf Hochschulstudien vorbereiten, und jede weitere Tätigkeit zur Begünstigung des Übergangs zwischen dem Pflichtunterricht und dem Hochschulunterricht zu koordinieren;

6. die Beziehungen zwischen allen Mitgliedseinrichtungen, ihrem Personal und ihren Studierenden und den öffentlichen oder privaten lokalen Kräften zu begünstigen;

7. die Gründung von förderierten Forschungs-, Lehr- oder Dienstzentren auf seiner Ebene zu begünstigen, in denen die Kompetenzen und Teams der Mitgliedseinrichtungen des Pools zusammengeführt werden;

8. eine gemeinsame Nutzung der Infrastrukturen, Ausstattungen sowie beweglichen und unbeweglichen Güter zu begünstigen, die vorrangig für Lehr- und Forschungsaufgaben und -dienste für die Kollektivität bestimmt sind;

9. und, mehr allgemein, der privilegierte Ort für den Dialog und die Reflexion zwischen seinen Mitgliedern zu sein.

In den Satzungen der einzelnen akademischen Pools wird die Ausführung dieser Aufgaben präzisiert».

B.45. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5933 sei Artikel 53 Absatz 2 Nrn. 3 und 4 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, insofern er die Unterrichtsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisationsträger keine öffentliche Einrichtung sei, beeinträchtigt.

B.46.1. Der Beitritt zu einer Struktur für die pädagogische Unterstützung der Lehrkräfte und der Koordinierung der Information und Orientierung der Studierenden beeinträchtigt nicht die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit.

Gemäß Artikel 53 Absatz 1 des angefochtenen Dekrets ist ein akademischer Pool ein «Ort der Konzertierung und des Dialogs zwischen Hochschuleinrichtungen» und besitzt er folglich keine Entscheidungsbefugnis. Die angefochtene Bestimmung verpflichtet keine Hochschuleinrichtung, auf die «pädagogische Unterstützung der Lehrkräfte» zurückzugreifen, die durch den Pool organisiert und durch ein «didaktisches Zentrum für Hochschulunterricht» im Sinne von Artikel 148 Absatz 2 Nr. 1 des Dekrets koordiniert wird (*Parl. Dok., Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 19*). Diese Art von Einrichtung ist im Übrigen «autonom» gegenüber den Pools (Artikel 19 Absatz 1 des angefochtenen Dekrets). Die «Aufgaben der Pools [...] greifen nicht in die eigentliche Organisation des Unterrichts ein, der eine ausschließliche Zuständigkeit der Einrichtungen bleibt» (ebenda, Nr. 537/3, S. 11). «In Bezug auf die Information über die Studien behalten die Einrichtungen ihre individuellen Kapazitäten über die Pools hinaus» (ebenda, Nr. 537/1, S. 19).

B.46.2. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 57 des Dekrets vom 7. November 2013

B.47. Artikel 57 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Ein akademischer Pool wird durch einen Verwaltungsrat verwaltet, der sich aus höchstens 30 Mitgliedern aus den Mitgliedseinrichtungen zusammensetzt. Er ist zuständig für alle Angelegenheiten, unter Ausschluss derjenigen, für die ausdrücklich seine Generalversammlung aufgrund von Artikel 58 zuständig ist.

Den Vorsitz üben gemeinsam die Rektoren der Universitäten aus, die ihren Vereinigungssitz auf dem Gebiet des Pools haben, oder ein Direktor-Vorsitzender einer Hochschule, die ihren Vereinigungssitz auf dem Gebiet des Pools hat, falls ein solcher besteht. Dieser wird durch den Verwaltungsrat des Pools abwechselnd mit den Direktoren-Vorsitzenden einer der betreffenden Hochschulen bestimmt. Der Rat bestimmt ebenfalls zwei Vizevorsitzende: einer unter den Direktoren der Kunsthochschulen, die ihren Vereinigungssitz auf dem Gebiet des Pools haben, einen anderen unter den Direktoren der Einrichtungen für Erwachsenenbildung, die ihren Vereinigungssitz auf dem Gebiet des Pools haben.

Die Zusammensetzung des Verwaltungsrates eines akademischen Pools spiegelt die relative Größe der Einrichtungen in Bezug auf die Zahl der Diplominhaber der Erstausbildungen für BES, Bachelor und Master wider, die aus Studien auf dem Gebiet des Pools hervorgehen aufgrund einer Ermächtigung der Einrichtung auf diesem Gebiet, mit einer gegebenenfalls indirekten Mindestvertretung der kleineren Einrichtungen. Sie gewährt dort die

Anwesenheit aller Unterrichtsformen und der verschiedenen Kategorien der akademischen Gemeinschaft, darunter mindestens 20% Personalvertreter und mindestens 20% Studierende. Mit Ausnahme der Mitglieder *ex officio* müssen mindestens ein Drittel, aufgerundet auf die höhere Einheit, der Mitglieder des Verwaltungsrates Personen des anderen Geschlechts als die übrigen Personen sein, außer im Falle einer ordnungsgemäß nachgewiesenen Unmöglichkeit.

Innerhalb dieses Rates haben für die Angelegenheiten, die das Unterrichtsangebot auf dem Gebiet des Pools betreffen, die Vertreter der Einrichtungen, die keine Ermächtigung in einer Niederlassung des Pools für Studien des ersten oder des zweiten Zyklus im betreffenden Studienbereich besitzen, kein Stimmrecht».

Was das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.48.1. Artikel 57 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt, dass für bestimmte Angelegenheiten, für die der akademische Pool zuständig ist, gewisse Mitglieder seines Verwaltungsrates nicht stimmberechtigt sind.

Da diese Bestimmung eine institutionelle Regel über die Organisation des Hochschulunterrichts ist, kann sie sich nicht direkt und nachteilig auf die Situation der Universitätsprofessoren auswirken.

B.48.2. Folglich hätten die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 57 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013.

Was die Klagegründe in den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 betrifft

B.49. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 57 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 27 der Verfassung zu befinden, insofern der Platz der Universitätsrektoren innerhalb eines akademischen Pools und insbesondere in dessen Verwaltungsrat die Vereinigungsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisationsträger keine öffentliche Einrichtung sei, beeinträchtigt.

B.50. Wie in B.43.2 angeführt wurde, ist ein akademischer Pool eine juristische Person des öffentlichen Rechts und betrifft die durch Artikel 27 der Verfassung gewährleistete Vereinigungsfreiheit nur die privatrechtlichen Vereinigungen.

B.51. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 62 des Dekrets vom 7. November 2013

B.52. Artikel 62 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Es werden fünf akademische Pools eingerichtet, die wie folgt verteilt sind:

1. der Pool Lüttich-Luxemburg auf dem Gebiet der Provinzen Lüttich und Luxemburg;
2. der Pool ' Louvain ' auf dem Gebiet der Provinz Wallonisch-Brabant;
3. der Pool Brüssel auf dem Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt;
4. der Pool Hennegau auf dem Gebiet der Provinz Hennegau;
5. der Pool Namur auf dem Gebiet der Provinz Namur».

B.53.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 62 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht mit Artikel 27 der Verfassung vereinbar, weil die Schaffung von akademischen Pools die Vereinigungsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisationsträger keine öffentliche Einrichtung sei, beeinträchtigt.

B.53.2. Aus den gleichen Gründen, wie sie in B.43.2 dargelegt wurden, ist der Beschwerdegrund unbegründet.

In Bezug auf Artikel 63 des Dekrets vom 7. November 2013

B.54. Artikel 63 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Eine akademische Zone zwischen verschiedenen Pools ist eine Beratungsinstanz, die sich aus der Versammlung der Mitglieder der Verwaltungsräte der zu ihr gehörenden akademischen Pools zusammensetzt.

Eine akademische Zone zwischen verschiedenen Pools hat nur die Aufgaben, der ARES eine Entwicklung des Angebots an Hochschulunterricht des kurzen Typs vorzuschlagen und Projekte zur Verbesserung der Erfolgchancen der Studierenden hervorzurufen oder zu koordinieren».

B.55.1. In der Rechtssache Nr. 5927 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 63 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern diese Bestimmung die Unterrichtsfreiheit der nicht öffentlichen Organisationsträger von Hochschulen, von Kunsthochschulen und von Hochschulen für Erwachsenenbildung beeinträchtigt, indem diesen Organisationsträgern jede Befugnis in Bezug auf das Unterrichtsangebot entzogen werde.

B.55.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird jeder akademischen Zone zwischen verschiedenen Pools, die nur eine «Beratungsinstanz» ist, die Aufgabe erteilt, «der ARES eine Entwicklung des Angebots an Hochschulunterricht des kurzen Typs vorzuschlagen».

Die «ARES» hat insbesondere die Aufgabe, «durch eine mit Gründen versehene Stellungnahme jeden Vorschlag einer poolübergreifenden akademischen Zone mit einem Angebot von Hochschulunterricht des kurzen Typs zu beantworten und der Regierung die Ermächtigungen vorzuschlagen, wobei auf die Begrenzung des Wettbewerbs zwischen den Einrichtungen, den Unterrichtsformen und den akademischen Pools geachtet wird» (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013), sowie «der Regierung eine Entwicklung des Unterrichtsangebots vorzuschlagen nach einer Stellungnahme der betroffenen thematischen Kammern, auf Anfrage einer oder mehrerer Einrichtungen oder im Anschluss an die Stellungnahme des Orientierungsrates» (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 3 desselben Dekrets). Die «ARES» muss auch «die Konzertierung über jede Angelegenheit bezüglich ihrer Aufträge organisieren» (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 6 desselben Dekrets).

Die angefochtene Bestimmung verbietet es den Organisationsträgern der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung nicht, eine Stellungnahme abzugeben oder Vorschläge bezüglich des Unterrichtsangebots zu unterbreiten. Sie entzieht ihnen nicht jede Befugnis auf diesem Gebiet.

Diese Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.55.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 65 des Dekrets vom 7. November 2013

B.56. Artikel 65 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Es gibt drei akademische Zonen zwischen verschiedenen Pools, die wie folgt verteilt sind:

1. die Zone Lüttich-Luxemburg-Namur, in der die akademischen Pools im Sinne von Artikel 62 Nrn. 1 und 5 verbunden sind;
2. die Zone Brüssel-Wallonisch-Brabant, in der die akademischen Pools im Sinne von Artikel 62 Nrn. 3 und 2 verbunden sind;
3. die Zone Hennegau, die dem akademischen Pool im Sinne von Artikel 62 Nr. 4 entspricht».

B.57.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 verletze diese Bestimmung die durch Artikel 27 der Verfassung gewährleistete Vereinigungsfreiheit.

B.57.2. Eine akademische Zone zwischen verschiedenen Pools ist die Versammlung der Mitglieder von einem oder zwei Verwaltungsräten eines akademischen Pools.

Wie in B.43.2 dargelegt wurde, ist ein akademischer Pool eine juristische Person des öffentlichen Rechts.

Eine Vereinigung, die nur aus juristischen Personen des öffentlichen Rechts zusammengesetzt ist, kann nicht als eine private Vereinigung betrachtet werden, auf die Artikel 27 der Verfassung Anwendung findet.

B.57.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 70 des Dekrets vom 7. November 2013

B.58. Artikel 70 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«§ 1. Die Erststudiengänge des langen Typs werden in zwei Studienzyklen organisiert:

1. ein erster Zyklus, der mit dem akademischen Bachelorgrad abgeschlossen wird, der 180 Studienpunkte umfasst;
2. ein zweiter Zyklus, der mit dem Mastergrad abgeschlossen wird, der 60 Studienpunkte umfasst, oder, wenn er einer besonderen Ausrichtung dient, 120 Studienpunkte.

Gewisse Studienzyklen können Bestandteil mehrerer unterschiedlicher Studiengänge des langen Typs sein.

Die zweiten Zyklen in Medizin und in Veterinärmedizin umfassen ausnahmsweise 180 Studienpunkte. Der zweite Studienzyklus in Medizin wird mit dem Grad eines Arztes abgeschlossen; der zweite Studienzyklus in Veterinärmedizin wird mit dem Grad eines Tierarztes abgeschlossen.

§ 2. Die Masterstudien in mindestens 120 Studienpunkten umfassen mindestens eine Auswahl von 30 spezifischen Studienpunkten, die diese Ausbildung einer der folgenden Ausrichtungen zuordnen:

1. Die didaktische Ausrichtung, die die spezifische pädagogische Ausbildung in Anwendung des Dekrets vom 8. Februar 2001 zur Festlegung der Erstausbildung der Lehrbefähigten der Oberstufe des Sekundarunterrichts oder des Dekrets vom 17. Mai 1999 über den höheren Kunstunterricht umfasst; sie wird nur für die akademischen Grade organisiert, die den in dem von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Unterricht erforderlichen Befähigungsnachweisen entsprechen. Die Regierung legt diese Übereinstimmung fest.

2. Die vertiefende Ausrichtung zur Vorbereitung auf die wissenschaftliche oder künstlerische Forschung. Sie umfasst sowohl gründliche Ausbildungen in einer besonderen Fachrichtung als auch eine allgemeine Ausbildung zum Forscherberuf. Sie wird nur in den Universitäten organisiert oder, für die Kunststudien, in Kunsthochschulen in Koorganisation eines gemeinsamen Programms mit einer Universität, die an einer entsprechenden thematischen Doktoratsschule beteiligt ist.

3. Eine spezialisierte Ausrichtung in einem besonderen Fachbereich, auf den sich der Studiengang für besondere berufliche oder künstlerische Qualifikationen bezieht. Die Hochschuleinrichtungen können ein oder mehrere unterschiedliche spezialisierte Ausrichtungen für ein gleiches Masterstudium organisieren.

Die ARES sorgt für die Kohärenz des Angebots dieser Ausrichtungen unter Vermeidung jeglicher ungerechtfertigten Redundanz.

§ 3. Die Masterstudien, die vor dem Inkrafttreten dieses Dekrets bestanden, können nur 60 Studienpunkte innerhalb eines Studiengangs des langen Typs von 240 Studienpunkten umfassen. Sie beinhalten keine Ausrichtung. Die Liste dieser Studien ist in Anlage III dieses Dekrets angeführt.

Alle zwei Jahre übermittelt die ARES der Regierung eine Evaluierung dieser Studiengänge».

B.59.1. Ein Studiengang ist ein «kohärentes Ganzes eines oder mehrerer Studienzyklen, die eine bestimmte Erstausbildung bilden; innerhalb eines Studiengangs können die Zwischengrade Übergangsgade sein, also als Hauptausrichtung die Vorbereitung auf den nächsten Zyklus haben, und der Abschlussgrad ist 'berufsgerichtet' » (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 25 des Dekrets vom 7. November 2013).

Der Hochschulunterricht «wird in drei Zyklen organisiert», wobei ein Zyklus die Bezeichnung für «Studien, die zum Erhalt eines akademischen Grads führen» ist (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 26 desselben Dekrets).

Der «Master» ist der «akademische Grad der Stufe 7, mit dem Studien des zweiten Zyklus von mindestens 60 Studienpunkten abgeschlossen werden, und wenn sie einer besonderen Ausrichtung dienen, von mindestens 120 Studienpunkten» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 46 des Dekrets vom 7. November 2013). Der «Studienpunkt» ist eine «Einheit, die der Zeit entspricht, die der Studierende innerhalb eines Studienprogramms einer Lernfähigkeit widmet» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 24 desselben Dekrets). Die «Ausrichtung» ist das «zusammenhängende Ganze von Unterrichtseinheiten, die 30 Studienpunkte eines Studienprogramms als Master mit mindestens 120 Studienpunkten darstellen, die zu zusätzlichen Fachkompetenzen mit Abschluss durch einen getrennten akademischen Grad führen» (Artikel 15 Absatz 1 Nr. 37 desselben Dekrets).

B.59.2. Durch Artikel 70 § 2 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 wird der «ARES» ein allgemeiner Auftrag in Bezug auf die Organisation gewisser Studien in der Französischen Gemeinschaft erteilt.

Selbst wenn die Anwendung dieser Regel Auswirkungen auf die Arbeit des einen oder anderen Universitätsprofessors haben kann, betrifft sie keineswegs ihr Statut und kann sie sich nicht direkt und nachteilig auf ihre Situation auswirken.

B.59.3. Außerdem legen die dritte und die fünfte klagende Partei in der Rechtssache Nr. 5933 nicht konkret dar, inwiefern diese Bestimmung sich direkt und nachteilig auf die Situation der Studiengänge auswirken kann, die sie im Rahmen der sie betreffenden Masterstudien erteilen, oder die nicht näher präzisierten «Initiativen» der dritten klagenden Partei.

B.59.4. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 70 § 2 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 73 des Dekrets vom 7. November 2013

B.60. Artikel 73 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Am Ende einer Erstausbildung, die mit einem akademischen Mastergrad abgeschlossen wird, mit mindestens 120 Studienpunkten oder einem gleichwertigen Niveau, können Spezialisierungsstudien des zweiten Zyklus zu einem anderen akademischen Mastergrad führen, nachdem je nach Studienprogramm wenigstens 60 zusätzliche Studienpunkte bestanden wurden.

Diese Studien bezwecken, eine spezialisierte berufliche Qualifikation zu vermitteln, die mindestens einer der folgenden Ausrichtungen entspricht:

1. die Ausübung bestimmter Berufe erlauben unter Einhaltung der entsprechenden Gesetzesbestimmungen, insbesondere im Gesundheitssektor;
2. dem Bedarf an spezifischen Ausbildungen entsprechen, die im Rahmen von Programmen der Entwicklungszusammenarbeit konzipiert werden;
3. Zugang zu besonderen Befähigungsnachweisen und Graden gewähren, die gesetzlich vorgeschrieben sind, oder zu besonderen und anerkannten Kompetenzen von Forschungs- und Unterrichtsteams, die eine wissenschaftliche oder künstlerische Originalität, Einheitlichkeit und Spezifität in der Französischen Gemeinschaft aufweisen.

Die ARES sorgt für die Kohärenz dieser Studien und gewährleistet ihre Übereinstimmung mit diesen Kriterien».

B.61.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5929 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 73 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden.

B.61.2. Indem durch die angefochtene Bestimmung der «ARES» die Aufgabe erteilt wird, die Übereinstimmung der Spezialisierungsstudien des zweiten Zyklus mit den angeführten Kriterien zu gewährleisten, beeinträchtigt sie nicht die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit.

Wie in B.13.2.4 angeführt wurde, sind die Hochschuleinrichtungen nämlich autonom gegenüber der «ARES», die ihre Aufgaben ausführen muss, ohne der Autonomie dieser Einrichtungen zu schaden.

B.61.3. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 74 des Dekrets vom 7. November 2013

B.62. Artikel 74 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die Hochschuleinrichtungen können Weiterbildungsstudien für Diplomhaber des Hochschulunterrichts oder Inhaber von gleichwertigen Befähigungsnachweisen organisieren.

Diese Studien dienen einem oder mehreren Zielen:

1. die Kenntnisse der Diplomhaber zu aktualisieren, insbesondere entsprechend dem besonderen Berufsprofil der Studierenden;

2. ihre Kenntnisse und Kompetenzen in dem einem oder anderen besonderen Fach, im selben Studienbereich wie ihr Erstdiplom oder in einem anderem Bereich zu vervollständigen oder zu spezialisieren. Zu dieser Kategorie gehören insbesondere die Ausbildungen zur beruflichen Wiedereingliederung oder Umstellung;

3. ihre Ausbildung zu ergänzen und zu vervollständigen, in direkter Verbindung zu ihrer bestehenden oder zukünftigen Berufstätigkeit, im Hinblick auf die Kontinuität ihres Berufsverlaufs;

4. ihre persönliche Ausbildung als aktive und kritische Bürger zu erweitern und zu bereichern.

Für diese Weiterbildungsstudien gilt *per se* die berufliche und persönliche Berücksichtigung von Studienpunkten, und dies ist Bestandteil des lebenslangen Lernens.

Die ARES sorgt auf eine Stellungnahme der akademischen Pools hin für die Kohärenz des Angebots dieser Studien und ihre Zugangsbedingungen unter Vermeidung jeglichen Wettbewerbs.

Das Bestehen dieser Studien wird nicht durch einen akademischen Grad abgeschlossen. Sie können das Ausstellen von Zeugnissen und die Erteilung von Studienpunkten an die Studierenden entsprechend den erfolgreich absolvierten Studien ermöglichen, wenn sie sich auf mindestens 10 Studienpunkte beziehen und den gleichen Kriterien hinsichtlich der Organisation, des Zugangs, des Inhalts und der Qualität entsprechen wie die Studien, die zu akademischen Graden führen. Diese Übereinstimmung wird durch die ARES bescheinigt.

Diese Weiterbildungsstudien können nicht für den allgemeinen Mechanismus zur Finanzierung der Hochschulstudien berücksichtigt werden, mit Ausnahme der Studien, die durch die Einrichtungen für Erwachsenenbildung organisiert werden. Die Regierung kann jedoch spezifische Finanzierungsregeln für gewisse von ihnen nach Stellungnahme der ARES festlegen».

Was das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.63.1. Die «Weiterbildungsstudien» sind ein «strukturiertes Ganzes von Lerntätigkeiten, die durch eine Hochschuleinrichtung organisiert werden, jedoch nicht zu einem Befähigungsnachweis oder einem akademischen Grad führen, mit Ausnahme gewisser Studien für Erwachsenenbildung, die zum Ziel haben, die erworbenen Kompetenzen und Kenntnisse der Diplomhaber des Hochschulunterrichts oder von Personen, die gleichartige berufliche oder persönliche erworbene Kompetenzen und Kenntnisse anrechnen lassen können, zu ergänzen, zu erweitern, zu verbessern, zu aktualisieren oder zu vervollständigen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 34 des Dekrets vom 7. November 2013).

Vor seiner Abänderung durch Artikel 34 des Dekrets vom 25. Juni 2015 «zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über das Hochschulwesen» bestimmte Artikel 66 des Dekrets vom 7. November 2013:

«[...]

§ 2. Die Weiterbildungsstudien bieten den Diplomhabern des Hochschulunterrichts und Personen, die gleichartige berufliche oder persönliche Kompetenzen und Kenntnisse anrechnen lassen können, am Ende ihrer Erstausbildung oder im Rahmen des lebenslangen Lernens und in einer persönlichen, sozialen oder beruflichen Perspektive strukturierte Bündel von Lerntätigkeiten mit dem Ziel der Ergänzung, Erweiterung, Verbesserung, Aktualisierung oder Vervollständigung ihrer Kenntnisse, ihres Know-how, ihrer Fähigkeiten und Qualifikationen, die sowohl während vorangegangener Studien als auch durch ihre persönlichen oder beruflichen Erfahrungen erworben wurden.

Diese Studien können zur Ausstellung von Diplomen, Befähigungsnachweisen, Zeugnissen oder Bescheinigungen je nach ihrem Inhalt und ihrem Statut führen. Es sind Studien des ersten oder zweiten Zyklus je nach der Stufe der Lerntätigkeiten, die sie beinhalten.

[...]

§ 4. Für die Studien und Ausbildungen im Sinne der Paragraphen 2 und 3 tragen die von den Studierenden verlangten Einschreibungsgebühren, die etwaigen spezifischen Finanzierungen und die eigenen, durch die Einrichtung eingesetzten Vermögensmittel zur Deckung der Kosten bei, die mit der Organisation dieses Unterrichts zusammenhängen. Diese Bestimmung gilt weder für die Ausbildung zum pädagogischen Befähigungsnachweis bezüglich des Hochschulunterrichts (CAPAES) noch für die von den Hochschulen für Erwachsenenbildung organisierten Ausbildungen».

B.63.2. Weder die letzten vier Wörter von Absatz 4 von Artikel 74 des Dekrets vom 7. November 2013, noch Absatz 6 desselben Artikels regeln das Statut der Universitätsprofessoren.

Selbst wenn ihre Anwendung Auswirkungen auf die Situation der einen oder anderen klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5933 haben könnte, könnten diese Bestimmungen ihre Situation nicht direkt betreffen, da darin nur einige allgemeine Regeln der Organisation und der Finanzierung in Bezug auf die «Weiterbildungsstudien» angeführt werden.

B.63.3. Außerdem reicht der Umstand, dass die zweite, die dritte und die fünfte klagende Partei «akademische Verantwortliche» eines Weiterbildungsprogramms sind, das durch die Universitätseinrichtung angeboten wird, die sie beschäftigt, nicht aus, um nachzuweisen, dass die angefochtenen Bestimmungen sich direkt und nachteilig auf ihre Situation auswirken könnten.

Ferner erklärt die vierte klagende Partei nicht, aus welchem Grund die angefochtenen Bestimmungen sie zwingen könnten, darauf zu verzichten, für Rechnung der Einrichtung, die sie beschäftigt, die Anerkennung des Studienprogramms zu erlangen, für das sie sich als «Animatorin» ausgibt, oder dessen Organisation tiefgreifend zu ändern.

B.63.4. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung der letzten vier Wörter von Absatz 4 von Artikel 74 des Dekrets vom 7. November 2013 und Absatz 6 dieses letztgenannten Artikels.

Was die Klagegründe in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 betrifft

B.64.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 74 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern diese Bestimmung die Autonomie der Einrichtungen und somit die Unterrichtsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisationsträger keine öffentliche Einrichtung sei, beeinträchtigt.

B.64.2. Indem der «ARES» der Auftrag erteilt wird, unter Vermeidung jeglicher Konkurrenz die Kohärenz des Angebots an Weiterbildungsstudien sowie die Kohärenz der Bedingungen ihres Zugangs zu gewährleisten (Artikel 74 Absatz 4) und die Übereinstimmung dieser Studien mit Kriterien im Bereich der Organisation, des Zugangs, des Inhalts und der Qualität zu bescheinigen (Artikel 74 Absatz 5 letzter Satz), beeinträchtigt die angefochtene Bestimmung nicht die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit.

Wie in B.13.2.4 dargelegt wurde, sind die Hochschuleinrichtungen nämlich autonom gegenüber der «ARES», die ihre Aufgaben ausführen muss, ohne der Autonomie dieser Einrichtungen zu schaden.

B.64.3. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 75 des Dekrets vom 7. November 2013

B.65. Artikel 75 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«§ 1. Die Verwaltungssprache der Hochschuleinrichtungen ist das Französische.

§ 2. Die Unterrichts- und Evaluierungssprache der Lerntätigkeiten ist das Französische.

Es können jedoch Tätigkeiten in einer anderen Sprache organisiert und evaluiert werden:

1. im ersten Studienzyklus zu höchstens einem Viertel der Studienpunkte;
2. für Studien, die zum akademischen Mastergrad führen, außer für die spezifischen Studienpunkte der didaktischen Ausrichtung, zur Hälfte der Studienpunkte;
3. für die gemeinsam durch verschiedene Hochschuleinrichtungen gemäß Artikel 82 organisierten Studien, von denen mindestens eine Einrichtung ihren Sitz außerhalb der Französischen Gemeinschaft hat;
4. für die Spezialisierungsstudien;
5. für die Studien des dritten Zyklus;
6. für die Weiterbildungsstudien und anderen Ausbildungen.

Im Allgemeinen kann jede Lerntätigkeit eines Studiengangs des ersten oder zweiten Zyklus in einer anderen Sprache organisiert oder evaluiert werden, wenn er ebenfalls in Französisch organisiert wird; diese Verpflichtung wird für die Optionen oder für die Tätigkeiten nach freier Wahl des Studierenden im Sinne von Artikel 127 erfüllt, wenn es mindestens eine andere mögliche Wahl von Optionen oder Tätigkeiten gibt, die in Französisch organisiert werden.

Zur Anwendung von Paragraph 2 von Absatz 2 Nrn. 1 und 2 werden der Unterricht in Fremdsprachen, die Endarbeiten, die Tätigkeiten der beruflichen Eingliederung sowie die Lerntätigkeiten, die gemeinsam organisiert werden durch Einrichtungen außerhalb der Französischen Gemeinschaft, die durch ihre für Hochschulunterricht zuständigen Behörden anerkannt sind, nicht berücksichtigt.

Für die Studien des zweiten Zyklus kann die Regierung den Hochschuleinrichtungen Abweichungen gewähren, wenn die betreffenden Studien eine internationale Beschaffenheit aufweisen, die von der Exzellenz des wissenschaftlichen oder künstlerischen Bereichs oder von seiner besonderen Beschaffenheit abweichen. Die Abweichungen werden auf Vorschlag der ARES gewährt».

B.66.1. Diese Dekretsbestimmung erlaubt es den Hochschuleinrichtungen, eine andere Sprache als Französisch als Unterrichtssprache zu verwenden. Darin sind jedoch gewisse Bedingungen hinsichtlich gewisser Studien des ersten und des zweiten Zyklus festgelegt.

Die vierte klagende Partei in der Rechtssache Nr. 5933 gibt nicht an, ob der von ihr in Englisch erteilte Unterricht mit diesen Kategorien von Studien zusammenhängt, sodass nicht zu bestimmen ist, ob die in der vorerwähnten Bestimmung enthaltenen Bedingungen sich direkt und nachteilig auf ihre Situation auswirken können.

B.66.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 hätten folglich kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 75 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 82 des Dekrets vom 7. November 2013 und Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 18 desselben Dekrets

B.67.1. Artikel 82 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«§ 1. Im Rahmen ihrer Aufgaben entwickeln die Hochschuleinrichtungen Partnerschaften untereinander sowie mit anderen Einrichtungen oder Rechtspersonen aus der Welt der Wissenschaften, des Unterrichts, aus dem Berufsleben und der Kultur. Die gewählten Partner können belgische oder ausländische sein. Sie können Kooperationsabkommen mit diesen Partnern schließen.

Für die Abkommen in Bezug auf den Unterricht müssen die Partneereinrichtungen durch ihre für den Hochschulunterricht zuständigen Behörden anerkannt sein.

§ 2. Zwei oder mehrere Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft oder außerhalb der Französischen Gemeinschaft können untereinander Kooperationsabkommen im Sinne des vorigen Paragraphen für die gemeinsame administrative und akademische Organisation von Lerntätigkeiten einer Ausbildung oder eines gemeinsam Studienprogramms schließen, wofür wenigstens eine von ihnen zugelassen ist. Ein solches Abkommen kann sich auf das Angebot und die Organisation von Unterricht, den Austausch von Personalmitgliedern oder die gemeinsame Nutzung von Infrastrukturen beziehen.

In dem Abkommen wird unter den in der Französischen Gemeinschaft zugelassenen Einrichtungen für die betreffenden Studien die Referenzeinrichtung bestimmt, die mit der Zentralisierung der administrativen und akademischen Verwaltung des Programms und der Studierenden beauftragt ist. Die Regierung kann den Mindestinhalt eines solchen Abkommens ergänzen.

§ 3. Ein gemeinsames Studienprogramm kann zu einer gemeinsamen Diplomausstellung führen, wenn es im Sinne des vorstehenden Paragraphen gemeinsam organisiert wird, wenn alle gemeinsam diplomierenden Partner in der Französischen Gemeinschaft dafür ermächtigt sind oder gemeinsam für diese Studien ermächtigt sind, wenn die Lerntätigkeiten gemeinsam organisiert, verwaltet und erteilt werden und wenn der erfolgreiche Studienabschluss kollegial bestätigt wird und zur Ausstellung entweder eines einheitlichen, von allen Partnern ausgestellten Diploms oder von Diplomen führt, die von jeder von ihnen aufgrund ihrer eigenen Ermächtigung und Gesetzgebung ausgestellt werden.

Um ein Programm für die gemeinsame Ausstellung von Diplomen vorzuschlagen, müssen die Partnereinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft jeweils im Rahmen dieses Abkommens mindestens 15 % der Lernmöglichkeiten des Programms des betreffenden Studienzyklus übernehmen. Außerdem muss jeder Studierende tatsächlich an Lernmöglichkeiten teilgenommen haben, die durch mindestens zwei verschiedene Partner organisiert wurden.

Der letzte Absatz gilt nicht für die Studien, die zu einer gemeinsamen Ausstellung von Diplomen führen im Rahmen der durch die Europäische Union festgelegten Sonderprogramme.

In dem Abkommen über die gemeinsame Ausstellung von Diplomen werden insbesondere festgelegt:

1. die besonderen Bedingungen für den Zugang zu den Studien;
2. die Einschreibungsmodalitäten;
3. die Organisation der Lernmöglichkeiten;
4. die Modalitäten der Evaluierung, der Beratung und der Bestätigung am Ende des Zyklus;
5. die Bezeichnung des oder der Grade, Befähigungsnachweise oder Diplome, die ausgestellt werden, sowie deren Muster;
6. die Regeln zur Umverteilung der Einnahmen und zur Verteilung der Ausgaben auf die Partnereinrichtungen;
7. die Hochschuleinrichtung in der Französischen Gemeinschaft, die als Referenz in der Französischen Gemeinschaft bezeichnet wird;
8. die Bestimmungen über Versicherungen, die für die Studierenden geschlossen werden.

Die Modalitäten bezüglich der Bewertung und der Organisation, die in dem Abkommen festgelegt werden, müssen der Gesetzgebung, die in einer der Partnereinrichtungen gilt, entsprechen.

[...].

B.67.2. Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 18 desselben Dekrets bestimmt:

«Zur Anwendung dieses Dekrets und seiner Ausführungserlasse ist zu verstehen unter:

[...]

18. gemeinsame Ausstellung von Diplomen: besondere Form der Koorganisation von gemeinsamen Studien, für die alle Partner in der Französischen Gemeinschaft, die gemeinsame Diplome ausstellen, für diese Studien ermächtigt sind oder zusammen ermächtigt sind, deren Lernmöglichkeiten gemeinsam organisiert, verwaltet und erteilt werden, und deren Bestehen kollegial bestätigt wird und zur Ausstellung eines einheitlichen Diploms oder von Diplomen, die gemäß der eigenen Gesetzgebung der einzelnen Partner ausgestellt werden, führt;».

B.68.1. In Artikel 82 § 3 des Dekrets vom 7. November 2013 sind die Bedingungen festgelegt, unter denen ein «gemeinsames Studienprogramm», das gemeinsam durch Hochschuleinrichtungen organisiert wird, die durch ein «Kooperationsabkommen» gebunden sind, zu einer «gemeinsamen Ausstellung von Diplomen» führen kann. In derselben Bestimmung sind auch die Bedingungen festgelegt, unter denen ein «Programm für die gemeinsame Ausstellung von Diplomen» angeboten werden kann, und die inhaltlichen Anforderungen in Bezug auf jedes «Abkommen über die gemeinsame Ausstellung von Diplomen», das zwischen den vorerwähnten Einrichtungen geschlossen wird, angeführt.

B.68.2. Artikel 82 § 3 des Dekrets vom 7. November 2013 richtet sich nur an die Hochschuleinrichtungen. Er regelt keineswegs das Statut der Universitätsprofessoren.

Selbst wenn ihre Anwendung Folgen für die Situation der einen oder anderen klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5933 haben könnte, könnte diese Bestimmung keinen direkten Einfluss auf die Situation der Letztgenannten haben.

Überdies kann anhand der Darlegungen der dritten klagenden Partei in dieser Rechtssache und der von ihr vorgelegten Dokumente nicht angenommen werden, dass Artikel 82 § 3 des Dekrets vom 7. November 2013, der bezweckt, die Aspekte der Zusammenarbeit zwischen Hochschuleinrichtungen zu regeln, sich nachteilig auf ihre Situation auswirken könnte.

B.68.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 18 und von Artikel 82 § 3 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 86 des Dekrets vom 7. November 2013 und Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 42 desselben Dekrets

B.69.1. Artikel 86 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«§ 1. Die Ermächtigung, Hochschulstudien zu organisieren und die akademischen Grade zu verleihen, mit denen sie bestätigt werden, wird einer Hochschuleinrichtung durch Dekret erteilt oder entzogen.

Die Ermächtigung betrifft die Studien, die zu einem bestimmten Befähigungsnachweis oder akademischen Grad führen, sowie das geographische Gebiet, in dem diese Studien organisiert werden können, mit Ausnahme der Tätigkeiten bezüglich der Vorbereitung einer Doktorarbeit, die nicht mit einem spezifischen Standort verbunden sind. Eine Ermächtigung wird für die Region Brüssel-Hauptstadt oder, in der Wallonischen Region, für einen oder mehrere Verwaltungsbezirke erteilt.

Auf eine gleich lautende Stellungnahme der ARES hin kann eine Hochschuleinrichtung einen Teil der Lernmöglichkeiten außerhalb der somit festgelegten Standorte organisieren, sofern diese dezentralisierten Tätigkeiten nicht über 15 Studienpunkte pro Studienzyklus hinausgehen und nie eine doppelte Unterrichtstätigkeit darstellen.

§ 2. Jede gemeinsame Organisation eines Studienzyklus, mit oder ohne gemeinsame Ausstellung von Diplomen, zwischen mehreren Hochschuleinrichtungen in der Französischen Gemeinschaft in Anwendung der Bestimmungen von Artikel 82 § 2 oder § 3 unterliegt der vorherigen befürwortenden Stellungnahme der ARES.

Diese Bestimmung betrifft nicht die bereits vor ihrem Inkrafttreten bestehenden gemeinsamen Organisationsformen».

B.69.2. Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 42 desselben Dekrets bestimmt:

«Zur Anwendung dieses Dekrets und seiner Ausführungserlasse ist zu verstehen unter:

[...]

42. Ermächtigung: Befugnis, die einer Hochschuleinrichtung durch Dekret erteilt wird, um ein Studienprogramm in einem bestimmten geographischen Gebiet zu organisieren, einen akademischen Grad zu verleihen und die damit verbundenen Zeugnisse und Diplome auszustellen;».

Was das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.70.1. Artikel 86 § 1 Absätze 2 und 3 des Dekrets vom 7. November 2013 trägt dazu bei, den Inhalt einer «Ermächtigung, Hochschulstudien zu organisieren und die akademischen Grade zu ihrer Bestätigung zu verleihen» zu definieren, die einer Hochschuleinrichtung erteilt wird, und darin werden die Regeln bezüglich der Festlegung des Gebiets, in dem diese Studien organisiert werden dürfen, festgelegt.

In der Definition der Ermächtigung durch Artikel 15 § 1 Nr. 42 desselben Dekrets heißt es, dass diese Handlung direkt nur die Tätigkeiten der Hochschuleinrichtungen betrifft.

B.70.2. Artikel 86 § 1 Absätze 2 und 3 des Dekrets vom 7. November 2013 richtet sich nur an die Hochschuleinrichtungen. Damit wird keineswegs das Statut der Universitätsprofessoren geregelt.

Selbst wenn ihre Anwendung Folgen für die Situation der einen oder anderen klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5933 haben könnte, könnte diese Bestimmung keinen direkten Einfluss auf die Situation der Letztgenannten haben.

Überdies wird durch die Darlegungen der ersten klagenden Partei und die vor ihr vorgelegten Dokumente nicht bewiesen, dass Artikel 86 § 1 Absätze 2 und 3 sich nachteilig auf ihre Tätigkeiten als Universitätsprofessor und Verwalter innerhalb einer Hochschule auswirken könnte.

B.70.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5931 hätten folglich kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 15 § 1 Nr. 42 und von Artikel 86 § 1 Absätze 2 und 3 des Dekrets vom 7. November 2013.

B.71.1. Durch Artikel 86 § 2 desselben Dekrets wird jede Koorganisation eines Studienzyklus, die nach dem Inkrafttreten dieser Bestimmung beschlossen wird, von einer befürwortenden Stellungnahme der «ARES» abhängig gemacht. Eine «Koorganisation» ist eine «Partnerschaft zwischen zwei oder mehreren Einrichtungen, die sich durch ein Abkommen dafür entscheiden, sich tatsächlich an der administrativen und akademischen Organisation der Lernaktivitäten einer Ausbildung oder eines gemeinsamen Studienprogramms zu beteiligen, wozu wenigstens eine von ihnen ermächtigt ist; ein solches Abkommen kann sich auf das Angebot und die Organisation von Studiengängen, den Austausch von Personalmitgliedern oder die gemeinsame Nutzung von Infrastrukturen beziehen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 22 des Dekrets vom 7. November 2013).

B.71.2. Diese Bestimmung richtet sich nur an die Hochschuleinrichtungen. Sie regelt keineswegs das Statut der Universitätsprofessoren.

Selbst wenn ihre Anwendung Folgen für die Situation der einen oder anderen klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5933 haben könnte, könnte diese Bestimmung keinen direkten Einfluss auf ihre Situation haben.

Überdies wird durch die Darlegungen der ersten klagenden Partei und die vor ihr vorgelegten Dokumente nicht bewiesen, dass die vorerwähnte Dekretsbestimmung, die bezweckt, die Aspekte der Zusammenarbeit zwischen Hochschuleinrichtungen der Französischen Gemeinschaft zu regeln, sich nachteilig auf ihre Situation auswirken könnte.

B.71.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 86 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013.

Was den Klagegrund in der Rechtssache Nr. 5927 betrifft

B.72.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 86 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, weil er, indem eine Ermächtigung zum Organisieren der Hochschulstudien und zum Ausstellen der akademischen Grade vorgeschrieben werde, die Unterrichtsfreiheit der Hochschulen, der Kunsthochschulen und der Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren Organisationsträger privat sei und durch die Französische Gemeinschaft subventioniert werde, beeinträchtige.

B.72.2. Durch die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit wird jeder Privatperson das Recht gewährt, einen Unterricht zu organisieren und erteilen zu lassen, ohne vorher die Genehmigung dazu erhalten zu haben.

Die Unterrichtsfreiheit ist jedoch nicht absolut. Sie kann durch eine gesetzgeberische Maßnahme eingeschränkt werden unter der Bedingung, dass diese nicht unverhältnismäßig zu dem damit angestrebten Ziel ist.

Der Anspruch auf Subventionen zu Lasten der Gemeinschaft, der sich aus der Unterrichtsfreiheit ergibt, ist einerseits durch die Möglichkeit der Gemeinschaft, diese mit Anforderungen bezüglich des allgemeinen Interesses zu verbinden, und andererseits durch die Notwendigkeit, die verfügbaren finanziellen Mittel auf die verschiedenen Aufträge der Gemeinschaft zu verteilen, begrenzt.

B.72.3. Die Organisation von Hochschulstudien vom Besitz einer Ermächtigung abhängig zu machen, schränkt die Unterrichtsfreiheit ein.

B.72.4. Eines der Ziele des Dekrets vom 7. November 2013 besteht darin, «zum Vorteil aller Mitwirkenden [...] weiterhin den Wettbewerb zwischen Hochschuleinrichtungen, die die gleichen Ziele des allgemeinen Interesses verfolgen, zu verringern [...] und den Übergang von einem Konkurrenzmodell zu einem Modell der Zusammenarbeit anzustreben» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, SS. 6-7).

In der Begründung des Dekretentwurfs, der zu dem Dekret vom 7. November 2013 geführt hat, wird in diesem Zusammenhang präzisiert:

«Die Wettbewerbssituation innerhalb unseres Systems, die derzeit allzu oft hinsichtlich des Studienangebots eine Standortpolitik statt eine kohärente Verwaltung begünstigt, sowohl auf lokaler Ebene als auch für unser gesamtes Hochschulsystem, ist wiederholt angeprangert worden» (ebenda, S. 8).

Das Dekret bezweckt «eine Wettbewerbslogik zu überwinden, um zu einer kohärenten Verwaltung zu gelangen, die auf den Begriffen von Exzellenz, Synergie, Zusammenarbeit und Solidarität unter den Einrichtungen und ihrer Teams beruht» (ebenda, Nr. 537/3, S. 8).

Das Dekret, das auch dazu dient, «dem Erfordernis einer guten Verwendung der öffentlichen Mittel zu entsprechen» (ebenda, Nr. 537/1, S. 8), bietet ein «Modell» an, das unter anderem bezweckt, «die Redundanzen zwischen Einrichtungen abzuschaffen», «eine bessere Verwaltung der öffentlichen Mittel zu gewährleisten» und «die Redundanzsituationen zu verringern, die sich unter anderem aus dem bestehenden System der öffentlichen Finanzierung und der Ermächtigungen ergeben» (ebenda, Nr. 537/1, S. 9).

Angesichts des Umstandes, dass die Hochschuleinrichtungen hauptsächlich durch einen «geschlossenen Haushaltsposten» finanziert werden (ebenda, Nr. 537/1, S. 12; ebenda, Nr. 537/3, S. 9), besteht das sowohl individuelle als auch kollektive «Interesse» dieser Einrichtungen darin, «die nicht gerechtfertigten Wettbewerbssituationen zu begrenzen, die strukturell zu einer Verzettelung der Mittel für diejenigen führen, die diese Studien organisieren» (ebenda, Nr. 537/1, S. 12; ebenda, Nr. 537/3, S. 9).

B.72.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass das Erfordernis einer Ermächtigung für die Organisation von Hochschulstudien in Hochschulen, Kunsthochschulen und Hochschulen für Erwachsenenbildung, deren private Organisationsträger durch die Französische Gemeinschaft subventioniert werden, eine Maßnahme ist, die nicht nur im Verhältnis zu dem Willen steht, den Wettbewerb im allgemeinen Interesse zu begrenzen, sondern auch zu der Notwendigkeit, den verfügbaren Finanzmitteln der Französischen Gemeinschaft Rechnung zu tragen.

B.72.6. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 87 und die Anlage IV des Dekrets vom 7. November 2013

B.73. Artikel 87 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Eine Ermächtigung ist eine 'bedingte' gemeinsame Ermächtigung, wenn sie der Bedingung unterliegt, dass ein Abkommen über die gemeinsame Ausstellung von Diplomen im Sinne von Artikel 82 § 3 zwischen den Einrichtungen geschlossen wird, denen diese gemeinsame Ermächtigung erteilt wird.

Außer im Fall der ausdrücklichen Begründung ist jede neue, von der ARES vorgeschlagene Ermächtigung entweder eine bedingte gemeinsame Ermächtigung oder Bestandteil eines Projektes der Zusammenarbeit oder der gemeinsamen Organisation zwischen mehreren Einrichtungen gemäß den Bestimmungen von Artikel 82.

Die Liste dieser gemeinsamen Ermächtigungen ist in Anlage IV dieses Dekrets enthalten».

Die Anlage IV desselben Dekrets enthält eine «Liste der bedingten gemeinsamen Ermächtigungen».

Was das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.74.1. Artikel 87 des Dekrets vom 7. November 2013, der durch seine Anlage IV ergänzt wird, enthält zwei besondere Regeln über gewisse Ermächtigungen.

Selbst wenn die Anwendung dieser Regeln Auswirkungen auf die Arbeit gewisser Universitätsprofessoren haben kann, betreffen sie keineswegs deren Statut und können sie sich nicht direkt und nachteilig auf deren Situation auswirken.

B.74.2. Überdies legt die dritte klagende Partei in der Rechtssache Nr. 5933 nicht konkret dar, inwiefern die vorerwähnten Bestimmungen sich direkt und nachteilig auf die von ihr erwähnten, ansonsten nicht näher präzisierten «Initiativen» auswirken könnten.

B.74.3. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 87 und der Anlage IV des Dekrets vom 7. November 2013.

Was den Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 betrifft

B.75.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 sei Artikel 87 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, weil er den privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträgern von Hochschulen, Kunsthochschulen und Hochschulen für Erwachsenenbildung ihr Initiativrecht in Bezug auf die Entwicklung des Unterrichtsangebots entziehe.

B.75.2.1. Eine Ermächtigung im Sinne von Artikel 87 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 wird durch Dekret gewährt (Artikel 86 § 1 desselben Dekrets).

Die dekretgebende Gewalt wird gemeinsam vom Parlament und von der Regierung ausgeübt (Artikel 17 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen.), wobei sowohl die Regierung als auch die Mitglieder des Parlaments das Initiativrecht haben (Artikel 132 der Verfassung).

B.75.2.2. Eine «neue Ermächtigung» im Sinne von Artikel 87 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 ist eine Ermächtigung, die vor dem Inkrafttreten dieses Dekrets nicht bestand.

B.75.2.3. Diese Bestimmung betrifft nur die Ermächtigungen, die der Regierung der Französischen Gemeinschaft durch die «ARES» vorgeschlagen werden (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013).

Sie entzieht jedoch weder dieser Regierung, noch den Parlamentsmitgliedern das Recht, andere Ermächtigungen vorzuschlagen, beispielsweise auf Antrag von privaten Organisationsträgern.

B.75.3. Die Hochschuleinrichtungen sind autonom gegenüber der «ARES» (Artikel 19 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013). Eine Unterrichtseinrichtung kann im Übrigen nur bei der «ARES» eine Entwicklung des Unterrichtsangebots beantragen, die diese Einrichtung öffentlichen Interesses der Regierung vorschlagen kann (Artikel 21 Absatz 1 Nr. 3 desselben Dekrets). Eine akademische Zone zwischen verschiedenen Pools kann ebenfalls der «ARES» eine Entwicklung des Unterrichtsangebots vorschlagen (Artikel 63 Absatz 2 desselben Dekrets).

B.75.4. Die in der angefochtenen Bestimmung enthaltene Regel entzieht einem privaten Organisationsträger ebenfalls nicht das Recht, die Initiative zum Abschluss eines Abkommens über die gemeinsame Ausstellung von Diplomen zu ergreifen oder ein Projekt der Zusammenarbeit auszuarbeiten im Hinblick auf die Beantragung einer neuen Ermächtigung im Sinne dieser Bestimmung.

Außerdem kann auch die «ARES» unter der Bedingung, es ausdrücklich zu begründen, eine neue Ermächtigung vorschlagen, ohne dass ein solches Abkommen oder ein solches Projekt besteht, «insbesondere, um innovative Initiativen oder Initiativen in Verbindung mit einer besonderen Kompetenz eines Teams zu unterstützen» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 23).

B.75.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.75.6. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 88 und Anlage II des Dekrets vom 7. November 2013

B.76. Artikel 88 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«§ 1. Die Ermächtigungen, Erststudiengänge des ersten und des zweiten Zyklus und als Spezialisierungsbachelor zu organisieren, können auf Vorschlag oder nach einer Stellungnahme der ARES angepasst werden mit Wirkung für das akademische Jahr, das in dem Jahr beginnt, das auf dasjenige der Annahme des Dekrets zur Gewährung dieser Ermächtigungen folgt. In ihren Vorschlägen begründet und gewährleistet die ARES ein kollektives Gleichgewicht, in Harmonie mit dem örtlichen Bedarf sowie den verfügbaren menschlichen, intellektuellen, materiellen und finanziellen Mitteln und unter Vermeidung jeglicher Konkurrenz oder Redundanz. Die Stellungnahme der ARES zu den neuen Ermächtigungen beruht insbesondere auf den bestehenden spezifischen Kompetenzen, auf den Aufnahmekapazitäten für Studierende und auf der globalen Kohärenz des Angebots, unter Vermeidung einer sterilen Konkurrenz zwischen Einrichtungen und akademischen Pools.

Die Liste der Ermächtigungen, Erststudien des ersten und des zweiten Zyklus und als Spezialisierungsbachelor zu organisieren, ist in Anlage II dieses Dekrets enthalten.

§ 2. Spätestens ab dem Beginn des akademischen Jahres 2020 müssen die Studienzyklen kurzen Typs, mit Ausnahme von Spezialisierungsstudien, die zu dem gleichen akademischen Grad führen und im gleichen Bezirk organisiert werden und von denen mindestens einer Diplome für durchschnittlich weniger als 10 Studierenden im Jahr während der letzten fünf akademischen Jahre ausstellt, gemeinsam durch die Einrichtungen organisiert werden, die innerhalb des akademischen Pools der betreffenden Standorte die Ermächtigung besitzen, bei sonstigem Verlust dieser Ermächtigung für diese Standorte. Diese Bestimmung betrifft nicht die Studien, die einmal auf dem Gebiet eines akademischen Pools organisiert oder gemeinsam mit gemeinsamer Ausstellung von Diplomen durch mindestens drei ermächtigte Einrichtungen organisiert werden. Die ARES kann dem Gesetzgeber ordnungsgemäß begründete Ausnahmen zu dieser Bestimmung vorschlagen.

§ 3. Die Ermächtigung, die vertiefende Ausrichtung eines Masters zu organisieren, wird den für diesen Master mit 120 Studienpunkten zugelassenen Universitäten und an einer thematischen Doktoratsschule des Studienbereichs beteiligten Universitäten gewährt. Ausnahmsweise wird die Ermächtigung, die vertiefende Ausrichtung zu organisieren, ebenfalls den Kunsthochschulen gewährt, wenn sie im Rahmen eines gemeinsamen Programms mit einer Universität organisiert wird, die an einer Doktoratsschule in Kunst und Kunstwissenschaften beteiligt ist».

Anlage II zu demselben Dekret («Ermächtigungen, die Erststudien des ersten und des zweiten Zyklus zu organisieren») enthält eine Tabelle mit dem Titel «Liste der akademischen Grade als berufsgerichteter Bachelor, Spezialisierungsbachelor, Übergangsbachelor und Master mit mindestens 120 Studienpunkten» und mehrere weitere Tabellen, in denen die Ermächtigungen aufgelistet sind, die den Universitäten, Hochschulen und Kunsthochschulen gewährt wurden.

Was das Interesse der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 betrifft

B.77.1. Der «Spezialisierungsbachelor» ist die Bezeichnung für die «Studien, die zu einem akademischen Grad eines Sonderbachelors (der Stufe 6) führen, mit dem spezifische Studien des ersten Zyklus von wenigstens 60 Studienpunkten als Ergänzung einer vorherigen Bachelorausbildung bestätigt werden» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 11 des Dekrets vom 7. November 2013).

In Anlage II des Dekrets vom 7. November 2013, in dem auf dessen Artikel 88 § 1 Absatz 2 des Dekrets verwiesen wird, sind unter anderem die Studienprogramme genannt, die die Hochschuleinrichtungen organisieren können.

B.77.2. Selbst wenn die Anwendung dieser Anlage Auswirkungen auf die Arbeit gewisser Universitätsprofessoren haben kann, betrifft sie keineswegs deren Statut und kann sie sich nicht direkt und nachteilig auf deren Situation auswirken.

B.77.3. Überdies legen die dritte und die fünfte klagende Partei nicht konkret dar, inwiefern die vorerwähnten Bestimmungen sich direkt und nachteilig auf die Situation der Studiengänge auswirken können, die sie im Rahmen der sie betreffenden Studien erteilen, oder die nicht anders präzisierten «Initiativen» der dritten klagenden Partei.

B.77.4. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben folglich kein Interesse an der Beantragung der Nichtigkeitsklärung von Artikel 88 § 1 Absatz 2 und der Anlage II des Dekrets vom 7. November 2013.

Was die Klagegründe in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 betrifft

B.78.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 88 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, weil er den privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträgern von Hochschulen für Erwachsenenbildung ihre Freiheit, Weiterbildungsstudien anzubieten, entziehe.

B.78.2. Artikel 88 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013 betrifft Studienzyklen, bei deren Bestehen ein akademischer Grad verliehen wird.

Das Bestehen der Weiterbildungsstudien führt nicht zur Verleihung eines akademischen Grads (Artikel 74 Absatz 5 des Dekrets vom 7. November 2013).

Da die angefochtene Bestimmung nicht auf Weiterbildungsstudien anwendbar ist, hat sie nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.79.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 5927, 5928 und 5929 sei Artikel 88 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit den Artikeln 24 § 1 Absatz 1 und 27 der Verfassung, weil diese Dekretsbestimmung, indem sie die Koorganisation von Studienzyklen durch Einrichtungen, die die Ermächtigung besäßen, Hochschulstudien zu organisieren, vorschreibe, die Unterrichtsfreiheit und die Vereinigungsfreiheit der privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträger von Hochschulen, Kunsthochschulen und Hochschulen für Erwachsenenbildung beeinträchtigt.

B.79.2.1. Die Unterrichtsfreiheit kann durch eine gesetzgeberische Maßnahme begrenzt werden, sofern diese nicht unverhältnismäßig zu ihrer Zielsetzung ist.

B.79.2.2. Die durch Artikel 27 der Verfassung gewährleistete Vereinigungsfreiheit beinhaltet unter anderem das Recht, sich nicht zu vereinigen.

Artikel 11 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

«(1) Alle Menschen haben das Recht, [...] sich frei mit anderen zusammenzuschließen [...].

(2) Die Ausübung dieser Rechte darf keinen anderen Einschränkungen unterworfen werden, als den vom Gesetz vorgesehenen, die in einer demokratischen Gesellschaft im Interesse der äußeren und inneren Sicherheit, zur Aufrechterhaltung der Ordnung und zur Verbrechensverhütung, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutze der Rechte und Freiheiten anderer notwendig sind. [...]».

Durch diese Bestimmung wird ein «negatives Vereinigungsrecht, mit anderen Worten ein Recht, nicht gezwungen zu werden, sich einer Vereinigung anzuschließen» anerkannt (EuGHMR, 30. Juni 1993, *Sigurður A. Sigurjónsson* gegen Island, § 35; Große Kammer, 29. April 1999, *Chassagnou und andere* gegen Frankreich, § 103; Große Kammer, 11. Januar 2006, *Sørensen und Rasmussen* gegen Dänemark, § 54; 27. April 2010, *Vörður Ólafsson* gegen Island, §§ 45-46).

B.79.3. Hochschuleinrichtungen, die individuell die Ermächtigung besitzen, Studien zu organisieren, zu verpflichten, einen Zyklus dieser Studien gemeinsam zu organisieren, bei sonstigem Verlust ihrer Ermächtigung, begrenzt sowohl die Unterrichtsfreiheit als auch die Vereinigungsfreiheit der Organisationsträger dieser Einrichtungen.

B.79.4. Artikel 88 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013 bezweckt, «Redundanzsituationen mit einer zu geringen Anzahl von Studierenden» ein Ende zu setzen (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 23).

Diese Bestimmung ist Bestandteil eines Bündels von Maßnahmen mit dem Ziel zu vermeiden, dass «gewisse Einrichtungen verschwinden», was «zu einem Verlust an Qualität und Dichte des lokalen Angebots unseres Hochschulsystems, das gerade reich an dieser Vielfalt ist, führen würde» (ebenda, Nr. 537/1, S. 6) und was, wie in B.72.4 dargelegt wurde, dazu dient, redundante Unterrichtsangebots und den ungerechtfertigten Wettbewerb zwischen Einrichtungen abzuschaffen, die zu einer Verzettelung der Mittel und, angesichts der öffentlichen Finanzierungsweise des Unterrichts, zu einer schlechten Nutzung öffentlicher Gelder führen würde.

B.79.5. Die Tragweite der in der angefochtenen Bestimmung enthaltenen Verpflichtung zur Koorganisation wird abgegrenzt durch «deutliche und vernünftige Riegel», die «mit großer Vorsicht» angebracht werden (ebenda, Nr. 537/3, S. 55).

Diese Verpflichtung betrifft nur Hochschulstudien des kurzen Typs, die durch mindestens zwei Hochschuleinrichtungen im selben Verwaltungsbezirk organisiert werden.

Alle Einrichtungen, die ermächtigt sind, diese Studien auf dem Gebiet des akademischen Pools zu organisieren, zu dem dieser Verwaltungsbezirk gehört, sind nur verpflichtet, gemeinsam die vorerwähnten Studien zu organisieren, wenn eine der in diesem Bezirk niedergelassenen Einrichtungen «durchschnittlich weniger als 10 Studierenden im Jahr während der letzten fünf akademischen Jahre» Diplome ausstellt.

Die «Koorganisation» ist eine «Partnerschaft zwischen zwei oder mehreren Einrichtungen, die sich durch ein Abkommen dafür entscheiden, sich tatsächlich an der administrativen und akademischen Organisation der Lernaktivitäten einer Ausbildung oder eines gemeinsamen Studienprogramms zu beteiligen, wozu wenigstens eine von ihnen ermächtigt ist; ein solches Abkommen kann sich auf das Angebot und die Organisation von Studiengängen, den Austausch von Personalmitgliedern oder die gemeinsame Nutzung von Infrastrukturen beziehen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 22 des Dekrets vom 7. November 2013).

B.79.6.1. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Verpflichtung, die durch die angefochtene Bestimmung den Hochschulen, den Kunsthochschulen und den Hochschulen für Erwachsenenbildung auferlegt wird, deren private Organisationsträger durch die Französische Gemeinschaft subventioniert werden, und die darin besteht, gemeinsam Studien des kurzen Typs zu organisieren, zu deren Organisation diese Hochschuleinrichtungen ermächtigt ist, ist eine Maßnahme, die nicht nur im Verhältnis zum Ziel der Begrenzung des Wettbewerbs im allgemeinen Interesse, sondern auch zur Notwendigkeit, die verfügbaren Finanzmittel der Französischen Gemeinschaft zu berücksichtigen, steht.

Diese Bestimmung ist daher nicht unvereinbar mit der Unterrichtsfreiheit.

B.79.6.2. Sofern die angefochtene Bestimmung die vorerwähnten Unterrichtseinrichtungen zu einer Zusammenarbeit in Form einer Vereinigung verpflichtet, beeinträchtigt sie aus den denselben Gründen nicht auf unverhältnismäßige Weise die Vereinigungsfreiheit.

B.80. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 89 des Dekrets vom 7. November 2013

B.81. Vor seiner Abänderung durch Artikel 39 des Dekrets vom 25. Juni 2015 «zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über das Hochschulwesen» bestimmte Artikel 89 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Die Ermächtigung, Spezialisierungsmasterstudien zu organisieren, wird nur den Einrichtungen erteilt, die ermächtigt sind, einen akademischen Grad des langen Typs desselben Studienbereichs zu verleihen. Diese Studien werden notwendigerweise entweder durch eine Universität oder eine Kunsthochschule oder gemeinsam durch mehrere Einrichtungen, davon mindestens eine Universität, organisiert. Eine solche Ermächtigung geht jedoch verloren für eine Einrichtung, die die entsprechenden Studien organisiert, entweder für die Gesamtheit der Einrichtungen, die die entsprechenden Studien gemeinsam organisieren, wenn sie nicht durchschnittlich wenigstens zehn Studierenden während der letzten drei akademischen Jahre ein Diplom verliehen haben, ohne das erste Organisationsjahr zu berücksichtigen, außer wenn diese Studien als einzige in der Französischen Gemeinschaft organisiert oder koorganisiert werden. Die ARES kann dem Gesetzgeber ordnungsgemäß begründete Ausnahmen zu dieser Bestimmung vorschlagen.

Die Liste der akademischen Grade, mit denen die Studien im Sinne von Artikel 73 Nr. 3 bestätigt werden, ist in Anlage V zu diesem Dekret enthalten; die Regierung legt die Liste der Studien im Sinne der Kategorien Nrn. 1 und 2 in Kohärenz mit den anderen diesbezüglichen Gesetzgebungen und ordnungsrechtlichen Bestimmungen fest».

B.82. Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof schreibt unter anderem vor, dass in einer Klageschrift bezüglich einer Nichtigkeitsklage für jeden Klagegrund dargelegt wird, inwiefern die Regeln, gegen die ein Verstoß vor dem Gerichtshof angeführt wird, durch die angefochtene Gesetzesbestimmung verletzt worden seien.

B.83. In der Klageschrift, die in der Rechtssache Nr. 5927 eingereicht wurde, wird nicht dargelegt, inwiefern Artikel 89 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht mit den Regeln vereinbar wäre, deren Nichteinhaltung der Gerichtshof sanktionieren kann.

Insofern darin die Nichtigkeitsklage dieser Dekretsbestimmung beantragt wird, ist die Klage in dieser Rechtssache nicht zulässig.

In Bezug auf Artikel 90 des Dekrets vom 7. November 2013

B.84. Artikel 90 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die Hochschuleinrichtungen sind ermächtigt, Weiterbildungsstudien in den Bereichen zu organisieren, in denen sie die Ermächtigung besitzen, um Studien des ersten oder des zweiten Zyklus zu organisieren. Die ARES kann ordnungsgemäß begründete Ausnahmen zu dieser Bestimmung gewähren».

B.85.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5929 wird der Gerichtshof zunächst gebeten, über die Vereinbarkeit des ersten Satzes von Artikel 90 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern diese Dekretsbestimmung, indem es dadurch einer Hochschuleinrichtung verboten werde, Weiterbildungsstudien in anderen Bereichen als denjenigen zu organisieren, in denen sie die Ermächtigung besitze, Hochschulstudien des ersten oder des zweiten Zyklus zu organisieren, die Unterrichtsfreiheit der privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträger von Hochschulen, Kunsthochschulen und Hochschulen für Erwachsenenbildung beeinträchtigt.

B.85.2. Die Unterrichtsfreiheit kann durch eine gesetzgeberische Maßnahme begrenzt werden unter der Bedingung, dass diese nicht unverhältnismäßig ist zu dem damit angestrebten Ziel.

B.85.3. Durch Artikel 90 erster Satz des Dekrets vom 7. November 2013 wird die Organisation der Weiterbildungsstudien in den jeweiligen Studienbereichen den Hochschuleinrichtungen vorbehalten, die die Ermächtigung besitzen, Hochschulstudien in diesem Studienbereich zu organisieren.

Durch diese Regel wird die Unterrichtsfreiheit der Organisationsträger einer Einrichtung begrenzt, die Weiterbildungsstudien in einem Studienbereich anbieten möchten, in dem diese Einrichtung nicht die Ermächtigung besitzt, Hochschulstudien zu organisieren.

B.85.4.1. Die Weiterbildungsstudien bestehen in einem strukturierten Ganzes von Lerntätigkeiten, die Diplominhaber des Hochschulunterrichts oder Personen mit gleichartigen Kenntnissen, Fähigkeiten und Kompetenzen, die durch ihre persönliche oder berufliche Erfahrung erworben wurden, angeboten werden (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 34 des Dekrets vom 7. November 2013; Artikel 66 § 2 Absatz 1 desselben Dekrets; Artikel 74 Absatz 1 desselben Dekrets).

Diese Studien dienen dazu, «die Kenntnisse der Diplominhaber [zu aktualisieren]», die «Kenntnisse und Kompetenzen» der Studierenden «in einem oder anderen besonderen Fach, im selben Studienbereich wie [ihr] Erstdiplom oder in einem anderen Bereich» zu «vervollständigen oder zu spezialisieren», die «Ausbildung [...], in direkter Verbindung zu ihrer bestehenden oder zukünftigen Berufstätigkeit, im Hinblick auf die Kontinuität ihres Berufsverlaufs» «zu vervollständigen» und eine «persönliche Ausbildung als aktive und kritische Bürger zu erweitern und zu bereichern» (Artikel 74 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013).

B.85.4.2. Ein «Studienbereich» ist ein «Kenntniszweig, der einem oder mehreren Studiengängen entspricht» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 28 des Dekrets vom 7. November 2013). Ein «Studiengang» ist ein «kohärentes Ganzes eines oder mehrerer Studienzyklen, die eine bestimmte Erstausbildung bilden; innerhalb eines Studiengangs können die Zwischengrade Übergangsggrade sein, also als Hauptausrichtung die Vorbereitung auf den nächsten Zyklus haben, und der Abschlussgrad ist 'berufsgerechtigt'» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 25 desselben Dekrets).

Die Hochschulstudien werden in folgenden sechszwanzig Studienbereichen organisiert: «Philosophie», «Theologie», «Sprach-, Literatur- und Übersetzungswissenschaften», «Geschichte, Kunstgeschichte und Archäologie», «Information und Kommunikation», «Politische und soziale Wissenschaften», «Rechtswissenschaften», «Kriminologie», «Wirtschaftswissenschaften und Verwaltungswissenschaften», «Psychologische und Erziehungswissenschaften», «Medizinische Wissenschaften», «Veterinärwissenschaften», «Zahnheilkunde», «Biomedizinische und pharmazeutische Wissenschaften», «Wissenschaften der Volksgesundheit», «Wissenschaften der Motorik», «Wissenschaften», «Agrarwissenschaften und biologisches Engineering», «Ingenieurwissenschaften und Technologie», «Baukunst und Städtebau», «Kunst und Kunstwissenschaften», «Plastische, visuelle und räumliche Künste», «Musik», «Theater und Sprachkunst», «Theaterkunst und Verbreitungs- und Kommunikationstechnik» und «Tanz» (Artikel 83 § 1 Absatz 1 desselben Dekrets).

Weiterbildungsstudien, die keine durch die Hochschuleinrichtungen organisierten «Hochschulstudien» sind (Artikel 66 §§ 1 und 2 desselben Dekrets), werden einem oder mehreren dieser Bereiche «zugeordnet» (Artikel 83 § 1 Absatz 3 desselben Dekrets).

B.85.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Weiterbildungsstudien grundsätzlich Hochschulstudien fortsetzen. Es entbehrt nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, dass die Organisation einer solchen Weiterbildung grundsätzlich den Einrichtungen vorbehalten wird, die die Ermächtigung besitzen, Hochschulstudien in demselben Studienbereich zu organisieren.

B.86.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5929 wird der Gerichtshof sodann gebeten, über die Vereinbarkeit des zweiten Satzes von Artikel 90 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern die angefochtene Bestimmung, indem dadurch der «ARES» die Befugnis verliehen werde, von der im ersten Satz dieses Artikels enthaltenen Regel abzuweichen, die Unterrichtsfreiheit der privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträger von Hochschulen, Kunsthochschulen und Einrichtungen für Weiterbildungsunterricht beeinträchtigt.

B.86.2. Durch den zweiten Satz von Artikel 90 des Dekrets vom 7. November 2013 wird der «ARES» die Befugnis verliehen, unter Vorbehalt einer formgerechten Begründung, zu beschließen, dass einer Hochschuleinrichtung eine Ermächtigung zu erteilen ist, Weiterbildungsstudien in einem Studienbereich zu organisieren, für den sie nicht die Ermächtigung besitzt, Hochschulstudien des ersten oder des zweiten Zyklus zu organisieren.

Die angefochtene Bestimmung erlaubt es also, die Tragweite der Beeinträchtigung der Unterrichtsfreiheit durch den ersten Satz von Artikel 90 desselben Dekrets zu verringern. Sie trägt also dazu bei, die Rechte der privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträger von Hochschulen, Kunsthochschulen oder Hochschulen für Erwachsenenbildung zu erweitern und somit die Unterrichtsfreiheit zu fördern.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.87. Die Beschwerdegründe sind unbegründet.

In Bezug auf Artikel 91 des Dekrets vom 7. November 2013

B.88. Artikel 91 Absatz 1 desselben Dekrets bestimmt:

«Die Ermächtigung, die Doktoratsausbildung zu organisieren, wird pro Studienbereich oder Bündel von Studienbereichen gemeinsam den Universitäten verliehen, die eine durch die ARES zugelassene thematische Doktoratsschule, die zu der entsprechenden Doktoratsschule bei FRS-FNRS gehört, umfassen. Dies ist die einzige in der Französischen Gemeinschaft».

B.89.1. In Artikel 91 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013 sind die Bedingungen für die Ermächtigung der Universitäten, eine Doktoratsausbildung zu organisieren, festgelegt.

B.89.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 besitzen folglich kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 91 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013

B.90. Vor seiner Abänderung durch Artikel 44 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013:

«§ 1. Es wird ein Ausschuss eingesetzt mit der Aufgabe, die Beschwerden der Studierenden in Bezug auf eine Verweigerung einer Einschreibung im Sinne von Artikel 96 entgegenzunehmen. Sie wird bei der ARES eingerichtet, die für die logistische und administrative Unterstützung sorgt; ein Personalmitglied der ARES besorgt dessen Sekretariat.

§ 2. Die Regierung bestimmt die Mitglieder dieses Ausschusses auf Vorschlag der ARES. Er besteht aus mindestens fünf effektiven Mitgliedern und fünf stellvertretenden Mitgliedern. Diese Mitglieder werden unter den Mitgliedern des Personals und den Studierenden der Hochschuleinrichtungen gewählt, darunter mindestens 20 % Studierende. Darüber hinaus müssen wenigstens ein Drittel, aufgerundet auf die höhere Einheit, der Zahl der Ausschussmitglieder Personen des anderen Geschlechts als die übrigen Personen sein, außer im Falle einer ordnungsgemäß nachgewiesenen Unmöglichkeit.

Dieser Ausschuss kann mehrere Kammern umfassen, die auf ähnliche Weise zusammengesetzt und bestimmt werden.

Das Mandat der Mitglieder des Ausschusses beträgt fünf Jahre, mit Ausnahme der studierenden Mitglieder, die für ein Jahr bestimmt worden. Alle Mandate sind verlängerbar.

Die Mitglieder können jederzeit zurücktreten. Die Regierung kann ein Mitglied nur im Fall eines schweren Versäumnisses oder eines offensichtlichen Fehlverhaltens abberufen. Die Mitglieder üben ihr Amt weiterhin aus, bis sie ersetzt werden, außer im Falle der Abberufung.

§ 3. Die Regierung legt die Arbeitsweise dieses Ausschusses fest. Weder die Regierung noch irgendein Mitglied der ARES oder einer Hochschuleinrichtung dürfen in irgendeiner Weise den Mitgliedern des Ausschusses Anweisungen bezüglich der Weise der Ausübung dieser Befugnis erteilen.

Kein Mitglied dieses Ausschusses darf sich an der Prüfung einer Beschwerde bezüglich einer Verweigerung beteiligen, die eine Einrichtung betrifft, mit der es als Personalmitglied oder als Studierender verbunden ist.

Nach der Notifizierung der Abweisung der internen Beschwerde im Sinne von Artikel 96 § 2 verfügt der Studierende über eine Frist von fünfzehn Tagen, um per Einschreibebrief die Entscheidung anzufechten, die am Ende dieses Verfahrens vor dem besagten Ausschuss getroffen wurde. In diesem Beschwerdeschreiben sind die Identität des Studierenden und der präzise Gegenstand seiner Beschwerde deutlich angegeben; es enthält alle Elemente und alle Belege, die er zur Begründung seiner Beschwerde als notwendig erachtet.

Der Ausschuss ist nicht befugt, über die akademischen Gründe zu befinden, die zu der Entscheidung geführt haben, kann jedoch die Verweigerung der Einschreibung innerhalb von fünfzehn Tagen ab dem Eingang der Beschwerde für ungültig erklären, wenn Elemente, die den Antrag auf Einschreibung günstig beeinflussen können, bei dieser internen Beschwerde nicht berücksichtigt wurden. Wenn der Ausschuss nach Ablauf dieser Frist diese Verweigerung nicht für ungültig erklärt hat, wird die Entscheidung der akademischen Behörden endgültig».

Nach den Abänderungen, die durch Artikel 44 des Dekrets vom 25. Juni 2015 vorgenommen wurden und «ab dem akademischen Jahr 2015-2016» in Kraft getreten sind (Artikel 76 desselben Dekrets), bestimmt Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013:

«§ 1. Es wird ein Ausschuss eingesetzt mit der Aufgabe, die Beschwerden der Studierenden in Bezug auf eine Verweigerung einer Einschreibung im Sinne von Artikel 96 entgegenzunehmen. Sie wird bei der ARES eingerichtet, die für die logistische und administrative Unterstützung sorgt; ein Personalmitglied der ARES besorgt dessen Sekretariat. Die Beschwerden, die gegen eine Entscheidung zur Verweigerung einer Einschreibung aufgrund von Artikel 96 Nr. 3 eingereicht werden, werden vorher durch den Kommissar oder den Beauftragten der Einrichtung geprüft. Dieser gibt dem Ausschuss eine Stellungnahme bezüglich der Finanzierung des Studierenden ab. Die Regierung legt die Fristen und das Verfahren bezüglich dieser Stellungnahme fest.

§ 2. Die Regierung bestimmt die Mitglieder dieses Ausschusses auf Vorschlag der ARES. Er besteht aus mindestens fünf effektiven Mitgliedern und fünf stellvertretenden Mitgliedern. Diese Mitglieder werden unter den Mitgliedern des Personals und den Studierenden der Hochschuleinrichtungen gewählt, darunter mindestens 20 % Studierende. Darüber hinaus müssen wenigstens ein Drittel, aufgerundet auf die höhere Einheit, der Zahl der Ausschussmitglieder Personen des anderen Geschlechts als die übrigen Personen sein, außer im Falle einer ordnungsgemäß nachgewiesenen Unmöglichkeit.

Dieser Ausschuss kann mehrere Kammern umfassen, die auf ähnliche Weise zusammengesetzt und bestimmt werden.

Das Mandat der Mitglieder des Ausschusses beträgt fünf Jahre, mit Ausnahme der studierenden Mitglieder, die für ein Jahr bestimmt worden. Alle Mandate sind verlängerbar.

Die Mitglieder können jederzeit zurücktreten. Die Regierung kann ein Mitglied nur im Fall eines schweren Versäumnisses oder eines offensichtlichen Fehlverhaltens abberufen. Die Mitglieder üben ihr Amt weiterhin aus, bis sie ersetzt werden, außer im Falle der Abberufung.

§ 3. Die Regierung legt die Arbeitsweise dieses Ausschusses fest. Weder die Regierung noch irgendein Mitglied der ARES oder einer Hochschuleinrichtung dürfen in irgendeiner Weise den Mitgliedern des Ausschusses Anweisungen bezüglich der Weise der Ausübung dieser Befugnis erteilen.

Kein Mitglied dieses Ausschuss darf sich an der Prüfung einer Beschwerde bezüglich einer Verweigerung beteiligen, die eine Einrichtung betrifft, mit der es als Personalmitglied oder als Studierender verbunden ist.

Nach der Notifizierung der Abweisung der internen Beschwerde im Sinne von Artikel 96 § 2 verfügt der Studierende über eine Frist von fünfzehn Werktagen, um die Entscheidung anzufechten, die am Ende dieses Verfahrens vor dem besagten Ausschuss getroffen wurde. Bei sonstiger Unzulässigkeit wird das Beschwerdeschreiben per Einschreibebrief eingereicht und sind darin die Identität des Studierenden und der präzise Gegenstand seiner Beschwerde deutlich angegeben. Es enthält alle Elemente und alle Belege, die der Studierende zur Begründung seiner Beschwerde als notwendig erachtet.

Der Ausschuss ist nicht befugt, über die akademischen Gründe zu befinden, die zu der Entscheidung geführt haben, doch er erklärt die Verweigerung der Einschreibung innerhalb von fünfzehn Werktagen ab dem Eingang der Beschwerde für ungültig, wenn Elemente, die den Antrag auf Einschreibung günstig beeinflussen können, bei dieser internen Beschwerde nicht berücksichtigt wurden.

Die Fristen von 15 Werktagen im Sinne der Absätze 2 und 4 werden zwischen dem 24. Dezember und dem 1. Januar sowie zwischen dem 15. Juli und dem 15. August ausgesetzt».

B.91.1 In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird der Gerichtshof zunächst gebeten, über einen Klagegrund zu befinden, der aus einem Verstoß gegen die Artikel 146 und 161 der Verfassung abgeleitet ist, insofern diese zwei Verfassungsbestimmungen vorschreiben, dass der zuständige Gesetzgeber die wesentlichen Regeln für die Schaffung eines Rechtsprechungsorgans festlege.

B.91.2. Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 bestimmt:

«Der Verfassungsgerichtshof befindet durch Entscheid über Klagen auf völlige oder teilweise Nichtigerklärung eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer in Artikel 134 der Verfassung erwähnten Regel wegen Verletzung:

1. der Regeln, die durch die Verfassung oder aufgrund der Verfassung für die Bestimmung der jeweiligen Zuständigkeiten des Staates, der Gemeinschaften und der Regionen festgelegt sind, oder
2. der Artikel von Titel II ' Die Belgier und ihre Rechte ' und der Artikel 170, 172 und 191 der Verfassung,
3. von Artikel 143 § 1 der Verfassung».

Der Gerichtshof ist nicht befugt, die Vereinbarkeit eines Dekrets der Französischen Gemeinschaft direkt anhand des in den Artikeln 146 und 161 der Verfassung enthaltenen Legalitätsprinzips zu prüfen.

B.91.3. Der vorerwähnte Klagegrund ist folglich nicht zulässig.

B.92.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird auch angeführt, dass Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013, insofern dadurch ein administratives Rechtsprechungsorgan geschaffen werde, nicht mit Artikel 161 der Verfassung vereinbar sei, insofern darin eine Regel zur Bestimmung der jeweiligen Zuständigkeiten der Förderbehörde, der Gemeinschaften und der Regionen ausgedrückt werde.

B.92.2.1. Vor seiner Abänderung durch Artikel 44 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 96 des Dekrets vom 7. November 2013, auf den in der angefochtenen Bestimmung verwiesen wird:

«§ 1. Durch eine mit Gründen versehene Entscheidung können die Behörden der Hochschuleinrichtung die Einschreibung eines Studierenden nach dem in der Studienordnung vorgesehenen Verfahren verweigern:

1. wenn dieser Studierende innerhalb der vergangenen fünf Jahre Gegenstand einer Ausschlussmaßnahme einer Hochschuleinrichtung wegen Betrugs bei der Einschreibung oder eines schweren Fehlers war;
2. wenn der Antrag auf Einschreibung Studien betrifft, die nicht Anlass zu einer Finanzierung sind;
3. wenn dieser Studierende nicht finanziert werden kann.

Die Entscheidung über die Verweigerung der Einschreibung muss dem Studierenden per Einschreibebrief oder gegen Empfangsbestätigung spätestens fünfzehn Tage nach dem Eingang seines Endantrags auf tatsächliche Einschreibung notifiziert werden.

In der Notifizierung der Verweigerung der Einschreibung müssen die Modalitäten für die Ausübung des Beschwerderechtes angegeben sein.

§ 2. In der Studienordnung ist ein internes Beschwerdeverfahren bei den akademischen Behörden der Einrichtung gegen die Verweigerungsentscheidungen im Sinne des vorigen Paragraphen vorgesehen».

Nach den Abänderungen, die durch Artikel 43 des Dekrets vom 25. Juni 2015 vorgenommen wurden und «ab dem akademischen Jahr 2015-2016» in Kraft getreten sind (Artikel 76 desselben Dekrets), bestimmt Artikel 96 des Dekrets vom 7. November 2013:

«§ 1. Durch eine mit Gründen versehene Entscheidung und gemäß einem in der Studienordnung vorgesehenen Verfahren:

1. verweigern die Behörden der Hochschuleinrichtung die Einschreibung eines Studierenden, der innerhalb der vergangenen fünf akademischen Jahre Gegenstand einer Ausschlussmaßnahme einer Hochschuleinrichtung wegen Betrugs bei der Einschreibung oder Betrugs bei den Evaluierungen war;

2. können die Behörden der Hochschuleinrichtung die Einschreibung eines Studierenden verweigern, wenn der Antrag auf Einschreibung Studien betrifft, die nicht Anlass zu einer Finanzierung sind;

3. können die Behörden der Hochschuleinrichtung die Einschreibung eines Studierenden verweigern, wenn dieser Studierende nicht finanziert werden kann;

4. können die Behörden der Hochschuleinrichtung die Einschreibung eines Studierenden verweigern, wenn dieser innerhalb der vergangenen fünf akademischen Jahre Gegenstand einer Ausschlussmaßnahme einer Hochschuleinrichtung wegen eines schwerwiegenden Fehlers war.

Die Entscheidung über die Verweigerung der Einschreibung muss dem Studierenden per Einschreibebrief oder gegen Empfangsbestätigung spätestens fünfzehn Tage nach dem Eingang seines Endantrags auf tatsächliche Einschreibung notifiziert werden.

Die Hochschuleinrichtungen übermitteln dem Kommissar oder dem Beauftragten der Regierung bei der Einrichtung die Namen der Studierenden, die in den vergangenen fünf akademischen Jahren Gegenstand einer Maßnahme des Ausschluss aus einer Hochschuleinrichtung wegen Betrugs bei der Einschreibung oder Betrugs bei den Evaluierungen waren. Der Kommissar oder der Beauftragte übermittelt diese Namen der 'ARES', die beauftragt ist, eine Datenbank zu erstellen, die unter Achtung des Gesetzes vom 8. Dezember 1992 über den Schutz des Privatlebens hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten geführt wird.

In der Notifizierung der Verweigerung der Einschreibung müssen die Modalitäten für die Ausübung des Beschwerderechtes angegeben sein.

§ 2. In der Studienordnung ist ein internes Beschwerdeverfahren bei den akademischen Behörden der Einrichtung gegen die Verweigerungsentscheidungen im Sinne des vorigen Paragraphen vorgesehen.

Die Notifizierung der Entscheidung über die interne Beschwerde geht an den Studierenden per Einschreibebrief».

B.92.2.2. Der gemäß der angefochtenen Bestimmung geschaffene Ausschuss ist beauftragt, über Beschwerden gegen die Entscheidung der akademischen Behörden der Hochschuleinrichtungen, mit der die interne Beschwerde gegen eine vorherige Entscheidung zur Verweigerung der Einschreibung eines Studierenden bei dieser Einrichtung abgewiesen wurde, zu befinden.

Dieser Ausschuss ist ein administratives Rechtsprechungsorgan (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 14).

B.92.3. Artikel 161 der Verfassung bestimmt:

«Eine Verwaltungsgerichtsbarkeit kann nur aufgrund eines Gesetzes eingesetzt werden».

Dieser Text wurde durch eine Verfassungsänderung vom 18. Juni 1993 in die Verfassung eingefügt. Die Gründung eines administrativen Rechtsprechungsorgans ist daher eine durch die Verfassung der Föderalbehörde vorbehaltene Angelegenheit.

B.92.4. Artikel 10 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 bestimmt:

«Dekrete können Rechtsbestimmungen enthalten, die sich auf Angelegenheiten beziehen, die nicht in die Zuständigkeit der Parlamente fallen, sofern diese Bestimmungen für die Ausübung ihrer Befugnis erforderlich sind».

Diese Bestimmung ermächtigt insbesondere die Französische Gemeinschaft, ein Dekret zur Regelung einer föderalen Angelegenheit anzunehmen, sofern diese Bestimmung für die Ausübung ihrer Zuständigkeiten notwendig ist, diese Angelegenheit sich für eine differenzierte Regelung eignet und diese Bestimmung auf die föderale Angelegenheit nur marginale Auswirkungen hat.

B.92.5.1. Zur Harmonisierung der akademischen Organisation der Studien sind gewisse Bestimmungen des Dekrets vom 7. November 2013 darauf ausgerichtet, die Verfahren für die Einschreibung in den Hochschuleinrichtungen «zu vereinheitlichen» (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, SS. 11 und 12).

Die Schaffung des Ausschusses im Sinne von Artikel 97 dieses Dekrets entspricht dem Bemühen, «das Einschreibungsverfahren und die damit verbundene Kontrolle zu verdeutlichen» und trägt zur Abschaffung von Unterschieden bei, was als wünschenswert erachtet wird, um «ein echtes Statut der Studierenden» in der Französischen Gemeinschaft zu schaffen (ebenda, Nr. 537/3, S. 14). Dieses administrative Rechtsprechungsorgan ersetzt die Ausschüsse, die «innerhalb der einzelnen subventionierten Einrichtungen» bestanden, oder «die Befugnis, die dem Minister des Hochschulwesens für die durch die Französische Gemeinschaft organisierten Einrichtungen übertragen wurde» (ebenda, Nr. 537/1, S. 14). Das Ziel besteht darin, «eine gleiche und faire Behandlung aller Studierenden zu gewährleisten, ungeachtet der Hochschuleinrichtung, bei der sie sich einschreiben möchten» (ebenda, Nr. 537/1, S. 14). Das Eingreifen einer einzigen Instanz im Fall einer Beschwerde wird so vorgestellt, dass es «eine gleiche Behandlung aller Studierenden gewährleisten kann» (ebenda, Nr. 537/3, S. 14).

Angesichts der Zielsetzung des Dekretgebers kann die angefochtene Bestimmung als notwendig zur Ausübung seiner Zuständigkeit betrachtet werden.

B.92.5.2. Die Befugnis des durch die angefochtene Bestimmung eingesetzten Ausschusses ist auf die Prüfung von Beschwerden gegen Entscheidungen der akademischen Behörden von Universitäten, Hochschulen oder Kunsthochschulen zur Abweisung interner Beschwerden gegen gewisse Arten der Verweigerung der Einschreibung eines Studierenden bei einer Hochschuleinrichtung begrenzt.

In diesem Kontext ermöglicht die föderale Angelegenheit der Schaffung von administrativen Rechtsprechungsorganen eine differenzierte Regelung und ist der Einfluss auf diese Angelegenheit marginal.

B.92.5.3. Die Schaffung des Ausschusses mit dem Auftrag, die Beschwerden der Studierenden bezüglich einer Verweigerung der Einschreibung im Sinne von Artikel 96 des Dekrets vom 7. November 2013 entgegenzunehmen, kann also auf der Grundlage von Artikel 10 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 gerechtfertigt werden.

B.92.6. Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013 ist nicht unvereinbar mit Artikel 161 der Verfassung, insofern dadurch ein administratives Rechtsprechungsorgan geschaffen wird.

B.93.1. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird schließlich angeführt, dass Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013 gegen Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung verstoße, indem er die Unterrichtsfreiheit der nicht durch die Behörde organisierten Hochschulen und Kunsthochschulen beeinträchtigt, insofern der durch diese Dekretsbestimmung geschaffene Ausschuss eine dieser Einrichtungen verpflichten könnte, einen Studierenden einzuschreiben, der nicht Gegenstand einer Finanzierung sein könne oder der nicht die erforderliche Mindestausbildung besitze, und ermächtigt wäre, die Relevanz der Gründe zu kontrollieren, auf deren Grundlage eine Kunsthochschule eine Einschreibung wegen des nicht erfolgreichen Bestehens der von ihr organisierten Zulassungsprüfung verweigere.

B.93.2. Der durch Artikel 97 des Dekrets vom 7. November 2013 geschaffene Ausschuss «ersetzt» insbesondere die Ausschüsse, die innerhalb der subventionierten Hochschuleinrichtungen eingesetzt worden waren (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, SS. 14 und 23).

B.93.3. Die Behörden einer Hochschuleinrichtung können die Einschreibung eines Studierenden verweigern, wenn sein Antrag auf Einschreibung «Studien betrifft, die nicht Anlass zu einer Finanzierung sind» oder wenn «dieser Studierende nicht finanziert werden kann» (Artikel 96 § 1 Absatz 1 Nrn. 2 und 3 des Dekrets vom 7. November 2013).

Die akademischen Behörden dieser Einrichtung können eine interne Beschwerde gegen eine Einschreibungsverweigerung, die mit einem dieser beiden Umstände begründet wird, abweisen (Artikel 96 § 2 und Artikel 97 § 3 Absatz 3 desselben Dekrets).

Der durch die angefochtene Bestimmung eingesetzte Ausschuss kann, wenn er mit einer Beschwerde gegen eine solche Entscheidung der akademischen Behörden befasst wird, diese Beschwerde für ungültig erklären (Artikel 97 § 3 Absatz 4 desselben Dekrets), wenn sich beispielsweise herausstellt, dass die Begründung in diesem Fall nicht relevant ist. Die angefochtene Bestimmung verleiht diesem Ausschuss jedoch nicht die Befugnis, die Einrichtung, deren Entscheidung in Frage gestellt wird, zu verpflichten, einen Studierenden einzuschreiben, der nicht Gegenstand einer Finanzierung sein kann.

B.93.4. Der durch die angefochtene Bestimmung geschaffene Ausschuss ist nur befugt, über Beschwerden bezüglich einer Verweigerung zur Einschreibung im Sinne von Artikel 96 des Dekrets vom 7. November 2013 zu befinden (Artikel 97 § 1 erster Satz dieses Dekrets).

Keine der in diesem Artikel beschriebenen Kategorien der Einschreibungsverweigerungen betrifft die Erfordernisse bezüglich der Ausbildung der Person, die ihre Einschreibung in einer Hochschuleinrichtung beantragt, oder das nicht erfolgreiche Bestehen einer Aufnahmeprüfung, die durch eine Kunsthochschule in Anwendung von Artikel 110 desselben Dekrets organisiert wird.

B.93.5. Die angefochtene Bestimmung hat daher nicht die Tragweite, die ihr klagenden Parteien verleihen.

B.94. Die Beschwerdegründe sind entweder unzulässig oder unbegründet.

In Bezug auf Artikel 105 des Dekrets vom 7. November 2013

B.95. Artikel 105 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Der Betrag der Einschreibungsgebühren für Studien wird durch Dekret festgelegt.

Diese Beträge beinhalten die Einschreibung ins Verzeichnis, die Einschreibung für das akademische Jahr und die Einschreibung zu den während dieses akademischen Jahres organisierten Prüfungen und Examen. Es dürfen keine zusätzlichen Gebühren oder Kosten erhoben werden.

In jeder Hochschuleinrichtung ist ein Konzertierungsausschuss damit beauftragt, die Liste der zu den Realkosten veranschlagten Auslagen für Güter und Dienstleistungen für die Studierenden festzulegen, die nicht als Erhebung einer zusätzlichen Einschreibungsgebühr betrachtet werden. Diese Kosten werden in der Studienordnung einer jeden Einrichtung angegeben. Dieser Ausschuss setzt sich zu gleichen Teilen aus Vertretern der akademischen Behörden, Vertretern der Personalmitglieder der Einrichtung und Vertretern der Studierenden zusammen. In den Kunsthochschulen und den Hochschulen gehen die Vertreter der Studierenden aus dem Studentenrat hervor. Der Kommissar oder Beauftragte der Regierung wohnt den Arbeiten dieses Ausschusses bei.

Für die Studierenden, die nicht für eine Finanzierung in Frage kommen, mit Ausnahme derjenigen aus Mitgliedstaaten der Europäischen Union, aus am wenigsten entwickelten Ländern - die in die LDC-Liste (Least Developed Countries) der Organisation der Vereinten Nationen eingetragen sind - oder aus Ländern, mit denen die Französische Gemeinschaft eine Vereinbarung in diesem Sinne geschlossen hat, für die die Einschreibungsgebühren ähnlich sind wie für diejenigen der für die Finanzierung in Frage kommenden Studierenden, legt die ARES frei die Beträge der Einschreibungsgebühren fest, ohne dass diese Gebühren höher sein dürfen als das Fünffache der in Absatz 1 erwähnten Einschreibungsgebühren.

Dieser Paragraph findet nicht Anwendung auf die Studien, die zu einer gemeinsamen Ausstellung von Diplomen führen und im Rahmen von besonderen, durch die Europäischen Union festgelegten Programmen organisiert werden».

B.96.1. In der Rechtssache Nr. 5927 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 105 § 1 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern diese Dekretsbestimmung, indem sie den privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträgern einer Hochschule oder einer Kunsthochschule das Recht entziehe, den Betrag der Einschreibungsgebühren für die Studien, die sie in diesen Einrichtungen organisierten, festzulegen, die Unterrichtsfreiheit beeinträchtigt.

B.96.2. Wie bereits in Erinnerung gerufen wurde, kann die Unterrichtsfreiheit durch eine gesetzgeberische Maßnahme begrenzt werden, sofern diese nicht unverhältnismäßig gegenüber dem damit verfolgten Ziel ist.

B.96.3.1. Ein «für eine Finanzierung in Frage kommender Studierender» ist ein «ordnungsgemäß eingeschriebener Studierender, der aufgrund eigener Merkmale, seiner Einschreibungsart oder des Studienprogramms, für das er sich einschreibt, für die Finanzierung der Hochschuleinrichtung, die die Studien organisiert, in Frage kommt» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 36 des Dekrets vom 7. November 2013).

Das Dekret vom 11. April 2014 «zur Anpassung der Finanzierung der Hochschuleinrichtungen an die neue Organisation der Studien» «betrifft die Definition eines für eine Finanzierung in Frage kommenden Studierenden im Sinne des Dekrets vom 7. November 2013 [...], der ordnungsmäßig in einer Hochschuleinrichtung mit vollständigem Lehrplan eingeschrieben ist» (Artikel 1 des Dekrets vom 11. April 2014).

B.96.3.2. Der Betrag der Einschreibungsgebühren für die Studien, die keine «Ausbildungen» im Sinne von Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 desselben Dekrets sind, wird grundsätzlich durch Dekret festgelegt (Artikel 105 § 1 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013).

Die Befugnis zur Festlegung des Betrags der Einschreibungsgebühren, die durch die angefochtene Bestimmung der «ARES» gewährt wird, betrifft nur diese Studien.

Diese Befugnis betrifft außerdem nur die «nicht für eine Finanzierung in Frage kommenden Studierenden», die nicht aus Mitgliedstaaten der Europäischen Union, aus von der Organisation der Vereinten Nationen identifizierten «Least Developed Countries» oder aus Ländern, mit denen die Französische Gemeinschaft eine Vereinbarung über den Betrag der Einschreibungsgebühren geschlossen hat, stammen.

Die durch die die angefochtene Bestimmung der «ARES» erteilte Befugnis erstreckt sich ebenfalls nicht auf die Studierenden, die die Studien absolvieren, «die zu einer gemeinsamen Ausstellung von Diplomen führen und im Rahmen von besonderen, durch die Europäische Union festgelegten Programmen organisiert werden» (Artikel 105 § 1 Absatz 5 des Dekrets vom 7. November 2013).

B.96.4. Die Erteilung der Befugnis zur Festlegung des Betrags der Einschreibungsgebühren an die «ARES» ist Ausdruck des Willens, «eine Homogenität der Beträge zu gewährleisten», die von den betreffenden Studierenden verlangt werden (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 17).

Angesichts der in B.96.3 erwähnten Grenzen dieser Befugnis ist die Einschränkung, die durch die angefochtene Bestimmung an der Unterrichtsfreiheit des privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträgers einer Hochschule oder einer Kunsthochschule vorgenommen wird, nicht unverhältnismäßig gegenüber dem angestrebten Ziel.

B.96.5. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 108 des Dekrets vom 7. November 2013

B.97. Vor seiner Abänderung durch Artikel 48 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 108 des Dekrets vom 7. November 2013:

«§ 1. Mit Ausnahme der Studierenden, die an einem Studiengang in einer Kunsthochschule teilnehmen, darf niemand zu den Prüfungen eines Studienjahres des ersten Zyklus zugelassen werden, wenn er nicht den Nachweis einer ausreichenden Kenntnis der französischen Sprache erbracht hat.

§ 2. Dieser Nachweis kann erbracht werden:

1. entweder durch den Besitz eines Diploms, eines Befähigungsnachweises oder eines Zeugnisses im Sinne von Artikel 107, das durch die Französische Gemeinschaft oder zur Bestätigung von Studien, zu denen ein ausreichender Unterricht in französischer Sprache gehört, ausgestellt wird; die Regierung legt die Mindestbedingungen fest, die diese Studien erfüllen müssen;

2. oder durch das Bestehen einer spezifischen Prüfung, die hierzu durch die ARES gemäß den durch die Regierung festgelegten Bestimmungen organisiert wird;

3. oder durch die Bescheinigung des Bestehens einer der Examen, Prüfungen oder Zulassungswettbewerbe für Studien des Hochschulunterrichts, die in diesem Dekret vorgesehen sind und durch die Französische Gemeinschaft organisiert werden.

Die ARES organisiert mindestens zwei Mal pro akademisches Jahr eine Prüfung für eine ausreichende Beherrschung der französischen Sprache».

Nach den Abänderungen, die durch Artikel 48 des Dekrets vom 25. Juni 2015 vorgenommen wurden und «ab dem akademischen Jahr 2015-2016» in Kraft getreten sind (Artikel 76 desselben Dekret), bestimmt Artikel 108 des Dekrets vom 7. November 2013:

«§ 1. Mit Ausnahme der Studierenden, die an einem anderen Studiengang in einer Kunsthochschule als denjenigen, die zum Grad eines Bachelors-Lehrbefähigten der Unterstufe des Sekundarunterrichts in Musik und als Bachelor in Musikausbildung führen, darf niemand zu den Prüfungen eines Studienjahres des ersten Zyklus zugelassen werden, wenn er nicht den Nachweis einer ausreichenden Kenntnis der französischen Sprache erbracht hat.

§ 2. Dieser Nachweis kann erbracht werden:

1. entweder durch den Besitz eines Diploms, eines Befähigungsnachweises oder eines Zeugnisses im Sinne von Artikel 107, das durch die Französische Gemeinschaft oder zur Bestätigung von Studien, zu denen ein ausreichender Unterricht in französischer Sprache gehört, ausgestellt wird; die Regierung legt die Mindestbedingungen fest, die diese Studien erfüllen müssen;

2. oder durch das Bestehen einer spezifischen Prüfung, die hierzu durch die ARES mindestens zwei Mal pro akademisches Jahr gemäß den durch die Regierung festgelegten Bestimmungen organisiert wird;

3. oder durch die Bescheinigung des Bestehens einer der Examen, Prüfungen oder Zulassungswettbewerbe für Studien des Hochschulunterrichts, die in diesem Dekret vorgesehen sind und durch die Französische Gemeinschaft organisiert werden;

4. oder durch die Bescheinigung des Bestehens anderer Prüfungen der Beherrschung der französischen Sprache, deren Liste durch die Regierung festgelegt wird».

B.98. In den Rechtssachen Nrn. 5927 und 5928 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit von Artikel 108 § 2 Absatz 1 Nr. 2 und Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern diese Dekretsbestimmung, indem sie eine Hochschule und eine Hochschuleinrichtung für Erwachsenenbildung daran hindert, den Inhalt der «[spezifischen] Examen» der «ausreichenden Beherrschung der französischen Sprache» festzulegen und den Zeitpunkt der Organisation dieser Prüfung zu wählen, oder indem sie nicht mit gewissen Regeln über die Organisation des Unterrichts der Erwachsenenbildung vereinbar sei, die Unterrichtsfreiheit beeinträchtigt.

B.99.1. Artikel 108 § 2 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 wurde aufgehoben durch Artikel 48 Nr. 2 Buchstabe c) des Dekrets vom 25. Juni 2015, der «ab dem akademischen Jahr 2015-2016» in Kraft getreten ist (Artikel 76 des Dekrets vom 25. Juni 2015).

B.99.2. Insofern sie sich auf Artikel 108 § 2 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 beziehen, sind die Beschwerdegründe gegenstandslos geworden.

B.100.1. Die «[spezifischen] Examen», deren Bestehen es in Anwendung von Artikel 108 § 2 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013 ermöglicht, eine ausreichende Beherrschung der französischen Sprache für die Zulassung zu einer Prüfung eines Studienjahres des ersten Zyklus nachzuweisen, ist eine gemeinsame Zulassungsprüfung für sämtliche Hochschulen und Hochschulen für Erwachsenenbildung.

Aus Artikel 21 Absatz 1 Nr. 5 des Dekrets vom 7. November 2013 geht hervor, dass der Auftrag der «ARES» auf die «materielle Organisation» dieser Art von Prüfungen begrenzt ist, wozu weder die Wahl des Zeitpunktes dieser Prüfung, noch die Beschreibung ihres Inhalts gehört.

B.100.2. Der Umstand, dass dem Artikel 31 des Dekrets vom 16. April 1991 «zur Organisation des Weiterbildungsunterrichtes» durch die angefochtene Bestimmung widersprochen werden kann oder dass andere Regeln über die Organisation des Unterrichts für Erwachsenenbildung nicht mit der angefochtenen Bestimmung vereinbar sein könnten, reicht nicht aus, um nachzuweisen, dass die Letztere die Unterrichtsfreiheit beeinträchtigt.

Außerdem gehört Artikel 31 des Dekrets vom 16. April 1991 zu den Bestimmungen des Dekrets, das die Organisation des Sekundarunterrichts für Erwachsenenbildung regelt.

B.100.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die die klagenden Parteien ihr verleihen.

B.100.4. Insofern er sich auf Artikel 108 § 2 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 7. November 2013 bezieht, ist der Beschwerdegrund unbegründet.

In Bezug auf Artikel 111 des Dekrets vom 7. November 2013

B.101. Artikel 111 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Zu den Studien im Hinblick auf die Erlangung des akademischen Grades, mit dem Studien des zweiten Zyklus bestätigt werden, haben ebenfalls die Studierenden Zugang, die Inhaber sind:

1. eines akademischen Grads des ersten Zyklus des kurzen Typs aufgrund einer Entscheidung der Regierung oder der akademischen Behörden und unter den darin festgelegten zusätzlichen Bedingungen, ohne dass diese Bedingungen einschränkender sein dürfen als die durch die Regierung festgelegten Bedingungen und ohne dass darin ein Unterschied zwischen Einrichtungen, die den akademischen Grad verliehen haben, eingeführt wird;

2. eines gleichartigen akademischen Grades, der durch eine Hochschuleinrichtung innerhalb oder außerhalb der Französischen Gemeinschaft verliehen wird aufgrund einer Entscheidung der akademischen Behörden und unter den zusätzlichen Bedingungen, die sie festlegen;

3. eines ausländischen akademischen Grades, der als den in den vorstehenden Absätzen erwähnten Graden gleichwertig anerkannt ist in Anwendung dieses Dekrets, einer europäischen Richtlinie, eines internationalen Abkommens oder einer anderen Gesetzgebung, unter den gleichen Bedingungen.

Die zusätzlichen Zugangsbedingungen sollen gewährleisten, dass der Studierende die erforderlichen Vorkenntnisse für die betreffenden Studien erworben hat. Wenn diese zusätzlichen Zugangsbedingungen in einem oder mehreren zusätzlichen Unterrichten bestehen, dürfen diese für die Studierenden nicht mehr als 60 zusätzliche Studienpunkte beinhalten, unter Berücksichtigung der Gesamtheit der Studienpunkte, die er im Übrigen bei seiner Aufnahme anrechnen lassen kann. Diese Unterrichte sind Bestandteil seines Studienprogramms».

B.102.1. In dieser Bestimmung sind die Bedingungen für den Zugang zu den Studien des zweiten Zyklus festgelegt, die ein Studierender erfüllen muss, dem ein akademischer Grad des ersten Zyklus des kurzen Typs oder ein ähnlicher oder als gleichwertig anerkannter akademischer Grad verliehen wurde.

Sie regelt keineswegs das Statut der Universitätsprofessoren und könnte nicht das Niveau ihres Unterrichts oder die von ihnen angewandten pädagogischen Methoden beeinträchtigen und sich folglich nicht direkt und nachteilig auf ihre Situation auswirken.

B.102.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 hätten also kein Interesse an der Nichtigserklärung von Artikel 111 § 2 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 114 des Dekrets vom 7. November 2013

B.103. Artikel 114 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Bei der Festlegung ihrer Studienprogramme müssen die akademischen Behörden der Hochschuleinrichtungen den bedingungslosen Zugang und ohne zusätzliche Ausbildungen zu mindestens einem Studiengang des zweiten Zyklus für jeden Inhaber eines akademischen Grades des ersten Zyklus des langen Typs, der in der Französischen Gemeinschaft verliehen wurde, gewährleisten. Die ARES legt deren Liste fest und garantiert diese Bestimmung».

B.104.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei der zweite Satz von Artikel 114 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, weil er, indem er der «ARES» den Auftrag erteile, diese Bestimmung zu «garantieren», es dieser Einrichtung öffentlichen Interesses erlaube, in die in diesem Artikel vorgesehenen Entscheidungen einzugreifen, und somit die Unterrichtsfreiheit beeinträchtige.

B.104.2. Indem der «ARES» der Auftrag erteilt wird, «diese Bestimmung [zu garantieren]», bedeutet der zweite Satz von Artikel 114 des Dekrets vom 7. November 2013 nichts anderes, als dass dieser Einrichtung öffentlichen Interesses die Aufgabe anvertraut wird, «die Richtigkeit der Liste zu gewährleisten», die sie in Ausführung derselben Bestimmung erstellen muss (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/3, S. 59).

Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» also keineswegs die Befugnis erteilt, in Entscheidungen einzugreifen, die die akademischen Behörden der Hochschuleinrichtungen treffen müssen in Ausführung des ersten Satzes von Artikel 114, wenn sie ihre Studienprogramme festlegen.

B.104.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung nicht die Tragweite hat, die die klagenden Parteien ihr verleihen.

B.104.4. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 120 des Dekrets vom 7. November 2013

B.105. Artikel 120 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Für Studien, die gemeinsam durch verschiedene Partnereinrichtungen eines Abkommens über die Koorganisation eines gemeinsamen Programms mit oder ohne gemeinsame Ausstellung von Diplomen im Sinne von Artikel 82 § 2 und § 3 organisiert werden, kann die Regierung auf eine gleich lautende Stellungnahme der ARES hin eine Abweichung von den allgemeinen Bestimmungen über den Studienzugang gewähren. Der mit Gründen versehene Antrag wird gemeinsam durch die Partnereinrichtungen der ARES vor dem 1. März, der dem akademischen Jahr voraufgeht, übermittelt».

B.106.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 120 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, weil diese Dekretsbestimmung, indem darin das Eingreifen der «ARES» in das dadurch eingeführte Abweichungsverfahren vorgesehen sei, die Unterrichtsfreiheit der privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträger von Hochschulen, Kunsthochschulen oder Hochschulen für Erwachsenenbildung beeinträchtige.

B.106.2. «Allgemeine Bestimmungen über den Zugang zu den Studien» enthalten Regeln, mit denen die Unterrichtsfreiheit eines privaten Organisationsträgers einer Hochschuleinrichtung eingeschränkt werden kann.

Artikel 120 des Dekrets vom 7. November 2013 ermächtigt die Regierung der Französischen Gemeinschaft, es Hochschuleinrichtungen, die dies beantragen, zu erlauben, diese Regeln nicht einzuhalten.

In diesem Kontext kann das Eingreifen der «ARES» - einer Einrichtung öffentlichen Interesses, deren Organe größtenteils aus Vertretern von Hochschuleinrichtungen zusammengesetzt sind - in das Verfahren zur Erteilung einer Genehmigung zum Abweichen von Regeln, die die Unterrichtsfreiheit einschränken können, an sich nicht als eine Einschränkung dieser Freiheit angesehen werden.

B.106.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 121 des Dekrets vom 7. November 2013

B.107. Vor seiner Abänderung durch Artikel 52 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 121 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Gemäß dem durch die Regierung festgelegten Muster und gemäß dem von ihr festgelegten Verfahren legt die ARES für jede Abänderung oder Einführung eines Studiengangs des kurzen Typs ein Mindeststudienprogramm fest, das sie der Regierung vor dem 1. März für das folgende akademische Jahr übermittelt. Die Regierung legt pro Studienbereich den globalen Mindestumfang der Stunden von Lernaktivitäten, die tatsächlich durch die Einrichtung organisiert und durch ihr Personal betreut werden, fest, die das Programm eines Studiengangs des kurzen Typs umfassen muss, unbeachtet der Anzahl Studienpunkte, die mit den verschiedenen Unterrichtseinheiten verbunden sind».

B.108.1. In der Rechtssache Nr. 5928 wird der Gerichtshof gebeten, über die Verfassungsmäßigkeit der Wörter «ein Mindeststudienprogramm» in dieser Bestimmung zu befinden.

B.108.2. Der erste Satz von Artikel 121 des Dekrets vom 7. November 2013 wurde durch Artikel 52 des Dekrets vom 25. Juni 2015 aufgehoben, der «ab dem akademischen Jahr 2015-2016» in Kraft getreten ist (Artikel 76 des Dekrets vom 25. Juni 2015).

B.108.3. Der Beschwerdegrund ist gegenstandslos geworden.

In Bezug auf Artikel 123 des Dekrets vom 7. November 2013

B.109. Artikel 123 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Um ein ausreichendes Angebot aller Erststudiengänge in der Französischen Gemeinschaft zu gewährleisten, kann die Regierung nach einer Stellungnahme der ARES für jede Hochschuleinrichtung die Liste der Studienzyklen, die sie weiter organisieren muss, und die Standorte, an denen sie organisiert werden müssen unter Einhaltung der Ermächtigungen, bei sonstigem Verlust jeder Subvention und Ermächtigung für die anderen Studien, die sie gegebenenfalls organisiert, festlegen. Diese Verpflichtung muss zwei Monate vor dem Beginn des darauf folgenden Viermonatszeitraums notifiziert werden».

B.110.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5927 sei die Bestimmung nicht vereinbar mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung, insofern sie die Unterrichtsfreiheit der privaten und durch die Französische Gemeinschaft subventionierten Organisationsträger einer Hochschule, einer Kunsthochschule oder einer Hochschul-einrichtung für Erwachsenenbildung beeinträchtigt.

B.110.2. Die durch Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung gewährleistete Unterrichtsfreiheit gewährt jeder Privatperson das Recht, die Organisation des Unterrichts zu beenden, den sie in Anwendung dieser Bestimmung organisiert und erteilen lässt.

Die Unterrichtsfreiheit kann durch eine gesetzgeberische Maßnahme eingeschränkt werden unter der Bedingung, dass diese nicht unverhältnismäßig zu dem damit angestrebten Ziel ist.

B.110.3. Durch Artikel 123 des Dekrets vom 7. November 2013 wird die Regierung der Französischen Gemeinschaft ermächtigt, eine subventionierte Hochschuleinrichtung zu verpflichten, die Organisation eines von der Regierung bestimmten Studienzyklus fortzusetzen. In dieser Bestimmung ist vorgesehen, dass einer Einrichtung, die diese Verpflichtung nicht einhält, jede Subvention und ihre Ermächtigung zur Organisation der anderen Studien entzogen werden können.

Diese Regel schränkt die Unterrichtsfreiheit des Organisationsträgers dieser Einrichtung ein.

B.110.4.1. Das Dekret vom 7. November 2013 bezweckt insbesondere, die «Nähe des lokalen Angebots» von Hochschulunterricht zu wahren (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2012-2013, Nr. 537/1, S. 6; ebenda, Nr. 537/3, S. 6), «ein möglichst großes lokales Unterrichtsangebot zu gewährleisten» (ebenda, Nr. 537/1, S. 9) und «ein lokales Angebot an Erststudien aufrechtzuerhalten» (ebenda, Nr. 537/1, S. 13), sowie ein «lokales Angebot» zu gewährleisten (ebenda, Nr. 537/3, S. 7).

B.110.4.2. Die Regierung der Französischen Gemeinschaft kann eine Hochschuleinrichtung nur verpflichten, weiter einen Studienzyklus zu organisieren, wenn diese Verpflichtung notwendig ist, um «ein ausreichendes Angebot aller Erststudiengänge in der Französischen Gemeinschaft zu gewährleisten».

Die Erststudiengänge des kurzen Typs werden in einem einzigen Studienzyklus organisiert und durch den Bachelorgrad «bestätigt» (Artikel 69 § 1 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013). Die Erststudiengänge des langen Typs werden in zwei Studienzyklen organisiert, wobei der erste durch den Bachelorgrad «bestätigt» wird und der zweite durch den Grad eines Masters, eines Arztes oder eines Tierarztes (Artikel 70 § 1 des Dekrets vom 7. November 2013).

B.110.4.3. Schließlich kann die Regierung eine solche Verpflichtung nur auferlegen, nachdem sie eine Stellungnahme der «ARES» eingeholt hat, einer Einrichtung öffentlichen Interesses mit der Aufgabe, die Ausführung der verschiedenen Aufträge des Hochschulunterrichts zu gewährleisten, «unbeschadet der Autonomie der Hochschuleinrichtungen» (Artikel 20 des Dekrets vom 7. November 2013). Die Regierung kann nur von der Stellungnahme der «ARES» abweichen, indem sie ihre Entscheidung besonders begründet (Artikel 21 Absatz 3 desselben Dekrets).

B.110.5. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 125 des Dekrets vom 7. November 2013

B.111. Vor seiner Abänderung durch Artikel 54 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 125 des Dekrets vom 7. November 2013:

«§ 1. Um eine Harmonisierung der zur Fortsetzung von Studien innerhalb der Französischen Gemeinschaft und der Europäischen Union notwendigen Ausbildungen zu gewährleisten sowie um die Lernergebnisse und die transversalen Kompetenzen, die durch die akademischen Grade bescheinigt werden, zu garantieren, kann die Regierung Mindestinhalte festlegen, die für die Programme der Erststudiengänge vorgeschrieben sind, auf Vorschlag der ARES.

§ 2. Die Programme für das Bachelorstudium müssen für jeden Studiengang des langen Typs mindestens 60% gemeinsame Unterrichte – was 108 Studienpunkten entspricht – und für jeden Studiengang des kurzen Typs mindestens 80% gemeinsame Unterrichte – was 144 Studienpunkten entspricht – umfassen.

Die ARES bescheinigt die Einhaltung der Bestimmungen im Sinne des vorigen Absatzes; sie legt den gemeinsamen Mindestinhalt dieser Studiengänge fest».

B.112.1. In der Rechtssache Nr. 5928 wird der Gerichtshof gebeten, über die Vereinbarkeit dieser Bestimmung mit Artikel 24 § 1 Absatz 1 der Verfassung zu befinden, insofern die Wörter «Mindestinhalte festlegen», «mindestens 60% gemeinsame Unterrichte» und «mindestens 80% gemeinsame Unterrichte» in Artikel 125 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht mit ausreichender Präzision definiert würden.

B.112.2. Die von den klagenden Parteien angeführte Unterrichtsfreiheit beinhaltet nicht, dass der zuständige Gesetzgeber in den von ihm angenommenen Bestimmungen sämtliche Elemente angibt, die ihre Ausführung voraussetzt.

B.112.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 134 des Dekrets vom 7. November 2013

B.113. Artikel 134 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die Hochschulbehörden legen die Studienordnung sowie die besonderen Regeln für die Arbeitsweise der Prüfungsausschüsse fest. Diese Bestimmungen werden der Studienordnung als Anhang beigelegt.

Vorbehaltlich anderer Gesetzesbestimmungen werden in dieser Ordnung des Prüfungsausschusses insbesondere festgelegt:

1. das Verfahren der Einschreibung für die Prüfungen; wenn kein Verfahren festgelegt ist, wird davon ausgegangen, dass die Studierenden für alle Prüfungen am Ende des Quadrimesters in sämtlichen Unterrichtseinheiten eingeschrieben sind, die während dieses Quadrimesters organisiert werden und für die sie sich im akademischen Jahr eingeschrieben hatten;
2. die genaue Zusammensetzung des Prüfungsausschusses, seine Arbeitsweise und die Weise der Veröffentlichung der Entscheidungen;
3. die Organisation der Beratungen und die Gewährung von Studienpunkten;
4. das Verfahren für die Zulassung zu den Studien und die Anrechnung der erworbenen Kenntnisse sowie die mit dieser Aufgabe betrauten Mitglieder des Prüfungsausschusses;
5. die Modalitäten des Gleichsetzungsverfahrens sowie die mit dieser Aufgabe betrauten Mitglieder des Prüfungsausschusses;
6. die Evaluierungszeiträume sowie die Modalitäten der Organisation und des Ablaufs der Prüfungen;
7. die Sanktionen in Verbindung mit erwiesenem Betrug im Ablauf der Evaluierungen oder Zusammenstellung der Akten für die Zulassung oder die Gleichsetzung, die dem Prüfungsausschuss unterbreitet werden;
8. die Weise des Einreichens, der Untersuchung und der Regelung der Beschwerden von Studierenden in Bezug auf Regelwidrigkeiten im Ablauf der Evaluierungen oder der Bearbeitung der Akten.

Für die Prüfungsausschüsse, die damit beauftragt sind, den Doktorgrad zu verleihen, wird eine einheitliche Ordnung durch die ARES festgelegt.

Die akademischen Behörden legen den Zeitplan der Prüfungen fest unter Einhaltung ausreichender Zeiträume zwischen den aufeinander folgenden Prüfungen während desselben Evaluierungszeitraums».

B.114.1. Ein Prüfungsausschuss ist eine «akademische Instanz, die hauptsächlich mit der Zulassung zu den Studien, der Begleitung der Studierenden, der Evaluierung der Lernergebnisse, ihrer Bescheinigung und der Organisation der entsprechenden Prüfungen beauftragt ist» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 45 des Dekrets vom 7. November 2013).

Der Grad als «Doktor (DOC)» ist der «akademische Grad der Stufe 8 zur Bestätigung des Studiums des dritten Zyklus, der durch eine Universität nach der Verteidigung einer These gemäß Artikel 71 § 2 verliehen wird» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 29 desselben Dekrets).

B.114.2. Ebenso wie durch Artikel 21 Absatz 1 Nr. 12 des Dekrets vom 7. November 2013 wird durch Artikel 134 Absatz 3 desselben Dekrets der «ARES» die Aufgabe erteilt, die Regeln für die Arbeitsweise der Prüfungsausschüsse, die mit der Verleihung des Doktorgrades beauftragt sind, anzunehmen.

B.114.3. Aus gleichartigen Gründen wie denjenigen, die in B.18.3.1 und B.18.3.2 dargelegt wurden, sind diese Beschwerdegründe, insofern sie sich auf Artikel 134 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 beziehen, unbegründet.

B.115.1. Durch Artikel 134 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013 werden die «akademischen Behörden» verpflichtet, sich zu vergewissern, dass ausreichend Zeit zwischen den aufeinander folgenden Prüfungen während eines Evaluierungszeitraums vorhanden ist.

Wenn beispielsweise mehrere Prüfungen desselben Evaluierungszeitraums in Form eines mündlichen Examens durchgeführt werden und wenn die Zahl der für die Examen eingeschriebenen Studierenden relativ hoch ist, könnte diese Verpflichtung zur Folge haben, den Zeitraum, in dem die betreffenden Universitätsprofessoren diese Studierenden befragen müssten, zu verlängern, zu verkürzen oder aufzuteilen.

Die vorerwähnte Regel kann sich also direkt und nachteilig auf die Situation der Universitätsprofessoren auswirken.

B.115.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben ein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 134 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013.

B.116.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 sei Artikel 134 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 23 Absatz 3 Nr. 1 der Verfassung, weil diese Dekretsbestimmung, indem sie einen Universitätsprofessor verpflichten könnte, gewisse Prüfungen fast an allen Tagen eines Evaluierungszeitraums zu organisieren, das Recht dieses Professors auf gerechte Arbeitsbedingungen beeinträchtigt.

B.116.2. Artikel 23 Absätze 1, 2 und 3 Nr. 1 bestimmt:

«Jeder hat das Recht, ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Zu diesem Zweck gewährleistet das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel unter Berücksichtigung der entsprechenden Verpflichtungen die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte und bestimmt die Bedingungen für ihre Ausübung.

Diese Rechte umfassen insbesondere:

1. das Recht auf Arbeit und auf freie Wahl der Berufstätigkeit im Rahmen einer allgemeinen Beschäftigungspolitik, die unter anderem darauf ausgerichtet ist, einen Beschäftigungsstand zu gewährleisten, der so stabil und hoch wie möglich ist, das Recht auf gerechte Arbeitsbedingungen und gerechte Entlohnung sowie das Recht auf Information, Konsultation und kollektive Verhandlungen;».

Damit Arbeitsbedingungen gerecht sind, «müssen sie so beschaffen sein, dass die Arbeit an sich dem Arbeitnehmer eine Befriedigung bietet, ihm die Möglichkeit zur vollen Entfaltung gewährt, seine Gesundheit schützt sowie ihm und seiner Familie die Möglichkeit bietet, ein unabhängiges und angemessenes Leben zu führen» (*Parl. Dok.*, Senat, 1991-1992, Nr. 100-2/3°, S. 16). Zu diesen Arbeitsbedingungen «gehören unter anderem» die «Arbeitsdauer», die «bezahlten Feiertage», die «Arbeitszeitverkürzung für Arbeitnehmer, die eine gefährliche oder gesundheitsschädliche Arbeit leisten», die «wöchentliche Ruhezeit», die «Sicherheit und Gesundheit», die «Entlassungsbedingungen», der «Erwachsenenbildungsunterricht» und die «Berufsberatung und -ausbildung» (ebenda).

B.116.3. Selbst wenn die Anwendung der angefochtenen Bestimmung dazu führen sollte, einen Universitätsprofessor zu verpflichten, an jedem Werktag des Evaluierungszeitraums Studierende zu befragen, würde sie nicht zur Folge haben, sich derart auf die Arbeitsbedingungen dieses Professors auszuwirken, dass die gerechte Beschaffenheit seiner Arbeitsbedingungen selbst indirekt beeinträchtigt würde.

B.116.4. Insofern der Beschwerdegrund sich auf Artikel 134 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013 bezieht, ist er unbegründet.

In Bezug auf Artikel 140 des Dekrets vom 7. November 2013

B.117.1. Vor seiner Abänderung durch Artikel 56 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 140 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Am Ende des zweiten und dritten Quadrimesters gewährt der Prüfungsausschuss auf der Grundlage der Prüfungen, die der Studierende während des akademischen Jahres abgelegt hat, und ihres Durchschnitts Studienpunkte für die Unterrichtseinheiten, deren Evaluierung ausreichend ist oder für die die Unzulänglichkeit akzeptabel ist angesichts seiner Gesamtergebnisse.

Der Prüfungsausschuss kann also souverän das erfolgreiche Bestehen einer Unterrichtseinheit, der Gesamtheit der während eines akademischen Jahres absolvierten Einheiten oder eines Studienzyklus verkünden, selbst wenn die Kriterien im Sinne von Artikel 139 nicht erfüllt sind.

In diesem Fall gewährt er endgültig die entsprechenden Studienpunkte, ungeachtet des Durchschnittswertes oder der erzielten Note; es wird davon ausgegangen, dass diese Note dann die Erfolgsschwelle erreicht hat, und sie wird notwendigerfalls im Anschluss an die Beratung abgeändert».

Vor seiner Abänderung durch Artikel 55 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 139 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Die abschließende Evaluierung einer Unterrichtseinheit wird ausgedrückt durch eine Note zwischen 0 und 20, wobei die Erfolgsschwelle, um die Studienpunkte zu erhalten, 10/20 beträgt. Die Studienpunkte sind endgültig erworben. Ein Prüfungsausschuss darf sich nicht weigern, die Studienpunkte in Bezug auf die Prüfungen zu gewähren, für die der Studierende diese Erfolgsschwelle erreicht hat, ungeachtet des erzielten Gesamtdurchschnitts.

Die globale Evaluierung der Gesamtheit der während eines akademischen Jahres oder eines Studienzyklus absolvierten Einheiten wird auf die gleiche Weise ausgedrückt, wobei die Erfolgsschwelle durchschnittlich 10/20 beträgt, sofern die Studienpunkte der betreffenden Unterrichtseinheiten gewährt wurden».

B.117.2. Durch Artikel 55 des Dekrets vom 25. Juni 2015 werden in Artikel 139 des Dekrets vom 7. November 2013 Absatz 2 und die Wörter «ungeachtet des erzielten Gesamtdurchschnitts» von Absatz 1 aufgehoben.

Durch Artikel 56 des Dekrets vom 25. Juni 2015 werden in Artikel 140 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 die Wörter «des Durchschnittswertes oder» aufgehoben.

B.118.1. Gemäß Artikel 140 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 darf der Prüfungsausschuss eine Note ändern, die ein Professor nach seiner Evaluierung des Studierenden erteilt hat, wenn der Prüfungsausschuss beschlossen hat zu verkünden, dass der Studierende bestanden hat, trotz des Umstandes, dass diese Note die im Dekret festgelegte Erfolgsschwelle nicht erreicht.

Diese Regel kann sich direkt auf die Situation eines Universitätsprofessors, der die durch den Prüfungsausschuss abgeänderte Note erteilt hat, auswirken.

B.118.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 hätten also ein Interesse an der Nichtigkeitsklärung von Artikel 140 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013.

B.119.1. Nach Darlegung der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 sei Artikel 140 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit Artikel 23 Absatz 3 Nr. 1 der Verfassung, weil diese Dekretsbestimmung, indem sie es dem Prüfungsausschuss erlaube, eine unter der Erfolgsschwelle liegende Note, die ein Universitätsprofessor am Ende der Evaluierung einer Unterrichtseinheit erteilt habe, zu erhöhen, um diese Note auf die Stufe der Erfolgsschwelle zu bringen, das Recht dieses Professors auf gerechte Arbeitsbedingungen beeinträchtigt.

B.119.2. Der Prüfungsausschuss kann die unter der Erfolgsschwelle liegende Note, die ein Studierender am Ende der Evaluierung einer Unterrichtseinheit erhalten hat, nur anheben, wenn «die Unzulänglichkeit akzeptabel ist angesichts seiner Gesamtergebnisse» (Artikel 140 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013).

Außerdem umfasst der Prüfungsausschuss «insbesondere sämtliche Dozenten, die innerhalb der Hochschuleinrichtung für eine Unterrichtseinheit des Studienprogramms zuständig sind, die der Studierende nicht individuell wählen kann» (Artikel 131 § 2 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013), und die «für die anderen Unterrichtseinheiten des Programms zuständigen Personen, die während des akademischen Jahres durch wenigstens einen ordnungsmäßig eingeschriebenen Studierenden absolviert werden, nehmen von Rechts wegen an der Beratung teil» (Artikel 131 § 2 Absatz 2 desselben Dekrets). Alle Dozenten, die für eine der betreffenden Unterrichtseinheiten zuständig sind, sind berechtigt, an der Beratung des Prüfungsausschusses teilzunehmen (Artikel 132 § 2 Absatz 1 desselben Dekrets). Ein Professor, dessen Note in Anwendung der angefochtenen Bestimmung geändert wird, wird also eingeladen, an der Beratung des Prüfungsausschusses teilzunehmen.

In diesem Kontext hat die angefochtene Bestimmung nicht zur Folge, die Arbeitsbedingungen der Universitätsprofessoren zu beeinflussen.

B.119.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 148 des Dekrets vom 7. November 2013

B.120. Artikel 148 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Die Hochschuleinrichtungen organisieren die Erfolgsunterstützung der Studierenden innerhalb ihrer Einrichtung oder in Zusammenarbeit mit anderen Einrichtungen.

Diese Tätigkeiten dienen vorrangig zur Förderung des erfolgreichen Bestehens der Studierenden im ersten Jahr des ersten Zyklus, die sie aufnehmen. Diese Liste ist nicht erschöpfend, umfasst jedoch unter anderem folgende Maßnahmen:

1. die Einrichtung eines didaktischen Zentrums für Hochschulunterricht innerhalb des akademischen Pools. Dieses Zentrum hat die Aufgabe, die hauptsächlich für diese Studierenden zuständigen Lehrkräfte zu beraten, auszubilden und zu betreuen;
2. das Angebot von spezifischen Tätigkeiten für die Studierenden, damit sie geeignete Methoden und Techniken zur Verbesserung ihrer Erfolgsaussichten erwerben;
3. die Bereitstellung von Instrumenten der Selbstevaluierung und von Beratungsdiensten, durch die sich die Fähigkeiten der Studierenden oder ihre etwaigen Unzulänglichkeiten erkennen lassen;
4. die Organisation von Förderungstätigkeiten zur Behebung von etwaigen Unzulänglichkeiten von Studierenden in dem einem oder anderen Fach oder, mehr allgemein, um ihnen zu helfen, die Schwierigkeiten bei ihrem Beginn im Hochschulunterricht zu überwinden und sie optimal darauf vorzubereiten, das nächste akademische Jahr mit besseren Erfolgschancen anzugehen;
5. die Begleitung der Studierenden, um sie insbesondere bei der Wahl ihres Studienprogramms und der Förderungstätigkeiten zu beraten oder mehr allgemein als Unterstützung für ihre Erfolgschancen und für die Auslegung ihrer Ergebnisse;
6. das Angebot von Lerntätigkeiten in kleinen Gruppen und in Bezug auf praktische Übungen in mindestens einem Fachgebiet, das für den gewählten Studienbereich kennzeichnend ist, um sich schnell von der richtigen Studienorientierung des Studierenden zu überzeugen;

7. die Entwicklung von innovativen didaktischen Methoden, die auf das Profil von Studierenden im ersten Jahr eines bestimmten Studienbereichs ausgerichtet sind.

Diese verschiedenen Tätigkeiten können teilweise oder vollständig während des dritten Quadrimesters des akademischen Jahres organisiert werden.

Auf der Grundlage eines gemeinsamen, durch die ARES übermittelten Antrags kann die Regierung hierfür zusätzliche Mittel bereitstellen.

Unter den durch die akademischen Behörden festgelegten Bedingungen kann die aktive Teilnahme eines Studierenden des ersten Jahres an einer dieser Tätigkeiten durch den Prüfungsausschuss im Laufe des Studienzyklus angerechnet werden, wenn sie ebenfalls Gegenstand einer Prüfung oder einer spezifischen Evaluierung war; diese Anrechnung kann nicht mehr als fünf Studienpunkte betragen. Diese mögliche Prüfung wird nur einmal während des Quadrimesters organisiert, in dem diese Tätigkeiten stattgefunden haben.

Als Studierende des ersten Jahres des ersten Zyklus gelten diejenigen, die noch nicht mindestens 45 Studienpunkte unter den ersten 60 Studienpunkten des ersten Zyklus erworben oder angerechnet bekommen haben».

B.121.1. Wie bereits angeführt wurde, ist ein «akademischer Pool» eine Vereinigung von Hochschuleinrichtungen, darunter mindestens eine Universität (Artikel 52 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013), wobei jede in der Französischen Gemeinschaft niedergelassene Universität einer solchen Vereinigung angehört (Artikel 52 Absatz 2 desselben Dekrets).

Durch Artikel 148 Absatz 2 Nr. 1 des Dekrets vom 7. November 2013 werden die Hochschuleinrichtungen verpflichtet, im Rahmen einer Vereinigung Maßnahmen zu ergreifen, um die Erfolgsaussichten der Studierenden zu fördern.

Selbst wenn die Anwendung dieser Bestimmung Auswirkungen auf die Situation der einen oder anderen klagenden Partei in ihrer Eigenschaft als Dozent haben könnte, könnte sie keinen direkten und nachteiligen Einfluss darauf haben.

B.121.2. Außerdem präzisieren die zweite, die vierte und die fünfte klagende Partei in der Rechtssache Nr. 5933 nicht, inwiefern die vorerwähnte Regel sich direkt und nachteilig auf die Situation eines Universitätsprofessors auswirken könnte, der für ein Programm innerhalb der ihn beschäftigenden Einrichtung verantwortlich ist, oder auf diejenige eines Professors, der für die Studierenden, die Diplominhaber sind, ein Seminar bezüglich der Suche nach einer Arbeitsstelle abhält.

B.121.3. Angesichts des Vorstehenden sowie des in B.12.3.2 Erwähnten hätten die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 folglich kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 148 Absatz 2 Nr. 1 des Dekrets vom 7. November 2013.

B.122.1. Nach Darlegung der ersten, der zweiten und der fünften klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5927 sei Artikel 148 Absatz 4 des Dekrets vom 7. November 2013 nicht vereinbar mit den Artikeln 24 § 1 Absatz 1 und 27 der Verfassung, weil diese Dekretsbestimmung, indem sie der «ARES» den Auftrag erteile, in die Organisation der «Erfolgsunterstützung» einzugreifen, die Unterrichtsfreiheit und die Vereinigungsfreiheit der Hochschulen und Kunsthochschulen, deren Organisationsträger privat sei und die durch die Französische Gemeinschaft subventioniert würden, beeinträchtige.

B.122.2. Durch die angefochtene Bestimmung wird der «ARES» nur eine sehr begrenzte Rolle erteilt. Diese Einrichtung öffentlichen Interesses wird dadurch beauftragt, der Regierung der Französischen Gemeinschaft einen Antrag auf zusätzliche Mittel zu übermitteln, der gemeinsam durch mehrere Hochschuleinrichtungen gestellt wird.

Diese Bestimmung entzieht den Hochschulen und den Kunsthochschulen also nicht das Recht, das sogar eine Pflicht ist, die «Erfolgsunterstützung» zu organisieren, indem unter anderem die in Artikel 148 Absatz 2 des Dekrets vom 7. November 2013 enthaltenen Maßnahmen ergriffen werden.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.122.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 149 des Dekrets vom 7. November 2013

B.123. Artikel 149 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Außerdem können die akademischen Pools, unter der Koordinierung ihrer didaktischen Zentren für den Hochschulunterricht, gemeinsam Tätigkeiten zur Vorbereitung auf die Hochschulstudien organisieren. Sie können diesbezüglich Kooperationsabkommen mit anderen, durch die Französische Gemeinschaft organisierten, subventionierten oder anerkannten Hochschuleinrichtungen, Organisationen für Erwachsenenbildung oder Organisationen für Sekundarunterricht schließen.

Auf der Grundlage eines gemeinsamen, durch die ARES genehmigten und übermittelten Antrags der betreffenden Einrichtungen kann die Regierung hierfür zusätzliche Mittel bereitstellen».

B.124.1. Nach Darlegung der ersten, der zweiten und der fünften klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5927 seien sowohl der erste Satz von Artikel 149 des Dekrets vom 7. November 2013 als auch Absatz 2 dieser Bestimmung nicht vereinbar mit den Artikeln 24 § 1 Absatz 1 und 27 der Verfassung, weil sie, indem der «ARES» der Auftrag erteilt werde, in die Gestaltung und die Organisation der Tätigkeiten zur Vorbereitung der Hochschulstudien einzugreifen, die Unterrichtsfreiheit und die Vereinigungsfreiheit der Hochschulen und Kunsthochschulen, deren Organisations-träger privat sei und die durch die Französische Gemeinschaft subventioniert würden, beeinträchtigten.

B.124.2. Durch den ersten Satz von Artikel 149 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013 werden die akademischen Pools ermächtigt, Tätigkeiten zur Vorbereitung der Hochschulstudien zu organisieren, ohne dass die «ARES» in irgendeiner Weise erwähnt wird.

Durch Artikel 149 Absatz 2 wird der «ARES» nur eine begrenzte Rolle erteilt. Diese Einrichtung öffentlichen Interesses wird dadurch beauftragt, einen Antrag auf zusätzliche Mittel zu genehmigen und der Regierung der Französischen Gemeinschaft zu übermitteln, der gemeinsam durch mehrere, von Tätigkeiten zur Vorbereitung der Hochschulstudien betroffenen Hochschuleinrichtungen gestellt wird. Diese Bestimmung verleiht der «ARES» keineswegs die Befugnis, sich an der Gestaltung und der Organisation von solchen Tätigkeiten zu beteiligen.

Die angefochtene Bestimmung hat also nicht die Tragweite, die ihr die klagenden Parteien verleihen.

B.124.3. Der Beschwerdegrund ist unbegründet.

In Bezug auf Artikel 160 des Dekrets vom 7. November 2013

B.125. Vor seiner Abänderung durch Artikel 2 des Dekrets vom 18. Dezember 2014 «zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf den Pflichtunterricht, den Hochschulunterricht und den Jugendschutz» bestimmte Artikel 160 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Sobald die Regierung die Satzung der akademischen Pools, denen die betreffenden Universitäten angehören, genehmigt hat, ist die Universitätsakademie, in der sie zusammengeschlossen sind, aufgelöst. Ihr Vermögen sowie ihre Rechte und Pflichten werden auf die Mitgliedsuniversitäten verteilt, gemäß dem Satzungsabkommen dieser Universitätsakademie oder, falls keine Bestimmungen in diesem Sinne in diesem Abkommen enthalten sind, gemäß dem Beschluss ihres Rates».

B.126.1. Artikel 160 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013 bezieht sich auf die Auflösung der Universitätsakademien, deren Gründung in Artikel 90 des Dekrets vom 31. März 2004 «zur Definierung des Hochschulwesens, zur Förderung seiner Integration in den europäischen Raum des Hochschulwesens und zur Refinanzierung der Universitäten» vorgesehen war. Diese Akademien waren Vereinigungen, in denen mindestens zwei Universitäten zusammengeschlossen waren (Artikel 90 Absatz 1 des Dekrets vom 31. März 2004) und die grundsätzlich eine von derjenigen der Universitäten getrennte Rechtspersönlichkeit besaßen (Artikel 91 Absatz 1 desselben Dekrets).

Die Anwendung von Artikel 160 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013 kann Auswirkungen auf die Situation der Professoren haben, die durch die Universitäten beschäftigt werden, die einer solchen Akademie angeschlossen waren. Sie kann sich jedoch nur indirekt auf diese Situation auswirken.

Außerdem ist anzumerken, dass das Dekret vom 7. November 2013 die Zusammenarbeit zwischen Universitäten erlaubt (Artikel 82) und es der zweiten klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 5933 nicht verbietet, weiterhin ihre Ämter als Professor in den beiden Universitäten auszuüben, die der «Académie universitaire Louvain» angeschlossen waren (Artikel 1 Nr. 2 des Erlasses der Regierung der Französischen Gemeinschaft vom 9. März 2005 «zur Veröffentlichung der Liste der Universitätsakademien und ihrer Zusammensetzung», *Belgisches Staatsblatt*, 26. Mai 2005), die mittlerweile aufgelöst ist, und die nunmehr zwei unterschiedlichen akademischen Pools angehören (Erlass der Regierung der Französischen Gemeinschaft vom 1. Oktober 2014 «zur Genehmigung der Satzung der VoGs ' Le Pôle Hainuyer ', ' Pôle Académique Louvain ', ' Pôle Académique de Namur ASBL ', ' Pôle académique Liège-Luxembourg, ASBL ', ' Pôle académique de Bruxelles '», *Belgisches Staatsblatt*, 25. November 2014).

B.126.2. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 haben kein Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung von Artikel 160 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013.

In Bezug auf Artikel 169 des Dekrets vom 7. November 2013

B.127. Artikel 169 des Dekrets vom 7. November 2013 bestimmt:

«Absatz 3 von Artikel 45 des Dekrets vom 16. April 1991 zur Organisation des Weiterbildungsunterrichtes, in der abgeänderten Fassung, wird aufgehoben.

Der Erlass der Regierung der Französischen Gemeinschaft vom 23. Juni 2011 zur Festlegung der Regeln in Bezug auf die Ermächtigungen, die den Einrichtungen für Erwachsenenbildung für die Organisation von Abteilungen erteilt wird, die durch die Bachelor-, Spezialisierungs- oder Mastergrade und durch das ' Brevet de l'enseignement supérieur ' (Brevet für den Hochschulunterricht) bestätigt werden, wird aufgehoben».

B.128.1. Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof schreibt unter anderem vor, dass in der Klageschrift bezüglich einer Klage auf Nichtigerklärung für jede angefochtene Bestimmung dargelegt wird, gegen welche Regeln ein Verstoß geltend gemacht wird.

B.128.2. In der Klageschrift in der Rechtssache Nr. 5927 ist nicht angegeben, gegen welche Regeln unter denjenigen, deren Nichteinhaltung der Gerichtshof sanktionieren kann, durch die angefochtene Bestimmung verstoßen worden wäre.

B.128.3. Der Beschwerdegrund ist unzulässig.

In Bezug auf Artikel 171 des Dekrets vom 7. November 2013

B.129. Vor seiner Abänderung durch Artikel 61 des Dekrets vom 25. Juni 2015 bestimmte Artikel 171 des Dekrets vom 7. November 2013:

«Dieses Dekret tritt am 1. Januar 2014 in Kraft, mit Ausnahme der Bestimmungen von Titel III, die für das akademische Jahr 2014-2015 in Kraft treten.

Das Inkrafttreten der Bestimmungen von Absatz 2 von Artikel 105 § 1 wird auf die durch Dekret vorgenommene Abänderung des Betrags der Einschreibungsgebühren festgelegt.

Die bedingten gemeinsamen Ermächtigungen, die in Anlage IV dieses Dekrets durch einen Asteriskus gekennzeichnet sind, treten frühestens für das akademische Jahr 2016-2017 an einem durch die Regierung festzulegenden Datum in Kraft».

B.130.1. Anlage IV desselben Dekrets enthält eine «Liste der bedingten gemeinsamen Ermächtigungen».

Artikel 171 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013 bezweckt lediglich, das Inkrafttreten gewisser dieser «bedingten gemeinsamen Ermächtigungen» zu regeln.

Eine bedingte gemeinsame Ermächtigung ist eine Ermächtigung, die «der Bedingung unterliegt, dass ein Abkommen über die gemeinsame Ausstellung von Diplomen [...] zwischen den Einrichtungen geschlossen wird, denen diese gemeinsame Ermächtigung erteilt wird» (Artikel 87 Absatz 1 des Dekrets vom 7. November 2013). Eine «Ermächtigung» ist die «Befugnis, die einer Hochschuleinrichtung durch Dekret erteilt wird, ein Studienprogramm in einem bestimmten geographischen Gebiet zu organisieren, einen akademischen Grad zu verleihen und die damit verbundenen Zeugnisse und Diplome auszustellen» (Artikel 15 § 1 Absatz 1 Nr. 42 desselben Dekrets).

B.130.2. Selbst wenn die Anwendung der angefochtenen Bestimmung Auswirkungen auf die Arbeit gewisser Universitätsprofessoren haben kann, betrifft sie keineswegs deren Statut und kann sie sich nicht direkt und nachteilig auf deren Situation auswirken.

B.130.3. Außerdem erläutert die dritte klagende Partei in der Rechtssache Nr. 5933 nicht, inwiefern die angefochtene Bestimmung sich direkt und nachteilig auf die von ihr angeführten, nicht weiter präzisierten «Verhandlungen über die gemeinsame Ausstellung von Diplomen» auswirken könnte.

B.130.4. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 5933 hätten folglich kein Interesse an der Nichtigerklärung von Artikel 171 Absatz 3 des Dekrets vom 7. November 2013.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt die Wortfolge «und Ausbildungen» in Artikel 21 Absatz 1 Nr. 14 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. November 2013 zur Bestimmung der Hochschullandschaft und der akademischen Organisation des Studiums für nichtig;

- weist die Klagen im Übrigen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 21. April 2016.

Der Kanzler,

F. Meersschant

Der Präsident,

J. Spreutels

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202888]

17 MAI 2016. — Arrêté ministériel fixant les modalités de mise en œuvre et de contrôle de la bonne exécution des contrats de location d'infrastructures de stockage d'effluents d'élevage et des documents de suivi qui s'y rapportent

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité, des Transports et du Bien-être animal,

Vu le chapitre IV du Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau, les articles D. 167 et D. 177, modifiés en dernier lieu par le décret du 12 décembre 2014;

Vu l'article R. 199, du Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau, modifié en dernier lieu par l'arrêté du 13 juin 2014;

Vu l'avis 59285 du Conseil d'Etat, donné le 2 mai 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes, établi en application du décret wallon du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'avis du 9 mars 2016 de la Commission consultative de l'eau;

Considérant la nécessité de fixer les modalités de mise en œuvre des contrats de location d'infrastructures de stockage d'effluents d'élevage et des documents de suivi qui s'y rapportent,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté transpose partiellement la directive 91/676/CEE du Conseil du 12 décembre 1991 concernant la protection des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de sources agricoles.

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

- « Preneur » : personne physique ou morale qui prend en location une ou plusieurs infrastructures de stockage d'effluents d'élevage;
- « Bailleur » : personnes physique ou morale qui met à disposition d'une exploitation agricole une ou plusieurs infrastructures de stockage d'effluents d'élevage.

Art. 3. Le preneur et le bailleur qui souhaitent conclure un contrat de location d'une ou plusieurs infrastructures de stockage d'effluents d'élevage tel que visé à l'article R. 199 du Livre II du Code de l'Environnement contenant le Code de l'Eau transmettent à l'Administration, telle que visée à l'article R. 188, 2^o, du même Code, les informations reprises à l'annexe 1 par le biais d'une déclaration écrite signée par les deux parties.

Art. 4. L'Administration visite l'infrastructure louée si elle ne bénéficie pas d'une ACISEE valide, telle que visée à l'article R. 188, 1^o, du Code de l'Eau, et vérifie si la capacité de celle-ci est suffisante pour abriter les quantités déclarées conformément à l'article 3, compte tenu des capacités nécessaires aux activités du bailleur et aux autres contrats passés par celui-ci. Elle détermine également si l'infrastructure est conforme au Code de l'Eau ainsi que, par type d'effluent, la distance entre le lieu habituel de résidence des animaux du preneur qui produisent ces effluents et l'infrastructure louée. La distance est calculée à l'aide de deux coordonnées de géo-localisation.

Dans le cas où la distance déterminée à l'alinéa 1^{er} est supérieure à 10 kilomètres, le document de suivi du stockage fixé à l'annexe 2 est transmis à l'Administration par le preneur conformément à l'article R. 199, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o, du Code de l'Eau.

Art. 5. L'Administration approuve le contrat de location d'une infrastructure de stockage d'effluents d'élevage conclu entre le preneur et le bailleur s'il ressort de sa visite ou de l'examen des pièces que :

- 1^o la déclaration relative au contrat comprend les informations reprises à l'annexe 1 et porte les signatures des deux parties contractantes;
- 2^o la capacité de l'infrastructure de stockage mise à la disposition du preneur par le bailleur est suffisante;
- 3^o l'infrastructure de stockage louée est conforme aux dispositions des articles R. 194 à R. 197 du Code de l'Eau ou bénéficie d'une ACISEE valide.

Le contrat est approuvé par l'Administration pour une durée de 5 ans. Si le contrat de location de l'infrastructure de stockage expire dans un délai inférieur à 5 ans à partir de cette approbation, l'ACISEE du preneur est revue en conséquence à l'expiration du contrat. Si l'infrastructure de stockage mise à disposition par le bailleur bénéficie d'une ACISEE valide, la validité de l'approbation du contrat ne peut excéder celle de l'ACISEE de l'infrastructure du bailleur.

Si, au terme de sa visite ou de l'examen des pièces, l'Administration constate que le contrat ne peut être approuvé, le preneur dispose d'un délai unique de deux mois pour soumettre un nouveau contrat à l'Administration.

Art. 6. § 1^{er}. En cas de résiliation anticipée du contrat de location de l'infrastructure, le preneur en informe par écrit l'Administration dans un délai d'un mois. Celle-ci réduit la durée de validité de l'ACISEE si nécessaire.

§ 2. Les contractants sont tenus de signaler sans délai à l'administration toute irrégularité, dérogation au contrat ou toute modification relative aux conditions d'approbation reprises à l'article 5.

Art. 7. L'Administration communique sa décision motivée aux parties contractantes dans le mois suivant la visite. Dans le cas où le contrat est approuvé, l'Administration communique aux parties contractantes le numéro sous lequel il est référencé.

Namur, le 17 mai 2016.

C. DI ANTONIO

ANNEXE I

DECLARATION RELATIVE AU CONTRAT DE LOCATION D'UNE OU PLUSIEURS INFRASTRUCTURES DE STOCKAGE

Référence du contrat : (administration)

Entre d'une part, le preneur

Personne physique ou morale qui prend en location une ou plusieurs infrastructures de stockage d'effluents d'élevage.

Et d'autre part, le bailleur

Personnes physique ou morale qui met à disposition d'une exploitation agricole une ou plusieurs infrastructures de stockage d'effluents d'élevage.

Agissant comme : Agriculteur <input type="checkbox"/>	Agissant comme : Agriculteur <input type="checkbox"/> Autre <input type="checkbox"/>
Nom, prénom, société, adresse :	Nom, prénom, société, adresse :
CP : Localité :	CP : Localité :
N° de producteur : -	N° de producteur (si applicable) : -
Adresse du lieu de résidence des animaux (si différente de l'adresse précitée) :	Adresse de l'infrastructure mise à disposition (si différente de l'adresse précitée) :
CP : Localité :	CP : Localité :
Tél : Fax:	Tél : Fax:

Volume de stockage mis à disposition

Le contrat porte annuellement sur la location des surfaces ou volumes suivants :

<input type="checkbox"/>	M ² /M ³ (1) pour accueillir	<input type="checkbox"/>	M ³ de..... code (voir verso)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	M ² /M ³ (1) pour accueillir	<input type="checkbox"/>	M ³ de..... code (voir verso)	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	M ² /M ³ (1) pour accueillir	<input type="checkbox"/>	M ³ de..... code (voir verso)	<input type="checkbox"/>

(1) M² pour stockage sur dalle (fumière), M³ pour fosse (effluents liquides). Biffer la mention inutile

Période de validité

Le contrat prend cours à la date du :

<input type="checkbox"/>	/	<input type="checkbox"/>	/	20	<input type="checkbox"/>
--------------------------	---	--------------------------	---	----	--------------------------

et est conclu pour une période de

<input type="checkbox"/>	ans
--------------------------	-----

Signature des contractants

Fait à	le	
Le preneur		Le bailleur

Tableau indicatif des codes associés aux différents types d'effluent d'élevage

Fumier		Lisier ou fientes	
Catégories d'animaux	Code	Catégories d'animaux	Code
Bovins	11	Bovins	21
Ovins	12	Porcins	22
Porcins	13	Volailles	
Litière bio-maîtrisée de porcins	17	Fientes humides	31
Caprins	14	Fientes pré-séchées	32
Equins	15	Fientes séchées	33
Volailles	16	Lapins	34
Phase solide de lisier			
Bovins	23		
Porcins	24		
Purin		Compost de fumier	
Catégories d'animaux	Code	Catégories d'animaux	
Bovins		Bovins	51
Stabulation entravée	41		
Jus d'écoulement de fumière	42		

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 17 mai 2016 fixant les modalités de mise en œuvre et de contrôle de la bonne exécution des contrats de location d'infrastructures de stockage d'effluents d'élevage et des documents de suivi qui s'y rapportent.

Namur, le 17 mai 2016.

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité,
des Transports et du Bien-être animal,
C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2016/202888]

17. MAI 2016 — Ministerialerlass zur Festlegung der Modalitäten zur Umsetzung und Überprüfung der ordnungsgemäßen Durchführung der Mietverträge für Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht abwässern und der betreffenden Kontrolldokumente

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität, Transportwesen und Tierschutz,

Aufgrund des Kapitels IV von Buch II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, Artikel D.167 und D.177 in der durch das Dekret vom 12. Dezember 2014 zuletzt abgeänderten Fassung;

Aufgrund Artikel R.199 des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, zuletzt abgeändert durch den Erlass vom 13. Juni 2014;

Aufgrund des am 2. Mai 2016 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 59285 des Staatsrats;

Aufgrund des Berichts zur Beurteilung der Auswirkungen der Maßnahmen auf die jeweilige Situation der Männer und Frauen, der in Anwendung des wallonischen Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellt wurde;

Aufgrund des Gutachtens vom 9. März 2016 des Beratungsausschusses für Wasser ("Commission consultative de l'eau");

Aufgrund der Notwendigkeit der Festlegung von Modalitäten zur Umsetzung und Überprüfung der ordnungsgemäßen Durchführung der Mietverträge für Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht abwässern und der betreffenden Kontrolldokumente,

Beschließt:

Artikel 1 - Durch vorliegenden Erlass wird die Richtlinie 91/676/EWG des Rates vom 12. Dezember 1991 zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen teilweise umgesetzt.

Art. 2 - Zwecks der Anwendung dieses Erlasses gelten folgende Definitionen:

- "Mieter": eine natürliche oder juristische Person, die eine oder mehrere Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht abwässern in Miete nimmt;
- "Vermieter": eine natürliche oder juristische Person, die einem landwirtschaftlichen Betrieb eine oder mehrere Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht abwässern zur Verfügung stellt;

Art. 3 - Der Mieter und der Vermieter, die einen Mietvertrag für eine oder mehrere Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzuchtabwässern gemäß Artikel R.199 des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, abschließen möchten, übermitteln der in Artikel R.188 Ziffer 2 desselben Gesetzbuches genannten Verwaltung durch eine schriftliche und von beiden Parteien unterzeichnete Erklärung die in Anhang 1 genannten Informationen.

Art. 4 - Die Verwaltung besichtigt die vermietete Infrastruktur, wenn sie über keine gültige ACISEE-Bescheinigung nach Artikel R.188 Ziffer 1 des Wassergesetzbuches verfügt, und prüft, ob diese Infrastruktur eine genügende Kapazität bietet, um die gemäß Artikel 3 angegebenen Mengen zu lagern, unter Berücksichtigung der Kapazitäten, die für die Aktivitäten des Vermieters und die anderen Verträge, die Letzterer abgeschlossen hat, nötig sind. Sie bestimmt ebenfalls, ob die Infrastruktur den Auflagen des Wassergesetzbuches genügt, sowie, für jede Art Tierzuchtabwasser, den Abstand zwischen dem gewöhnlichen Aufenthaltsort der Tiere des Mieters, die diese Tierzuchtabwässer erzeugen, und der gemieteten Infrastruktur. Der Abstand wird anhand von zwei Geopositionskordinaten berechnet.

Falls der gemäß Absatz 1 bestimmte Abstand 10 Kilometer übertrifft, übermittelt der Mieter das Kontrolldokument für die Lagerung nach Anhang 2 der Verwaltung gemäß Artikel R.199 § 1 Absatz 2 Ziffer 1 des Wassergesetzbuches.

Art. 5 - Die Verwaltung genehmigt den zwischen dem Mieter und dem Vermieter abgeschlossenen Mietvertrag für eine Infrastruktur zur Lagerung von Tierzuchtabwässern, wenn sich aus ihrer Besichtigung oder der Untersuchung der Dokumente Folgendes erweist:

- 1° die Erklärung in Bezug auf den Vertrag umfasst die Informationen nach Anhang 1 sowie die Unterschriften beider Vertragsparteien;
- 2° die Lagerungsinfrastruktur, die der Vermieter dem Mieter zur Verfügung stellt, verfügt über eine ausreichende Kapazität;
- 3° die vermietete Lagerungsinfrastruktur genügt den Bestimmungen der Artikel R.194 bis R.197 des Wassergesetzbuches oder verfügt über eine gültige ACISEE-Bescheinigung.

Die Verwaltung genehmigt den Vertrag für eine Dauer von 5 Jahren. Wenn der Mietvertrag für die Lagerungsinfrastruktur binnen einer Frist unter 5 Jahren ab dieser Genehmigung erlischt, wird die ACISEE-Bescheinigung des Mieters am Ablauf des Vertrags entsprechend überprüft. Wenn die vom Vermieter zur Verfügung gestellte Lagerungsinfrastruktur über eine gültige ACISEE-Bescheinigung verfügt, kann die Gültigkeit der Genehmigung des Vertrags diejenige der ACISEE-Bescheinigung der Infrastruktur des Vermieters nicht übertreffen.

Wenn die Verwaltung anschließend an ihren Besuch oder an die Untersuchung der Dokumente feststellt, dass der Vertrag nicht genehmigt werden kann, verfügt der Mieter über eine einmalige Nachfrist von zwei Monaten, um der Verwaltung einen neuen Vertrag vorzulegen.

Art. 6 - § 1. Im Falle einer vorzeitigen Kündigung des Mietvertrags für die Infrastruktur, informiert der Mieter die Verwaltung darüber innerhalb einer Frist von einem Monat. Wenn nötig verkürzt die Verwaltung die Gültigkeitsfrist der ACISEE-Bescheinigung.

§ 2. Die Vertragsparteien sind verpflichtet, der Verwaltung jede Unregelmäßigkeit, Vertragsabweichung oder Änderung in Bezug auf die in Artikel 5 aufgeführten Genehmigungsbedingungen unverzüglich mitzuteilen.

Art. 7 - Innerhalb von einem Monat nach ihrer Besichtigung teilt die Verwaltung den Vertragsparteien ihren begründeten Beschluss mit. Wird der Vertrag genehmigt, so teilt die Verwaltung den Vertragsparteien die Aktennummer des Vertrags mit.

Namur, den 17. Mai 2016

C. DI ANTONIO

Informationstabelle mit den Kode-Nummern für die verschiedenen Arten von Tierzuchtabwässern

Mist		Gülle oder Kot	
Tierkategorien	Kode-Nr.	Tierkategorien	Kode-Nr.
Rinder	11	Rinder	21
Schafe	12	Schweine	22
Schweine	13	Geflügel	
Biokontrollierte Einstreu für Schweine	17	Feuchter Geflügelkot	31
Ziegen	14	Vorgetrockneter Geflügelkot	32
Pferde	15	Trockener Geflügelkot	33
Geflügel	16	Kaninchen	34
Feste Güllephase			
Rinder	23		
Schweine	24		
Jauche		Mistkompost	
Tierkategorien	Kode-Nr.	Tierkategorien	
Rinder		Rinder	51
Anbindestallhaltung	41		
Sickersaft aus einem Mistplatz	42		

Gesehen, um dem Ministerialerlass vom 17. Mai 2016 zur Festlegung der Modalitäten zur Umsetzung und Überprüfung der ordnungsgemäßen Durchführung der Mietverträge für Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht-abwässern und der betreffenden Kontrolldokumente als Anhang beigefügt zu werden

Namur, den 17. Mai 2016

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität, Transportwesen und Tierschutz,
C. DI ANTONIO

ANLAGE II

KONTROLLDOKUMENT FÜR DIE LAGERUNG VON ORGANISCHEN DÜNGEMITTELN

Bezugsdaten des Mietvertrags

--	--	--	--	--	--	--

Per Fax spätestens 2 Werktage vor der Verbringung, oder per E-Mail vor der Verbringung mitteilen

Angaben zum Mieter (natürliche oder juristische Person, die eine oder mehrere Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht-abwässern in Miete nimmt).

Name, Vorname, Gesellschaft:

.....
.....

Erzeugernummer :

									-		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Tel :

Daten über die Bewegung

Datum der Bewegung (Tag/Monat/Jahr):

		/		/	2	0		
--	--	---	--	---	---	---	--	--

Beschreibung des Tierdüngs:Kode-Nr. (S. Rückseite) :

--	--

Voraussichtliches Gesamtvolumen:Kubikmeter.

Informationstabelle mit den Kode-Nummern für die verschiedenen Arten von Tierzuchtabwässern

Mist		Gülle oder Kot	
Tierkategorien	Kode-Nr.	Tierkategorien	Kode-Nr.
Rinder	11	Rinder	21
Schafe	12	Schweine	22
Schweine	13	Geflügel	
Biokontrollierte Einstreu für Schweine	17	Feuchter Geflügelkot	31
Ziegen	14	Vorgetrockneter Geflügelkot	32
Pferde	15	Trockener Geflügelkot	33
Geflügel	16	Kaninchen	34
Feste Güllephase			
Rinder	23		
Schweine	24		
Jauche		Mistkompost	
Tierkategorien	Kode-Nr.	Tierkategorien	
Rinder		Rinder	51
Anbindestallhaltung	41		
Sickersaft aus einem Mistplatz	42		

Gesehen, um dem Ministerialerlass vom 17. Mai 2016 zur Festlegung der Modalitäten zur Umsetzung und Überprüfung der ordnungsgemäßen Durchführung der Mietverträge für Infrastrukturen zur Lagerung von Tierzucht-abwässern und der betreffenden Kontrolldokumente als Anhang beigefügt zu werden

Namur, den 17. Mai 2016

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität, Transportwesen und Tierschutz,
C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2016/202888]

17 MEI 2016. — Ministerieel besluit tot bepaling van de modaliteiten voor de uitvoering van en de controle op de goede uitvoering van de huurcontracten voor opslaginfrastructuur voor dierlijke mest en van de desbetreffende opvolgingsdocumenten

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,

Gelet op hoofdstuk IV van Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, inzonderheid op artikelen D. 167 en D. 177, laatst gewijzigd bij het decreet van 12 december 2014;

Gelet op artikel R.199 van Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, laatst gewijzigd bij het besluit van 13 juni 2014;

Gelet op advies 59285 van de Raad van State, gegeven op 2 mei 2016, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het evaluatierapport over de weerslag van het project op de respectievelijke toestand van vrouwen en mannen, overeenkomstig het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Wateradviescommissie, gegeven op 9 maart 2016;

Gelet op de noodzaak tot bepaling van de modaliteiten voor de uitvoering van de huurcontracten voor opslaginfrastructuur voor dierlijke mest en van de desbetreffende opvolgingsdocumenten,

Besluit :

Artikel 1. Richtlijn 91/676/EEG van de Raad van 12 december 1991 betreffende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen wordt bij dit besluit gedeeltelijk omgezet.

Art. 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

- « Huurder » : natuurlijke of rechtspersoon die één of meerdere opslaginfrastructuur voor dierlijke mest huurt;
- « Verhuurder » : natuurlijke of rechtspersoon die één of meerdere opslaginfrastructuur voor dierlijke mest ter beschikking stelt van een landbouwbedrijf.

Art. 3. De huurder en de verhuurder die een huurcontract wensen te sluiten voor één of meerdere opslaginfrastructuren voor dierlijke mest zoals bedoeld in artikel R.199 van Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, maken de administratie zoals bedoeld in artikel R.188, 2^o, van hetzelfde Wetboek de gegevens bedoeld in bijlage I over via een schriftelijke en door beide partijen ondertekende verklaring.

Art. 4. De administratie bezoekt de gehuurde infrastructuur als daarvoor geen geldig ACISEE-attest bestaat zoals bedoeld in artikel R.188, 1^o, van het Waterwetboek en gaat na of de capaciteit ervan voldoet om de overeenkomstig artikel 3 aangegeven hoeveelheden onder te brengen, rekening houdend met de capaciteit die nodig is voor de activiteiten van de verhuurder en de andere door laatstgenoemde aangegane contracten. Ze gaat eveneens na of de infrastructuur in overeenstemming is met het Waterwetboek en gaat per soort mest de afstand na tussen de gewoonlijke plaats waar de mest producerende dieren van de huurder verblijven en de gehuurde infrastructuur. De afstand wordt met behulp van twee coördinaten voor geolokalisatie gemeten.

In het geval waarin de afstand bepaald in lid 1 hoger is dan 10 kilometer, wordt het opvolgingsdocument voor de opslag vastgesteld in bijlage 2 door de huurder aan de administratie overgemaakt overeenkomstig artikel R.199, § 1, lid 2, 1^o, van het Waterwetboek.

Art. 5. De administratie keurt het huurcontract voor een opslaginfrastructuur voor dierlijke mest, gesloten tussen de huurder en de verhuurder, goed als uit haar bezoek of het nazicht van de stukken blijkt :

- 1^o dat de aangifte betreffende het contract de gegevens bevat vermeld in bijlage 1 en de handtekeningen van beide contractsluitende partijen draagt;
- 2^o dat de capaciteit van de opslaginfrastructuur, door de verhuurder ter beschikking van de huurder gesteld, voldoende is;
- 3^o dat de gehuurde opslaginfrastructuur in overeenstemming is met de bepalingen van de artikelen R.194 tot R.197 van het Waterwetboek of een geldig ACISEE-attest gekregen heeft.

Het contract wordt door de administratie voor een duur van vijf jaar goedgekeurd. Als het huurcontract voor de opslaginfrastructuur verstrijkt binnen een termijn van minder dan vijf jaar te rekenen van die goedkeuring, wordt het ACISEE-attest van de huurder dienovereenkomstig herzien bij verstrijken van het contract. Als de opslaginfrastructuur, door de verhuurder ter beschikking gesteld, een geldig ACISEE-attest gekregen heeft, mag de geldigheid van de goedkeuring van het contract de geldigheid van het ACISEE-attest van de infrastructuur van de verhuurder niet overschrijden.

Als de administratie na afloop van haar bezoek of van het nazicht van de stukken vaststelt dat het contract niet goedgekeurd kan worden, beschikt de huurder over een eenmalige termijn van twee maanden om de administratie een nieuw contract voor te leggen.

Art. 6. § 1. Bij vervoegde opzegging van het huurcontract van de infrastructuur licht de huurder de administratie daar binnen een termijn van één maand over in. Laatstgenoemde kort indien nodig de geldigheidsduur van het ACISEE-attest in.

§ 2. De contractsluitende partijen moeten de administratie onverwijld elke onregelmatigheid, afwijking in het contract of elke wijziging betreffende de goedkeuringsvoorwaarden vermeld in artikel 5 melden.

Art. 7. De administratie deelt haar gemotiveerde beslissing binnen de maand volgend op het bezoek aan de contractsluitende partijen mee. In het geval waarin het contract goedgekeurd wordt, deelt de administratie de contractsluitende partijen het dienovereenkomstige referentnummer mee.

Namen, 17 mei 2016.

C. DI ANTONIO

BIJLAGE I

AANGIFTE BETREFFENDE HET HUURCONTRACT VOOR EEN OF MEERDERE OPSLAGINFRASTRUCTUREN

Referentie van het contract: (bestuur)

Tussen enerzijds de

huurder Natuurlijke of rechtspersoon die één of meerdere opslaginfrastructuren voor dierlijke mest huurt

En anderzijds, de

verhuurder Natuurlijke of rechtspersoon die één of meerdere opslaginfrastructuren voor dierlijke mest ter beschikking stelt van een landbouwbedrijf.

Optredend als : Landbouwer <input type="checkbox"/>	Optredend als : Landbouwer <input type="checkbox"/> Ander <input type="checkbox"/>
Naam, voornaam, maatschappij, adres:	Naam, voornaam, maatschappij, adres:
PC : Gemeente :	PC : Gemeente :
Producentnummer : -	Producentnummer (indien van toepassing): -
Adres van de plaats waar de dieren verblijven (indien verschillend van voornoemd adres) :	Adres van de ter beschikking gestelde infrastructuur (indien verschillend van voornoemd adres) :
PC : Gemeente :	PC : Gemeente :
Tel : Fax:	Tel : Fax:

Ter beschikking gesteld opslagvolume

Het contract heeft jaarlijks betrekking op de huur van volgende oppervlaktes of volumes :

	M ² /M ³ (1) voor de opslag van		M ³ code (zie keerzijde)	
	M ² /M ³ (1) voor de opslag van		M ³ code (zie keerzijde)	
	M ² /M ³ (1) voor de opslag van		M ³ code (zie keerzijde)	

(1) M² voor opslag op mestplaat (vaste mest), M³ voor put (vloeibare mest). Schrappen wat niet past

Geldigheidsduur

Dit contract begint te lopen op :

		/			/	2	0	
--	--	---	--	--	---	---	---	--

en wordt gesloten voor een periode van

	jaar
--	------

Handtekening van de contractsluitende partijen

Gedaan te op	
De huurder	De verhuurder

Indicatieve tabel van de codes behorend tot de verschillende types dierlijke mest

Mest		Aalt of zuivere pluimveemest	
Categorieën dieren	Code	Categorieën dieren	Code
Runderen	11	Runderen	21
Schaapachtigen	12	Varkensachtigen	22
Varkensachtigen	13	Pluimvee	
Biobeheerst strobod van varkens	17	Zachte mest	31
Geitachtigen	14	Vooraf gedroogde zuivere pluimveemest	32
Paardachtigen	15	Gedroogde zuivere pluimveemest	33
Pluimvee	16	Konijnen	34
Ruige mest			
Runderen	23		
Varkensachtigen	24		
Gier		Mestcompost	
Categorieën dieren	Code	Categorieën dieren	
Runderen		Runderen	51
Gekluisterde stalhouding	41		
Afvoeisels uit mestvaalt	42		

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 17 mei 2016 tot bepaling van de modaliteiten voor de uitvoering van en de controle op de goede uitvoering van de huurcontracten voor opslaginfrastructuren voor dierlijke mest en van de desbetreffende opvolgingsdocumenten.

Namen, 17 mei 2016.

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

BIJLAGE II

OPVOLGINGSDOCUMENT VAN DE ORGANISCHE MESTSTOFFEN

**Referentie van het
huurcontract :**

--	--	--	--	--	--

Uiterlijk 2 werkdagen voor de overdracht per fax terug te sturen, of digitaal vóór de overdracht

Gegevens huurder (Natuurlijke of rechtspersoon die één of meerdere opslaginfrastructuren voor dierlijke mest huurt)																			
Naam, voornaam, maatschappij :																			
.....																			
.....																			
Productnummer :																			
<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>														-					
													-						
Tel.																			

Gegevens betreffende de beweging										
Datum van de beweging (jaar/maand/jaar) :										
<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td>/</td><td></td><td></td><td>/</td><td>2</td><td>0</td><td></td><td></td> </tr> </table>			/			/	2	0		
		/			/	2	0			
Beschrijving van de mest : ... Code (zie keerzijde)										
<table border="1"> <tr> <td></td><td></td> </tr> </table>										
Totaal voorzien volume : ... kubieke meter.										

Indicatieve tabel van de codes behorend tot de verschillende types dierlijke mest

Mest		Aalt of zuivere pluimveemest	
Categorieën dieren	Code	Categorieën dieren	Code
Runderen	11	Runderen	21
Schaapachtigen	12	Varkensachtigen	22
Varkensachtigen	13	Pluimvee	
Biobeheerst strobed van varkens	17	Zachte mest	31
Geitachtigen	14	Vooraf gedroogde mest	32
Paardachtigen	15	Gedroogde zuivere pluimveemest	33
Pluimvee	16	Konijnen	34
Ruige mest			
Runderen	23		
Varkensachtigen	24		
Gier		Mestcompost	
Categorieën dieren	Code	Categorieën dieren	
Runderen		Runderen	51
Gekluisterde stalhouding	41		
Afvoelisel uit mestvaalt	42		

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 17 mei 2016 tot bepaling van de modaliteiten voor de uitvoering van en de controle op de goede uitvoering van de huurcontracten voor opslaginfrastructuren voor dierlijke mest en van de desbetreffende opvolgingsdocumenten.

Namen, 17 mei 2016.

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer en Dierenwelzijn,
C. DI ANTONIO

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2016/00349]

Koninklijk besluit tot instelling van de lokale politie van de politiezone Diepenbeek/Hasselt/Zonhoven/Halen/Herk-de-Stad/Lummen

Bij koninklijk besluit van 29 mei 2016 wordt de lokale politie van de politiezone “Diepenbeek/Hasselt/Zonhoven/Halen/Herk-de-Stad/Lummen” ingesteld op datum van 1 januari 2016.

De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2016/00349]

Arrêté royal instituant la police locale de la zone de police de Diepenbeek/Hasselt/Zonhoven/Halen/Herk-de-Stad/Lummen

Par arrêté royal du 29 mai 2016 la police locale de la zone de police de « Diepenbeek/Hasselt/Zonhoven/Halen/Herk-de-Stad/Lummen » est instituée à la date du 1^{er} janvier 2016.

Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2016/00361]

Personeel. — Aanwijzing

Bij koninklijk besluit van 26 mei 2016, wordt Mevrouw Carine De Cooman vast aangewezen als hoofdgriffier bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met ingang van 1 juni 2016.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2016/00361]

Personnel. — Désignation

Par arrêté royal du 26 mai 2016, Madame Carine De Cooman est désignée à titre définitif comme greffier en chef au Conseil du Contentieux des Etranger à partir du 1^{er} juin 2016.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00287]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 20 mei 2016 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Institut Saint-Boniface-Parnasse » te Elsene om van 22 december 2016 tot en met 2 februari 2017 in de provincie Waals-Brabant en in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00287]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 20 mai 2016 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, l'association sans but lucratif « Institut Saint-Boniface-Parnasse » à Ixelles est autorisée à organiser une opération de tombola, dans la province du Brabant wallon et dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, du 22 décembre 2016 au 2 février 2017 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00278]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 20 mei 2016 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Pinocchio » te Brussel om van 1 augustus 2016 tot en met 31 juli 2017 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00278]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 20 mai 2016 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, l'association sans but lucratif « Pinocchio » à Bruxelles est autorisée à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} août 2016 au 31 juillet 2017 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00304]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 29 mei 2016 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Wereldsolidariteit » te Brussel om van 1 juli 2016 tot en met 30 juni 2017 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00304]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 29 mai 2016 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, l'association sans but lucratif « Solidarité mondiale » à Bruxelles est autorisée à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} juillet 2016 au 30 juin 2017 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00358]

**Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie
Aanwijzing**

Bij ministerieel besluit van 1 juni 2016 wordt de heer Robert TRIPS aangewezen bij de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie met ingang van 1 november 2015.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00358]

**Inspection générale de la police fédérale et de la police locale
Désignation**

Par arrêté ministériel du 1^{er} juin 2016, M. Robert TRIPS est désigné auprès de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale à partir du 1^{er} novembre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2016/03191]

31 MEI 2016. — Koninklijk besluit houdende intrekking van de beslissing houdende benoeming van mevrouw Laurence Glautier als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen, artikel 3bis, § 7, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 september 2006;

Gelet op artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 houdende benoeming van Mevrouw Laurence GLAUTIER als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij;

Overwegende dat Mevrouw Laurence BOVY op 11 januari 2016, een beroep tot schorsing en nietigverklaring heeft ingediend bij de Raad van State tegen enerzijds artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 dat een einde maakt aan de mandaten van de voorzitter en van de Nederlandstalige ondervoorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, en anderzijds artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 houdende benoeming van Mevrouw Laurence GLAUTIER als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij vanaf 1 januari 2016;

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2016/03191]

31 MAI 2016. — Arrêté royal portant retrait de la décision nommant Madame Laurence Glautier en tant que présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement, notamment l'article 3bis, § 7, inséré par l'arrêté royal du 28 septembre 2006;

Vu l'arrêté royal du 26 décembre 2015, qui en son article 1^{er}, procède à la désignation de Madame Laurence GLAUTIER en qualité de présidente du Conseil d'administration de la Société fédérale de Participations et d'Investissement ;

Considérant que Madame Laurence BOVY a introduit, le 11 janvier 2016, un recours en suspension et en annulation devant le Conseil d'Etat à l'encontre d'une part, de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 26 décembre 2015 mettant fin aux mandats du président et du vice-président néerlandophone de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, et, d'autre part, de l'article 1^{er} l'arrêté royal du 26 décembre 2015 procédant à la désignation de Madame Laurence GLAUTIER en qualité de présidente du Conseil d'administration de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, à compter du 1^{er} janvier 2016;

Overwegende dat de Raad van State een arrest nr. 234.543 uitsprak op 26 april 2016 waarin de schorsing werd bevolen van de bestreden akten, oordelend dat de grieven aangaande het gebrek aan voorafgaandelijk verhoor en het gebrek aan afdoende formele motivering, ernstig moesten worden bevonden;

Overwegende dat het past om tot intrekking over te gaan van het artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 houdende benoeming van Mevrouw Laurence GLAUTIER als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, gelet op de vermoedens van onwettigheid opgeworpen door de Raad van State in het voornoemd arrest;

Overwegende dat in uitvoering van artikel 3bis, § 7, van de voornoemde wet van 2 april 1962, de voorzitter en de twee ondervoorzitters onder de leden van de raad van bestuur door een in Minister-raad overlegd koninklijk besluit worden benoemd;

Overwegende dat bij toepassing van het beginsel van het parallelisme der vormen en bevoegdheden, de akte kan worden ingetrokken volgens dezelfde modaliteiten.

Op de voordracht van de Minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 houdende benoeming van Mevrouw Laurence GLAUTIER als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, wordt ingetrokken.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Considérant que le Conseil d'Etat a prononcé un arrêt n°234.543 en date du 26 avril 2016 ordonnant la suspension des actes attaqués en qualifiant de sérieux les griefs formulés découlant de l'absence d'audition préalable et de l'insuffisance de motivation formelle;

Considérant qu'il convient de retirer l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 26 décembre 2015 procédant à la nomination de Madame Laurence GLAUTIER, en qualité de présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, en raison des soupçons d'illégalité soulevés par le Conseil d'Etat dans l'arrêt précité;

Considérant qu'en application de l'article 3bis, § 7, de la loi du 2 avril 1962 précitée, le président et les deux vice-présidents sont nommés parmi les membres du conseil d'administration par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres;

Considérant qu'en application du principe du parallélisme des formes et des compétences, l'acte peut être retiré selon les mêmes modalités;

Sur la proposition du Ministre des Finances et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 26 décembre 2015 procédant à la nomination de Madame Laurence GLAUTIER, en qualité de présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, est retiré.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2016/03192]

31 MEI 2016. — Koninklijk besluit houdende intrekking van de beslissing om een einde te stellen aan het mandaat van mevrouw Laurence Bovy als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen, artikel 3bis, § 7, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 september 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 december 2015 dat een einde maakt aan het mandaat van de voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij;

Overwegende dat Mevrouw Laurence BOVY op 11 januari 2016, een beroep tot schorsing en nietigverklaring heeft ingediend bij de Raad van State tegen enerzijds artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 dat een einde maakt aan de mandaten van de voorzitter en van de Nederlandstalige ondervoorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, en anderzijds artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 houdende benoeming van Mevrouw Laurence GLAUTIER als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij vanaf 1 januari 2016;

Overwegende dat de Raad van State een arrest nr. 234.543 uitsprak op 26 april 2016 waarin de schorsing werd bevolen van de bestreden akten, oordelend dat de grieven aangaande het gebrek aan voorafgaandelijk verhoor en het gebrek aan afdoende formele motivering, ernstig moesten worden bevonden;

Overwegende dat het past om tot intrekking over te gaan van het artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 dat een einde maakt aan het mandaat van Mevrouw Laurence BOVY als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, gelet op de vermoedens van onwettigheid opgeworpen door de Raad van State in het voornoemd arrest;

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2016/03192]

31 MAI 2016. — Arrêté royal portant retrait de la décision mettant fin au mandat de Madame Laurence Bovy en tant que présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et aux sociétés régionales d'investissement, notamment l'article 3bis, § 7, inséré par l'arrêté royal du 28 septembre 2006;

Vu l'arrêté royal du 26 décembre 2015, qui en son article 1^{er}, met fin au mandat de la présidente du Conseil d'administration de la Société fédérale de Participations et d'Investissement;

Considérant que Madame Laurence BOVY a introduit, le 11 janvier 2016, un recours en suspension et en annulation devant le Conseil d'Etat à l'encontre d'une part, de l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 26 décembre 2015 mettant fin aux mandats du président et du vice-président néerlandophone de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, et, d'autre part, de l'article 1^{er} l'arrêté royal du 26 décembre 2015 procédant à la désignation de Madame Laurence GLAUTIER en qualité de présidente du Conseil d'administration de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, à compter du 1^{er} janvier 2016;

Considérant que le Conseil d'Etat a prononcé un arrêt n° 234.543 en date du 26 avril 2016 ordonnant la suspension des actes attaqués en qualifiant de sérieux les griefs formulés découlant de l'absence d'audition préalable et de l'insuffisance de motivation formelle;

Considérant qu'il convient de retirer l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 26 décembre 2015 mettant fin au mandat de Madame Laurence BOVY, en qualité de présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, en raison des soupçons d'illégalité soulevés par le Conseil d'Etat dans l'arrêt précité;

Overwegende dat in uitvoering van artikel 3bis, § 7, van de voornoemde wet van 2 april 1962, de voorzitter en de twee ondervoorzitters onder de leden van de raad van bestuur door een in Minister-raad overlegd koninklijk besluit worden benoemd;

Overwegende dat bij toepassing van het beginsel van het parallelisme der vormen en bevoegdheden, de akte kan worden ingetrokken volgens dezelfde modaliteiten.

Op de voordracht van de Minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het artikel 1 van het koninklijk besluit van 26 december 2015 dat een einde maakt aan het mandaat van Mevrouw Laurence BOVY als voorzitter van de federale participatie- en investeringsmaatschappij, wordt ingetrokken.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 mei 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,
J. VAN OVERTVELDT

Considérant qu'en application de l'article 3bis, § 7, de la loi du 2 avril 1962 précitée, le président et les deux vice-présidents sont nommés parmi les membres du conseil d'administration par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres;

Considérant qu'en application du principe du parallélisme des formes et des compétences, l'acte peut être retiré selon les mêmes modalités;

Sur la proposition du Ministre des Finances et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 26 décembre 2015 mettant fin au mandat de Madame Laurence Bovy, en qualité de présidente de la Société fédérale de Participations et d'Investissement, est retiré.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication.

Art. 3. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 mai 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,
J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2016/09252]

Rechterlijke Orde

Bij ministeriële besluiten van 26 mei 2016 :

is aan Mevr. Buysmans K., medewerker op arbeidsovereenkomst bij de griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij deze rechtbank te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan de heer Coenen Y., assistent bij de griffie van de Nederlandstalige arbeidsrechtbank te Brussel, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij deze rechtbank te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan Mevr. Depruyst C., medewerker bij de griffie van de rechtbank van koophandel Gent, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij de rechtbank van koophandel Gent te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan Mevr. Remy A., medewerker op arbeidsovereenkomst bij de griffie van het vreedegerecht Brussel V, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij dit vreedegerecht te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan Mevr. Dierickx S., medewerker op arbeidsovereenkomst bij de griffie van het vreedegerecht Elsene, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij dit vreedegerecht te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan Mevr. Delvaux J., assistent bij de griffie van het vreedegerecht Verviers I, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij de vreedegerechten van het arrondissement Luik te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan de heer De Bouw P., assistent bij de griffie van het vreedegerecht Namen II, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij de vreedegerechten van het arrondissement Namen, te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan Mevr. Johnen A., medewerker op arbeidsovereenkomst bij het parket Eupen, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van secretaris bij dit parket te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging;

is aan Mevr. Guiot C., assistent bij het parket Luxemburg, afdeling Marche-en-Famenne, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van secretaris bij dit parket te vervullen;

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2016/09252]

Ordre judiciaire

Par arrêtés ministériels du 26 mai 2016 :

Mme Buysmans K., collaborateur sous contrat au greffe du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier à ce tribunal;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

M. Coenen Y., assistant au greffe du tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles, est temporairement délégué aux fonctions de greffier à ce tribunal;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

Mme Depruyst C., collaborateur au greffe du tribunal de commerce de Gand, division Courtrai, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier au tribunal de commerce de Gand;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

Mme Remy A., collaborateur sous contrat au greffe de la justice de paix de Bruxelles V, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier à cette justice de paix;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

Mme Dierickx S., collaborateur sous contrat au greffe de la justice de paix d'Ixelles, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier à cette justice de paix;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

Mme Delvaux J., assistant au greffe de la justice de paix de Verviers I, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier dans les justices de paix de l'arrondissement de Liège;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

M. De Bouw P., assistant au greffe de la justice de paix de Namur II, est temporairement délégué aux fonctions de greffier dans les justices de paix de l'arrondissement de Namur;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

Mme Johnen A., collaborateur sous contrat au parquet d'Eupen, est temporairement déléguée aux fonctions de secrétaire à ce parquet;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment;

Mme Guiot C., assistant au parquet de Luxemburg, division Marche-en-Famenne, est temporairement déléguée aux fonctions de secrétaire à ce parquet;

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling administratie van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section administration du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat, section du contentieux administratif (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2016/11222]

**Personeel en Organisatie
Bevordering door overgang naar het hogere niveau**

Bij koninklijk besluit van 25 maart 2016 wordt de heer Frederik COUSIN, technisch deskundige, door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1 bevorderd in de titel van attaché, met ingang van 1 januari 2016.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel te worden gericht.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2016/11222]

**Personnel et Organisation
Promotion par accession au niveau supérieur**

Par arrêté royal du 25 mars 2016, Monsieur Frederik COUSIN, expert technique, est promu par accession au niveau supérieur dans la classe A1 au titre d'attaché, à partir du 1^{er} janvier 2016.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2016/11227]

**Personeel en Organisatie. — Bevorderingen door overgang
naar het hogere niveau**

Bij koninklijk besluit van 25 maart 2016 wordt de heer Tom VAN HAMME, administratief deskundige, door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1 bevorderd in de titel van attaché, met ingang van 1 januari 2016.

Bij koninklijk besluit van 25 maart 2016 wordt de heer Robby VANLAER, technisch deskundige, door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1 bevorderd in de titel van attaché, met ingang van 1 januari 2016.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden gericht.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2016/11227]

**Personnel et Organisation. — Promotions par accession
au niveau supérieur**

Par arrêté royal du 25 mars 2016, M. Tom VAN HAMME, expert administratif, est promu par accession au niveau supérieur dans la classe A1 au titre d'attaché, à partir du 1^{er} janvier 2016.

Par arrêté royal du 25 mars 2016, M. Robby VANLAER, expert technique, est promu par accession au niveau supérieur dans la classe A1 au titre d'attaché, à partir du 1^{er} janvier 2016.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2016/202874]

**13 MEI 2016. — Voordracht van een vertegenwoordiger
in de raad van bestuur van de vzw 'Internationaal Filmfestival van Vlaanderen'**

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 wordt het volgende bepaald :

Artikel 1. De heer Siegfried Bracke wordt voorgedragen als vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschap in de raad van bestuur van de vzw 'Internationaal Filmfestival van Vlaanderen'.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op datum van ondertekening.

Art. 3. De Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Economie, Wetenschap en Innovatie

[2016/202925]

20 MEI 2016. — Ontslag en benoeming van een regeringsafgevaardigde bij het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen (FWO)

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 2016 wordt het volgende bepaald :

Artikel 1. Aan de heer Koen Algoed wordt eervol ontslag verleend als regeringsafgevaardigde bij het FWO.

Art. 2. De heer Bruno Lambrecht wordt aangesteld als regeringsafgevaardigde bij het FWO op voordracht van de Vlaamse minister onder wie het FWO ressorteert.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op datum van beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid en het technologisch innovatiebeleid, wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202946]

Routes de la Région wallonne

Un arrêté ministériel du 2 mai 2016 incorpore à la voirie communale de Charleroi le boulevard Tirou et la rue Dagnelies, tels qu'ils figurent sur le plan n° HR51/A1/55c.

Un arrêté ministériel du 17 mai 2016 incorpore à la voirie communale de Tournai l'allée des Princes d'Allain et le quai du Pays Blanc (en agglomération), tels qu'ils figurent sur le plan n° H.R52.A1/82.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202943]

Pouvoirs locaux

Un arrêté ministériel du 24 mai 2016 approuve les modifications apportées aux articles 3, 18, 34, 38, 40, 41, 45, 48, 52, 54 et 55 des statuts de l'intercommunale Vivalia par son assemblée générale du 22 mars 2016.

AUBANGE. — Un arrêté ministériel du 12 mai 2016 approuve la délibération du 9 mars 2016 par laquelle le conseil communal d'Aubange décide de fixer les conditions d'engagement d'un agrégé de l'enseignement secondaire inférieur sous-section français langue étrangère, à temps plein, niveau B1 pour le service jeunesse et de constituer une réserve de recrutement.

BLEGNY. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2016 de la commune de Blegny votées en séance du conseil communal en date du 24 mars 2016.

COLFONTAINE. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve définitivement le budget 2016 de la Mosquée Emir Abdelkader, sise à Colfontaine, tel qu'approuvé par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique le 23 octobre 2015, moyennant 3 réformations.

COURT-SAINT-ETIENNE. — Un arrêté ministériel du 25 mars 2016 approuve les articles relevant de la tutelle spéciale d'approbation de la délibération du 14 décembre 2015 par laquelle le conseil communal de Court-Saint-Étienne établit, à partir du 5^{ème} jour qui suit la publication de la délibération jusqu'au 31 décembre 2018, une nouvelle tarification, un règlement d'ordre intérieur et des conventions relatifs à la location des salles communales et des locaux scolaires.

DINANT. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve, à l'exception de l'article 11, alinéa 3, les articles relevant de la tutelle spéciale d'approbation (articles 1 à 5, 7 à 13) de la délibération du 18 avril 2016 par laquelle le conseil communal de Dinant établit, pour les exercices 2016 à 2019, une taxe communale annuelle pour l'exploitation sur la voie publique de terrasses et d'étals.

FAUVILLERS. — Un arrêté ministériel du 17 mai 2016 approuve la délibération du 29 décembre 2015 par laquelle le conseil communal de Fauvillers intègre les échelles de niveau B et insère les règles d'octroi des échelles B1, B2, B3, B4 et B4.1.

FERRIERES. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve la délibération du conseil communal de Ferrières du 24 mars 2016 relative à l'adhésion de la commune à l'association de projet « Promotion sociale Ourthe-Vesdre-Amblève ».

FLENU. — Un arrêté ministériel du 11 mai 2016 approuve définitivement le budget 2016 de la Mosquée Al Fath, sise à Flénu, tel qu'approuvé par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique, le 11 décembre 2015, moyennant une réformation.

GREZ-DOICEAU. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve les dispositions relevant de la tutelle spéciale d'approbation de la délibération du 22 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Grez-Doiceau établit, pour une durée indéterminée, le règlement tarifaire des salles communales.

HABAY. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve la délibération du 16 décembre 2015 par laquelle le conseil communal de Habay établit, pour une durée indéterminée, une redevance relative au prix de l'eau de distribution publique.

HAVELANGE. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve, à l'exception de l'article 4, la délibération du 18 avril 2016 par laquelle le conseil communal d'Havelange établit, pour les exercices 2016 à 2018, une redevance sur l'enlèvement de bâches agricoles et de ficelles en nylon.

HERVE. — Un arrêté ministériel du 19 mai 2016 approuve la délibération du conseil communal de Herve du 18 avril 2016 confiant à la régie communale la gestion de la piscine communale de Herve et du hall omnisports de Charneux.

HERVE. — Un arrêté ministériel du 19 mai 2016 approuve la délibération du conseil communal de Herve du 18 avril 2016 portant sur la création de la régie communale autonome de la ville de Herve et de l'adoption de ses statuts.

HOUFFALIZE. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 n'approuve pas la délibération du 21 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Houffalize fixe les conditions d'engagement d'un ouvrier D2 sous CDD de 6 mois renouvelable.

HOUYET. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2015 de la commune de Houyet arrêtés en séance du conseil communal en date du 22 mars 2016.

ITTRE. — Un arrêté ministériel du 25 mars 2016 approuve la délibération du 23 février 2016 par laquelle le conseil communal d'Ittre établit, pour les exercices 2016 à 2019, une redevance pour des travaux administratifs spéciaux.

LASNE. — Un arrêté ministériel du 25 avril 2016 n'approuve pas la délibération du 23 février 2016 par laquelle le conseil communal de Lasne décide d'une part de la modification du cadre du personnel statutaire administratif par l'ajout d'un poste de B1, de l'occupation d'un poste de chef de bureau A1 suite à une nomination intervenue en septembre 2015 et de l'occupation de deux postes d'ouvrier qualifié D1 suite à deux nominations intervenues en novembre 2011 dans le cadre statutaire technique et d'autre part de la réactualisation des cadres contractuels et APE.

LASNE. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve la délibération du 22 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Lasne établit, pour les exercices 2016 à 2019, une redevance pour les concessions pour sépultures, avec ou sans caveau, les cellules columbarium et plaques commémoratives dans les cimetières communaux.

LASNE. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve la délibération du 22 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Lasne établit, pour les exercices 2016 à 2019, une taxe sur les inhumations, dispersions des cendres et mises en colubarium.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve la délibération du 4 avril 2016 par laquelle le conseil communal de Marche-en-Famenne décide de fixer les conditions d'engagement d'un employé d'administration niveau D6 sous contrat APE pour le service Travaux-Patrimoine.

MARTELANGE. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2016 de la commune de Martelange, votées en séance du conseil communal en date du 24 mars 2016.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 11 mai 2016 approuve définitivement la première série de modifications budgétaires pour l'exercice 2016 de la fabrique d'église Cathédrale de Namur, sise à Namur, telle qu'approuvée le 15 mars 2016 par Monseigneur l'Evêque de Namur.

NIVELLES. — Un arrêté ministériel du 17 mai 2016 approuve définitivement le budget 2016 de la Mosquée de la Paix, sise à Nivelles, tel qu'approuvé par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique le 10 décembre 2015, moyennant deux réformations.

OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE. — Un arrêté ministériel du 11 avril 2016 approuve la délibération du 13 octobre 2015 par laquelle le conseil communal d'Ottignies-Louvain-la-Neuve décide d'adopter la circulaire du 19 avril 2013 - principes généraux de la fonction publique locale et provinciale - accès aux emplois par voie de recrutement - IFAPME.

OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE. — Un arrêté ministériel du 11 avril 2016 approuve la délibération du 23 février 2016 par laquelle le conseil communal d'Ottignies-Louvain-la-Neuve décide de modifier les conditions de recrutement et plus particulièrement de compléter l'article 181 du statut administratif du personnel communal de la manière suivante : « 9° Les candidats ayant satisfait à la procédure de recrutement et qui ont été engagés en qualité de contractuel sont dispensés de repasser les mêmes épreuves dans le cas où un poste statutaire de même type serait déclaré vacant ».

SAINT-HUBERT. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve la délibération du 25 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Saint-Hubert modifie les articles 3 et 4 du règlement de travail et l'article 3.7.1. de l'annexe relative au règlement pointeuse.

SOMME-LEUZE. — Un arrêté ministériel du 19 mai 2016 réforme les modifications budgétaires n° 1 pour l'exercice 2016 de la commune de Somme-Leuze votées en séance du conseil communal en date du 22 mars 2016.

SPA. — Un arrêté ministériel du 19 mai 2016 approuve la délibération du conseil communal de Spa du 12 avril 2016 relative à la prise de participation en numéraire supplémentaire dans l'intercommunale Aqualis pour un montant de 35.519,66 €.

TOURNAI. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve définitivement le compte 2012 de la fabrique d'église Cathédrale Notre-Dame, sise à Tournai, tel qu'approuvé par Monseigneur l'Evêque de Tournai le 8 décembre 2015, moyennant 11 corrections.

TROIS-PONTS. — Un arrêté ministériel du 2 mai 2016 approuve la délibération du 24 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Trois-Ponts établit, pour l'exercice 2016, une taxe sur la collecte et le traitement des déchets ménagers et commerciaux assimilés.

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve partiellement le compte 2012 de la Mosquée Attaoubah, sise à Tubize, tel qu'approuvé par le président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique le 23 octobre 2015, moyennant 18 corrections.

TUBIZE. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 n'approuve pas le budget pour l'exercice 2016 de la régie foncière immobilière (R.F.I.) de Tubize voté en séance du conseil communal en date du 14 mars 2016.

WISE. — Un arrêté ministériel du 28 avril 2016 n'approuve pas la délibération du 29 février 2016 par laquelle le conseil communal de Visé décide d'adopter les termes de la convention de concession de service portant sur la gestion d'une partie de la plaine communale des sports destinée à la pratique du football conclue entre l'ASBL « Basse-Meuse Football Academy », rue de Mons 15, à 4600 Visé et la ville de Visé.

WALHAIN. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve les articles relevant de la tutelle spéciale d'approbation de la délibération du 21 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Walhain établit, pour les exercices 2016 à 2018, une redevance relative à la mise à disposition de salles communales, de matériels de fête et de signalisations de festivité.

WALHAIN. — Un arrêté ministériel du 4 mai 2016 approuve la délibération du 21 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Walhain établit, pour les exercices 2016 à 2018, une redevance pour les services offerts dans le cadre de l'accueil extrascolaire.

WALHAIN. — Un arrêté ministériel du 10 mai 2016 approuve la délibération du 21 mars 2016 par laquelle le conseil communal de Walhain établit, pour les exercices 2016 à 2019, une redevance pour certaines prestations des ouvriers communaux et pour la délivrance de matériaux issus du service technique.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202696]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV Copanex », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « NV Copanex », le 25 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « NV Copanex », sise Pannenstraat 4, à 8710 Wielsbeke (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0405397048), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-04-05-14.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 5 avril 2016.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202697]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « BV Formule 1 Logistics », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

Le Directeur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « BV Formule 1 Logistics », le 25 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « BV Formule 1 Logistics », sise Achtseweg Noord 7, à NL-5651 GG Eindhoven (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL812077179), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-04-05-15.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets inertes.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 5 avril 2016.

B. QUEVY

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202722]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003001588

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003001588, de la Région wallonne vers le Royaume Uni, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Retour des déchets du transport GB0001003661/36, refusé par Recyfuel (teneur en fluor)
Code * :	191211
Quantité maximum prévue :	1 901 tonnes
Validité de l'autorisation :	22/02/2016 - 22/06/2016
Notifiant :	FUTURE INDUSTRIAL SERVICES LIMITED L33 7UF KIRBY LIVERPOOL
Centre de traitement :	FUTURE INDUSTRIAL SERVICES LIMITED L33 7UF KIRBY LIVERPOOL

Namur, le 1^{er} mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202729]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets BE 0003001606

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, BE 0003001606, de la Région wallonne vers le Liban, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Polyéthylène haute et basse densité
Code * :	150102
Quantité maximum prévue :	500 tonnes

Validité de l'autorisation : 15/03/2016 - 14/03/2017
 Notifiant : PLASTIKA
 4900 SPA
 Centre de traitement : ROKYPLAST SAL
 0 BLAT-JBEIL

Namur, le 10 mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

—————

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202727]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2016052001

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR 2016052001, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Déchets d'équipements électriques et électroniques de type "Gros Blanc Hors Froid"
 Code * : 200135
 Quantité maximum prévue : 200 tonnes
 Validité de l'autorisation : 15/03/2016 - 14/03/2017
 Notifiant : GUY DAUPHIN ENVIRONNEMENT
 14540 ROCQUANCOURT
 Centre de traitement : ECORE BELGIUM
 6790 AUBANGE

Namur, le 8 mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

—————

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202728]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2016060001

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR 2016060001, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Déchets provenant du broyage des emballages souillés contenant des substances dangereuses
 Code * : 191211
 Quantité maximum prévue : 4 000 tonnes
 Validité de l'autorisation : 01/04/2016 - 31/03/2019
 Notifiant : CHIMIREC VALRECOISE
 60130 SAINT-JUSTE-EN-CHAUSSEE

Centre de traitement : RECYFUEL
4480 ENGIS

Namur, le 10 mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202725]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets FR 2016062005

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, FR 2016062005, de la France vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Boues d'épuration issues du traitement des eaux usées urbaine (station de Courcelles les Lens)
Code * : 190805
Quantité maximum prévue : 600 tonnes
Validité de l'autorisation : 01/04/2016 - 31/03/2017
Notifiant : SEDE ENVIRONNEMENT
62453 BAPAUME
Centre de traitement : CBR ANTOING
7640 ANTOING

Namur, le 1^{er} mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202726]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IE 317615

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IE 317615, de l'Irlande vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets : Fluides d'usinage sans halogène (120109, 161001)
Code * : 120109
Quantité maximum prévue : 300 tonnes
Validité de l'autorisation : 02/02/2016 - 01/02/2017
Notifiant : RILTA ENVIRONMENTAL LTD
0 IE RATHCOOLE, CO DUBLIN
Centre de traitement : REVATECH
4480 ENGIS

Namur, le 2 mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202724]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT 017379

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IT 017379, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets solides provenant de l'épuration des fumées contenant 50 à 60 % de zinc
Code * :	100606
Quantité maximum prévue :	4 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	01/02/2016 - 31/01/2019
Notifiant :	TERNI SERVIZI TIESSE SRL 05100 TERNI
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 1^{er} mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202723]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Direction de la Politique des déchets. — Autorisation de transferts transfrontaliers de déchets IT 017381

L'autorité wallonne compétente en matière de transferts transfrontaliers de déchets,

Vu le Règlement 1013/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2006 concernant les transferts de déchets;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande d'autorisation de transferts transfrontaliers de déchets, introduite par le notifiant;

Considérant que la demande a été déclarée complète et recevable;

Considérant que les dispositions prévues par les législations précitées sont rencontrées par le demandeur,

Décide :

Article 1^{er}. L'autorisation de transfert, IT 017381, de l'Italie vers la Région wallonne, des déchets visés à l'article 2 est accordée.

Art. 2. Les déchets visés respectent les caractéristiques suivantes :

Nature des déchets :	Déchets solides provenant du traitement des fumées contenant 50 à 55 % de zinc
Code * :	100207
Quantité maximum prévue :	4 000 tonnes
Validité de l'autorisation :	25/04/2016 - 24/04/2018
Notifiant :	TERNI SERVIZI TIESSE SRL 05100 TERNI
Centre de traitement :	HYDROMETAL 4480 ENGIS

Namur, le 1^{er} mars 2016.

* Arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets tel que modifié.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2016/27133]

Direction générale Agriculture, Ressources naturelles et Environnement

Département du Sol et des Déchets — Direction de la Protection des Sols
Avenue Prince de Liège 15
5100 JAMBES

Arrêté ministériel octroyant l'enregistrement n° 2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

Valorisation du compost de déchets verts produit par la SCRL IPALLE sur la plate-forme de compostage de Templeuve, sise rue longeant le lieu dit du "Malprès" à 7520 Templeuve

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets ;

Vu l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 19 mars 1987 concernant la mise en décharge de certains déchets en Région wallonne ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, article 13;

Vu l'arrêté royal du 28 janvier 2013 relatif au commerce des engrais, des amendements du sol et des substrats de cultures;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement, tel que modifié ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 juillet 2014 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement ;

Vu la demande d'enregistrement et de certificat d'utilisation introduite par la SCRL IPALLE le 8 février 2016 et déclarée recevable le 7 mars 2016 ;

Considérant que le compost de déchets verts doit être couvert par une dérogation délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, conformément à l'arrêté royal du 28 janvier 2013 précité, en vue de permettre sa commercialisation comme « amendement organique du sol » ;

Considérant que les teneurs en éléments polluants du compost de déchets verts analysé sont inférieures aux limites admises au niveau des certificats d'utilisation des matières destinées à une valorisation agricole avec suivi parcellaire sans analyses en éléments traces métalliques des sols préalables à l'épandage ;

Considérant que les opérations d'épandage sur le sol au profit de l'agriculture et de l'environnement incluant les opérations de compostage et autres transformations biologiques reprises sous la rubrique R10 de l'annexe 3 du décret du Conseil régional wallon du 27 juin 1996 relatif aux déchets relèvent des opérations débouchant sur une possibilité de valorisation des déchets ;

Considérant qu'en vertu de l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, le Ministre peut favoriser la valorisation de déchets non dangereux ;

Considérant que la tenue d'une comptabilité environnementale et l'obtention d'un certificat d'utilisation, tels qu'envisagés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 précité sont indispensables pour ce type de matière et ont pour objectif d'assurer la traçabilité et le suivi environnementaux des filières d'utilisation sur ou dans le sol au profit de l'agriculture et de l'environnement ;

Considérant que les conditions requises en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 précités sont rencontrées par le demandeur,

Arrête :

Article 1^{er}. La l'Intercommunale IPALLE SCRL, sise chemin de l'Eau Vive 1, à 7503 Froyennes, est enregistrée sous le n°2016/13/246/3/4 pour la valorisation du compost de déchets verts produit sur la plate-forme de compostage sise rue longeant le lieu-dit du "Malprès" à 7520 Templeuve.

Art. 2. Le compost de déchets verts produit à 7520 Templeuve est admis pour les utilisations précisées dans le certificat d'utilisation, moyennant l'obtention de ce dernier, le respect des dispositions y contenues, la tenue d'une comptabilité, ainsi que la mise en place d'une traçabilité de la filière, d'un suivi qualitatif de la production et d'un suivi de la valorisation adapté à l'utilisation.

Art. 3. Le compost de déchets verts est produit par fermentation aérobie dans le respect des dispositions du permis d'environnement.

Art. 4. Les caractéristiques analytiques de la matière produites, ses modes d'utilisation, sa traçabilité et le suivi de son utilisation sont fixés par le certificat d'utilisation.

Art. 5. Toute nouvelle demande de certificat d'utilisation pour le compost de déchets verts visé à l'article 2 doit être introduite selon le prescrit de l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets et conformément au modèle repris en annexe IV dudit arrêté.

Art. 6. La comptabilité reprise en annexe fait partie intégrante du présent enregistrement.

Art. 7. L'enregistrement est délivré pour une période de 10 ans prenant cours le jour de la signature du présent arrêté.

Art. 8. La matière visée par le présent enregistrement est identifiée, caractérisée et utilisée selon les termes énoncés dans le certificat d'utilisation.

Art. 9. Un recours en annulation pour violation des formes soit substantielles, soit prescrites à peine de nullité, excès ou détournement de pouvoir, peut être porté devant le Conseil d'Etat contre la présente décision par toute partie justifiant d'une lésion ou d'un intérêt.

Le Conseil d'Etat, section administration, peut être saisi par requête écrite, signée par l'intéressé ou par un avocat et ce, dans les soixante jours à dater de la notification ou de la publication de la présente décision.

Outre le recours au Conseil d'Etat, existe la possibilité d'introduire une réclamation auprès du médiateur de la Région wallonne ; cette saisine du médiateur n'interrompt pas le délai pendant lequel il est possible d'intenter un recours au Conseil d'Etat.

Namur, le 3 mai 2016.

C. DI ANTONIO

Annexe

**Comptabilité liée à l'enregistrement n° 2016/13/246/3/4
Dossier : COM/048**

Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE sur la plate-forme de compostage de Templeuve, sise rue longeant le lieu dit du "Malprès" à 7520 Templeuve.

1. La comptabilité prévue dont question à l'article 6 consiste en la tenue d'un registre.

La tenue du registre imposée au requérant en vertu de l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 juin 2009 déterminant les conditions sectorielles relatives aux installations de compostage visées par la rubrique 90.23.11.02 et 90.23.11.03 vaut comptabilité.

1.1. Le requérant tient à jour un registre des sorties de matière où les informations suivantes sont consignées :

1) les références, la date d'octroi et de terme de l'enregistrement octroyé conformément aux dispositions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets ;

2) Par date de sortie :

- les quantités de matières cédées,
- le numéro du lot de matière et du bulletin d'analyse correspondant,
- les coordonnées complètes du destinataire,
- le numéro du document de transport CMR et les coordonnées du transporteur,
- le numéro du bon de pesage, s'il échet.

1.2. Modèle du registre :

En tout état de cause, le registre reprend au minimum les informations reprises en 1.1 sous la forme suivante :

N° enregistrement :							
Date de début de validité :							
Date de fin de validité :							
Date de cession	Heure	Quantité à livrer en tonnes	N° du lot	N° du bulletin d'analyse relatif au lot	Destination : N° de référence du destinataire ¹ , identité et adresse, tél., fax et E-mail du destinataire	N° du bon de pesage (s'il échet)	N° du document CMR

¹ Pour la valorisation agricole.

Le numéro de référence du destinataire est le « numéro de producteur » délivré par le Département des Aides (tél.: 081/64 95 31).

2. Ces informations sont consignées dans un registre tenu de manière à garantir leur continuité matérielle ainsi que leur régularité et l'irréversibilité des écritures. Le registre est tenu par ordre de dates, sans blancs ni lacunes.

En cas de rectification, l'écriture primitive doit rester lisible.

Le registre est constitué d'un volume relié dont les pages sont numérotées de façon continue, paraphées et datées par un fonctionnaire de la direction territoriale compétente du Département de la Police et des Contrôles.

3. Le producteur peut gérer les sorties de matière de façon informatisée.

Dans ce cas, le producteur imprime quotidiennement les feuilles informatiques correspondant au modèle 1.2 et les colle dans le registre dont question au point 2.

Le producteur appose sa signature simultanément à cheval sur la feuille collée et le registre.

4. Les registres sont tenus en permanence à disposition des agents de l'AFSCA, du Service public fédéral, des agents du Département de la Police et des Contrôles et du Département du Sol et des Déchets. Les registres sont conservés par le requérant pendant dix ans à partir du 1^{er} janvier de l'année qui suit leur clôture.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel octroyant l'enregistrement n° 2016/13/246/3/4 à la S.C.R.L. IPALLE sise Chemin de l'Eau Vive 1 à 7503 Froyennes pour la valorisation du compost de déchets verts produit à 7520 Templeuve.

Namur, le 2 mai 2016.

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports
et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

Direction générale Agriculture, Ressources naturelles et Environnement - Département du Sol et des Déchets - Direction de la Protection des Sols

**Avenue Prince de Liège 15
5100 JAMBES**

Certificat d'utilisation délivré en vertu de l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

REFERENCES DU CERTIFICAT D'UTILISATION :

Direction de la Protection des Sols

Dossier : COM/048

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Annexes: 10

Titulaire du certificat :**Intercommunale IPALLE S.C.R.L.**

dénommée le "producteur " dans le présent certificat d'utilisation.

N° BCE : 0.216.881.904

Siège social :

Chemin de l'Eau vive 1

7503 Froyennes

Téléphone : 069/84.59.88

Siège d'exploitation :

Plate-forme de compostage de Templeuve

Rue longeant le lieu dit "Malprès"

7520 Templeuve

Téléphone : 069/77.39.71

Personnes responsables :

M. G. Delbar, Directeur général,

M. L. Dupont, Secrétaire général.

1. DENOMINATION DE LA MATIERE :

Compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE sur la plate-forme de compostage de Templeuve, dénommé "matière" dans le présent certificat d'utilisation.

2. MODES D'UTILISATIONS :**2.1. Valorisation agricole avec suivi parcellaire :**

Dans le respect des dispositions du présent certificat d'utilisation et de la dérogation de commercialisation délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement sur base de l'arrêté royal du 28 janvier 2013 relatif à la commercialisation des engrais, amendements et substrats de culture, reprise en annexe 8, la matière peut être utilisée en agriculture comme « amendement organique du sol ».

Les modalités de l'utilisation sont spécifiées au point 4 ci-après.

2.2. Utilisation non agricole :

Dans le respect des dispositions du présent certificat d'utilisation et de la fédérale précitée, la matière peut être mise en œuvre selon les modes d'utilisation I, II, III et IV, définis dans le tableau 1.

Les conditions d'utilisation sont spécifiées au point 4.

Tableau 1 :

MODES D'UTILISATION
I. UTILISATION PAR DES PARTICULIERS
Usages domestiques.
II. UTILISATION PROFESSIONNELLE RAISONNEE (PAR ENTREPRISES ET SERVICES COMMUNAUX)
a) Horticulture ² (non vivrière), pépinière
b) Parcs et jardins, aménagement paysager, ornementation
c) Aire de repos, plaine de jeux, terrains de sports
d) Abords de voiries
III. UTILISATION PROFESSIONNELLE AUTORISEE
a) Pour la fabrication de substrat de culture (terreau)
b) Pour la fabrication d'un amendement organique mélangé

² L'horticulture vivrière (maraîchage et cultures fruitières...) est comprise dans la valorisation agricole.

IV. UTILISATION PROFESSIONNELLE CONTROLEE**OBJECTIFS :**

- Amélioration et enrichissement d'un sol « en place »;
- Constitution de terres pour gazonnements et plantations ;
- Constitution de néosol.

UTILISATIONS :

- Aménagement et réhabilitation de sites;
- Aménagement et réhabilitation de Centres d'enfouissement techniques (CET) et de dépotoirs;
- Aménagement d'infrastructures publiques ou privées ;
- Utilisation en CET : couverture journalière de déchets;
- Réhabilitation de sites d'activité économique à caractère industriel visé à l'article 30 du CWATUP.

3. CARACTERISTIQUES DE LA MATIERE :**3.1. Description du processus de production :**

Les étapes principales du processus de production du compost sont les suivantes :

- Admission, déchargement et stockage des déchets verts ;
- broyage des déchets verts ;
- mise en andains du broyat de déchets verts qui subit une fermentation aérobie contrôlée avec aération forcée (3 semaines) et contrôle de la teneur en eau, puis une fermentation avec retournements mécaniques (3 semaines) ;
- maturation (6 semaines) du compost ;
- tamisage du compost à la granulométrie 0-25mm ;
- caractérisation et commercialisation.

La matière doit avoir subi cours du processus de production un échauffement naturel de la masse à une température de 60°C ou plus pendant au moins 4 jours ou 55°C ou plus pendant au moins 12 jours.

La fraction inférieure à 25 mm constitue la matière qui peut être utilisée dans le cadre du présent certificat.

Les refus de tamisage (fraction ligneuse) sont réintroduits dans le processus de production ou sont évacués conformément à la législation en vigueur. Ils ne peuvent être valorisés sur base du présent certificat

Les « indésirables » résultant du tri des déchets entrants et les contaminants éventuels – plastiques...- sont évacués conformément à la législation en vigueur.

3.2. Déchets mis en œuvre dans le cadre du processus de production :

Seuls sont admis dans le processus de production de la matière, les déchets végétaux – issus de collectes sélectives, autorisés par le permis unique délivré à Mons en date du 28 juillet 2010 - référencé D3300/57081/RGPED/2010/3/EROSE/kdeho - PU, à savoir :

20	<i>Déchets municipaux (déchets ménagers et déchets assimilés provenant des commerces, des industries et des administrations), y compris les fractions collectées séparément.</i>
20 01	<i>Fractions collectées sélectivement</i>
20 01 99	Déchets non spécifiés ailleurs – Déchets verts -
20 02	<i>Déchets de jardins et de parcs – y compris les cimetières</i>
20 02 01	Déchets biodégradables – Déchets verts -
20 03	<i>Autres déchets communaux</i>
20 03 02	Déchets de marché ³
20 03 99	Déchets non spécifiés ailleurs. – Déchets verts -
20 96	<i>Autres déchets en provenance de l'activité usuelle des ménages.</i>
20 96 99	Déchets non spécifiés ailleurs – Déchets verts -

Des déchets d'origine animale et/ou des boues d'épuration ne peuvent pas entrer dans le processus de production de la matière.

En complément aux conditions d'acceptation sur le site, seuls les bois non traités peuvent être admis dans le processus de production pour les utilisations envisagées par le présent certificat d'utilisation.

L'introduction, dans le processus de production de la matière, d'un "déchet entrant" non spécifié ci-dessus, doit préalablement être approuvée par la Direction de la Protection des Sols et être signalée au Département des Permis et Autorisations conformément aux dispositions prévues dans le décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement.

3.3. Caractéristiques analytiques :

La matière faisant l'objet du présent certificat d'utilisation devra respecter, pour tout mode d'utilisation, les caractéristiques analytiques définies dans les tableaux 2, 3, 4 repris ci-après.

³ Exclusivement végétaux

Tableau 2 : Paramètres agronomiques

Paramètres agronomiques	Normes
pH (eau)	$6,5 \leq \text{pH} \leq 9,5$
Matières Sèches (MS) (1)	> 40 %
Matières Organiques (MO) (1)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ > 16% si MS > 50% ➤ > 18% si 40% < MS < 50%
Granulométrie : Passage au tamis de 40mm	$\geq 99 \%$
Impûretés : (verre, plastique, métal) Refus au tamis de 2mm	$\leq 0,5 \%$
Pierres : Refus au tamis de 5mm	$\leq 2 \%$
Pouvoir germinatif	Absence de graines
Maturité ⁴ :	
1) Degré d'autoéchauffement (Rottergrade)	< 30°C
OU	
2) - Degré d'autoéchauffement (Rottergrade) -test de respiration Oxitop	$30^\circ\text{C} < \text{Rottergrade} < 50^\circ\text{C}$ < 10mmol O ₂ /kg MO / h

(1) en % de la matière brute

Tableau 3 : Teneurs maximales en éléments traces métalliques dans la matière

Eléments traces métalliques	Normes Région wallonne (mg/kg MS)
Arsenic	20 ⁵
Cadmium	1,5
Chrome	100
Cuivre	100
Mercuré	1
Nickel	50
Plomb	100
Zinc	400

⁴ Les paramètres d'évaluation de la maturité ont été modifiés ; depuis début 2013, la méthode permettant le test de respiration Oxitop, reprise dans le Compendium wallon des méthodes d'échantillonnage en cours de validité, est implémentée dans tous les laboratoires en Wallonie.

⁵ Norme du Service Public Fédéral Sécurité de la Chaîne alimentaire

Tableau 4 : Teneurs maximales en composés traces organiques dans la matière

Composés traces organiques	Valeurs limites (mg/kg MS)	
BTEX	5	
Hydrocarbures polycycliques aromatiques (PAH)		
- 6 Borneff	3	
- totaux (16)	5	
PCB		
- totaux	0,15	
Hydrocarbures (C10 → C40) ⁶	A	B
- > C10-C12	<75	<750
- > C12-C16	<280	<2800
- > C16-C20	<280	<2800
- > C20-C40	<280	<2800
<u>Origine⁷:</u>		
n-alcane max ⁸		C ₂₃ à C ₃₁
CPI ₁ ⁹ = [C impair]/[C pair]		(impair)
CPI ₂ ¹⁰ = 2(C ₂₇ + C ₂₉) / (C ₂₆ + 2xC ₂₈ + C ₃₀)		> 2
UCM ¹¹ (irrésolus) / (résolus)		> 4
UCM / n-alcane		< 2
n-alcane / C ₁₆		< 10
		> 50
Hydrocarbures aliphatiques halogénés		
- totaux	0,1	
Pesticides		
- totaux	1	
Chlorobenzènes		
- totaux	1	
Chlorophénols		
- totaux	1	
Cyanures		
- libre	3	
- totaux	15	
EOX	5	
AOX	250	
LAS	(1500) *	
DEHP (Phtalates)	(50) *	
NPE	(25) *	
Dioxines et furannes (PCDD) et (PCDF)	100 ng TE/kg MS	

- MS = matières sèches ; - * = valeur limite indicative.

⁶ Le paramètre pour évaluer la pollution aux hydrocarbures est modifié. En 2015, la méthode d'analyse de l'indice hydrocarbure (C10-C40) sera reprise dans le CWEA et sera implémentée dans tous les laboratoires en Wallonie. L'indice se détermine sur base de 4 fractions : C10-C12 ; C12-C16 ; C16-C21 et C21-C40. Les teneurs pour chacune des fractions doivent être sous les valeurs définies en A **OU** sous les valeurs définies en B **ET** être d'origine biogénique.

⁷ L'origine biogénique ou pétrogénique des hydrocarbures se détermine sur base des 6 indices ci-dessous.

⁸ N-alcane max : n-alcane prépondérant.

⁹ CPI₁ : « Carbon Preference Index » ; rapport entre les aires des pics des n-alcane dont le nombre de carbones est impair et les n-alcane dont le nombre de carbones est pair.

¹⁰ CPI₂ : rapport entre les aires des pics des n-alcane C₂₇ et C₂₉ et les aires des n-alcane C₂₆, C₂₈ et C₃₀.

¹¹ UCM : « Unresolved Complex Mixture ».

4. MODALITES & CRITERES D'UTILISATION :

4.1. Conditions générales d'utilisation :

Sans préjudice d'autres dispositions légales ou réglementaires, il est interdit d'utiliser la matière :

- sur les sols forestiers, dans les bois et forêts tels que définis par l'article 2 du décret du 15 juillet 2008 relatif au Code forestier ;
- dans les réserves naturelles érigées ou agréées en vertu de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, dans les zones humides définies en vertu de l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 8 juin 1989 relatif à la protection des zones humides d'intérêt biologique, et dans les zones naturelles visées à l'article 38 du Code wallon de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme et du patrimoine, sauf si un plan de gestion le prévoit ;
- dans les unités de gestion de sites Natura 2000 pour lesquelles cette interdiction est spécifiée dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 mai 2011 fixant les types d'unités de gestion susceptibles d'être délimitées au sein d'un site Natura 2000 ainsi que les interdictions et mesures préventives particulières qui y sont applicables.

L'utilisation de la matière sur ou dans les sols s'effectue en respectant notamment :

- les dispositions reprises dans la dérogation délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement sur base de l'arrêté royal du 28 janvier 2013 relatif à la commercialisation des engrais, des amendements du sol et des substrats de culture - annexe 11 ;
- les dispositions reprises aux articles R.154 et R.165 du Code de l'Eau (Livre II du Code de l'Environnement), visant la protection des eaux souterraines ;
- les dispositions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 mars 2011 portant les mesures préventives générales applicables aux sites Natura 2000 ainsi qu'aux sites candidats au réseau Natura 2000, article 4, 9°.

Lors de l'utilisation de la matière, il convient :

- de veiller à un épandage homogène de la matière ;
- de veiller à ce que les modalités d'épandage limitent autant que faire se peut les conséquences négatives sur la structure du sol, notamment la compaction ;
- de prendre toutes les dispositions pour que les eaux de ruissellement ne puissent, en raison de la pente du terrain notamment, atteindre les endroits ou les milieux protégés, les voies d'écoulement et ne soient cause de pollutions ;
- de veiller de ne pas dépasser la capacité d'absorption des sols. Cette capacité est réputée dépassée s'il y a stagnation de plus de 24 heures des matières épandues ou s'il se produit un ruissellement de matières sortant de la zone d'épandage.

Les matières ne peuvent générer de nuisances de quelque nature que ce soit (olfactives, écoulement, visuelles...). Dans ce cadre, l'Administration peut imposer le déplacement des matières stockées ou imposer les mesures qu'elle juge utile afin notamment d'éviter toute pollution et de protéger la population et l'environnement contre d'éventuelles nuisances liées au stockage ou à l'utilisation des matières.

En cas de nuisance, l'administration se réserve le droit de prendre ou de faire prendre les mesures qui s'imposent pour éliminer, aux frais du responsable, lesdites nuisances.

En cas de pollution visuelle constatée, tous les éléments indésirables épandus de dimension supérieure à 25 cm² devront être ramassés manuellement ou mécaniquement et évacués conformément à la réglementation.

4.2. Valorisation agricole avec suivi parcellaire :

La matière peut être utilisée en agriculture dans la mesure où :

- elle est couverte par une dérogation, en cours de validité délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, sur base de l'arrêté royal du 28 janvier 2013 relatif à la commercialisation des engrais, des amendements du sol et des substrats de culture, permettant sa commercialisation pour ce type d'utilisation ;
- les épandages sont réalisés dans le respect des dispositions relatives à la gestion de l'azote en agriculture prévues au chapitre IV (articles R.188 à R.232) du Code de l'Eau (Livre II du Code de l'Environnement) ;
- un suivi parcellaire de l'épandage est réalisé conformément au point 5.1 du présent certificat ;
- les doses d'utilisation sont déterminées pour répondre aux besoins des sols - en chaux et en matières organiques - et des plantes - en éléments fertilisants - dans le respect :
 - des règles de bonnes pratiques agricoles ;
 - des dispositions relatives à la gestion durable de l'azote en agriculture prévues au chapitre IV (articles R.188 à R.232) du Code de l'Eau (Livre II du Code de l'Environnement) ;
 - des recommandations en matière d'apport d'unités de valeur neutralisante au sol suivantes :
 - pour les sols présentant un pH(eau) de 6 à 7, un apport de 1.500 unités de valeur neutralisante par hectare et pour trois ans constitue une pratique raisonnable en terme d'apport de matière alcalinisante sur les terres agricoles.
 - si la pratique conduit parfois à épandre jusqu'à 2.500 unités de valeur neutralisante par hectare et pour trois ans sur des terres agricoles dont le pH(eau) est supérieur à 6, les destinataires prennent en compte les impacts pédologiques et agronomiques induits par de telles pratiques, notamment le blocage de certains oligo-éléments et du phosphore, l'entrave à la minéralisation de la matière organique et la culture de la pomme de terre difficile voire impossible sur des terres à pH trop élevé.
 - des apports maximums en ETM au sol suivants :
Sur une période de trois ans, les épandages cumulés de la matière et de toutes autres matières organiques n'entraînent pas d'apports annuels moyens en éléments traces métalliques supérieurs aux valeurs limites précisées au tableau 5.

Tableau 5 :

Valeurs limites des apports annuels moyens en ETM des matières utilisées.

	Valeurs limites en g/ha/an
Cd	5
Cr	500
Cu	600
Hg	5
Ni	100
Pb	500
Zn	2000

4.3. Utilisation non agricole :

La matière faisant l'objet du présent certificat d'utilisation peut être utilisée à des fins non agricoles, selon les utilisations définies au tableau 1 du point 2, dans le respect et conformément aux dispositions spécifiques propres à chaque utilisation reprises dans le tableau 6.

Tableau 6 :

MODES D'UTILISATION	CONDITIONS D'UTILISATION
I. UTILISATION PAR DES PARTICULIERS	
Usages domestiques.	<ul style="list-style-type: none"> • Respect des dispositions de l'A.R. du 28 janvier 2013 ; la matière est couverte par une dérogation, en cours de validité délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, permettant sa commercialisation pour ce type d'utilisation ; • Matière en vrac ou en sac ; • Des recommandations d'utilisation (doses, mode d'emploi, restrictions...) sont précisées de façon écrite par le producteur de matière dans une brochure à remettre au destinataire.
II. UTILISATION PROFESSIONNELLE RAISONNÉE (PAR ENTREPRISES ET SERVICES COMMUNAUX)	
e) Horticulture ¹² (non vivrière), pépinière	<ul style="list-style-type: none"> • Respect des dispositions de l'A.R. du 28 janvier 2013 ; la matière est couverte par une dérogation, en cours de validité délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, permettant sa commercialisation pour ce type d'utilisation ; • Des recommandations d'utilisation (doses, mode d'emploi, restrictions...) sont précisées de façon écrite par le producteur de matière dans une brochure à remettre au destinataire ; • Les doses d'utilisation sont établies pour satisfaire aux besoins physiologiques des plantes et à la constitution d'un sol de qualité et respectent les recommandations écrites du producteur de matière.
f) Parcs et jardins, aménagement paysager, ornementation	
g) Aire de repos, plaine de jeux, terrains de sports	
h) Abords de voiries	

¹² L'horticulture vivrière (maraîchage et cultures fruitières...) est comprise dans la valorisation agricole.

III. UTILISATION PROFESSIONNELLE AUTORISEE	
b) Pour la fabrication de substrat de culture (terreau) dans une unité de production autorisée	<ul style="list-style-type: none"> • Respect des dispositions de l'A.R. du 28 janvier 2013 ; la matière est couverte par une dérogation, en cours de validité délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, permettant sa commercialisation pour ce type d'utilisation ; • Les unités autorisées de production de terreau doivent disposer d'un agrément de l'AFSCA.
b) Pour la fabrication d'un amendement organique mélangé dans une unité de production autorisée	<ul style="list-style-type: none"> • Respect des dispositions de l'A.R. du 28 janvier 2013 ; la matière est couverte par une dérogation, en cours de validité délivrée par le Service public fédéral, Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, permettant sa commercialisation pour ce type d'utilisation ; • Les unités autorisées de production de terreau doivent disposer d'un agrément de l'AFSCA ; • L'amendement organique mélangé, destiné à une valorisation agricole, est soumis à certificat d'utilisation.
IV. UTILISATION PROFESSIONNELLE CONTROLEE	
<p>OBJECTIFS :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Amélioration et enrichissement d'un sol « en place »; - Constitution de terres pour gazonnements et plantations ; - Constitution de néosol. <p>UTILISATIONS :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aménagement et réhabilitation de sites; - Aménagement et réhabilitation de Centres d'enfouissement techniques (CET) et de dépotoirs; - Aménagement d'infrastructures publiques ou privées ; - Utilisation en CET : couverture journalière de déchets; - Réhabilitation de sites d'activité 	<p>Conditions :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hormis la couverture journalière de déchets en CET, les utilisations visent à améliorer les caractéristiques des sols ou à constituer un sol ou un néosol adéquat. Dans ce cadre, la matière est utilisée de l'une des façons suivantes : <ul style="list-style-type: none"> - incorporée à un sol en place ; - mélangée à des terres, dans un centre autorisé ou sur le site de l'utilisation des terres ; - mélangée, en vue de produire un néosol, avec d'autres matières ou éventuellement avec d'autres déchets faisant l'objet d'un enregistrement pour le mode d'utilisation envisagé au regard de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets, sur le site d'utilisation du néosol ou dans un centre autorisé. • les travaux à réaliser font l'objet d'un cahier de charges approuvé par les autorités compétentes conformément aux procédures fixées par les réglementations applicables selon le cas visé ; • les travaux sont effectués conformément aux dispositions réglementaires, les cahiers

<p>économique à caractère industriel visé à l'article 30 du CWATUP.</p>	<p>de charges correspondants précisent les modalités suivant lesquelles la matière est mise en œuvre ;</p> <ul style="list-style-type: none">• les prescriptions du cahier des charges des travaux à réaliser et, sauf contradiction, les prescriptions du Cahier des Charges Type Qualiroutes approuvé par le Gouvernement wallon par décision du 20 juillet 2011 sont respectées ;• le sol ou néosol constitué après mise en œuvre de la matière est analysé, conformément aux dispositions reprises au point 7 - hormis pour l'utilisation en tant que couverture journalière de déchets en CET. <p>Après utilisation, le sol ou néosol constitué présente :</p> <ul style="list-style-type: none">- des concentrations en polluants inférieures ou égales aux valeurs limites reprises au tableau figurant en annexe 9, selon le type d'usage prévu pour le sol ;- un pH (eau) > 6 • Un suivi de l'utilisation est réalisé conformément au point 5.2 du présent certificat.
---	---

5. TRANSPORT, TRAÇABILITE & SUIVI DE L'UTILISATION :

Le suivi de l'utilisation a pour objectif de garantir la traçabilité depuis l'origine jusqu'à l'utilisation finale de la matière.

Le producteur met en place un système de suivi des mouvements de la matière, conformément aux dispositions du Permis d'Environnement et du présent certificat d'utilisation.

Ce système a pour objectifs prioritaires :

- d'assurer et de démontrer le cloisonnement des différentes phases de gestion des déchets au sein de l'exploitation ;
- de garantir la traçabilité depuis l'origine jusqu'à l'utilisation finale de la matière. A tout moment, le producteur doit être en mesure de déterminer la localisation et la composition de chaque andain en cours de production ainsi que de fournir pour chaque lot de compost livré les coordonnées des destinataires, les quantités livrées à chacun d'eux et les bulletins d'analyse correspondants.

5.1. Valorisation agricole avec suivi parcellaire :

- Le transport de la matière, à titre professionnel, doit être réalisé par un transporteur enregistré au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et des transporteurs de déchets autres que dangereux.
- Les utilisateurs fournissent au producteur les renseignements utiles sur la destination et les modalités d'utilisation de la matière.
A ces fins, lors de chaque livraison de matière, le producteur est tenu d'établir un document de traçage A, dont le modèle est repris en annexe 2 (toutes les informations figurant sur le modèle doivent être reprises sur le document de traçage réel).
- Les utilisateurs de la matière doivent préalablement à toute utilisation, obtenir un numéro de référence officiel qui est délivré par l'Administration.
Les parcelles recevant les matières sont référencées et localisées sur base d'une numérotation non-équivoque.
Pour ces points, se référer à l'annexe 1 du présent certificat d'utilisation.

5.2. Utilisation non agricole :

Modes d'utilisation I :

- Pas de suivi particulier de l'utilisation.

Modes d'utilisation II et III :

- Le transport de la matière, à titre professionnel, doit être réalisé par un transporteur enregistré au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et des transporteurs de déchets autres que dangereux.
- Pas de suivi particulier de l'utilisation.

Mode d'utilisation IV : Utilisation professionnelle contrôlée :

- Le transport de la matière, à titre professionnel, doit être réalisé par un transporteur enregistré au sens de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs, des courtiers, des négociants et des transporteurs de déchets autres que dangereux.
- Afin de respecter les valeurs limites et les impositions dont question au point 4.3., le sol constitué après mise en œuvre de la matière doit faire l'objet d'une analyse, hormis pour l'utilisation de la matière en tant que couverture journalière de déchets en CET.
- Les utilisateurs fournissent au producteur les renseignements utiles sur la destination et les modalités d'utilisation de la matière.

A ces fins, le producteur est tenu d'établir à chaque cession de matière un document de traçage B dont le modèle est repris en annexe 3 (toutes les informations figurant sur le modèle doivent être reprises sur le document de traçage réel).

5.3 Conservation des documents de traçage :

L'ensemble des documents de traçage A et B (annexes 2 et 3) doit être tenu à disposition de l'administration et des agents chargés du contrôle et est annexé au registre dont question dans l'enregistrement.

CONTROLES ANALYTIQUES ET PERIODICITE DES CONTROLES SUR LES MATIERES :

5.2. Prélèvements :

- a. Les prélèvements sont effectués par un laboratoire agréé ou par l'exploitant après approbation de la procédure de prélèvement, de préparation et de conservation des échantillons par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en Région wallonne.
- b. Un lot de matière ne peut excéder 1000 tonnes (matière brute).
- c. Des prélèvements élémentaires sont effectués soit régulièrement sur le lot de matière en voie de constitution, soit sur le lot physiquement constitué, en vue d'obtenir un échantillon global représentatif du lot -constitué par l'ensemble des prélèvements élémentaires-.
- d. Conformément à l'arrêté royal du 4 juillet 2004 fixant les dispositions en matière de prélèvement d'échantillons officiels des engrais, des amendements de sol et des substrats de culture, le lot de matière doit être l'objet d'au minimum 40 prélèvements élémentaires.

L'ensemble des prélèvements élémentaires constitue l'échantillon global, dont la masse ne peut être inférieure à 4 kg.

- e. L'échantillon global doit disposer d'une masse suffisante pour pouvoir constituer, après homogénéisation, une série de 4 échantillons finaux représentatifs du lot correspondant, de sorte qu'il soit possible d'exécuter sur chacun de ces échantillons finaux les analyses requises en double exemplaire.

De chaque série d'échantillons finaux, l'un est destiné au laboratoire agréé pour analyse, le deuxième est destiné au laboratoire agréé en vue de réaliser le screening dont question au point 6.1.3., le troisième est tenu à la disposition du fonctionnaire chargé de la surveillance et le quatrième est conservé par l'exploitant.

Les échantillons sont conservés dans des récipients adéquats et dans des conditions telles que les caractéristiques des matières ne puissent être altérées. Chaque récipient est soigneusement scellé et muni d'une étiquette portant toutes les indications utiles permettant de repérer aisément le lot. Chaque récipient porte la signature ou le paraphe de l'exploitant et, s'il échet, du représentant du laboratoire agréé. Ces échantillons sont conservés pendant six mois à compter de la date de prélèvement

- f. Le producteur peut toutefois constituer des lots de maximum 2.000 tonnes. Dans ce cas, deux échantillons globaux représentatifs du lot de 2.000 tonnes sont constitués séparément à partir de prélèvements élémentaires distincts. Après constitution de 2 séries d'échantillons finaux, suivant les modalités décrites au paragraphe "e." ci-dessus, 1 échantillon final de chacune des 2 séries est porté à analyse. Le lot de 2.000 tonnes est alors caractérisé par la moyenne des résultats des deux analyses.

- Si les deux analyses montrent un respect ou un non-respect des normes définies au point 3, le lot est respectivement accepté ou rejeté.

- Si une des deux analyses montre un non respect des normes définies au point 3, deux nouveaux échantillons représentatifs du lot doivent être constitués à partir de nouveaux prélèvements et analysés séparément.

Le lot entier est rejeté - et ne peut donc être valorisé sous le couvert du présent certificat d'utilisation - si un dépassement des normes est constaté dans une des deux nouvelles analyses. Sinon, le lot est caractérisé par la moyenne des résultats des deux nouvelles analyses.

5.3. Analyses :

Les analyses, effectuées sur chaque échantillon final représentatif d'un lot par un laboratoire agréé pour l'analyse des déchets en Région wallonne, portent sur les paramètres suivants :

Paramètres agronomiques :

- la matière sèche ;
- la matière organique ;
- le pH (eau) ;
- l'azote total, l'azote organique, l'azote nitrique et l'azote ammoniacal ;
- le rapport C/N ;
- le K en K_2O ;
- le P en P_2O_5 ;
- le Mg en MgO ;
- le Ca en CaO ;
- la valeur neutralisante;
- la granulométrie : passage au tamis à ouverture de maille de 40mm ;
- le taux de pierres : refus au tamis à ouverture de maille de 5mm ;
- le taux d'impuretés (verre – plastique - métal) : refus au tamis à ouverture de maille de 2mm ;
- le pouvoir germinatif ;
- pour la maturité, l'un des 2 modes d'évaluation ci-après (cf. tableau 2 p.4):

le degré d'auto échauffement	le degré d'auto échauffement
	test de respiration Oxitop

- la conductivité électrique ;

Eléments traces métalliques :

l'As, le Cd, le Cr, le Cu, le Hg, le Pb, le Ni, le Zn ;

Composés traces organiques :

- BTEX : (Benzène, Toluène, Ethylbenzène, Xylène) et Styène ;
- PAH : les 6 de Borneff :
Fluoranthène, Benzo (b) fluoranthène, Benzo (k) fluoranthène, Benzo (a) pyrène, Indéno (1,2,3 –c,d) pyrène, Benzo (g,h,i) pérylène.
- PAH : les autres :
Naphtalène, Acénaphthylène, Acénaphtène, Fluorène, Phénanthrène, Anthracène, Pyrène, Benzo (a) anthracène, Chrysène, Dibenz (a, h) anthracène.
- PCB : 7 congénères de Ballschmieter :
PCB n°28, PCB n°52, PCB n°101, PCB n°118, PCB n°138, PCB n°153, PCB n°180.
- Hydrocarbures¹³, en référence au tableau 4 de la page 5 :
 - C10-C12 ;
 - C12-C16 ;

¹³ Un minimum de 15% MS est requis pour réaliser l'analyse

- C16-C21 ;
- C21-C40 ;

Et le cas échéant, le calcul des indices suivants :

- n-alcane max ;
- $CPI_1 = [C \text{ impair}] / [C \text{ pair}]$;
- $CPI_2 = 2(C_{27} + C_{29}) / (C_{26} + 2xC_{28} + C_{30})$;
- UCM (irrésolus) / (résolus) ;
- UCM / n-alcane ;
- n-alcane / C_{16}

5.4. Screening

Un screening semi-quantitatif GC/MS est réalisé par un laboratoire agréé au minimum toutes les 2000 tonnes de matière produite, sur un échantillon moyen obtenu à partir des échantillons finaux représentatifs de 2 lots successifs de 1000 tonnes maximum ou , s'il échet, sur un échantillon moyen, représentatif du lot de maximum de 2.000 tonnes, obtenu par mélange des deux échantillons finaux constitués séparément dont question au point 6.1.1.f..

Le dosage des éléments ou composés appropriés sera effectué en fonction des résultats du screening - notamment lorsque la concentration maximale établie par le screening pour un composé est supérieure à sa valeur limite (voir le tableau 4 du point 3.3) - en vue de s'assurer :

- que les matières ne présentent pas des teneurs en micro-polluants organiques supérieures aux valeurs limites reprises dans le tableau 4 du point 3.3,
- que les matières ne contiennent pas d'autres substances en concentration telle qu'elles pourraient constituer un risque significatif pour la santé humaine ou l'environnement.

Le screening doit faire l'objet d'un rapport interprétatif délivré par le laboratoire agréé. Celui-ci est établi conformément aux instructions de l'OWD.

5.5. Méthodes d'analyses

En ce qui concerne les méthodes d'analyse de matière, il est fait référence au Compendium wallon des méthodes d'échantillonnage et d'analyses - CWEA - en cours de validité.

5.6. Résultats d'analyses

Les résultats des analyses sont consignés par le laboratoire dans un bulletin référencé et signé comprenant au minimum les données reprises dans le modèle en annexe 4. Le rapport interprétatif fait partie intégrante du bulletin et doit être daté et signé par le responsable du laboratoire.

Le producteur est tenu de fournir les résultats de toutes les analyses effectuées.

Copie du bulletin d'analyse est adressée à la DGARNE sur demande de cette dernière, ou, directement lorsque la caution de celle-ci s'avère nécessaire pour valider la possibilité d'utiliser la matière, notamment en cas de dépassement des normes, des valeurs limites ou des valeurs limites indicatives reprises au point 3.3.

La caractérisation de la matière constitutive d'un lot est préalable à l'utilisation du lot.

Les lots de matières non caractérisés conformément aux dispositions ci-avant ou ne répondant pas aux caractéristiques fixées pour les modes d'utilisation envisagés ne peuvent être utilisés dans le cadre du présent certificat d'utilisation.

Le producteur est responsable de la conformité des matières par rapport aux prescrits du présent certificat d'utilisation. Lors de la livraison de matière, il fournit au destinataire une copie du ou des bulletin(s) d'analyse du laboratoire agréé relatif(s) au lot concerné. Ce document est joint au document de traçage faisant l'objet de l'annexe 2 ou 3.

6. CONTROLES ANALYTIQUES ET PERIODICITE DES CONTROLES SUR LES SOLS :

Pour le mode d'utilisation IV : "Utilisation professionnelle contrôlée :

- Il est recommandé de faire analyser les sols à enrichir, préalablement à la mise en œuvre de la matière, pour connaître notamment leur pH, leurs teneurs en matières organiques et pour déterminer les doses de matières à y incorporer ;
- Après mise en œuvre de la matière, le sol constitué est analysé pour vérifier que les valeurs limites en éléments traces métalliques et en composés traces organiques reprises au tableau 6 figurant en annexe 9 sont respectées ;
- Les paramètres suivants sont analysés sur chaque échantillon représentatif final du sol :
 - paramètres agronomiques : MS, MO, pH (eau), azote total;
 - ETM : teneurs en cadmium, chrome, cuivre, mercure, nickel, plomb, zinc;
 - composés traces organiques : teneurs en PAH, BTEX, PCB, Hydrocarbures C₁₀-

C₄₀.

Les résultats des analyses pour les éléments traces métalliques et composés traces organiques sont exprimés en milligrammes par kilogrammes de matière sèche.

- Les méthodes à utiliser pour analyser les sols sont celles spécifiées dans le Compendium wallon des méthodes d'échantillonnage et d'analyse en cours de validité – CWEA ISSeP.
- Les résultats des analyses de sols sont consignés par le laboratoire agréé dans un bulletin référencé et signé.

7. RAPPORT ANNUEL DE SYNTHESE:

7.1. Contenu du rapport annuel de synthèse :

Le producteur de matière transmet au Département du Sol et des Déchets un rapport annuel de synthèse. Ce rapport est constitué comme suit et contient au minimum les informations suivantes - toutes les informations sollicitées dans les modèles doivent être transmises :

SECTION 1 : PRODUCTION

- La liste et les quantités de déchets traités - facultativement répartis sur base des codes déchets- et des producteurs;
- La quantité de matière produite pendant l'année;
- La quantité de matière cédée durant l'année;
- La quantité de matière stockée en attente de sortie en date de 31 décembre de l'année de référence;
- Sous forme d'un tableau, les quantités de matière valorisées par mode d'utilisation;
- Une description des incidents, accidents survenus ainsi que des problèmes rencontrés durant la période concernée ainsi que les solutions mises en œuvre.

SECTION 2 : RESULTATS D'ANALYSE

- Un tableau récapitulatif annuel des résultats des analyses prévues au point 6.1 - modèle repris en annexe 5 ;
- L'ensemble des bulletins d'analyse de la matière, référencés et signés par le responsable du laboratoire.

SECTION 3 : VALORISATION AGRICOLE

- Un répertoire annuel des destinataires dont le modèle est repris en annexe 6.

Celui-ci est établi en listant l'une à la suite de l'autre toutes les quantités fournies au même destinataire et en indiquant la quantité totale fournie à ce destinataire, et cela pour chaque destinataire.

Le tableau mentionnera également la quantité totale fournie globalement à tous les destinataires.

- Les tableaux de suivi des épandages :
 - a. Pour l'année de référence, par destinataire, le tableau de suivi des épandages dont le modèle est repris en annexe 8.
 - b. Pour les matières stockées chez le destinataire en attente d'épandage au 31 décembre de l'année précédent l'année de référence, par destinataire, un tableau de suivi des épandages correspondants suivant le même modèle repris à l'annexe 8.
 - c. Le nombre et l'ensemble des orthophotoplans pour chaque destinataire.

SECTION 4 : UTILISATION NON AGRICOLE

I. UTILISATION PAR DES PARTICULIERS

- Un répertoire annuel des destinataires dont le modèle est repris en annexe 7.

Celui-ci est établi en listant l'une à la suite de l'autre toutes les quantités fournies au même destinataire et en indiquant la quantité totale fournie à ce destinataire, et cela pour chaque destinataire.

Le tableau mentionnera également la quantité totale fournie globalement à tous les destinataires.

(Pour les utilisateurs marginaux recevant chacun au maximum 3 tonnes de matières par an, une rubrique "autres destinataires" reprenant la somme totale des quantités cédées à ces derniers peut être utilisée).

- Une copie de la brochure explicative remise lors de la cession de matière.

SECTION 5 : UTILISATION NON AGRICOLE

II. UTILISATION PROFESSIONNELLE RAISONNEE

- Un répertoire annuel des destinataires dont le modèle est repris en annexe 7.

Celui-ci est établi en listant l'une à la suite de l'autre toutes les quantités fournies au même destinataire et en indiquant la quantité totale fournie à ce destinataire, et cela pour chaque destinataire.

Le tableau mentionnera également la quantité totale fournie globalement à tous les destinataires.

(Pour les utilisateurs marginaux recevant chacun au maximum 3 tonnes de matières par an, une rubrique "autres destinataires" reprenant la somme totale des quantités cédées à ces derniers peut être utilisée.)

- Une copie de la brochure explicative remise lors de la cession de matière.

SECTION 6 : UTILISATION NON AGRICOLE

III. UTILISATION PROFESSIONNELLE AUTORISEE

- Un répertoire annuel des destinataires dont le modèle est repris en annexe 7.

Celui-ci est établi en listant l'une à la suite de l'autre toutes les quantités fournies au même destinataire et en indiquant la quantité totale fournie à ce destinataire, et cela pour chaque destinataire.

Le tableau mentionnera également la quantité totale fournie globalement à tous les destinataires.

(Pour les utilisateurs marginaux recevant chacun au maximum 3 tonnes de matières par an, une rubrique "autres destinataires" reprenant la somme totale des quantités cédées à ces derniers peut être utilisée.)

SECTION 7 : UTILISATION NON AGRICOLE

IV. UTILISATION PROFESSIONNELLE CONTROLEE

- Un répertoire annuel des destinataires dont le modèle est repris en annexe 7.

Celui-ci est établi en listant l'une à la suite de l'autre toutes les quantités fournies au même destinataire et en indiquant la quantité totale fournie à ce destinataire, et cela pour chaque destinataire.

Le tableau mentionnera également la quantité totale fournie globalement à tous les destinataires.

(Pour les utilisateurs marginaux recevant chacun au maximum 3 tonnes de matières par an, une rubrique "autres destinataires" reprenant la somme totale des quantités cédées à ces derniers peut être utilisée.)

- Une copie de tous les documents de traçage B, volet 2, incluant les rapports sur les modalités d'utilisation.

7.2. Transmission du rapport :

Les données constituant le rapport sont transmises par voie informatique :

- Les données relatives aux destinataires (sections 3/4/5/6/7 : répertoire annuel des destinataires) sont transmises au plus tard le 31 janvier suivant l'année de référence ;
- Les données relatives aux épandages (section 3 : tableau de suivi des épandages), à la production (section 1) et aux analyses (section 2 : tableau récapitulatif annuel des résultats d'analyse) sont transmises au plus tard le 31 mars suivant l'année de référence ;
- Les données complémentaires (section 2 : bulletins d'analyses - section 3 : les orthophotoplans - section 7 : documents de traçage B – sections 4/5 : copie de la brochure) sont transmises pour le 31 mars suivant l'année de référence.

En ce qui concerne la présentation de ce rapport, l'exploitant se conformera aux instructions données par le Département du Sol et des Déchets.

8. DEVOIRS DU PRODUCTEUR DE MATIERE :

Le producteur s'engage à respecter les prescriptions et dispositions du présent certificat d'utilisation. Il s'engage notamment :

- à tenir en permanence ses registres (sous format informatique ou papier) et ses analyses à la disposition du Département du Sol et des Déchets et des agents chargés de la gestion et du contrôle, et à leur fournir toute information complémentaire qu'ils jugent utile pour leurs missions;
- à informer les utilisateurs des matières de leurs devoirs et obligations;
- à informer les utilisateurs des caractéristiques des matières ainsi que des restrictions et recommandations d'utilisation de ces matières;
- à fournir une copie du présent certificat aux utilisateurs qui utilisent la matière en agriculture ou selon le mode d'utilisation IV "utilisation professionnelle contrôlée";

- à remettre aux utilisateurs lors de la cession de matière, dans le cadre des modes d'utilisation I et II de l'utilisation non agricole, une brochure explicative exposant clairement les restrictions et les recommandations d'utilisation de la matière;
- à renvoyer les données exigées dans les délais prescrits;
- à se conformer aux instructions du Département du Sol et des Déchets.

9. DEVOIRS DE L'UTILISATEUR :

L'utilisateur s'engage :

- à se conformer aux dispositions réglementaires;
- à fournir toutes les informations utiles et toute donnée pertinente relatives à l'utilisation des matières, et à renvoyer sans délais les documents prévus à cet effet;
- à suivre les restrictions et les recommandations spécifiées par le producteur de la matière;
- à utiliser les matières de manière raisonnée conformément aux règles de bonnes pratiques agricoles ou autres.

10. DUREE ET VALIDITE DU CERTIFICAT :

Le présent certificat d'utilisation est valide 5 ans à dater de la signature.

Il peut être suspendu ou retiré lorsque les conditions y figurant ne sont pas respectées.

Toute modification significative apportée au procédé de production ou susceptible de modifier les caractéristiques de la matière ou sa qualité intrinsèque doit obligatoirement être signalée auprès du service compétent du Département du Sol et des Déchets. A défaut, le certificat n'est plus valable.

Le requérant introduit une demande de renouvellement du certificat d'utilisation au moins quatre mois avant l'échéance du présent certificat, s'il échet.

Namur, le 3 mai 2016.

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports, et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

Contacts DSD : Ir Audrey Bourgeois, Attachée (tél. : 081/33.64.12, courriel : audrey.bourgeois@spw.wallonie.be)

Ir Jacques Defoux, Directeur (tél. : 081/33.63.20)

Agent de coordination : Ir Alain Ghodsi, Directeur (tél. : 081/33.65.31, courriel : alain.ghodsi@spw.wallonie.be)

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

Direction générale Agriculture, Ressources naturelles et Environnement - Département du Sol et des Déchets - Direction de la Protection des Sols

**Avenue Prince de Liège 15
5100 JAMBES**

Certificat d'utilisation délivré en vertu de l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 juin 2001 favorisant la valorisation de certains déchets

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

- Annexe 1 : Références des destinataires et des parcelles ;
- Annexe 2 : Modèle document de traçage A « valorisation agricole » - volets 1 et 2 ;
- Annexe 3 : Modèle document de traçage B « valorisation non agricole - mode IV » - volets 1 et 2 ;
- Annexe 4 : Modèle bulletin d'analyses ;
- Annexe 5 : Modèle tableau récapitulatif des bulletins d'analyses ;
- Annexe 6 : Modèle répertoire annuel des destinataires – valorisation agricole ;
- Annexe 7 : Modèle répertoire annuel des destinataires – utilisation non agricole ;
- Annexe 8 : Modèle tableau de suivi des épandages ;
- Annexe 9 : Valeurs limites en ETM et CTO dans les sols après mise en œuvre de la matière ;
- Annexe 10 : Carte des sols ;

1. NUMERO DE REFERENCE DU DESTINATAIRE

En ce qui concerne le numéro de référence du destinataire;

- Pour les agriculteurs, le numéro de référence du destinataire = le numéro de producteur ⁽¹¹⁴⁾ dont question dans le chapitre IV Gestion durable de l'azote en agriculture du Livre II du Code de l'Environnement : « Eau ».
- Pour les non agriculteurs - notamment les personnes pratiquant l'horticulture vivrière qui ne disposent pas d'un numéro de producteur, ce numéro est obtenu par requête adressée à l'Administration à l'adresse ci-dessous. La requête contient les informations suivantes, relatives au destinataire (exploitant officiel) :
 - Nom
 - Prénom
 - Dénomination éventuelle
 - Rue n°
 - Code postal Localité
 - Téléphone / GSM
 - Numéro de T.V.A.
 - Type d'activité agricole (culture - élevage - culture et élevage - autre).

Coordonnées de l'Administration :

Service Public de Wallonie

Direction générale opérationnelle de l'Agriculture, des Ressources naturelles et de l'Environnement

Direction de la Protection des Sols

Avenue Prince de Liège 15

5100 JAMBES

(Tél.: 081/336.412)

2. REFERENCES DES PARCELLES**2.1 Numéros de référence des parcelles :**

Les numéros de référence des parcelles sont constitués comme suit :

Numéro de référence du destinataire / XXX

- Numéro de référence du destinataire : voir point 1 ci-dessus.
- XXX : numéro de la parcelle du destinataire sur laquelle sont épandues les matières du même producteur. Ce nombre est défini à partir de 001 et est incrémenté d'une unité pour chaque nouvelle parcelle recevant les matières.

¹⁴ numéro détenu par les agriculteurs, délivré par la Direction Générale de l'Agriculture, Division des aides à l'agriculture (Tél.:081/64.95.31).

2.2 Localisation des parcelles :

Les parcelles faisant l'objet d'un épandage de matières sont localisées et numérotées, conformément au point 2.1 ci-dessus, sur un orthophotoplan ou, à défaut, sur un plan à l'échelle 1/10.000^{ème} (au minimum).

Le producteur annexe au rapport annuel de synthèse ces orthophotoplans ou plans dûment complétés – limites et références des parcelles - ainsi que les listes récapitulatives, par ordre croissant et par destinataire, des numéros de parcelles XXX.

DOCUMENT DE TRAÇAGE A
-VALORISATION AGRICOLE-
Volet 1**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE**
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015****Enregistrement : n°2016/13/246/3/4****Dossier : COM/048****1° NUMERO DU DOCUMENT DE TRAÇAGE A:** DTA / xx/ yy ⁽¹⁾**2° CARACTERISTIQUES DES MATIERES FAISANT L'OBJET DU PRESENT CERTIFICAT :**

- N° bulletin d'analyse :.....
- joint en annexe au document de traçage-
- Dose d'épandage maximale réglementairement autorisée ⁽²⁾;
- Dose d'épandage préconisée par le producteur :
- Restrictions et recommandations d'utilisation :

3° INFORMATIONS RELATIVES A LA DESTINATION :**- DESTINATAIRE :**

- N° de référence du destinataire :
- Nom-Prénom :
- Dénomination :
- Adresse :
- Localité :
- Téléphone :
- GSM :
- N° TVA :

- LIVRAISON :

- Date de livraison :
- Lieu de livraison :
- Quantité livrée :
- Un tableau récapitulatif des CMR correspondant à la livraison ou, le cas échéant, des bons de pesée, reprenant leur N° de référence et leur date.

(1)xx = année de référence,
yy = n° du DTA dans l'année.

(2) Dose maximale réglementairement déterminée en fonction des concentrations en éléments traces métalliques, en azote et autres éléments restrictifs dans les matières à valoriser.

<p>Je certifie sur l'honneur avoir fourni au destinataire la quantité de matière renseignée conforme au bulletin d'analyse précité, que les renseignements repris ci-dessus sont exacts et avoir fourni aux destinataires tous les renseignements utiles concernant l'utilisation des matières et les devoirs lui incombant.</p>	<p>Date et signature du producteur :</p>
<p>Je certifie sur l'honneur avoir livré au destinataire susmentionné la quantité de matière renseignée au lieu de livraison repris ci-dessus.</p>	<p>Date et signature du transporteur</p>
<p>Je certifie avoir pris connaissance des dispositions du certificat d'utilisation et de mes obligations en tant qu'utilisateur de cette matière. Je certifie sur l'honneur avoir réceptionné ladite quantité de matière pour son utilisation sur les parcelles de mon exploitation et que les renseignements repris ci-dessus sont exacts. Je m'engage à retourner au producteur les informations concernant l'utilisation des matières reprises au volet 2 du document de traçage dûment complétés.</p>	<p>Date et signature du destinataire :</p>

ANNEXE 2

DOC 2/2

DOCUMENT DE TRAÇAGE A
-VALORISATION AGRICOLE-
Volet 2 : à renvoyer au producteur

Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

1° NUMERO DE DOCUMENT DE TRAÇAGE A : DTA/..../....

2° INFORMATIONS RELATIVES A L'UTILISATION

Numéro de référence du destinataire :

N° référence parcelle ⁽¹⁾ XXX	N° orthophotoplan ou plan ⁽²⁾	Superficie de la parcelle (m ²)	Destination agriculturale (culture- prairie...)	Quantité épandue (T)	Dose d'épandage appliquée (T/ha)	Dose d'épandage réglemen- tairement autorisée ⁽³⁾ (T/ha)	Date d'épandage	N° bulletin d'analyse
TOTA UX								

(1) XXX : numéro de la parcelle du destinataire sur laquelle sont épandues les matières du même producteur. Ce nombre est défini à partir de 001 et est incrémenté d'une unité pour chaque nouvelle parcelle recevant les matières.

(2) : Les parcelles faisant l'objet d'un épandage de matières sont localisées et numérotées – limites et références-. La localisation des parcelles est réalisée sur un (des) orthophotoplan(s) ou à défaut un (des) plan(s) à l'échelle 1/10.000ème à annexer.

(3) : Dose maximale réglementairement déterminée en fonction des concentrations en éléments traces métalliques, en azote et autres éléments restrictifs dans les matières à valoriser.

Je certifie sur l'honneur que les renseignements ci-dessus sont exacts.

Date et signature du destinataire :

ANNEXE 3
DOC. 1/2DOCUMENT DE TRAÇAGE B
-UTILISATION NON AGRICOLE-
Volet 1

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

**Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015
Enregistrement : n°2016/13/246/3/4
Dossier : COM/048**

1° NUMERO DE DOCUMENT DE TRAÇAGE B: DTB/ xx / yy ¹⁵

2° CARACTERISTIQUES DES MATIERES FAISANT L'OBJET DU PRESENT CERTIFICAT :

- Bulletin d'analyse de la matière n°:.....
-joint en annexe au document de traçage-

3° INFORMATIONS RELATIVES A L'UTILISATION :

- DESTINATAIRE :

- Dénomination :
- Personne responsable :
- Adresse :
- Localité :
- Téléphone – GSM :
- N° TVA :

- LIVRAISON :

- Date de livraison ou de cession :
- Lieu de livraison (s'il échet) :
- Quantité livrée ou cédée:
- S'il échet, un tableau récapitulatif des CMR correspondant à la livraison ou des bons de pesée, reprenant leur N° de référence et leur date.

Je certifie sur l'honneur avoir fourni au destinataire la quantité de matières renseignée conforme au bulletin d'analyse précité et que les renseignements repris ci-dessus sont exacts.	Date et signature du producteur :
Je certifie sur l'honneur avoir livré au destinataire susmentionné la quantité de matières renseignée au lieu de livraison repris ci-dessus.	Date et signature du transporteur - s'il échet- :
Je certifie sur l'honneur avoir réceptionné ladite quantité de matière pour le mode d'utilisation renseigné et que les renseignements ci-dessus sont exacts.	Date et signature du destinataire :

¹⁵ xx = année de référence,
yy = n° du DTB dans l'année.

Je certifie avoir pris connaissance des dispositions du certificat d'utilisation et de mes obligations en tant qu'utilisateur de cette matière.

Je m'engage à retourner au producteur le volet 2 du document de traçage dûment complété par les informations concernant l'utilisation des matières.

ANNEXE 3

DOC. 2/2

**DOCUMENT DE TRAÇAGE B
-UTILISATION NON AGRICOLE-
Volet 2 : à renvoyer au producteur****Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.****Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015****Enregistrement : n°2016/13/246/3/4****Dossier : COM/048****1° NUMERO DE DOCUMENT DE TRAÇAGE B: DTB/ /****2° INFORMATIONS RELATIVES A L'UTILISATION :**DESTINATAIRE :

- Dénomination de la société ou nom et prénom de l'utilisateur :
- Personne responsable (si société) :
- Adresse :
- Localité :
- Téléphone – GSM :
- N° TVA (si société) :

UTILISATION :

Le destinataire transmet, annexé au présent document, un rapport sur les modalités d'utilisation de la matière. Ce rapport contient au minimum, s'il échet, les informations suivantes :

- Mode d'utilisation de la matière,
- Lieu d'épandage,
- Superficie de la zone ou la matière a été épandue,
- Date d'épandage,
- Usage prévu pour le sol constitué,
- Résultats d'analyses du sol constitué,
- Dose appliquée (en tonnes/ha) et justification de la dose,
- Caractéristiques et proportions du mélange,
- Matériels de mélange et d'épandage,
- Epaisseur mise en œuvre,
- Limitations potentielles d'un point de vue des pentes,
- Répartition des substances employées,
- Difficultés rencontrées...
- Un plan de localisation des zones où la matière a été utilisée (des fichiers informatiques édités à partir de logiciels cartographiques seront préférentiellement utilisés pour la localisation des zones d'utilisation).

Je certifie sur l'honneur que les renseignements ci-dessus sont exacts et que l'utilisation de la matière respecte les prescriptions du certificat d'utilisation

Date et signature du destinataire :

ANNEXE 4

BULLETIN D'ANALYSE

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

Année:	Producteur: N° de référence:	Tél.:
--------	---------------------------------	-------

N° du bulletin d'analyse	
Date de prélèvement de l'échantillon de matière	
Auteur du prélèvement de l'échantillon	
N° de l'échantillon de matière	

Date d'analyse:	Labo. agréé:	Tél.:
-----------------	--------------	-------

PARAMETRES	UNITES	RESULTATS	NORMES
pH (eau)			
Valeur neutralisante			
M.S.	% (1)		
M.O.	% (1)		
N total	% (1)		
N nitrique	% (1)		
N ammoniacal	% (1)		
N organique	% (1)		
P2O5	% (1)		
K20	% (1)		
Mg0	% (1)		
CaO	% (1)		
C/N			
Granulométrie : Passage au tamis de 40mm			
Impûretés : (verre, plastique, métal) Refus au tamis de 2mm			
Pierres : Refus au tamis de 5mm			
Pouvoir germinatif			
Conductivité électrique			
Maturité :			

- Degré d'autoéchauffement - test de respiration Oxitop			
As	mg/kg M.S.		
Cd	mg/kg M.S.		
Cu	mg/kg M.S.		
Cr	mg/kg M.S.		
Ni	mg/kg M.S.		
Pb	mg/kg M.S.		
Zn	mg/kg M.S.		
Hg	mg/kg M.S.		
Co	mg/kg M.S.		
BTEX - totaux	mg/kg M.S.		
: Hydrocarbures polycycliques aromatiques - chacun - 6 Borneff - totaux (16)	mg/kg M.S. mg/kg M.S. mg/kg M.S.		
- chacun - totaux	mg/kg M.S. mg/kg M.S.		
ocarbures C10 → C40 - > C10-C12 - > C12-C16 - > C16-C20 - > C20-C40 Et le cas échéant, le calcul des indices suivants : - n-alcane max - $CPI_1 = [C \text{ impair}] / [C \text{ pair}]$ - $CPI_2 = 2(C_{27} + C_{29}) / (C_{26} + 2 \times C_{28} + C_{30})$ - UCM (irrésolus) / (résolus) - UCM / n-alcane - n-alcane / C ₁₆	mg/kg M.S. mg/kg M.S. mg/kg M.S. mg/kg M.S.		

(1) en % de la matière brute

RAPPORT INTERPRETATIF

Vu le

Signature du producteur:

Fait le

A

Signature du responsable du laboratoire agréé:

ANNEXE 5

**TABLEAU RECAPITULATIF ANNUEL
DES BULLETINS D'ANALYSE**

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

Année:	Producteur: N° de référence:	Tél.:
--------	---------------------------------	-------

Paramètres	N° bulletin analyse				Moyenne	Normes
	Labos agréés				Annuelle	
	Dates					
pH (eau)						
Valeur neutralisante						
M.S.	% (1)					
M.O.	% (1)					
N total	% (1)					
N nitrique	% (1)					
N ammoniacal	% (1)					
N organique	% (1)					
P2O5	% (1)					
K2O	% (1)					
MgO	% (1)					
CaO	% (1)					
C/N						
Granulométrie : Passage au tamis de 40mm						
Impûretés : (verre, plastique, métal) Refus au tamis de 2mm						
Pierres : Refus au tamis de 5mm						
Pouvoir germinatif						
Conductivité électrique						
Maturité : - Degré d'autoéchauffement - test de respiration Oxitop						

As	mg/kg M.S.					
Cd	mg/kg M.S.					
Cu	mg/kg M.S.					
Cr	mg/kg M.S.					
Ni	mg/kg M.S.					
Pb	mg/kg M.S.					
Zn	mg/kg M.S.					
Hg	mg/kg M.S.					
Co	mg/kg M.S.					
BTEX - totaux	mg/kg M.S.					
HAP : Hydrocarbures polycycliques aromatiques - chacun - 6 Borneff - totaux (16)	mg/kg M.S. mg/kg M.S. mg/kg M.S.					
PCB - chacun - totaux	mg/kg M.S. mg/kg M.S.					
Hydrocarbures C10 → C40 - > C10-C12 - > C12-C16 - > C16-C20 - > C20-C40 Et le cas échéant, le calcul des indices suivants : - n-alcane max - $CPI_1 = [C \text{ impair}] / [C \text{ pair}]$ - $CPI_2 = 2(C_{27} + C_{29}) / (C_{26} + 2 \times C_{28} + C_{30})$ - UCM (irrésolus) / (résolus) - UCM / n-alcane - n-alcane / C ₁₆	mg/kg M.S. mg/kg M.S. mg/kg M.S. mg/kg M.S.					

(1) en % de la matière brute

RESUME DES RAPPORTS INTERPRETATIFS

ANNEXE 6

**REPertoire ANNUEL DES DESTINATAIRES
-VALORISATION AGRICOLE-**

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

ANNEE DE REFERENCE	
---------------------------	--

PRODUCTEUR	
Désignation	
N° de référence	
Quantité totale de matière produite (T)	
Quantité totale de matière fournie (T)	
Quantité de matière stockée (T)	

(T) = tonnes

DESTINATAIRES							
N° référence du destinataire	Nom et prénom du destinataire	N° téléphone	Quantité de matière fournie (T)	N° DTA/xx/yy (1)	Bulletin analyse		Quantité d'azote (en kg) (2)
					N°	Teneur Nt (% MB)	
Quantité totale de matière fournie au destinataire (T)				Quantité totale d'azote fournie au destinataire (kg)			
Quantité totale de matière fournie au destinataire (T)				Quantité totale d'azote fournie au destinataire (en kg)			
Quantité totale de matière fournie au destinataire (T)				Quantité totale d'azote fournie au destinataire (en kg)			
QUANTITE TOTALE FOURNIE (T)							

(1)xx = année de référence

yy = n° du DTA dans l'année

(2) Quantité de matière fournie (T) * teneur en azote (Nt) (%) reprise dans le bulletin d'analyse * 10.

ANNEXE 7

**REPertoire ANNUEL DES DESTINATAIRES
- UTILISATION NON AGRICOLE -**

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

ANNEE DE REFERENCE	
---------------------------	--

PRODUCTEUR	
Désignation	
N° de référence	
Quantité totale de matière produite (T)	
Quantité totale de matière fournie (T)	
Quantité de matière stockée (T)	

(T) = tonnes

DESTINATAIRES				
Dénomination de la société ou Nom et prénom du destinataire	N° téléphone	Quantité de matière fournie (T)	N° DTB/xx/yy (1)	Bulletin analyse de la matière N°
Quantité totale de matière fournie au destinataire (T)				
Quantité totale de matière fournie au destinataire (T)				
Quantité totale de matière fournie au destinataire (T)				
QUANTITE TOTALE FOURNIE (T)				

(1) à remplir dans le cadre du mode d'utilisation IV; "utilisation professionnelle contrôlée"

xx = année de référence

yy = n° du DTB dans l'année

ANNEXE 8

SUIVI DES EPANDAGES

**Valorisation du compost de déchets verts produit par la S.C.R.L. IPALLE
sur la plate-forme de compostage de Templeuve sise à 7520 Templeuve.**

Certificat : COM/048/CA/3/0/16-015

Enregistrement : n°2016/13/246/3/4

Dossier : COM/048

ANNEE DE REFERENCE	
---------------------------	--

DESTINATAIRE	
N° référence destinataire	
Quantité totale de matière reçue (T)	
Quantité totale de matière épandue (T)	
Quantité de matière en attente d'épandage (T)	

(T) = Tonnes

POUR L'ANNEE DE REFERENCE

N° référence de la parcelle - XXX -	N° orthophotoplan ou plan	Superficie de la parcelle	Destination agriculturale (culture- prairie...)	Quantité épandue (T)	Dose d'épandage appliquée (T/ha)	Dose d'épandage réglemen- tairement autorisée (T/ha)	N° DTA/xx/yy	Bulletin analyse	
								N°	Teneu r en Nt
Nombre total d'orthoph oto-plans			Quantité totale de matière épandue (T)						

ANNEXE 9

**VALEURS LIMITES EN ETM ET CTO DANS LES SOLS
APRES MISE EN ŒUVRE DE LA MATIERE**

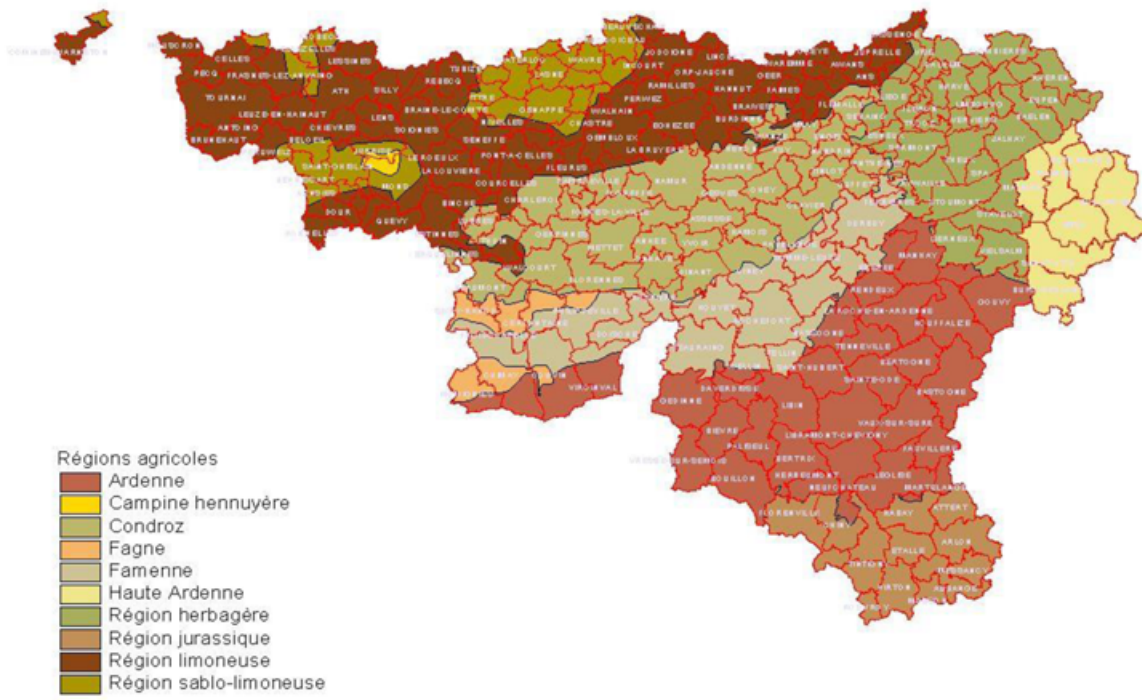
Sols Types d'usage	I Naturel	II Agricole	III Résidentiel	IV Récréatif	V Industriel
Eléments Traces Métalliques (mg/kg MS)					
Arsenic	12	12	32	32	40
Cadmium	0,8	0,8	2,4	8	8
Chrome	48	68	100	100	132
Cuivre	32	40	88	88	96
Mercure	0,4	0,4	7,2	10,4	14,4
Nickel	28	28	120	120	168
Plomb	64	64	156	224	308
Zinc	96	124	184	184	256
Composés Traces Organiques (mg/kg MS)					
BTEX					
Benzène	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16
Ethylbenzène	3,76	3,76	4,48	4,48	9,28
Toluène	2,88	2,88	2,64	5,68	6,8
Xylènes	0,88	0,88	1,6	1,6	1,6
HAP					
Benzo(b)fluoranthène	0,08	0,08	0,24	0,72	0,72
Benzo(k)fluoranthène	0,4	0,4	1,04	3,12	3,12
Benzo(g,h,i)pérylène	1,2	1,2	2,4	2,4	2,4
Benzo (a)pyrène	0,08	0,08	0,4	0,72	0,72
Fluoranthène	4,16	4,16	18,4	18,4	24
Indéno(1,2,3-c,d)pyrène	0,08	0,08	0,16	0,96	0,96
Hydrocarbures C10-C40					
	200	200	600	600	800
PCB totaux ¹					
	0,01	0,01	0,07	0,07	0,1

- Des valeurs limites pour des éléments ou des composés inorganiques ou organiques ne figurant pas dans ce tableau pourraient être fixées par l'OWD, s'il le juge utile, pour notamment tenir compte de l'origine et de la composition des matières utilisées ou de la nature, des caractéristiques et des particularités éventuelles du sol récepteur.
- Pour les sols agricoles, les valeurs en ETM sont modifiées comme suit pour les régions agricoles reprises ci-après – voir carte en annexe 10- :
 - en Ardenne :
Ni ≤ 45 mg/kg MS
 - en Fagne :
Cu ≤ 45 mg/kg MS
Ni ≤ 45 mg/kg MS

¹ Facultatif.

- en Famenne :
Ni \leq 45 mg/kg MS
- en Haute Ardenne :
Zn \leq 250 mg/kg MS
- en Région herbagère :
Cd \leq 1 mg/kg MS
Pb \leq 85 mg/kg MS
Zn \leq 250 mg/kg MS
- en Région Jurassique :
Ni \leq 45 mg/kg MS
- Des dérogations particulières pourront être accordées par la DGARNE (DPS) sur base d'un rapport justificatif visé favorablement par une autorité scientifique compétente dans la mesure où le sol environnant de composition identique présente des teneurs en ETM supérieures aux normes précitées.

ANNEXE 10



BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31419]

21 APRIL 2016. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de leden van de selectiecommissie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel voor de toewijzing van een mandaat van Directeur-Generaal A5 bij Brussel Plaatselijke Besturen binnen de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

De Brusselse Hoofdstedelijke regering,

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, inzonderheid op artikel 40;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 471;

Overwegende dat het met het oog op de toewijzing van een mandaatbetrekking van Directeur-Generaal A5 bij Brussel Plaatselijke Besturen binnen de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel nodig is de leden van een selectiecommissie aan te stellen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting;

Gelet op het feit dat Mevr. Marie BERNARD dankzij haar managementopleiding, haar beroepservaring in een overheidsmanagementfunctie en als voormalig voorzitter van de raad van bestuur van de Katholieke Gidsen van België beschikt over volwaardige vakkennis van overheidsmanagement;

Gelet op het feit dat Mevr. Myriam PARYS dankzij haar vorming Public Administration en haar beroepservaring als wetenschappelijk medewerkster bij het Instituut voor de Overheid en als secretaris van de raad van bestuur van Jobpunt Vlaanderen beschikt over vakkennis van overheidsmanagement;

Gelet op het feit dat Hildegard SCHMIDT kan bogen op haar twintig jaar lange ervaring als diensthoofd van de VSGB, afdeling gemeenten, en meerdere artikels heeft gepubliceerd over toezicht, gemeenten en OCMW's; en dat zij tevens beschikt over een goede algemene kennis van het sociaal en statutair recht en les geeft aan de GSOB;

Gelet op het feit dat Etienne Schoonbroodt als gemeentesecretaris van Oudergem een uitgebreide kennis heeft van de gemeentebevoegdheden, de toezichts-mechanismen, overheidsopdrachten en actief personeelsbeheer;

Gelet op het feit dat Wannes VERSCHUEREN 10 jaar ervaring heeft in overheidsconsultancy, en dan vooral op het vlak van organisatorische audits en audits voor reorganisatie, evenals op het vlak van procesverbetering en administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het feit dat Pierre-Paul MAETER dankzij zijn opleiding en zijn beroepservaring, meer bepaald als voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg beschikt over vakkennis van overheidsmanagement;

Gelet op het feit dat Pierre-Paul MAETER aangewezen wordt als voorzitter;

Op voordracht van de Minister-President,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Worden aangewezen als leden van de selectiecommissie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel voor de toewijzing van een betrekking van Directeur-Generaal A5 bij Brussel Plaatselijke Besturen :

1° Mevr. Marie BERNARD

2° Mevr. Myriam PARYS

3° Mevr. Hildegard SCHMIDT

4° De heer Etienne Schoonbroodt

5° De heer Wannes VERSCHUEREN

6° De heer Pierre-Paul MAETER

Waarbij de heer Pierre-Paul MAETER aangewezen wordt als voorzitter.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31419]

21 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant désignation des membres de la commission de sélection du Service Public régional de Bruxelles pour l'attribution d'un mandat de Directeur Général A5 à Bruxelles Pouvoirs Locaux au sein du Service Public régional de Bruxelles

Le Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, notamment l'article 40;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 471;

Considérant qu'il convient de désigner les membres d'une commission de sélection pour l'attribution d'un emploi de mandat de Directeur Général A5 à Bruxelles Pouvoirs Locaux au sein du Service Public régional de Bruxelles;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances;

Vu l'accord du Ministre du Budget;

Vu que Mme Marie BERNARD, dispose, compte tenu de sa formation en management, de son expérience professionnelle dans une fonction de management public et de sa précédente fonction de Présidente du Conseil d'administration des guides catholiques de Belgique, d'une réelle expertise en management public;

Vu que Mme Myriam PARYS dispose, compte tenu de sa formation en administration publique et de son expérience professionnelle comme collaboratrice scientifique au sein de « l'Institut van de Overheid » et comme secrétaire du Conseil d'administration de Jobpunt Vlaanderen, d'une expertise en matière de management public;

Vu que Hildegard SCHMIDT, dispose, compte tenu de son expérience comme chef de service pendant 20 ans de l'AVCB, section communes, et a publié plusieurs articles en matière de tutelle, des communes et des CPAS; elle dispose également d'une bonne connaissance générale du droit social et du statut et dispense des cours à l'ERAP;

Vu que Etienne Schoonbroodt, dispose d'une vaste connaissance des compétences communales en sa qualité de Secrétaire communal d'Auderghem, des mécanismes de la tutelle, des marchés publics et de la gestion active des ressources humaines;

Vu que Wannes VERSCHUEREN, dispose d'une expérience de 10 ans dans le domaine de la consultance dans le secteur public, en particulier des audits organisationnels et -de réorganisation ainsi que dans l'amélioration des processus et la simplification administrative;

Vu que Pierre-Paul MAETER, dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle, notamment comme Président du comité de direction du Service Public Fédéral Emploi, Travail et concertation sociale, d'une expertise en matière de management public;

Vu que Pierre-Paul MAETER étant désigné en qualité de président;

Sur la proposition du Ministre-Président,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont désignés comme membres de la commission de sélection du Service Public régional de Bruxelles pour l'attribution d'un emploi de Directeur Général A5 auprès de Bruxelles Pouvoirs Locaux :

1° Mme Marie BERNARD

2° Mme Myriam PARYS

3° Mme Hildegard SCHMIDT

4° M. Etienne Schoonbroodt

5° M. Wannes VERSCHUEREN

6° M. Pierre-Paul MAETER

M. Pierre-Paul MAETER étant désigné en qualité de Président.

Art. 2. De Minister bevoegd voor het Openbaar Ambt wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 april 2016.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

R. VERVOORT,

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor het Openbaar Ambt.

Art. 2. Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 avril 2016.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

R. VERVOORT,

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Fonction publique

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31421]

Personeel. — Aanstellingen

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 mei 2016 wordt Mevr. Viviane SCHOLLIERS aangesteld om vanaf 1 juni 2016 het mandaat van Hoge Ambtenaar van het Arrondissement Brussel-Hoofdstad (rang A5) bij Brussel Preventie & Veiligheid uit te oefenen.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31421]

Personnel. — Désignations

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 mai 2016, Mme Viviane SCHOLLIERS est désignée pour exercer le mandat de Haut Fonctionnaire de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale (rang A5) auprès de Bruxelles Prévention & Sécurité à partir du 1^{er} juin 2016.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

GRONDWETTELIJK HOF

[2016/202026]

Uittreksel uit arrest nr. 43/2016 van 17 maart 2016

Rolnummer : 6165

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 1211 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters E. De Groot en J. Spreutels, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier P.-Y. Dutilleux, onder voorzitterschap van voorzitter E. De Groot,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij arrest van 25 februari 2015 in zake Eric Loop tegen Rembert Van Bael en Maria Kutschruiter, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 4 maart 2015, heeft het Hof van Beroep te Antwerpen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 1211 *in fine* Ger.W. (zoals gewijzigd door artikel 5 van de wet van 13 augustus 2011 houdende hervorming van de procedure van gerechtelijke vereffening-verdeling, B.S. 14 september 2011), de artikelen 10 en 11 van de Grondwet al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 EVRM, in zoverre deze wetsbepaling stelt dat tegen de beslissing betreffende de vervanging (van de notaris-vereffenaar) geen enkel rechtsmiddel kan worden aangewend, terwijl artikel 1210 Ger.W. wel voorziet in rechtsmiddelen, voor wat betreft beslissingen tot aanstelling van de notaris-vereffenaar ? ».

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1.1. Het Hof wordt ondervraagd over de bestaanbaarheid van artikel 1211, § 2, laatste lid, van het Gerechtelijk Wetboek met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het bepaalt dat, in het kader van een gerechtelijke verdeling, tegen de beslissing betreffende de vervanging van de notaris-vereffenaar, geen enkel rechtsmiddel kan worden aangewend, terwijl tegen de beslissing betreffende de aanstelling van de notaris-vereffenaar op grond van artikel 1210 van het Gerechtelijk Wetboek, wel rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

Uit de verwijzingsbeslissing blijkt dat het verzoek tot vervanging is uitgegaan van de partijen bij de gerechtelijke verdeling. Het Hof beperkt zijn onderzoek daartoe.

B.1.2. Artikel 1210 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« § 1. Indien de rechtbank de verdeling beveelt, verwijst zij de partijen naar de notaris-vereffenaar over wie de partijen het eens zijn, of, op een met redenen omkleed verzoek van de partijen, naar twee notarissen-vereffenaars waarvan zij gezamenlijk de aanstelling vragen.

Indien de partijen niet tot een akkoord komen of indien de rechtbank oordeelt dat de aanstelling van twee notarissen-vereffenaars niet gerechtvaardigd is, verwijst zij de partijen naar een andere notaris-vereffenaar die zij aanwijst.

§ 2. Indien de rechtbank twee notarissen-vereffenaars aanwijst, handelen deze gezamenlijk, overeenkomstig de bepalingen van deze afdeling.

In afwijking van de artikelen 5 en 6, 1^o, van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt treden beide notarissen-vereffenaars gezamenlijk op in de ambtsgebieden van elk van hen.

§ 3. Indien twee notarissen-vereffenaars werden aangewezen, is de notaris-vereffenaar wiens naam het eerst wordt vermeld in de beslissing, belast met de bewaring van de minuten, onverminderd de toepassing van § 4.

§ 4. Indien de notaris-vereffenaar in het kader van de bevolen verdeling dient op te treden buiten zijn ambtsgebied, wijst hij voor deze verrichtingen een territoriaal bevoegde notaris aan.

§ 5. Onverminderd de bepalingen van het eerste boek van het vierde deel en tenzij de rechtbank anders beslist, staan de partijen in gelijke mate in voor de provisionering van de notaris-vereffenaar ».

B.1.3. Artikel 1211 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« § 1. In geval van weigering, verhindering van de notaris-vereffenaar of indien er omstandigheden zijn die gerechtvaardigde twijfel doen ontstaan over zijn onpartijdigheid of onafhankelijkheid, voorziet de rechtbank in zijn vervanging.

De notaris-vereffenaar van wie de partijen gezamenlijk de aanstelling hebben gevraagd, kan slechts worden vervangen, op verzoek van één van de partijen, om redenen ontstaan of vastgesteld na zijn aanstelling.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1220, § 2 en § 3, kan, na de opening van de werkzaamheden, geen vervanging meer worden gevraagd door één van de partijen, tenzij de partij die om de vervanging verzoekt slechts nadien in kennis is gesteld van de ingeroepen reden.

In geval van hoger beroep tegen de beslissing bedoeld in de artikelen 1209, § 1, en 1210, wordt het verzoek tot vervanging ingediend bij de rechter in hoger beroep. De vervanging kan bijgevolg later niet worden gevraagd op grond van de middelen ingeroepen voor de rechter in hoger beroep.

§ 2. De partij of de notaris-vereffenaar die middelen van vervanging aanvoert, draagt deze voor bij gewoon schriftelijk verzoek neergelegd bij of gericht aan de rechtbank die de notaris-vereffenaar heeft aangesteld.

De griffie geeft kennis van dit verzoek, bij gerechtsbrief, aan de partijen en aan de notaris-vereffenaar.

Binnen vijftien dagen na deze kennisgeving zendt de notaris-vereffenaar, in voorkomend geval, zijn opmerkingen aan de rechtbank en de partijen.

Na verloop van deze termijn roept de griffie de partijen en de notaris-vereffenaar bij gerechtsbrief op voor een zitting in raadkamer.

Indien de rechtbank het verzoek inwilligt, stelt zij ambtshalve, in de plaats van de vervangen notaris-vereffenaar, een nieuwe notaris-vereffenaar aan die zij aanwijst of over wie de partijen het eens zijn.

Tegen de beslissing betreffende de vervanging kan geen enkel rechtsmiddel worden aangewend ».

B.2.1. Het geschil voor de verwijzende rechter heeft betrekking op de beslissing over het verzoek tot vervanging van een notaris-vereffenaar, die op grond van artikel 54, tweede lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, als de in opvolging benoemde notaris, van rechtswege werd belast met de gerechtelijke opdrachten van zijn voorganger.

B.2.2. Artikel 54, tweede lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI bepaalt :

« De in opvolging benoemde notaris is van rechtswege belast met de gerechtelijke opdrachten van zijn voorganger onverminderd het recht van de rechtbank om, op verzoek van een betrokken partij of van de procureur des Konings, een andere notaris aan te stellen ».

B.2.3. Uit de bij het Hof ingediende stukken blijkt dat op het ogenblik van de opvolging niet de aanstelling van een andere notaris werd gevraagd. Pas nadat de opvolger van de initieel aangewezen notaris-vereffenaar reeds enige maanden zijn werkzaamheden had aangevat, werd zijn vervanging gevraagd.

B.2.4. Volgens de verwijzende rechter is *in casu* artikel 1211 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing.

B.3.1. Bij artikel 5 van de wet van 13 augustus 2011 werd de regeling inzake de gerechtelijke verdeling, zoals neergelegd in de artikelen 1207 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen. De algehele hervorming van de procedure was ingegeven door de bekommernis van de wetgever om deze meer efficiënt en transparant te maken en om tegemoet te komen aan de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, dat heeft geoordeeld dat de procedure voor een notaris inzake vereffening en verdeling de rechten vervat in artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens moet waarborgen en zo moet worden geregeld dat zij binnen een redelijke termijn kan worden afgewikkeld (EHRM, 28 november 2000, *Siegel* t. Frankrijk, §§ 38 en 44; 23 september 2003, *Dumas* t. Frankrijk, §§ 36 en 41).

B.3.2. De hervorming had aldus tot doel « de procedure [te] versnellen, met inbegrip van de notariële fase ervan, door onder meer oplossingen voor te stellen die toelaten blokkeringsituaties te vermijden, door nutteloze tussenkomsten van de rechtbank tijdens de notariële fase van de procedure te vermijden en door bindende termijnen voor de partijen en de notaris-vereffenaar op te leggen » (*Parl. St., Senaat, 2010-2011, nr. 5-405/1, pp. 2-3*). De wetgever stelde dat « in het licht van een efficiëntere rechtspraak en het verder bestrijden van de gerechtelijke achterstand, [...] de rol van de rechter bijzondere aandacht [verdient]. Nutteloze processuele ontwikkelingen en overbodige, want hoofdzakelijk formele, rechterlijke tussenkomsten moeten daarom worden vermeden. De strijd tegen de gerechtelijke achterstand vertaalt zich ook op dat vlak » (*Parl. St., Senaat, 2010-2011, nr. 5-405/1, p. 2*).

B.3.3. In de procedure van gerechtelijke verdeling heeft de notaris-vereffenaar een centrale rol, die de wetgever heeft willen versterken « door nog meer de nadruk te leggen op zijn taak als medewerker van het gerecht, op de noodzaak van onpartijdigheid, door hem nieuwe voorrechten toe te kennen en door hem de middelen te geven om met spoed de verrichtingen af te wikkelen, zelfs bij stilzitten van de partijen » (*Parl. St., Senaat, 2010-2011, nr. 5-405/1, p. 3*).

B.4. Artikel 1210, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de rechtbank, indien zij de verdeling beveelt, één notaris-vereffenaar of, op gemotiveerd verzoek van de partijen, twee notarissen-vereffenaars aanstelt over wie de partijen het eens zijn. Bij het ontbreken van een akkoord tussen de partijen of indien de rechtbank oordeelt dat de aanstelling van twee notarissen-vereffenaars niet gerechtvaardigd is, wijst de rechtbank zelf een andere notaris-vereffenaar aan.

De beslissing waarbij de rechtbank de gerechtelijke verdeling beveelt en een notaris-vereffenaar aanstelt, is een eindvonnis, waartegen op grond van de artikelen 616 en 1050 van het Gerechtelijk Wetboek hoger beroep kan worden ingesteld. Overeenkomstig artikel 1224/2 van het Gerechtelijk Wetboek heeft dat beroep geen devolutieve werking. Als het beroep is beslecht, wordt de zaak naar de eerste rechter verwezen.

B.5.1. Krachtens artikel 1211, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek kan een partij of de aangestelde notaris-vereffenaar een verzoek tot vervanging indienen bij de rechtbank die de notaris-vereffenaar heeft aangesteld, in geval van weigering of verhindering van de notaris-vereffenaar of indien er omstandigheden zijn die gerechtvaardigde twijfel doen ontstaan over zijn onpartijdigheid of onafhankelijkheid (eerste lid).

Om ontijdige verzoeken te vermijden, kan de notaris-vereffenaar van wie de partijen gezamenlijk de aanstelling hebben gevraagd, slechts worden vervangen op verzoek van één van de partijen om redenen ontstaan of vastgesteld na zijn aanstelling (tweede lid) (*Parl. St., Senaat, 2010-2011, nr. 5-405/1, p. 25*).

Bovendien kan, onder voorbehoud van de toepassing van artikel 1220, §§ 2 en 3, na de opening der werkzaamheden geen vervanging meer worden gevraagd, tenzij de verzoekende partij pas nadien kennis heeft genomen van haar reden (derde lid). Indien de rechtbank het verzoek inwilligt, stelt zij ambtshalve een nieuwe notaris-vereffenaar aan die zij aanwijst of over wie de partijen het eens zijn (vierde lid).

B.5.2. Artikel 1211, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek regelt de procedure tot vervanging van de notaris-vereffenaar. Tijdens de parlementaire voorbereiding werd benadrukt dat de procedure bewust volgens korte termijnen verloopt, om elke vertraging in de afwikkeling ervan te vermijden (*Parl. St.*, Senaat, 2010-2011, nr. 5-405/1, pp. 14 en 25). Tegen de beslissing waarbij de rechtbank de vordering tot vervanging inwilligt of afwijst, kan krachtens artikel 1211, § 2, laatste lid, geen enkel rechtsmiddel worden aangewend.

B.6.1. Volgens de Ministerraad bevinden de door de prejudiciële vraag beoogde categorieën van personen zich in situaties die niet vergelijkbaar zijn.

B.6.2. Vermits in beide gevallen de partijen kunnen worden geconfronteerd met een vonnis inzake de keuze van de notaris-vereffenaar waarmee zij niet akkoord gaan, zijn beide categorieën van personen vergelijkbaar.

B.7.1. Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens waarborgt niet het recht op een dubbele aanleg. Behalve in strafzaken bestaat er bovendien geen algemeen beginsel dat een dergelijke waarborg inhoudt.

B.7.2. Wanneer de wetgever evenwel ten aanzien van bepaalde rechterlijke beslissingen voorziet in de mogelijkheid om hoger beroep in te stellen, mag hij die mogelijkheid niet zonder redelijke verantwoording ontzeggen aan rechtzoekenden die zich in een vergelijkbare situatie bevinden.

B.8.1. Zoals is vermeld in B.3, beoogde de wetgever met de wet van 13 augustus 2011 te voorzien in een efficiënte en meer transparante gerechtelijke verdelingsprocedure die overeenkomstig artikel 6.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens binnen een redelijke termijn kan worden beëindigd, wat een legitieme doelstelling is.

B.8.2. Het verschil in behandeling tussen de partijen die betrokken zijn bij de initiële aanstelling van de notaris-vereffenaar en diegenen die betrokken zijn bij zijn vervanging, berust op een objectief criterium, zijnde de stand van de procedure waarin die beslissing wordt genomen : in het eerste geval gaat de beslissing omtrent de keuze van de notaris-vereffenaar vooraf aan de procedure van vereffening en verdeling, terwijl het in het tweede geval gaat om een incident tijdens de afwikkeling van de procedure. De maatregel om niet te voorzien in de mogelijkheid van hoger beroep tegen een beslissing inzake een verzoek tot vervanging is ook pertinent in het licht van de door de wetgever nagestreefde doelstelling om de verdelingsprocedure niet nodeloos te vertragen en om de redelijke termijnvereiste te eerbiedigen.

B.9.1. De bij de gerechtelijke verdeling betrokken partijen hebben inspraak bij de aanstelling van de notaris-vereffenaar op grond van artikel 1210 van het Gerechtelijk Wetboek, doordat de keuze in de eerste plaats aan hen toekomt. Wanneer de rechtbank een notaris aanwijst met wiens keuze ze niet akkoord gaan, kunnen ze tegen die beslissing hoger beroep aantekenen.

Wanneer een in opvolging benoemde notaris van rechtswege wordt belast met de gerechtelijke opdrachten van zijn voorganger, kunnen de partijen op grond van artikel 54, tweede lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI de rechtbank verzoeken een andere notaris aan te stellen.

B.9.2. Indien er in de loop van de verdelingsprocedure redenen blijken te zijn die gerechtvaardigde twijfels doen ontstaan over de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de notaris-vereffenaar, kunnen zij alsnog aan de rechter diens vervanging vragen onder de voorwaarden bepaald in artikel 1211, § 1, van hetzelfde Wetboek.

B.9.3. Wanneer de vervanging wordt geweigerd, heeft elke partij steeds de mogelijkheid om voor de rechter een nieuw verzoek tot vervanging van de notaris-vereffenaar in te stellen op grond van andere feiten en andere middelen die de vervanging kunnen rechtvaardigen. Indien de rechtbank het verzoek tot vervanging inwilligt, kan elke partij die het met die beslissing niet eens is een verzoek tot vervanging van de nieuwe notaris-vereffenaar instellen, zulks in de gevallen en onder de voorwaarden vermeld in artikel 1211, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek.

Ook kan elke partij krachtens artikel 1220, §§ 2 en 3, van het Gerechtelijk Wetboek zich tot de rechtbank wenden indien de notaris-vereffenaar niet binnen de overeengekomen of wettelijk bepaalde termijn handelt, waarbij de rechtbank kan beslissen tot zijn vervanging behoudens verzet van alle partijen.

B.9.4. Ten slotte kan elke partij bezwaren uiten tegen de concrete uitwerking van de gerechtelijke verdeling door de notaris-vereffenaar. Bij het einde van de werkzaamheden maakt de notaris-vereffenaar een staat van vereffening houdende het ontwerp van verdeling op. Wanneer minstens een van de partijen hiertegen bezwaren heeft dient de notaris-vereffenaar een proces-verbaal van geschillen of moeilijkheden op te maken, dat hij samen met zijn schriftelijk advies dient over te zenden aan de rechtbank, die een beslissing moet nemen nadat ze de partijen heeft gehoord. De rechtbank kan de staat van vereffening terugzenden aan de notaris-vereffenaar om een aanvullende staat van vereffening op te maken overeenkomstig de door de rechtbank gegeven richtlijnen (artikel 1223 van het Gerechtelijk Wetboek). Als er andermaal bezwaren zijn, die enkel betrekking kunnen hebben op de aanpassing van de staat van vereffening houdende het ontwerp van verdeling, op geschillen of moeilijkheden die verband houden met die aanpassing of op nieuwe stukken of nieuwe feiten van overwegend belang, verloopt de procedure op dezelfde wijze als voor de behandeling van de bezwaren op de oorspronkelijke staat van vereffening. Tegen de beslissing van de rechtbank staat hoger beroep open.

B.10. Rekening houdend met het verloop van de procedure van gerechtelijke verdeling in haar geheel houdt de onmogelijkheid om hoger beroep in te stellen tegen de beslissing van de rechter betreffende het verzoek tot vervanging van de notaris-vereffenaar geen onevenredige beperking in van de rechten van de partijen die betrokken zijn bij de gerechtelijke verdeling.

B.11. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 1211, § 2, laatste lid, van het Gerechtelijk Wetboek schendt niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 17 maart 2016.

De griffier,

P.-Y. Dutilleux

De voorzitter,

E. De Groot

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2016/202026]

Extrait de l'arrêt n° 43/2016 du 17 mars 2016

Numéro du rôle : 6165

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 1211 du Code judiciaire, posée par la Cour d'appel d'Anvers.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents E. De Groot et J. Spreutels, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier P.-Y. Dutilleux, présidée par le président E. De Groot,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 25 février 2015 en cause d'Eric Loop contre Rembert Van Bael et Maria Kutschruiter, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 4 mars 2015, la Cour d'appel d'Anvers a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 1211, *in fine*, du Code judiciaire (tel qu'il a été modifié par l'article 5 de la loi du 13 août 2011 réformant la procédure de liquidation-partage judiciaire, publiée au *Moniteur belge* du 14 septembre 2011) viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il prévoit que la décision relative au remplacement (du notaire-liquidateur) n'est susceptible d'aucun recours, alors que l'article 1210 du Code judiciaire prévoit bien des voies de recours en ce qui concerne des décisions de désignation du notaire-liquidateur ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1.1. La Cour est interrogée au sujet de la compatibilité de l'article 1211, § 2, dernier alinéa, du Code judiciaire avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il dispose que dans le cadre d'un partage judiciaire, la décision relative au remplacement du notaire-liquidateur n'est susceptible d'aucun recours, alors que la décision relative à la désignation du notaire-liquidateur sur la base de l'article 1210 du Code judiciaire, peut faire l'objet d'un recours.

Il ressort de la décision de renvoi que la demande de remplacement a été faite par les parties au partage judiciaire. La Cour limite son examen à cette hypothèse.

B.1.2. L'article 1210 du Code judiciaire dispose :

« § 1^{er}. S'il ordonne le partage, le tribunal renvoie les parties devant le notaire-liquidateur sur la personne duquel elles s'accordent ou, sur demande motivée des parties, devant les deux notaires-liquidateurs dont elles sollicitent conjointement la désignation.

A défaut d'accord des parties ou s'il estime que la désignation de deux notaires-liquidateurs ne se justifie pas, le tribunal renvoie les parties devant un autre notaire-liquidateur qu'il désigne.

§ 2. Si le tribunal désigne deux notaires-liquidateurs, ceux-ci agissent conjointement, conformément aux dispositions de la présente section.

Par dérogation aux articles 5 et 6, 1^o, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, les deux notaires-liquidateurs instrumentent conjointement dans les ressorts territoriaux de chacun d'eux.

§ 3. Sans préjudice de l'application du § 4, lorsque deux notaires-liquidateurs ont été désignés, celui des deux dont le nom figure en premier ordre dans la décision est chargé de la garde des minutes.

§ 4. Si, dans le cadre du partage ordonné, le notaire-liquidateur est appelé à agir en dehors de son ressort territorial, celui-ci désigne pour ces opérations un notaire territorialement compétent.

§ 5. Sans préjudice des dispositions du livre premier de la quatrième partie et sauf décision contraire du tribunal, les parties provisionnent le notaire-liquidateur par parts égales ».

B.1.3. L'article 1211 du Code judiciaire dispose :

« § 1^{er}. En cas de refus, d'empêchement du notaire-liquidateur ou s'il existe des circonstances de nature à soulever des doutes légitimes sur son impartialité ou son indépendance, le tribunal pourvoit à son remplacement.

Le notaire-liquidateur dont les parties ont sollicité conjointement la désignation ne peut être remplacé à la demande de l'une d'elles que pour des causes survenues ou connues depuis sa désignation.

Sans préjudice de l'article 1220, §§ 2 et 3, aucun remplacement ne peut être demandé par l'une des parties après l'ouverture des opérations, à moins que le motif invoqué n'ait été révélé ultérieurement à la partie qui le sollicite.

En cas d'appel de la décision visée aux articles 1209, § 1^{er}, et 1210, la demande de remplacement est formée devant le juge d'appel. Le remplacement ne peut alors être ultérieurement demandé sur la base des moyens soumis au juge d'appel.

§ 2. La partie ou le notaire-liquidateur qui propose des moyens de remplacement les présente par simple demande écrite déposée ou adressée au tribunal ayant désigné le notaire-liquidateur.

Le greffe notifie cette demande, par pli judiciaire, aux parties et au notaire-liquidateur.

Dans les quinze jours de cette notification, le notaire-liquidateur adresse, le cas échéant, ses observations au tribunal et aux parties.

Passé ce délai, le greffe convoque les parties et le notaire-liquidateur par pli judiciaire, pour une audience en chambre du conseil.

S'il accueille la demande, le tribunal nomme d'office, en lieu et place du notaire-liquidateur remplacé, un nouveau notaire-liquidateur qu'il désigne ou sur le choix duquel les parties se sont accordées.

La décision relative au remplacement n'est susceptible d'aucun recours ».

B.2.1. Le litige pendant devant le juge *a quo* porte sur la décision relative à la demande de remplacement d'un notaire-liquidateur qui est, en vertu de l'article 54, alinéa 2, de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat, en tant que notaire nommé en remplacement, chargé de plein droit des missions judiciaires de son prédécesseur.

B.2.2. L'article 54, alinéa 2, de la loi du 25 ventôse an XI dispose :

« Le notaire nommé en remplacement est chargé de plein droit des missions judiciaires de son prédécesseur, sans préjudice du droit du tribunal de désigner un autre notaire à la demande d'une partie concernée ou du procureur du Roi ».

B.2.3. Il ressort des pièces soumises à la Cour que la désignation d'un autre notaire n'a pas été demandée au moment de la succession. Ce n'est que lorsque le successeur du notaire-liquidateur désigné initialement avait déjà entamé ses opérations depuis quelques mois que son remplacement a été demandé.

B.2.4. Selon le juge *a quo*, l'article 1211 du Code judiciaire est applicable en l'espèce.

B.3.1. L'article 5 de la loi du 13 août 2011 a remplacé les dispositions relatives au partage judiciaire prévues par les articles 1207 et suivants du Code judiciaire. La réforme globale de la procédure avait été dictée par le souci du législateur de rendre le partage judiciaire plus efficace et plus transparent et de répondre à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, qui a jugé que la procédure de liquidation-partage devant un notaire doit garantir les droits reconnus par l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, et doit être réglée en manière telle qu'elle puisse se dérouler dans un délai raisonnable (CEDH, 28 novembre 2000, *Siegel* c. France, paragraphes 38 et 44; 23 septembre 2003, *Dumas* c. France, paragraphes 36 et 41).

B.3.2. La réforme avait donc pour but d'« accélérer la procédure, en ce compris la phase notariale de celle-ci, en mettant notamment en place des solutions permettant d'éviter les situations de blocage, en évitant les recours inutiles au tribunal pendant la phase notariale de la procédure et en instaurant des délais contraignants pour les parties et le notaire-liquidateur » (*Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-405/1, pp. 2-3). Le législateur a indiqué que « dans la perspective d'une procédure plus efficace et d'une lutte accrue contre l'arriéré judiciaire, le rôle du juge mérite une attention particulière. Les péripéties procédurales inutiles et les interventions judiciaires superflues, parce qu'essentiellement formelles, doivent dès lors être évitées. La lutte contre l'arriéré judiciaire se traduit également à ce niveau » (*Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-405/1, p. 2).

B.3.3. Dans la procédure de partage judiciaire, le notaire-liquidateur joue un rôle central que le législateur a voulu renforcer « en insistant davantage sur sa mission d'auxiliaire de justice, sur sa nécessaire impartialité, en lui reconnaissant certaines prérogatives nouvelles et en lui conférant les moyens de mener les opérations sans désemparer, nonobstant l'inaction des parties » (*Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-405/1, p. 3).

B.4. L'article 1210, § 1^{er}, du Code judiciaire prévoit que si le tribunal ordonne le partage, il désigne un seul notaire-liquidateur ou, sur demande motivée des parties, deux notaires-liquidateurs sur lesquels les parties s'accordent. A défaut d'accord entre les parties ou si le tribunal estime que la désignation de deux notaires-liquidateurs ne se justifie pas, le tribunal désigne lui-même un autre notaire-liquidateur.

La décision par laquelle le tribunal ordonne le partage judiciaire et désigne un notaire-liquidateur est un jugement définitif contre lequel un appel peut être formé sur la base des articles 616 et 1050 du Code judiciaire. Conformément à l'article 1224/2 du Code judiciaire, cet appel n'opère pas d'effet dévolutif. Une fois l'appel tranché, la cause est renvoyée au premier juge.

B.5.1. Conformément à l'article 1211, § 1^{er}, du Code judiciaire, une partie ou le notaire-liquidateur désigné peut introduire une demande de remplacement auprès du tribunal qui a désigné le notaire-liquidateur en cas de refus ou d'empêchement du notaire-liquidateur ou s'il existe des circonstances de nature à soulever des doutes légitimes sur son impartialité ou son indépendance (alinéa 1^{er}).

Dans le but d'éviter des demandes intempestives, le notaire-liquidateur dont les parties ont sollicité conjointement la désignation ne peut être remplacé que pour des causes survenues ou connues depuis sa désignation (alinéa 2) (*Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-405/1, p. 25).

En outre, sans préjudice de l'article 1220, §§ 2 et 3, aucun remplacement ne peut être demandé après l'ouverture des opérations, à moins que la partie requérante n'ait pris connaissance de son motif qu'ultérieurement (alinéa 3). S'il accueille la demande, le tribunal nomme d'office un nouveau notaire-liquidateur qu'il désigne ou sur le choix duquel les parties se sont accordées (alinéa 4).

B.5.2. L'article 1211, § 2, du Code judiciaire règle la procédure de remplacement du notaire-liquidateur. Lors des travaux préparatoires, il a été souligné que la procédure se poursuit selon des délais volontairement brefs, afin d'éviter tout retard (*Doc. parl.*, Sénat, 2010-2011, n° 5-405/1, pp. 14 et 25). La décision par laquelle le tribunal accueille ou rejette la demande de remplacement n'est susceptible d'aucun recours, conformément à l'article 1211, § 2, dernier alinéa, du Code judiciaire.

B.6.1. Selon le Conseil des ministres, les catégories de personnes visées par la question préjudicielle se trouvent dans des situations qui ne sont pas comparables.

B.6.2. Puisque dans les deux cas, les parties peuvent être confrontées à un jugement relatif au choix du notaire-liquidateur sur lequel elles ne s'accordent pas, les deux catégories de personnes sont comparables.

B.7.1. L'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme ne garantit pas le droit à un double degré de juridiction. Sauf en matière pénale, il n'existe en outre aucun principe général énonçant une telle garantie.

B.7.2. Toutefois, lorsque le législateur prévoit une faculté d'appel vis-à-vis de certaines décisions judiciaires, il ne peut priver de cette possibilité des justiciables qui se trouvent dans une situation comparable sans justification raisonnable.

B.8.1. Comme il est dit en B.3, en adoptant la loi du 13 août 2011, le législateur avait pour objectif de mettre en place une procédure de partage judiciaire efficace et plus transparente, susceptible de s'achever dans un délai raisonnable, conformément à l'article 6.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, ce qui constitue un objectif légitime.

B.8.2. La différence de traitement entre les parties impliquées dans la désignation initiale du notaire-liquidateur et celles impliquées dans son remplacement repose sur un critère objectif, à savoir l'état de la procédure dans laquelle cette décision est prise : dans le premier cas, la décision relative au choix du notaire-liquidateur précède la procédure de liquidation et partage, alors que dans le second cas, il s'agit d'un incident au cours du déroulement de la procédure. La mesure qui consiste à ne pas prévoir la possibilité d'appel d'une décision relative à une demande de remplacement est également pertinente à la lumière de l'objectif poursuivi par le législateur, qui est de ne pas ralentir inutilement la procédure de partage et de respecter l'exigence d'un délai raisonnable.

B.9.1. Les parties impliquées dans le partage judiciaire sont associées à la désignation du notaire-liquidateur sur la base de l'article 1210 du Code judiciaire, dans la mesure où le choix leur revient en premier lieu. Si le tribunal désigne un notaire sur le choix duquel elles ne s'accordent pas, elles peuvent faire appel de cette décision.

Lorsqu'un notaire nommé en remplacement est chargé de plein droit des missions judiciaires de son prédécesseur, les parties peuvent demander au tribunal de désigner un autre notaire en vertu de l'article 54, alinéa 2, de la loi du 25 ventôse an XI.

B.9.2. Si la procédure de partage fait apparaître des motifs de nature à soulever des doutes légitimes sur l'indépendance et l'impartialité du notaire-liquidateur, elles peuvent encore en demander le remplacement au juge dans les conditions prévues à l'article 1211, § 1^{er}, du même Code.

B.9.3. Si le remplacement est refusé, chaque partie a toujours la possibilité d'introduire devant le juge une nouvelle demande de remplacement du notaire-liquidateur sur la base d'autres faits et d'autres moyens pouvant justifier le remplacement. Si le tribunal accueille la demande de remplacement, chaque partie qui ne peut se rallier à cette décision peut introduire une demande de remplacement du nouveau notaire-liquidateur, dans les cas et aux conditions énoncés par l'article 1211, § 1^{er}, du Code judiciaire.

Conformément à l'article 1220, §§ 2 et 3, du Code judiciaire, chaque partie peut également saisir le tribunal si le notaire-liquidateur n'agit pas dans les délais convenus ou fixés par la loi, le tribunal ne pouvant pourvoir à son remplacement si toutes les parties s'y opposent.

B.9.4. Enfin, chaque partie peut formuler des contredits contre la mise en œuvre concrète du partage judiciaire par le notaire-liquidateur. A la fin des opérations, le notaire-liquidateur établit un état liquidatif contenant le projet de partage. Lorsqu'au moins une des parties émet des contredits contre cet état, le notaire-liquidateur est tenu de dresser un procès-verbal des litiges ou difficultés, qu'il doit communiquer avec son avis écrit au tribunal, lequel doit prendre une décision après avoir entendu les parties. Le tribunal peut renvoyer l'état liquidatif au notaire-liquidateur pour qu'il établisse un état liquidatif complémentaire conforme à ses directives (article 1223 du Code judiciaire). S'il y a à nouveau des contredits qui ne peuvent porter que sur l'adaptation de l'état liquidatif contenant le projet de partage, sur des litiges ou difficultés liés à cette adaptation ou sur de nouvelles pièces ou de nouveaux faits déterminants, la procédure se poursuit de la même manière que pour l'instruction des contredits à l'égard de l'état liquidatif initial. La décision du tribunal est susceptible d'appel.

B.10. Compte tenu du déroulement de la procédure de partage judiciaire dans son ensemble, l'impossibilité de former appel de la décision du juge concernant la demande de remplacement du notaire-liquidateur ne constitue pas une limitation disproportionnée des droits des parties impliquées dans le partage judiciaire.

B.11. La question préjudicielle appelle une réponse négative.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 1211, § 2, dernier alinéa, du Code judiciaire ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 17 mars 2016.

Le greffier,
P.-Y. Dutilleux

Le président,
E. De Groot

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2016/202026]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 43/2016 vom 17. März 2016

Geschäftsverzeichnisnummer 6165

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 1211 des Gerichtsgesetzbuches, gestellt vom Appellationshof Antwerpen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten E. De Groot und J. Spreutels, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Präsidenten E. De Groot,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Entscheid vom 25. Februar 2015 in Sachen Eric Loop gegen Rembert Van Bael und Maria Kutschruiter, dessen Ausfertigung am 4. März 2015 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Antwerpen folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 1211 *in fine* des Gerichtsgesetzbuches (abgeändert durch Artikel 5 des Gesetzes vom 13. August 2011 zur Reform des Verfahrens zur gerichtlichen Auseinandersetzung und Verteilung, *Belgisches Staatsblatt* vom 14. September 2011) gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern diese Gesetzesbestimmung vorsieht, dass gegen die Entscheidung bezüglich der Ersetzung (des Notars-Liquidators) kein Rechtsmittel eingelegt werden kann, während Artikel 1210 des Gerichtsgesetzbuches wohl Rechtsmittel vorsieht, was Entscheidungen zur Bestellung des Notars-Liquidators betrifft?».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1.1. Der Gerichtshof wird zur Vereinbarkeit von Artikel 1211 § 2 letzter Absatz des Gerichtsgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, befragt, insofern er bestimme, dass im Rahmen einer gerichtlichen Verteilung gegen die Entscheidung über die Ersetzung des Notars-Liquidators kein Rechtsmittel eingelegt werden könne, während gegen die Entscheidung über die Bestellung des Notars-Liquidators aufgrund von Artikel 1210 des Gerichtsgesetzbuches wohl Rechtsmittel eingelegt werden könnten.

Aus der Vorlageentscheidung geht hervor, dass der Antrag auf Ersetzung von den Parteien bei der gerichtlichen Verteilung ausgegangen ist. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung darauf.

B.1.2. Artikel 1210 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«§ 1. Wenn das Gericht die Verteilung anordnet, verweist es die Parteien an den Notar-Liquidator, über den sich die Parteien einig sind, oder, auf einen mit Gründen versehenen Antrag der Parteien hin, an zwei Notare-Liquidatoren, deren Bestellung sie gemeinsam beantragen.

Wenn die Parteien nicht zu einer Einigung gelangen oder wenn das Gericht der Auffassung ist, dass die Bestellung von zwei Notaren-Liquidatoren nicht gerechtfertigt ist, verweist es die Parteien an einen anderen Notar-Liquidator, den es benennt.

§ 2. Wenn das Gericht zwei Notare-Liquidatoren benennt, handeln diese gemeinsam gemäß den Bestimmungen dieses Abschnitts.

In Abweichung von den Artikeln 5 und 6 Nr. 1 des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisierung des Notariats treten beide Notare-Liquidatoren gemeinsam auf in ihren jeweiligen Amtsbereichen.

§ 3. Wenn zwei Notare-Liquidatoren bestimmt wurden, ist der Notar-Liquidator, dessen Name zuerst in der Entscheidung angeführt ist, mit der Aufbewahrung der Urschriften beauftragt, unbeschadet der Anwendung von § 4.

§ 4. Wenn der Notar-Liquidator im Rahmen der angeordneten Verteilung außerhalb seines Amtsbereichs auftreten muss, bestimmt er für diese Handlungen einen territorial zuständigen Notar.

§ 5. Unbeschadet der Bestimmungen von Teil IV von Buch I und insofern das Gericht nicht etwas anderes entscheidet, kommen die Parteien im gleichen Maße für die Bezahlung der Provision des Notars-Liquidators auf».

B.1.3. Artikel 1211 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

«§ 1. Im Fall der Weigerung, Verhinderung des Notars-Liquidators oder wenn es Umstände gibt, die begründete Zweifel an seiner Unparteilichkeit oder Unabhängigkeit entstehen lassen, sieht das Gericht seine Ersetzung vor.

Ein Notar-Liquidator, dessen Bestellung gemeinsam von den Parteien beantragt wurde, kann nur auf Antrag einer der Parteien aus Gründen, die nach seiner Bestellung entstanden sind oder festgestellt werden, ersetzt werden.

Vorbehaltlich der Anwendung von Artikel 1220 §§ 2 und 3 kann nach dem Beginn der Handlungen keine Ersetzung mehr durch eine der Parteien beantragt werden, außer wenn die Partei, die die Ersetzung beantragt, erst nachträglich über die geltend gemachten Gründe informiert worden ist.

Im Fall der Berufung gegen die Entscheidung im Sinne der Artikel 1209 § 1 und 1210 wird der Antrag auf Ersetzung bei dem Berufungsrichter eingereicht. Die Ersetzung kann folglich später nicht mehr aufgrund der vor dem Berufungsrichter geltend gemachten Rechtsmittel beantragt werden.

§ 2. Die Partei oder der Notar-Liquidator, die beziehungsweise der Rechtsmittel bezüglich der Ersetzung anführt, trägt diese durch einen gewöhnlichen schriftlichen Antrag vor, der bei dem Gericht, das den Notar-Liquidator bestellt hat, hinterlegt wird oder an dieses Gericht gerichtet ist.

Die Kanzlei notifiziert diesen Antrag den Parteien und dem Notar-Liquidator per Gerichtsbrief.

Innerhalb von fünfzehn Tagen nach dieser Notifizierung übermittelt der Notar-Liquidator gegebenenfalls dem Gericht und den Parteien seine Anmerkungen.

Nach Ablauf dieser Frist lädt die Kanzlei die Parteien und den Notar-Liquidator per Gerichtsbrief zu einer Sitzung in der Ratskammer vor.

Wenn das Gericht dem Antrag stattgibt, bestellt es von Amts wegen anstelle des ersetzten Notars-Liquidators einen neuen Notar-Liquidator, den es benennt oder auf den sich die Parteien einigen.

Gegen die Entscheidung bezüglich der Ersetzung kann kein Rechtsmittel eingelegt werden».

B.2.1. Die Streitsache vor dem vorliegenden Richter bezieht sich auf die Entscheidung über den Antrag auf Ersetzung eines Notars-Liquidators, der aufgrund von Artikel 54 Absatz 2 des Gesetzes vom 25. Ventöse des Jahres XI zur Organisierung des Notariats als der zum Ersatz ernannte Notar von Rechts wegen mit den gerichtlichen Aufträgen seines Vorgängers betraut wurde.

B.2.2. Artikel 54 Absatz 2 des Gesetzes vom 25. Ventöse des Jahres XI bestimmt:

«Der zum Ersatz ernannte Notar ist von Rechts wegen mit den gerichtlichen Aufträgen seines Vorgängers beauftragt, unbeschadet des Rechts des Gerichts, auf Ersuchen einer betroffenen Partei oder des Prokurators des Königs einen anderen Notar zu bestimmen».

B.2.3. Aus den beim Gerichtshof eingereichten Schriftstücken geht hervor, dass zum Zeitpunkt der Nachfolge nicht die Bestellung eines anderen Notars beantragt wurde. Erst nachdem der Nachfolger des ursprünglich benannten Notars-Liquidators bereits seit einigen Monaten seine Arbeit aufgenommen hatte, wurde seine Ersetzung beantragt.

B.2.4. Nach Auffassung des vorliegenden Richters finde im vorliegenden Fall Artikel 1211 des Gerichtsgesetzbuches Anwendung.

B.3.1. Durch Artikel 5 des Gesetzes vom 13. August 2011 wurde die Regelung über die gerichtliche Verteilung, die in den Artikeln 1207 ff. des Gerichtsgesetzbuches festgelegt war, ersetzt. Die allgemeine Reform des Verfahrens beruhte auf dem Bemühen des Gesetzgebers, es effizienter und transparenter zu gestalten und der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte zu entsprechen, der geurteilt hatte, dass das Verfahren vor einem Notar bezüglich der Auseinandersetzung und Verteilung die Rechte, die in Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention festgelegt sind, gewährleisten muss und so geregelt werden muss, dass es innerhalb einer angemessenen Frist abgewickelt werden kann (EuGHMR, 28. November 2000, *Siegel* gegen Frankreich, §§ 38 und 44; 23. September 2003, *Dumas* gegen Frankreich, §§ 36 und 41).

B.3.2. Die Reform bezweckte also, «das Verfahren zu beschleunigen, einschließlich der notariellen Phase, indem unter anderem Lösungen vorgeschlagen werden, die es ermöglichen, Blockierungssituationen zu vermeiden, indem nutzlose Interventionen des Gerichts während der notariellen Phase des Verfahrens vermieden werden und verbindliche Fristen für die Parteien und den Notar-Liquidator auferlegt werden» (*Parl. Dok.*, Senat, 2010-2011, Nr. 5-405/1, SS. 2-3). Der Gesetzgeber erklärte, dass «im Lichte eines effizienteren Rechtsgangs und der weiteren Bekämpfung des Rückstandes der Gerichte die Rolle des Richters eine besondere Aufmerksamkeit verdient. Nutzlose Verfahrensentwicklungen und überflüssige, weil hauptsächlich formale richterliche Interventionen müssen daher vermieden werden. Der Kampf gegen den gerichtlichen Rückstand drückt sich auch auf dieser Ebene aus» (*Parl. Dok.*, Senat, 2010-2011, Nr. 5-405/1, S. 2).

B.3.3. Im Verfahren der gerichtlichen Verteilung hat der Notar-Liquidator eine zentrale Rolle, die der Gesetzgeber verstärken wollte, «indem noch stärker der Nachdruck auf seine Aufgabe als Mitarbeiter des Gerichts, auf die Notwendigkeit der Unparteilichkeit gelegt wird, indem ihm neue Vorrechte gewährt werden und indem ihm die Mittel gegeben werden, um zügig die Handlungen abzuwickeln, selbst wenn die Parteien nichts unternehmen» (*Parl. Dok.*, Senat, 2010-2011, Nr. 5-405/1, S. 3).

B.4. Artikel 1210 § 1 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt, dass das Gericht, wenn es die Verteilung anordnet, einen Notar-Liquidator oder, auf einen mit Gründen versehenen Antrag der Parteien hin, zwei Notare-Liquidatoren bestellt, über die sich die Parteien einig sind. Wenn keine Einigung zwischen den Parteien zustande kommt oder das Gericht urteilt, dass die Bestellung von zwei Notaren-Liquidatoren nicht gerechtfertigt ist, benennt das Gericht selbst einen anderen Notar-Liquidator.

Die Entscheidung, mit der das Gericht die gerichtliche Verteilung anordnet und einen Notar-Liquidator bestellt, ist ein Endurteil, gegen das aufgrund der Artikel 616 und 1050 des Gerichtsgesetzbuches Berufung eingelegt werden kann. Gemäß Artikel 1224/2 des Gerichtsgesetzbuches hat diese Berufung keine Devolutivwirkung. Wenn über die Berufung entschieden ist, wird die Rechtssache an den Vorderrichter verwiesen.

B.5.1. Aufgrund von Artikel 1211 § 1 des Gerichtsgesetzbuches kann eine Partei oder der bestellte Notar-Liquidator einen Antrag auf Ersetzung bei dem Gericht, das den Notar-Liquidator bestellt hat, einreichen im Falle der Weigerung oder Verhinderung des Notars-Liquidators oder wenn Umstände vorliegen, die begründete Zweifel an seiner Unparteilichkeit oder Unabhängigkeit entstehen lassen (Absatz 1).

Um voreilige Anträge zu vermeiden, kann der Notar-Liquidator, dessen Bestellung die Parteien gemeinsam beantragt haben, nur auf Antrag einer der Parteien aus Gründen, die nach seiner Bestellung entstanden sind oder festgestellt wurden, ersetzt werden (Absatz 2) (*Parl. Dok.*, Senat, 2010-2011, Nr. 5-405/1, S. 25).

Überdies kann, unter Vorbehalt der Anwendung von Artikel 1220 §§ 2 und 3, nach dem Beginn der Handlungen keine Ersetzung mehr beantragt werden, außer wenn der Antragsteller erst nachträglich die Gründe dafür erfahren hat (Absatz 3). Wenn das Gericht dem Antrag stattgibt, bestellt es von Amts wegen einen neuen Notar-Liquidator, den es benennt oder über den die Parteien sich einig sind (Absatz 4).

B.5.2. Durch Artikel 1211 § 2 des Gerichtsgesetzbuches wird das Verfahren zur Ersetzung des Notars-Liquidators geregelt. Während der Vorarbeiten wurde hervorgehoben, dass das Verfahren bewusst mit kurzen Fristen abläuft, um jegliche Verzögerung in seiner Abwicklung zu vermeiden (*Parl. Dok.*, Senat, 2010-2011, Nr. 5-405/1, SS. 14 und 25). Gegen die Entscheidung, mit der das Gericht dem Antrag auf Ersetzung stattgibt oder ihn abweist, kann aufgrund von Artikel 1211 § 2 letzter Absatz kein Rechtsmittel eingelegt werden.

B.6.1. Nach Auffassung des Ministerrates befänden sich die in der Vorabentscheidungsfrage erwähnten Kategorien von Personen in Situationen, die nicht miteinander vergleichbar seien.

B.6.2. Da in beiden Fällen die Parteien mit einem Urteil über die Wahl des Notars-Liquidators, mit dem sie nicht einverstanden sind, konfrontiert werden können, sind beide Kategorien von Personen miteinander vergleichbar.

B.7.1. Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet nicht das Recht auf einen doppelten Rechtszug. Außer in Strafsachen besteht außerdem kein allgemeiner Grundsatz, der eine solche Garantie beinhaltet.

B.7.2. Wenn der Gesetzgeber jedoch in Bezug auf bestimmte Gerichtsentscheidungen die Möglichkeit vorsieht, Berufung einzulegen, darf er diese Möglichkeit nicht ohne vernünftige Rechtfertigung Rechtsuchenden, die sich in einer vergleichbaren Situation befinden, verweigern.

B.8.1. Wie in B.3 angeführt wurde, beabsichtigte der Gesetzgeber mit dem Gesetz vom 13. August 2011, ein effizienteres und transparenteres gerichtliches Verteilungsverfahren vorzusehen, das gemäß Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention innerhalb einer angemessenen Frist abgeschlossen werden kann, was eine rechtmäßige Zielsetzung ist.

B.8.2. Der Behandlungsunterschied zwischen den Parteien, die von der ursprünglichen Bestellung des Notars-Liquidators betroffen sind, und denjenigen, die von seiner Ersetzung betroffen sind, beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich dem Stand des Verfahrens, bei dem diese Entscheidung getroffen wird; im ersteren Fall erfolgt die Entscheidung über die Wahl des Notars-Liquidators vor dem Verfahren der Auseinandersetzung und Verteilung, während es sich im letzteren Fall um einen Zwischenfall während des Ablaufs des Verfahrens handelt. Die Maßnahme, die darin besteht, nicht die Möglichkeit der Berufung gegen eine Entscheidung über einen Antrag auf Ersetzung vorzusehen, ist auch sachdienlich im Lichte der Zielsetzung des Gesetzgebers, das Verteilungsverfahren nicht unnötig zu verzögern und das Erfordernis der angemessenen Frist zu beachten.

B.9.1. Die von der gerichtlichen Verteilung betroffenen Parteien haben eine Mitsprache bei der Bestellung des Notars-Liquidators aufgrund von Artikel 1210 des Gerichtsgesetzbuches, indem ihnen an erster Stelle die Wahl obliegt. Wenn das Gericht einen Notar bestimmt, mit dessen Wahl sie nicht einverstanden sind, können sie gegen diese Entscheidung Berufung einlegen.

Wenn ein zum Ersatz ernannter Notar von Rechts wegen mit den gerichtlichen Aufträgen seines Vorgängers betraut wird, können die Parteien aufgrund von Artikel 54 Absatz 2 des Gesetzes vom 25. Ventöse des Jahres XI bei dem Gericht beantragen, einen anderen Notar zu bestimmen.

B.9.2. Wenn im Laufe des Verteilungsverfahrens Gründe auftauchen, die begründete Zweifel an der Unparteilichkeit oder Unabhängigkeit des Notars-Liquidators entstehen lassen, können sie noch bei dem Richter dessen Ersetzung unter den in Artikel 1211 § 1 desselben Gesetzbuches festgelegten Bedingungen beantragen.

B.9.3. Wenn die Ersetzung verweigert wird, hat jede Partei immer die Möglichkeit, bei dem Richter einen neuen Antrag auf Ersetzung des Notars-Liquidators einzureichen aufgrund anderer Fakten und anderer Mittel, die die Ersetzung rechtfertigen können. Wenn das Gericht dem Antrag auf Ersetzung stattgibt, kann jede Partei, die nicht mit dieser Entscheidung einverstanden ist, einen Antrag auf Ersetzung des neuen Notars-Liquidators einreichen in den Fällen und unter den Bedingungen, die in Artikel 1211 § 1 des Gerichtsgesetzbuches festgelegt sind.

Außerdem kann jede Partei sich aufgrund von Artikel 1220 §§ 2 und 3 des Gerichtsgesetzbuches an das Gericht wenden, wenn der Notar-Liquidator nicht innerhalb der vereinbarten oder gesetzlich festgelegten Frist handelt, wobei das Gericht seine Ersetzung beschließen kann, sofern nicht alle Parteien dies ablehnen.

B.9.4. Schließlich kann jede Partei Einwände gegen die konkrete Ausführung der gerichtlichen Verteilung durch den Notar-Liquidator äußern. Bei Abschluss der Arbeiten erstellt der Notar-Liquidator eine Aufstellung der Vermögenswerte zwecks Auseinandersetzung mit dem Entwurf der Verteilung. Wenn wenigstens eine der Parteien Einwände dagegen hat, muss der Notar-Liquidator ein Protokoll über die Streitsachen oder Schwierigkeiten verfassen, das er zusammen mit seinem schriftlichen Gutachten an das Gericht übermitteln muss, das eine Entscheidung treffen muss, nachdem es die Parteien angehört hat. Das Gericht kann die Aufstellung der Vermögenswerte zwecks Auseinandersetzung an den Notar-Liquidator zurücksenden, um eine ergänzende Aufstellung der Vermögenswerte zwecks Auseinandersetzung zu erstellen gemäß den durch das Gericht erteilten Richtlinien (Artikel 1223 des Gerichtsgesetzbuches). Wenn es erneut Einwände gibt, die sich nur auf die Anpassung der Aufstellung der Vermögenswerte zwecks Auseinandersetzung mit dem Entwurf der Verteilung, auf Streitsachen oder Schwierigkeiten im Zusammenhang mit dieser Anpassung oder auf neue Dokumente oder neue Fakten von ausschlaggebender Bedeutung beziehen können, verläuft das Verfahren auf die gleiche Weise wie für die Behandlung der Einwände über die ursprüngliche Aufstellung der Vermögenswerte zwecks Auseinandersetzung. Gegen die Entscheidung des Gerichts ist Berufung möglich.

B.10. Unter Berücksichtigung des Ablaufs des Verfahrens der gerichtlichen Verteilung insgesamt beinhaltet die Unmöglichkeit, Berufung gegen die Entscheidung des Richters über den Antrag auf Ersetzung des Notars-Liquidators einzulegen, keine unverhältnismäßige Einschränkung der Rechte der von der gerichtlichen Verteilung betroffenen Parteien.

B.11. Die Vorabentscheidungsfrage ist verneinend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 1211 § 2 letzter Absatz des Gerichtsgesetzbuches verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 17. März 2016.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) E. De Groot

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2016/202944]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige netwerkarchitecten (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Binnenlandse Zaken (ANG16117)

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

OFWEL beschikt u over één van volgende diploma's :

- Diploma van basisopleiding van de 2de cyclus (bv. licentiaat/master, ingenieur...) behaald in een afdeling informatica, computerwetenschappen of elektronica uitgereikt door een Belgische Universiteit of Hogeschool.

Ook laatstejaarsstudenten van het academiejaar 2015-2016 zijn toegelaten tot de selectie.

OFWEL beschikt u over minimum twee jaar relevante professionele ervaring en één van volgende diploma's :

- Diploma van licentiaat/master, arts, doctor, apotheker, geaggregeerde van het onderwijs, ingenieur, industrieel ingenieur, architect, meester (basisopleiding van 2 cycli), erkend en uitgereikt door de Belgische universiteiten en de instellingen voor hoger onderwijs van het lange type, voor zover de studies ten minste vier jaar hebben omvat, of door een door de Staat of een van de Gemeenschappen ingestelde examencommissies.

- Getuigschrift uitgereikt aan de laureaten van de Koninklijke Militaire School en die gerechtigd zijn tot het voeren van de titel van burgerlijk ingenieur of van licentiaat/master.

2. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum : minimum 2 jaar relevante professionele ervaring in één of meerdere van volgende domeinen, en dit telkens binnen een ICT-context :

- Netwerken met CISCO routers en switchen;
- Firewalls van de laatste generatie;
- Netwerkmonitoring en SNMP Protocols;
- Video in netwerken;
- Opzetten van redundancy in netwerken met BGP, OSPF en loadbalancers.

3. Als u al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling, laadt u uw meest recente bewijs van benoeming op (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van de werkgever, bevorderingsbesluit of bewijs van eedaflegging) vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vult u uw volledige professionele ervaring in, inclusief uw huidige job. Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2016/202944]

Sélection comparative pour des architectes réseaux (m/f/x) (niveau A2) pour le SPF Intérieur (ANG16117)

Une liste de 10 lauréats maximum, valable pendant un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable pendant quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

SOIT vous disposez d'un des diplômes suivants :

- Diplôme de base de 2^e cycle (par exemple, licence/maîtrise, ingénieurs...) délivré par une université ou une haute école belge après au moins quatre ans d'études obtenu dans le domaine de l'informatique, des sciences informatiques ou en électronique.

Les étudiants qui au cours de l'année académique 2015-2016 suivent la dernière année des études pour l'obtention du diplôme requis, sont également admis.

SOIT vous disposez d'une expérience professionnelle pertinente de deux ans minimum ET d'un des diplômes suivants :

- Diplôme de licencié/master, docteur, pharmacien, agrégé, ingénieur, ingénieur industriel, architecte, maître (diplôme de base du 2^e cycle) reconnu et délivrés par les universités belges et les établissements d'enseignement supérieur de type long, après au moins quatre ans d'études ou par un jury de l'Etat ou de l'une des Communautés.

- Certificats délivrés aux lauréats de l'Ecole royale militaire qui peuvent porter le titre d'ingénieur civil ou de licencié/master.

2. Expérience requise à la date limite d'inscription : minimum 2 ans d'expérience professionnelle pertinente dans un ou plusieurs des domaines suivants, s'inscrivant chaque fois dans un contexte ICT :

- Réseaux avec routeurs et commutateurs CISCO;
- Firewalls de la dernière génération;
- Monitoring réseau et protocoles SNMP;
- Vidéo en réseaux;
- Assurer la redondance sur les réseaux avec BGP, OSPF et loadbalancers.

3. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, téléchargez votre dernière preuve de nomination valable (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, arrêté d'accession ou prestation de serment) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus. Si vous avez déjà téléchargé votre preuve de nomination dans votre CV en ligne, inutile d'effectuer une nouvelle fois cette démarche.

De vacante functie is een functie van niveau A2. U dient te voldoen aan :

- ofwel bekleed zijn met de klasse A2;
- ofwel minstens twee jaar anciënniteit hebben in de klasse A1.

Als u geslaagd bent in een bevorderingsselectie niveau A2 en u bent opgenomen in de lijst van geslaagden, kan u op basis van dit slagen deelnemen aan deze selectie. Laad uw bewijs van slagen op vóór de uiterste inschrijvingsdatum. Als dit bewijs van slagen al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

Solliciteren kan tot 20 juni 2016 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

Le poste vacant est un poste de niveau A2. Vous devez donc :

- soit être doté de la classe A2;
- soit compter au moins une ancienneté de 2 ans dans la classe A1.

Si vous avez réussi une sélection d'accèsion de niveau A2 (niveau de la sélection) et que vous êtes sur la liste des lauréats vous pouvez, sur la base de cette réussite, participer à cette sélection. Chargez votre preuve de réussite avant la date limite d'inscription. Si vous avez déjà téléchargé cette preuve de réussite dans votre CV en ligne, inutile d'effectuer une nouvelle fois cette démarche.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 20 juin 2016 sur www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR sur www.selor.be

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2016/203004]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ICT programmeurs en of netwerkbeheerders (m/v/x) (niveau B) voor de FOD Binnenlandse Zaken (ANG16123)

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

Eén van volgende diploma's uitgereikt door een Belgische Hogeschool behaald in een studierichting informatica, elektronica of programmeren :

- diploma van het korte type of van het hoger onderwijs van één cyclus (bv. gegradueerde, professionele bachelor, regent)
- diploma van technisch ingenieur.

Ook laatstejaarsstudenten van het academiejaar 2015-2016 zijn toegelaten tot de selectie.

2. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum : geen ervaring vereist.

3. Als u al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling, laadt u uw meest recente bewijs van benoeming op (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van de werkgever, bevorderingsbesluit of bewijs van eedaflegging) vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vult u uw volledige professionele ervaring in, inclusief uw huidige job. Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

De vacante functie is een functie van niveau NBI1.

U dient te voldoen aan :

- tot het niveau B behoren.

Als u geslaagd bent in een bevorderingsselectie niveau B en u bent opgenomen in de lijst van geslaagden, kan u op basis van dit slagen deelnemen aan deze selectie. Laad uw bewijs van slagen op vóór de uiterste inschrijvingsdatum. Als dit bewijs van slagen al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

Solliciteren kan tot 20 juni 2016 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2016/203004]

Sélection comparative de programmeurs et ou administrateurs de réseau ICT (m/f/x) (niveau B), francophones, pour le SPF Intérieur (AFG16108)

Une liste de 10 lauréats maximum, valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

Diplôme de l'enseignement supérieur délivré par une Haute Ecole belge, obtenu dans une section informatique, électronique ou programmation :

- diplôme de l'enseignement supérieur de type court (p. ex. graduat, bachelier professionnalisant, régendat);
- diplôme d'ingénieur technicien.

Les étudiants qui au cours de l'année académique 2015-2016 suivent la dernière année des études pour l'obtention du diplôme requis, sont également admis.

2. Expérience requise à la date limite d'inscription : aucune expérience exigée.

3. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, téléchargez votre dernière preuve de nomination valable (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, prestation de serment ou arrêté d'accèsion) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus. Si vous avez déjà téléchargé votre preuve de nomination dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération.

Le poste vacant est un poste NBI1.

Vous devez donc :

- être doté du niveau B.

Si vous avez réussi une sélection d'accèsion de niveau B et que vous êtes sur la liste des lauréats vous pouvez, sur base de cette réussite, participer à cette sélection. Chargez votre preuve de réussite avant la date limite d'inscription. Si vous avez déjà téléchargé cette preuve de réussite dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 20 juin 2016 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER
 [2016/42413]

**Indexcijfers van de kostprijs
van het beroepsgoederenvervoer over de weg**

De Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer deelt hierna de indexcijfers van de kostprijs van het beroepsgoederenvervoer over de weg mede voor de maand mei 2016 (basis 31 december 2003 = 100) :

	Indexcijfer mei 2016	Voortschrijdend gemiddelde 3 maanden
Nationaal vervoer		
Stukgoed	147,59	143,29
Algemeen	145,88	141,51
Algemeen internationaal vervoer		
België - Duitsland	146,00	143,31
België - Frankrijk	139,26	136,99
België - Italië	140,77	139,17
België - Spanje	136,51	134,75
Standaardindexcijfer (andere gevallen)	139,79	137,86

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS
 [2016/42413]

**Indices du prix de revient
du transport professionnel de marchandises par route**

Le Service public fédéral Mobilité et Transports communique ci-après les indices du prix de revient du transport professionnel de marchandises par route pour le mois de mai 2016 (base 31 décembre 2003 = 100) :

	Indice mai 2016	Moyenne mobile 3 mois
Transport national		
Messagerie	147,59	143,29
Général	145,88	141,51
Transport international général		
Belgique - Allemagne	146,00	143,31
Belgique - France	139,26	136,99
Belgique - Italie	140,77	139,17
Belgique - Espagne	136,51	134,75
Indice standard (autres cas)	139,79	137,86

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2016/201655]

Officieel bericht

Aanpassing buiten index op 1 september 2015 van het bedrag van sommige sociale uitkeringen.

Aan het spilindexcijfer 119,62 (basis 2004 = 100) wordt, vanaf 1 september 2015, het bedrag van de volgende sociale uitkeringen vastgelegd op :

A. Ziekte- en invaliditeitsverzekering
I. Regeling voor werknemers

Krachtens het koninklijk besluit van 28 april 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 – *Belgisch Staatsblad* 13 mei 2015.

Krachtens het koninklijk besluit van 3 april 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers – *Belgisch Staatsblad* 13 april 2015.

Krachtens het koninklijk besluit van 30 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 september 2004 tot verhoging van de bedragen van het leefloon – *Belgisch Staatsblad* 3 september 2015.

1. Maximum daguitkering vanaf het tweede jaar arbeidsongeschiktheid :

a) Arbeidsongeschiktheid aanvangend vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 :

- invalide voor 1 januari 2011 :
 - met gezinslast 84,95 EUR
 - alleenstaande 71,88 EUR
 - samenwonende 52,28 EUR
- invalide vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 ⁽¹⁾ :
 - met gezinslast 85,54 EUR
 - alleenstaande 72,38 EUR
 - samenwonende 52,64 EUR

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2016/201655]

Avis officiel

Adaptation hors index au 1^{er} septembre 2015 du montant de certaines prestations sociales.

A l'indice-pivot 119,62 (base 2004 = 100), le montant des prestations sociales suivantes est fixé, à partir du 1^{er} septembre 2015 à :

A. Assurance maladie-invalidité
I. Régime des travailleurs salariés

En vertu de l'arrêté royal du 28 avril 2015 modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 – *Moniteur belge* 13 mai 2015.

En vertu de l'arrêté royal du 3 avril 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés – *Moniteur belge* 13 avril 2015.

En vertu de l'arrêté royal du 30 août 2015 modifiant l'arrêté royal du 3 septembre 2004 visant l'augmentation des montants du revenu d'intégration – *Moniteur belge* 3 septembre 2015.

1. Montant journalier maximum des indemnités à partir de la deuxième année d'incapacité de travail :

a) Incapacité de travail ayant débuté à partir du 1^{er} janvier 2009 et au plus tard le 31 décembre 2009 :

- Invalide avant le 1^{er} janvier 2011 :
 - avec charge de famille 84,95 EUR
 - isolé 71,88 EUR
 - cohabitant 52,28 EUR
- Invalide à partir du 1^{er} janvier 2011 et au plus tard le 31 décembre 2011 ⁽¹⁾ :
 - avec charge de famille 85,54 EUR
 - isolé 72,38 EUR
 - cohabitant 52,64 EUR

2. Minimum dagbedrag van de uitkering (vanaf de 1e dag van de 7e maand van de arbeidsongeschiktheid) :

- Regelmatige werknemer :
 - met gezinslast 55,07 EUR
 - alleenstaande 44,07 EUR
 - samenwonende 37,79 EUR
- Niet regelmatige werknemer :
 - met gezinslast 42,75 EUR
 - zonder gezinslast 32,07 EUR

II. Regeling voor zelfstandigen

(forfaitaire dagbedragen)

Krachtens het koninklijk besluit van 10 augustus 2015 tot wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen – *Belgisch Staatsblad* 4 september 2015 – Ed. 2.

Krachtens het koninklijk besluit van 7 juni 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor zelfstandigen – *Belgisch Staatsblad* 15 juni 2015.

Krachtens het koninklijk besluit van 10 augustus 2015 tot wijziging van artikel 9 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten – *Belgisch Staatsblad* 4 september 2015 – Ed. 2.

Krachtens het koninklijk besluit van 10 augustus 2015 tot wijziging van artikel 9 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten – *Belgisch Staatsblad* 4 september 2015 – Ed. 2.

Krachtens het koninklijk besluit van 3 april 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers – *Belgisch Staatsblad* 13 april 2015.

1. Primaire ongeschiktheid :

- met gezinslast 55,07 EUR
- alleenstaande 42,01 EUR
- samenwonende 33,80 EUR

2. Invaliditeit :

a) Zonder stopzetting van het bedrijf :

- met gezinslast 55,07 EUR
- alleenstaande 42,01 EUR
- samenwonende 33,80 EUR

b) Met stopzetting van het bedrijf :

- met gezinslast 55,07 EUR
- alleenstaande 44,07 EUR
- samenwonende 37,79 EUR

3. Moederschapsuitkering en adoptie :

- wekelijkse uitkering 449,32 EUR

4. Forfaitaire uitkering voor palliatieve zorgen :

- Betaling in 3 schijven 2.184,72 EUR

III. Stelsel der zeelieden

Krachtens het koninklijk besluit van 30 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 september 2004 tot verhoging van de bedragen van het leefloon – *Belgisch Staatsblad* 3 september 2015.

Krachtens het koninklijk besluit van 3 april 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers – *Belgisch Staatsblad* 13 april 2015.

1. Minimum dagbedrag van de invaliditeitsuitkering toe te kennen aan de gerechtigden die de hoedanigheid hebben van regelmatige werknemer :

- a) met gezinslast 55,07 EUR
- b) zonder gezinslast 44,07 EUR

2. Minimum dagbedrag van de invaliditeitsuitkering voor gerechtigden die niet de hoedanigheid hebben van regelmatige werknemer :

- a) met gezinslast 42,75 EUR
- b) zonder gezinslast 32,07 EUR

(¹) Deze rubriek betreft gerechtigden wiens periode van primaire ongeschiktheid geschorst werd omwille van een periode van moederschaps-

2. Montant journalier minimum de l'indemnité (à partir du 1^{er} jour du 7^e mois de l'incapacité de travail) :

- Travailleur régulier :
 - avec charge de famille 55,07 EUR
 - isolé 44,07 EUR
 - cohabitant 37,79 EUR
- Travailleur irrégulier :
 - avec charge de famille 42,75 EUR
 - sans charge de famille 32,07 EUR

II. Régime des travailleurs indépendants

(montants journaliers forfaitaires)

En vertu de l'arrêté royal du 10 août 2015 modifiant l'article 7 de l'arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants – *Moniteur belge* 4 septembre 2015 – Ed. 2.

En vertu de l'arrêté royal du 7 juin 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs indépendants – *Moniteur belge* 15 juin 2015.

En vertu de l'arrêté royal du 10 août 2015 modifiant l'article 94 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants – *Moniteur belge* 4 septembre 2015 – Ed. 2.

En vertu de l'arrêté royal du 10 août 2015 modifiant l'article 9 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants – *Moniteur belge* 4 septembre 2015 – Ed. 2.

En vertu de l'arrêté royal du 3 avril 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés – *Moniteur belge* 13 avril 2015.

1. Incapacité primaire :

- avec charge de famille« 55,07 EUR
- isolé 42,01 EUR
- cohabitant 33,80 EUR

2. Invalidité :

a) Sans arrêt de l'entreprise :

- avec charge de famille 55,07 EUR
- isolé 42,01 EUR
- cohabitant 33,80 EUR

b) Avec arrêt de l'entreprise :

- avec charge de famille 55,07 EUR
- isolé 44,07 EUR
- cohabitant 37,79 EUR

3. Indemnité de maternité et d'adoption :

- indemnité hebdomadaire 449,32 EUR

4. Allocation forfaitaire pour soins palliatifs :

- Paiement en 3 tranches 2.184,72 EUR

III. Régime des marins

En vertu de l'arrêté royal du 30 août 2015 modifiant l'arrêté royal du 3 septembre 2004 visant l'augmentation des montants du revenu d'intégration – *Moniteur belge* 3 septembre 2015.

En vertu de l'arrêté royal du 3 avril 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés – *Moniteur belge* 13 avril 2015.

1. Montant journalier minimum de l'indemnité d'invalidité prévue pour les bénéficiaires qui ont la qualité de travailleur régulier :

- a) avec charge de famille 55,07 EUR
- b) sans charge de famille 44,07 EUR

2. Montant journalier minimum de l'indemnité d'invalidité prévue pour les bénéficiaires qui n'ont pas la qualité de travailleur régulier :

- a) avec charge de famille 42,75 EUR
- b) sans charge de famille 32,07 EUR

(¹) Cette rubrique concerne des titulaires pour qui la période d'incapacité primaire a été suspendue en raison d'une période de maternité.

B. Pensioenen**I. Regeling voor werknemers**

Krachtens het koninklijk besluit van 3 april 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers – *Belgisch Staatsblad* 13 april 2015.

1. Gewaarborgd minimumpensioen voor een volledige werknemersloopbaan (jaarbedragen) :

a) Rustpensioenen :

- gezinsbedrag 17.181,62 EUR
- bedrag alleenstaande 13.749,63 EUR

b) Overlevingspensioen 13.533,45 EUR

II. Gewaarborgd inkomen voor bejaarden

(jaarbedragen)

Krachtens de wet van 18 december 2015 betreffende de assimilatie van een periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om met vervroegd pensioen te vertrekken, betreffende de cumulatie met een pensioen van de publieke sector, betreffende het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en betreffende de pensioenen van het vliegend personeel van de burgerlijke luchtvaart – *Belgisch Staatsblad* 24 december 2015.

1. Gezinsbedrag :

Gewoon maximumbedrag 11.923,67 EUR

2. Bedrag alleenstaande :

Gewoon maximumbedrag 8.943,00 EUR

III. Inkomensgarantie voor ouderen

(jaarbedragen)

Krachtens het koninklijk besluit van 3 april 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor werknemers – *Belgisch Staatsblad* 13 april 2015.

a) Basisbedrag 8.255,44 EUR

b) Basisbedrag × 1,5 12.383,16 EUR

IV. Regeling voor zelfstandigen

(forfaitaire jaarbedragen)

Krachtens het koninklijk besluit van 7 juni 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor zelfstandigen – *Belgisch Staatsblad* 15 juni 2015.

Krachtens het artikel 9bis, § 7 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsel en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deel name van België aan de Europese en Monetaire Unie, wijzigend door de wet van 10 augustus 2015 tot verhoging van de wettelijk leeftijd voor het rustpensioen en tot wijziging van de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen – *Belgisch Staatsblad* 21 augustus 2015 (+ erratum – *Belgisch Staatsblad* 31 augustus 2015).

1. Gezin :

a) Minimumpensioen 17.181,61 EUR

2. Overlevende echtgenoot :

a) Minimumpensioen 13.073,68 EUR

b) Minimumovergangsuitkering 13.073,68 EUR

3. Alleenstaande :

a) Minimumpensioen 13.108,32 EUR

C. Arbeidsongevallen

Krachtens het koninklijk besluit van 30 november 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 1987 betreffende de bijlagen verleend in het kader van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 – *Belgisch Staatsblad* 22 december 2015.

Het jaarbedrag van de aanvullende bijslag die door het Fonds voor arbeidsongevallen wordt toegekend, is gelijk aan het verschil tussen :

1° de hierna aangegeven gehesuardeerde bedragen die gekoppeld zijn aan het indexcijfer der consumptieprijzen, en

2° het bedrag van de rente vóór iedere uitkering in kapitaal, of van de jaarlijkse vergoeding die in toepassing van de arbeidsongevallenwet wordt uitbetaald.

De bedragen gevolgd door een * houden rekening met de welvaartsaanpassingen.

B. Pensions**I. Régime des travailleurs salariés**

En vertu de l'arrêté royal du 3 avril 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés – *Moniteur belge* 13 avril 2015.

1. Pension minimum garantie pour une carrière complète de travailleur salarié (montants annuels) :

a) Pension de retraite :

- taux ménage 17.181,62 EUR

- taux isolé 13.749,63 EUR

b) Pension de survie 13.533,45 EUR

II. Revenu garanti aux personnes âgées

(montants annuels)

En vertu de la loi du 18 décembre 2015 en matière d'assimilation d'une période de non-activité de certains membres de la police intégrée pour la condition de carrière pour partir en pension anticipée, en matière de cumul avec une pension du secteur public, en matière de revenu garanti aux personnes âgées, et en matière de pensions du personnel navigant de l'aviation civile – *Moniteur belge* 24 décembre 2015.

1. Taux ménage

Montant maximum ordinaire 11.923,67 EUR

2. Taux isolé :

Montant maximum ordinaire 8.943,00 EUR

III. Garantie de revenus aux personnes âgées

(montants annuels)

En vertu de l'arrêté royal du 3 avril 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs salariés – *Moniteur belge* 13 avril 2015.

a) Montant de base 8.255,44 EUR

b) Montant de base × 1,5 12.383,16 EUR

IV. Régime des indépendants

(montants annuels forfaitaires)

En vertu de l'arrêté royal du 7 juin 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs indépendants – *Moniteur belge* 15 juin 2015.

En vertu de l'article 9bis, § 7, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1^{er}, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, modifié par la loi du 10 août 2015 visant à relever l'âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d'accès à la pension de retraite anticipée et de l'âge minimum de la pension de survie – *Moniteur belge* 21 août 2015 (+ erratum – *Moniteur belge* 31 août 2015).

1. Ménage :

a) Pension minimum 17.181,61 EUR

2. Conjoint survivant :

a) Pension minimum 13.073,68 EUR

b) Allocation de transition minimum 13.073,68 EUR

2. Isolé :

a) Pension minimum 13.108,32 EUR

C. Accidents du travail

En vertu de l'arrêté royal du 30 novembre 2015 portant modification de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 relatif aux allocations accordées dans le cadre de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail – *Moniteur belge* 22 décembre 2015.

Le montant annuel de l'allocation complémentaire accordée par le Fonds des accidents du travail est égal à la différence entre :

1° les montants réévalués indiqués ci-dessous lesquels sont liés à l'indice des prix à la consommation, et

2° le montant de la rente avant tout paiement en capital ou de l'allocation annuelle payée en application de la loi sur les accidents du travail.

Les montants suivi d'une * tiennent compte des adaptations au bien-être.

1. De getroffene (bedrag per pct. blijvende ongeschiktheid) :

a) met een blijvende ongeschiktheid van minder dan 10 pct.	87,66 EUR*
b) met een blijvende ongeschiktheid tussen 10 en 35 pct.	127,68 EUR*
c) met een blijvende ongeschiktheid tussen 36 en 65 pct.	170,10 EUR*
d) met een blijvende ongeschiktheid van 66 pct. of meer, of wanneer de getroffene een vergoeding voor hulp van derden ontvangt, berekend op een hoger bedrag dan 100 pct. zonder 150 pct. te overschrijden	215,91 EUR*
e) wanneer het ongeval vóór 15 oktober 1951 is gebeurd en de hulp van derden als noodzakelijk werd erkend bij overeenkomst tussen de partijen of bij vonnis of wanneer de bijkomende vergoeding voor de hulp van derden berekend wordt op basis van het gewaarborgd gemiddeld maandelijks minimumloon	108,02 EUR*

2. De andere rechthebbenden :

a) de overlevende echtgenoot	4.756,36 EUR*
b) met een rente van 20 pct. van het basisloon	3.170,90 EUR*
c) met een rente van 15 pct. van het basisloon	2.378,11 EUR*
d) met een rente van 10 pct. van het basisloon	1.585,45 EUR*

D. Beroepsziekten

Krachtens het koninklijk besluit van 30 november 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 juli 1974 waarbij bijslagen worden verleend aan sommige gerechtigden van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970 – *Belgisch Staatsblad* 22 december 2015.

Jaarbedrag voor de berekening van de aanvullende toeslagen die toegekend worden aan de gerechtigden op een vergoeding in uitvoering van de wetten betreffende de schadeloosstelling inzake beroepsziekten.

De hier beneden vermelde bedragen houden rekening met de aanpassingen aan de welvaartsstijging (*12,62 %).

1. De getroffene (bedrag per pct. blijvende ongeschiktheid) :

a) met een blijvende ongeschiktheid van minder dan 10 pct.	87,6566 EUR
b) met een blijvende ongeschiktheid tussen 10 en 35 pct.	127,6762 EUR
c) met een blijvende ongeschiktheid tussen 36 en 65 pct.	170,1039 EUR
d) met een blijvende ongeschiktheid van 66 pct. of meer, of wanneer de getroffene een vergoeding voor hulp van derden ontvangt, berekend op een hoger bedrag dan 100 pct. zonder 150 pct. te overschrijden	215,9062 EUR

2. De andere rechthebbenden :

a) de overlevende echtgenoot	4.756,3571 EUR
b) met een rente van 20 pct. van het basisloon	3.170,9047 EUR
c) met een rente van 15 pct. van het basisloon	2.378,1130 EUR
d) met een rente van 10 pct. van het basisloon	1.585,4524 EUR

E. Faillissementsuitkering voor zelfstandigen

(bedragen per maand)

Krachtens het koninklijk besluit van 7 juni 2015 tot aanpassing aan de welvaart van bepaalde pensioenen in de regeling voor zelfstandigen – *Belgisch Staatsblad* 15 juni 2015.

- gerechtigde zonder gezinslast	1.092,36 EUR
- gerechtigde met gezinslast	1.431,80 EUR

1. Les victimes (montant par p.c. d'incapacité permanente) :

a) dont l'incapacité permanente est inférieure à 10 p.c.	87,66 EUR*
b) dont l'incapacité permanente est comprise entre 10 p.c. et 35 p.c.	127,68 EUR*
c) dont l'incapacité permanente est comprise entre 36 p.c. et 65 p.c.	170,10 EUR*
d) dont l'incapacité permanente est de 66 p.c. ou plus, ou lorsque la victime a obtenu une indemnité pour l'assistance d'une tierce personne, calculée sur un montant plus élevé que 100 p.c. sans dépasser 150 p.c.	215,91 EUR*

e) si l'accident est survenu avant le 15 octobre 1951 et lorsque l'assistance d'une tierce personne a été reconnue nécessaire par l'accord des parties ou par jugement ou lorsque l'allocation complémentaire pour l'aide d'une tierce personne est calculée sur base du revenu minimum mensuel moyen garanti
 108,02 EUR* |

2. Les autres ayants droit :

a) le conjoint survivant	4.756,36 EUR*
b) bénéficiant d'une rente égale à 20 p.c. de la rémunération de base	3.170,90 EUR*
c) bénéficiant d'une rente égale à 15 p.c. de la rémunération de base	2.378,11 EUR*
d) bénéficiant d'une rente égale à 10 p.c. de la rémunération de base	1.585,45 EUR*

D. Maladies professionnelles

En vertu de l'arrêté royal du 30 novembre 2015 modifiant l'arrêté royal du 17 juillet 1974 octroyant des allocations à certains bénéficiaires des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles coordonnées le 3 juin 1970 – *Moniteur belge* 22 décembre 2015.

Montant annuel pour le calcul des allocations supplémentaires accordées aux bénéficiaires d'une indemnité en exécution des lois sur la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles.

Les montants communiqués ci-dessous tiennent compte des adaptations au bien-être (*12,62 %).

1. Les victimes (montant par p.c. d'incapacité permanente) :

a) dont l'incapacité permanente est inférieure à 10 p.c.	87,6566 EUR
b) dont l'incapacité permanente est comprise entre 10 p.c. et 35 p.c.	127,6762 EUR
c) dont l'incapacité permanente est comprise entre 36 p.c. et 65 p.c.	170,1039 EUR
d) dont l'incapacité permanente est de 66 p.c. ou plus, ou lorsque la victime a obtenu une indemnité pour l'assistance d'une tierce personne, calculée sur un montant plus élevé que 100 p.c. sans dépasser 150 p.c.	215,9062 EUR

2. Les autres ayants droit :

a) le conjoint survivant	4.756,3571 EUR
b) bénéficiant d'une rente égale à 20 p.c. de la rémunération de base	3.170,9047 EUR
c) bénéficiant d'une rente égale à 15 p.c. de la rémunération de base	2.378,1130 EUR
d) bénéficiant d'une rente égale à 10 p.c. de la rémunération de base	1.585,4524 EUR

E. Prestations en cas de faillite pour indépendants

(montants mensuels)

En vertu de l'arrêté royal du 7 juin 2015 portant adaptation au bien-être de certaines pensions dans le régime des travailleurs indépendants – *Moniteur belge* 15 juin 2015.

- sans charge de famille	1.092,36 EUR
- avec charge de famille	1.431,80 EUR

F. Tegemoetkomingen aan personen met een handicap

(jaarbedragen)

I. De wet van 27 februari 1987

Krachtens het koninklijk besluit van 16 september 2015 houdende verhoging van het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming met toepassing van artikel 6, § 6, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan de personen met een handicap – *Belgisch Staatsblad* 21 september 2015.

De maximale tegemoetkomingen bedragen :

1. Inkomensvervangende tegemoetkoming :

a) categorie A	6.673,04 EUR
b) categorie B	10.009,56 EUR
c) categorie C	13.346,08 EUR

G. Leefloon

(jaarbedragen)

Krachtens het koninklijk besluit van 30 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 september 2004 tot verhoging van de bedragen van het leefloon – *Belgisch Staatsblad* 3 september 2015.

a) samenwonende	6.669,69 EUR
b) alleenstaande	10.004,54 EUR
c) samenwonende met een gezin ten laste	13.339,39 EUR

F. Allocations aux personnes handicapées

(montants annuels)

I. La loi du 27 février 1987

En vertu de l'arrêté royal du 16 septembre 2015 portant majoration du montant de l'allocation de remplacement de revenus en application de l'article 6, § 6, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées – *Moniteur belge* 21 septembre 2015.

Les montants maximaux des allocations s'élèvent à :

1. Allocation de remplacement de revenus :

a) catégorie A	6.673,03 EUR
b) catégorie B	10.009,56 EUR
c) catégorie C	13.346,08 EUR

G. Revenu d'intégration

(Montants annuels)

En vertu de l'arrêté royal du 30 août 2015 modifiant l'arrêté royal du 3 septembre 2004 visant l'augmentation des montants du revenu d'intégration – *Moniteur belge* 3 septembre 2015.

a) personne cohabitante	6.669,69 EUR
b) personne isolée	10.004,54 EUR
c) personne vivant avec une famille à sa charge	13.339,39 EUR

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2016/09253]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

Volgende plaats van griffier wordt vacant verklaard voor benoeming via werving of bevordering, er wordt een bijkomende proef georganiseerd :

Griffier dossierbeheerder hoofdzakelijk ingeschakeld in de primaire processen bij de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel : 1**.

Voor bovenvermelde plaats kan men zich kandidaat stellen wanneer men in het bezit is van :

- het getuigschrift kandidaat-griffier/kandidaat-secretaris, of
- een diploma van licentiaat, master of doctor in de rechten en in dienst was op 1 december 2006 als medewerker, of
- een attest van slagen in de vergelijkende selectie voor werving van griffiers en secretarissen voor de hoven en rechtbanken (ANG12138), georganiseerd door Selor voor de rechterlijke orde, of
- een attest van slagen in de vergelijkende selectie voor bevordering naar het niveau B voor de rechterlijke orde (BNE15001).

Deze plaats kan tevens ingenomen worden door benoeming via verandering van graad.

Artikelen 58, 59 en 60 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel, zijn van toepassing.

Aan deze vereisten en de benoemingsvoorwaarden opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek, moet worden voldaan op het ogenblik van het afsluiten van de termijn voor kandidatuurstelling.

De kandidaten worden geacht Belg te zijn op het ogenblik van benoeming.

De kandidaten zullen via e-mail uitgenodigd worden voor een bijkomende proef.

De kandidaturen voor een benoeming in de rechterlijke orde dienen gesteld te worden binnen een termijn van 20 kalenderdagen na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (art. 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek) via e-mail op het adres exsel@just.fgov.be met vermelding van 'Vacatures griffier/secretaris – 2016.02' in het onderwerp.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2016/09253]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

La place suivante de greffier est déclarée vacante via recrutement ou promotion, une épreuve complémentaire sera organisée :

Greffier gestionnaire de dossiers principalement actif dans les processus primaires au tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles : 1**.

Peuvent postuler la place ci-dessus les titulaires :

- du certificat de candidat greffier/candidat secrétaire, ou
- d'un diplôme de licencié, master ou docteur en droit et en service le 1^{er} décembre 2006 comme collaborateur, ou
- d'une attestation de réussite de la sélection comparative de recrutement de greffiers et secrétaires pour les cours et tribunaux (AFG12204), organisée par Selor pour l'ordre judiciaire, ou
- d'une attestation de réussite de la sélection comparative de promotion vers le niveau B pour l'ordre judiciaire (BFE15001).

Cette place peut également être pourvue par une nomination via un changement de grade.

Articles 58, 59 et 60 de la loi du 19 juillet 2012 portant réforme de l'arrondissement judiciaire Bruxelles, sont d'application.

Ces conditions et les conditions de nomination reprises dans le Code judiciaire, doivent être remplies au moment de la clôture du dépôt des candidatures.

Les candidats doivent avoir la nationalité belge au moment de la nomination.

Les candidats seront invités par courriel à une épreuve complémentaire.

Les candidatures à une nomination dans l'ordre judiciaire doivent être adressées dans un délai de 20 jours calendrier à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (article 287sexies du Code judiciaire) et ce par e-mail à l'adresse exsel@just.fgov.be, avec en objet la mention 'Places vacantes greffier/secrétaire – 2016.02'.

De kandidaten zullen een ontvangstbevestiging ontvangen. De selectieprocedure wordt volledig elektronisch gevoerd.

Elke onvolledige kandidaatstelling of inschrijving die niet verloopt volgens de elektronische inschrijvingsprocedure zal onontvankelijk verklaard worden.

De kandidaten dienen volgende stukken over te maken :

- een curriculum vitae;
- een motivatiebrief;
- het invulformulier 'vacatures griffier/secretaris – 2016.02', dat ter beschikking is op het intranet van de FOD Justitie onder de rubriek DGRO/Dienst HR Gerechtspersoneel/ Vacatures of kan opgevraagd worden via het e-mailadres exsel@just.fgov.be.

Meer informatie rondom de inhoud van de functiebeschrijvingen kan worden teruggevonden in de omzendbrief nr. 231 (rev 1) van 8 januari 2016 die terug te vinden is op het intranet van de FOD Justitie (<http://intranet.just.fgov.be>) onder de rubriek DGRO/Omzendingen. De functiebeschrijvingen kunnen tevens opgevraagd worden via het e-mailadres exsel@just.fgov.be.

Les candidats recevront un accusé de réception. La procédure de sélection se déroulera entièrement par voie électronique.

Toute candidature incomplète ou qui ne respecte pas la procédure électronique sera déclarée irrecevable.

Les candidats doivent joindre les documents suivants :

- un curriculum vitae;
- une lettre de motivation;
- le formulaire complété 'places vacantes greffier/secrétaire – 2016.02', qui est disponible sur l'intranet de l'SPF Justice sous la rubrique DGOJ/Service RH Personnel Judiciaire/ Places vacantes ou qui peut être demandé via l'adresse e-mail exsel@just.fgov.be.

Vous trouverez plus d'informations concernant les familles de fonctions dans la circulaire n° 231 (rev 1) du 8 janvier 2016, qui est disponible sur l'intranet du SPF Justice (<http://intranet.just.fgov.be>) sous la rubrique DGOJ/Circulaires. Les descriptions de fonction peuvent être demandées via l'adresse email exsel@just.fgov.be.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2016/11245]

Bureau voor Normalisatie (NBN). — Publicatie ter kritiek

Het Bureau voor normalisatie (NBN) publiceert ter kritiek de hierna volgende Belgische normontwerpen.

Deze ontwerpen zijn verkrijgbaar tegen betaling bij het Bureau voor normalisatie, Jozef II-straat 40/6, 1000 Brussel (www.nbn.be).

Opmerkingen en suggesties mogen overgemaakt worden aan het NBN tot op de sluitingsdatum van het onderzoek.

De vermelde sluitingsdatum dient eventueel gewijzigd te worden om een termijn van vijf maanden na het verschijnen van dit bericht te waarborgen.

prNBN S 21-111-1:2016

Branddetectie- en brandmeldsystemen - Spraakalarmsystemen - Deel 1 : selectiecriteria voor spraakalarmsystemen;

Publicatie ter kritiek tot 15 november 2016.

prNBN S 21-208-3:2016

Brandbeveiliging in gebouwen – Verluchtingsopeningen in binnen-trappenhuisen;

Publicatie ter kritiek tot 15 november 2016.

prNBN T 42-606:2016

Kunststofleidingsystemen – Polypropyleen (PP) kratten voor infiltratie en buffering van water – Eisen en beproevingsmethoden;

Publicatie ter kritiek tot 15 november 2016.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2016/11245]

Bureau de normalisation (NBN). — Enquête publique

Le Bureau de normalisation (NBN) met à l'enquête publique les projets de norme belge ci-après.

Ces projets peuvent être obtenus contre paiement au Bureau de normalisation, rue Joseph II 40/6, 1000 Bruxelles (www.nbn.be).

Observations et suggestions peuvent être envoyées au NBN jusqu'à la date de clôture de l'enquête.

La date de clôture est à modifier, le cas échéant, pour réserver un délai de cinq mois après la parution du présent avis.

prNBN S 21-111-1:2016

Systèmes de détection et d'alarmes incendie - Systèmes d'alarmes vocales - Partie 1 : critères de sélection pour les systèmes d'alarmes vocales;

Enquête publique jusqu'au 15 novembre 2016.

prNBN S 21-208-3:2016

Protection incendie dans les bâtiments – Baies de ventilation des cages d'escaliers intérieures;

Enquête publique jusqu'au 15 novembre 2016.

prNBN T 42-606:2016

Systèmes de canalisations en plastiques – Modules en polypropylène (PP) pour l'infiltration et la rétention d'eau – Exigences et méthodes d'essai;

Enquête publique jusqu'au 15 novembre 2016.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2016/11228]

30 MEI 2016. — Bericht met betrekking tot de goedkeuring van de interinstitutenaanbeveling inzake de opdrachten voor de bedrijfsrevisor, de externe accountant, de externe belastingconsulent, de externe erkende boekhouder of de externe erkende boekhouder-fiscalist in het kader van artikel 10, vijfde lid, artikel 12, § 1, vijfde lid, en artikel 17, § 2, 5° en 6°, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 30 van de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut van de Bedrijfsrevisoren en organisatie van het publiek toezicht op het beroep van bedrijfsrevisor, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 30 april 2007, werd een ontwerp van aanbeveling inzake de opdrachten voor de bedrijfsrevisor, de externe accountant, de externe belastingconsulent, de externe erkende boekhouder of de externe erkende boekhouder-fiscalist in het kader van artikel 10, vijfde lid, artikel 12, § 1, vijfde lid, en artikel 17, § 2, 5° en 6°, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, ter goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Economische Beroepen en aan de minister bevoegd voor Economie, na het voorwerp te hebben uitgemaakt van een publieke consultatie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2016/11228]

30 MAI 2016. — Avis relatif à l'approbation de la recommandation interinstituts concernant les missions qui incombent au réviseur d'entreprises, à l'expert-comptable externe, au conseil fiscal externe, au comptable agréé externe ou au comptable-fiscaliste agréé externe dans le cadre de l'article 10, alinéa 5, de l'article 12, § 1^{er}, alinéa 5, et de l'article 17, § 2, 5° et 6°, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises

Conformément aux dispositions de l'article 30 de la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des Réviseurs d'Entreprises et organisant la supervision publique de la profession de réviseur d'entreprises, coordonnée par arrêté royal du 30 avril 2007, un projet de recommandation concernant les missions qui incombent au réviseur d'entreprises, à l'expert-comptable externe, au conseil fiscal externe, au comptable agréé externe ou au comptable-fiscaliste agréé externe dans le cadre de l'article 10, alinéa 5, de l'article 12, § 1^{er}, alinéa 5, et de l'article 17, § 2, 5° et 6°, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises a été soumis pour approbation au Conseil supérieur des Professions économiques et au ministre ayant l'Economie dans ses attributions, après avoir fait l'objet d'une consultation publique.

Het doel van deze aanbeveling is om de nieuwe rol die werd toegekend aan de economische beroepsbeoefenaars, met name de bedrijfsrevisoren, de externe accountants, de externe belastingconsulenten, de externe erkende boekhouders en de externe erkende boekhouders-fiscalisten, te regelen, naar aanleiding van de wijzigingen aangebracht door de wet van 27 mei 2013 tot wijziging van verschillende wetgevingen inzake de continuïteit van de ondernemingen aan de voornoemde wet van 31 januari 2009. Meer in het bijzonder wenst deze aanbeveling de draagwijdte van hetgeen wordt verwacht van de economische beroepsbeoefenaars die tussenkomen bij ondernemingen in moeilijkheden overeenkomstig de voornoemde wet van 31 januari 2009, te verduidelijken.

Deze aanbeveling werd aangenomen door de Raad van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren op 26 februari 2016 en werd goedgekeurd door de Hoge Raad voor de Economische Beroepen en door de minister bevoegd voor Economie.

Brussel, 30 mei 2016.

De Minister van Economie,
K. PEETERS

Cette recommandation a pour objectif de régler le nouveau rôle qui a été confié aux professionnels économiques, à savoir les réviseurs d'entreprises, les experts-comptables externes, les conseils fiscaux externes, les comptables agréés externes et les comptables-fiscalistes agréés externes, suite aux modifications apportées par la loi du 27 mai 2013 modifiant diverses législations en matière de continuité des entreprises à la loi précitée du 31 janvier 2009. Plus particulièrement, la recommandation tend à éclaircir la portée de ce qui est attendu de la part des professionnels économiques intervenant auprès des entreprises en difficulté conformément à la loi précitée du 31 janvier 2009.

Cette recommandation a été adoptée par le Conseil de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises en date du 26 février 2016 et a été approuvée par le Conseil supérieur des Professions économiques et par le ministre ayant l'Economie dans ses attributions.

Bruxelles, le 30 mai 2016.

Le Ministre de l'Economie,
K. PEETERS

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2016/18197]

Lijst van de erkenningen die tussen 1 augustus 2015 en 31 augustus 2015 toegekend werden bij toepassing van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2016/18197]

Liste des agréments d'établissements de matériel corporel humain octroyés entre le 1^{er} août 2015 et le 31 août 2015 en application de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique

Instelling	Plaats	Type menselijk lichaamsmateriaal of handeling	Voorlopige erkenning	Definitieve erkenning
A. Bank voor menselijk lichaamsmateriaal				
Centre Hospitalier Régional de Namur	5000 Namur	Reproductief menselijk lichaamsmateriaal	Verlengd tot de definitieve beslissing	
Etablissement				
	Localité	Type de matériel corporel humain ou d'opérations	Agrément provisoire	Agrément définitif
A. Banques de matériel corporel humain				
Centre Hospitalier Régional de Namur	5000 Namur	Matériel corporel humain de l'appareil reproducteur	Prolongé jusqu'à décision définitive	

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2016/18198]

Lijst van de erkenningen die tussen 1 september 2015 en 30 september 2015 toegekend werden bij toepassing van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2016/18198]

Liste des agréments d'établissements de matériel corporel humain octroyés entre le 1^{er} septembre 2015 et le 30 septembre 2015 en application de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique

Instelling	Plaats	Type menselijk lichaamsmateriaal of handeling	Voorlopige erkenning	Definitieve erkenning
B. Intermediaire structuur				
Algemeen Klinisch Labo	2500 Lier	Capacitatie van mannelijke gameten	Verlengd tot de definitieve beslissing	
Etablissement				
	Localité	Type de matériel corporel humain ou d'opérations	Agrément provisoire	Agrément définitif
B. Structure intermédiaire				
Algemeen Klinisch Labo	2500 Lier	Capacitation des gamètes masculins	Prolongé jusqu'à décision définitive	

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2016/18199]

Lijst van de erkenningen die tussen 1 oktober 2015 en 31 oktober 2015 toegekend werden bij toepassing van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2016/18199]

Liste des agréments d'établissements de matériel corporel humain octroyés entre le 1^{er} octobre 2015 et le 31 octobre 2015 en application de la loi du 19 décembre 2008 relative à l'obtention et à l'utilisation de matériel corporel humain destiné à des applications médicales humaines ou à des fins de recherche scientifique

Instelling	Plaats	Type menselijk lichaamsmateriaal of handeling	Voorlopige erkenning	Definitieve erkenning
A. Bank voor menselijk lichaamsmateriaal				
Jules Bordet Instituut	1000 Brussel	Ander menselijk lichaamsmateriaal bestemd voor celtherapieën (mesenchymale stamcellen, dendritische cellen, specifieke lymfocyten)	Verlengd tot de definitieve beslissing	
Ziekenhuis Oost-Limburg	3600 Genk	Reproductief menselijk lichaamsmateriaal	Verlengd tot de definitieve beslissing	
B. Intermediaire structuur				
Regionaal Ziekhuis Sint-Trudo	3800 Sint-Truiden	Capacitatie van mannelijke gameten	Verlengd tot de definitieve beslissing	
A. Banques de matériel corporel humain				
Institut Jules Bordet	1000 Bruxelles	Autre matériel corporel humain destiné à des thérapies cellulaires (cellules souches mésenchymateuses et cellules dendritiques, lymphocytes spécifiques)	Prolongé jusqu'à décision définitive	
Ziekenhuis Oost-Limburg	3600 Genk	Matériel corporel humain de l'appareil reproducteur	Prolongé jusqu'à décision définitive	
B. Structure intermédiaire				
Regionaal Ziekhuis Sint-Trudo	3800 Sint-Truiden	Capacitation des gamètes masculins	Prolongé jusqu'à décision définitive	

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2016/35892]

Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan

Het College van Burgemeester en Schepenen,

Brengt ter kennis van de bevolking, overeenkomstig artikel 2.2.17 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, dat het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP 2.1 « Marktplaats - Zilverbergstraat » door de gemeenteraad definitief werd vastgesteld in zitting van 5 april 2016.

Het gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplan, het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening en het vaststellingsbesluit kunnen worden ingezien op het gemeentehuis.

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2016/35909]

26 MEI 2016. — Omzendbrief LV 2016/1 betreffende het verkrijgen van VLIF-steun voor investeringen in de omkaderingssector van land- en tuinbouw : oproep 2016

Praktijkcentra en vergelijkbare instellingen kunnen VLIF-steun verkrijgen voor hun investeringen binnen het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende steun aan investeringen in de omkaderingssector van land- en tuinbouw en het ministerieel besluit van 15 oktober 2007 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007, gewijzigd bij ministerieel besluit van 6 juli 2012.

De steunverlening wordt georganiseerd via oproep.

Voorliggende omzendbrief regelt de voorwaarden en modaliteiten van de oproep 2016.

1. Regelgeving

De bepalingen van

- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende steun aan investeringen in de omkaderingssector van land- en tuinbouw;
- het ministerieel besluit van 15 oktober 2007 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende steun aan investeringen in de omkaderingssector van land- en tuinbouw, gewijzigd bij ministerieel besluit van 6 juli 2012, verder in de omzendbrief 'het ministerieel besluit' genoemd; en
- Verordening 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, met de interne markt verenigbaar worden verklaard,

zijn van toepassing.

2. Doelgroep

De praktijkcentra in de plantaardige en dierlijke sector, vermeld in artikel 2 van het ministerieel besluit.

3. Investerings

Volgende investeringen komen voor steun in aanmerking :

- a) de oprichting, aanpassing en uitrusting van bedrijfsgebouwen en –constructies, bestemd voor de uitvoering van de onderzoeksactiviteiten;
- b) De aankoop van machines en rollend materieel, bestemd voor de uitvoering van de onderzoeksactiviteiten;
- c) studies en erelonen voor de uitvoering van de investeringen, vermeld in punt a), evenwel beperkt tot maximaal 10 % van het totale subsidiabele investeringsbedrag.

Voorrang wordt verleend aan investeringen die deel uitmaken van een geïntegreerd project dat als doel heeft de innovatie in de land- en tuinbouw te stimuleren en een voortrekkersrol te spelen op het vlak van vernieuwende teelttechnieken en -toepassingen.

Komen niet in aanmerking voor steun :

- investeringen m.b.t. herstellingen en onderhoudswerkzaamheden;
- de aankoop van personenwagens (of gelijkgestelde);
- de aankoop van grond en de aankoop van gebouwen;
- tweedehandsinvesteringen;
- investeringsuitgaven, niet geactiveerd in de boekhouding.

4. Open kennissysteem

De, via het onderzoek verkregen, onderzoeksresultaten zijn van belang voor alle marktdeelnemers in de betrokken sector. Conform artikel 31 van de onder punt 1 vermelde Europese verordening 702/2014 moet voordat met het onderzoek wordt aangevangen, op het internet bekendgemaakt worden dat onderzoek zal worden uitgevoerd, en wat daarvan het doel is. Verder moet worden bekendgemaakt wanneer de resultaten worden verwacht, waar zij op het internet zullen worden bekendgemaakt en dat de resultaten kosteloos beschikbaar zullen zijn voor alle ondernemingen die in de betrokken sector actief zijn. De resultaten blijven op het internet beschikbaar gedurende ten minste vijf jaar vanaf de einddatum van het gesteunde project.

5. Subsidievorm en steunpercentage

De aanvaarde investeringen genieten maximaal 50 % VLIF-steun. De steun wordt uitbetaald onder de vorm van een kapitaalpremie in maximaal vier schijven.

Projecten komen in aanmerking tot uitputting van het bedrag van de voorziene budgetenveloppe zoals bepaald in punt 7.

6. Bewijs financiering project

De toekenning van steun is pas definitief indien vóór 30 november 2016 een bewijs van cofinanciering wordt vorgelegd.

7. Voorziene subsidiemiddelen

Voor de oproep 2016 wordt een budget voorzien van 4.000.000 euro.

8. Investeringsperiode

De toegestane investeringsperiode bedraagt twee jaar en start vanaf de registratiedatum van het dossier. De registratiedatum is de datum waarop de aanvraag bij de bevoegde administratie toekomt, hetzij per post, hetzij door persoonlijke afgifte.

De toegestane investeringsperiode wordt aan de aanvrager meegedeeld bij de beslissing.

9. Aanvraagformulier en indieningsperiode

De steun wordt aangevraagd via het aanvraagformulier dat als bijlage bij deze omzendbrief is toegevoegd. Het aanvraagformulier moet worden opgestuurd of kan persoonlijk worden afgegeven op volgend adres en dit ten laatste op 22 juni 2016 :

Departement Landbouw en Visserij
Afdeling Ondernemen en Ontwikkelen
Ellips, 4e verdieping
Koning Albert II laan 35, bus 40
1030 Brussel

Een elektronische versie van het aanvraagdossier moet eveneens worden opgestuurd naar :

- Lea Elst, tel. 02-552 75 17, lea.elst@lv.vlaanderen.be
- Karolien Truyen, tel. 02-552 74 81, Karolien.truyen@lv.vlaanderen.be

Het aanvraagformulier wordt u overgemaakt op verzoek en is eveneens terug te vinden op www.vlaanderen.be/landbouw/omkadering.

10. Uitbetaling van de steun

De steun wordt uitbetaald in maximaal vier schijven :

- een eerste schijf van 25 % wordt uitbetaald na het indienen van een schuldvordering;
- een tweede schijf van maximaal 25 % wordt uitbetaald na het indienen van een 'aanvraag tot uitbetaling' en het voorleggen van de bewijsstukken van de gedane uitgaven ter rechtvaardiging van de eerste schijf;
- een derde schijf van maximaal 25 % wordt uitbetaald na het indienen van een 'aanvraag tot uitbetaling' en het voorleggen van de bewijsstukken van de gedane uitgaven ter rechtvaardiging van de tweede schijf;
- een vierde schijf van maximaal 25 % wordt uitbetaald na het indienen van een 'aanvraag tot uitbetaling', het voorleggen van de bewijsstukken van de gedane uitgaven ter rechtvaardiging van de derde schijf en nadat een eindcontrole ter plaatse heeft plaatsgevonden. Eventueel teveel uitbetaalde steun wordt teruggevorderd.

De modaliteiten van de 'aanvraag tot uitbetaling' worden samen met de beslissing tot steunverlening aan de begunstigde meegedeeld.

De begunstigde verklaart eveneens zowel interne Vlaamse, als externe controle m.b.t. de ontvangen steun te aanvaarden en de volle medewerking te verlenen.

J. SCHAUVLIEGE,
Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2016/35903]

1 JUNI 2016. — Bericht houdende vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum van kabeljauw in ICES-gebied VIIa

Het krachtens Verordening (EU) Nr. 2016/72 van de Raad van 22 januari 2016 tot vaststelling, voor 2016, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de Uniewateren en, voor vissersvaartuigen van de Unie, in bepaalde wateren buiten de Unie van toepassing zijn, en tot wijziging van Verordening (EU) 2015/104, vastgestelde vangstquotum 2016 voor de vissoort kabeljauw (*Gadus morhua*) in ICES-gebied VIIa (COD/07A) wordt, rekening gehouden met mogelijke quotaruilen, geacht volledig te zijn opgebruikt.

Met ingang van de datum volgend op de datum van bekendmaking van dit bericht in het *Belgisch Staatsblad* is de visserij op kabeljauw in de wateren van het ICES-gebied VIIa verboden voor alle Belgische vissersvaartuigen alsmede het aan boord houden, het overladen en het aanlanden van kabeljauw, gevangen in deze wateren, na deze datum.

Brussel, 1 juni 2016.

De Secretaris-generaal,
J. VAN LIEFFERINGE

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2016/35904]

1 JUNI 2016. — Bericht houdende vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum van wijting in ICES-gebied VIIa

Het krachtens Verordening (EU) Nr. 2016/72 van de Raad van 22 januari 2016 tot vaststelling, voor 2016, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de Uniewateren en, voor vissersvaartuigen van de Unie, in bepaalde wateren buiten de Unie van toepassing zijn, en tot wijziging van Verordening (EU) 2015/104, vastgestelde vangstquotum 2016 voor de vissoort wijting (*Merlangus merlangus*) in ICES-gebied VIIa (WHG/07A) wordt, rekening gehouden met mogelijke quotaruilen, geacht volledig te zijn opgebruikt.

Met ingang van de datum volgend op de datum van bekendmaking van dit bericht in het *Belgisch Staatsblad* is de visserij op wijting in de wateren van het ICES-gebied VIIa verboden voor alle Belgische vissersvaartuigen alsmede het aan boord houden, het overladen en het aanlanden van kabeljauw, gevangen in deze wateren, na deze datum.

Brussel, 1 juni 2016.

De Secretaris-generaal,
J. VAN LIEFFERINGE

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C – 2016/35905]

1 JUNI 2016. — Bericht houdende vaststelling van het bereiken van het communautair bepaalde vangstquotum van tong in ICES-gebieden VIIhjk

Het krachtens Verordening (EU) Nr. 2016/72 van de Raad van 22 januari 2016 tot vaststelling, voor 2016, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de Uniewateren en, voor vissersvaartuigen van de Unie, in bepaalde wateren buiten de Unie van toepassing zijn, en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 2015/104 vastgestelde vangstquotum 2016 voor de vissoort tong (*Solea solea*) in ICES-gebieden VIIhjk (SOL/7HJK) wordt, rekening gehouden met mogelijke quotaruilen, geacht volledig te zijn opgebruikt.

Gezien gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2438 van de Commissie van 12 oktober 2015 tot vaststelling van een teruggooiplan voor bepaalde demersale visserijen in de noordwestelijke wateren is er vanaf 1 januari 2016 een aanlandingsplicht voor tong van toepassing. Dit brengt met zich dat bij uitputting van het tongquotum de gehele visserij in dit gebied gesloten wordt voor de vaartuigen, die onder de aanlandplicht vallen.

Met ingang van de datum volgend op de datum van bekendmaking van dit bericht in het *Belgisch Staatsblad* is de visserij in de wateren van het ICES-gebied VIIhjk, verboden voor alle Belgische vissersvaartuigen alsmede het aan boord houden, het overladen en het aanlanden van visserijproducten, gevangen in deze wateren, na deze datum.

Brussel, 1 juni 2016.

De Secretaris-generaal,
J. VAN LIEFFERINGE

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2016/29272]

Personnel de l'enseignement organisé par la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Appel aux candidats à une admission au stage à une fonction de recrutement du personnel administratif dans les établissements de l'enseignement organisé par la Fédération Wallonie-Bruxelles pour l'année scolaire 2016-2017 (article 37 du décret du 12 mai 2004). — Addendum

Au *Moniteur belge* du 29 avril 2016,

Page 29138 et 29139,

— Les emplois repris ci-après sont ajoutés à la liste des emplois vacants :

Fonction Commis

Zone 2 : Brabant-Wallon	Localité	Volume horaire
CPMS de Wavre	Wavre	38h
Zone 4 : Liège		
CPMS de Visé	Visé	38h

Page 29139,

Le délai de réponse à l'appel aux candidats pour ces deux fonctions est prolongé jusqu'au 20 juin.

ANNEXE - FORMULAIRE DE DEMANDE D'ADMISSION AU STAGE
PERSONNEL ADMINISTRATIF
ANNÉE SCOLAIRE 2016-2017

1. Données du membre du personnel

Nom :
Prénom :
Date de naissance :
Nationalité :
Matricule :
N° Registre national :
Adresse :
Localité et code postal :
Téléphone :
E-mail:
Diplôme:
Ecole de délivrance : Année de délivrance :

2. Etats de services

Année scolaire	Date de début Date de fin	Etablissement	Fonction	Volume horaire

3. Emploi(s) sollicités

Libellé de la fonction	Etablissement sollicité	Zone de l'établissement
.....
.....
.....

Date et signature du candidat :

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31407]

Vacature voor een mandaatbetrekking van directeur generaal bij de Brusselse Maatschappij voor Water Beheer (BMWB). — Oproep aan de kandidaten

Overeenkomstig het administratief en geldelijk statuut van zijn ambtenaren, gaat de BMWB over tot een publieke oproep tot kandidaten voor de mandaatbetrekking van directeur generaal van rang A4.

De looptijd van het mandaat bedraagt 5 jaar. De mandaathouder wordt geëvalueerd tijdens de uitoefening van zijn mandaat.

Deze betrekking staat open voor zowel de interne kandidaten, dwz de statutaire ambtenaren en de contractuele personeelsleden van de BMWB, alsook de statutaire ambtenaren en de contractuele personeelsleden van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) en van de Instellingen van Openbare Nut (ION), als externe kandidaten.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31407]

Vacance d'emploi de directeur général attribué par mandat à la Société Bruxelloise de Gestion de l'Eau (SBGE). — Appel aux candidatures

En vertu du statut administratif et pécuniaire de ses agents, la SBGE procède à l'appel public aux candidats pour l'emploi de rang A4 (directeur général) attribué par mandat.

La durée du mandat est de 5 ans. Le mandataire est évalué durant l'exercice de son mandat.

Cet emploi est ouvert simultanément aux candidats internes, c'est-à-dire les membres du personnel statutaire et contractuels de la SBGE ainsi que les agents statutaires et contractuels du Service Public Régional de Bruxelles (SPRB) et des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, et aux candidats externes.

De interne kandidaten moeten

- van niveau A zijn
- en tenminste 12 jaar anciënniteit beschikken van niveau A
- ofwel beschikken over een ervaring van minstens 6 jaar in een leidinggevende functie;

De externe kandidaten moeten :

- houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A
- en moeten beschikken over een ervaring van minstens 6 jaar in een leidinggevende functie.

Met ervaring in een leidinggevende functie bedoelen we de ervaring op het vlak van beheer in een openbare dienst of een organisatie in de privésector.

Elke kandidaatstelling omvat:

- een uiteenzetting van de aanspraken en ervaring die de kandidaat laat gelden om voor de betrekking te kandideren;
- een beheersplan dat rekening houdt met de doelstellingen die tijdens de duur van het mandaat moeten worden verwezenlijkt.

De toegelaten kandidaten zullen worden uitgenodigd voor een onderhoud met de selectiecommissie.

Dat onderhoud zal bestaan uit :

- een onderzoek van het beheersplan met vraag en antwoord;
- een assessmentproef (rollenspel).

De selectiecommissie brengt voor elke kandidaat een gemotiveerd advies uit over de geschiktheid van de competenties, de relationele vaardigheden en de managementvaardigheden.

De Raad van Bestuur wijst de mandaathouder aan uit de « geschikte » kandidaten.

De kandidatuur moet per aangetekend schrijven en in twee verzegelde omslagen verstuurd worden binnen een termijn van dertig (30) dagen (op straffe van nietigheid). De termijn begint te lopen op de dag na de publicatie van deze vacantieverklaring in het *Belgisch Staatsblad*.

Beide omslagen moeten de vermelding dragen « mandaat van rang A4 Directeur-generaal – kandidatuur ».

De kandidatuur moet worden gericht aan de Voorzitter van de Raad van Bestuur, de Heer Dirk DE SMEDT, Keizerinlaan 66 te 1000 Brussel.

De functiebeschrijving, de te verwezenlijken doelstellingen, het gestandaardiseerd curriculum vitae en alle andere inlichtingen over de procedure kunnen worden verkregen bij de Heer Olivier CHRISTOPHE (e-mail : och@bmbw.be).

Les candidats internes doivent :

- être du niveau A;
- et compter au moins 12 années d'ancienneté de niveau A;
- ou disposer d'une expérience d'au moins 6 ans dans une fonction dirigeante.

Les candidats externes doivent :

- être porteur d'un diplôme donnant accès au niveau A;
- et compter au moins 6 ans d'expérience dans une fonction dirigeante.

Par expérience dans une fonction dirigeante on entend l'expérience en matière de gestion dans un service public ou dans une organisation du secteur privé.

Tout acte de candidature comporte :

- un exposé des titres et expériences que le candidat fait valoir pour postuler à l'emploi;
- un plan de gestion qui tient compte des objectifs à atteindre pendant la durée du mandat ;

Les candidats admissibles seront invités à un entretien avec la commission de sélection.

L'entretien consistera en :

- un examen du plan de gestion avec séance de questions/réponses;
- une épreuve d'assessment (jeu de rôle de mise en situation).

La commission de sélection émet, pour chaque candidat, un avis motivé sur le degré d'adéquation des compétences, le degré d'aptitude relationnelle et le degré d'aptitude de management.

Le Conseil d'Administration de la SBGE désigne le mandataire parmi les candidats « aptes ».

La candidature doit être adressée par lettre recommandée et sous double enveloppe scellée dans un délai de trente (30) jours (sous peine de nullité). Le délai commence à courir le jour qui suit la publication de la présente vacance d'emploi au *Moniteur belge*.

Les deux enveloppes doivent porter la mention « mandat de rang A4-directeur général-candidature ».

La candidature doit être adressée à l'attention du Président du Conseil d'Administration, Monsieur Dirk DE SMEDT, Boulevard de l'Impératrice 66 à 1000 Bruxelles.

La description de fonction, les objectifs à atteindre, le curriculum vitae standardisé et tout renseignement relatif à la procédure peuvent être obtenus auprès de M. Olivier CHRISTOPHE (e-mail : och@sbge.be).

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31412]

Leefmilieu Brussel (BIM)

Brusselse Raad voor Dierenwelzijn. — Oproep tot kandidaatstelling

Het artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 04/05/2016 tot regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn preciseert dat de Raad als volgt is samengesteld uit 15 effectieve leden en 11 plaatsvervangende leden :

1° twee vertegenwoordigers van de verenigingen voor dierenbescherming;

2° twee vertegenwoordigers van de dierenasielen;

3° twee vertegenwoordigers van de sector van de handel en de teelt van huisdieren;

4° één Nederlandstalige vertegenwoordiger van de Orde der dierenartsen;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31412]

Bruxelles Environnement (IBGE)

Conseil bruxellois du Bien-être animal. — Appel à candidatures

L'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 04/05/2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal précise que le Conseil est composé de 15 membres effectifs et de 11 membres suppléants selon la répartition suivante :

1° deux représentants des associations de protection animale;

2° deux représentants des refuges pour animaux;

3° deux représentants du secteur du commerce et de l'élevage des animaux domestiques;

4° un représentant néerlandophone de l'Ordre des vétérinaires;

5° één Franstalige vertegenwoordiger van de Orde der dierenartsen;

6° één vertegenwoordiger van een beroepsorganisatie van dierenartsen;

7° één vertegenwoordiger van het maatschappelijk middenveld, voorgedragen door een niet-gouvernementele vereniging zonder winstoogmerk die actief is op het gebied van het leefmilieu, het gezin of de consumenten;

8° één vertegenwoordiger van de Vereniging van Stad en Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSGB);

9° vier deskundigen inzake wetenschappelijk en medisch onderzoek. De deskundigen hebben geen plaatsvervanger.

Minstens een derde van de leden van de Raad behoort tot de taalminderheidsgroep.

Conform de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen, is ten hoogste twee derden van de leden van de Raad van hetzelfde geslacht.

Elke vereniging, instelling die overeenstemt met één van de categorieën van de punten 1° tot 8° van artikel 2 van het besluit, kan een kandidaatsdossier indienen.

Hiervoor dient, indien mogelijk, een dubbele lijst van effectieve kandidaten worden ingediend en een dubbele lijst van plaatsvervangende kandidaten, met telkens een man en een vrouw, met toevoeging van hun titels en hoedanigheden, hun adres en de verwijzing naar de beoogde categorie. Het dossier dat de kandidaatstellingen ondersteunt, moet minstens een motivatiebrief, de beschrijving van het maatschappelijk doel van de vereniging of instelling en een gedetailleerd CV voor elke voorgestelde kandidaat bevatten.

Elke wetenschappelijke deskundige die behoort tot de categorie beschreven in punt 9° van artikel 2 van het besluit, kan een kandidaatsdossier indienen.

Hiervoor moet hij zijn titels en kwalificaties en de instelling waartoe hij behoort en het adres bezorgen. Het dossier dat de kandidatuur van de wetenschappelijke deskundige ondersteunt, moet minstens een motivatiebrief en een cv bevatten waarbij de expertise in het dierenwelzijn van de kandidaat benadrukt wordt.

De procedures voor de aanstelling en de werking van de Raad worden uiteengezet in het voormelde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 mei 2016 (B.S. 27/05/2016).

Bijkomende informatie is beschikbaar op de website van Leefmilieu Brussel: <http://www.leefmilieu.brussels/themas/dierenwelzijn/raad-voor-dierenwelzijn-eeen-nieuwe-gewestelijke-instantie> of kan worden bekomen via het volgende e-mailadres: kandidatuur.RDW@leefmilieu.brussels

De kandidaatsdossiers moeten uiterlijk op 24 juni 2016 naar :

het volgende adres verstuurd worden:

Leefmilieu Brussel

Dienst Dierenwelzijn

Turn & Taxis-site, Havenlaan 86C bus 3000

B-1000 Brussel

of per mail naar het e-mailadres : kandidatuur.RDW@leefmilieu.brussels

Opgemaakt te Brussel, 6 juni 2016.

5° un représentant francophone de l'Ordre des vétérinaires;

6° un représentant d'une association des vétérinaires;

7° un représentant de la société civile, proposé par une association non gouvernementale à but non lucratif, active dans le domaine de l'environnement, de la famille ou des consommateurs;

8° un représentant de l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale (AVCB);

9° quatre experts dans le domaine de la recherche scientifique et médicale. Les experts n'ont pas de suppléance.

Au moins un tiers des membres du Conseil appartiennent au groupe linguistique minoritaire.

Conformément à l'Ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, les deux tiers au plus des membres du Conseil appartiennent au même sexe.

Toute association, institution correspondant à l'une des catégories figurant aux points 1° à 8° de l'article 2 de l'arrêté, peut introduire un dossier de candidature.

Pour ce faire, elle présentera si possible une liste double, comprenant un homme et une femme, de candidats effectifs et une liste double de candidats suppléants, en ajoutant leurs titres et qualités, leur adresse ainsi que la référence à la catégorie visée. Le dossier appuyant les candidatures comportera au minimum une lettre de motivation, la description de l'objet social de l'association ou institution, et un CV détaillé pour chaque candidat proposé.

Tout expert scientifique correspondant à la catégorie figurant au point 9° de l'article 2 de l'arrêté, peut introduire un dossier de candidature.

Pour ce faire, il présentera ses titres et qualités ainsi que l'institution à laquelle il appartient et son adresse. Le dossier appuyant la candidature d'expert scientifique comportera au minimum une lettre de motivation, et un CV mettant en évidence l'expertise en bien-être animal du candidat.

Les procédures de désignation et de fonctionnement du Conseil sont exposées dans l'arrêté du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 précité (M.B. 27/05/2016).

Des informations complémentaires sont accessibles sur le site internet de Bruxelles Environnement : <http://www.environnement.brussels/thematiques/bien-etre-animal/conseil-du-bien-etre-animal-une-nouvelle-instance-regionale> ou peuvent être demandées à l'adresse électronique suivante: candidature.cbea@environnement.brussels

Les actes de candidature sont à adresser pour le 24 juin 2016 :

à l'adresse suivante :

Bruxelles Environnement

Service Bien-être animal

Site Tour & Taxis, Avenue du Port 86 C boîte 3000

B - 1000 BRUXELLES

Ou par e-mail à l'adresse mail : candidature.CBEA@environnement.brussels

Fait à Bruxelles, le 6 juin 2016.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Universiteiten - Hogescholen - Faculteiten

Université - Hautes Ecoles - Facultés

Université de Mons

Thèse de doctorat en sciences appliquées

Monsieur Fernando ESCOBAR JUZGA, défendra, en séance publique, le mardi 21 juin 2016, à 10 heures, à la salle académique (boulevard Dolez 31, à Mons), sa thèse de doctorat intitulée :

« High Performance Computing Architectures Based on Reconfigurable Platforms for Scientific Applications ».

(5340)

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Kortesseem

Bekendmaking openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen brengt volgende bekendmaking van openbaar onderzoek ter algemene kennis.

Overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering, d.d. 20.06.2014, tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen, ligt voor alle belanghebbenden het dossier voor het voor het deels afschaffen van sentier 35 ter hoogte van perceel afdeling 1, sectie B, nr 205F, 250E, 250D, 254D, 251C, 255F ter inzage van 09.06.2016 t/m 08.07.2016 bij de dienst ruimtelijke ordening – administratief centrum, gelijkvloers, Kerkplein 11, te 3720 Kortesseem.

De stukken liggen ter inzage : dinsdag, woensdag en donderdag, van 9 tot 12 uur, woensdag, van 14 uur tot 16 u. 30 m., en donderdag, van 14 tot 18 uur.

Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek aangetekend toegezonden aan het College van burgemeester en schepenen, Kerkplein 11, te 3720 Kortesseem.

(5268)

Stad Sint-Niklaas

Bericht openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen,

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.2.14. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening :

Brengt ter kennis van de bevolking dat het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Decofer BVBA, opgemaakt overeenkomstig de wettelijke bepalingen en door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld op 27 mei 2016, op het stadhuis, dienst ruimtelijke planning, voor eenieder ter inzage ligt gedurende een termijn van zestig dagen, en dit van 13 juni 2016, tot en met 11 augustus 2016.

Bezwaren of opmerkingen worden schriftelijk of digitaal bezorgd aan de Gecoro, Grote Markt 1, 9100 Sint-Niklaas, gecoro@sint-niklaas.be, of kunnen afgegeven worden op het stadhuis, dienst ruimtelijke planning, Grote Markt 1, 9100 Sint-Niklaas, uiterlijk 11 augustus 2016.

(5269)

Gemeente Heusden-Zolder

Bericht aan de bevolking

Wijziging rooilijnplan Koeltorenlaan

- a) desaffectatie deel Koeltorenlaan - goedkeuring
- b) rooilijnplan voorlopige goedkeuring

Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis aan de bevolking dat de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 26 mei 2016, zijn voorlopige goedkeuring heeft gehecht aan het wijzigen van rooilijnplan Koeltorenlaan.

Het dossier ligt ter inzage in de burelen van de dienst ruimtelijke ordening, huisvesting en GIS gedurende de periode van 10 juni 2016, tot en met 10 juli 2016.

De personen die menen bezwaar of opmerkingen te kunnen doen gelden tegen dit raadsbesluit, worden verzocht deze schriftelijk toe te sturen aan het college van burgemeester en schepenen der gemeente Heusden-Zolder, Heldenplein 1, 3550 Heusden-Zolder uiterlijk op 10 juli 2016.

Heusden-Zolder, 3 juni 2016.

(5334)

Gemeente Bierbeek

Bekendmaking

Het college van burgemeester en schepenen van Bierbeek, brengt ter kennis van de belanghebbenden dat een onderzoek van Commodo et Incommodo zal gehouden worden vanaf 7 juni 2016 en gesloten ten gemeentehuize op donderdag 7 juli 2016, te 12 uur, betreffende de wijziging van buurtweg nr.3, Pellenbergstraat en de vaststelling van een gemeentelijk rooilijnplan, te Lovenjoel - Bierbeek.

Conform artikel 27 en 28 van de wet op de buurtwegen wordt het college van burgemeester en schepenen opgedragen een openbaar onderzoek te organiseren waarna de gemeenteraad een ontwerp van rooilijn dient vast te stellen.

De opmerkingen waartoe deze aanvraag aanleiding zou kunnen geven, dienen schriftelijk tijdens de duur van het openbaar onderzoek overgemaakt te worden aan het college van burgemeester en schepenen van Bierbeek, vóór de sluiting van het openbaar onderzoek op 7 juli 2016, te 12 uur.

Het ontwerp met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 7 juni 2016 elke werkdag van 9 tot 12 uur en de dinsdag van 18 tot 20 uur ter inzage bij de dienst openbare werken in het gemeentehuis van Bierbeek.

Bierbeek, 6 juni 2016.

(5414)

**Algemene vergaderingen
en berichten voor de aandeelhouders**

**Assemblées générales
et avis aux actionnaires**

I.M.V.C. NV,
Peperdam 29, 9120 Beveren-Waas
Ondernemingsnummer : 0438.014.485

Algemeen vergadering ter zetel op 28.06.2016.

Agenda :

- Jaarverslag.
- Goedkeuring jaarrekening.
- Bestemming resultaat.
- Kwijting bestuurders.
- Herbenoeming bestuurders.
- Divers.

(5270)

MERTENS BOUWONDERNEMING NV,
Hendrik Heymansstraat 18, 3920 Lommel
Ondernemingsnummer : 0444.916.927

Algemene vergadering ter zetel op 29/06/2016, om 19 uur. Agenda :
Jaarverslag. Goedkeuring jaarrekening. Bestemming resultaat. Kwijting
bestuurders. Divers.

(5271)

Jacques NV,
Ind.Terr. Kanaal Noord 1102, 3960 BREE
Ondernemingsnummer : 0416.765.250

Algemene vergadering ter zetel op 27/6/2016, om 17 uur. Agenda :
Jaarverslag. Goedkeuring jaarrekening. Bestemming resultaat. Kwijting
bestuurders. (Her)Benamingen. Divers.

(5272)

Het Liberaal Huis NV,
Sint-Aldegondiskaai 18, 2000 Antwerpen

Ondernemingsnummer : 0417.444.448

Algemene vergadering ter zetel Sint-Aldegondiskaai 18,
2000 Antwerpen, op 27/06/2016, om 18 uur.

Agenda :

1. Opvolging artikel 523 W. Venn.
2. Voorlezing en goedkeuring jaarverslag R.v.B.
3. Goedkeuring jaarrekening per 31/12/15.
4. Goedkeuring voorstel resultaatverwerking.
5. Kwijting aan de leden R.v.B.

(5273)

THIPI, société anonyme,
rue de Fexhe 49, 4000 Liège

Numéro d'entreprise : 0479.581.361

Assemblée ordinaire au siège social, ce 24/06/2016, à 14 heures.

Ordre du jour :

- Rapport du C.A.
- Approbation des comptes annuels.
- Affectation des résultats.
- Décharge administrateur.
- Désignation et confirmation des pouvoirs des administrateurs.
- Divers.

(5274)

BUO S.A.,
avenue d'Hougoumont 9, bte 2, 1180 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0403.253.249

Assemblée ordinaire au siège social le 24/06/2016, à 11 heures.

Ordre du jour :

- Rapport du C.A.
- Approbation comptes annuels.
- Affectation résultats.
- Nominations.
- Divers.

(5275)

Dematerialisering van de effecten aan toonder

Dématisation des titres au porteur

Anheuser-Busch

Op 6 mei 2016 kondigde Anheuser-Busch InBev SA/NV (de « Vennootschap » (Company)) uitnodigingen aan de houders van bepaalde uitstaande obligaties (elk een « Serie » (Series) en samen de « Obligaties » (Notes)) aan om in te stemmen met bepaalde wijzigingen aan de bepalingen en voorwaarden (de « Voorwaarden ») van de relevante Serie in verband met de voorgenomen combinatie (de « Combinatie ») van de Vennootschap met SABMiller plc (« SABMiller »), door een besluit van de houders van zulke Serie (een « Besluit »), zoals verder beschreven in het memorandum tot verzoek van deelname van 6 mei 2016 opgesteld door de Vennootschap (het « Memorandum tot Verzoek van Deelname »). In deze aankondiging hebben de termen met hoofdletter de betekenis en interpretatie eraan gegeven in het Memorandum tot Verzoek van Deelname.

Resultaten van de vergaderingen

De vergaderingen om het besluit in aanmerking te nemen vonden plaats op 1 juni 2016, en het Besluit werd goedgekeurd door de houders van de volgende series van obligaties :

Serie	ISIN	Beschrijving	Instructie tot gegroepeerde Stem of Kennisgeving voor vergadering ontvangen van de Obligatiehouders als percentage van de Uitstaande hoofdsom ⁽¹⁾ (%)	Instructie tot gegroepeerde Stem of Kennisgeving voor vergadering voor, als percentage van het totaal aantal stemmen ontvangen van de Obligatiehouders (%)
2	BE0934985020	EUR 600.000.000 8,625 % Obligaties verschuldigd op 30 januari 2017	68,90	99,94
3	BE0934986036	£ 550.000.000 9,750 % Obligaties verschuldigd op 30 juli 2024	93,86	99,61
8	BE6000183549	£ 750.000.000 6,500 % Obligaties verschuldigd op 23 juni 2017	87,66	99,68
9	BE6000782712	EUR 750.000.000 4,000 % Obligaties verschuldigd op 26 april 2018	79,34	99,18
10	BE6221503202	EUR 750.000.000 4,000 % Obligaties verschuldigd op 2 juni 2021	78,12	99,11
11	BE6243181672	EUR 750.000.000 1,250 % Obligaties verschuldigd op 24 maart 2017	55,12	99,64
12	BE6243180666	EUR 750.000.000 2,000 % Obligaties verschuldigd op 16 december 2019	68,06	99,49
13	BE6243179650	EUR 750.000.000 2,875 % Obligaties verschuldigd op 25 september 2024	82,94	99,03
14	BE6248644013	EUR 500.000.000 3,250 % Obligaties verschuldigd op 24 januari 2033	95,14	99,48
15	BE6258027729	EUR 750.000.000 2,250 % Obligaties verschuldigd op 24 september 2020	84,11	99,36
16	BE6258029741	Obligaties verschuldigd op 24 september 2025	90,40	99,62
17	BE6265140077	EUR 850.000.000 Obligaties met Variabele Rente verschuldigd in maart 2018	79,74	99,47
18	BE6265141083	EUR 650.000.000 1,950 % Obligaties verschuldigd op 30 september 2021	84,69	98,40
19	BE6265142099	EUR 1.000.000.000 2,700 % Obligaties verschuldigd op 31 maart 2026	89,01	97,86
20	BE6276038419	EUR 750.000.000 Obligaties met Variabele Rente verschuldigd in oktober 2018	61,65	99,07
21	BE6276039425	EUR 1.000.000.000 0,800 % Obligaties verschuldigd op 20 april 2023	66,87	95,97
22	BE6276040431	EUR 1.250.000.000 1,500 % Obligaties verschuldigd op 18 april 2030	82,17	98,20

⁽¹⁾ Noch de Vennootschap noch enige andere Garant bezitten enige uitstaande sommen van de Obligaties

De Vennootschap en de Garanten hebben de Gewijzigde en Geherformuleerde Definitieve Voorwaarden ondertekend om effect te geven aan het Besluit. De Vennootschap zal elke toepasselijke Deelnemingsvergoeding betalen ten laatste op 8 juni 2016.

Meer informatie

Een volledige beschrijving van de bepalingen en voorwaarden van het Verzoek van Deelname is uiteengezet in het Memorandum tot Verzoek van Deelname. Verdere details omtrent het Verzoek van Deelname kunnen bekomen worden bij :

De verzoeksagenten :

BNP Paribas, 10 Harewood Avenue, Londen NW1 6AA, Verenigd Koninkrijk.

Tel : + 44-20 7595 8668

Attentie : Liability Management Group.

E-mail : liability.management@bnpparibas.com

Deutsche Bank AG, London Branch, Winchester House, 1 Great Winchester Street, Londen EC2N 2DB, Verenigd Koninkrijk.

Tel : + 44-20 7545 8011

Attentie : Liability Management Group.

E-mail : liability.management@db.com

ING Bank NV, Belgian Branch, avenue Marnixlaan 24, B-1000 Brussel, België.

Tel : + 31 20 563 2132

Attentie : Liability Management Team.

E-mail : liability.management@ing.be

Tabbeleringsagent :

Lucid Issuer Services Limited, Tankerton Works, 12 Argyle Walk, Londen WC1H 8HA, Verenigd Koninkrijk.

Tel : + 44 20 7704 0880

Fax : + 44 20 3004 1590

Attentie : Thomas Choquet/Yves Theis.

E-mail : ab-inbev@lucid-is.com

Geen van de Verzoeksagenten, de Tabbeleringsagent of enige van hun respectievelijke agenten aanvaardt enige verantwoordelijkheid voor de informatie opgenomen in deze aankondiging en noch de Vennootschap, noch de Verzoeksagenten, noch de Tabbeleringsagent, of enige van hun respectievelijke bestuurders, werknemers of verbonden vennootschappen geeft enige verklaring of aanbeveling van welke aard ook met betrekking tot het Verzoek van Deelname. Deze aankondiging moet samen gelezen worden met het Memorandum tot Verzoek van Deelname. Geen aanbod om enige obligaties te verwerven wordt gedaan door deze aankondiging.

Beperkingen aan het verzoek

Deze aankondiging en het Memorandum tot Verzoek van Deelname vormen geen aanbod om Obligaties te kopen of een verzoek tot aanbod om Obligaties te verkopen. De verspreiding van het Memorandum tot Verzoek van Deelname in bepaalde jurisdicties kan beperkt zijn door de wet. Personen in wiens bezit het Memorandum tot Verzoek van Deelname komt moeten van de Vennootschap, de Garanten, de Verzoeksagent en de Tabbeleringsagent zich informeren over dergelijke beperkingen en deze naleven.

2 juni 2016.

(5276)

Anheuser-Busch

Le 6 mai 2016, Anheuser-Busch InBev SA/NV (la « Société ») a annoncé des invitations aux détenteurs de certaines obligations en circulation émises dans le cadre de son Programme EMTN (chacune une « Série » et ensemble les « Obligations ») à consentir à certaines modifications des termes et conditions (les « Conditions ») des Séries concernées dans le contexte du regroupement proposé de la Société avec SABMiller plc (« SABMiller »), en approuvant une résolution des détenteurs de ces Séries (une « Résolution »), l'ensemble étant décrit plus en détail dans la note d'information de demande de participation datée du 6 mai 2016 préparée par la Société (la « Note d'Information de Demande de Participation »). Les termes en majuscule utilisés dans la présente notice auront, sauf indication contraire, le sens qu'il leur est attribué dans la Note d'Information de Demande de Participation.

Résultats des Assemblées

Les Assemblées délibérant sur la Résolution se sont tenues le 1er juin 2016, et la Résolution a été approuvée par les détenteurs des obligations des séries suivantes :

Série	ISIN	Description	Instructions de Vote Groupé ou Avis de Participation reçus des Obligataires en pourcentage du Montant en Principal restant dû ⁽¹⁾ (%)	Instructions de Vote Groupé ou Avis de Participation en faveur, en pourcentage du total des votes reçus des Obligataires (%)
2	BE0934985020	Obligations EUR 600.000.000 8,625 % dues le 30 janvier 2017	68,90	99,94
3	BE0934986036	Obligations £ 550.000.000 9,750 % dues le 30 juillet 2024	93,86	99,61

8	BE6000183549	Obligations £ 750.000.000 6,500 % dues le 23 juin 2017	87,66	99,68
9	BE6000782712	Obligations EUR 750.000.000 4,000 % dues le 26 avril 2018	79,34	99,18
10	BE6221503202	Obligations EUR 750.000.000 4,000 % dues le 2 juin 2021	78,12	99,11
11	BE6243181672	Obligations EUR 750.000.000 1,250 % dues le 24 mars 2017	55,12	99,64
12	BE6243180666	Obligations EUR 750.000.000 2,000 % dues le 16 décembre 2019	68,06.000	99,49
13	BE6243179650	Obligations EUR 750.000.000 2,875 % dues le 25 septembre 2024	82,94	99,03
14	BE6248644013	Obligations EUR 500.000.000 3,250 % dues le 24 janvier 2033	95,14	99,48
15	BE6258027729	Obligations EUR 750.000.000 2,250 % dues le 24 septembre 2020	84,11	99,36
16	BE6258029741	Obligations £ 500.000.000 4,000 % dues le 24 septembre 2025	90,40	99,62
17	BE6265140077	Obligations EUR 850.000.000 variable dues en mars 2018	79,74	99,47
18	BE6265141083	Obligations EUR 650.000.000 1,950 % dues le 30 septembre 2021	84,69	98,40
19	BE6265142099	Obligations EUR 1.000.000.000 2,700 % dues le 31 mars 2026	89,01	97,86
20	BE6276038419	Obligations EUR 750.000.000 à taux variable dues en octobre 2018	61,65	99,07
21	BE6276039425	Obligations EUR 1.000.000.000 0,800 % dues le 20 avril 2023	66,87	95,97
22	BE6276040431	Obligations EUR 1.250.000.000 1,500 % dues le 18 avril 2030	82,17	98,20

⁽¹⁾ Ni la société ni aucun des Garants ne détient d'encours des Obligations

La Société et les Garants ont signé chacune des Conditions Définitives Modifiées et Reformulées afin de donner effet à la Résolution. La Société payera toute Commission de Participation applicable au plus tard le 8 juin 2016.

Informations supplémentaires

Une description complète des termes et conditions de la Demande de Participation se trouve dans la Note d'Information de Demande de Participation.

De plus amples informations concernant la Demande de Participation peuvent être obtenues auprès de :

Les agents de sollicitation :

BNP Paribas, 10 Harewood Avenue London NW1 6AA, United Kingdom.

Tél. + 44 20 7595 8668

A l'attention de : Liability Management.

E-mail : liability.management@bnpparibas.com

Deutsche Bank AG, London Branch, Winchester House, 1 Great Winchester Street, London EC2N 2DB, United Kingdom.

Tél. + 44 20 7545 8011.

A l'attention de : Liability Management.

E-mail : liability.management@db.com

ING Bank NV, Belgian Branch, avenue Marnixlaan 24, B-1000 Brussels (Belgium).

Tél. + 31 20 563 2132

A l'attention de : Liability Management.

E-mail : liability.management@ing.be

L'Agent de Tabulation :

Lucid Issuer Services Limited, Tankerton Works, 12 Argyle Walk, London WC1H 8HA, United Kingdom.

Tél : + 44 20 7704 0880

Fax : + 44 20 3004 1590

A l'attention de : Thomas Choquet/Yves Theis.

E-mail : ab-inbev@lucid-is.com

Ni les Agents de Sollicitation, ni l'Agent de Tabulation, ni aucun de leurs agents respectifs n'acceptent une quelconque responsabilité pour l'information contenue dans cette annonce, et ni la Société, ni l'Agent de Tabulation, ni aucun de leurs directeurs, employés ou affiliés respectifs ne font une quelconque déclaration ou recommandation quelle qu'elle soit concernant la Demande de Participation. La présente annonce doit être lue conjointement avec la Note d'Information de Demande de Participation. Aucune offre d'acquiescer des Obligations n'est faite par cette annonce.

Restrictions à la Sollicitation

La présente annonce et la Note de Demande de Participation ne constituent pas une offre d'achat d'Obligations ni la sollicitation d'une offre de vente d'Obligations. La législation de certaines juridictions peut imposer des restrictions à la diffusion de la Note d'Information de Demande de Participation. La Société, les Garants, les Agents de Sollicitation et l'Agent de Tabulation demandent aux personnes se trouvant en possession de la Note d'Information de Demande de Participation de se tenir informées de ces restrictions et s'y conformer.

2 juin 2016.

(5276)

Bewindvoerders

Burgerlijk Wetboek - Wet van 17 maart 2013

Administrateurs

Code civil - Loi du 17 mars 2013

Vrederecht Beveren

Vervanging bewindvoerder

Bij beslissing in raadkamer van 27 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Beveren een einde gesteld aan de opdracht van Saykhan MEKEEV wonende te 9120 Beveren, Begoniastraat 33, bus 1, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van :

De heer Ramzan MEKEEV, geboren te Sadovoy (Unie der Socialistische Sovjetrepub.) op 8 oktober 1951, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Kokkelbeekstraat 123/B4.

Meester Tascha De Maeyer, advocaat met kantoor te 9120 Beveren, Grote Markt 34, wordt vanaf 27 mei 2016, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en goederen van Ramzan MEKEEV, geboren te Sadovoy (USSR) op 8 oktober 1951, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Kokkelbeekstraat 123/B4, in vervanging van MEKEEV, Saykhan.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN DEN BERGH, Maggy.

(72234)

Vrederecht Brugge I

Ingevolge het verzoekschrift van 11.05.2016, neergelegd ter griffie d.d. 12.05.2016, werd bij beschikking van 27 mei 2016, de vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende :

Mijnheer Mike Luc LAROY, geboren te Halle op 6 november 1989, wonende te 8400 Oostende, Koningsstraat 46, doch thans verblijvende in het « PC Sint-Amandusinstituut », Reigerlostraat 10, te 8730 Beernem.

Mevrouw Caroline VANDERMERSCH, advocaat, met kantoor te 8340 Damme, Vossenbergh 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) DE CAE, Tilly.

(72235)

Vrederecht Brugge I

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende : Mevrouw Madeleine Esther Charles MESSENS, geboren te Brugge op 23 juni 1957, wonende te 8310 Brugge, Daverlostraat 77, doch thans verblijvende in het « VZW Ter Muiden », Meulestraat 6, te 8730 Oedelem, in staat van verlengde minderjarigheid verklaard bij vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg te Brugge in dato 6 november 1979.

De heer Patrick MESSENS, wonende te 8310 Assebroek, Daverlostraat 77, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de persoon en de goederen van Madeleine Esther Charles MESSENS, voornoemd, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) DE CAE, Tilly.

(72236)

Vrederecht Brugge II

Bij beschikking van 13 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Siebe BOTERMAN, geboren te Oostende op 4 februari 1998, wonende te 8420 De Haan, Heggenrankstraat 15.

Werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de persoon van de voornoemde beschermde persoon : mevrouw Siska BERNARD, wonende te 8420 De Haan, Heggenrankstraat 15.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) DE ROUCK, Bianca.

(72237)

Vrederecht Brugge I

Ingevolge het verzoekschrift van 10.05.2016, neergelegd ter griffie d.d. 10.05.2016, werd bij beschikking van 23 mei 2016, de vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende :

Mijnheer Glenn Melissa VAN BRUWAENE, geboren te Tielt op 25 mei 1988, woonplaats met referentieadres bij het OCMW Tielt te 8700 Tielt, Deken Darraslaan 17, doch thans verblijvende in het « Sint-Amandusinstituut », Reigerlostraat 10, te 8730 Beernem.

Mevrouw Benedikte TIMMERMANS, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, Vaardijkstraat 19/B6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) DE CAE, Tilly.

(72238)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Dominique ROGIERS, geboren te Brussel op 12 maart 1974, met rijksregisternummer 74.03.12-174.71, wonende te 1850 Grimbergen, Tweelindendreef 7.

Mijnheer Charles ROGIERS, geboren op 5 november 1943 te Brussel, wonende te 1850 Grimbergen, Tweelindendreef 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) RICOU, Els. (72239)

Vrederecht Gent V

Bij beschikking van 25 mei 2016, heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Clara POELMAN, geboren te Heusden op 15 januari 1920, wonende te 9070 Heusden (Destelbergen), Wellingstraat 81, verblijvend te 9070 Destelbergen, « WZC Panhuys », Panhuisstraat 7.

Jo RAES, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Koningin Fabiola-laan 56A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) GEURS, Valerie. (72240)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 27 mei 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

DECONINCK Denise, geboren te Gentbrugge op 21 oktober 1932, wonende te 9000 Gent, Spinnolenplein 122, verblijvende te 9000 Gent, « AZ Jan Palfijn », Watersportlaan 5.

VERBEEST, Nadine, advocaat met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem (Gent), Drie Koningenstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine. (72241)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 18 mei 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

CLAEYS, Katia, geboren te Gent op 23 mei 1964, wonende te 9040 Sint-Amandsberg (Gent), Spijkstraat 128.

Meester VANLAERES, Annie-Rose, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Willem Tellstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine. (72242)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 20 mei 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

DEDEKEN Maurits, geboren te Gent op 26 juni 1922, wonende te 9000 Gent, « Residentie Ramen en Poel », Poel 14.

Mr. NEELS Dirk, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, VAN PARIJS, Nadine. (72243)

Vrederecht Geel

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Geel het statuut van verlengde minderjarigheid van Coppens, Steve Louisa Pierre, hierna vermeld, omgeschakeld naar het statuut van vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder en werden er beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, betreffende :

Mijnheer Steve Louisa Pierre COPPENS, geboren te Schoten op 29 augustus 1976, met rijksregisternummer 76.08.29-005.01, wonende te 2440 Geel, « MPI Oosterlo VZW », Eindhoutseweg 25.

Meester Nathalie VERHERSTRATEN, advocaat, kantoorhoudende te 2440 Geel, Veestraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COOLS, Peggy. (72244)

Vrederecht Gent II

Bij beschikking van 9 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Paula WILRYCX, geboren te Lier op 19 maart 1923, met rijksregisternummer 23.03.19-030.01, « WZC Zonnehove », te 9051 Sint-Denijs-Westrem (Gent), Loofblommestraat 4,

heeft als bewindvoerder over de persoon en de goederen : Elly THYS, wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Schoutput 15.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) DE VRIESE, Björn. (72245)

Vrederecht Gent II

Bij beschikking van 17 mei 2016, heeft de vrederechter van het 2e kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Georgetta VAN VOLSEM, geboren te Zwijnaarde op 10 maart 1931, met rijksregisternummer 31.03.10-230.45, wonende te 9052 Zwijnaarde (Gent), C. De Schepperstraat 55, doch verblijvend « AZ Maria Middelaers », Buitenring Sint-Denijs 30, te 9000 Gent,

heeft als bewindvoerder over de goederen: Ronny JOSEPH, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Martelaarslaan 210.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) DE VRIESE, Björn.

(72246)

Vrederecht Gent I

Bij beschikking van 18 mei 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

TONDELEIR, Thibo, geboren te Gent op 29 november 1998, wonende te 9080 Lochristi, Gloxinialaan 3, verblijvende te 9000 Gent, « O.C. Sint-Jozef », Stropkaai 38.

TONDELEIR, Lieven, wonende te 9080 Lochristi, Gloxinialaan 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met ingang van 29 november 2016.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(72247)

Vrederecht Gent III

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevr. Clara LIPPENS, geboren te Gent op 28 november 1931, wonende te 9940 Evergem, Rabotstraat 104.

Mijnheer de advocaat Francis DE DECKER, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) D'HERDE, Kim.

(72248)

Vrederecht Halle

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Halle aan de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Jean Marie AGNEESSENS, geboren te Lembeek op 17 juni 1944, wonende in « Rustoord Zonnig Huis », A. Demaeghtlaan 36, te 1500 Halle.

Mijnheer Marcel ROOBAERT, advocaat, met kantoor te 1500 Halle, Vestingstraat 8, werd verder aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde persoon.

Mijnheer Marcel ROOBAERT, advocaat, met kantoor te 1500 Halle, Vestingstraat 8, werd benoemd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) VANDERELST, Monique.

(72249)

Vrederecht Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Taner ADEMOGLU, geboren te Istanbul (Turkije) op 15 maart 1989, met rijksregisternummer 89.03.15-505.62, wonende te 1070 Anderlecht, Joseph Bracopslaan 14/4.4, verblijvend « Ter Heide », Jacob Lenaertsstraat 33, te 3520 Zonhoven.

Mijnheer Josy COMHAIR, zelfstandige, wonende te 3600 Genk, Schabartstraat 43, bus 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Meester Rolf WOUTERS, advocaat, met kantoor te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) VROLIX, Marleen.

(72250)

Vrederecht Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren, de thans bestaande beschermingsmaatregel beëindigd en de nieuwe gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mevrouw Monique Maria BOSMANS-CUPERS, geboren te Hasselt op 21 september 1957, met rijksregisternummer 57.09.21-164.78, wonende 3550 Heusden-Zolder, Koolmijnlaan 201/0003.

Meester Nathalie LAFOSSE, advocate, met kantooradres te 3724 Vliermaal, Beekstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemd beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) VROLIX, Marleen.

(72251)

Vrederecht Herentals

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Herentals de bestaande voogdij gewijzigd in een bewind over de persoon en de goederen als bedoeld in artikel 492/1 van het burgerlijk wetboek over:

Karin Maria Andrea VAN GESTEL, geboren te op 18 december 1966, met rijksregisternummer 66.12.18-144.10, wonende te 3140 Keerbergen, Nieuwstraat 80, verblijvend « MUYLENBERG », Mermansstraat 20, te 2300 Turnhout.

Van Gestel, Eddy Maria Rita Louis, geboren te Turnhout op 24 december 1955, wonende te 3140 Keerbergen, Nieuwstraat 80, werd toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

Van Gestel Rita Yvonne Josepha, geboren te Turnhout op 12 oktober 1958, wonende te 2460 Kasterlee, Oostbergen 67, werd toegevoegd als vertrouwenspersoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) WOLPUT, Noëlla.

(72252)

Vrederecht Ieper II-Poperinge

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge met zetel te Ieper, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen in het systeem van vertegenwoordiging betreffende :

Mevrouw Maria LYCKE, geboren te Poperinge op 9 januari 1933, met rijksregisternummer 33.01.09-198.38, wonende te 8908 Ieper, Poperingseweg 288.

SMOUT, Martine, advocaat te 8900 Ieper, Ter Olmen 8, werd aangesteld tot bewindvoerder over de goederen van genoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) REBEREZ, Nathalie.
(72253)

Vrederecht Ieper II-Poperinge

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge met zetel te Ieper, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen in het systeem van vertegenwoordiging betreffende :

Mijnheer Danny Albert GRYSON, geboren te Ieper op 30 september 1960, met rijksregisternummer 60.09.30-207.22, wonende te 8900 Ieper, Poperingseweg 79/1C, verblijvende in het « Psychiatrisch Ziekenhuis H. Hart », Poperingseweg 16, te 8900 Ieper.

De Witte Stephanie, advocaat te 8900 Ieper, Diksmuidestraat 46, werd aangesteld tot bewindvoerder over de goederen van genoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) REBEREZ, Nathalie.
(72254)

Vrederecht Ieper I

Bij beschikking van 31 mei 2016 (16B187), heeft de vrederechter van het kanton Ieper I, overeenkomstig de bepalingen van de Wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen in het systeem van vertegenwoordiging betreffende :

De heer DEHONDT Eddy, geboren te Siegen (Duitsland) op 7 december 1955, gedomicilieerd te 8956 Heuvelland (Kemmel), Jonkershofweg 1, doch verblijvende in het « VZW H. Hart - Pamele », te 8500 Kortrijk, Budastraat 30.

Juffrouw Hannah DEHONDT, wonende te 8956 Heuvelland, (Kemmel) Jonkershofweg 1, werd aangesteld tot bewindvoerder over de persoon en de goederen van haar vader, de heer Dehondt, Eddy, beschermde persoon voornoemd.

Ieper 31 mei 2016. Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kristien PLETS.
(72255)

Vrederecht Ieper I

Bij beschikking van 31 mei 2016 (16B187) heeft, de vrederechter van het kanton Ieper I, overeenkomstig de bepalingen van de Wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen in het systeem van vertegenwoordiging betreffende :

De heer DEHONDT, Eddy, geboren te Siegen (Duitsland) op 7 december 1955, gedomicilieerd te 8956 Heuvelland (Kemmel), Jonkershofweg 1, doch verblijvende in het « VZW H. Hart — Pamele », te 8500 Kortrijk, Budastraat 30.

Juffrouw Hannah DEHONDT, wonende te 8956 Heuvelland, (Kemmel) Jonkershofweg 1, werd aangesteld tot bewindvoerder over de persoon en de goederen van haar vader, de heer Dehondt, Eddy, beschermde persoon voornoemd.

Voornoemde beschermde persoon werd eveneens onbekwaam verklaard met betrekking tot de uitoefening van het kiesrecht.

Ieper, 31 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kristien PLETS.
(72256)

Vrederecht Leuven II

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Thérèse NOTERDAEME, geboren te op 17 juni 1932, met rijksregisternummer 32.06.17-248.53, wonende te 3210 Lubbeek, Binkomstraat 2.

Kristel VANCORENLAND, wonende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VERBIST, Veronique.
(72257)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 27 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Marie Jeanne Pierre Louise LAMARCO, geboren te Gent op 19 december 1942, met rijksregisternummer 42.12.19-014.91, wonende te 9820 Merelbeke, Salisburylaan 100, « PZ Lemberge ».

Meester Isabelle ELIANO, advocaat, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof.
(72258)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 27 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Benedictus VAN WAES, geboren te Asper op 17 februari 1928, met rijksregisternummer 28.02.17-179.10, wonende te 9090 Melle, Geraardsbergsesteenweg 192, verblijvend « PZ Lemberge », Salisburylaan 100, te 9820 Merelbeke.

Mijnheer Ronny JOSEPH, advocaat, wonende te 9000 Gent, Martelaarslaan 210, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (72259)

Vrederegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende :

Mevrouw Yvette DE SUTTER, geboren te Oosterzele op 10 januari 1935, met rijksregisternummer 35.01.10-324.21, wonende te 9820 Schelderode (Merelbeke), Gaversesteenweg 639, verblijvend « PZ Lemberge », Salisburylaan 100, te 9820 Merelbeke.

Mijnheer Rik HEBBE, wonende te 9340 Lede, Stichelendries 85, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (72260)

Vrederegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 27 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Jenny SCHACK, geboren te Gent op 27 december 1939, met rijksregisternummer 39.12.27-014.79, wonende te 9820 Merelbeke, Salisburylaan 100, « PZ Lemberge ».

Mevrouw An DE BOEVER, wonende te 9040 Sint-Amandsberg (Gent), Zavelput 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (72261)

Vrederegerecht Ninove

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Ninove beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Kamiel DE CONINCK, geboren te Aalst op 22 februari 1952, wonende te 9401 Ninove, Schuitstraat 16.

Meester Ben ROGGEMAN, advocaat, wonende te 9400 Ninove, Koepoortstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) VOLCKAERT, Annick. (72262)

Vrederegerecht Torhout

Vervanging bewindvoerder

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Torhout in de vervanging voorzien van de bewindvoerder, toegevoegd aan :

Mevrouw Nancy Josephine Jean Glorieux, geboren te Gent op 10 maart 1977, met rijksregisternummer 77.03.10-010.67, wonende te 8810 Lichtervelde, Cardynlaan 26.

Meester Reinhard Van Hecke, advocaat, kantoorhoudende te 9041 Oostakker (Gent), Hollenaardstraat 62, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) VANDENBERGHE, Stefanie. (72263)

Vrederegerecht Torhout

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Christina Pieters, geboren te Veurne op 9 april 1998, met rijksregisternummer 98.04.09-322.39, wonende te 8670 Koksijde, Smockelpotstraat (Kok) 21, verblijvend « VZW Tordale », Bruggestraat 39, te 8820 Torhout.

Meester Konstantinos Anessiadis, advocaat, met kantoor te 8670 Koksijde, Duinenkranslaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) VANDENBERGHE, Stefanie. (72264)

Vrederegerecht Tienen

Bij beschikking van 4 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Tienen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Björn WILLEMS, geboren te Tienen op 17 november 1992, met rijksregisternummer 92.11.17-195.43, gedomicilieerd te 3300 Tienen, Nieuw Overlaar 72/2.

Meester Dimitri NAGELS, advocaat met kantoor te 3300 Tienen, Leuvenselaan 172/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluitend uittreksel : de griffier, (get.) PEETERS, Anja. (72265)

Vrederegerecht Veurne-Nieuwpoort

Bij beschikking van 18 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Nieuwpoort, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevrouw Maria PASTO, geboren te Larino (Italië) op 23 april 1932, wonende te 9200 Oudegem (Dendermonde), Oudegemse Baan 64/0002, beheren.

Voegt toe als bewindvoerder : Meester Philippe VERSYP, kantoorhoudende te 8660 De Panne, Koninklijke Baan 30.

Voor eensluitend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) HUYGHE, Gina. (72266)

Vrederecht Veurne-Nieuwpoort

Bij beschikking van 18 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Nieuwpoort, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mijnheer Mattéo BARONE, geboren te Apricena (Italië) op 1 november 1924, wonende te 9200 Oudegem (Dendermonde), Oudegemse Baan 64/0002.

Voegt toe als bewindvoerder over de persoon en de goederen : Meester Philippe Versyp, kantoorhoudende te 8660 De Panne, Koninklijke Baan 30² 30.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) HUYGHE, Gina. (72267)

Vrederecht Beveren*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van 31 mei 2016, verklaart WEYERS, Jan, advocaat, met kantoor te 9120 Beveren, Vrasenestraat 19/8, aangewezen bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zandhoven op 23 juni 2015 (15B604 - rep. 2013) tot voorlopig bewindvoerder over HELLINGS, Anne-Marie Paula Josefa, geboren op 30 juli 1954 te Brecht, wonende te 9120 Beveren, Klapperstraat 2, bus 2 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 juli 2015, blz. 47401 en onder nr. 73648) met ingang van 31 mei 2016, ontslagen van zijn opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopig bewindvoerder over de beschermde persoon HELLINGS, Anne-Marie Paula Josefa : Meester DE BOCK, Gerry, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Prins Boudewijnlaan 16.

De afgevaardigd griffier : (get.) DE PAEP, Ilse. (72268)

Vrederecht Grimbergen*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Grimbergen, verleend op 19 mei 2016.

Verklaart Mevr. Anna Marie VANDENEYNDE, geboren te Sint-Stevens-Woluwe op 19 augustus 1954, wonende te 1982 Zemst, Elzenstraat 6/0103, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het vrederecht van het kanton Grimbergen op 24 oktober 2011 (rolnummer 11A680 - Rep.R. 2370/2011) tot voorlopig bewindvoerder over VAN GANSEN, Raymond Victor, geboren te VILVOORDE op 22 oktober 1948, wonende te 1982 Zemst, Elzenstraat 6/0103 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 2011, onder nr. 2011773334), met ingang van 19 mei 2016, ontslagen van haar opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon VAN GANSEN Raymond : Meester GERLO, Wim, advocaat, met kantoor te 1830 Machelen Dorpsplein 3.

Grimbergen, 30 mei 2016.

De griffier, (get.) Maria VAN DEN BOSCH. (72269)

Vrederecht Merelbeke*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende : Mevrouw Ingrid BATEN, geboren te Aalst op 18 april 1956, met rijksregisternummer 56.04.18-292.81, wonende te 9820 Merelbeke, Poelstraat 39/A000, « De Wadi ».

Meester Ann DE BECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon, in vervanging van Baten, Kris, wonende te 9200 Dendermonde, Lambroeckstraat 126.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (72270)

Vrederecht Torhout*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Torhout Torhout in de vervanging voorzien van de bewindvoerder, toegevoegd aan :

Mijnheer Wim Walter Laura Callewaert, geboren te Tielt op 6 juli 1973, met rijksregisternummer 73.07.06-333.02, wonende te 8810 Lichtervelde, Cardynlaan 26.

Meester Peter Eecloo, advocaat, met kantoor te 8810 Lichtervelde, Processieweg 20, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VANDENBERGHE, Stefanie. (72271)

Vrederecht Deinze*Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Deinze, verleend op 27 mei 2016, werd ambtshalve een einde gesteld aan de opdracht van VERSTRINGHE, Annick, woonplaats : 9000 Gent, Monterreystraat 16, als voorlopig bewindvoerder over DE BACKER, Denise, geboren te Zeveren op 6 november 1932, woonplaats : 9800 Deinze, Gentssteenweg 68, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Deinze op 22 mei 2016.

voor eensluidend uittreksel : Dora STEVENS, hoofdgriffier van het vrederecht van kanton Deinze. (72272)

Vrederecht Dendermonde-Hamme*Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde, verleend op 31 mei 2016, werd vastgesteld dat aan de opdracht van mevrouw DELFORGE, Nicole, advocaat, te 9100 St-Niklaas, Baron Dhanisstraat 10, aangewezen als voorlopige bewindvoerder over VAN SPITTAEL, Jean, wonende te 9200 Dendermonde, Steenweg van Grembergen 69, een einde is gekomen met ingang van 31 mei 2016, ingevolge volledig herstel van de beschermde persoon, zodat de beschikking verleend door de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas op 02.05.1997 (rolnr. 5351), ophoudt uitwerking te hebben.

Dendermonde, 31 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Deborah BELLANCA. (72273)

Vrederecht Dendermonde-Hamme*Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde, verleend op 24 mei 2016, werd vastgesteld dat aan de opdracht van Mr. Marc PÉETERS, advocaat, te 9200 DENDERMONDE, Kerkstraat 52, aangewezen als voorlopige bewindvoerder over DE ROUCK, Gerd Louis Mario, wonende te 9280 Lebbeke, Stationstraat 15, bus 2, een einde is gekomen met ingang van 24 mei 2016, ingevolge volledig herstel van de beschermde persoon, zodat de beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde op 24.06.2008 (rolnr. 08A373 rep. nr. 898) en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 15.07.2008, blz. 37103 onder nr. 68050, ophoudt uitwerking te hebben.

Dendermonde, 30 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Christophe DEWITTE, griffier.
(72274)

Vrederecht Houthalen-Helchteren*Opheffing bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 17 mei 2016, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Maria Eugenia VAES, geboren te Zonhoven op 4 maart 1930, met rijksregisternummer 30.03.04-336.01, wonende te 3520 Zonhoven, Het Dorpvelt, Kleine Hemmenweg 2A (kamer 115), hebbende als bewindvoerder over de goederen DONKERS, Peter, wonende te 3520 Zonhoven, Delheidestraat 6, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vrolix, Marleen.
(72275)

Vrederecht Wervik*Opheffing bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 10 mei 2016, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende ELSLANDE, Agnès, geboren te Zandvoorde op 21 juli 1926, wonende te 8980 Zonnebeke, leperstraat 54, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Verhaeghe, Fabienne.
(72276)

Justice de paix de Walcourt-Florennes

Par ordonnance du 30 mai 2016, suite à la requête déposée au greffe le 13 avril 2016, le juge de paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Florennes, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Alberte Madeleine DE COSTER, née à Charleroi le 6 août 1943, veuve, domiciliée à 5620 Florennes, quartier du Château-d'Eau 9.

Monsieur David MASY, domicilié à 5600 Philippeville, rue du Moulin 61/A000, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HIERNAUX, Fabienne.
(72277)

Justice de paix de Walcourt-Florennes

Par ordonnance du 30 mai 2016, suite à la requête déposée au greffe le 11 mars 2016, le juge de paix du canton de Florennes-Walcourt, siège de Florennes, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gabriel BEECKMANS, né à Bruxelles (D2) le 10 août 1985, célibataire, domicilié à 5542 Blaimont, « Domaine du Bonsoy », Havane 5.

Madame Godelieve WALLEAUX, domiciliée à 5503 Dinant, Grand Route de Ciney 96, app. 305, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HIERNAUX, Fabienne.
(72278)

Justice de paix de Saint-Josse-ten-Noode

Par ordonnance du 19 mai 2016, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rita RAVESCHOT, née à Ixelles le 25 mars 1945, registre national n° 45.03.25-294.19, domiciliée à 1140 Evere, rue de la Marne 89.

Madame Alexandra BENOIT, domiciliée à 1081 Koekelberg, avenue du Château 22, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DECLERCQ, Veronique.
(72279)

Justice de paix de Schaerbeek II

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fanellie WALTZING, née à Arlon le 18 juillet 1924, registre national n° 24.07.18-066.44, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Colonel Bourg 74-76.

Maître Martine GAILLARD, avocate, domiciliée à 1050 Ixelles, avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) DAVIN, Marc.
(72280)

Justice de paix d'Uccle

Par ordonnance du 20 mai 2016, le juge de paix d'Uccle a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Raymonde Rachel Octavie CORBISIER, née à

Haine-Saint-Paul le 10 mars 1928, domiciliée à 1180 Uccle, avenue du Vossegat 43/40, résidant en l'établissement « MRS L'OLIVIER », avenue des Statuaires 46, à 1180 Uccle.

Maître David WALSH, avocat, dont le cabinet est établi à 1190 Forest, avenue du Roi 206, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES, Pascal.
(72281)

Vrederecht Aalst II

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op 01/06/2016, werd over :

BRACKENIER, Willem Ernest Germain, geboren te Aalst op 13/01/1947, wonende te 9308 Hofstade, Overbroekstraat 15, flat 88.

Een bewindvoerder over diens goederen aangesteld nl. : VERMEULEN, Benjamin, advocaat, wonende te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48.

Voor eensluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier.
(72283)

Vrederecht Aalst II

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op 31/05/2016, werd over :

ROGEMAN, Kevin, geboren te Dendermonde op 02/05/1988, wonende te 9310 Moorsel, Hoekskenstraat 7.

Een bewindvoerder over diens goederen aangesteld nl. : VERMEULEN, Benjamin, advocaat, wonende te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48.

Voor eensluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier.
(72284)

Vrederecht Aalst II

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op 01/06/2016, werd over :

PISSOORT, Antoine Pierre, geboren te Aalst op 11/02/1936, wonende te 9450 Denderhoutem, Pastorijweg 2.

Een bewindvoerder over diens goederen aangesteld nl. : PISSOORT, Dany, wonende te 1790 Affligem, Kavee 30.

Voor eensluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier.
(72285)

Vrederecht Anderlecht II

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Anderlecht II beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Christian DE VUYST, geboren te Forest op 22 augustus 1960, met rijksregisternummer 60.08.22-001.73, wonende te 9400 Ninove, Aalstersesteenweg 98, bus 5, verblijvend route de Lennik 808, « Hôpital Erasme », te 1070 Anderlecht.

Meester Magda VANDENHOUTE, advocaat, met kantoor te 1180 Ukkel, Floreallaan 104, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de toegevoegd griffier, (get.) VAN HUMBEECK, Marie.
(72286)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op zesentwintig mei tweeduizend zestien verleende de AF4 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, in graad van hoger beroep een vonnis waarbij de beschikking van de vrederechter van het vijfde kanton Antwerpen van 23 februari 2016, werd hervormd en het verzoek tot aanstelling van een bewindvoerder over SCHAUKENS, René, geboren te Asse op 2 maart 1935, en wonende te 2050 Antwerpen, Julius Vuylstekelaan 20, bus 1-111, toelaatbaar doch ongegrond werd verklaard.

Antwerpen, 26 mei 2016.

De griffier, (get.) A. RASSCHAERT.
(72287)

Vrederecht Antwerpen V

Bij beschikking van 24 mei 2016, heeft de vrederechter van het vijfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw BECQUET, Claudine, geboren te Mechelen op 17 april 1955, wonende te 2000 Antwerpen, Lange Noordstraat 10/212.

Mijnheer de advocaat Karin VANDERZANDE, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Elisabethlaan 1, bus 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) HERTOGS, Ans.
(72288)

Vrederecht Antwerpen V

Bij beschikking van 24 mei 2016, heeft de vrederechter van het vijfde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VAN AUDENAEREN, Anna Eugenia, geboren te Wilrijk op 21 mei 1927, wonende te 2070 Zwijndrecht, Verbrandendijk 79/1.

Mijnheer de advocaat Steven GIBENS, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Nachtegaalstraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) HERTOGS, Ans.
(72289)

Vrederecht Antwerpen VI

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het zesde kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VERGAUWEN, Pierre Henri, geboren te Antwerpen op 12 april 1937, wonende te 2018 ANTWERPEN, « WZC VINCK-HEYMANS », Arthur Goemaerelei 18.

Als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon werd aangesteld : BOONEN, Jan, advocaat, kantoorhoudende te 2520 RANST, Doggenhoutstraat 20.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 22 april 2016.

Antwerpen, 24 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) ETELKA, Cornelis.
(72290)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen Kontich beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Pieter DE STERCKE, geboren te Antwerpen op 11 oktober 1927, met rijksregisternummer 27.10.11-297.10, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Floraliënlaan 400, verblijvend « Rust- en Verzorgingstehuis SINT-ANNA », Floraliënlaan 400, te 2600 Berchem.

Mijnheer Edmond DE STERCKE, wonende te 9200 Dendermonde, Bijlokestraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Christine ENGELEN.
(72291)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen Kontich beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Marc MAREELS, geboren te Zottegem op 19 juli 1947, met rijksregisternummer 47.07.19-041.37, wonende te 2600 Antwerpen (Berchem), Floraliënlaan 400, verblijvend « Rust- en Verzorgingstehuis SINT-ANNA », Floraliënlaan 400, te 2600 Berchem.

Meester Johan VAN STEENWINKEL, advocaat, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 164 b18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Christine ENGELEN.
(72292)

Vrederecht Antwerpen IX

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het negende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Emiel LUYTEN, geboren te Ramsel op 25 oktober 1929, wonende te 2140 Antwerpen, Fonteinstraat 33/7.

Mevrouw Patricia VAN GELDER, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grotesteeweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) CHATAR, Samira.
(72293)

Vrederecht Antwerpen IX

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het negende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Lodewijk VAN KERCKHOVEN, geboren te Antwerpen op 17 april 1931, wonende te 2140 Antwerpen, Montensstraat 4/3, verblijvende in « WZC BORSBEEKHOF », Borsbeekstraat 11, te 2140 Borgerhout.

Mevrouw Patricia VAN GELDER, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grotesteeweg 638, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) CHATAR, Samira.
(72294)

Vrederecht Bilzen

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Bilzen van 18 mei 2016, werd in vervanging aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen :

Meester PEETERS Kris, advocaat, met kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186,

voor : mevrouw GILLET, Cordule, met rijksregisternummer 31.05.15-254.79, geboren te Landen op 15 mei 1931, wonende te 3600 Genk, Weg naar As 9, bus 6, verblijvende in de « Residentie Oosterzonne », Nieuwstraat 2-6, te 3690 Zutendaal.

Bilzen, 18 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Ria MERKEN.
(72295)

Vrederecht Beringen

Bij beschikking van 21 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Beringen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Maria Antonia Hendrika VANZEER, geboren te Koersel op 5 december 1925, met rijksregisternummer 25.12.05-210.55, wonende te 3582 Beringen, Laakstraat 118, verblijvend Laakstraat 20, te 3582 Koersel,

en : mevrouw Reinilda VAN DER HAEGEN, wonende te 3582 Beringen, Laakstraat 118, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VANHEEL, Christel.
(72296)

Vrederecht Beringen

Bij beschikking van 25 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Beringen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Johan RIJNDERS, geboren te Beringen op 26 februari 1982, met rijksregisternummer 82.02.26-049.34, wonende te 3581 Beringen, Beverlodorp 16/4,

en: mevrouw Alexandra BEERTEN, advocaat, wonende te 3581 Beringen, Vossenhoek 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) VANHEEL, Christel. (72297)

Vrederecht Beveren

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Beveren beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Jonathan DE JONGHE, geboren te Wilrijk, Antwerpen op 7 juni 1998, wonende te 9120 Beveren, Peter Benoitlaan 14, werden toegevoegd als bewindvoerders voor vertegenwoordiging met betrekking tot de goederen:

DE JONGHE, Erik, geboren te Beveren op 3 mei 1962, wonende te 9120 Beveren, Peter Benoitlaan 14, en LODEWYCKX, Chantal, geboren te Deurne (Antwerpen) op 3 augustus 1965, wonende te 9120 Beveren, Kasteeldreef 17/b301.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) VAN DEN BERGH, Maggy. (72298)

Vrederecht Boom

Bij beschikking van 31 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Andy Gilbert Mathilda WITHAEGELS, geboren te Rumst op 8 augustus 1982, wonende te 2850 Boom, Kerkhofstraat 256/02.1, verblijvend Beukenlaan 13, bus 5, te 2620 Hemiksem.

Mevrouw de advocaat Maria DE TROETSEL, advocaat en plaatsvervangend vrederechter, kantoorhoudende te 2845 Niel, Ridder Berthoutlaan 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) DEBECKKER, Hilde. (72299)

Vrederecht Borgloon

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Borgloon, verleend op negentien mei tweeduizend zestien, werd:

BAZIMA, Aicha, geboren te Tamarout in het jaar 1942, zonder beroep, wonende te 3720 KORTESSEM, Asseindestraat 18, onbekwaam verklaard.

Zij kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder over haar persoon en haar goederen: LAFOSSE, Nathalie, advocaat, kantoor houdende te 3724 KORTESSEM (Vliermaal), Beekstraat 10.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 20 januari 2016.

Borgloon, 24 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel: de hoofdgriffier, (get.) Marie-Jean FRESON. (72300)

Vrederecht Brugge II

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt, met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Fernand MARKEY, geboren te Brugge op 10 januari 1949, met rijksregisternummer 49.01.10-265.83, wonende te 8310 Brugge, Voorslag 7, doch thans verblijvende in het « AZ Sint-Jan », Rudders-hove 10, te 8000 Brugge.

Werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de persoon van de voornoemde beschermde persoon:

Meester Hans NEIRYNCK, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, Zeepziederijstraat 8.

Voor eensluidend uittreksel: de afgevaardigd griffier, (get.) DE ROUCK, Bianca. (72301)

Vrederecht Deinze

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Deinze de beschikking d.d. 25-10-1996, van de vrederechter van het zevende kanton Gent, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Peter MARTENS, geboren te Deinze op 19 april 1966, wonende te 9800 Deinze, Leiedam 6, doch verblijvend te 9810 Eke, Zonnestraat 13.

Hubert MARTENS, wonende te 9800 Deinze, Leiedam 6, voorheen voorlopig bewindvoerder, thans aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Deinze, 1 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) STEVENS, Dora. (72302)

Vrederecht Deinze

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Deinze het vonnis d.d. 25-03-2014, van de vrederechter van het kanton Deinze, gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Timothy VERBIST, geboren te Merksem op 26 april 1994, wonende te 9870 Zulte, Warandestraat 6.

Rita ARICKX, wonende te 9870 Zulte, Warandestraat 6, voorheen voorlopig bewindvoerder, thans aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Deinze, 1 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) STEVENS, Dora. (72303)

Vrederecht Deinze

Bij beschikking van 31 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Deinze beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Bertha VAN DE WIELE,

geboren te Kruishoutem op 25 april 1917, met rijksregister-nummer 17.04.25-038.82, wonende te 9840 De Pinte, Oude Gentweg 72, doch verblijvend in het «WZC Scheldevelde», Kasteellaan 41, te 9840 De Pinte.

Nadine VERBEEST, advocaat, kantoorhoudende te 9051 Sint-Denijs-Westrem (Gent), Drie Koningenstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Deinze, 1 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) STEVENS, Dora.
(72304)

Vrederechter Diest

Beschikking van de vrederechter van het kanton Diest d.d. 26 mei 2016 :

Wij, vrederechter, verklaren mevrouw CAMBRE, An, geboren te Herentals op 9 januari 1982, gedomicilieerd te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Bredestraat 110, en thans verblijvende in het « Psychiatrisch Ziekenhuis Sint-Annendael », Vestenstraat 1, te 3290 Diest, wegens omstandigheden en haar gezondheidstoestand onbekwaam om de hierna vermelde handeling te stellen met betrekking tot haar persoon, behoudens mits vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder.

Deze handeling is de volgende : de keuze van de verblijfplaats.

Tevens verklaren wij mevrouw CAMBRE, An, voornoemd, onbekwaam om bepaalde handelingen te stellen met betrekking tot haar goederen en gelden, behoudens mits vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder.

Als bewindvoerder over de persoon (beperkt tot de verblijfplaats) én de goederen van de beschermde persoon wordt aangesteld : Meester VAN ATTENHOVEN Koen, advocaat, met kantoor te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(72305)

Vrederechter Diest

Beschikking van de vrederechter van het kanton Diest d.d. 20 mei 2016 :

Wij, vrederechter, verklaren mevrouw DEGOL, Viviane Anna, geboren te Diest op 24 mei 1953, gedomicilieerd en verblijvende te 3290 Diest, Begijnenstraat 18/C001, onbekwaam om bepaalde handelingen te stellen met betrekking tot haar goederen en gelden, behoudens mits vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder.

Als bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon wordt aangesteld : Meester VAN ATTENHOVEN Koen, advocaat, met kantoor te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(72306)

Vrederechter Diest

Beschikking van de vrederechter van het kanton Diest d.d. 20 mei 2016 :

Wij, vrederechter, verklaren de heer VAN DE VELDE Marc Eduard, geboren te Antwerpen op 6 juli 1963, gedomicilieerd en verblijvende te 3290 Diest, Zeven Weeënstraat 16, onbekwaam om bepaalde handelingen te stellen met betrekking tot zijn goederen en gelden, behoudens mits vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder.

Als bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon wordt aangesteld : Meester VAN ATTENHOVEN Koen, advocaat, met kantoor te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(72307)

Vrederechter Diest

Beschikking van de vrederechter van het kanton Diest d.d. 20 mei 2016 :

Wij, vrederechter, verklaren de heer ASSELMAN Robert Laurent Michel, geboren te Oudergem op 29 mei 1949, gedomicilieerd en verblijvende te 3460 Bekkevoort, Hondstraatje 2/A, onbekwaam om bepaalde handelingen te stellen met betrekking tot zijn goederen en gelden, behoudens mits vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder.

Als bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon wordt aangesteld : Meester VAN ATTENHOVEN Koen, advocaat, met kantoor te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(72308)

Vrederechter Diest

Beschikking van de vrederechter van het kanton Diest d.d. 20 mei 2016 :

Wij, vrederechter, verklaren Mevrouw THEUNIS Nicole Juliana Augusta, geboren te Diest op 11 mei 1964, gedomicilieerd en verblijvende te 3290 Diest, Zeven Weeënstraat 16, onbekwaam om bepaalde handelingen te stellen met betrekking tot haar goederen en gelden, behoudens mits vertegenwoordiging door de hierna vermelde bewindvoerder.

Als bewindvoerder over de goederen van de beschermde persoon wordt aangesteld : Meester VAN ATTENHOVEN Koen, advocaat, met kantoor te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(72309)

Vrederechter Diest

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Diest beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Sara Sofie PANS, geboren te Hasselt op 30 april 1975, gedomicilieerd te 3800 Sint-Truiden, Boudewijnlaan 84, en thans verblijvende in « Home Martine Van Camp », Turnhoutsebaan 57, te 3294 Diest.

Als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon werd aangesteld : Mijnheer Tom Joris Kris PANS, wonende te 3500 Hasselt, Vlindersstraat 26, en broer van de beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(72310)

Vrederecht Diksmuide

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Suzanne Logie, geboren te Wervik op 19 juli 1921, wonende te 8940 Wervik, Groenestraat 19, verblijvend « Woon- en Zorgcentrum Cassiers », 7e Geniestraat 3, te 8650 Houhulst.

Meester Sarah Vanraes, advocaat, met kantoor te 8600 Diksmuide, Fabriekstraat 4, bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) MISSANT, Petra. (72311)

Vrederecht Eeklo

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Eeklo, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Antonia Maria M. DENOLF, geboren te Waarschoot op 17 mei 1927, met rijksregisternummer 27.05.17-192.94, wonende en verblijvende in het wzc Sint-Vincentius, 9970 Kaprijke, Vrouwstraat 1, mevrouw Gilberte DIAMANT, zonder, wonende te 9950 Waarschoot, Hovingen 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, Dobbelaere, Veronique. (72312)

Vrederecht Gent II

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Robert T' KINDT, geboren te Waregem op 21 maart 1926, met rijksregisternummer 26.03.21-247.78, « WZC Zonnehove », 9051 Sint-Denijs-Westrem (Gent), Loofblommestraat 4, heeft als bewindvoerder over de goederen :

Pieter HUYGHE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Savaanstraat 72.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier (get.) DE VRIESE, Björn. (72313)

Vrederecht Gent III

Bij beschikking van 30 mei 2016, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 18 december 2008, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2008, blz. 68933 ondernr. 74585) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Herwig D'HUVETTERE, geboren te Tielt op 15 februari 1952, wonende te 9940 Sleidinge (Evergem), Weststraat 135;

ontheft D'HUVETTERE, Carine, wonende te 9900 Eeklo, Haverstraat 4, als voorlopige bewindvoerder;

stelt aan D'HUVETTERE, Carine, wonende te 9900 Eeklo, Haverstraat 4, als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) D'HERDE, Kim. (72314)

Vrederecht Gent III

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Johan Frans Odette REINDERS, geboren te Aalst op 26 maart 1969, wonende te 9000 Gent, Jan Yoenstraat 123.

Mijnheer de advocaat Marc HERSSENS, met kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) HEMBERG, Gaëlle. (72315)

Vrederecht Halle

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Halle beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Edmond Lodewijk HARNIE, met rijksregisternummer 20.09.18-185.49, geboren te Halle op 18 september 1920, wonende te 1500 Halle, Ardevelstraat (Albrecht) 31, verblijvende in de « Seniorie DE MARETAK », Ziekenhuislaan 10, te 1500 Halle.

Mevrouw Sonia HARNIE, wonende te 1440 Braine-le-Château, Bois du Foyau 114, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VANDERELST, Monique. (72316)

Vrederecht Halle

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Halle de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mijnheer René TORDEURS, geboren te Halle op 16 mei 1931, met rijksregisternummer 31.05.16-225.78, verblijvende « Seniorie de Maretak », Ziekenhuislaan 10, te 1500 Halle.

Heeft als bewindvoerder over de goederen : meester Caroline DEMEYER, kantoorhoudende te 1602 Vlezenbeek, Bekerveldstraat 3.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) EVENEPOEL, Greta. (72317)

Vrederecht Halle

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Halle de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevrouw Maria Ludivica Francisca VERMEERSEN, geboren te Doel op 6 juli 1911, wonende te 1500 Halle, « Rustoord Zonning Huis », A. Demaeghtlaan 36.

Mevrouw Cynthia NOWE, advocaat, met kantoor te 1653 Dworp, Alsebergsesteenweg 646A, werd verder aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde persoon.

Mevrouw Cynthia NOWE, advocaat, met kantoor te 1653 Dworp, Alsebergsesteenweg 646A, wordt benoemd als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VANDERELST, Monique.

(72318)

Vrederecht Hasselt

Bij beschikking van 1 juni 2016 heeft de vrederechter van het tweede kanton Hasselt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Jonas VRIJDAG, geboren te Jette op 22 juli 1994, met rijksregisternummer 94.07.22-533.54, wonende te 3500 Hasselt, Runkstersteenweg 353.

Meester Frederika VAN SWYGENHOVEN, advocaat te 3500 Hasselt, Van Dijkklaan 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen in het systeem van vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) LANGENS, Miet.

(72319)

Vrederecht Herentals

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Herentals verleend op 25 mei 2016, werden rechterlijke beschermingsmaatregelen als bedoeld in artikel 492/1 van het burgerlijk wetboek bevolen over :

Mevrouw Femke VOS, geboren te Diest op 13 mei 1995, met rijksregisternummer 95.05.13-284.95, wonende te 2288 Grobbendonk, Brandenburg 19.

Mevrouw Cindy REYNDERS, wonende te 2288 Grobbendonk, Brandenburg 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Rolf Jerome Josephina VERWIMP, wonende te 2288 Grobbendonk, Brandenburg 19, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) WOLPUT, Noëlla.

(72320)

Vrederecht Ieper II-Poperinge

Bij beschikking van 24 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Ieper II-Poperinge met zetel te Poperinge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid,

betreffende : Mijnheer Dominique COKELAERE, geboren te Izegem op 28 maart 1974, met rijksregisternummer 74.03.28-195.55, wonende te 8870 Izegem, Meensesteenweg 251, verblijvende in « De Lovie », Krombeekseweg 82, te 8970 Poperinge.

Mevrouw Veronique COKELAERE, verzorgende, wonende te 8880 Ledegem, Rennevoortstraat 33, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) VERKRUYSSSE, Kathy.

(72321)

Vrederecht Kortrijk I

Bij beschikking van 1 juni 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Geert MATTEN, geboren te Diksmuide op 22 februari 1958, met rijksregisternummer 58.02.22-049.38, ongehuwd, wonende te 8500 Kortrijk, Vaartstraat 118, en werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen (vertegenwoordiging) van de voornoemde beschermde persoon :

Mevrouw Christine NYS, wonende te 8510 Kortrijk, Gerard Davidstraat 18.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) LAMBRECHT, Greta.

(72322)

Vrederecht Kortrijk I

Bij beschikking van 1 juni 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Jean TANGHE, geboren te Moeskroen op 24 maart 1956, met rijksregisternummer 56.03.24-341.39, ongehuwd, wonende te 8500 Kortrijk, Juweliersplein 11, en werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen (vertegenwoordiging) van de voornoemde beschermde persoon :

Mevrouw Christine NYS, wonende te 8510 Kortrijk, Gerard Davidstraat 18.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) LAMBRECHT, Greta.

(72323)

Vrederecht Kortrijk I

Bij beschikking van 1 juni 2016 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer William DECONINCK, geboren te Kortrijk op 11 oktober 1951, met rijksregisternummer 51.10.11-167.62, ongehuwd, wonende te 8510 Kortrijk, Lijnzaadstraat 27, en werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen (vertegenwoordiging) van de voornoemde beschermde persoon : Mevrouw Christine NYS, wonende te 8510 Kortrijk, Gerard Davidstraat 18.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) LAMBRECHT, Greta.

(72324)

Vrederecht Kraainem-Sint-Genesius-Rode

Bij beschikking van 24 mei 2016, heeft de vrederechter Kraainem-Sint-Genesius-Rode, zetel Sint-Genesius-Rode, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Louise VAN MEUTER, geboren te Brussel op 21 januari 1941, met rijksregisternummer 41.01.21-140.01, wonende te 1620 Drogenbos, Langestraat 145, verblijvende te 1620 Drogenbos, « Palmyra Vulpia Vlaanderen », Zennebeemd 15.

Mevrouw Laurie LANCKMANS, advocaat, met kantoor te 1050 Elsene, Bosstraat 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Sophie VANSTALLEN.
(72325)

Vrederecht Leuven II

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Rita AVERMAETE, geboren te Evergem op 26 juli 1939, wonende en verblijvende te 3360 Bierbeek, Bevekomsestraat 47.

Sylvie VAN GASTEL, advocaat, wonende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 100, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VERBIST, Veronique.
(72326)

Vrederecht Leuven II

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Hayat EL KHALFIOUI, geboren te Aslaf (Marokko) op 6 september 1986, wonende te 3010 Leuven, Tarweschoof 2.

Naima EL KHALFIOUI, poetsvrouw, wonende te 3010 Leuven, Tarweschoof 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Abdelhamid BOURAKADI, formateur, wonende te 3010 Leuven, Tarweschoof 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VERBIST, Veronique.
(72327)

Vrederecht Lokeren

Bij beschikking van 26 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Lokeren, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Jacqueline Amata Magdalena VAN DAELE, geboren te Vinderhoutte op

22 augustus 1930, wonende te 9160 Eksaarde (Lokeren), Eksaarde-dorp 88, kamer P015, met als bewindvoerder : JACOBS, Dirk, wonende te 9820 Merelbeke, Tuinwijk Jan Verhaegen 48 (0001).

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, Vercruyssen, Michaël.
(72328)

Vrederecht Mechelen

Bij beschikking van de van het kanton Mechelen, verleend op 25 mei 2016, werd een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek bevolen over VANWEZER, Monique Leonie Emelia, geboren te Leuven op 6 januari 1958, wonende te 2580 Putte, Sollevelden 9, verblijvende in « WZC Zonneweelde », te 2820 RIJMENAM (BONHEIDEN), Lange Dreef 50.

Als bewindvoerder over de persoon en de goederen werd aangewezen : PENNINGCKX, Christine, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 28.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 12 mei 2016.

Mechelen, 1 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Wim HEREMANS.
(72329)

Vrederecht Menen

Bij beschikking van 10 maart 2016 heeft de vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Simonne KESTELOOT, geboren te Lauwe op 19 juni 1920, met rijksregisternummer 20.06.19-202.78, wonende te 8930 Menen, Priester Coulonstraat 9, verblijvend « Woon- en Zorgcentrum O.L.V. Middelaes », Priester Coulonstraat 9, te 8930 Rekkem.

Mevrouw de advocaat Sofie DEMEULEMEESTER, kantoorhoudend te 8500 Kortrijk, Beheerstraat 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) CORNETTE, Katleen.
(72330)

Vrederecht Menen

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Menen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Jeanne LIETAER, geboren te Neuville en Ferrain-Nord op 21 juni 1921, met rijksregisternummer 21.062121427, wonende te 8930 Menen, Grote Molenstraat 158, verblijvend « WZC Sint-Camilus », Kloosterstraat 21, te 8560 Wevelgem.

Mijnheer Dirk BLANCKE, wonende te 8560 Wevelgem, Hoge Akker 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) CORNETTE, Katleen.
(72331)

Vrederecht Mol

Bij beschikking van 25 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Mol beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

DZHEMAL, Engin Dzhelyal, geboren te Dulovo (Bulgarije) op 23 januari 1994, wonende te 2400 Mol, Hoogstraat 5/0006.

Meester Eef STESENS, advocaat, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, werd aangesteld als bewindvoerder - vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) MENTENS, Greet.
(72332)

Vrederecht Oostende II

Bij beschikking van 12 mei 2016, heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Moise CHEULLET, geboren te Oostende op 13 februari 1931, met rijksregisternummer 31.02.13-001.80, wonende te 8400 Oostende, Koningin Astridlaan 18/1002.

Ivan SERCU, advocaat, wonende te 8400 Oostende, Torhoutsesteenweg 206, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) DEBRUYNE, Thierry.
(72333)

Vrederecht Oudenaarde-Kruishoutem

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Odette Zulma Thérèsia DE CORDIER, geboren te Edelare op 9 maart 1938, met rijksregisternummer 38.03.09-126.35, wonende te 9700 Oudenaarde, Broekstraat 125, doch verblijvend « WZC SCHELDE-KANT », kamer 50, Kanunnikenstraat 117, te 9700 Oudenaarde (Eine).

Lucie DECABOOTER, advocaat, met kantoor te 9700 Oudenaarde, Voorburg 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) DE BUYSSCHER, Yves.
(72334)

Vrederecht Overijse-Zaventem

Bij beschikking van 31 mei 2016 (A.R. 16B159 - Rep.R.nr. 1025/2016), heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem (zetel Zaventem), beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw BOSMANS, Erika Carolina Frieda Jozef, geboren te Etterbeek op 21 augustus 1972, wonende te 1930 NOSSEGEM (ZAVENTEM), Dewandelaerstraat 8;

mevrouw BOSMANS, Caroline, wonende te 1930 NOSSEGEM (ZAVENTEM), Dewandelaerstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mr. Brigitta VERHAEREN, advocaat, met kantoor te 1820 STEENOKKERZEEL, Braambos 4, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.
(72335)

Vrederecht Overijse-Zaventem

Bij beschikking van 31 mei 2016 (A.R. 16B158 - Rep.R.nr. 1023/2016), heeft de vrederechter van het kanton Overijse-Zaventem, zetel Zaventem, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw VAN DOREN, Kelly, geboren te Leuven op 28 oktober 1991, wonende en verblijvende te 1932 SINT-STEVENSWOLUWE, Berrevelddaan 67, bus 2; Mr. Bart DE WINTER, advocaat, met kantoor te 9200 DENDERMONDE, L. Dosfelstraat 65, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Van der Eeken, Hilde.
(72336)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Mimoun BARKACH, geboren te Metalsa op 1 januari 1959, met rijksregisternummer 59.00.01-297.39, wonende te 3920 Lommel, Tapuitstraat 29, verblijvend PZ Asster Campus Stad, Halmaalweg 2, te 3800 Sint-Truiden en dit niet betrekking tot de persoon en de goederen. Als bewindvoerder werd toegevoegd : Mr. Bernadette EVERS, advocaat, te 3910 Neerpelt, Fabriekstraat 28.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Houwaer, Diane.
(72337)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Simone RENQUET, geboren te Neerlanden op 4 maart 1931, met rijksregisternummer 31.03.04-214.47, wonende te 3890 Gingelom, Oude Katsei 46, verblijvend WZC Den Akker, Montenakenweg 51a, te 3800 Sint-Truiden en dit met betrekking tot de persoon en de goederen. Als bewindvoerder werd toegevoegd : Mr. Els SNEIJERS, advocaat, te 3800 Sint-Truiden, Kogelstraat 3.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Houwaer, Diane.
(72338)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 30 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Maurice VANHOVE, geboren te Herk-de-Stad op 13 mei 1929, met rijksregisternummer 29.05.13-297.54, wonende te 3540 Herk-De-Stad, Nieuwerkerkenweg 4, verblijvend Huize Sint-Jozef, Kloosterstraat 26, te 3850 Nieuwerkerken en dit met betrekking tot de persoon en de goederen. Als bewindvoerder werd toegevoegd: mevrouw Odette VANHOVE, wonende te 3850 Nieuwerkerken, Oude Processieweg 13.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Houwaer, Diane.
(72339)

Vrederecht Tielt

Bij beschikking van 18 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Tielt, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Joseph Leon 'T KINDT, geboren te Tielt op 26 september 1942, wonende te 8750 Wingene, Keukelstraat 35, verblijvende te 8750 Wingene, WZC Amphora Campus Sint-Amand, Hoogweg 16; Mr. Peter D'ABSALMON, advocaat, te 8750 Wingene, Beernemsteenweg 120, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) De Buck, Kurt.
(72340)

Vrederecht Turnhout

Bij beschikking (16B218 - Rep.R.1835/2016) van de vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 11 mei 2016, werd JANSSENS, Theresia Maria Franciscus, geboren te Geel op 10 maart 1953, wonende te 2300 Turnhout, Elandersplantsoen 93, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd, als bewindvoerder over de goederen HOET, Hans, advocaat, met kantoor te 2300 Turnhout, Graatakker 103, bus 4.

Turnhout, 1 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier-hoofd van dienst, (get.) Vinckx, Ann.
(72341)

Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 31 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mijnheer Johan Kristiaan SEGHERS, geboren te Mechelen op 16 december 1969, wonende te 2800 Mechelen, Persoonshoek 11/102, thans verblijvende in DVC Zevenbergen, te 2520 Ranst, Boerenkrijglaan 25.

Mevrouw Frieda Maria Jeanine SEGHERS, geboren te Mechelen op 2 augustus 1958, wonende te 2100 Antwerpen, Frans Messingstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De vertegenwoordiging door de bewindvoerder werd bevolen bij het verrichten van alle handelingen met betrekking tot de persoon en de goederen, zoals opgesomd in artikel 492/1, § 1, § 2 BW.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Marynissen, Tini.
(72342)

Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 31 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Patrick Gustaaf Maria MORIS, geboren te Lier op 14 november 1965, wonende en verblijvende in DVC Zevenbergen, te 2520 Ranst, Boerenkrijglaan 25.

Mevrouw Brigitte Maria Louis DE BIE, geboren te Lier op 17 november 1966, wonende te 2570 Duffel, Emiel van Hammestraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De vertegenwoordiging door de bewindvoerder werd bevolen bij het verrichten van alle handelingen met betrekking tot de persoon en de goederen, zoals opgesomd in artikel 492/1, § 1, § 2 BW.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Marynissen, Tini.
(72343)

Vrederecht Zandhoven

Bij beschikking van 31 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Mevrouw Jeannine Roger DE ROECK, geboren te Beveren op 10 december 1966, wonende te 9120 Haasdonk (Beveren), Keizerstraat 17 b 203, thans verblijvende in DVC Zevenbergen, te 2520 Ranst, Boerenkrijglaan 25.

Meester Inne VERREET, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2390 Malle, Hoge Warande 10A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De vertegenwoordiging door de bewindvoerder werd bevolen bij het verrichten van alle handelingen met betrekking tot de persoon en de goederen, zoals opgesomd in artikel 492/1, § 1, § 2 BW.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Marynissen, Tini.
(72344)

Vrederecht Zelzate

Bij beschikking van 4 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Olga WOLF, geboren te Allermöhe (Duitsland) op 2 juli 1925, wonende te 9060 Zelzate, Burg. Jos. Chalmetlaan 82,

Gevaert, Ingrid, wonende te 9060 Zelzate, Suikerkaai 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Patty Christiaens.
(72345)

Vrederecht Zelzate

Bij beschikking van 4 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Lotte VAN DE VOORDE, geboren te Eeklo op 6 augustus 1998, wonende te 9060 Zelzate, B.J. Chalmetlaan 42,

VAN DE VOORDE, Joris, geboren te Sint-Amandsberg op 9 september 1966 en D'HOOGH, Françoise, geboren te Aalst op 23 maart 1967, beiden wonende te 9060 Zelzate, B.J. Chalmetlaan 42, werden aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon,

deze procedure gaat in vanaf 6 augustus 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Patty Christiaens. (72346)

Vrederecht Zottegem-Herzele

Bij beschikking van 12 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Julien BALLIU, geboren te Gent op 18 augustus 1960, wonende te 9620 Zottegem, Meileveld 22, bus 3.

Meester Ludo MACHTELINGS, advocaat met kantoor te 9620 Zottegem, Grotenbergstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Cansse, Kristel. (72347)

Vrederecht Zottegem-Herzele

Bij beschikking van 6 mei 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zottegem-Herzele, zetel Zottegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Grandina DE PAUW, geboren te Letterhoutem op 29 april 1937, wonende te 9420 Erpe-Mere, Hollestraat 44, voorheen verblijvende in het Psychiatrisch Centrum Sint-Franciscus - De Pelgrim, Campus Sint-Franciscus, te 9620 Zottegem, Penitentenlaan 22 en thans verblijvende in flat nr. 10, van Residentie De Kimmer, te 9420 Aaigem, Frankrot 31.

Mevrouw Connie D'HOKER, wonende te 9550 Herzele, Hofstadstraat 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Geerts, Nancy. (72348)

Vrederecht Bilzen*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Bilzen van 26 mei 2016, werd mevrouw VANHOVE, Benjamine Marie Pierre, geboren te Tongeren op 1 mei 1945, wonende te 3740 Bilzen, Genutstraat 29, bus 2, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg in vervanging toegevoegd als bewindvoerder over de goederen : Mr. PEETERS, Kris, advocaat, met kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Gabrielle Clerinx. (72349)

Vrederecht Bilzen*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Bilzen van 26 mei 2016, werd mevrouw VANDEVELDE, Simonne Elodie Camille Angèle, geboren te Woutersbrakel op 13 augustus 1938, wonende te 3740 Bilzen, Medisch Centrum St.-Jozef, Abdijstraat 2, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg in vervanging toegevoegd als bewindvoerder over de goederen : Mr. PEETERS, Kris, advocaat, met kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Sanne Theunissen. (72350)

Vrederecht Bilzen*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Bilzen van 26 mei 2016, werd de heer ROELANDTS, Daniel Marc, met rijksregisternummer 67.05.04-025.36, geboren te Genk op 4 mei 1967, wonende te 3740 Bilzen, Gansbeekstraat 3, bus 2, niet in staat verklaard zijn goederen te beheren en kreeg in vervanging toegevoegd als bewindvoerder over de goederen : Mr. PEETERS, Kris, advocaat, met kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Ria Merken. (72351)

Vrederecht Bilzen*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Bilzen van 26 mei 2016, werd mevrouw WALUS, Christina, met rijksregisternummer 57.10.17-016.62, geboren te Genk op 17 oktober 1957, wonende te 3740 Bilzen, Munsterbilzenstraat 43, bus 8, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg in vervanging toegevoegd als bewindvoerder over de goederen : Mr. PEETERS, Kris, advocaat, met kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Ria Merken. (72352)

Vrederecht Bilzen*Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Bilzen van 26 mei 2016, werd mevrouw WINTERS, Marie Suzanne, geboren te Hamont op 27 juni 1953, wonende te 3740 Bilzen, Medisch Centrum

St.-Jozef, Abdijstraat 2, niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg in vervanging toegevoegd als bewindvoerder over de goederen: Mr. PEETERS, Kris, advocaat, met kantoor te 3545 Halen, Bloemendaalstraat 186.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Ria Merken.
(72353)

Vrederecht Genk

Vervanging bewindvoerder

Vonnis, d.d. 30 mei 2016.

Verklaart BOLLEN, Margareta, advocaat, te 3740 Bilzen, Spurkerweg 34, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Bilzen op 11 juni 1993 (rolnummer RV 2325/1993) tot voorlopig bewindvoerder over PIPICELLA, Elisabetta, geboren te SAN LUCA Italië op 11 september 1941, wonende te 3600 GENK, Stalenstraat 109, bus 21, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 25 juni 1993, blz. 15502 en onder nr. 5127), met ingang van 30 mei 2016 ontslagen van haar opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon, PIPICELLA, Elisabetta: BALEANI, Gino, advocaat, met burelen te 3600 GENK, André Dumontlaan 210.

Genk. 1 juni 2016.

De griffier, (get.) Vicky Coenen.
(72354)

Vrederecht Menen

Vervanging bewindvoerder

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Menen een einde gesteld aan de opdracht van Adahchour, M'hamed, wonende te 8930 Menen, Wervikstraat 163, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Khalid Adahchour, geboren te Beni Touzine (Marokko) op 30 juni 1972, wonende te 8930 Menen, Koningstraat 30/0004.

Het dossier wordt ambtshalve omgevormd naar de nieuwe wetgeving op de meerderjarige onbekwame persoon en het bewind.

Mijnheer de advocaat Stefaan De Geeter, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Beheerstraat 70, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Katleen Cornette.
(72355)

Vrederecht Menen

Vervanging bewindvoerder

Bij beschikking van 19 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Menen een einde gesteld aan de opdracht van Mr. Eddy Debusschere, kantoorhoudend te 8500 Kortrijk, President Rooseveltplein 1, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Dirk Braem, geboren te Antwerpen op 30 januari 1947 (RN 47.01.30-119-72, wonende te 8930 Menen, Murissonstraat 2, verblijvend Residentie Leiezicht, Murissonstraat 2, te 8930 Rekkem.

Het dossier wordt ambtshalve omgevormd naar de nieuwe wetgeving op de meerderjarige onbekwame persoon en het bewind.

Braem François, wonende te 8800 Roeselare, Daglandstraat 45, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder voor vertegenwoordiging over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Katleen Cornette.
(72356)

Vrederecht Menen

Vervanging bewindvoerder

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het kanton Menen een einde gesteld aan de opdracht van Dhaene, Willy, wonende te 8510 Marke, Smokkelpotstraat 56, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

Mijnheer Stefan Dhaene, geboren te Kortrijk op 15 februari 1968 (RN 68.02.15-389.21), wonende te 8930 Menen, Wahisstraat 182/0204,, verblijvend psychiatrisch Centrum Menen, Bruggestraat 75, te 8930 Menen.

Het dossier wordt ambtshalve omgevormd naar de nieuwe wetgeving op de meerderjarige onbekwame persoon en het bewind.

Mevrouw Godelieve Deplancke, wonende te 8510 Marke, Smokkelpotstraat 56, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Katleen Cornette.
(72357)

Vrederecht Oostende II

Vervanging bewindvoerder

Bij beschikking van 23 mei 2016 heeft de vrederechter van het 2de kanton Oostende een einde gemaakt aan de opdracht van Hilde Follebout als voorlopig bewindvoerder van Theys Georgette, aangesteld bij beschikking van 08.05.2013 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende (Rep. 1689/2013) gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 12 juni 2013 blz. 36858, nr. 67887, uiterlijk op heden en heeft beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Georgette Theys, geboren te Oostende op 10 juni 1927, en wonende te 8460 Oudenburg, Ettelgemesstraat 20.

Wim Geldof, wonende te 8210 Zedelgem, Henri Blommelaan 13, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Thierry Debruyne.
(72358)

Vrederecht Oostende II

Vervanging bewindvoerder

Bij beschikking van 23 mei 2016, heeft de vrederechter van het 2de kanton Oostende een einde gemaakt aan de opdracht van Hilde Follebout als voorlopig bewindvoerder van Bultinck, Albert, geboren te Oudenburg op 2 mei 1924, wonende te 8460 Oudenburg, Zandvoordestraat 44, aangesteld bij beschikking van 30 mei 2011 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende (Rep. 2164/2011) gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 21 juni 2011, blz. 36694, nr. 67577, uiterlijk op heden.

En heeft beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende:

Gerard Bultinck, geboren te Oudenburg op 2 september 1931 (RN 31.09.02-251.15), wonende te 8460 Oudenburg, Zandvoordestraat 44.

Wim Geldof, wonende te 8210 Zedelgem, Henri Blommelaan 13, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Thierry Debruyne.
(72359)

—————
Vrederegerecht Wetteren-Zele
—

Vervanging bewindvoerder
—

Bij beschikking d.d. 19 mei 2016 met rolnummer 16B102, van de heer vrederechter van het vrederegerecht van het kanton Wetteren-Zele, met zetel te Wetteren, werd Van Den Berghe, Guido, advocaat te 9230 Wetteren, Meersstraat 10, aangewezen als nieuwe voorlopig bewindvoerder over Van Holsbeke, Hilaire, wonende te 9230 Wetteren, Edeschoolstraat 26, en dit in vervanging van de vorige voorlopige bewindvoerder Van Holsbeke, Angèle, wonende te 9230 Wetteren, Edeschoolstraat 26.

Wetteren, 30 mei 2016.

De griffier, (get.) Jürgen Peirlinck.
(72360)

—————
Vrederegerecht Zomergem
—

Vervanging bewindvoerder
—

Bij beschikking van 21 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Zomergem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mevrouw Maria De Bie, geboren te Astene op 26 maart 1938 (RN 38.03.26-332.95), wonende te 9850 Nevele, Gasthuisstraat 10, verblijvend te 9850 Nevele, RVT Ter Leenen Graaf Van Hoornestraat 26, en werd mijnheer Luc De Bie, wonende te 9000 Gent, Kouter 86, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Bij beschikking van 18 mei 2016 werd vastgesteld dat mijnheer Luc De Bie zijn opdracht niet heeft aanvaard en werd ter vervanging van mijnheer Luc De Bie Mr. Anniek Raman, advocaat te 9000 Gent, Muidepoort 68, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Sylvia Van Brussel.

(72361)

—————
Vrederegerecht Aalst I
—

Opheffing bewind
—

Beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verleend op 31 mei 2016, werd een einde gesteld aan de opdracht van VERMEULEN, Benjamin, advocaat, te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, voorlopig bewindvoerder bij vonnis verleend door de vrederechter van het eerste kanton Aalst, op 13.12.2011, over VAN GOETHEM, Leopold, geboren te Aalst op 3 mei 1925, laatst wonende te 9300 Aalst, Marktweg 20, ontlast van zijn ambt als bewindvoerder over de goederen ingevolge het overlijden van bovengenoemde op 23.05.2016.

Aalst, 2 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, Renneboog, Luc.
(72362)

Vrederegerecht Borgloon
—

Opheffing bewind
—

Bij vonnis van 28 maart 2006, uitgesproken door de vrederechter van het kanton Borgloon, werd Mr. Nathalie Lafosse, advocaat, kantoor houdende te 3724 Kortessem, Beekstraat 10, aangesteld als voorlopige bewindvoerder over wijlen de heer Roosen, Joseph Hendrik Gerard, geboren te Vliermaal op 24 november 1937, in leven laatst wonende te 3724 Kortessem, Kersendaelstraat 11/R000, en verblijvende Huyze Fliedermael, Kersendaelstraat 11/R000, te 3724 Kortessem (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 21 april 2006), bij beschikking van de vrederechter van het kanton Borgloon de dato 26 mei 2016 werd zij ontslagen van haar opdracht, gezien het overlijden van voornoemde beschermde persoon te Kortessem op 6 mei 2016.

Borgloon, 31 mei 2016.

De hoofdgriffier, (get.) Marie-Jeanne Freson.
(72363)

—————
Vrederegerecht Borgloon
—

Opheffing bewind
—

Bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon dd. 30.04.2015 werd Mr. Marc FRESON aangesteld als bewindvoerder over de goederen van wijlen Mevrouw Corinna Jacqueline Bleus (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 16 juni 2015), en bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 24 mei 2016, werd voornoemde bewindvoerder ontslagen van zijn opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Melveren op 4 april 2016.

Borgloon, 31 mei 2016.

De afgevaardigd griffier, (get.) Lutgarde Putzeys.
(72364)

—————
Vrederegerecht Borgloon
—

Opheffing bewind
—

Bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon dd. 23 januari 2013 werd de heer Hermans, Jean-Pierre, aangesteld als voorlopige bewindvoerder over wijlen mevrouw Grotars, Constance (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2014), en bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 26 mei 2016, werd de voorlopig bewindvoerder ontslagen van zijn opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Kortessem op 27 maart 2016.

Borgloon, 31 mei 2016.

De hoofdgriffier, (get.) Marie-Jeanne Freson.
(72365)

—————
Vrederegerecht Borgloon
—

Opheffing bewind
—

Bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 28 februari 2013, werd mevrouw Feytons, Sabine, aangesteld als voorlopige bewindvoerder over wijlen de heer Luyck, Cyriel (gepubliceerd van het *Belgisch Staatsblad* van 26 maart 2013), en bij beschikking

verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon dd. 31 mei 2016, werd de voorlopig bewindvoerder ontslagen van haar opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Hasselt op 30 april 2016.

Borgloon, 31 mei 2016.

De hoofdgriffier, (get.) Marie-Jeanne Freson.

(72366)

—————
Vrederecht Borgloon
—

Opheffing bewind
—

Bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 25 september 2014, werd mevrouw Loix, Christiane aangesteld als voorlopige bewindvoerder over wijlen mevrouw Loix, Romaine (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 1 december 2014) en bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 24 mei 2016 werd de voorlopig bewindvoerder ontslagen van haar opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Alken op 3 februari 2016.

Borgloon, 31 mei 2016.

De hoofdgriffier, (get.) Marie-Jeanne Freson.

(72367)

—————
Vrederecht Borgloon
—

Opheffing bewind
—

Bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 20 mei 2010, werd Mr. Ilse Roox, aangesteld als voorlopige bewindvoerder over wijlen mevrouw Maria Royen (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 9 juni 2010) en bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Borgloon d.d. 24 mei 2016 werd de voorlopig bewindvoerder ontslagen van haar opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Wellen op 18 oktober 2015.

Borgloon, 31 mei 2016.

De hoofdgriffier, (get.) Marie-Jeanne Freson.

(72368)

—————
Vrederecht Brugge IV
—

Opheffing bewind
—

Bij beschikking van 30 mei 2016, gewezen op verzoekschrift van 19 mei 2016, heeft de vrederechter over het vierde kanton Brugge beslist dat de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Odette Serru, geboren te Vlamdingdam 24, 8000 Brugge, eindigen ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 10 mei 2016. Mevrouw Linda Wimpe, wonende te 8000 Brugge, Dirk Boutsstraat 16, aangewezen bij beschikking d.d. 10 december 2014 wordt ontlast van haar opdracht.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Stefaan Van Welden.
(72369)

Vrederecht Deinze
—

Opheffing bewind
—

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 19 februari 2016 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Andrea Vander Schaeven, geboren te Tielt op 22 december 1933, in leven wonende te 9800 Deinze, Kortrijksesteenweg 61, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Deinze, 1 juni 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Dora Stevens.

(72370)

—————
Vrederecht Genk
—

Opheffing bewind

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 28 mei 2016 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Henri Martin Gabrielle VANOPPEN, geboren te Berbroek op 24 januari 1933, met rijksregisternummer 33.01.24-335.33, wonende te 3512 Hasselt, Stevoortse Kiezel 386, verblijvend « Residentie Prinsenspark », D'Ierdstraat 11, te 3600 Genk,

van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Achten, Vera.

(72371)

—————
Vrederecht Hasselt I
—

Opheffing bewind

Bij beschikking van 25 mei 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid (beschikking d.d. 23.09.2015, rol.nr. 15B516, rep.nr. 2015/3143) betreffende :

Andries GROSEMANS, geboren te Herk-de-Stad op 28 mei 1981, met rijksregisternummer 81.05.28-091.29, wonende te 3500 Hasselt, Hovenstraat 18, bus 1, en werd

Mr. Caroline KRIEKELS, advocaat met kantoor te 3500 Hasselt, Guffenslaan 61, ontheven van haar opdracht aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Jouck, Marleen.

(72372)

—————
Vrederecht Herentals
—

Opheffing bewind

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Herentals, Henri VANGENECHTEN, verleend op 24 mei 2016 werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig beheer over de goederen van :

PAEPEN, Frans Leonard, geboren te Wiekevorst op 30 december 1942, gedomicilieerd te 2200 Herentals, Druivenstraat 3, overleden te 13.05.2016,

aan wie bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Herentals op 4 oktober 2013 als voorlopig bewindvoerder werd toegevoegd : PAEPEN, Wendy, wonende te 2275 Lille, Heieind 122.

Herentals, 27 mei 2016.

Voor eensluidend afschrift : de griffier, (get.) Vervoort, Ann. (72373)

—————
Vrederecht Kontich
—

Opheffing bewind

Verklaart bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 26 mei 2016 dat de opdracht van VAN NUFFEL Krista als bewindvoerder van

VERBERT, Constance, geboren te Boechout op 16 februari 1932, in leven wonende te 2540 Hove, WZC CANTERSHOF, René Verbeecklaan 5

van rechtswege is geëindigd op 13 mei 2016 ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 31 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (72374)

—————
Vrederecht Kontich
—

Opheffing bewind

Stelt vast dat de opdracht van GOEDEME, Jan, geboren te Antwerpen op 7 november 1942, wonende te 2100 Deurne, Manebruggestraat 19/5

in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en goederen van : GOEDEME, Paula, geboren te Antwerpen op 21 april 1918, wonende te 2540 Hove, WZC Cantershof, René Verbeecklaan 5

van rechtswege is geëindigd op 17 mei 2016 ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (72375)

—————
Vrederecht Kontich
—

Opheffing bewind

Stelt vast dat de opdracht van WARRENS Walter, wonende te 2547 Lint, Zevenhuizenstraat 59 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van : HEIRMAN, Wilhelmina, geboren op 27 maart 1933, RVT CANTERSHOF, 2540 Hove, René Verbeecklaan 5

van rechtswege is geëindigd op 20 mei 2016 ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (72376)

—————
Vrederecht Kontich
—

Opheffing bewind

Verklaart dat bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 26 mei 2016 de opdracht van VAN GOETHEM, Maria Louise als bewindvoerder van : VAN THIELEN, Léon, geboren te Deurne op 15 juli 1930, in leven wonende te 2550 Kontich, Beeklaan 19, verblijvend RVT De Hazelaar, Witvrouwenveldstraat 1, te 2550 Kontich

van rechtswege is geëindigd op 11 mei 2016 ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 31 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (72377)

—————
Vrederecht Meise
—

Opheffing bewind

Bij beschikking van 8 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Meise beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Petrus René DE KNOP, geboren te Bekkerzeel op 17 augustus 1933, wonende te 1780 Wemmel, WZC HESTIA, Zijp 20.

De heer Petrus René DE KNOP overleed op 10 mei 2016.

Bij beschikking van 30 mei 2016 werd Mevrouw De Knop, Sonia, wonende te 1730 Asse, Kasteelstraatnr 29, ontslagen van haar opdracht bij het overlijden van de beschermde persoon de heer Petrus René DE KNOP.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Hellinckx, Geert. (72378)

—————
Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau
—

Par ordonnance du 25 mai 2016, sur requête déposée au greffe en date du 2 mai 2016, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne, a prononcé des mesures de protection conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Lapiere, Benoît Jean-Marie Ghislain, né à Huy le 20 février 1970 (RN 70.02.20-059.49), domicilié à 6600 Bastogne, Isle-le-Pré 2/B.

Me Huvelle, Emeline, avocate, dont l'étude est établie à 6880 Bertrix, rue de la Bonne Fontaine 8, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) José Gouvienné. (72379)

—————
Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau
—

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Bernard Rolus, né à Saint-Pierre le 05 avril 1958 (RN 58.04.05-201.22), domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, rue du Vicinal 13, placé sous administration provisoire de Me Sophie Pierret, avocate à 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, par ordonnance de M. le juge de paix du second canton de Namur du 15 mai 2012.

Me Sophie Pierret, avocat, médiatrice familiale, dont les bureaux sont établis à 5002 Namur, Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été désigné en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Christine Cornette. (72380)

Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau

Par ordonnance du 30 mai 2016, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Viviane Marie Françoise Dauphin, née à Longlier le 25 septembre 1960 (RN 60.09.25-186.96), domiciliée à 6840 Neufchâteau, rue du Vieux Chêne 2/1.

Me Christine Cavelier, avocate, dont les bureaux sont établis à 6833 Bouillon (Ucimont), rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Christine Cornette. (72381)

Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau

Par ordonnance du 30 mai 2016, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Neufchâteau, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Michel Robinet (RN 47.09.19-007.85), né le 19 septembre 1947, domicilié à la Maison de Repos « En Famille », à 6640 Vaux-sur-Sûre, Salvacourt 11.

Me Christine Cavelier, avocate, dont les bureaux sont établis à 6833 Ucimont, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Christine Cornette. (72382)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 30 mai 2016, sur requête déposée au greffe le 19 mai 2016, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Claude Bara, né le 18 octobre 1953, résidant à 5530 Yvoir, la résidence « La Valériane », rue de Herbefays 40.

Me Pierre Grossi, dont les bureaux sont établis à 5100 Namur, rue de Dave 45, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Eddy Besohé. (72383)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 26 mai 2016, sur requête déposée le 11 avril 2016, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Anne-Marie Godart, née à Dinant le 23 juin 1947, domiciliée à 5530 Yvoir, rue Tachet des Combes 13/3.

Me Corinne De Barros, avocat, dont les bureaux sont sis à 5570 Beauraing, rue du Luxembourg 54, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Eddy Besohé. (72384)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 25 mai 2016, sur requête déposée au greffe le 20 avril 2016, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Gedinne, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Patricia Titeux, née à Namur le 24 avril 1966 (RN 66.04.24-194.15), domiciliée à 5550 Vresse-sur-Semois, rue de Bagimont 5.

Me Christine Cavelier, avocate, ayant établi son cabinet à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) David Simon. (72385)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 25 mai 2016, sur requête déposée le 20 avril 2016, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Gedinne, a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Suzanne Dauvin, née à Muno le 23 décembre 1930 (RN 30.12.23-144.74), domiciliée à 5550 Vresse-sur-Semois, rue de Bagimont 5, en résidence à la « Seigneurie du Moulin », rue du Moulin 1, à 5550 Membre.

Me Christine Cavelier, avocate, ayant établi son cabinet à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) David Simon. (72386)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Christine Vandewalle, née le 1^{er} février 1959, domiciliée à 7130 Binche, rue de Merbes 15/3.

Me Alain Wéry, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George. (72387)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : M. Maurizio Mandolini, né à Charleroi le 8 décembre 1973, domicilié à 7131 Binche, rue Rasseaux 37.

Me Alain Wéry, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(72388)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Concetta Ianni, née à Anderlues le 30 janvier 1962, domiciliée à 7140 Morlanwelz, rue Eugène Dufosse 98.

Me Murielle Devillez, avocate à 7141 Morlanwelz, rue de Namur 73, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(72389)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Alphonse Albert René Ghislain Bonny, né à Carnières le 30 avril 1952, domicilié à 7141 Morlanwelz, chaussée Brunehaut 405.

Me Alain Wéry, avocat à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(72390)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton de Binche a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Pierre GUIBERT, né à Virelles le 10 mars 1970, domicilié à 7134 Binche, « L'autre Rive », rue Albert I^{er} 193.

Maître Alain WERY, avocat, domicilié à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GEORGE, Maryline.
(72391)

Justice de paix de Braine-l'Alleud

Par ordonnance du 26 avril 2016, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Benoît Charles Edouard Philippe QUARESME, né à Jemappes le 10 décembre 1968, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, « Village n° 1 Reine Fabiola », rue Sart Moulin 1.

Madame Isabelle QUARESME, née à Jemappes, le 15 janvier 1970, domiciliée à 7050 Masnuy-Saint-Pierre, chemin du Quesnoy 6, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LE BRUN, Michèle.
(72392)

Justice de paix de Braine-l'Alleud

Par ordonnance du 26 avril 2016, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marthe REUMONT, née à Jemeppe-sur-Meuse le 9 août 1914, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, « Résidence La Grange des Champs », rue Grange des Champs 140.

Madame Geneviève DEMAEGHT, née à Hal le 10 août 1939, domiciliée à 1457 Walhain, rue de la Commune 6, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LE BRUN, Michèle.
(72393)

Justice de paix de Bruxelles IV

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du quatrième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marianne Irène Ghislaine DE SUTTER, née à Bruxelles le 6 avril 1971, domiciliée à 1050 Ixelles, rue de l'Athénée 30/002e.

Monsieur Gilles OLIVIERS, domicilié à 1040 Etterbeek, rue du Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) BONNEWIJN, Freddy.
(72394)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 12 mai 2016, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Renata FELTRIN, née à Genova le 2 avril 1938, domiciliée et résidant à 6000 Charleroi, rue Spinois 144 062.

Maître Géraldine DRUART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 4, boîte 7, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (72395)

Justice de paix de Charleroi

Par ordonnance du 17 mai 2016, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Daisy VIEIRA Y LOPEZ, née à Charleroi (D3) le 26 mai 1986, domiciliée et résidant à 6060 Charleroi, rue de l'Hôpital 22 032.

Maître Audrey DEVERGNIES, avocat, dont le cabinet est sis à 6032 Charleroi, avenue Paul Pastur 104, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (72396)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 24 mai 2016, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sébastien PANNELS, né à La Louvière le 22 juin 1987, domicilié et résidant à 6000 Charleroi, avenue des Alliés 28 022.

Maître Géraldine DRUART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 4, boîte 7, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (72397)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 24 mai 2016, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Stéphanie CHIARADONNA, née à Buzau le 19 mai 1990, domiciliée à 6441 Froidchapelle, rue du Bois du Four 11 D024, résidant sentier Saint-Jacques 37, à 6060 Gilly.

Maître Hélène WART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue du Pont Neuf 1, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (72398)

Justice de paix de Charleroi II

Par ordonnance du 26 mai 2016, sur requête déposée au greffe, en date du 28 avril 2016, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à

la dignité humaine, concernant : Madame Jeannine Marguerite Ghislaine GREGOIRE, née à Gosselies le 29 mars 1935, domiciliée à 6280 Gerpinnes, allée des Noisetiers 25, résidant au « GhdC - Site Sainte-Thérèse », rue Trieu Kaisin 134, à 6061 Montignies-sur-Sambre.

Maître Ariane REGNIERS, avocate à 6000 Charleroi, rue Tume-laire 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CERAMI, Corine.

(72399)

Justice de paix de Charleroi IV

Par ordonnance du 2 mars 2016, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix de Charleroi IV a prononcé les mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Bahadory, Ladan, née à Tehran le 9 juillet 1972, domiciliée à la « Résidence Les Claires Fontaines », sise à 6040 JUMET, rue de l'Industrie 13.

Madame Shahla BORUMAND, domiciliée à 1180 UCCLE, avenue Winston Churchill 165-B, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Claudine ROUYER. (72400)

Justice de paix de Charleroi IV

Par ordonnance du 25 mai 2016, le juge de paix de Charleroi IV a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sylviane MANDOS, née à Auvélais le 25 février 1971, registre national n° 71.02.25-120.53, domiciliée à la « Résidence Les Marronniers » sis à 6040 Charleroi, rue Joseph Wauters 30-32.

Maître Isabelle VANDER EYDEN, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 54, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) ROUYER, Claudine.

(72401)

Justice de paix de Charleroi V

Par ordonnance du 30 mai 2016, le juge de paix de Charleroi V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Madame Rose BANDYRSKYJ, née à Wanfercée-Baulet le 13 avril 1932, « La Charbonneraie », à 7134 Binche, rue d'Anderlues 80, a été déclarée incapable pour les actes en rapport avec ses biens,

et : Maître Philippe DEGRIEVE, avocat, domicilié à 6001 Charleroi, rue du Tir 20, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MEERMAN, Laurence.

(72402)

Justice de paix de Charleroi V

Par ordonnance du 30 mai 2016, le juge de paix Charleroi V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine,

Mme Augusta Evrard, née à Seraing le 29 avril 1927, domiciliée à 6030 Charleroi, rue de l'Hôpital 9, a été déclarée incapable pour les actes en rapport avec ses biens et :

Me Sophie DREZE, avocat, domiciliée à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue Louis Vilez 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laurence Meerman. (72403)

Justice de paix de Charleroi V

Par ordonnance du 25 mai 2016, le juge de paix Charleroi V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Mme Francisca Torralbo Torralbo, née à Villanueva-Cordoba (Espagne) le 15 octobre 1930 (RN 30.10.15-108.45), domiciliée à 6030 Charleroi, rue des Liserons 31, a été déclarée incapable pour les actes en rapport avec ses biens.

Mme Juana Morales Torralbo, domiciliée à 6030 Charleroi, rue de Leernes 46, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michelle Bauche. (72404)

Justice de paix de Charleroi V

Par ordonnance du 1^{er} juin 2016, le juge de paix Charleroi V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Mme Jacqueline Fauville, née à Verlaine le 19 novembre 1944, domiciliée à 1400 Nivelles, chaussée de Mons 47/1/4, résidant rue de Gilly 388, à 6010 Couillet, a été déclarée incapable pour les actes en rapport avec ses biens et :

Me Sébastien Tramasure, avocat, domicilié à 6032 Charleroi, avenue Paul Pastur 136, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laurence Meerman. (72405)

Justice de paix de Charleroi V*Avis rectificatif*

Par ordonnance du 20 avril 2016, le juge de paix de Charleroi V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Mme Tanya Cakir, et non Caki comme publié au *Moniteur belge* du 3 mai 2016, née à Sofia (Bulgarie) le 6 décembre 1978, (RN 78.12.06-490.82), domiciliée à 6030 Charleroi, rue Alfred Tenret 48/021, a été déclarée incapable pour les actes en rapport avec ses biens.

Me Caroline Dorigato, avocat à 6000 Charleroi, rue de France 8, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Katy Garin. (72406)

Justice de paix de Châtelet

Suite à la requête déposée au greffe le 14 mars 2016, par ordonnance du 25 mai 2016, le Juge de paix du canton de Châtelet a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Daniel Perceval, né à Namur le 26 octobre 1979, domicilié à 6240 Farciennes, rue Florian Wauthélet 12, bte 002.

M. Christian Perceval, domicilié à 6240 Farciennes, rue Florian Wauthélet 12, bte 01, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Et :

Me Claudine Terwagne, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard de Fontaine 21, bte 031, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Arnaud Deschacht. (72407)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 21 mars 2016, le juge de paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Robert Bonte, né à Lambersart-Nord (France) le 21 mai 1949, domicilié au home « La Clairière », sis à 7784 Comines-Warneton, rue du Gheer 2.

Me Muriel Saintrond, dont le bureau est sis à 7780 Comines-Warneton, rue des Combattants 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vincent Dumoulin. (72408)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 21 mars 2016, le juge de paix du canton de Mouscron-Comines-Warneton, siège de Comines-Warneton, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Marie-Madeleine Nisen, née à Linselles le 15 avril 1946, domiciliée à 7784 Comines-Warneton, rue du Gheer 56.

Me Muriel Saintrond, dont le bureau est sis à 7780 Comines-Warneton, rue des Combattants 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Vincent Dumoulin. (72409)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Par ordonnance du 23 mai 2016, le juge de paix de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Susanne Verhille, née à Reninglest le 24 octobre 1936, domiciliée à 7080 Frameries, rue de Dour 8, et résidant à 7040 Blaregnies, home « Le Gros Buisson », rue du Gros Buisson 15/D.

Me Jean Saint-Ghislain, ayant son cabinet à 7000 Mons, rampe Sainte-Waudru 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Géraldine Doye. (72410)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix de la justice de paix de Dour-Colfontaine, siège de Dour a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Odette Marie Mathilde Duval, née à Pontpoint le 9 mars 1932, domiciliée à 7370 Dour, rue Victor Delporte 165.

Me Joëlle Delvaux, avocate dont le cabinet est établi à 7350 Hensies, rue Robert Leblanc 23, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Géraldine Doye. (72411)

Justice de paix de Forest

Par ordonnance du 13 mai 2016, le juge de paix du canton de Forest a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Waleran Lionel Alexandre Maxime Debehogne, né à Watermael-Boitsfort le 23 décembre 1970 (RN 70.12.23-255.27), domicilié à 1190 Forest, avenue R.M.-Henriette 37 0005.

Me François Libert, avocat, dont le cabinet est établi à 1000 Bruxelles, avenue Emile De Mot 19, a été désigné en qualité d'administrateur ad hoc de la personne protégée susdite.

Mme Isabelle Henriette Madeleine Yvonne Désirée Debehogne, domiciliée à 1190 Forest, avenue R.M.-Henriette 37 0005, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Mme Sandra Baptista, domiciliée à 1040 Etterbeek, boulevard Louis Schmidt 93, bte 2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Patrick De Clercq. (72412)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 19 mai 2016, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Micheline Marie Paule Augustine Suzanne Schreurs, née à Seraing le 1^{er} mai 1952, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, rue Joseph Vriendts 2/0018.

Me Dominique Charlier, avocat, juge de paix suppléant, domicilié à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon Dosseray. (72413)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 19 mai 2016, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Marie Marcelle Lisette Claes, née à Grand-Axhe le 22 avril 1931, domiciliée à 4340 Awans, « Les Blés Dorés », rue Rond du Roi Albert 16.

Me Olivier Deventer, avocat, domicilié à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon Dosseray. (72414)

Justice de paix de Herstal

Par ordonnance du 26 mai 2016, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Alice Françoise Marcelle Béranger, née à Liège le 19 janvier 1933 (RN 33.01.19-214.13), domiciliée à 4041 Herstal, rue du Bouxthay 257.

Me Sophie Bertrand, avocate à 4020 Liège, rue de Chaudfontaine 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens (assistance) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chantal Deflandre. (72415)

Justice de paix de Herstal

Par ordonnance du 25 mai 2016, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Josiane Elisabeth Coutelier, née à Verviers le 9 mai 1957 (RN 57.05.09-358.22), domiciliée à 4600 Visé, rue de Dalhem (VIS) 14 B7, résidant rue du Grand Puits 47, à 4040 Herstal.

M. Dominique Louis, domicilié à 4430 Ans, rue des Français 237/61, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chantal Deflandre. (72416)

Justice de paix de Herstal

Par ordonnance du 25 mai 2016, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mlle Lara Linda Bruna Sticca, née à Liège le 9 avril 1998, domiciliée à 4680 Oupeye, rue Emile Vandervelde 2.

M. Nicola Sticca, domicilié à 4680 Oupeye, rue Emile Vandervelde 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chantal Deflandre. (72417)

Justice de paix d'Ixelles

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Milena Lucic, née à Sarajevo (Yougoslavie) le 24 décembre 1927 (RN 27.12.24-052.73), domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue Paul Hymans 110/48, mais résidant à la résidence « Gray-Couronne », sis à 1050 Ixelles, avenue de la Couronne 42-46.

Mme Nada épouse Breitman Jakovljevic, architecte-urbaniste, domiciliée à 75006 Paris 6^e Arrondissement, rue des Grands Augustins 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Madeleine Cerulus. (72418)

Justice de paix de La Louvière

Par ordonnance du 12 avril 2016, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Jean-Paul Philippe Thaulez, né à Wasmes le 21 octobre 1949 (RN 49.10.21-113.65), domicilié à 7100 La Louvière, boulevard du Tivoli 73/8.

Me Tatiana Descornez, avocate, dont le cabinet est sis à 7070 Le Rœulx, rue Sainte-Gertrude 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Saadia Bellanca. (72419)

Justice de paix de Liège II

Suite à la requête déposée le dix mai deux mille seize, par ordonnance du 25 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne, déclarant la personne désormais protégée est, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne,

incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15°

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil.

Et ce, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Fernand Georges Joseph Marcel Legros, né à Montegnée le 15 janvier 1940, domicilié à 4000 Liège, rue du Méry 16 0043.

Me Jean-Pascal D'Inverno, avocat, dont les bureaux sont établis à 4120 Neupré, rue Bellaire 19, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef honoraire, (signé) Carine Lefort. (72420)

Justice de paix de Liège II

Suite à la requête déposée le vingt-trois mars deux mille seize, par ordonnance du 17 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé des mesures de protection de la personne, déclarant la personne désormais protégée est, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne,

incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15°,

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil,

et ce, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Denise Marie Philippine GONTHIER, née à Cornesse le 25 septembre 1929, domiciliée et résidant à la Maison de Repos Les Beaux-Chênes, à 4000 Liège, rue d'Ans 98, et séjournant actuellement à la Clinique de l'Espérance, rue Saint-Nicolas 447, à 4420 Montegnée,

Maître Pierre-Louis GALAND, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Bois l'Evêque 112, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hackin, Stéphane. (72421)

Justice de paix de Liège IV

Suite à la requête déposée le 25/04/2016, le juge de paix de Liège, canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 19 mai 2016 prenant des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Anne Germaine Rita Julienne FRANCKART, née à Grivegnée le 22 mai 1964, registre national n° 64.05.22-368.60, domiciliée à 4030 Liège, avenue Freddy Terwagne 5 0009, résidant Résidence Gaucet, rue Gaucet 2, à 4020 Liège,

Maître Xavier DRION, avocat dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Collins, Catherine. (72422)

Justice de paix de Liège IV

Suite à la requête déposée le 29/04/2016, le juge de paix de Liège, canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 19 mai 2016 prenant des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Marie Désiré Anne VRANCKEN, né à Kemexhe le 21 février 1947, registre national n° 47.02.21-025.55, domicilié à 4100 Seraing, square des Muguets 6, résidant à l'ISOSL « Valdor », rue Basse-Wez 145, à 4020 Liège,

Maître Florence NOIR, domiciliée à 4100 Seraing, rue du Chêne 221, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bontemps, Catherine. (72423)

Justice de paix de Limbourg-Aubel

Par ordonnance du 19 mai 2016, le juge de paix canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg,

- a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yvon SURY, né à Spa, le 18 décembre 1928, registre national n° 28.12.18-261.65, domicilié et résidant à la Maison de Repos « Belœil », sise à 4841 HENRI-CHAPELLE, chaussée de Liège 47,

- et a désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite :

Maître Jean-François STRAETEN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4840 WELKENRAEDT, place des Combattants 17.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) HOUYON, Chantal. (72424)

Justice de paix de Marche-en-Famenne-Durbuy

Par ordonnance du 3 mai 2016, sur requête déposée au greffe en date du 18 mars 2016, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Brendy LENARTOWSKI, née à Namur le 20 décembre 1984, registre national n° 84.12.20-258.20, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 88/3,

Maître Pierre FRANCHIMONT, avocat, dont les bureaux sont sis à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier-chef de service, (signé) Leruth, Corine. (72425)

Justice de paix de Molenbeek-Saint-Jean

Par ordonnance du 4 mars 2016, Monsieur le juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a constaté, conformément à l'art. 112 du Code civil, la présomption d'absence de Monsieur RANDOUR, Pascal, né à Mons le 27/3/1967, domicilié en dernier lieu à Molenbeek-Saint-Jean, rue Ransfort 52, et a désigné, conformément à l'art. 116, alinéa 2 du Code civil, Maître RAES, Isabelle, notaire de résidence à Molenbeek-Saint-Jean, aux fins de représenter le disparu dans tous les actes liés à l'acceptation, la liquidation et au partage de la succession de feu Monsieur Cyril RANDOUR, décédé le 17/3/2015 à Saint-Ghislain.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Peter DHONDT. (72426)

Justice de paix de Molenbeek-Saint-Jean

Par ordonnance du Juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean en date du 26 mai 2016, Nous avons constaté, conformément à l'art. 112 du Code civil, la présomption d'absence de Monsieur FORTON, Jacques, né à Schaerbeek le 25/8/1955, domicilié en dernier lieu à Molenbeek-Saint-Jean, avenue Edouard Bénès 201, et avons désigné comme administrateur judiciaire en vue de gérer les biens propres et communs et les comptes bancaires du disparu, conformément à l'art. 113, § 1^{er} du Code civil, Maître OLIVIERS, Gilles, avocat, dont son cabinet est situé à 1040 BRUXELLES, rue Père Devroye 47.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Peter DHONDT. (72427)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 23 mai 2016, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Antoine ZAMBELLI, né à Roubaix le 2 mai 1929, domicilié à 59150 Wattrelos, rue Jules Guesde 332, résidant à l'Age Tranquille, rue de la Barrière de Fer 125, à 7711 Dottignies,

Madame Carole ZAMBELLI, domiciliée à 59150 Wattrelos, rue Jules Guesde 287, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Alexandre HUBAUX, avocat, dont le cabinet est sis à 7700 Mouscron, rue de Menin 389, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Yvonne GROUIN, domiciliée Résidence du Parc, à 59150 Wattrelos, rue Georges Philippot 101, Et. 1, porte C07, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens, Virginie. (72428)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 23 mai 2016, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeannette FERRAILLE, née à Herseaux le 10 avril 1934, registre national n° 34.04.10-094.57, domiciliée à 7730 Estaimpuis, rue du Marais 5, résidant au Home Saint-Joseph, rue J. Beaucarne 10, à 7712 Herseaux.

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont sis à 7712 Mouscron, chemin du Fruchuwé 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens, Virginie. (72429)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Edith HASBROUCQ, née à Tourcoing le 2 août 1953, registre national n° 53.08.02-078.61, domiciliée à 7712 Mouscron, rue de la Barberie 164,

Madame Lucienne DUDOT, domiciliée à 7712 Mouscron, rue de la Barberie 164, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Stéphane HASBROUCQ, domicilié à 7712 Mouscron, rue de la Barberie 164, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens, Virginie. (72430)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Raymond VANSCHOORISSE, né à Dottignies le 10 octobre 1955, registre national n° 55.10.10-037.15, domicilié à 7711 Dottignies, rue des Roses 24, résidant à la Seigneurie du Val, rue du Congo 52, à 7700 Mouscron,

Monsieur Jean-Luc VANSCHOORISSE, domicilié à 7711 Dottignies, rue des Roses 24, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Valérie DEJAEGERE, avocate, dont les bureaux sont sis à 7700 Mouscron, rue Aloïs Den Reep 64, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens, Virginie. (72431)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane COUSSEMENT, née à Tournai le 10 novembre 1951, registre national n° 51.11.10-130.39, domiciliée à 7712 Mouscron, rue du Créтинier 182, résidant rue des Moulins 25, à 7700 Mouscron,

Madame Dominique COUSSEMENT, domiciliée à 7712 Mouscron, rue des Pinsons 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Alexandre HUBAUX, avocat, dont le cabinet est sis à 7700 Mouscron, rue de Menin 389, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens, Virginie. (72432)

Justice de paix de Mouscron-Comines-Warneton

Par ordonnance du 17 mai 2016, le juge de paix du canton de Mouscron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Cédric HELLEBAUT, né à Mouscron le 20 décembre 1978, registre national n° 78.12.20-021.34, domicilié à 7700 Mouscron, rue du Val 59, résidant à l'Institut Montfort, rue du Créтинier 184, à 7712 Herseaux,

Madame Rosita DESMET, domiciliée à 7700 Mouscron, rue du Val 59, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Massimo DICARLO, domicilié à 7700 Mouscron, rue du Val 59, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Haerens, Virginie. (72433)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 30 mai 2016, sur requête déposée au greffe le 17 mai 2016 (RR n° 16B763 - RW n° 16W143 - Rép. n° 2641/2016), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine BALTHAZART, née à Wierde le 12 février 1936, registre national n° 36.02.12-010.12, domiciliée à 5100 Wierde, rue de Tiennes 81, résidant home d'Harscamp, rue Saint-Nicolas 2, à 5000 Namur,

Madame Sophie PIERRET, avocat, dont le cabinet est établi à 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux, Pascale. (72434)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 26 mai 2016, sur requête déposée au greffe le 12 mai 2016 (RR n° 16B751 - RW n° 16W141 - Rép. n° 2599/2016), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simonne COHY, née à Spy le 29 décembre 1941, registre national n° 41.12.29-002.73, domiciliée à 5000 Namur, place l'Illon 18/0021,

Madame Françoise DORANGE, avocat, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, rue Julien Colson 40/6, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Malotiaux, Pascale. (72435)

Justice de paix de Namur II

Par ordonnance du 30 mai 2016, le juge de paix du second canton de Namur a ordonné la mainlevée de la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance de la justice de paix du premier canton de Namur en date du 13 mars 2008 à l'égard de :

ETIENNE, Patrick, domicilié à 5300 Andenne, rue des Polonais 18/3, et qui désignait en qualité d'administrateur provisoire : Me Marie-Eve CLOSSEN, avocat à 5100 JAMBES, rue de l'Emprunt 19.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Anne PALATE. (72436)

Justice de paix de Nivelles

Par ordonnance du 17 mai 2016, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Parvine DJAZAYERI, née à Karadj (Iran) le 23 juillet 1946, registre national n° 46.07.23-358.64, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, Centre gériatrique La Cambre, chaussée de La Hulpe 169,

Maître Stéphanie BASTIEN, avocat à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain 241, a été redésignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie. (72437)

Justice de paix de Nivelles

Par ordonnance du 10 mai 2016, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur José FLAMENG, né à Uccle le 6 décembre 1964, registre national n° 64.12.06-015.69, domicilié à 1400 Nivelles, chaussée de Namur 32, bte 27,

Madame Andrée Renée Rosa STEVENS, domiciliée à 1404 Nivelles, rue Evrard Tricot 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie. (72438)

Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (*Moniteur belge* du 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du Code civil afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil. Dès lors, par ordonnance du 26 mai 2016, le juge de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut a décidé de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Madame DEPUYDT, Christiane, domiciliée à 7900 LEUZE-EN-HAINAUT, chemin de Malametz 90, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame DEPUYDT, Monique, née le 01-01-1950, domiciliée à 7900 LEUZE-EN-HAINAUT, chemin de Malametz 90.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pascale WALLEZ. (72439)

Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (*Moniteur belge* du 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du Code civil afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil. Dès lors, par ordonnance du 27 mai 2016, le juge de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut a décidé de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Madame DEBAISIEUX, Viviane, domiciliée à 7500 TOURNAI, chaussée Romaine 78, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur DEBAISIEUX, Christian, né le 26-09-1956, domicilié à 7900 LEUZE-EN-HAINAUT, chemin du Lapin 45.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Pascale WALLEZ. (72440)

Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 26 mai 2016, le juge de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut, siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant

Monsieur Egide Georges Joseph DEPESTELE, né à Courtrai le 19 février 1946, registre national n° 46.02.19-039.80, résidant à l'Hôpital psychiatrique Saint Jean de Dieu, à 7900 Leuze-en-Hainaut, avenue de Loudun 126, domicilié à 7812 VILLERS-NOTRE-DAME, place de Villers-Notre-Dame 27,

Madame Françoise NYS, domiciliée à 7812 Ath, place de Villers-Notre-Dame 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez, Pascale. (72441)

Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 26 mai 2016, le juge de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut, siège de Leuze-en-Hainaut a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian Pierre André Ghislain MORTEHAN, né à Huy le 2 juin 1963, registre national n° 63.06.02-237.01, résidant au Centre hospitalier EPICURA Revalidation, à 7970 Belœil, rue d'Ath 19, domicilié à 7866 BOIS-DE-LESSINES, rue du Bois 25,

Monsieur Damien MORTEHAN, domicilié à 7866 Lessines, rue du Bois 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Wallez, Pascale. (72442)

Justice de paix de Saint-Gilles

Par ordonnance du 11 mai 2016, le juge de paix Saint-Gilles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Giovanna CAPOZZI, née à Bonito (Italie) le 16 novembre 1928, domiciliée à 1060 Saint-Gilles, rue de Moscou 38/0001.

Monsieur Bartolomeo FIGUCCIO, domicilié à 1060 Saint-Gilles, rue de Moscou 38, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lauwerys, Christian. (72443)

Justice de paix de Saint-Nicolas-lez-Liège

Suite à la requête déposée le 13 mai 2016 et par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christophe Jean Charles MASTROSCIANNI, né à Liège le 21 septembre 1974, registre national n° 74.09.21-047.67, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, rue Ferdinand Nicolay 626, résidant rue du Travail 80, à 4030 Grivegnée,

Maître Tanguy KELECOM, avocat dont l'étude est établie à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Cette personne est devenue incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15° du Code civil,

et est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil,

et est incapable d'accomplir les actes en rapport avec la personne visés à l'article 492/1, § 1^{er} al. 3, 2°, 7° et 9° du Code civil,

est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec la personne visés à l'article 492/1, § 1^{er}, al. 3, 1^o, 8^o et 15^o du Code civil.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Cavallari, Danielle.
(72444)

Justice de paix de Schaerbeek II

Par ordonnance du 11 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur André GEORGES, né à Montignies-sur-Sambre le 6 janvier 1926, registre national n° 26.01.06-049.33, domicilié à 1030 Schaerbeek, avenue Charbo 26,

Maître Claude-Alain BALTUS, domicilié à 1040 Etterbeek, avenue Eudore Pirmez 31, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Van den Nest, Jan.
(72445)

Justice de paix de Schaerbeek II

Par ordonnance du 12 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Julie Anne Claude GHENET, née à Mons le 21 mai 1974, registre national n° 74.05.21-242.38, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Godfroid Guffens 61,

Maître Patrick LECLERC, avocat, domicilié à 1030 Schaerbeek, avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Davin, Marc.
(72446)

Justice de paix de Schaerbeek II

Par ordonnance du 12 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Jeanne GEYSKENS, née à Loncée le 13 juillet 1944, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue du Saphir 27-29,

Madame Marie-Dominique COPPIETERSIT WALLANT, avocat, domiciliée à 1050 Ixelles, avenue du Pesage 61, bte 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Davin, Marc.
(72447)

Justice de paix de Schaerbeek II

Par ordonnance du 23 mai 2016, le juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Bent Lhadi Ben Moh HADDA, née à Beni/Sidel (Maroc) en 1925, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Georges Garnir 1,

Maître Pushtrig MUHADRI, avocat, domicilié à 1030 Schaerbeek, boulevard Lambermont 138/2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef Van Den Nest, Jan, (signé) Davin, Marc.
(72448)

Justice de paix de Seneffe

Par ordonnance du 31 mai 2016 (rép. 1602/2016) le juge de paix du canton de Seneffe a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yoann ANDRIEU, né à Tournai le 10 novembre 1986, registre national n° 86.11.10-441.75, domicilié à 7500 Tournai, rue de l'Ecorcherie 45/54, résidant actuellement au Centre psychiatrique Saint-Bernard, rue Jules Empain 43, à 7170 Manage,

Maître Pierrick DESMECHT, avocat dont le cabinet est situé à 7800 Ath, rue du Noir Bœuf 42, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gustin, Christel.
(72449)

Justice de paix de Soignies

Par ordonnance du 19 mai 2016, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fabienne Clémence Carpentier, née à Soignies le 6 septembre 1964, domiciliée à 7060 Soignies, Rue Grégoire Wincqz, 50,

Maître Catherine DUTRY, avocate, dont le cabinet est établi à 7060 Soignies, rue de la Station 113, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 1^{er} juin 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine.
(72450)

Justice de paix de Sprimont

Par ordonnance du juge de paix du canton de Sprimont en date du 31 mai 2016, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 26 février 2010 :

DENOEL, Michel, célibataire, né à Verviers, le 14 novembre 1972, domicilié à 4130 Esneux, avenue de Sur Cortil 159,

a été déclaré incapable de gérer ses biens et a été pourvu d'un administrateur provisoire, à savoir : TIMMERMANS, Nadine, avocate, domiciliée rue Baileux 11, à 4053 Chaudfontaine.

Sprimont, le 1^{er} juin 2016.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Héléne BORDET.
(72451)

Justice de paix de Tournai I

Par ordonnance du 31 mai 2016, le juge de paix de Tournai I a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Rita VANARDOIS, née à TOURNAI le 19 février 1943, domiciliée à la Maison de Repos « Maison de Providence », chaussée de Renaix 24, à 7500 Tournai,

Maître Constance DESCAMPS, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue de Marvis 60, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Pascale WILLEMS, domiciliée à 7500 Tournai, chaussée d'Audenarde 21, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Dehaen, Christophe.

(72452)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 27 mai 2016, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Chantal PICHON, née à Tournai le 25 novembre 1969, registre national n° 69.11.25-178.16, domiciliée à 7740 Pecq, rue de Courtrai 17A,

Maître Aline KENSIER, avocate, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Georges Rodenbach 14, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain, Yann.

(72453)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 30 mai 2016, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Léone HECQ, née à Baugnies le 9 mai 1928, registre national n° 28.05.09-068.91, domiciliée à 7900 Leuze-en-Hainaut, avenue de la Libération 90, résidant CHWAPI - Site IMC, Ch. 8114, chaussée de Saint-Amand 80, à 7500 Tournai.

Monsieur Jean-Marie DELCROIX, domicilié à 7900 Leuze-en-Hainaut, chemin de Malametz 87, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain, Yann.

(72454)

Justice de paix de Tubize

Par ordonnance du 24 mai 2016 rendue sur requête déposée en date du 11 mars 2016, le juge de paix du canton de Tubize a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Germaine Maria VAN OOSTERWIJCK, née à Haacht le 28 août 1947, domiciliée à 1480 Tubize, clos des Peupliers 305/0006, résidant Clinique du Parc, avenue de Scandiano 8, à 1480 Tubize, et

Madame Geneviève BRUNETTA, avocate, à 1430 Rebecq, rue Charles Borremans 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne Bruylant.

(72455)

Justice de paix de Verviers II

Par ordonnance du 19 mai 2016, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzette Victorine Joséphine EVRARD, née à Elsenborn le 17 février 1929, domiciliée à 4802 Verviers, Home « Les Hespérides », rue Guillaume Lekeu 33,

Madame Manuela WERTZ, éducatrice - enseignante, domiciliée à 4800 Verviers, rue des Hougnés 70, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Becker, Carole.

(72456)

Justice de paix de Visé

Par ordonnance du 26 mai 2016, le juge de paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Manon Hanane Dominique Alison SMEETS, née à Liège le 24 avril 1998, domiciliée à 4600 Visé, place des Déportés 1, résidant rue Gilliaux 3, à 4031 Angleur,

Maître Ingrid GOEZ, avocat, dont les bureaux sont situés à 4600 Visé, avenue F. Roosevelt 22, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Sarlet, Joseph.

(72457)

Justice de paix de Visé

Par ordonnance du 26 mai 2016, le juge de paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Christine Hubertine Marie Louise VANBRABANT, née à Vottem le 4 décembre 1951, domiciliée à 4453 Juprelle, chaussée Brunehaut 385,

Maître Eric BERNARD, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Louvrex 55-57, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Sarlet, Joseph.

(72458)

Justice de paix de Wavre II

Par ordonnances des 12 mai et 26 mai 2016, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Maxim LEPLAE, né à Etterbeek le 15 juin 1981, registre national n° 81.06.15-323.97, domicilié à 1490 Court-Saint-Etienne, rue du Bol d'Air 12,

Monsieur Guy LEPLAE, domicilié à 1490 Court-Saint-Etienne, rue du Bol d'Air 12, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE, Véronique.
(72459)

Justice de paix d'Anderlecht II

Remplacement d'administrateur

Par ordonnance du 26 mai 2016 sur requête déposée au greffe en date du 18 mai 2016, le juge de paix d'Anderlecht II a mis fin à la mission de Monsieur VAN LAEREN, Etienne, domicilié à 1070 Anderlecht, rue Maurice Albert Raskin 44, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de Madame Anne VAN LAEREN, née à Uccle le 16 janvier 1966, registre national n° 66.01.16-352.76, domiciliée à 1070 Anderlecht, rue Maurice Albert Raskin 44,

Monsieur Michel VAN LAEREN, domicilié à 1330 Rixensart, avenue du Fond de la Vigne 18, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeeck, Marie.
(72460)

Justice de paix de La Louvière

Remplacement d'administrateur

Nous, juge de paix, faisons droit à la demande de remplacement, mettons fin au mandat judiciaire de : Maître BOULVIN, Pascal, avocat, dont le cabinet est sis à 7110 Houdeng-Goegnies, rue Hector Ameye 26, d'office désignons, en remplacement : Maître AUTHELET, Pascal, avocat, dont le cabinet est sis à 7160 Piéton, rue Allard Cambier 52.

En qualité d'administrateur des biens Madame Denise Léona Julia DEGHENST, née à Houdeng-Goegnies le 8 juin 1935, registre national n° 35.06.08-138.11, domiciliée à 7141 Morlanwelz, rue Dufonteny 13, résidant HOME NOTRE DAME, rue Dufonteny 13, à 7141 Carnières.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca, Saadia.
(72461)

Justice de paix de La Louvière

Remplacement d'administrateur

Nous, juge de paix, faisons droit à la demande de remplacement, mettons fin au mandat judiciaire de : Maître BOULVIN, Pascal, avocat, dont le cabinet est sis à 7110 Houdeng-Goegnies, rue Hector Ameye 26, d'office désignons, en remplacement : Maître HERRENT Joyce, avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Arbalestriers 1b.

En qualité d'administrateur des biens, Monsieur Jean Oliver ELOY, né à Haine-Saint-Paul le 25 juillet 1962, registre national n° 62.07.25-091.25, domicilié à 7070 Le Rœulx, rue des Huit Bonniers 14.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca, Saadia.
(72462)

Justice de paix de La Louvière

Remplacement d'administrateur

Nous, juge de paix, faisons droit à la demande de remplacement, mettons fin au mandat judiciaire de : Maître BOULVIN, Pascal, avocat, dont le cabinet est sis à 7110 Houdeng-Goegnies, rue Hector Ameye 26, d'office désignons, en remplacement : Maître AUTHELET, Pascal, avocat, dont le cabinet est sis à 7160 Piéton, rue Allard Cambier 52.

En qualité d'administrateur des biens de Madame Muriel Julia MESSIAEN, domiciliée à 7100 La Louvière, rue Emile Urbain 60.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bellanca, Saadia.
(72463)

Justice de paix de Nivelles

Remplacement d'administrateur

Par ordonnance du 24 mai 2016, le juge de paix du canton de Nivelles a mis fin à la mission de Madame Isabelle ROTTHIER, domiciliée à 1180 Uccle, avenue de Fré 139/30, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Claude Yvonne Jacqueline Denise BOELS, née à BRUXELLES le 11 février 1937, domiciliée à 1180 Uccle, Résidence Hamoir, avenue Hamoir 0001/31,

Maître Dominique SILANCE, avocat à 1060 Saint-Gilles, avenue Brugmann 12A, bte 18, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie.
(72464)

Justice de paix de Nivelles

Remplacement d'administrateur

Par ordonnance du 10 mai 2016, le juge de paix du canton de Nivelles a mis fin à la mission de Maître Colette SERLIPPENS, avocat à 1400 Nivelles, Vert Chemin 26, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Madame Anna-Alice Ghislaine WASNAIR, née à Virginal-Samme le 11 novembre 1926, domiciliée à 1470 Genappe, Résidence du Lothier, rue Couture Mathy 7,

Maître Stéphanie BASTIEN, avocat à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain 241, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie.
(72465)

Justice de paix de Nivelles

Remplacement d'administrateur

Par ordonnance du 17 mai 2016, le juge de paix du canton de Nivelles a mis fin à la mission de Maître Colette SERLIPPENS, avocat à 1400 Nivelles, Vert Chemin 26, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Chantal Lucienne Marcelle Ghislaine DEHOUX, née à NIVELLES le 26 août 1959, domiciliée à 1400 Nivelles, rue du Paradis 30,

Maître Laurence TILQUIN, avocat à 1400 Nivelles, place Emile de Lalieux 40/3, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Farin, Anne-Marie.
(72466)

Justice de paix d'Ath-Lessines

Mainlevée d'administration

Suite à la requête déposée le 30-05-2016, par ordonnance du juge de paix du canton d'ATH-LESSINES, siège d'Ath, rendue le 31-05-2016, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 7/07/2011, à l'égard de : SCHAFER, Lydia, née le 27 mai 1925, en son vivant domiciliée à 7810 ATH, rue du Sûr Abri 51,

cette personne étant décédée le 14/05/2016, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir :

CLOSSEN, Marie-Eve, domiciliée à 5100 NAMUR, rue de l'Emprunt 19.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marie-Jeanne MARBAIX.
(72467)

Justice de paix de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château

Mainlevée d'administration

Suite à la requête déposée le 27-01-2015, par ordonnance du juge de paix du canton de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château, siège de BEAUMONT rendue le 31 mai 2016, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du juge de paix du canton de Thuin du 16 juin 2004 et publiée au *Moniteur belge* du 14 juillet 2004, à l'égard de :

Monsieur HENNUY, Matthieu, né à Mons, le 19 mars 1980, célibataire, domicilié à 6440 Froidchapelle, rue du Bois du Four 11, 3^e ét., app. D34, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir :

Maître Sandrine LAMBERT, avocat dont les bureaux sont sis à 6000 Charleroi, boulevard Mayence 21.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) RENUART, Maggi.
(72468)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Mainlevée d'administration

Par ordonnance du juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Gedinne, prononcée le 25-05-2016,

CONSTATONS que la mesure d'administration provisoire prise par l'ordonnance du 17-06-2013, à l'égard de :

Monsieur Jean-Pierre VANDEN BROECK, né le 28 janvier 1970, domicilié à 5575 Gedinne, rue du Presbytère 10b,

cesse de produire ses effets, cette personne est actuellement apte à gérer ses biens.

En conséquence, mettons fin au mandat de d'administrateur provisoire de :

Madame Nathalie LEFEVRE, avocat, dont le cabinet est établi à 5100 Namur, chaussée de Liège 15.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) David SIMON.
(72469)

Justice de paix de Boussu

Mainlevée d'administration

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 avril 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Patrice Jules Léon Roger CAPOUILLEZ, né à Baudour le 4 mars 1962, registre national n° 62.03.04-083.53, domicilié à 7301 Boussu, Résidence Les Glycines, rue Clarisse 35,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doyen, Hélène.
(72470)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Mainlevée d'administration

Suite au décès de la personne protégée survenu le 1^{er} mai 2016, par ordonnance rendue le 25 mai 2016, Monsieur le juge de paix de la justice de paix de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jackie MOREL, né le 9 juin 1932, en son vivant domicilié à 7080 Frameries, Home « Les Bosquets », rue Dufrane Friart 11.

Les mesures ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye, Géraldine.
(72471)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Mainlevée d'administration

Par ordonnance du 30 mai 2016, Monsieur le juge de paix du canton Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, a mis fin au mandat de Maître Gülenaz CENGIZ-BERNIER, ayant son cabinet à 7000 Mons, boulevard Saintelette 62, en sa qualité d'administrateur des biens et de la personne concernant :

Monsieur Freddy DENIS, né à Frameries le 13 décembre 1940, domicilié en son vivant à 7080 Frameries, rue de Jemappes 67, et résidant en son vivant à 7080 Frameries, Home « Les Ecureuils », rue du Chapitre 1.

Cette personne étant décédée le 19 mai 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Doye, Géraldine.
(72472)

Justice de paix de Fléron

Mainlevée d'administration

Suite au décès de la personne protégée survenu le 23 avril 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne LAFOSSE, née à Mons le 13 juillet 1929, registre national n° 29.07.13-310.55, domiciliée à 4052 Chaudfontaine, route de Beaufays 122,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Namur, Sabine.
(72473)

Justice de paix de Fosses-la-Ville

Mainlevée d'administration

Suite au décès de la personne protégée survenu le 16 mai 2016 à Sambreville, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Bruno Giovanni POZZA, né à Lambusart le 7 juillet 1936, registre national n° 36.07.07-091.19, domicilié à 5060 Sambreville (Falisolle), rue de Claminforge 41, résidant Home Gai Logis, rue de l'Institut 5, à 5060 Auvelais,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy, Françoise. (72474)

Justice de paix de Liège IV

Mainlevée d'administration

Suite à la requête déposée le 04-05-2016, par ordonnance du juge de paix du canton de LIÈGE IV, rendue le 27 mai 2016, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance de Monsieur le juge de paix du deuxième canton de Liège du 28 avril 2010, à l'égard de Madame DUPONT, Patricia, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin à la date du 01-06-2016, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir :

Maître MASSET Marc, avocat, dont les bureaux sont sis à 4600 Visé, rue de Berneau 66.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLLINS, Catherine. (72475)

Justice de paix de Nivelles

Mainlevée d'administration

Par ordonnance du juge de paix du canton de Nivelles, rendue le 15 septembre 2015, il a été mis fin à la mission confiée à Madame Christine BAUWENS, née à WATERLOO le 30 avril 1951, domiciliée à 1474 Ways, rue du Moulin 1, en tant qu'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Cédric VANDEKERCKHOVE, né à Nivelles le 1^{er} janvier 1972, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, Boucle de Roncevaux 7/402 B, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne-Marie Farin. (72476)

Justice de paix de Verviers I-Herve

Mainlevée d'administration

Suite à la requête déposée le 19-05-2016, par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers 1-Herve, siège de Verviers 1, rendue le 30-05-2016, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 31-01-2012, à l'égard de :

Monsieur Philippe Robert MARNEFFE, né à Verviers, le 2 septembre 1967, sans profession, domicilié à la Cité de l'Espoir, à 4821 Andrimont (Dison), Domaine des Croisiers 2,

cette personne étant décédée en date du 1^{er} mai 2016, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Maître Geneviève HALLEUX, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux 37.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) HEINRICHS, Chantal. (72477)

Justice de paix de Wavre I

Mainlevée d'administration

Suite au décès de la personne protégée survenu le 16 avril 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Anna LEJEUNE, née à Grez-Doiceau le 25 mars 1921,

domiciliée à 1300 Wavre, chaussée de Bruxelles 62, et résidant au Home LA CLOSIERE, chaussée de Bruxelles 62, à 1300 Wavre, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS, Nancy. (72478)

Justice de paix de Woluwe-Saint-Pierre

Mainlevée d'administration

Par ordonnance rendue le 26 mai 2016 par le juge de paix de Woluwe-Saint-Pierre.

Dit que Monsieur Alejandro RODRIGUEZ JERCOVICH, né le 10 octobre 1980, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, rue de la Liaison 31, bte 32, est apte à gérer seul ses biens.

Met fin à la mesure d'administration provisoire et dit que Madame JERCOVICH LACZUS, Maria, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, rue de la Liaison 31, bte 32, désignée par ordonnance de Monsieur le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Alejandro RODRIGUEZ JERCOVICH, né le 10 octobre 1980, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, rue de la Liaison 31, bte 32, est déchargée de sa mission.

Le greffier délégué, (signé) Isabelle STEELS. (72479)

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Code civil - article 793

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van Meester Steven Vanden Daelen, geassocieerd notaris met standplaats te Zwevegem op 23 mei 2016, heeft mevrouw De Ketele, Joyce, notarisbediende, ingevolge onderhandse volmacht van 30 maart 2016, in naam en voor rekening van de heer Sri Krishnan, optredend in zijn hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger, zijnde vader van juffrouw Srikrishnan, Navya, geboren op 10/02/2005 te Gent, wonende te 1814 La Tour-de-Peilz, avenue de Tramenaz 29 (Zwitserland), krachtens een machtiging verleend op 13 mei 2016, door de vrederechter te Deinze, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap van wijlen mevrouw Hariharan Srivaidehirani, geboren op 22/05/1979, te Chennai (India), in leven laatst wonende te 9800 Deinze, Toekomststraat 22A, en overleden op 10/02/2016, te Deinze, te aanvaarden. Deze verklaring werd opgenomen in het register dat bijgehouden wordt op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Gent onder nummer 16-464.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van geassocieerde notarissen Denys & Vanden Daelen, met kantoor te 8550 Zwevegem, Avelgemstraat 59B.

Steven VANDEN DAELEN, geassocieerd notaris. (5277)

Ingevolge een verklaring ontvangen door de notaris Louis Philippe MARCELIS, geassocieerde notaris, te Brussel, op 23 februari 2016, hebben :

1. de heer KOOK, Gottfried Wilhelm, geboren te Göttingen (Duitsland) op 21 september 1939, gescheiden, wonende te Duitsland, 34346 Hannoversch Münden, Silberbornweg 9. Vertegenwoordigd door de heer KOOK, Götz Arn, geboren te Hann. Münden (Duitsland) op 16 januari 1972, wonende te Duitsland, 34119 Kassel, Hansartstaat 4, optredend krachtens volmacht opgemaakt op 18 december 2015.

2. Mevrouw METZE, Karin Ruth, geboren te Reinheim (Duitsland) op 12 april 1950, weduwe van de heer KOOK, Siegfried, geboren te Göttingen (Duitsland) op 22 november 1940 en overleden te Sörgerloch op 8 september 2015, wonende te Duitsland, 55270 Sörgerloch, An der Oberhecke 39, handelend in de hoedanigheid van universeel legataris van haar echtgenoot op grond van een conjunctief testament van 20 maart 2012.

de nalatenschap van mevrouw KOOK, Margerete Luise geboren te Glashütte (Duitsland) op 23 juli 1937, ongehuwd, in leven laatst wonende te Brussel (1000 Brussel), Anspachlaan 9, bus 23, testamentloos, overleden is te Brussel (1000 Brussel) op 3 september 2015, aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De verklaring van de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving is ingeschreven in het register van de griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel met het aktenummer 16-126.

Voor analytisch conform uittreksel, gedaan te Brussel door Louis-Philippe Marcelis, geassocieerd notaris, te Brussel, op 1 juni 2016. (5278)

Verklaring afgedeeld ten overstaan van Mr. Laurent DELCROIX, notaris, met standplaats te 7000 Bergen, rue Neuve 18, op 12 mei 2016.

Identiteit van de declaranten :

1. mevrouw FAUCON, Christine Raymonde Rolande, geboren te Bergen op 9 maart 1965, echtgenote van de heer MABILLE, Danny Willy Hector, geboren te Baudour op 8 juni 1962, wonende te 7011 Bergen (Ghlin), rue de Tournai 15.

2. mevrouw FAUCON, Véronique, geboren te Bergen op 27 juli 1972, uit de echt gescheiden, wonende te 7532 Doornik (Beclers), Petit Chemin 45C.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van de nalatenschap van hun adoptievader, de heer FAUCON, Michel Marcel Fernand Alfred, geboren te Ghlin op 18 oktober 1947, echtgenoot van mevrouw BRACKE, Jeannine Raymonde Marie, geboren te Zinnik op 9 december 1944, wonende te 8670 Koksijde, Duinparklaan 88, en overleden te Rochefort op 27 juli 2015.

Kopie van deze verklaring werd door de notaris naar de griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, op 12 mei 2016 gestuurd. De griffie bevestigde ontvangst van deze verklaring op 18 mei 2016 (nummer akte : 16-71).

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden vanaf de datum van deze bekendmaking, hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven op het kantoor van notaris Laurent Delcroix, te Bergen (Mons), rue Neuve 18.

Bergen, 27 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Laurent DELCROIX, notaris. (5279)

Bij verklaring afgelegd voor notaris René VAN DEN BERGH, te Antwerpen, op 17 mei 2015, heeft mevrouw VANSWIJGENHOVEN, Arlette Rosa, geboren te Antwerpen op 12 april 1949, wonende te 2050 Antwerpen, Julius Vuylstekelaan 18/D3, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen VERBEKE, Marc Eugene Rachel, geboren te Berchem op 21 december 1953, in leven laatst wonende te 2050 Antwerpen, Emile Verhaerenlaan 20, bus 1, overleden te Antwerpen op 28 november 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht zich bekend te maken bij aangetekend schrijven binnen de drie maanden vanaf deze bekendmaking gericht aan het kantoor notaris René VAN DEN BERGH, geassocieerd notaris, te 2018 Antwerpen, Broederminstraat 9.

Antwerpen 2 juni 2016.

De notaris, (get.) René VAN DEN BERGH. (5280)

Blijkens akte opgemaakt door de griffier van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 1 juni 2016, aktenr. 16-835, repnr. 16-1512, heeft mevrouw DEKKERS, Saskia Diane Josefina, geboren te Geldrop (NL) op 4 mei 1968, wonende te 2018 Antwerpen, Moonsstraat 25, handelend in haar hoedanigheid van moeder, wettige beheerder over de persoon en de goederen van haar minderjarige zoon jongeheer LAGRANGE, Lee, geboren te Antwerpen op 30 augustus 2001, wonende te 2018 Antwerpen, Moonsstraat 25, verklaard de nalatenschap van wijlen de heer LAGRANGE, Marc Alain Germain, geboren te Leopoldstad (Belgisch Kongo) op 24 juni 1957, in leven laatst wonende te 2018 Antwerpen, Moonsstraat 25, en ab intestato overleden te Guia de Isora, Santa Cruz de Tenerife (Spanje) op 25 december 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het 2de kanton te Antwerpen op 20 mei 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Dick Van Laere en Ann Van Laere, te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijklaan 162, bus 2.

Voor de verzoeker : Ann Van Laere, notaris, te Antwerpen. (5281)

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Bieke Heyns, te Herentals, Noorderwijk, op 12 mei 2016, (ontvangsbewijs rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Turnhout, d.d. 17/05/2016, met aktenummer 16-223), heeft mevrouw Kelly Rozette Stanny Laureys, wonende te 2200 Herentals, Noorderwijk, Verbindingsstraat 3, handelend in haar hoedanigheid van ouder van :

1° PEELAERS, Liam, geboren te Herentals op 15 juni 2009;

2° PEELAERS, Iliana, geboren te Herentals op 30 augustus 2012; Beiden wonende te 2200 Herentals, Noorderwijk, Verbindingsstraat 3, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen de heer PEELAERS, Joachim, geboren te Turnhout op 21 augustus 1979, wonende te 2200 Herentals, Noorderwijk, Verbindingsstraat 3 en overleden te Herentals op 31 augustus 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, binnen de drie maanden te rekenen van opnemingsdatum in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie notaris Bieke Heyns, te Herentals, Noorderwijk, Morkhovensesteenweg 101.

(Get.) Bieke Heyns, notaris. (5282)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op zevententwintig mei tweeduizend zestien, heeft/ hebben :

Amelinckx, Tony Germaine J., geboren te Antwerpen op 8 juni 1958, wonende te 2610 Wilrijk, Laaglandweg 83, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

Aerts, Anita Augusta, geboren te Antwerpen op 7 augustus 1959, in leven laatst wonende te F-58800 Epiry (Frankrijk), Quatre Vents 8, en overleden te Antwerpen district Antwerpen op 10 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Van Overloop Hans, kantoorhoudende te 2610 Wilrijk, De Bruynlaan 145.

Antwerpen, 27 mei 2016.

De griffier, (get.) M. Van Berlo.

(5283)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op zevenentwintig mei tweeduizend zestien, hebben :

Leysen, Marika, geboren te Wilrijk op 19 december 1957, wonende te 2547 Lint, Elsbosken 1;

Leysen Frank, geboren te Lier op 2 juli 1953, wonende te 2150 Borsbeek, Geb. V.D. Auwerlaan 58;

Leysen, Elza, geboren te Lier op 12 maart 1955, wonende te 2160 Wommelgem, Sint-Damiaanstraat 171, bus 5;

Leysen, Karin, geboren te Wilrijk op 14 februari 1956, wonende te 2430 Eindhout, Sint-Jozefstraat 1, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

Van Der Pluym, Eve Julienne, geboren te Kipushi (Congo-Brazzaville) op 27 november 1926, in leven laatst wonende te 2243 Zandhoven, Bosdreef 5, en overleden te Duffel op 18 februari 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Verlent Vicky, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Mechelsesteenweg 64, bus 201.

Antwerpen, 27 mei 2016.

De griffier, (get.) T. Boey.

(5284)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen afdeling Mechelen op eenendertig mei tweeduizend zestien, heeft :

Goormans, Renilda Celestina R., geboren te Nijlen op 28 januari 1961, wonende te 2560 Nijlen, Begoniastraat 2.

Goormans, Luc René M., geboren te Lier op 25 juni 1964, wonende te 2200 Herentals, Neerhof 2, beide handelend in eigen naam;

de verschijnenden, handelend in hun voormelde hoedanigheid, verklaren ons onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

Veltmans, Elisa Maria Ghuillaume, geboren te Bevel op 7 oktober 1933, in leven laatst wonende te 2560 Nijlen, Heibloemstraat 1, en overleden te Nijlen op 10 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Kathleen Peeters, 2222 Itegem, Schoolstraat 11.

Mechelen, 31 mei 2016.

De griffier, (get.) L. De Vos.

(5285)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen afdeling Mechelen op eenendertig mei tweeduizend zestien, heeft :

Van Bockrijck, Gilles, geboren te Leuven op 1 december 1989, wonende te 2547 Lint, Van Putlei 105, handelend in hoedanigheid van bijzondere gevolmachtigde, ingevolge volmacht hem verleend te Louvres en Marseille dd. 12 mei 2016 en 25 mei 2016, voor en in naam van :

Arnaud Xavier, geboren te Domont (Frankrijk) op 23 september 1982, wonende te 95380 Louvres (Frankrijk), rue de Bonn 40;

Arnaud Gilles, geboren te Marseille (Frankrijk) op 26 juli 1970, wonende te 13007 Marseille (Frankrijk), rue chateaubriand 73.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Arnaud Roger Sylvain Jean Paul, geboren te Marseille (Frankrijk) op 2 augustus 1948, in leven laatst wonende te 2580 Putte, Langendijk 4, en overleden te Putte op 10 september 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Dirk Luyten te 2800 Mechelen, Liersesteenweg 182.

Mechelen, 31 mei 2016.

De griffier, (get.) L. De Vos.

(5286)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen afdeling Mechelen op eenendertig mei tweeduizend zestien, heeft :

Goris, Karin, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 61, handelend in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen dd. 5 juni 2012, voor en in naam van :

Van Hoof, Edward, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 27 december 1939, verblijvende in het woonzorgcentrum Hof Van Egmont te 2800 Mechelen, Hendrik Speecqvest 5, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen dd. 24 mei 2016.

De verschijnende, handelend in haar voormelde hoedanigheid, verklaart ons onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

Van Hoof, Jacqueline, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 5 juni 1932, in leven laatst wonende te 2800 Mechelen, Grote Nieuwendijkstraat 80, en overleden te Mechelen op 9 maart 2016, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Van Hoof, Jacqueline, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 5 juni 1932, in leven laatst wonende te 2800 Mechelen, Grote Nieuwendijkstraat 80, en overleden te Mechelen op 9 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Filip Huygens, 2800 Mechelen, Veemarkt 12.

Mechelen, 31 mei 2016.

De griffier, (get.) L. De Vos.

(5287)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen afdeling Mechelen op dertig mei tweeduizend zestien, heeft :

Pluymers, Els Maria V., geboren te Vilvoorde op 23 mei 1971, wonende te 2580 Putte, Peulisbaan 91, handelend in eigen naam en in hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over haar minderjarige kinderen :

Hernandez, Arne, geboren te Leuven op 25 november 2000;

Hernandez Lies, geboren te Leuven op 17 januari 2003;

Hernandez, Tinne, geboren te Mechelen op 9 november 2007, allen wonende te 2580 Putte, Peulisbaan 91, ingevolge beschikking van de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg, d.d. 27 april 2016, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen Hernandez, Daniel Eduardo Ann, geboren te Mechelen op 3 juni 1970, in leven laatst wonende te 2580 Putte, Peulisbaan 91, en overleden te Bonheiden op 5 augustus 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Spaepen Adrienne te 2800 Mechelen, G. de Stasartstraat 24.

Mechelen, 30 mei 2016.

De griffier, (get.) L. De Vos.

(5288)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen afdeling Mechelen op dertig mei tweeduizend zestien, heeft :

Mariën, Marina, bediende bij kantoor notaris Filip Huygens, handelend in hoedanigheid van bijzondere gevolmachtigde, ingevolge volmacht haar verleend te Keerbergen dd. 10 april 2016, voor en in naam van :

Holemans, Sylvain, geboren te Mechelen op 27 maart 1951, wonende te 3140 Keerbergen, Achiel Cleynhenslaan 185, handelend in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Leuven III d.d. 4 april 2014, voor en in naam van :

Vets, Théophiel Silvain, geboren te Mechelen op 4 november 1948, wonende te 2580 Putte, Vaatjesstraat 7, doch thans verblijvende te 3001 Heverlee, Naamssesteenweg 492, hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Leuven dd. 3 mei 2016, de verschijnende, handelend in haar voormelde hoedanigheid, verklaart ons onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen :

Vets, Maurits Frans, geboren te Bonheiden op 2 januari 1927, in leven laatst wonende te 2580 Putte, Vaatjesstraat 7, en overleden te Heist-op-den-Berg op 15 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het zakenkantoor Mariën, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Kerkveldenweg 11.

Mechelen, 30 mei 2016.

De griffier, (get.) K. Stock.

(5289)

Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, op dertig mei tweeduizend zestien, heeft de heer DOCKX, Karel, geboren te Bonheiden op 14 maart 1973, wonende te 3150 Haacht, Stationsstraat 174.

Handelend in zijn hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag, wettige beheerder over de persoon en de goederen van zijn twee, hierna vernoemde, minderjarige kinderen.

Hierbij gemachtigd bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton HAACHT van 2 mei 2016.

1. DOCKX, LODEWIJK GEMMA THOMAS, geboren te Bonheiden op 26 oktober 2005.

2. DOCKX, FLEUR NICO SARA, geboren te Bonheiden op 27 februari 2008. Minderjarigen. Beiden wonende te 3150 Haacht, Stationsstraat 174.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen PALMAERS, Ester, geboren te Mechelen op 2 mei 1979, in leven laatst wonende te 3150 HAACHT, Stationstraat 174, en overleden te Katschberg (Oostenrijk) op 31 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Kurt GEYSELS, notaris, met standplaats te Aarschot.

Leuven, 30 mei 2016.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) K. Grisez.

(5290)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, op dertien mei tweeduizend zestien, heeft Mr. B. EVERS, advocaat, met kantoor te 3910 Neerpelt, Fabriekstraat 28, handelend in haar hoedanigheid van voogd ad hoc, hiertoe aangesteld bij vonnis van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, d.d. 03.05.2016 (Rep. 1259/2016 — Rolnr. 16B261) over LEETEN, EGON, geboren te Heusden-Zolder op 17.05.1982, wonende te 3940 Hechtel, Tarwestraat 4.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen LEETEN, Martin Richard Jozef, geboren te Zolder op 3 maart 1949, in leven laatst wonende te 3940 HECHTEL, Tarwestraat 4, en overleden te Heusden-Zolder op 25 januari 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. M. HENDRICKX, notaris, met standplaats te 3550 Heusden-Zolder, Koeltorenlaan 11.

Hasselt, 13 mei 2016.

De griffier, (get.) N. BROEKS.

(5291)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, op veertien januari tweeduizend zestien, blijkt dat ASLAN, FERIDE, geboren te Alaçam op 08.02.1977, wonende te 3581 Beringen, Korpsesteenweg 230, handelende in haar hoedanigheid van langstlevende ouder en wettelijke vertegenwoordigster van haar minderjarige kinderen :

KIR, KEREM GÖKTU, geboren te Lommel op 11.10.1998;

KIR, ECE, geboren te Heusden-Zolder op 06.12.1999;

KIR, SERRIN, geboren te Heusden-Zolder op 24.12.2000;

Allen wonende te 3581 Beringen, Korpsesteenweg 230.

Teneinde dezer handeling bijzonder gemachtigd ingevolge beschikking van de vrederechter van het kanton Beringen, d.d. 18.12.2015 (Rep.nr. 4440/2015 — Rolnr. 15B702) in het Nederlands verklaard heeft: de nalatenschap van wijlen KIR, Turgay, geboren te Lommel op 17 december 1979, in leven laatst wonende te 3581 BERINGEN, Kroonstraat 12/0022, en overleden te Beringen op 20 november 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving en teneinde deze woonst te kiezen ter studie van Mr. F. HENDRICKX, notaris, met standplaats te 3580 Beringen, Harmoniestraat 2, bus 1.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van voornoemde notaris.

Hasselt, 14 januari 2016.

De griffier, (get.) N. BROEKS.

(5292)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, op dertien januari tweeduizend zestien, blijkt dat Mr. G.REYMEN, advocaat, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Stippelstraat 8, handelend in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder hiertoe aangesteld bij beschikking van het vrederechter van het kanton Sint-Truiden, d.d. 09.03.2004 (Rep.nr. 1055/2004 — Rolnr. 04A166), over LACROIX, MARIA, geboren te Sint-Truiden op 27.06.1946, wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2; teneinde dezer handeling bijzonder gemachtigd ingevolge beschikking van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden, d.d. 26.10.2015 (Rep.nr. 4871/2015 — Rolnr. 15B1544) in het Nederlands verklaard heeft: de nalatenschap van wijlen LACROIX, Michel Desire Willy, geboren te Brustem op 13 september 1950, in leven laatst wonende te 3800 SINT-TRUIDEN, Halmaalweg 2, en overleden te Sint-Truiden op 3 oktober 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving en teneinde deze woonst te kiezen ter studie van Mr. R VAN HOOFF, notaris, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Stapelstraat 6.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen ter studie van voornoemde notaris.

Hasselt, 13 januari 2016.

De griffier, (get.) N. BROEKS.

(5293)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op één juni tweeduizend zestien, heeft TARAGOLA, NANCY, geboren te Lokeren op 31 oktober 1972, wonende te 9220 Hamme, Mergelbeek 47, handelend in eigen naam, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen TEEKEN, Pieter Johannes Georgius, geboren te 's-Gravenhage (Nederland) op 3 april 1969, in leven laatst wonende te 9220 HAMME (O.-VL.), Mergelbeek 47, en overleden te Beveren op 24 juni 2013.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Van Ooteghem, Patrick, met standplaats te 9140 Temse, Cauwerburg 5.

Dendermonde, 1 juni 2016.

De afg. griffier, (get.) M. Beeckman.

(5294)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op één juni tweeduizend zestien, heeft Mr. VAN EECKHOUDT, Barbara, advocaat, met kantoor te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Dr. A. Schweitzerplein 18, handelend in haar hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen, hiertoe aangesteld bij beslissing van de vrederechter van het kanton Herne — Sint-Pieters-Leeuw, zetel Herne, verleend op 19 maart 2015, van SCHROYEN, Angelique, geboren te Oostende op 7 december 1974 en wonende te 1570 Galmaarden, Hernestraat 8; verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen SCHROMEN, Daniel Jozef, geboren te Oostende op 11 april 1954, in leven laatst wonende te 9000 GENT, Baviaanstraat 31, en overleden te Gent op 28 oktober 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opnemings in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. CAUDRON, Frederic, notaris, met kantoor te 9320 Erembodegem, Hogeweg 3b.

Gent, 1 juni 2016.

De griffier, (get.) Elien De Geyter.

(5295)

Déclaration faite devant Maître Lévi ROSU, notaire de résidence à Ans, rue Général Leman 68, à 4430 Ans.

E-mail : notaire@rosu.be

1) Déclaration faite : le 11 mai 2016.

Identité des déclarants :

Madame VETTEN, Catherine Chantal Andrée Renée Julienne, née le 24 juillet 1981, à Verviers, domiciliée à 4690 Bassenge, rue du Cheval Blanc 14, faisant élection de domicile en l'étude de Maître Lévi ROSU, notaire à Ans, agissant en son nom personnel.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de :

Monsieur VETTEN, Albert Gérard Louis Julien, né le 19 mars 1956, à Waremmes, en son vivant domicilié à 4040 Herstal, boulevard Zénobe Gramme 162, et décédé le 20 décembre 2015, à Herstal.

2) Déclaration faite : le 26 mai 2016.

Identité des déclarants :

Maître MARTIN, Amandine, avocat, dont le cabinet est situé à 6900 Marche-en-Famenne, rue de la Plovinète 1.

Ici représentée par Madame KNAPEN, Emilie Laure Pauline, née à Namur le 20 septembre 1988, domiciliée à 4020 Liège, quai Mativa 25/12, en vertu d'une procuration établie le 17 mai 2016.

Faisant élection de domicile en l'étude de Maître Lévi ROSU, notaire à Ans.

Agissant en qualité de représentant légal, étant administrateur des biens de Monsieur VETTEN, René Simon Rudy Louis, né le 3 décembre 1982, à Verviers, domicilié à 6940 Durbuy, rue du Ténimont 17, agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 2 mai 2016, par le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de :

Monsieur VETTEN, Albert Gérard Louis Julien, né le 19 mars 1956, à Waremmes, en son vivant domicilié à 4040 Herstal, boulevard Zénobe Gramme 162, et décédé le 20 décembre 2015, à Herstal.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Lévi ROSU, notaire.

(5296)

Déclaration faite devant Maître Patrick de TERWANGNE, notaire de résidence à ANS.

Le cas échéant, nom de l'association : Société civile privée à Responsabilité limitée « Patrick de Terwangne & Caroline Petit », adresse : rue Walthère Jamar 2, à 4430 Ans.

E-mail : patrick.deterwangne@belnot.be

Identité du déclarant : Monsieur BONHOMME, Richard Guillaume Hubert, né à Liège le vingt-huit juillet mil neuf cent cinquante-trois, numéro national 53.07.28-027.04, époux de Madame WINDAK, Iwona, domicilié à 4122 Neupré, rue Linette 13, faisant élection de domicile en l'étude de Maître Patrick de Terwangne, notaire associé à Ans.

Agissant en qualité de représentant légal, étant père sur l'enfant mineur suivant :

Mademoiselle BONHOMME, Nina (unique prénom), née à Liège le deux avril deux mille dix, numéro national 10.04.02-394.07, célibataire, domicilié à 4122 Neupré, rue Linette 13.

Agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 3 mai 2016, par le juge de paix suppléant du canton de Sprimont désigné en remplacement du juge de paix titulaire.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de :

Monsieur BONHOMME, Jean Hubert Auguste, pensionné, né à Liège le 13 mars 1923, numéro national 23.03.13-031.83, veuf de Madame OFFERHAUS, Emma Valérie Marie, domicilié à 4031 Liège, rue de la Belle-Jardinière 271, est décédé à Liège le 6 mars 2016.

Déclaration faite le lundi 23 mai 2016.

(5297)

Déclaration faite devant Maître Valentine DEMBLON.

Notaire de résidence à Namur.

Adresse : chaussée de Waterloo 38, 5002 Namur.

E-mail : valentine.demblon@belnot.be

Identité de la déclarante :

Madame Geneviève SENY, clerc de notaire, domiciliée rue de Merdorp 6, à 4280 Hannut, agissant en qualité de mandataire de :

Maître Anja BELIËN, avocate, de résidence à 2450 Meerhout, Gestellaar 10.

Elle-même agissant en qualité d'administrateur provisoire de Monsieur COUPEZ, Raymond Emile Marcel Ghislain, né à Trazegnies le treize janvier mil neuf cent vingt-huit (NN 28.01.13-097.11), célibataire, domicilié à 2440 Geel, DR. Sanodreef 4, placé sous statut de l'administration provisoire aux termes d'un jugement de la justice de paix de Namur I, en date huit février deux mille deux, publié aux annexes du *Moniteur belge* du quinze février suivant.

Désignée à cette fonction aux termes d'un jugement. Désignée à cette fonction aux termes d'une ordonnance du juge de paix de Mol, en date du 21 mars 2008, du vingt février deux mille trois, publié au *Moniteur belge* du quatre mars suivant.

En vertu d'une autorisation délivrée le 17 mars 2016, par le juge de paix de Mol, Monsieur Joseh BERGHMANS.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire de la succession de son père, Monsieur COUPEZ, Prosper Ghislain, né à Courcelles le 21 septembre 1932 (NN 32.09.21-099.06), célibataire, demeurant et domicilié en dernier lieu à 4910 Theux, rue de la Chaussée 25, et décédé à Theux le 8 juillet 2015.

Déclaration faite le 30 mai 2016.

Suit la signature de la déclarante et du notaire.

Dont copie déposée au greffe du tribunal de première instance de Namur qui en a accusé réception le 01/06/2016 (réf. : acte n° 16-220). (5298)

Aux termes d'une déclaration reçue devant le notaire Louis-Philippe Marcelis, notaire associé à Bruxelles, le 11 mai 2016.

1. M. Danckers, Miguel Guy Jean François, né à Siegen (Allemagne) le 12 janvier 1960 (NN 60.01.12 245-80), époux de Mme Hodiamont, Elisabeth Marthe Marie, domicilié à Woluwe-Saint-Pierre (1150 Bruxelles), avenue des Albatros 5.

2. M. Danckers, Jean-Baptiste Antoine, né à Châtelineau le 11 juin 1934 (NN 34.06.11.175.57), veuf de Mme Demartin, Marie-Thérèse Julia Ghislaine, domicilié à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, clos des Faisans 7, représenté par M. Danckers, Miguel Guy Jean François, précité, en vertu d'une procuration du 20 avril 2016.

3. Mme Danckers, Pascale Ines Mireille Dominique, née à Auderghem le 18 octobre 1958 (NN 58.10.18-244-19), divorcée et déclarant ne pas avoir fait une déclaration de cohabitation légale, domiciliée à Etterbeek (1040 Bruxelles), place du Rinsdelle 1, représentée par M. Danckers, Miguel Guy Jean François, précité, en qualité d'administrateur provisoire, en vertu de l'ordonnance du juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre rendue le 2 avril 2009 et autorisé à accepter la succession, sous bénéfice d'inventaire, par ordonnance du juge de paix du canton d'Etterbeek en date du 12 mars 2016, ont accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Mme Demartin, Marie-Thérèse Julia Ghislaine, en son vivant pensionnée, née à Charleroi le 28 novembre 1930 (NN 30.11.28 002-59), épouse de M. Danckers, Jean-Baptiste Antoine, domiciliée à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, clos des Faisans 7, décédée à Etterbeek le 5 février 2016.

La déclaration d'acceptation, sous bénéfice d'inventaire, a été inscrite au registre du greffe du tribunal de première instance du Brabant Wallon avec le numéro d'acte 16-238.

Le 1^{er} juin 2016.

Pour extrait analytique conforme : (signé) Louis Philippe Marcelis, notaire associé à Bruxelles.

(5299)

Par déclaration faite devant Me Sylvie Wauters de Besterfeld, notaire associée à 7000 Mons, rue Neuve 18, le 21 avril 2016.

1. Mme Daoust, Catherine Jeanne Danielle, née à Uccle le 17 septembre 1968, divorcée non remariée, domiciliée à 7033 Mons (Cuesmes), rue des Combattants 63;

2. M. Daoust, Jean-Michel Roger Robert Léopold, né à Etterbeek le 6 juin 1970, domicilié à 7022 Mons (Harveng), rue de la Roche 94, époux de Mme Duray, Cristel Karine Madeleine Huguette, née à Mons le 16 octobre 1977, domiciliée à 7050 Jurbise (Masnuv-Saint-Jean), rue des Masnuv 205, ont accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession de leur père, M. Daoust, Daniel Michel Christian Marie, né à Elisabethville (Congo belge) le 6 avril 1946, époux de Mme O'Kelly De Galway, Mireille José Philippine Brigide Ghislaine, née à Etterbeek le 18 mars 1949, domicilié à 1950 Kraainem, rue d'Argile 53, bte 3, et décédé à Jette le 14 février 2016.

Copie de cette déclaration a été adressée par le notaire au Greffe du tribunal de première instance de Bruxelles en date du 28 avril 2016 (acte n° 16-694).

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion, par avis recommandé adressé en l'étude de Me Sylvie Wauters de Besterfeld, notaire associée à Mons, rue Neuve 18.

Pour extrait conforme : (signé) Sylvie Wauters de Besterfeld, notaire associée.

(5300)

L'an 2016, le 30 mai, en l'étude du Me Denis Grégoire, notaire associé à Moha (Wanze).

Mme LEON, Nathalie Monique Bernadette, née à Huy le 11 octobre 1968 (NN 68.10.11.052.49), célibataire, domiciliée à 5300 Andenne, avenue Roi Albert 268, agissant en sa qualité de mère et administratrice, ayant autorité parentale sur son enfant mineur ci-après qualifié, à savoir Mlle Panier, Clara Dominique Alain, née à Huy le 20 novembre 2000 (NN 00.11.20-094.91), célibataire, domiciliée à 5300 Andenne, avenue Roi Albert 268,

laquelle comparante a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, pour compte de sa fille mineure la succession de M. Panier, Jean Pierre Joseph Claude, né à Rocourt le 9 décembre 1966 (NN 66.12.09.021.15),

célibataire, domicilié en dernier lieu à 4500 Huy, rue des Crépalies 21, et décédé à Huy le 22 mars 2016. Cette déclaration a été inscrite au registre du greffe du tribunal de première instance de Liège (division Huy), sous le n° 16-173.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Me Grégoire, notaire à 4520 Wanze, rue de Bas-Oha 2521A, où les légataires et créanciers sont invités à faire valoir leurs droits par commandé dans les trois mois de la présente insertion.

(Signé) Denis Grégoire, notaire associé.

(5301)

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de première instance du Brabant wallon, le 23 mai 2016, M. Vanlombeek, Philippe, agissant en sa qualité de tuteur de :

M. Vanlombeek, Jacques, né à Ixelles, le 29 décembre 1943, a déclaré accepter, sous bénéfice d'inventaire, la succession de Mme De Coux, Josema, née à Wezembeek-Oppem le 9 août 1922, domiciliée à Waterloo, avenue des Blés d'Or 10, et décédée à Nivelles le 25 janvier 2016.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Me Geoffroy Stas de Richelle et Dominique Roulez, notaires associés, de résidence à 1410 Waterloo, chaussée de Bruxelles 95.

(Signé) Geoffroy Stas de Richelle et Dominique Roulez, notaires associés.

(5302)

Suivant déclaration faite devant Me Frédéric Dumoulin, notaire à Durbuy le 30 mai 2016, Mme Chartier, Valérie, née le 13 décembre 1975 à Gosselies, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne (Aye), chemin des Lucioles 11, agissant en sa qualité de représentante légale de son enfant mineur d'âge :

Vandeloise, Nicolas Denis Anne, née le 7 décembre 1998 à Liège, agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 19 mai 2016 par le juge de paix de Marche-en-Famenne, a accepté, sous bénéfice d'inventaire, la succession de M. Vandeloise, Olivier Freddy, né le 4 avril 1974 à Charleroi, en son vivant domicilié à 6987 Rendeux (Rozon), rue des Tilleuls 4, et décédé le 24 janvier 2016 à Hotton.

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au notaire Frédéric Dumoulin à 6940 Durbuy, rue Comte d'Ursel 40, dans les 3 mois à compter de la présente insertion.

Pour extrait conforme : (signé) Frédéric Dumoulin, notaire associé.

(5303)

Par déclaration faite par le notaire associé Pascaline Dupuis, à Gosselies, le 9 mars 2016.

Identité du déclarant :

M. Gilbert, Pascal Oscar Alphonse Isidore Joseph Ghislain, né à Nivelles le 26 juin 1970, veuf, non remarié, domicilié à 6230 Pont-à-Celles, place Albert I^{er} (BUZ) 9, agissant en sa qualité de détenteur de l'autorité parentale de sa fille mineure, étant :

Mlle Gilbert, Léa Elise Didier Ghislaine, née à Charleroi (d 1) le 10 janvier 2006, célibataire, domiciliée à 6230 Pont-à-Celles, place Albert I^{er} (BUZ) 9, objet de la déclaration : l'acceptation, sous bénéfice d'inventaire, à la succession de Mme Bouquiaux, Catherine Josée Barbara née à Nivelles le 17 décembre 1970, domiciliée à 6210 Villers-Perwin, ruelle de la Clouterie 5, et décédée, *ab intestat*, à Saint Gilles le 9 mars 2012.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

(Signé) Pascaline Dupuis, notaire.

(5304)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

L'an deux mille seize, le trente et un mai.

Par-devant nous, Philippe Martin.

Greffier au tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai :

KENSIER, ALINE, avocate, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Georges Rodenbach 14.

Agissant en qualité d'administrateur provisoire de :

GODFROID, DOMINIQUE, né à Cologne Ehrenfeld (Allemagne) le 29 novembre 1962, domicilié à 7500 Tournai, rue Basse Couture 34.

Désignée à cette fonction par ordonnance rendue le 25 janvier 2016, et autorisée par ordonnance rendue le 21 avril 2016, par Monsieur le juge de paix de Tournai II.

Laquelle comparante, agissant comme dit ci-dessus, a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : GODFROID, Joseph Louis Jean, né à Uccle le 9 février 1936, en son vivant domicilié à Tournai, clos de l'Épinette 30, et décédé le 7 janvier 2016, à Tournai.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maîtres Anne et Geneviève GAHYLLE, notaire de résidence à 7500 Tournai, rue Dorez 2.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MARTIN, Philippe.

(5305)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

L'an deux mille seize, le premier juin.

Par-devant nous, Philippe Martin.

Greffier au tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai.

A COMPARU :

- MOENECLAËY, VERONIQUE, juriste, domiciliée à Estaimbourg.

Agissant en qualité de mandataire de :

GOBERT, ANNABELLE, née à Roubaix (France) le 14 mai 1972, domiciliée à 7730 Bailleul, Les Heures Claires 15.

Agissant en qualité de titulaire de l'autorité parentale sur :

MANCHE, VICTORINE, née à Tournai le 9 janvier 2003, domiciliée avec sa mère.

Autorisée par ordonnance rendue le 9 mai 2016, par Monsieur le juge de paix de Tournai II.

En vertu d'une procuration qui restera annexée à l'acte.

Laquelle comparante, agissant comme dit ci-dessus, a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : MANCHE, Jean-Marie Albert, né à Néchin le 29 mars 1935, en son vivant domicilié à Tournai (TEMPLEUVE), rue Forzeau 11, et décédé le 25 décembre 2015, à Tournai.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Vincent COLIN, notaire associé, de résidence à 7730 Estaimbourg, rue des Tanneurs 29.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MARTIN, Philippe.

(5306)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille seize, le premier juin.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

A COMPARU :

Maître FRANKINET, François, avocat à 4500 Huy, rue de l'Apleit 15/4, porteur d'une procuration sous seing privé, qui restera annexée au présent acte, pour et au nom de :

MORSA, Véronique, née à Huy le 1^{er} août 1975, domiciliée à 4500 Huy, rue Saint-Rémy 3,

lequel comparant a déclaré, ès qualités : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : JAMART, Lucie Céline Zoé Ghislaine, née à Villers-le-Bouillet le 28 août 1950, de son vivant domiciliée à FLEMALLE, Grand Trihe 5/0002, et décédée le 15 janvier 2014, à Seraing.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en son cabinet, dûment cité ci-dessus.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service, (signature illisible).
(5307)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille seize, le premier juin.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

A COMPARU :

TSIMPILOVA, Irina, née le 26 novembre 1974, à Nicolaievsk sur Amour (Russie), domiciliée rue Hubert Streele 128, à 4432 Ans, agissant en sa qualité de représentante légale de son enfant mineur d'âge :

CARPENTIER, ANGELINA, née le 12 octobre 2006, à Liège, domiciliée avec la comparante,

A ce, autorisée par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Nicolas rendue le 31 mai 2016, ordonnance qui est produite en copie conforme et qui restera annexée au présent acte,

laquelle comparante a déclaré, ès qualités : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : GUILLIAMS, Nicole Louise, née à Montegnée le 25 février 1943, de son vivant domiciliée à ALLEUR, rue du Sart 22, et décédée le 19 décembre 2015, à Alleur.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Patrick de Terwangne, notaire, rue Walthère Jamar 2, à 4430 Ans.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier chef de service, (signature illisible).
(5308)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille seize, le premier juin.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

A COMPARU :

MSCISZEWSKA, Teresa Barbara, née à Wilno (POLOGNE) le 25 avril 1938, domiciliée rue de Rotheux 118, à 4100 SERAING, agissant en nom personnel et également en qualité de mère, seule titulaire de l'autorité parentale et représentante légale de sa fille mineure prolongée :

CYPERS, Anne, née à Ougrée le 9 avril 1969, domiciliée avec sa mère; placée sous le statut de la minorité prolongée en vertu d'un jugement rendu le 16 février 1990, par la troisième chambre du tribunal de première instance de Liège.

La comparante est à ce autorisée par ordonnance de Madame le juge de paix du canton de Seraing, rendue, en date du 24 février 2016, ordonnance produite en photocopie et qui restera annexée au présent acte.

Laquelle comparante a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : CYPERS, Jean Marie, né à Seraing le 17 mars 1936, de son vivant domicilié à SERAING, rue de Rotheux 118, et décédé le 7 août 2015, à Seraing.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude des notaires associés VAN DEN BERG, Alain, et CANAVESI, Julie, rue du Commerce 1, à 4100 SERAING.

Dont acte signé, lecture faite, par la comparante et le greffier.

La comparante, (signé) MSCISZEWSKA, Teresa Barbara; le greffier (signature illisible).

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier chef de service, (signature illisible).

(5309)

Gerechtelijke reorganisatie**Réorganisation judiciaire****Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen, d.d. 31/05/2016, is SAM BVBA IN VEREFFENING, GERARDUS STIJNENLAAN 20, 2180 EKEREN (ANTWERPEN), ondernemingsnummer : 0862.486.485, op bekentenis failliet verklaard en afgesloten wegens ontoereikend actief.

Datum staking van betaling : 31/05/2016.

Vereffenaar : Mr. JAN LOYENS, GROTE STEENWEG 417, 2600 BERCHEM.

Geen aanstelling van een curator en een rechter-commissaris.

De griffier, (get.) N. Naelaerts.

(Pro deo) (5310)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De ZEVENDE KAMER van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt, heeft op 30/05/2016, een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00013, waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van DE OUDE POST GCV, met zetel te 3800 SINT-TRUIDEN, RENE LAMBRECHTS-STRAAT 26, bus D, RPR (HASSELT) : 0502.873.041.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 24 oktober 2016 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 10 oktober 2016, om 9 uur, voor de zevende kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 10, vierde verdieping.

Als gedelegeerd rechter is benoemd : DE PRETER, DANIEL (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT, e-mail : rvk.hasselt.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. SCHOELS.

(5311)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De ZEVENDE KAMER van de rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, heeft op 30/05/2016, een vonnis uitgesproken in de gerechtelijke reorganisatie op naam van DOLPHIN CLEANING NV, met zetel te 3582 BERINGEN, PIETER VANHOUDT-STRAT 77, RPR (HASSELT) : 0431.607.141.

Stelt vast dat geen reorganisatieplan werd neergelegd en sluit de procedure van gerechtelijke reorganisatie af.

De griffier, (get.) C. SCHOELS.

(5312)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De ZEVENDE KAMER van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt, heeft op 30/05/2016, een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00012 waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van BATO PROJECT-ONTWIKKELING NV, met zetel te 3990 PEER, KAULILLERWEG 96, RPR (HASSELT) : 0810.800.729.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 21 november 2016 met het oog op een minnelijk akkoord.

Als gedelegeerd rechter is benoemd : DE PRETER, DANIEL (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT, e-mail : rvk.hasselt.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. SCHOELS.

(5313)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

De ZEVENDE KAMER van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt, heeft op 30/05/2016, een vonnis uitgesproken in de zaak ingeschreven onder A.R. R/16/00014, waarbij de gerechtelijke reorganisatie is geopend op naam van JACOBS, WESLEY, wonende te 3910 NEERPELT, VRIJHEIDSSTRAAT 1, bus 4, ondernemingsnummer : 0891.525.317.

Het vonnis kent een voorlopige opschorting van betaling toe voor een observatieperiode eindigend op 28/11/2016 met het oog op een collectief akkoord.

Het bepaalt dat zal gestemd worden over het reorganisatieplan ter zitting van 14/11/2016, om 9 uur, voor de zevende kamer van deze rechtbank, zetelend te 3500 HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, zaal 10, vierde verdieping.

Als gerechtsmandatarissen zijn aangeduid : Mr. B. Mailleux, F. Ruyschaert en M. Bernaerts, advocaten, te 3700.

Als gedelegeerd rechter is benoemd : DE PRETER, DANIEL (p/a : rechtbank van koophandel ANTWERPEN, afdeling HASSELT, PARKLAAN 25, BUS 6, 3500 HASSELT, e-mail : rvk.hasselt.wco@just.fgov.be).

De griffier, (get.) C. SCHOELS.

(5314)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen, d.d. 30.05.2016, werd geopend verklaard de procedure van gerechtelijke reorganisatie - met het oog op de overdracht onder gerechtelijk gezag - van de BVBA INTERVINUM, met maatschappelijke zetel te 2500 Lier, Oudememerstraat 3C/3, ondernemingsnummer 0464.700.769.

De opschorting werd haar toegekend voor een periode eindigend op 27.07.2016.

Gedelegeerd rechter : de heer F. Vercauteren, rechter in handelszaken.

Als gerechtsmandataris werd aangesteld Mr. Gerry Verschuren, advocaat, te 2800 Mechelen, er kantoorhoudende Bleekstraat 11 B003, met als opdracht het organiseren en realiseren van de overdracht van het geheel of een gedeelte van de onderneming of van de activiteiten van de BVBA INTERVINUM, in naam en voor rekening van de schuldenaar, met het inwinnen en vergelijken van offertes en met alle andere bevoegdheden, die hem door wet worden toegekend.

Mechelen, 30 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) H. Berghmans.

(5315)

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Mechelen, d.d. 30.05.2016, werd voor recht gezegd dat de aan BVBA AUDIO VISUELE PUBLICITEIT 2000, met vennootschapszetel, te 2800 Mechelen, Goswin de Stassartstraat 26-28, met ondernemingsnummer 0432.693.343, toegekende opschorting wordt verlengd voor een termijn, eindigend op 24.10.2016. Er werd tevens akte verleend aan de BVBA AUDIO VISUELE PUBLICITEIT 2000 van haar doelwijziging naar een gerechtelijke reorganisatie door een collectief akkoord.

In dit vonnis werd voor recht gezegd dat haar reorganisatieplan ter griffie van deze rechtbank dient neer te leggen uiterlijk op 23.09.2016 en dat op de terechtzitting van de tweede kamer van maandag 17.10.2016, te 10 u. 30 m., in de zittingszaal van deze rechtbank van koophandel, Gerechtsgebouw, Voochtstraat 7, te 2800 Mechelen, zal worden overgegaan tot de stemming over het reorganisatieplan, waarna de rechtbank uitspraak zal doen over de homologatie ervan.

Mechelen, 30 mei 2016.

Voor éénsluidend uittreksel : de griffier, (get.) H. Berghmans.

(5316)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 25/05/2016, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a accordé la réorganisation judiciaire, par accord collectif, à la SPRL DAVAI INVESTMENTS, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, rue Archimède 7.

B.C.E. : 0841.804.897.

N° R.J. : 20160045.

Le tribunal a désigné Monsieur Meyahed (boulevard de Waterloo 70, à 1000 Bruxelles) en qualité de juge délégué.

Echéance du sursis : le 21/09/2016.

Vote des créanciers : le 07/09/2016.

Dépôt du plan : le 17/08/2016.

Pour extrait conforme : le greffier, Amaury DE WOLF.

(5317)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 25/05/2016, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles a accordé la prorogation de sursis à la SPRL M&M CONCEPT, dont le siège social est établi à 1000 Bruxelles, avenue du Port 86C.

B.C.E. : 0895.940.795.

N° R.J. : 20160001.

Echéance du sursis : le 21/09/2016.

Vote des créanciers : le 07/09/2016.

Dépôt du plan : le 17/08/2015.

Pour extrait conforme : le greffier, Amaury DE WOLF.

(5318)

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Par jugement du 25/05/2016, le tribunal de commerce francophone de Bruxelles accorde la modification d'objectif et la prorogation du sursis de la SA JET 7, dont le siège social est établi à 1210 Saint-Josseten-Noode, rue Scailquin 52.

B.C.E. : 0478.849.804.

N° PRJ : 20150019.

Sursis : le 23/11/2016.

Plan : le 09/11/2016.

Vote : le 19/10/2016.

Pour extrait conforme : le greffier, DE WOLF, Amaury.

(5319)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Par jugement du 27 mai 2016, la deuxième chambre du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, a prorogé le sursis, conformément à l'article 38, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, octroyé par jugement du 3 décembre 2015, la SPRL SAY, dont le siège social est sis à 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE, avenue du Centenaire 60, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0849.914.592.

Le nouveau sursis se terminera le 3 novembre 2016.

Fixe au 27 octobre 2016, à 10 heures précises, à l'audience de la deuxième chambre du tribunal de commerce, le vote et les débats sur le plan de réorganisation, sous réserve de toute modification à intervenir dans l'entre temps sur l'objectif de la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SERVAIS, Isabelle.

(5320)

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Par jugement du 27 mai 2016, la deuxième chambre du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, a révoqué, conformément à l'article 58 de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, le plan de réorganisation judiciaire homologué, en date du 24 octobre 2013, de Monsieur Joseph RICCA, né à Namur le 11.11.1952, domicilié à 6183 TRAZEGNIES, rue de Gosselies 217, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0663.507.318.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SERVAIS, Isabelle.

(5321)

Tribunal de commerce de Liège, division Huy

Par jugement du 25 mai 2016, le tribunal de commerce de Liège, division de Huy, a :

- Prorogé le sursis accordé à la SPRL La Boulangerie Joannes, inscrite à la Banque-Carrefour sous le numéro 0825.111.494, et dont le siège social est établi à 4480 ENGIS, rue Richard 3, jusqu'au 30/09/2016.

- Autorisé la modification de l'objectif de la procédure de réorganisation judiciaire, celui-ci devant le transfert sous autorité de justice de l'entreprise ou de ses activités.

- Supprimé l'assemblée générale des créanciers fixée le 22/06/2016.

- Désigné en qualité de mandataire de justice chargé d'organiser et de réaliser le transfert, Maître Isabelle BERREWAERTS, avocat à 4171 POULSEUR, place Puissant 11-13 (l'objet du transfert étant laissé à son appréciation).

Juge délégué : Serge DESIR.

(5322)

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement**Infractions liées à l'état de faillite****Hof van beroep Antwerpen**

Uit het arrest op tegenspraak uitgesproken op 11 mei 2016, door het hof van beroep, zitting houdende te Antwerpen, negende kamer, recht doende in correctionele zaken, inzake :

Nr. 809 ENKT, Johannes, geboren te Amsterdam (Nederland) op 24 september 1959, wonende te 3361 GK Sliedrecht (Nederland), Baanhoek 4/5, Nederlander.

Beklaagde.

BLIJKT DAT HET HOF :

beklaagde voor de vermengde feiten, hierna vermeld, veroordeelt tot :

- een hoofdgevangenisstraf van 10 maanden,
- een geldboete van 300,00 euro x 5,5= 1.650,00 euro of 45 dagen.

UIT HOOFDE VAN :

Not.nr. HA75.97.171-07.

Te Halen, op 25 april 2007.

Als bestuurder in rechte of in feite van NV MUSIC MARKET, in falings sedert 05.04.2007.

Verduistering van een gedeelte van de activa.

In staat van wettelijke herhaling.

Het hof beveelt de PUBLICATIE in :

- het *BELGISCH STAATSBLAD*.

Antwerpen, 27 mei 2016.

Voor eensluidend uittreksel : afgeleverd aan de heer procureur-generaal, (get.) K. MOREL, griffier-hoofd van dienst.

(5323)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons

Par jugement rendu contradictoirement le 8 avril 2016, à l'égard du prévenu URBAIN, Stéphane, le tribunal de première instance du Hainaut, division de Mons, douzième chambre, jugeant en matière correctionnelle, a condamné le nommé : URBAIN, Stéphane, sans profession, né à Boussu le 27 juillet 1979, domicilié à 7340 Colfontaine, ruelle Artus 10.

Le condamne à une peine de DOUZE MOIS d'emprisonnement et à une peine d'amende de 1.000 euros majorée de 50 décimes et portée à 6.000 euros ou UN MOIS d'emprisonnement subsidiaire.

Pour :

Prévenu d'avoir :

I.

A COLFONTAINE, dans l'arrondissement judiciaire du Hainaut, étant commerçant, enregistré dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0831.554.274, dont l'activité commerciale principale était, notamment, l'entreprise générale de construction, ayant son principal établissement à COLFONTAINE, rue du Roi Albert 109, en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites et déclaré en faillite par décision du tribunal de commerce de Mons du 25 février 2013, passée en force de chose jugée.

A.

Entre le 1^{er} décembre 2011 et le 25 février 2013 dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, sur base des aveux du prévenu (SD 1, p 8).

B.

Entre le 25 février 2013 et le 1^{er} juin 2015

sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, à savoir, notamment, répondre aux convocations du curateur et/ou du juge commissaire (SD 1, p 5) ;

C.

Entre le 1^{er} décembre 2010 et le 25 février 2013

avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné une partie de l'actif, à savoir, notamment :

un véhicule BMW X5 immatriculé WW-773-MS (immatriculation le 2 mai 2012),

un véhicule PEUGEOT EXPERT immatriculé WW-020-PJ (immatriculation le 24 août 2012),

un véhicule PEUGEOT 307 immatriculé WW-886-PS (immatriculation le 1^{er} octobre 2012), (SD 2, p 8),

une quantité indéterminée outils (SD 1, p 8), le tout d' une valeur globale indéterminée ;

D.

Entre le 1^{er} décembre 2010 et le 25 février 2013

Sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, III.84, III.86, III. 87., III. 88 et III.89 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités et couvrant l'ensemble de ses opérations, avoirs, et droits de toute nature, dettes, obligations et engagements de toute nature selon un système de livres et de comptes, notamment :

sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes ;

un inventaire complet des avoirs et droits de toute nature, dettes, obligations et engagements de toute nature relatifs à ses activités et des moyens propres qui y sont affectés ;

II.

A COLFONTAINE, dans l'arrondissement judiciaire du Hainaut, étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SCS URBAIN CONSTRUCTION, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0826.653.893, dont l'activité commerciale principale était l'entre-

prise générale de construction, ayant son siège social à COLFONTAINE, rue de la Montagne 47, bte 2, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce ou de la cour d'appel, passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du tribunal de commerce de Mons, rendu le 3 septembre 2012 ;

A.

A une date indéterminée entre le 1^{er} septembre 2010 et le 3 septembre 2012 dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, la société étant en état de cessation de paiement à tout le moins depuis le 1^{er} septembre 2010 sur base des aveux du prévenu (SD 2, p 12) ;

B.

Entre le 3 septembre 2012 et le 1^{er} juin 2015

sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, à savoir, notamment, répondre aux convocations du curateur et/ou du juge commissaire (SD 2, p-4) ;

C.

Entre le 12 juin 2010 et le 3 septembre 2012

Sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, III.84, III.86, III. 87, III. 88, III.89 et III.90 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes ;

un inventaire complet des avoirs et droits de toute nature, dettes, obligations et engagements de toute nature relatifs à ses activités et des moyens propres qui y sont affectés ;

dépôt des comptes annuels ;

III.

A FLENU, dans l'arrondissement judiciaire du Hainaut,

étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL URS CONSTRUCT, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0843.935.830, dont l'activité commerciale principale était l'entreprise générale de construction, ayant son siège social à FLENU, rue des Charettes 20, bte 1, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce ou de la cour d'appel, passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du tribunal de commerce de Mons, rendu le 10 juin 2013 ;

A.

A une date indéterminée entre le 10 décembre 2012 et le 10 juin 2013

dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, la société étant en état de cessation de paiement à tout le moins depuis le 10 décembre 2012, date fixée par le tribunal de commerce de Mons comme étant celle de la cessation des paiements (SD 3, p 2) ;

B.

Entre le 10 juin 2013 et le 1^{er} juin 2015

sans empêchement légitime, omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, à savoir, notamment, répondre aux convocations du curateur et/ou du juge commissaire (SD 3, p 3) ;

C.

Entre le 23 février 2012 et le 10 juin 2013

avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné une partie de l'actif, à savoir, notamment (SD 3, p 6) :

un véhicule CITROEN immatriculé 1 DBL 405 (immatriculation le 9 janvier 2013),

un véhicule PEUGEOT immatriculé 1DRQ825 (immatriculation le 3 août 2012),

le tout d' une valeur globale indéterminée ;

D.

Entre le 23 février 2012 et le 10 juin 2013

Sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, III.84, III.86, III. 87., III. 88, III.89 et III.90 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes ;

un inventaire complet des avoirs et droits de toute nature, dettes, obligations et engagements de toute nature relatifs à ses activités et des moyens propres qui y sont affectés ;

dépôt des comptes annuels ;

IV.

A FLENU, dans l'arrondissement judiciaire du Hainaut,

étant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société commerciale, en l'espèce de la SPRL IMMO HOME CONCEPT, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0468.922.249, dont l'activité commerciale principale était l'entreprise générale de construction, ayant son siège social à FLENU, rue des Charettes 20, bte 1, en état de faillite et déclaré en faillite par une décision du tribunal de commerce ou de la cour d'appel, passée en force de chose jugée, en l'occurrence par jugement du tribunal de commerce de Mons, rendu le 17 novembre 2014 ;

A.

A une date indéterminée entre le 17 mai 2014 et le 17 novembre 2014 dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, la société étant en état de cessation de paiement à tout le moins depuis le 17 mai 2014 compte tenu de l'importance du passif et l'absence d'activité depuis plusieurs mois précédents la faillite (SD 4, p 5 et p 6);

B.

Entre le 17 novembre 2014 et le 1^{er} juin 2015

sans empêchement légitime, avoir omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article 53 de la loi sur les faillites, à savoir, notamment, répondre aux convocations du curateur et/ou du juge-commissaire (SD 4, p 4) ;

C.

Entre le 15 septembre 2012 et le 17 novembre 2014

Sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, III.84, III.86, III. 87, III. 88, III.89 et III.90 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes ;

un inventaire complet des avoirs et droits de toute nature, dettes, obligations et engagements de toute nature relatifs à ses activités et des moyens propres qui y sont affectés ;

dépôt des comptes annuels ;

Le Tribunal a en outre :

Dit qu'à dater de ce jour, il sera sursis pendant TROIS ANS à l'exécution desdites peines.

Prononcé à charge du prévenu, afin d'éviter toute récidive dans son chef, pour une durée de CINQ ANS :

l'interdiction d'exercer personnellement ou par interposition de personne les fonctions énumérées à l'article 1 de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités ;

l'interdiction d'exercer une activité commerciale, personnellement ou par interposition de personne, conformément à l'article 1bis de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 précité.

Ordonné la publication du présent jugement par extrait au *Moniteur belge*, aux frais du condamné URBAIN, Stéphane.

Condamné le prévenu aux frais envers la partie publique, liquidés à ce jour à la somme de 40,95 euros.

Condamné à verser la somme de vingt-cinq euros (25 €) à titre de contribution au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Dit que cette somme sera augmentée de 50 décimes et ainsi portée à la somme de cent cinquante euro (150,00 €).

Imposé au prévenu le paiement d'une somme de 51,20 euros conformément à l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950.

Pour extrait conforme délivré à la requête du Ministère Public.

Mons, le 26 mai 2016.

Le greffier chef de service, (signé) V. Viseur.

(5324)

Faillissement

Faillite

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : BHM CONCEPT SPRL, RUE FRISON AUGUSTE, 56, 6040 JUMET (CHARLEROI).

Référence : 20160159.

Date de faillite : 6 juin 2016.

Numéro d'entreprise : 0832.818.343

Curateur : GILLAIN ALEXANDRE, RUE BASSLE 13, 6000 CHARLEROI.

Date provisoire de cessation de paiement : 06/06/2016

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10, 6000 Charleroi.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 août 2016.

Pour extrait conforme : Le greffier, Pierre Carlu

2016/110453

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : GORSIS BROTHERS SCRIS, PLACE DE LEVAL, 17, 7134 PERONNES-LEZ-BINCHE.

Référence : 20160158.

Date de faillite : 6 juin 2016.

Numéro d'entreprise : 0840.661.485

Curateur : GROFILS BERNARD, BLD PAUL JANSON 39, 6000 CHARLEROI.

Date provisoire de cessation de paiement : 06/06/2016

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10, 6000 Charleroi.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 août 2016.

Pour extrait conforme : Le greffier, Pierre Carlu

2016/110452

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: MOENS JURGEN, MARGOTE 93/004, 9260 WICHELEN, geboortedatum en -plaats: 5 juni 1982 DENDERMONDE.

Referentie: 20160220.

Datum faillissement: 3 juni 2016.

Handelsactiviteit: VENNOOT GCV J.K.M. EUROPE

Curator: Mr PEETERS MARC, KERKSTRAAT 52, 9200 DENDERMONDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 19/05/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110424

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: CARSERVICE EDDY CV IN VEREFFENING, MOORSELBAAN 370, 9300 AALST.

Referentie: 20160228.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: voorheen garage

Ondernemingsnummer: 0431.952.777

Curator: Mr COPPENS ALBERT, PARKLAAN 101, 9300 AALST.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/05/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110512

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MEFRALBO BVBA, LEOPOLD II-LAAN (DEN) 84/7, 9200 DENDERMONDE.

Referentie: 20160222.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: algemene bouwwerken

Ondernemingsnummer: 0452.174.507

Curator: Mr GOEMAN KRIS, WERF 4, 9200 DENDERMONDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/06/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel:

2016/110507

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: PEMALA BVBA, KOKKELBEEKSTRAAT 65, 9100 SINT-NIKLAAS.

Referentie: 20160221.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: handel in groenten en fruit, vlees en vleesproducten, zuivelp

Ondernemingsnummer: 0501.685.186

Curator: Mr LELEUX FREDERIC, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.).

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/06/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel:

2016/110506

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: M & A SERVICES CVOHA, SCHOENSTRAAT 96, 9140 TEMSE.

Referentie: 20160223.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: bouwsector

Ondernemingsnummer: 0535.758.714

Curatoren: Mr D'HOOGHE LIEVEN, VIJFSTRATEN 57, 9100 SINT-NIKLAAS; Mr WAUMAN PIETER, VIJFSTRATEN 57, 9100 SINT-NIKLAAS.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/06/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel:

2016/110508

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: J.K.M. EUROPE GCV, MARGOTE 93/1, 9260 WICHELEN.

Referentie: 20160219.

Datum faillissement: 3 juni 2016.

Handelsactiviteit: aanleg opritten terrassen en tuinen

Ondernemingsnummer: 0629.687.475

Curator: Mr PEETERS MARC, KERKSTRAAT 52, 9200 DENDERMONDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 19/05/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110423

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: YUNUS EFENDI BVBA, JAGERSHOEK 83, 9320 EREMBODEGEM.

Referentie: 20160225.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: uitbating winkel

Ondernemingsnummer: 0845.187.328

Curator: Mr BERT DIRK, LINDENSTRAAT 162, 9470 DENDERLEEIJW.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/06/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel:

2016/110509

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DE PALLIETERS VOF, DORP(B) 86, 9290 BERLARE.

Referentie: 20160226.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: verhuur personenwagens

Ondernemingsnummer: 0848.773.754

Curator: Mr GOEMAN KRIS, WERF 4, 9200 DENDERMONDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/06/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel:

2016/110510

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: AXICON BVBA, KRAPSTRAAT 155/1, 9255 BUGGENHOUT.

Referentie: 20160227.

Datum faillissement: 6 juni 2016.

Handelsactiviteit: adviesbureau bedrijfsbeheer

Ondernemingsnummer: 0883.174.211

Curator: Mr JANNIS MAGDA, GROTE MARKT 19, 9200 DENDERMONDE.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/06/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, Noordlaan 31, 9200 Dendermonde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 8 juli 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel:

2016/110511

Tribunal de commerce de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de commerce de Liège, division Marche.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : F.S. TECHNICS SPRL, AYE, CHEMIN DES RENARDEAUX 11, 6900 MARCHE-EN-FAMENNE.

Référence : 20160020.

Date de faillite : 2 juin 2016.

Numéro d'entreprise : 0503.817.604

Curateur : DARDENNE JEAN PIERRE, RUE DE LA GARE 10/9, 6980 LA ROCHE-EN-ARDENNE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Marche, Rue Victor Libert 9, 6900 Marche.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le greffier, J.-M.Collard

2016/110416

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : PAUSE BEAUTE SPRL, CHAUSSEE DE CHARLEROI 156/RDC, 1060 SAINT-GILLES.

Référence : 20160551.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce parfumerie et produits de beauté

Numéro d'entreprise : 0421.583.873

Curateur : GASIA CHRISTOPHE, AVENUE LOUISE 486, BTE 6, 1050 IXELLES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110268

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : ERPEMAR SA, RUE DU VILLAGE 55, 1070. ANDERLECHT.

Référence : 20160574.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restaurant

Numéro d'entreprise : 0439.897.275

Curateur : MICHEL EMILIE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110293

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : OMNITEX SPRL, RUE WAYEZ 12, 1070 ANDERLECHT.

Référence : 20160572.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : vente de vêtements

Numéro d'entreprise : 0455.933.256

Curateur : DUMONT DE CHASSART CHARLES, AVENUE LOUISE 106, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110291

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : BRUNET SPRL, RUE DU MOULIN 146, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Référence : 20160578.

Date de faillite : 2 juin 2016.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0471.337.351

Curateur : HUART SOPHIE, AVENUE MOLIERE 256, 1180 UCCLE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110373

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : RHARSSI ABDELJABBAR, AVENUE CHARLES MICHIELS 166/1, 1160 AUDERGHEN, date de naissance : 1 décembre 1954.

Référence : 20160571.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : consultant en construction

Numéro d'entreprise : 0500.943.533

Curateur : DE VULDER FREDERIK, AVENUE BRUGMANN 12A, BOITE :11, 1060 BRUXELLES 6.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110290

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : CONSTRUCTION-RENOVATION-NETTOYAGE DE, AVENUE RENE COMHAIRE 25 B4, 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE.

Référence : 20160553.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0534.702.404

Curateur : GOLDSCHMIDT ALAIN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110270

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : BAR FINAL SPRL, CHAUSSEE DE LOUVAIN 201/2, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Référence : 20160562.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : transport routiers de fret

Numéro d'entreprise : 0537.262.907

Curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA, RUE DE LA LOI 28/8, 1040 BRUXELLES 4.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110279

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : GENERAL T CONSTRUCT SPRL, RUE SAINT-FRANCOIS 78, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Référence : 20160554.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0543.730.233

Curateur : GOLDSCHMIDT ALAIN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110271

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : LE CHALET AU BOIS SPRL, AVENUE ORBAN 2, 1150 WOLUWE-SAINTE-PIERRE.

Référence : 20160556.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0552.971.462

Curateur : MICHEL EMILIE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110273

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : ANASTASSOPOULOU DIMITRA, SQUARE DES LATINS 45, 1050 IXELLES, date de naissance : 3 mai 1967.

Référence : 20160565.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : activités informatiques

Numéro d'entreprise : 0554.573.249

Curateur : HANSSENS-ENSCH FRANCOISE, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110281

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : NG BELGIUM SPRL, SQUARE DE MEEUS 35, 1000 BRUXELLES 1.

Référence : 20160555.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce de vêtements

Numéro d'entreprise : 0562.882.882

Curateur : GOLDSCHMIDT ALAIN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110272

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : FASTE SCRI, AVENUE DES FRERES LEGRAIN 80, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.

Référence : 20160576.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : librairie

Numéro d'entreprise : 0806.904.495

Curateur : HANSENS-ENSCH FRANCOISE, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110295

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : AMIR HAMZA SPRL, RUE PLANTIN 41, 1070 ANDERLECHT.

Référence : 20160552.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce alimentaire

Numéro d'entreprise : 0806.905.881

Curateur : GOLDSCHMIDT ALAIN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110269

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : CHEZ BENNY SPRL, RUE DE RIBAU COURT 167, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Référence : 20160549.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0810.059.074

Curateur : GASIA CHRISTOPHE, AVENUE LOUISE 486, BTE 6, 1050 IXELLES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110266

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : T.K. CLEAN SPRL, AVENUE DU PORT 104/106, 1000 BRUXELLES 1.

Référence : 20160546.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : nettoyage des bâtiments

Numéro d'entreprise : 0810.734.611

Curateur : DUMONT DE CHASSART CHARLES, AVENUE LOUISE 106, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110263

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : AES SANITAIRE SPRL, RUE DU REVEREND PERE PIRE 7, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Référence : 20160575.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : plomberie/chauffage (construction)

Numéro d'entreprise : 0810.851.308

Curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA, RUE DE LA LOI 28/8, 1040 BRUXELLES 4.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110294

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : OZSEVIK SPRL, RUE LE LORRAIN 110, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Référence : 20160558.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0812.286.413

Curateur : MICHEL EMILIE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110275

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : THE CLOVIS PARTNERS SPRL, RUE SAINTE-ELISABETH 63, 1130 HAREN.

Référence : 20160559.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0818.533.609

Curateur : MICHEL EMILIE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110276

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : RIEE THIBAUT, RUE GUILLAUME DEMUYLDER 11, 1160 AUDERGHEN, date de naissance : 26 janvier 1978.

Référence : 20160573.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : couvreur

Numéro d'entreprise : 0823.623.634

Curateur : GOLDSCHMIDT ALAIN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110292

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : IMRANE-ONE SPRL, BOULEVARD DU ROI ALBERT II 28, 1000 BRUXELLES 1.

Référence : 20160563.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0834.644.022

Curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA, RUE DE LA LOI 28/8, 1040 BRUXELLES 4.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110280

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : CO & MG COMPANY SPRL, RUE DU MOULIN 41J/47, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NODE.

Référence : 20160548.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0837.880.258

Curateur : GASIA CHRISTOPHE, AVENUE LOUISE 486, BTE 6, 1050 IXELLES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110265

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : XTREM CAFE SCS, CHAUSSEE DE HAECHE 119, 1030 SCHAERBEEK.

Référence : 20160547.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0843.330.371

Curateur : DUMONT DE CHASSART CHARLES, AVENUE LOUISE 106, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110264

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : VICTOR 2013 SPRL, BOULEVARD DE SMET DE NAEYER 2/11, 1090. JETTE.

Référence : 20160569.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce horlogerie et bijouterie

Numéro d'entreprise : 0846.341.232

Curateur : HANSENS-ENSCH FRANCOISE, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110285

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

—

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : MAKTABI MOHAMED, AVENUE CHARLES MICHIELS 174/14, 1170 WATERMAEL-BOITS-FORT, date de naissance : 30 avril 1968.

Référence : 20160568.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : intermédiaire du commerce en produits divers

Numéro d'entreprise : 0867.817.230

Curateur : HANSSENS-ENSCH FRANCOISE, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110284

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

—

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : R.M. TELECOM SPRL, CHAUSSEE D'ALSEMBERG 842, 1180 UCCLE.

Référence : 20160545.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce ordinateurs, unités périphériques, logiciels

Numéro d'entreprise : 0872.199.452

Curateur : DUMONT DE CHASSART CHARLES, AVENUE LOUISE 106, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110262

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

—

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : NK-TRANS SPRL, RUE DE VRIERE 69, 1020 LAEKEN.

Référence : 20160560.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : télécommunications sans fil

Numéro d'entreprise : 0872.990.102

Curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA, RUE DE LA LOI 28/8, 1040 BRUXELLES 4.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110277

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

—

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : LAUREVA SPRL, RUE DU MOULIN 20, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Référence : 20160567.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0878.271.949

Curateur : HANSSENS-ENSCH FRANCOISE, AVENUE LOUISE 349 BTE 17, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110283

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

—

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : AK & KA SPRL, CHAUSSEE DE HAECHE 1129, 1140. EVERE.

Référence : 20160557.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0878.720.921

Curateur : MICHEL EMILIE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110274

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

—

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : ABANT SPRL, RUE MASUI 70, 1000 BRUXELLES 1.

Référence : 20160561.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : transport routiers de fret

Numéro d'entreprise : 0883.603.781

Curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA, RUE DE LA LOI 28/8, 1040 BRUXELLES 4.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110278

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : KGRP SPRL, RUE DU MOULIN 26, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Référence : 20160550.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce automobiles

Numéro d'entreprise : 0893.862.819

Curateur : GASIA CHRISTOPHE, AVENUE LOUISE 486 BTE 6, 1050 IXELLES.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110267

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : ELARDY SPRL, BOULEVARD ADOLPHE MAX 63, 1000 BRUXELLES 1.

Référence : 20160570.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : prêt-à-porter

Numéro d'entreprise : 0895.069.676

Curateur : DE VULDER FREDERIK, AVENUE BRUGMANN 12A, BOITE :11, 1060 BRUXELLES 6.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110289

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles
 —

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite, sur citation, de : CLINICA AESTHETICA SPRL, BOULEVARD LAMBERMONT 140, 1030 SCHAERBEEK.

Référence : 20160566.

Date de faillite : 30 mai 2016.

Activité commerciale : commerce parfumerie et produits de beauté

Numéro d'entreprise : 0896.479.443

Curateur : HANSSENS-ENSCH FRANCOISE, AVENUE LOUISE 349 BTE 17, 1050 BRUXELLES 5.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70, 1000 Bruxelles.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 6 juillet 2016.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110282

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen
 —

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: LUSTRE DIAMONDS NV

Geopend op 27 oktober 2009

Referentie: 31795

Datum vonnis: 31 mei 2016

Ondernemingsnummer: 0420.847.960

Aangeduide vereffenaar(s): LAPA DAVE, KONINGIN ELISABETHLEI 2/24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110376

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen
 —

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: ALL BUILDING CONSTRUCTIONS NV

Geopend op 6 mei 2010

Referentie: 32623

Datum vonnis: 31 mei 2016

Ondernemingsnummer: 0426.976.776

Aangeduide vereffenaar(s): ROELANTS RONNY, KLOOSTERSTRAAT 81, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110377

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen
 —

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: MARKAD NV

Geopend op 6 november 2014

Referentie: 39259

Datum vonnis: 31 mei 2016

Ondernemingsnummer: 0430.062.465

Aangeduide vereffenaar(s): DE RIDDER WALTER, DESGUINLEI 164, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110387

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: EUROPEAN MEDIA COLLEGE CVBA
Geopend op 22 januari 2015
Referentie: 39587
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0447.221.963
Aangeduide vereffenaar(s): R. VAN HOVE, HEIDESTRAAT 23, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110385

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: VOETBERGSHOF NV
Geopend op 11 december 2014
Referentie: 39447
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0448.961.827
Aangeduide vereffenaar(s): HEIRMAN THIERRY, KALMTHOUTSE-STEENWEG 296, 2910 ESSEN.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110384

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: ROMAX BVBA
Geopend op 17 juni 2010
Referentie: 32778
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0449.644.785
Aangeduide vereffenaar(s): CLAESSENS, RINGLAAN 11/3, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110378

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: AFINCO NV
Geopend op 22 maart 2012
Referentie: 35200
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0452.523.113
Aangeduide vereffenaar(s): NYS GERARDUS, CHEMIN DE LA FORET 5, 6310 DILLINGEN LUXEMBURG.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110380

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: ALDO TRADING NV
Geopend op 26 september 2002
Referentie: 23489
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0452.641.095
Aangeduide vereffenaar(s): COMBE DOMINIQUE, ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110379

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: 2 D TAXI BVBA
Geopend op 1 februari 2007
Referentie: 28619
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0480.758.328
Aangeduide vereffenaar(s): THEUNEN DIRK, SINT JANSPLEIN 26, 2060 ANTWERPEN 6.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110381

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: CUYLAERTS ALFONS
Geopend op 30 mei 2013
Referentie: 37064
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0686.176.416
De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110443

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting door vereffening van: INTERAN DESIGN BVBA
Geopend op 27 december 2012
Referentie: 36378
Datum vonnis: 31 mei 2016
Ondernemingsnummer: 0808.309.314
Aangeduide vereffenaar(s): SCHEPENS FRANK, TURNHOUTSE-BAAN 327/0001, 2970 SCHILDE.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/110388

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: BODY BUILDING & FITNESS CENTER BVBA

Geopend op 12 december 2013

Referentie: 37899

Datum vonnis: 31 mei 2016

Ondernemingsnummer: 0818.174.610

Aangeduide vereffenaar(s): MORTELMANS ROGER, JOZEF VERBOVENLEI 100/5, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, B. Franck

2016/110383

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: CONCRETE SERVICES BVBA

Geopend op 22 januari 2015

Referentie: 39596

Datum vonnis: 31 mei 2016

Ondernemingsnummer: 0828.418.404

Aangeduide vereffenaar(s): DE KLEINE ANDRE, VAN NOTEN- STRAAT 93/2, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, B. Franck

2016/110386

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: HAL'BURGER BVBA

Geopend op 3 oktober 2013

Referentie: 37512

Datum vonnis: 31 mei 2016

Ondernemingsnummer: 0830.305.053

Aangeduide vereffenaar(s): MAADOURI FATIMA, FRANK CRAEY- BECKXLAAN 97, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, B. Franck

2016/110382

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: SEGERS MARIUS VENNOOT VAN DE GCV T'GEEMZICHT

Geopend op 25 februari 2016

Referentie: 20160090

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110504

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: JACOBS GEBROEDERS NV PRODUCTIE VAN ALUMINIUM BUITENSCHRIJNWERK

Geopend op 18 februari 2013

Referentie: 20130100

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0416.524.730

Aangeduide vereffenaar(s): JACOBS GUY, FOSSELSTRAAT 76, 1790 AFFLIGEM.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110495

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Verschoonbaarheid vóór afsluiting van het faillissement van: RONNIE SPORT BVBA

Geopend op 12 oktober 2015

Referentie: 20150368

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0448.148.017

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110505

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: ROGY - SYSTEMS NV PRODUCTIE BUITENSCHRIJNWERK PVC

Geopend op 18 februari 2013

Referentie: 20130101

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0450.988.236

Aangeduide vereffenaar(s): JACOBS GUY, FOSSELSTRAAT 76, 1790 AFFLIGEM.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110503

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: 'T GEEMZICHT GCV

Geopend op 25 februari 2016

Referentie: 20160089

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0633.855.408

Aangeduide vereffenaar(s): MARIUS SEGERS, GEEMSTRAAT 108, 9220 HAMME (O.-VL.); MARIUS SEGERS, GEEMSTRAAT 108, 9220 HAMME (O.-VL.).

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110498

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: CALLEBAUT BART

Geopend op 29 februari 2016

Referentie: 20160099

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0737.180.697

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110497

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: EKOMURZ BVBA

Geopend op 26 augustus 2015

Referentie: 20150299

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0838.360.112

Aangeduide vereffenaar(s): WIM DE NOCKER, MOSSELBANK 93, 9120 BEVEREN-WAAS; WIM DE NOCKER, MOSSELBANK 93, 9120 BEVEREN-WAAS.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110499

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: PRO ELEKTRO BVBA ELECTRICITEITSWERKEN

Geopend op 9 september 2013

Referentie: 20130442

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0845.014.807

Aangeduide vereffenaar(s): TOMMY TEMMERMAN, KERKSTRAAT 93, 9200 DENDERMONDE; TOMMY TEMMERMAN, KERKSTRAAT 93, 9200 DENDERMONDE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110500

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: DENYS WILLEM CONSTRUCTIE MACHINES

Geopend op 25 mei 2012

Referentie: 20120274

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0870.033.382

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110501

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting door vereffening van: HEUNINCK INVEST BVBA

Geopend op 2 juni 2014

Referentie: 20140268

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0876.301.958

Aangeduide vereffenaar(s): STEFAAN DIERICKX, BOSSTRAAT 4, 9290 BERLARE.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110502

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde.

Summiere afsluiting faillissement van: YARMATS DAN

Geopend op 29 februari 2016

Referentie: 20160095

Datum vonnis: 6 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0888.791.796

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, K. Blanckaert.

2016/110496

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Faillissement van: GOCMEN HAKAN

Geopend op 26 mei 2016

Referentie: 9401

Datum vonnis: 2 juni 2016

Ondernemingsnummer: 0878.086.659

Vervanging van curator Mr HERMANS RAF, op zijn verzoek, door Mr MACOURS THEO, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO; Mr NAUDTS LUC, SPRINGSTRAAT 12, 3530 HOUTHALEN.

Voor eensluidend uittreksel: Veronique BOSSENS

2016/110494

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : R.C. PRODUCTIONS SPRL déclarée le 21 août 2015

Référence : 20151202

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0414.285.515

Liquidateur(s) désigné(s) : RICCARDO CANESTRELLI, RUE DU CALVAIRE 34, 7973 STAMBRUGES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110324

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CAFES ET DENREES SPRL
déclarée le 28 septembre 2015

Référence : 20151404

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0415.287.880

Liquidateur(s) désigné(s) : RACHID AZZOUZ, RUE FRANCOIS
COUPERIN LEGRAND 11, 93800 EPINAY-SUR-SEINE (FRANCE).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110300

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LLYSSMARC SPRL
déclarée le 21 août 2015

Référence : 20151199

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0426.784.558

Liquidateur(s) désigné(s) : ANDRZEJ POLCZYK, RUE LONGUE 27/
J003, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110316

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MENUISERIE DE L'ABBAYE
SPRL

déclarée le 22 avril 2014

Référence : 20141102

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0444.741.733

Liquidateur(s) désigné(s) : SEJNASI DALIPOVSKI, CHAUSSEE DE
HAECHE 966, 1140. EVERE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110313

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ERAR (EN LIQUIDATION)
SPRL

déclarée le 14 décembre 2009

Référence : 20092101

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0447.310.748

Liquidateur(s) désigné(s) : CRISTOBAL SILVENTE DIAZ, RUE DES
LIEGEOIS 12, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110327

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BI-VIET INVESTMENTS
GROUP SA

déclarée le 28 février 2005

Référence : 20050298

Date du jugement : 2 juin 2016

Numéro d'entreprise : 0450.000.816

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110370

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GREEN PARK STOCKEL
SPRL

déclarée le 30 août 2011

Référence : 20111490

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0458.253.635

Liquidateur(s) désigné(s) : CARINE DE BUIJL, EMILE DE BLUTS-
LAAN 27, 1702 GROÛT-BIJGAARDEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110329

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ATU TRUCKING SCA

déclarée le 18 février 2013

Référence : 20130363

Date du jugement : 2 juin 2016

Numéro d'entreprise : 0462.306.354

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110369

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : FANOUBA TOURS SPRL

déclarée le 16 mars 2009

Référence : 20090417

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0466.801.612

Liquidateur(s) désigné(s) : JAMAL LAMAIZI, RUE EMILE
WAUTERS 80, 1020. LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110328

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : STEFAN SPRL
déclarée le 10 décembre 2012

Référence : 20122464

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0473.415.329

Liquidateur(s) désigné(s) : AYDIN KARAMAN, AVENUE DES CASERNES 29, 1040. ETTERBEEK; CATHERINE KARAMAN, RUE PETER BENOIT 18, 1040. ETTERBEEK; EDIBE KARAMAN, RUE PETER BENOIT 18, 1040. ETTERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110325

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : WORLD COMMUNICATION SPRL

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151243

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0478.902.262

Liquidateur(s) désigné(s) : EUGENE CARLAPOI, QUAI DE VEEWEYDE 3, 1070. ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110318

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MARTINS PIRES DIAS MARIA DE FATIMA

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151295

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0537.425.926

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110309

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : COJOCARU AMELIA

déclarée le 28 septembre 2015

Référence : 20151375

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0543.982.928

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110303

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LIBIEZ FRANCIS

déclarée le 14 octobre 2013

Référence : 20132406

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0545.465.642

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110310

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : PELLET FREDERIC

déclarée le 23 février 2015

Référence : 20150267

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0547.415.738

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110306

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : NDONGO ETOGO DESIRE, FRANCOIS

déclarée le 27 juin 2011

Référence : 20111187

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0551.802.811

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110334

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : RYBACKI MICHAL

déclarée le 26 décembre 2011

Référence : 20112594

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0562.709.668

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110333

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : AKELIAN ZAVIN

déclarée le 9 décembre 2014

Référence : 20142192

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0564.635.713

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110304

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : VANBAELEN FRANCOIS

déclarée le 16 février 2015

Référence : 20150202

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0807.676.636

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110305

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : C & G FUTURE SPRL

déclarée le 21 août 2015

Référence : 20151183

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0808.257.250

Liquidateur(s) désigné(s) : KUN CHENG, BOULEVARD
LEOPOLD III, BTE 78, 1030 SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110317

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BACIU CIPRIAN

déclarée le 7 avril 2014

Référence : 20141047

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0810.156.668

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110332

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : RED LEVEL AGENCY SPRL

déclarée le 2 décembre 2013

Référence : 20132793

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0820.496.274

Liquidateur(s) désigné(s) : MARC MEURER, APT 35 BATIMENT
GRAND SKI-CHEMIN DES BOISSES-73320 TIGNES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110314

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BAH ISMAEL

déclarée le 13 février 2012

Référence : 20120236

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0820.994.043

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110321

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BARBOSA DA SILVA
PAULO

déclarée le 3 juillet 2015

Référence : 20151079

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0821.151.322

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110331

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : BROSTAR SPRL

déclarée le 2 juillet 2013

Référence : 20131536

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0825.546.808

Liquidateur(s) désigné(s) : PAUL TEODOSI, RUE DU TRAVAIL 4,
BTE 2, 7100 LA LOUVIERE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110299

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : PETRAN PETRICA
déclarée le 2 mars 2015
Référence : 20150306
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0829.932.394
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110320

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : IOANA VASILE
déclarée le 20 avril 2015
Référence : 20150573
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0834.298.186
Le failli est déclaré excusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110307

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : ITALMARCHE SPRL
déclarée le 28 septembre 2015
Référence : 20151407
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0836.526.614
Liquidateur(s) désigné(s) : KONSTANTINOS RAFTAKIS, RUE
NICOLAS SIMMER 3 - 2538 LUXEMBOURG.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110297

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : NITA REMUS
déclarée le 21 août 2015
Référence : 20151198
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0839.085.533
Le failli est déclaré inexcusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110311

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : TAXI SCOOTER BELGIUM SPRL
déclarée le 22 juin 2015
Référence : 20150994
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0844.684.809
Liquidateur(s) désigné(s) : MICHEL VERLINDEN, RUE EDMOND
BONEHILL 137, 1080. MOLENBEEK-SAINT-JEAN.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110298

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : ESPACE-AFRIQUE SCRIS
déclarée le 2 octobre 2006
Référence : 20061366
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0867.099.331
Liquidateur(s) désigné(s) : PATRICIA SZYMON, KLEINVELD-
WEG 30, 3090 OVERIJSE.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110319

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : GENNEA SPRL
déclarée le 16 juillet 2013
Référence : 20131641
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0891.609.449
Liquidateur(s) désigné(s) : TAREK HAMAMI, RUE DES
GUILDES 23, 1000. BRUXELLES.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110315

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.
Clôture sommaire de la faillite de : CIORA NICULAE
déclarée le 29 juin 2015
Référence : 20151018
Date du jugement : 31 mai 2016
Numéro d'entreprise : 0893.804.322
Le failli est déclaré inexcusable.
Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.
2016/110312

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BRUSSELS EUROPA INVEST SA

déclarée le 22 avril 2014

Référence : 20141099

Date du jugement : 2 juin 2016

Numéro d'entreprise : 0894.119.868

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110361

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : FOGACA ANTONIA

déclarée le 15 juin 2015

Référence : 20150935

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0895.032.262

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110322

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : WISNIEWSKI JAROSLAW JANUSZ

déclarée le 10 juillet 2015

Référence : 20151110

Date du jugement : 31 mai 2016

Numéro d'entreprise : 0897.280.781

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/110308

Gerechtigde ontbinding**Dissolution judiciaire****Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent**

Vonnis van 26 mei 2016, van de rechtbank van eerste aanleg, Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, derde kamer, spreekt de ontbinding uit van de VZW Medico EHBO-team, met zetel te 9900 Eeklo, Engelen-dale 8/6, en ondernemingsnummer 0537.817.488.

Stelt aan als vereffenaar van voormelde VZW : meester Marnix Moerman, advocaat te 9930 Zomergem, Dekenijstraat 30, teneinde na vereffening van het passief, de bestemming der goederen vast te stellen overeenkomstig artikel 19 VZW-wet van 27 juni 1921, zoals gewijzigd door de wet van 2 mei 2002.

Gent, 1 juni 2016.

De griffier, (get.) Marjan D'HULSTER.

(5325)

Onbeheerde nalatenschap**Succession vacante****Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Op 8 april 2016, verleende de AF2 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, een vonnis waarbij meester Koenraad Maenhout, advocaat en plaatsvervangend rechter te Antwerpen, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem,) Filip Williotstraat 30, bus 102, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Constantinus VAN LEEMPOT, geboren te Wilrijk, op 9 november 1923, uit de echt gescheiden, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Schoytestraat 19, en overleden te Antwerpen, district Antwerpen, op 14 februari 2015.

De griffier, (get.) A. RASSCHAERT.

(5326)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

De zeventiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, heeft, bij beschikking van 19 mei 2016, meester Ingeborg Vereecken, advocaat, met kantoor te 9051 Gent (Sint-Denijs-Westrem), aan de Driekoningenstraat 3, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Georges Louis Michael Colet, geboren te Gent op 11 september 1955, laatst wonende te Lochristi, Nerenhoek 69, en overleden te Lochristi op 7 oktober 2015.

De schuldeisers worden verzocht zich kenbaar te maken binnen de drie maanden na huidige publicatie.

(Get.) Ingeborg VEREECKEN, advocaat.

(5327)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision du 23/05/2016, le tribunal de première instance de Liège a désigné Maître Jean-Luc Paquot, avocat, juge suppléant, avenue Blonden 33, à 4000 Liège, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Ludovic André Pierre Julien Verest, né à Pesche le 13/08/1955, en son vivant domicilié à 4920 Aywaille, rue du Broux 12, et décédé à Liège le 05/02/2015.

Toute personne intéressée par ladite succession est priée de se faire connaître dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Jean-Luc PAQUOT, avocat.

(5328)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

—

Par ordonnance du 11.05.2016, le tribunal de première instance de Liège, division de Verviers (tribunal de la famille) a désigné Me Serge BELLEFLAMME, avocat, place de Rome 12, à 4960 Malmedy, en qualité de curateur à la succession vacante de feu Monsieur CHARLES, Joël, né à Verviers le 15.01.1948, époux de HANSENNE, Marie-Thérèse, en son vivant domicilié à la « Résidence La Lainière », rue de Heusy 95, à 4800 Verviers, et décédé à Verviers le 23.05.2008.

Les créanciers, légataires et héritiers éventuels sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé au curateur, dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Serge BELLEFLAMME, avocat.

(5329)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

—

Par ordonnance du 11.05.2016, le tribunal de première instance de Liège, division de Verviers (tribunal de la famille) a désigné Me Serge BELLEFLAMME, avocat, place de Rome 12, à 4960 Malmedy, en qualité de curateur à la succession vacante de feu Monsieur HILDESHEIM, Pierre, né à Andrimont le 14.07.1932, célibataire, en son vivant domicilié

rue des Foxhalles 27, à 4800 Verviers, et décédé à Verviers le 25.05.2010, désigné en cette qualité par l'ordonnance (RR 16/217/B) du tribunal de première instance de Liège, division de Verviers (tribunal de la famille) du 11.05.2016.

Les créanciers, légataires et héritiers éventuels sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé au curateur, dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Serge BELLEFLAMME, avocat.

(5330)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

—

Par ordonnance du 11 mai 2016, rendue par le tribunal de première instance de Verviers, Maître François FREDERICK, avocat à 4800 VERVIERS, rue du Palais 64, a été désigné en qualité de curateur à la succession de feu Richard SIBILLE, né à Ougrée le 24 mars 1945, divorcé, en son vivant domicilié à 4800 VERVIERS, rue de Mangombroux 64/rez gauche, et décédé le 7 août 2013.

Les créanciers feront connaître leurs droits au curateur par avis recommandé dans un délai strict de trois mois.

(Signé) F. FREDERICK, avocat.

(5331)