

# BELGISCH STAATSBLAD

# MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

[www.staatsblad.be](http://www.staatsblad.be)

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

186e JAARGANG

N. 120

186e ANNEE

MAANDAG 25 APRIL 2016  
DERDE EDITIE

LUNDI 25 AVRIL 2016  
TROISIEME EDITION



Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

[www.moniteur.be](http://www.moniteur.be)

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

## INHOUD

### Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

*Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*

15 APRIL 2016. — Ministerieel besluit tot het verlenen van handtekeningbevoegdheid in het kader van de intrekking, ongeldigverklaring en weigering van paspoorten, reisdocumenten en identiteitskaarten, bl. 28150.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

25 MAART 2016. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van een toelage aan de N.V. A.S.T.R.I.D. ten behoeve van het Astrid-netwerk voor het begrotingsjaar 2016, bl. 28151.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

1 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het artikel 25, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 28151.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

1 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 34 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 28152.

## SOMMAIRE

### Lois, décrets, ordonnances et règlements

*Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*

15 AVRIL 2016. — Arrêté ministériel accordant délégation de signature dans le cadre du retrait, de l'invalidation et du refus de délivrance des passeports, titres de voyage et cartes d'identité, p. 28150.

*Service public fédéral Intérieur*

25 MARS 2016. — Arrêté royal fixant l'attribution des subsides à la S.A. A.S.T.R.I.D. au profit du réseau Astrid pour l'année budgétaire 2016, p. 28151.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

1<sup>er</sup> AVRIL 2016. — Arrêté royal modifiant l'article 25, § 1<sup>er</sup>, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 28151.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

1<sup>er</sup> AVRIL 2016. — Arrêté royal modifiant l'article 34 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 28152.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

10 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17, §§ 1, 11° en 12°, en 14, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bl. 28154.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

21 APRIL 2016. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, bl. 28156.

*Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu*

18 MAART 2016. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage aan de United Nations Office on Drugs and Crime voor het project 'Increasing access to controlled drugs for medical purposes' in de Democratische Republiek Congo, bl. 28156.

*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 25/2016 van 18 februari 2016, bl. 28169.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

10 AVRIL 2016. — Arrêté royal modifiant l'article 17, §§ 1<sup>er</sup>, 11° et 12°, et 14, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, p. 28154.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

21 AVRIL 2016. — Arrêté ministériel modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, p. 28156.

*Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement*

18 MARS 2016. — Arrêté royal octroyant un subside à l'Office des Nations Unies contre la Drogue et le Crime pour le projet 'Increasing access to controlled drugs for medical purposes' dans la République Démocratique de Congo, p. 28156.

*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 25/2016 du 18 février 2016, p. 28158.

*Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 25/2016 vom 18. Februar 2016, S. 28181.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Communauté flamande**Vlaamse overheid**Autorité flamande*

18 MAART 2016. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de regels van politie over het verkeer op waterwegen, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming, bl. 28193.

18 MARS 2016. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant la réglementation relative aux règles de police sur le trafic sur les voies d'eau, pour ce qui est des compétences transférées dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat, p. 28198.

*Vlaamse overheid**Autorité flamande*

25 MAART 2016. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vrijstelling van de voorwaarde om een Nederlandstalige equivalente opleiding aan te bieden voor de International Joint Master of Science in Sustainable Territorial Development, bl. 28203.

25 MARS 2016. — Arrêté du Gouvernement flamand portant dispense de la condition d'offrir une formation équivalente néerlandophone pour la formation dénommée « International Joint Master of Science in Sustainable Territorial Development », p. 28203.

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Waalse Overheidsdienst**Service public de Wallonie*

14 APRIL 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 houdende de Waalse Ambtenarencode wat betreft de procedure voor het in activiteit blijven na de leeftijd van 65 jaar, bl. 28205.

14 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne en matière de procédure concernant le maintien en activité au-delà de l'âge de 65 ans, p. 28204.

*Öffentlicher Dienst der Wallonie*

14. APRIL 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 zur Festlegung des Kodex des Wallonischen öffentlichen Dienstes hinsichtlich der Weiterführung der beruflichen Tätigkeit über das Alter von 65 Jahren hinaus, S. 28204.

*Waalse Overheidsdienst*

14 APRIL 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 21 januari 2016 tot goedkeuring van het voorontwerp van wijziging van het saneringsplan per onderstroomgebied van de Semois-Chiers (bladen 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) en waarbij een vrijstelling van een milieueffectonderzoek wordt verleend voor de voorgestelde wijzigingen, bl. 28208.

*Service public de Wallonie*

14 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 21 janvier 2016 approuvant l'avant-projet de modification du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers (planches 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) et exemptant les modifications proposées d'une évaluation des incidences sur l'environnement, p. 28206.

*Öffentlicher Dienst der Wallonie*

14. APRIL 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 21. Januar 2016 zur Genehmigung des Vorentwurfs zur Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers (Karten 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) und zur Befreiung der vorgeschlagenen Abänderungen von einer Bewertung der Umweltverträglichkeit, S. 28207.

*Waalse Overheidsdienst*

18 APRIL 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 22 juli 2014 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 23 juli 2015, bl. 28211.

*Service public de Wallonie*

18 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 juillet 2015, p. 28209.

*Öffentlicher Dienst der Wallonie*

18. APRIL 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Juli 2014 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister und zur Regelung der Unterzeichnung der Regierungsurkunden, in seiner durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 23. Juli 2015 abgeänderten Fassung, S. 28210.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

14 APRIL 2016. — Ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap en van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, bl. 28212.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

14 AVRIL 2016. — Ordonnance portant modification de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière, p. 28212.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

14 APRIL 2016. — Ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een einde te stellen aan de examengelden voor sollicitaties bij lokale besturen, bl. 28213.

*Région de Bruxelles-Capitale*

14 AVRIL 2016. — Ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale afin de supprimer les frais d'inscription aux épreuves pour postuler dans les pouvoirs locaux, p. 28213.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

14 APRIL 2016. — Ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet om de verplichting van de borgstelling voor de gemeententovangers af te schaffen, bl. 28214.

*Région de Bruxelles-Capitale*

14 AVRIL 2016. — Ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale afin d'abroger l'obligation de cautionnement pour les receveurs communaux, p. 28214.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

18 APRIL 2016. — Ministerieel besluit tot bepaling van de modellen als bedoeld in de artikelen 4, 16, 19 en 28 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, bl. 28215.

*Région de Bruxelles-Capitale*

18 AVRIL 2016. — Arrêté ministériel déterminant les modèles visés aux articles 4, 16, 19 et 28 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, p. 28215.

**Andere besluiten***Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Fonds voor de beroepsziekten. — Beheerscomité. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 28235.

*Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu*

10 APRIL 2016. — Koninklijk besluit houdende ontslagen en benoemingen van leden van de Federale Raad voor Verpleegkunde, bl. 28235.

*Ministerie van Landsverdediging*

Krijgsmacht. — Eervolle onderscheiding. — Toekenning van het Militair Ereteken, bl. 28236.

*Ministerie van Landsverdediging*

Krijgsmacht. — Pensionering wegens leeftijdsgrens van officieren, bl. 28236.

*Ministerie van Landsverdediging*

Leger. — Luchtmacht. — Overgang van het kader van de beroeps-officieren naar het kader van de reserveofficieren, bl. 28237.

*Ministerie van Landsverdediging*

Burgerpersoneel. — Eervolle onderscheidingen. — Nationale Orden, bl. 28237.

*Ministerie van Landsverdediging*

Burgerpersoneel. — Eervolle onderscheidingen. — Nationale Orden, bl. 28237.

*Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen*

Burgerlijke eretekens, bl. 28237.

*Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten*

Bevordering, bl. 28242.

*Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten*

Bevordering, bl. 28243.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Leefmilieu, Natuur en Energie*

1 APRIL 2016. — Besluit van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) tot het vaststellen van gronden, gelegen in Peer/Wijchmaal, als site 'Woonzone Tichelhovensheike', bl. 28243.

*Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

Waterwegen en Zeekanaal NV. — Extern Verzelfstandigd Agentschap. — Onteigeningen, bl. 28248.

**Autres arrêtés***Service public fédéral Sécurité sociale*

Fonds des maladies professionnelles. — Comité de gestion. — Démission et nomination d'un membre, p. 28235.

*Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement*

10 AVRIL 2016. — Arrêté royal portant démissions et nominations des membres du Conseil Fédéral de l'art infirmier, p. 28235.

*Ministère de la Défense*

Forces armées. — Distinction honorifique. — Octroi de la Décoration Militaire, p. 28236.

*Ministère de la Défense*

Forces armées. — Mise à la pension par limite d'âge d'officiers, p. 28236.

*Ministère de la Défense*

Armée. — Force aérienne. — Passage du cadre des officiers de carrière vers le cadre des officiers de réserve, p. 28237.

*Ministère de la Défense*

Personnel civil. — Distinctions honorifiques. — Ordres nationaux, p. 28237.

*Ministère de la Défense*

Personnel civil. — Distinctions honorifiques. — Ordres nationaux, p. 28237.

*Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire*

Décorations civiques, p. 28237.

*Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé*

Promotion, p. 28242.

*Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé*

Promotion, p. 28243.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande*

*Waals Gewest**Région wallonne**Wallonische Region**Waalse Overheidsdienst**Service public de Wallonie*

Ministeriële kabinetten, bl. 28248.

Cabinets ministériels, p. 28248.

*Öffentlicher Dienst der Wallonie*

Ministerielle Kabinette, S. 28248.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Pierre Faniel, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28248.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jean-Claude Bourisville, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28250.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Alain Lelong, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28252.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jerome Potier, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28253.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "BV Mart Munsters", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28255.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "GmbH & CO KG Bürgers Agrar", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28256.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "BVBA LSVR", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28258.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Cultitrac, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28260.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SARL EF Bennes, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28261.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "HTU Marek Szczepan Ogonowski", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28263.

*Service public de Wallonie*

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Trans-Star, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 28264.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

24 MAART 2016. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de leden van de evaluatiecommissie belast met de evaluatie van de mandaathouders van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bl. 28266.

**Officiële berichten***Grondwettelijk Hof*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 28268.

*Région de Bruxelles-Capitale**Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale*

24 MARS 2016. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant désignation des membres de la commission d'évaluation chargée de l'évaluation des titulaires de mandat de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, p. 28266.

**Avis officiels***Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 28268.

*Verfassungsgerichtshof*

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 28269.

*Grondwettelijk Hof*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 28269.

*Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 28269.

*Verfassungsgerichtshof*

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 28270.

*Grondwettelijk Hof*

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 28270.

*Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 28270.

*Verfassungsgerichtshof*

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 28270.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid*

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige scheepvaartinspecteurs dek (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer (ANG16081). — Erratum, bl. 28271.

*SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid**Werving. — Uitslag*

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ingenieurs elektronica. — Wetenschappelijke Instrumentatie, bl. 28271.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale*

Sélection comparative d'inspecteurs de la navigation (pont) (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Mobilité et Transport (ANG16081). — Erratum, p. 28271.

*SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale**Recrutement. — Résultat*

Sélection comparative d'ingénieurs industriels. — Instrumentation scientifique, néerlandophones, p. 28271.

*Federale Overheidsdienst Financiën*

Administratie van het kadaster, registratie en domeinen. Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek. Erfloze nalatenschappen, bl. 28272.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

Rechterlijke Macht. — Arbeidsrechtbank te Charleroi, bl. 28272.

*Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu*

Officieel bericht. — Oproep, bl. 28272.

*Federale Overheidsdienst Justitie*

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 28273.

*Federale Overheidsdienst Justitie*

Rechterlijke Macht, bl. 28273.

*Federale Overheidsdienst Justitie*

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 28274.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bl. 28276.

**De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 28277 tot 28358.

*Service public fédéral Finances*

Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines. Publications prescrites par l'article 770 du Code civil. Successions en déshérence, p. 28272.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail de Charleroi, p. 28272.

*Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement*

Avis officiel. — Appel, p. 28272.

*Service public fédéral Justice*

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 28273.

*Service public fédéral Justice*

Pouvoir judiciaire, p. 28273.

*Service public fédéral Justice*

Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 28274.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté flamande***Les Publications légales et Avis divers**

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 28277 à 28358.

## WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,  
BUITENLANDSE HANDEL  
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2016/15056]

15 APRIL 2016. — Ministerieel besluit tot het verlenen van handtekeningbevoegdheid in het kader van de intrekking, ongeldigverklaring en weigering van paspoorten, reisdocumenten en identiteitskaarten

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Gezien de wet van 21 december 2013 houdende het Consulaire Wetboek, meer in het bijzonder de artikels 39, 62, 65, 65/1 en 65/2 van het Consulaire Wetboek;

Gezien het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 18 januari 2016;

Overwegend dat het artikel 39, zesde lid, van het Consulaire Wetboek in bepaalde gevallen de uitdrukkelijke toestemming van de Minister van Buitenlandse Zaken vereist voor de afgifte van een identiteitskaart;

Overwegend dat de artikels 65/1 en 65/2 van het Consulaire Wetboek de Minister van Buitenlandse Zaken toelaten een paspoort of reisdocument in te trekken of ongeldig te verklaren;

Overwegend dat de artikels 62, 65 en 65/2 van het Consulaire Wetboek de Minister van Buitenlandse Zaken toelaten de afgifte van een paspoort of reisdocument te weigeren;

Overwegend dat van de intrekking, ongeldigverklaring, weigering van de afgifte van een paspoort, reisdocument of identiteitskaart kennis gegeven wordt door de Minister van Buitenlandse Zaken aan de houder of aanvrager van het document;

Overwegend dat in geval van afwezigheid van de Minister van Buitenlandse Zaken, de kennisgeving moet kunnen gedaan worden door de ambtenaren van zijn administratie;

Dat het dus nodig is de handtekening van die kennisgeving te delegeren aan bepaalde ambtenaren van de FOD Buitenlandse Zaken;

Op voorstel van de Voorzitter van het Directiecomité,

Besluit :

**Artikel 1.** In het kader van de intrekking, ongeldigverklaring en weigering van de afgifte van een paspoort, reisdocument of identiteitskaart wordt handtekening-bevoegdheid gegeven aan de volgende ambtenaren van de FOD Buitenlandse Zaken, in de onderstaande volgorde:

- de Voorzitter van het Directiecomité
- de Directeur-generaal Consulaire Zaken
- de adjunct van de Directeur-generaal Consulaire Zaken
- het hoofd van de Directie Reis- en Identiteitsdocumenten
- de adjunct van het hoofd van de Directie Reis- en Identiteitsdocumenten
- het diensthoofd van de Dienst Monitoring bij de Directie Reis- en Identiteitsdocumenten
- het diensthoofd van de Dienst Individuele Dossiers & Nationale Regelgeving bij de Directie Reis- en Identiteitsdocumenten.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 3.** De Voorzitter van het Directiecomité is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 15 april 2016.

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
Didier REYNDERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,  
COMMERCE EXTERIEUR  
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2016/15056]

15 AVRIL 2016. — Arrêté ministériel accordant délégation de signature dans le cadre du retrait, de l'invalidation et du refus de délivrance des passeports, titres de voyage et cartes d'identité

Le Ministre des Affaires étrangères,

Vu la loi du 21 décembre 2013 portant le Code consulaire, plus particulièrement les articles 39, 62, 65, 65/1 et 65/2 du Code consulaire;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 18 janvier 2016 ;

Considérant que l'article 39, alinéa 6, du Code consulaire soumet, dans certains cas, à l'accord formel du Ministre des Affaires étrangères la délivrance d'une carte d'identité ;

Considérant que les articles 65/1 et 65/2 du Code consulaire permettent au Ministre des Affaires étrangères de retirer ou d'invalider un passeport ou titre de voyage ;

Considérant que les articles 62, 65 et 65/2 du Code consulaire permettent au Ministre des Affaires étrangères de refuser la délivrance d'un passeport ou titre de voyage ;

Considérant que le retrait, l'invalidation, le refus de délivrance d'un passeport, titre de voyage ou carte d'identité est notifié par le Ministre des Affaires étrangères au détenteur ou demandeur du document;

Considérant qu'en cas d'absence du Ministre des Affaires étrangères, la notification doit pouvoir être faite par des fonctionnaires de son administration ;

Qu'il y a donc lieu de déléguer ici la signature de la notification à certains fonctionnaires du SPF Affaires étrangères ;

Sur proposition du Président du Comité de Direction,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Délégation de signature dans le cadre du retrait, de l'invalidation et du refus de délivrance d'un passeport, titre de voyage ou carte d'identité, est donnée, dans l'ordre suivant, aux fonctionnaires suivants du SPF Affaires étrangères :

- le Président du Comité de Direction
- le Directeur général des Affaires consulaires
- le Directeur général adjoint des Affaires consulaires
- le chef de la Direction Documents de Voyage et d'Identité
- l'adjoint du chef de la Direction Documents de Voyage et d'Identité
- le chef du service Monitoring à la Direction Documents de Voyage et d'Identité
- le chef du service Dossiers individuels & Réglementation nationale à la Direction Documents de Voyage et d'Identité.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 3.** Le Président du Comité de Direction est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 avril 2016.

Le Ministre des Affaires étrangères,  
Didier REYNDERS



## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2016/00254]

25 MAART 2016. — Koninklijk besluit houdende de toekenning van een toelage aan de N.V. A.S.T.R.I.D. ten behoeve van het Astrid-netwerk voor het begrotingsjaar 2016

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 juni 1998 betreffende de radiocommunicatie van de hulp- en veiligheidsdiensten, de artikelen 10, 17 en 18;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat;

Gelet op de wet van 18 december 2015 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016, basisallocatie 63 20 41.70.01;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 april 1968 tot inrichting en coördinatie van de controles op de toekenning en op de aanwending van de toelagen;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 april 2003 tot vaststelling van het tweede beheerscontract van A.S.T.R.I.D., de artikelen 23bis tot en met 28 van de bijlage bij dit koninklijk besluit;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 12 februari 2016;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Ten laste van basisallocatie 63 20 41.70.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken wordt voor het begrotingsjaar 2016 een eerste toelage van 23.371.000 euro aan de N.V. A.S.T.R.I.D. toegekend ten behoeve van het Astrid-netwerk.

**Art. 2.** De boekhouding van de N.V. A.S.T.R.I.D. moet het mogelijk maken de aanwending van deze toelage te volgen.

**Art. 3.** Bij het afsluiten van elk boekjaar zal ter voorbereiding van de controle van de aanwending van de toelage een synthese aan de Regeringscommissarissen worden toegestuurd met daarin aangegeven de ontvangen toelagen en de aanwending ervan.

**Art. 4.** De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Financiën zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 maart 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

J. JAMBON

De Minister van Financiën,

J. VAN OVERTVELDT

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2016/00254]

25 MARS 2016. — Arrêté royal fixant l'attribution des subsides à la S.A. A.S.T.R.I.D. au profit du réseau Astrid pour l'année budgétaire 2016

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 juin 1998 relative aux radiocommunications des services de secours et de sécurité, les articles 10, 17 et 18;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral;

Vu la loi du 18 décembre 2015 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016, allocation de base 63 20 41.70.01;

Vu l'arrêté royal du 26 avril 1968 réglant l'organisation et la coordination des contrôles de l'octroi et de l'emploi des subventions;

Vu l'arrêté royal du 8 avril 2003 établissant le deuxième contrat de gestion d'A.S.T.R.I.D., les articles 23bis à 28 inclus de l'annexe jointe à cet arrêté royal;

Vu l'avis de l'Inspecteur de Finances, donné le 12 février 2016;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A charge de l'allocation de base 63 20 41.70.01 du budget du Service public fédéral Intérieur un premier subside de 23.371.000 euros au profit du réseau Astrid est octroyé à la S.A. A.S.T.R.I.D. pour l'année budgétaire 2016.

**Art. 2.** La comptabilité de la S.A. A.S.T.R.I.D. devra permettre le suivi de l'affectation de ce subside.

**Art. 3.** A la clôture de chaque exercice, en préparation du contrôle de l'affectation du subside, une synthèse sera envoyée aux commissaires du Gouvernement, avec mention des subsides octroyés et de leurs affectations.

**Art. 4.** Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a les Finances dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 mars 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

J. JAMBON

Le Ministre des Finances,

J. VAN OVERTVELDT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2016/22157]

1 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van het artikel 25, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003, 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005, 27 december 2005, 27 december 2012, 19 maart 2013 en 26 december 2013, en § 2, eerste lid, 1<sup>o</sup>, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[C – 2016/22157]

1<sup>er</sup> AVRIL 2016. — Arrêté royal modifiant l'article 25, § 1<sup>er</sup>, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005, 27 décembre 2005, 27 décembre 2012, 19 mars 2013 et 26 décembre 2013, et § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens de elektronische procedure afgesloten op 3 oktober 2014;

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven tijdens de elektronische procedure afgesloten op 3 oktober 2014;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen van 3 november 2014;

Gelet op het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole, gegeven op 17 december 2014;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 22 december 2014;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 17 augustus 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 17 december 2015;

Gelet op advies 58.941/2 van de Raad van State, gegeven op 7 maart 2016 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 25, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, vervangen bij het koninklijk besluit van 19 april 2014, worden in de limitatieve lijst die volgt op de verstrekking 597800, de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de rangnummers 283010, 284572, 285596, 285832, 286451, 287372 en 287350 worden opgeheven ;

2° het rangnummer 300333 wordt vervangen door het rangnummer 276636.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Maggie DE BLOCK

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de la procédure électronique clôturée le 3 octobre 2014;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné lors de la procédure électronique clôturée le 3 octobre 2014;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 3 novembre 2014;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 17 décembre 2014;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 22 décembre 2014;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 17 août 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 17 décembre 2015;

Vu l'avis 58.941/2 du Conseil d'Etat, donné le 7 mars 2016, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 25, § 1<sup>er</sup>, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, remplacé par l'arrêté royal du 19 avril 2014, dans la liste limitative qui suit la prestation 597800, sont apportées les modifications suivantes :

1° les numéros d'ordre 283010, 284572, 285596, 285832, 286451, 287372 et 287350 sont abrogés;

2° le numéro d'ordre 300333 est remplacé par le numéro d'ordre 276636.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 3.** Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1<sup>er</sup> avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
Maggie DE BLOCK

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2016/22158]

**1 APRIL 2016.** — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 34 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003, 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005, 27 december 2005, 27 december 2012, 19 maart 2013 en 26 december 2013, en § 2, eerste lid, 1°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens de elektronische procedure afgesloten op 3 oktober 2014;

## SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C - 2016/22158]

**1<sup>er</sup> AVRIL 2016.** — Arrêté royal modifiant l'article 34 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005, 27 décembre 2005, 27 décembre 2012, 19 mars 2013 et 26 décembre 2013, et § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulées au cours de la procédure électronique clôturée le 3 octobre 2014;

Overwegende dat de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering geen advies heeft uitgebracht binnen de termijn van vijf dagen gesteld in artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 en dat het betreffende advies overeenkomstig deze bepaling van de wet bijgevolg geacht wordt gegeven te zijn;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 2 december 2014;

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 2 december 2014;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen van 23 maart 2015;

Gelet op het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole, gegeven op 27 mei 2015;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 1 juni 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 november 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 19 januari 2016;

Gelet op advies 58.942/2 van de Raad van State, gegeven op 7 maart 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 34 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 augustus 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, in de bepaling onder a),

a) wordt de betrekkelijke waarde van de verstrekking 589050-589061 door "I 750" vervangen;

b) wordt de betrekkelijke waarde van de verstrekking 589116-589120 door "I 1850" vervangen;

c) in de verstrekking 589433-589444 worden de woorden "of percutaan verwijderen van een intracardiaal vrijzittend vreemd lichaam" opgeheven;

d) wordt de volgende verstrekking na de verstrekking 589433-589444 ingevoegd :

"589816-589820

Percutane extractie van een intravasculair of intracardiaal vrijzittend vreemd lichaam, met uitsluiting van de farmaceutische producten, de contrastmiddelen, de extractiecatheter en het wegwerpmateriaal ..... I 800";

e) wordt de betrekkelijke waarde van de verstrekking 589595-589606 door "I 1850" vervangen;

f) wordt de betrekkelijke waarde van de verstrekking 589610-589621 door "I 750" vervangen;

g) wordt de betrekkelijke waarde van de verstrekking 589632-589643 door "I 1850" vervangen;

2° wordt artikel 34 door paragrafen 3, 4, 5, 6 en 7 aangevuld :

a) wordt paragraaf 3 door de vierde, vijfde en zesde leden van paragraaf 2 gevormd;

b) paragrafen 4, 5, 6 en 7, luidende :

"§ 4. Met de term 'percutaan' in de omschrijving van de verstrekkingen in dit artikel, wordt bedoeld dat het noch een open, noch een endoscopische ingreep met rechtstreeks zicht betreft. Het percutaan karakter van de ingreep blijft behouden ook als men om de toegang tot het bloedvat en de manipulatie van de katheters te vergemakkelijken, een kleine huidincisie maakt.

Considérant que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité n'a pas émis d'avis dans le délai de cinq jours, prévu à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité, coordonnée le 14 juillet 1994, et que l'avis concerné est donc réputé avoir été donné en application de cette disposition de la loi;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 2 décembre 2014;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 2 décembre 2014;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 23 mars 2015;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 27 mai 2015;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 1<sup>er</sup> juin 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 27 novembre 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 janvier 2016;

Vu l'avis 58.942/2 du Conseil d'Etat, donné le 7 mars 2016, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 34 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 août 2013, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, a),

a) la valeur relative de la prestation 589050-589061 est remplacée par "I 750";

b) la valeur relative de la prestation 589116-589120 est remplacée par "I 1850";

c) à la prestation 589433-589444, les mots "ou extraction percutanée d'un corps étranger libre intracardiaque" sont abrogés;

d) la prestation suivante est insérée après la prestation 589433-589444 :

"589816-589820

Extraction percutanée d'un corps étranger libre intravasculaire ou intracardiaque, à l'exclusion des produits pharmaceutiques et de contraste, de l'extraction du cathéter et du matériel disponible . I 800";

e) la valeur relative de la prestation 589595-589606 est remplacée par "I 1850";

f) la valeur relative de la prestation 589610-589621 est remplacée par "I 750";

g) la valeur relative de la prestation 589632-589643 est remplacée par "I 1850";

2° l'article 34 est complété par les paragraphes 3, 4, 5, 6 et 7 :

a) le paragraphe 3 est formé par les alinéas 4, 5 et 6 du paragraphe 2;

b) les paragraphes 4, 5, 6 et 7, rédigés comme suit :

"§ 4. Dans les libellés des prestations de cet article, le terme percutané indique qu'il ne s'agit ni d'une intervention ouverte ni d'une intervention endoscopique avec vue directe. Le caractère percutané de l'intervention persiste quand une petite incision cutanée est réalisée pour faciliter l'accès au vaisseau et la manipulation des cathéters.

Voor de verstrekking 589094-589105 is het toegestaan dat de slagader via het open opereerveld benaderd wordt.

§ 5. Alle slagaders waarbij de te behandelen letsels, gezien vanuit de aorta, met één vloeiende lijn verbonden kunnen worden, behoren tot dezelfde arteriële as. Letsels op een tweede lijn behoren tot een andere arteriële as.

De verstrekking 589072-589083 mag ook aangerekend worden als de dwarsdoorsnede van de slagader zodanig verschilt dat de voerdraad vervangen moet worden door een dunner.

§ 6. De belangrijkste angiografiebeelden die gemaakt worden tijdens de endovasculaire angioplastieën van andere bloedvaten dan de coronaire, dienen in het patiëntendossier bewaard te worden, samen met een schematische voorstelling van de vaatboom, waarop de stenosen en behandelde letsels aangeduid zijn.

§ 7. De bepalingen van artikel 17, § 11, zijn ook van toepassing op de verstrekkingen binnen artikel 34.”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
M. DE BLOCK

Pour la prestation 589094-589105, il est permis d'aborder l'artère par la plaie opératoire.

§ 5. Toutes les artères pour lesquelles les lésions à traiter peuvent être reliées par une ligne continue, en partant de l'aorte, appartiennent à un seul axe artériel. Les lésions situées sur une deuxième ligne appartiennent à un autre axe artériel.

La prestation 589072-589083 peut également être attestée lorsque le diamètre de l'artère se réduit au point de nécessiter le remplacement du fil guide par un plus fin.

§ 6. Les principales images angiographiques réalisées au cours des angioplasties endovasculaires de vaisseaux sanguins autres que les coronaires, doivent être conservées dans le dossier du patient, avec une représentation schématique de l'arbre vasculaire où les sténoses et les lésions traitées sont indiquées.

§ 7. Les dispositions de l'article 17, § 11, sont aussi applicables pour les prestations de l'article 34.”.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1<sup>er</sup> avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
M. DE BLOCK

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2016/22159]

**10 APRIL 2016. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 17, §§ 1, 11° en 12°, en 14, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003, 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005, 27 december 2005, 27 december 2012, 19 maart 2013 en 26 december 2013, en § 2, eerste lid, 1°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, en bij de wet van 10 augustus 2001;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op het voorstel van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergadering van 2 december 2014;

Gelet op het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 2 december 2014;

Gelet op de beslissing van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen van 2 maart 2015;

Gelet op het advies van de Commissie voor Begrotingscontrole, gegeven op 1ste april 2015;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 20 april 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 16 september 2015;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 25 november 2015;

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[C – 2016/22159]

**10 AVRIL 2016. — Arrêté royal modifiant l'article 17, §§ 1<sup>er</sup>, 11° et 12°, et 14, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005, 27 décembre 2005, 27 décembre 2012, 19 mars 2013 et 26 décembre 2013, et § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997 confirmé par la loi du 12 décembre 1997 et par la loi du 10 août 2001;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités;

Vu la proposition du Conseil technique médical formulée au cours de sa réunion du 2 décembre 2014;

Vu l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 2 décembre 2014;

Vu la décision de la Commission nationale médico-mutualiste du 2 mars 2015;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 1<sup>er</sup> avril 2015;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 20 avril 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 16 septembre 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 25 novembre 2015;

Gelet op advies 58.926/2 van de Raad van State, gegeven op 7 maart 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 17, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 november 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1,

a) in de bepaling onder 11°,

1) worden in de omschrijving van de verstrekking 458673-458684 de woorden "met en/of zonder contrast" vervangen door de woorden "met of zonder contrast";

2) worden de volgende verstrekking en toepassingsregels vóór de verstrekking 459675 – 459686 ingevoegd :

"459874 – 459885

Computergestuurde tomografie van de hersenen met registreren en clichés, met of zonder contrastmiddel, tegelijkertijd uitgevoerd bij een PET onderzoek, voor diagnostische doeleinden ..... N 180

De verstrekking 459874 – 459885 kan enkel aangerekend worden samen met een van de verstrekkingen 442691 – 442702 of 442735 – 442746.

De verstrekking 459874 – 459885 kan enkel voorgeschreven worden door een geneesheer-specialist.;"

3) worden de volgende verstrekking en toepassingsregels na de verstrekking 459631 – 459642 ingevoegd :

"459896 – 459900

Computergestuurde tomografie met registreren en clichés, met of zonder contrastmiddel, tegelijkertijd uitgevoerd bij een PET onderzoek dat tenminste een opname van de halsregio tot en met het abdomen omvat, voor diagnostische doeleinden ..... N 455

De verstrekking 459896 – 459900 kan enkel aangerekend worden samen met een van de verstrekkingen 442750 – 442761, 442971 – 442982 of 442713- 442724.

De verstrekking 459896 – 459900 kan enkel voorgeschreven worden door een geneesheer-specialist.;"

4) de bepaling onder 11° wordt als volgt aangevuld :

"459911 – 459922

Computergestuurde tomografie met registreren en clichés, met of zonder contrastmiddel, tegelijkertijd uitgevoerd bij een PET onderzoek dat tenminste een opname van de thorax omvat, voor diagnostische doeleinden ..... N 260

De verstrekking 459911 – 459922 kan enkel aangerekend worden samen met een van de verstrekkingen 442971 – 442982 of 442676 – 442680.

De verstrekking 459911 – 459922 kan enkel voorgeschreven worden door een geneesheer-specialist.;"

b) in de bepaling onder 12°,

1) wordt het punt 11 van de omschrijving van de verstrekking 460670 door de woorden ", 459896 – 459900, 459874 – 459885 en 459911 – 459922" aangevuld;

2) wordt het punt 1 van de omschrijving van de verstrekking 461016 door de woorden ", 459896 – 459900, 459874 – 459885 en 459911 – 459922" aangevuld.

2° in paragraaf 14 worden de woorden "en 458894-458905" vervangen door de woorden ", 458894 – 458905, 459896 – 459900 en 459874-459885".

**Art. 2.** De Minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
M. DE BLOCK

Vu l'avis 58.926/2 du Conseil d'Etat, donné le 7 mars 2016, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 17 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 25 novembre 2015, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>,

a) au 11°,

1) dans le libellé de la prestation 458673-458684, les mots "avec et/ou sans moyen de contraste" sont remplacés par les mots "avec ou sans moyen de contraste";

2) la prestation et les règles d'application suivantes sont insérées avant la prestation 459675 – 459686 :

"459874 – 459885

Tomographie du cerveau commandée par ordinateur, avec ou sans moyen de contraste, avec enregistrement et clichés, effectuée simultanément avec un examen PET, à des fins diagnostiques ..... N 180

La prestation 459874 – 459885 peut uniquement être attestée avec une des prestations 442691 – 442702 ou 442735 – 442746.

La prestation 459874 – 459885 peut uniquement être prescrite par un médecin spécialiste.;"

3) la prestation et les règles d'application suivantes sont insérées avant la prestation 459631 – 459642 :

"459896 – 459900

Tomographie commandée par ordinateur, avec ou sans moyen de contraste, avec enregistrement et clichés, effectuée simultanément avec un examen PET qui comprend au moins un cliché de la région du cou jusqu'à l'abdomen, à des fins diagnostiques ..... N 455

La prestation 459896 – 459900 peut uniquement être attestée avec une des prestations 442750 – 442761, 442971 – 442982 ou 442713- 442724.

La prestation 459896 – 459900 peut uniquement être prescrite par un médecin spécialiste.;"

4) le 11° est complété par ce qui suit :

"459911 – 459922

Tomographie commandée par ordinateur, avec ou sans moyen de contraste, avec enregistrement et clichés, effectuée simultanément avec un examen PET qui comprend au moins la région du thorax, à des fins diagnostiques ..... N 260

La prestation 459911 – 459922 peut uniquement être attestée avec une des prestations 442971 – 442982 ou 442676 – 442680.

La prestation 459911 – 459922 peut uniquement être prescrite par un médecin spécialiste.;"

b) au 12°,

1) le point 11 du libellé de la prestation 460670 est complété par les mots ", 459896 – 459900, 459874-459885 et 459911 – 459922";

2) le point 1 du libellé de la prestation 461016 est complété par les mots ", 459896 – 459900, 459874 – 459885 et 459911 – 459922".

2° au paragraphe 14, les mots "et 458894-458905" sont remplacés par les mots ", 458894 – 458905, 459896 – 459900 et 459874-459885".

**Art. 2.** Le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2016/22155]

21 APRIL 2016. — Ministerieel besluit tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35bis, § 1, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001, en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005 en 27 december 2005;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, het artikel 85 zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de overeenkomst afgesloten tussen het Instituut en de firma SANOFI-AVENTIS, over de farmaceutische specialiteit JEVTANA verstrijkt op datum van 1 mei 2016 en dat de betrokken specialiteit dus uit de lijst van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten dient geschrapt te worden met toepassing van het artikel 85 van het koninklijk besluit van 21 december 2001;

Gelet op de noodzaak om onderhavig besluit voor het verstrijken van de voorlopige inschrijving in de lijst van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten te nemen en bekend te maken,

Besluit :

**Artikel 1.** In hoofdstuk IV van de bijlage I van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, zoals tot op heden gewijzigd, wordt de paragraaf 6190000 (JEVTANA) geschrapt.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2016.

Brussel, 21 april 2016.

Mevr. M. DE BLOCK

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[C – 2016/22155]

21 AVRIL 2016. — Arrêté ministériel modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques

La Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35bis, § 1, inséré par la loi du 10 août 2001, et modifié par les lois des 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005 et 27 décembre 2005;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, l'article 85 tel qu'il a été modifié à ce jour;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'urgence;

Considérant que la convention conclue entre l'Institut et la firme SANOFI-AVENTIS, au sujet de la spécialité pharmaceutique JEVTANA, expire à la date du 1<sup>er</sup> mai 2016 et qu'il convient de supprimer la spécialité concernée de la liste des spécialités pharmaceutiques remboursables, en application de l'article 85 de l'arrêté royal du 21 décembre 2001;

Vu la nécessité d'adopter et de publier le présent arrêté avant l'expiration de l'inscription provisoire sur la liste des spécialités remboursables,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Au chapitre IV à l'annexe I de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques, tel qu'il a été modifié à ce jour, le paragraphe 6190000 (JEVTANA) est supprimé.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2016.

Bruxelles, le 21 avril 2016.

Mme M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

[C – 2016/24084]

18 MAART 2016. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage aan de United Nations Office on Drugs and Crime voor het project 'Increasing access to controlled drugs for medical purposes' in de Democratische Republiek Congo

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 december 2015 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016, programma 51/4;

Gelet op het gunstig advies van de inspecteur van Financiën gegeven op 2 maart 2016 ;

Overwegende het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, artikel 1 vervangen door de wet van 7 juni 1994;

Overwegende de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2016/24084]

18 MARS 2016. — Arrêté royal octroyant un subside à l'Office des Nations Unies contre la Drogue et le Crime pour le projet 'Increasing access to controlled drugs for medical purposes' dans la République Démocratique de Congo

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 décembre 2015 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016, le programme 51/4;

Vu l'avis favorable de l'Inspecteur des Finances donné le 2 mars 2016;

Considérant l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations, l'article 1<sup>er</sup> remplacé par la loi du 7 juin 1994 ;

Considérant la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** § 1. Een toelage ten bedrage van 100.000 euro aan te rekenen ten laste van de basisallocatie BA 51 42 35 40 02 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2016, wordt verleend aan het United Nations Office on Drugs and Crime voor de uitvoering van het project 'Increasing access to controlled drugs for medical purposes' in de Democratische Republiek Congo, zoals omschreven in het projectvoorstel ingediend bij de federale Minister van Volksgezondheid op 10 februari 2016.

§ 2. Dit project loopt van 1 april 2016 tot 1 april 2017.

**Art. 2.** § 1. De betaling van het in artikel 1, § 1 bedoelde bedrag gebeurt aan :

United Nations Office on Drugs and Crime

Vienna International Centre

PO Box 500

1400 Vienna

Austria

Code bank: Austrian BLZ code 12000

SWIFT/BIC: BKAUATWW

IBAN: AT41 1100 0012 7010 7400

§ 2. De betaling gebeurt in één schijf. Voor deze betaling moet de begunstigde een gehandtekende en gedagtekende schuldvordering indienen bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Stafdienst Budget en Beheerscontrole, Victor Hortaplein 40/10, 1060 Brussel, en dit ten vroegste na de ondertekening van dit Besluit.

**Art. 3.** § 1. De begunstigde dient ten laatste op 1 juni 2017 een activiteitenrapport over te maken aan de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, Dienst Budget en Beheerscontrole, Victor Hortaplein 40/10, 1060 Brussel. De FOD kan tevens een elektronische versie van dit document opvragen.

§ 2. Het activiteitenrapport omvat minstens de volgende punten :

1° een beschrijving van de doelstellingen van het project, en een beschrijving en argumentering van eventuele wijzigingen hiervan in de loop van het project;

2° de realisaties van het project;

3° een financiële balans: personeels- en andere kosten gedaan in het kader van dit project, met inbegrip van de bewijsstukken;

4° beleidsaanbevelingen;

5° een samenvatting van bovenstaande punten.

§ 3. De bevoegde ambtenaar dient dit rapport goed te keuren op basis van het projectvoorstel, met inbegrip van de budgettering, als bedoeld in artikel 1. De bevoegde titularis kan bijkomende stukken opvragen voor de verantwoording van de bedragen.

§ 4. Indien niet voldaan kan worden aan de vereisten van dit besluit, dan moet de vraag om afwijking rechtstreeks en onmiddellijk aan de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, DG Gezondheidszorg gericht worden, die deze aanvraag vervolgens zal onderzoeken en kan goedkeuren.

§ 5. Overeenkomstig het artikel 123 van de wet van 22 mei 2003 betreffende de algemene organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale staat, zal in het kader van het hierboven vermelde project het niet benutte of goedgekeurde gedeelte door de begunstigde worden terugbetaald aan de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, op het bankrekeningnummer 679-2005917-54 of IBAN rekening BE42 6792 0059 1754 geopend bij de Bank van de Post (BIC/SWIFT: PCHQBEBB) op naam van 'Diverse Ontvangsten'.

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1. Un subside de 100.000 euros à imputer à charge de l'allocation de base 51 42 35 40 02 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, pour l'année budgétaire 2016, est alloué à l'Office des Nations Unies contre la Drogue et le Crime pour la mise en œuvre du projet 'Increasing access to controlled drugs for medical purposes' dans la République Démocratique de Congo, tel que décrit dans la proposition de projet soumise à la Ministre fédérale de la Santé publique le 10 février 2016.

§ 2. Ce projet prend cours le 1<sup>er</sup> avril 2016 et se termine le 1<sup>er</sup> avril 2017.

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. Le paiement du montant visé à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup> sera versé à :

United Nations Office on Drugs and Crime

Vienna International Centre

PO Box 500

1400 Vienna

Austria

Code de la banque : Austrian BLZ code 12000

SWIFT/BIC: BKAUATWW

IBAN: AT41 1100 0012 7010 7400

§ 2. Le paiement sera effectué en une tranche. Pour ce paiement le bénéficiaire dépose une déclaration de créance signée et datée au SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Service Budget et Contrôle de la Gestion, place Victor Horta, 40/10, 1060 Bruxelles et ceci au plus tôt après la signature de cet Arrêté.

**Art. 3.** § 1<sup>er</sup>. Le bénéficiaire doit, au plus tard le 1<sup>er</sup> juin 2017, envoyer un rapport d'activité au SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, Service Budget et Contrôle de la Gestion, place Victor Horta, 40/10, 1060 Bruxelles. Le SPF peut demander également une version électronique de ce rapport.

§ 2. Le rapport d'activités contiendra au minimum les points suivants:

1° une description des objectifs du projet et une description et une argumentation des éventuelles modifications qui y ont été apportées en cours de projet;

2° les réalisations du projet ;

3° un bilan financier : frais de personnel et autres engagés dans le cadre de ce projet, avec les pièces justificatives;

4° des recommandations stratégiques;

5° un résumé des points ci-dessus.

§ 3. Le fonctionnaire compétent doit approuver ce rapport sur base de la proposition de projet, y compris le budget, tel que visée à l'article 1<sup>er</sup>. Le titulaire compétent peut demander des pièces supplémentaires pour la justification des montants.

§ 4. S'il ne peut être satisfait aux exigences de cet arrêté, la demande de dérogation doit alors être adressée directement et immédiatement au SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, DG Soins de Santé, qui examine ensuite cette demande et peut l'approuver.

§ 5. En vertu de l'article 123 de la loi du 22 mai 2003 portant sur l'organisation générale du budget et de la comptabilité de l'état fédéral, le bénéficiaire remboursera au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, dans le cadre du projet mentionné ci-dessus la partie non exploitée ou non justifiée sur le numéro de compte bancaire 679-2005917-54 ou sur le compte IBAN BE42 6792 0059 1754 ouvert à la Banque de la Poste (BIC/SWIFT : PCHQBEBB) au nom de 'Recettes diverses'.

**Art. 4.** De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 maart 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Maggie DE BLOCK

**Art. 4.** La ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 mars 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
Maggie DE BLOCK

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2016/201165]

Extrait de l'arrêt n° 25/2016 du 18 février 2016

Numéro du rôle : 6124

*En cause* : le recours en annulation partielle du « Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale », tel qu'il a été modifié par l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014, introduit par la société de droit allemand « European Air Transport Leipzig GmbH ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et E. De Groot, et des juges L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meersschaut, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 18 décembre 2014 et parvenue au greffe le 22 décembre 2014, la société de droit allemand « European Air Transport Leipzig GmbH », assistée et représentée par Me P. Malherbe, Me F. Judo et Me T. Leidgens, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation des articles 2, 4, 10°, 14, § 4, 15, § 1<sup>er</sup>, 2°, 20, 24, 27, 28, 31, 37, 42, 45, alinéa 3, 49 et 53 du « Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale », tel qu'il a été modifié par l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014 (publiée au *Moniteur belge* du 18 juin 2014).

(...)

II. *En droit*

(...)

*Quant aux dispositions attaquées*

B.1.1. Le recours vise plusieurs dispositions de l'ordonnance du 8 mai 2014 « modifiant l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, d'autres législations en matière d'environnement et instituant un Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale ».

Il ressort de l'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée que la forme d'un code a été utilisée pour uniformiser et coordonner diverses ordonnances préexistantes, en vue de « garantir la simplicité, l'efficacité et la lisibilité du système garantissant l'effectivité du droit de l'environnement » :

« L'ordonnance du 25 mars 1999 n'est pas remplacée par une nouvelle ordonnance de façon à ne pas abroger inutilement les dispositions de base qu'elle contient et qui ont servi de socle aux constats d'infraction précédemment effectués. Elle est renommée ' Code de l'inspection, de la prévention, de la constatation, de la répression des infractions et de la responsabilité environnementale ' et ses dispositions sont simplement modifiées et renumérotées » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/1, p. 6).

B.1.2. La Cour examine les quatorze moyens en les groupant selon leur objet et les dispositions qu'ils concernent.

*Quant au fond*

*En ce qui concerne les mesures de pollution (premier, treizième et quatorzième moyens)*

B.2.1. Les articles 13 à 15 du Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale (ci-après : le Code de l'inspection) portent des dispositions relatives aux mesures de pollution effectuées dans le cadre de l'inspection.

B.2.2. Les premier et quatorzième moyens visent certaines dispositions de l'article 15 du Code, tel qu'il a été modifié par l'article 26 de l'ordonnance du 8 mai 2014, dont le contenu figurait avant l'entrée en vigueur de cette dernière à l'article 17 de l'ordonnance du 25 mars 1999.

Cet article 15 dispose notamment :

« § 1<sup>er</sup>. Chaque mesure de pollution est consignée dans un rapport de mesures établi par l'agent chargé de la surveillance, par l'expert ou par le laboratoire agréé comprenant les indications suivantes :

[...]

2° le cas échéant, les conditions atmosphériques au moment des mesures;

[...]

8° les noms et qualités des agents, du laboratoire agréé ou de l'expert ayant effectué les mesures;

[...]

§ 3. Les données enregistrées par les appareils audiovisuels fixes font l'objet d'un rapport établi par le responsable du traitement, comprenant les indications suivantes :

[...]

- le cas échéant, l'identification des personnes présentes au moment de l'enregistrement;

[...] ».



B.2.3. Le treizième moyen vise l'article 14, § 4, du Code de l'inspection, introduit par l'article 25 de l'ordonnance du 8 mai 2014.

Cet article 14 dispose :

« § 1<sup>er</sup>. Les mesures de pollution sont ponctuelles ou permanentes.

§ 2. L'agent chargé de la surveillance, l'agent, l'expert ou le laboratoire agréé chargé de la mesure de pollution vérifie le bon fonctionnement des appareils :

1<sup>o</sup> avant leur utilisation, pour toute mesure ponctuelle; ou

2<sup>o</sup> périodiquement, pour toute mesure permanente.

§ 3. Les personnes visées au paragraphe 2 dressent un rapport d'analyse contenant, le cas échéant, une liste des dysfonctionnements, conformément au § 6.

Entre le moment où le dysfonctionnement de l'appareil est constaté et le moment où il y a été remédié, les résultats des mesures ne peuvent pas être utilisés.

§ 4. La personne physique ou morale, à charge de laquelle le résultat de la mesure effectuée peut être retenu, n'est avertie et sa présence n'est requise que dans l'hypothèse où son intervention s'avère nécessaire.

[...] ».

B.3.1. Le premier moyen, pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6.3 de la Convention européenne des droits de l'homme, porte sur les mots « le cas échéant », dans l'article 15, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, attaqué, qui permettraient, selon la partie requérante, à l'agent chargé de la surveillance d'omettre l'indication des conditions atmosphériques au moment des mesures du bruit causé par les avions survolant la Région, alors que l'indication de ces conditions peut représenter un élément important pour la défense des compagnies aériennes poursuivies pour infraction aux normes de bruit.

B.3.2. L'article 17, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance du 25 mars 1999 établissait les indications devant être consignées dans les rapports de mesures de pollutions atmosphériques ou de sources sonores. En application du dernier alinéa de cette disposition, qui autorisait le Gouvernement à compléter le contenu du rapport de mesures, l'article 12, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 novembre 2002 fixant la méthode de contrôle et les conditions de mesure de bruit ajoute, aux indications qui doivent figurer dans le rapport de mesures en vertu de l'article 17, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance précitée, la mention des conditions atmosphériques au moment des mesures.

B.4.1. L'article 15 du Code de l'inspection attaqué établit les indications qui doivent figurer dans les rapports dressés par les agents et experts chargés d'effectuer la surveillance. L'article 3, § 1<sup>er</sup>, 18<sup>o</sup>, du Code définit la pollution comme étant « la présence d'éléments, de substances ou de formes d'énergie telles que la chaleur, les radiations, la lumière, le bruit ou d'autres vibrations causées par l'homme dans l'atmosphère, le sol ou l'eau, qui peut affecter négativement l'homme ou l'environnement de façon directe ou indirecte ».

L'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée confirme que « depuis l'adoption de l'ordonnance du 25 mars 1999, le type de mesures opérées s'est considérablement diversifié » et que les agents chargés de la surveillance sont amenés à « procéder à des mesures de vibrations, de champs électromagnétiques, de lumière, à prélever des OGM, des organismes pathogènes, des produits finis, etc. » (*ibid.*, p. 11). Il en résulte que les mesures de pollution concernent des phénomènes divers et que l'incidence des conditions atmosphériques n'est pas nécessairement pertinente pour chacune d'entre elles.

B.4.2. Ainsi que l'indique le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, l'insertion des mots « le cas échéant » dans la disposition attaquée a pour but de n'imposer l'indication des conditions atmosphériques au moment des mesures à l'agent que lorsque cette indication est pertinente, compte tenu de l'objet de la mesure de pollution concernée. Dès lors que l'indication des conditions atmosphériques est pertinente pour ce qui concerne les mesures du bruit occasionné par le passage d'avions au-dessus de la Région, cette indication doit figurer dans le rapport et les mots « le cas échéant », dans la disposition attaquée, ne sauraient être interprétés comme permettant à l'agent qui rédige celui-ci de l'omettre discrétionnairement.

B.4.3. Sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.4.2, le premier moyen n'est pas fondé.

B.5.1. Le treizième moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, et fait grief à l'article 14, § 4, du Code de l'inspection de ne pas imposer la présence obligatoire de la personne à charge de laquelle le résultat de la mesure effectuée peut être retenu ou d'un témoin.

B.5.2. Avant l'entrée en vigueur de la disposition attaquée, la législation prévoyait que les mesures devaient être effectuées en présence de la personne à charge de laquelle les résultats pouvaient être retenus ou d'un témoin, sauf lorsque cela était impossible.

L'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée indique les raisons pour lesquelles le législateur ordonnancier bruxellois a estimé devoir modifier cette règle :

« Le présent projet n'exige en outre plus ni la présence de la personne à charge de laquelle les résultats des mesures et des analyses pourront être retenus, ni la présence d'un témoin lors de la réalisation des mesures de pollution, tantôt en raison de l'impossibilité matérielle de rencontrer cette exigence, tantôt en raison de l'absence d'efficacité des prises de mesure si cette condition était respectée.

Il en est ainsi par exemple pour les mesures de bruit, qu'elles soient permanentes ou ponctuelles.

Ainsi, l'IBGE dispose actuellement de huit stations fixes de mesure de bruit qui relèvent les niveaux sonores engendrés par le trafic aérien. À l'aide des données recueillies postérieurement aux événements sonores contrôlés, l'IBGE peut vérifier la corrélation entre un événement sonore et le survol d'un avion donné, de façon à :

- savoir si l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic aérien est d'application, et

- identifier la compagnie aérienne et donc l'auteur de l'éventuelle infraction.

Il s'agit d'une mesure permanente du bruit. Dans le cadre de celle-ci, il serait impossible d'inviter les éventuelles personnes à charge desquelles des mesures pourraient être retenues à assister aux mesures pour les motifs suivants :

- ces personnes ne sont connues qu'après la prise de mesure;

- elles devraient être présentes vingt-quatre heures sur vingt-quatre et sept jours sur sept aux côtés des stations de mesure;

- la présence d'un nombre important de personnes à proximité des appareils de mesure risquerait de perturber le résultat des mesures. Il est tout aussi impossible de prévoir la présence d'un témoin en permanence auprès de chaque station de mesure » (*ibid.*, pp. 11-12).

B.6.1. Il ressort de ces explications qu'il serait irréaliste d'exiger, vu le nombre de compagnies aériennes dont les avions sont susceptibles de survoler la Région de Bruxelles-Capitale et donc, *a priori*, d'occasionner une gêne sonore dépassant les normes fixées par le Gouvernement régional, la présence d'un représentant de chacune de ces compagnies, en permanence à proximité de chacun des appareils de mesure. Quand bien même une telle présence

pourrait être organisée, elle n'aurait en outre que peu d'intérêt puisque la source précise du bruit enregistré n'est connue que postérieurement, lorsque le travail de corrélation avec diverses données fournies par Belgocontrol et BIAC est effectué. Il en va de même de la présence de témoins. Il apparaît du reste de plusieurs arrêts rendus par le Conseil d'Etat sous l'empire de la législation antérieure qu'il était systématiquement fait usage de l'exception à la présence de la personne incriminée ou d'un témoin en raison de l'impossibilité d'organiser cette présence (notamment, CE, 3 juillet 2013, n° 224.230; 28 novembre 2014, n° 229.395; 11 mars 2015, n° 230.478).

B.6.2. Pour le surplus, la disposition attaquée n'a pas d'effets disproportionnés sur les droits de la défense des justiciables dès lors que le caractère contradictoire des mesures est assuré par le fait qu'une copie du procès-verbal dressé par les agents chargés de la surveillance est communiquée dans les dix jours ouvrables suivant la constatation de l'infraction aux compagnies aériennes mises en cause (article 23 du Code de l'inspection) et qu'elles peuvent dès ce moment contester la fiabilité ou la validité des mesures effectuées.

B.6.3. La disposition attaquée n'est pas sans justification raisonnable. Le treizième moyen n'est pas fondé.

B.7.1. Le quatorzième moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, et fait grief à l'article 15 du Code de l'inspection de permettre que les mesures de bruit soient enregistrées par des appareils fixes en dehors de la présence de l'agent de surveillance. La partie requérante estime que le législateur ordonnancier réduit de la sorte les garanties quant à la preuve des constatations et, en corollaire, les droits de la défense des personnes susceptibles d'être poursuivies sur la base des dispositions du Code de l'inspection dès lors que seul l'agent est à même de vérifier que le bruit enregistré est bien causé par un avion civil et non, par exemple, par un hélicoptère ou un avion militaire survolant au même moment l'appareil de mesure.

B.7.2. L'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée confirme que les huit stations fixes de mesure de bruit qui relèvent les niveaux sonores engendrés par le trafic aérien « fonctionnent de manière automatique, même en l'absence d'un agent » (*ibid.*, p. 12).

B.8.1. Lorsque, comme c'est le cas pour les mesures du bruit engendré par le survol d'avions, les appareils de mesure fonctionnent en permanence, il est matériellement difficile de prévoir la présence d'un agent à côté de chaque appareil d'enregistrement, sept jours sur sept et 24 heures sur 24.

B.8.2. L'absence d'un agent et, en conséquence, le défaut d'observations immédiates par une personne des circonstances précises au moment de l'enregistrement peuvent être compensés par l'analyse ultérieure qui est faite des données recueillies par l'IBGE, en les corrélant aux données fournies par divers organes et institutions.

B.8.3. Le quatorzième moyen n'est pas fondé.

*En ce qui concerne l'infraction de dépassement des normes de bruit (deuxième et troisième moyens)*

B.9.1. Le deuxième moyen porte sur l'article 2 du Code de l'inspection, remplacé par l'article 5 de l'ordonnance attaquée du 8 mai 2014 et sur l'article 31, § 2, du Code de l'inspection, introduit par l'article 35 de l'ordonnance du 8 mai 2014. Le troisième moyen porte sur l'article 31 du Code de l'inspection.

B.9.2. L'article 2 du Code de l'inspection dispose :

« § 1<sup>er</sup>. Le présent Code régit la responsabilité environnementale ainsi que l'inspection, la prévention, la constatation et la répression, d'une part, de la violation des dispositions suivantes des règlements de l'Union européenne, et d'autre part, des infractions prévues dans le présent Code et dans les lois et ordonnances suivantes et leurs arrêtés d'exécution :

[...]

2° les lois et ordonnances suivantes, ainsi que leurs arrêtés d'exécution :

[...]

- l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain;

[...] ».

B.9.3. L'article 31 du Code de l'inspection dispose :

« § 1<sup>er</sup>. Est passible d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 50 à 100.000 euros, ou d'une de ces peines seulement :

[...]

3° celui qui au moins par négligence, sauf disposition contraire, viole une disposition d'un règlement de l'Union européenne visée à l'article 2, pour autant qu'elle ne soit pas déjà incriminée par une autre ordonnance, ou commet au moins par négligence, sauf disposition contraire, des faits incriminés pénalement par ou en vertu d'une loi ou d'une ordonnance visée à l'article 2 et non visée aux paragraphes 3 et 4 du présent article.

§ 2. La négligence visée au paragraphe 1<sup>er</sup> est établie par la commission même des faits incriminés, qu'il s'agisse d'un acte ou d'une omission, sauf preuve contraire.

[...] ».

B.9.4. L'article 20 de l'ordonnance précitée du 17 juillet 1997 dispose :

« Est puni de la peine prévue à l'article 31, § 1<sup>er</sup>, du Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale celui qui :

[...]

4° crée directement ou indirectement, ou laisse perdurer, une gêne sonore dépassant les normes fixées par le Gouvernement;

[...] ».

B.9.5. Il résulte de la combinaison des dispositions précitées que le fait de créer directement ou indirectement ou de laisser perdurer un bruit dépassant les normes autorisées, fait qui est présumé, sauf preuve contraire, avoir été commis par négligence dans le chef de son auteur, constitue une infraction pénale passible des sanctions prévues par l'article 31 du Code de l'inspection. Ainsi que l'explicite l'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée :

« Ainsi, ni la conscience ou la volonté de commettre l'infraction, ni la volonté de commettre l'omission ou les faits incriminés ne sont exigés pour que l'infraction soit constituée : une simple négligence suffit.

Le droit pénal bruxellois de l'environnement sanctionne en effet la violation des dispositions prévues par le droit administratif de l'environnement. Or, le fait pour une personne de commettre un acte ou une omission qui ne respecte pas une interdiction ou une obligation s'imposant à elle en vertu de ces dispositions implique une négligence dans son chef. [...]

Le présent projet déduit donc une négligence, dans le chef de l'auteur d'un acte ou d'une omission prohibée, de la commission par celui-ci de cet acte ou de cette omission. La preuve de l'absence de négligence peut être rapportée » (*ibid.*, p. 26).

B.10. Le deuxième moyen est pris de la violation, par la présomption instituée par l'article 31, § 2, du Code de l'inspection, des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec le droit à la présomption d'innocence garanti par l'article 6.2 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.11.1. L'article 6.2 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« Toute personne accusée d'une infraction est présumée innocente jusqu'à ce que sa culpabilité ait été légalement établie ».

Cette disposition n'interdit pas aux Etats d'utiliser des présomptions en droit pénal. Toutefois, lorsqu'ils le font, ils doivent « ménager un équilibre entre l'importance de l'enjeu et les droits de la défense; en d'autres termes, les moyens employés doivent être raisonnablement proportionnés au but légitime poursuivi » (CEDH, 23 juillet 2002, *Janosevic c. Suède*, § 101).

B.11.2. Sur la base de l'article 31, § 1<sup>er</sup>, du Code de l'inspection, la compagnie aérienne qui enfreint par un acte ou une omission les normes de bruit visées dans cette disposition est réputée avoir été négligente.

B.11.3. Il ressort des travaux préparatoires de la disposition attaquée que le législateur ordonnancier a pris en compte le fait que les sanctions prévues par le Code sont liées « à la violation de normes environnementales très précises et commises la plupart du temps par des professionnels, et ce après plusieurs mises en demeure et avertissements » et qu'il en a conclu que « dans ces conditions, on ne peut préjuger chez le contrevenant une méconnaissance de la règle de droit administratif environnemental » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/2, p. 18).

B.12.1. Dès lors que les compagnies aériennes et leurs agents sont des professionnels dont on peut attendre qu'ils connaissent l'existence et le contenu des normes de bruit établies par la Région de Bruxelles-Capitale, il n'est pas déraisonnable de présumer une négligence dans leur chef en cas de non-respect de ces normes.

B.12.2. Sur la base de l'article 31, § 2, du Code de l'inspection, la preuve contraire est admise, ce qui permet au justiciable de démontrer qu'aucune négligence n'a été commise. Par ailleurs, il peut également invoquer les différentes causes de justification reprises dans le livre 1<sup>er</sup> du Code pénal, comme l'état de nécessité ou la contrainte.

Enfin, rien n'exclut que la compagnie aérienne poursuivie pour un dépassement des normes de bruit fixées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fasse état des facteurs « impondérables » qui, selon la partie requérante, auraient une influence sur la réalisation de l'élément matériel de l'infraction, comme les conditions atmosphériques, en vue d'apporter la preuve qu'elle ne s'est pas rendue coupable de négligence.

B.12.3. En l'absence de preuve contraire, la conclusion de l'autorité poursuivante est jugée suffisante pour satisfaire aux exigences de la charge de la preuve, qui continue de peser sur l'autorité poursuivante. La disposition attaquée a été justifiée par la nécessité de garantir l'effet utile des normes de bruit, car, sans elles, la preuve d'une infraction pourrait devenir concrètement excessivement difficile ou pratiquement impossible.

B.12.4. La disposition attaquée ne porte pas une atteinte injustifiée à la présomption d'innocence garantie par l'article 6.2 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Le deuxième moyen n'est pas fondé.

B.13.1. Par le troisième moyen, la partie requérante soutient que l'infraction de dépassement des normes de bruit, dont l'élément moral est défini par l'article 31 du Code de l'inspection, est une infraction « imprévisible », dont la réalisation dépend d'éléments qui échappent au contrôle du justiciable, de sorte qu'elle serait incompatible avec le principe de la légalité et de la prévisibilité de la loi pénale, garanti par les articles 12 et 14 de la Constitution, combinés avec l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.13.2. La partie requérante reproche essentiellement au législateur ordonnancier de n'avoir pas, alors qu'il redéfinissait l'élément moral de l'infraction de dépassement des normes de bruit fixées par le gouvernement, « remédié à l'imprévisibilité » de cette infraction.

B.14.1. Sans qu'il soit nécessaire de se prononcer sur le caractère « prévisible » ou non de l'infraction de dépassement des normes de bruit, il faut constater que la critique de la partie requérante est dirigée contre l'élément matériel de cette infraction, à savoir le fait de causer une gêne sonore dépassant les normes, puisqu'elle soutient que la réalisation du dépassement dépend de facteurs imprévisibles et qui échappent au contrôle des compagnies aériennes, tels que les conditions atmosphériques ou les instructions contraignantes des autorités fédérales.

B.14.2. L'infraction consistant à occasionner une gêne sonore dépassant les normes de bruit fixées par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est établie par l'article 20, 4<sup>e</sup>, de l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain, cité en B.9.4. Cette disposition n'est pas modifiée par l'article 35 de l'ordonnance attaquée qui insère l'article 31 du Code de l'inspection dont l'annulation est poursuivie par le troisième moyen.

B.15. Il en résulte que le troisième moyen est irrecevable.

*En ce qui concerne les peines et sanctions administratives (quatrième, cinquième et huitième moyens)*

B.16.1. Les quatrième et cinquième moyens visent les articles 31 et 45, alinéa 3, du Code de l'inspection. Le huitième moyen vise l'article 45 du même Code, « lu à la lumière de son article 42 ».

B.16.2. L'article 31 du Code de l'inspection, introduit par l'article 35 de l'ordonnance du 8 mai 2014, est cité en B.9.3.

L'article 42 du Code de l'inspection, modifié et renuméroté par l'article 51 de l'ordonnance du 8 mai 2014, dispose :

« Les infractions visées à l'article 31 font l'objet soit de poursuites pénales, soit d'une amende administrative alternative ».

B.16.3. Les alinéas 3 et 4 de l'article 45 du même Code ont été introduits dans cette disposition par l'article 54 de l'ordonnance du 8 mai 2014.

L'article 45 du Code de l'inspection dispose :

« Le fonctionnaire dirigeant de l'Institut [bruxellois pour la gestion de l'environnement], de l'ARP [Agence régionale pour la propreté] ou de l'administration compétente du Ministère décide, après avoir mis la personne passible de l'amende administrative alternative en mesure de présenter ses moyens de défense, s'il y a lieu d'infliger une amende administrative alternative du chef de l'infraction.

La décision d'infliger une amende administrative alternative fixe le montant de celle-ci et invite le contrevenant à acquitter l'amende dans un délai de trente jours à dater de la notification par versement au compte du Fonds pour la protection de l'environnement, visé à l'article 2, 9<sup>o</sup>, de l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires, mentionné dans le formulaire qui y est joint.

Le montant de l'amende administrative alternative est de 50 à 62.500 euros.

Ce montant peut être réduit en dessous du minimum légal en cas de circonstances atténuantes.

[...] ».

B.17.1. Le quatrième moyen est pris de la violation, par les articles 31 et 45, alinéa 3, précités du Code de l'inspection, du principe de la légalité et de la prévisibilité des peines, garanti par les articles 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 15 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Le grief porte sur la fourchette à l'intérieur de laquelle le juge, lorsqu'il inflige une amende pénale, ou l'autorité administrative, lorsqu'elle inflige une amende administrative alternative, détermine le montant de ladite amende. La partie requérante estime que les fourchettes, établies respectivement par l'article 31, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, en ce qui concerne l'amende pénale, et par l'article 45, alinéa 3, en ce qui concerne l'amende administrative alternative, du Code de l'inspection, sont trop étendues pour que les amendes puissent être considérées comme prévisibles dès le moment où le comportement incriminé est adopté.

B.17.2. L'article 12, alinéa 2, de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit ».

L'article 14 de la Constitution dispose :

« Nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi ».

L'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« Nul ne peut être condamné pour une action ou une omission qui, au moment où elle a été commise, ne constituait pas une infraction d'après le droit national ou international. De même il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise ».

L'article 15, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose :

« Nul ne sera condamné pour des actions ou omissions qui ne constituaient pas un acte délictueux d'après le droit national ou international au moment où elles ont été commises. De même, il ne sera infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise. Si, postérieurement à cette infraction, la loi prévoit l'application d'une peine plus légère, le délinquant doit en bénéficier ».

B.17.3. L'amende administrative alternative instituée par l'article 45 du Code de l'inspection est, en raison de son caractère répressif prédominant, une peine au sens de l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, de sorte que la définition de l'amende doit satisfaire au principe de prévisibilité de la peine.

B.18.1. En ce qu'ils exigent que tout délit soit prévu par la loi, l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 15, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ont une portée analogue à la règle précitée de l'article 12, alinéa 2, de la Constitution.

Dès lors, les garanties fournies par ces dispositions forment un ensemble indissociable.

B.18.2. En attribuant au pouvoir législatif la compétence, d'une part, de déterminer dans quels cas des poursuites pénales sont possibles et, d'autre part, d'adopter la loi en vertu de laquelle une peine peut être établie et appliquée, les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution garantissent à tout citoyen qu'aucun comportement ne sera punissable et qu'aucune peine ne sera infligée qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

En outre, le principe de légalité en matière pénale qui découle des dispositions constitutionnelles et conventionnelles précitées procède de l'idée que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable et, le cas échéant, de connaître la peine encourue. Il exige que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation.

Toutefois, le principe de légalité en matière pénale n'empêche pas que la loi attribue un pouvoir d'appréciation au juge. Il faut en effet tenir compte du caractère de généralité des lois, de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

La condition qu'une infraction doit être clairement définie par la loi se trouve remplie lorsque le justiciable peut savoir, à partir du libellé de la disposition pertinente et, au besoin, à l'aide de son interprétation par les juridictions, quels actes et omissions engagent sa responsabilité pénale.

Ce n'est qu'en examinant une disposition pénale spécifique qu'il est possible de déterminer, en tenant compte des éléments propres aux infractions qu'elle entend réprimer, si les termes généraux utilisés par le législateur sont à ce point vagues qu'ils méconnaîtraient le principe de légalité en matière pénale.

B.18.3. De même, afin de déterminer si les fourchettes des peines retenues par le législateur ordonnancier sont à ce point larges qu'elles méconnaîtraient le principe de prévisibilité de la peine, il faut tenir compte des spécificités des infractions auxquelles ces peines se rattachent.

B.19.1. Il ressort de l'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée que les constats suivants avaient été dressés, en ce qui concerne les peines antérieurement applicables aux infractions en matière environnementale :

« Or, à l'heure actuelle, les sanctions pénales sont dispersées dans les législations environnementales sectorielles. Les montants minimaux et maximaux des peines prévues sont souvent trop faibles. Ces montants sont en outre inutilement différenciés les uns des autres » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/1, p. 5).

Il apparaît également que les peines ont été rehaussées, en vue « d'éviter autant que possible les disparités entre les régions », les sanctions prévues pour les mêmes infractions en Région wallonne et en Région flamande étant sensiblement plus élevées que celles qui étaient prévues en Région de Bruxelles-Capitale (*ibid.*, p. 27).

B.19.2. Quant à l'échelle unique de peines pour toutes les infractions environnementales, l'exposé des motifs indique :

« Plus fondamentalement, il n'est pas opportun de distinguer les peines de base selon le secteur du droit de l'environnement ou même l'infraction en cause parce que :

- La gravité concrète de l'infraction sera déterminée concrètement par le tribunal selon l'intention de son auteur et ses conséquences, ce qui rend peu pertinente, en principe, la diversité des peines maximales selon la législation environnementale en cause.

- La diversité des peines minimales selon le secteur du droit de l'environnement ou les infractions est également peu opportune parce qu'en cas de circonstances atténuantes, le tribunal peut de toute façon appliquer une peine inférieure au niveau légal » (*ibid.*, p. 33).

B.19.3. En réponse à l'avis du Conseil d'Etat, l'exposé des motifs mentionne :

« Cette fourchette unique répond également à l'impératif de prévisibilité des sanctions. [...] Le fait que le Code prévoit une peine unique de 50 à 100.000 euros pour les infractions environnementales donne à tout contrevenant éventuel des informations suffisantes pour savoir qu'il s'expose à des peines pouvant être relativement élevées s'il commettait une infraction » (*ibid.*, p. 39).

B.20.1. L'appréciation de la gravité d'une infraction et de la sévérité avec laquelle l'infraction peut être punie relève du pouvoir d'appréciation du législateur compétent. Il peut imposer des peines particulièrement lourdes dans des matières où les infractions sont de nature à porter gravement atteinte aux droits fondamentaux des individus et aux intérêts de la collectivité. C'est dès lors au législateur compétent qu'il appartient de fixer les limites et les montants à l'intérieur desquels le pouvoir d'appréciation du juge et celui de l'administration doivent s'exercer. La Cour ne pourrait censurer un tel système que s'il était manifestement déraisonnable.

B.20.2. Il ne saurait être reproché au législateur ordonnancier d'avoir voulu rationaliser et simplifier le droit pénal environnemental en vigueur dans la Région. En vue d'atteindre cet objectif, il a pu prévoir une fourchette de peines unique et suffisamment large, aussi bien en ce qui concerne les sanctions pénales que les amendes administratives alternatives, afin de permettre au juge ou à l'autorité administrative d'adapter la peine ou l'amende administrative alternative à la gravité de l'infraction.

B.20.3. En ce qui concerne spécifiquement l'infraction de dépassement des normes de bruit fixées par le Gouvernement, les dispositions attaquées s'adressent à des justiciables professionnels qui peuvent évaluer avec suffisamment de précision la gravité de l'infraction qu'ils commettent et l'importance corrélative de la sanction à laquelle ils s'exposent. Par ailleurs, le choix de la sanction doit être motivé, soit par le juge, soit par l'autorité administrative. Dans ce dernier cas, un recours juridictionnel est ouvert contre la décision.

B.20.4. Il résulte de ce qui précède que les dispositions attaquées n'attribuent pas au juge ou à l'autorité administrative un pouvoir d'appréciation qui excéderait les limites de ce qu'admet le principe de prévisibilité de la peine.

B.21. Le quatrième moyen n'est pas fondé.

B.22. Le cinquième moyen est pris de la violation, par les articles 31 et 45, alinéa 3, précités du Code de l'inspection, des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de la proportionnalité des peines.

B.23.1. La partie requérante fait grief aux dispositions attaquées de ne contenir aucune indication permettant de déterminer comment l'amende pénale ou l'amende administrative alternative doit être fixée à l'intérieur des fourchettes larges établies par le législateur ordonnancier.

B.23.2. Le principe de la proportionnalité des sanctions pénales ou administratives implique que la sanction prononcée par le juge ou par l'autorité administrative doit se trouver dans un rapport raisonnable de proportionnalité avec l'infraction qu'elle punit, compte tenu des éléments de la cause. Ce principe pourrait être violé par le législateur s'il enferme le pouvoir d'appréciation du juge ou de l'autorité administrative dans des limites trop étroites ne lui permettant pas de tenir compte des éléments pertinents de la cause ou s'il imposait une seule sanction manifestement disproportionnée par rapport à la gravité du comportement qu'il entendait sanctionner.

B.24. Il ressort de l'exposé des motifs des dispositions attaquées que le choix de fourchettes de sanctions, aussi bien en ce qui concerne les sanctions pénales que les amendes administratives alternatives, assez larges, qui laissent en conséquence un pouvoir d'appréciation étendu au juge ou à l'administration infligeant la sanction, résulte de la prise en considération des spécificités du droit pénal environnemental :

« Contrairement aux atteintes à la propriété et aux personnes traditionnellement visées par le code pénal, les atteintes à l'environnement peuvent être de gravités extrêmement variables. Ainsi un même fait peut avoir un impact très grand, comme il peut n'en avoir qu'un très petit. Dans le code pénal, il est par exemple prévu des sanctions de plus en plus lourdes pour coups et blessures selon qu'ils sont commis volontairement ou non, et selon qu'ils causent une incapacité de travail temporaire ou définitive. Pour les atteintes à l'environnement, il est beaucoup plus difficile de prévoir *a priori* les conséquences précises d'un acte et la gravité de celui-ci. Ainsi, une entrave à inspection peut, selon les cas, n'avoir aucune conséquence sur l'environnement tout comme elle peut avoir des répercussions importantes. De même, ne pas communiquer aux autorités publiques une menace imminente de dommage pourrait avoir un impact limité sur l'environnement, mais peut aussi entraîner un dommage important pour notre région. Permettre au juge de prononcer une peine conforme à la gravité de la situation engendrée par une infraction environnementale permet précisément de garantir le respect du principe de proportionnalité des peines » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/1, p. 38).

« Une sanction unique est prévue avec une fourchette assez large pour permettre à l'autorité administrative – sous le contrôle *a posteriori*, le cas échéant, du collège d'environnement puis du Conseil d'Etat –, d'opter pour la sanction la plus effective, dissuasive et proportionnée » (*ibid.*, p. 42).

B.25.1. Il peut être admis que les spécificités des infractions en matière environnementale conduisent le législateur ordonnancier à mettre à la disposition du juge ou de l'administration un large éventail de sanctions. L'étendue de la différence entre la sanction minimale et la sanction maximale permet précisément au juge ou à l'administration d'infliger la sanction la plus adéquate au regard de l'infraction commise et de ses conséquences sur l'environnement et favorise dès lors le respect du principe de la proportionnalité des peines.

B.25.2. Le cinquième moyen n'est pas fondé.

B.26.1. Par le huitième moyen, il est fait grief à l'article 45 du Code de l'inspection de priver les personnes qui se voient infliger une amende administrative alternative de la possibilité de demander le sursis ou la suspension du prononcé de l'amende, alors qu'une telle possibilité existe en faveur des personnes qui, pour la même infraction, font l'objet d'une procédure pénale. La partie requérante fait valoir que la différence de traitement qui en résulte serait contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.26.2. En adoptant l'article 54 de l'ordonnance du 8 mai 2014, le législateur ordonnancier a non seulement renuméroté la disposition qui figurait à l'article 38 de l'ordonnance du 25 mars 1999, mais a également modifié cette disposition, en y ajoutant trois nouveaux alinéas. Le moyen qui lui reproche d'avoir, à cette occasion, omis de prévoir la possibilité d'assortir l'amende administrative alternative d'un sursis ou d'une suspension du prononcé, alors qu'il prévoyait la possibilité de prendre en compte d'éventuelles circonstances atténuantes, est recevable.

B.27. L'alinéa 4 de l'article 45 du Code de l'inspection, qui permet à l'autorité administrative de réduire le montant de l'amende administrative alternative lorsqu'existent des circonstances atténuantes, est repris de l'article 40bis de l'ordonnance du 25 mars 1999, inséré par l'ordonnance du 24 novembre 2011. Il a été introduit pour répondre à l'arrêt n° 44/2011 du 30 mars 2011 (*ibid.*, p. 44), par lequel la Cour avait jugé :

« L'article 33, 7°, b), de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, tel qu'il a été modifié par l'article 10 de l'ordonnance du 28 juin 2001, viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'il ne permet pas de prendre en compte des circonstances atténuantes permettant d'infliger une amende d'un montant moindre que le minimum de l'amende qui y est fixé ».

Par cet arrêt, la Cour ne s'est pas prononcée sur la différence de traitement qui fait l'objet du huitième moyen.

B.28.1. Le législateur ordonnancier a opté, en l'espèce, pour un système alternatif (article 42 du Code de l'inspection). Il revient au procureur du Roi de décider de poursuivre ou de ne pas poursuivre les auteurs présumés d'infractions à l'article 31 du Code. Sa décision de poursuivre le contrevenant exclut l'application d'une amende administrative alternative. Sa décision de ne pas poursuivre permet à l'autorité administrative compétente d'appliquer

une amende administrative alternative (article 44 du Code). Pour un même dépassement des normes de bruit fixées par le Gouvernement, son auteur peut donc soit être renvoyé devant le tribunal correctionnel, soit se voir infliger une amende administrative alternative. Dans cette dernière hypothèse, il peut introduire un recours contre la décision lui infligeant cette amende devant le Collège d'environnement (article 49 du Code de l'inspection). La décision de ce Collège peut faire l'objet d'un recours au Conseil d'Etat.

B.28.2. Lorsque l'auteur d'un même fait peut être puni, comme en l'espèce, de manière alternative, la Cour a jugé qu'un parallélisme doit en principe exister entre les mesures d'individualisation de la peine : lorsque, pour les mêmes faits, le tribunal correctionnel peut infliger une amende inférieure au minimum légal s'il existe des circonstances atténuantes (article 85 du Code pénal) ou lorsqu'il peut accorder un sursis (loi du 29 juin 1964), la juridiction non pénale, saisie du recours dirigé contre la décision d'infliger une sanction administrative, doit en principe disposer des mêmes possibilités d'individualisation de la peine (arrêtés n<sup>os</sup> 40/97, 45/97, 128/99, 86/2007, 42/2009 et 44/2011).

B.29.1. Ainsi qu'il est dit en B.27, le législateur ordonnancier a tenu compte de cette jurisprudence en ce qui concerne les circonstances atténuantes. Par contre, il n'a pas permis à l'autorité administrative infligeant l'amende administrative alternative, le fonctionnaire compétent ou le Collège d'environnement, d'accorder une mesure de sursis ou la suspension du prononcé.

B.29.2. Bien que, d'après l'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée qui précise que « la répression pénale doit être réservée aux cas les plus graves » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/1, p. 22), la personne qui fait l'objet d'une sanction administrative alternative soit censée avoir commis un fait moins grave que celle qui est citée devant le tribunal correctionnel, il est raisonnablement justifié qu'elle ne puisse bénéficier d'une mesure de suspension du prononcé de la condamnation, une telle mesure étant difficilement conciliable avec une procédure qui ne se déroule pas devant une juridiction pénale.

La suspension du prononcé vise essentiellement à éviter des effets qui s'attachent aux condamnations pénales : elle est inscrite au casier judiciaire central (article 590, 2<sup>o</sup>, du Code d'instruction criminelle) mais elle ne figure ni parmi les informations enregistrées dans le casier judiciaire auxquelles peuvent accéder certaines administrations publiques (article 594, 3<sup>o</sup>, du même Code), ni parmi celles qui sont inscrites sur l'extrait du casier judiciaire délivré, à sa demande, à la personne concernée (article 595, 1<sup>o</sup>, du même Code); la loi permet de demander que la suspension ne soit pas prononcée en audience publique (articles 4 et 5, § 2, de la loi du 29 juin 1964).

B.30.1. Le raisonnement qui précède ne vaut pas pour le sursis à l'exécution des peines. Cette mesure, qui existe depuis la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal, avait pour objectif initial de réduire les inconvénients inhérents à l'exécution des peines, notamment des courtes peines de prison, et de ne pas compromettre la réinsertion de l'intéressé. Elle a toutefois été étendue aux peines d'amende, ce que confirme l'article 8, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, de la loi du 29 juin 1964, et elle n'a pas été considérée par le législateur comme incompatible avec une amende administrative prononcée par une autorité autre qu'une juridiction pénale (voir l'article 141, § 7, alinéa 3, introduit par la loi-programme du 24 décembre 2002 dans la loi coordonnée le 14 juillet 1994 relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités).

Qu'il soit accordé par le tribunal correctionnel, par une autre juridiction, ou même par une autorité administrative, en l'espèce le fonctionnaire compétent ou le Collège d'environnement, le sursis peut, dans l'un et l'autre cas, inciter de la même manière le condamné à s'amender, par la menace d'exécuter, s'il venait à récidiver, la condamnation au paiement d'une amende.

B.30.2. En ce qu'il ne permet pas d'assortir d'un sursis la décision d'infliger une amende administrative alternative, l'article 45 du Code de l'inspection crée une différence de traitement qui n'est pas susceptible de justification raisonnable.

Il relève du pouvoir d'appréciation du législateur ordonnancier de déterminer à quelles conditions ou sur la base de quels critères un sursis peut être accordé et de fixer les conditions et la procédure de son retrait. L'annulation partielle de la disposition attaquée n'a pas pour conséquence que celle-ci ne pourrait plus, dans l'attente d'une intervention législative, être appliquée par les autorités administratives et par le Conseil d'Etat lorsqu'ils constatent que les infractions sont établies, que le montant de l'amende n'est pas disproportionné à la gravité de l'infraction et qu'il n'y aurait pas eu lieu d'accorder un sursis même si cette mesure avait été prévue par la loi.

B.31. En cette mesure, le moyen est fondé. Il convient d'annuler l'article 45 du Code de l'inspection, tel qu'il a été renuméroté et modifié par l'article 54 de l'ordonnance du 8 mai 2014, mais uniquement en ce qu'il ne permet pas d'assortir d'un sursis la décision d'infliger une amende administrative alternative.

*En ce qui concerne le recours contre la décision infligeant une amende administrative alternative (sixième, septième et neuvième moyens)*

B.32.1. Le sixième moyen vise l'article 49 du Code de l'inspection, tel qu'il a été renuméroté et modifié par l'article 57 de l'ordonnance du 8 mai 2014. Le septième moyen vise l'article 42 du même Code, tel qu'il a été renuméroté et modifié par l'article 51 de l'ordonnance du 8 mai 2014, et l'article 49 du même Code. Le neuvième moyen vise également l'article 49 du même Code.

B.32.2. L'article 42 du Code de l'inspection est cité en B.16.2.

L'article 49 du même Code dispose :

« Un recours est ouvert devant le Collège d'environnement à toute personne condamnée au paiement d'une amende administrative alternative. Le recours est introduit, à peine de forclusion, par voie de requête dans les deux mois de la notification de la décision.

Le Collège d'environnement entend, à leur demande, le requérant ou son conseil, de même que le fonctionnaire dirigeant de l'Institut, de l'ARP ou de l'administration compétente du Ministère qui a infligé l'amende administrative alternative. Ce dernier peut se faire représenter par un agent, selon le cas, de l'Institut ou de l'ARP.

Le Collège d'environnement confirme ou réforme la décision prise en première instance. Il dispose également des pouvoirs prévus aux articles 45, alinéa 4, et 46.

Le Collège d'environnement notifie sa décision dans les deux mois de la date d'envoi de la requête. Ce délai est augmenté d'un mois lorsque les parties demandent à être entendues. Il est par ailleurs augmenté de quarante-cinq jours lorsque le recours a été envoyé dans la période allant du 15 juin au 15 août.

En l'absence de décision dans le délai prescrit à l'alinéa précédent, la décision ayant fait l'objet d'un recours est censée confirmée ».

B.33. Le Collège d'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale a été institué par l'article 79 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 5 juin 1997 « relative aux permis d'environnement » pour connaître des recours introduits contre les décisions relatives aux permis administratifs et contre les mesures prises à l'égard de contrevenants aux normes d'environnement, tels les ordres de cessation d'activité et de fermeture.

La compétence du Collège d'environnement a été étendue aux recours dirigés contre les amendes administratives par l'article 13 de l'ordonnance du 28 juin 2001 « modifiant diverses dispositions relatives à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement », qui a inséré l'article 39bis attaqué dans l'ordonnance du 25 mars 1999.

Selon les travaux préparatoires, l'intérêt d'un recours devant le Collège d'environnement était qu'il s'agissait d'une instance relativement indépendante et qui disposait d'un pouvoir d'appréciation en matière de permis d'environnement, le Collège pouvant se substituer purement et simplement à l'autorité de décision en se prononçant non seulement sur la légalité mais également sur l'opportunité de la décision.

La procédure devant le Conseil d'Etat, seule juridiction compétente jusqu'alors pour connaître des recours dirigés contre les amendes infligées en application de l'ordonnance, n'était pas considérée comme la plus appropriée, compte tenu de sa longueur et des coûts qu'elle pouvait engendrer, de même que de la nature du contrôle exercé par la haute juridiction, se limitant à la seule légalité et non au fond de l'affaire (*Doc. parl.*, Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, 2000-2001, A-176/2, p. 16).

B.34. Par le neuvième moyen, qui est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6.3 de la Convention européenne des droits de l'homme, la partie requérante fait grief à l'article 49, alinéa 5, du Code de maintenir le système de décision tacite prise par le Collège d'environnement. Elle fait valoir que si l'article 45, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code, cité en B.16.3, oblige l'autorité administrative compétente pour infliger une amende administrative alternative à mettre la personne concernée « en mesure de présenter ses moyens de défense », rien ne l'oblige en revanche à vérifier que l'invitation à être entendu a bien été réceptionnée par son destinataire, de sorte qu'en cas de confirmation tacite de la décision d'infliger une amende administrative alternative devant le Collège d'environnement, il n'est pas garanti que l'amende ait fait l'objet d'une décision motivée après avoir laissé l'intéressé présenter ses moyens.

B.35.1. L'article 49, alinéa 5, du Code de l'inspection n'a pas été modifié par l'article 57 de l'ordonnance du 8 mai 2014. Cette dernière disposition a renuméroté l'article 49 et y a introduit de nouveaux alinéas, de sorte qu'elle n'a eu d'autre effet, sur la disposition attaquée, que d'en modifier la numérotation.

La circonstance que le législateur ordonnancier a, par une autre disposition de l'ordonnance attaquée, supprimé le mécanisme de décision tacite devant le Collège d'environnement lorsqu'il se prononce sur un ordre de cessation ou de poursuite d'activité ou sur une mesure d'effet équivalent alors qu'il n'a pas procédé à la même suppression lorsqu'il est saisi d'un recours contre une amende administrative alternative n'a pas pour effet d'ouvrir un nouveau délai de recours en annulation de la disposition attaquée, qui n'a pas été modifiée.

B.35.2. Il en résulte que le recours est tardif en ce qu'il vise l'article 49, alinéa 5, du Code de l'inspection et que le neuvième moyen est, par conséquent, irrecevable.

B.36.1. Par le sixième moyen, la partie requérante reproche au législateur ordonnancier de s'être abstenu, tout en prévoyant qu'un recours peut être intenté auprès du Collège d'environnement contre la décision d'infliger une amende administrative alternative, d'ouvrir un recours de pleine juridiction contre les décisions de ce Collège en n'organisant qu'un recours au Conseil d'Etat. En cette mesure, l'article 49 du Code de l'inspection, qui organise le recours devant le Collège, serait contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.36.2. Contrairement à ce que soutient le Gouvernement, le législateur ordonnancier, en adoptant l'article 57 de l'ordonnance du 8 mai 2014, modifiant et renumérotant l'article 49 du Code de l'inspection, a clairement confirmé sa volonté de permettre un recours contre les amendes administratives alternatives auprès du Collège d'environnement, dont les décisions sont à leur tour susceptibles de faire l'objet d'un recours auprès du Conseil d'Etat. En ce qu'il porte sur l'absence d'un recours de pleine juridiction contre les décisions infligeant une amende administrative alternative, le moyen est recevable.

B.37.1. L'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme garantit un droit d'accès au juge. L'article 13 de la même Convention garantit le droit à un recours effectif devant une instance nationale à toute personne dont les droits et libertés mentionnés dans cette Convention ont été violés. Le droit d'accès au juge, qui constitue un aspect essentiel du droit à un procès équitable, suppose qu'une décision d'une autorité administrative puisse être soumise au contrôle ultérieur d'un organe juridictionnel disposant d'une compétence de pleine juridiction. Il en va d'autant plus ainsi qu'est concernée en l'espèce la décision d'infliger une amende administrative alternative qui doit être considérée comme une peine au sens de l'article 6 de la Convention.

B.37.2. Par son arrêt n° 44/2011 du 30 mars 2011, la Cour a jugé, à propos du recours au Conseil d'Etat contre les décisions prises par le Collège d'environnement en matière de sanctions administratives pour dépassement des normes de bruit :

« B.10.1. Il ressort de la jurisprudence du Conseil d'Etat qu'il procède à un contrôle juridictionnel approfondi, tant au regard de la loi qu'au regard des principes généraux du droit. Le Conseil d'Etat examine à cet égard si la décision de l'autorité soumise à son contrôle est fondée en fait, si elle procède de qualifications juridiques correctes et si la sanction infligée n'est pas manifestement disproportionnée par rapport au fait établi. Lorsqu'il annule cette dernière décision, l'autorité est tenue de se conformer à l'arrêt du Conseil d'Etat : si l'autorité prend une nouvelle décision, elle ne peut méconnaître les motifs de l'arrêt annulant la première décision; si elle s'en tient à l'annulation, l'intéressé est réputé ne pas avoir fait l'objet d'une sanction.

B.10.2. En outre, le Conseil d'Etat peut, dans les conditions prévues par l'article 17 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, ordonner la suspension de l'exécution de la décision d'imposer les sanctions, le cas échéant en statuant en extrême urgence.

B.10.3. Les justiciables disposent donc d'un recours effectif, devant une juridiction indépendante et impartiale, contre la sanction administrative qui peut leur être infligée ».

B.38. La partie requérante estime toutefois que ce jugement devrait être revu, d'une part, au regard de l'évolution ultérieure de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et, d'autre part, au regard de la manière dont le Conseil d'Etat exerce *in concreto* ses compétences en la matière.

B.39.1. La Cour européenne des droits de l'homme a jugé :

« [...] un système d'amendes administratives [...] n'est pas contraire à l'article 6 § 1 de la Convention pour autant que le contribuable puisse saisir de toute décision ainsi prise à son encontre un tribunal offrant les garanties de cet article [...].

Le respect de l'article 6, § 1 de la Convention suppose en effet que la décision d'une autorité administrative ne remplissant pas elle-même les conditions de cet article subisse le contrôle ultérieur d'un organe judiciaire de pleine juridiction [...]. Parmi les caractéristiques d'un tel organe judiciaire figure le pouvoir de réformer en tous points la décision entreprise rendue par l'organe inférieur. Il doit notamment avoir compétence pour se pencher sur toutes les questions de fait et de droit pertinentes pour le litige dont il se trouve saisi » (CEDH, 7 juin 2012, *Segame SA c. France*, §§ 54 et 55, voir également 27 septembre 2011, *A. Menarini Diagnostics S.R.L. c. Italie*, § 59).

B.39.2. Par l'arrêt *A. Menarini Diagnostics S.R.L.* précité, la Cour européenne a précisé :

« Par ailleurs, la Cour rappelle que la nature d'une procédure administrative peut différer, sous plusieurs aspects, de la nature d'une procédure pénale au sens strict du terme. Si ces différences ne sauraient exonérer les Etats contractants de leur obligation de respecter toutes les garanties offertes par le volet pénal de l'article 6, elles peuvent néanmoins influencer les modalités de leur application [...] » (§ 62).

Dans cette affaire, la Cour européenne a conclu que la décision de l'autorité administrative avait été soumise au contrôle ultérieur d'organes juridictionnels disposant d'une compétence de pleine juridiction sur la base des constatations suivantes : les juridictions administratives s'étaient « penchées sur les différentes allégations de fait et de droit de la société requérante », elles avaient « examiné les éléments de preuve », le Conseil d'Etat italien avait rappelé que le juge administratif pouvait « vérifier si l'administration avait fait un usage approprié de ses pouvoirs », de sorte que « les juridictions administratives [avaient] pu vérifier si, par rapport aux circonstances particulières de l'affaire, [l'autorité administrative] avait fait un usage approprié de ses pouvoirs [...] [et] examiner le bien-fondé et la proportionnalité des choix de [l'autorité administrative] et même vérifier ses évaluations d'ordre technique » (§§ 63-64).

Elle a ajouté :

« De plus le contrôle effectué sur la sanction a été de pleine juridiction dans la mesure où le TAR et le Conseil d'Etat ont pu vérifier l'adéquation de la sanction à l'infraction commise et le cas échéant auraient pu remplacer la sanction [...] En particulier, le Conseil d'Etat, en allant au-delà d'un contrôle 'externe' sur la cohérence logique de la motivation de [l'autorité administrative], s'est livré à une analyse détaillée de l'adéquation de la sanction par rapport aux paramètres pertinents, y compris la proportionnalité de la sanction même » (§§ 65-66).

B.40.1. Si le Conseil d'Etat ne peut pas substituer sa décision à celle du Collège d'environnement et qu'il ne peut donc pas réformer l'amende administrative alternative prononcée ou confirmée par ce dernier, il en vérifie en revanche l'adéquation et la proportionnalité. A cet égard, il peut tenir compte d'éventuelles circonstances atténuantes pour considérer que la décision n'est pas correctement motivée. Il vérifie de même que la décision repose sur des éléments de preuve pertinents. S'il estime qu'il y a lieu d'annuler la sanction administrative prononcée, il renvoie la cause au Collège d'environnement, lequel est tenu par les motifs de l'arrêt d'annulation.

B.40.2. Il résulte de ce qui précède que dans le cadre de son contrôle de légalité, le Conseil d'Etat n'examine pas seulement s'il est question d'erreurs manifestes d'appréciation. Au contraire, il doit effectivement procéder à un contrôle approfondi, en droit et en fait, de la décision attaquée et de sa proportionnalité. Dans ces conditions, la seule circonstance qu'il ne dispose pas d'un pouvoir de réformation ne suffit pas à conclure que le contrôle qu'il exerce ne répond pas aux exigences du contrôle de pleine juridiction au sens de l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.40.3. Pour le surplus, il ne relève pas de la compétence de la Cour d'examiner comment le Conseil d'Etat aurait exercé *in concreto* son pouvoir de pleine juridiction ou pourquoi il ne lui a pas posé de questions préjudicielles dans les affaires concernant la partie requérante.

B.41. Le sixième moyen n'est pas fondé.

B.42. Par le septième moyen, la partie requérante reproche au législateur ordonnancier de priver les personnes qui se sont vu infliger une amende administrative alternative du droit d'invoquer tous les moyens de défense jusqu'à la clôture des débats. Dès lors que le recours au Conseil d'Etat doit être considéré comme satisfaisant aux exigences du recours de pleine juridiction, ce moyen, qui concerne les règles de procédure en vigueur devant le Conseil d'Etat, est étranger aux dispositions attaquées et est irrecevable pour ce motif.

*En ce qui concerne la prescription (dixième moyen)*

B.43. Par le dixième moyen, la partie requérante demande l'annulation de l'article 53, dernier alinéa, du Code de l'inspection. Elle estime que cette disposition instaure une différence de traitement incompatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution entre les personnes qui, pour les mêmes faits, font l'objet de poursuites pénales ou d'une procédure administrative, en ce que l'infraction que le procureur du Roi décide de poursuivre est prescrite après cinq ans alors que celle qui est classée sans suite par le procureur ne peut pas être prescrite une fois que l'amende administrative est confirmée par le Collège d'environnement.

B.44.1. L'article 53 du Code de l'inspection, inséré par l'article 62 de l'ordonnance du 8 mai 2014, dispose :

« L'amende administrative alternative ne peut plus être imposée après un délai supérieur de cinq ans à compter de la commission de l'infraction.

En cas d'infraction continue, le premier jour du délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est le jour où l'infraction a cessé.

Lorsque différentes infractions constituent la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, le premier jour de ce délai, à l'égard de l'ensemble des faits constitutifs de l'infraction, est le jour de la commission de la dernière infraction, pour autant que ces faits ne soient pas séparés entre eux par un délai supérieur à cinq ans, en tenant compte des causes d'interruption.

Le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est interrompu à chaque fois qu'un acte d'instruction ou de répression administrative concernant l'infraction est exercé, pour autant que cet acte soit posé avant que ne soit écoulé le délai initial de cinq ans visé aux alinéas 1<sup>er</sup> à 3. L'interruption du délai de prescription fait courir un nouveau délai de cinq ans à compter de l'acte qui l'a générée. Elle vaut pour tous les auteurs et complices de l'infraction, même ceux que l'acte interruptif n'a pas visés.

Une fois qu'une décision d'infliger une amende administrative alternative a été adoptée par l'autorité compétente en dernier ressort dans le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, elle ne peut pas être remise en cause en raison de l'expiration ultérieure de ce délai ».

B.44.2. L'exposé des motifs de la disposition attaquée indique :

« Afin de ne pas permettre l'imposition d'une amende administrative après un délai anormalement long, le code en projet prévoit un délai de prescription administrative.

Ce délai est de cinq ans, ce qui correspond au délai applicable à la prescription pénale des infractions visées par le présent projet. En effet, le présent projet leur donne à toutes le rang de délit [...]. Un délai au moins équivalent doit donc être prévu pour les amendes administratives alternatives à cette répression pénale, qui répriment les mêmes infractions.

[...]

Une fois qu'une décision d'infliger une amende administrative alternative a été adoptée par l'autorité compétente en dernier ressort dans le délai de prescription, elle ne peut pas être remise en cause ultérieurement sur la base de la prescription » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/1, pp. 19-21).

B.45.1. Lorsque l'infraction fait l'objet de poursuites pénales, la peine est prononcée à l'issue de la procédure, par le juge. La décision du juge doit être prononcée avant que la prescription de cinq ans soit atteinte. De la sorte, le justiciable a connaissance de la peine qui lui est infligée dans un délai de cinq ans.

Lorsque, en l'absence de poursuites pénales, l'infraction fait l'objet d'une procédure de sanction administrative, l'amende administrative alternative doit être prononcée par le Collège d'environnement, qui est l'autorité compétente en dernier ressort, dans le même délai de cinq ans. Dans cette hypothèse également, le justiciable a connaissance de la peine qui lui est infligée dans un délai de cinq ans. Il en résulte que dans les deux cas, la peine ne peut être infligée au justiciable que dans un délai identique de cinq ans.



B.45.2. Pour le surplus, les deux procédures diffèrent considérablement. L'exercice du recours en annulation contre une décision administrative ne connaît pas d'équivalent dans la procédure pénale. Le législateur ordonnancier pouvait dès lors, sans violer les articles 10 et 11 de la Constitution, prévoir que l'exercice de ce recours ne pouvait aboutir à faire acquiescer une prescription à l'auteur d'une infraction pour laquelle une amende administrative alternative avait été infligée en dernier ressort.

B.46. Le dixième moyen n'est pas fondé.

*En ce qui concerne la notion de « menace imminente » (onzième moyen)*

B.47. Le onzième moyen porte sur les articles 4, 10<sup>o</sup>, 20, 24, 27, 28 et 31, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du Code de l'inspection, en ce que leur application suppose l'existence d'une « menace imminente ». La partie requérante estime que cette notion n'est pas définie de manière suffisamment claire et précise, de sorte que ces dispositions violeraient les articles 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.48.1. L'article 4, 10<sup>o</sup>, du Code de l'inspection, remplacé par l'article 7 de l'ordonnance du 8 mai 2014, définit la « menace imminente » comme « une probabilité suffisante de survenance d'un dommage environnemental dans un avenir proche ». La notion de « dommage environnemental » recouvre, en vertu du 1<sup>o</sup> de la même disposition, les dommages causés aux espèces et habitats naturels protégés, les dommages affectant les eaux et les dommages affectant les sols.

Les articles 20, 24, 27 et 28 du Code de l'inspection figurent dans un nouveau chapitre 3, intitulé « Prévention, constatation des infractions et responsabilité environnementale » du titre II du Code, introduit par l'article 33 de l'ordonnance du 8 mai 2014. L'article 20 prévoit l'obligation pour l'exploitant, en cas de menace imminente de survenance d'un dommage environnemental, de prendre les mesures de prévention nécessaires et d'informer les autorités compétentes; l'article 24 permet à l'autorité d'obliger l'exploitant à fournir des informations en cas de menace imminente de dommage environnemental; l'article 27 exonère l'exploitant du coût des mesures de prévention lorsqu'il peut prouver que la menace imminente de dommage est le fait d'un tiers ou résulte du respect d'un ordre ou d'une instruction; l'article 28 permet à l'autorité, sauf application de l'article 27, de recouvrer auprès de l'exploitant qui a causé le dommage ou la menace imminente de dommage les coûts qu'elle a supportés.

L'article 31, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, inséré dans le Code de l'inspection par l'article 35 de l'ordonnance du 8 mai 2014, érige en infraction, notamment, le fait de ne pas s'acquiescer des obligations imposées par les articles 20 et 24 ou de ne pas constituer une garantie financière appropriée lorsqu'elle est imposée par l'autorité en application de l'article 28.

B.48.2. L'article 57, non attaqué, du Code de l'inspection dispose :

« § 1<sup>er</sup>. L'article 20, l'article 21, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, et les articles 24 à 30 ne s'appliquent que :

1<sup>o</sup> aux dommages environnementaux causés par l'une des activités professionnelles énumérées à l'annexe 3 et à la menace imminente de tels dommages découlant de l'une de ces activités; ou

2<sup>o</sup> aux dommages causés aux espèces et habitats naturels protégés par une activité professionnelle autre que celles énumérées à l'annexe 3, et à la menace imminente de tels dommages découlant de l'une de ces activités, lorsque l'exploitant a commis une faute ou une négligence.

[...] ».

B.48.3. L'exposé des motifs de l'ordonnance attaquée indique que les dispositions précitées trouvent leur origine dans l'ordonnance du 13 novembre 2008 relative à la responsabilité environnementale en ce qui concerne la prévention et la réparation des dommages environnementaux :

« [Cette ordonnance] prévoit que l'autorité compétente en matière de responsabilité environnementale (le fonctionnaire dirigeant de l'IBGE) puisse imposer ou adopter des mesures de prévention en cas de menace grave de dommage environnemental. Le concept de dommage environnemental se limite aux dommages à l'eau, aux sols, aux habitats et aux espèces naturelles protégées présentant le degré de gravité prévu par cette ordonnance et entrant dans le champ d'application de celle-ci. Dans ce seul cas de figure, des dispositions particulières en matière de droit d'intervention de tiers intéressés et de récupération des coûts sont prévues par l'ordonnance de façon à transposer la directive ' responsabilité environnementale ' [directive 2004/35/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 avril 2004 sur la responsabilité environnementale en ce qui concerne la prévention et la réparation des dommages environnementaux] » (*Doc. parl.*, Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, 2013-2014, A-524/1, p. 14).

B.49.1. La partie requérante est une société de transport aérien. Elle justifie son intérêt à demander l'annulation des dispositions qu'elle vise en exposant qu'elle fait régulièrement l'objet de poursuites et d'amendes administratives alternatives pour infractions aux normes de bruit fixées par le Gouvernement bruxellois. La pollution par le bruit n'est pas concernée par la notion de dommage environnemental au sens de l'article 4, 1<sup>o</sup>, du Code de l'inspection.

Par ailleurs, la partie requérante ne soutient pas effectuer du « transport par route, chemin de fer, voie de navigation intérieure, mer ou air de marchandises dangereuses ou de marchandises polluantes » (annexe 3 du Code de l'inspection, 8<sup>o</sup>). Enfin, à supposer qu'en cas d'accident aérien, elle puisse être tenue à la réparation de dommages environnementaux au sens précité, une telle hypothèse relèverait d'un dommage environnemental réalisé et non de la notion de « menace imminente » qui fait l'objet du grief qu'elle exprime.

B.49.2. Les dispositions visées par le onzième moyen ne sont pas applicables à la situation de la partie requérante, de sorte qu'elle ne justifie pas de l'intérêt requis pour en poursuivre l'annulation.

Le onzième moyen est irrecevable.

*En ce qui concerne les restrictions d'accès à l'aéroport (douzième moyen)*

B.50.1. Le douzième moyen vise l'article 31 du Code de l'inspection, cité en B.9.3, lu en combinaison avec l'article 20, 4<sup>o</sup>, de l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain et avec l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mai 1999 relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic aérien.

B.50.2. La partie requérante considère que ces dispositions, en érigeant le dépassement des normes de bruit en infraction, « confirment une restriction d'accès à l'aéroport illégale », de sorte qu'elles violeraient les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec les articles 4 et 6 de la directive 2002/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 mars 2002 relative à l'établissement de règles et procédures concernant l'introduction de restrictions d'exploitation liées au bruit dans les aéroports de la Communauté.

B.51.1. L'article 4 de la directive 2002/30/CE dispose :

« Règles générales relatives à la gestion du bruit des aéronefs

1. Les Etats membres adoptent une approche équilibrée lorsqu'ils traitent des problèmes liés au bruit dans les aéroports situés sur leur territoire. Ils peuvent également envisager des incitations économiques comme mesure de gestion du bruit.

2. Lorsqu'elles envisagent d'introduire des restrictions d'exploitation, les autorités compétentes prennent en considération les coûts et avantages que sont susceptibles d'engendrer les différentes mesures applicables, ainsi que les caractéristiques propres à chaque aéroport.

3. Les mesures ou combinaisons de mesures prises en vertu de la présente directive ne sont pas plus restrictives que ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif environnemental défini pour un aéroport donné. Elles n'introduisent aucune discrimination en fonction de la nationalité ou de l'identité du transporteur aérien ou du fabricant d'aéronefs.

4. Les restrictions d'exploitation basées sur les performances se fondent sur le bruit émis par l'aéronef, déterminé par la procédure de certification menée conformément à l'annexe 16, volume 1, troisième édition (juillet 1993) de la convention relative à l'aviation civile internationale ».

B.51.2. L'article 6 de la même directive dispose :

« Règles concernant l'introduction de restrictions d'exploitation visant à retirer de la circulation les aéronefs présentant une faible marge de conformité

1. Si l'examen de toutes les mesures possibles, y compris les mesures de restriction partielle d'exploitation, effectué conformément aux dispositions de l'article 5 indique que la réalisation des objectifs de la présente directive requiert l'introduction de restrictions visant à retirer de la circulation les aéronefs présentant une faible marge de conformité, les règles suivantes s'appliquent à la place de la procédure prévue à l'article 9 du règlement (CEE) n° 2408/92 dans l'aéroport considéré :

a) six mois après que l'évaluation a été effectuée et qu'une décision a été prise concernant l'introduction d'une mesure de restriction d'exploitation, aucun service autre que ceux assurés au cours de la période correspondante de l'année précédente ne peut être exécuté dans cet aéroport avec des aéronefs présentant une faible marge de conformité;

b) au minimum six mois à compter de ce moment, chaque exploitant peut être tenu de réduire le nombre de mouvements de ses aéronefs présentant une faible marge de conformité qui sont utilisés dans cet aéroport, à un rythme annuel qui ne dépasse pas 20 % du nombre initial total de ces mouvements.

2. Conformément aux règles d'évaluation visées à l'article 5, les autorités gestionnaires des aéroports urbains répertoriés dans l'annexe I peuvent introduire des mesures plus strictes en ce qui concerne la définition des aéronefs présentant une faible marge de conformité, à condition que ces mesures ne concernent pas les avions à réaction subsoniques civils qui satisfont, de par leur certificat d'origine ou à l'issue d'un renouvellement de certificat, aux normes acoustiques du volume 1, deuxième partie, chapitre 4, de l'annexe 16 de la convention relative à l'aviation civile internationale ».

B.52.1. En réponse à des questions préjudicielles posées par le Conseil d'Etat au sujet de l'interprétation, notamment, de ces dispositions, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé, par rapport à la réglementation bruxelloise prévoyant des sanctions en cas de dépassement des normes de bruit :

« Une réglementation environnementale, telle que celle en cause au principal, qui impose des limites maximales de nuisance sonore mesurée au sol, à respecter lors du survol de territoires situés à proximité de l'aéroport, ne constitue pas, en tant que telle, une interdiction d'accès à l'aéroport concerné.

[...]

Il ne saurait toutefois être exclu que de telles réglementations, en raison des contextes économique, technique et juridique pertinents dans lesquels elles s'insèrent, puissent avoir les mêmes effets qu'une interdiction d'accès.

Si, en effet, les limites imposées par ces réglementations sont si restrictives qu'elles contraignent les exploitants d'aéronefs de renoncer à leur activité économique, de telles réglementations devraient être regardées comme des interdictions d'accès et constitueraient, dès lors, des 'restrictions d'exploitation' au sens de l'article 2, sous e), de cette directive.

Dans l'affaire au principal, il appartient à la juridiction de renvoi de vérifier si les mesures adoptées par la Région de Bruxelles-Capitale ont de tels effets » (CJUE, 8 septembre 2011, C-120/10, *European Air Transport SA c. Collège d'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale et Région de Bruxelles-Capitale*, points 29 et 31 à 33).

B.52.2. Par son arrêt n° 217.243 du 16 janvier 2012, le Conseil d'Etat a jugé que « la réglementation bruxelloise sur le bruit [...] n'a pas 'les mêmes effets qu'une interdiction d'accès audit aéroport' au sens où la Cour [de justice de l'Union européenne] l'a jugé ».

B.53.1. En demandant à la Cour de « vérifier si, en raison des contextes économique, technique et juridique pertinents, la réglementation bruxelloise en cause peut avoir les mêmes effets qu'une interdiction d'accès audit aéroport », la partie requérante l'invite en réalité à examiner les normes de bruit elles-mêmes. En effet, ce n'est que dans l'hypothèse où les normes fixées seraient à ce point sévères qu'elles ne pourraient être respectées qu'elles auraient un effet équivalent à une interdiction d'accès à l'aéroport situé à proximité de la Région.

B.53.2. Les normes de bruit dont le dépassement constitue une infraction pouvant donner lieu aux sanctions pénales prévues par la disposition attaquée sont fixées par l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mai 1999 relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic aérien, dont le contrôle échappe à la compétence de la Cour.

B.54. Il en résulte que le moyen est irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour

- annule l'article 45 du Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, tel qu'il a été renuméroté et modifié par l'article 54 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2014 « modifiant l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, d'autres législations en matière d'environnement et instituant un Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale », mais uniquement en ce qu'il ne permet pas d'assortir d'un sursis la décision d'infliger une amende administrative alternative;

- sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.4.2, rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 18 février 2016.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

J. Spreutels

## GRONDWETTELIJK HOF

[2016/201165]

## Uittreksel uit arrest nr. 25/2016 van 18 februari 2016

Rolnummer : 6124

*In zake* : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van het « Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid », zoals gewijzigd bij de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 mei 2014, ingesteld door de vennootschap naar Duits recht « European Air Transport Leipzig GmbH ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en E. De Groot, en de rechters L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 december 2014 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 22 december 2014, heeft de vennootschap naar Duits recht « European Air Transport Leipzig GmbH », bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. P. Malherbe, Mr. F. Judo en Mr. T. Leidgens, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 2, 4, 10°, 14, § 4, 15, § 1, 2°, 20, 24, 27, 28, 31, 37, 42, 45, derde lid, 49 en 53 van het « Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid », zoals gewijzigd bij de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 8 mei 2014 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 juni 2014).

(...)

II. *In rechte*

(...)

*Ten aanzien van de bestreden bepalingen*

B.1.1. Het beroep beoogt verscheidene bepalingen van de ordonnantie van 8 mei 2014 « tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu alsook andere wetgevingen inzake milieu, en tot instelling van een Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid ».

Uit de memorie van toelichting van de bestreden ordonnantie blijkt dat de vorm van een Wetboek is aangewend om diverse al bestaande ordonnanties eenvormig te maken en te coördineren, teneinde « de eenvoud, de doeltreffendheid en de leesbaarheid te verzekeren van het systeem dat de doeltreffendheid van het milieurecht waarborgt » :

« De ordonnantie van 25 maart 1999 wordt niet door een nieuwe ordonnantie vervangen, teneinde de basisbepalingen die deze bevat en die als basis hebben gediend voor de voordien gedane vaststellingen van inbreuken niet nutteloos op te heffen. De ordonnantie wordt herbenoemd tot ' wetboek voor de inspectie, de preventie, de vaststelling en de bestraffing van de inbreuken en voor de milieuaansprakelijkheid ' en haar beschikkingen worden gewoon gewijzigd en hernummerd » (*Parl. St.*, Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/1, p. 6).

B.1.2. Het Hof onderzoekt de veertien middelen, waarbij het die middelen groepeerd volgens het onderwerp ervan en de bepalingen die zij betreffen.

*Ten gronde**Wat de metingen van verontreiniging betreft (eerste, dertiende en veertiende middel)*

B.2.1. De artikelen 13 tot 15 van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid (hierna : het Wetboek van inspectie) houden bepalingen in met betrekking tot de metingen van verontreiniging uitgevoerd in het kader van de inspectie.

B.2.2. Het eerste en het veertiende middel beogen sommige bepalingen van artikel 15 van het Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 26 van de ordonnantie van 8 mei 2014, waarvan de inhoud vóór de inwerkingtreding van die laatste in artikel 17 van de ordonnantie van 25 maart 1999 was opgenomen.

Dat artikel 15 bepaalt inzonderheid :

« § 1. Elke meting van de verontreiniging wordt opgenomen in een meetverslag opgesteld door het met het toezicht belaste personeelslid, door de deskundige of door het erkend laboratorium dat de volgende gegevens bevat :

[...]

2° in voorkomend geval, de luchtgesteldheid op het moment van de metingen;

[...]

8° de namen en hoedanigheid van de personeelsleden, van het erkend laboratorium of van de deskundige die de metingen hebben uitgevoerd;

[...].

§ 3. De door de audiovisuele apparaten opgeslagen gegevens maken het voorwerp uit van een verslag opgesteld door de verantwoordelijke voor de verwerking, dat de volgende aanwijzingen bevat :

[...]

- in voorkomend geval, de identificatie van de personen aanwezig op het ogenblik van de opname;

[...]. ».

B.2.3. Het dertiende middel beoogt artikel 14, § 4, van het Wetboek van inspectie, ingevoerd bij artikel 25 van de ordonnantie van 8 mei 2014.

Dat artikel 14 bepaalt :

« § 1. De metingen van de verontreiniging zijn ogenblikkelijk of permanent.

§ 2. Het met het toezicht belaste personeelslid, het personeelslid, de deskundige of het erkend laboratorium belast met de meting van de verontreiniging controleert de goede werking van de apparaten :

1° vóór hun gebruik, voor elke ogenblikkelijke meting; of

2° periodiek, voor elke permanente meting.

§ 3. De personen zoals bedoeld in § 2 stellen een analyseverslag op dat, in voorkomend geval, een lijst van de disfuncties bevat, overeenkomstig § 6.

Tussen het moment waarop de disfunctie van het apparaat wordt vastgesteld en het moment waarop ze werd verholpen, kunnen de resultaten van de metingen niet worden gebruikt.

§ 4. De natuurlijke persoon of rechtspersoon, tegen wie het resultaat van de uitgevoerde meting kan worden aangevoerd, wordt enkel verwittigd en zijn aanwezigheid is enkel vereist voor het geval zijn tussenkomst nodig blijkt te zijn.

[...] ».

B.3.1. Het eerste middel, afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6.3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, heeft betrekking op de woorden « in voorkomend geval » in het bestreden artikel 15, § 1, 2°, die volgens de verzoekende partij het met het toezicht belaste personeelslid de mogelijkheid zouden bieden de vermelding van de weersomstandigheden op het ogenblik van de metingen van de geluidshinder veroorzaakt door de vliegtuigen die boven het Gewest vliegen, weg te laten, terwijl de vermelding van die omstandigheden een belangrijk element kan vertegenwoordigen voor de verdediging van de luchtvaartmaatschappijen die worden vervolgd wegens overtreding van de geluidsnormen.

B.3.2. Artikel 17, § 1, van de ordonnantie van 25 maart 1999 legde de gegevens vast die dienden te worden opgetekend in de meetverslagen van luchtverontreiniging of van geluidshinder. Met toepassing van het laatste lid van die bepaling, dat de Regering toestond de inhoud van het meetverslag aan te vullen, voegt artikel 12, § 1, 1°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 november 2002 tot vaststelling van de controlemethode en omstandigheden voor geluidsmetingen, aan de gegevens die krachtens artikel 17, § 1, van de voormelde ordonnantie in het meetverslag moeten staan, de vermelding van de weersomstandigheden op het ogenblik van de metingen toe.

B.4.1. Artikel 15 van het bestreden Wetboek van inspectie legt de gegevens vast die moeten voorkomen in de verslagen opgesteld door de personeelsleden en deskundigen die ermee belast zijn het toezicht uit te oefenen. In artikel 3, § 1, 18°, van het Wetboek wordt verontreiniging gedefinieerd als zijnde « de door de mens veroorzaakte aanwezigheid van elementen, substanties of energievormen zoals warmte, stralingen, licht, geluid of andere trillingen in de atmosfeer, de bodem of het water, die de mens of het leefmilieu op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze nadelig beïnvloedt of kan beïnvloeden ».

In de memorie van toelichting bij de bestreden ordonnantie wordt bevestigd dat « sinds het aannemen van de ordonnantie van 25 maart 1999 [...] het type metingen aanzienlijk [is] gediversifieerd » en dat de met het toezicht belaste personeelsleden kunnen « overgaan tot metingen van vibraties, elektromagnetische velden, licht, de monsternemingen van GGO's, van pathogenische organismen, van afgewerkte producten, etc. » (*ibid.*, p. 11). Daaruit volgt dat de metingen van verontreiniging diverse fenomenen betreffen en dat de weerslag van de weersomstandigheden niet noodzakelijk relevant is voor elk van die metingen.

B.4.2. Zoals de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangeeft, heeft de invoeging van de woorden « in voorkomend geval » in de bestreden bepaling tot doel de vermelding van de weersomstandigheden op het ogenblik van de metingen slechts aan het personeelslid op te leggen wanneer die vermelding relevant is, rekening houdend met het voorwerp van de betrokken meting van verontreiniging. Aangezien de vermelding van de weersomstandigheden relevant is voor wat betreft de metingen van geluidshinder veroorzaakt door het overvliegen van vliegtuigen boven het Gewest, moet die vermelding in het verslag staan en kunnen de woorden « in voorkomend geval » in de bestreden bepaling niet in die zin worden geïnterpreteerd dat zij het personeelslid dat het verslag opstelt, de mogelijkheid zou bieden die vermelding discretionair weg te laten.

B.4.3. Onder voorbehoud van de interpretatie vermeld in B.4.2, is het eerste middel niet gegrond.

B.5.1. Het dertiende middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en verwijt artikel 14, § 4, van het Wetboek van inspectie de verplichte aanwezigheid van de persoon tegen wie het resultaat van de uitgevoerde meting kan worden aangevoerd, of van een getuige, niet op te leggen.

B.5.2. Vóór de inwerkingtreding van de bestreden bepaling voorzag de wetgeving erin dat de metingen dienden te worden uitgevoerd in aanwezigheid van de persoon tegen wie de resultaten konden worden aangevoerd, of van een getuige, behalve wanneer dat onmogelijk was.

In de memorie van toelichting bij de bestreden ordonnantie worden de redenen aangegeven waarom de Brusselse ordonnantiegever heeft gemeend die regel te moeten wijzigen :

« Het huidig ontwerp vereist onder meer niet meer de aanwezigheid van de persoon tegen wie de resultaten van de metingen en analyses kunnen worden aangevoerd, noch de aanwezigheid van een getuige tijdens de uitvoering van de metingen van verontreiniging, hetzij omwille van de materiële onmogelijkheid om deze vereiste na te leven, hetzij wegens het gebrek aan effectiviteit van de metingen indien deze voorwaarde zou worden gerespecteerd.

Dit is bijvoorbeeld het geval voor geluidsmetingen, of zij nu permanent of gericht zijn.

Aldus beschikt het BIM thans over 8 vaste stations voor geluidsmeting die de geluidsniveaus veroorzaakt door het luchtvaartverkeer meten. Met behulp van gegevens ontvangen na de gecontroleerde geluidsevenementen, kan het BIM het verband verifiëren tussen een geluidsevenement en het overvliegen van een bepaald vliegtuig, teneinde :

- te weten of het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer van toepassing is; en
- de luchtvaartmaatschappij te identificeren en bijgevolg de dader van de eventuele inbreuk.

Het gaat in dit verband om een permanente geluidsmeting. In het kader hiervan is het onmogelijk om de eventuele personen, tegen wie de metingen zouden kunnen worden aangevoerd, uit te nodigen om de metingen bij te wonen omwille van de volgende redenen :

- deze personen worden pas bekend na het verrichten van de meting;
- zij zouden 24u op 24u en 7 dagen op 7 aanwezig moeten zijn bij de meetstations;
- de aanwezigheid van een aanzienlijk aantal personen in de nabijheid van de meetapparatuur riskeert het resultaat van de metingen te beïnvloeden. Het is ook onmogelijk om de aanwezigheid van een getuige permanent te voorzien bij elk meetstation » (*ibid.*, pp. 11-12).

B.6.1. Uit die uitleg blijkt dat het, gelet op het aantal luchtvaartmaatschappijen waarvan de vliegtuigen boven het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest kunnen vliegen en dus *a priori* geluidshinder kunnen veroorzaken die de door de Gewestregering vastgelegde normen overschrijdt, totaal irrealistisch zou zijn te eisen dat in de nabijheid van elk van de meettoestellen een vertegenwoordiger van elk van die maatschappijen permanent aanwezig is. Zelfs al zou een dergelijke aanwezigheid kunnen worden georganiseerd, zou zij bovendien slechts weinig belang hebben aangezien de precieze bron van de gemeten geluidshinder pas achteraf bekend is, wanneer de correlatie met diverse gegevens verstrekt door Belgocontrol en BIAC is uitgevoerd. Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van getuigen. Voor het overige blijkt uit verscheidene arresten, die onder de gelding van de vroegere wetgeving door de Raad van State zijn gewezen, dat systematisch gebruik werd gemaakt van de uitzondering op de aanwezigheid van de geïncrimineerde persoon of van een getuige wegens de onmogelijkheid om die aanwezigheid te organiseren (inzonderheid, RvSt, 3 juli 2013, nr. 224.230; 28 november 2014, nr. 229.395; 11 maart 2015, nr. 230.478).

B.6.2. Voor het overige heeft de bestreden bepaling geen onevenredige gevolgen voor de rechten van de verdediging van de rechtsonderhorigen aangezien het contradictoire karakter van de metingen wordt verzekerd door het feit dat een afschrift van het proces-verbaal, opgesteld door de met het toezicht belaste personeelsleden, binnen tien werkdagen na de vaststelling van het misdrijf aan de in het geding gebrachte luchtvaartmaatschappijen wordt bezorgd (artikel 23 van het Wetboek van inspectie) en aangezien zij vanaf dat ogenblik de betrouwbaarheid of de geldigheid van de uitgevoerde metingen kunnen betwisten.

B.6.3. De bestreden bepaling is niet zonder redelijke verantwoording. Het dertiende middel is niet gegrond.

B.7.1. Het veertiende middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en verwijt artikel 15 van het Wetboek van inspectie toe te laten dat de geluidsmetingen door vaste toestellen worden geregistreerd buiten de aanwezigheid van het met het toezicht belaste personeelslid. De verzoekende partij is van mening dat de ordonnantiegever aldus de waarborgen ten aanzien van het bewijs van de vaststellingen en, bijgevolg, de rechten van de verdediging van de personen die kunnen worden vervolgd op basis van de bepalingen van het Wetboek van inspectie, vermindert aangezien alleen het personeelslid in staat is na te gaan of de geregistreerde geluidshinder wel degelijk veroorzaakt is door een burgervliegtuig en niet, bijvoorbeeld, door een legerhelikopter die of een legervliegtuig dat op hetzelfde ogenblik boven het meettoestel vliegt.

B.7.2. In de memorie van toelichting bij de bestreden ordonnantie wordt bevestigd dat de acht vaste stations voor geluidsmeting die de door het luchtverkeer veroorzaakte geluidsniveaus meten « op automatische wijze [functioneren], zelfs in afwezigheid van een personeelslid » (*ibid.*, p. 12).

B.8.1. Wanneer, zoals het geval is voor de metingen van de geluidshinder veroorzaakt door het overvliegen van vliegtuigen, de meettoestellen permanent werken, is het materieel moeilijk om zeven dagen op zeven en 24 uur op 24 te voorzien in de aanwezigheid van een personeelslid naast elk registreertoestel.

B.8.2. De afwezigheid van een personeelslid en, bijgevolg, de ontstentenis van onmiddellijke waarnemingen door een persoon van de precieze omstandigheden op het ogenblik van de opname kunnen worden gecompenseerd door de latere analyse die van de door het BIM verzamelde gegevens wordt gemaakt, door ze in verband te brengen met de door diverse organen en instellingen verstrekte gegevens.

B.8.3. Het veertiende middel is niet gegrond.

*Wat het misdrijf van overschrijding van de geluidsnormen betreft (tweede en derde middel)*

B.9.1. Het tweede middel heeft betrekking op artikel 2 van het Wetboek van inspectie, vervangen bij artikel 5 van de bestreden ordonnantie van 8 mei 2014, en op artikel 31, § 2, van het Wetboek van inspectie, ingevoerd bij artikel 35 van de ordonnantie van 8 mei 2014. Het derde middel heeft betrekking op artikel 31 van het Wetboek van inspectie.

B.9.2. Artikel 2 van het Wetboek van inspectie bepaalt :

« § 1. Dit Wetboek regelt de milieuaansprakelijkheid alsook de inspectie, de preventie, de vaststelling en de bestraffing van de misdrijven, enerzijds van de miskennis van de hiernavolgende bepalingen van de verordeningen van de Europese Unie, en anderzijds, van de misdrijven voorzien in het onderhavige Wetboek en in de volgende wetten en ordonnanties en hun uitvoeringsbesluiten :

[...]

2° de volgende wetten en ordonnanties, alsook hun uitvoeringsbesluiten :

[...]

- de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen de geluidshinder in een stedelijke omgeving;

[...] ».

B.9.3. Artikel 31 van het Wetboek van inspectie bepaalt :

« § 1. Wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met een geldboete van 50 tot 100.000 euro, of met slechts één van die straffen alleen :

[...]

3° diegene die, minstens wegens nalatigheid, een bepaling van een verordening van de Europese Unie zoals voorzien in artikel 2 overtreedt, voor zover het niet reeds door een andere ordonnantie strafbaar wordt gesteld, of, tenminste wegens nalatigheid, behoudens een andersluidende bepaling, feiten pleegt, die door of krachtens een wet of ordonnantie voorzien in artikel 2 en niet zoals voorzien in de paragrafen 3 en 4 van huidig artikel, strafbaar worden gesteld.

§ 2. De nalatigheid bepaald in paragraaf 1 staat vast door het plegen zelf van de strafbare feiten, ongeacht of het gaat om een handeling of een verzuim, behoudens tegenbewijs.

[...] ».

B.9.4. Artikel 20 van de voormelde ordonnantie van 17 juli 1997 bepaalt :

« Met de straf voorzien in artikel 31, § 1, van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid wordt gestraft al wie :

[...]

4° rechtstreeks of onrechtstreeks geluidshinder veroorzaakt, of laat voortduren, die de door de Regering gestelde normen overschrijdt;

[...] ».

B.9.5. Uit de combinatie van de voormelde bepalingen volgt dat het feit rechtstreeks of onrechtstreeks geluidshinder, die de toegestane normen overschrijdt, te veroorzaken, of te laten voortduren, feit dat, behoudens tegenbewijs, wordt geacht te zijn gepleegd wegens nalatigheid vanwege de dader ervan, een strafrechtelijk misdrijf vormt dat strafbaar is met de sancties bepaald bij artikel 31 van het Wetboek van inspectie. Zoals in de memorie van toelichting bij de bestreden ordonnantie wordt verduidelijkt :

« Noch het bewustzijn of de wil om de overtreding te willen plegen, noch de wil om het nalaten of de strafbare feiten te plegen, is vereist opdat het misdrijf tot stand komt : een louter nalaten volstaat.

Het Brussels milieustrafrecht bestraft inderdaad de schending van de bepalingen voorzien door het administratief milieurecht. Het feit dat een persoon handelt of nalaat en hierbij een verbod of een verplichting schendt die hem krachtens deze bepalingen werden opgelegd, impliceert een nalatigheid in zijn hoofde. [...]

Het onderhavig ontwerp leidt dan ook in hoofde van de dader van een verboden handeling of nalaten, een nalatigheid af louter uit het plegen van deze handeling of nalaten door de dader. Het bewijs van het ontbreken van enige nalatigheid kan geleverd worden » (*ibid.*, p. 26).

B.10. Het tweede middel is afgeleid uit de schending van het door artikel 31, § 2, van het Wetboek van inspectie ingestelde vermoeden van onschuld, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het recht op het vermoeden van onschuld dat wordt gewaarborgd bij artikel 6.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.11.1. Artikel 6.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« Eenieder, die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd wordt voor onschuldig gehouden totdat zijn schuld volgens de wet bewezen wordt ».

Die bepaling verbiedt de Staten niet in het strafrecht vermoedens te gebruiken. Wanneer zij dat doen, moeten zij echter « een afweging maken tussen het belang van wat op het spel staat en de rechten van de verdediging; met andere woorden, de gebruikte middelen moeten een redelijk verband van evenredigheid vertonen met het nagestreefde wettige doel » (EHRM, 23 juli 2002, *Janosevic t. Zweden*, § 101).

B.11.2. Op grond van artikel 31, § 1, van het Wetboek van inspectie wordt de luchtvaartmaatschappij die door een handeling of verzuim de daarin bedoelde geluidsnormen overtreedt, geacht nalatig te zijn geweest.

B.11.3. Uit de parlementaire voorbereiding van de bestreden bepaling blijkt dat de ordonnantiegever rekening heeft gehouden met het feit dat de sancties waarin het Wetboek voorziet, samenhangen « met de overtreding [en] van zeer precieze milieunormen die meestal worden begaan door professionals na verschillende ingebrekestellingen en waarschuwingen » en dat hij daaruit heeft besloten dat « onder deze voorwaarden [...] men er niet van [kan] uitgaan dat de overtreder niet op de hoogte is van de regel van het administratief milieurecht » (*Parl. St.*, Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/2, p. 18).

B.12.1. Aangezien de luchtvaartmaatschappijen en hun personeelsleden professionelen zijn van wie mag worden verwacht dat zij het bestaan en de inhoud kennen van de door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest vastgestelde geluidsnormen, is het niet onredelijk om in geval van niet-naleving van die normen een nalatigheid van hunnentwege te vermoeden.

B.12.2. Op grond van artikel 31, § 2, van het Wetboek van inspectie wordt het tegenbewijs toegelaten, hetgeen de rechtsonderhorige de mogelijkheid biedt aan te tonen dat geen enkele nalatigheid werd begaan. Daarenboven kan hij ook de verschillende rechtvaardigingsgronden aanvoeren die zijn opgenomen in boek I van het Strafwetboek, zoals de noodtoestand of de dwang.

Ten slotte sluit niets uit dat de luchtvaartmaatschappij die wordt vervolgd wegens overschrijding van de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering vastgelegde geluidsnormen melding maakt van de « onvoorspelbare » factoren die, volgens de verzoekende partij, een invloed zouden hebben op de verwezenlijking van het materiële element van het misdrijf, zoals de weersomstandigheden, teneinde het bewijs te leveren dat zij zich niet schuldig heeft gemaakt aan nalatigheid.

B.12.3. Bij gebrek aan tegenbewijs wordt de conclusie van de vervolgende overheid toereikend geacht om te voldoen aan de vereisten van de bewijslast, die blijft rusten op de vervolgende overheid. De bestreden bepaling is verantwoord door de noodzaak het nuttig effect van de geluidsnormen te waarborgen, aangezien bij het ontbreken ervan het leveren van het bewijs van een inbreuk in de praktijk uiterst moeilijk of onmogelijk zou kunnen worden.

B.12.4. De bestreden bepaling doet niet op onverantwoorde wijze afbreuk aan het vermoeden van onschuld, gewaarborgd bij artikel 6.2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Het tweede middel is niet gegrond.

B.13.1. In het derde middel van het verzoekschrift voert de verzoekende partij aan dat het misdrijf van overschrijding van de geluidsnormen, waarvan het morele element wordt bepaald bij artikel 31 van het Wetboek van inspectie, een « onvoorzienbaar » misdrijf is, waarvan de verwezenlijking afhangt van elementen die ontsnappen aan de controle van de rechtsonderhorige, zodat het onbestaanbaar zou zijn met het beginsel van wettigheid en voorzienbaarheid van de strafwet, dat wordt gewaarborgd bij de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.13.2. De verzoekende partij verwijt de ordonnantiegever in essentie, wanneer hij het morele element van het misdrijf van overschrijding van de door de Regering vastgelegde geluidsnormen opnieuw bepaalde, « de onvoorzienbaarheid » van dat misdrijf niet te hebben « verholpen ».

B.14.1. Zonder dat het nodig is zich uit te spreken over het al dan niet « voorzienbare » karakter van het misdrijf van overschrijding van de geluidsnormen, dient te worden vastgesteld dat de kritiek van de verzoekende partij gericht is tegen het materiële element van dat misdrijf, namelijk het feit geluidshinder te veroorzaken die de normen overschrijdt, aangezien zij betoogt dat de verwezenlijking van de overschrijding afhangt van onvoorzienbare factoren die ontsnappen aan de controle van de luchtvaartmaatschappijen, zoals de weersomstandigheden of de bindende instructies van de federale autoriteiten.

B.14.2. Het misdrijf dat erin bestaat geluidshinder te veroorzaken die de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering vastgelegde geluidsnormen overschrijdt, is ingesteld bij het in B.9.4 aangehaalde artikel 20, 4<sup>o</sup>, van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen de geluidshinder in een stedelijke omgeving. Die bepaling is niet gewijzigd bij artikel 35 van de bestreden ordonnantie dat artikel 31 van het Wetboek van inspectie invoegt en waarvan de vernietiging wordt gevorderd in het derde middel.

B.15. Daaruit volgt dat het derde middel onontvankelijk is.

*Wat de administratieve straffen en sancties betreft (vierde, vijfde en achtste middel)*

B.16.1. Het vierde en het vijfde middel beogen de artikelen 31 en 45, derde lid, van het Wetboek van inspectie. Het achtste middel beoogt artikel 45 van hetzelfde Wetboek, « gelezen in het licht van artikel 42 ervan ».

B.16.2. Artikel 31 van het Wetboek van inspectie, ingevoerd bij artikel 35 van de ordonnantie van 8 mei 2014, is geciteerd in B.9.3.

Artikel 42 van het Wetboek van inspectie, gewijzigd en hernummerd bij artikel 51 van de ordonnantie van 8 mei 2014, bepaalt :

« De misdrijven bedoeld in artikel 31 kunnen strafrechtelijk worden vervolgd of met alternatieve administratieve geldboetes worden bestraft ».

B.16.3. Het derde en het vierde lid van artikel 45 van hetzelfde Wetboek zijn in die bepaling ingevoerd bij artikel 54 van de ordonnantie van 8 mei 2014.

Artikel 45 van het Wetboek van inspectie bepaalt :

« Nadat de persoon die met een alternatieve administratieve geldboete strafbaar is, zich heeft kunnen verdedigen, beslist de leidend ambtenaar van het [Brussels] Instituut [voor Milieubeheer], van het GAN [Gewestelijk Agentschap voor Netheid] of van het bevoegde bestuur van het Ministerie, of voor het misdrijf een alternatieve administratieve geldboete dient te worden opgelegd.

In de beslissing wordt het bedrag van de alternatieve administratieve geldboete vastgelegd en wordt de dader aangemaand om de geldboete binnen dertig dagen na de betekening van de beslissing te storten op het rekeningnummer van het Fonds voor de Bescherming van het Leefmilieu zoals bedoeld in artikel 2, 9°, van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen, welk vermeld staat op het formulier dat bij de beslissing is gevoegd.

De alternatieve administratieve geldboete bedraagt tussen 50 en 62.500 euro.

Dit bedrag kan verminderd worden tot onder het wettelijke minimumbedrag in geval van verzachtende omstandigheden.

[...] ».

B.17.1. Het vierde middel is afgeleid uit de schending door de voormelde artikelen 31 en 45, derde lid, van het Wetboek van inspectie, van het beginsel van wettigheid en voorzienbaarheid van de straffen, dat wordt gewaarborgd bij de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 15 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

De grief heeft betrekking op de marge tussen de bovengrens en de benedengrens van de strafmaat waarbinnen de rechter, wanneer hij een strafrechtelijke geldboete oplegt, of de administratieve overheid, wanneer zij een alternatieve administratieve geldboete oplegt, het bedrag van de genoemde geldboete bepaalt. De verzoekende partij is van mening dat die marges, die respectievelijk zijn ingesteld bij artikel 31, § 1, eerste lid, van het Wetboek van inspectie, wat de strafrechtelijke geldboete betreft, en bij artikel 45, derde lid, van datzelfde Wetboek, wat de alternatieve administratieve geldboete betreft, te ruim zijn opdat de geldboetes als voorzienbaar kunnen worden beschouwd vanaf het ogenblik dat het strafbaar gestelde gedrag wordt aangenomen.

B.17.2. Artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft ».

Artikel 14 van de Grondwet bepaalt :

« Geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet ».

Artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« Niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde. Evenmin mag een zwaardere straf worden opgelegd dan die, welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was ».

Artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« Niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde. Evenmin, mag een zwaardere straf worden opgelegd dan die welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was. Indien, na het begaan van het strafbare feit de wet mocht voorzien in de oplegging van een lichtere straf, dient de overtreder daarvan te profiteren ».

B.17.3. De alternatieve administratieve geldboete die is ingesteld bij artikel 45 van het Wetboek van inspectie is, wegens het overheersende repressieve karakter ervan, een straf in de zin van artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, zodat de omschrijving van de geldboete moet voldoen aan het beginsel van de voorzienbaarheid van de straf.

B.18.1. In zoverre zij vereisen dat in elk misdrijf bij de wet moet worden voorzien, hebben artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 15, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten een draagwijdte die analoog is aan de voormelde regel van artikel 12, tweede lid, van de Grondwet.

De door die bepalingen verstrekte waarborgen vormen een onlosmakelijk geheel.

B.18.2. Door aan de wetgevende macht de bevoegdheid te verlenen om, enerzijds, te bepalen in welke gevallen strafvervolgning mogelijk is en, anderzijds, de wet aan te nemen krachtens welke een straf kan worden vastgesteld en toegepast, waarborgen de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet aan elke burger dat geen enkele gedraging strafbaar zal worden gesteld en geen straf zal worden opgelegd dan krachtens regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken dat uit de voormelde grondwets- en verdragsbepalingen voortvloeit, gaat bovendien uit van de idee dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is en, in voorkomend geval de op te lopen straf kan kennen. Het eist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld, zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken staat evenwel niet eraan in de weg dat de wet aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wetten, de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

Aan het vereiste dat een misdrijf duidelijk moet worden omschreven in de wet is voldaan wanneer de rechtzoekende, op basis van de bewoordingen van de relevante bepaling en, indien nodig, met behulp van de interpretatie daarvan door de rechtscolleges, kan weten welke handelingen en welke verzuimen zijn strafrechtelijke aansprakelijkheid meebrengen.

Enkel bij het onderzoek van een specifieke strafbepaling is het mogelijk om, rekening houdend met de elementen eigen aan de misdrijven die zij wil bestraffen, te bepalen of de door de wetgever gehanteerde algemene bewoordingen zo vaag zijn dat ze het strafrechtelijk wettigheidsbeginsel zouden schenden.

B.18.3. Op dezelfde wijze dient, teneinde te bepalen of de marges tussen de bovengrens en de benedengrens van de strafmaat die de ordonnantiegever ten aanzien van de straffen in aanmerking heeft genomen zo ruim zijn dat zij het beginsel van voorzienbaarheid van de straf zouden schenden, rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de misdrijven waarmee die straffen verbonden zijn.

B.19.1. Uit de memorie van toelichting van de bestreden ordonnantie blijkt dat, wat de straffen betreft die vroeger van toepassing waren op de misdrijven inzake milieuaangelegenheden blijkt dat de volgende vaststellingen zijn gedaan :

« Welnu, op dit ogenblik zijn de strafsancities verspreid over de sectorale milieuwetgevingen. De minimale en maximale bedragen voor de voorziene straffen zijn vaak te zwak en zijn vaak sterk verschillend, hetgeen nutteloos is » (*Parl. St.*, Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/1, p. 5).

Het blijkt ook dat de straffen worden verhoogd om « zoveel mogelijk de verschillen tussen de gewesten te vermijden », aangezien de sancties die voor dezelfde misdrijven in het Waalse Gewest en in het Vlaamse Gewest zijn bepaald, aanzienlijk hoger zijn dan die waarin was voorzien in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (*ibid.*, p. 27).

B.19.2. Met betrekking tot de enige schaal van straffen voor alle milieumisdrijven geeft de memorie van toelichting aan :

« In principe is het niet aangewezen om een onderscheid te maken tussen de straffen in functie van de sector van het milieurecht of zelfs in functie van de betreffende inbreuk omdat :

- De concrete ernst van de inbreuk *in concreto* zal worden bepaald door de rechtbank in functie van het opzet van de dader ervan en van de gevolgen ervan, hetgeen een diversiteit van de maximale straffen naargelang de betreffende milieuwetgeving, in principe, weinig pertinent maakt.

- De diversiteit van de minimale straffen naargelang de sector van het milieurecht of van de inbreuken eveneens weinig opportuun is, doordat de rechtbank in het geval van verzachtende omstandigheden in ieder geval een lagere straf kan toepassen dan de wettelijk bepaalde minimumstraf » (*ibid.*, p. 33).

B.19.3. In antwoord op het advies van de Raad van State vermeldt de memorie van toelichting :

« Ook beantwoordt deze unieke vork aan het vereiste van de voorzienbaarheid van de straffen. [...] Aangezien het Wetboek voorziet in een enkele straf van 50 tot 100.000 euro voor milieumisdrijven, beschikt elke eventuele overtreder over genoeg informatie om te weten dat hij zichzelf, wanneer hij een misdrijf zou plegen, blootstelt aan straffen die relatief zwaar kunnen zijn » (*ibid.*, p. 39).

B.20.1. De beoordeling van de ernst van een misdrijf en van de strengheid waarmee het misdrijf kan worden bestraft, behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de bevoegde wetgever. Hij kan bijzonder zware straffen opleggen in aangelegenheden waar de misdrijven ernstig afbreuk kunnen doen aan de grondrechten van de individuen en aan de belangen van de gemeenschap. Derhalve komt het de bevoegde wetgever toe de grenzen en de bedragen vast te leggen waarbinnen de beoordelingsbevoegdheid van de rechter en die van de administratie moeten worden uitgeoefend. Het Hof zou een dergelijk systeem slechts kunnen afkeuren indien het kennelijk onredelijk zou zijn.

B.20.2. De ordonnantiegever kan niet worden verweten dat hij het in het Gewest van kracht zijnde milieustrafrecht heeft willen rationaliseren en vereenvoudigen. Om die doelstelling te bereiken kon hij een enkele en voldoende ruime marge tussen de bovengrens en de benedengrens van de strafmaat bepalen, zowel wat de strafrechtelijke sancties als wat de alternatieve administratieve geldboetes betreft, teneinde de rechter of de administratieve overheid de mogelijkheid te bieden de straf of de alternatieve administratieve geldboete aan te passen aan de ernst van het misdrijf.

B.20.3. Wat specifiek het misdrijf van overschrijding van de door de Regering vastgelegde geluidsnormen betreft, zijn de bestreden bepalingen tot rechtsonderhorigen gericht, die professionelen zijn en met voldoende nauwkeurigheid de ernst van het misdrijf dat zij plegen en de daarmee samenhangende zwaarte van de sanctie waaraan zij zich blootstellen, kunnen beoordelen. Daarenboven moet de keuze van de sanctie worden gemotiveerd, ofwel door de rechter, ofwel door de administratieve overheid. In dat laatste geval staat tegen de beslissing een jurisdictieel beroep open.

B.20.4. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de bestreden bepalingen de rechter of de administratieve overheid geen beoordelingsbevoegdheid toekennen die de grenzen van hetgeen het beginsel van voorzienbaarheid van de straf toelaat, zou overschrijden.

B.21. Het vierde middel is niet gegrond.

B.22. Het vijfde middel is afgeleid uit de schending door de voormelde artikelen 31 en 45, derde lid, van het Wetboek van inspectie, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de evenredigheid van de straffen.

B.23.1. De verzoekende partij verwijt de bestreden bepalingen geen enkele aanwijzing te bevatten die het mogelijk maakt te bepalen hoe de strafrechtelijke geldboete of de alternatieve administratieve geldboete moet worden vastgelegd binnen de door de ordonnantiegever ingestelde ruime marges tussen de bovengrens en de benedengrens van de strafmaat.

B.23.2. Het beginsel van de evenredigheid van de strafrechtelijke of administratieve sancties impliceert dat de door de rechter of door de administratieve overheid uitgesproken sanctie in een redelijke verhouding moet staan tot het misdrijf dat ermee wordt bestraft, rekening houdend met de elementen van de zaak. Dat beginsel zou door de wetgever kunnen worden geschonden indien hij aan de beoordelingsbevoegdheid van de rechter of van de administratieve overheid al te enge grenzen zou stellen die het niet mogelijk maken rekening te houden met de relevante elementen van de zaak of indien hij één enkele sanctie zou opleggen die kennelijk onevenredig is ten opzichte van de ernst van het gedrag dat hij wil bestraffen.

B.24. Uit de memorie van toelichting van de bestreden bepalingen blijkt dat de keuze voor tamelijk ruime marges tussen de bovengrens en de benedengrens van de strafmaat, zowel wat de strafrechtelijke sancties als wat de alternatieve administratieve geldboetes betreft, die bijgevolg aan de rechter of de administratie die de sanctie oplegt, een uitgebreide beoordelingsbevoegdheid laten, het gevolg is van de inaanmerkingneming van de specifieke kenmerken van het milieustrafrecht :

« In tegenstelling tot de inbreuken op eigendom en op personen waarop het strafwetboek traditioneel betrekking heeft, kan de ernst van milieu-inbreuken sterk verschillen. Zo kan eenzelfde handeling een zeer grote of een erg kleine impact hebben. In het strafwetboek wordt bijvoorbeeld bepaald dat de straffen voor slagen en verwondingen zwaarder zijn naarmate de slagen en verwondingen opzettelijk worden toegediend, en naarmate ze een tijdelijke of permanente arbeidsongeschiktheid tot gevolg hebben. Voor milieu-inbreuken is het veel moeilijker om *a priori* de precieze gevolgen en de ernst van een handeling te bepalen. Zo kan het belemmeren van het toezicht, naargelang het geval, geen enkele weerslag hebben op het leefmilieu, of juist grote gevolgen hebben. Evenzo kan het niet aan de overheden melden van een onmiddellijke dreiging van schade, een beperkte invloed hebben op het leefmilieu, maar is het ook mogelijk dat ons Gewest er juist een aanzienlijke schade door ondervindt. De rechter de mogelijkheid geven om een straf uit te spreken overeenkomstig de ernst van de situatie die is ontstaan door een milieumisdrijf, zorgt er net voor dat het beginsel van de evenredigheid van de straffen wordt gerespecteerd » (*Parl. St.*, Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/1, p. 38).



« Een enkele bestraffing wordt voorzien, maar met een voldoende ruime 'vork' om de administratieve overheid toe te laten – weliswaar, in voorkomend geval, met mogelijkheid van toezicht achteraf door het Milieucollege en vervolgens door de Raad van State – te opteren voor de meest doeltreffende, evenredige en afschrikkende sanctie » (*ibid.*, p. 42).

B.25.1. Er kan worden aangenomen dat de specifieke kenmerken van de misdrijven inzake milieuaangelegenheden de ordonnantiegever ertoe brengen de rechter of de administratie een ruime waaier van sancties ter beschikking te stellen. De omvang van het verschil tussen de minimale bestraffing en de maximale bestraffing biedt de rechter of de administratie precies de mogelijkheid om de sanctie op te leggen die het meest passend is ten opzichte van de gepleegde inbreuk en de gevolgen ervan voor het leefmilieu, en bevordert derhalve de inachtneming van het beginsel van de evenredigheid van de straffen.

B.25.2. Het vijfde middel is niet gegrond.

B.26.1. In het achtste middel wordt artikel 45 van het Wetboek van inspectie verweten de personen aan wie een alternatieve administratieve geldboete wordt opgelegd de mogelijkheid te ontzeggen het uitstel of de opschorting van de uitspraak van de geldboete te vragen, terwijl een dergelijke mogelijkheid bestaat ten gunste van de personen die, voor hetzelfde misdrijf, het voorwerp uitmaken van een strafrechtelijke procedure. De verzoekende partij voert aan dat het verschil in behandeling dat eruit voortvloeit, in strijd zou zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.26.2. Door artikel 54 van de ordonnantie van 8 mei 2014 aan te nemen, heeft de ordonnantiegever niet alleen de bepaling in artikel 38 van de ordonnantie van 25 maart 1999 hernummerd, maar heeft hij die bepaling ook gewijzigd, door drie nieuwe leden eraan toe te voegen. Het middel waarbij hem wordt verweten bij die gelegenheid te hebben nagelaten te voorzien in de mogelijkheid om de alternatieve administratieve geldboete gepaard te doen gaan met uitstel of opschorting van de uitspraak, terwijl hij in de mogelijkheid voorzag om rekening te houden met eventuele verzachtende omstandigheden, is ontvankelijk.

B.27. Het vierde lid van artikel 45 van het Wetboek van inspectie, dat de administratieve overheid de mogelijkheid biedt het bedrag van de alternatieve administratieve geldboete te verminderen wanneer er verzachtende omstandigheden bestaan, is overgenomen van artikel 40bis van de ordonnantie van 25 maart 1999, ingevoegd bij de ordonnantie van 24 november 2011. Het is ingevoerd om te beantwoorden aan het arrest nr. 44/2011 van 30 maart 2011 (*ibid.*, p. 34), waarin het Hof had geoordeeld :

« Artikel 33, 7<sup>o</sup>, b), van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu, zoals gewijzigd bij artikel 10 van de ordonnantie van 28 juni 2001, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het niet toelaat rekening te houden met verzachtende omstandigheden die het mogelijk maken een geldboete op te leggen die lager is dan het daarin vastgelegde minimumbedrag van de geldboete ».

Met dat arrest heeft het Hof zich niet uitgesproken over het verschil in behandeling dat het voorwerp uitmaakt van het achtste middel.

B.28.1. De ordonnantiegever heeft te dezen gekozen voor een alternatief systeem (artikel 42 van het Wetboek van inspectie). Het komt de procureur des Konings toe te beslissen om de vermoedelijke plegers van overtredingen van artikel 31 van het Wetboek al dan niet te vervolgen. Zijn beslissing om de overtreder te vervolgen sluit de toepassing van een alternatieve administratieve geldboete uit. Zijn beslissing om niet te vervolgen biedt de bevoegde administratieve overheid de mogelijkheid om een alternatieve administratieve geldboete toe te passen (artikel 44 van het Wetboek). Voor eenzelfde overschrijding van de door de Regering vastgelegde geluidsnormen kan de dader ervan dus ofwel naar de correctionele rechtbank worden verwezen, ofwel een alternatieve administratieve geldboete opgelegd krijgen. In dat laatste geval kan hij tegen de beslissing waarbij hem die geldboete wordt opgelegd, een beroep instellen bij het Milieucollege (artikel 49 van het Wetboek van inspectie). De beslissing van dat College kan het voorwerp uitmaken van een beroep bij de Raad van State.

B.28.2. Wanneer de dader van eenzelfde feit op een alternatieve wijze kan worden gestraft, zoals te dezen, heeft het Hof geoordeeld dat er in beginsel een parallellisme moet bestaan tussen de maatregelen van individualisering van de straf : wanneer voor dezelfde feiten de correctionele rechtbank een boete kan opleggen die minder bedraagt dan het wettelijk minimum indien verzachtende omstandigheden aanwezig zijn (artikel 85 van het Strafwetboek) of wanneer uitstel kan worden toegekend (wet van 29 juni 1964), moet het niet-strafgerecht, waarbij het beroep tegen de beslissing om een administratieve sanctie op te leggen aanhangig is gemaakt, in beginsel over dezelfde mogelijkheden van individualisering van de straf beschikken (arresten nrs. 40/97, 45/97, 128/99, 86/2007, 42/2009 en 44/2011).

B.29.1. Zoals in B.27 is vermeld, heeft de ordonnantiegever met die rechtspraak rekening gehouden wat de verzachtende omstandigheden betreft. Daarentegen heeft hij de administratieve overheid die de alternatieve administratieve geldboete oplegt, de bevoegde ambtenaar of het Milieucollege niet de mogelijkheid geboden uitstel of de opschorting van de uitspraak toe te kennen.

B.29.2. Hoewel, volgens de memorie van toelichting van de bestreden ordonnantie, waarin wordt gepreciseerd dat « de strafvervolgning dient voorbehouden te worden voor de meest ernstige gevallen » (*Parl. St.*, Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/1, p. 22), de persoon die het voorwerp uitmaakt van een alternatieve administratieve sanctie, verondersteld wordt een minder ernstig feit te hebben gepleegd dan diegene die voor de correctionele rechtbank wordt gedaagd, is het redelijkerwijze verantwoord dat die persoon geen opschorting van de uitspraak van de veroordeling kan genieten, aangezien een dergelijke maatregel moeilijk verzoenbaar is met een rechtspleging die niet voor een strafrecht wordt gevoerd.

De opschorting van de uitspraak van de veroordeling strekt voornamelijk ertoe bepaalde aan de strafrechtelijke veroordelingen verbonden gevolgen te vermijden : ze wordt ingeschreven in het centraal strafregister (artikel 590, 2<sup>o</sup>, van het Wetboek van strafvordering), maar ze wordt noch vermeld bij de in het strafregister opgenomen gegevens waartoe bepaalde administratieve overheden toegang kunnen hebben (artikel 594, 3<sup>o</sup>, van hetzelfde Wetboek), noch bij de gegevens die worden genoteerd op het uittreksel uit het strafregister dat, op verzoek van de betrokkene, aan hem wordt uitgereikt (artikel 595, 1<sup>o</sup>, van hetzelfde Wetboek); de wet maakt het mogelijk te vragen dat de opschorting niet wordt uitgesproken ter openbare terechtzitting (artikelen 4 en 5, § 2, van de wet van 29 juni 1964).

B.30.1. De voorgaande redenering geldt niet voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straffen. Die maatregel, die bestaat sinds de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel, had oorspronkelijk tot doel de nadelen die inherent zijn aan de strafuitvoering te verminderen, met name korte gevangenisstraffen, en de reïntegratie van de betrokkene niet in het gedrang te brengen. Die maatregel is evenwel uitgebreid tot de geldstraffen, wat wordt bevestigd in artikel 8, § 1, laatste lid, van de wet van 29 juni 1964, en hij is door de wetgever niet onverminderbaar geacht met een administratieve geldboete die wordt uitgesproken door een andere overheid dan een strafgerechtigde (zie artikel 141, § 7, derde lid, dat bij de programmawet van 24 december 2002 is ingevoerd in de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen).

Ongeacht of het uitstel wordt toegekend door de correctionele rechtbank, door een ander rechtscollege of zelfs door een administratieve overheid, te dezen de bevoegde ambtenaar of het Milieucollege, kan het in de beide gevallen op dezelfde wijze de veroordeelde ertoe aanzetten zijn gedrag te wijzigen, door de dreiging om, mocht hij recidiveren, de veroordeling tot de betaling van een geldboete uit te voeren.

B.30.2. In zoverre het niet de mogelijkheid biedt de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen gepaard te doen gaan met uitstel, roept artikel 45 van het Wetboek van inspectie een verschil in behandeling in het leven dat niet redelijk kan worden verantwoord.

Het behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de ordonnantiegever om te bepalen onder welke voorwaarden of op basis van welke criteria uitstel kan worden toegekend en de voorwaarden en de procedure voor de intrekking ervan vast te leggen. De gedeeltelijke vernietiging van de bestreden bepaling heeft niet tot gevolg dat die bepaling, in afwachting van een optreden van de wetgever, niet meer zou kunnen worden toegepast door de administratieve overheden of door de Raad van State wanneer zij vaststellen dat de overtredingen vaststaan, dat het bedrag van de geldboete niet onevenredig is met de ernst van de overtreding en dat er geen reden zou zijn geweest om uitstel te verlenen zelfs indien de wet in die maatregel had voorzien.

B.31. In die mate is het middel gegrond. Artikel 45 van het Wetboek van inspectie, zoals hernummerd en gewijzigd bij artikel 54 van de ordonnantie van 8 mei 2014, dient te worden vernietigd, maar alleen in zoverre het niet de mogelijkheid biedt de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen, met uitstel gepaard te doen gaan.

*Wat betreft het beroep tegen de beslissing waarbij een alternatieve administratieve geldboete wordt opgelegd (zesde, zevende en negende middel)*

B.32.1. Het zesde middel heeft betrekking op artikel 49 van het Wetboek van inspectie, zoals hernummerd en gewijzigd bij artikel 57 van de ordonnantie van 8 mei 2014. Het zevende middel betreft artikel 42 van hetzelfde Wetboek, zoals hernummerd en gewijzigd bij artikel 51 van de ordonnantie van 8 mei 2014, en artikel 49 van hetzelfde Wetboek. Het negende middel betreft ook artikel 49 van hetzelfde Wetboek.

B.32.2. Artikel 42 van het Wetboek van inspectie is geciteerd in B.16.2.

Artikel 49 van hetzelfde Wetboek bepaalt :

« Iedereen die veroordeeld is tot de betaling van een alternatieve administratieve geldboete kan een beroep instellen bij het Milieucollege. Het beroep wordt, op straffe van verval, ingesteld bij wege van verzoekschrift binnen twee maanden na de kennisgeving van de beslissing.

Het Milieucollege hoort de eiser of zijn raadsman op hun verzoek en de leidend ambtenaar van het Instituut of van het GAN of van het bevoegde bestuur van het Ministerie die de alternatieve administratieve geldboete heeft opgelegd. Deze laatste kan zich laten vertegenwoordigen door een personeelslid van, naargelang het geval, het Instituut of het GAN.

Het Milieucollege bevestigt of wijzigt de beslissing genomen in eerste aanleg. Het beschikt eveneens over de bevoegdheden voorzien in artikelen 45, vierde lid, en 46.

Het Milieucollege geeft binnen twee maanden na de datum van verzending van het verzoekschrift kennis van zijn beslissing. Deze termijn wordt met een maand verlengd wanneer de partijen vragen om te worden gehoord. Hij wordt overigens verlengd met vijfenveertig dagen wanneer het beroep ingediend is in de periode van 15 juni tot 15 augustus.

Bij gebreke van een beslissing binnen de in het vorige lid gestelde termijn wordt de beslissing waartegen een beroep is ingesteld, geacht bevestigd te zijn ».

B.33. Het Milieucollege van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest is bij artikel 79 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen opgericht om kennis te nemen van de beroepen tegen beslissingen met betrekking tot administratieve vergunningen en tegen maatregelen die werden genomen ten aanzien van overtreders van milieunormen, zoals de bevelen tot staking van activiteiten en van sluiting.

De bevoegdheid van het Milieucollege is uitgebreid tot de beroepen gericht tegen de administratieve geldboetes bij artikel 13 van de ordonnantie van 28 juni 2001 tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu, dat het bestreden artikel 39bis in de ordonnantie van 25 maart 1999 heeft ingevoegd.

Volgens de parlementaire voorbereiding bestond het belang van een beroep bij het Milieucollege erin dat het een vrij onafhankelijke instantie is die over een appreciatiebevoegdheid beschikt inzake milieuvergunningen, waarbij het College zich zonder meer in de plaats kan stellen van de voor de beslissing bevoegde overheid, en zich niet alleen over de wettigheid maar ook over de opportuniteit van de beslissing uitspreekt.

De procedure voor de Raad van State, tot dan het enige rechtscollege dat bevoegd was om kennis te nemen van de beroepen gericht tegen de met toepassing van de ordonnantie opgelegde geldboetes, werd niet beschouwd als de meest geschikte, gelet op de duur ervan en op de kosten die zij met zich kon meebrengen, alsook op de aard van de door het hoge rechtscollege uitgeoefende controle, die zich enkel beperkt tot de wettigheid en niet de grond van de zaak betreft (*Parl. St.*, Brusselse Hoofdstedelijke Raad, 2000-2001, A-176/2, p. 16).

B.34. In het negende middel, dat is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6.3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, verwijt de verzoekende partij artikel 49, vijfde lid, van het Wetboek het systeem van stilzwijgende beslissing genomen door het Milieucollege te handhaven. Zij voert aan dat hoewel artikel 45, eerste lid, van het Wetboek, aangehaald in B.16.3, de administratieve overheid die bevoegd is om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen, ertoe verplicht de betrokken persoon de mogelijkheid te bieden « zich [te] kunnen verdedigen », daarentegen niets haar ertoe verplicht na te gaan of de uitnodiging om te worden gehoord wel degelijk door de geadresseerde ervan in ontvangst is genomen, zodat in geval van stilzwijgende bevestiging bij het Milieucollege van de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen, niet is gewaarborgd dat de geldboete het voorwerp heeft uitgemaakt van een met redenen omklede beslissing na de betrokkene zijn middelen te hebben laten naar voren brengen.

B.35.1. Artikel 49, vijfde lid, van het Wetboek van inspectie is bij artikel 57 van de ordonnantie van 8 mei 2014 niet gewijzigd. Die laatste bepaling heeft artikel 49 hernummerd en heeft nieuwe leden erin ingevoerd, zodat zij op de bestreden bepaling geen ander effect heeft gehad dan de nummering ervan te wijzigen.

De omstandigheid dat de ordonnantiegever bij een andere bepaling van de bestreden ordonnantie het mechanisme van stilzwijgende beslissing bij het Milieucollege heeft opgeheven wanneer het zich uitspreekt over een bevel om een activiteit stop te zetten of voort te zetten of over een maatregel met gelijke werking, terwijl hij niet tot dezelfde opheffing is overgegaan wanneer een beroep over een alternatieve administratieve geldboete bij het College aanhangig is gemaakt, heeft niet tot gevolg een nieuwe termijn te openen voor beroep tot vernietiging van de bestreden bepaling, die niet is gewijzigd.

B.35.2. Daaruit volgt dat het beroep te laat is ingesteld in zoverre het artikel 49, vijfde lid, van het Wetboek van inspectie beoogt en dat het negende middel bijgevolg onontvankelijk is.

B.36.1. In het zesde middel verwijt de verzoekende partij de ordonnantiegever zich ervan te hebben onthouden, terwijl hij tegelijkertijd erin voorziet dat bij het Milieucollege beroep kan worden ingesteld tegen de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen, tegen de beslissingen van dat College een beroep met volle rechtsmacht te openen door slechts een beroep bij de Raad van State te organiseren. In die mate zou artikel 49 van het Wetboek van inspectie, dat het beroep bij het College organiseert, in strijd zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.36.2. In tegenstelling tot hetgeen de Regering betoogt, heeft de ordonnantiegever, door artikel 57 van de ordonnantie van 8 mei 2014, dat artikel 49 van het Wetboek van inspectie wijzigt en hernummers, aan te nemen, duidelijk zijn wil bevestigd om een beroep tegen de alternatieve administratieve geldboetes mogelijk te maken bij het Milieucollege, wiens beslissingen op hun beurt het voorwerp kunnen uitmaken van een beroep bij de Raad van State. In zoverre het betrekking heeft op de ontstentenis van een beroep met volle rechtsmacht tegen de beslissingen waarbij een alternatieve administratieve geldboete wordt opgelegd, is het middel ontvankelijk.

B.37.1. Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens waarborgt een recht op toegang tot de rechter. Artikel 13 van hetzelfde Verdrag waarborgt voor personen van wie de rechten en vrijheden vermeld in dat Verdrag zijn geschonden, een recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel voor een nationale instantie. Het recht op toegang tot de rechter, dat een wezenlijk aspect van het recht op een eerlijk proces vormt, vereist dat een beslissing van een administratieve overheid kan worden onderworpen aan de controle *a posteriori* van een rechtscollege met volle rechtsmacht. Dat geldt des te meer omdat het te dezen de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen betreft, die als een straf in de zin van artikel 6 van het Verdrag moet worden beschouwd.

B.37.2. Bij zijn arrest nr. 44/2011 van 30 maart 2011 heeft het Hof, over het beroep bij de Raad van State tegen de door het Milieucollege genomen beslissingen inzake administratieve sancties wegens overschrijding van de geluidsnormen, geoordeeld :

« B.10.1. Uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt dat die een volwaardige jurisdictionele toetsing uitoefent, zowel aan de wet als aan de algemene rechtsbeginselen. De Raad van State gaat daarbij na of de aan zijn toezicht voorgelegde overheidsbeslissing de vereiste feitelijke grondslag heeft, of die beslissing uitgaat van correcte juridische kwalificaties en of de opgelegde straf niet kennelijk onevenredig is met de vastgestelde feiten. Wanneer hij die beslissing vernietigt, dient de overheid zich te schikken naar het arrest van de Raad van State : indien de overheid een nieuwe beslissing neemt, mag zij de motieven van het arrest dat de eerste beslissing heeft vernietigd, niet negeren; indien zij in de vernietiging berust, wordt de betrokkene geacht niet gestraft te zijn geweest.

B.10.2. Bovendien kan de Raad van State, in de omstandigheden bedoeld in artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gelasten dat de uitvoering van de beslissing om sancties op te leggen wordt geschorst, in voorkomend geval door uitspraak te doen bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

B.10.3. De rechtzoekenden beschikken derhalve over een daadwerkelijke jurisdictionele waarborg, voor een onafhankelijk en onpartijdig rechtscollege, tegen de administratieve sanctie die hun kan worden opgelegd ».

B.38. De verzoekende partij is echter van mening dat dat oordeel zou moeten worden herzien, enerzijds, ten aanzien van de latere evolutie van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en, anderzijds, ten aanzien van de wijze waarop de Raad van State zijn bevoegdheden ter zake *in concreto* uitoefent.

B.39.1. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld :

« een systeem van administratieve geldboetes [...] is niet strijdig met artikel 6.1 van het Verdrag voor zover de belastingplichtige elke aldus tegen hem genomen beslissing voor een rechtbank kan brengen die de waarborgen van dat artikel biedt [...].

De inachtneming van artikel 6.1 van het Verdrag veronderstelt immers dat de beslissing van een administratieve overheid die zelf niet aan de voorwaarden van dat artikel voldoet, *a posteriori* de toetsing ondergaat van een jurisdictioneel orgaan met volle rechtsmacht [...]. Tot de karakteristieken van een dergelijk jurisdictioneel orgaan behoort de bevoegdheid om de bestreden beslissing die door het lagere orgaan is gewezen in alle opzichten te herzien. Het moet met name bevoegd zijn om zich te buigen over alle feitelijke kwesties en rechtsvragen die relevant zijn voor het geschil dat aan het orgaan is voorgelegd » (EHRM, 7 juni 2012, *Segame SA* t. Frankrijk, §§ 54 en 55, zie ook 27 september 2011, *A. Menarini Diagnostics S.R.L.* t. Italië, § 59).

B.39.2. Met het voormelde arrest *A. Menarini Diagnostics S.R.L.* heeft het Europees Hof gepreciseerd :

« Daarenboven herinnert het Hof eraan dat de aard van een administratieve procedure op verschillende punten kan verschillen van de aard van een strafprocedure in de strikte zin van het woord. Hoewel die verschillen de Verdragsluitende Staten niet kunnen vrijstellen van hun verplichting om alle door het strafrechtelijk deel van artikel 6 geboden waarborgen in acht te nemen, kunnen zij niettemin de voorwaarden inzake de toepassing ervan beïnvloeden [...] » (§ 62).

In die zaak is het Europees Hof op basis van de volgende vaststellingen tot het besluit gekomen dat de beslissing van de administratieve overheid *a posteriori* is onderworpen aan de toetsing door jurisdictionele organen die over een bevoegdheid met volle rechtsmacht beschikken : de administratieve rechtscolleges hadden zich « over de verschillende feitelijke en juridische beweringen van de verzoekende vennootschap gebogen », zij hadden « de bewijselementen onderzocht », de Italiaanse Raad van State had eraan herinnerd dat de administratieve rechter kon « nagaan of de administratie een gepast gebruik van haar bevoegdheden had gemaakt », zodat « de administratieve rechtscolleges [hadden] kunnen nagaan of [de administratieve overheid], ten opzichte van de bijzondere omstandigheden van de zaak, een gepast gebruik van haar bevoegdheden had gemaakt [...] [en] de gegrondheid en de evenredigheid van de keuzes van [de administratieve overheid] hadden kunnen onderzoeken en zelfs haar beoordelingen van technische aard hadden kunnen controleren » (§§ 63-64).

Het Europees Hof voegde eraan toe :

« Bovendien is de op de sanctie uitgevoerde controle met volle rechtsmacht gebeurd in zoverre de administratieve rechtbank van Latium en de Raad van State het afgestemd zijn van de sanctie op het gepleegde misdrijf hebben kunnen nagaan en in voorkomend geval de sanctie hadden kunnen vervangen [...]. In het bijzonder heeft de Raad van State, door verder te gaan dan een ' externe ' controle op de logische samenhang van de motivering van [de administratieve overheid], een gedetailleerde analyse gemaakt van het afgestemd zijn van de sanctie ten opzichte van de relevante parameters, met inbegrip van de evenredigheid van de sanctie zelf » (§§ 65-66).

B.40.1. Hoewel de Raad van State zijn beslissing niet in de plaats kan stellen van de beslissing van het Milieucollege en hij de alternatieve administratieve geldboete die door dat laatste is uitgesproken of bevestigd dus niet kan wijzigen, controleert hij daarentegen of zij adequaat en evenredig is. Dienaangaande kan hij rekening houden met eventuele verzachtende omstandigheden om te oordelen dat de beslissing niet correct gemotiveerd is. Evenzo gaat hij na of de beslissing op relevante bewijselementen berust. Indien hij van mening is dat de uitgesproken administratieve sanctie nietig dient te worden verklaard, verwijst hij de zaak naar het Milieucollege, dat gebonden is door de motivering van het vernietigingsarrest.

B.40.2. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat de Raad van State bij de uitoefening van zijn wettigheidstoezicht niet enkel onderzoekt of er sprake is van kennelijke beoordelingsfouten. Hij dient daarentegen daadwerkelijk een grondig toezicht te verrichten, in rechte en in feite, van de bestreden beslissing en van de evenredigheid ervan. De loutere omstandigheid dat hij niet over een wijzigingsbevoegdheid beschikt, volstaat in die omstandigheden niet om te besluiten dat de controle die hij uitoefent, niet beantwoordt aan de vereisten van de toetsing met volle rechtsmacht in de zin van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.40.3. Voor het overige behoort het niet tot de bevoegdheid van het Hof om te onderzoeken hoe de Raad van State zijn bevoegdheid met volle rechtsmacht *in concreto* zou hebben uitgeoefend of waarom hij geen prejudiciële vragen heeft gesteld aan het Hof in de zaken die de verzoekende partij betreffen.

B.41. Het zesde middel is niet gegrond.

B.42. In het zevende middel verwijt de verzoekende partij de ordonnantiegever de personen aan wie een alternatieve administratieve geldboete is opgelegd, het recht te ontzeggen om tot de sluiting van de debatten alle middelen van verweer aan te voeren. Aangezien ervan moet worden uitgegaan dat het beroep bij de Raad van State voldoet aan de vereisten van het beroep met volle rechtsmacht, staat dat middel, dat de procedureregels betreft die van kracht zijn bij de Raad van State, los van de bestreden bepalingen en is het om die reden onontvankelijk.

*Wat de verjaring betreft (tiende middel)*

B.43. In het tiende middel vordert de verzoekende partij de vernietiging van artikel 53, laatste lid, van het Wetboek van inspectie. Zij is van mening dat die bepaling een met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet bestaanbaar verschil in behandeling instelt tussen de personen die, voor dezelfde feiten, het voorwerp uitmaken van strafvervolging of van een administratieve procedure, in zoverre het misdrijf dat de procureur des Konings beslist te vervolgen na vijf jaar verjaard is, terwijl het misdrijf dat door de procureur wordt geseponeerd niet kan verjaren zodra de administratieve geldboete door het Milieucollege wordt bevestigd.

B.44.1. Artikel 53 van het Wetboek van inspectie, ingevoegd bij artikel 62 van de ordonnantie van 8 mei 2014, bepaalt :

« De alternatieve administratieve geldboete kan niet meer worden opgelegd na een termijn van vijf jaar te rekenen vanaf het plegen van het misdrijf.

In geval van een voortdurend misdrijf, is de eerste datum van de termijn bedoeld in het eerste lid de dag waarop het misdrijf heeft opgehouden.

Wanneer verscheidene misdrijven de opeenvolgende en voortgezette uiting zijn van hetzelfde misdadig opzet, zal de eerste dag van deze termijn, ten opzichte van het geheel van de constitutieve feiten van het misdrijf, de dag van het plegen van het laatste misdrijf zijn op voorwaarde dat deze feiten niet worden gescheiden door een periode langer dan vijf jaar, rekening houdend met de oorzaken van stuiting.

De termijn bedoeld in het eerste lid wordt gestuit iedere keer dat er een onderzoeksdaad of een daad van administratieve vervolging met betrekking tot het misdrijf wordt gesteld voor zover deze daad gesteld wordt vooraleer de initiële termijn van vijf jaar bedoeld in het eerste tot het derde lid verstreken is. De stuiting van de verjaringstermijn doet een nieuwe termijn van vijf jaar ingaan, te rekenen vanaf de daad die er aan de oorsprong van ligt. Zij geldt voor alle daders van en medeplichtigen aan het misdrijf, zelfs diegenen die niet door de daad van stuiting worden gevisieerd.

Zodra een beslissing door de in laatste aanleg bevoegde instantie is genomen om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen binnen de termijn bedoeld in het eerste lid, kan hierop niet meer worden teruggekomen wegens het later verstrijken van deze termijn ».

B.44.2. In de memorie van toelichting van de bestreden ordonnantie wordt aangegeven :

« Teneinde de oplegging van een administratieve geldboete onmogelijk te maken na het verstrijken van een abnormaal lange termijn, voorziet het ontwerp van wetboek een administratieve verjaringstermijn.

Deze termijn bedraagt 5 jaar, hetgeen overeenkomt met de termijn die van toepassing is voor de strafrechtelijke verjaring van de inbreuken hernomen in huidig ontwerp. Huidig ontwerp voorziet inderdaad dat al deze inbreuken als misdrijven beschouwd worden [...] Een minstens gelijkwaardige termijn moet dus voorzien worden voor de administratieve geldboeten, die als alternatief gelden voor deze strafrechtelijke vervolgingen, die dezelfde inbreuken bestraffen.

[...]

Eens de in laatste aanleg bevoegde instantie de beslissing heeft genomen om een alternatieve administratieve geldboete [op te leggen] binnen de verjaringstermijn, kan deze naderhand niet meer in vraag worden gesteld op basis van de verjaring » (*Parl. St., Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/1, pp. 19-21*).

B.45.1. Wanneer het misdrijf het voorwerp uitmaakt van strafvervolging, wordt de straf aan het eind van de procedure door de rechter uitgesproken. De beslissing van de rechter moet worden uitgesproken vóór de verjaringstermijn van vijf jaar wordt bereikt. Op die manier heeft de rechtsonderhorige binnen een termijn van vijf jaar kennis van de straf die hem wordt opgelegd.

Wanneer, bij ontstentenis van strafvervolging, het misdrijf het voorwerp uitmaakt van een procedure van administratieve sanctie, moet de alternatieve administratieve geldboete binnen dezelfde termijn van vijf jaar worden uitgesproken door het Milieucollege, dat de in laatste aanleg bevoegde instantie is. Ook in dat geval heeft de rechtsonderhorige binnen een termijn van vijf jaar kennis van de straf die hem wordt opgelegd. Daaruit volgt dat in beide gevallen de straf slechts binnen een identieke termijn van vijf jaar aan de rechtsonderhorige kan worden opgelegd.

B.45.2. Voor het overige verschillen de beide procedures aanzienlijk. Voor het instellen van het beroep tot nietigverklaring tegen een administratieve beslissing bestaat in de strafrechtspleging geen equivalent. De ordonnantiegever kon derhalve, zonder de artikelen 10 en 11 van de Grondwet te schenden, erin voorzien dat het instellen van dat beroep niet ertoe kan leiden de pleger van een misdrijf waarvoor in laatste aanleg een alternatieve administratieve geldboete was opgelegd, een verjaring te laten verkrijgen.

B.46. Het tiende middel is niet gegrond.

*Wat het begrip « onmiddellijke dreiging van schade » betreft (elfde middel)*

B.47. Het elfde middel heeft betrekking op de artikelen 4, 10°, 20, 24, 27, 28 en 31, § 1, 2°, van het Wetboek van inspectie, in zoverre de toepassing ervan het bestaan van een « onmiddellijke dreiging van schade » veronderstelt. De verzoekende partij is van mening dat dat begrip niet voldoende duidelijk en nauwkeurig is gedefinieerd, zodat die bepalingen de artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7.1 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, zouden schenden.

B.48.1. In artikel 4, 10°, van het Wetboek van inspectie, vervangen bij artikel 7 van de ordonnantie van 8 mei 2014, wordt de « onmiddellijke dreiging van schade » gedefinieerd als « een voldoende waarschijnlijkheid dat zich in de nabije toekomst milieuschade zal voordoen ». Het begrip « milieuschade » omvat, krachtens het 1° van dezelfde bepaling, schade aan beschermde soorten en natuurlijke habitats, schade aan wateren en bodemschade.

De artikelen 20, 24, 27 en 28 van het Wetboek van inspectie staan in een nieuw hoofdstuk 3, dat het opschrift « Preventie, vaststelling van de misdrijven en milieuaansprakelijkheid » draagt, van titel II van het Wetboek, ingevoerd bij artikel 33 van de ordonnantie van 8 mei 2014. Artikel 20 voorziet, in geval van een onmiddellijke dreiging dat zich milieuschade voordoet, in de verplichting voor de exploitant om de nodige preventieve maatregelen te nemen en de bevoegde instanties op de hoogte te brengen; artikel 24 biedt de overheid de mogelijkheid om de exploitant te verplichten informatie te verstrekken in geval van een onmiddellijke dreiging van milieuschade; artikel 27 stelt de exploitant vrij van de kosten van de preventiemaatregelen wanneer hij kan bewijzen dat de onmiddellijke dreiging van schade veroorzaakt is door een derde of het gevolg is van een bevel of instructie; artikel 28 biedt de overheid de mogelijkheid om, behoudens toepassing van artikel 27, bij de exploitant die de schade of de onmiddellijke dreiging van schade heeft veroorzaakt, de kosten terug te vorderen die zij heeft gedragen.

In artikel 31, § 1, 2°, ingevoegd in het Wetboek van inspectie bij artikel 35 van de ordonnantie van 8 mei 2014, wordt met name het feit dat de bij de artikelen 20 en 24 opgelegde verplichtingen niet worden nagekomen of dat geen adequate financiële waarborg wordt gesteld wanneer die, met toepassing van artikel 28, door de overheid is opgelegd, als misdrijf aangemerkt.

B.48.2. Het niet bestreden artikel 57 van het Wetboek van inspectie bepaalt :

« § 1. De artikelen 20 en 21, § 1, zesde lid en de artikelen 24 tot en met 30 zijn uitsluitend van toepassing op :

1° milieuschade die wordt veroorzaakt door een van de beroepsactiviteiten, opgesomd in bijlage 3, alsook op een onmiddellijke dreiging van dergelijke schade als gevolg van een van die activiteiten; of

2° schade aan beschermde soorten en natuurlijke habitats die wordt veroorzaakt door een andere dan de in bijlage 3 opgesomde beroepsactiviteiten, en op een onmiddellijke dreiging van dergelijke schade ten gevolge van een van die activiteiten, wanneer de exploitant een fout of nalatigheid kan worden verweten.

[...] ».

B.48.3. In de memorie van toelichting van de bestreden ordonnantie wordt aangegeven dat de voormelde bepalingen hun oorsprong vinden in de ordonnantie van 13 november 2008 betreffende milieuaansprakelijkheid met betrekking tot het voorkomen en herstellen van milieuschade :

« [Die ordonnantie] voorziet [...] dat de bevoegde overheid inzake milieuaansprakelijkheid (de leidende ambtenaar van het BIM) preventiemaatregelen kan treffen of opleggen in geval van een ernstige dreiging van milieuschade. Het concept van milieuschade is beperkt tot schade aan het water, de bodem, natuurlijke habitats en beschermde soorten die de graad van ernst vertoont zoals voorzien door deze ordonnantie en die onder het toepassingsgebied ervan valt. Slechts in deze hypothese zijn specifieke bepalingen voorzien inzake het recht tot tussenkomst van belanghebbende derden en inzake de recuperatie van kosten door de ordonnantie teneinde de richtlijn ' milieuaansprakelijkheid ' [richtlijn 2004/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende milieuaansprakelijkheid met betrekking tot het voorkomen en herstellen van milieuschade] om te zetten » (*Parl. St., Brussels Hoofdstedelijk Parlement, 2013-2014, A-524/1, p. 14*).

B.49.1. De verzoekende partij is een luchtvaartmaatschappij. Zij verantwoordt haar belang om de vernietiging te vorderen van de bepalingen die zij beoogt, door uitte zetten dat zij regelmatig het voorwerp uitmaakt van vervolgingen en alternatieve administratieve geldboetes voor overtredingen van de door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering vastgelegde geluidsnormen. Geluidshinder valt niet onder het begrip « milieuschade » in de zin van artikel 4, 1°, van het Wetboek van inspectie.

Daarenboven beoogt de verzoekende partij niet « vervoer over de weg, per spoor, over de binnenwateren, over zee of door de lucht van gevaarlijke goederen of verontreinigende goederen » te verrichten (bijlage 3 bij het Wetboek van inspectie, 8°). In de veronderstelling, ten slotte, dat zij in geval van een luchtvaartongeval gehouden kan zijn tot vergoeding van milieuschade in de voormelde zin, zou een dergelijk geval milieuschade zijn die zich heeft voorgedaan en niet onder het begrip « onmiddellijke dreiging van schade » vallen, dat het voorwerp uitmaakt van de grief die zij uitdrukt.

B.49.2. De in het elfde middel beoogde bepalingen zijn niet van toepassing op de situatie van de verzoekende partij, zodat zij niet doet blijken van het vereiste belang om de vernietiging ervan te vorderen.

Het elfde middel is onontvankelijk.

*Wat de beperkingen inzake toegang tot de luchthaven betreft (twaalfde middel)*

B.50.1. Het twaalfde middel beoogt het in B.9.3 geciteerde artikel 31 van het Wetboek van inspectie, gelezen in samenhang met artikel 20, 4°, van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving en met artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer.

B.50.2. De verzoekende partij gaat ervan uit dat, door de overschrijding van de geluidsnormen als misdrijf aan te merken, die bepalingen « een onwettige beperking inzake toegang tot de luchthaven bevestigen », zodat zij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 4 en 6 van de richtlijn 2002/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 maart 2002 betreffende de vaststelling van regels en procedures met betrekking tot de invoering van geluidgerelateerde exploitatiebeperkingen op luchthavens in de Gemeenschap, zouden schenden.

B.51.1. Artikel 4 van de richtlijn 2002/30/EG bepaalt :

« *Algemene regels voor beheer van vliegtuiggeluid*

1. De lidstaten volgen voor de geluidsproblematiek van luchthavens op hun grondgebied een evenwichtige aanpak. Daarbij kunnen zij als maatregelen voor het beheer van vliegtuiggeluid ook economische stimulansen overwegen.

2. Bij het overwegen van exploitatiebeperkingen houden de bevoegde instanties rekening met de te verwachten kosten en baten van de diverse ter beschikking staande maatregelen, alsook met de specifieke kenmerken van de betrokken luchthaven.

3. De krachtens deze richtlijn genomen maatregelen of combinaties van maatregelen mogen niet restrictiever zijn dan noodzakelijk is om de voor een specifieke luchthaven vastgestelde milieudoelstelling te halen. Zij mogen evenmin discriminerend zijn op grond van de nationaliteit of identiteit van luchtvaartmaatschappen of vliegtuigfabrikanten.

4. Geluidgerelateerde exploitatiebeperkingen worden vastgelegd op basis van het geluidsniveau van het vliegtuig zoals vastgesteld volgens de certificeringsprocedure van bijlage 16 bij het Verdrag inzake de Internationale burgerluchtvaart, boekdeel I, derde uitgave (juli 1993) ».

B.51.2. Artikel 6 van dezelfde richtlijn bepaalt :

« *Regels voor de invoering van op de uitdienstneming van marginaal conforme vliegtuigen gerichte exploitatiebeperkingen*

1. Indien uit de evaluatie van alle beschikbare maatregelen, uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van artikel 5 en, nadat eerst partiële exploitatiebeperkingen in overweging zijn genomen, blijkt dat voor de realisering van de doelstellingen van deze richtlijn [op] de uitdienstneming van marginaal conforme vliegtuigen gerichte exploitatiebeperkingen moet [en] worden ingevoerd, gelden in plaats van de procedure van artikel 9 van Verordening (EEG) nr. 2408/92 de volgende regels ten aanzien van de betrokken luchthaven :

a) zes maanden na de afronding van de evaluatie en het besluit over de invoering van een exploitatiebeperking, mogen op de betrokken luchthaven geen door marginaal conforme vliegtuigen te verrichten diensten worden toegestaan, boven die welke in de overeenkomstige periode van het vorige jaar werden verricht;

b) minimaal zes maanden daarna kan van elke exploitant van luchtvaartuigen worden verlangd dat hij het aantal vliegbewegingen met marginaal conforme vliegtuigen uit zijn vloot vermindert in een jaarlijks tempo van maximaal 20 % van het aanvankelijke totale aantal van deze vliegbewegingen.

2. Met inachtneming van de in artikel 5 opgenomen evaluatieregels kunnen de in bijlage I vermelde grootstedelijke luchthavens maatregelen treffen die stringenter zijn wat betreft de definitie van marginaal conforme vliegtuigen, mits deze maatregelen niet van invloed zijn op civiele subsonische straalvliegtuigen die, hetzij op grond van de oorspronkelijke certificering, hetzij na hercertificering voldoen aan de geluidsnormen van boekdeel 1, deel II, Hoofdstuk 4, van bijlage 16 bij het verdrag inzake de Internationale burgerluchtvaart ».

B.52.1. In antwoord op door de Raad van State gestelde prejudiciële vragen over de interpretatie van, onder meer, die bepalingen, heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie in verband met de Brusselse regeling die in sancties voorziet in geval van overschrijding van de geluidsnormen, geoordeeld :

« Een milieuregeling als aan de orde in het hoofdgeding, die grenswaarden stelt voor geluidsoverlast, gemeten aan de grond, die tijdens vluchten boven gebieden die dicht bij de luchthaven liggen moeten worden gerespecteerd, vormt echter als zodanig geen toegangsverbod tot de betrokken luchthaven.

[...]

Het is echter niet uitgesloten dat deze regelingen vanwege de relevante economische, technische en juridische omstandigheden waarvan zij deel uitmaken dezelfde werking kunnen hebben als een toegangsverbod.

Indien de in deze regelingen vastgelegde limieten zo strikt zijn dat zij vliegtuigexploitanten ertoe verplichten af te zien van de uitoefening van hun economische activiteit, zouden deze regelingen immers moeten worden beschouwd als toegangsverboden en dus ' exploitatiebeperkingen ' in de zin van artikel 2, sub e, van deze richtlijn vormen.

In het hoofdgeding staat het aan de verwijzende rechter om na te gaan of de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest genomen maatregelen dergelijke gevolgen hebben » (HvJ, 8 september 2011, C-120/10, *European Air Transport SA t. Milieucollege van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Brussels Hoofdstedelijk Gewest*, punten 29 en 31 tot 33).

B.52.2. Bij zijn arrest nr. 217.243 van 16 januari 2012 heeft de Raad van State geoordeeld dat « de Brusselse regelgeving inzake geluidshinder [...] niet ' dezelfde werking ' heeft ' als een toegangsverbod tot de luchthaven ' in de zin waarin het Hof [van Justitie van de Europese Unie] erover heeft geoordeeld ».

B.53.1. Door aan het Hof te vragen « na te gaan of, vanwege de relevante economische, technische en juridische omstandigheden, de in het geding zijnde Brusselse regelgeving dezelfde werking kan hebben als een toegangsverbod tot de luchthaven », vraagt de verzoekende partij het Hof in werkelijkheid de geluidsnormen zelf te onderzoeken. Het is immers slechts in het geval dat de vastgelegde normen zo streng zouden zijn dat zij niet in acht zouden kunnen worden genomen, dat zij een werking zouden hebben die gelijkwaardig is met een toegangsverbod tot de luchthaven die dicht bij het Gewest gelegen is.

B.53.2. De geluidsnormen waarvan de overschrijding een misdrijf vormt dat aanleiding kan geven tot de strafrechtelijke sancties waarin is voorzien bij de bestreden bepaling, zijn vastgelegd bij artikel 2 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 mei 1999 betreffende de bestrijding van geluidshinder voortgebracht door het luchtverkeer, waarvan de controle buiten de bevoegdheid van het Hof valt.

B.54. Daaruit volgt dat het middel onontvankelijk is.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt artikel 45 van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieu-misdrijven, en milieuaansprakelijkheid, zoals hernummerd en gewijzigd bij artikel 54 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest van 8 mei 2014 « tot wijziging van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu alsook andere wetgevingen inzake milieu, en tot instelling van een Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieu-misdrijven, en milieuaansprakelijkheid », maar alleen in zoverre het niet de mogelijkheid biedt de beslissing om een alternatieve administratieve geldboete op te leggen, met uitstel gepaard te doen gaan;

- onder voorbehoud van de interpretatie vermeld in B.4.2, verwerpt het beroep voor het overige.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 18 februari 2016.

De griffier,  
F. Meersschant

De voorzitter,  
J. Spreutels

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2016/201165]

### Auszug aus dem Entscheid Nr. 25/2016 vom 18. Februar 2016

Geschäftsverzeichnisnummer 6124

*In Sachen:* Klage auf teilweise Nichtigerklärung des «Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung», abgeändert durch die Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 8. Mai 2014, erhoben von der Gesellschaft deutschen Rechts «European Air Transport Leipzig GmbH».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und E. De Groot, und den Richtern L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

#### I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 18. Dezember 2014 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 22. Dezember 2014 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die Gesellschaft deutschen Rechts «European Air Transport Leipzig GmbH», unterstützt und vertreten durch RA P. Malherbe, RA F. Judo und RÄin T. Leidgens, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 2, 4 Nr. 10, 14 § 4, 15 § 1 Nr. 2, 20, 24, 27, 28, 31, 37, 42, 45 Absatz 3, 49 und 53 des «Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung», abgeändert durch die Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 8. Mai 2014 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 18. Juni 2014).

(...)

#### II. Rechtliche Würdigung

(...)

#### In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen

B.1.1. Die Klage betrifft mehrere Bestimmungen der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 «zur Abänderung der Ordonnanz vom 25. März 1999 über die Ermittlung, Feststellung, Verfolgung und Ahndung von Umweltstraftaten sowie anderer Rechtsvorschriften in Bezug auf die Umwelt und zur Einführung eines Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung».

Aus der Begründung der angefochtenen Ordonnanz geht hervor, dass die Form eines Gesetzbuches verwendet wurde zur Vereinheitlichung und Koordinierung verschiedener vorher bestehender Ordonnanzen, um «die Einfachheit, die Effizienz und die Lesbarkeit des Systems zur Sicherung der Wirksamkeit des Umweltrechts zu gewährleisten»:

«Die Ordonnanz vom 25. März 1999 wird nicht durch eine neue Ordonnanz ersetzt, um die darin enthaltenen Basisbestimmungen, die als Grundlage für die vorher vorgenommenen Feststellungen von Straftaten gedient haben, nicht unnütz aufzuheben. Die Ordonnanz wird umbenannt in 'Gesetzbuch über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung', und ihre Bestimmungen werden einfach geändert und unnummeriert» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/1, S. 6).

B.1.2. Der Gerichtshof prüft die vierzehn Klagegründe, indem er sie entsprechend ihrem Gegenstand und den Bestimmungen, auf die sie sich beziehen, zusammenlegt.

#### Zur Hauptsache

#### In Bezug auf die Messungen der Verschmutzung (erster, dreizehnter und vierzehnter Klagegrund)

B.2.1. Die Artikel 13 bis 15 des Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung (nachstehend: das Gesetzbuch über die Inspektion) enthalten Bestimmungen über die im Rahmen der Inspektion durchgeführten Messungen der Verschmutzung.

B.2.2. Der erste und der vierzehnte Klagegrund betreffen gewisse Bestimmungen von Artikel 15 des Gesetzbuches in der durch Artikel 26 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 abgeänderten Fassung, deren Inhalt vor dem Inkrafttreten der Letztgenannten in Artikel 17 der Ordonnanz vom 25. März 1999 enthalten war.

Dieser Artikel 15 bestimmt insbesondere:

«§ 1. Jede Messung der Verschmutzung wird in einem Messbericht eingetragen, der durch den mit der Überwachung beauftragten Bediensteten, durch den Sachverständigen oder durch das zugelassene Laboratorium verfasst wird und folgende Angaben enthält:

[...]

2. gegebenenfalls die Witterungsbedingungen zum Messzeitpunkt;

[...]

8. den Namen und die Eigenschaft der Bediensteten, des zugelassenen Laboratoriums oder des Sachverständigen, die die Messungen durchgeführt haben;

[...].

§ 3. Die Daten, die durch feststehende audiovisuelle Geräte aufgezeichnet wurden, sind Gegenstand eines Berichts, der durch den Verantwortlichen für die Verarbeitung erstellt wird und folgende Angaben enthält:

[...]

- gegebenenfalls die Identifikation der zum Zeitpunkt der Aufzeichnung anwesenden Personen;

[...]».

B.2.3. Der dreizehnte Klagegrund betrifft Artikel 14 § 4 des Gesetzbuches über die Inspektion, eingeführt durch Artikel 25 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014.

Dieser Artikel 14 bestimmt:

«§ 1. Die Messungen der Verschmutzung erfolgen punktuell oder ständig.

§ 2. Der mit der Überwachung beauftragte Bedienstete, der Bedienstete, der Sachverständige oder das zugelassene Laboratorium, die mit der Messung der Verschmutzung beauftragt sind, prüfen das ordnungsgemäße Funktionieren der Geräte:

1. vor ihrer Benutzung, für jede punktuelle Messung; oder
2. regelmäßig, für jede ständige Messung.

§ 3. Die Personen im Sinne von § 2 erstellen einen Analysebericht, der gegebenenfalls eine Liste der Funktionsstörungen gemäß § 6 enthält.

Zwischen dem Zeitpunkt, zu dem die Funktionsstörung des Gerätes festgestellt wurde, und dem Zeitpunkt, zu dem sie behoben wurde, dürfen die Ergebnisse der Messungen nicht verwendet werden.

§ 4. Die natürliche oder juristische Person, gegen die das Ergebnis der durchgeführten Messung geltend gemacht werden kann, wird nur benachrichtigt und ihre Anwesenheit ist nur vorgeschrieben, falls ihre Beteiligung sich als notwendig erweist.

[...]».

B.3.1. Der erste Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet ist, betrifft das Wort «gegebenenfalls» im angefochtenen Artikel 15 § 1 Nr. 2, das es nach Auffassung der klagenden Partei dem mit der Überwachung beauftragten Bediensteten erlaube, die Angabe der Witterungsbedingungen zum Zeitpunkt der Messungen des durch das Gebiet überfliegende Flugzeuge verursachten Geräuschs auszulassen, obwohl die Angabe dieser Umstände ein wichtiges Element für die Verteidigung der Fluggesellschaften, die wegen Übertretung der Geräuschnormen verfolgt werden, sein könne.

B.3.2. In Artikel 17 § 1 der Ordonnanz vom 25. März 1999 waren die Angaben festgelegt, die in den Messberichten von Luftverschmutzungen oder Geräuschbelastigungen vermerkt werden mussten. In Anwendung des letzten Absatzes dieser Bestimmung, der es der Regierung erlaubte, den Inhalt des Messberichts zu ergänzen, wurde in Artikel 12 § 1 Nr. 1 des Erlasses der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt vom 21. November 2002 zur Festlegung der Kontrollmethode und der Umstände für Geräuschmessungen den Angaben, die der Messbericht aufgrund von Artikel 17 § 1 der vorerwähnten Ordonnanz enthalten muss, der Vermerk der Witterungsbedingungen zum Zeitpunkt der Messungen hinzugefügt.

B.4.1. In Artikel 15 des angefochtenen Gesetzbuches über die Inspektion sind die Angaben festgelegt, die in den Berichten enthalten sein müssen, die durch die mit der Aufsicht beauftragten Bediensteten und Sachverständigen erstellt werden. In Artikel 3 § 1 Nr. 18 des Gesetzbuches wird die Verschmutzung definiert als «das Vorhandensein von durch den Menschen verursachten Elementen, Substanzen oder Energieformen, wie Wärme, Strahlungen, Licht, Geräusch oder andere Vibrationen in der Atmosphäre, dem Boden oder dem Wasser, das sich direkt oder indirekt negativ auf den Menschen oder die Umwelt auswirken kann».

In der Begründung zur angefochtenen Ordonnanz wurde bestätigt, dass «die Art der durchgeführten Messungen seit der Annahme der Ordonnanz vom 25. März 1999 erheblich diversifiziert wurde» und dass die mit der Überwachung beauftragten Bediensteten «Messungen von Vibrationen, elektromagnetischen Feldern, Licht, Probeentnahmen von GVOs, von pathogenen Organismen, von Endprodukten, usw. vornehmen» können (ebenda, S. 11). Folglich betreffen die Messungen von Verschmutzungen verschiedene Phänomene und sind die Einflüsse der Witterungsbedingungen nicht notwendigerweise für jede von ihnen relevant.

B.4.2. Wie die Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt anführt, bezweckt das Einfügen des Wortes «gegebenenfalls» in die angefochtene Bestimmung, die Angabe der Witterungsbedingungen zum Zeitpunkt der Messungen dem Bediensteten nur vorzuschreiben, wenn diese Angabe angesichts des Zwecks der betreffenden Verschmutzungsmessung relevant ist. Da die Angabe der Witterungsbedingungen in Bezug auf die Messungen der Geräuschbelastigung, die durch das Überfliegen von Flugzeugen über der Region verursacht wird, relevant ist, muss diese Angabe im Bericht enthalten sein und kann das Wort «gegebenenfalls» in der angefochtenen Bestimmung nicht so ausgelegt werden, dass es dem Bediensteten, der den Bericht erstellt, erlaubt wäre, die Angabe aus eigenem Ermessen auszulassen.

B.4.3. Vorbehaltlich der Auslegung in B.4.2 ist der erste Klagegrund unbegründet.

B.5.1. Der dreizehnte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und darin wird bemängelt, dass durch Artikel 14 § 4 des Gesetzbuches über die Inspektion nicht die zwingende Anwesenheit der Person, gegen die das Ergebnis der ausgeführten Messung geltend gemacht werden könne, oder eines Zeugen vorgeschrieben werde.

B.5.2. Vor dem Inkrafttreten der angefochtenen Bestimmung war in den Rechtsvorschriften vorgesehen, dass die Messungen in Anwesenheit der Person durchgeführt werden mussten, gegen die die Ergebnisse geltend gemacht werden konnten, oder eines Zeugen, außer wenn dies unmöglich war.

In der Begründung zu der angefochtenen Ordonnanz sind die Gründe angegeben, aus denen der Brüsseler Ordonnanzgeber der Auffassung war, diese Regel ändern zu müssen:

«Im vorliegenden Entwurf wird außerdem weder die Anwesenheit der Person, gegen die die Ergebnisse der Messungen und Analysen geltend gemacht werden können, noch die Anwesenheit eines Zeugen bei der Durchführung der Messungen der Verschmutzung vorgeschrieben, zum einen wegen der materiellen Unmöglichkeit, diese Vorschrift einzuhalten, zum anderen wegen der Ineffizienz der Messungen, wenn diese Bedingung eingehalten würde.

Dies trifft beispielsweise zu für Geräuschmessungen, sei es ständig oder punktuell.

So verfügt das IBGE/BIM derzeit über acht feste Stationen zur Geräuschmessung, die die durch den Flugverkehr verursachten Geräuschniveaus messen. Mit Hilfe der nach den kontrollierten Geräuschereignissen erfassten Daten kann das IBGE/BIM den Zusammenhang zwischen einem Geräuschereignis und dem Überfliegen eines bestimmten Flugzeugs prüfen, um:

- festzustellen, ob der Erlass der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt vom 27. Mai 1999 über die Bekämpfung von Lärmbelastigung durch den Luftverkehr Anwendung findet; und
- die Fluggesellschaft und folglich den Verursacher des etwaigen Verstoßes zu identifizieren.

Es handelt sich um eine ständige Geräuschmessung. In diesem Rahmen wäre es unmöglich, die etwaigen Personen, gegen die die Messungen geltend gemacht werden könnten, aufzufordern, bei den Messungen anwesend zu sein aus folgenden Gründen:

- Diese Personen sind erst nach der Durchführung der Messung bekannt.
- Sie müssten rund um die Uhr an sieben Tagen der Woche neben den Messstationen anwesend sein.



- Die Anwesenheit einer großen Anzahl von Personen in der Nähe der Messgeräte würde die Gefahr beinhalten, das Messergebnis zu stören. Es ist ebenso unmöglich, die ständige Anwesenheit eines Zeugen bei jeder Messstation vorzusehen» (ebenda, SS. 11-12).

B.6.1. Aus diesen Erklärungen geht hervor, dass es unrealistisch wäre, angesichts der Anzahl der Fluggesellschaften, deren Flugzeuge die Region Brüssel-Hauptstadt überfliegen können und somit *a priori* eine Geräuschbelästigung verursachen können, die über die von der Regionalregierung festgelegten Normen hinausgeht, die ständige Nähe eines Vertreters dieser Gesellschaften in der Nähe eines jeden Messgeräts zu verlangen. Selbst wenn eine solche Anwesenheit organisiert werden könnte, wäre sie überdies wenig sinnvoll, da die genaue Quelle der gemessenen Geräuschbelästigung erst nachträglich bekannt ist, wenn die Verbindung mit verschiedenen, durch Belgocontrol und BIAC übermittelten Daten durchgeführt wurde. Das Gleiche gilt für die Anwesenheit von Zeugen. Im Übrigen geht aus verschiedenen Entscheidungen des Staatsrates, die unter der Geltung der früheren Rechtsvorschriften ergangen sind, hervor, dass die Ausnahme von der Anwesenheit der beschuldigten Person oder eines Zeugen systematisch in Anspruch genommen wurde wegen der Unmöglichkeit, diese Anwesenheit zu organisieren (insbesondere: Staatsrat, 3. Juli 2013, Nr. 224.230; 28. November 2014, Nr. 229.395; 11. März 2015, Nr. 230.478).

B.6.2. Außerdem hat die angefochtene Bestimmung keine unverhältnismäßigen Folgen für die Rechte der Verteidigung der Rechtsunterworfenen, da die kontradiktorische Beschaffenheit der Messungen dadurch gewährleistet wird, dass eine Kopie des Protokolls, das durch die mit der Überwachung beauftragten Bediensteten erstellt wird, innerhalb von zehn Werktagen nach der Feststellung der Straftat den betreffenden Fluggesellschaften übermittelt wird (Artikel 23 des Gesetzbuches über die Inspektion) und sie ab diesem Zeitpunkt die Zuverlässigkeit oder Gültigkeit der durchgeführten Messungen anfechten können.

B.6.3. Die angefochtene Bestimmung entbehrt nicht einer vernünftigen Rechtfertigung. Der dreizehnte Klagegrund ist unbegründet.

B.7.1. Der vierzehnte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und darin wird bemängelt, dass Artikel 15 des Gesetzbuches über die Inspektion es erlaube, dass Geräuschmessungen durch feststehende Geräte ohne die Anwesenheit des mit der Überwachung beauftragten Bediensteten aufgezeichnet würden. Die klagende Partei ist der Auffassung, dass der Ordonnanzgeber auf diese Weise die Garantien bezüglich des Beweises der Feststellungen und – damit zusammenhängend – die Rechte der Verteidigung der Personen, die auf der Grundlage der Bestimmungen des Gesetzbuches über die Inspektion verfolgt werden könnten, beeinträchtigt, da nur der Bedienstete prüfen könne, ob die registrierte Geräuschbelästigung tatsächlich durch ein Zivilflugzeug verursacht werde und beispielsweise nicht durch einen Militärhubschrauber oder ein Militärflugzeug, der beziehungsweise das gleichzeitig das Messgerät überfliege.

B.7.2. In der Begründung zu der angefochtenen Ordonnanz wird bestätigt, dass die acht feststehenden Stationen zur Geräuschmessung, die das durch den Luftverkehr verursachte Geräuschniveau messen, «automatisch funktionieren, selbst in Abwesenheit eines Bediensteten» (ebenda, S. 12).

B.8.1. Wenn, wie es für die Messungen der durch das Überfliegen von Flugzeugen verursachten Geräuschbelästigung der Fall ist, die Messgeräte ständig funktionieren, ist es materiell schwierig, die Anwesenheit eines Bediensteten an sieben Tagen in der Woche rund um die Uhr neben jedem Registriergerät vorzusehen.

B.8.2. Das Fehlen eines Bediensteten und folglich das Nichtvorhandensein sofortiger Beobachtungen der präzisen Umstände zum Zeitpunkt der Aufnahme durch eine Person können durch die spätere Analyse der aufgezeichneten Daten durch das IBGE/BIM ausgeglichen werden, indem sie mit durch verschiedene Einrichtungen und Institutionen gelieferten Daten in Verbindung gebracht werden.

B.8.3. Der vierzehnte Klagegrund ist unbegründet.

*In Bezug auf die Straftat der Überschreitung der Geräuschnormen (zweiter und dritter Klagegrund)*

B.9.1. Der zweite Klagegrund bezieht sich auf Artikel 2 des Gesetzbuches über die Inspektion, ersetzt durch Artikel 5 der angefochtenen Ordonnanz vom 8. Mai 2014, und auf Artikel 31 § 2 des Gesetzbuches über die Inspektion, eingeführt durch Artikel 35 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014. Der dritte Klagegrund bezieht sich auf Artikel 31 des Gesetzbuches über die Inspektion.

B.9.2. Artikel 2 des Gesetzbuches über die Inspektion bestimmt:

«§ 1. Durch das vorliegende Gesetzbuch werden die Umwelthaftung sowie die Inspektion, die Verhütung, die Feststellung und die Ahndung einerseits der Verstöße gegen folgende Bestimmungen der Verordnungen der Europäischen Union und andererseits der im vorliegenden Gesetzbuch sowie in den folgenden Gesetzen und Ordonnanzen und ihren Ausführungserlassen erwähnten Straftaten geregelt:

[...]

2. die folgenden Gesetze und Ordonnanzen sowie ihre Ausführungserlasse:

[...]

- die Ordonnanz vom 17. Juli 1997 über die Lärmbekämpfung in einer städtischen Umgebung;

[...].».

B.9.3. Artikel 31 des Gesetzbuches über die Inspektion bestimmt:

«§ 1. Mit einer Gefängnisstrafe von acht Tagen bis zwei Jahre und einer Geldbuße von 50 bis 100.000 Euro oder mit nur einer dieser Strafen wird bestraft:

[...]

3. wer, zumindest aus Nachlässigkeit, vorbehaltlich einer anders lautenden Bestimmung, gegen eine Bestimmung einer Verordnung der Europäischen Union im Sinne von Artikel 2 verstößt, wenn der Verstoß nicht bereits durch eine andere Ordonnanz unter Strafe gestellt wird, oder zumindest aus Nachlässigkeit, vorbehaltlich einer anders lautenden Bestimmung, durch oder aufgrund eines Gesetzes oder einer Ordonnanz im Sinne von Artikel 2 und nicht im Sinne der Paragraphen 3 und 4 des vorliegenden Artikels strafrechtlich geahndete Taten begeht.

§ 2. Die Nachlässigkeit im Sinne von Paragraph 1 wird erwiesen durch das eigentliche Begehen der unter Strafe gestellten Taten, ungeachtet dessen, ob es sich um eine Handlung oder eine Unterlassung handelt, außer bei Beweis des Gegenteils.

[...].».

B.9.4. Artikel 20 der vorerwähnten Ordonnanz vom 17. Juli 1997 bestimmt:

«Mit der in Artikel 31 § 1 des Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und Umwelthaftung vorgesehenen Strafe wird bestraft:

[...]

4. wer direkt oder indirekt eine Geräuschbelästigung, die über durch die Regierung festgelegten Normen hinausgeht, verursacht oder fortbestehen lässt;

[...].».

B.9.5. Aus der Verbindung der vorerwähnten Bestimmungen miteinander ergibt sich, dass die Tat, direkt oder indirekt Geräuschbelästigung zu verursachen oder fortbestehen zu lassen, eine Tat, von der vorbehaltlich des Gegenbeweises angenommen wird, dass sie durch die Nachlässigkeit des Verursachers begangen wurde, einen strafrechtlichen Verstoß darstellt, der mit den in Artikel 31 des Gesetzbuches über die Inspektion vorgesehenen Sanktionen geahndet werden kann. So heißt es in der Begründung der angefochtenen Ordonnanz:

«Weder das Bewusstsein oder die Absicht, den Verstoß zu begehen, noch die Absicht, die Unterlassung oder die strafbaren Taten zu begehen, sind erforderlich, damit die Straftat zustande kommt; eine einfache Nachlässigkeit reicht aus.

Im Brüsseler Umweltstrafrecht wird nämlich der Verstoß gegen die im Umweltverwaltungsrecht vorgesehenen Bestimmungen sanktioniert. Der Umstand, dass eine Person eine Handlung oder eine Unterlassung begeht, bei der ein Verbot oder eine Verpflichtung nicht eingehalten wird, das beziehungsweise die für sie aufgrund dieser Bestimmungen gilt, beinhaltet jedoch eine Nachlässigkeit ihrerseits. [...]

Im vorliegenden Entwurf wird daher eine Nachlässigkeit auf Seiten des Verursachers einer verbotenen Handlung oder Unterlassung daraus abgeleitet, dass er diese Handlung oder diese Unterlassung begangen hat. Der Beweis des Nichtvorhandenseins einer Nachlässigkeit kann erbracht werden» (ebenda, S. 26).

B.10. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die durch Artikel 31 § 2 des Gesetzbuches über die Inspektion eingeführte Unschuldsvermutung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem durch Artikel 6 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleisteten Recht auf die Unschuldsvermutung.

B.11.1. Artikel 6 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

«Bis zum gesetzlichen Nachweis seiner Unschuld wird vermutet, dass der wegen einer strafbaren Handlung Angeklagte unschuldig ist».

Durch diese Bestimmung wird es den Staaten nicht verboten, im Strafrecht Vermutungen anzuwenden. Wenn sie es tun, müssen sie jedoch «abwägen zwischen der Bedeutung dessen, was auf dem Spiel steht, und den Rechten der Verteidigung; mit anderen Worten, die eingesetzten Mittel müssen einen angemessenen Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zum angestrebten gesetzlichen Ziel aufweisen» (EuGHMR, 23. Juli 2002, *Janosevic* gegen Schweden, § 101).

B.11.2. Aufgrund von Artikel 31 § 1 des Gesetzbuches über die Inspektion wird davon ausgegangen, dass eine Fluggesellschaft, die durch eine Handlung oder Unterlassung gegen die in dieser Bestimmung vorgesehenen Geräuschnormen verstößt, nachlässig gewesen ist.

B.11.3. Aus den Vorarbeiten zu der angefochtenen Bestimmung geht hervor, dass der Ordonnanzgeber den Umstand berücksichtigt hat, dass die im Gesetzbuch vorgesehenen Sanktionen «mit der Übertretung sehr präziser Umweltnormen, die meist durch Berufsfachleute begangen wird, dies nach mehreren Mahnungen und Verwarnungen» zusammenhängen und dass er daraus geschlussfolgert hat, dass «man unter diesen Bedingungen beim Übertretenden nicht von der Unkenntnis der Regel des Verwaltungsumwelts auszugehen kann» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/2, S. 18).

B.12.1. Da die Fluggesellschaften und ihre Personalmitglieder Berufsfachleute sind, von denen man erwarten kann, dass ihnen das Bestehen und der Inhalt der durch die Region Brüssel-Hauptstadt festgestellten Geräuschnormen bekannt ist, ist es nicht unvernünftig, eine Nachlässigkeit ihrerseits im Falle der Nichteinhaltung dieser Normen zu vermuten.

B.12.2. Aufgrund von Artikel 31 § 2 des Gesetzbuches über die Inspektion ist der Gegenbeweis zugelassen, so dass der Rechtsunterworfenen beweisen kann, dass keine Nachlässigkeit begangen wurde. Im Übrigen kann er ebenfalls die verschiedenen Rechtfertigungsgründe, die in Buch I des Strafgesetzbuches angeführt sind, wie Notlage oder Zwang, geltend machen.

Schließlich ist es nicht ausgeschlossen, dass die Fluggesellschaft, die wegen einer Überschreitung der durch die Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt festgelegten Geräuschnormen verfolgt wird, «unvorhersehbare» Faktoren anführt, die nach Darlegung der klagenden Partei einen Einfluss auf die Verwirklichung des materiellen Elements der Straftat hätten, wie die Witterungsbedingungen, um den Nachweis zu erbringen, dass sie sich keiner Nachlässigkeit schuldig gemacht hat.

B.12.3. Ohne den Gegenbeweis wird die Schlussfolgerung der verfolgenden Behörde als ausreichend angesehen, um die Erfordernisse der Beweislast, die weiterhin der verfolgenden Behörde obliegt, zu erfüllen. Die angefochtene Bestimmung wurde mit der Notwendigkeit begründet, die nützliche Wirkung der Geräuschnormen zu gewährleisten, denn ohne sie könnte die Erbringung des Beweises einer Straftat im konkreten Fall übermäßig schwer oder praktisch unmöglich werden.

B.12.4. Die angefochtene Bestimmung beeinträchtigt nicht auf unverhältnismäßige Weise die Unschuldsvermutung, die durch Artikel 6 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet wird.

Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

B.13.1. Im dritten Klagegrund der Klageschrift führt die klagende Partei an, dass die Straftat der Überschreitung der Geräuschnormen, deren moralisches Element in Artikel 31 des Gesetzbuches über die Inspektion festgelegt sei, eine «unvorhersehbare» Straftat sei, deren Verwirklichung von Elementen abhängt, die sich der Kontrolle der Rechtsunterworfenen entzögen, so dass sie nicht mit dem Grundsatz der Legalität und Vorhersehbarkeit des Strafgesetzes vereinbar sei, der durch die Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet werde.

B.13.2. Die klagende Partei bemängelt im Wesentlichen, dass der Ordonnanzgeber, als er das moralische Element der Straftat der Überschreitung der durch die Regierung festgelegten Geräuschnormen neu festgelegt habe, nicht «der Unvorhersehbarkeit» dieser Straftat «abgeholfen» habe.

B.14.1. Ohne dass es notwendig ist, dazu Stellung zu beziehen, ob die Straftat der Überschreitung der Geräuschnormen «vorhersehbar» ist oder nicht, ist festzustellen, dass die Kritik der klagenden Partei gegen das materielle Element dieser Straftat gerichtet ist, nämlich die Verursachung einer über die Normen hinausgehenden Geräuschbelästigung, denn sie führt an, dass die Verwirklichung der Überschreitung von unvorhersehbaren Faktoren abhängt, die sich der Kontrolle der Fluggesellschaften entzögen, wie die Witterungsbedingungen oder die zwingenden Anleitungen der föderalen Behörden.

B.14.2. Die Straftat, die darin besteht, eine Geräuschbelästigung zu verursachen, die die durch die Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt festgelegten Geräuschnormen überschreitet, ist in Artikel 20 Nr. 4 der Ordonnanz vom 17. Juli 1997 über die Lärmbekämpfung in einer städtischen Umgebung, der in B.9.4 zitiert wurde, festgelegt. Diese Bestimmung wurde nicht abgeändert durch Artikel 35 der angefochtenen Ordonnanz, mit dem ein Artikel 31 in das Gesetzbuch über die Inspektion eingefügt wird, auf dessen Nichtigerklärung sich der dritte Klagegrund bezieht.

B.15. Daraus ist zu schlussfolgern, dass der dritte Klagegrund unzulässig ist.

*In Bezug auf die Verwaltungsstrafen und -sanktionen (vierter, fünfter und achter Klagegrund)*

B.16.1. Der vierte und der fünfte Klagegrund betreffen die Artikel 31 und 45 Absatz 3 des Gesetzbuches über die Inspektion. Der achte Klagegrund betrifft Artikel 45 desselben Gesetzbuches, «im Lichte von dessen Artikel 42 betrachtet».

B.16.2. Artikel 31 des Gesetzbuches über die Inspektion, eingefügt durch Artikel 35 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014, wurde in B.9.3 zitiert.

Artikel 42 des Gesetzbuches über die Inspektion bestimmt in der durch Artikel 51 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 abgeänderten und unnummerierten Fassung:

«Die Straftaten im Sinne von Artikel 31 sind Gegenstand entweder einer strafrechtlichen Verfolgung oder einer alternativen administrativen Geldbuße».

B.16.3. Die Absätze 3 und 4 von Artikel 45 desselben Gesetzbuches wurden in diese Bestimmung eingeführt durch Artikel 54 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014.

Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion bestimmt:

«Nachdem die Person, die mit einer alternativen administrativen Geldbuße bestraft werden kann, sich hat verteidigen können, entscheidet der leitende Beamte des IBGE/BIM, der ARP/GAN oder der zuständigen Verwaltung des Ministeriums, ob eine alternative administrative Geldbuße wegen der Straftat aufzuerlegen ist.

In der Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße wird deren Betrag festgelegt und der Zuwiderhandelnde aufgefordert, die Geldbuße innerhalb einer Frist von dreißig Tagen ab der Notifizierung durch Überweisung auf das Konto des Fonds für Umweltschutz im Sinne von Artikel 2 Nr. 9 der Ordonnanz vom 12. Dezember 1991 zur Schaffung von Haushaltsfonds, das auf dem beigefügten Formular angeben ist, zu entrichten.

Die Höhe der alternativen administrativen Geldbuße beträgt zwischen 50 und 62 500 Euro.

Dieser Betrag kann im Falle mildernder Umstände unter das gesetzliche Minimum herabgesetzt werden.

[...].»

B.17.1. Der vierte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die vorerwähnten Artikel 31 und 45 Absatz 3 des Gesetzbuches über die Inspektion gegen den Grundsatz der Legalität und Vorhersehbarkeit der Strafen, der durch die Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 15 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte gewährleistet werde.

Der Beschwerdegrund betrifft die Spannweite, innerhalb deren der Richter, wenn er eine strafrechtliche Geldbuße auferlegt, oder die Verwaltungsbehörde, wenn sie eine alternative administrative Geldbuße auferlegt, den Betrag der genannten Geldbuße festlegt. Die klagende Partei ist der Auffassung, dass die Spanne, die durch Artikel 31 § 1 Absatz 1 des Gesetzbuches über die Inspektion, in Bezug auf die strafrechtliche Geldbuße, und durch Artikel 45 Absatz 3 desselben Gesetzbuches, in Bezug auf die alternative administrative Geldbuße, festgelegt seien, zu groß seien, damit die Geldbußen als vorhersehbar angesehen werden könnten ab dem Zeitpunkt, an dem das strafbare Verhalten angenommen werde.

B.17.2. Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung bestimmt:

«Niemand darf verfolgt werden, es sei denn in den durch Gesetz bestimmten Fällen und in der dort vorgeschriebenen Form».

Artikel 14 der Verfassung bestimmt:

«Eine Strafe darf nur aufgrund des Gesetzes eingeführt oder angewandt werden».

Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

«Niemand kann wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach inländischem oder internationalem Recht nicht strafbar war. Ebenso darf keine höhere Strafe als die im Zeitpunkt der Begehung der strafbaren Handlung angedrohte Strafe verhängt werden».

Artikel 15 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte bestimmt:

«Niemand darf wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach inländischem oder nach internationalem Recht nicht strafbar war. Ebenso darf keine schwerere Strafe als die im Zeitpunkt der Begehung der strafbaren Handlung angedrohte Strafe verhängt werden. Wird nach Begehung einer strafbaren Handlung durch Gesetz eine mildere Strafe eingeführt, so ist das mildere Gesetz anzuwenden».

B.17.3. Die durch Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion eingeführte alternative administrative Geldbuße ist aufgrund ihrer vorwiegend repressiven Beschaffenheit eine Strafe im Sinne von Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, so dass die Definition der Geldbuße dem Grundsatz der Vorhersehbarkeit der Strafe entsprechen muss.

B.18.1. Insofern sie vorschreiben, dass jede Straftat im Gesetz vorgesehen sein muss, haben Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 15 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte eine gleichartige Tragweite wie die vorerwähnte Regel von Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung.

Folglich bilden die durch diese Bestimmungen gewährten Garantien ein untrennbares Ganzes.

B.18.2. Indem sie der gesetzgebenden Gewalt die Befugnis verleihen, einerseits die Fälle zu bestimmen, in denen eine Strafverfolgung möglich ist, und andererseits das Gesetz anzunehmen, aufgrund dessen eine Strafe eingeführt oder angewandt werden kann, gewährleisten die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung jedem Bürger, dass ein Verhalten nur aufgrund von Regeln, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung angenommen wurden, unter Strafe gestellt wird und eine Strafe nur aufgrund solcher Regeln auferlegt wird.

Das Legalitätsprinzip in Strafsachen, das sich aus den vorerwähnten Verfassungs- und Vertragsbestimmungen ergibt, geht außerdem aus dem Gedanken hervor, dass das Strafrecht so formuliert sein muss, dass jeder zu dem Zeitpunkt, wo er ein Verhalten annimmt, wissen kann, ob dieses strafbar ist oder nicht, und gegebenenfalls die zu verwirkelnde Strafe kennen kann. Es erfordert, dass der Gesetzgeber in ausreichend präzisen, klaren und Rechtssicherheit bietenden Formulierungen angibt, welche Handlungen bestraft werden, damit einerseits derjenige, der ein Verhalten annimmt, vorher in ausreichender Weise beurteilen kann, welche strafrechtlichen Folgen dieses Verhalten haben wird, und damit andererseits dem Richter keine zu große Ermessensbefugnis überlassen wird.

Das Legalitätsprinzip in Strafsachen verhindert jedoch nicht, dass das Gesetz dem Richter eine Ermessensbefugnis gewährt. Man muss nämlich der allgemeinen Beschaffenheit der Gesetze, der Verschiedenartigkeit der Situationen, auf die sie Anwendung finden, und der Entwicklung der durch sie geahndeten Verhaltensweisen Rechnung tragen.

Die Bedingung, dass eine Straftat durch das Gesetz klar definiert sein muss, ist erfüllt, wenn der Rechtsuchende anhand der Formulierung der relevanten Bestimmung und gegebenenfalls mit Hilfe ihrer Auslegung durch die Rechtsprechungsgorgane wissen kann, durch welche Handlungen und Unterlassungen er strafrechtlich haftbar wird.

Erst durch die Prüfung einer spezifischen Strafbestimmung ist es möglich, unter Berücksichtigung der jeweiligen Elemente der dadurch zu ahndenden Straftaten festzustellen, ob die durch den Gesetzgeber verwendeten allgemeinen Formulierungen derart ungenau sind, dass sie das Legalitätsprinzip in Strafsachen missachten würden.

B.18.3. Ebenso sind, um festzustellen, ob die durch den Ordonnanzgeber verwendeten Strafspannen derart groß sind, dass sie den Grundsatz der Vorhersehbarkeit der Strafe missachten würden, die spezifischen Merkmale der Straftaten zu berücksichtigen, auf die sich diese Strafen beziehen.

B.19.1. Aus der Begründung der angefochtenen Ordonnanz geht hervor, dass folgende Feststellungen in Bezug auf die zuvor auf Straftaten in Bezug auf Umweltangelegenheiten anwendbaren Strafen vorgenommen wurden:

«Derzeit sind jedoch die strafrechtlichen Sanktionen auf sektorielle Umweltrechtsvorschriften verteilt. Die Mindest- und Höchstbeträge der vorgesehenen Strafen sind oft zu gering. Diese Beträge sind außerdem sehr unterschiedlich, was unnützlich ist» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/1, S. 5).

Es erweist sich ebenfalls, dass die Strafen erhöht werden, um «soweit wie möglich Unterschiede zwischen den Regionen zu vermeiden», wobei die für dieselben Straftaten in der Wallonischen Region und in der Flämischen Region vorgesehenen Sanktionen wesentlich höher waren als diejenigen, die in der Region Brüssel-Hauptstadt galten (ebenda, S. 27).

B.19.2. In Bezug auf die einheitliche Tabelle der Strafen für alle Umweltstraftaten heißt es in der Begründung:

«Grundsätzlich ist nicht sachdienlich, zwischen den Basisstrafen zu unterscheiden je nach dem Sektor des Umweltrechts oder selbst des betreffenden Straftat, weil:

- die konkrete Schwere der Straftat *in concreto* durch das Gericht entsprechend der Absicht des Verursachers und der Folgen bestimmt wird, was grundsätzlich die Unterschiedlichkeit der Höchststrafen entsprechend den betreffenden Umweltrechtsvorschriften wenig sachdienlich macht;

- die Unterschiedlichkeit der Mindeststrafen entsprechend dem Sektor des Umweltrechts oder der Straftaten ebenfalls wenig sachdienlich ist, denn im Fall mildernder Umstände kann das Gericht ohnehin eine unter dem gesetzlichen Niveau liegende Strafe auferlegen» (ebenda, S. 33).

B.19.3. In der Antwort auf das Gutachten des Staatsrates heißt es in der Begründung:

«Die einheitliche Spanne entspricht ebenfalls dem Erfordernis der Vorhersehbarkeit der Sanktionen. [...] Der Umstand, dass im Gesetzbuch eine einzige Strafe zwischen 50 und 100.000 Euro für Umweltstraftaten vorgesehen ist, bietet jedem etwaigen Übertretenden ausreichende Informationen, um zu wissen, dass er sich Strafen aussetzt, die relativ hoch sein können, wenn er eine Straftat begehen würde» (ebenda, S. 39).

B.20.1. Die Beurteilung der Schwere einer Straftat und der Strenge, mit der die Straftat geahndet werden kann, gehört zur Ermessensbefugnis des zuständigen Gesetzgebers. Er kann besonders schwere Strafen in Angelegenheiten auferlegen, in denen die Straftaten die Grundrechte des Einzelnen und die Interessen der Allgemeinheit schwer beeinträchtigen können. Daher obliegt es dem zuständigen Gesetzgeber, die Grenzen und Beträge festzulegen, innerhalb deren die Ermessensbefugnis des Richters und diejenige der Verwaltung auszuüben sind. Der Gerichtshof könnte ein solches System nur missbilligen, wenn es offensichtlich unvernünftig wäre.

B.20.2. Es kann dem Ordonnanzgeber nicht vorgeworfen werden, das in der Region geltende Umweltstrafrecht rationalisieren und vereinfachen zu wollen. Um dieses Ziel zu erreichen, konnte er eine einheitliche und ausreichend große Spanne an Strafen vorsehen, sowohl in Bezug auf die strafrechtlichen Sanktionen als auch auf die alternativen administrativen Geldbußen, um es dem Richter oder der Verwaltungsbehörde zu ermöglichen, die Strafe oder die alternative administrative Geldbuße der Schwere der Straftat anzupassen.

B.20.3. Spezifisch in Bezug auf die Straftat der Überschreitung der durch die Regierung festgelegten Geräuschnormen richten sich die angefochtenen Bestimmungen an professionelle Rechtsunterworfene, die mit ausreichender Präzision die Schwere der von ihnen begangenen Straftat und die entsprechende Bedeutung der Sanktion, der sie sich aussetzen, beurteilen können. Darüber hinaus muss die Wahl der Sanktion entweder durch den Richter oder durch die Verwaltungsbehörde begründet werden. Im letzteren Fall ist eine gerichtliche Beschwerde gegen die Entscheidung möglich.

B.20.4. Aus dem Vorstehenden geht hervor, dass die angefochtenen Bestimmungen dem Richter oder der Verwaltungsbehörde keine Ermessensbefugnis verleihen, die über die Grenzen desjenigen hinausgehen würde, was durch den Grundsatz der Vorhersehbarkeit der Strafe erlaubt ist.

B.21. Der vierte Klagegrund ist unbegründet.

B.22. Der fünfte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die vorerwähnten Artikel 31 und 45 Absatz 3 des Gesetzbuches über die Inspektion gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit der Strafen.

B.23.1. Die klagende Partei bemängelt, dass die angefochtenen Bestimmungen keinen Hinweis enthielten, anhand dessen bestimmt werden könnte, wie die strafrechtliche Geldbuße oder die alternative administrative Geldbuße innerhalb der durch den Ordonnanzgeber vorgesehenen breiten Spannen festzulegen sei.

B.23.2. Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit der strafrechtlichen oder administrativen Sanktionen beinhaltet, dass die durch den Richter oder durch die Verwaltungsbehörde verhängte Sanktion in einem vernünftigen Verhältnis zu der damit geahndeten Straftat unter Berücksichtigung der Elemente der Sache stehen muss. Gegen diesen Grundsatz würde der Gesetzgeber verstoßen, wenn er die Ermessensbefugnis des Richters oder der Verwaltungsbehörde in allzu enge Grenzen einschränken würde, die es ihnen nicht ermöglichen würde, die relevanten Elemente der Sache zu berücksichtigen oder wenn er eine einzige Sanktion vorschreiben würde, die offensichtlich nicht im Verhältnis zur Schwere des dadurch zu sanktionierenden Verhaltens stünde.

B.24. Aus der Begründung der angefochtenen Bestimmungen geht hervor, dass die Wahl der Spannen der Sanktionen, sowohl bezüglich der strafrechtlichen Sanktionen als auch bezüglich der alternativen administrativen Geldbußen, die ziemlich groß sind und somit dem Richter oder der Verwaltung, die die Sanktion auferlegen, eine breite Ermessensbefugnis überlassen, die Folge der Berücksichtigung der spezifischen Beschaffenheit des Umweltstrafrechts ist:

«Im Gegensatz zu den Beeinträchtigungen des Eigentums und der Personen, auf die sich das Strafgesetzbuch traditionell bezieht, können Umweltverstöße eine äußerst unterschiedliche Schwere aufweisen. So kann die gleiche Tat sehr große Auswirkungen haben oder aber nur sehr geringe. Im Strafgesetzbuch sind beispielsweise immer schwere Sanktionen für Körperverletzungen vorgesehen, je nachdem, ob sie vorsätzlich begangen wurden oder nicht, und je nachdem, ob sie eine zeitweilige oder bleibende Arbeitsunfähigkeit zur Folge haben. Bei Umweltverstößen ist es viel schwieriger, *a priori* die präzisen Folgen einer Handlung und deren Schwere vorherzusehen. So kann die Behinderung der Überwachung, je nach Fall, überhaupt keine Umweltauswirkungen oder aber erhebliche Folgen haben. Ebenso kann die Unterlassung der Mitteilung eines unmittelbar drohenden Schadens an die Behörden einen begrenzten Einfluss auf die Umwelt, aber ebenso einen erheblichen Schaden für unsere Region haben. Indem man es dem Richter erlaubt, eine Strafe zu verhängen, die der Schwere der durch eine Umweltstraftat herbeigeführten Situation entspricht, kann man gerade die Einhaltung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit der Strafen gewährleisten» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/1, S. 38).

«Eine einheitliche Ahndung ist mit einer ziemlich breiten Spanne vorgesehen, um es der Verwaltungsbehörde zu ermöglichen – zwar, gegebenenfalls, mit der Möglichkeit einer nachträglichen Kontrolle durch das Umweltkollegium und durch den Staatsrat – eine wirksamere, abschreckendere und verhältnismäßigere Sanktion zu wählen» (ebenda, S. 42).

B.25.1. Es kann angenommen werden, dass die spezifischen Merkmale der Straftaten in Bezug auf Umweltangelegenheiten den Ordonnanzgeber veranlassen, dem Richter oder der Verwaltung eine breite Auswahl an Sanktionen zur Verfügung zu stellen. Das Ausmaß des Unterschieds zwischen der Mindestahndung und der Höchstahndung ermöglicht es gerade dem Richter oder der Verwaltung, die geeignetste Sanktion in Anbetracht der begangenen Straftat und ihrer Folgen für die Umwelt aufzulegen, und begünstigt somit die Einhaltung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit der Strafen.

B.25.2. Der fünfte Klagegrund ist unbegründet.

B.26.1. Im achten Klagegrund wird bemängelt, dass durch Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion den Personen, denen eine alternative administrative Geldbuße auferlegt werde, die Möglichkeit entzogen werde, den Aufschub oder die Aussetzung der Verkündung der Geldbuße zu beantragen, während eine solche Möglichkeit zugunsten der Personen bestehe, die wegen der gleichen Straftat Gegenstand eines Strafverfahrens seien. Die klagende Partei führt an, dass der sich daraus ergebende Behandlungsunterschied im Widerspruch zu den Artikeln 10 und 11 der Verfassung stehe.

B.26.2. Durch die Annahme von Artikel 54 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 hat der Ordonnanzgeber nicht nur die in Artikel 38 der Ordonnanz vom 25. März 1999 enthaltene Bestimmung unnummeriert, sondern diese Bestimmung ebenfalls abgeändert, indem er drei neue Absätze hinzufügte. Der Klagegrund, in dem ihm vorgeworfen wird, dabei nicht die Möglichkeit vorgesehen zu haben, die alternative administrative Geldbuße mit einem Aufschub oder einer Aussetzung der Verkündung zu verbinden, obwohl er die Möglichkeit vorgesehen habe, etwaige mildernde Umstände zu berücksichtigen, ist zulässig.

B.27. Absatz 4 von Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion, der es der Verwaltungsbehörde erlaubt, den Betrag der alternativen administrativen Geldbuße zu verringern, wenn mildernde Umstände vorliegen, wurde aus Artikel 40bis der Ordonnanz vom 25. März 1999, eingefügt durch die Ordonnanz vom 24. November 2011, entnommen. Er wurde eingeführt, um dem Entscheid Nr. 44/2011 vom 30. März 2011 Folge zu leisten (ebenda, S. 44), in dem der Gerichtshof geurteilt hatte:

«Artikel 33 Nr. 7 Buchstabe *b*) der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 25. März 1999 über die Ermittlung, Feststellung, Verfolgung und Ahndung von Umweltstraftaten in der durch Artikel 10 der Ordonnanz vom 28. Juni 2001 abgeänderten Fassung verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern er es nicht erlaubt, mildernde Umstände zu berücksichtigen, die es ermöglichen würden, eine Geldbuße unterhalb des darin festgelegten Mindestbetrags aufzulegen».

In diesem Entscheid hat sich der Gerichtshof nicht zu dem Behandlungsunterschied geäußert, der Gegenstand des achten Klagegrunds ist.

B.28.1. Der Ordonnanzgeber hat sich in diesem Fall für ein alternatives System entschieden (Artikel 42 des Gesetzbuches über die Inspektion). Dem Prokurator des Königs obliegt die Entscheidung, ob die mutmaßlichen Verursacher von Verstößen gegen Artikel 31 des Gesetzbuches zu verfolgen sind oder nicht. Die Entscheidung, den Übertretenden zu verfolgen, schließt die Anwendung einer alternativen administrativen Geldbuße aus. Seine Entscheidung, nicht zu verfolgen, ermöglicht es der zuständigen Verwaltungsbehörde, eine alternative administrative Geldbuße anzuwenden (Artikel 44 des Gesetzbuches). Für eine gleiche Überschreitung der durch die Regierung festgelegten Geräuschnormen kann der Verursacher also entweder an das Korrekionalgericht verwiesen werden oder eine alternative administrative Geldbuße auferlegt bekommen. In diesem letztgenannten Fall kann er eine Beschwerde gegen die Entscheidung, mit der ihm diese Geldbuße auferlegt wird, beim Umweltkollegium einreichen (Artikel 49 des Gesetzbuches über die Inspektion). Die Entscheidung dieses Kollegiums kann Gegenstand einer Klage beim Staatsrat sein.

B.28.2. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass dann, wenn der Täter für die gleiche Tat alternativ bestraft werden kann, wie im vorliegenden Fall, grundsätzlich ein Parallelismus zwischen den Maßnahmen zur Individualisierung der Strafe bestehen muss; wenn das Korrekionalgericht für die gleichen Taten eine geringere Geldbuße als das gesetzliche Mindestmaß wegen mildernder Umstände auferlegen kann (Artikel 85 des Strafgesetzbuches) oder wenn es einen Aufschub gewähren kann (Gesetz vom 29. Juni 1964), muss das Nicht-Strafgericht, das mit der Beschwerde gegen den Beschluss zur Auferlegung einer Verwaltungssanktion befasst ist, grundsätzlich über die gleichen Möglichkeiten zur Individualisierung der Strafe verfügen (Entscheide Nrn. 40/97, 45/97, 128/99, 86/2007, 42/2009 und 44/2011).

B.29.1. Wie in B.27 angeführt wurde, hat der Ordonnanzgeber diese Rechtsprechung hinsichtlich der mildernden Umstände berücksichtigt. Er hat es der Verwaltungsbehörde, die die alternative administrative Geldbuße auferlegt, dem zuständigen Beamten oder dem Umweltkollegium jedoch nicht ermöglicht, den Aufschub oder die Aussetzung der Verkündung zu gewähren.

B.29.2. Obwohl gemäß der Begründung der angefochtenen Ordonnanz, in der präzisiert wird, dass «die Strafverfolgung den gravierendsten Fällen vorzubehalten ist» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/1, S. 22), davon ausgegangen wird, dass die Person, die Gegenstand einer alternativen Verwaltungssanktion ist, eine weniger schwerwiegende Handlung begangen hat als diejenige, die vor das Korrekionalgericht geladen wird, ist es vernünftig gerechtfertigt, dass sie nicht in den Genuss einer Maßnahme der Aussetzung der Verkündung der Verurteilung gelangen kann, da eine solche Maßnahme schwer mit einem Verfahren zu vereinbaren ist, das nicht vor einem Strafgericht abläuft.

Die Aussetzung der Verkündung dient im Wesentlichen dazu, die mit strafrechtlichen Verurteilungen verbundenen Folgen zu vermeiden; sie wird ins zentrale Strafregister eingetragen (Artikel 590 Nr. 2 des Strafprozessgesetzbuches), gehört jedoch weder zu den Informationen, die in das Strafregister eingetragen werden, zu denen gewisse öffentliche Verwaltungen Zugang haben können (Artikel 594 Nr. 3 desselben Gesetzbuches), noch zu denjenigen, die in den Auszug des Strafregisters eingetragen werden, der den betreffenden Personen auf deren Antrag hin ausgestellt wird (Artikel 595 Nr. 1 desselben Gesetzbuches); das Gesetz erlaubt es zu beantragen, dass die Aussetzung nicht in öffentlicher Sitzung verkündet wird (Artikel 4 und 5 § 2 des Gesetzes vom 29. Juni 1964).

B.30.1. Die vorstehende Überlegung gilt nicht für den Aufschub der Vollstreckung der Strafen. Diese Maßnahme, die seit dem Gesetz vom 31. Mai 1888 zur Einführung der bedingten Freilassung in das Strafsystem besteht, diene ursprünglich dazu, die mit der Vollstreckung der Strafen – insbesondere kurze Gefängnisstrafen – verbundenen Nachteile zu mildern und die Wiedereingliederung des Betroffenen nicht zu gefährden. Die Maßnahme wurde jedoch auf Geldstrafen ausgedehnt, was Artikel 8 § 1 letzter Absatz des Gesetzes vom 29. Juni 1964 bestätigt, und wurde vom Gesetzgeber nicht als unvereinbar mit einer administrativen Geldstrafe, die durch eine andere Behörde als ein Strafgericht auferlegt wird, angesehen (siehe Artikel 141 § 7 Absatz 3, eingefügt durch das Programmgesetz vom 24. Dezember 2002 in das koordinierte Gesetz vom 14. Juli 1994 über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung).

Ungeachtet dessen, ob der Aufschub durch das Korrektionalgericht, durch ein anderes Rechtsprechungsorgan oder sogar durch eine Verwaltungsbehörde, wie im vorliegenden Fall das Umweltkollegium, gewährt wird, kann er in beiden Fällen in gleicher Weise, durch die Drohung der Vollstreckung der Verurteilung zur Zahlung der Geldbuße im Falle der Rückfälligkeit, den Verurteilten veranlassen, sein Verhalten zu ändern.

B.30.2. Insofern er nicht die Möglichkeit bietet, die Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße mit einem Aufschub zu verbinden, wird durch Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion ein Behandlungsunterschied eingeführt, der nicht vernünftig zu rechtfertigen ist.

Es gehört zur Ermessensbefugnis des Ordonnanzgebers zu bestimmen, unter welchen Bedingungen oder aufgrund welcher Kriterien ein Aufschub gewährt werden kann, sowie die Bedingungen und das Verfahren für dessen Zurückziehung festzulegen. Die teilweise Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmung hat nicht zur Folge, dass diese in Erwartung eines gesetzgeberischen Eingreifens nicht mehr durch die Verwaltungsbehörden oder durch den Staatsrat angewandt werden könnte, wenn sie feststellen, dass die Verstöße erwiesen sind, dass die Höhe der Geldbuße nicht unverhältnismäßig gegenüber der Schwere des Verstoßes ist und dass kein Anlass bestünde, einen Aufschub zu gewähren, selbst wenn diese Maßnahme im Gesetz vorgesehen worden wäre.

B.31. In diesem Maße ist der Klagegrund begründet. Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion ist in der durch Artikel 54 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 unnummerierten und abgeänderten Fassung für nichtig zu erklären, jedoch nur insofern er es nicht ermöglicht, die Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße mit einem Aufschub zu verbinden.

*In Bezug auf die Beschwerde gegen die Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße (sechster, siebter und neunter Klagegrund)*

B.32.1. Der sechste Klagegrund bezieht sich auf Artikel 49 des Gesetzbuches über die Inspektion in der durch Artikel 57 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 unnummerierten und abgeänderten Fassung. Der siebte Klagegrund betrifft Artikel 42 desselben Gesetzbuches in der durch Artikel 51 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 unnummerierten und abgeänderten Fassung sowie Artikel 49 desselben Gesetzbuches. Der neunte Klagegrund betrifft ebenfalls Artikel 49 desselben Gesetzbuches.

B.32.2. Artikel 42 des Gesetzbuches über die Inspektion wurde in B.16.2 zitiert.

Artikel 49 desselben Gesetzbuches bestimmt:

«Jeder, der zur Zahlung einer alternativen administrativen Geldbuße verurteilt wird, kann Beschwerde beim Umweltkollegium einreichen. Die Beschwerde wird zur Vermeidung des Verfalls durch eine Antragschrift innerhalb von zwei Monaten nach der Notifizierung der Entscheidung eingereicht.

Das Umweltkollegium hört den Beschwerdeführer oder seinen Beistand auf deren Antrag hin sowie den leitenden Beamten des Instituts, der ARP/GAN oder der zuständigen Verwaltung des Ministeriums, von dem die alternative administrative Geldbuße auferlegt wurde. Letzterer kann sich von einem Bediensteten des Instituts oder der ARP/GAN – je nach dem Fall – vertreten lassen.

Das Umweltkollegium bestätigt die in erster Instanz getroffene Entscheidung oder ändert sie ab. Es verfügt außerdem über die in den Artikeln 45 Absatz 4 und 46 vorgesehenen Befugnisse.

Das Umweltkollegium notifiziert seine Entscheidung innerhalb von zwei Monaten nach dem Datum der Versendung der Antragschrift. Diese Frist wird um einen Monat verlängert, wenn die Parteien beantragen, angehört zu werden. Sie wird übrigens um fünfundvierzig Tage verlängert, wenn die Beschwerde in dem Zeitraum vom 15. Juni bis zum 15. August eingereicht worden ist.

Wird innerhalb der im vorigen Absatz festgelegten Frist keine Entscheidung getroffen, so gilt die Entscheidung, gegen die Beschwerde eingelegt wurde, als bestätigt».

B.33. Das Umweltkollegium der Region Brüssel-Hauptstadt wurde durch Artikel 79 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 5. Juni 1997 über die Umweltgenehmigungen eingesetzt, um über Beschwerden gegen Entscheidungen in Bezug auf Verwaltungsgenehmigungen und gegen Maßnahmen, die in Bezug auf Zuwiderhandelnde gegen Umweltnormen, wie Anordnungen zur Einstellung von Tätigkeiten und Schließung, ergriffen wurden, zu befinden.

Die Befugnis des Umweltkollegiums wurde ausgedehnt auf die Beschwerden gegen administrative Geldbußen durch Artikel 13 der Ordonnanz vom 28. Juni 2001 zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über die Ermittlung, Feststellung, Verfolgung und Ahndung von Umweltstraftaten, mit dem der angefochtene Artikel 39*bis* in die Ordonnanz vom 25. März 1999 eingefügt wurde.

Gemäß den Vorarbeiten bestand der Vorteil einer Beschwerde beim Umweltkollegium darin, dass es eine ziemlich unabhängige Instanz ist, die über eine Ermessensbefugnis in Bezug auf Umweltgenehmigungen verfügt, wobei das Kollegium unter anderem an die Stelle der für die Entscheidung zuständigen Behörde treten kann, und nicht nur über die Rechtmäßigkeit, sondern auch über die Zweckmäßigkeit der Entscheidung urteilt.

Das Verfahren vor dem Staatsrat, der bis dahin das einzige Rechtsprechungsorgan war, das befugt war, über Beschwerden gegen die in Anwendung der Ordonnanz auferlegten Geldbußen zu befinden, wurde nicht als das geeignetste angesehen angesichts seiner Dauer und der Kosten, die es mit sich bringen konnte, sowie der Beschaffenheit der durch das hohe Gericht ausgeübten Kontrolle, die sich lediglich auf die Rechtmäßigkeit beschränkt und nicht die Sache selbst betrifft (*Parl. Dok.*, Rat der Region Brüssel-Hauptstadt, 2000-2001, A-176/2, S. 16).

B.34. Im neunten Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet ist, bemängelt die klagende Partei, dass in Artikel 49 Absatz 5 des Gesetzbuches das System der stillschweigenden Entscheidung des Umweltkollegiums aufrechterhalten werde. Sie führt an, dass durch den – in B.16.3 zitierten – Artikel 45 Absatz 1 des Gesetzbuches die für die Auferlegung einer alternativen Geldbuße zuständige Verwaltungsbehörde zwar verpflichtet werde, der betreffenden Person die Möglichkeit zu bieten, «sich verteidigen zu können», sie jedoch durch nichts verpflichtet werde zu prüfen, ob die Aufforderung, angehört zu werden, tatsächlich durch den Adressaten in Empfang genommen worden sei, so dass im Falle der stillschweigenden Bestätigung der Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße durch das Umweltkollegium nicht gewährleistet sei, dass die Geldbuße Gegenstand einer mit Gründen versehenen Entscheidung gewesen sei, nachdem der Betreffende seine Argumente habe vorlegen können.

B.35.1. Artikel 49 Absatz 5 des Gesetzbuches über die Inspektion wurde durch Artikel 57 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014 nicht abgeändert. Die letztgenannte Bestimmung hat Artikel 49 unnummeriert und neue Absätze darin eingefügt, weshalb sie keine andere Auswirkung auf die angefochtene Bestimmung hatte als die Änderung ihrer Nummerierung.

Der Umstand, dass der Ordonnanzgeber durch eine andere Bestimmung der angefochtenen Ordonnanz den Mechanismus der stillschweigenden Entscheidung beim Umweltkollegium, wenn es über eine Anordnung zur Einstellung oder zur Fortsetzung der Tätigkeit oder über eine Maßnahme mit gleicher Wirkung urteilt, gestrichen hat, während er die gleiche Streichung nicht vorgenommen hat, wenn das Kollegium mit einer Beschwerde über eine alternative administrative Geldbuße befasst wird, hat nicht zur Folge, eine neue Frist für die Klage auf Nichtigerklärung der Bestimmung, die nicht abgeändert wurde, zu eröffnen.

B.35.2. Daraus ergibt sich, dass die Klage verspätet eingereicht wurde, insofern sie Artikel 49 Absatz 5 des Gesetzbuches über die Inspektion betrifft, und dass der neunte Klagegrund folglich unzulässig ist.

B.36.1. Im sechsten Klagegrund bemängelt die klagende Partei, dass der Ordonnanzgeber es unterlassen habe, obwohl er vorgesehen habe, dass eine Beschwerde beim Umweltkollegium gegen die Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße eingereicht werden könne, eine Beschwerde im Verfahren mit unbeschränkter Rechtsprechung gegen die Entscheidungen dieses Kollegiums zu ermöglichen, indem er nur eine Klage beim Staatsrat organisiert habe. In diesem Maße stehe Artikel 49 des Gesetzbuches über die Inspektion, durch den die Beschwerde beim Kollegium geregelt werde, im Widerspruch zu den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

B.36.2. Im Gegensatz zu dem, was die Regierung anführt, hat der Ordonnanzgeber bei der Annahme von Artikel 57 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014, mit dem Artikel 49 des Gesetzbuches über die Inspektion unnummeriert und abgeändert wird, deutlich seine Absicht bestätigt, eine Beschwerde gegen die alternativen administrativen Geldbußen beim Umweltkollegium zu ermöglichen, gegen dessen Entscheidungen wiederum eine Klage beim Staatsrat eingereicht werden kann. Insofern er sich auf das Fehlen einer Beschwerde im Verfahren mit unbeschränkter Rechtsprechung gegen die Entscheidungen zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße bezieht, ist der Klagegrund zulässig.

B.37.1. Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet das Recht auf gerichtliches Gehör. Artikel 13 derselben Konvention gewährleistet für Personen, deren Rechte und Freiheiten im Sinne dieser Konvention verletzt wurden, ein Recht auf eine wirksame Beschwerde bei einer nationalen Instanz. Das Recht auf gerichtliches Gehör, das einen wesentlichen Aspekt des Rechtes auf ein faires Verfahren darstellt, erfordert es, dass eine Entscheidung einer Verwaltungsbehörde der Kontrolle *a posteriori* durch ein Gericht mit voller Rechtsprechungsbefugnis unterzogen werden kann. Dies gilt umso mehr, da es sich im vorliegenden Fall um die Entscheidung, eine alternative administrative Geldbuße aufzuerlegen, handelt, wobei diese als eine Strafe im Sinne von Artikel 6 der Konvention zu betrachten ist.

B.37.2. In seinem Entscheid Nr. 44/2011 vom 30. März 2011 hat der Gerichtshof über die Klage beim Staatsrat gegen die vom Umweltkollegium getroffenen Entscheidungen in Bezug auf Verwaltungssanktionen wegen Überschreitung der Geräuschnormen geurteilt:

«B.10.1. Aus der Rechtsprechung des Staatsrates geht hervor, dass dieser sowohl in Bezug auf das Gesetz als auch auf die allgemeinen Rechtsgrundsätze eine vollwertige gerichtliche Kontrolle ausübt. Diesbezüglich prüft der Staatsrat, ob die seiner Kontrolle unterliegende behördliche Entscheidung faktisch begründet ist, ob sie auf korrekten rechtlichen Einstufungen beruht und ob die auferlegte Sanktion nicht offensichtlich unverhältnismäßig gegenüber der festgestellten Tat ist. Wenn er diese Entscheidung für nichtig erklärt, muss die Behörde sich an das Urteil des Staatsrates halten – wenn die Behörde eine neue Entscheidung trifft, darf sie die Begründung des Urteils, mit dem die erste Entscheidung für nichtig erklärt wurde, nicht missachten; wenn sie der Nichtigerklärung zustimmt, wird davon ausgegangen, dass dem Betroffenen keine Sanktion auferlegt wurde.

B.10.2. Außerdem kann der Staatsrat unter den in Artikel 17 der koordinierten Gesetze über den Staatsrat vorgesehenen Bedingungen die Aussetzung der Vollstreckung der Entscheidung zur Auferlegung der Sanktionen anordnen, wobei er gegebenenfalls in äußerster Dringlichkeit urteilt.

B.10.3. Die Rechtssuchenden verfügen also über eine tatsächliche Rechtsprechungsgarantie vor einem unabhängigen und unparteiischen Gericht gegen die Verwaltungssanktion, die ihnen auferlegt werden kann».

B.38. Die klagende Partei ist jedoch der Auffassung, dass diese Entscheidung revidiert werden müsse, einerseits angesichts der späteren Entwicklung der Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte, und andererseits angesichts der Weise, auf die der Staatsrat seine diesbezüglichen Befugnisse *in concreto* ausübe.

B.39.1. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat bereits geurteilt, dass

«ein System der administrativen Geldbußen [...] nicht gegen Artikel 6 Absatz 1 der Konvention verstößt, insofern der Steuerpflichtige jede gegen ihn getroffene Entscheidung bei einem Gericht anhängig machen kann, das die in diesem Artikel vorgesehenen Garantien bietet [...].

Die Einhaltung von Artikel 6 Absatz 1 der Konvention setzt nämlich voraus, dass für eine Entscheidung einer Verwaltungsbehörde, die selbst nicht die Bedingungen dieses Artikels erfüllt, *a posteriori* die Prüfung eines Gerichtsorgans mit voller Rechtsprechungsbefugnis vorgesehen ist [...]. Zu den Merkmalen eines solchen Gerichtsorgans gehört die Befugnis, die durch das untere Gerichtsorgan getroffene Entscheidung in allen Punkten zu reformieren. Es muss namentlich befugt sein, sich mit allen faktischen und rechtlichen Fragen zu befassen, die für das dem Organ vorgelegte Streitsache relevant sind» (EuGHMR, 7. Juni 2012, *Segame SA* gegen Frankreich, §§ 54 und 55, siehe auch 27. September 2011, *A. Menarini Diagnostics S.R.L.* gegen Italien, § 59).

B.39.2. Im vorerwähnten Urteil *A. Menarini Diagnostics S.R.L.* hat der Europäische Gerichtshof präzisiert:

«Darüber hinaus erinnert der Gerichtshof daran, dass die Art eines Verwaltungsverfahrens sich in verschiedenen Aspekten von der Art eines Strafverfahrens im strikten Sinne des Wortes unterscheiden kann. Auch wenn diese Unterschiede die Vertragsstaaten nicht von ihrer Verpflichtung zur Einhaltung aller im strafrechtlichen Teil von Artikel 6 gebotenen Garantien befreien können, können sie dennoch die Modalitäten zu ihrer Anwendung beeinflussen» (§ 62).

In dieser Sache ist der Europäische Gerichtshof auf der Grundlage der folgenden Feststellungen zu der Schlussfolgerung gelangt, dass die Entscheidung der Verwaltungsbehörde *a posteriori* der Prüfung durch Gerichtsorgane mit voller Rechtsprechungsbefugnis unterlag: Die Verwaltungsgerichte hatten sich «mit den verschiedenen faktischen und rechtlichen Behauptungen der klagenden Gesellschaft befasst», sie hatten «die Beweiselemente geprüft», der italienische Staatsrat hatte daran erinnert, dass der Verwaltungsrichter «prüfen [konnte], ob die Verwaltung ihre Befugnisse auf angemessene Weise genutzt hatte», sodass «die Verwaltungsgerichte [hatten] prüfen können, ob [die Verwaltungsbehörde], unter Berücksichtigung der besonderen Umstände der Sache, ihre Befugnisse auf angemessene Weise genutzt hatte [...] [und] die Begründetheit und die Verhältnismäßigkeit der Entscheidungen [der Verwaltungsbehörde] hatten prüfen können und selbst ihre Beurteilungen technischer Art hatten kontrollieren können» (§§ 63-64).

Der Europäische Gerichtshof fügte hinzu:

«Überdies ist die auf die Sanktion angewandte Kontrolle im Verfahren mit unbeschränkter Rechtsprechung erfolgt, insofern das Verwaltungsgericht Latium und der Staatsrat prüfen konnten, ob die Sanktion der begangenen Straftat angemessen war, und gegebenenfalls die Sanktion hätten ersetzen können [...]. Insbesondere hat der Staatsrat, indem er über eine 'externe' Kontrolle des logischen Zusammenhangs der Begründung [der Verwaltungsbehörde] hinausging, detailliert analysiert, ob die Sanktion im Verhältnis zu den relevanten Parametern angemessen war, einschließlich der Verhältnismäßigkeit der eigentlichen Sanktion» (§§ 65-66).

B.40.1. Obwohl der Staatsrat die Entscheidung des Umweltkollegiums nicht durch seine Entscheidung ersetzen kann und er somit die durch dieses verhängte oder bestätigte alternative Geldbuße nicht reformieren kann, prüft er jedoch, ob sie angemessen und verhältnismäßig ist. Diesbezüglich kann er etwaige mildernde Umstände berücksichtigen, um den Standpunkt anzunehmen, dass die Entscheidung nicht korrekt begründet wurde. Ebenso prüft er, ob die Entscheidung auf relevanten Beweiselementen beruht. Wenn er der Auffassung ist, dass die verhängte administrative Sanktion für nichtig zu erklären ist, verweist er die Sache an das Umweltkollegium, das durch die Begründung des Nichtigkeitsentscheids gebunden ist.

B.40.2. Aus dem Vorstehenden geht hervor, dass der Staatsrat bei der Ausübung seiner Rechtmäßigkeitsprüfung nicht nur untersucht, ob offensichtliche Beurteilungsfehler vorliegen. Er muss hingegen eine gründliche rechtliche und faktische Kontrolle der angefochtenen Entscheidung und ihrer Verhältnismäßigkeit vornehmen. Unter diesen Bedingungen reicht der bloße Umstand, dass er keine Reformierungsbefugnis besitzt, nicht aus, um zu schlussfolgern, dass seine Kontrolle nicht den Erfordernissen der Prüfung im Verfahren mit unbeschränkter Rechtsprechung im Sinne von Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention entspricht.

B.40.3. Im Übrigen ist der Gerichtshof nicht befugt zu prüfen, wie der Staatsrat *in concreto* seine volle Rechtsprechungsbefugnis ausgeübt hat oder warum er dem Gerichtshof keine Vorabentscheidungsfragen in den Rechtssachen bezüglich der klagenden Partei gestellt hat.

B.41. Der sechste Klagegrund ist unbegründet.

B.42. Im siebten Klagegrund bemängelt die klagende Partei, dass der Ordonnanzgeber den Personen, denen eine alternative administrative Geldbuße auferlegt worden sei, das Recht entziehe, alle Verteidigungsmittel bis Verhandlungsschluss geltend zu machen. Da davon ausgegangen werden muss, dass die Klage beim Staatsrat die Erfordernisse der Beschwerde im Verfahren mit unbeschränkter Rechtsprechung erfüllt, ist dieser Klagegrund, der sich auf die beim Staatsrat geltenden Verfahrensregeln bezieht, den angefochtenen Bestimmungen fremd und aus diesem Grund unzulässig.

*In Bezug auf die Verjährung (zehnter Klagegrund)*

B.43. Im zehnten Klagegrund beantragt die klagende Partei die Nichtigerklärung von Artikel 53 letzter Absatz des Gesetzbuches über die Inspektion. Sie ist der Auffassung, dass durch diese Bestimmung ein nicht mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbarer Behandlungsunterschied eingeführt werde zwischen Personen, die wegen der gleichen Taten Gegenstand einer Strafverfolgung oder eines Verwaltungsverfahrens seien, insofern der Verstoß, dessen Verfolgung der Prokurator des Königs beschließe, nach fünf Jahren verjährt sei, während derjenige, der durch den Prokurator zu den Akten gelegt werde, nicht mehr verjähren könne, sobald die administrative Geldbuße durch das Umweltkollegium bestätigt werde.

B.44.1. Artikel 53 des Gesetzbuches über die Inspektion, eingefügt durch Artikel 62 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014, bestimmt:

«Die alternative administrative Geldbuße kann nicht mehr auferlegt werden nach einer Frist von mehr als fünf Jahren nach dem Begehen des Verstoßes.

Im Fall eines Dauerverstoßes ist der erste Tag der Frist im Sinne von Absatz 1 der Tag, an dem der Verstoß endete.

Wenn verschiedene Verstöße die aufeinander folgende und fortgesetzte Verwirklichung desselben Straftatsvorsatzes sind, ist der erste Tag dieser Frist, hinsichtlich sämtlicher Sachverhalte, aus denen der Verstoß besteht, der Tag, an dem der letzte Verstoß begangen wurde, sofern diese Taten nicht durch einen Zeitraum von mehr als fünf Jahren voneinander getrennt waren, unter Berücksichtigung der Ursachen der Unterbrechung.

Die Frist im Sinne von Absatz 1 wird jedes Mal unterbrochen, wenn eine gerichtliche Untersuchungshandlung oder eine Handlung der administrativen Verfolgung bezüglich des Verstoßes ausgeführt wird, sofern diese Handlung erfolgt, bevor die ursprüngliche Frist von fünf Jahren im Sinne der Absätze 1 bis 3 abgelaufen ist.

Durch die Unterbrechung der Verjährungsfrist beginnt eine neue fünfjährige Frist ab der Tat, durch die sie verursacht wurde. Sie gilt für alle Täter und Komplizen des Verstoßes, selbst für diejenigen, auf die sich die Unterbrechungshandlung nicht bezog.

Sobald durch die in letzter Instanz zuständige Behörde eine Entscheidung zur Auferlegung einer alternativen administrativen Geldbuße in der Frist im Sinne von Absatz 1 getroffen wurde, kann sie nicht mehr wegen des späteren Ablaufens dieser Frist in Frage gestellt werden».

B.44.2. In der Begründung der angefochtenen Ordonnanz wurde angeführt:

«Um nicht die Auferlegung einer administrativen Geldbuße nach einer anormal langen Frist zu ermöglichen, ist im Entwurf des Gesetzbuches eine administrative Verjährungsfrist vorgesehen.

Diese Frist beträgt fünf Jahre, was der Frist für die strafrechtliche Verjährung der Verstöße im Sinne dieses Entwurfs entspricht. Durch diesen Entwurf werden sie nämlich allesamt als Straftaten eingestuft [...]. Es muss also eine zumindest gleichwertige Frist für die administrativen Geldbußen zu dieser strafrechtlichen Verfolgung, mit der dieselben Verstöße bestraft werden, vorgesehen werden.

[...]

Sobald eine in letzter Instanz zuständige Behörde die Entscheidung getroffen hat, eine alternative administrative Geldbuße innerhalb der Verjährungsfrist aufzuerlegen, kann diese im Nachhinein nicht mehr in Frage gestellt werden auf der Grundlage der Verjährung» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/1, SS. 19-21).

B.45.1. Wenn der Verstoß Gegenstand einer Strafverfolgung ist, wird die Strafe am Ende des Verfahrens durch den Richter ausgesprochen. Die Entscheidung des Richters muss verkündet werden, bevor die Verjährungsfrist von fünf Jahren erreicht ist. Somit kennt der Rechtsunterworfenen die ihm auferlegte Strafe innerhalb einer Frist von fünf Jahren.

Wenn der Verstoß ohne Strafverfolgung Gegenstand eines Verfahrens der administrativen Sanktion ist, muss die alternative administrative Geldbuße innerhalb derselben Frist von fünf Jahren durch das Umweltkollegium ausgesprochen werden, das die in letzter Instanz zuständige Behörde ist. Auch in diesem Fall kennt der Rechtsunterworfenen innerhalb einer Frist von fünf Jahren die ihm auferlegte Strafe. Folglich kann die Strafe in beiden Fällen dem Rechtsunterworfenen nur innerhalb einer identischen Frist von fünf Jahren auferlegt werden.

B.45.2. Außerdem unterscheiden sich die beiden Verfahren erheblich. Zur Ausübung einer Nichtigkeitsklage gegen eine administrative Entscheidung gibt es nichts Gleichwertiges im Strafverfahren. Der Ordonnanzgeber konnte daher, ohne gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung zu verstoßen, vorsehen, dass die Ausübung dieser Klage nicht dazu führen konnte, dass der Urheber eines Verstoßes, für den in letzter Instanz eine alternative administrative Geldbuße auferlegt wurde, eine Verjährung erreichen würde.



B.46. Der zehnte Klagegrund ist unbegründet.

*In Bezug auf den Begriff «unmittelbar drohender Schaden» (elfter Klagegrund)*

B.47. Der elfte Klagegrund betrifft die Artikel 4 Nr. 10, 20, 24, 27, 28 und 31 § 1 Nr. 2 des Gesetzbuches über die Inspektion, insofern deren Anwendung das Bestehen eines «unmittelbar drohenden Schadens» voraussetzt. Die klagende Partei ist der Auffassung, dass der Begriff nicht ausreichend deutlich und präzise definiert sei, so dass diese Bestimmungen gegen die Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstießen.

B.48.1. In Artikel 4 Nr. 10 des Gesetzbuches über die Inspektion, ersetzt durch Artikel 7 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014, ist der «unmittelbar drohende Schaden» definiert als «eine ausreichende Wahrscheinlichkeit des Eintretens eines Umweltschadens in naher Zukunft». Der Begriff «Umweltschaden» beinhaltet aufgrund von Nr. 1 derselben Bestimmung die Schäden an geschützten Arten und natürlichen Lebensräumen, Gewässerschäden und Bodenschäden.

Die Artikel 20, 24, 27 und 28 des Gesetzbuches über die Inspektion sind in einem neuen Kapitel 3 mit der Überschrift «Verhütung, Feststellung der Straftaten und Umwelthaftung» von Titel II des Gesetzbuches, eingeführt durch Artikel 33 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014, enthalten. In Artikel 20 ist die Verpflichtung des Betreibers in Fall der unmittelbaren Drohung des Auftretens eines Umweltschadens, die notwendigen Verhütungsmaßnahmen zu ergreifen und die zuständigen Instanzen zu informieren, vorgesehen; Artikel 24 ermöglicht es der Behörde, den Betreiber zu verpflichten, Informationen zu erteilen im Falle eines unmittelbar drohenden Umweltschadens; durch Artikel 27 wird der Betreiber von den Kosten der Verhütungsmaßnahmen befreit, wenn er nachweisen kann, dass der unmittelbar drohende Schaden auf einen Dritten zurückzuführen ist oder das Ergebnis der Einhaltung einer Anordnung oder Anweisung ist; Artikel 28 ermöglicht es der Behörde, vorbehaltlich der Anwendung von Artikel 27, von dem Betreiber, der den Schaden oder den unmittelbar drohenden Schaden verursacht hat, die von ihr getätigten Kosten zurückzufordern.

Durch Artikel 31 § 1 Nr. 2, der in das Gesetzbuch über die Inspektion eingefügt wurde durch Artikel 35 der Ordonnanz vom 8. Mai 2014, werden insbesondere die Nichteinhaltung der durch die Artikel 20 und 24 auferlegten Verpflichtungen oder die Unterlassung der Hinterlegung einer angemessenen finanziellen Garantie, wenn sie durch die Behörde in Anwendung von Artikel 28 auferlegt wird, unter Strafe gestellt.

B.48.2. Der nicht angefochtene Artikel 57 des Gesetzbuches über die Inspektion bestimmt:

«§ 1. Die Artikel 20 und 21 § 1 Absatz 6 und die Artikel 24 bis 30 finden nur Anwendung:

1. auf Umweltschäden, die durch eine der in Anlage 3 aufgezählten Berufstätigkeiten verursacht werden, und auf die unmittelbar drohenden Schäden infolge einer dieser Tätigkeiten; oder

2. auf Schäden an geschützten Arten und natürlichen Lebensräumen, die durch eine andere als die in Anlage 3 aufgelisteten Berufstätigkeiten verursacht werden, und auf unmittelbar drohende Schäden infolge einer dieser Tätigkeiten, wenn der Betreiber einen Fehler oder eine Nachlässigkeit begangen hat.

[...]».

B.48.3. In der Begründung der angefochtenen Ordonnanz heißt es, dass die vorerwähnten Bestimmungen sich aus der Ordonnanz vom 13. November 2008 über die Umwelthaftung in Bezug auf die Verhütung und die Sanierung von Umweltschäden ergeben:

«[Diese Ordonnanz] sieht vor, dass die im Bereich der Umwelthaftung zuständige Behörde (der leitende Beamte des IBGE/BIM) Verhütungsmaßnahmen ergreifen oder auferlegen kann im Fall einer ernsthaften Drohung von Umweltschäden. Das Konzept des Umweltschadens ist auf Schäden am Wasser, am Boden, an natürlichen Lebensräumen und geschützten Arten begrenzt, die das in dieser Ordonnanz vorgesehene Maß der Schwere aufweisen und zu deren Anwendungsbereich gehören. Nur in diesem Fall sind besondere Bestimmungen in Bezug auf das Recht auf Eingreifen Interesse habender Dritter und die Rückforderung der Kosten in der Ordonnanz vorgesehen, um die 'Umwelthaftungsrichtlinie' [Richtlinie 2004/35/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. April 2004 über Umwelthaftung zur Vermeidung und Sanierung von Umweltschäden] umzusetzen» (*Parl. Dok.*, Parlament der Region Brüssel-Hauptstadt, 2013-2014, A-524/1, S. 14).

B.49.1. Die klagende Partei ist eine Fluggesellschaft. Sie begründet ihr Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung der betreffenden Bestimmungen, indem sie darlegt, dass sie regelmäßig Gegenstand von Verfolgungen und alternativen administrativen Geldbußen wegen Übertretungen der durch die Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt festgelegten Geräuschnormen sei. Geräuschbelastigung ist nicht durch den Begriff des «Umweltschadens» im Sinne von Artikel 4 Nr. 1 des Gesetzbuches über die Inspektion betroffen.

Im Übrigen führt die klagende Partei nicht an, «Transport auf der Straße, der Schiene, auf den Binnengewässern, auf dem Meer oder in der Luft von gefährlichen Waren oder verunreinigenden Gütern» durchzuführen (Anlage 3 zum Gesetzbuch über die Inspektion, Nr. 8). In der Annahme schließlich, dass sie im Fall eines Luftfahrtunfalls zur Sanierung von Umweltschäden im vorerwähnten Sinne verpflichtet werden könnte, wäre ein solcher Fall ein wirklicher Umweltschaden und würde er nicht zum Begriff des «unmittelbar drohenden Schadens» gehören, der Gegenstand des von ihr angeführten Beschwerdegrunds ist.

B.49.2. Die im elften Klagegrund angeführten Bestimmungen finden nicht Anwendung auf die Situation der klagenden Partei, weshalb sie nicht das erforderliche Interesse an der Beantragung ihrer Nichtigerklärung aufweist.

Der elfte Klagegrund ist unzulässig.

*In Bezug auf die Einschränkungen des Zugangs zum Flughafen (zwölfter Klagegrund)*

B.50.1. Der zwölfte Klagegrund betrifft den in B.9.3 zitierten Artikel 31 des Gesetzbuches über die Inspektion, in Verbindung mit Artikel 20 Nr. 4 der Ordonnanz vom 17. Juli 1997 über die Lärmbekämpfung in einer städtischen Umgebung und mit Artikel 2 des Erlasses der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt vom 27. Mai 1999 über die Bekämpfung von Lärmbelastigung durch den Luftverkehr.

B.50.2. Die klagende Partei ist der Auffassung, dass diese Bestimmungen durch die Einstufung der Überschreitung der Geräuschnormen als Straftat «eine gesetzwidrige Einschränkung in Bezug auf den Zugang zum Flughafen bestätigen», sodass sie gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 4 und 6 der Richtlinie 2002/30/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. März 2002 über Regeln und Verfahren für lärmbedingte Betriebsbeschränkungen auf Flughäfen der Gemeinschaft verstießen.

B.51.1. Artikel 4 der Richtlinie 2002/30/EG bestimmt:

«Allgemeine Lärmschutzregeln für Luftfahrzeuge

(1) Die Mitgliedstaaten beschließen einen ausgewogenen Ansatz bei der Lösung von Lärmproblemen auf Flughäfen ihres Gebiets. Sie können ferner wirtschaftliche Anreize für Lärmschutzmaßnahmen prüfen.

(2) Plant eine zuständige Behörde Betriebsbeschränkungen, so berücksichtigt sie die voraussichtlichen Kosten und den wahrscheinlichen Nutzen der verschiedenen möglichen Maßnahmen sowie die Besonderheiten des Flughafens.

(3) Die aufgrund dieser Richtlinie getroffenen Maßnahmen oder Maßnahmenpakete sind nicht restriktiver, als es zur Verwirklichung der für einen bestimmten Flughafen festgelegten Umweltziele notwendig ist. Sie stellen keine Diskriminierung wegen der Nationalität oder Identität des Luftfahrtunternehmens oder des Luftfahrzeugherstellers dar.

(4) Für leistungsbedingte Betriebsbeschränkungen ist von dem Lärmwert des Luftfahrzeugs auszugehen, der durch das gemäß Buch I des Anhangs 16 des Abkommens über die Internationale Zivilluftfahrt, dritte Ausgabe (Juli 1993), durchgeführte Bescheinigungsverfahren ermittelt wurde».

B.51.2. Artikel 6 derselben Richtlinie bestimmt:

*«Betriebsbeschränkungen mit dem Ziel eines Abzugs von knapp die Vorschriften erfüllenden Luftfahrzeugen*

(1) Ergibt die im Einklang mit den Vorschriften des Artikels 5 durchgeführte Prüfung aller möglichen Maßnahmen, dass, nachdem partielle Betriebsbeschränkungen in Betracht gezogen worden sind, zur Erreichung der Ziele dieser Richtlinie Betriebsbeschränkungen mit dem Ziel eingeführt werden müssen, knapp die Vorschriften erfüllende Luftfahrzeuge auszuschließen, gelten für den betreffenden Flughafen statt des in Artikel 9 der Verordnung (EWG) Nr. 2408/92 vorgesehenen Verfahrens folgende Vorschriften:

a) Sechs Monate nach Abschluss der Prüfung und dem Beschluss, den Betrieb zu beschränken, werden auf dem betreffenden Flughafen keine im Vergleich zur entsprechenden Vorjahresperiode zusätzlichen Dienste mit knapp die Vorschriften erfüllenden Luftfahrzeugen mehr zugelassen.

b) Frühestens sechs Monate danach kann von jedem Betreiber verlangt werden, die Zahl der Flugbewegungen seiner nur knapp die Vorschriften erfüllenden Luftfahrzeuge, die den betreffenden Flughafen anfliegen, um jährlich bis zu 20% der ursprünglichen Gesamtzahl an Flugbewegungen zu reduzieren.

(2) Vorbehaltlich der Prüfungsvorschriften des Artikels 5 können auf den Stadtflughäfen des Anhangs I strengere Maßnahmen hinsichtlich der Begriffsbestimmung der knapp die Vorschriften erfüllenden Luftfahrzeuge eingeführt werden, sofern diese Maßnahmen nicht zivile Unterschallstrahlflugzeuge betreffen, die laut ihrer ursprünglichen Bescheinigung oder ihrer Neubescheinigung den Lärmstandards des Buches I Teil II Kapitel 4 des Anhangs 16 des Abkommens über die internationale Zivilluftfahrt entsprechen».

B.52.1. In Beantwortung von vom Staatsrat gestellten Vorabentscheidungsfragen zu der Auslegung von – unter anderem – diesen Bestimmungen, hat der Gerichtshof der Europäischen Union im Zusammenhang mit der Brüsseler Regelung, in der im Falle der Überschreitung der Geräuschnormen Sanktionen vorgesehen sind, geurteilt:

«Eine Umweltschutzregelung wie die im Ausgangsverfahren in Rede stehende, die Grenzwerte für den Lärmpegel am Boden vorschreibt, die beim Überfliegen von Gebieten in der Umgebung eines Flughafens einzuhalten sind, stellt als solche kein Verbot des Zugangs zum betroffenen Flughafen dar. [...]

Es ist jedoch nicht auszuschließen, dass derartige Regelungen aufgrund des maßgeblichen wirtschaftlichen, technischen und rechtlichen Zusammenhangs, in dem sie stehen, die gleiche Wirkung wie ein Zugangsverbot haben.

Wenn nämlich die in diesen Regelungen vorgeschriebenen Grenzwerte so streng sind, dass die Betreiber der Luftfahrzeuge gezwungen sind, ihre wirtschaftliche Tätigkeit aufzugeben, sind derartige Regelungen als ein Zugangsverbot anzusehen und stellen ' Betriebsbeschränkungen ' im Sinne von Art. 2 Buchst. e dieser Richtlinie dar.

Im Ausgangsverfahren ist es Sache des vorlegenden Gerichts, zu prüfen, ob die von der Region Brüssel-Hauptstadt erlassenen Maßnahmen derartige Wirkungen haben» (EuGH, 8. September 2011, C-120/10, *European Air Transport SA gegen Umweltkollegium der Region Brüssel-Hauptstadt und Region Brüssel-Hauptstadt*, Randnrn. 29 und 31 bis 33).

B.52.2. In seinem Entscheid Nr. 217.243 vom 16. Januar 2012 hat der Staatsrat geurteilt, dass «die Brüsseler Regelung in Bezug auf Geräuschbelästigung [...] nicht ' die gleiche Wirkung ' hat ' wie ein Zugangsverbot zum besagten Flughafen ' in dem Sinne, in dem der Gerichtshof [der Europäischen Union] darüber geurteilt hat».

B.53.1. Indem sie den Gerichtshof bittet, «zu prüfen, ob wegen der relevanten wirtschaftlichen, technischen und rechtlichen Umstände die betreffende Brüsseler Regelung die gleichen Folgen haben kann wie ein Zugangsverbot zum Flughafen», fordert die klagende Partei ihn in Wirklichkeit auf, die Geräuschnormen selbst zu prüfen. Nur in dem Fall, dass die festgelegten Normen derart streng wären, dass sie nicht einzuhalten wären, würden sie nämlich eine gleichwertige Wirkung haben wie ein Zugangsverbot zu dem in der Nähe der Region gelegenen Flughafen.

B.53.2. Die Geräuschnormen, deren Überschreitung eine Straftat darstellt, die Anlass zu den in der angefochtenen Bestimmung vorgesehenen strafrechtlichen Sanktionen sein kann, sind in Artikel 2 des Erlasses der Regierung der Region Brüssel-Hauptstadt vom 27. Mai 1999 über die Bekämpfung von Lärmbelästigung durch den Luftverkehr enthalten, dessen Kontrolle außerhalb der Zuständigkeit des Gerichtshofes liegt.

B.54. Folglich ist der Klagegrund unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt Artikel 45 des Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung, unnummeriert und abgeändert durch Artikel 54 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 8. Mai 2014 «zur Abänderung der Ordonnanz vom 25. März 1999 über die Ermittlung, Feststellung, Verfolgung und Ahndung von Umweltstraftaten sowie anderer Rechtsvorschriften in Bezug auf die Umwelt und zur Einführung eines Gesetzbuches über die Inspektion, Verhütung, Feststellung und Ahndung von Umweltstraftaten und die Umwelthaftung», für nichtig, jedoch nur insofern, als er es nicht ermöglicht, die Entscheidung, eine alternative administrative Geldbuße aufzuerlegen, mit einem Aufschub einhergehen zu lassen;

- weist die Klage vorbehaltlich der in B.4.2 erwähnten Auslegung im Übrigen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 18. Februar 2016.

Der Kanzler,

F. Meersschant

Der Präsident,

J. Spreutels

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN**  
**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION**  
**GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2016/35708]

**18 MAART 2016. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving met betrekking tot de regels van politie over het verkeer op waterwegen, wat betreft bevoegdheden, overgedragen in het kader van de zesde staatshervorming**

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op de wet van 5 juni 1972 op de veiligheid van de vaartuigen, artikel 17<sup>ter</sup>, ingevoegd bij de wet van 22 januari 2007;

Gelet op de wet van 12 juli 1983 op de scheepsmeting, artikel 17, § 1;

Gelet op de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen, artikel 1, gewijzigd bij de wetten van 18 juli 1990, 5 april 1995, 4 augustus 1996, 27 november 1996 en 20 juli 2000;

Gelet op de wet van 11 april 1989 houdende goedkeuring en uitvoering van diverse Internationale Akten inzake de zeevaart, hoofdstuk V, gewijzigd bij de wet van 20 januari 1999 en de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 en 19 december 2010;

Gelet op de wet van 3 mei 1999 tot regeling van de bevoegdheidsverdeling ingevolge de integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de federale politie, artikel 15;

Gelet op de wet van 20 januari 2011 houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 3 december 2009 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de uitvoering van het Verdrag inzake de verzameling, de afgifte en de inname van afval in de Rijn- en binnenvaart, ondertekend te Straatsburg op 9 september 1996 en houdende uitvoering van het Verdrag, artikel 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 oktober 1935 houdende algemeen reglement der scheepvaartwegen van het Koninkrijk;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 augustus 1981 houdende politie- en scheepvaartreglement voor de Belgische territoriale zee, de havens en de stranden van de Belgische kust;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende scheepvaartreglement van de Beneden-Zeeschelde;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende politiereglement van de Beneden-Zeeschelde;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 juni 2003 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart waaruit de hoedanigheid van de ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole blijkt;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 juli 2006 betreffende de aanwijzing en de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 juli 2009 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren ;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 november 2011 betreffende vervoerbare drukapparatuur;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 december 2012 tot aanwijzing van de ambtenaren die belast zijn met de uitvoering van en de controle op de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de scheepvaart en tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2003 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart waaruit de hoedanigheid van de ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole blijkt;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 februari 2013 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van overtredingen inzake het wegverkeer van uitzonderlijke voertuigen en tot wijziging van de koninklijke besluiten van 24 maart 1997, 19 juli 2000, 22 december 2003 en 1 september 2006 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van sommige overtredingen;

Gelet op het begrotingsakkoord van 3 april 2015;

Gelet op het advies van de raadgevende commissie “administratie-nijverheid”, gegeven op 4 juni 2015;

Gelet op advies 57.371/VR/3 van de Raad van State, gegeven op 15 juni 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het overleg tussen de federale overheid en tussen de gewesten van 28 oktober 2015 en 24 februari 2016 conform de bepalingen van artikel 6, § 3<sup>bis</sup>, 6<sup>o</sup> bijzondere wet hervorming der instellingen;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn;  
 Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 15 oktober 1935 houdende algemeen reglement der scheepvaartwegen van het Koninkrijk*

**Artikel 1.** In artikel 8, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 15 oktober 1935 houdende algemeen reglement der scheepvaartwegen van het Koninkrijk, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 21 januari 1998 en 4 april 2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> de woorden “door het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart” worden vervangen door de woorden “door de dienst, bevoegd voor de meting van binnenvaartuigen”;

2° de woorden “de ingenieur-directeur van het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart” worden vervangen door de woorden “het personeelslid van dienst bevoegd voor de meting van binnenvaartuigen”.

**Art. 2.** In artikel 67 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 12 juli 1957 en 21 januari 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 1 wordt de zin “De vaartuigen worden gemeten door ambtenaren van het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart, die tot scheepsmeter zijn aangesteld door de Minister die de Maritieme Zaken en de Scheepvaart in zijn bevoegdheid heeft.” vervangen door de zin “De vaartuigen worden gemeten door personeelsleden van de dienst, bevoegd voor de meting van binnenvaartuigen, die tot scheepsmeter zijn aangesteld door de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer.”;

2° in punt 3 worden de woorden “Minister die de Maritieme Zaken en de Scheepvaart in zijn bevoegdheid heeft” vervangen door de zinsnede “Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer”.

**Art. 3.** In artikel 74, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 21 januari 1998, worden de woorden “Scheepsmetingsdienst Binnenvaart van het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart” vervangen door de woorden “de dienst, bevoegd voor de meting van binnenvaartuigen”.

**Art. 4.** In artikel 76, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 januari 1998, worden de woorden “Scheepsmetingsdienst Binnenvaart van het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart” vervangen door de woorden “dienst, bevoegd voor de meting van binnenvaartuigen”.

**Art. 5.** In artikel 77bis, § 1, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 31 oktober 1953 en vervangen bij het koninklijk besluit van 21 januari 1998, worden de woorden “Scheepsmetingsdienst Binnenvaart van het Bestuur van de Maritieme Zaken en van de Scheepvaart” vervangen door de woorden “dienst, bevoegd voor de meting van binnenvaartuigen”.

**Art. 6.** In artikel 101 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij koninklijke besluiten van 15 september 1978, 3 mei 1999 en 24 september 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden tussen de woorden “op de Binnenwateren,” en “en van de bijzondere reglementen” de woorden “wat betreft de aangelegenheden die ressorteren onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest,” ingevoegd;

2° in punt 1° worden de woorden “ingenieurs en conducteurs van bruggen en wegen met den dienst der scheepvaart belast” vervangen door de woorden “personeelsleden van de bevoegde gewestelijke waterwegbeheerders”;

3° in punt 3° worden de woorden “ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “personeelsleden, belast met de scheepvaartcontrole voor de binnenvaart”.

*HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 4 augustus 1981 houdende politie- en scheepvaartreglement voor de Belgische territoriale zee, de havens en de stranden van de Belgische kust*

**Art. 7.** In artikel 22bis van het koninklijk besluit van 4 augustus 1981 houdende politie- en scheepvaartreglement voor de Belgische territoriale zee, de havens en de stranden van de Belgische kust, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 september 2005 en vervangen bij het koninklijk besluit van 10 september 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “met de scheepvaartcontrole belaste ambtenaren” vervangen door de woorden “voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelsleden”;

2° in paragraaf 2 worden de woorden “de met de scheepvaartcontrole belaste ambtenaar die” telkens vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid dat”;

3° in paragraaf 3 worden de woorden “met de scheepvaartcontrole belaste ambtenaren” telkens vervangen door de woorden “voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelsleden”.

**Art. 8.** In artikel 45 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 9 februari 1996 en 3 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, 1°, worden de woorden “ambtenaren van het Bestuur der Waterwegen” vervangen door de woorden “bevoegde personeelsleden van de waterwegbeheerders”;

2° in paragraaf 1, 2°, a), worden tussen het woord “de” en het woord “ambtenaren” de woorden “bevoegde personeelsleden van de Vlaamse overheid en de” ingevoegd;

3° in paragraaf 2 worden tussen het woord “ambtenaren” en het woord “toezien” de woorden “en personeelsleden” ingevoegd;

4° paragraaf 2, 1° wordt vervangen door wat volgt :

“1° de bevoegde personeelsleden van de waterwegbeheerders : artikel 28, § 1 en § 2, 3° en 4°, artikel 29, § 4 tot en met § 10, artikel 30 en artikel 34, § 2”;

5° in paragraaf 2, 2° worden tussen het woord “Binnenvaart” en het woord “bedoeld” de zinsnede “en de personeelsleden van de Vlaamse overheid” ingevoegd;

6° in paragraaf 2, 2° wordt de zinsnede “artikel 25, artikel 27, § 1, en artikel 28, § 1 en § 3” vervangen door de zinsnede “artikel 32, artikel 34, § 1, en artikel 35, § 1 en § 3”;

7° in paragraaf 2, 3° worden tussen het woord “Binnenvaart” en het woord “bedoeld” de zinsnede “en de personeelsleden van de Vlaamse overheid” ingevoegd;

8° in paragraaf 2, 3° wordt de zinsnede “artikel 27, § 3, laatste volzin, artikel 28, § 2, laatste volzin, en artikel 35” vervangen door de zinsnede “artikel 34, § 3, laatste volzin, artikel 35, § 2, laatste volzin, en artikel 42”;

9° in paragraaf 2, 4° worden tussen het woord “Binnenvaart” en het woord “bedoeld” de zinsnede “en de personeelsleden van de Vlaamse overheid” ingevoegd;

10° in paragraaf 2, 4° wordt de zinsnede “artikel 30 en artikel 31, het voorlaatste artikel voor zover het vertrek plaats heeft vanuit de havens van de Belgische kust” vervangen door de zinsnede “artikel 37 voor zover het vertrek plaatsvindt vanuit de havens van de Belgische kust, en artikel 38”;

11° in paragraaf 3 wordt tussen het woord “Binnenvaart” en het woord “onderscheidenlijk” de zinsnede “en de personeelsleden van de Vlaamse overheid” ingevoegd.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen*

**Art. 9.** In artikel 9, § 7, c), van het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid”.

**Art. 10.** In artikel 40 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid”.

**Art. 11.** In artikel 42 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 mei 1999 en 21 januari 2000, wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt :

“§ 4. Het daarvoor aangewezen personeelslid dat belast is met de scheepvaartcontrole, kan ontheffing van paragraaf 1 verlenen. Het personeelslid dat voor de binnenvaart belast is met de scheepvaartcontrole, kan ontheffing van paragraaf 2 en 3 verlenen.”.

**Art. 12.** In artikel 43ter, § 3, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 1996 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, wordt tussen de woorden “belast met de scheepvaartcontrole” en de woorden “nog geen verklaring” de zinsnede “of het personeelslid dat voor de binnenvaart belast is met de scheepvaartcontrole” ingevoegd.

**Art. 13.** In artikel 47, a), van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid”.

**Art. 14.** In artikel 49 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid”.

**Art. 15.** In artikel 54, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid”.

HOOFDSTUK 4. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende scheepvaartreglement van de Beneden-Zeeschelde*

**Art. 16.** In artikel 9, § 7, van het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende scheepvaartreglement van de Beneden-Zeeschelde, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de plaatselijke daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het plaatselijke daarvoor aangewezen personeelslid dat belast is met de scheepvaartcontrole voor de binnenvaart”.

**Art. 17.** In artikel 46, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de plaatselijke daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het plaatselijke daarvoor aangewezen personeelslid dat belast is met de scheepvaartcontrole voor de binnenvaart”.

**Art. 18.** In artikel 49, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “personeelsleden die belast zijn met de scheepvaartcontrole voor de binnenvaart”.

HOOFDSTUK 5. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende politiereglement van de Beneden-Zeeschelde*

**Art. 19.** In artikel 3septies, vijfde lid, van het koninklijk besluit van 23 september 1992 houdende politiereglement van de Beneden-Zeeschelde, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 25 januari 2012, worden de woorden “de met de scheepvaartcontrole belaste ambtenaar die” vervangen door de woorden “het voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelslid dat”.

**Art. 20.** In artikel 17, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 mei 1999, worden de woorden “de plaatselijke daartoe aangeduide ambtenaar belast met de scheepvaartcontrole” vervangen door de woorden “het plaatselijke daarvoor aangewezen personeelslid dat belast is met de scheepvaartcontrole voor de binnenvaart”.

**Art. 21.** In artikel 28bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 10 september 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden “belaste ambtenaren” en de woorden “die daartoe” de zinsnede “of de personeelsleden die voor de binnenvaart belast zijn met de scheepvaartcontrole, ieder wat hem of haar betreft en” ingevoegd;

2° in paragraaf 2 wordt telkens tussen de woorden “belaste ambtenaar” en de woorden “die daartoe” de zinsnede “of het personeelslid dat voor de binnenvaart belast is met de scheepvaartcontrole” ingevoegd;

3° in paragraaf 3 wordt telkens tussen de woorden “belaste ambtenaren” en de woorden “die daartoe” de zinsnede “of de personeelsleden die voor de binnenvaart belast zijn met de scheepvaartcontrole, ieder wat hem of haar betreft en” ingevoegd.

HOOFDSTUK 6. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 4 juni 2003 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart waaruit de hoedanigheid van de ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole blijkt*

**Art. 22.** In het koninklijk besluit van 4 juni 2003 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart waaruit de hoedanigheid van de ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole blijkt, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 december 2012, wordt een artikel 1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Art. 1/1. Het departement, vermeld in artikel 28, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, bezorgt aan personeelsleden die voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belast zijn, een legitimatiekaart die blijkt geeft van hun hoedanigheid voor de uitoefening van hun bevoegdheden.”.

HOOFDSTUK 7. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 5 juli 2006 betreffende de aanwijzing en de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren*

**Art. 23.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 2006 betreffende de aanwijzing en de beroepsbekwaamheid van veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 juli 2007, 4 juli 2011 en 17 februari 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° punt 11° wordt vervangen door wat volgt :

“11° “minister” : de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer;”;

2° punt 12° wordt vervangen door wat volgt :

“12° “Departement” : het departement, vermeld in artikel 28, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie;”;

3° er wordt een punt 13° toegevoegd, dat luidt als volgt :

“13° “gemachtigde” : het hoofd van het Departement.”.

**Art. 24.** In artikel 5 en 6 van hetzelfde besluit worden de woorden “bevoegde overheid” telkens vervangen door het woord “minister”.

**Art. 25.** In artikel 12 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 maart 2009, worden de woorden “bevoegde overheid” telkens vervangen door het woord “minister”.

**Art. 26.** In artikel 14, 15 en 16 van hetzelfde besluit worden de woorden “bevoegde overheid” telkens vervangen door het woord “minister”.

**Art. 27.** In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 maart 2009, worden paragraaf 1 tot en met 4 vervangen door wat volgt :

“§ 1. De minister stelt een examencommissie aan voor klasse 1, voor klasse 7 en voor de andere klassen.

§ 2. De examencommissie voor de andere klassen dan klasse 1 en 7 bestaat uit :

1° een voorzitter, aangewezen door de minister;

2° twee ondervoorzitters, aangewezen door het hoofd van het Departement;

3° vier personeelsleden van het Departement, aangewezen door het hoofd van het Departement;

4° een secretaris, aangewezen door het hoofd van het Departement.

Er is evenwel een onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van die examencommissie en een bestuursfunctie in de instelling, vermeld in artikel 21.

§ 3. De examencommissie voor klasse 7 bestaat uit :

1° een voorzitter, aangewezen door de minister;

2° een ondervoorzitter, aangewezen door de voorzitter;

3° drie deskundigen, aangewezen door de voorzitter, van wie een het secretariaat waarneemt.

§ 4. De examencommissie voor klasse 1 bestaat uit :

1° een voorzitter, aangewezen door de minister;

2° een ondervoorzitter, aangewezen door de voorzitter;

3° drie deskundigen, aangewezen door de voorzitter, van wie een het secretariaat waarneemt.”.

**Art. 28.** In artikel 21 en 24 tot en met 27 van hetzelfde besluit worden de woorden “bevoegde overheid” telkens vervangen door het woord “minister”.

**Art. 29.** in artikel 33 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 maart 2009, worden woorden “bevoegde overheid” telkens vervangen door het woord “minister”.

**Art. 30.** In artikel 34 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “de directie “vervoer van gevaarlijke stoffen”” telkens vervangen door de woorden “het Departement”;

2° in paragraaf 7 worden de woorden “bevoegde overheid” vervangen door het woord “minister”.

**Art. 31.** In artikel 35 van hetzelfde besluit worden de woorden “bevoegde overheid voor deze klasse” vervangen door het woord “minister”.

**Art. 32.** In artikel 36 en 37 van hetzelfde besluit worden de woorden “bevoegde overheid” vervangen door het woord “minister”.

**Art. 33.** Artikel 38 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 34.** In punt 2 en 3 van bijlage V bij hetzelfde besluit wordt de zinsnede “de directie “vervoer van gevaarlijke stoffen”” telkens vervangen door de woorden “het Departement”.

HOOFDSTUK 8. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 31 juli 2009 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren*

**Art. 35.** In artikel 5 van het koninklijk besluit van 31 juli 2009 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 juli 2011 en 30 augustus 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen de woorden “en Vervoer” en de zinsnede “kan indien” worden de woorden “of de bevoegde Vlaamse dienst” ingevoegd;

2° tussen het woord “kan” en het woord “indien” wordt de zinsnede “, ieder wat haar of hem betreft,” ingevoegd.

HOOFDSTUK 9. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 13 november 2011 betreffende vervoerbare drukapparatuur*

**Art. 36.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 november 2011 betreffende vervoerbare drukapparatuur worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 23° en 27° wordt tussen het woord “het” en de woorden “Directoraat-generaal Maritiem Vervoer” de zinsnede “Departement, de bevoegde gewestelijke dienst voor zover het drukapparatuur aan boord van binnenschepen betreft, het” ingevoegd;

2° er wordt een punt 23°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

“23°/1 : Departement : het departement, vermeld in artikel 28, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie;”;

3° aan punt 33° wordt de zinsnede “of de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer” toegevoegd;

4° aan punt 34° wordt de zinsnede “of het hoofd van de bevoegde gewestelijke dienst voor zover het drukapparatuur aan boord van binnenschepen betreft of het hoofd van het Departement” toegevoegd;

5° in punt 35° wordt tussen het woord “de” en het woord “daartoe” de zinsnede “door de gemachtigde van de minister aangewezen personeelsleden voor de binnenvaart die belast zijn met de scheepvaartcontrole, de door de gemachtigde van de minister aangewezen personeelsleden van het Departement, de” ingevoegd.

HOOFDSTUK 10. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 4 december 2012 tot aanwijzing van de ambtenaren die belast zijn met de uitvoering van en de controle op de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de scheepvaart en tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2003 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart waaruit de hoedanigheid van de ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole blijkt*

**Art. 37.** In het koninklijk besluit van 4 december 2012 tot aanwijzing van de ambtenaren die belast zijn met de uitvoering van en de controle op de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake de scheepvaart en tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2003 tot vaststelling van het model van legitimatiekaart waaruit de hoedanigheid van de ambtenaren belast met de scheepvaartcontrole blijkt, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2014, wordt een artikel 40/2 ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Art. 40/2. Voor het Vlaamse Gewest worden in de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest behoren, de daarvoor aangewezen personeelsleden van de gewestelijke waterwegbeheerders belast met de controle op wettelijke en reglementaire bepalingen.”.

HOOFDSTUK 11. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 8 januari 2013 betreffende de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige inbreuken op het Verdrag, inzake de verzameling, de afgifte en de inname van afval in de Rijn- en binnenvaart, ondertekend te Straatsburg op 9 september 1996 en houdende uitvoering van sommige bepalingen van dit verdrag*

**Art. 38.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 januari 2013 betreffende de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige inbreuken op het Verdrag, inzake de verzameling, de afgifte en de inname van afval in de Rijn- en binnenvaart, ondertekend te Straatsburg op 9 september 1996 en houdende uitvoering van sommige bepalingen van dit verdrag worden de woorden “met de scheepvaartcontrole belaste ambtenaren” vervangen door de woorden “voor de binnenvaart met de scheepvaartcontrole belaste personeelsleden”.

**Art. 39.** In artikel 8, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden “Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer” vervangen door de woorden “bevoegde dienst”.

HOOFDSTUK 12. — *Slotbepalingen*

**Art. 40.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 18 maart 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn,  
B. WEYTS

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2016/35708]

**18 MARS 2016. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant la réglementation relative aux règles de police sur le trafic sur les voies d'eau, pour ce qui est des compétences transférées dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat**

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 20 ;

Vu la loi du 5 juin 1972 sur la sécurité des navires, l'article 17<sup>ter</sup>, inséré par la loi du 22 janvier 2007 ;

Vu la loi du 12 juillet 1983 sur le jaugeage des navires, l'article 17, § 1<sup>er</sup> ;

Vu la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, l'article 1<sup>er</sup>, modifié par les lois des 18 juillet 1990, 5 avril 1995, 4 août 1996, 27 novembre 1996 et 20 juillet 2000 ;

Vu la loi du 11 avril 1989 portant approbation et exécution de divers Actes internationaux en matière de navigation maritime, le chapitre V, modifié par la loi du 20 janvier 1999 et les arrêtés royaux des 20 juillet 2000 et 19 décembre 2010 ;

Vu la loi du 3 mai 1999 organisant la répartition des compétences suite à l'intégration de la police maritime, de la police aéronautique et de la police des chemins de fer dans la police fédérale, l'article 15 ;

Vu la loi du 20 janvier 2011 portant exécution de l'accord de coopération du 3 décembre 2009 entre l'État fédéral et les Régions concernant la mise en oeuvre de la Convention relative à la collecte, au dépôt et à la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure, signée à Strasbourg le 9 septembre 1996, et portant exécution de la Convention, l'article 4 ;

Vu l'arrêté royal du 15 octobre 1935 portant le Règlement général des voies navigables du Royaume ;

Vu l'arrêté royal du 4 août 1981 portant règlement de police et de navigation pour la mer territoriale belge, les ports et les plages du littoral belge ;

Vu l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de navigation du Canal de Gand à Terneuzen ;

Vu l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de navigation de l'Escaut maritime inférieur ;

Vu l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de police de l'Escaut maritime inférieur ;

Vu l'arrêté royal du 4 juin 2003 établissant le modèle de la carte de légitimation justifiant la qualité des agents chargés du contrôle de la navigation ;

Vu l'arrêté royal du 5 juillet 2006 concernant la désignation ainsi que la qualification professionnelle de conseillers à la sécurité pour le transport par route, par rail ou par voie navigable de marchandises dangereuses ;

Vu l'arrêté royal du 31 juillet 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par voie de navigation intérieure ;

Vu l'arrêté royal du 13 novembre 2011 relatif aux équipements sous pression transportables ;

Vu l'arrêté royal du 4 décembre 2012 portant désignation des agents chargés de l'exécution et du contrôle des dispositions légales et réglementaires concernant la navigation et modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2003 établissant le modèle de la carte de légitimation justifiant la qualité des agents chargés du contrôle de la navigation ;

Vu l'arrêté royal du 27 février 2013 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière des véhicules exceptionnels et modifiant les arrêtés royaux des 24 mars 1997, 19 juillet 2000, 22 décembre 2003 et 1<sup>er</sup> septembre 2006 relatifs à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions ;

Vu l'accord budgétaire du 3 avril 2015 ;

Vu l'avis de la Commission consultative « administration-industrie » rendu le 4 juin 2015 ;

Vu l'avis 57.371/VR/3 du Conseil d'État, donné le 15 juin 2015, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu la concertation entre l'administration fédérale et les régions des 28 octobre 2015 et 24 février 2016 conformément aux dispositions de l'article 6, § 3<sup>bis</sup>, 6<sup>o</sup>, de la loi spéciale des réformes institutionnelles ;

Sur la proposition du Ministre flamand de la Mobilité, des Travaux publics, de la Périphérie flamande de Bruxelles, du Tourisme et du Bien-Être des Animaux ;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Modifications à l'arrêté royal du 15 octobre 1935 portant le Règlement général des voies navigables du Royaume*

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 15 octobre 1935 portant le Règlement général des voies navigables du Royaume, modifié par les arrêtés royaux des 21 janvier 1998 et 4 avril 2014, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> les mots « par l'Administration des Affaires maritimes et de la Navigation » sont remplacés par les mots « par le service compétent pour le jaugeage des bateaux de navigation intérieure » ;

2<sup>o</sup> les mots « l'ingénieur-directeur de l'Administration des Affaires maritimes et de la Navigation » sont remplacés par les mots « le membre du personnel du service compétent pour le jaugeage des bateaux de navigation intérieure ».



**Art. 2.** A l'article 67 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 12 juillet 1957 et 21 janvier 1998, sont apportées les modifications suivantes :

1° au point 1, la phrase « Les bateaux sont jaugés par des fonctionnaires de l'Administration des Affaires maritimes et de la Navigation, désignés comme experts-jaugeurs par le Ministre qui a les Affaires maritimes et la Navigation dans ses attributions. » est remplacée par la phrase « Les bateaux sont jaugés par des membres du personnel du service compétent pour le jaugeage des bateaux de navigation intérieure étant désignés comme experts-jaugeurs par le Ministre flamand ayant la politique de mobilité, les travaux publics et les transports dans ses attributions. » ;

2° au point 3, les mots « Ministre qui a les Affaires maritimes et la Navigation dans ses attributions » est remplacé par le membre de phrase « Ministre flamand ayant la politique de mobilité, les travaux publics et les transports dans ses attributions ».

**Art. 3.** Dans l'article 74, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 21 janvier 1998, les mots « Service de Jaugeage de la Navigation intérieure de l'Administration des Affaires maritimes et de la Navigation » sont remplacés par les mots « service compétent pour le jaugeage des bateaux de navigation intérieure ».

**Art. 4.** Dans l'article 76, § 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 21 janvier 1998, les mots « Service de Jaugeage de la Navigation intérieure de l'Administration des Affaires maritimes et de la Navigation » sont remplacés par les mots « service compétent pour le jaugeage des bateaux de navigation intérieure ».

**Art. 5.** Dans l'article 77bis, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 31 octobre 1953 et remplacé par l'arrêté royal du 21 janvier 1998, les mots « Service de Jaugeage de la Navigation intérieure de l'Administration des Affaires maritimes et de la Navigation » sont remplacés par les mots « service compétent pour le jaugeage des bateaux de navigation intérieure ».

**Art. 6.** A l'article 101 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 15 septembre 1978, 3 mai 1999 et 24 septembre 2006, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « , pour ce qui est des matières relevant de la compétence de la Région flamande, » sont insérés entre les mots « sur les Eaux intérieures » et « et des règlements particuliers » ;

2° au point 1°, les mots « ingénieurs et conducteurs chargés du service de la navigation » sont remplacés par les mots « membres du personnel des gestionnaires régionaux des eaux compétents » ;

3° au point 3°, les mots « agents chargés du contrôle de la navigation » sont remplacés par les mots « membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure ».

CHAPITRE 2. — *Modifications à l'arrêté royal du 4 août 1981 portant règlement de police et de navigation pour la mer territoriale belge, les ports et les plages du littoral belge*

**Art. 7.** A l'article 22bis de l'arrêté royal du 4 août 1981 portant règlement de police et de navigation pour la mer territoriale belge, les ports et les plages du littoral belge, inséré par l'arrêté royal du 17 septembre 2005 et remplacé par l'arrêté royal du 10 septembre 2010, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « agents chargés du contrôle de la navigation » sont remplacés par les mots « membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure » ;

2° au paragraphe 2, les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation » sont remplacés par les mots « le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure » ;

3° au paragraphe 3, les mots « agents chargés du contrôle de la navigation » sont chaque fois remplacés par les mots « membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure ».

**Art. 8.** A l'article 45 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 9 février 1996 et 3 mai 1999, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, 1°, les mots « agents de l'Administration des Voies navigables » sont remplacés par les mots « membres du personnel habilités des gestionnaires des voies navigables » ;

2° au paragraphe 1<sup>er</sup>, 2°, a), les mots « membres du personnel habilités de l'Autorité flamande et les » sont insérés entre le mot « les » et le mot « agents » ;

3° au paragraphe 2, les mots « et membres du personnel » sont insérés entre les mots « les agents » et le mot « désignés » ;

4° le paragraphe 2, 1°, est remplacé par ce qui suit :

« 1° les membres du personnel habilités des gestionnaires des voies navigables : l'article 28, §§ 1<sup>er</sup> et 2, 3° et 4°, l'article 29, §§ 4 à 10, l'article 30 et l'article 34, § 2 » ;

5° au paragraphe 2, 2°, le membre de phrase « et les membres du personnel de l'Autorité flamande » est inséré entre les mots « Navigation intérieure » et le mot « visés » ;

6° au paragraphe 2, 2°, le membre de phrase « article 25, article 27 § 1<sup>er</sup> et article 28, §§ 1<sup>er</sup> et 3 » est remplacé par le membre de phrase « l'article 32, l'article 34, § 1<sup>er</sup>, et l'article 35, §§ 1<sup>er</sup> et 3 » ;

7° au paragraphe 2, 3°, le membre de phrase « et les membres du personnel de l'Autorité flamande » est inséré entre les mots « Navigation intérieure » et le mot « visés » ;

8° au paragraphe 2, 3°, le membre de phrase « article 27, § 3, dernière phrase, article 28, § 2, dernière phrase, et article 35 » est remplacé par le membre de phrase « l'article 34, § 3, dernière phrase, l'article 35, § 2, dernière phrase, et l'article 42 » ;

9° au paragraphe 2, 4°, le membre de phrase « et les membres du personnel de l'Autorité flamande » est inséré entre les mots « Navigation intérieure » et le mot « visés » ;

10° au paragraphe 2, 4°, le membre de phrase « article 30 et article 31, l'avant dernier article pour autant que le départ se fasse depuis les ports du littoral belge » est remplacé par le membre de phrase « l'article 37 pour autant que le départ se fasse depuis les ports du littoral belge, et l'article 38 » ;

11° au paragraphe 3, le membre de phrase « et les membres du personnel de l'Autorité flamande » est inséré entre les mots « Navigation intérieure » et le mot « , désignés ».

CHAPITRE 3. — *Modifications à l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de navigation du Canal de Gand à Terneuzen*

**Art. 9.** Dans l'article 9, § 7, c), de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de navigation du Canal de Gand à Terneuzen, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « de l'agent local chargé du contrôle de la navigation » sont remplacés par les mots « du membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure ».

**Art. 10.** Dans l'article 40 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure ».

**Art. 11.** Dans l'article 42 du même arrêté, modifié par les arrêtés royaux des 3 mai 1999 et 21 janvier 2000, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet, peut accorder une dispense du paragraphe 1<sup>er</sup>. Le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure peut accorder une dispense des paragraphes 2 et 3.

**Art. 12.** Dans l'article 43<sup>ter</sup>, § 3, du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 9 février 1996 et modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, le membre de phrase « ou le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure, désignés à cet effet » est inséré entre les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation » et les mots « ou de la part de celle-ci. ».

**Art. 13.** Dans l'article 47, a), du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure ».

**Art. 14.** Dans l'article 49 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure ».

**Art. 15.** Dans l'article 54, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure ».

CHAPITRE 4. — *Modifications à l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de navigation de l'Escaut maritime inférieur*

**Art. 16.** Dans l'article 9, § 7, de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de navigation de l'Escaut maritime inférieur, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « de l'agent local chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « du membre du personnel local chargé du contrôle de la navigation intérieure, désigné à cet effet ».

**Art. 17.** Dans l'article 46, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « de l'agent local chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « du membre du personnel local chargé du contrôle de la navigation intérieure, désigné à cet effet ».

**Art. 18.** Dans l'article 49, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « agents chargés du contrôle de la navigation, désignés à cet effet » sont remplacés par les mots « membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure ».

CHAPITRE 5. — *Modifications à l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de police de l'Escaut maritime inférieur*

**Art. 19.** Dans l'article 3septies, alinéa 5, de l'arrêté royal du 23 septembre 1992 portant règlement de police de l'Escaut maritime inférieur, inséré par l'arrêté royal du 25 janvier 2012, les mots « à l'agent chargé du contrôle de la navigation désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « au membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure qui ».

**Art. 20.** Dans l'article 17, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 mai 1999, les mots « de l'agent local chargé du contrôle de la navigation, désigné à cet effet » sont remplacés par les mots « du membre du personnel local chargé du contrôle de la navigation intérieure, désigné à cet effet ».

**Art. 21.** A l'article 28bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 10 septembre 2010, sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, le membre de phrase « ou les membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure, chacun en ce qui le ou la concerne » est inséré entre les mots « agents chargés du contrôle de la navigation » et les mots « désignés à cet effet. » ;

2° au paragraphe 2, le membre de phrase « ou le membre du personnel chargé du contrôle de la navigation intérieure » est chaque fois inséré entre les mots « l'agent chargé du contrôle de la navigation » et les mots « désigné à cet effet » ;

3° au paragraphe 3, le membre de phrase « ou les membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure, chacun en ce qui le ou la concerne » est inséré entre les mots « agents chargés du contrôle de la navigation » et les mots « désignés à cet effet. ».

CHAPITRE 6. — *Modifications à l'arrêté royal du 4 juin 2003 établissant le modèle de la carte de légitimation justifiant la qualité des agents chargés du contrôle de la navigation*

**Art. 22.** Dans l'arrêté royal du 4 juin 2003 établissant le modèle de la carte de légitimation justifiant la qualité des agents chargés du contrôle de la navigation, modifié par l'arrêté royal du 4 décembre 2012, est inséré un article 1/1, rédigé comme suit :

« Art. 1/1. Le département mentionné à l'article 28, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l'organisation de l'Administration flamande, remet aux membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure une carte de légitimation justifiant leur qualité pour l'exécution de leurs compétences. ».

CHAPITRE 7. — *Modifications à l'arrêté royal du 5 juillet 2006 concernant la désignation ainsi que la qualification professionnelle de conseillers à la sécurité pour le transport par route, par rail ou par voie navigable de marchandises dangereuses*

**Art. 23.** A l'article 2 de l'arrêté royal du 5 juillet 2006 concernant la désignation ainsi que la qualification professionnelle de conseillers à la sécurité pour le transport par route, par rail ou par voie navigable de marchandises dangereuses, modifié par les arrêtés royaux des 26 juillet 2007, 4 juillet 2011 et 17 février 2012, sont apportées les modifications suivantes :

1° le point 11° est remplacé par la disposition suivante :

« 11° « Ministre » : le Ministre flamand ayant la politique de mobilité, les travaux publics et les transports dans ses attributions ; » ;

2° le point 12° est remplacé par la disposition suivante :

« 12° « Département » : le département visé à l'article 28, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l'organisation de l'Administration flamande ; » ;

3° il est ajouté un point 13°, rédigé comme suit :

« 13° « délégué » : le chef du Département. ».

**Art. 24.** Dans les articles 5 et 6 du même arrêté, les mots « l'autorité compétente » sont chaque fois remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 25.** Dans l'article 12 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 mars 2009, les mots « l'autorité compétente » sont chaque fois remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 26.** Dans les articles 14, 15 et 16 du même arrêté, les mots « l'autorité compétente » sont chaque fois remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 27.** Dans l'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 mars 2009, les paragraphes 1<sup>er</sup> à 4 sont remplacés par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Le Ministre met en place une commission d'examen pour la classe 1, une pour la classe 7 et une pour les autres classes.

§ 2. La commission d'examen pour les autres classes que les classes 1 et 7 est composée :

1° d'un président, désigné par le Ministre ;

2° de deux vice-présidents, désignés par le chef du Département ;

3° de quatre membres du personnel du Département, désignés par le chef du Département ;

4° d'un secrétaire désigné par le chef du Département.

Il y a toutefois incompatibilité entre la fonction de membre de cette commission d'examen et la fonction d'administrateur dans l'organisme visé à l'article 21.

§ 3. La commission d'examen pour la classe 7 est composée :

1° d'un président, désigné par le Ministre ;

2° d'un vice-président, désigné par le président ;

3° de trois spécialistes, désignés par le président, dont un assure le secrétariat.

§ 4. La commission d'examen pour la classe 1 est composée :

1° d'un président, désigné par le Ministre ;

2° d'un vice-président, désigné par le président ;

3° de trois spécialistes, désignés par le président, dont un assure le secrétariat. ».

**Art. 28.** Dans les articles 21 et 24 à 27 du même arrêté, les mots « l'autorité compétente » sont chaque fois remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 29.** Dans l'article 33 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 mars 2009, les mots « l'autorité compétente » sont chaque fois remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 30.** A l'article 34 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 3, le membre de phrase « à la direction « transport de marchandises dangereuses » » est chaque fois remplacé par les mots « au Département » ;

2° au paragraphe 7, les mots « l'autorité compétente » sont chaque fois remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 31.** Dans l'article 35 du même arrêté, les mots « l'autorité compétente pour cette classe » sont remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 32.** Dans les articles 36 et 37 du même arrêté, les mots « l'autorité compétente » sont remplacés par les mots « le Ministre ».

**Art. 33.** L'article 38 du même arrêté est abrogé.

**Art. 34.** Aux points 2 et 3 de l'annexe V au même arrêté, le membre de phrase « la direction « transport de marchandises dangereuses » » est chaque fois remplacé par les mots « le Département ».

CHAPITRE 8. — *Modifications à l'arrêté royal du 31 juillet 2009  
relatif au transport des marchandises dangereuses par voie de navigation intérieure*

**Art. 35.** A l'article 5 de l'arrêté royal du 31 juillet 2009 relatif au transport des marchandises dangereuses par voie de navigation intérieure, modifié par les arrêtés royaux des 4 juillet 2011 et 30 août 2013, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots « ou du service flamand compétent » sont insérés entre les mots « et Transports » et le membre de phrase « peut, exceptionnellement » ;

2° le membre de phrase « chacun en ce qui le ou la concerne, » est inséré entre le mot « peut » et le mot « exceptionnellement ».

CHAPITRE 9. — *Modifications à l'arrêté royal du 13 novembre 2011 relatif aux équipements sous pression transportables*

**Art. 36.** A l'article 2 de l'arrêté royal du 13 novembre 2011 relatif aux équipements sous pression transportables sont apportées les modifications suivantes :

1° aux points 23° et 27°, le membre de phrase « le Département, le service régional compétent pour autant qu'il s'agisse d'équipements sous pression à bord de bateaux de navigation intérieure, » est inséré entre le mot « notification : » et les mots « la Direction générale Transport maritime » ;

2° il est inséré un point 23°/1 rédigé comme suit :

« 23°/1 : « Département » : le département visé à l'article 28, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 juin 2005 relatif à l'organisation de l'Administration flamande ; » ;

3° le point 33° est complété par le membre de phrase « ou le Ministre flamand ayant la politique de mobilité, les travaux publics et les transports dans ses attributions » ;

4° le point 34° est complété par le membre de phrase « ou le chef du service régional compétent pour autant qu'il s'agisse d'équipements sous pression à bord de bateaux de navigation intérieure ou le chef du Département » ;

5° au point 35°, le membre de phrase « les membres du personnel de la navigation intérieure chargés du contrôle de la navigation et désignés à cet effet par le délégué du Ministre, les membres du personnel du Département désignés par le délégué du Ministre, les » est inséré entre le mot « les » et les mots « fonctionnaires du Service public ».

CHAPITRE 10. — *Modifications à l'arrêté royal du 4 décembre 2012 portant désignation des agents chargés de l'exécution et du contrôle des dispositions légales et réglementaires concernant la navigation et modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2003 établissant le modèle de la carte de légitimation justifiant la qualité des agents chargés du contrôle de la navigation*

**Art. 37.** Dans l'arrêté royal du 4 décembre 2012 portant désignation des agents chargés de l'exécution et du contrôle des dispositions légales et réglementaires concernant la navigation et modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2003 établissant le modèle de la carte de légitimation justifiant la qualité des agents chargés du contrôle de la navigation, modifié par l'arrêté royal du 4 août 2014, il est inséré un article 40/2, rédigé comme suit :

« Art. 40/2. Pour ce qui est de la Région flamande, les membres du personnel des gestionnaires des eaux régionaux désignés à ces effets sont chargés du contrôle des dispositions légales et réglementaires dans les matières relevant de la Région flamande. ».

CHAPITRE 11. — *Modifications à l'arrêté royal du 8 janvier 2013 relatif à la perception et la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions à la Convention relative à la collecte, au dépôt et à la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure, signée à Strasbourg le 9 septembre 1996 et portant exécution de certaines dispositions de cette convention*

**Art. 38.** Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 8 janvier 2013 relatif à la perception et la consignation d'une somme lors de la constatation de certaines infractions à la Convention relative à la collecte, au dépôt et à la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure, signée à Strasbourg le 9 septembre 1996 et portant exécution de certaines dispositions de cette convention, les mots « agents chargés du contrôle de la navigation » sont remplacés par les mots « membres du personnel chargés du contrôle de la navigation intérieure ».

**Art. 39.** Dans l'article 8, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les mots « le Service public fédéral Mobilité et Transports » sont remplacés par les mots « le service compétent ».

CHAPITRE 12. — *Dispositions finales*

**Art. 40.** Le Ministre flamand ayant la politique de mobilité, les travaux publics et les transports dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 18 mars 2016.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand de la Mobilité, des Travaux publics, de la Périphérie flamande de Bruxelles,  
du Tourisme et du Bien-Être des Animaux,  
B. WEYTS

## VLAAMSE OVERHEID

[C – 2016/35688]

**25 MAART 2016. — Besluit van de Vlaamse Regering tot vrijstelling van de voorwaarde om een Nederlandstalige equivalente opleiding aan te bieden voor de International Joint Master of Science in Sustainable Territorial Development**

De Vlaamse Regering,

Gelet op de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, bekrachtigd bij het decreet van 20 december 2013, artikel II.265, § 3;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 17 maart 2016;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** De initiële masteropleidingen International Joint Master of Science in Sustainable Territorial Development, georganiseerd door de Katholieke Universiteit Leuven, krijgt met toepassing van artikel II.265, § 3, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 een vrijstelling van de voorwaarde om een Nederlandstalige equivalente opleiding aan te bieden.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking vanaf het academiejaar 2016-2017.

**Art. 3.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 25 maart 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Onderwijs,  
H. CREVITS

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2016/35688]

**25 MARS 2016. — Arrêté du Gouvernement flamand portant dispense de la condition d'offrir une formation équivalente néerlandophone pour la formation dénommée « International Joint Master of Science in Sustainable Territorial Development »**

Le Gouvernement flamand,

Vu le Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, sanctionné par le décret du 20 décembre 2013, notamment l'article II.265, § 3 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 17 mars 2016 ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Enseignement ;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Par application de l'article II.265, § 3, du Code de l'Enseignement supérieur du 11 octobre 2013, la formation initiale de master dénommées « Joint Master of Science in Sustainable Territorial Development », organisée par la Katholieke Universiteit Leuven, obtient une dispense de la condition d'offrir une formation équivalente néerlandophone.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur à partir de l'année académique 2016-2017.

**Art. 3.** Le Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 25 mars 2016.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Enseignement,  
H. CREVITS

## REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202150]

**14 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne en matière de procédure concernant le maintien en activité au-delà de l'âge de 65 ans**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 87, § 3, remplacé par la loi spéciale du 8 août 1988 et modifié par la loi du 6 janvier 2014;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 30 octobre 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 3 décembre 2015;

Vu le rapport du 3 décembre 2015 établi conformément à l'article 3, 2<sup>o</sup>, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu le protocole de négociation n° 693 du Comité de secteur n° XVI, conclu le 29 janvier 2016;

Vu l'avis 58.993/4 du Conseil d'Etat, donné le 16 mars 2016, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Fonction publique;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 229*bis* de l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne, inséré par l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots ", après avis du directeur général concerné," sont insérés entre les mots "peut-être autorisé" et "par le secrétaire général";

2<sup>o</sup> à l'alinéa 2, les mots "d'un fonctionnaire général soumis au régime des mandats peut être autorisé par le Gouvernement, sur demande du mandataire" sont remplacés par les mots "d'un agent du rang A1 ou A2, peut, à sa demande, être autorisé par le Gouvernement";

3<sup>o</sup> l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« Le maintien en activité au-delà de l'âge de 65 ans d'un agent du rang A3 ou A4 peut, à sa demande et après avis de son supérieur hiérarchique, être autorisé par le Gouvernement aux conditions décrites à l'alinéa 1<sup>er</sup>. »

**Art. 2.** Le Ministre de la Fonction publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 14 avril 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

C. LACROIX

## ÜBERSETZUNG

## ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2016/202150]

**14. APRIL 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 zur Festlegung des Kodex des Wallonischen öffentlichen Dienstes hinsichtlich der Weiterführung der beruflichen Tätigkeit über das Alter von 65 Jahren hinaus**

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, insbesondere des durch das Sondergesetz vom 8. August 1988 ersetzten und durch das Gesetz vom 6. Januar 2014 abgeänderten Artikels 87 § 3;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 zur Festlegung des Kodex des wallonischen öffentlichen Dienstes;

Aufgrund des am 30. Oktober 2015 abgegebenen Gutachtens der Finanzinspektion;

Aufgrund des am 3. Dezember 2015 gegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund des Berichts vom 3. Dezember 2015, der gemäß Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellt wurde;

Aufgrund des am 29. Januar 2016 abgeschlossenen Verhandlungsprotokolls Nr. 693 des Sektorenausschusses Nr. XVI;

Aufgrund des am 16. März 2016 in Anwendung des Artikels 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 58.993/4 des Staatsrats;

Auf Vorschlag des Ministers für den öffentlichen Dienst;

Nach Beratung,

Beschließt:

**Artikel 1** - Artikel 229*bis* des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 18. Dezember 2003 zur Festlegung des Kodex des wallonischen öffentlichen Dienstes, eingefügt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 30. April 2014, wird wie folgt abgeändert:

1° in Absatz 1 wird zwischen den Wortlaut "durch den Generalsekretär" und den Wortlaut "erlaubt werden" der Wortlaut "nach Gutachten des zuständigen Generaldirektors" eingefügt;

2° in Absatz 2 wird der Wortlaut "eines der Regelung der Mandate unterliegenden Generalbeamten kann auf Antrag des Mandatträgers nach den unter Absatz 1 beschriebenen Bedingungen durch die Regierung erlaubt werden" durch den Wortlaut "eines Bediensteten des Dienststrangs A1 oder A2 kann auf dessen Antrag nach den unter Absatz 1 beschriebenen Bedingungen durch die Regierung erlaubt werden";

3° Der Artikel wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

«Die Weiterführung der beruflichen Tätigkeit über das Alter von 65 Jahren hinaus eines Bediensteten des Dienststrangs A3 oder A4 kann auf dessen Antrag und nach Gutachten seines Vorgesetzten nach den unter Absatz 1 beschriebenen Bedingungen durch die Regierung erlaubt werden.»

**Art. 2** - Der Minister für den öffentlichen Dienst wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 14. April 2016

Der Minister-Präsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Haushalt, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung

C. LACROIX

VERTALING

#### WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2016/202150]

**14 APRIL 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 houdende de Waalse Ambtenarencode wat betreft de procedure voor het in activiteit blijven na de leeftijd van 65 jaar**

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 3, vervangen bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 houdende de Waalse Ambtenarencode;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 30 oktober 2015;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 3 december 2015;

Gelet op het rapport van 3 december 2015 opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehadt en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het onderhandelingsprotocol nr. 693 van Sectorcomité nr. XVI, opgesteld op 29 januari 2016;

Gelet op het advies nr. 58.993/4 van de Raad van State, gegeven op 16 maart 2016, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In artikel 229*bis* van het besluit van de Waalse Regering van 18 december 2003 houdende de Waalse Ambtenarencode, ingevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 30 april 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in lid 1 worden de woorden "na advies van de betrokken directeur-generaal" ingevoegd na de woorden "door de Secretaris-generaal";

2° in lid 2 worden de woorden "van een ambtenaar-generaal vallend onder de mandatenregeling kan op aanvraag van de mandataris door de Regering toegestaan worden" vervangen door de woorden "van een ambtenaar van rang A1 of A2 kan op diens aanvraag door de Regering worden toegestaan";

3° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt :

« Het in activiteit blijven van een ambtenaar van rang A3 of A4 na 65 jaar kan op diens diens aanvraag en na advies van zijn hiërarchische overste toegestaan worden door de Regering onder de voorwaarden omschreven onder lid 1. »

**Art. 2.** De Minister van Ambtenarenzaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 14 april 2016.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Begroting, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,

C. LACROIX

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202152]

**14 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 21 janvier 2016 approuvant l'avant-projet de modification du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers (planches 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) et exemptant les modifications proposées d'une évaluation des incidences sur l'environnement**

Le Gouvernement wallon,

Vu la Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau;

Vu la Directive du Conseil 91/271/CEE du 21 mai 1991 relative au traitement des eaux urbaines résiduaires;

Vu le Livre I<sup>er</sup> du Code de l'Environnement, les articles D.52 à D.61 et D.79;

Vu le Livre II du Code de l'Environnement constituant le Code de l'Eau, les articles D.216 à D.218 et les articles R.284 à R.290;

Vu le plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers approuvé par le Gouvernement wallon en date du 22 décembre 2005;

Vu l'avant-projet de modification du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers (planches 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) et exemptant les modifications proposées d'une évaluation des incidences sur l'environnement, approuvé par l'arrêté du Gouvernement wallon du 21 janvier 2016;

Vu le rapport relatif à l'avant-projet de modification du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers visé à l'annexe I<sup>re</sup>;

Sur la proposition du Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports, des Aéroports et du Bien-être animal;

Après la délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Il y a lieu d'ajouter à la liste des demandes conformes envoyées par les organismes d'assainissement agréés et/ou les communes à la S.P.G.E., le passage du régime d'assainissement collectif vers le régime d'assainissement autonome pour la majorité de la rue Les Evêts, à Warmifontaine sur le territoire communal de Neufchâteau (modification 12.61).

**Art. 2.** Il y a lieu de remplacer dans les considérants :

- à la modification n° 12.07, le mot "Cerfontaine" par "Léglise";

- à la modification n° 12.34, le mot "Bouillon" par "Vresse-sur-Semois";

**Art. 3.** Le Ministre de l'Environnement est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 14 avril 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports,  
des Aéroports et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

Annexe I<sup>re</sup>. Avant-projet de modification du plan d'assainissement  
par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers

L'avant-projet de modification du plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique de la Semois-Chiers est composé d'un rapport relatif aux modifications dudit PASH et des cartes associées à chaque modification.

Ce rapport mentionne les raisons pour lesquelles il a été décidé d'exempter les modifications de l'avant-projet d'une évaluation des incidences sur l'environnement. Il intègre également les ajustements nécessaires des plans en fonction de l'évolution des données factuelles disponibles, notamment en termes de réalisation des réseaux de collecteurs et d'égouts, au sein du périmètre des plans d'assainissement par sous-bassin hydrographique.

Ces éléments peuvent être consultés auprès de la Société publique de Gestion de l'Eau, avenue de Stassart 14-16, à 5000 Namur ainsi que sur le site de la S.P.G.E. : <http://www.spge.be> (Rubrique "Les PASH"; sous-rubrique "Modifications des PASH").



## ÜBERSETZUNG

## ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2016/202152]

14. APRIL 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 21. Januar 2016 zur Genehmigung des Vorentwurfs zur Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers (Karten 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) und zur Befreiung der vorgeschlagenen Abänderungen von einer Bewertung der Umweltverträglichkeit

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund der Richtlinie 2000/60/EG des europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2000 zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik;

Aufgrund der Richtlinie des Rates 91/271/EWG vom 21. Mai 1991 über die Behandlung von kommunalem Abwasser;

Aufgrund des Buches I des Umweltgesetzbuches, Artikel D.52 bis D.61 und D.79;

Aufgrund des Buches II des Umweltgesetzbuches, welches das Wassergesetzbuch bildet, Artikel D.216 bis D.218 und Artikel R.284 bis R.290;

Aufgrund des von der Wallonischen Regierung am 22. Dezember 2005 genehmigten Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers;

Aufgrund des durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 21. Januar 2016 genehmigten Vorentwurfs zur Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers (Karten 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) und zur Befreiung der vorgeschlagenen Abänderungen von einer Bewertung der Umweltverträglichkeit;

Aufgrund des in Anhang I erwähnten Berichts über den Vorentwurf zur Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers;

Auf Vorschlag des Ministers für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, Flughäfen und Tierschutz;

Nach Beratung,

Beschließt:

**Artikel 1** - Der Liste der gültigen Anträge, die von den zugelassenen Sanierungseinrichtungen und/oder Gemeinden an die Öffentliche Gesellschaft für Wasserbewirtschaftung ("Société publique de Gestion de l'Eau" (S.P.G.E.)) gesandt werden, ist der Übergang vom kollektiven Sanierungsverfahren zum autonomen Sanierungsverfahren für die Mehrheit der "Rue Les Evêts" in Warmifontaine auf dem Gemeindegebiet Neufchâteau (Abänderung 12.61) hinzuzufügen.

**Art. 2** - In den Erwägungen sind zu ersetzen:

- in der Abänderung Nr. 12.07 der Wortlaut "Cerfontaine" durch den Wortlaut "Léglise";

- in der Abänderung Nr. 12.34 der Wortlaut "Bouillon" durch den Wortlaut "Vresse-sur-Semois".

**Art. 3** - Der Minister für Umwelt wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 14. April 2016

Der Minister-Präsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, Flughäfen und Tierschutz

C. DI ANTONIO

Anhang I. Vorentwurf zur Abänderung des Sanierungsplans  
pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers

Der Vorentwurf zur Abänderung des Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet der Semois-Chiers besteht aus einem Bericht über die Abänderungen des besagten Sanierungsplans pro Zwischeneinzugsgebiet und den Karten, die jeder Abänderung beigelegt werden.

In diesem Bericht werden die Gründe angegeben, aus denen beschlossen wurde, die Abänderungen des Vorentwurfs von einer Bewertung der Umweltverträglichkeit zu befreien. Der Bericht schließt ebenfalls die erforderlichen Angleichungen der Pläne je nach der Entwicklung der verfügbaren faktischen Daten innerhalb des Umkreises der Sanierungspläne pro Zwischeneinzugsgebiet mit ein, insbesondere hinsichtlich der Einrichtung der Sammelleitungs- und Kanalisationsnetze.

Diese Dokumente können bei der "Société publique de Gestion de l'Eau", avenue de Stassart 14-16, in 5000 Namur, sowie auf der Webseite der "S.P.G.E." eingesehen werden : <http://www.spge.be> (Rubrik "Les PASH"; Unterrubrik "Modifications des PASH").

## VERTALING

## WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2016/202152]

14 APRIL 2016. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 21 januari 2016 tot goedkeuring van het voorontwerp van wijziging van het saneringsplan per onderstroomgebied van de Semois-Chiers (bladen 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) en waarbij een vrijstelling van een milieueffectonderzoek wordt verleend voor de voorgestelde wijzigingen

De Waalse Regering,

Gelet op Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;

Gelet op Richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater;

Gelet op Boek I van het Milieuwetboek, inzonderheid op de artikelen D.52 tot D.61 en D.79;

Gelet op Boek II van het Milieuwetboek, dat het Waterwetboek inhoudt, inzonderheid op de artikelen D.216 tot D.218 en op de artikelen R.284 tot R.290;

Gelet op het saneringsplan per onderstroomgebied van de Semois-Chiers, goedgekeurd door de Waalse Regering op 22 december 2005;

Gelet op het voorontwerp van wijziging van het saneringsplan per onderstroomgebied van de Semois-Chiers (bladen 1/43; 2/43; 5/43; 6/43; 8/43; 9/43; 10/43; 11/43; 12/43; 13/43; 14/43; 16/43; 17/43; 18/43; 19/43; 22/43; 26/43; 27/43; 28/43; 29/43; 33/43; 34/43; 36/43; 38/43; 41/43; 42/43; 22/27) en waarbij een vrijstelling van een milieueffectonderzoek wordt verleend voor de voorgestelde wijzigingen, goedgekeurd door het besluit van de Waalse Regering van 21 januari 2016;

Gelet op het verslag betreffende het voorontwerp tot wijziging van het saneringsplan per onderstroomgebied van de Semois-Chiers bedoeld in bijlage I;

Op de voordracht van de Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Vervoer, Luchthavens en Dierenwelzijn;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** De overgang van de gemeenschappelijke saneringsregeling naar de autonome saneringsregeling voor het grootste deel van de "Rue Les Evêts", te Warmifontaine op het gemeentelijke gebied van Neufchâteau (wijziging 12.61) dient te worden gevoegd bij de lijst van eensluitende aanvragen die door erkende saneringsorganen en/of de gemeenten aan de "S.P.G.E." worden verstuurd.

**Art. 2.** In de consideransen dienen de volgende woorden te worden vervangen :

- het woord "Cerfontaine" door het woord "Léglise" (wijziging nr. 12.07);

- het woord "Bouillon" door het woord "Vresse-sur-Semois" (wijziging nr. 12.34);

**Art. 3.** De Minister van Leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 14 april 2016.

De Minister-President,  
P. MAGNETTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Vervoer, Luchthavens en Dierenwelzijn,  
C. DI ANTONIO

Bijlage I. Voorontwerp van wijziging van het saneringsplan  
per onderstroomgebied van de Semois-Chiers

Het voorontwerp van saneringsplan per onderstroomgebied van de Semois-Chiers bestaat uit een verslag betreffende de wijzigingen van dat saneringsplan per onderstroomgebied en de bij elke wijziging horende kaarten.

Dit verslag vermeldt de redenen waarom beslist is om de wijzigingen van het voorontwerp vrij te stellen van een milieueffectbeoordeling. Het bevat ook de nodige aanpassingen van de plannen naar gelang van de ontwikkeling van de beschikbare feitelijke gegevens, met name in termen van uitvoering van de verzamelaar- en rioleringsnetten binnen de omtrek van de saneringsplannen per onderstroomgebied.

Die bestanddelen liggen ter inzage bij de "Société publique de Gestion de l'Eau", avenue de Stassart 14-16, te 5000 Namen, en kunnen ook op de website van de "S.P.G.E." ingekeken worden: <http://www.spge.be> (Rubriek "Les PASH"; Subrubriek "Modifications des PASH").

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202177]

**18 AVRIL 2016. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 juillet 2015**

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, modifiée notamment par les lois spéciales du 8 août 1988, du 5 mai 1993, du 16 juillet 1993, du 13 juillet 2001, du 12 août 2003, du 19 juillet 2012 et du 6 janvier 2014;

Vu le décret spécial du 12 juillet 1999 visant à augmenter le nombre maximum de membres du Gouvernement;

Vu le décret du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 juillet 2015;

Sur proposition du Ministre-Président,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 5 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 22 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement, modifié par l'arrêté du 23 juillet 2015, est complété avec un 10<sup>o</sup> rédigé comme suit :

« 10<sup>o</sup> les infrastructures communales, provinciales, intercommunales et privées d'éducation physique, de sports et de vie en plein air, telles que visées à l'article 3, 1<sup>o</sup>, du décret. »

**Art. 2.** L'article 6 du même arrêté est modifié comme suit :

1<sup>o</sup> l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par "Carlo Di Antonio, Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal est compétent pour :";

2<sup>o</sup> le 7<sup>o</sup> est supprimé. Les 8<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup>, 10<sup>o</sup>, 11<sup>o</sup> et 12<sup>o</sup> deviennent 7<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup>, 10<sup>o</sup> et 11<sup>o</sup>.

**Art. 3.** L'article 9 du même arrêté est modifié comme suit :

1<sup>o</sup> l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par "René Collin, Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région, est compétent pour :";

2<sup>o</sup> le 5<sup>o</sup> est supprimé. Les 6<sup>o</sup>, 7<sup>o</sup> et 8<sup>o</sup> deviennent les 5<sup>o</sup>, 6<sup>o</sup> et 7<sup>o</sup>;

3<sup>o</sup> un 8<sup>o</sup> est inséré, rédigé comme suit :

« 8<sup>o</sup> les aéroports tels que visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, X, 7<sup>o</sup> et 9<sup>o</sup>, de la loi ainsi que leur équipement et leur exploitation. »

**Art. 4.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

**Art. 5.** Les Ministres sont chargés, chacun pour ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 18 avril 2016.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Vice-Président et Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,

M. PREVOT

Le Vice-Président et Ministre de l'Economie, de l'Industrie, de l'Innovation et du Numérique,

J.-C. MARCOURT

Le Ministre des Pouvoirs locaux, de la Ville, du Logement et de l'Energie,

P. FURLAN

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

La Ministre de l'Emploi et de la Formation,

Mme E. TILLIEUX

Le Ministre du Budget, de la Fonction publique et de la Simplification administrative,

C. LACROIX

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Aéroports, délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

## ÜBERSETZUNG

## ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2016/202177]

**18. APRIL 2016 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Juli 2014 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister und zur Regelung der Unterzeichnung der Regierungsurkunden, in seiner durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 23. Juli 2015 abgeänderten Fassung**

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, in der insbesondere durch die Sondergesetze vom 8. August 1988, vom 5. Mai 1993, vom 16. Juli 1993, vom 13. Juli 2001, vom 12. August 2003, vom 19. Juli 2012 und vom 6. Januar 2014 abgeänderten Fassung;

Aufgrund des Sonderdekrets vom 12. Juli 1999 zur Erhöhung der Höchstanzahl der Mitglieder der Regierung;

Aufgrund des Dekrets vom 11. Juli 2014 zur Übertragung der Ausübung gewisser Zuständigkeiten von der Französischen Gemeinschaft auf die Wallonische Region und die Französische Gemeinschaftskommission;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Juli 2014 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister und zur Regelung der Unterzeichnung der Regierungsurkunden, abgeändert durch den Erlass der Regierung vom 23. Juli 2015;

Auf Vorschlag des Minister-Präsidenten,

Beschließt:

**Artikel 1** - Artikel 5 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 22. Juli 2014 zur Festlegung der Verteilung der Zuständigkeiten unter die Minister und zur Regelung der Unterzeichnung der Regierungsurkunden, abgeändert durch den Erlass vom 23. Juli 2015, wird um eine Ziffer 10 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

«10° die kommunalen, provinziellen, interkommunalen und privaten Infrastrukturen für Leibeserziehung, Sport und Leben im Freien, im Sinne von Artikel 3 Ziffer 1 des Dekrets.»

**Art. 2** - Artikel 6 desselben Erlasses wird folgendermaßen abgeändert:

1° Absatz 1 wird ersetzt durch "Carlo Di Antonio, Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, und Tierschutz, ist zuständig für:";

2° Ziffer 7 wird gestrichen. Die Ziffern 8, 9, 10, 11 und 12 werden 7, 8, 9, 10 und 11.

**Art. 3** - Artikel 9 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1° Absatz 1 wird ersetzt durch "René Collin, Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen, und Vertreter bei der Großregion, ist zuständig für:";

2° Ziffer 5 wird gestrichen. Die Ziffern 6, 7 und 8 werden 5, 6 und 7;

3° eine Ziffer 8 mit folgendem Wortlaut wird eingefügt:

«8° die Flughäfen, im Sinne von Artikel 6 § 1 X Ziffer 7 und 9 des Gesetzes sowie deren Ausstattung und Betrieb.»

**Art. 4** - Der vorliegende Erlass tritt am Tage seiner Unterzeichnung in Kraft.

**Art. 5** - Die Minister werden jeder in seinem Zuständigkeitsbereich mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 18. April 2016

Der Minister-Präsident  
P. MAGNETTE

Der Vizepräsident und Minister für öffentliche Arbeiten, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Kulturerbe  
M. PREVOT

Der Vizepräsident und Minister für Wirtschaft, Industrie, Innovation und digitale Technologien  
J.-C. MARCOURT

Der Minister für lokale Behörden, Städte, Wohnungswesen und Energie  
P. FURLAN

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen, und Tierschutz  
C. DI ANTONIO

Die Ministerin für Beschäftigung und Ausbildung  
Frau E. TILLIEUX

Der Minister für Haushalt, den öffentlichen Dienst und die administrative Vereinfachung,  
C. LACROIX

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, ländliche Angelegenheiten, Tourismus und Flughäfen,  
und Vertreter bei der Großregion  
R. COLLIN

## VERTALING

## WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2016/202177]

**18 APRIL 2016.** — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 22 juli 2014 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 23 juli 2015

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd bij de wetten van 8 augustus 1988, 5 mei 1993, 16 juli 1993, 13 juli 2001, 12 augustus 2003, 19 juli 2012 en 6 januari 2014;

Gelet op het bijzonder decreet van 12 juli 1999 tot opvoering van het maximumaantal Regeringsleden;

Gelet op het decreet van 11 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie overgedragen wordt;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 22 juli 2014 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten, gewijzigd bij het besluit van 23 januari 2015;

Op de voordracht van de Minister-President,

Besluit :

**Artikel 1.** Artikel 5 van het besluit van de Waalse Regering van 22 juli 2014 tot vaststelling van de verdeling van de ministeriële bevoegdheden en tot regeling van de ondertekening van haar akten, gewijzigd bij het besluit van 23 juli 2015, wordt aangevuld met een 10°, luidend als volgt :

« 10 de gemeentelijke, provinciale, intercommunale en privé-infrastructuren voor lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens zoals bedoeld in artikel 3, 1°, van het decreet. »

**Art. 2.** Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° alinea 1 wordt vervangen door "Carlo Di Antonio, Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Vervoer en Dierenwelzijn, is bevoegd voor :"

2° nummer 7° vervalft. De nummers 8°, 9°, 10°, 11° en 12° worden 7°, 8°, 9°, 10° en 11°.

**Art. 3.** Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt :

1° alinea 1 wordt vervangen door "René Collin, Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens, afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio, is bevoegd voor :";

2° nummer 5° vervalft. De nummers 6°, 7° en 8° worden 5°, 6° en 7°;

3° er wordt een 8° ingevoegd, luidend als volgt :

« 8° de luchthavens, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, X, 7° en 9°, van de wet, alsook de uitrusting en exploitatie daarvan. »

**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

**Art. 5.** De Ministers zijn, elk wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 18 april 2016.

De Minister-President,  
P. MAGNETTE

De Vice-President en Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,  
M. PREVOT

De Vice-President en Minister van Economie, Industrie, Innovatie en Digitale Technologieën,  
J.-C. MARCOURT

De Minister van Plaatselijke Besturen, Stedenbeleid, Huisvesting en Energie,  
P. FURLAN

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit en Vervoer en Dierenwelzijn,  
C. DI ANTONIO

De Minister van Tewerkstelling en Vorming,  
Mevr. E. TILLIEUX

De Minister van Begroting, Ambtenarenzaken en Administratieve Vereenvoudiging,  
C. LACROIX

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Luchthavens,  
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,  
R. COLLIN

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31299]

14 APRIL 2016. — Ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap en van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen, het geen volgt :

Hoofdstuk I.— *Algemene bepaling*

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Hoofdstuk II. — *Wijzigingen aan de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap*

**Art. 2.** § 1. — In artikel 6, eerste lid, van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, worden de woorden « en onverminderd de mogelijkheid om deze taak aan het Parkeeragentschap toe te vertrouwen, reiken de gemeenten de vrijgesteldenkaarten uit aan » vervangen door de woorden « worden vrijstellingskaarten uitgereikt aan ».

§ 2. — In het derde lid worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « vrijgesteldenkaarten preciseren » worden vervangen door de woorden « vrijstellingskaarten bepalen »;

2° de woorden « koninklijk besluit van 9 januari 2007 tot wijziging van het » worden opgeheven.

§ 3. — Artikel 6 wordt aangevuld met een vierde lid, luidend :

« De Regering kan vrijstellingskaarten voorzien die gelden op het grondgebied van meer dan één gemeente. De Regering kan de bevoegdheid om deze vrijstellingskaarten uit te reiken aan het Parkeeragentschap of aan de gemeenten toewijzen. ».

Hoofdstuk III. — *Wijzigingen aan de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens*

**Art. 3.** In artikel 15, eerste lid, van de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, worden de woorden « gemeentelijke parkeerkaart » vervangen door de woorden « vrijstellingskaart zoals bedoeld in artikel 2, 4°, van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap ».

Hoofdstuk IV. — *Inwerkingtreding*

**Art. 4.** § 1. — De hoofdstukken I en II treden in werking op een door de Regering te bepalen datum, en uiterlijk op 1 juni 2016.

§ 2. — Hoofdstuk III treedt in werking op 24 mei 2014.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 14 april 2016.

R. VERVOORT,

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethed

G. VANHENGEL,

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

D. GOSUIN,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31299]

14 AVRIL 2016. — Ordonnance portant modification de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

Chapitre I<sup>er</sup>. — *Disposition générale*

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Chapitre II. — *Modification de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale*

**Art. 2.** § 1<sup>er</sup>. — A l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, les mots « et sans préjudice de la faculté de confier cette tâche à l'Agence du stationnement, les communes délivrent les cartes de dérogation » sont remplacés par les mots « des cartes de dérogation sont délivrées ».

§ 2. — Dans l'alinéa 3, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « préciser » est remplacé par le mot « fixer »;

2° les mots « l'arrêté royal du 9 janvier 2007 modifiant » sont abrogés.

§ 3. — L'article 6 est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

« Le Gouvernement peut prévoir des cartes de dérogation qui s'appliquent sur le territoire de plusieurs communes. Le Gouvernement peut octroyer la compétence de délivrer ces cartes de dérogation à l'Agence du stationnement ou aux communes. ».

Chapitre III.3. — *Modification de l'ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière*

**Art. 3.** Dans l'article 15, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le coût de la signalisation routière, les mots « stationnement communale » sont remplacés par les mots « dérogation visée à l'article 2, 4° de l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ».

Chapitre IV. — *Entrée en vigueur*

**Art. 4.** § 1<sup>er</sup>. — Les chapitres I<sup>er</sup> et II entrent en vigueur à la date fixée par le Gouvernement et au plus tard le 1<sup>er</sup> juin 2016.

§ 2. — Le chapitre III entre en vigueur le 24 mai 2014.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 14 avril 2016.

R. VERVOORT,

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

G. VANHENGEL,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

D. GOSUIN,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

P. SMET,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Mevr. C. FREMAULT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Nota

Documenten van het Parlement :

Gewone zitting 2015-2016

A-303/1 Voorstel van ordonnantie

A-303/2 Verslag

Integraal verslag : Bespreking en aanneming : vergadering van  
vrijdag 18 maart 2016.

P. SMET,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Mme C. FREMAULT,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement  
et de l'Energie

Note

Documents du Parlement :

Session ordinaire 2015-2016

A-303/1 Proposition d'ordonnance

A-303/2 Rapport

Compte rendu intégral : Discussion et adoption : séance du vendredi  
18 mars 2016

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31300]

**14 APRIL 2016. — Ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een einde te stellen aan de examengelden voor sollicitaties bij lokale besturen**

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen, het geen volgt :

**Artikel 1.** Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.**Art. 2.** In artikel 145 van de Nieuwe Gemeentewet wordt paragraaf 2 aangevuld met een derde lid, dat luidt als volgt :

« De deelname aan een selectieprocedure voor een aanwerving of bevordering mag niet afhankelijk worden gesteld van een financiële bijdrage. De kosten van examens en onderzoeken, verricht in het raam van een selectieprocedure voor een aanwerving of bevordering, zijn voor rekening van het lokale bestuur. ».

**Art. 3.** Deze ordonnantie treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De bepalingen van deze ordonnantie zijn enkel van toepassing op de aanwervingsprocedures die vanaf deze datum gestart worden.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 14 april 2016.

R. VERVOORT,

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

G. VANHENGEL,

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen  
en Ontwikkelingssamenwerking

D. GOSUIN,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding  
en Dringende Medische Hulp

P. SMET,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Mevr. C. FREMAULT,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,  
belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Nota

Documenten van het Parlement :

Gewone zitting 2015-2016

A-295/1 Voorstel van ordonnantie

A-295/2 Verslag

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31300]

**14 AVRIL 2016. — Ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale afin de supprimer les frais d'inscription aux épreuves pour postuler dans les pouvoirs locaux**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.**Art. 2.** Dans l'article 145 de la Nouvelle loi communale, le paragraphe 2 est complété par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« La participation à une procédure de sélection en vue d'un recrutement ou d'une promotion ne peut pas être subordonnée à une participation financière. Les frais afférents aux épreuves et examens organisés dans le cadre d'une procédure de sélection en vue d'un recrutement ou d'une promotion sont à charge du pouvoir local. ».

**Art. 3.** La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Les dispositions de la présente ordonnance ne s'appliquent qu'aux procédures de recrutement lancées à partir de cette date.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 14 avril 2016.

R. VERVOORT,

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

G. VANHENGEL,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures  
et de la Coopération au Développement

D. GOSUIN,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie  
et l'Aide médicale urgente

P. SMET,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Mme C. FREMAULT,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,  
chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement  
et de l'Energie

Note

Documents du Parlement :

Session ordinaire 2015-2016

A-295/1 Proposition d'ordonnance

A-295/2 Rapport

Integraal verslag : Bespreking en aanneming : vergadering van vrijdag 18 maart 2016

Compte rendu intégral : Discussion et adoption : séance du vendredi 18 mars 2016

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31301]

**14 APRIL 2016. — Ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet om de verplichting van de borgstelling voor de gemeentereceivers af te schaffen**

Het Brusselse Hoofdstedelijke Parlement heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen, het geen volgt :

**Artikel 1.** De ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**Art. 2.** De artikelen 55 tot 64 van de Nieuwe Gemeentewet worden opgeheven.

**Art. 3.** In artikel 138, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, worden de woorden « ; die bijzondere agenten zijn aansprakelijk voor de ontvangsten waarvan de invordering hun wordt opgedragen; wat de invordering van die ontvangsten betreft, gelden voor hen dezelfde verplichtingen als voor de ontvanger » geschrapt.

Het tweede lid wordt geschrapt.

**Art. 4.** De vierde paragraaf van artikel 138bis van dezelfde wet wordt geschrapt.

**Art. 5.** Zodra de ordonnantie in werking is getreden en bij afwezigheid van geschillen, kan de gemeenteraad beslissen tot de opheffing van de waarborgen of tot de terugbetaling van de borgsommen die reeds bij de betrokken instellingen zijn gestort.

**Art. 6.** De ordonnantie treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 14 april 2016.

R. VERVOORT,

Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

G. VANHENGEL,

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

D. GOSUIN,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

P. SMET,

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Mevr. C. FREMAULT

Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Nota

Documenten van het Parlement :

Gewone zitting 2015-2016

A-296/1 Voorstel van ordonnantie

A-296/2 Verslag

Integraal verslag :

Bespreking en aanneming : vergadering van vrijdag 18 maart 2016

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31301]

**14 AVRIL 2016. — Ordonnance modifiant la Nouvelle loi communale afin d'abroger l'obligation de cautionnement pour les receveurs communaux**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**Art. 2.** Les articles 55 à 64 de la Nouvelle loi communale sont abrogés.

**Art. 3.** Dans l'article 138, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots « ; ces agents sont responsables des recettes dont le recouvrement leur est confié ; ils sont, pour ce qui concerne le recouvrement de ces recettes, soumis aux mêmes obligations que le receveur » sont supprimés.

L'alinéa 2 est supprimé.

**Art. 4.** Le § 4 de l'article 138bis de la même loi est supprimé.

**Art. 5.** Dès l'entrée en vigueur de la présente ordonnance et en l'absence de litige, le conseil communal peut décider de la levée des garanties et/ou du remboursement des cautionnements déjà déposés auprès des organismes concernés.

**Art. 6.** La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 14 avril 2016.

R. VERVOORT,

Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

G. VANHENGEL,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

D. GOSUIN,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

P. SMET,

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Mme C. FREMAULT

Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie

Note

Documents du Parlement :

Session ordinaire 2015-2016

A-296/1 Proposition d'ordonnance

A-296/2 Rapport

Compte rendu intégral :

Discussion et adoption : séance du vendredi 18 mars 2016



## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31310]

18 APRIL 2016. — Ministerieel besluit tot bepaling van de modellen als bedoeld in de artikelen 4, 16, 19 en 28 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Toerisme,

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, gewijzigd door de ordonnantie van 28 mei 2015, de artikelen 4 en 6 tot 13;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies, de artikelen 4, 16, 19 en 28;

Overwegende dat dit besluit nodig is voor de uitvoering van voornoemde reglementaire bepalingen;

Overwegende dat deze bepalingen in werking treden op 24 april 2016;

Overwegende dat het aldus onontbeerlijk is dat de te eerbiedigen modellen van het brandveiligheidsattest, het vereenvoudigde controleattest en de identificatielogo's van de categorieën van toeristisch logies onverwijd worden geraadpleegd en aangewend,

Besluit :

**Artikel 1.** Het brandveiligheidsattest bedoeld in artikel 5, 2°, a), eerste lid van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 1 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 2.** Het vereenvoudigde controleattest bedoeld in artikel 5, 2°, a), tweede lid van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 2 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 3.** Het logo als bedoeld in artikel 6, § 3, van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 3 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 4.** Het logo als bedoeld in artikel 7, § 3, van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 4 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 5.** Het logo als bedoeld in artikel 8, § 3, van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 5 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 6.** Het logo als bedoeld in artikel 10, § 3, van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 6 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 7.** Het logo als bedoeld in artikel 12, § 3, van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 7 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 8.** Het logo als bedoeld in artikel 13, § 3, van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 8 bij dit besluit gevoegde model.

**Art. 9.** Het logo als bedoeld in artikel 4, § 3, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies wordt vastgesteld volgens het als bijlage 9 bij dit besluit gevoegde model.

Brussel, 18 april 2016.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek, Haven van Brussel en Openbare Netheid,

Rudi VERVOORT

## REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31310]

18 AVRIL 2016. — Arrêté ministériel déterminant les modèles visés aux articles 4, 16, 19 et 28 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Tourisme,

Vu l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, modifiée par l'ordonnance du 28 mai 2015, les articles 4 et 6 à 13;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique, les articles 4, 16, 19 et 28;

Considérant que le présent arrêté est nécessaire à l'exécution des dispositions réglementaires précitées;

Considérant que ces dispositions entrent en vigueur le 24 avril 2016 ;

Considérant qu'il est donc indispensable de pouvoir consulter et utiliser sans délai, les modèles à respecter des attestations de sécurité-incendie et de contrôle simplifié et des logos d'identification des catégories d'hébergement touristique,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'attestation de sécurité d'incendie visée à l'article 5, 2°, a), alinéa 1<sup>er</sup> de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établie conformément au modèle figurant à l'annexe 1<sup>re</sup>.

**Art. 2.** L'attestation de contrôle simplifié visée à l'article 5, 2°, a), alinéa 2 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établie conformément au modèle figurant à l'annexe 2.

**Art. 3.** Le logo visé à l'article 6, § 3 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 3.

**Art. 4.** Le logo visé à l'article 7, § 3 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 4.

**Art. 5.** Le logo visé à l'article 8, § 4 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 5.

**Art. 6.** Le logo visé à l'article 10, § 3 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 6.

**Art. 7.** Le logo visé à l'article 12, § 3 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 7.

**Art. 8.** Le logo visé à l'article 13, § 3 de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 8.

**Art. 9.** Le logo visé à l'article 4, § 3 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique est établi conformément au modèle figurant en annexe 9.

Bruxelles, le 18 avril 2016.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique, du Port de Bruxelles et de la Propreté publique,

Rudi VERVOORT

**ANNEXE 1 - BIJLAGE 1**

RECTO : attestation de sécurité d'incendie

**Modèle d'attestation de sécurité d'incendie  
relative à un établissement d'hébergement touristique**

Je soussigné(e) \_\_\_\_\_ ,

Bourgmestre de la commune de/d' \_\_\_\_\_

atteste par la présente, après avoir pris connaissance du rapport de prévention du Service d'Incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale qui m'a été soumis, que l'établissement d'hébergement touristique

Dénommé \_\_\_\_\_

Sis [rue, numéro] \_\_\_\_\_

D'une capacité maximale d'hébergement de \_\_\_\_\_ personnes

N° d'enregistrement et catégorie ou sous-catégorie (si applicable): \_\_\_\_\_

Exploité par [coordonnées de l'exploitant]

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

satisfait aux normes de sécurité en matière de protection contre l'incendie spécifiques aux établissements d'hébergement touristique<sup>1</sup>.

sauf pour le(s) point(s) suivant(s), pour le(s)quel(s) une dérogation a été préalablement accordée par le Ministre ayant le Tourisme dans ses attributions, conformément à l'article 40 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

La présente attestation de sécurité d'incendie est délivrée sur base du rapport de prévention du Service d'Incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale rédigé en date du \_\_\_\_\_ référence : \_\_\_\_\_

Elle expire le (date signature + 5 ans). \_\_\_\_\_

Fait le \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

Le Bourgmestre,



<sup>1</sup> Annexe 7 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique.

VERSO : attestation de sécurité d'incendie

**Article 25 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique**

§ 1<sup>er</sup>. L'attestation de sécurité d'incendie a une durée de validité de cinq ans.

La durée de validité de l'attestation de sécurité d'incendie est toutefois prorogée jusqu'au terme de l'examen de la demande de renouvellement de ladite attestation, pour autant que cette demande soit introduite dans les six mois qui précèdent la date à laquelle l'attestation arrive à échéance.

§ 2. Par dérogation au paragraphe premier, il y a caducité de l'attestation de sécurité d'incendie existante et une nouvelle attestation de sécurité d'incendie doit être obtenue lorsque le bâtiment, la partie de bâtiment ou son équipement ont fait l'objet de transformations susceptibles de remettre en cause sa sécurité en matière d'incendie, telles que:

- 1° la création de nouveaux locaux destinés aux touristes, tels que chambre, salle de réunions, cuisine, salon;
- 2° la modification ou la réorganisation des chemins d'évacuation;
- 3° la réalisation de gros travaux d'aménagement d'ascenseur et de monte-charge;
- 4° toute transformation nécessitant un permis d'urbanisme.

La durée de validité de l'attestation de sécurité d'incendie existante est toutefois prorogée jusqu'au terme de l'examen de la demande d'une nouvelle attestation de sécurité d'incendie, pour autant que celle-ci soit introduite au plus tard trente jours après la fin des travaux. Si les travaux sont interrompus, pour bénéficier de cette prorogation, la demande doit être introduite dans les trente jours à dater de cette interruption.

Voorzijde: brandveiligheidsattest

---

## Model van brandveiligheidsattest betreffende een toeristische logiesverstrekkende inrichting

---

Ik, ondergetekende \_\_\_\_\_,  
burgemeester van de gemeente \_\_\_\_\_  
verklaar hierbij, na kennis te hebben genomen van het preventieverslag van de Dienst voor  
Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat me is  
voorgelegd, dat de toeristische logiesverstrekkende inrichting  
genaamd \_\_\_\_\_  
gelegen [straat, nummer] \_\_\_\_\_  
met een maximale capaciteit van \_\_\_\_\_ personen  
Registratienummer en categorie of subcategorie (indien van toepassing): \_\_\_\_\_

uitgebaat door [gegevens van de exploitant]  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

voldoet aan de specifieke brandveiligheidsnormen voor de toeristische logiesvertrekkende  
inrichtingen<sup>1</sup>.

behalve voor het (de) volgende punt(en) waarvoor de minister bevoegd voor Toerisme vooraf een  
afwijking heeft toegestaan overeenkomstig artikel 40 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke  
Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het  
toeristische logies.

Dit brandveiligheidsattest wordt afgegeven op basis van het preventieverslag van de Dienst voor  
Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgesteld op

\_\_\_\_\_ met als referentie: \_\_\_\_\_

dit attest verstrijkt op (datum ondertekening + 5 jaar).

Opgesteld te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_

De burgemeester,

---

<sup>1</sup> Bijlage 7 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de  
ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies.

Achterzijde: brandveiligheidsattest

**Artikel 25 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies.**

§ 1. Het brandveiligheidsattest is vijf jaar geldig.

De geldigheidsduur van het brandveiligheidsattest wordt echter verlengd tot aan het einde van het onderzoek van de aanvraag tot vernieuwing van dit attest, voor zover deze aanvraag werd ingediend binnen de zes maanden voorafgaand aan de datum waarop zijn geldigheid verstrijkt.

§ 2. In afwijking van de eerste paragraaf vervalt het bestaande brandveiligheidsattest en moet er een nieuw attest worden verkregen wanneer er in het gebouw, het gebouwgedeelte of zijn uitrusting aanpassingen zijn gebeurd die de brandveiligheid in het gedrang zouden kunnen brengen, zoals:

- 1° de inrichting van nieuwe ruimtes voor de toeristen, zoals kamers, vergaderzalen, keukens, salons;
- 2° de wijziging of de reorganisatie van de evacuatiewegen;
- 3° ruwbouwwerken voor de installatie van een personen- of goederenlift;
- 4° elke verbouwing waarvoor een bouwvergunning is vereist.

De geldigheidsduur van het bestaande brandveiligheidsattest wordt echter verlengd tot aan het einde van het onderzoek van de aanvraag van een nieuw attest, voor zover deze aanvraag uiterlijk dertig dagen na het einde van de werken werd ingediend. Indien de werken worden onderbroken wordt, om deze verlenging te kunnen genieten, de aanvraag ingediend binnen dertig dagen na deze onderbreking.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 18 avril 2016, le modèle visé à l'article 19 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique

Gezien om bijgevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 18 april 2016, de model als bedoeld in het artikel 19, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique, du Port de Bruxelles et de la Propreté publique,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek, Haven van Brussel en Openbare Netheid,

**R. VERVOORT**

**ANNEXE 2 - BIJLAGE 2**

RECTO : attestation de contrôle simplifié

---

**Modèle d'attestation de contrôle simplifié  
relative à un établissement d'hébergement touristique**

---

Je soussigné(e) \_\_\_\_\_,  
Bourgmestre de la commune de/d' \_\_\_\_\_  
atteste par la présente, après avoir pris connaissance des attestations de conformité vierge(s) de tout  
commentaire qui m'ont été soumises, que l'établissement d'hébergement touristique

Dénommé \_\_\_\_\_  
Sis [rue, numéro] \_\_\_\_\_  
N° d'enregistrement et catégorie ou sous-catégorie (si applicable) : \_\_\_\_\_  
D'une capacité maximale d'hébergement de \_\_\_ personnes

Exploité par [coordonnées de l'exploitant]  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

satisfait aux normes de sécurité concernant l'installation électrique, le chauffage et le gaz.

La présente attestation de contrôle simplifié est délivrée sur la base des attestations de conformité vierge(s) de tout commentaire, daté(s) de moins de 2 ans et établi(s) par un organisme agréé pour l'installation électrique, l'installation de chauffage et l'installation au gaz et tous les appareils y étant raccordés.

Elle expire le (date de signature + 5 ans) \_\_\_\_\_

Fait le \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

Le Bourgmestre,

RECTO : attestation de contrôle simplifié

**Article 33 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique**

§ 1<sup>er</sup>. L'attestation de contrôle simplifié a une durée de validité de cinq ans.

La durée de validité de l'attestation de contrôle simplifié est toutefois prorogée jusqu'au terme de l'examen d'une demande de renouvellement de ladite attestation pour autant que la demande soit introduite au moins six mois avant l'expiration du délai visé à l'alinéa premier.

§ 2. Par dérogation au paragraphe premier, il y a caducité de l'attestation de contrôle simplifié et une nouvelle attestation doit être obtenue lorsque:

1° les conditions visées à l'article 27 ne sont plus remplies;

2° le bâtiment ou son équipement ont fait l'objet de transformations susceptibles de remettre en cause sa sécurité en matière d'incendie telles que:

a) la création de nouveaux locaux destinés aux touristes tels que chambre ou cuisine;

b) toute transformation nécessitant un permis d'urbanisme;

c) l'installation ou la modification des conduites et appareils de gaz et réservoirs LPG fixes;

d) l'installation ou la modification des conduites d'évacuation de gaz de fumées des appareils de chauffage;

e) l'installation, la modification ou l'extension d'un réseau d'électricité.

La durée de validité de l'attestation de contrôle simplifié existante est toutefois prorogée jusqu'au terme de l'examen de la demande d'une nouvelle attestation de contrôle simplifié ou, dans le cas visé au premier alinéa, 1°, d'une attestation de sécurité d'incendie, pour autant que celle-ci soit introduite au plus tard trente jours après la fin des travaux. Si les travaux sont interrompus, pour bénéficier de cette prorogation, la demande doit être introduite dans les trente jours à dater de cette interruption.

Voorzijde: vereenvoudigd controleattest

---

## Model van vereenvoudigd controleattest betreffende een toeristische logiesverstrekkende inrichting

---

Ik ondergetekende \_\_\_\_\_,  
burgemeester van de gemeente \_\_\_\_\_  
verklaar hierbij, na kennis te hebben genomen van de mij voorgelegde conformiteitsattesten die geen  
opmerkingen bevatten, dat de toeristische logiesverstrekkende inrichting

genaamd \_\_\_\_\_  
gelegen [straat, nummer] \_\_\_\_\_  
Registratienummer en categorie of subcategorie (indien van toepassing): \_\_\_\_\_  
met een maximale capaciteit van \_\_\_\_\_ personen

uitgebaat door [gegevens van de exploitant]  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

voldoet aan de veiligheidsnormen betreffende elektrische installaties, verwarming en gas.

Dit vereenvoudigd controleattest wordt afgegeven op basis van de conformiteitsattesten zonder  
opmerkingen die minder dan twee jaar oud zijn en opgesteld werden door een erkend organisme voor  
elektrische installaties, verwarmingsinstallaties en gasinstallaties en alle toestellen die erop zijn  
aangesloten.

Het attest verstrijkt op (datum ondertekening + 5 jaar). \_\_\_\_\_

Opgesteld te \_\_\_\_\_ op \_\_\_\_\_

De burgemeester,



Achterzijde: vereenvoudigd controleattest

**Artikel 33 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies.**

§ 1. Het vereenvoudigd controleattest is vijf jaar geldig.

De geldigheidsduur van het brandveiligheidsattest wordt echter verlengd tot aan het einde van het onderzoek van de aanvraag tot vernieuwing van dit attest, voor zover deze aanvraag werd ingediend binnen de zes maanden voorafgaand aan de datum waarop zijn geldigheid verstrijkt.

§ 2. In afwijking van § 1 vervalt het vereenvoudigd controleattest en moet een nieuw attest worden verkregen wanneer:

1° de voorwaarden bedoeld in artikel 27 niet langer vervuld zijn;

2° het gebouw of zijn uitrusting aanpassingen hebben ondergaan die de brandveiligheid ervan in het gedrang kunnen brengen, zoals:

- a) de inrichting van nieuwe ruimtes voor de toeristen, zoals kamers of keukens;
- b) elke verbouwing waarvoor een bouwvergunning is vereist;
- c) de installatie of de aanpassing van de leidingen en gastoestellen en vaste LPG-tanks;
- d) de installatie of de aanpassing van de rookgasafvoerkanalen van de verwarmingstoestellen;
- e) de installatie, de aanpassing of de uitbreiding van een elektriciteitsnetwerk.

De geldigheidsduur van het bestaande vereenvoudigde controleattest wordt echter verlengd tot aan het einde van het onderzoek van de aanvraag van een nieuw vereenvoudigd controleattest, of, in het geval zoals bedoeld in lid 1, 1°, voor een brandveiligheidsattest, voor zover deze aanvraag uiterlijk binnen dertig dagen na het einde van de werken werd ingediend. Indien de werken worden onderbroken wordt, om deze verlenging te kunnen genieten, de aanvraag ingediend binnen dertig dagen na deze onderbreking.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 18 avril 2016, le modèle visé à l'article 28 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique

Gezien om bijgevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 18 april 2016, de model als bedoeld in het artikel 28, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique, du Port de Bruxelles et de la Propreté publique,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek, Haven van Brussel en Openbare Netheid,

**R. VERVOORT**

### ANNEXE 3 BIJLAGE 3






- Catégorie : Hôtel
  - Dénomination autorisée : Hôtel
  - Catégorie : HOTEL
  - Benaming : Hotel
  - Largeur logotype : 180 mm
  - Logo breedte: 180 mm
  - Largeur de la plaque : 200 mm
  - Breedte van de plaat : 200 mm
  - Font : Mercury Bold
- Couleurs / Kleuren :
- Quadri : C0 M100 Y43 K18  
Pantone : 207C
  - Quadri : C0 M85 Y37 K16  
Pantone : 207C en 85 %
  - Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
  - Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
  - Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



**ANNEXE 4 BIJLAGE 4**

- Catégorie : APPART-Hôtel
- Dénomination autorisée : appart-hôtel
- Catégorie : APPARTHOTEL
- Benaming : apparthotel
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold

**Couleurs / Kleuren :**

-  Quadri : C69 M100 Y2 K1  
Pantone : 2603C
-  Quadri : C58 M85 Y2 K1  
Pantone : 2603C en 85 %
-  Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
-  Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
-  Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



## ANNEXE 5 BIJLAGE 5

- Catégorie : RESIDENCES DE TOURISME
- Dénomination autorisée : Résidence de tourisme
- Catégorie : TOERISMEVERBLIJVEN
- Benaming : Toerismeverblijf
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo largeur : 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Font : Mercury Bold

### Couleurs / Kleuren :






- Quadri : C87 M19 Y0 K0  
Pantone : 299C
- Quadri : C74 M16 Y0 K0  
Pantone : 299C en 85 %
- Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
- Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
- Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



**ANNEXE 5b BIJLAGE 5b**

- Catégorie : RESIDENCES DE TOURISME
- Dénomination autorisée : gîte urbain
- Catégorie : TOERISMEVERBLIJVEN
- Benaming : stadsvakantiehuisje
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold

**Couleurs / Kleuren :**

-  Quadri : C87 M19 Y0 K0  
Pantone : 299C
-  Quadri : C74 M16 Y0 K0  
Pantone : 299C en 85 %
-  Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
-  Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
-  Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



## ANNEXE 6 BIJLAGE 6

- Catégorie : HÉBERGEMENT CHEZ L'HABITANT
- Dénomination autorisée : Hébergement chez l'habitant
- Catégorie : LOGIES BIJ DE BEWONER
- Benaming : Logies bij de bewoner
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold

### Couleurs / Kleuren :

- Quadri : C0 M15 Y19 K47  
Pantone : warm grey 9C
- Quadri : C0 M13 Y16 K40  
Pantone : warm grey 9C en 85 %
- Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
- Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
- Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



**ANNEXE 6b BIJLAGE 6b**

- Categorie : HÉBERGEMENT CHEZ L'HABITANT
- Dénomination autorisée : Chambre(s) d'hôte(s)
- Categorie : LOGIES BIJ DE BEWONER
- Benaming : Gastenkamer(s)
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold

**Couleurs / Kleuren :**

- Quadri : C0 M15 Y19 K47  
Pantone : warm grey 9C
- Quadri : C0 M13 Y16 K40  
Pantone : warm grey 9C en 85 %
- Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
- Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
- Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



**ANNEXE 6c BIJLAGE 6c**

- Catégorie : HÉBERGEMENT CHEZ L'HABITANT
- Dénomination autorisée : établissement de chambres d'hôtes
- Catégorie : LOGIES BIJ DE BEWONER
- Benaming : inrichting van gastenkamers
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold

**Couleurs / Kleuren:**

- Quadri : C0 M15 Y19 K47
- Pantone : warm grey 9C
- Quadri : C0 M13 Y16 K40
- Pantone : warm grey 9C en 85 %
- Quadri : C100 M85 Y0 K5
- Pantone : Blue 072
- Quadri : C0 M5 Y93 K0
- Pantone : 102C
- Quadri : C16 M13 Y13 K20
- Pantone : 421C





**ANNEXE 6d BIJLAGE 6d**

- Catégorie : **HEBERGEMENT CHEZ L'HABITANT**
- Dénomination autorisée : **Chambres d'hôtes à la ferme**
- Catégorie : **LOGIES BIJ DE BEWONER**
- Benaming : **gastenverblijf op de boerderij**
- Largeur logotype : **180 mm**
- Logo breedte : **180 mm**
- Largeur de la plaque : **200 mm**
- Breedte van de plaat : **200 mm**
- Font : **Mercury Bold**

**Couleurs / Kleuren:**


- **Quadri : C0 M15 Y19 K47**  
**Pantone : warm grey 9C**
- **Quadri : C0 M13 Y16 K40**  
**Pantone : warm grey 9C en 85 %**
- **Quadri : C100 M85 Y0 K5**  
**Pantone : Blue 072**
- **Quadri : C0 M5 Y93 K0**  
**Pantone : 102C**
- **Quadri : C16 M13 Y13 K20**  
**Pantone : 421C**



**ANNEXE 7 BIJLAGE 7**


- Categorie : CENTRE D'HEBERGEMENT DE TOURISME SOCIAL
- Categorie : VERBLIJFCENTRUM VOOR SOCIAAL TOERISME
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold


**Couleurs / Kleuren:**

 Quadri : C100 M0 Y56 K0  
Pantone : 3285C

 Quadri : C85 M0 Y48 K0  
Pantone : 3285C en 85 %

 Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072

 Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C

 Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



**ANNEXE 8 BIJLAGE 8**

- **Catégorie :** TERRAIN DE CAMPING  
**Categorie :** KAMPEERTERREIN
- **Largeur logotype :** 180 mm
- **Logo breedte :** 180 mm
- **Largeur de la plaque :** 200 mm
- **Breedte van de plaat :** 200 mm
- **Font :** Mercury Bold

**Couleurs / Kleuren:**






- **Quadri :** C65 M0 Y100 K9  
**Pantone :** 369C
- **Quadri :** C55 M0 Y85 K7  
**Pantone :** 369C en 85 %
- **Quadri :** C100 M85 Y0 K5  
**Pantone :** Blue 072
- **Quadri :** C0 M5 Y93 K0  
**Pantone :** 102C
- **Quadri :** C16 M13 Y13 K20  
**Pantone :** 421C



## ANNEXE 9 BIJLAGE 9

- Catégorie : MEUBLES DE TOURISME
- Catégorie : GEMEUBILEERDE VAKANTIEWONING
- Dénomination autorisée : Meublé de tourisme  
Benaming : gemeubileerde vakantiewoning
- Largeur logotype : 180 mm
- Logo breedte: 180 mm
- Largeur de la plaque : 200 mm
- Breedte van de plaat : 200 mm
- Font : Mercury Bold

### Couleurs / Kleuren :

-  Quadri : C87 M19 Y0 K0  
Pantone : 299C
-  Quadri : C74 M16 Y0 K0  
Pantone : 299C en 85 %
-  Quadri : C100 M85 Y0 K5  
Pantone : Blue 072
-  Quadri : C0 M5 Y93 K0  
Pantone : 102C
-  Quadri : C16 M13 Y13 K20  
Pantone : 421C



Gezien om bijgevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 18 april 2016, de modellen als bedoeld in de artikelen 4 en 16 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek, Haven van Brussel en Openbare Nethheid,

R. VERVOORT

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 18 avril 2016, les modèles visés aux articles 4 et 16 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique, du Port de Bruxelles et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

## ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2016/202223]

#### Fonds voor de beroepsziekten. — Beheerscomité Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 15 april 2016 dat uitwerking heeft met ingang van 1 maart 2016 :

- wordt aan de heer Elie VERPLANCKER, eervol ontslag verleend uit zijn mandaat van lid van het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten;
- wordt de heer Philippe VIGNERON, benoemd tot lid van het Beheerscomité van het Fonds voor de beroepsziekten, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de representatieve werknemersorganisaties, ter vervanging van de heer Elie VERPLANCKER, wiens mandaat hij zal voleindigen.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2016/202223]

#### Fonds des maladies professionnelles. — Comité de gestion Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 15 avril 2016 qui produit ses effets le 1<sup>er</sup> mars 2016 :

- démission honorable de son mandat de membre du Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles, est accordée à M. Elie VERPLANCKEN;
- M. Philippe VIGNERON, est nommé en qualité de membre du Comité de gestion du Fonds des maladies professionnelles, au titre de représentant des organisations représentatives des travailleurs, en remplacement de M. Elie VERPLANCKEN, dont il achèvera le mandat.

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C - 2016/24086]

#### 10 APRIL 2016. — Koninklijk besluit houdende ontslagen en benoemingen van leden van de Federale Raad voor Verpleegkunde

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de gecoördineerde wet van de 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen

Gelet op de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, artikel 2, gewijzigd bij de wet van 17 juli 1997, en artikel 2bis, gewijzigd bij de wetten van 17 juli 1997 en 3 mei 2003;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 2013 houdende benoemingen van de voorzitter, ondervoorzitters en leden van de Federale Raad voor Verpleegkunde;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Als ambtenaar die de overheden die op grond van de artikelen 127 en 130, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde Grondwet bevoegd zijn voor het onderwijs :

1° Wordt benoemd tot lid van de Federale Raad voor Verpleegkunde Mevr. Nathalie Druine ; 1210 Brussel, ter vervanging van Mevr. Dewitte Rita; 1210 Brussel, wiens mandaat zij zal voleindigen.

2° Wordt benoemd tot lid van de Federale Raad voor Verpleegkunde Mevr. Stella Matterazzo ; 1080 Brussel, ter vervanging van Mevr. Twyffels Brigitte, 1080 Brussel, wiens mandaat zij zal voleindigen.

3° Wordt benoemd tot lid van de Federale Raad voor Verpleegkunde Mevr. Cornelia Keutgen ; 4700 Eupen, ter vervanging van De heer Jaminon, Christian, 4700 Eupen, wiens mandaat zij zal voleindigen.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C - 2016/24086]

#### 10 AVRIL 2016. — Arrêté royal portant démissions et nominations des membres du Conseil Fédéral de l'art infirmier

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé;

Vu la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, l'article 2, modifié par la loi du 17 juillet 1997, l'article 2bis, modifié par les lois du 17 juillet 1997 et 3 mai 2003 ;

Vu l'arrêté royal du 26 septembre 2013 portant nomination des président, vice-présidents et membres du Conseil fédéral de l'art infirmier ;

Sur la proposition de la Ministre de la Santé publique ,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** En tant que fonctionnaire désigné par les autorités compétentes pour l'enseignement en vertu des articles 127 et 130, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution coordonnée :

1° Est nommée comme membre du Conseil fédéral de l'art infirmier Mme Nathalie Druine ; 1210 Bruxelles, en remplacement de Mme Dewitte Rita ; 1210 Bruxelles, dont elle achèvera le mandat.

2° Est nommée comme membre du Conseil fédéral de l'art infirmier Mme Stella Matterazzo ; 1080 Bruxelles, en remplacement de Mme Twyffels Brigitte, 1080 Bruxelles, dont elle achèvera le mandat.

3° Est nommée comme membre du Conseil fédéral de l'art infirmier Mme Cornelia Keutgen ; 4700 Eupen, en remplacement de M. Jaminon, Christian, 4700 Eupen, dont elle achèvera le mandat.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 april 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
Mevr. M. DE BLOCK

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 3.** Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 avril 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,  
Mme M. DE BLOCK

#### MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2016/07093]

##### Krijgsmacht. — Eervolle onderscheiding Toekenning van het Militair Ereteken

Bij koninklijk besluit nr. 1148 van 1 maart 2016, wordt het Militair Ereteken van tweede klasse, voor een daad van moed of toewijding verleend aan onderluitenant van het vliegwezen M. De Grootte.

#### MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2016/07093]

##### Forces armées. — Distinction honorifique Octroi de la Décoration Militaire

Par arrêté royal n° 1148 du 1<sup>er</sup> mars 2016, la Décoration militaire de deuxième classe pour acte de courage ou dévouement est décernée au sous-lieutenant d'aviation De Grootte M.

#### MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2016/07105]

##### Krijgsmacht. — Pensionering wegens leeftijdsgrens van officieren

Bij koninklijk besluit nr. 1157 van 13 maart 2016 :

De hieronder vermelde officieren worden op pensioen gesteld op 1 april 2016 in toepassing van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen, artikel 3, littera A, 4<sup>o</sup> :

##### Landmacht

Luitenant-generaal G. Clément  
Brigadegeneraal R. Dory  
Kolonel militair administrateur M. Sevens  
Kolonels stafbrevethouders K. Dewilde, J. van Gils  
Luitenant-kolonels militair administrateur D. Bourse, R. Struyf, C. Vanhenten, I. Wauters  
Luitenant-kolonel stafbrevethouder S. Gykiere  
Luitenant-kolonels R. Gevels, L. Wuytack  
Majoor militair administrateur J-P. De Mesmaeker  
Majors W. Heyman, J. Taelman, J. Vrancken  
Kapiteins-commandanten J-C. Bever, C. Brunclair, D. Deneubourg, P. Fiévet, E. Goossens, P. Harlange, E. Klompkes, P. Martinot, H. Nuyts, P. Pierquin, B. Rogge, P. Sterken, A. Van de Putte, M. Verhulst, E. Wauthier

##### Luchtmacht

Kolonel van het vliegwezen militair administrateur M. Dermul  
Luitenant-kolonel van het vliegwezen militair administrateur R. Priem  
Luitenant-kolonels van het vliegwezen stafbrevethouder L. Camelbeke, P. Lepez  
Luitenant-kolonel van het vliegwezen P. Delmouzée  
Kapiteins-commandanten van het vliegwezen G. Gillet, B. Jouret

##### Marine

Vice-admiraal M. Ectors  
Korvetkapitein Y. Jaenen  
Luitenant-ter-zee eerste klasse R. Joosen

##### Medische Dienst

Geneesheren-kolonels J. Leflot, A. Peeters.

De hieronder vermelde officieren worden op pensioen gesteld op 1 april 2016 in toepassing van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen, artikel 3, littera A, 5<sup>o</sup> :

##### Luchtmacht

Kolonel vlieger M. De Coninck

##### Marine

Kapitein-ter-zee vlieger stafbrevethouder J-T. Pynoo.

#### MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2016/07105]

##### Forces armées. — Mise à la pension par limite d'âge d'officiers

Par arrêté royal n° 1157 du 13 mars 2016 :

Les officiers mentionnés ci-dessous sont mis à la pension le 1<sup>er</sup> avril 2016 en application des lois coordonnées sur les pensions militaires, article 3, littera A, 4<sup>o</sup> :

##### Force terrestre

Le lieutenant général Clément G.  
Le général de brigade Dory R.  
Le colonel administrateur militaire Sevens M.  
Les colonels brevetés d'état-major Dewilde K., van Gils J.  
Les lieutenants-colonels administrateurs militaires Bourse D., Struyf R., Vanhenten C., Wauters I.  
Le lieutenant-colonel breveté d'état-major Gykiere S.  
Les lieutenants-colonels Gevels R., Wuytack L.  
Le major administrateur militaire De Mesmaeker J-P.  
Les majors Heyman W., Taelman J., Vrancken J.  
Les capitaines-commandants Bever J-C., Brunclair C., Deneubourg D., Fiévet P., Goossens E., Harlange P., Klompkes E., Martinot P., Nuyts H., Pierquin P., Rogge B., Sterken P., Van de Putte A., Verhulst M., Wauthier E.

##### Force aérienne

Le colonel d'aviation administrateur militaire Dermul M.  
Le lieutenant-colonel d'aviation administrateur militaire Priem R.  
Les lieutenants-colonels d'aviation brevetés d'état-major Camelbeke L., Lepez P.  
Le lieutenant-colonel d'aviation Delmouzée P.  
Les capitaines-commandants d'aviation Gillet G., Jouret B.

##### Marine

Le vice-amiral Ectors M.  
Le capitaine de corvette Jaenen Y.  
Le lieutenant de vaisseau de première classe Joosen R.

##### Service médical

Les médecins colonels Leflot J., Peeters A.

Les officiers mentionnés ci-dessous sont mis à la pension le 1<sup>er</sup> avril 2016 en application des lois coordonnées sur les pensions militaires, article 3, littera A, 5<sup>o</sup> :

##### Force aérienne

Le colonel aviateur De Coninck M.

##### Marine

Le capitaine de vaisseau aviateur breveté d'état-major Pynoo J-T.

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2016/07100]

**Leger. — Luchtmacht. — Overgang van het kader van de beroepsofficieren naar het kader van de reserveofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 1156 van 13 maart 2016, wordt het ontslag uit het ambt dat zij in de categorie van de beroepsofficieren van niveau A bekleedt, aangeboden door kapitein van het vliegwezen L. Eggermont, aanvaard op 1 april 2016.

Zij gaat op deze datum, met haar graad en haar anciënniteit, over naar de categorie van de reserveofficieren, in het korps van het niet-varend personeel.

Voor verdere bevordering neemt zij anciënniteitsrang als kapitein van het reservekader op 28 september 2011.

## MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2016/07100]

**Armée. — Force aérienne. — Passage du cadre des officiers de carrière vers le cadre des officiers de réserve**

Par arrêté royal n° 1156 du 13 mars 2016, la démission de l'emploi qu'elle occupe dans la catégorie des officiers de carrière du niveau A, présentée par le capitaine d'aviation Eggermont L., est acceptée le 1<sup>er</sup> avril 2016.

Elle passe à cette date, avec son grade et son ancienneté, dans la catégorie des officiers de réserve, dans le corps du personnel non-navigant.

Pour l'avancement ultérieur, elle prend rang d'ancienneté de capitaine du cadre de réserve le 28 septembre 2011.

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2016/07094]

**Burgerpersoneel  
Eervolle onderscheidingen. — Nationale Orden**

Bij koninklijk besluit nr. 1149 van 1 maart 2016 :

Worden tot Commandeur in de Leopoldsorde benoemd :

Mijnheer Joël Vandepoosele, adviseur (15 november 2014);

Mevr. Greta Thijs, adviseur-generaal (8 april 2014).

Worden tot Ridder in de Leopoldsorde benoemd :

Mevr. Anne-Marie Verheyen, bestuurchef (15 november 2014);

Mevr. Sylvie Duez, attaché (8 april 2014).

Zij nemen vanaf de bij hun naam vermelde datum hun rang in de Orde in.

## MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2016/07094]

**Personnel civil  
Distinctions honorifiques. — Ordres nationaux**

Par arrêté royal n° 1149 du 1<sup>er</sup> mars 2016 :

Sont nommés Commandeur de l'Ordre de Léopold :

M. Vandepoosele Joël, conseiller (15 novembre 2014);

Mme Thijs Greta, conseiller général (8 avril 2014).

Sont nommés Chevalier de l'Ordre de Léopold :

Mme Verheyen Anne-Marie, chef administratif (15 novembre 2014);

Mme Duez Sylvie, attaché (8 avril 2014).

Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

## MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2016/07095]

**Burgerpersoneel  
Eervolle onderscheidingen. — Nationale Orden**

Bij koninklijk besluit nr. 1150 van 1 maart 2016 :

Worden tot Ridder in de Kroonorde benoemd :

Mijnheer Carl De Roo, administratief deskundige (8 april 2012);

Mevr. Lorette Wille, administratief assistent (8 april 2014);

Mevr. Marie-Anne Bocque, administratief assistent (8 april 2015);

Mevr. Nicole De Pessemier, administratief assistent (8 april 2015).

Worden de Gouden Palmen in de Kroonorde verleend aan :

Mevr. Catherine Tintigner, administratief medewerker (8 april 2015).

Zij nemen vanaf de bij hun naam vermelde datum hun rang in de Orde in.

## MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2016/07095]

**Personnel civil  
Distinctions honorifiques. — Ordres nationaux**

Par arrêté royal n° 1150 du 1 mars 2016 :

Sont nommés Chevalier de l'Ordre de la Couronne :

M. De Roo Carl, expert administratif (8 avril 2012);

Mme Wille Lorette, assistant administratif (8 avril 2014);

Mme Bocque Marie-Anne, assistant administratif (8 avril 2015);

Mme De Pessemier Nicole, assistant administratif (8 avril 2015).

Les Palmes d'Or dans l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

Mme Tintigner Catherine, collaborateur administratif (8 avril 2015).

Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

FEDERAAL AGENTSCHAP  
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

[C – 2016/18147]

**Burgerlijke eretekens**

Bij koninklijk besluit van 2 maart 2016 wordt het burgerlijk ereteken aan de hierna vermelde ambtenaren en agenten toegekend :

A) Voor diensten bewezen gedurende een loopbaan van meer dan 35 jaren

Burgerlijk Kruis 1ste klasse

— om meer dan 35 dienstjaren in 2006 :

De heer AUBRY, Jean-Claude, Adviseur (A3);

Mevr. BORGIO, Christiane, Technisch deskundige;

Mevr. FRETIN, Martine, Technisch deskundige;

De heer GEERARDYN, Herman, Technisch deskundige;

Mevr. GUEULETTE, Danièle, Administratief assistent;

Mevr. HENROTIN, Bernadette, Technisch assistent;

Mevr. LEPRINCE, Josianne, Administratief assistent;

De heer MARCHAL, Luc, Attaché (A3);

AGENCE FEDERALE  
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE

[C – 2016/18147]

**Décorations civiques**

Par arrêté royal du 2 mars 2016, la décoration civique est décernée aux fonctionnaires et agents désignés ci-après :

A) Pour services rendus au cours d'une carrière de plus de 35 années

Croix civique de 1<sup>re</sup> classe

— pour plus de 35 ans de services en 2006 :

M. AUBRY, Jean-Claude, Conseiller (A3);

Mme BORGIO, Christiane, Expert technique;

Mme FRETIN, Martine, Expert technique;

M. GEERARDYN, Herman, Expert technique;

Mme GUEULETTE, Danièle, Assistant administratif;

Mme HENROTIN, Bernadette, Assistant technique;

Mme LEPRINCE, Josianne, Assistant administratif;

M. MARCHAL, Luc, Attaché (A3);

Mevr. MATHURIN, Mireille, Administratief assistent;  
 De heer TEMMERMAN, Guy, Adviseur-Generaal (A4);  
 Mevr. THOMAS, Marie, Administratief assistent;  
 Mevr. VANDENBUSSCHE, Rita, Technisch deskundige;  
 De heer VAN HERREWEGE, Patrick, Technisch deskundige;  
 De heer VAN HOEYLANDT, Paul, Technisch deskundige;  
 De heer VAN OPDENBOSCH, Renaat, Adviseur-Generaal (A4);  
 De heer VERPLAETSE, Jean-Claude, Technisch deskundige.  
 — om meer dan 35 dienstjaren in 2007 :  
 De heer AVET, Jean-Luc, Technisch deskundige;  
 De heer DUMONT, Jean, Attaché (A3);  
 De heer FOURNY, Marcel, Attaché (A2);  
 Mevr. HAVERALS, Rita, Administratief assistent;  
 De heer PÉTRÉ, Michel, Attaché (A3);  
 De heer STIERNET, Marc, Technisch deskundige;  
 Mevr. VAN BRUSSELEN, Rita, Technisch deskundige;  
 De heer VANFRAECHEM, Henri, Technisch assistent;  
 De heer VANHOOYDONCK, Florimondus, Technisch deskundige.  
 — om meer dan 35 dienstjaren in 2008 :  
 De heer COYSMAN, Marc, Administratief assistent;  
 Mevr. DE WAEL, Vera, Attaché (A3);  
 Mevr. GEIRNAERT, Olinda, Technisch deskundige;  
 De heer GULDEMONT, Hugo, Technisch deskundige;  
 De heer HINDERYCKX, Jaak, Adviseur (A3);  
 Mevr. LAENEN, Nicole, Administratief deskundige;  
 De heer TAMSYN, Frans, Financieel deskundige;  
 De heer THOMAS, Robert, Technisch deskundige;  
 De heer VANDENHOVE, Marc, Technisch deskundige;  
 De heer VINCKENBOSCH, Francis, Adviseur (A3).  
 — om meer dan 35 dienstjaren in 2009 :  
 De heer CAMUS, Remy, Technisch deskundige;  
 De heer HOUINS, Gilbert, Adviseur-Generaal (A4);  
 Mevr. MOREELS, Marie-Thérèse, Administratief assistent;  
 De heer NOÉ, Bernard, Technisch deskundige;  
 Mevr. SEGHERS, Rita, Administratief assistent;  
 Mevr. TAS, Hilde, Administratief assistent;  
 Mevr. VAN DEN EECKHOUDT, Nadine, Administratief assistent;  
 Mevr. VAN WESEMAEL, Francine, Administratief deskundige.  
 — om meer dan 35 dienstjaren in 2010 :  
 De heer CHAUVAUUX, Claude, Technisch deskundige;  
 Mevr. DE BECK, Christine, Administratief assistent;  
 De heer HEUVELMANS, Karel, Attaché (A3);  
 Mevr. LEMMENS, Christine, Technisch deskundige;  
 De heer ROUNEAU, Jacques, Administratief assistent;  
 De heer VANDEN BULCKE, Rik, Administratief assistent;  
 De heer VAN NIEUWENHUYZE, Paul, Technisch deskundige.  
 — om meer dan 35 dienstjaren in 2011 :  
 Mevr. BROODCOOREN, Odette, Administratief assistent;  
 Mevr. EECKHAUT, Gerda, Adviseur (A3);  
 De heer HUYPENS, Michel, Technisch deskundige;  
 Mevr. LOOZE, Paulette, Adviseur-Generaal (A4);  
 Mevr. VAN DEN HEUVEL, Elisabeth, Technisch deskundige;  
 De heer VERBOVEN, Emilius, Technisch deskundige.  
 — om meer dan 35 dienstjaren in 2012 :  
 De heer BOEDTS, Leo, Technisch deskundige;  
 De heer MENET, Patrick, Administratief assistent;  
 Mevr. VAN DORPE, Marie-Christine, Administratief assistent;  
 Mevr. VAN REMOORTELE, Hilde, Technisch deskundige.

Mme MATHURIN, Mireille, Assistant administratif;  
 M. TEMMERMAN, Guy, Conseiller général (A4);  
 Mme THOMAS, Marie, Assistant administratif;  
 Mme VANDENBUSSCHE, Rita, Expert technique;  
 M. VAN HERREWEGE, Patrick, Expert technique;  
 M. VAN HOEYLANDT, Paul, Expert technique;  
 M. VAN OPDENBOSCH, Renaat, Conseiller général (A4);  
 M. VERPLAETSE, Jean-Claude, Expert technique.  
 — pour plus de 35 ans de services en 2007 :  
 M. AVET, Jean-Luc, Expert technique;  
 M. DUMONT, Jean, Attaché (A3);  
 M. FOURNY, Marcel, Attaché (A2);  
 Mme HAVERALS, Rita, Assistant administratif;  
 M. PÉTRÉ, Michel, Attaché (A3);  
 M. STIERNET, Marc, Expert technique;  
 Mme VAN BRUSSELEN, Rita, Expert technique;  
 M. VANFRAECHEM, Henri, Assistant technique;  
 M. VANHOOYDONCK, Florimondus, Expert technique.  
 — pour plus de 35 ans de services en 2008 :  
 M. COYSMAN, Marc, Assistant administratif;  
 Mme DE WAEL, Vera, Attaché (A3);  
 Mme GEIRNAERT, Olinda, Expert technique;  
 M. GULDEMONT, Hugo, Expert technique;  
 M. HINDERYCKX, Jaak, Conseiller (A3);  
 Mme LAENEN, Nicole, Expert administratif;  
 M. TAMSYN, Frans, Expert financier;  
 M. THOMAS, Robert, Expert technique;  
 M. VANDENHOVE, Marc, Expert technique;  
 M. VINCKENBOSCH, Francis, Conseiller (A3).  
 — pour plus de 35 ans de services en 2009 :  
 M. CAMUS, Remy, Expert technique;  
 M. HOUINS, Gilbert, Conseiller général (A4);  
 Mme MOREELS, Marie-Thérèse, Assistant administratif;  
 M. NOÉ, Bernard, Expert technique;  
 Mme SEGHERS, Rita, Assistant administratif;  
 Mme TAS, Hilde, Assistant administratif;  
 Mme VAN DEN EECKHOUDT, Nadine, Assistant administratif;  
 Mme VAN WESEMAEL, Francine, Expert administratif.  
 — pour plus de 35 ans de services en 2010 :  
 M. CHAUVAUUX, Claude, Expert technique;  
 Mme DE BECK, Christine, Assistant administratif;  
 M. HEUVELMANS, Karel, Attaché (A3);  
 Mme LEMMENS, Christine, Expert technique;  
 M. ROUNEAU, Jacques, Assistant administratif;  
 M. VANDEN BULCKE, Rik, Assistant administratif;  
 M. VAN NIEUWENHUYZE, Paul, Expert technique.  
 — pour plus de 35 ans de services en 2011 :  
 Mme BROODCOOREN, Odette, Assistant administratif;  
 Mme EECKHAUT, Gerda, Conseiller (A3);  
 M. HUYPENS, Michel, Expert technique;  
 Mme LOOZE, Paulette, Conseiller général (A4);  
 Mme VAN DEN HEUVEL, Elisabeth, Expert technique;  
 M. VERBOVEN, Emilius, Expert technique.  
 — pour plus de 35 ans de services en 2012 :  
 M. BOEDTS, Leo, Expert technique;  
 M. MENET, Patrick, Assistant administratif;  
 Mme VAN DORPE, Marie-Christine, Assistant administratif;  
 Mme VAN REMOORTELE, Hilde, Expert technique.



— om meer dan 35 dienstjaren in 2013 :

De heer BAEYENS, Paul, Administratief assistent;  
Mevr. DE SMET, Nicole, Technisch deskundige;  
De heer DELMOTTE, Benoît, Attaché (A2);  
De heer DELRUE, Geert, Technisch deskundige;  
De heer JACOBY, Willem, Administratief assistent;  
Mevr. VAN DE KEERE, Marleen, Administratief assistent;  
Mevr. VANHOUTVIN, Godelieve, Administratief assistent;  
Mevr. VIGNOBLE, Dominique, Administratief assistent.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2014 :

De heer BODSON, André, Technisch deskundige;  
Mevr. FRISÉE, Dominique, Technisch deskundige;  
Mevr. FROGNIER, Chantal, Administratief assistent;  
De heer GOOSSENS, Eduard, Administratief assistent;  
De heer PAUWELS, Karl, Attaché (A2);  
De heer SPRUYT, Luc, Administratief assistent.

#### Burgerlijk Kruis 2de klasse

— om meer dan 35 dienstjaren in 2006 :

De heer COLLETTE, Raymond, Technisch medewerker;  
De heer CORNELUSSEN, Antoine, Administratief medewerker;  
De heer CORTHOUTS, Alain, Administratief medewerker;  
De heer GOESSENS, Clery, Administratief medewerker;  
Mevr. MARLIER, Lucienne, Administratief medewerker;  
Mevr. RIQUIÈRE, Arlette, Administratief medewerker;  
Mevr. SCHOONHEYDT, Edith, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2007 :

Mevr. CAPRON, Monique, Administratief medewerker;  
Mevr. JOURQUIN, Micheline, Administratief medewerker;  
Mevr. SCHILLEMANS, Renilda, Administratief medewerker;  
Mevr. SCHOCKAERT, Jacqueline, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2008 :

Mevr. SAUVAGE, Annita, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2009 :

De heer SCHOONEYT, Yves, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2010 :

Mevr. DE COUVREUR, Marleen, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2011 :

Mevr. LENARTZ, Joséphine, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2012 :

Mevr. VANDEMEULEBROUCKE, Vera, Technisch medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2013 :

De heer COSTERMANS, René, Administratief medewerker.

— om meer dan 35 dienstjaren in 2014 :

Mevr. DEMARCHE, Geneviève, Administratief medewerker.

B) Voor diensten bewezen gedurende een loopbaan van meer dan 25 jaren

#### Burgerlijke Medaille 1ste klasse

— om meer dan 25 dienstjaren in 2006 :

Mevr. CLAIX, Joëlle, Technisch deskundige;  
De heer COURTHEYN, Dirk, Attaché (A3);  
De heer DE PAEPE, Erwin, ICT deskundige;  
De heer DEPRAETERE, Ivan, Adviseur-Generaal (A3);  
Mevr. DONDEZ, Claudine, Administratief medewerker;  
Mevr. FEROOZ, Marianne, Administratief medewerker;  
De heer MARTENS, Ronny, Attaché (A3);  
De heer MAURAU, Jean-Pierre, Technisch deskundige;  
De heer RENDERS, Gérard, Attaché (A2);  
Mevr. SCHOUKENS, Marina, Administratief assistent;  
De heer VAN DE WEGHE, Luc, Attaché (A2);  
Mevr. VAN NIEUWENHOVE, Marie-Rose, Administratief assistent.

— pour plus de 35 ans de services en 2013 :

M. BAEYENS, Paul, Assistant administratif;  
Mme DE SMET, Nicole, Expert technique;  
M. DELMOTTE, Benoît, Attaché (A2);  
M. DELRUE, Geert, Expert technique;  
M. JACOBY, Willem, Assistant administratif;  
Mme VAN DE KEERE, Marleen, Assistant administratif;  
Mme VANHOUTVIN, Godelieve, Assistant administratif;  
Mme VIGNOBLE, Dominique, Assistant administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2014 :

M. BODSON, André, Expert technique;  
Mme FRISÉE, Dominique, Expert technique;  
Mme FROGNIER, Chantal, Assistant administratif.  
M. GOOSSENS, Eduard, Assistant administratif.  
M. PAUWELS, Karl, Attaché (A2);  
M. SPRUYT, Luc, Assistant administratif.

#### Croix civique de 2e classe

— pour plus de 35 ans de services en 2006 :

M. COLLETTE, Raymond, Collaborateur technique;  
M. CORNELUSSEN, Antoine, Collaborateur administratif;  
M. CORTHOUTS, Alain, Collaborateur administratif;  
M. GOESSENS, Clery, Collaborateur administratif;  
Mme MARLIER, Lucienne, Collaborateur administratif;  
Mme RIQUIÈRE, Arlette, Collaborateur administratif;  
Mme SCHOONHEYDT, Edith, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2007 :

Mme CAPRON, Monique, Collaborateur administratif;  
Mme JOURQUIN, Micheline, Collaborateur administratif;  
Mme SCHILLEMANS, Renilda, Collaborateur administratif;  
Mme SCHOCKAERT, Jacqueline, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2008 :

Mme SAUVAGE, Annita, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2009 :

M. SCHOONEYT, Yves, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2010 :

Mme DE COUVREUR, Marleen, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2011 :

Mme LENARTZ, Joséphine, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2012 :

Mme VANDEMEULEBROUCKE, Vera, Collaborateur technique.

— pour plus de 35 ans de services en 2013 :

M. COSTERMANS, René, Collaborateur administratif.

— pour plus de 35 ans de services en 2014 :

Mme DEMARCHE, Geneviève, Collaborateur administratif.

B) Pour services rendus au cours d'une carrière de plus de 25 années

#### Médaille civique de 1<sup>re</sup> classe

— pour plus de 25 ans de services en 2006 :

Mme CLAIX, Joëlle, Expert technique;  
M. COURTHEYN, Dirk, Attaché (A3);  
M. DE PAEPE, Erwin, Expert ICT;  
M. DEPRAETERE, Ivan, Conseiller général (A3);  
Mme DONDEZ, Claudine, Collaborateur administratif;  
Mme FEROOZ, Marianne, Collaborateur administratif;  
M. MARTENS, Ronny, Attaché (A3);  
M. MAURAU, Jean-Pierre, Expert technique;  
M. RENDERS, Gérard, Attaché (A2);  
Mme SCHOUKENS, Marina, Assistant administratif;  
M. VAN DE WEGHE, Luc, Attaché (A2);  
Mme VAN NIEUWENHOVE, Marie-Rose, Assistant administratif.

— om meer dan 25 dienstjaren in 2007 :

Mevr. ADONS, Christiane, Administratief medewerker;  
De heer CALLEBAUT, Johan, Administratief assistent;  
Mevr. COLIGNON, Maryse, Administratief assistent;  
De heer CRAHAY, Philippe, Hoofdtechnicus;  
De heer DE VOLDER, François, Adviseur (A3);  
De heer MAHOUX, Christian, Administratief assistent;  
De heer MANDONX, Albert, Attaché (A1);  
Mevr. TENNSTEDT, Marie-Claire, Attaché (A3);  
Mevr. VANDEN BUSSCHE, Marie-Trees, Administratief assistent;  
Mevr. WILLEMS, Noëlla, Administratief assistent.

— om meer dan 25 dienstjaren in 2008 :

De heer BIESMANS, Michel, Technisch deskundige;  
Mevr. BOYEN, Christiane, Attaché (A2);  
De heer DE MEULEMEESTER, Wim, Technisch medewerker;  
De heer DEVROME, Andy, Financieel deskundige;  
De heer HENRARD, Bernard, Technisch deskundige;  
Mevr. HOUGARDY, Patricia, Administratief assistent;  
De heer OGER, Daniel, Technisch deskundige;  
Mevr. POLDERMAN, Brigitte, Technisch deskundige;  
De heer SCHANDEVYL, Peter, Adviseur-Generaal (A3);  
Mevr. VAN DER KLEIJ, Geertruida, ICT deskundige;  
Mevr. VAN REYBROUCK, Ann, Technisch deskundige.

— om meer dan 25 dienstjaren in 2009 :

Mevr. BERTHOT, Véronique, Adviseur-Generaal (A4);  
Mevr. CARLIER, Françoise, Technisch deskundige;  
Mevr. CHARLIER, Patricia, Administratief assistent;  
Mevr. CHEYNS, Myriam, Administratief deskundige;  
Mevr. DE BROE, Christine, Administratief assistent;  
De heer DIRICKS, Herman, Adviseur-Generaal (A4);  
Mevr. DOYEN, Viviane, Attaché (A1);  
De heer DUFÉY, Jacques, Adviseur-Generaal (A3);  
Mevr. DUJARDIN, Janine, Administratief assistent;  
Mevr. HERPOEL, Anita, Administratief deskundige;  
Mevr. LANGHENDRIES, Ginette, Administratief medewerker;  
De heer MOUSIN, Paul, Adviseur (A3);  
De heer VANDERHOEVEN, Luc, Technisch deskundige;  
De heer VERMEERSCH, Jean-Pierre, Adviseur-Generaal (A3).

— om meer dan 25 dienstjaren in 2010 :

De heer DE CRAEN, Dominique, Technisch deskundige;  
Mevr. DUMORTIER, Hilde, Adviseur (A3);  
Mevr. GIGOT, Régine, Technisch deskundige;  
Mevr. LAHOUSSE, Marijke, Technisch deskundige;  
De heer LAURE, Alain, Administratief assistent;  
De heer LIPS, Philip, Administratief assistent;  
Mevr. RAUW, Sabine, Technisch deskundige;  
De heer ROBERT, Micky, Administratief medewerker;  
Mevr. SCALAIS, Charline, Administratief assistent;  
De heer THYS, Patrick, Technisch deskundige;  
De heer VANDEPUTTE, Luc, Technisch deskundige;  
De heer VRYDAGHS, Christian, Adviseur (A3);  
De heer WINANT, Marcel, Technisch deskundige.

— pour plus de 25 ans de services en 2007 :

Mme ADONS, Christiane, Collaborateur administratif;  
M. CALLEBAUT, Johan, Assistant administratif;  
Mme COLIGNON, Maryse, Assistant administratif;  
M. CRAHAY, Philippe, Chef technicien;  
M. DE VOLDER, François, Conseiller (A3);  
M. MAHOUX, Christian, Assistant administratif;  
M. MANDONX, Albert, Attaché (A1);  
Mme TENNSTEDT, Marie-Claire, Attaché (A3);  
Mme VANDEN BUSSCHE, Marie-Trees, Assistant administratif;  
Mme WILLEMS, Noëlla, Assistant administratif.

— pour plus de 25 ans de services en 2008 :

M. BIESMANS, Michel, Expert technique;  
Mme BOYEN, Christiane, Attaché (A2);  
M. DE MEULEMEESTER, Wim, Collaborateur technique;  
M. DEVROME, Andy, Expert financier;  
M. HENRARD, Bernard, Expert technique;  
Mme HOUGARDY, Patricia, Assistant administratif;  
M. OGER, Daniel, Expert technique;  
Mme POLDERMAN, Brigitte, Expert technique;  
M. SCHANDEVYL, Peter, Conseiller général (A3);  
Mme VAN DER KLEIJ, Geertruida, Expert ICT;  
Mme VAN REYBROUCK, Ann, Expert technique.

— pour plus de 25 ans de services en 2009 :

Mme BERTHOT, Véronique, Conseiller général (A4);  
Mme CARLIER, Françoise, Expert technique;  
Mme CHARLIER, Patricia, Assistant administratif;  
Mme CHEYNS, Myriam, Expert administratif;  
Mme DE BROE, Christine, Assistant administratif;  
M. DIRICKS, Herman, Conseiller général (A4);  
Mme DOYEN, Viviane, Attaché (A1);  
M. DUFÉY, Jacques, Conseiller général (A3);  
Mme DUJARDIN, Janine, Assistant administratif;  
Mme HERPOEL, Anita, Expert administratif;  
Mme LANGHENDRIES, Ginette, Collaborateur administratif;  
M. MOUSIN, Paul, Conseiller (A3);  
M. VANDERHOEVEN, Luc, Expert technique;  
M. VERMEERSCH, Jean-Pierre, Conseiller général (A3).

— pour plus de 25 ans de services en 2010 :

M. DE CRAEN, Dominique, Expert technique;  
Mme DUMORTIER, Hilde, Conseiller (A3);  
Mme GIGOT, Régine, Expert technique;  
Mme LAHOUSSE, Marijke, Expert technique;  
M. LAURE, Alain, Assistant administratif;  
M. LIPS, Philip, Assistant administratif;  
Mme RAUW, Sabine, Expert technique;  
M. ROBERT, Micky, Collaborateur administratif;  
Mme SCALAIS, Charline, Assistant administratif;  
M. THYS, Patrick, Expert technique;  
M. VANDEPUTTE, Luc, Expert technique;  
M. VRYDAGHS, Christian, Conseiller (A3);  
M. WINANT, Marcel, Expert technique.

— om meer dan 25 dienstjaren in 2011 :

Mevr. BORLOO, Elsy, Administratief assistent;  
 Mevr. CASTERMANS, Carine, Administratief assistent;  
 Mevr. CAUTAERS, Marie-Paul, Administratief assistent;  
 De heer DANVOYE, Denis, Administratief assistent;  
 De heer DEBAERE, Yves, Attaché (A3);  
 De heer DE GRAEVE, Paul, Attaché (A2);  
 Mevr. DEHANTSCHUTTER, Myriam, Administratief medewerker;  
 De heer DE KEZEL, Christian, Technisch deskundige;  
 Mevr. DELANNOIE, Inge, Administratief assistent;  
 De heer DE LATHOUWERS, Jaak, Attaché (A2);  
 Mevr. DELCOURT, Brigitte, Administratief assistent;  
 De heer DERO, Étienne, Administratief assistent;  
 Mevr. DE SCHEPPER, Greta, Administratief deskundige;  
 De heer DESES, Manfred, Administratief assistent;  
 De heer DE SMET, Johan, Attaché (A2);  
 De heer DETROUX, Pierre, Administratief deskundige;  
 De heer DEVOGHEL, Jozef, Attaché (A3);  
 De heer DEVREESE, Dirk, Adviseur-Generaal (A3);  
 De heer DINGENEN, Frans, Attaché (A2);  
 Mevr. DURNEZ, Carine, Administratief medewerker;  
 De heer GALMART, Christian, Attaché (A3);  
 De heer GUSTIN, Joël, Adviseur-Generaal (A3);  
 Mevr. HOEBEKE, Ria, Administratief assistent;  
 Mevr. JEUKENS, Michèle, Administratief assistent;  
 Mevr. KEULEMANS, Vera, Administratief assistent;  
 De heer KIEFFER, Daniel, Technisch assistent;  
 De heer LAFAUT, Marc, Attaché (A3);  
 De heer LAGAE, Guy, Attaché (A2);  
 De heer LIPPENS, Paul, Attaché (A2);  
 Mevr. MALLIET, Anne, Adviseur (A3);  
 De heer MARTENS, Luc, Attaché (A2);  
 De heer MATHIEU, Pierre, Attaché (A3);  
 De heer NAASSENS, Pierre, Adviseur-Generaal (A3);  
 Mevr. NOYEN, Jeannine, Adviseur (A3);  
 Mevr. NYS, Liliane, Administratief assistent;  
 Mevr. PARIDAENS, Carine, Administratief assistent;  
 De heer PELSSER, Jean-Michel, Attaché (A3);  
 De heer PETIT, Philippe, Adviseur-Generaal (A3);  
 Mevr. PONSARTS, Frieda, Administratief assistent;  
 De heer QUERTINMONT, Emmanuel, ICT deskundige;  
 De heer RIEBBELS, Marc, Attaché (A2);  
 De heer ROELS, Luc, Attaché (A2);  
 Mevr. ROQUET, Nathalie, Administratief assistent;  
 Mevr. TURTELBOOM, Godelieve, Technisch deskundige;  
 De heer VAN DEN BRAEMBUSSCHE, Carlos, Attaché (A3);  
 Mevr. VAN DEN BROECK, Linda, Administratief assistent;  
 De heer VAN DEN BULCKE, Theo, Attaché (A2);  
 De heer VANDENHEEDE, Filip, Attaché (A2);  
 Mevr. VAN DER ELST, Sonia, Administratief assistent;  
 De heer VANDER STAPPEN, Ludwig, Administratief medewerker;  
 De heer VAN DER STRAETEN, Dirk, Administratief medewerker;  
 Mevr. VAN ELSUWEGE, Lucienne, Administratief medewerker;  
 Mevr. VERBINNEN, Michèle, Administratief medewerker;

— pour plus de 25 ans de services en 2011 :

Mme BORLOO, Elsy, Assistant administratif;  
 Mme CASTERMANS, Carine, Assistant administratif;  
 Mme CAUTAERS, Marie-Paul, Assistant administratif;  
 M. DANVOYE, Denis, Assistant administratif;  
 M. DEBAERE, Yves, Attaché (A3);  
 M. DE GRAEVE, Paul, Attaché (A2);  
 Mme DEHANTSCHUTTER, Myriam, Collaborateur administratif;  
 M. DE KEZEL, Christian, Expert technique;  
 Mme DELANNOIE, Inge, Assistant administratif;  
 M. DE LATHOUWERS, Jaak, Attaché (A2);  
 Mme DELCOURT, Brigitte, Assistant administratif;  
 M. DERO, Étienne, Assistant administratif;  
 Mme DE SCHEPPER, Greta, Expert administratif;  
 M. DESES, Manfred, Assistant administratif;  
 M. DE SMET, Johan, Attaché (A2);  
 M. DETROUX, Pierre, Expert administratif;  
 M. DEVOGHEL, Jozef, Attaché (A3);  
 M. DEVREESE, Dirk, Conseiller général (A3);  
 M. DINGENEN, Frans, Attaché (A2);  
 Mme DURNEZ, Carine, Collaborateur administratif;  
 M. GALMART, Christian, Attaché (A3);  
 M. GUSTIN, Joël, Conseiller général (A3);  
 Mme HOEBEKE, Ria, Assistant administratif;  
 Mme JEUKENS, Michèle, Assistant administratif;  
 Mme KEULEMANS, Vera, Assistant administratif;  
 M. KIEFFER, Daniel, Assistant technique;  
 M. LAFAUT, Marc, Attaché (A3);  
 M. LAGAE, Guy, Attaché (A2);  
 M. LIPPENS, Paul, Attaché (A2);  
 Mme MALLIET, Anne, Conseiller (A3);  
 M. MARTENS, Luc, Attaché (A2);  
 M. MATHIEU, Pierre, Attaché (A3);  
 M. NAASSENS, Pierre, Conseiller général (A3);  
 Mme NOYEN, Jeannine, Conseiller (A3);  
 Mme NYS, Liliane, Assistant administratif;  
 Mme PARIDAENS, Carine, Assistant administratif;  
 M. PELSSER, Jean-Michel, Attaché (A3);  
 M. PETIT, Philippe, Conseiller général (A3);  
 Mme PONSARTS, Frieda, Assistant administratif;  
 M. QUERTINMONT, Emmanuel, Expert ICT;  
 M. RIEBBELS, Marc, Attaché (A2);  
 M. ROELS, Luc, Attaché (A2);  
 Mme ROQUET, Nathalie, Assistant administratif;  
 Mme TURTELBOOM, Godelieve, Expert technique;  
 M. VAN DEN BRAEMBUSSCHE, Carlos, Attaché (A3);  
 Mme VAN DEN BROECK, Linda, Assistant administratif;  
 M. VAN DEN BULCKE, Theo, Attaché (A2);  
 M. VANDENHEEDE, Filip, Attaché (A2);  
 Mme VAN DER ELST, Sonia, Assistant administratif;  
 M. VANDER STAPPEN, Ludwig, Collaborateur administratif;  
 M. VAN DER STRAETEN, Dirk, Collaborateur administratif;  
 Mme VAN ELSUWEGE, Lucienne, Collaborateur administratif;  
 Mme VERBINNEN, Michèle, Collaborateur administratif;

De heer VERCRUYSSSE, Eddy, Attaché (A2);  
 De heer VERHAEGHE, Johan, Adviseur-Generaal (A3);  
 De heer VERSELE, Edouard, Adviseur-Generaal (A3);  
 De heer VERSTUYFT, Alain, Administratief assistent;  
 De heer VEYT, Pierre, Adviseur (A3);  
 De heer VIATOUR, Pierre, Adviseur (A3);  
 De heer VROMMAN, Frans, Attaché (A2);  
 De heer WALLEZ, Guido, Administratief assistent;  
 Mevr. WILLAME, Edith, Administratief medewerker.  
 — om meer dan 25 dienstjaren in 2012 :  
 Mevr. CNEUDT, Gerda, Adviseur (A3);  
 De heer COECK, Christian, Administratief assistent;  
 De heer DENDAS, William, Adviseur-Generaal (A3);  
 De heer DESMEDT, Albert, Attaché (A2);  
 De heer DE VISSCHERE, Erik, Attaché (A2);  
 Mevr. DOOMS, Rita, Administratief medewerker;  
 Mevr. TRYBOU, Ann, Administratief deskundige;  
 De heer VANDECASTEELE, Jacques, Attaché (A2);  
 De heer VAN DEUN, Karel, Administratief deskundige;  
 De heer VAN DIEST, Alfons, Attaché (A2);  
 De heer VANHUYLENBROUCK, Dirk, Technisch deskundige;  
 De heer VERACHTERT, Frans, Adviseur (A3).  
 — om meer dan 25 dienstjaren in 2013 :  
 De heer CALLENS, Camille, Attaché (A2);  
 Mevr. DEMOULIN, Cécile, Administratief deskundige;  
 De heer GERMONPRÉ, Jan, Attaché (A2);  
 Mevr. LEJOLY, Denise, Administratief assistent;  
 Mevr. LINOTTE, Nelly, Administratief medewerker;  
 Mevr. PROISY, Laurence, Administratief assistent;  
 De heer REYNAERT, Frank, Adviseur (A3);  
 Mevr. TAVERNIER, Marie, Technisch deskundige;  
 De heer T'KINDT, Luc, Attaché (A2);  
 De heer VAN CAENEGHEM, Jan, Technisch assistent.  
 — om meer dan 25 dienstjaren in 2014 :  
 De heer BERGHMANS, Johan, Technisch medewerker;  
 Mevr. BORGHS, Marie-Elise, Administratief assistent;  
 Mevr. CLAIRBOIS, Agnès, Administratief assistent;  
 Mevr. DECRÊME, Christine, Technisch assistent;  
 De heer DE MUNCK, Jan, Technisch medewerker;  
 Mevr. DE WOLF, Martine, Attaché (A2);  
 De heer DOCHY, Jean-Marie, Adviseur-Generaal (A4);  
 De heer FAVREAU, Philippe, Administratief assistent;  
 Mevr. HEYLENS, Magda, Technisch deskundige;  
 Mevr. ICKX, Maria, Administratief assistent;  
 De heer MULLIER, Paul, Adviseur-Generaal (A4);  
 De heer STAELS, Marc, Attaché (A2);  
 Mevr. VIJVERMAN, Anne, Administratief deskundige.

M. VERCRUYSSSE, Eddy, Attaché (A2);  
 M. VERHAEGHE, Johan, Conseiller général (A3);  
 M. VERSELE, Edouard, Conseiller général (A3);  
 M. VERSTUYFT, Alain, Assistant administratif;  
 M. VEYT, Pierre, Conseiller (A3);  
 M. VIATOUR, Pierre, Conseiller (A3);  
 M. VROMMAN, Frans, Attaché (A2);  
 M. WALLEZ, Guido, Assistant administratif;  
 Mme WILLAME, Edith, Collaborateur administratif.  
 — pour plus de 25 ans de services en 2012 :  
 Mme CNEUDT, Gerda, Conseiller (A3);  
 M. COECK, Christian, Assistant administratif;  
 M. DENDAS, William, Conseiller général (A3);  
 M. DESMEDT, Albert, Attaché (A2);  
 M. DE VISSCHERE, Erik, Attaché (A2);  
 Mme DOOMS, Rita, Collaborateur administratif;  
 Mme TRYBOU, Ann, Expert administratif;  
 M. VANDECASTEELE, Jacques, Attaché (A2);  
 M. VAN DEUN, Karel, Expert administratif;  
 M. VAN DIEST, Alfons, Attaché (A2);  
 M. VANHUYLENBROUCK, Dirk, Expert technique;  
 M. VERACHTERT, Frans, Conseiller (A3).  
 — pour plus de 25 ans de services en 2013 :  
 M. CALLENS, Camille, Attaché (A2);  
 Mme DEMOULIN, Cécile, Expert administratif;  
 M. GERMONPRÉ, Jan, Attaché (A2);  
 Mme LEJOLY, Denise, Assistant administratif;  
 Mme LINOTTE, Nelly, Collaborateur administratif;  
 Mme PROISY, Laurence, Assistant administratif;  
 M. REYNAERT, Frank, Conseiller (A3);  
 Mme TAVERNIER, Marie, Expert technique;  
 M. T'KINDT, Luc, Attaché (A2);  
 M. VAN CAENEGHEM, Jan, Assistant technique.  
 — pour plus de 25 ans de services en 2014 :  
 M. BERGHMANS, Johan, Collaborateur technique;  
 Mme BORGHS, Marie-Elise, Assistant administratif;  
 Mme CLAIRBOIS, Agnès, Assistant administratif;  
 Mme DECRÊME, Christine, Assistant technique;  
 M. DE MUNCK, Jan, Collaborateur technique;  
 Mme DE WOLF, Martine, Attaché (A2);  
 M. DOCHY, Jean-Marie, Conseiller général (A4);  
 M. FAVREAU, Philippe, Assistant administratif;  
 Mme HEYLENS, Magda, Expert technique;  
 Mme ICKX, Maria, Assistant administratif;  
 M. MULLIER, Paul, Conseiller général (A4);  
 M. STAELS, Marc, Attaché (A2);  
 Mme VIJVERMAN, Anne, Expert administratif.

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN  
 EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2016/18155]

**Bevordering**

Bij ministerieel besluit van 1 maart 2016 wordt mevrouw Henry Viviane, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3 bij het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten in een betrekking van het Frans taalkader, met ingang van 1 maart 2016.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij een ter post aangetekende brief aan de Raad van State, wetenschapsstraat 33 te Brussel, te worden toegezonden.

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS  
 ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2016/18155]

**Promotion**

Par arrêté ministériel du 1 mars 2016, Madame Henry Viviane, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 à l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> mars 2016.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN  
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

[C – 2016/18154]

**Bevordering**

Bij ministerieel besluit van 24 maart 2016 wordt mevrouw Moens Astrid, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2 bij het Federaal agentschap voor geneesmiddelen en gezondheidsproducten in een betrekking van het Nederlands taalkader, met ingang van 1 maart 2016

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij een ter post aangetekende brief aan de Raad van State, wetenschapsstraat 33 te Brussel, te worden toegezonden.

AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS  
ET DES PRODUITS DE SANTE

[C – 2016/18154]

**Promotion**

Par arrêté ministériel du 24 mars 2016, Madame Moens Astrid, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 à l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1<sup>er</sup> mars 2016.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN**  
**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION**  
**GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

**Leefmilieu, Natuur en Energie**

[C – 2016/35707]

**1 APRIL 2016. — Besluit van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) tot het vaststellen van gronden gelegen in Peer/Wijchmaal als site 'Woonzone Tichelhovensheike'**

De OVAM,

Gelet op het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (verder genoemd 'Bodemdecreet'), artikel 140 tot en met 145 en artikel 158;

Overwegende dat de OVAM een beleid heeft uitgewerkt waarin meerdere (potentieel) verontreinigde gronden behorend tot een woonzone, overeenkomstig artikel 140 van het Bodemdecreet kunnen worden vastgesteld als site om een integrale aanpak van de bodemverontreiniging te kunnen realiseren;

Overwegende het oriënterend bodemonderzoek getiteld 'Bodemonderzoek Tichelhovens-Heike te Peer' van 10 mei 1996, uitgevoerd door Lisec Centrum voor Ecologie vzw in opdracht van de OVAM; overwegende het tussentijds rapport van beschrijvend bodemonderzoek getiteld 'Tussentijds rapport BBO1. Beschrijvend bodemonderzoek Tichelhovens-Heike, voormalig spoorwegstation Wijchmaal – Peer' van 14 februari 2002, uitgevoerd door Envirotox NV in opdracht van de stad Peer; overwegende de inventarisatiestudie getiteld 'Inventarisatiestudie M2214, Tichelhovens Heiken, 3990 Peer' van 27 juni 2006, uitgevoerd door SGS Geologica in opdracht van de OVAM;

Overwegende dat zich op de gronden gelegen aan de Kersenlaan 43, 45, 47, 51 en 53 de Acacialaan 10, 10a, 12 en 14 en Tichelhovenheiken zn (4 gronden) op het einde van de 19-de, begin 20-ste eeuw een zandgroeve bevond; dat na WOII de uitgegraven zone opgevuld werd met metaalslakken afkomstig van de non-ferro industrie; overwegende dat op de gronden aan de Spoorwegstraat 12 en +12 in dezelfde periode een opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk aanwezig was; overwegende dat op de gronden gelegen aan de Kersenlaan 37, 39, 41 en 49 de Acacialaan 6, 8, 11 en 16, de Bareelstraat 11 en +11 en Tichelhovenheiken zn (2 gronden) in het verleden geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgehad, maar dat er in het oriënterend bodemonderzoek van 10 mei 1996 of het tussentijds rapport van 14 februari 2002 vastgesteld werd dat er op deze gronden toch een bodemverontreiniging aanwezig was;

Overwegende dat een integrale aanpak voor deze percelen aangewezen is, gelet op de aanwezigheid van de voormalige bodemverontreinigende activiteiten en gelet op het feit dat er meerdere eigenaars zijn die elk afzonderlijk een onderzoeksplicht hebben voor hun eigen perceel; dat het derhalve aangewezen is om een site vast te stellen voor deze percelen;

Overwegende dat een integrale aanpak van de bodemverontreiniging voor deze percelen aangewezen is omwille van milieutechnische redenen, meer bepaald dat met het oog op een efficiënte aanpak en een goede risico-evaluatie het aangewezen is om alle potentieel verontreinigde gronden op te nemen in één overkoepelend bodemonderzoek;

Overwegende dat een integrale aanpak van de bodemverontreiniging via sitevaststelling ook noodzakelijk is omwille van administratieve en communicatie-informatieve redenen, meer bepaald dat de gebruikers en eigenaars van de percelen gezamenlijk en gelijktijdig geïnformeerd worden over de verschillende fasen van het onderzoek en over de ernst van de verontreiniging;

Overwegende de goedkeuring van 11 januari 2016 namens het college van burgemeester en schepenen van Peer om een sitebesluit op te stellen en een siteonderzoek op te starten in de woonzone Tichelhovensheike;

Overwegende dat conform artikel 142 van het Bodemdecreet een site-onderzoek uitgevoerd wordt op een site om de bodemverontreiniging of potentiële bodemverontreiniging afkomstig van de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld in kaart te brengen en om de ernst ervan vast te stellen. Het site-onderzoek voldoet aan de doelstellingen van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek voor de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld. Een siteonderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een bodemsaneringsdeskundige conform de standaardprocedure, vermeld in artikel 44, tweede lid, voor de bodemverontreinigende activiteit waarvoor de site is vastgesteld. Bij gebrek aan een dergelijke standaardprocedure wordt het siteonderzoek uitgevoerd volgens een code van goede praktijk;

Overwegende dat het site-onderzoek meer duidelijkheid zal geven over de omvang van de bodemverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater; over de oorsprong van de bodemverontreiniging; over de mogelijkheid tot verspreiding van de bodemverontreiniging; over de ernst van de bodemverontreiniging; over het gevaar op blootstelling van de bodemverontreiniging voor mensen, planten en dieren en grond- en oppervlaktewateren over de prognose van de spontane evolutie van de bodemverontreiniging in de toekomst;

Overwegende dat de locatie voldoet aan de voorwaarden voor opname in een woonzoneproject; de locatie bestaat uit 27 percelen die opgelijst zijn in de bijlage 1;

Overwegende dat de geselecteerde gronden gelegen in Peer vastgesteld worden als site 'Woonzone Tichelhovensheike' waarvan de lijst van de gronden en het overeenkomstig overzichtsplan zijn opgenomen in de bijlagen 1 en 2;

Overwegende dat conform artikel 141 de vaststelling als site van rechtswege tot gevolg heeft dat de OVAM een site-onderzoek uitvoert; dat het siteonderzoek wordt uitgevoerd binnen de termijn die in het besluit is bepaald;

Overwegende dat het site-onderzoek zich enkel toespitst op de (potentiële) historische verontreiniging afkomstig van de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk zoals opgenomen in dit sitebesluit; dat de bepalingen van dit besluit dus geen betrekking hebben op eventuele andere risico-inrichtingen zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet of andere activiteiten of inrichtingen die de bodem kunnen verontreinigen; dat hiervoor, bij overdracht van gronden, de bepalingen van artikel 29 tot en met 30 en 101 tot en met 117 van het Bodemdecreet onverkort gelden;

Overwegende dat de uitgraven zone van de zandgroeve na WO II opgevlud werd met metaalslakken afkomstig van de non-ferro industrie; dat de opslag van arsenic, steenkool, meststoffen en kalk in de zelfde periode gebeurde; dat redelijkerwijs kan aangenomen worden dat de huidige eigenaars en bewoners niet betrokken waren bij de toenmalige activiteiten en zij de potentiële historische bodemverontreiniging dus niet zelf hebben veroorzaakt;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 158 van het Bodemdecreet de OVAM kan beslissen om ambtshalve een bodemsanering op siteniveau uit te voeren; dat de OVAM zich met toepassing van artikel 159 van het Bodemdecreet kan laten bijstaan door andere overheidsinstellingen, ondernemingen of deskundigen; dat de OVAM in toepassing van artikel 141 en 158 van het Bodemdecreet ambtshalve het site-onderzoek en – indien nodig – de bodemsanering op site niveau zal uitvoeren en financieren;

Overwegende dat met de stad Peer is overeengekomen, zoals opgenomen in het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 januari 2016, dat voor de 3 gronden gelegen op de voormalige zandgroeve en in eigendom van de stad Peer, de OVAM het siteonderzoek zal uitvoeren maar dat er geen vrijstelling van de saneringsplicht wordt gegeven in het kader van het sitebesluit; dat de stad Peer na de uitvoering van het siteonderzoek – indien nodig – zal aangemaand worden om bodemsanering uit te voeren op hun gronden; dat de stad Peer op dat ogenblik kan aantonen dat zij voldoen aan de voorwaarden van artikel 23 van het Bodemdecreet; dat de stad Peer bijgevolg, in afwachting van het conform siteonderzoek haar gronden ook niet kan overdragen, tenzij zij aantoonde te voldoen aan de voorwaarden van artikel 23 van het Bodemdecreet; dat als na de uitvoering van het siteonderzoek blijkt dat de gronden van de stad Peer niet verontreinigd zijn of dat er een bodemverontreiniging aanwezig is die geen ernstige bedreiging vormt, de stad Peer haar gronden wel zal kunnen overdragen voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen.

Overwegende dat overeenkomstig artikel 145 van het Bodemdecreet de OVAM voor de overdracht van de risicogronden die deel uitmaken van de site vrijstelling kan verlenen van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 29, 30 en 102, § 1; dat artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet bepaalt dat risicogronden slechts kunnen worden overgedragen als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek wordt uitgevoerd; dat dat oriënterend bodemonderzoek overeenkomstig artikel 29, 30 en 102, § 2 van het Bodemdecreet uitgevoerd moet worden op initiatief en op kosten van de overdrager of de gemandateerde voor de overdracht van de risicogrond; dat het siteonderzoek zal voldoen aan de voorwaarden van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek; dat het onredelijk zou zijn de eigenaars van de gronden gelegen binnen deze site die hun grond wensen over te dragen gedurende de uitvoering van het siteonderzoek, zelf een oriënterend bodemonderzoek te laten uitvoeren; dat de OVAM overeenkomstig artikel 145, tweede lid, vrijstelling verleent van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 29, 30 en 102 van het Bodemdecreet en dat in afwachting van de conformverklaring van het siteonderzoek, de gronden, uitgezonderd de gronden in eigendom van de stad Peer, mogen overgedragen worden zonder voorafgaand oriënterend bodemonderzoek voor de historische bodemverontreiniging die verband houdt met de historische activiteiten van de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 23 van het Bodemdecreet de OVAM op basis van het dossier van de grond kan oordelen of de eigenaar, exploitant of gebruiker van de grond cumulatief voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet en bijgevolg niet verplicht is om het beschrijvend bodemonderzoek of de bodemsanering uit te voeren; dat als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het site-onderzoek zou vaststellen dat één of meerdere eigenaars of gebruikers toch nog (een deel van) de verontreiniging zelf hebben veroorzaakt, deze eigenaars of gebruikers toch nog kunnen gewezen worden op hun saneringsplicht overeenkomstig artikel 22 van het Bodemdecreet; dat de OVAM op basis van de huidige gegevens in de dossiers van de verschillende gronden behorende tot de site van oordeel is dat op basis van artikel 23 van het Bodemdecreet, uitgezonderd voor de stad Peer, vrijstelling kan worden verleend aan de eigenaars en gebruikers van de gronden die behoren tot de site 'Woonzone Tichelhovensheike' in Peer,

Besluit :

#### HOOFDSTUK I. — *Vaststelling site*

**Artikel 1.** Er wordt een site vastgesteld 'Woonzone Tichelhovensheike' in Peer voor de gronden opgenomen in de lijst van bijlage 1;

#### HOOFDSTUK II. — *Uitvoering van het site-onderzoek door de OVAM*

**Art. 2.** De OVAM voert overeenkomstig artikel 141 van het Bodemdecreet het site-onderzoek uit voor de gronden opgenomen in de site 'Woonzone Tichelhovensheike' in Peer voor de (potentiële) historische bodemverontreiniging afkomstig van de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk. Het site-onderzoek zal uitgevoerd worden binnen de 24 maanden na de bekendmaking van de vaststelling van de site in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK III. — *Vrijstelling saneringsplicht*

**Art. 3.** Op basis van het dossier van de gronden opgenomen in dit sitebesluit is de OVAM van oordeel dat, voor wat betreft de eventuele bodemverontreiniging gelinkt aan de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk op de gronden opgenomen in 'Woonzone Tichelhovensheike', de eigenaars, exploitanten en gebruikers van deze gronden, uitgezonderd de stad Peer, voldoen aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23, § 1 en § 2 van het Bodemdecreet.

Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het site-onderzoek bodemverontreiniging vaststelt op gronden in eigendom van de stad Peer, zal de stad Peer gewezen worden op haar saneringsplicht overeenkomstig artikel 22 van het Bodemdecreet waarna de stad Peer kan aantonen dat zij voldoet aan de voorwaarden van artikel 23 van het Bodemdecreet.

Bijgevolg worden de eigenaars, exploitanten en gebruikers, uitgezonderd de stad Peer, vrijgesteld van de verplichting om tot bodemsanering over te gaan voor de mogelijke historische bodemverontreiniging die tot stand kwam door de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk op de gronden opgenomen in dit sitebesluit. In toepassing van artikel 158 van het Bodemdecreet zal de OVAM – indien nodig – de bodemsanering ambtshalve op site niveau uitvoeren. Als de stad Peer aantoont dat zij voldoet aan de voorwaarden van artikel 23 van het Bodemdecreet, zal de OVAM deze gronden – indien nodig – mee opnemen in de ambtshalve bodemsanering op site-niveau.

**Art. 4.** Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het site-onderzoek op basis van een nieuw element vaststelt dat één of meerdere eigenaars of gebruikers de verontreiniging zelf hebben veroorzaakt, kan de OVAM deze eigenaars of gebruikers alsnog verplichten om te voldoen aan de bepalingen van de artikels 19 tot en met 23 en 102 tot en met 118.

HOOFDSTUK IV. — *Vrijstelling onderzoeksplicht en overdracht van grond*

**Art. 5.** De OVAM verleent overeenkomstig artikel 145, tweede lid, van het Bodemdecreet in geval van overdracht van een tot de site behorende grond en in afwachting van het site-onderzoek, de vrijstelling van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen dan de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk.

Gelet op artikel 3 van dit besluit, kunnen de gronden opgenomen in deze site, met uitzondering van de gronden in eigendom van de stad Peer, overgedragen worden zonder voorafgaande bodemsanering uit te voeren voor de (potentieel) historische bodemverontreiniging die verband houdt met de opgevlude zandgroeve en de voormalige opslagplaats voor arsenic, steenkool, meststoffen en kalk, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen.

**Art. 6.** Voor de gronden in eigendom van de stad Peer kan na de conformverklaring van het site-onderzoek, indien er geen sprake is van bodemverontreiniging of indien er sprake is van bodemverontreiniging die geen ernstige bedreiging vormt de overdracht plaatsvinden. In het geval de stad Peer wenst over te dragen voor de conformverklaring van het siteonderzoek of als er sprake is van een bodemverontreiniging die een ernstige bedreiging vormt, kan de overdracht plaatsvinden indien de stad aantoont dat zij voldoet aan de voorwaarden van artikel 23 van het Bodemdecreet voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen.

HOOFDSTUK V. — *Inwerkingtredingsbepaling*

**Art. 7.** Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Mechelen, 1 april 2016.

De Administrateur-generaal van de OVAM,  
H. DE BAETS

---

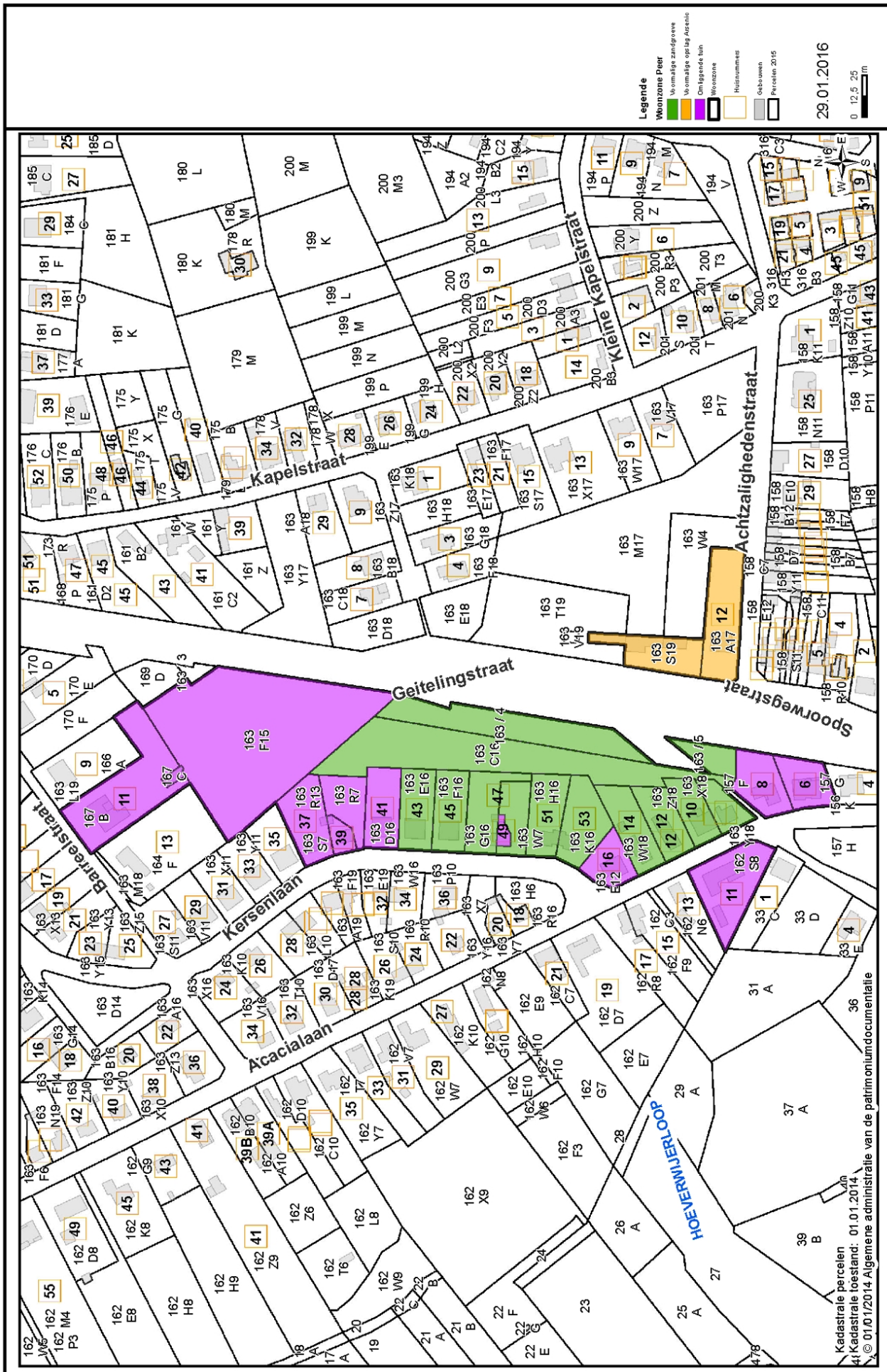
Bijlage 1: Lijst met de gronden met hun kadastrale gegevens (kadastrale toestand 01.01.2015) die deel uitmaken van de site 'Woonzone Tichelhovensheike' in Peer,

Bijlage 2: Kaart met aanduiding van de percelen (kadastrale toestand 01.01.2015) die deel uitmaken van de site 'Woonzone Tichelhovensheike' in Peer.

**Bijlage 1** Overzicht van de gronden met hun kadastrale gegevens (kadastrale toestand 01.01.2015) die deel uitmaken van de site 'Woonzone Tichelovenheike' in Peer

Gemeente-nummer	Afdeling	Sectie	Perceel	Adres perceel	Activiteit
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	16305	Tegelovenstheiken	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	157 G	Acacialaan 6	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	157 F	Acacialaan 8	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 X 18	Acacialaan 10	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 Y 18	Acacialaan 10 a	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	162 S 8	Acacialaan 11	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 Z 18	Acacialaan 12	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 W 18	Acacialaan 14	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 E 12	Acacialaan 16	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	167 B	Barreelstraat	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	167 C	Barreelstraat + 11	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 R 13	Kersenlaan 37	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 S 7	Kersenlaan 39	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 D 16	Kersenlaan 41	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 E 16	Kersenlaan 43	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 F 16	Kersenlaan 45	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 G 16	Kersenlaan 47	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 T 16	Kersenlaan 49	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 H 16	Kersenlaan 51	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 K 16	Kersenlaan 53	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 S 19	Spoorwegstraat + 12	Voormalige opslag arsenic
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 A 17	Spoorwegstraat 12	Voormalige opslag arsenic
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	16304	Tichelovenstheiken	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 R 7	Tichelovenstheiken	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 C 16	Tichelovenstheiken	Voormalige zandgroeve
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 F 15	Tichelovenstheiken	Orniggende tuin
72035	PEER 4 AFDEUNG/WJUCHMAAL	B	163 W 7	Tichelovenstheiken	Voormalige zandgroeve





SARAH HARLEY WE  
MARGRIET MOOIJER



## VLAAMSE OVERHEID

## Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2016/35715]

## Waterwegen en Zeekanaal NV. — Extern Verzelfstandigd Agentschap. — Onteigeningen

HARELBEKE. — Bij besluit van de Gedelegeerd Bestuurder van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV van 18 januari 2016 is voorgescreven dat de bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigening ten algemene nutte, dienen te worden toegepast voor de onteigeningen door het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV op het grondgebied van de gemeente Harelbeke voor het heropenen van de oude Leie, kaderend in het project van de bouw van een nieuwe sluis.

Het plan B3/13067, ligt ter inzage bij de afdeling Bovenschelde, Guldensporenpark 105, te 9820 Merelbeke.

De te onteigenen percelen zijn gekend onder de volgende kadastrale gegevens:

HARELBEKE:

1ste Afdeling - sectie A – perceel 1114E (deels).

Bij besluit van 17 februari 2016 van de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn werd het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV gemachtigd over te gaan tot onteigening.

Deze besluiten kunnen worden aangevochten voor de Raad van State binnen een termijn van 60 dagen vanaf de kennisneming van de onteigening alsook voor de Vrederechter op het ogenblik dat de gerechtelijke fase wordt ingezet.

Het verzoekschrift dient aangetekend te worden neergelegd bij de Raad van State samen met drie gewaarmerkte afschriften en bovendien zoveel afschriften als er tegenpartijen zijn (art. 85 van het procedurereglement van de Raad van State).

## REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202178]

## Cabinets ministériels

Par arrêté du Gouvernement wallon du 18 avril 2016, démission honorable de ses fonctions de chef de cabinet du Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine est accordée à Mme Alda Gréoli, à la date du 17 avril 2016, à minuit.

## ÜBERSETZUNG

## ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2016/202178]

## Ministerielle Kabinette

Durch Erlass der Wallonischen Regierung vom 18. April 2016 wird Frau Alda Gréoli am 17. April 2016 um Mitternacht ehrenhafter Rücktritt von ihrem Amt als Kabinettschef des Ministers für öffentliche Arbeiten, Gesundheit, soziale Maßnahmen und Kulturerbe gewährt.

## VERTALING

## WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2016/202178]

## Ministeriële kabinetten

Bij besluit van de Waalse Regering van 18 april 2016 wordt op 17 april 2016, om middernacht eervol ontslag uit haar functies van kabinetschef van de Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed verleend aan Mevr. Alda Gréoli.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202091]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Pierre Faniel, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Pierre Faniel, le 4 mars 2016;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. M. Pierre Faniel, avenue du Centre 62, à 4821 Andrimont (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0756434407), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-01.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets ménagers et assimilés;

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202092]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jean-Claude Bourisville, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Jean-Claude Bourisville, le 7 mars 2016;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. M. Jean-Claude Bourisville, chemin du Halage 1158, à F-59500 Douai (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR33344903489), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-02.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202093]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Alain Lelong, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Alain Lelong, le 7 mars 2016;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. M. Alain Lelong, avenue Gaston Biernaux 11, à 7740 Pecq (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0671423211), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-03.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202094]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jerome Potier, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Jerome Potier, le 2 mars 2016;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. M. Jerome Potier, rue de l'Ancien Pont 4, à F-77130 Marolles-sur-Seine (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR72518435144), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-04.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.



**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202095]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "BV Mart Munsters", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la "BV Mart Munsters", le 4 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La "BV Mart Munsters", sise Griendtsveenseweg 35, à NL-5754 AA Deurne (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : NL813850940), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-05.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202096]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "GmbH & CO KG Bürgers Agrar", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la "GmbH & CO KG Bürgers Agrar", le 7 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La "GmbH & CO KG Bürgers Agrar", sise Am Mürel 4, à D-53945 Blankenheim (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : DE28637596), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-06.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202097]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "BVBA LSVR", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la "BVBA LSVR", le 2 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La "BVBA LSVR", sise Paradijssstraat 79, à 8930 Rekkem (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0461017937), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-07.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

## SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202098]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Cultitrac, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Cultitrac, le 7 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La SPRL Cultitrac, sise rue de la Commanderie 23, à 6900 Hargimont (Marche-en-Famenne) (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0457883847), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-08.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202099]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SARL EF Bennes, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SARL EF Bennes, le 7 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La SARL EF Bennes, sise rue de l'Etang 4, à F-58150 Saint-Martin-sur-Nohain (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR95811119395), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-09.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

- 1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;
- 2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.



**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202100]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la "HTU Marek Szczepan Ogonowski", en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la "HTU Marek Szczepan Ogonowski", le 1<sup>er</sup> mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La "HTU Marek Szczepan Ogonowski", sise Ul. Dyszobaba 146/8, à PL-16-230 Rozan (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL7571032557), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-10.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2016/202101]

**Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Trans-Star, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux**

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêt n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Trans-Star, le 2 mars 2016;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La SPRL Trans-Star, sise chaussée de Ninove 233, à 1080 Molenbeek-Saint-Jean (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0807315360), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2016-03-11-11.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

**Art. 2.** Le transport des déchets repris à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

**Art. 3.** Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

**Art. 4.** Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

**Art. 5.** § 1<sup>er</sup>. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

**Art. 6.** Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

**Art. 7.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1<sup>er</sup> est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

**Art. 8.** § 1<sup>er</sup>. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

**Art. 9.** Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

**Art. 10.** En exécution de l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

**Art. 11.** Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

**Art. 12.** Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

**Art. 13.** § 1<sup>er</sup>. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 11 mars 2016.

Ir A. HOUTAIN

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

### MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2016/31314]

**24 MAART 2016.** — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de leden van de evaluatiecommissie belast met de evaluatie van de mandaathouders van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op de instellingen van openbaar nut, artikel 11 ;

Gelet op de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 mei 2013 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, artikel 20 § 1;

Gelet op het feit dat de heer Xavier VAN OUTRYVE beschikt over meer dan 25 jaar expertise in de managementsector, zowel privé als openbaar, en dat hij met name actief heeft deelgenomen aan het classificatieproces van de niveau A's in de verschillende federale overheidsdiensten in het kader van de « Copemec »-hervorming;

Gelet op het feit dat mevrouw Myriam PARYS beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement, gezien haar opleiding in het openbaar ambt en haar beroepservaring als wetenschappelijk medewerkster bij het « Instituut van de Overheid » en als secretaresse van de Raad van bestuur van Jobpunt Vlaanderen;

Gelet op het feit dat de heer Pierre Paul MAETER beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement, gezien zijn opleiding en zijn beroepservaring, in het bijzonder als Voorzitter van het directiecomité van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg;

### MINISTERE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2016/31314]

**24 MARS 2016.** — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant désignation des membres de la commission d'évaluation chargée de l'évaluation des titulaires de mandat de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public l'article 11 ;

Vu l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence pour le stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mai 2013 portant le statut administratif et pécuniaire des agents de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, article 20 § 1 ;

Vu le fait que Monsieur Xavier VAN OUTRYVE dispose d'une expertise de plus de 25 années dans le secteur du management, tant privé que public, et qu'il a notamment participé activement aux processus de classification des niveaux A dans les différents Services publics fédéraux dans le cadre de la réforme « Copernic » ;

Vu le fait que Madame Myriam PARYS dispose, compte tenu de sa formation en administration publique et de son expérience professionnelle comme collaboratrice scientifique au sein de l'« Institut van de Overheid » et comme secrétaire du Conseil d'administration de Jobpunt Vlaanderen d'une expertise en matière de management public ;

Vu que Monsieur Pierre Paul MAETER dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle, notamment comme Président du comité de direction du Service Public Fédéral Emploi, Travail et concertation sociale, d'une expertise en matière de management public ;

Gelet op het feit dat mevrouw Anne KIRSCH beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement, gezien haar opleiding en haar beroepservaring, in het bijzonder als Adjunct-Bestuurder-Generaal bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

Gelet op het feit dat de heer Dirk LEONARD beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement, gezien zijn opleiding en zijn beroepservaring, in het bijzonder als Human Resources- Directeur van het Gemeentebestuur van de stad Brussel;

Gelet op het feit dat de heer Charles-Etienne LAGASSE beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement, gezien zijn opleiding en zijn beroepservaring, in het bijzonder als Bestuursdirecteur bij het Commissariat Général des Relations Internationales (CGRI) gedurende 27 jaar en als Algemeen Inspecteur van Wallonie-Bruxelles International (WBI) gedurende 5 jaar;

Gelet op het feit dat de heer Alain ERALY beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement, gezien zijn opleiding en zijn beroepservaring, in het bijzonder als Directeur van het Institut de Sociologie van de Université libre de Bruxelles, als Professor sociologie en beheer, en als specialist in overheidsmanagement, waarbij hij werkstukken heeft gepubliceerd over de sociologie van de organisaties en de communicatie;

Gelet op het feit dat mevrouw Charline DESMECHT, gezien haar opleiding en haar beroepservaring bij de kabinetten van de minister van Buitenlandse zaken en van de Eerste minister, over een ruime expertise beschikt inzake overheidsmanagement;

Gelet op het feit dat de mevrouw Nadine SOUGNE, momenteel gepensioneerd, beschikt over een expertise inzake management, in het bijzonder als Human Resources-Directrice gedurende meer dan 15 jaar bij het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het feit dat Mijnheer Jeremy DAGNIEIE (FR) beschikt, dankzij zijn doctoraatsthesis over kwaliteitsmanagement en als Professor in kwaliteitsmanagement in het kader van het interuniversitair Certificaat inzake toerisme- en recreatiemanagement (ULG-UNamur), over een expertise inzake openbaar management;

Gelet op het feit dat de Mevrouw Tania DEKENS, gezien haar opleiding in overheidsmanagement en haar beroepservaring in een managementfunctie, momenteel als Algemeen Bestuurster van Famifed, het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag, federale openbare instelling voor sociale zekerheid, beschikt over een expertise inzake overheidsmanagement.

Op voorstel van de minister van Openbaar Ambt,  
Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Worden aangewezen als effectieve leden van de evaluatiecommissie belast met de evaluatie van de mandaathouders van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

- 1° De heer Xavier VAN OUTRYVE (FR);
- 2° Mevrouw Myriam PARYS (NL);
- 3° De heer Pierre Paul MAETER (FR);
- 4° Mevrouw Anne KIRSCH (FR);
- 5° De heer Dirk LEONARD (NL);
- 6° De heer Charles Etienne LAGASSE (FR);
- 7° Mevrouw Charline DESMECHT (NL).

Van deze leden is de heer Pierre Paul MAETER benoemd tot voorzitter en mevrouw Myriam PARYS tot ondervoorzitter.

**Art. 2.** Worden aangewezen als plaatsvervangende leden van de evaluatiecommissie belast met de evaluatie van de mandaathouders van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

- 1° Mevrouw Nadine SOUGNE (FR);
- 2° Mevrouw Tania DEKENS (NL);
- 3° De heer Alain ERALY (FR);
- 4 De heer Jeremy DAGNIES (FR).

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Openbaar Ambt wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 24 maart 2016.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

R. VERVOORT

Vu que Madame Anne KIRSCH dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle, notamment comme Administratrice générale adjointe au sein de l'Office national de la Sécurité Sociale, d'une expertise en matière de management public ;

Vu le fait que Monsieur Dirk LEONARD dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle, notamment comme Directeur des Ressources humaines de l'Administration communale de la Ville de Bruxelles, d'une expertise en matière de management public ;

Vu que le Professeur Charles-Etienne LAGASSE dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle comme Directeur d'administration au sein du Commissariat Général des Relations Internationales (CGRI) pendant 27 ans et comme Inspecteur Général de Wallonie-Bruxelles International (WBI) pendant 5 ans, d'une expertise en management public ;

Vu que le Professeur Alain ERALY dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle, notamment comme directeur de l'Institut de Sociologie de l'Université libre de Bruxelles et comme Professeur de sociologie et de gestion, spécialiste de management public ayant publié des ouvrages portant sur la sociologie des organisations et la communication, d'une expertise en management public ;

Vu le fait que Madame Charline DESMECHT dispose, compte tenu de sa formation et de son expérience professionnelle au sein des cabinets du Ministre des Affaires étrangères et du Premier Ministre, d'une grande expertise en matière de management public ;

Vu le fait que Madame Nadine SOUGNE, actuellement retraitée, dispose, notamment comme directrice des Ressources humaines pendant plus de 15 ans au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, d'une expertise en matière de management ;

Vu le fait que Monsieur Jeremy DAGNIE (FR) dispose, de par sa thèse de doctorat sur le management de qualité et comme Professeur en management de qualité dans le cadre du Certificat interuniversitaire en management du tourisme et des loisirs (ULG-UNamur), d'une expertise en matière de management public;

Vu que Madame Tania DEKENS dispose, compte tenu de sa formation en management public et de son expérience professionnelle dans une fonction de management, actuellement comme administratrice générale de Famifed, l'Agence fédérale des allocations familiales, institution public de sécurité social fédérale, d'une expertise en management public.

Sur la proposition du ministre de la Fonction Publique,  
Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Sont désignés comme membres effectifs de la commission d'évaluation chargée de l'évaluation des titulaires de mandat de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- 1° Monsieur Xavier VAN OUTRYVE (FR) ;
- 2° Madame Myriam PARYS (NL) ;
- 3° Monsieur Pierre Paul MAETER (FR) ;
- 4° Madame Anne KIRSCH (FR) ;
- 5° Monsieur Dirk LEONARD (NL) ;
- 6° Monsieur Charles Etienne LAGASSE (FR) ;
- 7° Madame Charline DESMECHT (NL).

Parmi ces membres, Monsieur Pierre Paul MAETER est nommé Président et Madame Myriam PARYS est nommée Vice-Présidente.

**Art. 2.** Sont désignés comme membres suppléants de la commission d'évaluation chargée de l'évaluation des titulaires de mandat de l'Agence du Stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- 1° Madame Nadine SOUGNE (FR);
- 2° Madame Tania DEKENS (NL);
- 3° Monsieur Alain ERALY (FR) ;
- 4« Monsieur Jeremy DAGNIES (FR)

**Art. 3.** Le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 24 mars 2016.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, Belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

G. VANHENGEL

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling en Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische hulp,

D. GOSUIN

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

P. SMET

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

C. FREMAULT

Le ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement,

G. VANHENGEL

Le ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

D. GOSUIN

Le ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

P. SMET

La ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Energie,

C. FREMAULT

## OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

### GRONDWETTELIJK HOF

[2016/202153]

#### Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 23 februari 2016 in zake Jean-Paul Owen tegen de nv « Vertellus Specialties Belgium », waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 7 maart 2016, heeft de Arbeidsrechtbank te Antwerpen, afdeling Antwerpen, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 68 lid 3 van de wet van 26 december 2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met hetzelfde artikel 68 lid 1 en lid 2 en de voormalige artikelen 82 § 3 en 82 § 5 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, in zoverre door deze bepaling van overgangsrecht in het geval van ontslag door de werkgever, het gedeelte van de opzeggingstermijn berekend in functie van de ononderbroken dienstanciënniteit verworven op 31 december 2013, voor de bedienden van wie het jaarlijks loon 32 254 euro overschrijdt op 31 december 2013, wordt vastgesteld op een maand per begonnen jaar anciënniteit bij opzegging door de werkgever, met een minimum van drie maanden, in afwijking van het principe van de toepassing van de wettelijke, reglementaire en conventionele regels die gelden op 31 december 2013, zoals voorzien in artikel 68, lid 2, op gelijke wijze van toepassing is

- enerzijds op de contractspartijen verbonden door een arbeidsovereenkomst voor bedienden met een (te indexeren) jaarloon boven 32 200 euro bij de indiensttreding, waarin de contractanten rechtsgeldig een overeenkomst over de door de werkgever na te leven opzeggingstermijn overeenkwamen, met toepassing van het voormalige artikel 82 § 5 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en

- anderzijds op de contractspartijen verbonden door een arbeidsovereenkomst voor bedienden met een (te indexeren) jaarloon boven 16 100 euro bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, terwijl de rechtssituatie van beide categorieën niet vergelijkbaar is, omdat voor deze eerste categorie contractuele zekerheid bestond over de na te leven opzeggingstermijn en met deze overgangsbepaling werd beoogd de legitieme verwachtingen van de contractspartijen te respecteren en de rechtszekerheid te verhogen ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6377 van de rol van het Hof.

De griffier,  
F. Meersschaut

### COUR CONSTITUTIONNELLE

[2016/202153]

#### Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 23 février 2016 en cause de Jean-Paul Owen contre la SA « Vertellus Specialties Belgium », dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 7 mars 2016, le Tribunal du travail d'Anvers, division Anvers, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 68, alinéa 3, de la loi du 26 décembre 2013 concernant l'introduction d'un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d'accompagnement viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec le même article 68, alinéa 1<sup>er</sup> et alinéa 2, et avec les anciens articles 82, § 3, et 82, § 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, en ce que, par cette disposition de droit transitoire, en cas de congé donné par l'employeur, la partie du délai de préavis calculée en fonction de l'ancienneté de service ininterrompue acquise au 31 décembre 2013, pour les employés dont la rémunération annuelle dépasse 32 254 euros au 31 décembre 2013, est fixée à un mois par année d'ancienneté entamée en cas de congé donné par l'employeur, avec un minimum de trois mois, par dérogation au principe de l'application des règles légales, réglementaires et conventionnelles en vigueur au 31 décembre 2013, comme prévu à l'article 68, alinéa 2, est pareillement applicable

- d'une part, aux parties contractantes liées par un contrat de travail d'employé ayant une rémunération annuelle (à indexer) dépassant 32 200 euros lors de l'entrée en service, dans lequel les contractants ont valablement convenu du délai de préavis à respecter par l'employeur, par application de l'ancien article 82, § 5, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et

- d'autre part, aux parties contractantes liées par un contrat de travail d'employé ayant une rémunération annuelle (à indexer) dépassant 16 100 euros à la fin du contrat de travail, alors que la situation juridique des deux catégories n'est pas comparable parce que la première catégorie bénéficiait d'une sécurité contractuelle quant au délai de préavis à respecter et que cette disposition transitoire visait à respecter les attentes légitimes des parties contractantes et à augmenter la sécurité juridique ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6377 du rôle de la Cour.

Le greffier,  
F. Meersschaut

---

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2016/202153]

### Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 23. Februar 2016 in Sachen Jean-Paul Owen gegen die «Vertellus Specialties Belgium» AG, dessen Ausfertigung am 7. März 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Arbeitsgerichtshof Antwerpen, Abteilung Antwerpen, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 68 Absatz 3 des Gesetzes vom 26. Dezember 2013 über die Einführung eines Einheitsstatuts für Arbeiter und Angestellte, was Kündigungsfristen und Karenztag betrifft, und von Begleitmaßnahmen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit demselben Artikel 68 Absatz 1 und Absatz 2 und den früheren Artikeln 82 § 3 und 82 § 5 des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge, insofern durch diese Übergangsrechtliche Bestimmung bei einer Kündigung durch den Arbeitgeber der Teil der Kündigungsfrist, der entsprechend dem am 31. Dezember 2013 erworbenen ununterbrochenen Dienstalter berechnet wird, für Angestellte, deren jährliche Entlohnung am 31. Dezember 2013 32 254 Euro übersteigt, auf einen Monat pro begonnenes Jahr Dienstalter festgelegt wird, mit einem Minimum von drei Monaten, in Abweichung des Prinzips der Anwendung der in Gesetzen, Verordnungen und Abkommen festgelegten Regeln, die am 31. Dezember 2013 gelten, wie in Artikel 68 Absatz 2 vorgesehen, gleichermaßen Anwendung findet auf

- einerseits die Vertragsparteien, die durch einen Arbeitsvertrag für Angestellte mit einer (zu indexierenden) jährlichen Entlohnung in Höhe von über 32 200 Euro bei Dienstantritt gebunden sind, wobei die Vertragsparteien rechtsgültig die vom Arbeitgeber zu gewährenden Kündigungsfrist vereinbart hatten, in Anwendung des früheren Artikels 82 § 5 des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge und

- andererseits die Vertragsparteien, die durch einen Arbeitsvertrag für Angestellte mit einer (zu indexierenden) jährlichen Entlohnung in Höhe von über 16 100 Euro bei der Beendigung des Arbeitsvertrags gebunden sind, während die Rechtslage der beiden Kategorien nicht vergleichbar ist, weil es für die erstgenannte Kategorie Vertragssicherheit bezüglich der zu gewährenden Kündigungsfrist gab und diese Übergangsbestimmung darauf abzielte, die rechtmäßigen Erwartungen der Vertragsparteien zu berücksichtigen und die Rechtssicherheit zu erhöhen?».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6377 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,  
F. Meersschaut

---

## GRONDWETTELIJK HOF

[2016/202159]

### Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 14 maart 2016 in zake Jeanine Baert tegen de stad Oostende en Steven Laleman, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 16 maart 2016, heeft de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt art. 33 van de wet van 24 juni 2013 in de interpretatie dat het gaat om een onweerlegbaar vermoeden van schuld art. 10 en 11 van de Grondwet, terwijl art. 67bis Wet Politie Wegverkeer uitdrukkelijk voorziet in een weerlegbaar vermoeden van schuld ? ».

Die zaak, ingeschreven onder nummer 6380 van de rol van het Hof, werd samengevoegd met de zaak met rolnummer 6350.

De griffier,  
F. Meersschaut

---

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2016/202159]

### Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 14 mars 2016 en cause de Jeanine Baert contre la ville d'Ostende et Steven Laleman, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 16 mars 2016, le Tribunal de police de Flandre occidentale, division Bruges, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 33 de la loi du 24 juin 2013, interprété en ce sens qu'il s'agit d'une présomption irréfragable de culpabilité, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, alors que l'article 67bis de la loi relative à la police de la circulation routière prévoit expressément une présomption réfragable de culpabilité ? ».

Cette affaire, inscrite sous le numéro 6380 du rôle de la Cour, a été jointe à l'affaire portant le numéro 6350.

Le greffier,  
F. Meersschaut

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2016/202159]

**Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989**

In seinem Urteil vom 14. März 2016 in Sachen Jeanine Baert gegen die Stadt Ostende und Steven Laleman, dessen Ausfertigung am 16. März 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Polizeigericht Westflandern, Abteilung Brügge, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 33 des Gesetzes vom 24. Juni 2013, dahin ausgelegt, dass es um eine unwiderlegbare Schuldvermutung geht, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, während Artikel 67bis des Gesetzes über die Straßenverkehrspolizei ausdrücklich eine widerlegbare Schuldvermutung vorsieht?».

Diese unter der Nummer 6380 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragene Rechtssache wurde mit der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 6350 verbunden.

Der Kanzler,  
F. Meersschant

## GRONDWETTELIJK HOF

[2016/202143]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989**

Bij arrest van 11 maart 2016 in zake de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid tegen de Belgische Staat, de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 16 maart 2016, heeft het Arbeidshof te Gent, afdeling Gent, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 74 van de wet van 6 augustus 1993 houdende sociale en diverse bepalingen de bevoegdheidsverdelende regelen en meer bepaald artikel 175 van de Grondwet doordat zij het lot regelt van het IWONL na de opheffing van dit instituut, waarbij deze overdracht van rechtswege geschiedt naar de Gemeenschappen en de Gewesten naargelang de delegatie die zij aan het IWONL hebben gegeven, voor zover deze overdracht niet door de Koning is geregeld bij in Ministerraad overlegde besluiten, terwijl een dergelijke wet die de financiering van de gemeenschappen en gewesten regelt slechts met een wet die met een bijzondere meerderheid wordt aangenomen kan worden geregeld ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 6381 van de rol van het Hof.

De griffier,  
F. Meersschant

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[2016/202143]

**Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989**

Par arrêt du 11 mars 2016 en cause de l'Office national de sécurité sociale contre l'Etat belge, la Communauté flamande et la Communauté française, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 16 mars 2016, la Cour du travail de Gand, division Gand, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 74 de la loi du 6 août 1993 portant des dispositions sociales et diverses viole-t-il les règles répartitrices de compétence, et plus précisément l'article 175 de la Constitution, en ce qu'il règle le sort de l'IRSIA après la suppression de cet institut, ce transfert se faisant d'office aux communautés et aux régions selon la délégation qu'elles ont donnée à l'IRSIA, pour autant que ce transfert n'a pas été réglé par le Roi par arrêtés délibérés en Conseil des ministres, alors qu'une telle loi qui règle le financement des communautés et des régions ne peut être adoptée qu'à la majorité spéciale ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 6381 du rôle de la Cour.

Le greffier,  
F. Meersschant

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2016/202143]

**Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989**

In seinem Entscheid vom 11. März 2016 in Sachen des Landesamtes für soziale Sicherheit gegen den belgischen Staat, die Flämische Gemeinschaft und die Französische Gemeinschaft, dessen Ausfertigung am 16. März 2016 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Arbeitsgerichtshof Gent, Abteilung Gent, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

«Verstößt Artikel 74 des Gesetzes vom 6. August 1993 zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen gegen die Regeln der Zuständigkeitsverteilung und insbesondere gegen Artikel 175 der Verfassung, indem er das Schicksal des IWFIL nach der Aufhebung dieses Instituts regelt, wobei diese Übertragung von Rechts wegen an die Gemeinschaften und Regionen erfolgt, je nach der Delegierung, die sie dem IWFIL erteilt haben, soweit diese Übertragung nicht vom König durch im Ministerrat beratene Erlasse geregelt wurde, während ein solches Gesetz, das die Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen regelt, nur mit besonderer Mehrheit angenommen werden kann?».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6381 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,  
F. Meersschant



## SELOR

## SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2016/202217]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige scheepvaartinspecteurs dek (m/v/x) (niveau A2) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer (ANG16081). — Erratum

*Deze selectie is reeds verschenen in het Belgisch Staatsblad op 15 april 2016. De uiterste inschrijvingsdatum van de functie werd verlengd tot 15 mei 2016.*

Na de selectie wordt een lijst met maximum 12 geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

- industrieel ingenieur/master in de industriële wetenschappen, richting : elektromechanica, mechanica;
- burgerlijk ingenieur/master in de ingenieurswetenschappen, richting: werktuigkunde, werktuigkunde-elektrotechnisch, scheepsbouwkunde;
- licentiaat/master in de nautische wetenschappen.

Ook laatstejaarsstudenten van het academiejaar 2015-2016 zijn toegelaten tot de selectie.

2. Als u al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling, laadt u uw meest recente bewijs van benoeming op (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van de werkgever, bevorderingsbesluit of bewijs van eedaflegging) vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vult u uw volledige professionele ervaring in, inclusief uw huidige job. Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

De vacante functie is een functie van niveau A2.

U dient te voldoen aan :

- Ofwel bekleed zijn met de klasse A2.
- Ofwel minstens twee jaar anciënniteit hebben in de klasse A1.

Als u geslaagd bent in een bevorderingsselectie niveau A2 en u bent opgenomen in de lijst van geslaagden, kan u op basis van dit slagen deelnemen aan deze selectie. Laad uw bewijs van slagen op vóór de uiterste inschrijvingsdatum. Als dit bewijs van slagen al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

Solliciteren kan tot 15 mei 2016 via [www.selor.be](http://www.selor.be)

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via [www.selor.be](http://www.selor.be)

## SELOR

## BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2016/202217]

Sélection comparative d'inspecteurs de la navigation (pont) (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour le SPF Mobilité et Transport (ANG16081). — Erratum

*Cette sélection est déjà parue au Moniteur belge du 15 avril 2016. La date limite d'inscription de la fonction est prolongée jusqu'au 15 mai 2016.*

Une liste de 12 lauréats maximum, valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

- ingénieur industriel/master ingénieur industriel orientation : électromécanique, mécanique;
- ingénieur civil/master ingénieur civil orientation : mécanique, électromécanique, construction navale;
- licence/master en sciences nautiques.

Les étudiants qui au cours de l'année académique 2015-2016 suivent la dernière année des études pour l'obtention du diplôme requis, sont également admis.

2. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, téléchargez votre dernière preuve de nomination valable (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, prestation de serment ou arrêté d'accession) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus. Si vous avez déjà téléchargé votre preuve de nomination dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération.

Le poste vacant est un poste A2.

Vous devez donc :

- Soit être doté de la classe A2.
- Soit compter au moins une ancienneté de deux ans dans la classe A1.

Si vous avez réussi une sélection d'accession de niveau A2 et que vous êtes sur la liste des lauréats vous pouvez, sur base de cette réussite, participer à cette sélection. Chargez votre preuve de réussite avant la date limite d'inscription. Si vous avez déjà téléchargé cette preuve de réussite dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 15 mai 2016 via [www.selor.be](http://www.selor.be)

La description de fonction (repreant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via [www.selor.be](http://www.selor.be)

## SELOR

## SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

Werving. — Uitslag

[2016/202227]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige ingenieurs elektronica Wetenschappelijke Instrumentatie

De vergelijkende selectie van Nederlandstalige ingenieurs elektronica Wetenschappelijke Instrumentatie (m/v/x) (niveau A2) voor het Belgisch Instituut voor Ruimte Aeronomie (BIRA) (ANG16034) werd afgesloten op 7 april 2016.

Er is 1 geslaagde.

## SELOR

## BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

Recrutement. — Résultat

[2016/202227]

Sélection comparative d'ingénieurs industriels Instrumentation scientifique, néerlandophones

La sélection comparative d'ingénieurs industriels Instrumentation scientifique (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour l'Institut royal d'Aéronomie spatiale de Belgique (IASB) (ANG16034) a été clôturée le 7 avril 2016.

Le nombre de lauréat s'élève à 1.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

## Administratie van het kadaster, registratie en domeinen

*Bekendmakingen voorgeschreven bij artikel 770  
van het Burgerlijk Wetboek*

[2016/55394]

## Erfloze nalatenschap van Kerckx, Jeanne Augustine

Mevr. Kerckx, Jeanne Augustine, geboren te Etterbeek op 21 augustus 1921, wonende te 1050 Elsene, Generaal Jacqueslaan 200, is overleden te Elsene op 28 juni 2009, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 15 december 2015, de bekendmakingen en aanplakkingen voorzien bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 24 maart 2016.

De Administrateur van de Patrimoniumdiensten,  
Mevr. Jungers, Dominique

(55394)

[2016/55395]

## Erfloze nalatenschap van Spildooren, Agnès Maria

Mevr. Spildooren, Agnès Maria, geboren te Antwerpen op 5 januari 1924, wonende te 1090 Jette, Dikke-Beuklaan 32/S/5, is overleden te Jette op 24 juni 2009, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie - Patrimoniumdiensten, om namens de Staat de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 15 december 2015, de bekendmakingen en aanplakkingen voorzien bij artikel 770 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 24 maart 2016.

De Administrateur van de Patrimoniumdiensten,  
Mevr. Jungers, Dominique

(55395)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2016/202218]

## Rechterlijke Macht. — Arbeidsrechtbank te Charleroi

Op 3 februari 2014, werd de heer Martin, Alain, rechter in sociale zaken, als werknemer bediende, bij de arbeidsrechtbank te Charleroi, door de voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

[C - 2016/24085]

## Officieel bericht. — Oproep

De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, cel "Contractueel Onderzoek", deelt mede dat zij een oproep lanceert voor het indienen van toelagenaanvragen voor wetenschappelijke projecten inzake sanitair beleid van planten (oproep 2016). Deze openbare oproep heeft betrekking op RI projecten ("International Research", RI 2016).

Met deze oproep neemt de cel Contractueel Onderzoek deel aan de "2016 Euphresco call" van het Euphresco netwerk (internationaal netwerk voor coördinatie en betoelaging van fyto-sanitair onderzoek,

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

## Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines

*Publications prescrites par l'article 770  
du Code civil*

[2016/55394]

## Succession en déshérence de Kerckx, Jeanne Augustine

Mme Kerckx, Jeanne Augustine, née à Etterbeek le 21 août 1921, domiciliée à 1050 Ixelles, boulevard Général Jacques 200, est décédée à Ixelles le 28 juin 2009, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles, a par ordonnance du 15 décembre 2015, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 24 mars 2016.

L'administrateur des Services patrimoniaux,  
Mme Jungers, Dominique

(55394)

[2016/55395]

## Succession en déshérence de Spildooren, Agnès Maria

Mme Spildooren, Agnès Maria, née à Anvers le 5 janvier 1924, domiciliée à 1090 Jette, avenue de l'Arbre Ballon 32/S/5, est décédée à Jette le 24 juin 2009, sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale - Services patrimoniaux à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles, a par ordonnance du 15 décembre 2015, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 770 du Code civil.

Bruxelles, le 24 mars 2016.

L'administrateur des Services patrimoniaux,  
Mme Jungers, Dominique

(55395)

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2016/202218]

## Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail de Charleroi

Le 3 février 2014, M. Martin, Alain, juge social au titre de travailleur-employé, au tribunal du travail de Charleroi, a été désigné par la présidente de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

[C - 2016/24085]

## Avis officiel. — Appel

Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, cellule « Recherche contractuelle », communique qu'elle lance un appel pour l'introduction de demandes de subside pour des projets scientifiques en matière de politique sanitaire des végétaux (appel 2016). Cet appel à projets a trait aux projets RI (« International Research », RI 2016).

Par cet appel, la cellule Recherche contractuelle participe au « 2016 Euphresco call » du réseau Euphresco (réseau international pour la coordination et la subvention de la recherche phytosanitaire, hébergé

ondergebracht bij Eppo). De uiterste datum voor indiening van de intentieverklaringen is 31 mei 2016. De te volgen procedures en richtlijnen zijn te vinden op de website van de cel Contractueel Onderzoek : [www.health.belgium.be/CO\\_RC](http://www.health.belgium.be/CO_RC) alsook op de Euphresco website : [www.euphresco.net](http://www.euphresco.net).

Een toelage kan worden aangevraagd voor de volgende thema's.

Thema 1 : "Optimaliseren van het gebruik van controlestrategieën in het kader van nood- en uitroeiingsplannen"

Maximum toelage : 75.000 euro

Thema 2 : "Pathotypes van *Synchytrium endobioticum*"

Maximum toelage : 50.000 euro

Thema 3 : "Little Cherry Virus"

Maximum toelage : 75.000 euro

Thema 4 : "Internationaal Sentinel Planten Netwerk 2"

Maximum toelage : 75.000 euro.

De projectvoorstellen moeten worden ingediend in het Engels en onder elektronische vorm bij : [bgiovani@euphresco.net](mailto:bgiovani@euphresco.net), tegen 31 mei 2016 ten laatste.

De ontvankelijke projectvoorstellen zullen worden geëvalueerd op basis van de wetenschappelijke kwaliteit.

par l'OEPP). La date limite pour l'introduction des déclarations d'intention est le 31 mai 2016. Les procédures et directives à suivre se trouvent sur le site-web de la cellule Recherche contractuelle : [www.health.belgium.be/CO\\_RC](http://www.health.belgium.be/CO_RC), ainsi que sur le site-web d'Euphresco : [www.euphresco.net](http://www.euphresco.net).

Une subvention peut être demandée pour les thèmes suivants.

Thème 1 : « Optimisation de l'utilisation des stratégies de contrôle dans le cadre des plans d'urgence et d'éradication »

Subside maximal : 75.000 euros

Thème 2 : « Pathotypes de *Synchytrium endobioticum* »

Subside maximal : 50.000 euros

Thème 3 : « Little Cherry Virus »

Subside maximal : 75.000 euros

Thème 4 : « Réseau International pour les Plantes Sentinelles 2 »

Subside maximal : 75.000 euros.

Les propositions de projets doivent être soumises en anglais et sous forme électronique à : [bgiovani@euphresco.net](mailto:bgiovani@euphresco.net), pour le 31 mai 2016 au plus tard.

Les propositions de projets jugées recevables seront évaluées sur base de la qualité scientifique.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2016/09184]

Wet van 15 mei 1987

betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 15 april 2016, is machtiging verleend aan de heer Lechien, Benjamin Pierre Alfred, geboren te La Louvière op 16 oktober 1990, wonende te Colfontaine, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn geslachtsnaam in die van « Laurina » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 12 april 2016, is machtiging verleend aan de genaamde Culot, Méline, geboren te Ukkel op 10 maart 2005, wonende te Rixensart, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar geslachtsnaam in die van « Lanciers » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 15 april 2016, is machtiging verleend aan de genaamde Abdel Razzak Kourhany, Mila, geboren te Sint-Lambrechts-Woluwe op 11 augustus 2013, wonende te Evere, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar geslachtsnaam in die van « Kourhany » te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2016/09184]

Loi du 15 mai 1987

relative aux noms et prénoms. — Publication

Par arrêté royal du 15 avril 2016, M. Lechien, Benjamin Pierre Alfred, né à La Louvière le 16 octobre 1990, demeurant à Colfontaine, est autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de « Laurina », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 12 avril 2016, la nommée Culot, Méline, née à Uccle le 10 mars 2005, demeurant à Rixensart, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de « Lanciers », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 15 avril 2016, la nommée Abdel Razzak Kourhany, Mila, née à Woluwe-Saint-Lambert le 11 août 2013, demeurant à Evere, est autorisée, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de « Kourhany », après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[2016/202171]

Rechterlijke Macht

Hof van beroep te Gent

Het hof, verenigd in algemene vergadering op 2 februari 2016, heeft de heer Doom, J., raadsheer in het hof van beroep te Gent, aangewezen tot kamervoorzitter in dit hof, voor een termijn van drie jaar met ingang van 26 februari 2016.

Arbeidsrechtbank te Antwerpen

Bij beschikking van 13 april 2016 van de voorzitter van de arbeidsrechtbank te Antwerpen is Mevr. Dewael, B., rechter in de arbeidsrechtbank te Antwerpen, voor vast aangewezen tot ondervoorzitter in deze rechtbank op de datum van 15 april 2016.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[2016/202171]

Pouvoir judiciaire

Cour d'appel de Gand

La cour, réunie en assemblée générale le 2 février 2016, a désigné M. Doom, J., conseiller à la cour d'appel de Gand, comme président de chambre à cette cour, pour une période de trois ans prenant cours le 26 février 2016.

Tribunal du travail d'Anvers

Par ordonnance du 13 avril 2016 du président du tribunal du travail d'Anvers, Mme Dewael, B., juge au tribunal du travail d'Anvers, est désignée à titre définitif comme vice-président à ce tribunal à la date du 15 avril 2016.

*Rechtbank van koophandel te Leuven*

Bij beschikking van 4 april 2016 werd de heer De Trog, K., door de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Leuven, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 30 april 2016, het ambt van plaatsvervangend rechter in handelszaken in deze rechtbank te blijven uitoefenen.

*Rechtbank van koophandel te Gent*

Bij beschikking van 6 januari 2016 werden, door de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Gent, aangewezen om voor een termijn van één jaar het ambt van plaatsvervangend rechter in handelszaken in de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Dendermonde, te blijven uitoefenen :

- de heer De Cuyper, D., vanaf heden;
- de heer Tackaert, M., vanaf 30 april 2016.

Bij beschikking van 20 januari 2016, werd de heer Duthieuw, D., door de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Gent, aangewezen om, voor een termijn van één jaar vanaf 8 april 2016, het ambt van plaatsvervangend rechter in handelszaken in de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Brugge, te blijven uitoefenen.

Bij beschikkingen van 13 januari 2016, werden aangewezen, door de voorzitter van de rechtbank van koophandel te Gent, om vanaf 1 mei 2016, het ambt van plaatsvervangend rechter in handelszaken in deze rechtbank, afdeling Kortrijk, uit te oefenen tot zij de leeftijd van 70 jaar hebben bereikt :

- de heer Vanhollebeke, P.;
- de heer Smagghe, G.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**

[C – 2016/09186]

**Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen**

Elke kandidatuur voor een benoeming (zie opsomming in artikel 58bis, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek) of voor een aanwijzing tot korpschef (zie opsomming in artikel 58bis, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek) in de magistratuur dient op straffe van verval, vergezeld te zijn van :

a) alle stavingstukken met betrekking tot de studies en beroepservaring;

b) een curriculum vitae overeenkomstig een door de Minister van Justitie, op voorstel van de Hoge Raad voor de Justitie, bepaald standaardformulier (zie *Belgisch Staatsblad* van 9 januari 2004, 15 januari 2004 en 2 februari 2004 en zie ook [www.just.fgov.be](http://www.just.fgov.be) – Vacatures – Zich kandidaat stellen).

Al deze stukken moeten in tweevoud worden overgezonden.

Bovendien worden de kandidaten uitgenodigd om een afschrift van hun rekwest over te maken aan de korpschef van het rechtscollege of van het openbaar ministerie bij dat rechtscollege waar de benoeming moet geschieden, behalve voor de benoeming tot raadsheer of plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep of raadsheer in het arbeidshof waarvoor een afschrift van het rekwest moet worden overgemaakt aan de voorzitter van de algemene vergadering van het rechtscollege waar de benoeming moet gebeuren.

In toepassing van artikel 100 van het Gerechtelijk Wetboek zullen de rechters van de rechtbanken van eerste aanleg en de substituten bij de parketten van de procureur des Konings, in subsidiaire orde benoemd worden respectievelijk in de andere rechtbanken van eerste aanleg en bij de andere parketten van het rechtsgebied van het hof van beroep.

- voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te West-Vlaanderen: 1 (vanaf 1 september 2016);

Het standaardprofiel van de hierboven vermelde functie van korpschef werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 september 2000 en het beleidsplan, bedoeld in artikel 259quater, § 2, derde lid,

*Tribunal de commerce de Louvain*

Par ordonnance du 4 avril 2016, M. De Trog, K., a été désigné par le président du tribunal de commerce de Louvain, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 30 avril 2016, les fonctions de juge consulaire suppléant à ce tribunal.

*Tribunal de commerce de Gand*

Par ordonnance du 6 janvier 2016 ont été désignés par le président du tribunal de commerce de Gand, pour continuer à exercer pour une période d'un an, les fonctions de juge consulaire suppléant au tribunal de commerce de Gand, division de Termonde :

- M. De Cuyper, D., à partir de ce jour;
- M. Tackaert, M., à partir du 30 avril 2016.

Par ordonnance du 20 janvier 2016, M. Duthieuw, D., a été désigné par le président du tribunal de commerce de Gand, pour continuer à exercer, pour une période d'un an à partir du 8 avril 2016, les fonctions de juge consulaire suppléant au tribunal de commerce de Gand, division de Bruges.

Par ordonnances du 13 janvier 2016, ont été désigné, par le président du tribunal de commerce de Gand, pour exercer, à partir du 1<sup>er</sup> mai 2016, les fonctions de juge consulaire suppléants à ce tribunal, division de Courtrai, jusqu'à ce qu'ils aient atteint l'âge de 70 ans :

- M. Vanhollebeke, P.;
- M. Smagghe, G.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE**

[C – 2016/09186]

**Ordre judiciaire. — Places vacantes**

Toute candidature à une nomination (voir énumération à l'article 58bis, 1°, du Code judiciaire) ou à une désignation de chef de corps supérieur de la Justice (voir énumération à l'article 58bis, 2°, du Code judiciaire) dans la magistrature doit, à peine de déchéance, être accompagnée :

a) de toutes les pièces justificatives concernant les études et l'expérience professionnelle ;

b) d'un curriculum vitae rédigé conformément à un formulaire type établi par le Ministre de la Justice sur la proposition du Conseil supérieur de la Justice (voir *Moniteur belge* des 9 janvier 2004, 15 janvier 2004 et 2 février 2004 et voir également [www.just.fgov.be](http://www.just.fgov.be) – emplois – Introduire votre candidature).

Tous ces documents doivent être communiqués en double exemplaire.

En outre, les candidats sont invités à transmettre une copie de leur requête au chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où la nomination doit intervenir, sauf pour une nomination en qualité de conseiller ou conseiller suppléant à la cour d'appel ou en qualité de conseiller à la cour du travail pour laquelle une copie de la requête doit être transmise au président de l'assemblée générale de la juridiction où la nomination doit intervenir.

En application de l'article 100 du Code judiciaire les juges des tribunaux de première instance et les substituts près les parquets du procureur du Roi seront respectivement nommés, à titre subsidiaire, aux autres tribunaux de première instance et près les autres parquets du ressort de la cour d'appel.

- président du tribunal de première instance Flandre occidentale: 1 (à partir du 1 septembre 2016) ;

Pour la fonction de chef de corps, mentionnées ci-dessus, le profil général a été publié au *Moniteur belge* du 16 septembre 2000 et le plan de gestion, visé à l'article 259quater, § 2, alinéa 3, du Code judiciaire,

van het Gerechtelijk Wetboek, moet, op straffe van verval, in tweevoud, bij een ter post aangetekend schrijven aan "FOD Justitie" worden gericht binnen een termijn van zestig dagen na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*.

Binnen deze termijn moet een elektronische versie van het beleidsplan worden gestuurd naar : post.ro1@just.fgov.be. Gelieve als onderwerp van de mail enkel "Beleidsplan" te vermelden.

- federaal magistraat bij het federaal parket: 4 (waarvan één vanaf 1 augustus 2016)

In toepassing van artikel 43bis, § 4, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken dienen drie van deze plaatsen tot federale magistraat te worden voorzien door aanwijzingen van kandidaten die door hun diploma bewijzen dat zij de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Frans hebben afgelegd.

Eén van deze federale magistraten moet bovendien het bewijs leveren van de kennis van de Nederlandse taal.

Om de kennis van de Nederlandse taal te bewijzen moet de kandidaat, hetzij voor een van de examens overeenkomstig artikel 43quinquies § 1 van deze wet geslaagd zijn, hetzij van de bepalingen van artikel 66 van dezelfde wet kunnen genieten.

In toepassing van artikel 43bis, § 4, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken dient een van deze plaatsen tot federaal magistraat te worden voorzien door een aanwijzing van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Nederlands te hebben afgelegd.

- raadsheer in het hof van beroep te:
  - Antwerpen: 3
 (waarvan één vanaf 1 september 2016 en één vanaf 1 december 2016);

- Brussel: 2

In toepassing van artikel 43bis, § 3, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken dient een van deze plaatsen te worden voorzien door een benoeming van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Frans te hebben afgelegd.

In toepassing van artikel 43bis, § 3, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken dient een van deze plaatsen te worden voorzien door een benoeming van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Nederlands te hebben afgelegd.

- Gent: 2 (waarvan één vanaf 1 oktober 2016);
- Luik: 2
- Bergen: 1

Voor deze vacante betrekkingen van raadsheer hoort de algemene vergadering van het rechtscollege waar de benoeming moet geschieden en de bevoegde benoemingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie de kandidaten die hen daarom, bij een ter post aangetekende brief, hebben verzocht binnen een termijn van respectievelijk honderd en honderd veertig dagen te rekenen vanaf de bekendmaking van deze vacature.

- substituut-procureur-generaal bij het hof van beroep te:
  - Bruxelles: 2
 (waarvan één vanaf 1 september 2016 en één vanaf 1 februari 2017);

In toepassing van artikel 43bis, § 4, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken dient een van deze plaatsen te worden voorzien door een benoeming van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Frans te hebben afgelegd.

In toepassing van artikel 43bis, § 4, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken dient een van deze plaatsen te worden voorzien door een benoeming van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Nederlands te hebben afgelegd.

- Gent: 1 (vanaf 1 november 2016);
- Bergen: 1
- rechter in de rechtbank van eerste aanleg te:
  - Antwerpen: 2
  - Limburg: 1
  - Nederlandstalige rechtbank Brussel: 2
  - Franstalige rechtbank Brussel: 3
 (waarvan twee vanaf 1 september 2016);

(Twee van deze plaatsen vervangen deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 27 oktober 2015 en 28 december 2015);

- Leuven: 1

doit, sous peine de déchéance, être adressé en deux exemplaires, par courrier recommandé, au « SPF Justice » dans un délai de soixante jours à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge*.

Dans le même délai, une version électronique du plan de gestion doit être transmise à : poste.oj1@just.fgov.be en prenant soin de bien indiquer comme sujet du mail « Plan de gestion »

- magistrat fédéral près le parquet fédéral : 4 (dont une à partir du 1<sup>er</sup> août 2016) ;

En application de l'article 43bis, § 4, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, trois de ces places vacantes de magistrat fédéral doivent être pourvues par des désignations des candidats qui justifient par leur diplôme avoir subi en langue française les examens de docteur ou licencié en droit.

Un de ces magistrats fédéral doit en outre justifier de la connaissance de la langue néerlandaise.

Pour justifier de la connaissance de la langue néerlandaise, le candidat doit, soit avoir satisfait à un des examens visés à l'article 43quinquies § 1<sup>er</sup> de la loi précitée, soit bénéficier des dispositions de l'article 66 de la même loi.

En application de l'article 43bis, § 4, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, une de ces places vacantes de magistrat fédéral doit être pourvue par une désignation d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue néerlandaise les examens de docteur ou licencié en droit.

- conseiller à la cour d'appel :
  - d'Anvers : 3
 (dont une à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2016 et une à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2016) ;

- de Bruxelles : 2

En application de l'article 43bis, § 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, une de ces places vacantes doit être pourvue par une nomination d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue française les examens de docteur ou licencié en droit.

En application de l'article 43bis, § 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, une de ces places vacantes doit être pourvue par une nomination d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue néerlandaise les examens de docteur ou licencié en droit.

- de Gand : 2 (dont une à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2016) ;
- de Liège : 2
- de Mons : 1

Pour ces places vacantes de conseiller, l'assemblée générale de la juridiction où la nomination doit intervenir et la commission de nomination compétente du Conseil Supérieur de la Justice entendent les candidats qui leur en ont fait la demande, par lettre recommandée à la poste, dans un délai respectivement de cent et cent quarante jours à compter de la publication de cette vacance.

- substitut du procureur général près la cour d'appel :
  - de Bruxelles : 2
 (dont une à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2016, et une à partir du 1<sup>er</sup> février 2017) ;

En application de l'article 43bis, § 4, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, une de ces places vacantes doit être pourvue par une nomination d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue française les examens de docteur ou licencié en droit.

En application de l'article 43bis, § 4, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, une de ces places vacantes doit être pourvue par une nomination d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue néerlandaise les examens de docteur ou licencié en droit.

- de Gand : 1 (à partir du 1<sup>er</sup> novembre 2016) ;
- de Mons : 1
- juge au tribunal de première instance:
  - d'Anvers : 2
  - de Limbourg : 1
  - de Bruxelles tribunal néerlandophone : 2
  - de Bruxelles tribunal francophone : 3
 (dont deux à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2016) ;

(Deux de ces places remplacent celles publiées au *Moniteur belge* du 27 octobre 2015 et du 28 décembre 2015) ;

- de Louvain : 1

- Waals-Brabant: 1
- Oost-Vlaanderen: 2
- West-Vlaanderen: 2
- Luik: 2
- Namen: 1

(vanaf 1 januari 2017);

- Henegouwen: 2

(Eén van deze plaatsen vervangen deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 februari 2016);

- substituut-procureur des Konings bij het parket:
- Antwerpen: 3
- Limburg: 1
- Brussel: 4

(Drie van deze plaatsen vervangen deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2015);

Drie van deze plaatsen dienen te worden voorzien door een benoeming van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Frans te hebben afgelegd.

Eén van deze plaatsen dient te worden voorzien door een benoeming van een kandidaat die door zijn diploma bewijst de examens van doctor of licentiaat in de rechten in het Nederlands te hebben afgelegd.

- Halle-Vilvoorde: 2
- Leuven: 1
- Waals-Brabant: 1
- Oost-Vlaanderen: 2
- West-Vlaanderen: 2
- Luik: 2
- Namen: 1

(Deze vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 mei 2015);

- Charleroi: 2

(Deze plaatsen vervangen deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2014 en 29 mei 2015);

- Bergen: 1

(De plaats vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 mei 2015).

Elke kandidatuur voor een benoeming in de rechterlijke orde of voor een aanwijzing tot korpschef moet, op straffe van verval, bij een ter post aangetekend schrijven worden gericht aan "FOD JUSTITIE, DIRECTORAAT-GENERAAL – RECHTERLIJKE ORGANISATIE – DIENST HR MAGISTRATUUR - NOTARISSEN - GERECHTSDEURWAARDERS – ROJ 011, WATERLOOLAAN 115, 1000 BRUSSEL" binnen een termijn van één maand na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*. (artikel 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek).

Teneinde het onderzoek van de kandidaturen te kunnen verrichten binnen de opgelegde termijn, worden de kandidaten dringend uitgenodigd om, bij het verzenden van hun kandidaaturstelling(en), het volledige adres te vermelden zoals hierboven is aangeduid.

Voor elke kandidaaturstelling dient een afzonderlijk schrijven, in tweevoud, te worden gericht.

- du Brabant wallon : 1
- de Flandre orientale : 2
- de Flandre occidentale : 2
- de Liège : 2
- de Namur : 1

(à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017);

- du Hainaut : 2

(Une de ces places remplace celle publiée au *Moniteur belge* du 2 février 2016);

- substitut du procureur du Roi près le parquet :
- d'Anvers : 3
- de Limbourg : 1
- de Bruxelles : 4

(Trois de ces places remplacent celles publiées au *Moniteur belge* du 28 décembre 2015);

Trois de ces places vacantes doivent être pourvues par une nomination d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue française les examens de docteur ou licencié en droit.

Une de ces places vacantes doit être pourvue par une nomination d'un candidat qui justifie par son diplôme avoir subi en langue néerlandaise les examens de docteur ou licencié en droit.

- de Hal-Vilvorde : 2
- de Louvain : 1
- de Brabant wallon : 1
- de Flandre orientale : 2
- de Flandre occidentale : 2
- de Liège : 2
- de Namur : 1

(Cette place remplace celle publiée au *Moniteur belge* du 29 mai 2015);

- de Charleroi : 2

(Ces places remplacent celles publiées au *Moniteur belge* du 18 décembre 2014 et du 29 mai 2015);

- de Mons : 1

(Cette place remplace celle publiée au *Moniteur belge* du 29 mai 2015).

Toute candidature à une nomination dans l'ordre judiciaire ou à une désignation de chef de corps doit être adressée, à peine de déchéance, par lettre recommandée à la poste au "SPF JUSTICE, DIRECTION GENERALE DE L'ORGANISATION JUDICIAIRE – HR MAGISTRATURE – NOTAIRES – HUISSIERS DE JUSTICE – ROJ 011, BOULEVARD DE WATERLOO 115, 1000 BRUXELLES", dans un délai d'un mois à dater de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (article 287sexies du Code judiciaire)

Afin de permettre d'instruire les candidatures dans les délais impartis, les candidats sont invités à respecter strictement l'adresse ci-dessus lors de l'envoi de leur(s) candidature(s).

Une lettre séparée doit être adressée, en double exemplaire, pour chaque candidature.

## GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[2016/35712]

### Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

BORSBEEK. — De gemeenteraad van Borsbeek heeft op 22 februari 2016 het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan « vallei van de Koude Beek » definitief vastgesteld. De deputatie van de provincie Antwerpen besliste op 7 april 2016 het uitvoeringsplan niet te schorsen. De Vlaamse regering heeft het uitvoeringsplan niet geschorst binnen de wettelijke termijn. Het uitvoeringsplan treedt in werking 14 dagen na publicatie.

# WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

## PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

### Ruimtelijke Ordening

#### Gemeente Bocholt

De gemeente Bocholt deelt mee dat door Gemeentebestuur Bocholt, Dorpsstraat 16, te 3950 Bocholt, op 8 april 2016 een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor de heraanleg van de Brogelerweg is ingediend bij het bestuur.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Brogelerweg vanaf de Damburgstraat tot aan de grens met de stad Peer inclusief de aansluitende straten te 3950 Bocholt.

Het betreft een openbaar onderzoek van het rooilijn- en innameplan van de Brogelerweg in kader van de heraanleg van de Brogelerweg.

De bezwaren of opmerkingen over de aanvraag moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, van 2 mei tot en met 31 mei 2016.

De aanvraag kan tot de sluiting van het openbaar onderzoek worden ingekeken bij het bestuur van Bocholt.

(3777)

#### Gemeente Tielt-Winge

Het college van burgemeester en schepenen van gemeente Tielt-Winge brengt ter kennis van het publiek dat een dossier houdende de afschaffing van buurtweg 93 uit de Atlas van Meensel-Kiezegem, het Fonteinpad, werd opgestart.

Het dossier met alle nuttige inlichtingen ligt gedurende de periode van 25 april 2016, tot en met 24 mei 2016, tijdens de kantooruren, ter inzage van het publiek. U kan zich hiervoor wenden tot dienst ruimtelijke ordening, stedenbouw en werken door derden van het gemeentebestuur, te Kruisstraat 2, 3390 Tielt-Winge.

Tijdens het openbaar onderzoek kunnen bezwaren en opmerkingen ingediend worden. Dit kan per aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen, Kruisstraat 2, te 3390 Tielt-Winge of door afgifte tegen ontvangstbewijs op het gemeentehuis, tijdens de kantooruren.

(3781)

#### Gemeente Tielt-Winge

Het college van burgemeester en schepenen van gemeente Tielt-Winge brengt ter kennis van het publiek dat een dossier houdende de verlegging van buurtweg 131, uit de Atlas van Tielt, de Verbranden-hofvoetweg, werd opgestart.

Het dossier met alle nuttige inlichtingen ligt gedurende de periode van 25 april 2016, tot en met 24 mei 2016, tijdens de kantooruren, ter inzage van het publiek. U kan zich hiervoor wenden tot dienst ruimtelijke ordening, stedenbouw en werken door derden van het gemeentebestuur, te Kruisstraat 2, 3390 Tielt-Winge.

Tijdens het openbaar onderzoek kunnen bezwaren en opmerkingen ingediend worden. Dit kan per aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen, Kruisstraat 2, te 3390 Tielt-Winge of door afgifte tegen ontvangstbewijs op het gemeentehuis, tijdens de kantooruren.

(3782)

### Algemene vergaderingen en berichten voor de aandeelhouders

#### Assemblées générales et avis aux actionnaires

#### ABO-GROUP ENVIRONMENT, naamloze vennootschap, Derbystraat 255, 9051 Gent

Ondernemingsnummer : 0477.032.538  
(hierna de « Vennootschap »)

#### *Oproeping tot algemene vergadering van aandeelhouders*

De raad van bestuur van ABO-Group Environment NV, (de « Vennootschap ») nodigt de houders van haar effecten uit om de algemene vergadering bij te wonen die zal worden gehouden op woensdag 25 mei 2016, om 17 uur, op de zetel van de Vennootschap te Derbystraat 255, 9051 Gent. De algemene vergadering heeft de volgende dagorde :

#### 1. Kennisname en bespreking van :

1.1 De enkelvoudige en de geconsolideerde jaarrekeningen van het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Commentaar van de raad van bestuur : de geconsolideerde jaarrekening is opgesteld in uitvoering van artikel 110 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen en wordt verder toegelicht tijdens de Jaarvergadering.

1.2 Het gecombineerde jaarverslag van de raad van bestuur over de enkelvoudige en de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Commentaar van de raad van bestuur : in uitvoering van artikel 119 van het Wetboek van Vennootschappen wordt het jaarverslag van de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap, dat is opgesteld op grond van de artikelen 95 en 96 van het Wetboek van Vennootschappen, gecombineerd met het jaarverslag over de geconsolideerde jaarrekening.

1.3 De verslagen van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap en over de geconsolideerde jaarrekening, beide over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Commentaar van de raad van bestuur : het verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van de Vennootschap is opgesteld in uitvoering van artikelen 143 en 144 van het Wetboek van Vennootschappen. Het verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening is opgesteld in uitvoering van artikel 148 van het Wetboek van Vennootschappen.

2. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van het boekjaar afgesloten op 31 december 2013

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering keurt de enkelvoudige jaarrekening van het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, goed. De algemene vergadering stelt vast dat de enkelvoudige jaarrekening een te verwerken winst van het boekjaar inhoudt van € 158.360,20.

3. Stemming over de bestemming van het resultaat

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering besluit het te bestemmen resultaat van het boekjaar over te dragen naar volgend boekjaar :

Overgedragen resultaat van vorig boekjaar :	€ - 147.456.730,29
Te verwerken resultaat van het boekjaar :	€ + 158.360,20
Overgedragen resultaat :	€ - 147.298.370,09

4. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering besluit bij afzonderlijke stemming om kwijting te verlenen aan ieder van de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat gedurende het boekjaar afgesloten op 31 december 2015. De algemene vergadering besluit bij afzonderlijke stemming om kwijting te verlenen aan de commissaris van de Vennootschap voor de uitoefening van zijn mandaat gedurende het afgelopen boekjaar.

5. Remuneratieverslag

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering geeft haar goedkeuring aan het remuneratieverslag over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, zoals opgenomen in het in deze agenda vermelde gecombineerde jaarverslag van de raad van bestuur van de Vennootschap.

6. Remuneratie van de bestuurders

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering besluit om voor het boekjaar 2016 een globaal budget toe te kennen aan de raad van bestuur van € 91.000,00 (excl. BTW) en de raad van bestuur te machtigen om dit budget discretionair toe te kennen aan de bestuurders van de Vennootschap overeenkomstig hun prestaties en dit alles overeenkomstig de procedure, de regels en de principes van het Charter inzake deugdelijk bestuur.

7. Bevoegdheidsdelegatie

Voorstel tot besluit : De algemene vergadering machtigt de heer Johan Reybroeck, met domicilie te 9800 Astene, Beekstraat 61, alleen handelend en met mogelijkheid van indeplaatsstelling, om alle documenten, instrumenten, handelingen en formaliteiten (op) te stellen, uit te voeren en te ondertekenen en om alle nodige en nuttige instructies te geven om de voorgaande besluiten te implementeren, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, het neerleggen van de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening afgesloten op 31 december 2015, en het jaarverslag en het geconsolideerd jaarverslag en de verslagen van de commissaris die daarop betrekking hebben, bij de Nationale Bank van België, evenals om alle noodzakelijke of nuttige formaliteiten betreffende de bovenstaande beslissingen van de Vennootschap te vervullen, met inbegrip van het tekenen en neerleggen van de aanvraag ter wijziging van de inschrijving van de Vennootschap bij de diensten van de Kruispuntbank voor Ondernemingen, het ondertekenen en publiceren van de beslissingen van de Vennootschap in de Bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* en het neerleggen van een uittreksel van deze notulen ter griffie van de rechtbank van koophandel.

#### TER BESCHIKKING STELLING VAN STUKKEN EN TOELATINGS-VOORWAARDEN VOOR DE ALGEMENE VERGADERING

Op eenvoudig verzoek zijn op de zetel van de Vennootschap en op de website van de Vennootschap [www.abo-group.eu](http://www.abo-group.eu) de stukken vermeld in punt 1 van de agenda van de gewone algemene vergadering gratis beschikbaar : de enkelvoudige en geconsolideerde jaarrekeningen, het jaarverslag van de raad van bestuur over de enkelvoudige en de geconsolideerde jaarrekening, de verslagen van de commissaris over de enkelvoudige en over de geconsolideerde jaarrekening.

Om tot de algemene vergadering te worden toegelaten moeten de houders van effecten zich schikken naar volgende bepalingen :

1. Registratiedatum

Alleen de personen die op de registratiedatum aandeelhouder zijn, zijn gerechtigd om deel te nemen aan en te stemmen op de algemene vergadering. Dit houdt in dat de effecten op hun naam geregistreerd

zijn op de registratiedatum, namelijk om 24 uur, op 11 mei 2016, hetzij in de registers van effecten op naam van de vennootschap voor aandelen, hetzij op een rekening bij een erkende rekeninghouder of bij een vereffeninginstelling voor gedematerialiseerde aandelen.

2. Melding

Bovendien moeten de aandeelhouders van wie de effecten op de registratiedatum van 11 mei 2016, geregistreerd zijn, uiterlijk op 19 mei 2016, om 17 uur, aan de Vennootschap melden dat ze aan de algemene vergadering willen deelnemen, als volgt :

- eigenaars van effecten op naam dienen schriftelijk aan de Vennootschap hun inzicht te kennen geven de algemene vergadering bij te wonen;

- eigenaars van gedematerialiseerde effecten dienen een attest uitgegeven door een erkende rekeninghouder of door een vereffeninginstelling dat de onbeschikbaarheid van hun gedematerialiseerde effecten tot en met de datum van de gewone algemene vergadering bevestigt, neer te leggen.

3. Volmachten

De eigenaars van aandelen op naam die de algemene vergadering niet persoonlijk kunnen bijwonen maar bij volmacht willen stemmen, moeten het bij hun individuele oproeping gevoegde volmachtformulier invullen en uiterlijk op 19 mei 2016, om 17 uur, aan de Vennootschap bezorgen. De eigenaars van gedematerialiseerde aandelen die de algemene vergadering niet persoonlijk kunnen bijwonen maar bij volmacht willen stemmen, moeten een exemplaar van het volmachtformulier dat op het in punt 6 hierna vermelde websiteadres ter beschikking is, invullen en uiterlijk op 19 mei 2016, om 17 uur, samen met het hun bovengenoemd attest, aan de Vennootschap bezorgen.

De aandeelhouders moeten de instructies die te vinden zijn op het in punt 6 hierna vermelde websiteadres en op het volmachtformulier aandachtig lezen en opvolgen teneinde geldig vertegenwoordigd te zijn op de algemene vergadering.

4. Het recht om vragen te stellen

De aandeelhouders kunnen tijdens de vergadering vragen stellen of kunnen vóór de algemene vergadering schriftelijke vragen stellen aan de Raad van bestuur, door die vragen uiterlijk op 19 mei 2016, om 17 uur aan de Vennootschap te bezorgen.

De aandeelhouders moeten de instructies die te vinden zijn op het in punt 6 hierna vermelde websiteadres en op het volmachtformulier aandachtig lezen en opvolgen.

5. Agendapunten toevoegen en voorstellen tot besluit indienen

Een of meer aandeelhouders die samen minstens 3 % van het vennootschapskapitaal bezitten, kunnen onderwerpen aan de agenda van de algemene vergadering toevoegen en voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot de in de agenda opgenomen of aan de agenda toe te voegen onderwerpen, door een schriftelijke melding aan de Vennootschap uiterlijk op 3 mei 2016.

In voorkomend geval zal de Vennootschap uiterlijk op 10 mei 2016, een nieuwe agenda bekendmaken.

De aandeelhouders moeten de instructies die te vinden zijn op het in punt 6 hierna vermelde websiteadres en op het volmachtformulier aandachtig lezen en opvolgen.

6. Adressen van de vennootschap – documenten – informatie

Alle meldingen aan de Vennootschap uit hoofde van deze oproeping moeten tot een van de volgende adressen gericht worden :

ABO-Group, Algemene Vergadering, Derbystraat 255, 9051 Gent, België, fax : +32 (0)9 242 88 42, e-mailadres : [investors@abo-group.eu](mailto:investors@abo-group.eu)

Elke in deze oproeping vermelde uiterlijke datum betekent de uiterlijke datum waarop de desbetreffende melding door de Vennootschap moet worden ontvangen.

Alle met het oog op de algemene vergadering vereiste documenten en overige informatie zijn ter beschikking op de bovengenoemde adressen of op het volgende websiteadres : [www.abo-group.eu](http://www.abo-group.eu)

Gent, 25 april 2016.

Voor de raad van bestuur van de Vennootschap.  
(3729)



**SOCIETE ANONYME BELGE DE CONSTRUCTIONS AERONAUTIQUES, en abrégé : « S.A.B.C.A. », SOCIETE ANONYME, Société cotée, chaussée de Haecht 1470, 1130 BRUXELLES**

Numéro d'entreprise : 0405.770.992

*Convocation à l'Assemblée Générale Ordinaire*

Le Conseil d'Administration a l'honneur de convoquer les actionnaires le jeudi 26 mai 2016, à 14 h 30 m, au siège social de la société à 1130 Bruxelles (Haren), chaussée de Haecht 1470, en Assemblée Générale Ordinaire pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Prise de connaissance et discussion du rapport de gestion du Conseil d'Administration et du rapport du commissaire relatif (I) aux comptes annuels de SABCA, société anonyme, et (II) aux comptes consolidés relatif à l'exercice social clôturé le 31 décembre 2015.

2. Prise de connaissance et approbation des comptes annuels de l'exercice social clôturé le 31 décembre 2015.

Proposition de décision : « L'Assemblée Générale approuve les comptes annuels de l'exercice social clôturé le 31 décembre 2015. »

3. Approbation du rapport de rémunération.

Proposition de décision : « L'Assemblée Générale approuve le rapport de rémunération relatif à l'exercice social de 2015. Cette déclaration constitue une section spécifique de la déclaration de gouvernement d'entreprise reproduite dans le rapport annuel. »

4. Décharge aux administrateurs.

Proposition de décision : « L'Assemblée Générale donne décharge à chacun des administrateurs pour l'exercice de leur mandat durant l'exercice social qui s'est clôturé le 31 décembre 2015. »

5. Décharge au commissaire.

Proposition de décision : « L'Assemblée Générale donne décharge au commissaire pour l'exercice de son mandat durant l'exercice social qui s'est clôturé le 31 décembre 2015. »

6. Approbation de la dérogation des critères légaux concernant l'attribution d'une rémunération variable aux membres du Comité Opérationnel.

A titre d'information, l'article 520ter, § 2 C.soc. stipule que, pour autant que la rémunération variable dépasse un quart de la rémunération annuelle, un quart au moins de la rémunération variable d'un membre du Comité Opérationnel doit être basé sur des critères de prestation prédéterminés et objectivement mesurables sur une période d'au moins deux ans, et un autre quart au moins basé sur ces critères mesurables sur une période d'au moins trois ans. L'Assemblée Générale a le droit d'approuver expressément une dérogation à ce principe.

Proposition de décision : « L'Assemblée Générale approuve, en application de l'article 520ter du Code des sociétés (C.soc.), la dérogation des critères énoncés à l'article 520ter, § 2, du C.soc. concernant la rémunération variable attribuée pour l'exercice 2015 aux membres du Comité Opérationnel. »

7. Nominations d'administrateurs – renouvellements.

Les sept mandats d'administrateur suivants viennent à échéance à l'issue de l'Assemblée Générale du 26 mai 2016.

Le Conseil propose de procéder au renouvellement de ces mandats comme suit :

7.1. Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur de Monsieur Charles EDELSTENNE, Directeur Général du Groupe Industriel Marcel Dassault, domicilié place du Général Catroux 5, à 75017 Paris (France), pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Le mandat d'administrateur sera rémunéré par un montant de € 17.600,00 par an.

7.2. Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur de la société GESTIME SPRL, RPM Mons, TVA BE 0806.645.367, avec siège social à 7070 Le Roeulx, drève du Petit Château 74, représentée par son gérant, agissant seul, Monsieur Remo PELLICHERO, domicilié à 7070 Le Roeulx, drève du Petit Château 64, pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Ce mandat d'administrateur est exercé à titre gratuit.

7.3. Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur de Monsieur Benoît BERGER, Directeur Général Industriel et Achats de Dassault Aviation, domicilié rue de l'Hôtel de Ville 7, à 92200 Neuilly-sur-Seine (France), pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Le mandat d'administrateur sera rémunéré par un montant de € 17.600,00 par an.

7.4. Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur de Monsieur Olivier COSTA de BEAUREGARD, Directeur Général du Groupe Industriel Marcel Dassault, domicilié rue du Val de Grace 2, à 75005 Paris 05 (France), pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Le mandat d'administrateur sera rémunéré par un montant de € 17.600,00 par an.

7.5. Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur de Monsieur Remco SMIT, CFO de Fokker Technologies Holding BV, domicilié Rotterdamse Rijkweg 56, 3043 BM Rotterdam (Pays-Bas), pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Le mandat d'administrateur sera rémunéré par un montant de € 17.600,00 par an.

7.6. Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur de Monsieur Hans BÜTHKER, Président et CEO de Fokker Technologies Holding BV, domicilié De Lammert 6, 5662 HW Geldrop (Pays-Bas), pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Le mandat d'administrateur sera rémunéré par un montant de € 17.600,00 par an.

7.7. Le mandat d'administrateur indépendant de la SA C.G.O., représentée par Monsieur Philippe DELAUNOIS, vient à échéance à l'issue de l'Assemblée Générale du 26 mai 2016.

Le Conseil constate que Monsieur Philippe DELAUNOIS, représentant la SA C.G.O., répond aux critères d'indépendance définis à l'article 526ter du Code des sociétés et que, vu son expérience significative dans la matière, il dispose de compétences singulières en matières de comptabilité et d'audit.

En vertu de l'article 524, § 4, du Code des sociétés, la proposition de renouvellement du mandat d'administrateur indépendant de la SA C.G.O., représentée par Monsieur DELAUNOIS, a été préalablement portée à la connaissance du comité d'entreprise.

Proposition de décision : L'Assemblée Générale renouvelle le mandat d'administrateur indépendant de la SA C.G.O., RPM Charleroi, TVA BE 0427607573, avec siège social à 6280 Gerpinnes, rue de Bertrant 69, représentée par son administrateur délégué, agissant seul, Monsieur Philippe DELAUNOIS, domicilié à 1380 Lasne, chemin de Couture 3a, pour une période de quatre ans expirant à l'issue de l'Assemblée Générale Ordinaire de 2020.

Le mandat d'administrateur indépendant sera rémunéré par un montant de € 17.600,00 par an.

8. Divers

**INSCRIPTION DE SUJETS A L'ORDRE DU JOUR :**

Un ou plusieurs actionnaires qui possèdent, ensemble, au moins 3 % du capital social de la société, peuvent requérir l'inscription de sujets à l'ordre du jour ainsi que déposer des propositions de décision concernant les sujets à traiter, inscrits ou à inscrire à l'ordre du jour. Les actionnaires doivent faire parvenir leur demande à S.A.B.C.A. SA, à l'attention du Service Juridique, chaussée de Haecht 1470, à 1130 Bruxelles (fax : +32 (0)2 705 34 03); (email : shareholders.meeting@sabca.be), au plus tard le mercredi 4 mai 2016. La demande doit être accompagnée :

1) de la preuve de la possession de la proportion exigée du capital social

2) le texte des sujets à traiter et les propositions de décision y afférentes ou le texte des propositions de décision à porter à l'ordre du jour, et

3) une adresse postale ou e-mail pour l'envoi de l'accusé de réception de la demande.

Le cas échéant, la société publiera un ordre du jour complété, ce, au plus tard le 11 mai 2016.

#### QUESTIONS ECRITES :

Chaque actionnaire qui remplit les formalités mentionnées ci-dessous en vue de participer à l'assemblée, peut soumettre des questions aux administrateurs ou au commissaire concernant le rapport annuel ou les sujets à l'ordre du jour. Ces questions peuvent être posées oralement pendant la réunion ou être transmises, au plus tard le vendredi 20 mai 2016 par courrier ou par fax (+32 (0)2 705 34 03) adressé à S.A.B.C.A. SA, Service Juridique, chaussée de Haecht 1470, à 1130 Bruxelles, ou par e-mail (shareholders.meeting@sabca.be).

#### ENREGISTREMENT :

Seules les personnes qui, à la date d'enregistrement (mercredi 11 mai 2016, à vingt-quatre (24) heures), sont actionnaires, ont le droit de participer à l'assemblée générale et de prendre part au vote.

Les propriétaires d' ACTIONS DEMATERIALISEES doivent, au plus tard à la date d'enregistrement, faire enregistrer les actions avec lesquelles ils souhaitent prendre part au vote, par le biais d'une inscription de leurs actions sur le compte d'un teneur de compte agréé. Chaque actionnaire doit demander au teneur de compte agréé une attestation certifiant le nombre d'actions inscrites à son nom à la date d'enregistrement, et doit fournir cette attestation à la Banque BNP PARIBAS FORTIS au plus tard le vendredi 20 mai 2016, pendant les heures de bureau.

Les détenteurs d' ACTIONS DEMATERIALISEES ET D' ACTIONS NOMINATIVES doivent informer la société au plus tard le vendredi 20 mai 2016, par courrier ou par fax (+32 (0)2 705 34 03) adressé à S.A.B.C.A. SA, Service Juridique, chaussée de Haecht 1470, à 1130 Bruxelles, ou par e-mail (shareholders.meeting@sabca.be), de leur intention de prendre part à l'assemblée et avec combien d'actions ils souhaitent prendre part au vote.

En vue d'assurer un traitement optimal des formalités de participation, les actionnaires sont priés de se présenter, le jour de l'assemblée générale, à l'enregistrement au moins 15 minutes avant le commencement de l'assemblée.

#### PROCURATION :

Les actionnaires qui souhaitent se faire représenter doivent faire usage du formulaire de procuration que la société tient à disposition, à son siège social et via son site internet [www.sabca.com](http://www.sabca.com). D'autres procurations ne seront pas acceptées.

Les procurations conjointes, les procurations accordées par substitution et les procurations qui sont accordées par des institutions financières, trusts, gestionnaires de fonds ou teneurs de compte pour le compte de plusieurs actionnaires doivent être accompagnées d'une liste mentionnant l'identité de chacun des actionnaires concernés, l'identité du mandataire et, pour chaque actionnaire, le nombre d'actions avec lesquelles il sera pris part au vote.

Une copie de la procuration doit parvenir à la société au plus tard le vendredi 20 mai 2016 pendant les heures de bureau, par courrier ou par fax (+32 (0)2 705 34 03) adressé à S.A.B.C.A. SA, Service Juridique, chaussée de Haecht 1470, à 1130 Bruxelles, ou par e-mail en format pdf (shareholders.meeting@sabca.be). Les procurations originales doivent être déposées au siège social de la société (à l'attention du Service Juridique), chaussée de Haecht 1470, à 1130 Bruxelles, au plus tard avant le début de l'assemblée générale.

#### RAPPORT ANNUEL 2015 :

Le rapport annuel 2015 (en néerlandais, français et anglais) ainsi que les autres informations prévues à l'article 533bis, § 1<sup>er</sup>, 5<sup>e</sup> du Code des sociétés peuvent être obtenus gratuitement auprès du siège social de la société ou consultés sur le site internet [www.sabca.com](http://www.sabca.com)

Le Conseil d'Administration.  
(3730)

**SOCIETE ANONYME BELGE DE CONSTRUCTIONS AERONAUTIQUES, afgekort : « S.A.B.C.A. », NAAMLOZE VENNOOTSCHAP, genoteerde vennootschap, Haachtsesteenweg 1470, 1130 BRUSSEL**

Ondernemingsnummer : 0405.770.992

#### *Oproeping tot de Gewone Algemene Vergadering*

De Raad van Bestuur heeft de eer de aandeelhouders uit te nodigen op donderdag 26 mei 2016, om 14 u. 30 m., op de maatschappelijke zetel van de vennootschap te 1130 Brussel (Haren), Haachtsesteenweg 1470, tot de Gewone Algemene Vergadering om over de volgende agenda te beraadslagen :

1. Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de Raad van Bestuur en van het verslag van de commissaris over (I) de jaarrekening van S.A.B.C.A., naamloze vennootschap, en (II) de geconsolideerde jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

2. Kennisname en goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering keurt de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, goed. »

3. Goedkeuring van het remuneratieverslag.

Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering keurt het remuneratieverslag over het boekjaar 2015 goed. Dit remuneratieverslag vormt een specifiek onderdeel van de Corporate Governance verklaring in het jaarverslag. »

4. Kwijting aan de bestuurders.

Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering verleent kwijting aan iedere bestuurder voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2015. »

5. Kwijting aan de commissaris.

Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering verleent kwijting aan de commissaris voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2015. »

6. Goedkeuring van de afwijking van de wettelijke criteria betreffende de toewijzing van een variabele remuneratie aan de leden van het Operationeel Comité.

Ter informatie weze vermeld dat artikel 520ter, § 2 W.Venn. bepaalt dat, indien de variabele remuneratie meer bedraagt dan een vierde van de jaarlijkse remuneratie, een vierde van de aan een lid van het Operationeel Comité toegekende variabele remuneratie gebaseerd dient te zijn op vooraf vastgestelde en objectief meetbare prestatiecriteria over een periode van minstens twee jaar, en ten minste een ander vierde gebaseerd op diezelfde criteria over een periode van minstens drie jaar. De Algemene Vergadering kan uitdrukkelijk van dit principe afwijken.

Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering keurt, in toepassing van artikel 520ter van het Wetboek van Vennootschappen (W. Venn.), de afwijking goed van de criteria vermeld in artikel 520ter, § 2 van het W. Venn. betreffende de variabele remuneratie die voor 2015 aan de leden van het Operationeel Comité wordt toegekend. »

7. Benoemingen van bestuurders – hernieuwingen.

De zeven mandaten van de volgende bestuurders lopen af na de Algemene Vergadering van 26 mei 2016

De Raad stelt voor om deze mandaten te hernieuwen als volgt :

7.1. Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van bestuurder van de heer Charles EDELSTENNE, Directeur Général van de Groupe Industriel Marcel Dassault, wonende Place du Général Catroux 5, 75017 Paris (Frankrijk), voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Het mandaat van bestuurder wordt vergoed met een bedrag van € 17.600,00 per jaar.

7.2. Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van bestuurder van de vennootschap SPRL GESTIME, RPR Bergen, BTW BE 0806.645.367, met zetel te 7070 Le Rœulx, drève du Petit Château 74, vertegenwoordigd door haar zaakvoerder, alleen handelend, de heer Remo PELLICHERO, wonende te 7070 Le Rœulx, drève du Petit Château 64, voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Dit mandaat van bestuurder is onbezoldigd.

7.3. Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van bestuurder van de heer Benoît BERGER, Directeur Général Industriel et Achats van Dassault Aviation, wonende Rue de l'Hôtel de Ville 7, 92200 Neuilly-sur-Seine (Frankrijk), voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Het mandaat van bestuurder wordt vergoed met een bedrag van € 17.600,00 per jaar.

7.4. Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van bestuurder van de heer Olivier COSTA de BEAUREGARD, Directeur Général van de Groupe Industriel Marcel Dassault, wonende rue du Val de Grace 2, 75005 Paris 05 (Frankrijk), voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Het mandaat van bestuurder wordt vergoed met een bedrag van € 17.600,00 per jaar.

7.5. Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van bestuurder van de heer Remco SMIT, CFO van Fokker Technologies Holding BV, wonende Rotterdamse Rijkweg 56, 3043 BM Rotterdam (Nederland), voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Het mandaat van bestuurder wordt vergoed met een bedrag van € 17.600,00 per jaar.

7.6. Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van bestuurder van de heer Hans BÜTHKER, Voorzitter en CEO van Fokker Technologies Holding BV, wonende De Lammert 6, 5662 HW Geldrop (Nederland), voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Het mandaat van bestuurder wordt vergoed met een bedrag van € 17.600,00 per jaar.

7.7. Het mandaat van onafhankelijk bestuurder van de NV C.G.O., vertegenwoordigd door de heer Philippe DELAUNOIS, loopt af na de Algemene Vergadering van 26 mei 2016.

De Raad stelt vast dat de heer Philippe DELAUNOIS, die de NV C.G.O. vertegenwoordigt, voldoet aan de onafhankelijkheids-criteria vermeld in artikel 526ter van het Wetboek van Vennoetschappen en dat hij, gezien zijn ruime ervaring ter zake, beschikt over de nodige deskundigheid op het gebied van boekhouding en audit.

Op grond van artikel 524, § 4, van het Wetboek van Vennoetschappen, is het voorstel tot hernieuwing van het onafhankelijk bestuursmandaat van de NV C.G.O., vertegenwoordigd door de heer DELAUNOIS, voorafgaand ter kennisgeving aan de ondernemingsraad medegedeeld.

Voorstel tot besluit : « De Algemene Vergadering hernieuwt het mandaat van onafhankelijk bestuurder van de NV C.G.O., RPR Charleroi, BTW BE 0427.607.573, met zetel te 6280 Gerpinnes, rue de Bert-ransart 69, vertegenwoordigd door haar gedelegeerd bestuurder, alleen handelend, de heer Philippe DELAUNOIS, wonende te 1380 Lasne, chemin de Couture 3a, voor een periode van vier jaar dewelke een einde neemt na de Gewone Algemene Vergadering van 2020.

Het mandaat van onafhankelijk bestuurder wordt vergoed met een bedrag van € 17.600,00 per jaar.

8. Varia

#### TOEVOEGING VAN AGENDAPUNTEN :

Eén of meer aandeelhouders die samen minstens 3 % van het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap bezitten, kunnen te behandelen onderwerpen op de agenda laten plaatsen en voorstellen tot besluit indien met betrekking tot op de agenda opgenomen of daarin op te nemen te behandelen onderwerpen. Aandeelhouders dienen hun verzoek hiertoe uiterlijk op woensdag 4 mei 2016, te doen toekomen aan S.A.B.C.A. NV, t.a.v. de Juridische Dienst, Haachtsesteenweg 1470, te 1130 Brussel (fax : +32 (0)2 705 34 03); (email : shareholders.meeting@sabca.be). Het verzoek moet worden vergezeld van :

1) het bewijs van het bezit van het vereiste aandeel in het maatschappelijk kapitaal

2) de tekst van de te behandelen onderwerpen en de bijhorende voorstellen tot besluit, dan wel de tekst van de op de agenda te plaatsen voorstellen tot besluit, en

3) een post- of e-mailadres voor de ontvangstmelding van het verzoek.

In voorkomend geval zal de vennootschap uiterlijk op 11 mei 2016, een aangevulde agenda bekendmaken.

#### SCHRIFTELIJKE VRAGEN :

Iedere aandeelhouder die de hieronder vermelde formaliteiten om aan de vergadering deel te nemen vervult, kan aan de bestuurders of de commissaris vragen stellen met betrekking tot het jaarverslag of de agendapunten. Deze vragen kunnen mondeling worden gesteld tijdens de vergadering of schriftelijk door deze uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, per brief, fax (+32 (0)2 705 34 03) of e-mail (shareholders.meeting@sabca.be) te doen toekomen aan S.A.B.C.A. NV, Juridische Dienst, Haachtsesteenweg 1470, te 1130 Brussel.

#### REGISTRATIE :

Enkel personen die op de registratiedatum (woensdag 11 mei 2016, om vierentwintig (24) uur) aandeelhouder zijn, zijn gerechtigd deel te nemen aan en te stemmen op de algemene vergadering.

De eigenaars van GEDEMATERIALISEERDE AANDELEN dienen uiterlijk op de registratiedatum de aandelen waarmee zij aan de stemming wensen deel te nemen, te laten registreren, door inschrijving van hun aandelen op de rekening van een erkende rekeninghouder. Elk aandeelhouder dient aan de erkende rekeninghouder een attest op te vragen waaruit blijkt hoeveel aandelen op zijn naam zijn ingeschreven op de registratiedatum en dit attest aan BNP PARIBAS FORTIS Bank te bezorgen ten laatste op vrijdag 20 mei 2016, binnen de kantooruren.

Houders van GEDEMATERIALISEERDE AANDELEN EN AANDELEN OP NAAM dienen de vennootschap ten laatste op vrijdag 20 mei 2016 per brief of fax (+32 (0)2 705 34 03) gericht aan S.A.B.C.A. NV, Juridische Dienst, Haachtsesteenweg 1470, te 1130 Brussel, of per e-mail (shareholders.meeting@sabca.be) in te lichten omtrent hun voornemen de vergadering bij te wonen en met hoeveel aandelen zij aan de stemming wensen deel te nemen.

Om een vlotte afhandeling van de formaliteiten mogelijk te maken, worden de aandeelhouders verzocht zich op de dag van de algemene vergadering ter registratie aan te bieden tenminste 15 minuten vóór de aanvang van de vergadering.

#### VOLMACHTEN :

De aandeelhouders die zich wensen te laten vertegenwoordigen, dienen gebruik te maken van de volmachtformulieren die de vennootschap ter beschikking stelt op haar zetel of via de website www.sabca.com. Andere volmachten zullen niet aanvaard worden.

Verzamelvolmachten, volmachten die bij substitutie worden verleend, of volmachten die worden verleend door financiële instellingen, trusts, fondsenbeheerders of rekeninghouders voor naam en voor rekening van meerdere aandeelhouders, dienen vergezeld te zijn van een lijst die vermeldt : de identiteit van iedere individuele aandeelhouder, de identiteit van de volmachthouder(s) en, voor iedere individuele aandeelhouder, het aantal aandelen waarmee aan de stemming zal worden deelgenomen.

Een kopie van de volmacht dient ten laatste op vrijdag 20 mei 2016, binnen de kantooruren bij de vennootschap toe te komen, per brief of fax (+32 (0)2 705 34 03) gericht aan S.A.B.C.A. NV, Juridische Dienst, Haachtsesteenweg 1470, te 1130 Brussel, of per e-mail in pdf vorm (shareholders.meeting@sabca.be). De originele volmachten dienen neergelegd te worden op de zetel van de vennootschap (ter attentie van de Juridische Dienst), Haachtsesteenweg 1470, te 1130 Brussel, ten laatste vóór de aanvang van de algemene vergadering.

#### JAARVERSLAG 2015 :

Het jaarverslag 2015 (Nederlands, Frans en Engels) evenals de overige informatie voorzien in artikel 533bis, §1, 5° W. Venn. kunnen kosteloos ter zetel van de vennootschap verkregen worden of gecon-sultueerd worden op de website www.sabca.com

De Raad van Bestuur.  
(3730)

**Immobel, société anonyme, (cotation NYSE Euronext Bruxelles)  
rue de la Régence 58, 1000 Bruxelles**

Numéro d'entreprise : 0405.966.675

*Assemblée générale ordinaire*

Les Actionnaires ainsi que les Porteurs d'Obligations sont invités à assister à l'Assemblée Générale Ordinaire qui se réunira le jeudi 26 mai 2016, à 10 h 30 m, au Cercle de Lorraine, place Poelaert 6, à 1000 Bruxelles, avec l'Ordre du Jour repris ci-dessous.

Afin de faciliter l'établissement de la liste de présences, nous prions les Actionnaires ainsi que les Porteurs d'Obligations de se présenter au moins 30 minutes avant le début de la réunion, soit à 10 heures.

**ORDRE DU JOUR :**

1. Présentation des Rapports du Conseil d'Administration et du Commissaire ainsi que des Comptes Annuels Consolidés.

2. Approbation du Rapport de Rémunération tel que préparé par le Comité de Rémunération & de Nomination :

Proposition d'approuver le Rapport de Rémunération incluant la politique de rémunération.

3. Approbation des Comptes Annuels au 31 décembre 2015 :

- Proposition d'approuver les Comptes Annuels arrêtés au 31 décembre 2015.

- Proposition d'affecter le solde bénéficiaire de 137,07 MEUR au report à nouveau.

4. Nominations statutaires :

Proposition d'élire définitivement

o Mme Astrid DE LATHAUWER en vue d'achever le mandat du Comte BUYSE, soit jusqu'à l'Assemblée Générale Ordinaire à tenir en 2016;

o la société AHO Consulting BVBA, représentée par M. Alexander HODAC, comme représentant permanent, en vue d'achever le mandat de Gaëtan Piret SPRL, représentée par M. Gaëtan PIRET, comme représentant permanent, soit jusqu'à l'Assemblée Générale Ordinaire à tenir en 2019;

o la société ARFIN SPRL, représentée par M. Pierre NOTHOMB, comme représentant permanent, en vue d'achever le mandat de M. Wilfried VERSTRAETE, soit jusqu'à l'Assemblée Générale Ordinaire à tenir en 2019;

o M. Jacek WACHOWICZ, en vue d'achever le mandat de la société ARSEMA SPRL, représentée par M. Didier BELLENS, comme représentant permanent, soit jusqu'à l'Assemblée Générale Ordinaire à tenir en 2019.

5. Décharge aux Administrateurs pour l'exercice 2015 :

Proposition de donner décharge aux Administrateurs pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2015.

6. Renouvellement de mandat – nouveau mandat :

- Proposition de renouveler le mandat d'Administrateur de M. Piet VERCRUYSE, pour une période de 4 ans expirant lors de l'Assemblée Générale Ordinaire qui se tiendra en 2020;

- Proposition de nommer la société ADL Comm. V, représentée par Mme Astrid DE LATHAUWER, comme représentante permanente, comme nouvel Administrateur de la Société pour une période de 4 ans expirant lors de l'Assemblée Générale Ordinaire qui se tiendra en 2020.

7. Indépendance des Administrateurs.

Au vu des critères d'indépendance repris dans la Charte de Gouvernance d'Entreprise, proposition de confirmer les Administrateurs suivants en qualité d'Administrateurs indépendants au sens des articles 524 et 526ter C. Soc., lesquels répondent à l'ensemble des critères d'indépendance énoncés par lesdites dispositions et ceux adoptés par le Conseil d'Administration :

- Mme Astrid DE LATHAUWER;
- la société ARFIN SPRL, représentée par son représentant permanent M. Pierre NOTHOMB;
- M. Jacek WACHOWICZ; ainsi que
- la société ADL Comm. V représentée par son représentant permanent Mme Astrid DE LATHAUWER.

8. Décharge au Commissaire pour l'exercice 2015 :

Proposition de donner décharge au Commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2015.

9. Honorariat.

- Proposition d'octroyer le titre de Président honoraire au Comte BUYSE.

- Proposition d'octroyer le titre d'Administrateur Délégué honoraire à M. Gaëtan PIRET.

10. Divers.

**FORMALITES :**

Afin de pouvoir exercer leurs droits à cette Assemblée Générale Ordinaire les Actionnaires et les Porteurs d'Obligations doivent respecter les dispositions suivantes :

- Date d'enregistrement

Conformément à l'article 28 des Statuts, le droit de participer à une Assemblée Générale et d'y exercer le droit de vote est subordonné à l'enregistrement comptable des actions au nom de l'Actionnaire le quatorzième jour qui précède l'Assemblée Générale, c'est-à-dire à vingt-quatre heures (heure belge) le jeudi 12 mai 2016, soit par leur inscription sur le registre des actions nominatives de la Société, soit par leur inscription dans les comptes d'un teneur de compte agréé ou d'un organisme de liquidation, sans qu'il soit tenu compte du nombre d'actions détenues par l'Actionnaire au jour de l'Assemblée Générale.

- Notification

En outre, les Actionnaires ou les Porteurs d'Obligations qui souhaitent participer à cette Assemblée Générale Ordinaire sont invités, au plus tard le vendredi 20 mai 2016 :

- titulaires d'actions dématérialisées :

à produire auprès du siège siège/des banques suivantes : BNP Paribas Fortis, ING Belgique, KBC Bank et Banque Degroof Petercam, une attestation délivrée par leur intermédiaire financier ou teneur de comptes agréé certifiant, le nombre d'actions dématérialisées inscrites au nom de l'Actionnaire dans ses comptes à la date d'enregistrement, et pour lequel l'Actionnaire a déclaré vouloir participer à l'Assemblée Générale.

- titulaires d'actions nominatives :

à notifier leur intention de prendre part à l'Assemblée à la Société.

- les Porteurs d'Obligations peuvent assister à l'Assemblée Générale Ordinaire en personne uniquement, ne disposant pas du droit de vote.

- Procurations

Les propriétaires d'actions nominatives qui ne sont pas en mesure de participer en personne à l'Assemblée Générale Ordinaire mais désirent voter par procuration doivent remplir le formulaire de procuration joint à leur convocation individuelle et le remettre à la Société le vendredi 20 mai 2016, au plus tard.

Les propriétaires d'actions dématérialisées qui ne sont pas en mesure de participer en personne à l'Assemblée Générale Ordinaire mais désirent voter par procuration doivent remplir le formulaire de procuration disponible sur le site Internet et le remettre, avec leur attestation, auprès d'une des institutions bancaires susmentionnées le vendredi 20 mai 2016, au plus tard.

Un modèle de procuration peut être obtenu sur simple demande auprès du siège social de la Société et peut également être téléchargé sur [www.immobel.be/fr](http://www.immobel.be/fr), rubrique « Investor Relations », suivie de la rubrique « Assemblées Générales ».

La désignation d'un mandataire doit être faite par écrit et doit être signée par l'Actionnaire. Les Actionnaires qui souhaitent se faire représenter à l'Assemblée par un mandataire doivent de plus se conformer à la procédure d'enregistrement et de notification susmentionnée.

- Le droit d'ajouter des sujets à l'Ordre du Jour et de déposer des propositions de décisions

Un ou plusieurs Actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social de la Société peuvent ajouter des sujets à l'Ordre du Jour de l'Assemblée Générale Ordinaire et déposer des propositions de décision concernant des sujets inscrits à l'Ordre du Jour, au moyen d'une notification écrite à la Société le mercredi 4 mai 2016, au plus tard.

Le cas échéant la Société publiera un Ordre du Jour complété le mercredi 11 mai 2016, au plus tard.

- Le droit de poser des questions

Les Actionnaires peuvent poser des questions écrites au Conseil d'Administration avant l'Assemblée Générale Ordinaire, en soumettant ces questions à la Société le vendredi 20 mai 2016, au plus tard.

Les questions adressées valablement à la Société seront discutées lors du temps consacré aux questions. Il sera répondu aux questions écrites des Actionnaires adressées valablement à la Société pour autant que ces Actionnaires aient satisfait aux conditions d'enregistrement et de notification de participation telles que décrites ci-dessus.

• Adresses de la Société – Documents – Informations

Toutes notifications à la Société du chef de la présente convocation doivent être adressées à l'une des adresses suivantes :

Immobel SA

Att. Joëlle Micha

Rue de la Régence 58,

1000 Bruxelles

Belgique

Fax. : +32 (0)2 422 53 01

e-mail : joelle.micha@immobel.be

Tous les documents requis en vue de l'Assemblée Générale Ordinaire ainsi que toute autre information sont disponibles aux adresses susmentionnées ou sur le site Internet [www.immobel.be](http://www.immobel.be); la version online du Rapport Annuel 2015 est également disponible à l'adresse <http://annualreport.immobel.be>

Pour le conseil d'administration.  
(3731)

**IMMOBEL, naamloze vennootschap,  
(genoteerd op NYSE Euronext Brussel),  
Regentschapsstraat 58, 1000 Brussel**

Ondernemingsnummer : 0405.966.675

*Gewone Algemene Vergadering*

De Aandeelhouders en de Obligatiehouders worden uitgenodigd tot het bijwonen van de Gewone Algemene Vergadering die zal gehouden worden op donderdag 26 mei 2016, om 10 u. 30 m., in de Club van Lotharingen, Poelaertplein 6, te 1000 Brussel, met de hieronder vermelde Agenda.

Teneinde de opmaak van de aanwezigheidslijst te vergemakkelijken, verzoeken wij de Aandeelhouders en Obligatiehouders zich minstens 30 min. vóór het begin van de vergadering aan te melden, hetzij om 10 uur.

AGENDA :

1. Voorstelling van de Verslagen van de Raad van Bestuur en van de Commissaris alsook van de Geconsolideerde Jaarrekening.

2. Goedkeuring van het Bezoldigingsverslag zoals opgesteld door het Bezoldigings- & Benoemingscomité :

Voorstel om het Bezoldigingsverslag, met inbegrip van het bezoldigingsbeleid, goed te keuren.

3. Goedkeuring van de Jaarrekening per 31 december 2015 :

• Voorstel om de Jaarrekening afgesloten per 31 december 2015, goed te keuren.

• Voorstel om het winstsaldo van 137,07 MEUR over te dragen naar het volgende boekjaar.

4. Statutaire benoemingen :

Voorstel om hiernavolgende personen definitief te benoemen als Bestuurder :

o Mevrouw Astrid DE LATHAUWER ten einde het mandaat van Graaf BUYSE eindigend na de Gewone Algemene Vergadering van 2016, te beëindigen;

o de vennootschap AHO CONSULTING BVBA, vertegenwoordigd door de heer Alexander HODAC, als permanent vertegenwoordiger, ten einde het mandaat van de vennootschap GAËTAN PIRET BVBA, vertegenwoordigd door de heer Gaëtan PIRET, als permanent vertegenwoordiger, eindigend na de Gewone Algemene Vergadering van 2019, te beëindigen;

o de vennootschap ARFIN BVBA, vertegenwoordigd door de heer Pierre NOTHOMB, als permanent vertegenwoordiger, ten einde het mandaat van de heer Wilfried VERSTRAËTE, eindigend na de Gewone Algemene Vergadering van 2019, te beëindigen;

o de heer Jacek WACHOWICZ, ten einde het mandaat van de vennootschap ARSEMA BVBA, vertegenwoordigd door de heer Didier BELLENS, als permanent vertegenwoordiger, eindigend na de Gewone Algemene Vergadering van 2019, te beëindigen.

5. Kwijting aan de Bestuurders voor het boekjaar 2015 :

Voorstel om kwijting te verlenen aan de Bestuurders voor het boekjaar afgesloten per 31 december 2015.

6. Hernieuwing mandaat – nieuw mandaat :

• Voorstel om het mandaat van de heer Piet VERCRUYSE, als Bestuurder te hernieuwen voor een periode van 4 jaar eindigend na de Gewone Algemene Vergadering welke zal worden gehouden in 2020.

• Voorstel om de vennootschap ADL Comm.V, vertegenwoordigd door Mevrouw Astrid DE LATHAUWER, als permanent vertegenwoordiger, als nieuwe Bestuurder van de Vennootschap voor een periode van 4 jaar eindigend na de Gewone Algemene Vergadering welke zal worden gehouden in 2020.

7. Onafhankelijkheid Bestuurders :

Gezien de onafhankelijkheidscriteria opgenomen in het Corporate Governance Charter, voorstel om volgende Bestuurders te bevestigen in hun hoedanigheid van onafhankelijke Bestuurders, in de zin van de artikels 524 en 526bis W. Venn., welke voldoen aan het geheel der onafhankelijkheidscriteria opgenomen door vermelde bepalingen en deze aangenomen door de Raad van Bestuur :

• Mevrouw Astrid DE LATHAUWER;

• de vennootschap ARFIN BVBA, vertegenwoordigd door haar permanent vertegenwoordiger de heer Pierre NOTHOMB;

• de heer Jacek WACHOWICZ; alsook

• de vennootschap ADL Comm. V vertegenwoordigd door haar permanent vertegenwoordiger Mevrouw Astrid DE LATHAUWER.

8. Kwijting aan de Commissaris voor het boekjaar 2015 :

Voorstel om kwijting te verlenen aan de Commissaris voor het boekjaar afgesloten per 31 december 2015.

9. Ere-titel :

• Voorstel tot toekenning van de titel van Ere-Voorzitter aan Graaf BUYSE.

• Voorstel tot toekenning van de titel van Ere-Gedelegeerd Bestuurder aan de heer Gaëtan PIRET.

10. Varia.

FORMALITEITEN :

Om op deze Gewone Algemene Vergadering hun rechten te kunnen uitoefenen moeten de Aandeelhouders en Obligatiehouders de volgende bepalingen in acht nemen :

• Registratiedatum

In overeenstemming met artikel 28 van de Statuten is het recht om aan een Algemene Vergadering deel te nemen en er het stemrecht uit te oefenen, afhankelijk van de boekhoudkundige registratie van de aandelen op naam van de Aandeelhouder op de veertiende dag vóór de Algemene Vergadering, d.i. om vierentwintig uur (Belgische tijd) op donderdag 12 mei 2016, hetzij door hun inschrijving in het register van de aandelen op naam van de Vennootschap, hetzij door hun inschrijving op de rekeningen van een erkende rekeninghouder of van een vereffeningsinstelling, ongeacht het aantal aandelen in het bezit van de aandeelhouder op de dag van de Algemene Vergadering.

• Melding

Bovendien moeten de Aandeelhouders of Obligatiehouders die willen deelnemen aan deze Gewone Algemene Vergadering, uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016 :

- houders van gedematerialiseerde aandelen :

een attest voorleggen ter maatschappelijke zetel/bij de banken BNP Paribas Fortis, ING België, KBC Bank en Bank Degroof Petercam, afgeleverd door hun financiële bemiddelaar of erkende rekeninghouder, waarmee ze het aantal gedematerialiseerde aandelen bewijzen dat op de registratiedatum op naam van de Aandeelhouder ingeschreven werd op hun rekeningen, en waarvoor de Aandeelhouder heeft verklaard te willen deelnemen aan de Algemene Vergadering.

- houders van aandelen op naam :

hun intentie om deel te nemen aan de Vergadering kenbaar maken aan de Vennootschap.

- Obligatiehouders mogen de Gewone Algemene Vergadering slechts in persoon bijwonen gezien zij geen stemrecht hebben.

• Volmachten

De eigenaars van aandelen op naam die de Gewone Algemene Vergadering niet persoonlijk kunnen bijwonen maar bij volmacht willen stemmen, moeten het bij hun individuele oproeping gevoegde volmachtformulier invullen en uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, aan de Vennootschap bezorgen.

De eigenaars van gedematerialiseerde effecten die de Gewone Algemene Vergadering niet persoonlijk kunnen bijwonen maar bij volmacht willen stemmen, moeten het volmachtformulier beschikbaar op de website invullen en uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, samen met bovengenoemd attest, aan één van bovenvermelde bankinstellingen bezorgen.

Een model van volmacht kan op eenvoudig verzoek ter maatschappelijke zetel worden verkregen en kan eveneens worden gedownload op [www.immobel.be/nl](http://www.immobel.be/nl), rubriek « Investor Relations », daarna doorklikken naar de rubriek « Algemene Vergaderingen ».

De aanwijzing van een volmachtdrager dient schriftelijk te gebeuren en dient door de Aandeelhouder ondertekend te worden. Aandeelhouders die wensen vertegenwoordigd te worden door een volmachtdrager moeten bovendien voldoen aan de hierboven beschreven registratie- en meldingsprocedure.

- Het recht om agendapunten toe te voegen en voorstellen tot besluit in te dienen

Eén of meer Aandeelhouders die samen minstens 3 % van het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap bezitten, kunnen onderwerpen aan de Agenda van de Gewone Algemene Vergadering toevoegen en voorstellen tot besluit indienen m.b.t. in de Agenda opgenomen of aan de Agenda toe te voegen onderwerpen, door een schriftelijke melding aan de Vennootschap uiterlijk op woensdag 4 mei 2016.

In voorkomend geval zal de Vennootschap uiterlijk op woensdag 11 mei 2016 een aangevulde Agenda bekendmaken.

- Het recht om vragen te stellen

De Aandeelhouders kunnen voor de Gewone Algemene Vergadering schriftelijke vragen stellen aan de Raad van Bestuur, door die vragen uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, aan de Vennootschap te bezorgen.

Vragen die geldig aan de Vennootschap zijn gericht zullen tijdens het vragenuur beantwoord worden. Schriftelijke vragen van een Aandeelhouder zullen enkel in acht worden genomen indien de Aandeelhouder de hiervoor vermelde registratie- en meldingsprocedure heeft nageleefd.

- Adressen van de Vennootschap – Documenten - Informatie

Alle meldingen aan de Vennootschap uit hoofde van deze oproeping moeten tot één van de volgende adressen worden gericht :

Immobel NV

Att. Joëlle Micha

Regentschapsstraat 58, 1000 Brussel

België

Fax : +32 (0)2 422 53 01

e-mail : [joelle.micha@immobel.be](mailto:joelle.micha@immobel.be)

Alle documenten die nodig zijn voor de Jaarlijkse Algemene Vergadering en andere informatie zijn beschikbaar op de bovenstaande adressen of op de [www.immobel.be](http://www.immobel.be) website; de online versie van het Jaarverslag 2015 is ook beschikbaar op <http://annualreport.immobel.be>.

In naam van de Raad van Bestuur.

(3731)

**Delhaize Groep NV,  
Osseghemstraat 53, 1080 Brussel (België)**

Ondernemingsnummer : 0402.206.045  
[www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com)

De raad van bestuur nodigt de aandeelhouders en de houders van obligaties en warrants uitgegeven door Delhaize Groep, naamloze vennootschap, (de « Vennootschap ») uit om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van de Vennootschap die zal plaatsvinden op donderdag 26 mei 2016, om 15 uur (Belgische tijd) op de Group Support Office van de vennootschap, square Marie Curie 40, te 1070 Brussel (België). De agenda van de vergadering wordt hierna uiteengezet.

Alle deelnemers aan de vergadering worden verzocht om ten laatste om 14 u 15 m aanwezig te zijn om tijdig alle registratieformaliteiten te vervullen.

#### Agenda

1. Voorstelling van het beheersverslag van de Raad van Bestuur met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

2. Voorstelling van het verslag van de commissaris met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

3. Mededeling van de geconsolideerde jaarrekening afgesloten op 31 december 2015.

De opmerkingen van de Raad van Bestuur over bovenvermelde punten 1, 2 en 3 zijn te vinden in de informatieve nota die beschikbaar is op de website van de vennootschap [www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com).

4. Goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, met inbegrip van de bestemming van het resultaat, en goedkeuring van de uitkering van een brutodividend van 1,80 EUR per aandeel (\*).

Voorstel tot besluit : goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, met inbegrip van de volgende bestemming van het resultaat :

		EUR
Winst van het boekjaar	+	364.016.893,29
Overgedragen winst van het vorige boekjaar	+	615.841.224,44
Te bestemmen resultaat	=	979.858.117,73
Toevoeging aan de wettelijke reserve	-	104.173,10
Bruto dividend voor de aandelen	-	187.656.097,00
Saldo van over te dragen winst	=	792.097.847,63

Per aandeel vertegenwoordigt dit een brutodividend van 1,80 EUR (\*).

(\*) Dit bedrag kan wijzigen afhankelijk van het aantal warrants uitgeoefend tussen de datum van dit oproeping en de registratiedatum voor de betaalbaarstelling van het dividend. Het dividend zal betaalbaar zijn voor de houders van gewone aandelen vanaf 2 juni 2016 en voor de houders van American Depositary Receipts (ADRs) vanaf 7 juni 2016.

5. Kwijting aan de bestuurders.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van het verlenen van kwijting aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat als bestuurder van de Vennootschap tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

6. Kwijting aan de commissaris.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van het verlenen van kwijting aan de commissaris van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

7. Goedkeuring van het vergoedingsverslag.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van het vergoedingsverslag zoals opgenomen in de corporate governance verklaring van het beheersverslag van de Raad van Bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Vragen – Nieuwe agendapunten of voorstellen tot besluit

Een vragenuur is voorzien tijdens de algemene vergadering. Aandeelhouders hebben het recht om op voorhand schriftelijke vragen te stellen met betrekking tot de agendapunten. Aandeelhouders hebben eveneens het recht om vragen te stellen tijdens de algemene vergadering. Schriftelijke vragen dienen gericht te worden aan de Raad van Bestuur (c/o de heer Nicolas Jérôme, Delhaize Groep NV, square Marie Curie 40, 1070 Anderlecht (België), fax : +32-2 412 83 89, e-mail : [generalmeeting@delhaizegroup.com](mailto:generalmeeting@delhaizegroup.com)) en moeten uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016 om 17 uur (Belgische tijd) worden ontvangen. Vragen die geldig aan de Vennootschap zijn gericht, zullen tijdens het vragenuur worden beantwoord. Schriftelijke vragen van een aandeelhouder zullen enkel in acht genomen worden indien de aandeelhouder de hierna vermelde registratie- en bevestigingsprocedure heeft nageleefd.

Een of meer aandeelhouders die samen minstens 3 % bezitten van het maatschappelijk van de Vennootschap kapitaal kunnen verzoeken een onderwerp op de agenda van de gewone algemene vergadering te laten plaatsen en voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot op de agenda van de gewone algemene vergadering opgenomen onderwerpen. Dergelijke verzoeken moeten gericht worden aan de raad van bestuur (c/o de heer Nicolas Jérôme, Delhaize Groep NV, square Marie Curie 40, 1070 Anderlecht (België), fax : +32-2 412 83 89, e-mail : [generalmeeting@delhaizegroup.com](mailto:generalmeeting@delhaizegroup.com)) en moeten uiterlijk op woensdag 4 mei 2016 om 17 uur (Belgische tijd) worden ontvangen. De

vennootschap zal een aangepaste agenda bekendmaken uiterlijk op woensdag 11 mei 2016 indien zij op geldige wijze binnen de bovenvermelde periode één of meer verzoeken heeft ontvangen om nieuwe onderwerpen of nieuwe voorstellen tot besluit toe te voegen aan de agenda.

Meer informatie over bovenstaande rechten en de uitoefeningsvoorwaarden ervan is beschikbaar op de website van de vennootschap [www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com).

#### Deelnemingsformaliteiten

Om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van de Vennootschap dienen de aandeelhouders te voldoen aan de volgende formaliteiten :

##### 1. Registratie :

Overeenkomstig de artikelen 31 en 32 van de statuten van de Vennootschap wordt het recht van een aandeelhouder om deel te nemen aan de gewone algemene vergadering van donderdag 26 mei 2016 en om er het stemrecht van zijn/haar aandelen uit te oefenen slechts verleend op grond van de boekhoudkundige registratie van deze aandelen op naam van deze aandeelhouder om 23.59 uur (Belgische tijd) op donderdag 12 mei 2016 (de "Registratiedatum"), hetzij in het register van de aandelen op naam van de Vennootschap, hetzij voor gedematerialiseerde aandelen op de rekeningen van een erkende rekeninghouder of vereffeningsinstelling, in beide gevallen voor het aantal aandelen waarmee de aandeelhouder geregistreerd wil worden op de Registratiedatum en voor welke de aandeelhouder zijn/haar stemrecht op de algemene vergadering wenst uit te oefenen.

Voor gedematerialiseerde aandelen zal de erkende rekeninghouder, vereffeningsinstelling of financiële tussenpersoon aan de aandeelhouder een attest bezorgen waaruit het aantal aandelen blijkt dat hij/zij bezat op de Registratiedatum en waarvoor hij/zij heeft aangegeven te willen deelnemen aan de vergadering. De houders van gedematerialiseerde aandelen dienen aan hun erkende rekeninghouder, vereffeningsinstelling of financiële tussenpersoon te vragen om dit attest rechtstreeks aan Euroclear Belgium door te sturen, ter attentie van Issuer Services, Koning Albert II-laan 1, 1210 Brussel (België) (e-mail : [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com), fax : +32-2 337 54 46) uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, vóór 17 uur (Belgische tijd).

Het volgen van bovenvermelde procedure door de aandeelhouders zal niet leiden tot de blokkering van de aandelen. Aandeelhouders kunnen dus over hun aandelen beschikken na de Registratiedatum.

##### 2. Bevestiging van deelname :

Bovendien dienen aandeelhouders die aan de algemene vergadering wensen deel te nemen dit voornemen als volgt te melden :

(i) Houders van aandelen op naam moeten uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016 een ondertekend deelnemingsformulier dat hun voornemen aantoont om de vergadering bij te wonen aan de Vennootschap bezorgen. Dit deelnemingsformulier is verkrijgbaar op het hieronder vermelde adres en moet op het hierna vermelde adres, faxnummer of e-mailadres bezorgd worden.

(ii) Houders van gedematerialiseerde aandelen moeten uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, vóór 17 uur (Belgische tijd), aan Euroclear Belgium, ter attentie van Issuer Services, Koning Albert II-laan 1, 1210 Brussel (België) (e-mail : [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com), fax : +32-2 337 54 46) meedelen dat ze aan de algemene vergadering willen deelnemen.

Voor aandeelhouders die bij volmacht of per brief stemmen zal hun volmacht of formulier om per brief te stemmen gelden als bevestiging om aan de algemene vergadering deel te nemen. Deze aandeelhouders moeten bovendien voldoen aan de registratieprocedure zoals beschreven in bovenvermelde punt 1).

Enkel personen die aandeelhouders zijn van de Vennootschap op de registratiedatum en die hun deelname hebben bevestigd zoals hierboven beschreven, mogen de vergadering bijwonen en er hun stem uitbrengen.

#### Stemming bij volmacht

Aandeelhouders kunnen zich laten vertegenwoordigen door een volmachtdrager. De modellen van volmachten die kunnen worden gebruikt om te worden vertegenwoordigd kunnen worden verkregen :

- op het hierna vermelde adres;
- bij Euroclear Belgium, ter attentie van Issuer Services, Koning Albert II-laan 1, 1210 Brussel (België).

(e-mail : [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com) fax +32-2 337 54 46);

- op de website van de Vennootschap op [www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com).

De aanwijzing van een volmachtdrager dient schriftelijk te gebeuren en dient door de aandeelhouder ondertekend te worden.

Houders van gedematerialiseerde effecten die wensen vertegenwoordigd te worden door een volmachtdrager, moeten uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, vóór 17 uur (Belgische tijd), hun ondertekende volmachten aan Euroclear Belgium, ter attentie van Issuer Services, Koning Albert II-laan 1, 1210 Brussel (België) (e-mail : [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com) fax +32-2 337 54 46) bezorgen.

Houders van effecten op naam moeten hun ondertekende volmachten uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, vóór 17 uur (Belgische tijd), aan de vennootschap bezorgen (op het hierna vermelde adres, fax nummer of e-mail adres).

Aandeelhouders die wensen vertegenwoordigd te worden door een volmachtdrager, moeten bovendien voldoen aan de hierboven beschreven registratieprocedure.

#### Stemming per brief

Aandeelhouders kunnen per brief stemmen. De formulieren die kunnen worden gebruikt om rechtsgeldig per brief te stemmen, kunnen worden verkregen :

- op het hierna vermelde adres;
- bij Euroclear Belgium, ter attentie van Issuer Services, Koning Albert II-laan 1, 1210 Brussel (België).

(e-mail : [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com) (fax +32-2 337 54 46);

- op de website van de Vennootschap op [www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com)

Het ondertekende formulier voor het stemmen per brief moet uiterlijk op vrijdag 20 mei 2016, vóór 17 uur (Belgische tijd), aan de Vennootschap bezorgd worden (op het hierna vermelde adres, faxnummer of e-mailadres).

Aandeelhouders die per brief wensen te stemmen, moeten bovendien voldoen aan de hierboven beschreven registratieprocedure.

#### Houders van obligaties of warrants

Houders van obligaties of warrants uitgegeven door de Vennootschap mogen de vergadering met raadgevende stem bijwonen zoals voorzien door het Belgische Wetboek van Vennootschappen en zijn onderworpen aan dezelfde registratie- en bevestigingsprocedure als deze die van toepassing is op aandeelhouders.

#### Identiteitsbewijs en Bevoegdheden

Om toegelaten te worden tot de vergadering zullen de houders van effecten en volmachtdragers die natuurlijke personen zijn hun identiteit moeten bewijzen en zullen de vertegenwoordigers van rechtspersonen kopieën van de documenten moeten voorleggen die hun identiteit en hun vertegenwoordigingsbevoegdheid bewijzen, en dit uiterlijk onmiddellijk vóór het begin van de vergadering.

#### Beschikbaarheid van documenten

Een informatieve nota met bijkomende informatie over de agenda-punten, het jaarverslag en de jaarrekening van de Vennootschap en alle documenten die betrekking hebben op deze algemene vergadering en die overeenkomstig de wet ter beschikking moeten worden gesteld van de aandeelhouders, zijn beschikbaar op de website van de Vennootschap ([www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com)). Vanaf de datum van bekendmaking van deze oproeping, kunnen aandeelhouders kosteloos een afschrift verkrijgen van alle documenten die hun overeenkomstig de wet ter beschikking moeten worden gesteld op het hierna vermelde adres tijdens de gewone kantooruren of op de website van de vennootschap ([www.delhaizegroep.com](http://www.delhaizegroep.com)).

Adres van de vennootschap :

Delhaize Groep NV, c/o mevrouw Sandy Paquet, square Marie Curie 40, 1070 Brussel (België).

Tel. : +32-2 412 75 82

Fax : +32-2 412 83 89

E-mail : [generalmeeting@delhaizegroep.com](mailto:generalmeeting@delhaizegroep.com)

De raad van bestuur.  
(3732)

**SA Groupe Delhaize,**  
**rue Osseghem 53, 1080 Bruxelles (Belgique)**

Numéro d'entreprise : 0402.206.045  
 www.groupedelhaize.com

Le conseil d'administration invite les actionnaires et les porteurs d'obligations et de warrants émis par le Groupe Delhaize SA/NV (la « Société ») à participer à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires de la Société qui se tiendra le jeudi 26 mai 2016, à 15 heures (heure belge), au Group Support Office de la Société, square Marie Curie 40, à 1070 Bruxelles (Belgique). L'ordre du jour est repris ci-après.

Nous demandons que toutes les personnes assistant à l'assemblée arrivent au plus tard à 14 h 15 m, afin d'avoir le temps de remplir les formalités d'enregistrement.

#### Ordre du jour

1. Présentation du rapport de gestion du conseil d'administration sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

2. Présentation du rapport du commissaire sur l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

3. Communication des comptes annuels consolidés au 31 décembre 2015.

Les commentaires du conseil d'administration relatifs aux points 1, 2 et 3 ci-dessus sont repris dans la note d'information disponible sur le site Internet du Groupe Delhaize [www.groupedelhaize.com](http://www.groupedelhaize.com)

4. Approbation des comptes annuels statutaires au 31 décembre 2015, y compris l'affectation du résultat et approbation de la distribution d'un dividende brut de 1,80 EUR par action (\*).

Proposition de décision : approuver les comptes annuels statutaires au 31 décembre 2015, y compris l'affectation du résultat comme suit :

		EUR
Bénéfice de l'exercice	+	364.016.893,29
Bénéfice reporté de l'exercice précédent	+	615.841.224,44
Résultat à affecter	=	979.858.117,73
Affectation à la réserve légale	-	104.173,10
Dividende brut pour les actions	-	187.656.097,00
Solde du bénéfice à reporter	=	792.097.847,63

Par action, cela représente un dividende brut de 1,80 EUR (\*).

(\*) Ce montant peut fluctuer en fonction du nombre de warrants qui seraient exercés entre la date de la présente convocation et la date d'enregistrement relative au dividende. Le dividende sera payé aux propriétaires d'actions ordinaires à partir du 2 juin 2016 et aux propriétaires d'American Depositary Shares (ADRs) à partir du 7 juin 2016.

5. Décharge aux administrateurs.

Proposition de décision : donner décharge aux administrateurs de la Société pour l'exercice de leur mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

6. Décharge au commissaire.

Proposition de décision : donner décharge au commissaire de la Société pour l'exercice de son mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

7. Approbation du rapport de rémunération.

Proposition de décision : approuver le rapport de rémunération inclut dans la déclaration de gouvernance d'entreprise du rapport de gestion du Conseil d'Administration sur l'exercice social se clôturant le 31 décembre 2015.

#### Questions – Nouveaux points à l'ordre du jour ou propositions de décision

Un temps consacré aux questions est prévu lors de l'assemblée. Les actionnaires peuvent soumettre par écrit des questions relatives aux points inscrits à l'ordre du jour avant l'assemblée. Les actionnaires sont également autorisés à poser leurs questions oralement lors de l'assemblée. Les questions écrites doivent être adressées à l'attention du conseil d'administration (c/o M. Nicolas Jérôme, Delhaize Group SA/NV, square Marie Curie 40, 1070 Anderlecht (Belgique), fax +32-2 412 83 89, e-mail : [generalmeeting@delhaizegroup.com](mailto:generalmeeting@delhaizegroup.com)) et doivent

parvenir au plus tard le vendredi 20 mai 2016, à 17 heures (heure belge). Les questions adressées valablement à la Société seront discutées lors du temps consacré aux questions. Il sera répondu aux questions écrites des actionnaires adressées valablement à la Société pour autant que ces actionnaires aient satisfait aux conditions d'enregistrement et de confirmation de participation telles que décrites ci-dessous.

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins 3 % du capital social de la société peuvent requérir l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour de l'assemblée générale ordinaire. Toute requête doit être adressée à l'attention du conseil d'administration (c/o M. Nicolas Jérôme, Delhaize Group SA/NV, square Marie Curie 40, 1070 Anderlecht, Belgique, fax +32-2 412 83 89, e-mail : [generalmeeting@delhaizegroup.com](mailto:generalmeeting@delhaizegroup.com)) et doit parvenir au plus tard le mercredi 4 mai 2016 à 17 heures (heure belge). La société publiera un ordre du jour modifié au plus tard le mercredi 11 mai 2016 pour autant qu'elle ait reçu valablement dans la période susmentionnée une ou plusieurs requêtes d'inscrire à l'ordre du jour de nouveaux points ou de nouvelles propositions de décisions.

De plus amples informations relatives aux droits susmentionnés et leurs modalités d'exercice sont disponibles sur le site internet de la Société [www.groupedelhaize.com](http://www.groupedelhaize.com)

#### Formalités de participation

Afin d'assister à l'assemblée générale ordinaire des actionnaires de la Société, les actionnaires doivent accomplir les formalités suivantes :

##### 1. Enregistrement :

Conformément aux articles 31 et 32 des statuts de la société, le droit pour un actionnaire de participer à l'assemblée générale ordinaire du jeudi 26 mai 2016 et d'y exercer le droit de vote attachés à ses actions est subordonné à l'inscription de ces actions au nom de l'actionnaire à 23h59 (heure belge) le jeudi 12 mai 2016 (la « date d'enregistrement »), soit dans le registre des actions nominatives de la Société, soit pour ce qui concerne les actions dématérialisées, dans les comptes d'un teneur de compte agréé ou d'un organisme de liquidation, dans chacun des cas pour le nombre d'actions pour lequel l'actionnaire souhaite être inscrit à la Date d'Enregistrement et pour lequel il souhaite voter à l'assemblée.

Pour les actions dématérialisées, le teneur de compte agréé, l'organisme de liquidation ou l'intermédiaire financier établira une attestation à l'attention de l'actionnaire certifiant le nombre d'actions détenu par l'actionnaire à la Date d'Enregistrement et pour lequel il souhaite prendre part à l'assemblée. Les propriétaires d'actions dématérialisées doivent demander à leur teneur de compte agréé, l'organisme de liquidation ou l'intermédiaire financier d'envoyer cette attestation directement à Euroclear Belgium, Issuer Services, boulevard du Roi Albert II 1, 1210 Bruxelles (Belgique) (e-mail [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com) fax +32-2 337 54 46), au plus tard le vendredi 20 mai 2016, avant 17 heures (heure belge).

Les formalités effectuées par les actionnaires et décrites ci-dessus n'entraîneront pas le blocage des actions. Les actionnaires peuvent donc disposer de leurs actions après la Date d'Enregistrement.

##### 2. Confirmation de participation :

En outre, les actionnaires qui ont l'intention d'assister à l'assemblée doivent notifier leur intention comme suit :

(i) Les propriétaires d'actions nominatives doivent avoir remis à la Société au plus tard le vendredi 20 mai 2016, leur formulaire de participation signé indiquant leur intention de participer à l'assemblée. Le formulaire de participation peut être obtenu à l'adresse mentionnée ci-dessous et doit être retourné à l'adresse, numéro de fax ou adresse e-mail mentionnés ci-dessous.

(ii) Les propriétaires d'actions dématérialisées doivent notifier leur intention d'assister à l'assemblée à Euroclear Belgium, Issuer Services, boulevard du Roi Albert II 1, 1210 Bruxelles (Belgique) (e-mail [ebe.issuer@euroclear.com](mailto:ebe.issuer@euroclear.com), fax : +32-2 337 54 46), au plus tard le vendredi 20 mai 2016, avant 17 heures (heure belge).

Pour les actionnaires qui votent par procuration ou par correspondance, leur procuration ou leur formulaire de vote par correspondance servira de notification de leur intention d'assister à l'assemblée. Ces actionnaires devront cependant accomplir les formalités d'enregistrement au point 1) ci-dessus.

Seules les personnes qui sont actionnaires de la Société à la Date d'Enregistrement et qui ont notifié leur intention comme indiqué ci-dessus, sont autorisées à assister et à exercer leur droit de vote lors de l'assemblée.



## Vote par procuration

Les actionnaires peuvent se faire représenter à l'assemblée par un mandataire. Les formulaires de procuration qui peuvent être utilisés pour être représenté à l'assemblée peuvent être obtenus :

- à l'adresse indiquée ci-dessous;
- auprès d'Euroclear Belgium, Issuer Services, boulevard du Roi Albert II 1, 1210 Bruxelles (Belgique).

(e-mail : ebe.issuer@euroclear.com, fax + 32-2 337 54 46)

- sur le site Internet de la Société [www.groupedelhaize.com](http://www.groupedelhaize.com)

La désignation d'un mandataire doit être faite par écrit et doit être signée par l'actionnaire.

Les propriétaires d'actions dématérialisées qui ont l'intention de se faire représenter par un mandataire, doivent remettre leur procuration signée au plus tard le vendredi 20 mai 2016 avant 17 heures (heure belge), à Euroclear Belgium, Issuer Services, boulevard du Roi Albert II 1, 1210 Bruxelles (Belgique) (e-mail : ebe.issuer@euroclear.com fax : + 32-2 337 54 46).

Les propriétaires d'actions nominatives doivent remettre leur procuration signée à la Société (à l'adresse, numéro de fax ou adresse e-mail mentionnés ci-dessous) au plus tard le vendredi 20 mai 2016, avant 17 heures (heure belge).

Les actionnaires qui souhaitent se faire représenter à l'assemblée par un mandataire doivent de plus se conformer à la procédure d'enregistrement susmentionnée.

## Vote par correspondance

Les actionnaires peuvent voter par correspondance. Les formulaires qui peuvent être utilisés pour voter par correspondance à l'assemblée peuvent être obtenus :

- à l'adresse indiquée ci-dessous;
- auprès d'Euroclear Belgium, Issuer Services, boulevard du Roi Albert II 1, 1210 Bruxelles (Belgique) (email : ebe.issuer@euroclear.com fax : + 32-2 337 54 46);
- sur le site Internet de la Société [www.groupedelhaize.com](http://www.groupedelhaize.com)

Les formulaires de vote par correspondance signés doivent parvenir à la société (à l'adresse, numéro de fax ou adresse e-mail mentionnés ci-dessous) au plus tard le vendredi 20 mai 2016, avant 17 heures (heure belge).

Les actionnaires qui souhaitent voter par correspondance doivent de plus se conformer à la procédure d'enregistrement susmentionnée.

## Propriétaires d'obligations ou de warrants

Les propriétaires d'obligations ou de warrants émis par la Société peuvent assister à l'assemblée avec voix consultative, tel que prévu par le Code des sociétés belge, et sont soumis aux mêmes formalités d'enregistrement et de confirmation que celles applicables aux actionnaires.

## Preuve d'identité et pouvoirs

Pour pouvoir assister à l'assemblée, les porteurs de titres et les porteurs de procuration devront pouvoir prouver leur identité, et les représentants de personnes morales devront remettre les documents établissant leur identité et leurs pouvoirs de représentation, dans tous les cas au plus tard immédiatement avant le commencement de l'assemblée.

## Mise a disposition des documents

Une note d'information donnant des informations additionnelles sur les points de l'ordre du jour, le rapport annuel et les comptes annuels de la Société ainsi que tous les documents relatifs à cette assemblée que la loi requiert de mettre à la disposition des actionnaires sont disponibles sur le site Internet de la Société ([www.groupedelhaize.com](http://www.groupedelhaize.com)). Les actionnaires peuvent obtenir gratuitement une copie de tous les documents que la loi requiert de mettre à leur disposition à l'adresse mentionnée ci-dessous pendant les heures de bureau ou sur le site Internet de la Société ([www.groupedelhaize.com](http://www.groupedelhaize.com)) à partir de la date de publication de la présente convocation.

Adresse de la Société :

Groupe Delhaize SA, c/o Mme Sandy Paquet, square Marie Curie 40, 1070 Bruxelles (Belgique).

Tél : + 32-2 412 75 82

Fax : + 32-2 412 83 89

E-mail : [generalmeeting@delhaizegroup.com](mailto:generalmeeting@delhaizegroup.com)

Le conseil d'administration.

(3732)

**Société Anonyme Société Commerciale de Brasserie Co.Br.Ha.,  
société anonyme ayant fait un appel public à l'épargne,  
rue Chair et Pain 11, 1000 Bruxelles**

Numéro d'entreprise : 0403.567.015

—

Le conseil d'administration a l'honneur d'inviter les actionnaires à l'assemblée générale ordinaire qui aura lieu le mardi 31 mai 2016, à 11 heures, au siège administratif de la société, Provinciesteenweg 28, 3190 Boortmeerbeek.

## Agenda

## Assemblée générale annuelle

1. Rapport de gestion du conseil d'administration sur l'exercice 2015.
2. Rapport du commissaire sur l'exercice 2015.
3. Communication des comptes consolidés clôturés au 31 décembre 2015.
4. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 2015 et affectation du résultat.

Proposition de décision : approbation des comptes annuels, en ce compris l'affectation du résultat.

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : décharge à donner, par vote séparé, aux administrateurs et au commissaire pour l'exécution de leur mandat au courant de l'exercice 2015.

6. Réélection d'administrateur.

Proposition de résolution : M. Baudouin van der Kelen est réélu en tant qu'administrateur pour une période de six ans, soit jusqu'à l'assemblée générale de 2022.

7. Réélection d'administrateur.

Proposition de résolution : M. Marcel Asselberghs est réélu en tant qu'administrateur pour une période de deux ans, soit jusqu'à l'assemblée générale de 2018.

8. Election d'administrateur.

Proposition de résolution : Mme Danielle Schreinemacher est élue en tant qu'administrateur pour une période de six ans, soit jusqu'à l'assemblée générale de 2022.

9. Election d'administrateur.

Proposition de résolution : Mme Anne van der Kelen est élue en tant qu'administrateur pour une période de six ans, soit jusqu'à l'assemblée générale de 2022.

10. Divers.

Les participants à l'assemblée générale sont priés de se présenter avant 10 h 45 m pour l'enregistrement.

Pour être admis aux assemblées, conformément à l'article 22 des statuts et à l'article 536 du Code des sociétés, les propriétaires d'actions dématérialisées doivent déposer, au plus tard le 24 mai 2016, l'attestation établie par le teneur de comptes agréé constatant l'indisponibilité de ces titres, jusqu'à la date de l'assemblée générale, au siège d'exploitation de la société (Provinciesteenweg 28, 3190 Boortmeerbeek).

Les détenteurs d'actions nominatives doivent faire connaître leur intention de participer aux assemblées générales par courrier normal adressé au siège d'exploitation de la société au plus tard le 24 mai 2016.

Les rapports et documents mentionnés ci-dessus peuvent être consultés au siège de la société par les actionnaires sur présentation de la preuve de leur titre. Les actionnaires peuvent également obtenir gratuitement une copie de ces rapports et documents.

Le conseil d'administration.

(3774)

**Naamloze Vennootschap Brouwerij-Handelsmaatschappij Co.Br.Ha,  
vennootschap die een openbaar beroep op het spaarwezen heeft gedaan,  
Vlees- en Broodstraat 11, 1000 Brussel**

Ondernemingsnummer : 0403.567.015

—

De Raad van Bestuur nodigt de aandeelhouders uit tot het bijwonen van de Jaarlijkse Algemene Vergadering, die zal gehouden worden op dinsdag 31 mei 2016, om 11 uur, in de administratieve zetel van de vennootschap, Provinciesteenweg 28, 3190 Boortmeerbeek.

## Agenda

*Gewone algemene vergadering*

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2015.
2. Verslag van de commissaris over het boekjaar 2015.
3. Mededeling van de geconsolideerde jaarrekening afgesloten per 31 december 2015.

4. Goedkeuring van de statutaire jaarrekening afgesloten op 31 december 2015 en bestemming van het resultaat.

Voorstel tot besluit : Goedkeuring van de statutaire jaarrekening, met inbegrip van de bestemming van het resultaat.

5. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris.

Voorstel tot besluit : Bij afzonderlijke stemming, kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2015.

6. Herbenoeming van bestuurder.

Voorstel tot besluit : de heer Baudouin van der Kelen wordt herbenoemd als bestuurder voor een termijn van zes jaar, hetzij tot de Algemene Vergadering van 2022.

7. Herbenoeming van bestuurder.

Voorstel tot besluit : de heer Marcel Asselberghs wordt herbenoemd als bestuurder voor een termijn van twee jaar, hetzij tot de algemene vergadering van 2018.

8. Benoeming van bestuurder.

Voorstel tot besluit : mevrouw Danielle Schreinemacher wordt benoemd als bestuurder voor een termijn van zes jaar, hetzij tot de algemene vergadering van 2022.

9. Benoeming van bestuurder.

Voorstel tot besluit : mevrouw Anne van der Kelen wordt benoemd als bestuurder voor een termijn van zes jaar, hetzij tot de algemene vergadering van 2022.

10. Allerlei.

De deelnemers aan de algemene vergaderingen worden verzocht zich vóór 10 h 45 m voor de registratie aan te bieden.

Om tot de vergaderingen toegelaten te worden, dienen overeenkomstig artikel 22 van de statuten en artikel 536 van het Wetboek van vennootschappen, de houders van gedematerialiseerde aandelen uiterlijk op 24 mei 2016 een attest afgeleverd door een erkend rekeninghouder waaruit de onbeschikbaarheid van deze effecten blijkt tot op de dag van de algemene vergadering, neer te leggen op de exploitatiezetel van de vennootschap (Provinciesteenweg 28, 3190 Boortmeerbeek).

Houders van aandelen op naam dienen hun voornemen om aan de algemene vergaderingen deel te nemen, kenbaar te maken bij gewone brief, te richten aan de exploitatiezetel van de vennootschap, eveneens uiterlijk op 24 mei 2016.

De hierboven vermelde verslagen en documenten liggen op de zetel van de vennootschap ter inzage van de aandeelhouders op vertoon van het bewijs van hun titel. De aandeelhouders kunnen tevens kosteloos een kopie van deze verslagen en documenten verkrijgen.

De raad van bestuur.  
(3774)

**ZETES INDUSTRIES, société anonyme,  
rue de Strasbourg 3, 1130 Bruxelles**

Numéro d'entreprise : 0425.609.373  
Registre des personnes morales (Bruxelles)

*Assemblées générales ordinaire et extraordinaire des actionnaires*

*Convocation*

Le Conseil d'administration invite les actionnaires à participer à l'Assemblée Générale Ordinaire de la société qui se tiendra le mercredi 25 mai 2016, à 10 heures, Da Vinci Science Park, rue de Strasbourg 3, à 1130 Bruxelles et à participer à l'Assemblée Générale Extraordinaire, qui se tiendra le même jour, consécutivement à l'Assemblée Générale Ordinaire, à la même adresse.

L'ordre du jour de l'Assemblée Générale Ordinaire est le suivant :

1. Présentation des activités du groupe Zetes.
2. Lecture du rapport de gestion du Conseil d'administration relatif à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

3. Prise de connaissance du rapport de rémunération établi par le Comité de rémunération.

4. Prise de connaissance du rapport du commissaire relatif à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

5. Discussion sur les comptes annuels consolidés relatifs à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

6. Questions des actionnaires conformément à l'article 540 du Code des sociétés.

7. Approbation des comptes annuels relatifs à l'exercice clôturé au 31 décembre 2015 et affectation du résultat.

Proposition de décision : approuver les comptes annuels relatifs à l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015, en ce comprise l'affectation suivante du résultat :

Bénéfice de l'exercice	4.832.980 EUR
Bénéfice reporté de l'exercice précédent	133.343 EUR
Résultat à affecter	= 4.966.323 EUR
Prélèvement sur les réserves	0 EUR
Affectation à la réserve légale	241.649 EUR
Affectation aux autres réserves	0 EUR
Dividende brut aux actions	4.194.428 EUR
Dividendes Complément 2014	22.050 EUR
Dividendes 2015	4.172.378 EUR
Bénéfice reporté :	530.246 EUR

Soit, en tenant compte (à titre indicatif) de la détention au 31/12/2015 de 174.242 actions propres, un dividende brut de 0.80 € par action, à confirmer à la date de l'Assemblée Générale.

8. Décharge aux administrateurs :

Proposition de décision : donner par vote spécial décharge aux administrateurs pour l'exécution de leur mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

9. Décharge au commissaire :

Proposition de décision : donner décharge au commissaire pour l'exécution de son mandat au cours de l'exercice social clôturé au 31 décembre 2015.

10. Politique de rémunération et rapport de rémunération

(a) Proposition de décision : acceptation du rapport de rémunération pour l'exercice 2015 tel que repris dans le rapport annuel.

(b) Proposition de décision : approuver les émoluments des membres non-exécutifs du conseil d'administration pour l'exercice 2016 : rémunération annuelle fixe de 6.000,00 € par administrateur-non exécutif à laquelle s'ajoute une rémunération proméritee de 500,00 € pour chaque présence à un Conseil d'Administration et, pour les administrateurs qui sont membres du Comité d'Audit, une rémunération de 1.250,00 € pour chaque réunion du Comité d'Audit à laquelle ils prennent part.

11. Nomination d'Administrateur :

Proposition de décision : Nomination au poste d'administrateur de Zetes Industries S.A. de Mme Marianne Merchez (administrateur indépendant au sens de l'article 526ter du Code des sociétés). Ce mandat prendra fin dès après l'Assemblée générale ordinaire de l'année 2019.

12. Dérogation à l'Article 520ter du Code des sociétés.

Proposition de décision : Pour l'exercice 2016, déroger par approbation expresse de l'Assemblée Générale au prescrit de l'article 520ter du Code des sociétés.

13. Divers.

L'ordre du jour de l'Assemblée Générale Extraordinaire est le suivant :

(Si une nouvelle convocation est nécessaire en raison de l'absence des conditions de présence requises, cette seconde assemblée sera tenue le 29 juin 2016, à 10 heures à la même adresse.)

- A. Adjonction d'une dénomination sociale abrégée
- B. Nouvelles dispositions en matière de capital autorisé
- C. Autorisation d'acquérir et d'aliéner des actions propres
- D. Suppression de toutes les références aux actions et certificats au porteur suite à la suppression des titres au porteur par la loi belge
- E. Questions des actionnaires conformément à l'article 540 du Code des sociétés
- F. Modifications aux statuts
- G. Plan d'Options
- H. Pouvoirs

L'explication des sujets ainsi que les propositions de décisions pour chacun des points de l'ordre du jour sont reprises ci-après :

#### Titre A.

Proposition de décision : adjoindre « Zetes ID » comme dénomination sociale abrégée de la société.

#### Titre B.

Nouvelles dispositions en matière de capital autorisé.

1. Rapport spécial du Conseil d'administration sur la base de l'article 604 du Code des sociétés, dont copie a été mise à disposition des actionnaires conformément à l'article 535 du Code des sociétés.

2. Nouvelle autorisation au Conseil d'administration

Afin de maintenir l'autorisation maximale d'augmenter le capital social en application des articles 603 et suivants du Code des sociétés, la proposition de décision suivante est soumise à l'assemblée générale :

supprimer purement et simplement l'autorisation conférée au Conseil d'administration par l'assemblée générale extraordinaire du 22 avril 2013, et ;

de la remplacer par une nouvelle autorisation d'augmenter le capital social souscrit en application des articles 603 et suivants du Code des sociétés, en ce compris en cas d'offre publique d'acquisition, après réception par la société de la communication visée à l'article 607 du Code des sociétés, en une ou plusieurs fois, suivant les termes et modalités ci-dessous, à concurrence d'un montant maximum égal au capital souscrit, soit à une somme de cinquante-et-un millions six cent septante-six mille deux cent dix-huit euros trente-quatre cents (51.676.218,34 €), cette résolution devant prendre effet à la date de publication du procès-verbal constatant son adoption et valoir pour une durée de cinq ans.

Le Conseil d'administration vous invite à adopter cette proposition, en attirant expressément votre attention sur le fait que pour déterminer la part du capital autorisé restant disponible après chaque augmentation de capital réalisée dans le cadre de cette autorisation, il ne sera tenu compte que des montants souscrits portés au compte « capital », et non de la partie du prix de souscription portée à un compte « primes d'émission ».

#### Titre C.

Autorisation d'acquérir et d'aliéner des actions propres.

Proposition de décision : conférer au Conseil d'administration, dans le cadre de l'article 620 et de l'article 622, § 2, alinéa 2, 1° du Code des sociétés :

Une nouvelle autorisation spéciale, valable pour une période de cinq ans prenant cours le jour de la publication aux Annexes du *Moniteur belge* de la décision de l'assemblée générale extraordinaire du 25 mai 2016 - ou du 29 juin 2016, s'il échet -, aux fins - selon les règles de l'article 7 des Statuts - d'acquérir par achat ou échange des actions émises par la société, vendre des actions ou parts bénéficiaires émises par la société, fixer le prix d'achat des actions ou parts bénéficiaires à acquérir, fixer le prix de vente des actions ou parts bénéficiaires à céder, et, en général, accomplir toutes les formalités matérielles, administratives, comptables et juridiques, afférentes à ces différentes opérations.

Le Conseil peut utiliser ces mandats en vue de l'acquisition ou de la cession éventuelle d'actions de la société par l'intermédiaire de sociétés filiales directes au sens de l'article 627 du Code des sociétés.

#### Titre D.

Suppression de la catégorie « Actions au Porteur »

Proposition de décision : suppression du point 2 de l'article 11 des statuts intitulé « Actions au Porteur ».

Proposition de décision : suppression des mots « soit par la production des actions au porteur à un intermédiaire financier » au point a) de l'article 28 des statuts.

#### Titre E.

Questions des actionnaires

#### Titre F.

Modifications des statuts.

En cas d'adoption des propositions dont question aux titres A, B, C et D de l'ordre du jour ci-dessus, la proposition de décision suivante est soumise à l'assemblée générale :

Apporter aux statuts les modifications suivantes, à savoir :

1. Article 1 : remplacer le texte de cet article par le texte suivant :

« Il est constitué une société anonyme sous la dénomination de « ZETES INDUSTRIES » en abrégé « ZETES ID ». Les deux dénominations, complète ou abrégée, peuvent être employées ensemble ou séparément.

Cette dénomination doit toujours être précédée ou suivie des mots « société anonyme » ou des initiales « SA ».

La société fait appel public à l'épargne au sens de l'article 438 du Code des sociétés. De ce fait, vu l'admission de ses titres à la cote officielle d'une bourse de valeurs située dans un Etat membre de l'Union Européenne, elle est soumise aux dispositions du Code des sociétés relatives aux sociétés ayant ce statut. »

2. Article 6 : Le texte actuel de l'Article 6 est maintenu, étant entendu que les mots « du 22 avril 2013 » seront remplacés par « qui prendra la décision ».

3. Article 7 : Le texte actuel de l'Article 7 est maintenu, étant entendu que les mots « du 22 avril 2013 » seront remplacés par « qui prendra la décision ».

4. Article 11 : remplacer le texte de cet article par le texte suivant :

« Les actions non entièrement libérées sont nominatives.

Les actions entièrement libérées, et les autres titres de la société sont nominatifs ou dématérialisés dans les limites prévues par la loi.

1. Actions nominatives.

Il est tenu au siège social un registre des actions nominatives dont tout actionnaire peut prendre connaissance.

La propriété des actions nominatives est exclusivement prouvée par l'inscription au registre des actionnaires. Toute cession entre vifs ou pour cause de mort d'actions nominatives n'aura effet qu'après l'inscription au registre des actions de la déclaration de cession, datée et signée par le cédant et le cessionnaire ou leurs fondés de pouvoir, ou après avoir rempli les formalités exigées par la loi pour la cession de créances.

Il en ira de même en cas de conversion de titres nominatifs en titres dématérialisés ou inversement.

Des certificats d'inscription nominative seront délivrés aux titulaires de titres.

2. Titres dématérialisés.

Tout titre dématérialisé pourra être converti en titre nominatif et inversement aux frais de son détenteur.

Le titre dématérialisé est représenté par une inscription en compte au nom de son propriétaire ou de son détenteur auprès d'un teneur de comptes agréé ou d'un organisme de liquidation.

Conformément à l'article 468 du Code des sociétés, le nombre de titres dématérialisés en circulation à tout moment est inscrit, par catégorie de titres, dans le registre des titres nominatifs au nom de l'organisme de liquidation.»

5. Article 28 : Le texte actuel de l'Article 28 est maintenu, étant entendu que les mots « soit par la production des actions au porteur à un intermédiaire financier » seront supprimés.

#### Titre G.

Plan d'Options

Proposition de décisions : a) Autorisation donnée au Conseil d'administration pour émettre un plan d'options sur actions existantes de la société anonyme Zetes Industries, options à attribuer avant le 31 décembre 2018 sur proposition du Comité de Rémunération en respectant les modalités suivantes :

Bénéficiaires : les bénéficiaires du plan d'options seront choisis discrétionnairement par le Conseil d'administration parmi les membres du management, du personnel ou des organes sociaux de ladite société ou de ses filiales ainsi que de tout tiers exerçant une activité professionnelle au profit de ladite société ou de ses filiales;

Nombre d'actions concernées : maximum de cent mille actions;

Prix d'exercice : le prix d'exercice sera fixé, au choix de la société, comme suit : (i) le cours moyen de clôture de l'action pendant les 30 jours précédant l'offre ou (ii) le dernier cours de clôture qui précède le jour de l'offre ;

Respect des dispositions de l'article 43, § 6 de la loi du 26 mars 1999.

b) Autorisation donnée au Conseil d'administration de vendre des actions propres acquises conformément au Titre C de l'ordre du jour aux bénéficiaires du plan d'options susvisé et ce aux conditions prévues par ce dernier.

Titre H.

Pouvoirs.

Proposition de décision : le Conseil d'administration propose à l'assemblée de conférer tous pouvoirs au Notaire Louis-Philippe MARCELIS pour les publications consécutives aux décisions prises lors de l'assemblée et pour l'établissement d'une version coordonnée des statuts. A ces fins, le mandataire pourra au nom de la société, faire toutes déclarations, signer tous documents et pièces et, en général, faire le nécessaire.

Afin que les décisions à l'ordre du jour de l'Assemblée Générale Extraordinaire puissent être valablement adoptées, les conditions de présence telles que fixées dans l'article 558 du Code des sociétés devront être remplies, à savoir que les actionnaires présents ou représentés à l'assemblée doivent détenir au moins la moitié du capital. Si ces conditions ne sont pas remplies, une nouvelle assemblée générale extraordinaire sera convoquée le mercredi 29 juin 2016, à 10h00 au siège social. Cette seconde assemblée délibérera valablement indépendamment du nombre d'actions représentées.

Conditions d'admission aux assemblées générale ordinaire et extraordinaire

Les dispositions ci-dessous font référence « aux assemblées ». Dans l'hypothèse où un actionnaire ne souhaiterait participer qu'à l'une d'entre elles (soit l'assemblée générale ordinaire soit l'assemblée générale extraordinaire) les formalités explicitées ci-dessous s'appliquent mutatis mutandis à l'assemblée générale à laquelle il souhaite participer.

Conformément à l'article 536 du Code des sociétés belges et à l'article 28 des statuts, le conseil d'administration a décidé que les actionnaires seront admis et pourront voter aux assemblées pour autant qu'ils puissent faire la preuve, sur la base de la procédure décrite ci-dessous

a) de la détention, le 11 mai 2016, à 24 heures (heure belge) (« date d'enregistrement »), du nombre d'actions pour lequel ils ont l'intention d'exercer leur droit de vote aux assemblées ;

b) de la notification à la société au plus tard le 19 mai 2016 de leur intention de participer aux assemblées en indiquant le nombre d'actions pour lequel ils souhaitent y participer.

Afin de prouver à la société le nombre d'actions détenues à la date d'enregistrement et de notifier le nombre d'actions pour lequel ils souhaitent participer aux assemblées, les actionnaires doivent procéder de la manière suivante :

Pour les actionnaires nominatifs :

Ils communiqueront à Zetes Industries, au plus tard le 19 mai 2016, leur intention de participer et le nombre d'actions pour lequel ils prendront part aux assemblées par l'envoi d'un document (disponible sur le site web <http://investors.zetes.com/legal-information>, intitulé « Notification de Participation » / « Kennisgeving van Deelname »), original signé sur support papier ou par l'envoi signé électroniquement dudit formulaire par e-mail : [investor@zetes.com](mailto:investor@zetes.com).

La détention à la date d'enregistrement du nombre d'actions communiqué sera confirmée par Zetes Industries par la consultation du registre des actions nominatives.

Pour les actionnaires avec actions dématérialisées :

Les détenteurs d'actions inscrites en compte-titres doivent communiquer au teneur de comptes agréé, au plus tard la veille de la date d'enregistrement, le nombre d'actions dématérialisées inscrites à leur nom dans leurs comptes à la date d'enregistrement, pour lequel ils souhaitent être enregistrés. La constatation de la possession du nombre d'actions à la date d'enregistrement sera confirmée par les banques-guichets à KBC Bank SA, banque centralisatrice.

Les détenteurs d'actions dématérialisées communiqueront à Zetes Industries, au plus tard le 19 mai 2016, leur intention de participer et le nombre d'actions pour lequel ils prendront part aux assemblées par l'envoi d'un document (disponible sur le site web <http://investors.zetes.com/legal-information>, intitulé « Notification de Participation » / « Kennisgeving van Deelname »), original signé sur support papier ou par l'envoi signé électroniquement dudit formulaire par e-mail : [investor@zetes.com](mailto:investor@zetes.com).

En outre, au plus tard le 19 mai 2016, les détenteurs d'actions dématérialisées doivent délivrer, ou faire délivrer, à la société l'attestation originale émise par l'intermédiaire financier ou par un teneur de comptes agréé certifiant le nombre d'actions détenues par l'actionnaire concerné à la date d'enregistrement et pour lequel le détenteur a déclaré avoir l'intention de participer aux assemblées.

Droit de poser des questions

Conformément à l'article 540 du Code des sociétés, les actionnaires peuvent, dès la publication de la convocation, poser par écrit des questions au sujet des points portés à l'ordre du jour. Ces questions peuvent être adressées à la société par voie électronique à l'adresse [investor@zetes.com](mailto:investor@zetes.com). Les questions écrites doivent parvenir à la société au plus tard le 19 mai 2016.

Les questions valablement adressées à la Société seront présentées pendant la séance de questions et de réponses. Les questions d'un actionnaire seront uniquement prises en considération si celui-ci a respecté toutes les formalités d'admission pour assister à l'Assemblée.

Droit de mettre des points à l'ordre du jour

Un ou plusieurs actionnaires possédant ensemble au moins trois (3) pour cent du capital social peuvent requérir par écrit l'inscription de sujets à traiter à l'ordre du jour ainsi que déposer des propositions de décision concernant des sujets à traiter inscrits ou à inscrire à l'ordre du jour d'une assemblée générale à condition d'établir, à la date de leur requête, la détention d'une telle participation de trois pour cent soit par un certificat constatant l'inscription des actions correspondantes sur le registre des actions nominatives de la société, soit par une attestation, établie par le teneur de comptes agréé ou l'organisme de liquidation, certifiant l'inscription en compte, à leur nom, du nombre d'actions dématérialisées correspondantes. Ces demandes indiquent l'adresse postale ou électronique à laquelle la société transmet l'accusé de réception de celles-ci. Lesdites demandes doivent parvenir à la société sur support papier original signé ou par voie électronique (auquel cas l'envoi sera signé par signature électronique conformément à la législation belge applicable) au plus tard le 3 mai 2016. Le cas échéant, la société devra publier un ordre du jour modifié au plus tard le 10 mai 2016.

L'assemblée n'examinera les nouveaux sujets ou propositions de décision à inscrire à l'ordre du jour à la demande d'un ou plusieurs actionnaires que si ceux-ci ont respecté toutes les formalités d'admission pour assister à l'assemblée.

Représentation par mandataire

Conformément à l'article 29 des statuts, tout actionnaire ayant le droit de vote peut soit participer aux assemblées générales en personne soit s'y faire représenter par un mandataire, actionnaire ou non. Un actionnaire ne peut désigner, pour une assemblée générale donnée, qu'une seule personne comme mandataire, sans préjudice des exceptions prévues au Code des sociétés.

La désignation d'un mandataire intervient par écrit et doit être signée par l'actionnaire. Un formulaire de procuration (avec instructions de vote) est disponible sur le site web <http://investors.zetes.com/legal-information>, intitulé « Procuration » / « Volmacht ». La notification de la procuration à la société doit se faire par lettre, télécopie ou e-mail (lequel pour être valable doit être signé par signature électronique conformément à la législation belge applicable). La procuration doit parvenir à la société au plus tard le 19 mai 2016. Toute procuration qui parviendrait à la société avant la publication d'un ordre du jour complété conformément à l'article 533ter du Code des sociétés reste valable pour les sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour visé par la procuration. Pour les sujets à traiter inscrits à l'ordre du jour qui font l'objet de propositions de décisions nouvelles déposées en application de l'article 533ter du Code des sociétés, le mandataire peut, en assemblée générale, s'écarter des éventuelles instructions données par son mandant si l'exécution de ces instructions risquerait de compromettre les intérêts de son mandant.

Identification et Pouvoirs de Représentation

Pour avoir accès aux assemblées, les personnes physiques qui entendent y participer en qualité de propriétaire de titres, de mandataire ou de représentant d'une personne morale devront pouvoir justifier de leur identité, et les représentants de personnes morales

devront remettre les documents établissant leur qualité de représentant ou de mandataires spéciaux. Il sera procédé à ces vérifications immédiatement avant le début d'Assemblée.

#### Documents à disposition

Les documents que la loi requiert de mettre à la disposition des actionnaires, pourront être consultés gratuitement et téléchargés sur le site internet de la société à partir du 25 avril 2016. A partir de cette date, les actionnaires peuvent, les jours non fériés et pendant les heures normales d'ouverture des bureaux, prendre connaissance, au siège social, des documents que la loi requiert de mettre à leur disposition. Ces documents seront également envoyés aux actionnaires nominatifs.

#### Varia

Les participants sont invités à se présenter au lieu de la réunion 45 minutes au moins avant l'assemblée, pour procéder aux formalités d'enregistrement.

La présente convocation s'applique également aux détenteurs de warrants.

Pour plus d'informations, vous pouvez envoyer un email à investor@zetes.com ou une lettre à Zetes Industries, M. Benoit Heins, rue de Strasbourg 3, 1130 Bruxelles.

Le conseil d'administration.  
(3775)

#### ZETES INDUSTRIES, naamloze vennootschap, Straatsburgstraat 3, 1130 Brussel

Ondernemingsnummer : 0425.609.373  
Register van de rechtspersonen (Brussel)

#### Gewone en buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders

##### Oproeping

De Raad van Bestuur nodigt de aandeelhouders uit om deel te nemen aan de Gewone Algemene Vergadering van de vennootschap die zal gehouden worden op woensdag 25 mei 2016, om 10 uur, te Da Vinci Science Park, Straatsburgstraat 3, 1130 Brussel, alsook aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de vennootschap die zal gehouden worden op dezelfde dag onmiddellijk na de Gewone Algemene Vergadering op hetzelfde adres.

De agenda van de Gewone Algemene Vergadering is de volgende :

1. Voorstelling van de activiteiten van de Zetes groep.
2. Lezing van het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.
3. Kennisname van het remuneratieverslag opgesteld door het Remuneratiecomité.
4. Kennisname van het verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.
5. Bespreking van de geconsolideerde jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.
6. Vragen van de aandeelhouders conform artikel 540 van het Wetboek van Vennootschappen.
7. Goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015 en bestemming van het resultaat.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, met inbegrip van de volgende bestemming van het resultaat :

Winst van het boekjaar	4.832.980 EUR
Overgedragen winst van het vorige boekjaar	133.343 EUR
Te bestemmen resultaat	= 4.966.323 EUR
Onttrekking aan de reserves	0 EUR
Toevoeging aan de wettelijke reserve	241.649 EUR
Toevoeging aan de overige reserves	0 EUR

Bruto dividend voor de aandelen	4.194.428 EUR
Dividend complement 2014	22.050 EUR
Dividend 2015	4.172.378 EUR
Over te dragen winst	530.246 EUR

Ofwel, rekening houdende (ten indicatieve titel) met 174.242 eigen aandelen in bezit van de Vennootschap op 31/12/2015, een bruto dividend van € 0,80 per aandeel, te bevestigen op datum van de Algemene Vergadering.

#### 8. Kwijting aan de bestuurders :

Voorstel tot besluit : verlening van kwijting bij afzonderlijke stemming aan de bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

#### 9. Kwijting aan de commissaris :

Voorstel tot besluit : verlening van kwijting aan de commissaris voor de uitoefening van zijn mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

#### 10. Remuneratiebeleid en remuneratieverslag :

(a) Voorstel tot besluit : instemming met het remuneratieverslag voor het boekjaar 2015 zoals opgenomen in het jaarverslag.

(b) Voorstel tot besluit : goedkeuring van de vergoeding voor de niet-uitvoerende leden van de raad van bestuur voor het boekjaar 2016 : jaarlijkse vaste bezoldiging t.b.v. € 6.000,00 per niet-uitvoerende bestuurder waar een variabele vergoeding van € 500,00 voor iedere aanwezigheid op een Raad van Bestuur bijkomt en, voor de bestuurders die lid zijn van het auditcomité, een bezoldiging t.b.v. € 1.250,00 voor elke vergadering van het auditcomité waar ze aan deelnemen.

#### 11. Benoeming van een bestuurder :

Voorstel tot besluit : Benoeming als bestuurder van Zetes Industries NV : mevrouw Marianne Merchez (onafhankelijk bestuurder in de zin van artikel 526ter van het Wetboek van Vennootschappen). Haar mandaat zal ten einde lopen na de Gewone Algemene Vergadering van 2019.

12. Afwijking van artikel 520ter van het Wetboek van Vennootschappen.

Voorstel tot besluit : Voor het boekjaar 2016 met uitdrukkelijke goedkeuring van de Algemene Vergadering af te wijken van de voorschriften voorzien in artikel 520ter van het Wetboek van Vennootschappen.

#### 13. Varia.

De agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering is de volgende :

(Indien een nieuwe oproeping noodzakelijk is omdat de aanwezigheidsvereisten niet vervuld raken, zal de tweede vergadering gehouden worden op 29 juni 2016, om 10 uur op hetzelfde adres.)

#### A. Toevoeging van een afgekorte maatschappelijke naam

#### B. Nieuwe bepalingen inzake het toegestaan kapitaal

#### C. Machtiging tot aankoop en vervreemding van eigen aandelen

D. Weglating van alle verwijzingen naar aandelen en effecten aan toonder als gevolg van de weglating van de aandelen aan toonder door de Belgische wetgeving

E. Vragen van de aandeelhouders conform artikel 540 van het Wetboek van Vennootschappen

#### F. Wijziging van de statuten

#### G. Aandelenoptieplan

#### H. Volmachten

Uitleg omtrent de agendapunten en voorstellen van besluiten omtrent de verschillende punten worden hieronder weergegeven :

#### Titel A.

Voorstel tot besluit : toevoeging van « Zetes ID » als afgekorte maatschappelijke benaming van de onderneming.

## Titel B.

## Nieuwe bepalingen inzake het toegestaan kapitaal.

1. Bijzonder verslag van de Raad van bestuur op basis van artikel 604 van het Wetboek van Vennootschappen, waarvan een kopie ter beschikking werd gesteld aan de aandeelhouders overeenkomstig artikel 535 van het Wetboek van Vennootschappen.

## 2. Nieuwe machtiging aan de Raad van bestuur

Teneinde een maximale toelating te behouden om het maatschappelijk kapitaal te verhogen in overeenstemming met artikelen 603 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen, wordt het volgende voorstel van besluit voorgelegd aan de algemene vergadering :

De machtiging die werd toegekend aan de Raad van bestuur door de algemene vergadering op 22 april 2013 volledig te schrappen en ;

Deze te vervangen door een nieuwe machtiging om het geplaatste maatschappelijk kapitaal te verhogen in overeenstemming met artikelen 603 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen, met inbegrip in het geval van een openbaar overnamebod na ontvangst door de onderneming van de communicatie zoals bepaald bij artikel 607 van het Wetboek van Vennootschappen, door één of meerdere kapitaalverhogingen, volgens de termijnen en voorwaarden hieronder vermeld, voor een maximum bedrag gelijk aan het geplaatste maatschappelijk kapitaal, zijnde de som van éénnervijftig miljoen zeshonderdzesenzeventig duizend tweehonderdachtien euro en vierendertig centiem (51.676.218,34 €). Deze beslissing wordt geacht uitwerking te krijgen vanaf de publicatie van het proces-verbaal en is geldig voor een duur van vijf jaar daaropvolgend.

De Raad van bestuur nodigt u uit dit voorstel van besluit aan te nemen, waarbij u er uitdrukkelijk op wordt gewezen dat om het resterende deel van het toegestaan kapitaal te berekenen in iedere gerealiseerde kapitaalverhoging op grond van deze machtiging er slechts rekening gehouden wordt met de bedragen van het aldus bijkomend geplaatste kapitaal en niet met eventuele uitgiftepremies die worden geplaatst op een onbeschikbare rekening.

## Titel C.

## Machtiging tot de aankoop en vervreemding van eigen aandelen.

Voorstel van besluit : om aan de Raad van bestuur, in het kader van artikel 620 en artikel 622 § 2, alinea 2, 1° van het wetboek van Vennootschappen, toe te kennen :

een hernieuwde machtiging, voor een duur van vijf jaar te rekenen vanaf de bekendmaking in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad* van het de beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 25 mei 2016 – of 29 juni 2016 als er uitstel is –, om – in overeenstemming van artikel 7 van de Statuten – door aankoop of ruil aandelen uitgegeven door de vennootschap te verwerven, aandelen of winstbewijzen door de vennootschap uitgebracht te verkopen, de aankoopprijs van de aandelen of winstbewijzen die te verwerven zijn of over te laten vast te leggen, en, in het algemeen, alle materiële, administratieve, boekhoudkundige en juridische formaliteiten na te leven die met deze verschillende operaties verband houden.

De Raad mag deze mandaten benutten met het oog op de aankoop of overdracht van de aandelen van de vennootschap met de tussenkomst van de rechtstreekse filialen in de zin van het artikel 627 van het Wetboek van Vennootschappen.

## Titel D.

## Weglating van de categorie « Aandelen aan toonder »

Voorstel van besluit : weglating van punt 2 van artikel 11 van de statuten met als titel « Aandelen aan toonder ».

Voorstel van besluit : weglating van de woorden « hetzij door voorlegging van de aandelen aan toonder aan een financiële tussenpersoon » in punt a) van artikel 28 van de statuten.

## Titel E.

## Vragen van aandeelhouders

## Titel F.

## Wijziging van de statuten.

Bij aanneming van de voorstellen waarvan sprake in titels A, B, C en D van de agenda, wordt het volgende voorstel van besluit tot het als volgt wijzigen van de statuten voorgelegd aan de algemene vergadering, te weten :

1. Artikel 1 : vervanging van de tekst van dit artikel door de volgende tekst :

«Er is een vennootschap opgericht onder de maatschappelijke benaming « ZETES INDUSTRIES » en afgekort “ZETES ID”. Beide benamingen, volledig of afgekort, mogen afzonderlijk of samen worden gebruikt.

Deze benamingen moeten steeds voorafgegaan of gevolgd worden door de woorden « naamloze vennootschap » of de afkorting « NV ».

De vennootschap doet een openbaar beroep op het spaarwezen in de zin van het artikel 438 van het Wetboek van Vennootschappen.

Bijgevolg, overwegende dat haar titels beursgenoteerd zijn in een lidstaat van de Europese Unie, is ze onderworpen aan de bepalingen van het Wetboek van Vennootschappen die van toepassing zijn op de vennootschappen die onder dit statuut vallen.

2. Artikel 6 : De actuele tekst van artikel 6 blijft behouden, met dien verstande dat de woorden « van 22 april 2013 » worden vervangen door « die de beslissing neemt ».

3. Artikel 7 : De actuele tekst van artikel 7 blijft behouden, met dien verstande dat de woorden « van 22 april 2013 » worden vervangen door « die de beslissing neemt ».

4. Artikel 11 : vervanging van de tekst van dit artikel door de volgende tekst :

« De niet volledig volgestorte aandelen zijn op naam.

De volledig volgestorte aandelen en de andere effecten van de onderneming zijn op naam of gedematerialiseerd binnen de grenzen voorzien bij wet.

## 1. Aandelen op naam.

Er wordt op de maatschappelijke zetel een register bijgehouden van de aandelen op naam, waarvan iedereen kennis kan nemen.

De eigendom van de aandelen op naam wordt uitsluitend bewezen door de inschrijving in het register van de aandeelhouders. Elke overdracht onder levenden of wegens overlijden van aandelen op naam, zal slechts uitwerking hebben na de inschrijving in het aandeelhoudersregister van de overdrachtsverklaring, gedateerd en ondertekend door de cedent en de cessionaris of hun rechthebbenden, of na de formaliteiten die de wet oplegt vervuld te hebben voor de overdracht van schuldvorderingen.

Hetzelfde zal gelden in geval van omzetting van titels op naam naar gede-materialiseerde titels of omgekeerd.

Er zullen inschrijvingscertificaten op naam gegeven worden aan de titularissen van de titels.

## 2. Gedematerialiseerde effecten.

Elke gedematerialiseerde titel zal omgezet worden in een titel op naam en omgekeerd op kosten van de houder.

De gedematerialiseerde titel wordt vertegenwoordigd door een inschrijving op een rekening, op naam van zijn eigenaar of houder, bij een houder van erkende rekeningen of een vereffeningorganisme.

In overeenstemming met het artikel 468 van het Wetboek van Vennootschappen is het aantal gedematerialiseerde titels in omloop op elk ogenblik ingeschreven, per categorie van titels, in het register van de effecten op naam, op naam van het vereffeningorganisme.«

5. Artikel 28 : De actuele tekst van artikel 28 blijft behouden, met dien verstande dat de woorden « hetzij door voorlegging van de aandelen aan toonder aan een financiële tussenpersoon » worden weggelaten.

## Titel G.

## Aandelenoptieplan

## Voorstel van besluit :

a) Machtiging te geven aan de Raad van bestuur om een aandelenoptieplan uit te vaardigen betreffende bestaande aandelen van de naamloze vennootschap Zetes Industries, waarbij opties kunnen worden toegekend op voordracht van het Remuneratiecomité voor 31 december 2018 onder de volgende voorwaarden :

Begunstigden : de begunstigden van het optieplan op aandelen worden op discretionaire wijze gekozen door de Raad van bestuur onder de leden van het management, het personeel of de organen van haar vennootschap of haar dochterondernemingen, alsook onder iedere derde die een beroepswerkzaamheid uitoefent ten behoeven van de vennootschap of haar vennootschap of haar dochterondernemingen;

Aantal betrokken aandelen : maximum 100.000 aandelen;

Uitoefenprijs : de uitoefenprijs zal worden vastgelegd, naar keuze van de vennootschap, gelijk aan (i) de gemiddelde slotkoers van het aandeel gedurende dertig dagen die het aanbod voorafgaan of (ii) de laatste slotkoers die voorafgaat aan de dag van het aanbod;

In overeenstemming met de bepalingen zoals weergegeven in artikel 43, § 6 van de wet van 26 maart 1999.

b) Machtiging te geven aan de Raad van bestuur om een eigen aandelen te verkopen, die werden verworven overeenkomstig Titel C van de dagorde, aan de begunstigen van het hogervermelde aandelenoptieplan en dit aan de voorwaarden van dit laatste.

Titel H.

Volmachten.

Voorstel van besluit : de Raad van bestuur stelt voor aan de algemene vergadering om machtiging te geven aan notaris Louis-Philippe MARCELIS om publicatie te verrichten van de opeenvolgende beslissingen van deze algemene vergadering en voor het opstellen van een gecoördineerde versie van de statuten. Te dien einde mag de gemandateerde in naam van de vennootschap alle nodige verklaringen doen, alle documenten en stukken ondertekenen, en, in het algemeen, alle nodige handelingen stellen.

Teneinde dat de beslissingen op de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering geldig kunnen worden aangenomen, dienen de voorwaarden vermeld bij artikel 558 van het Wetboek van vennootschappen vervuld te zijn, te weten : de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders vertegenwoordigen samen minstens de helft van het kapitaal. Als deze voorwaarde niet vervuld is, zal een nieuwe Buitengewone Algemene Vergadering samengeroepen worden op woensdag 29 juni 2016 om 10u op de zetel van de vennootschap. Deze tweede vergadering zal geldig vergaderen ongeacht het aantal vertegenwoordigde aandelen.

Toelatingsvoorwaarden tot de Gewone en de Buitengewone Algemene Vergadering

De bepalingen hieronder hebben betrekking op de "vergaderingen". Indien een aandeelhouder slechts wenst deel te nemen aan een van de vergaderingen (gewone of buitengewone algemene vergadering), dan hebben de bepalingen mutatis mutandis betrekking op de vergadering waaraan hij of zij wenst deel te nemen.

Overeenkomstig artikel 536 van het Wetboek van Vennootschappen en artikel 28 van de statuten, heeft de Raad van Bestuur beslist dat de aandeelhouders tot de vergadering zullen toegelaten worden en er hun stemrecht zullen kunnen uitoefenen in zoverre zij het bewijs kunnen leveren, op basis van de hieronder beschreven procedure,

a) dat zij, op 11 mei 2016 om 24.00u (Belgische tijd) («registratiedatum»), houder zijn van het aantal aandelen waarvoor zij de intentie hebben hun stemrecht op de vergadering uit te oefenen;

b) dat zij ten laatste op 19 mei 2016 de vennootschap kennis hebben gegeven van hun intentie om op de algemene vergadering aanwezig te zijn met vermelding van het aantal aandelen waarmee zij wensen deel te nemen aan de vergadering.

Teneinde aan de vennootschap het bewijs te leveren van het aantal aandelen gehouden op de registratiedatum en de kennisgeving van het aantal aandelen waarmee zij aan de vergadering wensen deel te nemen, moeten de aandeelhouders op de volgende wijze handelen :

Voor de houders van aandelen op naam :

Zij dienen aan Zetes Industries, ten laatste op 19 mei 2016, hun intentie om deel te nemen aan de algemene vergadering mee te delen alsook het aantal aandelen waarvoor ze zullen deelnemen aan de vergadering, dit door het toesturen van een document (beschikbaar op de website <http://investors.zetes.com/legal-information>, genaamd « Kennisgeving van Deelname » / « Notification de Participation »), het origineel ondertekend op de gedrukte versie of door verzending per email van het elektronisch ondertekende formulier aan [investor@zetes.com](mailto:investor@zetes.com).

Het bezit op de registratiedatum van aantal meegedeelde aandelen zal bevestigd worden door Zetes Industries door raadpleging van het register van de aandelen op naam.

Voor de houders van gedematerialiseerde aandelen :

De houders van aandelen ingeschreven op een effectenrekening moeten het aantal op registratiedatum gehouden aandelen waarvoor ze wensen geregistreerd te worden, meedelen aan de erkende rekeninghouder, ten laatste de dag voor de registratiedatum. De vaststelling van het bezit van het aantal aandelen op de registratiedatum zal bevestigd worden door de bankloketten aan KBC Bank NV, centraliserende bank.

De houders van aandelen ingeschreven op een effectenrekening dienen aan Zetes Industries, ten laatste op 19 mei 2016, hun intentie om deel te nemen aan de algemene vergadering mee te delen alsook het aantal aandelen waarvoor ze zullen deelnemen aan de vergadering, dit door het toesturen van een document (beschikbaar op de website

<http://investors.zetes.com/legal-information>, genaamd « Kennisgeving van Deelname » / « Notification de Participation »), het origineel ondertekend op de gedrukte versie of door verzending per e-mail van het elektronisch ondertekende formulier aan [investor@zetes.com](mailto:investor@zetes.com).

Daarnaast, uiterlijk op 19 mei 2016, dienen de houders van aandelen ingeschreven op een effectenrekening aan de Vennootschap het originele attest te bezorgen of laten bezorgen, uitgegeven door de financiële tussenpersoon of de erkende rekeninghouder, waaruit blijkt met hoeveel aandelen aan toonder of gedematerialiseerde aandelen die respectievelijk zijn voorgelegd of op naam van de aandeelhouder op zijn rekeningen zijn ingeschreven op de registratiedatum, de aandeelhouder heeft aangegeven te willen deelnemen aan de algemene vergadering.

Recht om vragen te stellen

In overeenstemming met artikel 540 Wetboek van Vennootschappen kunnen de aandeelhouders schriftelijk vragen stellen die betrekking hebben op de punten die zijn opgenomen op de agenda en dit vanaf de publicatie van de oproeping. Deze vragen kunnen aan de Vennootschap gericht worden per email op het adres [investor@zetes.com](mailto:investor@zetes.com). De schriftelijke vragen dienen uiterlijk op 19 mei 2016 de Vennootschap te bereiken.

De vragen die op geldige wijze aan de Vennootschap zijn gericht zullen op de algemene vergadering behandeld worden tijdens de vragenronde. Vragen van een aandeelhouder worden enkel in overweging genomen indien de aandeelhouder alle formaliteiten tot deelname aan de vergadering heeft voldaan.

Recht om punten op de agenda te zetten

Een of meerdere aandeelhouders die samen minstens drie (3) percent van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen kunnen te behandelen onderwerpen op de agenda van de algemene vergadering laten plaatsen en voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot op de agenda opgenomen of daarin op te nemen te behandelen onderwerpen, op voorwaarde dat zij, op het ogenblik van hun verzoek, aantonen dat zij een dergelijke participatie bezitten door voorlegging hetzij voor nominatieve aandeelhouders van een bewijs van inschrijving van hun aandelen in het aandeelhoudersregister van de Vennootschap, hetzij aan de hand van een door de erkende rekeninghouder of de vereffeninginstelling opgesteld attest waaruit blijkt dat het desbetreffende aantal gedematerialiseerde aandelen op hun naam op rekening is ingeschreven. Deze verzoeken geven een elektronisch of postadres op waarnaar de Vennootschap de bevestiging van ontvangst van het verzoek kan sturen. Dergelijke verzoeken dienen toe te komen bij de Vennootschap het origineel ondertekend op de gedrukte versie of door verzending per e-mail van het elektronisch ondertekende verzoek (in welk geval het verzoek zal ondertekend worden met een elektronische handtekening overeenkomstig de geldende wetgeving) ten laatste op 3 mei 2016. In voorkomend geval zal de Vennootschap een aangepaste dagorde bekendmaken ten laatste op 10 mei 2016.

De vergadering zal deze nieuwe onderwerpen of voorstellen van beslissing in te schrijven op de dagorde op verzoek van een of meerdere aandeelhouders slechts onderzoeken indien deze aandeelhouders alle formaliteiten tot deelname aan de vergadering hebben voldaan.

Vertegenwoordiging bij volmachtdrager

Overeenkomstig artikel 29 van de statuten kan iedere aandeelhouder met stemrecht deel nemen aan de algemene vergadering in persoon ofwel zich laten vertegenwoordigen door een volmachtdrager, aandeelhouder of niet. Een aandeelhouder kan voor een welbepaalde algemene vergadering zich slechts door een volmachtdrager laten vertegenwoordigen, met voorbehoud voor de wettelijke uitzonderingen.

De aanduiding van een volmachtdrager gebeurt schriftelijk en dient ondertekend te worden door de aandeelhouder. Een volmachtformulier met steminstructies is ter beschikking op de website <http://investors.zetes.com/legal-information>, genaamd « Volmacht » / « Procuration ». De kennisgeving van de volmacht aan de Vennootschap dient te gebeuren per brief, fax of email (dewelke om geldig te zijn elektronisch ondertekend moet zijn overeenkomstig de geldende Belgische wetgeving). De volmacht dient uiterlijk op 19 mei 2016 op de Vennootschap toe te komen. Iedere volmacht die toekomt op de Vennootschap voor de publicatie van een aangevulde dagorde overeenkomstig artikel 533ter Wetboek van Vennootschappen blijft geldig voor de punten op de dagorde die in de volmacht werden vastgelegd. Voor de nieuwe onderwerpen op de dagorde die voorwerp uitmaken van nieuwe voorstellen tot beslissing neergelegd in toepassing van artikel 533ter Wetboek van Vennootschappen mag de volmachtdrager afwijken van de instructies van de volmachtgever in zoverre dat de uitvoering van de instructies de belangen van zijn volmachtgever zouden schaden.

### Identificatie en vertegenwoordigingsbevoegdheid

De natuurlijke personen die deelnemen aan de vergadering in de hoedanigheid van eigenaar van effecten, van lasthebber of van orgaan van een rechtspersoon zullen hun identiteit moeten kunnen bewijzen om toegang te hebben tot de plaats van de bijeenkomst. De vertegenwoordigers van rechtspersonen zullen de documenten moeten kunnen voorleggen die hun hoedanigheid als orgaan of speciale lasthebber aantonen. Nazicht hiervan zal gebeuren vlak voor de opening van de vergadering.

### Documenten ter beschikking

De documenten die volgens de wet ter beschikking van de aandeelhouders moeten gesteld worden, zullen gratis kunnen geraadpleegd worden op en afgehaald worden van de website van de vennootschap vanaf 25 april 2016. Vanaf die datum kunnen aandeelhouders, tijdens de werkdagen en tijdens de normale kantooruren, op de maatschappelijke zetel, kennis nemen van de documenten die volgens de wet ter hunner beschikking moeten zijn. Deze documenten zullen eveneens aan de houders van aandelen op naam toegestuurd worden.

### Varia

De deelnemers worden uitgenodigd om zich op de plaats van de bijeenkomst aan te bieden ten minste 45 minuten vóór de vergadering, om te kunnen overgaan tot de registratieformaliteiten.

Deze bijeenroeping is eveneens van toepassing op warranthouders.

Voor verdere informatie kan u een email richten aan investor@zetes.com of een brief aan Zetes Industries, de heer Benoit Heins, Straatsburgstraat 3, 1130 Brussel.

De raad van bestuur.  
(3775)

## L'ECONOMIE POPULAIRE

L'ECONOMIE POPULAIRE, société coopérative agréée à responsabilité limitée, en abrégé: «EPC», dont le siège social est sis à 5590 CINEY, rue Edouard Dinot 32, RPM Dinant - TVA BE 0401.388.176, invite ses coopérateurs à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra à 6001 Marcinelle, rue du Cazier 80, le 13 mai 2016, à 10 heures, et qui délibérera sur l'ordre du jour suivant :

1. Rapport du conseil d'administration.
2. Rapport du commissaire réviseur.
3. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31/12/2015, et affectation du résultat.
4. Comptes consolidés arrêtés au 31/12/2015.
5. Décharge aux administrateurs.
6. Décharge au commissaire réviseur.
7. Mandats à échéance et remplacement(s).
8. Divers.

(3776)

**KEYWARE TECHNOLOGIES, naamloze vennootschap,  
die een openbaar beroep op het spaarwezen doet of heeft gedaan**  
Ikaros Business Park  
Ikaroslaan 24, 1930 Zaventem

Ondernemingsnummer : 0458.430.512  
(de «Vennootschap»)

*Oproeping tot de jaarlijkse algemene vergadering  
van aandeelhouders*

De houders van aandelen en van warrants uitgegeven door KEYWARE TECHNOLOGIES naamloze vennootschap worden uitgenodigd deel te nemen aan de Jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders, die gehouden zal worden op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap, Ikaroslaan 24, te 1930 Zaventem, op vrijdag 27 mei 2016, om 15 uur.

De agenda van de Jaarlijkse Algemene Vergadering luidt als volgt :

1. Kennisname en bespreking van het jaarverslag van de raad van bestuur over de statutaire en geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

2. Kennisname en bespreking van het remuneratieverslag zoals opgenomen in het jaarverslag van de raad van bestuur over de statutaire en geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

Voorstel tot besluit : goedkeuring, bij afzonderlijke stemming, van het remuneratieverslag zoals opgenomen in het jaarverslag van de raad van bestuur over de statutaire en geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

3. Kennisname en bespreking van het verslag van de commissaris over de statutaire en geconsolideerde jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

4. Kennisname van de statutaire en de geconsolideerde jaarrekening van de Vennootschap voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015 en van de voorgestelde bestemming van het resultaat.

Voorstel tot besluit : goedkeuring van de statutaire jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2015, zoals voorgesteld door de raad van bestuur, alsook van de door de raad van bestuur voorgestelde overdracht van de verliezen van het boekjaar naar het volgend boekjaar.

5. Kwijting aan de bestuurders.

Voorstel tot besluit : verlening van kwijting aan alle bestuurders voor de uitoefening van hun mandaat gedurende het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

6. Kwijting aan de commissaris.

Voorstel tot besluit : verlening van kwijting aan de commissaris voor de uitoefening van zijn opdracht gedurende het boekjaar afgesloten op 31 december 2015.

7. (Her)benoeming van bestuurders.

Voorstel tot besluit : De Algemene Vergadering besluit te herbenoemen tot bestuurder :

Big Friend NV, met als maatschappelijke zetel te 8300 Knokke-Heist, Kustlaan 15 en vertegenwoordigd door de heer Stéphane Vandervelde, wonende te 1390 Grez-Doiceau, Allée du Bois de Bercuit 141, voor een termijn van 3 (drie) jaren als bestuurder. Het mandaat van bestuurder komt te vervallen naar aanleiding van de Gewone Algemene Vergadering der Aandeelhouders te houden in 2019 m.b.t. de goedkeuring van de jaarrekening van 2018. Big Friend, naamloze vennootschap, zal als uitvoerend bestuurder zetelen en het mandaat wordt via zitpenningen vergoed door de Algemene Vergadering;

Sofia BVBA, met als maatschappelijke zetel te 8301 Heist-aan-Zee, J. Nellenslaan 21 en vertegenwoordigd door de heer Chris Buyse, wonende te 2930 Brasschaat, Baillet Latoulei 119, bus A, voor een termijn van 3 (drie) jaren als bestuurder. Het mandaat van bestuurder komt te vervallen naar aanleiding van de Gewone Algemene Vergadering der Aandeelhouders te houden in 2019 m.b.t. de goedkeuring van de jaarrekening van 2018. Sofia BVBA voldoet aan de onafhankelijkheidscriteria zoals vermeld in artikel 524 §4 en 526ter van het Wetboek van Vennootschappen. Sofia BVBA zal als onafhankelijk bestuurder zetelen en het mandaat wordt via zitpenningen vergoed door de Algemene Vergadering;

Cofirans SA, met als maatschappelijke zetel te 1421 Ophain, rue du Bois-Seigneur-Isaac 40 4, en vertegenwoordigd door de heer Pierre Delhaize, wonende te 2200 Monor (Hongarije), Paplajos 6, voor een termijn van 3 (drie) jaren als bestuurder. Het mandaat van bestuurder komt te vervallen naar aanleiding van de Gewone Algemene Vergadering der Aandeelhouders te houden in 2019 m.b.t. de goedkeuring van de jaarrekening van 2018. Cofirans société anonyme zal als bestuurder zetelen en het mandaat wordt via zitpenningen vergoed door de Algemene Vergadering;

Moirai Management BVBA, met als maatschappelijke zetel te 1640 Sint-Genesius-Rode, Schilderachtige dreef 52, en vertegenwoordigd door de heer Johan Bohets, wonende te 1640 Sint-Genesius-Rode, Schilderachtige dreef 52, voor een termijn van 3 (drie) jaren als bestuurder. Het mandaat van bestuurder komt te vervallen naar aanleiding van de Gewone Algemene Vergadering der Aandeelhouders te houden in 2019 m.b.t. de goedkeuring van de jaarrekening van 2018.



Moirai Management BVBA voldoet aan de onafhankelijkheidscriteria zoals vermeld in artikel 524, § 4 en 526ter van het Wetboek van Vennootschappen. Moirai Management BVBA zal als onafhankelijk bestuurder zetelen en het mandaat wordt via zitpenningen vergoed door de Algemene Vergadering

De Algemene Vergadering besluit te benoemen tot bestuurder :

3C Consulting BVBA, met als maatschappelijke zetel te 3010 Kessel-Lo, Kortrijksestraat 377, als vervanging van het mandaat van de heer Bruno Kusters voor de resterende termijn van 2 (twee) jaren. 3C Consulting BVBA zal vertegenwoordigd zijn door de heer Bruno Kusters, wonende te 3010 Kessel-Lo, Kortrijksestraat 377. Het mandaat van bestuurder zal komen te vervallen naar aanleiding van de Gewone Algemene Vergadering der Aandeelhouders te houden in 2018 m.b.t. de goedkeuring van de jaarrekening van 2017. 3C Consulting BVBA voldoet aan de onafhankelijkheidscriteria zoals vermeld in artikel 524 §4 en 526ter van het Wetboek van Vennootschappen. 3C Consulting BVBA zal als onafhankelijk bestuurder zetelen en het mandaat wordt via zitpenningen vergoed door de Algemene Vergadering

#### 8. Remuneratiebeleid

Voorstel tot besluit : De Algemene Vergadering beslist om de uitzondering voorzien in artikel 520ter van het Wetboek van vennootschappen (in combinatie met artikel 525 van het Wetboek van vennootschappen) toe te passen voor wat betreft de variabele remuneratie van de leden van de raad van bestuur en het uitvoerend management. In het bijzonder beslist de Algemene Vergadering hetzelfde remuneratiebeleid als dat van de vorige jaren te behouden (en voor zover nodig bekrachtigt zij de toepassing ervan) voor de leden van de Raad van Bestuur en het uitvoerend management. In deze context bevestigt de Algemene Vergadering eveneens dat inzake de over 2015 toegekende bonus de hierboven vermelde uitzondering mag toegepast worden.

De bestuurders ontvangen eveneens zitpenningen voor het bijwonen van de Raden van Bestuur gehouden vanaf 5 november 2015. Het betreft een totaal bedrag van 14.000 EUR (veertien duizend euro).

#### 9. Vergoeding van bestuurders in 2016

Voorstel tot besluit : ter vergoeding van de bestuurders wordt er voor het boekjaar 2016 een globaal maximumbedrag goedgekeurd van 400.000 EUR (vierhonderd duizend euro). Dit bedrag vormt een maximumbedrag en omvat alle vergoedingen toe te kennen aan de niet-uitvoerende bestuurders tijdens het betrokken boekjaar, inclusief de vergoeding toegekend aan de voorzitter van de raad van bestuur. Dit bedrag houdt rekening met de toe te kennen zitpenningen aan de bestuurders in het kader van hun mandaat, maar houdt geen rekening met de vergoeding van de uitvoerend bestuurder voor zijn managementtaken.

10. Onttrekking aan de uitgiftepremies ter aanzuivering van een te verwerken verlies

Voorstel tot besluit : ter aanzuivering van het te verwerken verlies van 3.653.839,49 EUR (drie miljoen zeshonderd drieënvijftigduizend achthonderd negenendertig euro en negenenvertig cent), zoals blijkt uit de statutaire jaarrekening van 31 december 2015, integrale onttrekking aan de uitgiftepremies ten belope van 2.017.385,23 EUR (twee miljoen zeventienduizend driehonderd vijfentachtig euro en drieëntwintig cent) waardoor het overblijvend saldo gereduceerd wordt tot 1.636.454,26 EUR (één miljoen zeshonderd zesendertigduizend vierhonderd vierenvijftig euro en zesentwintig cent).

11. Onttrekking aan het kapitaal ter aanzuivering van een te verwerken verlies

Voorstel tot besluit : ter aanzuivering van het overblijvende saldo van het te verwerken verlies van 1.636.454,26 EUR (één miljoen zeshonderd zesendertigduizend vierhonderd vierenvijftig euro en zesentwintig cent) onttrekking aan het kapitaal ten belope van 1.636.454,26 EUR (één miljoen zeshonderd zesendertigduizend vierhonderd vierenvijftig euro en zesentwintig cent) waardoor het te verwerken verlies nul wordt en het geplaatst kapitaal gereduceerd wordt tot 7.811.093,58 EUR (zeven miljoen achthonderdelfduizend drieënnegentig euro en achtenvijftig cent). Het geplaatst kapitaal blijft vertegenwoordigd door 21.063.793 aandelen zonder nominale waarde. De fractiewaarde bedraagt afgerond 0,37 EUR (zevenendertig cent).

12. Hernieuwing van de machtiging aan de Raad van Bestuur in het kader van het toegestaan kapitaal

Voorstel tot besluit :

De algemene vergadering de dato 27 mei 2016 heeft beslist tot hernieuwing van de machtiging aan de Raad van Bestuur inzake het toegestaan kapitaal met een maximaal bedrag gelijk aan het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap voor een termijn van 5 (vijf) jaar, overeenkomstig artikel 603 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen. De bevoegdheid van de Raad van Bestuur geldt tevens voor kapitaalverhogingen door inbreng in natura en speciën, door omzetting van reserves, of van uitgiftepremies, met of zonder de uitgifte van aandelen, en omvat de bevoegdheid tot uitgifte van converteerbare obligaties, warrants die al dan niet verbonden zijn aan een ander effect, en obligaties met warrants;

Er werd tevens beslist tot de hernieuwing van de machtiging aan de Raad van Bestuur om, voor een termijn van 3 (drie) jaar vanaf de datum van deze aandeelhoudersvergadering van 27 mei 2016, het geplaatst maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap te verhogen in één of meerdere keren, vanaf de datum van de notificatie door het FSMA van een openbaar overnamebod op de aandelen van de Vennootschap, door inbrengen in speciën met opheffing of beperking van het voorkeurrecht van de bestaande aandeelhouders of door inbrengen in natura in overeenstemming met de wettelijke bepalingen terzake.

De Raad van Bestuur is in het kader van het toegestaan kapitaal, in het belang van de Vennootschap en mits de eerbiediging van de wettelijke bepalingen terzake, gemachtigd het voorkeurrecht dat de wet de aandeelhouders toekent, op te heffen of te beperken. De raad van bestuur is bevoegd het voorkeurrecht te beperken of op te heffen ten gunste van één of meerdere bepaalde personen, zelfs indien deze geen personeelsleden zijn van de Vennootschap of van haar dochtervennootschappen. Voorgaande machtigingen kunnen ook worden aangewend voor de verrichtingen vermeld in artikel 605 van het Wetboek van Vennootschappen, met name (i) de uitgifte van converteerbare obligaties of warrants waarbij het voorkeurrecht van de aandeelhouders is beperkt of uitgesloten, (ii) de uitgifte van converteerbare obligaties waarbij het voorkeurrecht van de aandeelhouders is beperkt of uitgesloten ten gunste van één of meer bepaalde personen, andere dan personeelsleden van de Vennootschap of van haar dochtervennootschappen, en (iii) de kapitaalverhogingen die geschieden door omzetting van de reserves.

De Raad van Bestuur heeft de bevoegdheid om de statuten van de vennootschap te wijzigen in overeenstemming met de kapitaalverhoging die binnen het kader van haar bevoegdheid werd beslist.

13. Hernieuwing van de machtiging aan de Raad van Bestuur in het kader van de verwerving van eigen aandelen

Voorstel tot besluit :

De Algemene Vergadering van 27 mei 2016 heeft beslist tot machtiging aan de Raad van Bestuur om, voor een termijn van drie (3) jaar, maximum twintig (20) procent van de eigen aandelen te verwerven, in pand te nemen of te vervreemden, indien deze verwerving, in pandneming of vervreemding noodzakelijk is ter vermijding van een ernstig dreigend nadeel voor de Vennootschap.

De Algemene Vergadering van 27 mei 2016 heeft beslist tot machtiging aan de Raad van Bestuur om maximum twintig (20) procent van de eigen aandelen van de Vennootschap te verwerven aan een minimumprijs gelijk aan de slotkoers van het aandeel op Euronext Brussels van de verhandelingsdag onmiddellijk voorafgaand aan de verwerving verminderd met twintig (20) procent en aan een maximumprijs gelijk aan de slotkoers van het aandeel op Euronext Brussels van de verhandelingsdag onmiddellijk voorafgaand aan de verwerving vermeerderd met twintig (20) procent, dit alles in overeenstemming met artikels 620 tot en met 625 van het Wetboek van Vennootschappen. De machtiging tot verwerving is geldig voor een termijn van vijf (5) jaar te rekenen vanaf de datum van de publicatie van bovenvermelde beslissing in de bijlagen tot het *Belgisch Staatsblad*, en kan worden hernieuwd. Beslissing dat deze machtiging tevens geldt voor de verwerving van aandelen van de Vennootschap door één van haar rechtstreeks gecontroleerde dochtervennootschappen overeenkomstig artikel 627 Wetboek van Vennootschappen.

14. Hernieuwing van de machtiging aan de Raad van Bestuur in het kader van de vervreemding van ingekochte eigen aandelen

Voorstel tot besluit :

De Algemene Vergadering van 27 mei 2016 besluit tot machtiging aan de Raad van Bestuur om de eigen aandelen te vervreemden, waarbij de Raad van Bestuur, in zover toegelaten door de wet, niet gebonden is door de hoger vermelde beperkingen qua tijd en duur, en waarbij deze machtiging eveneens geldt voor de vervreemding van aandelen van de Vennootschap door één van haar rechtstreeks gecontroleerde dochtervennootschappen zoals bedoeld in artikel 627 van het Wetboek van Vennootschappen.

15. Statutaire afwijking van de bepalingen van artikel 520ter en 524bis Wetboek van Vennootschappen inzake uitoefening van aandelenopties of warrants en de variabele remuneraties

Voorstel tot besluit :

Artikel 520ter en 524bis van het Wetboek van Vennootschappen bepalen dat behoudens andere statutaire bepalingen er kan worden afgeweken van onderstaande bepalingen in hoofde van respectievelijk de bestuurders en de leden van het directiecomité.

In het bijzonder wordt inzake de uitoefening van aandelenopties of warrants statutair voorzien dat de in acht te nemen termijn vanaf de datum van toekenning van aandelenopties of warrants, vooraleer deze uit te oefenen en zodoende aandelen te verwerven niet ten minste drie jaren moet bedragen maar dat zij onmiddellijk kunnen worden uitgeoefend door de betrokken bestuurders of leden van het directiecomité.

In het bijzonder wordt inzake de variabele remuneratie van een uitvoerend bestuurder of van een lid van het directiecomité voorzien dat zij gebaseerd is op vooraf vastgelegde en objectief meetbare prestatiecriteria en dat de variabele vergoeding niet begrensd dient te zijn a rato van 50 % tot prestaties toe te wijzen aan het betreffende boekjaar. Statutair wordt er afgeweken van het principe waarbij ten minste een vierde van de variabele remuneratie gebaseerd moet zijn op vooraf vastgelegde en objectief meetbare prestatiecriteria over een periode van twee jaar en nogmaals een vierde over een periode van drie jaar. Derhalve kan de variabele remuneratie van een uitvoerend bestuurder of van de leden van het directiecomité uitsluitend gebaseerd zijn op vooraf vastgelegde en objectief meetbare prestatiecriteria toe te wijzen aan het betreffende boekjaar.

16. Varia

Om te worden toegelaten tot de Algemene Vergadering van Aandeelhouders dienen de aandeel- en warranthouders zich te schikken naar de bepalingen van artikel 29 en 30 van de statuten en artikel 536 van het Wetboek van Vennootschappen.

Om aan de Algemene Vergadering deel te nemen en om er stemrecht uit te oefenen, moeten de aandeelhouders op de veertiende dag voor de Algemene Vergadering om vierentwintig uur – in casu op 13 mei 2016 (de “Registratiedatum”) – geregistreerd zijn als aandeelhouder van de Vennootschap.

Voor de houders van gedematerialiseerde aandelen gebeurt dit door door inschrijving op de rekeningen van een erkende rekeninghouder of van een vereffeninginstelling.

De financiële tussenpersoon, erkende rekeninghouder of vereffeninginstelling bezorgt de aandeelhouder een attest waaruit blijkt met hoeveel gedematerialiseerde aandelen die op naam van de aandeelhouder op zijn rekening zijn ingeschreven op de Registratiedatum, de aandeelhouder wenst deel te nemen aan de Algemene Vergadering.

Alleen de personen die op de Registratiedatum aandeelhouder zijn, zijn gerechtigd om deel te nemen aan en te stemmen op de Algemene Vergadering.

Bovendien moeten de aandeelhouders die aan de Algemene Vergadering wensen deel te nemen, hun voornemen om dat te doen uiterlijk op de zesde dag voor de datum van de Algemene Vergadering – hetzij op 21 mei 2016 – aan de Vennootschap of de daartoe door de Vennootschap aangestelde persoon melden. De bevestiging van deelname kan schriftelijk (Alain Hubert, Ikaroslaan 24, 1930 Zaventem) of per e-mail (ahubert@be.keyware.com).

De houders van warrants dienen uiterlijk zes dagen vóór de datum van de Algemene Vergadering – hetzij op 21 mei 2016 – bij gewone brief, gericht aan de zetel van de Vennootschap, kennis te geven van hun voornemen om aan de algemene vergadering deel te nemen.

Eén of meer aandeelhouders die samen minstens 3 % van het kapitaal bezitten kunnen uiterlijk op 5 mei 2016 te behandelen onderwerpen op de agenda van de Algemene Vergadering laten plaatsen en voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot in de agenda opgenomen punten indien zij bewijzen dat zij aandeelhouder zijn. De op de agenda te plaatsen onderwerpen en/of voorstellen tot besluit kunnen schriftelijk (Alain Hubert, Ikaroslaan 24, 1930 Zaventem) of per e-mail (ahubert@be.keyware.com) gezonden worden. De Vennootschap zal de ontvangst van de geformuleerde verzoeken per e-mail of per brief naar het door de aandeelhouder vermelde adres bevestigen binnen een termijn van 48 uur te rekenen vanaf die ontvangst.

Indien aandeelhouders die daartoe het recht hebben, bijkomende onderwerpen of voorstellen van besluit aan de agenda van de Algemene Vergadering wensen toe te voegen, zal een aangepaste agenda uiterlijk op 12 mei 2016 bekend gemaakt worden via de website van de Vennootschap (www.keyware.com). Deze aangepaste agenda wordt eveneens gepubliceerd in de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*.

Aandeelhouders die voldoen aan de formaliteiten om toegelaten te worden tot de Algemene Vergadering kunnen zowel mondeling (tijdens de Algemene Vergadering) als schriftelijk (vóór de Algemene Vergadering) vragen stellen. Schriftelijke vragen moeten uiterlijk op 21 mei 2016 schriftelijk aan de maatschappelijke zetel van de Vennootschap of via elektronische weg (ahubert@be.keyware.com) ingediend worden.

Alleen de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de aandeelhouders die voldoen aan de formaliteiten die vervuld moeten worden om tot de Algemene Vergadering te worden toegelaten, en die aldus bewezen hebben dat ze op de registratiedatum de hoedanigheid van aandeelhouder hebben, worden tijdens de Algemene Vergadering beantwoord.

Iedere aandeelhouder kan zich tijdens de Algemene Vergadering door een volmachtdrager laten vertegenwoordigen. Behalve wanneer het Belgische recht toestaat dat verschillende volmachtdragers worden aangewezen, mag een aandeelhouder slechts één persoon als volmachtdrager aanwijzen. Bij aanwijzing van een volmachtdrager moet gebruik gemaakt worden van een door de Vennootschap opgesteld formulier. Het op papier ondertekende originele formulier moet uiterlijk op 21 mei 2016 in het bezit zijn van de Vennootschap. Dat formulier mag binnen diezelfde termijn ook per e-mail aan de Vennootschap worden overlegd (ahubert@be.keyware.com), op voorwaarde dat die overlegging elektronisch is ondertekend conform de geldende Belgische wetgeving. Het volmachtformulier is te vinden op de website van de Vennootschap (www.keyware.com) of kan worden aangevraagd per e-mail (ahubert@be.keyware.com). De aandeelhouders worden verzocht de op het volmachtformulier vermelde instructies te volgen, om op rechtsgeldige wijze vertegenwoordigd te kunnen zijn tijdens de Algemene Vergadering.

Alle stukken over de Algemene Vergadering die, krachtens de wet, ter beschikking moeten worden gesteld van de aandeelhouders, kunnen vanaf 25 april 2016 op de website van de vennootschap (www.keyware.com) worden geraadpleegd. Vanaf diezelfde datum kunnen de aandeelhouders die documenten op werkdagen en tijdens de normale kantooruren raadplegen op de maatschappelijke zetel van de Vennootschap, Ikaroslaan 24, 1930 Zaventem, en/of gratis een kopie van die documenten verkrijgen. De verzoeken om een gratis kopie te verkrijgen kunnen ook schriftelijk of elektronisch worden verstuurd ter attentie van Alain Hubert, Ikaroslaan 24, 1930 Zaventem of per e-mail (ahubert@be.keyware.com).

De jaarbrochure staat ter beschikking van het publiek vanaf 25 april 2016. Deze stukken zullen eveneens ter beschikking worden gesteld op de website van de Vennootschap: www.keyware.com. Conform de wettelijke bepalingen terzake, zal een afschrift van de verslagen worden bezorgd aan diegenen die hebben voldaan aan de formaliteiten om te worden toegelaten tot de Algemene Vergadering van Aandeelhouders.

Teneinde een vlotte registratie mogelijk te maken, worden de aandeel- en warranthouders verzocht minstens vijftien minuten voor de aanvang van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders aanwezig te zijn.

De Raad van Bestuur.  
(3786)

**Openstaande betrekkingen****Places vacantes****Hogere Zeevaartschool**

*Vacante betrekking  
Aanstelling assistent faculteit Nautische Wetenschappen  
(barema 502)*

Oproep tot kandidaatstelling voor 1 voltijds assistent binnen de nautische faculteit aan de Hogere Zeevaartschool vanaf 01/09/2016.

De aanstelling is statutair tijdelijk en kan jaarlijks verlengd worden. Voor meer informatie aangaande de organisatie en de missie van de Hogere Zeevaartschool zie onze website [www.hzs.be](http://www.hzs.be)

**Taakomschrijving**

onderwijsactiviteiten m.b.t. tankers (olie, gas, chemicaliën) en veiligheid in het vakgebied Nautische Wetenschappen;

stageactiviteiten;

wetenschappelijk onderzoek en scriptiebegeleiding;

maatschappelijke dienstverlening.

Vereiste diploma's, certificaten, competenties

master/ licentiaat/ doctor in de Nautische Wetenschappen;

vaarbevoegdheidsbewijs STCW II/2 Master of Chief Officer zonder beperking;

STCW-tanker certificaten Advanced Oil, Advanced Gas, Advanced Chemicals conform voorschrift A-V/1-1 & A-V/1-2

Advanced Fire Fighting, Proficiency in survival craft and rescue boat, Basic Safety;

gewenste talenkennis : Nederlands, Frans en Engels;

(de Codex Hoger Onderwijs (Art.II.270) stelt een attest ERK C1 verplicht voor de onderwijstalen (Nederlands en Frans aan de HZS);

voldoen aan de wettelijke vereisten voor de toegang tot een ambt van de hogescholen (art V.106 van de Codex) - [www.ond.vlaanderen.be](http://www.ond.vlaanderen.be).

**Profiel**

pedagogische kwaliteiten;

vlotte omgang met jongeren;

werken in groepsverband;

interesse in alle aspecten van de traditionele en hedendaagse maritieme wereld;

ervaring als officier aan boord van LNG tankers

specifieke interesse voor tankers en veiligheidsaspecten aan boord van zeeschepen;

vertrouwd zijn met de moderne courante informaticatoepassingen;

werklust en enthousiasme;

bereidheid tot bijscholing binnen vakgebied en op pedagogisch vlak;

**Pluspunten**

extra opleidingen en vormingen, bij voorkeur maritiem georiënteerd;

goede contacten met rederijen en de maritieme industrie;

praktische operationele ervaring in de maritieme industrie.

Indienen van de kandidaturen

De gemotiveerde kandidaturen worden toegezonden via een aangezekend schrijven aan de Algemeen Directeur van de Hogere Zeevaartschool Antwerpen, Noordkasteel Oost 6, 2030 Antwerpen. Zij mogen ook op het algemeen secretariaat worden afgegeven tegen ontvangst van een afgiftebewijs.

De kandidaatstelling moet vergezeld zijn van volgende documenten :

1. *curriculum vitae* met opgave van ervaring in en buiten het onderwijs

2. afschriften van diploma's en getuigschriften

De uiterste datum voor het indienen van de kandidatuur is vastgesteld op 17/05/2016.

(3783)

**Ecole supérieure des Arts Saint-Luc Bruxelles  
Enseignement libre subventionné**

**Appel à candidatures emplois administratifs**

Le présent appel, est lancé conformément aux dispositions des articles 3 à 11 du décret du 20 juin 2008 relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des Instituts supérieurs d'Architecture organisés ou subventionnés par la Communauté française.

Postes à pourvoir :

1. Emploi vacant, mi-temps 19h/semaine, dans une fonction « adjoint administratif niveau 2+ ».

Titres requis : titre du niveau supérieur du premier degré (baccalauréat). Entrée en fonction au 01.06.2016. Prestations 30 Place Morichar à Saint-Gilles. Gestion des relations internationales (Erasmus, partenariats), enquêtes anciens diplômés, valorisation des crédits (passerelles), soutien au secrétariat pour les inscriptions et diverses tâches administratives.

2. Emploi vacant, temps plein, 38h/semaine, dans une fonction « adjoint administratif niveau 2+ » Titres requis : titre du niveau supérieur du premier degré (Graduat en Comptabilité). Entrée en fonction au 01.09.2016. Prestations 57 rue d'Irlande à Saint-Gilles. Gestion comptabilité des services centraux des Instituts Saint-Luc

La demande de candidature mentionnera l'identité du candidat, ses titres, le relevé de ses diverses expériences professionnelles (C.V.), l'extrait du casier judiciaire (modèle 2).

Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature à Monsieur Desmecht, Administrateur-délégué, Institut Saint-Luc, 57 rue d'Irlande, à 1060 Bruxelles, au plus tard le 13 mai, à 17 heures.

A peine de nullité, les candidatures devront être introduites par une lettre recommandée à La Poste dans la forme et le délai fixés par le présent appel.

(3784)

**Bewindvoerders**

Burgerlijk Wetboek - Wet van 17 maart 2013

**Administrateurs**

Code civil - Loi du 17 mars 2013

**Vrederecht Aalst I**

Bij vonnis van de vrederechter van het eerste kanton Aalst, verleend op 27 januari 2016 werd :

COUVENT, Gerard, geboren te Kalken op 16.07.1927, wonende te 9420 Erpe Mere, Dorpstraat 278, verblijvende te 9420 Erpe Mere, Botermelkstraat 12,

niet in staat verklaard zelf zijn goederen te beheren en kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de goederen : RUYSSINCK, Jo, advocaat te 9340 Ledde, Kasteeldreef 44.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 18.12.2015.  
Aalst, 4 februari 2016.  
Voor eensluidend uittreksel : de griffier, Renneboog, Luc.

(68857)

---

#### Vrederecht Aalst II

---

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op : 20/4/2016, werd over :

BORMS, Christiana Elodia Camilla, geboren te Aalst 5/3/1926, woonplaats te 9300 Aalst, Rozendreef 190.

Een bewindvoerder over diens goederen aangesteld nl. : VERLEYSEN, Ann, woonplaats te 9320 Erembodegem, Leuvestraat 132.

Voor eensluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier van het vrederecht van het tweede kanton Aalst.

(68858)

---

#### Vrederecht Antwerpen XII

---

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 19 april 2016, werd :

SCHILDERMANS, Anna Maria, weduwe van de heer Lodewijk Jan BROECKX, geboren te Lommel op 25 oktober 1927, wonende te 2100 Deurne, Woonzorgcentrum Boterlaarhof, Boterlaarbaan 11,

onbekwaam verklaard haar belangen van vermogensrechtelijke aard zelf waar te nemen en beslist dat zij VERTEGENWOORDIGD dient te worden bij het stellen van alle rechts- of proceshandelingen met betrekking tot de GOEDEREN door de hiernagenoemde toegevoegde bewindvoerder :

BROECKX, Lisette Simone Louisa, geboren te Deurne op 5 maart 1951, wonende te 2845 Niel, Franklin D. Rooseveltstraat 1B/B4.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 30 maart 2016.

Deurne, 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Richard BLENDEMAN, hoofdgriffier.

(68859)

---

#### Vrederecht Boom

---

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Jozef DE WACHTER, geboren te Antwerpen op 6 september 1956, wonende te 2627 Schelle, VZW Pegode, Frans Cretenlaan 9.

Ann Fabienne Jozef VAN MIEGHEM, wonende te 2620 Hemiksem, Delvauxstraat 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Sonja Verbeken.

(68860)

---

#### Vrederecht Brasschaat

---

Bij beschikking van 19 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus

die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Palmer DELARUE, geboren te Emelgem op 19 september 1923, wonende en verblijvende in WZC VESALIUS, te 2930 Brasschaat, Prins Kavellei 75.

Hij kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en de goederen (vertegenwoordiging) :

DELARUE, Lena, geboren te Elisabethstad (Drc) op 7 december 1956, huisvrouw, wonende te 2930 Brasschaat, Korenlaan 12.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delaruelle, Sandra.

(68861)

---

#### Vrederecht Brasschaat

---

Bij beschikking van 19 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Nelly Andrea VLAANDEREN, geboren te Amsterdam op 4 juni 1922, wonende en verblijvende in WZC Vesalius, te 2930 Brasschaat, Prins Kavellei 75.

Zij kreeg toegevoegd als bewindvoerder over de persoon en de goederen (vertegenwoordiging) :

VLAANDEREN Augusta Henriette, wonende te 26770 Taulignan (FRANKRIJK), chemin de Devès 785.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delaruelle, Sandra.

(68862)

---

#### Vrederecht Brasschaat

---

Bij beschikking van 19 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Julia Cordula Edmond CLARIJS, geboren te Antwerpen op 3 september 1933, wonende en verblijvende in WZC DE MICK, te 2930 Brasschaat, Papestraat 30.

Zij kreeg toevertrouwd als bewindvoerder over de goederen (vertegenwoordiging) : VAN DER POEL, Viviane, wonende te 2930 KAPELLEN, Gouden Regenlaan 3.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delaruelle, Sandra.

(68863)

---

#### Vrederecht Brugge I

---

Ingevolge het verzoekschrift van 08.04.2016, neergelegd ter griffie d.d. 14.04.2016, werd bij beschikking van 15 april 2016 de vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende :

Mijnheer Thierry BATAILLE, geboren te Fiwa op 27 juli 1976, wonende te 8400 Oostende, Voorhavenlaan 74, doch thans verblijvende in het Sint-Amandusinstituut, Reigerlostraat 10, te 8730 Beernem.

Mevr. Martine DECHERF, advocaat, met kantoor te 8820 Torhout, Kloosterstraat 22/B001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Smet, Ellen.

(68864)

**Vrederecht Brugge I**

Ingevolge het verzoekschrift van 16.03.2016, neergelegd ter griffie d.d. 21.03.2016, werd bij beschikking van 13 april 2016 door de vrederechter van het eerste kanton Brugge een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen overeenkomstig art. 492/1 B.W., betreffende :

Mijnheer Syd Jos Albert YLEN, geboren te Tienen op 9 april 1984, wonende te 8400 Oostende, Muscarstraat 16, doch thans verblijvende in het Sint-Amandusinstituut, Reigerlostraat 10, te 8730 Beernem.

Mijnheer Luc COUCKE, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Cordoeaniersstraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) Smet, Ellen.

(68865)

**Vrederecht Geel**

Bij beschikking van 14 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Geel beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Maria Ursula DELARBRE, geboren te Beverlo op 11 oktober 1926, met rijksregisternummer 26.10.11-234.52, wonende te 3580 Beringen, Molenveld 37, doch verblijvende in het WZC Zusterhof, Gerststraat 67, te 2440 Geel.

Mijnheer Freddy BAERTS, gepensioneerde, wonende te 3560 Lummen, Waterstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Cools, Peggy.

(68866)

**Vrederecht Gent III**

Bij beschikking van 31 maart 2016 heeft de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Maria Anna Agnes BLONDE, geboren te Vlissingen (Nederland) op 15 maart 1956, wonende te 9052 Zwijnaarde (Gent), Grotesteenweg-Noord 17, verblijvende in het P.C. Gent-Sleidinge, campus Sleidinge, Weststraat 135, te 9940 Sleidinge.

Mijnheer de advocaat Marc HERSENS, met kantoor te 9000 Gent, Recollettenlei 3 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Vandewoude, Thijs.

(68867)

**Vrederecht Gent III**

Bij beschikking van 14 april 2016, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 12 december 2013, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 6 januari 2014 blz. 355, onder nr. 60044) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke

waardigheid, betreffende : Mijnheer Karol WALCZAK, geboren te Turek (Polen) op 15 april 1969, wonende te 9820 Merelbeke, Warandestraat 5, verblijvend in het P.C. GENT-SLEIDINGE, Campus Sleidinge, Weststraat 135, te 9940 Evergem,

ontheft Mevr. de advocaat Isabelle ELIANO, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekenstraat 60, als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan Mevr. de advocaat Isabelle ELIANO, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekenstraat 60, als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle.

(68868)

**Vrederecht Gent III**

Bij beschikking van 14 april 2016, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 8 maart 2013, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 april 2013 blz. 20552, onder nr. 64445) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Jeannine MARISSSENS, geboren te Asse op 13 juni 1957, wonende te 9000 Gent, Antoine van Hoorebekehof 80.

Ontheft : Mevr. de advocaat Marleen PEERAER, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 977 als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan : Mevr. de advocaat Marleen PEERAER, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 977 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle.

(68869)

**Vrederecht Gent III**

Bij beschikking van 13 april 2016, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, d.d. 7 oktober 2004, van de vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 20 oktober 2004 blz. 72920, onder nr. 69138) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Erik DE DECKER, geboren te Eeklo op 19 augustus 1946, wonende in het P.C. Dr. Guislain te 9000 Gent, Fr. Ferrerlaan 88A,

ontheft Mevr. de advocaat Sabrina TSHOMBE NAWAJI, met kantoor te 9031 Drogen (Gent), Oude Abdijstraat 4c, als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan Mevr. de advocaat Sabrina TSHOMBE NAWAJI, met kantoor te 9031 Drogen (Gent), Oude Abdijstraat 4c, als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waarnemend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle.

(68870)

**Vrederecht Gent III**

Bij beschikking van 14 april 2016, van de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent, werd de beschikking, dd. 10 november 2011, van de plaatsvervangend vrederechter van het derde kanton Gent (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 24 november 2011 blz. 69597, onder nr. 74413) gewijzigd in een rechterlijke beschermingsmaatregel, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Marina Francine BLAUWERS, geboren te Gent op 4 maart 1965, wonende te 9940 Evergem, Ahlhornstraat 34.

Ontheft : Mevr. de advocaat Nele AUDENAERT, met kantoor te 9070 Destelbergen, Laarnebaan 119 als voorlopige bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Stelt aan : Mevr. de advocaat Nele AUDENAERT, met kantoor te 9070 Destelbergen, Laarnebaan 119 als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de waremend hoofdgriffier, (get.) Hemberg, Gaëlle.

(68871)

**Vrederecht Grimbergen**

Bij beschikking van 14 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Beatrice SYMONS, geboren te Willebroek op 9 september 1976, met rijksregisternummer 76.09.09-092.36, wonende te 1880 Kapelle-op-den-Bos, Evert Larockstraat 22, verblijvende te 1880 Kapelle-op-den-Bos, Hombeekseweg 20, bus 4,

Meester Hilde VANDERVELLEN, advocate, met kantoor te 1853 Grimbergen, Rozenlaan 20/4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) De Backer, Elise.

(68872)

**Vrederecht Hasselt I**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Renée Marie HOTTAT, geboren te Tienen op 7 juni 1954, met rijksregisternummer 54.06.07-292.92, wonende te 3211 Lubbeek, Keiberg 19, verblijvend Stadsomvaart 11, te 3500 Hasselt.

Patrick SEMPELS, wonende te 3020 Herent, Onze-Lieve-Vrouwstraat 129A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, in het systeem van vertegenwoordiging.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Jouck, Marleen.

(68873)

**Vrederecht Ieper II-Poperinge**

Bij beschikking van 14 april 2016 heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge, met zetel te Poperinge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Joseph GOEMAERE, geboren te Poperinge op 30 juli 1932, met rijksregisternummer 32.07.30-315.88, wonende te 8970 Poperinge, Reningelstseweg 17A,

Mevr. Linda GOEMAERE, landbouwster, wonende te 8970 Poperinge, Sint-Sixtusstraat 96, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Verkruyssen, Kathy.

(68874)

**Vrederecht Ieper II-Poperinge**

Bij beschikking van 19 april 2016, heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken op 8 september 1998 door de Rechtbank van eerste aanleg te Ieper en de maatregel genomen bij beslissing van het vrederecht kanton Ieper II-Poperinge op 19 juni 2002, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mijnheer Richard Cyrille MAELFEYT, geboren te Merkem op 5 januari 1936, met rijksregisternummer 36.01.05-271.51, wonende te 8900 Ieper, Izegrimstraat 23 en verblijvende in de instelling DE LOVIE VZW, Krombeekseweg 82, te 8970 Poperinge.

Mevr. LERMINEZ, Christine, geboren te Ieper op 19 juli 1956 en wonende te 8906 Ieper, Klijtstraat 5 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Rébérez, Nathalie.

(68875)

**Vrederecht Ieper II-Poperinge**

Bij beschikking van 19 april 2016, heeft de vrederechter kanton Ieper II-Poperinge de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken op 21 november 2006 door de vrederechter van het kanton Menen, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevr. Kristel Maria Alliet, geboren te Waregem op 3 februari 1979, met rijksregisternummer 79.02.03-124.04, wonende te 8900 Ieper, Tulpenlaan 19, verblijvende in het Psychiatrisch ziekenhuis H. Hart, Poperingseweg 16, te 8900 Ieper.

Meester Lander Dehaene, advocaat te 8900 Ieper, Ter Waarde 46, bus 102 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Rébérez, Nathalie.

(68876)

**Vrederecht Kapellen**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VAN DER POORTEN, Cornelia Joanna, geboren te Essen op 28 november 1925, wonende te 2950 Kapellen, WZC Plantijn, Koningin Astridlaan 5.

Mijnheer Carlo VAN ACKER, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grote Steenweg 417, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Van Zandtvoort, Nancy. (68877)

**Vrederecht Kapellen**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Lars DE JONG, geboren te Brasschaat op 5 september 1994, wonende te 2990 Wuustwezel, Heivelden 30.

Rudi Cornelis A. DE JONG, wonende te 2990 Wuustwezel, Heivelden 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Van Zantvoort, Nancy. (68878)

**Vrederecht Kapellen**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Kapellen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Jozef Hendrik Maria KAMERLING, geboren te Essen op 2 september 1930, met rijksregisternummer 30.09.02-287.55, wonende te 2910 Essen, Nieuwstraat 1.

Mijnheer Carlo VAN ACKER, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen (Berchem), Grote Steenweg 417, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VAN ZANTVOORT, Nancy. (68879)

**Vrederecht Kontich**

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 18 april 2016, Verklaart dat :

VERBERT, Patricia, wonende te 2530 Boechout, Alexander Franckstraat 218, onbekwaam is, rekening houdend met haar persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand.

Voegt toe als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen (bekrachtiging van de reeds aangestelde bewindvoerder) : LUYTEN, Natalie, advocaat, wonende te 2018 Antwerpen, A. Goemaerelei 39, bus 8.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (68880)

**Vrederecht Lennik**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Lennik een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Germania DE GREEF, geboren te Anderlecht op 1 september 1932, gedomicilieerd en verblijvende in « Home Zonnestraal », te 1750 Lennik, Kroonstraat 44.

Het dossier wordt ambtshalve omgezet naar de nieuwe wetgeving op de meerderjarige onbekwame persoon. Het bewind en de opdracht van de voorlopige bewindvoerder Goddeau Kristien, advocaat, met kantoor te 1755 Gooik, Stuivenbergstraat 80, wordt bevestigd en zij wordt aangesteld als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) K. DE BACKER. (68881)

**Vrederecht Leuven I**

Bij beschikking van 31 maart 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Omar DARRAG, geboren te Genk op 21 augustus 1973, met rijksregisternummer 73.08.21-081.05, wonende te 3600 Genk, Schalmstraat 1.

Verklaren hem onbekwaam, behalve mits vertegenwoordiging tot de bewindvoerder, tot het stellen van de handelingen in verband met de goederen.

Voegen toe : Milouda DARRAG, geboren te Casablanca op 1 juni 1969, administratief bediende, wonende te 3600 Genk, Koolmijnlaan 20, als bewindvoerder over de goederen.

Verstaan ten slotte dat op het ogenblik dat bovenstaande beschermingsmaatregel gevolgen sorteert, van rechtswege een einde wordt gesteld aan de opdracht van Milouda DARRAG, geboren te Casablanca op 1 juni 1969, administratief bediende, wonende te 3600 Genk, Koolmijnlaan 20, als voorlopige bewindvoerder over Omar DARRAG, geboren te Genk op 21 augustus 1973, met rijksregisternummer 73.08.21-081.05, wonende te 3600 Genk, Schalmstraat 1, daartoe aangesteld bij beschikking d.d. 21 maart 2001, van het vrederecht kanton Leuven I.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) TEMPERVILLE, Karine. (68882)

**Vrederecht Leuven I**

Bij beschikking van 31 maart 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende: Jeanne PEETERS, geboren te Kessel-Lo op 19 februari 1921, «WZC Ter Vlierbeke», 3010 Leuven, Rustoordlaan 3/2.

Anja Irma René CELIS, advocaat, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vital Decosterstraat 46/6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) TANSON, Maggy. (68883)

**Vrederecht Lier**

Bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht Lier, verleend op 14 april 2016, werd:

Dons, Lisette, met rijksregisternummer 60.02.11-408.51, geboren te Willebroek op 11 februari 1960, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende 2800 Mechelen, Pijnboomstraat 1,

niet in staat verklaard haar goederen te beheren en kreeg toegevoegd als bewindvoerder: Raveschot, Denis, advocaat, met kantoor te 2570 Duffel, Mechelsebaan 203.

Lier, 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Jean SCHELTJENS. (68884)

**Vrederecht Lokeren**

Bij beschikking van 19 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de goederen als bedoeld in artikel 492/1 B.W. over:

Els Henriette Roberta POLLIER, geboren te Eeklo op 12 maart 1970, wonende te 9160 Lokeren, Jutestraat 11, bus 0403, met als bewindvoerder over de goederen: Meester Dirk NEELS, met kantoor te 9000 Gent, Muinklaan 12.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) VERCRUYSEN, Michaël. (68885)

**Vrederecht Mechelen**

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 8 april 2016, werd een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1, van het Burgerlijk Wetboek bevolen over VAN DEN BROECK, Maria Viktoria Gabriella, geboren te Sint-Katelijne-Waver op 29 april 1926, verblijvende in het «Het Anker, AZ Sint-Maarten», te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 2.

Als bewindvoerder over de persoon en de goederen werd aangewezen: NUYTTENS, Kathleen, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Onze-Lieve-Vrouwestraat 77.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 18 maart 2016.

Mechelen, 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) David GIELIS, griffier. (68886)

**Vrederecht Mechelen**

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 19 april 2016, werd een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1, van het Burgerlijk Wetboek bevolen over WAUTERS, Carina, geboren te Mechelen op 15 augustus 1963, 3128 Tremelo, Nobelstraat 65.

Als bewindvoerder over de goederen werd aangewezen: VAN LOOY, Erika Maria, advocaat, kantoorhoudende te 3190 Boortmeerbeek, Lange Bruul 14.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 8 maart 2016.

Mechelen, 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) David GIELIS, griffier. (68887)

**Vrederecht Menen**

Bij beschikking van 5 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Menen de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende:

Mijnheer Pierre VANDERHISPALLIE, geboren te Lauwe op 9 juli 1945, met rijksregisternummer 45.07.09-323.13, wonende te 8930 Menen, Emiel Vanderveledestraat 43.

Meester Wendy VERSTRAETE, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Bruggestraat 55, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) MALFAIT, Justine. (68888)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Gaston POEP, geboren te Gent op 13 januari 1952, met rijksregisternummer 52.01.13-457.58, wonende te 9810 Nazareth, Zonnestraat 13, «VZW Zonnehoeve/Living +».

Meester Els DE GROOTE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Fortlaan 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (68889)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevrouw Marie Jeanne Hélène LOOTENS, geboren te Gent op 6 mei 1956, met rijksregisternummer 56.05.06-038.23, wonende te 9890 Gavere, Stationsstraat 67.

Meester Els DE GROOTE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Fortlaan 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (68890)



**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende: Mevrouw Hilde MARTENS, geboren te Sint-Niklaas op 4 februari 1966, met rijksregisternummer 66.02.04-426.78, wonende te 9060 Zetzate, Wachtebekerstraat 52, verblijvend « Zonnehoeve/Living + VZW », Kasteeldreef 35, te 9890 Gavere.

Meester Els DE GROOTE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Fortlaan 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (68891)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Patrick DE FIJN, geboren te Sint-Niklaas op 24 oktober 1959, met rijksregisternummer 59.10.24-189.12, wonende te 9890 Gavere, Stationsstraat 67.

Meester Els DE GROOTE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Fortlaan 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof. (68892)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Geert SCHEPENS, geboren te Sint-Amandsberg op 29 september 1963, met rijksregisternummer 63.09.29-407.12, wonende te 9820 Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 401/A202.

Meester Els DE GROOTE, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Fortlaan 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68893)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevr. Jeanine BRUGGEMAN, geboren te Gent op 17 oktober 1953, met rijksregisternummer 53.10.17-218.67, wonende te 9820 Merelbeke, Poelstraat 39/A (De Wadi).

Meester Ann DE BECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68894)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Ali ACAR, geboren te Gent op 14 juni 1978, met rijksregisternummer 78.06.14-059.37, wonende te 9000 Gent, Emilius Seghersplein 25 0102.

Meester Ann DE BECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219, werd aangesteld als bewindvoerder van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68895)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mijnheer Peter DEPAEPE, geboren te Gent op 26 oktober 1972, met rijksregisternummer 72.10.26-001.25, wonende te 9000 Gent, Neermeerskaai 228.

Mijnheer Daniel DEPAEPE, wonende te 9000 Gent, Neermeerskaai 228, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68896)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende:

Mevr. Melissa DE SCHUYTER, geboren te Eeklo op 24 december 1981, met rijksregisternummer 81.12.24-308.78, wonende te 9000 Gent, Burggravenlaan 287.

Meester Isabelle ELIANO, advocaat, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekenstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68897)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 5 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende:

Mevr. Francine VERSCHRAEGEN, geboren te Kalken op 31 maart 1934, met rijksregisternummer 34.03.31-220.70, wonende te 9820 Merelbeke, Salisburylaan 100 (PZ Lemberge).

Mevr. Hilde VAN DAELE, wonende te 9940 Sleidinge (Evergem), Keizersdreef 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel: de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68898)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevr. Martine DE WALSCHE, geboren te Gent op 5 juni 1959, met rijksregisternummer 59.06.05-436.16, wonende te 9090 Melle, Caritasstraat 76 (PC Caritas).

Meester Ann DE BECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68899)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Joeri Benjamin Christiaan DE ROOVER, geboren te Zottegem op 12 september 1978, met rijksregisternummer 78.09.12-075.05, wonende te 9850 Nevele, Prosper Cocquytstraat 8.

Meester Isabelle ELIANO, advocaat, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68900)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevr. Nancy VAN DE SOMPEL, geboren te Sint-Amandsberg op 7 februari 1971, met rijksregisternummer 71.02.07-154.74, wonende te 9820 Merelbeke, Hundelgemsesteenweg 82 0104.

Meester Isabelle ELIANO, advocaat, met kantoor te 9820 Merelbeke, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68901)

**Vrederecht Merelbeke**

Bij beschikking van 18 april 2016 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevr. Saskia VANLERBERGHE, geboren te Menen op 14 juni 1977, met rijksregisternummer 77.06.14-150.22, wonende te 9820 Merelbeke, Chrysantenstraat 51, verblijvend Jubileumlaan 524, te 9000 Gent.

Meester Ann DE BECKER, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (68902)

**Vrederecht Oostende I**

Bij beschikking van 31 maart 2016 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Andree DELANDER, geboren te Etterbeek op 2 november 1935, wonende in het WZC WACKERBOUT, te 8450 Bredene, Duinenstraat 106.

Mr. Dries D'HULSTER, advocaat te 8400 Oostende, Hospitaalstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mr. Sarah VAN PARYS, advocaat te 8310 Brugge, Astridlaan 357a, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Impens, Nancy. (68903)

**Vrederecht Sint-Niklaas I**

Bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas, verleend op 12 april 2016, verklaart de vrederechter dat STRAETMANS, Gilbert, geboren te Sint-Niklaas op 17 oktober 1933, wonende te 9120 Haasdonk, Stuurstraat 110, verblijvend te Sint-Lucia, 9100 Sint-Niklaas, Ankerstraat 91 ONBEKWAAM is, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen en persoon.

De vrederechter stelt de heer STRAETMANS, Dirk, wonende te 9111 Belsele, Ernest Claeslaan 46/B5, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen en persoon van de heer Gilbert Straetmans, voornoemd.

De vrederechter stelt mevrouw STRAETMANS Nadine, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Passtraat 378, aan als vertrouwenspersoon voor de heer Gilbert Straetmans, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 9 maart 2016.

Voor eensluidend uittreksel : Michaël Meert, griffier van het vrederecht van het eerste en van het tweede kanton Sint-Niklaas. (68904)

**Vrederecht Sint-Niklaas II**

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas, verleend op 20 april 2016, hervormt de vrederechter de beschikking van deze rechtbank d.d. 15.01.2002 met rolnummer 01B106.

De vrederechter verklaart dat VAN EYNDE, Oswald, wonende te 9112 Sinaai-Waas, Stenenmuurstraat 54, ONBEKWAAM is en blijft, rekening houdend met zijn persoonlijke omstandigheden en gezondheidstoestand tot het stellen van alle rechtshandelingen in verband met zijn goederen.

De vrederechter stelt VAN EYNDE, Jacqueline, wonende te 9112 Sinaai-Waas, Stenenmuurstraat 55, aan als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen van de heer Oswald Van Eynde, voornoemd.

De vrederechter stelt VAN EYNDE, Lieven, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Puiveldestraat 1, aan als vertrouwenspersoon over de heer Oswald Van Eynde, voornoemd.

Het verzoekschrift werd ter griffie van deze rechtbank neergelegd op 16 maart 2016.

Voor eensluidend uittreksel : Michaël Meert, griffier van het vrederecht van het eerste en van het tweede kanton Sint-Niklaas. (68905)

**Vrederecht Torhout**

Bij beschikking van 19 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Laurette Casier, geboren te Oostende op 25 mei 1963, met rijksregisternummer 63.05.25-440.71, wonende te 8210 Zedelgem, Ieperweg 83.

Mevrouw Maria Casier, wonende te 8210 Zedelgem, Ieperweg 83, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) D'HULSTER, Marleen.

(68906)

**Vrederecht Turnhout**

Bij beschikking (16B238 - Rep.R. 1473/2016) van de vrederechter van het kanton Turnhout verleend op 13 april 2016, werd VAN EYCK, Roger August, geboren te Turnhout op 25 september 1949, wonende te 2300 Turnhout, Instelling MUYLENBERG, afdeling beschermd wonen « Klaproos », Korte Mermansstraat 16, onbekwaam verklaard en kreeg toegevoegd, als bewindvoerder over de persoon en goederen VAN EYCK, Ingrid Elisabeth, geboren te Turnhout op 15 december 1959, wonende te 2300 Turnhout, Pottenbakkersstraat 12.

Turnhout 18 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier-hoofd van dienst, (get.) VINCKX, Ann.

(68907)

**Vrederecht Veurne-Nieuwpoort**

Bij beschikking van 6 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Nieuwpoort beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VAN CRAEYNEST, Gilbert, wonende te 8620 Nieuwpoort, Kaai 43 0101, geboren te Nieuwpoort op 6 januari 1934.

DAWYNDDT Brecht, met kantoor te Zeelaan 195, te 8670 Koksijde, werd aangesteld als bewindvoerder.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Gina HUYGHE.

(68908)

**Vrederecht Veurne-Nieuwpoort**

Bij beschikking van 12 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Veurne beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

VANDERZAENEN, Chantal, wonende te 8670 Koksijde, Strandlaan 334/0102, geboren te Koksijde op 28 augustus 1937.

LERMYTE, Charlotte, kantoorhoudende te Woumenweg 109, te 8600 Diksmuide, werd aangesteld als bewindvoerder.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Gina HUYGHE.

(68909)

**Vrederecht Veurne-Nieuwpoort**

Bij beschikking van 19 februari 2016, heeft de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Veurne beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

GILLIAERT, Patrick, wonende te 8670 Koksijde, Dahlialaan 24/0102, geboren te Brugge op 12 januari 1973.

GEVAERT, Franka, kantoorhoudende te Sasstraat 14, te 8630 Veurne, werd aangesteld als bewindvoerder.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Gina HUYGHE.

(68910)

**Vrederecht Zandhoven**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Agnes Ida Wilhelmina STROOBANT, geboren te Zaventem op 6 juni 1932, wonende te 2100 Antwerpen, Pieter Van Isackerlaan 17, verblijvende in « P.Z. Bethaniënhuis », Andreas Vesaliuslaan 39, te 2980 Zoersel.

Meester Erwin JORIS, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplein 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De vertegenwoordiging door de bewindvoerder werd bevolen bij het verrichten van alle handelingen met betrekking tot de goederen, zoals opgesomd in artikel 492/1, § 2 BW.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) PRESENT, Ingrid.

(68911)

**Vrederecht Zandhoven**

Bij beschikking van 19 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mijnheer Jan Frans MEYVIS, geboren te Berchem op 8 augustus 1935, wonende en verblijvende in « RVT Pniël », te 2242 Zandhoven, Rusthuislaan 21.

Mijnheer Rudi MEYVIS, geboren te Berchem op 8 april 1962, wonende te 2240 Zandhoven, Schildebaan 51, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De vertegenwoordiging door de bewindvoerder werd bevolen bij het verrichten van alle handelingen met betrekking tot de goederen, zoals opgesomd in artikel 492/1, § 2 BW.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) MARYNISSEN, Tini.

(68912)

**Vrederecht Zandhoven**

Bij beschikking van 18 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Gustaaf JANSSENS, geboren te Halle op 19 juni 1931, met rijksregisternummer 31.06.19-345.69, wonende te 2980 Zoersel, Victorie-laan 55, verblijvende in « Verpleeginrichting De Dennen », Nooit-rust 18, te 2390 Malle.

Meester Inne VERREET, advocaat aan de balie te Antwerpen, met kantoor te 2390 Malle, Hoge Warande 10A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De vertegenwoordiging door de bewindvoerder werd bevolen bij het verrichten van alle handelingen met betrekking tot de persoon en de goederen, zoals opgesomd in artikel 492/1, § 1 en § 2 BW.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) PRESENT, Ingrid.  
(68913)

**Vrederecht Zelzate**

Bij beschikking van donderdag, 17 maart 2016, heeft de vrederechter van het kanton Zetzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Andrée Yvonne Mathilde DE GRAEVE, geboren te Zetzate op 14 maart 1928, « WZC Zilverbos », 9060 Zelzate, Burg. Jos. Chalmet-laan 82.

Sara AELBRECHT, advocaat, wonende te 9080 Lochristi, Beervelde Dorp 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Patty CHRISTIAENS.  
(68914)

**Vrederecht Aalst***Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op 20/04/2016, werd :

CHIGNESSE, Anne-Cécile, wonende te 4000 Liege, rue du Général Bertrand 25.

VERVANGEN ALS BEWINDVOERDER OVER DE GOEDEREN VAN : VAN DEN BOSSCHE, Dieter, geboren te Jette op 14/04/1986, wonende te 9300 Aalst, Hammestraat 31/A.

DOOR : CALLEBAUT, Joost, advocaat, wonende te 9300 Aalst, Binnenstraat 39.

Voor eensluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier.  
(68915)

**Vrederecht Diksmuide***Vervanging bewindvoerder*

Bij beslissing van 13 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide de vervanging uitgesproken van de bewindvoerder over de goederen van mevrouw Jennifer Weinand, geboren te Sint-Niklaas op 12 november 1994, wonende te 8600 Diksmuide, Schoorbakkestraat 1, bus 11.

Mevrouw Charlotte Lermyte, advocaat, met kantoor te 8600 Diksmuide, Woumenweg 109, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon vanaf 15 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) JANSSENS, Ingrid.  
(68916)

**Vrederecht Hasselt I***Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het vrederecht van het eerste kanton Hasselt, verleend op 14 april 2016, wordt :

INDESTEGE, Marcel, in leven laatst wonende te 3600 Genk, Centrumlaan 22, bus 1, overleden op 6 augustus 2015, aangesteld bij beschikking d.d. 19.12.2002, tot voorlopige bewindvoerder over :

INDESTEGE, Yvonne, met rijksregisternummer 47.03.23-040.84, geboren te Genk op 23 maart 1947, wonende te 3770 Riemst, Iers Kruisstraat 54, ontheven van zijn taak, hij wordt vervangen door : KRIEKELS, Caroline, advocaat, kantoorhoudende 3500 HASSELT, Guffenslaan 61.

Hasselt, 18 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Marleen JOUCK.  
(68917)

**Vrederecht Hasselt II***Vervanging bewindvoerder*

Bij beschikking van 15 april 2016 van de vrederechter van het tweede kanton Hasselt, werd :

BOLLEN, Margareta, advocaat, met kantoor te 3740 Bilzen, Spurkerweg 34, aangewezen bij vonnis van de vrederechter van het kanton Bilzen d.d. 06.02.2014, als voorlopige bewindvoerder, ontheven van haar taak en heeft de vrederechter in toepassing van art. 227, laatste lid de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid en overgegaan tot de omzetting van de staat van voorlopige bewindvoering van :

VANHAEREN, Steven, geboren te Hasselt op 23 maart 1979, wonende te 3500 Hasselt, Grote Lindestraat 14, naar de nieuwe wettelijke bepalingen.

Meester LIEBENS, Laurens, advocaat, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Prins Albertlaan 53, bus 302, wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen met beperkte opdracht in het systeem van bijstand.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BEUSEN, Heile.  
(68918)

**Vrederecht Oostende I***Vervanging bewindvoerder*

Bij beslissing van 12 april 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende een einde gesteld aan de opdracht van mr Inge LINGIER, advocaat te 8820 Torhout, Ruddervoordestraat 34, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van Yannick RONSE, geboren te Oostende op 21 januari 1984, wonende te 8400 Oostende, Hoefijzerstraat 15.

Meester Jean LAMMENS, advocaat te 8400 Oostende, Kimmelbergstraat 11, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) IMPENS, Nancy.  
(68919)

**Vrederecht Antwerpen XII***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 19 april 2016, werd ingevolge het overlijden op 1 april 2016, van :

VAN DEN BOSCH, Maria Joanna, weduwe van de heer Josephus Jacobus JOOSEN, geboren te Schoten op 11 januari 1924, in leven wonende te 2100 Deurne, « Woonzorgcentrum Residentie De Manevinke », Bisschoppenhoflaan 361-367, een einde gesteld aan het mandaat van bewindvoerder van :

ANTHONIS, Luc, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1, 5e verd. (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 24 februari 2016, blz. 14366, nr. 63935).

Deurne, 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Richard BLENDEMAN, hoofdgriffier.

(68920)

**Vrederecht Antwerpen XII***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 19 april 2016, werd ingevolge het overlijden op 16 maart 2016, van :

VAN MEER, Maria Cornelia Francisca, uit de echt gescheiden van de heer Josephus MERTENS, in tweede echt weduwe van de heer Johannes WIJNING, geboren te Brasschaat op 18 november 1936, in leven wonende te 2930 Brasschaat, Bredabaan 450, verblijvende « Woonzorgcentrum De Pelikaan », Bosuilplein 1, te 2100 Deurne, een einde gesteld aan het mandaat van bewindvoerder van :

ANTHONIS, Luc, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1, 5e verd. (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 18 mei 2015, blz. 26371, nr. 68752).

Deurne, 19 april 2016

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Richard BLENDEMAN, hoofdgriffier.

(68921)

**Vrederecht Antwerpen XII***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 19 april 2016, werd ingevolge het overlijden op 04 april 2016, van :

VERBEECK, Marcel Hortensia, weduwnaar van mevrouw Hilda Clementina Louisa HUYBRECHTS, geboren te Boom op 8 september 1930, in leven wonende te 2100 Deurne, Confortalei 132/1, verblijvende « Woonzorgcentrum Europasquare », Ruggeveldlaan 26, te 2100 Deurne, een einde gesteld aan het mandaat van bewindvoerder van :

ANTHONIS, Luc, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1, 5e verd. (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 23 februari 2015, blz. 14138, nr. 63766).

Deurne 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Richard BLENDEMAN, hoofdgriffier.

(68922)

**Vrederecht Antwerpen XII***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 19 april 2016, werd ingevolge het overlijden op 23 maart 2016, van :

KRENS, Angelina Maria Antonetta, weduwe van de heer Robbert Hugo KERKHOFF, geboren te Antwerpen op 9 februari 1925, in leven wonende te 2100 Deurne, Bosuil 83, bus 5, verblijvende te 2100 Deurne, « Woonzorgcentrum Huis Vandecruys », Lakborslei 231-235, een einde gesteld aan het mandaat van voorlopig bewindvoerder van :

ANTHONIS, Luc, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Stoopstraat 1, 5e verd. (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 19 februari 2014, blz. 13751, nr. 62716).

Deurne, 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) Richard BLENDEMAN, hoofdgriffier.

(68923)

**Vrederecht Boom***Opheffing bewind*

Bij beschikking van 19 april 2016, heeft de vrederechter van het kanton Boom een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

De heer GARRE, Jeremy, geboren te Halle op 06 april 1991, wonende te 2845 NIEL, Antwerpsestraat 157, aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) DEBECKKER, Hilde.

(68924)

**Vrederecht Brugge I***Opheffing bewind*

Bij beschikking van 15 april 2016, heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge een einde gemaakt aan de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuw beschermingsstatuut die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mijnheer Ferdinand Jacques VAN LANGENHOVEN, geboren te Leuven op 20 december 1949, met rijksregisternummer 49.12.20-369.47, wonende te 8450 Bredene, Derbylaan 11, zodat de beschikking verleend door de vrederechter van het eerste kanton Brugge op 26 maart 2015 (rolnummer 15B200 - rep. 2015/1462) en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 24 april 2015, ophoudt uitwerking te hebben en er met ingang van 15 april 2016, een einde komt aan de opdracht van ROTSAERT, Petra, advocaat, met kantoor te 8310 Assebroek, Kleine Kerkhofstraat 72, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van VAN LANGENHOVEN, Ferdinand aangezien de voornoemde persoon opnieuw in staat is zijn belangen zelf behoorlijk waar te nemen.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VANCOMPENOLLE, Veerle.

(68925)

**Vrederecht Brugge I***Opheffing bewind*

Verklaart WEYTS, Hans, advocaat, met kantoor te 8310 Brugge, Dampoortstraat 5, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederecht Brugge I op 11 december 2012 (rolnummer 12A1124 - Rep.R. 3664/2012 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2012) tot voorlopige bewindvoerder over TAVEIRNE, Kimberly, geboren te Brugge op 20 juli 1994, wonende te 8000 Koolkerke (Brugge), Brugse Steenweg 103, met ingang van 15 april 2016, ontslagen is van de opdracht, gezien de beschermde persoon Taveirne Kimberly, voornoemd, opnieuw bekwaam is haar goederen te beheren.

Brugge, 19 april 2016.

De griffier, (get.) Veerle VANCOMPENOLLE. (68926)

**Vrederecht Genk***Opheffing bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 26 maart 2016, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Lucien Alfons Jozef BOETS, geboren te Balen op 11 september 1951, met rijksregisternummer 51.09.11-221.01, wonende te 3740 Bilzen, Abdijstraat 2, verblijvend « Woonzorgcentrum Perrekes », Zammelseweg 1, te 2440 Geel, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) GROFFILS, Marie-Louise. (68927)

**Vrederecht Kontich***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 18 april 2016.

Verklaart SABHAOUI, Youssef, geboren te Mortsels op 1 december 1983, zonder beroep, wonende te 2550 Kontich, Kon. Fabiolalaan 12, opnieuw in staat zelf zijn goederen te beheren vanaf heden, zodat de beschikking verleend door de vrederechter kanton Kontich op 3 juli 2012 (rolnummer 12A489 - Rep.nr. 1727/2012), ophoudt uitwerking te hebben en er met ingang van heden een einde komt aan de opdracht van WELLEMANS, Liesbeth, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoîtstraat 32, als bewindvoerder over de goederen.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 18 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (68928)

**Vrederecht Kontich***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 18 april 2016.

Verklaart dat de opdracht van DE KEERSMAECKER, Lucia Maria, geboren te Londerzeel op 28 februari 1948, wonende te 2550 Kontich, Pastoor De Laetstraat 7, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en goederen van : FELDER, Olga Maria Florentina, geboren te

Kontich op 10 november 1922, in leven wonende te 2550 Kontich, Ooststatiestraat 134, verblijvend « WZC DE Hazelaar », Witvrouwenveldstaat 1, te 2550 Kontich, van rechtswege is geëindigd op 29 maart 2016, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 19 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (68929)

**Vrederecht Lokeren***Opheffing bewind*

Verklaren meester DE LANGHE, Wim, advocaat, wonende te 9160 Lokeren, Gentssteenweg 10, bus 001, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Lokeren op 20 juli 2015, tot bewindvoerder over de goederen van DE KUYSSCHER, Denise, geboren te Melle op 13 juli 1935, laatst wonende te 9160 Lokeren, « WZC Ter Engelen », Polderstraat 4, overleden op 3 april 2016 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18.09.2015, blz. 58864) ontslagen van de opdracht gezien de beschermde persoon overleden is.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) VERCRUYSEN, Michaël. (68930)

**Vrederecht Zelzate***Opheffing bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 24 december 2015, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

ARGYL, Germain Kamiel, geboren op 21 juli 1934, laatst wonende te 9940 Evergem, « Residentie Stuivenberg », Elslo 44.

Maenhout, Sophie, advocaat te 9060 Zelzate, Westkade 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen

van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de toegevoegd griffier, (get.) SERGEANT, Anja. (68931)

**Vrederecht Zelzate***Opheffing bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Zelzate, verklaart Lootens, Luc, wonende te 9185 Wachtebeke, Molenhoek 62, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederecht Zelzate op 3 oktober 2002 (rolnummer 02B233 - Rep.R. 1937/2002), tot voorlopig bewindvoerder over Gousseau, Agnes, geboren te Heule op 10 april 1936, wonende te Wachtebeke, Meersstraat 31, met ingang van 10 maart 2016, ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Zelzate, 14 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de toegevoegd griffier, (get.) SERGEANT, Anja. (68932)

**Justice de paix d'Andenne**

Par ordonnance du 12 avril 2016, le juge de paix d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gilbert DENDALLE, né à Renaix le 13 juin 1953, domicilié à 7912 Frasnes-lez-Anvaing, rue d'Ainière 5, résidant à « L'HAIM », chemin de Fresse, à 5300 Sclayn.

Monsieur Roger DENDALLE, domicilié à 7912 Frasnes-lez-Anvaing, rue d'Ainière 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Jean MINNE, dont les bureaux sont établis à 5300 Andenne, rue Janson 11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE, Martine.

(68933)

**Justice de paix d'Andenne**

Conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix d'Andenne a confirmé, par ordonnance du 12 avril 2016, la désignation de Monsieur Jean-Paul DECLAIRFAYT, notaire, dont les bureaux sont établis à 5330 Assesse, rue Maurice Jaumain 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de :

Madame Irma Marie Ghislaine FADEUR, née à Gesves le 25 juin 1938, domiciliée et résidant à 5340 Gesves, rue des Moulins 44.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE, Martine.

(68934)

**Justice de paix d'Anderlecht II**

Par ordonnance du 12 avril 2016, sur requête déposée au greffe, en date du 14 mars 2016, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Sebastiana ROMERO VALIENTE, née à Castellar (Espagne) le 12 décembre 1930, domiciliée à 7850 Enghien, rue Caremberg 10, résidant rue de Neerpede 288, « Parc Astrid », à 1070 Anderlecht.

Madame Maria Louisa GARCIA ROMERO, domiciliée à 7850 Enghien, rue Caremberg 10, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Consolacion GARCIA ROMERO, domiciliée à 1070 Anderlecht, avenue Docteur Lemoine 7/42, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) VAN HUMBEECK, Marie.

(68935)

**Justice de paix d'Ath-Lessines**

Par ordonnance du 18 janvier 2016, le juge de paix suppléant du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Willy Adelson

René POTTIER, né à Ogy le 12 mai 1935, registre national n° 35.05.12-073.46, domicilié à 7862 Lessines, rue Remenpont 7, et résidant « PROVIDENCE DES MALADES », rue des Frères Gabreau 43, à 7880 Flobecq.

Maître Nathalie JOLY, avocat, dont les bureaux sont sis à 7860 Lessines, Grand Rue 26, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) MARBAIX, Marie-Jeanne.

(68936)

**Justice de paix de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château**

Par ordonnance du 12 avril 2016 (rép. 234/2016) le juge de paix de la justice de paix du canton de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château, siège de Merbes-le-Château, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pascal FRANCOIS, né le 19 février 1970, domicilié à 6560 Erquelinnes, route de Mons 212/2.

Madame Mélanie HARVENGT, dont le cabinet est établi à 7131 Binche, rue de Bonne Espérance 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLATEAU, Christine.

(68937)

**Justice de paix de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château**

Par ordonnance du 11 avril 2016, le juge de paix de la justice de paix du canton de Beaumont-Chimay-Merbes-le-Château, siège de Chimay, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josette Elie Ghislaine NICOLAS, née à Nismes le 25 juin 1937, domiciliée à 5670 Viroinval, rue Orgeveau 1, résidant avenue du Châlon 2, à 6460 Chimay.

Maître Gaël D'HOTEL, domicilié à 6000 Charleroi, boulevard Tirou 221/22, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) PLATEAU, Christine.

(68938)

**Justice de paix de Boussu**

Par ordonnance du 22 mars 2016 (rép. 1041/2016), le juge de paix du canton de Boussu a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel CAMBIER, né à Frameries le 18 mars 1960, registre national n° 60.03.18-085.74, domicilié à 7301 Boussu, rue Marius Renard 172,

et désignant : Maître Hélène PEPIN, avocat, dont le cabinet est sis à 7330 Saint-Ghislain, rue du Port 42, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DOYEN, Hélène.

(68939)

**Justice de paix de Braine-l'Alleud**

Par ordonnance du 26 février 2016, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a modifié le contenu des mesures de protection de la personne et des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Monsieur Patrick Michel LELEUX, né à Fontaine-Valmont le 4 juin 1958, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, rue Fosse au Sable 10/2.

Désignons en qualité d'administrateur de la personne et des biens de Monsieur Patrick LELEUX, Maître MAGUIN VREUX, Jean-Michel, avocat, dont le cabinet est établi à 1330 Rixensart, rue Robert Boisacq 1, avec une mission de représentation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) WATTICANT, Joëlle. (68940)

**Justice de paix de Braine-l'Alleud**

Par ordonnance du 24 mars 2016, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Augustin Vincent Christine Archibald Marie ROCHEZ, né à Etterbeek le 13 décembre 1997, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, rue Ernest Laurent 132.

Monsieur André ROCHEZ, né à Peronnes-lez-Binche le 19 juin 1961, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, rue Ernest Laurent 132, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Madame Françoise GILLEMAN, née à Cologne le 22 décembre 1960, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, rue Ernest Laurent 132, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite, avec une mission de représentation.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) WATTICANT, Joëlle. (68941)

**Justice de paix de Charleroi I**

Par ordonnance du 6 avril 2016, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Carolina VULLO, née à Casteltermini le 16 décembre 1944, registre national n° 44.12.16-218.19, domiciliée à 6060 Charleroi, chaussée de Lodelinsart 109/012, résidant « Hôpital civil Marie Curie », chaussée de Bruxelles 140, à 6042 Lodelinsart.

Monsieur David Philippe Alzir Gaëtan MARTELLEUR, domicilié à 1060 Saint-Gilles, avenue Henri Jaspar 139 0005, résidant chaussée de Lodelinsart 109, à 6060 Gilly, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (68942)

**Justice de paix de Charleroi I**

Par ordonnance du 13 avril 2016, suivant procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité

humaine, concernant : Madame Séverine Clarence VAN IMSCHOOT, née à Charleroi le 16 juillet 1972, registre national n° 72.07.16-210.95, domiciliée et résidant à 6060 Charleroi, rue du Rambulant 13.

Maître Vinciane RUELLE, avocat, dont le cabinet est sis à 6032 Charleroi, rue du Longtry 57, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMARTEAU, Jacqueline. (68943)

**Justice de paix de Charleroi III**

Par ordonnance du 18 avril 2016, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Stefania FRACZAK, née à Pobiedna (Pologne) le 23 août 1934, domiciliée à 6220 Lambusart, rue du Petit-Try 5, résidant « Brise d'Automne », rue Charbonnel 107-115, à 6043 Ransart.

Madame Malgorzata PLICHTA, sans profession, domiciliée à 6240 Farciennes, rue du Monciat 103, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Le greffier, (signé) Myriam VANDERCAPPELLE. (68944)

**Justice de paix de Charleroi III**

Par ordonnance du 18 avril 2016, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rose Marie D'ISERNIA, née à Sète (France) le 17 août 1920, domiciliée à 6041 Gosselies, « Résidence Louis Theys », faubourg de Charleroi 11.

Madame Sylvie RENAUX, domiciliée à 6041 Gosselies, faubourg de Charleroi 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Le greffier, (signé) Myriam VANDERCAPPELLE. (68945)

**Justice de paix de Charleroi V**

Par ordonnance du 6 avril 2016, le juge de paix de Charleroi V a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Madame Lucia ZANNINI, née à Canistro (Italie) le 2 octobre 1949, domiciliée à 6042 Charleroi, rue Destrée 89, a été déclarée incapable pour les actes en rapport avec ses biens.

Maître Sébastien TRAMASURE, avocat, domicilié à 6032 Charleroi, avenue Paul Pastur 136, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) BAUCHE, Michelle. (68946)



**Justice de paix de Philippeville-Couvin**

Suite à la requête déposée le 16 mars 2016, par ordonnance du 14 avril 2016, le juge de paix du canton de Couvin-Philippeville, siège de Couvin, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Annette GILLES, née à Couvin le 20 octobre 1964, registre national n° 64.10.20-110.25, domiciliée à 5660 Aublain, rue du Culot 6, bte 2.

Maître Pascal CORNET, avocat, dont le cabinet est établi à 6460 Chimay, rue du Château 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE, Dominique. (68947)

**Justice de paix de Dour-Colfontaine**

Par ordonnance du 10 mars 2016, le juge de paix Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Pierre MARETEAU, né à Mons le 9 janvier 1978, domicilié à 7340 Colfontaine, rue des Groseilliers 21.

Maître Evelyne DECRAUX, ayant son cabinet sis à 7033 Mons, rue Emile Vandervelde 104, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DOYE, Géraldine. (68948)

**Justice de paix d'Ixelles**

Par ordonnance du 19 avril 2016, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Angela Nadine DAEMEN, née à Alesa Mahagi (Congo belge) le 11 janvier 1960, registre national n° 60.01.11-058.06, domiciliée à 1050 Ixelles, rue Juliette Wytzman 4.

Madame Belinda Gina DAEMEN, domiciliée à 1030 Schaerbeek, avenue Colonel Picquart 67, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CERULUS, Madeleine. (68949)

**Justice de paix d'Ixelles**

Par ordonnance du 19 avril 2016, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Odette Jeanne BARRUEL, née à Lyon (France) le 15 septembre 1928, registre national n° 28.09.15-378.17, domiciliée à 1050 Ixelles, « Résidence Van Aa », chaussée de Boondaal 104.

Monsieur Jean-Michel REYRENN, pensionné et indépendant, domicilié à 1300 Wavre, Résidence Onyx 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CERULUS, Madeleine. (68950)

**Justice de paix de Mons I**

Par ordonnance du 11 avril 2016, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Mehdi CHAA, né à Mons le 16 juillet 1977, registre national n° 77.07.16-169.47, domicilié à 7000 Mons, rue des Archebusiers 35/0-1, résidant au « CHP Le Chêne aux Haies », chemin du Chêne-aux-Haies 24, à 7000 Mons.

Maître Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) CORDIER, Anne-France. (68951)

**Justice de paix de Namur I**

Par ordonnance du 14 avril 2016, sur requête déposée au greffe le 16 mars 2016 (RR n° 16B481 - RW n° 16W103 - Rép. n° 1797/2016), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Joseph MOTTE, né à Ramillies-Offus le 13 mars 1937, registre national n° 37.03.13-123.91, domicilié à 5002 Saint-Servais, « Cité d'Hastedon », Résidence Hortensia 89.

Monsieur l'avocat Gregory VAN DER STEEN, avocat, dont le cabinet se situe 5100 Namur, avenue Prince de Liège 91, bte 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MALOTAUX, Pascale. (68952)

**Justice de paix de Namur I**

Par ordonnance du 14 avril 2016, sur requête déposée au greffe (RR n° 16B594 - RW n° 16W105 - Rép. n° 1803/2016), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Betty JEUNIAUX, née à Jambes le 18 juin 1926, registre national n° 26.06.18-016.32, domiciliée à 5100 Jambes, avenue Gouverneur Bovesse 18/7, résidant « Maison d'Harscamp », rue Saint-Nicolas 2, à 5000 Namur.

Madame l'avocat Sophie PIERRET, dont le cabinet est établi à 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MALOTAUX, Pascale. (68953)

**Justice de paix de Namur I**

Par ordonnance du 13 avril 2016, sur requête déposée au greffe le 7 mars 2016 (RR n° 16B426 - RW n° 16W100 - Rép. n° 1792/2016), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Noëlle BERTRAND, née à Chassepierre le 2 décembre 1943, registre national n° 43.12.02-118.33, domiciliée à 5002 Saint-Servais, « Hôpital du Beau Vallon », rue de Bricgniot 205.

Madame l'avocat Marie-Noëlle OUDEWATER, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, rue des Noyers 46, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MALOTAUX, Pascale. (68954)

**Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut**

Par ordonnance du 14 avril 2016, le juge de paix du canton de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Kevin Melody GYSELINCK, né à Bruxelles le 24 juin 1996, à Bruxelles, domicilié au sein de l'« ASBL LES ALIZES », à 7600 Péruwelz, rue de Cerfontaine 1/B.

Maître Damien VANNESTE, avocat, ayant son cabinet sis à 7600 PERUWELZ, boulevard Léopold III 88, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEMAN, Carine. (68955)

**Justice de paix de Saint-Nicolas-lez-Liège**

Suite à la requête déposée le 17 mars 2016, et par ordonnance du 12 avril 2016, le juge de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, à l'encontre de :

Monsieur Francesco PUCCIO, né à Saint-Nicolas le 30 mai 1985, registre national n° 85.05.30-235.06, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, rue Adolphe Renson 89.

METTONS fin à la date du 12 avril 2016, au mandat de Monsieur Gaetano PUCCIO, prépensionné, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, rue Adolphe Renson 89, époux de Madame CARRUBBA, Carmela, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de la personne préqualifiée et,

Le désignons administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Cette personne est devenue incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15° du Code civil,

et, est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil,

et, est incapable d'accomplir les actes en rapport avec la personne visés à l'article 492/1, § 1<sup>er</sup>, al. 3, 2° à 7°, 9° et 10°, 16 à 19° du Code civil,

et incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec la personne visés à l'article 492/1, § 1<sup>er</sup> al. 3, 1°, 8°, 11° à 15° du Code civil.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CAVALLARI, Danielle. (68956)

**Friedensgericht des Kantons Sankt Vith**

Durch Beschluss vom 14. April 2016, hat die Friedensrichterin des Kantons Sankt Vith gemäß Gesetz vom 17. März 2013, zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde währenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für die Person angeordnet, betreffend :

Herrn Robin Joseph BOEMER, geboren in Malmedy am 29. April 1991, Nationalregister Nr. 91.04.29-197.96, wohnhaft in 4837 Baelen (Liège), rue de la Chapelle 7A.

Frau Maria SCHWALL, wohnhaft in 4837 Baelen (Liège), rue de la Chapelle 7A, wurde als Betreuer für die Person der vorgenannten Person bestellt.

Herr Rolf Joseph BOEMER, wohnhaft in 4700 Eupen, Am Waisenbüschchen 10, wurde als Vertrauensperson der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug: (gez.) Brigitte WIESEMES, Chefgreffier. (68957)

**Justice de paix de Soignies**

Par ordonnance du 13 avril 2016, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Denis Paul DEWAELE, né à Soignies le 31 juillet 1981, domicilié à 7060 Soignies, rue Grégoire Wincqz 190.

Maître Carine POLLAERT, avocate, dont le cabinet est sis à 7100 La Louvière, rue Ernest Milcamps 24, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 19 avril 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) BODART, Catherine. (68958)

**Justice de paix de Soignies**

Par ordonnance du 6 avril 2016, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique VAN AUBEL, née à Boussu le 14 juin 1948, « Résidence Père Damien », à 7090 Braine-le-Comte, rue Père Damien 16.

Madame Simone MAGIS, domiciliée à 7090 Braine-le-Comte, rue du Gazomètre 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 19 avril 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) BODART, Catherine. (68959)

**Justice de paix de Thuin**

Par ordonnance du 19 avril 2016, sur saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel André Ghislain MATERNE, né à Marcinelle le 18 novembre 1969, registre national n° 69.11.18-181.29, domicilié à 6000 Charleroi, rue Turenne 11.

Maître Sophie LABEYE, avocate, domicilié à 6000 Charleroi, boulevard Devreux 3, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MATHYS, Lindsay. (68960)

**Justice de paix de Thuin**

Par ordonnance du 13 avril 2016, sur requête déposée au greffe, en date du 11 avril 2016, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane Marthe Carmen MAISTO, née à Auderghem le 11 juin 1932, registre national n° 32.06.11-058.35, domiciliée à 6001 Charleroi, rue de la Grande Chenevière 28, résidant au « Centre de Revalidation Léonard de Vinci », rue de Gozée 706, à 6110 Montigny-le-Tilleul.

Maître Yves DEMANET, avocat, dont le cabinet est sis à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue de Gozée 137, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MATHYS, Lindsay. (68961)

**Justice de paix de Tournai I**

Par ordonnance du 5 avril 2016, le juge de paix de Tournai I a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marc FRISSYN, né à SAINT-NICOLAS le 19 avril 1953, domicilié à 7500 Tournai, « Home La Verte Feuille », chaussée de Renaix 194.

Maître Anne JACMIN, avocate, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue de Marvis 60, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) DEHAEN, Christophe. (68962)

**Justice de paix de Tournai II**

Par ordonnance du 11 avril 2016, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Albert DELAY, né à Houyet le 17 juin 1937, registre national n° 37.06.17-035.80, domicilié à 7910 Frasnes-lez-Anvaing, rue de la Gare 73, résidant « CHwapi - Site IMC », serv. psychogériatrie, chaussée de Saint-Amand 80, à 7500 Tournai.

Maître Laurie ROMAN, avocat, dont le cabinet est établi à 7911 Frasnes-lez-Anvaing, rue Léon Desmottes 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) BEGHAIN, Yann. (68963)

**Justice de paix de Tubize**

Par ordonnance du 22 mars 2016, rendue sur inscription d'office prise en date du 25 février 2016, le juge de paix du canton de Tubize a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette Euphémie Ghislaine DEMOL, née à Tubize le 5 janvier 1931, domiciliée à la « Résidence Les Bruyères sur Senne », à 1480 Tubize, avenue de Scandiano 49,

et Maître Nathalie GUILLET, avocate à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck 26, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Par cette même décision, le mandat de Maître Clémence CONREUR, en qualité d'administrateur provisoire des biens de Madame Yvette DEMOL, a pris fin de plein droit conformément à l'article 227, al. 2, de la loi du 17 mars 2013.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT, Yvan. (68964)

**Justice de paix de Tubize**

Par ordonnance du 22 mars 2016, rendue sur requête inscription d'office prise en date du 25 février 2016, le juge de paix du canton de Tubize a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Eugène Victor LUYCKFASSEEL, né à Lembeek le 21 novembre 1928, domicilié à 1480 Tubize, avenue de Scandiano 49,

et Maître Nathalie GUILLET, avocate à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck 26, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Par cette même décision, le mandat de Maître Clémence CONREUR, en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Eugène LUYCKFASSEEL, a pris fin de plein droit conformément à l'article 227, al. 2, de la loi du 17 mars 2013.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT, Yvan. (68965)

**Justice de paix de Tubize**

Par ordonnance du juge de paix du canton de Tubize, en date du 8 avril 2016, il a été constaté que la mission de l'administrateur provisoire, Maître Luc VAN MALDEREN, avocat à 1440 Braine-le-Château, a cessé de plein droit au décès de l'administré, Monsieur PEETERMANS, Guy, né à Uccle le 26 avril 1932, domicilié de son vivant à 1440 Braine-le-Château, rue de Nivelles 176, survenu le 4 avril 2016.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT, Yvan. (68966)

**Justice de paix de Tubize**

Par ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2016, le juge de paix du canton de Tubize a mis fin à la mission de Me Clémence CONREUR, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Albert Maurice Jean HUARD, né à Bertrix le 22 novembre 1937, domicilié à 1480 Tubize, rue des Déportés 51,

et :

Maître Luc VAN MALDEREN, avocat à 1440 Braine-le-Château, rue Mathias 45, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) HUBERT, Yvan.

(68967)

**Justice de paix de Wavre I**

Par ordonnance du 11 avril 2016, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Claire SIMONIS, née à Heusy le 30 juin 1925, registre national n° 25.06.30-336.10, domiciliée à 1300 Wavre, « Résidence Bois de la Pierre », Venelle Bois de la Pierre 20.

Maître Isabelle DROMET, avocate à 1348 Louvain-la-Neuve, rue Verte Voie 20, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) DEBLAUWE, Véronique.

(68968)

**Justice de paix de Wavre I**

Par ordonnance du 12 avril 2016, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Anne DE MAERTELAERE, née à Louvain le 22 octobre 1961, domiciliée à 1300 Wavre, chaussée de la Saône 2/0003.

Maître Bruno LECLERCQ, avocat, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, rue Colleau 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) DEBLAUWE, Véronique.

(68969)

**Justice de paix de Wavre I**

Madame Yvette GILLET, née à Astrida (Congo belge) le 14 octobre 1952, registre national n° 52.10.14-312.42, domiciliée et résidant à 1332 Rixensart, rue J.B. Stouffs 20, et résidant « Maison Notre-Dame des Anges », rue J.B. Stouffs 20, à 1332 Rixensart.

Madame Myriam GILLET, domiciliée à 1050 Ixelles, rue de Venise 54, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Fanny FIEUW, domiciliée à 1300 Wavre, chaussée de Louvain 350, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire ad hoc de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) DEBLAUWE, Véronique.

(68970)

**Justice de paix de Wavre I**

Par ordonnance du 12 avril 2016, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Francine NEUKERMANS, née le 28 avril 1957, domiciliée à 1301 Wavre, clos des Pins Syvestres 5, et résidant « Clinique de la Forêt de Soignes », chaussée de Tervueren, à 1410 Waterloo.

Maître Bruno LECLERCQ, avocat, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, rue Colleau 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) DEBLAUWE, Véronique.

(68971)

**Justice de paix de Wavre II**

Par ordonnance du 14 avril 2016, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Robert VANDERBECK, né à BAISY-THY le 29 avril 1941, registre national n° 41.04.29-149.64, domicilié à 1490 Court-Saint-Etienne, rue du Marais 26, bte 5.

Maître Cécile VAN ACKERE, avocate à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux 40/202, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD, Colette.

(68972)

**Justice de paix de Woluwe-Saint-Pierre**

Par ordonnance du 7 avril 2016, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection de la personne/des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne DEZEURE, née à Genk le 11 octobre 1936, registre national n° 36.10.11-350.49, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, rue Konkel 194 b8.

Madame l'avocat Dominique SILANCE, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, avenue Brugmann 12A/18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) AÏT EL KOUTOU, Hanane.

(68973)

**Justice de paix de Woluwe-Saint-Pierre***Remplacement d'administrateur*

Par ordonnance du 8 avril 2016, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a mis fin à la mission de Monsieur Guy DELIRE, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, chemin des Deux Maisons 75/20, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Ghislaine VANDERMEULEN, née le 27 octobre 1926, registre national n° 26.10.27-060.37, résidant à 1030 Schaerbeek, « Sénior's Flatel », rue Colonel Bourg 78.

Monsieur Thomas MERTENS, avocat, dont le cabinet est établi à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue de Broqueville 116/b15, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) AÏT EL KOUTOU, Hanane.

(68974)

### Justice de paix de Nivelles

#### *Remplacement d'administrateur*

Par ordonnance du 14 avril 2016, le juge de paix du canton de Nivelles a mis fin à la mission de Maître Colette SERLIPPENS, en sa qualité d'administrateur provisoire de :

Monsieur Roger Oscar Emilie MAGNIN, né à Kessel-Lo le 28 février 1931, registre national n° 31.02.28-097.19, domicilié à 1470 Genappe, « Résidence du Lothier », rue Couture Mathy 7.

Maître Laurence TILQUIN, avocat à 1400 Nivelles, place Emile de Lalieux 40/3, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) SIMONET, Cindy.

(68975)

### Justice de paix de Wavre II

#### *Remplacement d'administrateur*

Par ordonnance du 14 avril 2016, le juge de paix du second canton de Wavre a mis fin à la mission de DUPUIS, Georgette, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Madame Sylviane GERARD, née à Uccle le 25 mars 1966, registre national n° 66.03.25-220.49, domiciliée à 1325 Chaumont-Gistoux, rue Pré Delcourt 10.

Maître Philippe ROCHE, avocat à 1348 Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux 40/202, a été désigné comme nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GERARD, Colette.

(68976)

### Justice de paix d'Ath-Lessines

#### *Mainlevée d'administration*

Suite à la requête déposée le 02-03-2016, par ordonnance du juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath, rendue le 18/04/2016, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 30/04/2004, à l'égard de :

LEFRANCQ, Rose, née le 01-06-1930, à CHIEVRES, en son vivant domiciliée à 7822 ATH, place d'Isières 4, résidant à 7950 CHIEVRES, Grand Place 17.

Cette personne étant décédée le 03/02/2016, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : GRAULICH, Julie, avocat, domiciliée à 7800 ATH, square Saint-Julien 20a.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Marie-Jeanne MARBAIX.

(68977)

### Justice de paix de Braine-l'Alleud

#### *Mainlevée d'administration*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 30 novembre 2014, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Julienne VAN HOEGAARDEN, née à Etterbeek le 11 août 1934, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, B. Pire L. Desnouettes 34, décédée le 30 novembre 2014, à Braine-l'Alleud,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Joëlle WATTICANT.

(68978)

### Justice de paix de Philippeville-Couvin

#### *Mainlevée d'administration*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 15.04.2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Gilberte BOUR, née à Hué (Vietnam du Sud) le 12 septembre 1929, registre national n° 29.09.12-178.37, domiciliée à 5670 Olloy-sur-Viroin, rue Jean Chot 28,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE, Dominique.

(68979)

### Justice de paix d'Ixelles

#### *Mainlevée d'administration*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 22 mars 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Maria Luisa OTAZU-MURGUIALDAY, née à Miranda de Arga (Espagne) le 4 octobre 1939, de son vivant domiciliée à 1050 Ixelles, « Home Van Aa », chaussée de Boondael 104,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CERULUS, Madeleine.

(68980)

### Justice de paix d'Ixelles

#### *Mainlevée d'administration*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 29 mars 2016, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nicole JONNIAUX, née à Etterbeek le 26 mai 1937, de son vivant domiciliée « Résidence MALIBRAN », à 1050 Ixelles, rue Malibran 39,

ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme: le greffier délégué, (signé) CERULUS, Madeleine.

(68981)

### Justice de paix d'Ixelles

*Mainlevée d'administration*

Par ordonnance du juge de paix du canton d'Ixelles, en date du 19-04-2016, il a été mis fin à la mission de Maître STESSENS, Marie-Claire, avocate, ayant son cabinet à 1495 Sart-Dames-Avelines, rue de Villers 25, en qualité d'administrateur provisoire de Madame TAYMANS, Jacqueline, née le 09-07-1924, de son vivant domiciliée à la « Résidence Malibran », à 1050 Ixelles, rue Malibran 39, cette dernière est décédée le 13 avril 2016.

Pour extrait conforme: le greffier délégué, (signé) CERULUS, Madeleine.

(68982)

### Justice de paix de Namur I

*Mainlevée d'administration*

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Namur prononcée, en date du 15 avril 2016 (RÉP. N° 1882/2016), il a été constaté que la mission de l'administrateur provisoire, Monsieur VANTRIMPONT, Jean-Marie, domicilié à 5100 Jambes, rue de Francquen 107, a cessé de plein droit lors du décès survenu le 17/03/2016, de la personne protégée, Madame ROBERT, Simonne, née à Namur le 18 septembre 1920, domiciliée en son vivant à 5002 Namur (Saint-Servais), « Home La Closière », avenue de la Closière 2.

Namur, le 14 avril 2016.

Le greffier, (signé) MALOTAUX, Pascale.

(68983)

## Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving

Burgerlijk Wetboek - artikel 793

### Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Op 12 april 2016, werd ten overstaan van Luc Dejongh, geassocieerd notaris te Kalmthout, de verklaring afgelegd van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving, neergelegd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, op 14 april 2016, akte nummer 16-559 van de nalatenschap van:

Mevrouw VERAART, Lisette Maria Jan, geboren te Essen op 8 december 1929, weduwe van de heer Kerstens, Frans Antoon, wonend te 2910 Essen, Nollekensstraat 15, en overleden te Brasschaat op 27 januari 2016.

Deze verklaring werd afgelegd door:

De heer Kerstens, Ronald Alois Frans Jeanne, geboren te Essen op 27 december 1957, echtgescheiden, wonend te 2910 Essen, Scham 19, in de hoedanigheid van voorlopige bewindvoerder over:

De heer KERSTENS, Peter Frans Augusta Lisette, geboren te Essen op 5 maart 1966, ongehuwd, wonend te 2990 Wuustwezel, Gasthuisstraat 10.

Hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kapellen op 6 januari 2004, optredend krachtens een machtiging afgeleverd door de vrederechter van Kapellen op 31 maart 2016.

Teneinde deze, wordt woonstkeuze gedaan op het kantoor van Dejongh & De Boungne, geassocieerde notarissen te 2920 Kalmthout, Dorpsstraat 41.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven binnen de drie maanden te rekenen vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Luc Dejongh, geassocieerd notaris.

(3733)

Uit de verklaring afgelegd ten overstaande van meester Elisabeth Desimpel, geassocieerd notaris te Waregem, Zuiderlaan 71, de dato 13 april 2016, heeft mevrouw SNOECK, Charlot, wonende te 9700 Oudenaarde, Kapellestraat 44, in hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordiger, zijnde de moeder, over jongeheer GEENENS, Mauro Paul Martine, geboren te Waregem op 14 oktober 2013, ongehuwd, wonende te 9700 Oudenaarde, Kapellestraat 44, verklaard te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving, de nalatenschap van wijlen de heer GEENENS, Ludo Paul Jean, geboren te Ronse op 9 juni 1981, ongehuwd, laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Kapellestraat 44, overleden te Gent op 27 december 2015.

Machtiging tot aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving werd verleend bij beschikking van de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem, op 31 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen, binnen de drie maanden te rekenen van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* bij aangetekend schrijven gericht aan « meester Elisabeth Desimpel, geassocieerd notaris te Waregem, Zuiderlaan 71 ».

Waregem, 19 april 2016.

Elisabeth DESIMPEL, notaris.

(3734)

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Kristiaan Triaui, te Rotselaar, op 23 maart 2016, heeft Meester Erika VAN LOOY, kantoorhoudende te 3190 Boortmeerbeek, Lange Bruul 14, handelend in haar hoedanigheid van bewindvoerder over de heer VAN ASSELBERGHS, Gustaaf Jan Louis, geboren op 06 juni 1957, wonende te Haacht, Scharent 162, verklaard de nalatenschap van mevrouw VAN VLASSELAEER, Carolina Angela, geboren te Haacht op 28 december 1926 (N.N. 26.12.28-282.90), laatst wonende te Haacht, Scharent 162, en overleden te Tremelo op 10 oktober 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving. Zij werd hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Haacht d.d. 23 oktober 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opnemings van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen aan geassocieerde notaris Kristiaan TRIAUI, te 3110 Rotselaar, Provinciebaan 97.

Rotselaar, 15 april 2016.

(Get.) Kristiaan Triaui, notaris.

(3740)

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Kristiaan Triaui, te Rotselaar, op 22 maart 2016, heeft mevrouw Lydia JANSSENS, wonende te Rotselaar/Werchter, Olifant 46, handelend in haar hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over mejuffrouw GIURINTANO, Alyssia, geboren te Bonheiden op 12 juli 2002, minderjarig, verklaard de nalatenschap van de heer GIURINTANO, Mario, geboren te Palermo (Italië) op 24 februari 1962, wonende te Rotselaar (Werchter), Olifant 46, overleden te Rotselaar op 8 december 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving. Zij werd hiertoe gemachtigd bij beschikking van de vrederechter van het kanton Haacht d.d. 10 februari 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden te rekenen vanaf de datum van de opneming van deze verklaring in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen aan geassocieerde notaris Kristiaan TRIAU, te 3110 Rotselaar, Provinciebaan 97.

Rotselaar, 15 april 2016.

(Get.) Kristiaan Triau, notaris.

(3741)

Bij verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Piet Denys, vennoot van de burgerlijke vennootschap die de vorm heeft aangenomen van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid «Piet Denys & Ann De Paepe, Geassocieerde notarissen», te 8020 Ruddervoorde, gemeente Oostkamp, arrondissement Brugge, kantoorhoudende te 8020 Oostkamp (Ruddervoorde), Torhoutsestraat 69,

op 5 april 2016, ingeschreven ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, op 11 april 2016 onder nummer 16-283,

heeft de heer COUDENYS, Chris Antoon Germain geboren te Torhout, op drie maart negentienhonderd negenenzestig, nationaal nummer 69.09.03-209.07, weduwnaar van mevrouw Mireille Claeys, wonende te 8210 Zedelgem, Hutstraat 34, in de hoedanigheid van langstlevende ouder van zijn minderjarige kinderen :

a) juffrouw COUDENYS, Camille Julie Marie, geboren te Torhout, op vijftieng juli tweeduizend en één, student;

b) jongeheer COUDENYS, Rodrigue Clément Adhemar, geboren te Oostende, op elf november tweeduizend en zeven, student;

wonende bij hun vader voornoemd,

verklaard te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving voor de nalatenschap van de moeder van beide kinderen voornoemd, te weten : Mevr. CLAEYS, Mireille Greet Lucrèce, geboren te Oostende, op vijf januari negentienhonderd drieënzeventig, nationaal nummer 73.01.05-166.60, echtgenote van heer Chris Coudenys, wonende te 8210 Zedelgem, Hutstraat 34, overleden te Brugge, op zes februari tweeduizend zestien.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Piet Denys, te Ruddervoorde, gemeente Oostkamp.

Ruddervoorde, 18 april 2016.

(Get.) Piet Denys, notaris.

(3742)

#### Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

##### Verbeterend bericht

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen op vijf april tweeduizend zestien, heeft :

VERHEYEN, JOHN ARMAND M., geboren te Herentals op 29 oktober 1958, wonende te 2200 Herentals, Rode-Kruisstraat 39/0101,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : BINGHAM, Iris Pamela Ethel, geboren te Romford, Verenigd Koninkrijk op 9 september 1924, in leven laatst wonende te 2170 MERKSEM (ANTWERPEN), De Lunden 2, en overleden te Antwerpen district Merksem op 9 maart 2016.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het eigen adres te 2200 Herentals, Rode-Kruisstraat 39/0101.

Antwerpen, 5 april 2016.

De griffier, (get.) M. Van Berlo.

(3743)

#### Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven op achttien april tweeduizend zestien, heeft :

Mevr. MANS, Sanne, geboren te Diest op 13 oktober 1989, wonende te 3471 Kortenaeken, Braamstraat 10.

Handelend als gevolmachtigde van Mevr. VAN GEEL, Petra, geboren te Leuven op 31 maart 1974, wonende te 3300 Tienen (Kumtich), Groenhofstraat 69.

- Handelend in haar hoedanigheid van draagster van het ouderlijk gezag, wettige beheerder over de persoon en de goederen van haar, hierna vernoemd, minderjarig kind.

- Hierbij gemachtigd bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Tienen van 17 maart 2016.

GEENS, JILL, geboren te Tienen op 28 mei 2008, wonende te 3300 Tienen (Kumtich), Groenhofstraat 69, minderjarig.

Verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen GEENS, Johan, geboren te Tienen op 3 november 1964, in leven laatst wonende te 3300 KUMTICH, Groenhofstraat 69, en overleden te Tienen op 16 november 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Michaël JANSSEN, notaris met standplaats te Bierbeek.

Leuven, 18 april 2016.

De wnd griffier-hoofd van dienst, (get.) M. Rappoort.

(3744)

#### Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op negentien april tweeduizend zestien, heeft :

Meester Ronny Joseph, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Martelaarslaan 210.

Handelend in zijn hoedanigheid van bewindvoerder, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Gent d.d. 17 oktober 2011, over de goederen van :

DEKIMPE, SARAH, geboren te Gent op 5 augustus 1927 en wonende te 9000 Gent, WZC Coleta, Sint-Coletastraat 4,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : CLAYSENS Jan, geboren te Gent op 9 augustus 1929, in leven laatst wonende te 9000 GENT, Sint-Coletastraat 4, en overleden te Gent op 31 december 2013.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Ronny Joseph, te 9000 Gent, Martelaarslaan 210.

Gent, 19 april 2016.

De griffier, (get.) Marjan D'Hulster.

(3745)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, op achttien april tweeduizend zestien, heeft :

Meester GHEKIERE, Johan, advocaat te 9000 Gent, Coupure links 15,

- handelend in zijn hoedanigheid van curator over het faillissement van BECUE, Geert Marc Cornelius, geboren te Kortrijk op 4 februari 1957, wonende te 9820 Merelbeke, Gaverssteenweg 513 A000, hiertoe aangesteld bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Gent d.d. 27 april 2010,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen: DECOENE, Maria Gerarda Cornelia, geboren te Woumen op 28 augustus 1925, in leven laatst wonende te 8520 KUURNE, Gasthuisstraat 24, en overleden te Kuurne op 12 december 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester GHEKIERE, Johan, advocaat te 9000 Gent, Coupure links 15.

Kortrijk, 18 april 2016.

De griffier, (get.) Natalie Manor.

(3746)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, op negentien april tweeduizend zestien, heeft :

Meester GITS, Arnold, advocaat, kantoorhoudend te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 31A,

- handelend voor en in naam van :

DE CLERCK, Maria Thérèse Agnes, geboren te Kortrijk op 07 februari 1956, wonende te USA, 30705 Chatsworth GA, Berry Bennet Road 1699,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : DE CLERCK, Rogerius Ignatius Joseph H., geboren te Wielsbeke op 27 juli 1924, in leven laatst wonende te 8710 WIELSBEKE, Rijksweg 440, en overleden te Deerlijk op 23 oktober 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van meester Gits, Arnold, kantoorhoudende te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 31A.

Kortrijk, 19 april 2016.

De griffier, (get.) Natalie Manor.

(3747)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, op negentien april tweeduizend zestien, heeft :

Meester MAES Lieve, advocaat, kantoorhoudend te 8500 Kortrijk, Noordstraat 50,

- handelend in haar hoedanigheid van bewindvoester over de goederen van NACHTERGAELE, Anja, geboren te Kortrijk op 3 januari 1976, wonende te 8500 Kortrijk, Plein 36/D, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk d.d. 12 juni 2015,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : NACHTERGAELE, Paul Albert Remi Cornelia, geboren te Kortrijk op 5 september 1951, in leven laatst wonende te 8501 KORTRIJK-HEULE, Bissegemsestraat 64, en overleden te Kortrijk op 12 november 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Luc De Mûelenaere, met standplaats te 8560 Gullegem, Europalaan 14.

Kortrijk, 19 april 2016.

De griffier, (get.) Natalie Manor.

(3748)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, op negentien april tweeduizend zestien, heeft :

DE LEERSNIJDER, Jean-Pierre Dominique Gerard Robert, geboren te Waregem op 15 februari 1962, wonende te 8780 Oostrozebeke, Dentergemstraat 146, weduwnaar van mevrouw VERHAEGHE, Carina,

- handelend in haar/zijn hoedanigheid van (langstlevende) ouder, drager van het ouderlijk gezag over zijn minderjarige kinderen :

1. DE LEERSNIJDER, Delphine Patricia, geboren te Waregem op 13 november 2002, wonende te 8780 Oostrozebeke, Dentergemstraat 146.

2. DE LEERSNIJDER, Shana Roger Kathy, geboren te Waregem op 24 januari 2006, wonende te 8780 Oostrozebeke, Dentergemstraat 146,

verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen : VERHAEGHE, Carina Jacqueline, geboren te Waregem op 4 maart 1966, in leven laatst wonende te 8780 OOSTROZEBEKE, Dentergemstraat 146, en overleden te Tielt op 2 december 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad* hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Henk Dekiere, met standplaats te 8780 Oostrozebeke, Stationsstraat 112.

Kortrijk, 19 april 2016.

De griffier, (get.) Natalie Manor.

(3749)

Il résulte d'un acte reçu par le notaire Franz VILAIN, alors à Frameries, le 5 février 2016, déposé auprès du greffe civil du tribunal de première instance de Mons sous la référence 16-377 en date du 13 avril 2016, que :

Madame MOREAU, Marie-Paule Ghislaine Germaine, née à Charleroi le vingt et un avril mil neuf cent soixante-neuf, domiciliée à 7080 Frameries, rue du Centre 22 (NN : 69.04.21-056.15).

Agissant en qualité de mère et administratrice des biens de sa fille mineure :

- Mademoiselle GODEFROID, Laure-Anne Marie, née à Boussu le deux juin deux mil, domiciliée avec sa mère à Frameries (ex Eugies), rue du Centre 22.

A déclaré ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de feu Monsieur GODEFROID, André Maurice Roger, né à Frameries le 15 octobre 1940, décédé à Frameries le 19 septembre 2015, domicilié en son vivant à 7080 Frameries, rue du Centre 26.

Madame Marie-Paule MOREAU a été autorisée à accepter la succession du défunt sous bénéfice d'inventaire par ordonnance de Monsieur le juge de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, en date du 19 janvier 2016.

Les créanciers sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, dans le délai de trois mois à compter de la présente insertion à Maître Christophe CAUCHIES, notaire à 7080 Frameries, rue de France 113.

Frameries, le 19 avril 2016.

(Signé) Christophe CAUCHIES, notaire à Frameries.

(3750)



D'une déclaration faite au tribunal de première instance de Liège, division Huy, en date du 07 septembre 2015 et portant le numéro d'acte 15-1006, il résulte que :

- Madame WUYTS, Aurélie Marie A., née à Huy, le 21 mars 1989, domiciliée à 4400 Ivoz-Ramet, rue des Muets 12,

- Monsieur WUYTS, Yvan Joseph W., né à Huy, le 23 mars 1992, domicilié à 4500 Huy, rue Vankeerberghen 37/4.

Ont accepté sous bénéfice d'inventaire la succession de : Monsieur WUYTS, Yvan Alphonse Gerard Julien, né à Huy, le 5 mai 1969, de son vivant domicilié à Huy, rue du Puits 25, et décédé à Huy, le 30 octobre 2014.

Saint-Georges-sur-Meuse, le 19 avril 2016.

(Signé) Marjorie Albert, notaire.

(3751)

Par déclaration faite par devant Maître Roland MOUTON, notaire à la résidence de Bastogne, associé de la société « TONDEUR et MOUTON - notaires associés », ayant son siège à Bastogne, rue de Neufchâteau 39, en date du 30 mars 2016 déposée au greffe du tribunal de première instance de Luxembourg, division Neufchâteau avec accusé de réception du 15 avril 2016, Monsieur THIRY, Emile Pierre Joseph, né à Hompé le 28 juin 1931, veuf de Madame GARCIA, Simone, domicilié à Bastogne, Remoifosse 7/A, agissant en vertu d'une autorisation lui donnée par ordonnance du 9 mars 2016 du juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siège de Bastogne, en qualité de père et administrateur légal des biens et de la personne de sa fille placée sous statut de minorité prolongée :

Mademoiselle THIRY, Francine Zulma Ghislaine, née à Bastogne le 3 mai 1962, célibataire, domiciliée à Bastogne, Remoifosse 7/A.

Lequel a déclaré accepter au nom de la mineure prolongée sous bénéfice d'inventaire la succession de Madame GARCIA, Simone Marie Germaine, née à Tintange le 22 mai 1934, épouse de Monsieur THIRY, Emile, domiciliée en son vivant à Bastogne, Remoifosse 7/A, décédée à Bastogne le 10 décembre 2015.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en l'étude de l'association des notaires « TONDEUR et MOUTON - notaires associés », ayant son siège social à Bastogne, rue de Neufchâteau 39.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé, adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Bastogne, le 19 avril 2016.

Pour extrait conforme : (signé) Joël Tondeur, notaire associé.

(3752)

Déclaration faite devant Maître Pierre LEMOINE, notaire de résidence à Harzé (Aywaille), rue de Pavillonchamps 14, (e-mail : pierre.lemoine@belnot.be)

Identité du déclarant : Monsieur CORBESIER, Jérôme François Ghislain, né à Verviers le vingt-six février mil neuf cent septante-cinq, domicilié à 4920 Aywaille, rue Redoute 13, faisant élection de domicile en l'étude du notaire Pierre LEMOINE, à Harzé (Aywaille), rue de Pavillonchamps 14, agissant en sa qualité de représentant légal des enfants mineurs d'âge :

- CORBESIER, Amandine Bernard, née à La Louvière le douze mars mil neuf cent nonante-neuf, célibataire, domiciliée à 4920 Aywaille, rue Redoute 13.

- CORBESIER, Lola Anick Michel, née à Liège le vingt-deux avril deux mil quatre, célibataire, domiciliée à 4920 Aywaille, rue Redoute 13.

A ce dûment autorisé par une ordonnance rendue en date du 24 mars 2016 par le juge de paix de Sprimont.

Déclaration faite le 7 avril 2016. Accusé réception du greffe du tribunal de première instance de Liège du 14 avril 2016.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de : Madame KAUFFMAN, Caroline René Barbe Ghislaine, née à Basse Sambre le premier février mil neuf cent septante-sept, en son vivant domiciliée à Aywaille, rue Redoute 13, et décédée à Liège le sept janvier deux mil seize.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits, par avis recommandé dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Maître Pierre LEMOINE, notaire à Harzé-Aywaille, rue de Pavillonchamps 14.

(Signé) Pierre Lemoine, notaire.

(3753)

#### Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille seize, le dix-neuf avril.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

PARIDANS, KEVIN, né à Liège le 25 février 1998, domicilié à 5300 Andenne, rue des Moulins 36, bte 6.

Lequel comparant a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : PARIDANS, FRANCIS HENRI GHISLAIN, né à HOTTON le 4 avril 1950, de son vivant domicilié à CHERATTE, rue Petite Route 43, et décédé le 12 octobre 2010 à LIEGE.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, le comparant déclare faire élection de domicile en l'étude de Maître Mathieu ULRICI, notaire à 4601 Argenteau, chaussée d'Argenteau 92.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible).

(3754)

### Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

#### Infractions liées à l'état de faillite

#### Hof van beroep Gent

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, zesde kamer, rechtdoende in correctionele zaken, de dato 14 maart 2016, op tegenspraak geweest, op beroep tegen het vonnis van de Rechtbank van eerste aanleg te Gent van 15 januari 2014, werd :

VERFAILLIE, Erwin Omer Rachel, uitbater fitnesscenter, geboren te Gent op 18 juli 1968, wonende te 9800 Deinze, Peter Benoîtlaan 53,

beklaagd van :

A. als dader of mededader valsheid in geschriften en gebruik ervan

1. Te 9830 Sint-Martens-Latem en bij samenhang te 9700 Oudenaarde, tussen 25 mei 2011, en 26 november 2011 (datum mail meester Goossens), op niet nader te bepalen data

2. Te 9000 Gent, op 28 december 2011

B. Verduisteren activa

1. Te 9830 Sint-Martens-Latem, op 25 mei 2011

3. Te 9830 Sint-Martens-Latem, op 2 februari 2011

D. Niet-tijdige aangifte van het faillissement

Te 9830 Sint-Martens-Latem, op 1 juli 2010 (datum virtueel faillissement + 1 maand)

E. Geen gevolg geven aan de oproeping van de curator

Te 9830 Sint-Martens-Latem, minstens tussen 25 mei 2011, en 4 oktober 2012 (datum laatste contactname curator), meermaals, op niet nader te bepalen data

F. Niet voeren van passende boekhouding

Te 9830 Sint-Martens-Latem, minstens van 1 januari 2011, tot 25 mei 2011

G. Verrichten sluikwerk

Te 9830 Sint-Martens-Latem, tussen 25 mei 2011, en 9 januari 2012 (begindatum vestigingseenheid Skinline-clinic/Welness concepts KBO), meermaals

H. Geen inschrijving in het KBO

Te 9830 Sint-Martens-Latem, tussen 25 mei 2011, en 9 januari 2012 (begindatum vestigingseenheid Skinline-clinic/Welness concepts KBO), meermaals

Bepaalt de datum van staking van betaling van Erwin Verfaillie, op 1 juni 2010;

verwezen wegens voormelde feiten

tot een gevangenisstraf van TWAALF MAANDEN met uitstel VIJF JAAR en een geldboete van 500 EUR x 6 = 3.000,00 EUR of 1 maand en 15 dagen;

VIJFENTWINTIG EUR x 6 = 150,00 EUR (Slachtofferfonds)

Legt Erwin VERFAILLIE - overeenkomstig de artt. 1bis van het K.B. nr. 22 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen - VERBOD op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6, eerste lid van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen (thans artikel 59 W.Venn.), of het beroep van effectenmakelaar of correspondenteffectenmakelaar uit te oefenen en om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen, voor een periode van VIJF JAAR te rekenen vanaf heden.

Beveelt dat onderhavig arrest wat Erwin VERFAILLIE, betreft bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en zegt dat Erwin VERFAILLIE, de kosten van die bekendmaking zal dragen.

Voor echt uittreksel afgeleverd aan Mevr. de Procureur-generaal tot inlassing in het *Belgisch Staatsblad*.

PRO JUSTITIA :

Tegen dit arrest werd geen beroep in cassatie aangetekend.

Gent, 12 april 2016.

Voor de hoofdgriffier: de griffier-hoofd van dienst, (get.) K. DHONDT.

(3755)

## Faillissement

### Faillite

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen d.d. 19/04/2016 is: SACA CONCEPT AND PRODUCT DEVELOPMENT BVBA IN VEREFFENING, FRUITHOFLAAN 39/7, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN), ondernemingsnummer: 0895.476.284, op bekentenis failliet verklaard en afgesloten wegens ontoereikend actief.

Datum staking van betaling: 19/04/2016.

Vereffenaar: Mr. J. L. MERTENS.

Geen aanstelling van een curator en een rechter-commissaris.

De griffier, N. Naelaerts.

(Pro deo) (3756)

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen d.d. 19/04/2016 is: CCK BVBA IN VEREFFENING, KRUISBAANVELDEN 58, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN), ondernemingsnummer: 0455.337.103, op bekentenis failliet verklaard en afgesloten wegens ontoereikend actief.

Datum staking van betaling: 19/04/2016.

Vereffenaar: Mr. I. VAN GOETHEM.

Geen aanstelling van een curator en een rechter-commissaris.

De griffier, N. Naelaerts.

(Pro deo) (3757)

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen d.d. 19/04/2016 is: OP DE BIES NV IN VEREFFENING, DURENTIJDLEI 57, 2930 BRASSCHAAT, ondernemingsnummer: 0450.790.474, op bekentenis failliet verklaard en afgesloten wegens ontoereikend actief.

Datum staking van betaling: 19/04/2016.

Vereffenaar: Mr. I. VAN GOETHEM.

Geen aanstelling van een curator en een rechter-commissaris.

De griffier, N. Naelaerts.

(Pro deo) (3758)

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen van 19/04/2016 werd het faillissement: ADRIAENS, GEERT, OUDEVAARTPLAATS 4, 2000 ANTWERPEN-1, gesloten bij VEREFFENING.

REEDS NIET VERSCHOONBAAR VERKLAARD OP 22/12/2015.

De curator: Mr. ANCKAERTS, PAUL, LAKBORSLEI 170-172, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

De griffier, N. Naelaerts.

(3759)

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen van 19/04/2016 werd het faillissement: LASKO DISPLAYS INTERNATIONAL BVBA, BELPAIRESTRAAT 20, BUS 4, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN), ondernemingsnummer: 0876.853.175, gesloten bij VEREFFENING.

Beschouwd als vereffenaar: D. LAS, LEOPOLD DE VRIESSTRAAT 29, 2600 BERCHEM.

De curator: Mr. HERMANS, TOM, AMERIKALEI 122, 2000 ANTWERP(MN)-1.

De griffier, N. Naelaerts.

(3760)

**Tribunal de commerce de Liège, division Huy***Avis rectificatif*

Faillite de : LASSINE, MURIEL « LA FINE BOUCHE ».

Déclarée le 6 septembre 2000.

Référence : 20000049.

Numéro d'entreprise : 0725.297.803.

La publication n° 2016106835 du 15 avril 2016, doit être considérée comme nulle et non avenue, la liquidation de la faillite étant toujours en cours.

(3761)

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ANTOV VICTOR IVANOV, JAN SANDERSLAAN 115, 2620 HEMIKSEM, geboortedatum en -plaats: 5 april 1967 SOFIA (BULGARIJE).

Referentie: 41452.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN M & V SOLUTIONS COMM.V

Curator: Mr MATTHEESSENS PIETER, LANGE LOZANASTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107484

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CELIK ERDINC, HERTSHOORNSTRAAT 9, 4621 BERGEN OP ZOOM.

Referentie: 41431.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN MONDIAL COMM.V

Curator: Mr JORIS WILFRIED, MARKTPLEIN 22, 2110 WIJNEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107460

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: EL MARZGUIOUI MOHAMMADI, Klaproosplein 41, 4621 BERGEN OP ZOOM, NEDERLAND.

Referentie: 41430.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN MONDIAL COMM.V

Curator: Mr JORIS WILFRIED, MARKTPLEIN 22, 2110 WIJNEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107459

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: KAVANAGH ANDREW REX, ZONDER GEKENDE WOONPLAATS, geboortedatum en -plaats: 22 juli 1975 CARLTON (AUSTRALIË).

Referentie: 41454.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN C 3 COMM.V

Curator: Mr MERTENS ILSE, MOLENSTRAAT 52-54, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107486

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VAN TIGGEL DIRK ANNA ALBERT, PRINS KAVELLEI 11/3001, 2930 BRASSCHAAT, geboortedatum en -plaats: 18 juli 1967 MERKSEM.

Referentie: 41470.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: VENNOOT VAN DVT CONSULTING COMM.V

Curator: Mr RAUTER PHILIP, PALEISSTRAAT 47, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107501

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: YENER MURAT, ARTHUR GOEMAERELEI 6, 2018 ANTWERPEN 1, geboortedatum en -plaats: 12 september 1978 ANTWERPEN.

Referentie: 41420.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: vennoot van SAMED COMM.V

Curator: Mr STEVERLYNCK YOURI, MECHELSESTEENWEG 64, B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107443

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BIKES 4 FUN BVBA, ERTBRANDSTRAAT 237, 2950 KAPELLEN (ANTW.).

Referentie: 41457.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN SPORT- EN KAMPEERARTIKELEN

Ondernemingsnummer: 0418.455.129

Curator: Mr MICHEL MARTIN, FRANKLIN ROOSEVELT-PLAATS 12/18, 2060 ANTWERPEN 6.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107454

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: FINO VERDE BVBA, GRAAF VAN EGMONTSTRAAT 59, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41424.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0418.958.341

Curator: Mr STOOP WILLIAM, AMERIKALEI 187/101, 2000 ANTWERPEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107447

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MIRO NV, PRINS ALBERTLEI 26, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Referentie: 41427.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0427.999.335

Curator: Mr JACOBS LIESBET, POPULIERENLAAN 41, 2630 AARTSELAAR.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107449

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: JEWEL ROUGH NV, SCHUPSTRAAT 9-11, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41475.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN DIAMANT EN ANDEREN EDELSTENEN

Ondernemingsnummer: 0441.688.015

Curator: Mr SCHOENAERTS BRUNO, AMERIKALEI 31, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107505

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: HOBOSAN BVBA, ANTWERPSESTEENWEG 76, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Referentie: 41439.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0448.277.778

Curator: Mr LAUGS GUY, MECHELSESTEENWEG 12/8, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107471

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: TRADUCO INTERNATIONAL BVBA, FRANKLIN ROOSEVELTPLAATS 12, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41437.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: NIET GESPECIALISEERDE GROOTHANDEL IN NIET DIEPGEVROREN VOEDINGSMIDDELEN, DRANKEN EN GENOTSMIDDELEN

Ondernemingsnummer: 0448.757.929

Curator: Mr LANNOY CATHERINE, FRANKRIJKLEI 133, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107466

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: B-ENGINEERING & SERVICES BVBA, GEMEENTEPLEIN 17, 2550 KONTICH.

Referentie: 41479.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN ELEKTRISCHE HUISHOUDELIJKE APPARATEN EN AUDIO- EN VIDEOAPPARATUUR

Ondernemingsnummer: 0450.068.518

Curator: Mr SNEPVANGERS STEFAN, GROTE STEENWEG 154, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107509

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SUPERMARKT DE LAET - DEN TIR BVBA, SINT-BERNARDS-STEENWEG 312-320, 2020 ANTWERPEN 2.

Referentie: 41480.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: detailhandel in niet-gespecialiseerde winkels waarbij voedings- en genotmiddelen overheersen

Ondernemingsnummer: 0451.142.248

Curator: Mr SWARTELE KJELL, ANSELMOSTRAAT 2, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107448

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: PIJA BVBA, BOOMSESTEENWEG 93, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Referentie: 41432.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: CAFES EN BARS

Ondernemingsnummer: 0452.125.215

Curator: Mr JORIS WILFRIED, MARKTPLEIN 22, 2110 WIJNEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107461

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DE WINTER TRANSPORT BVBA, BOOMSESTEENWEG 93, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Referentie: 41447.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER OVER DE WEG, MUV VERHUISBEDRIJVEN

Ondernemingsnummer: 0454.827.951

Curator: Mr MARINOWER CLAUDE, CONSCIENCESTRAAT 7, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107479

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LUMINOUS DIAMONDS BVBA, DE KEYSERLEI 58-60 BUS 19, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41428.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0460.118.906

Curator: Mr JACOBS LIESBET, POPULIERENLAAN 41, 2630 AARTSELAAR.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107450

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: NECO BVBA, JULIUS DE GEYTERSTRAAT 39, 2020 ANTWERPEN 2.

Referentie: 41444.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEDEN MET BEPERKTE BEDIE-  
NING

Ondernemingsnummer: 0477.004.824

Curator: Mr LOYENS JAN, GROTE STEENWEG 417, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107476

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SHKODRA CVOA, KNAPENSTRAAT 32, 8800 ROESELARE.

Referentie: 41465.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: CAFES EN BARS

Ondernemingsnummer: 0477.011.752

Curator: Mr PEETERS NICK, NOORDERLAAN 98, 2030 ANTWERPEN 3.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107496

—————  
**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VERSANO NV, RODE AKKERS 4 BUS 5, 2460 KASTERLEE.

Referentie: 41446.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0477.893.957

Curator: Mr LOYENS JAN, GROTE STEENWEG 417, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107478

—————  
**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DE WEZEL BVBA, UITBREIDINGSTRAAT 84, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Referentie: 41476.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN KRANTEN EN KANTOOR-BEHOEFTEN IN GESPECIALISEERDE WINKELS

Ondernemingsnummer: 0478.659.465

Curator: Mr SCHWAGTEN WERENFRIED, PRINS BOUDEWIJN-LAAN 177-179, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107506

—————  
**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BEST BUILDERS CVOA, CASSIERSSTRAAT 31, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41455.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0501.533.748

Curator: Mr MERTENS ILSE, MOLENSTRAAT 52-54, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107487

—————  
**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**  
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MERGITS BVBA, DORPSTRAAT 1, 2960 BRECHT.

Referentie: 41464.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: INSTALLATIE VAN VERWARMING, KLIMAAT-REGELING EN VENTILATIE

Ondernemingsnummer: 0502.289.853

Curator: Mr PEETERS NICK, NOORDERLAAN 98, 2030 ANTWERPEN 3.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107495

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: EEKHOVE BVBA, BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41473.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: AMBACHTELIJKE VERVAARDIGING VAN BROOD EN VAN VERS BANKETBAKKERSWERK

Ondernemingsnummer: 0502.408.827

Curator: Mr SCHAERLAEKENS TOM, KAPUCINESSENSTRAAT 13, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107503

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BELGISCHE BOUWORGANISATIE BVBA, ERTBRANDSTRAAT 294, 2950 KAPellen (ANTW.).

Referentie: 41425.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: WERKZAAMHEDEN IVM DE AFWERKING VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0505.898.847

Curator: Mr HAAREN ANNE-MARIE, PETER BENOITLAAN 18, 2550 KONTICH.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107470

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: HAST BVBA, LAMBRECHTSSTRAAT 5, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Referentie: 41441.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: ALGEMENE BOUW VAN RESIDENTIËLE GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0508.758.961

Curator: Mr LEENDERS SVEN, GROTE STEENWEG 154, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107473

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ANTWERP PRES-TIGE DIAMONDS BVBA, VAN EYCKLEI 21, BUS 5, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41450.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: BEWERKEN VAN DIAMANT

Ondernemingsnummer: 0524.929.257

Curator: Mr MATTHEESSENS PIETER, LANGE LOZANASTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107482

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: HOKKE MARCO, STATIELEI 67 BUS 2, 2640 MORTSEL.

Referentie: 41477.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: ONDERWIJONDERSTEUNENDE DIENSTVERLENING

Ondernemingsnummer: 0544.299.761

Curator: Mr SCHWAGTEN WERENFRIED, PRINS BOUDEWIJNLAAN 177-179, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016



Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107507

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SAMED COMM.V, NATIONALESTRAAT 153, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41419.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0567.569.566

Curator: Mr STEVERLYNCK YOURI, MECHELSESTEENWEG 64, B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107442

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BELFA TRADING LOGISTICS BELGIUM BVBA, MUIZENSTRAAT 32 BUS 302, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41466.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER OVER DE WEG

Ondernemingsnummer: 0808.714.635

Curator: Mr PEETERS NICK, NOORDERLAAN 98, 2030 ANTWERPEN 3.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107497

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: RIVERSIDE COMM.V., BIEST 41, 2990 WUUSTWEZEL.

Referentie: 41462.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0819.414.725

Curator: Mr PATROONS KRISTIAAN, MECHELSESTEENWEG 12, BUS 8, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107493

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: DREFRA SHIPPING BVBA, RIETSCHOORVELDEN 252, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Referentie: 41422.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in goederen, algemeen assortiment

Ondernemingsnummer: 0821.647.012

Curator: Mr STEVERLYNCK YOURI, MECHELSESTEENWEG 64, B101, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107445

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: COIFFURE SALON KAPER BVBA, KERKSTRAAT 3, 2850 BOOM.

Referentie: 41478.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN VOEDINGSMIDDELEN IN GESPECIALISEERDE WINKELS

Ondernemingsnummer: 0822.004.427

Curator: Mr SNEPVANGERS STEFAN, GROTE STEENWEG 154, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107508

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: M & V SOLUTIONS COMM.V., LAMORINIËRESTRAAT 113, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41451.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0825.992.513

Curator: Mr MATTHEESSENS PIETER, LANGE LOZANASTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107483

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VAZI BVBA, CONGRESSTRAAT 18 BUS 5, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41471.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0828.804.127

Curator: Mr SCHAERLAEKENS TOM, KAPUCINESSENSTRAAT 13, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107502

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: ON2SERVICE BVBA, KIEVITPLEIN 20C, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41474.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GEGEVENSVERWERKING, WEBHOSTING EN AANVERWANTE ACTIVITEITEN

Ondernemingsnummer: 0829.240.033

Curator: Mr SCHOENAERTS BRUNO, AMERIKALEI 31, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107504

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekenten) (art. 11 FW), van: 4D DYNAMICS BVBA, MIDDELMOLENLAAN 175, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Referentie: 41423.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: groothandel in foto-en filmapparatuur en in andere optische artikelen

Ondernemingsnummer: 0830.868.544

Curator: Mr SWARTELE KJELL, ANSELMOSTRAAT 2, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107446

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CR-PLUS BVBA, VERSCHANSINGSTRAAT 42, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41459.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0831.079.766

Curator: Mr MOESTERMANS BORG, GENERAAL VAN MERLEN-STRAAT 3, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107490

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BELGIAN TRADERS COMPANY BVBA, HERENTALSEBAAN 596, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Referentie: 41435.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0831.327.216

Curator: Mr LAGROU SYLVIA, FRANKRIJKLEI 115, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107464

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: KAY WORKS BVBA, DIEPESTRAAT 1 BUS 2A, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41436.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: REINIGING VAN GEBOUWEN, INDUSTRIËLE REINIGING

Ondernemingsnummer: 0831.332.560

Curator: Mr LAGROU SYLVIA, FRANKRIJKLEI 115, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107465

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SNACK RIBAU-COURT BVBA, LANGE BEELDEKENSSTRAAT 78, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41445.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEDEN MET BEPERKTE BEDIE-NING

Ondernemingsnummer: 0836.251.153

Curator: Mr LOYENS JAN, GROTE STEENWEG 417, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107477

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LAS- EN MONTAGEWERKEN N.V.N. COMM.V., AMERIKALEI 97 (2E VERDIEP), 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41456.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GESPECIALISEERDE BOUWERKZAAMHEDEN

Ondernemingsnummer: 0838.548.568

Curator: Mr MICHEL MARTIN, FRANKLIN ROOSEVELT-PLAATS 12/18, 2060 ANTWERPEN 6.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107488

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MONDIAL COMM.V., STUIVENBERGPLEIN 33, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41429.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: CAFES EN BARS

Ondernemingsnummer: 0839.354.757

Curator: Mr JORIS WILFRIED, MARKTPLEIN 22, 2110 WIJNEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107458

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DHR BVBA, VANDERMEERSCHSTRAAT 6, 1030 BRUSSEL 3.

Referentie: 41449.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEDEN MET BEPERKTE BEDIE-  
NING

Ondernemingsnummer: 0847.290.149

Curator: Mr MATTHEESSENS PIETER, LANGE LOZANA-  
STRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107481

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: JALLOH KELVIN, HOLLANDSTRAAT 26 BUS 6, 2060 ANTWERPEN 6, geboortedatum: 24 maart 1983.

Referentie: 41440.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN AUTO'S EN LICHTE  
BESTELWAGENS

Ondernemingsnummer: 0847.637.963

Curator: Mr LAUGS GUY, MECHELSESTEENWEG 12/8,  
2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107472

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BELMAX BVBA, BROEDERMINSTRAAT 22, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41458.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: POSTDIENSTEN

Ondernemingsnummer: 0849.350.410

Curator: Mr MICHEL MARTIN, FRANKLIN ROOSEVELT-  
PLAATS 12/18, 2060 ANTWERPEN 6.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107489

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DVT CONSULTING COMM.V., BREDABAAN 385, 2930 BRASSCHAAT.

Referentie: 41469.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: BEMIDDELING BIJ AAN- EN VERKOOP EN VERHUUR VAN ONROEREND GOED

Ondernemingsnummer: 0849.786.811

Curator: Mr RAUTER PHILIP, PALEISSTRAAT 47, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107500

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: LOOK & LISTEN BENELUX BVBA, DUBOISSTRAAT 50, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41461.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN ELEKTRISCHE HUISHOUDELIJKE APPARATEN EN AUDIO- EN VIDEOAPPARATUUR

Ondernemingsnummer: 0863.131.734

Curator: Mr PATROONS KRISTIAAN, MECHELSESTEENWEG 12, BUS 8, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107492

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: AGRAFOOD BVBA, DOORNENLAAN 13, 2950 KAPELLEN (ANTW.).

Referentie: 41421.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in voedings- en genotmiddelen

Ondernemingsnummer: 0865.540.601

Curator: Mr STOOP WILLIAM, AMERIKALEI 187/101, 2000 ANTWERPEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107444

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: QUORADEL BVBA, ANTWERPSESTEENWEG 387 (3E VERDIEP), 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Referentie: 41442.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TECHNISCHE TESTEN EN TOETSEN

Ondernemingsnummer: 0870.950.726

Curator: Mr LEENDERS SVEN, GROTE STEENWEG 154, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107474

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VAN LANDEGHEM PETER, ZONDER GEKENDE WOONPLAATS, geboortedatum en -plaats: 4 januari 1966 MORTSEL.

Referentie: 41434.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0871.560.737

Curator: Mr KIPS MARC, PALEISSTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107463

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SPONZIE BVBA, REETSESTEENWEG 190 BUS 1, 2630 AARTSELAAR.

Referentie: 41433.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN REINIGINGSMIDDELEN

Ondernemingsnummer: 0873.274.667

Curator: Mr KIPS MARC, PALEISSTRAAT 24, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107462

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: C 3 COMM.V., TOLSTRAAT 45, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41453.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: ADVIESBUREAUS OP GEBIED VAN BEDRIJFS-BEHEER EN - VOERING

Ondernemingsnummer: 0876.295.921

Curator: Mr MERTENS ILSE, MOLENSTRAAT 52-54, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107485

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: DAVUT BVBA, VONDELSTRAAT 22, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41460.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: CAFES EN BARS

Ondernemingsnummer: 0879.589.466

Curator: Mr MOESTERMANS BORG, GENERAAL VAN MERLENSTRAAT 3, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107491

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CREDO PARTNERS BVBA, KIEVITPLEIN 20 BUS C/12, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41448.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: RECREATIE- EN ONTSPANNINGSACTIVITEITEN

Ondernemingsnummer: 0882.918.546

Curator: Mr MARINOWER CLAUDE, CONSCIENCESTRAAT 7, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107480

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MELODI BVBA, DE BEUCKERSTRAAT 11, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41443.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: CAFES EN BARS

Ondernemingsnummer: 0883.479.067

Curator: Mr LEENDERS SVEN, GROTE STEENWEG 154, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107475

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MAISON JOLIE BVBA, OFFERANDESTRAAT 36, 2060 ANTWERPEN 6.

Referentie: 41438.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN BABY- EN KINDERBOVENKLEDING

Ondernemingsnummer: 0884.965.939

Curator: Mr LANNOY CATHERINE, FRANKRIJKLEI 133, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107469

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: VAN NOTEN COMM.V., BERTHOUTSTRAAT 67, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Referentie: 41468.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: POSTERIJEN EN KOERIERS

Ondernemingsnummer: 0888.524.156

Curator: Mr RAUTER PHILIP, PALEISSTRAAT 47, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107499

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: NS INTERNATIONAL BVBA, KASTEELPLEINSTRAT 16, 2000 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41463.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN TELECOMMUNICATIEAPPARATUUR

Ondernemingsnummer: 0891.726.641

Curator: Mr PATROONS KRISTIAAN, MECHELSESTEENWEG 12, BUS 8, 2000 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107494

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BECOBA HANDELSONDERNEMING BVBA, KIEVITPLEIN 20 C/12, 2018 ANTWERPEN 1.

Referentie: 41467.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: TUSSENPERSOON IN DE HANDEL

Ondernemingsnummer: 0893.886.573

Curator: Mr RAUTER PHILIP, PALEISSTRAAT 47, 2018 ANTWERPEN 1.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, Bolivarplaats 20/7, 2000 Antwerpen.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 17 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107498

#### Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite, sur aveu, de : LONNOY LUDOVIC, RUE DES FOUGERES, 47, 6010 COUILLET, date et lieu de naissance : 16 mars 1982 CHARLEROI.

Référence : 20160120.

Date de faillite : 20 avril 2016.

Activité commerciale : horeca

Dénomination commerciale : LA BRISE

Siège d'exploitation : RUE NEUVE, 73, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0871.432.063

Curateur : TRIVIERE CHRISTOPHE, RUE DE MARCINELLE 247, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE.

Date provisoire de cessation de paiement : 19/04/2016

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, au greffe du tribunal de commerce du Hainaut, division Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10, 6000 Charleroi.

Dépôt au greffe du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 juin 2016.

Pour extrait conforme : Le greffier, Cathy Page

2016/107416

#### Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: ZIMACO BVBA, BEGONIASTRAAT 30B, 9810 NAZARETH.

Referentie: 20160152.

Datum faillissement: 20 april 2016.

Handelsactiviteit: groothandel in voedingsmiddelen

Handelsbenaming: ZIMACO BVBA

Uitbatingadres: BEGONIASTRAAT 30/B, 9810 NAZARETH

Ondernemingsnummer: 0822.214.560

Curator: Mr VAN KERCKVOORDE GWENDOLYN, APPENSVOORDESTRAAT 145, 9920 LOVENDEGEM.

Voorlopige datum van staking van betaling: 19/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Gent, Opgeëistenlaan 401/E, 9000 Gent.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 27 mei 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Griffier-hoofd van dienst, C. VAN KERCKHOVE

2016/107433

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SCARPINA NV, TIENSESTRAAT 52, 3800 SINT-TRUIDEN.

Referentie: 9361.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Uitbatingadres: STAPELSTRAAT 74, 3800 SINT-TRUIDEN

Ondernemingsnummer: 0423.854.168

Curatoren: Mr BERGHS HUBERT, LUIKERSTEENWEG 264B 0.2, 3500 HASSELT; Mr DRIESSEN HERMAN, CATHARINAPLEIN 15/3, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107570

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: ALINCO BVBA, BERKENSTRAAT 93/6, 3530 HOUTHALEN.

Referentie: 9358.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: voegwerken

Ondernemingsnummer: 0433.192.102

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/01/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107580

#### Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: BUPOL CVBA, GROTE BAAN 149/2, 3511 HASSELT.

Referentie: 9360.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Ondernemingsnummer: 0508.823.990



Curatoren: Mr BERGHS HUBERT, LUIKERSTEENWEG 264B 0.2, 3500 HASSELT; Mr DRIESSEN HERMAN, CATHARINAPLEIN 15/3, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107569

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: SYMONS MARIA, WEG NAAR ZWARTBERG 100/2, 3530 HOUTHALEN, geboortedatum en -plaats: 10 maart 1953 NEERPELT.

Referentie: 9357.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: voegen

Handelsbenaming: BELSY

Ondernemingsnummer: 0537.207.774

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/12/2015

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107579

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: VAN DER VELDEN MARTINUS, SCHOOLSTRAAT(SHL)18, 3910 NEERPELT, geboortedatum en -plaats: 23 augustus 1962 HELMOND (NL).

Referentie: 9356.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: Carrosserieherstellingen

Handelsbenaming: M-ARTDECO

Ondernemingsnummer: 0544.338.165

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 12/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107578

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BOSMANS FRIEDA RACHELLE, MELDERTSESTEENWEG 3/5, 3583 PAAL, geboortedatum en -plaats: 16 december 1963 HEUSDEN.

Referentie: 9353.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: schoonheidspecialiste

Ondernemingsnummer: 0637.668.694

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107573

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: LO3 BVBA, ANNE FRANKPLEIN 1/4, 3500 HASSELT.

Referentie: 9354.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: Handel in onroerend goed

Ondernemingsnummer: 0637.768.268

Curatoren: Mr BERGHS HUBERT, LUIKERSTEENWEG 264B 0.2, 3500 HASSELT; Mr DRIESSEN HERMAN, CATHARINAPLEIN 15/3, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 19/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107576

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: PACOLET GEERT, GALGESTRAAT 2, 3803 DURAS, geboortedatum en -plaats: 20 februari 1976 SINT-TRUIDEN.

Referentie: 9355.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: Winkel + café

Uitbatingsadres: LEEUWERWEG 107, 3803 DURAS

Ondernemingsnummer: 0836.683.990

Curatoren: Mr BERGHS HUBERT, LUIKERSTEENWEG 264B 0.2, 3500 HASSELT; Mr DRIESSEN HERMAN, CATHARINAPLEIN 15/3, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107577

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: RK S-BVBA, KEMPISCHE STEENWEG 128, 3500 HASSELT.

Referentie: 9362.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Ondernemingsnummer: 0837.414.658

Curatoren: Mr BERGHS HUBERT, LUIKERSTEENWEG 264B 0.2, 3500 HASSELT; Mr DRIESSEN HERMAN, CATHARINAPLEIN 15/3, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107571

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: M & Z BVBA, DORP 45, 3920 LOMMEL.

Referentie: 9365.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Ondernemingsnummer: 0839.405.138

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107575

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: BONAMI CLAUDINE, CORPELSESTRAAT 15, 3970 LEOPOLDSBURG, geboortedatum en -plaats: 12 april 1974 LOMMEL.

Referentie: 9352.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: cafe

Handelsbenaming: BOSKANT VV

Ondernemingsnummer: 0846.005.195

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107567

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: SDS PROJECTS BVBA, NIEUWSTRAAT 228, 3590 DIEPENBEEK.

Referentie: 9359.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Ondernemingsnummer: 0846.491.482

Curatoren: Mr BERGHS HUBERT, LUIKERSTEENWEG 264B 0.2, 3500 HASSELT; Mr DRIESSEN HERMAN, CATHARINAPLEIN 15/3, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-  
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen  
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107568

—————  
**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**  
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: CREA-CON BVBA,  
GRAAF DE THEUXLAAN 6, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Referentie: 9364.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Ondernemingsnummer: 0847.757.630

Curator: Mr BERBEN PATRICK, Boseind 33, 3910 NEERPELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van  
dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis,  
ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling  
Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van  
verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-  
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen  
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107574

—————  
**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt**  
—

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: GROEP EMS NV,  
SCHURHOVEN 125, 3800 SINT-TRUIDEN.

Referentie: 9363.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Ondernemingsnummer: 0894.731.166

Curator: Mr ROOX ILSE, HASSALUTHDREEF 12/2, 3500 HASSELT.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van  
dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis,  
ter griffie van de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling  
Hasselt, Parklaan 25 Bus 6, 3500 Hasselt.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van  
verificatie van schuldvorderingen: 2 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-  
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen  
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: Ilse MANSHOVEN

2016/107572

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW),  
van: CHRISTENS LISA, G. VANDENHEUVELSTR. 126,  
2230 HERSELT, geboortedatum en -plaats: 20 juli 1991 LEUVEN.

Referentie: 8122.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: horeca

Handelsbenaming: WHATSHAP

Uitbatingadres: HEUVELSTRAAT 163, 2230 HERSELT

Ondernemingsnummer: 0555.819.106

Curatoren: Mr MOMBAERS JOS, O.L.V. BROEDERSSTRAAT 3,  
3300 TIENEN; Mr VERBEKE STEVEN, OLV Broedersstraat 3,  
3300 TIENEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van  
dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis,  
ter griffie van de rechtbank van koophandel te Leuven, Vaartstraat 5,  
3000 Leuven.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van  
verificatie van schuldvorderingen: 7 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-  
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen  
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107513

—————  
**Rechtbank van koophandel Leuven**  
—

Rechtbank van koophandel Leuven.

Opening van het faillissement, dagvaarding, van: MF-BORINGEN  
BVBA, STUIVENBERG 2, 3140 KEERBERGEN.

Referentie: 8121.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: proefboren, dakwerkzaamheden, metalen  
constructiewerken, enz

Ondernemingsnummer: 0825.290.747

Curatoren: Mr MOMBAERS JOS, O.L.V. BROEDERSSTRAAT 3,  
3300 TIENEN; Mr VERBEKE STEVEN, OLV Broedersstraat 3,  
3300 TIENEN.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/04/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van  
dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis,  
ter griffie van de rechtbank van koophandel te Leuven, Vaartstraat 5,  
3000 Leuven.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van  
verificatie van schuldvorderingen: 7 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefail-  
leerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen  
hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107512

—————  
**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde**  
—

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW),  
van: M.G.P. BVBA, WAREGEMSEWEG (W.) 154, 9790 PETEGEM-  
AAN-DE-SCHEL.

Referentie: 2214.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: ontwikkeling van niet-residentiele bouwprojecten

Handelsbenaming: BVBA MGP

Uitbatingsadres: WAREGEMSEWEG (W) 154, 9790 PETEGEM-AAN-DE-SCHEL

Ondernemingsnummer: 0445.561.679

Curatoren: Mr STEVENAERT GUNTER, OMMEGANGSTRAAT 3, 9700 OUDENAARDE; Mr VAN ROYEN ILSE, BOEKELSTRAAT 61, 9660 BRAKEL.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oudenaarde, Bekstraat 14, 9700 Oudenaarde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 7 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2016/107535

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement, op aangifte (bekentenis) (art. 11 FW), van: TARNOU BVBA, WAREGEMSEWEG (W.) 154, 9790 PETEGEM-AAN-DE-SCHEL.

Referentie: 2213.

Datum faillissement: 21 april 2016.

Handelsactiviteit: overige adviesbureau op het gebied van bedrijfsbeheer e.a

Handelsbenaming: BVBA TARNOU

Uitbatingsadres: WAREGEMSEWEG 154, 9790 PETEGEM-AAN-DE-SCHEL

Ondernemingsnummer: 0890.339.739

Curatoren: Mr STEVENAERT GUNTER, OMMEGANGSTRAAT 3, 9700 OUDENAARDE; Mr VAN ROYEN ILSE, BOEKELSTRAAT 61, 9660 BRAKEL.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/02/2016

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis, ter griffie van de rechtbank van koophandel te Gent, afdeling Oudenaarde, Bekstraat 14, 9700 Oudenaarde.

Datum voor de neerlegging van het eerste proces-verbaal van verificatie van schuldvorderingen: 7 juni 2016.

De personen die zich persoonlijk zeker hebben gesteld voor de gefailleerde (zoals o.m. de personen die zich borg hebben gesteld) kunnen hiervan een verklaring ter griffie neerleggen (art. 72bis en 72ter Fail.W.).

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2016/107536

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 21 april 2016

Faillissement van: HEMS DANNY

Geopend op 14 januari 2016

Referentie: 41001

Ondernemingsnummer:

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107451

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: COENEN LOUIS

Geopend op 13 november 2014

Referentie: 39299

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107400

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: DZHAMBAZOV SIVIL

Geopend op 10 september 2015

Referentie: 40474

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107414

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: SUDARSHAN PANDEY

Geopend op 5 maart 2015

Referentie: 39782

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer:

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107406

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: D'JANGO LOVE BVBA

Geopend op 2 oktober 2014

Referentie: 39085

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0404.850.581

Aangeduide vereffenaar(s): VERCAMMEN LUCAS, CLEMENTINA-STRAAT 57/1A, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107397

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: TWINS-GENERAL FOOD BVBA

Geopend op 6 maart 2014

Referentie: 38324

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0414.111.806

Aangeduide vereffenaar(s): PITTOORS YVES, MIKSEBAAN 228/3001, 2930 BRASSCHAAT.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107394

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: EUROSETTLE BVBA

Geopend op 25 juni 2015

Referentie: 40316

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0442.171.134

Aangeduide vereffenaar(s): WITVROUWEN VIVIANE, POEDER-LEESEWEG 12 BUS 1, 2275 LILLE.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107411

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: EXPIMCO CVBA

Geopend op 9 januari 2014

Referentie: 37991

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0445.719.552

Aangeduide vereffenaar(s): DE PAUW LEONARD, GUIDO GEZELLELAAN 75, 2800 MECHELEN; KEVELAERS KATELIJNE, SCHRIJN-MAKERSTRAAT 11, 3000 LEUVEN.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107393

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: KOKE NETE BVBA

Geopend op 29 januari 2015

Referentie: 39641

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0455.258.216

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 29 januari 2015

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107457

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: MASO BVBA

Geopend op 30 september 2014

Referentie: 39069

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0474.469.857

Aangeduide vereffenaar(s): VAN HUFFELEN MARC, NEERVELD 67, 2070 BURCHT-ZWIJNDRECHT.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107396

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: TWIXEL BVBA

Geopend op 7 mei 2015

Referentie: 40111

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0476.399.959

Aangeduide vereffenaar(s): HUYBRECHTS PHILIPPE, ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107410

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 21 april 2016

Faillissement van: EL FICHAOUI BVBA

Geopend op 25 februari 2016

Referentie: 41203

Ondernemingsnummer: 0503.996.063

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107452

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: KESHMARA LOUNGE BVBA

Geopend op 22 januari 2015

Referentie: 39598

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0541.935.931

Aangeduide vereffenaar(s): FOUAAD AL-ALLAUOUI, ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107415

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: PEPPA ZEED BVBA

Geopend op 20 augustus 2015

Referentie: 40417

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0561.703.145

Aangeduide vereffenaar(s): MR. L. WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107412

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: THE LIVING PLATFORM BVBA

Geopend op 3 juli 2015

Referentie: 40351

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0807.515.991

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 3 juli 2015

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107456

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: OCEAN REEF BVBA

Geopend op 14 november 2013

Referentie: 37731

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0812.733.306

Aangeduide vereffenaar(s): VAN BIESBROUCK JOHNNY, BISSCHOPPENHOFLAAN 388/4, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107392

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: LUSO BELGA BVBA

Geopend op 21 maart 2013

Referentie: 36733

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0822.767.757

Aangeduide vereffenaar(s): GONCALVES BELO ANA, FLORASTRAAT 36, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107389

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: IMMOBELGICA CVBA

Geopend op 2 april 2015

Referentie: 39955

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0823.517.330

Aangeduide vereffenaar(s): HEULE JUBERTUS, TURNHOUTSEBAAN 83/3, 2970 SCHILDE.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107408

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: L'ILE DE DJERBA BVBA

Geopend op 20 december 2012

Referentie: 36360

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0823.991.739

Aangeduide vereffenaar(s): SNOUSSI MOHAMMED, KORTE HERENTALESTRAAT 2, 2018 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107387

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: PROGRESSIVE SOLUTIONS BVBA

Geopend op 4 december 2014

Referentie: 39387

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0825.751.496

Aangeduide vereffenaar(s): WYSZOGRODSKI PRZEMYSŁAW, SINT PAULUSPLAATS 21/1, 2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107401

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: MEUBELMAATWERK BVBA

Geopend op 22 november 2012

Referentie: 36244

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0825.897.491

Aangeduide vereffenaar(s): JEP COMM.V.P/A W. DE SMEDT, BEEK-  
STRAAT 8, 2800 MECHELEN.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107386

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: KIDS & MOUNTAIN CO  
BVBA

Geopend op 5 maart 2015

Referentie: 39783

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0827.611.225

Aangeduide vereffenaar(s): MATTHIEU LE NY, MARIA THERESIA-  
STRAAT 30, 1000 BRUSSEL-STAD.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107407

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ROYAL BELGIUM COMM.V

Geopend op 5 maart 2015

Referentie: 39781

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0829.553.106

Aangeduide vereffenaar(s): SUDARSHAN PANDEY, ZONDER  
GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107405

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: DADO BVBA

Geopend op 10 mei 2012

Referentie: 35421

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0831.049.874

Aangeduide vereffenaar(s): D. DE BACKER, FERDINAND COOSE-  
MANSSTRAAT 77/2, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107385

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: COENEN CONSULTING  
COMM. V

Geopend op 13 november 2014

Referentie: 39298

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0834.539.401

Aangeduide vereffenaar(s): COENEN LOUIS, DR. VAN MIERLO-  
STRAAT 35, 4811 BREDA NEDERLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107399

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: H&H CORRECT BVBA

Geopend op 29 januari 2015

Referentie: 39619

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0835.821.482

Aangeduide vereffenaar(s): YILDIRLIMLI HASSAN, ANTWERP-  
SESTEENWEG 317, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107402

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: REMODELING INCORPO-  
RATE BVBA

Geopend op 11 april 2013

Referentie: 36829

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0838.365.357

Aangeduide vereffenaar(s): DIERICK GERT, KASTEELLAAN 40,  
2830 WILLEBROEK.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107390

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 21 april 2016

Faillissement van: MALISOL BVBA

Geopend op 25 februari 2016

Referentie: 41207

Ondernemingsnummer: 0838.494.031

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107467

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: AXEZ INTERIM BVBA

Geopend op 12 februari 2015

Referentie: 39675

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0840.570.623

Aangeduide vereffenaar(s): EL AKRAA ABDELKARIM, KERKHOF-STRAAT 23, 2070 BURCHT-ZWIJNDRECHT; EL AKRAA SOFIAN, HELLESTRAAT 131 A2, 9190 STEKENE.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107403

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: JANELI'S B.B.Q. BVBA

Geopend op 31 juli 2014

Referentie: 38871

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0848.175.522

Aangeduide vereffenaar(s): JANELI MARINA, FRANKRIJK-LEI 86/3, 2000 ANTWERPEN 1.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107395

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: STARLINE BVBA

Geopend op 18 april 2013

Referentie: 36844

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0860.733.854

Aangeduide vereffenaar(s): GABAI SHAUL, PRINS ALBERTLEI 21, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107391

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 21 april 2016

Faillissement van: FOODIMEX BVBA

Geopend op 25 februari 2016

Referentie: 41215

Ondernemingsnummer: 0863.842.111

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107453

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Datum van het vonnis: 21 april 2016

Faillissement van: I & L SUPERCONSTRUCT BVBA

Geopend op 17 maart 2016

Referentie: 41276

Ondernemingsnummer: 0875.477.260

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107455

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: HOME CREATION BVBA

Geopend op 4 juni 2009

Referentie: 31351

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0876.889.007

Aangeduide vereffenaar(s): NAKOS ANDRES, E. MPENAKI 16, VERD. 4, ATHENE GRIEKENLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107383

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: 'T HOEVEKE BVBA

Geopend op 27 augustus 2015

Referentie: 40435

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0882.420.183

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 27 augustus 2015

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, L. Boets

2016/107468

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: NURJAHAN RUNA

Geopend op 13 november 2014

Referentie: 39291

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0883.603.286

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107398

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: SUBCO BELGIUM BVBA

Geopend op 1 juli 2009

Referentie: 31482

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0891.671.510



Aangeduide vereffenaar(s): GEERTS ALAIN, NIEUWE WANDELING 89, 9000 GENT.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107384

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: MUSTI BAHAR COMM. V

Geopend op 10 september 2015

Referentie: 40473

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0891.679.428

Aangeduide vereffenaar(s): DZHAMBAZOV SIVIL, ZONDER GEKENDE WOON/VERBLIJFPLAATS IN BELGIE/BUITENLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107413

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: DUYVKEN VAN DEN BLAEU NV

Geopend op 19 februari 2015

Referentie: 39705

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0894.452.440

Aangeduide vereffenaar(s): VAN DEN BLAEU MARTINUS, BREDBAAN 39, BAARLE NASSAU NEDERLAND.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107404

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: ICT INTERNATIONAL COMMODITY TRADE BVBA

Geopend op 28 april 2015

Referentie: 40043

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0895.964.452

Aangeduide vereffenaar(s): SCHROEN THEO, LOENHOUTSE STEENWEG 52, 2990 WUUSTWEZEL.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107409

**Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen**

Rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Summiere afsluiting faillissement van: SEVAN BVBA

Geopend op 21 maart 2013

Referentie: 36732

Datum vonnis: 19 april 2016

Ondernemingsnummer: 0898.689.558

Aangeduide vereffenaar(s): HAMPARTSUM DARIAN, CHAUSSEE DE LA BAWETTE 9, 1300 WAVRE.

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, B. Franck

2016/107388

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Ieper**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Ieper.

Afsluiting door vereffening van: PARADISE COMM.V

Geopend op 22 december 2014

Referentie: 20140073

Datum vonnis: 18 april 2016

Ondernemingsnummer: 0835.298.672

Voor eensluitend uittreksel: De griffier, C. Melsens.

2016/107182

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting door vereffening van: ADV - ANDY LAGAISSE COMM.V.

Geopend op 23 september 2013

Referentie: 8922

Datum vonnis: 20 april 2016

Ondernemingsnummer: 0460.803.547

Aangeduide vereffenaar(s): LAGAISSE ANDY, VREDESTRAAT 1/0015, 8573 ANZEGEM.

Voor eensluitend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2016/107511

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: DRUKKERIJ ROOSEN BVBA

Geopend op 11 december 2014

Referentie: 7688

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0411.964.344

Voor eensluitend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107518

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: HOOYLAERTS & PARTNERS BVBA

Geopend op 19 december 2013

Referentie: 7404

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0807.616.258

Voor eensluitend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107522

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: THE SUSHI LOUNGE BVBA

Geopend op 30 juni 2015

Referentie: 7869

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0810.700.264

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107519

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: VAN DONGEN DOMINIQUE

Geopend op 22 januari 2015

Referentie: 7737

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0847.346.963

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107514

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: ETILIAN BVBA

Geopend op 30 oktober 2014

Referentie: 7657

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0865.667.194

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107520

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: MISTER SANDWICH BVBA

Geopend op 29 januari 2015

Referentie: 7744

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0872.450.068

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107521

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: DI-TO DAKWERKEN BVBA

Geopend op 11 april 2013

Referentie: 7182

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0876.092.320

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107515

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: TERWEDUWE MICHELE

Geopend op 6 augustus 2015

Referentie: 7893

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0878.458.328

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107516

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: ARCS BVBA

Geopend op 19 april 2011

Referentie: 6603

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0880.979.041

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107517

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: GH SOLAR BVBA

Geopend op 8 mei 2014

Referentie: 7531

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0882.638.830

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107524

**Rechtbank van koophandel Leuven**

Rechtbank van koophandel Leuven.

Afsluiting door vereffening van: CHRIVO BVBA

Geopend op 16 maart 2012

Referentie: 6874

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0895.297.429

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2016/107523

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : BONI PATRICIA

déclarée le 28 décembre 2015

Référence : 20150723

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise :

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107545

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : SIGNES-S SCRL

déclarée le 5 octobre 2015

Référence : 20150540

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0435.228.904

Liquidateur(s) désigné(s) : ROCA JONATHAN, RUE DE DALHEM 14/1, 4600 VISE.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107554

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PRISME SCRL

déclarée le 29 août 2013

Référence : 20130502

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0438.741.787

Liquidateur(s) désigné(s) : CHAPELLE RAPHAEL, BOULEVARD G.KLEYER 101, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107562

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : EUROPE STRONG FORCE POST TENSIONING SA

déclarée le 28 avril 2014

Référence : 20140268

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0450.439.195

Liquidateur(s) désigné(s) : BORMANS BERNARD, AVENUE EMILE DIGNEFFE 21/1, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107555

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : A.L. CONSULTING SPRL

déclarée le 6 janvier 2014

Référence : 20140006

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0464.850.130

Liquidateur(s) désigné(s) : LECARME ALAIN, RUE DES ORCHIDES 90, 4030 GRIVEGNEE (LIEGE).

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107557

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : SENPRO SPRL

déclarée le 4 avril 2014

Référence : 20140232

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0474.433.631

Liquidateur(s) désigné(s) : JOHANNINK GEORG, RUE DE BRABANT 96, 1210 BRUXELLES 21.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107549

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : MAYUMBE CONNECTING SPRL - MYC

déclarée le 30 juin 2014

Référence : 20140402

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0475.964.350

Liquidateur(s) désigné(s) : COURTEJOI PFUTI MBODO THOMAS, QUAI DES ARDENNES 196/4, 4032 CHENEE.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107548

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : BELOUAFI HICHAM  
déclarée le 2 novembre 2015

Référence : 20150595

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0534.620.943

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107544

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : CORDONIER ALAIN  
déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20150491

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0537.589.836

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107543

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : ITECH INFORMATIQUE LIEGE  
SPRL

déclarée le 23 février 2015

Référence : 20150116

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0546.582.924

Liquidateur(s) désigné(s) : DIOLOSA DINO, CHAUSSEE DE  
TONGRES 249, 4450 JUPRELLE.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107552

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : LE RALLYE SCS  
déclarée le 9 novembre 2015

Référence : 20150613

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0552.926.526

Liquidateur(s) désigné(s) : GELDOF RUDY, RUE GRANDE 76/2,  
5500 DINANT.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107556

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : LE COMPTOIR DU GASTRO-  
NOME SPRL

déclarée le 26 mai 2015

Référence : 20150323

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0567.757.925

Liquidateur(s) désigné(s) : HUET MARC, RUE DES HEIDS 98,  
4610 BEYNE-HEUSAY.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107547

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : GUILLAUME FRANCOIS  
déclarée le 16 juillet 2015

Référence : 20150435

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0599.671.816

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107542

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : HASOPPE JACQUES  
déclarée le 23 février 2015

Référence : 20150127

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0613.558.157

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107436

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : JANSSEN JEAN-PAUL  
déclarée le 7 avril 2015

Référence : 20150231

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0723.359.385

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107437

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DESIROTTE OLIVIER

déclarée le 27 janvier 2014

Référence : 20140057

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0751.350.716

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107558

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : DI PROSSIMO DOMENICO

déclarée le 17 mars 2014

Référence : 20140181

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0806.204.612

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107540

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : ALTERNATIVE ORIGINAL  
ADNIMATION SA

déclarée le 3 mars 2015

Référence : 20150153

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0806.465.126

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE KERSTENNE FRÉDÉRIC,  
BOULEVARD D'AVROY 7/C, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107550

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EMCO MEUBLES SPRL

déclarée le 10 avril 2014

Référence : 20140245

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0828.084.347

Liquidateur(s) désigné(s) : CANTEMIR IBRAHIM, RUE DU  
CALVAIRE 302, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107563

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GUITAR'S PLACE SA

déclarée le 19 mai 2014

Référence : 20140312

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0830.395.422

Liquidateur(s) désigné(s) : GOUX AURELIEN, BOULEVARD  
PIERCOT 31/A41, 4000 LIEGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107560

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : GOBILLOT MARTINE

déclarée le 4 mai 2015

Référence : 20150269

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0844.140.817

Le failli est déclaré inexcusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107541

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : INFONEWS SCS

déclarée le 9 novembre 2015

Référence : 20150616

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0844.550.096

Liquidateur(s) désigné(s) : CRIGNET GAETAN, RUE DE CAMILLE  
LEMONIER 43, 4100 SERAING.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107551

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : CENTRE EQUESTRE FAUMANI  
SPRL

déclarée le 26 février 2014

Référence : 20140134

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0847.029.437

Liquidateur(s) désigné(s) : LORQUET JOSEPH, BELLEFON-  
TAINE 12, 4651 BATTICE.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107546

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DOPI SPRL

déclarée le 3 mars 2014

Référence : 20140140

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0848.705.161

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE BODEUS ALAIN, RUE DU LIMBOURG 50, 4000 LIÈGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107566

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : FILM FINANCING IN WALLONIA SA

déclarée le 1 décembre 2009

Référence : 20090519

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0860.379.211

Liquidateur(s) désigné(s) : ZIMMERMANN DANIEL, RUE DES CLARISSÉS 34/52, 4000 LIÈGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107559

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : 4 ASSUR SPRL

déclarée le 27 janvier 2014

Référence : 20140060

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0870.572.822

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE BIAR ERIC, RUE DE CAMPINE 157, 4000 LIÈGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107565

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : CERBASI GIUSEPPE

déclarée le 16 février 2015

Référence : 20150098

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0877.428.841

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107435

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : HENROTAY BENOIT

déclarée le 8 décembre 2014

Référence : 20140734

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0882.812.737

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107438

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture sommaire de la faillite de : CHRIS TOITURES SPRL

déclarée le 5 octobre 2015

Référence : 20150544

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0887.097.662

Liquidateur(s) désigné(s) : MAÎTRE CHARLES XAVIER, RUE COURTOIS 20/16, 4000 LIÈGE 1.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107553

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : SARDA FILIPPO

déclarée le 1 juin 2015

Référence : 20150330

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0888.177.728

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107439

**Tribunal de commerce de Liège, division Liège**

Tribunal de commerce de Liège, division Liège.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : A13+ SPRL

déclarée le 23 avril 2014

Référence : 20140264

Date du jugement : 19 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0888.364.008

Liquidateur(s) désigné(s) : VERHASSELT FRANCIS, CHEMIN DES CRÈTES 65/A, 4130 ÈSNEUX.

Pour extrait conforme : Nicolas ERNST

2016/107564

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Summiere afsluiting faillissement van: LAYA GCV

Geopend op 7 juli 2015

Referentie: 2140

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0526.837.286

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2016/107533

**Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde**

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde.

Afsluiting door vereffening van: FAILL. ALGEMENE BOUW-  
WERKEN VITTORIO FAIS GCW

Geopend op 20 maart 2014

Referentie: 1996

Datum vonnis: 21 april 2016

Ondernemingsnummer: 0835.288.477

Aangeduide vereffenaar(s): VICTTORO FAIS, RASPAILLEBOS-  
STRAAT 87, 9500 GERAARDSBERGEN.

Voor eensluidend uittreksel: M.Fostier, griffier

2016/107534

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : YACOU IMPORT - EXPORT SPRL  
déclarée le 17 novembre 2014

Référence : 20142102

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0419.906.268

Liquidateur(s) désigné(s) : YEHEZGHEL YACOUBIAN, 7 WOODS-  
TOCK AVENUE ; LONDON NW11 9RG - GRANDE-BRETAGNE;  
SAEED SADRAEE, AVENUE LOUISE 262, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107213

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LA FONTINA SPRL  
déclarée le 9 novembre 2015

Référence : 20151593

Date du jugement : 12 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0422.004.339

Liquidateur(s) désigné(s) : DAVID PALAZZO, MECHELSE-  
STEENWEG 555, 1930 ZAVENTEM.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107185

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : GIDANOR SA  
déclarée le 27 juin 2011

Référence : 20111181

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0425.753.091

Liquidateur(s) désigné(s) : SA NOUVELLES ACQUISITIONS,  
CHAUSSEE DE TERVÛREN 155, 1410 WATERLOO; SA ENERGO-  
GEST, ROUTE D'ARLON 12 L-1140 LUXEMBOURG.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107235

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : HARRYS SPRL  
déclarée le 22 mars 2010

Référence : 20100500

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0430.734.042

Liquidateur(s) désigné(s) : CHANTAL DELO, AVENUE DE LA BASI-  
LIQUE 345/0037, 1081. KOEKELBERG.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107230

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MIROITERIE VAN GERVEN  
SCRL

déclarée le 16 septembre 2013

Référence : 20132026

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0432.645.734

Liquidateur(s) désigné(s) : CLAUDE VAN GERVEN, RUE DES  
PALMIERS 1, 1150. WOLUWE-SAINT-PIERRE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107215

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CROSS-BE OFFICE SA  
déclarée le 22 décembre 2014

Référence : 20142352

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0439.158.095

Liquidateur(s) désigné(s) : ERIC VAN EEMEREN, SQUARE HOEDE-  
MAEKERS 11, 1140. EVERE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107212

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EBONY SPRL  
déclarée le 20 août 2013

Référence : 20131793

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0448.114.660

Liquidateur(s) désigné(s) : GILLES DEMEULEMEESTER, AVENUE DE SARCELLES 65, 1410 WATERLOO.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107226

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TERVUEREN 190 SA  
déclarée le 10 juillet 2015

Référence : 20151108

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0449.007.654

Liquidateur(s) désigné(s) : GIJSBERTUS VAN DER SANDE, BALLINDERRY HOUSE, MOATE, CO WESTMEATH, EIRE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107209

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : NAFATI SPRL  
déclarée le 28 novembre 2011

Référence : 20112342

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0450.105.536

Liquidateur(s) désigné(s) : ANNE-FRANCOISE TACK, RUE MALIBRAN 124/2, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107231

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SOPHIA ENGINEERING SA

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151238

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0452.647.233

Liquidateur(s) désigné(s) : PASCAL HENDRICKX, AVENUE NAPOLEON 63, 1180. UCCLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107225

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : NARCIS SPRL  
déclarée le 22 juillet 2014

Référence : 20141531

Date du jugement : 12 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0457.310.854

Liquidateur(s) désigné(s) : SALIM MELLAH, RUE SAINT-FRANCOIS 44/RDCH, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107187

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : STAND UP SPRL  
déclarée le 6 mai 2002

Référence : 20020523

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0460.859.074

Liquidateur(s) désigné(s) : PIERRE ALEXANDRE GECZY, AVENUE PRINCESSE ELISABETH 120, 1030. SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107228

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : PAIN D'OR SCRL  
déclarée le 4 mai 2015

Référence : 20150662

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0464.641.678

Liquidateur(s) désigné(s) : GEORGE-GEANI MOCIAN, RUE D'ANDERLECHT 135/C11, 1000. BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107197

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MONAEL SPRL  
déclarée le 7 décembre 2009

Référence : 20092052

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0469.761.496

Liquidateur(s) désigné(s) : CHIARA DI VENOSA, RUE PHILIPPE DEWOLFS 3, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107240



**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PISNA SPRL  
déclarée le 7 octobre 2013

Référence : 20132307

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0470.215.022

Liquidateur(s) désigné(s) : CHEMSEDINE TAREG RAMDANI, RUE DE ROUBAIX 101, 7520 TEMPLEUVE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107232

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MARMARIS DECOR SPRL  
déclarée le 21 janvier 2013

Référence : 20130128

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0472.357.930

Liquidateur(s) désigné(s) : HANEFI YUKSEL, RUE DOCTEUR LAMBOTTE 240, 1030. SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107216

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : SIERRATEX SPRL  
déclarée le 25 novembre 2014

Référence : 20142174

Date du jugement : 12 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0473.513.022

Liquidateur(s) désigné(s) : ABDELHAMID EL MOURABIT, RUE JAMALDDINE AFGHANI RUE 19, NUMERO 1-62000 NADOR (MAROC).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107186

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TUXEO SPRL  
déclarée le 27 octobre 2014

Référence : 20141988

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0475.755.801

Liquidateur(s) désigné(s) : PHILIPPE FRYCIA, LOTSTRAAT 41, 1703 SCHEPDAAL.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107201

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : CONGESAD SPRL  
déclarée le 27 octobre 2014

Référence : 20142017

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0477.593.752

Liquidateur(s) désigné(s) : EDOUARD VANHAMME, AVENUE JOSEPH LEMAIRE 25, BTE 7, 1080. MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107210

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CONSTRUCTIONS GENERALES-RENOVATIONS ET TRANSFORMATIONS (SPRL)

déclarée le 23 avril 2012

Référence : 20120690

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0479.982.130

Liquidateur(s) désigné(s) : HALIMA BEN HADJ YAHIA, RUE DE LA GRANDE HAIE 1, 1040. ETTERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107227

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : MAYRA SPRL  
déclarée le 24 juillet 2015

Référence : 20151166

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0503.831.658

Liquidateur(s) désigné(s) : IZHAK EL OCHE, RUE RANSFORT 48, 1080. MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107222

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : TOO MANY VINTAGE SPRL  
déclarée le 7 août 2015

Référence : 20151178

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0560.943.278

Liquidateur(s) désigné(s) : AUDREY SZWARC, RUE DE ROUBAIX 21, 59800 LILLE FRANCE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107220

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : J & K SPRL

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151247

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0810.490.131

Liquidateur(s) désigné(s) : MARIA LESCHIAN, QUAI DE VEED-WEYDE 3, 1070. ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107204

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : ILFACO SPRL

déclarée le 25 novembre 2014

Référence : 20142164

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0810.905.251

Liquidateur(s) désigné(s) : NATHAN ABERGEL, AVENUE DU PESAGE 29, BTE 3, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107233

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : RAMAZAN OGLU SPRL

déclarée le 17 mars 2014

Référence : 20140516

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0811.748.854

Liquidateur(s) désigné(s) : RAMAZAN AKIN, RUE MARIE-CHRISTINE 59, 1020. LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107219

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : M&H TRADING SPRL

déclarée le 22 août 2014

Référence : 20141602

Date du jugement : 12 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0812.323.728

Liquidateur(s) désigné(s) : SHAPON NATH BISSAS, RUE BLAES 22, 1000. BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107183

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : PEDAGOGIA SPRL

déclarée le 3 avril 2015

Référence : 20150520

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0819.301.194

Liquidateur(s) désigné(s) : AHMED BENAMOU, RUE DES SAULES 5, 59100 ROUBAIX (FRANCE).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107194

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : AC LIFT SERVICES SNC

déclarée le 13 février 2012

Référence : 20120235

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0819.365.136

Liquidateur(s) désigné(s) : ALAIN CHRISTIAENS, FERDINAND UYLENBROECKSTRAAT 128, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV; RACHIDA BESSAH, FERDINAND UYLENBROECKSTRAAT 128, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107236

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : EURO-PERMISS SPRL

déclarée le 3 novembre 2014

Référence : 20142053

Date du jugement : 12 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0821.999.279

Liquidateur(s) désigné(s) : SYDI MOHAMED ABDEL MOULA IDRISSE, RUE DE WAND 146, 1020. LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107188

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : ASP SECURITY SPRL

déclarée le 9 septembre 2013

Référence : 20131928

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0826.620.934

Liquidateur(s) désigné(s) : CLAUDE SMEUNINCKX, RUE SOUSSY 2, 6940 DURBUY.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107191

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : CRD-PL SPRL  
déclarée le 3 décembre 2012

Référence : 20122418

Date du jugement : 12 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0828.745.432

Liquidateur(s) désigné(s) : ADAM SZCZAWINSKI, RUE EMILE FERON 107, 1060. SAINT-GILLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107184

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : YVEDAVE SPRL  
déclarée le 20 janvier 2014

Référence : 20140096

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0833.120.330

Liquidateur(s) désigné(s) : LYDIE VAN MOL, RUE DE LA PROCESION 121, 1070. ANDERLECHT; THIERRY PION, BOULEVARD SYLVAIN DUPUIS 98, 1070. ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107193

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : REMONA SPRL  
déclarée le 21 août 2015

Référence : 20151217

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0833.837.041

Liquidateur(s) désigné(s) : ALI REMZIE, CHAUSSEE DE LOUVAIN 216, 1000. BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107189

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : ABDALES SPRL  
déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151246

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0834.897.410

Liquidateur(s) désigné(s) : MUSTAPHA ABDALES, AVENUE ALBERT GIRAUD 25, 1030. SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107205

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : CHA MAN SPRL  
déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151244

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0837.729.612

Liquidateur(s) désigné(s) : MARTIN RUDERMANN, AVENUE MOLIERE 512, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107214

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : CERTIBRU SPRL  
déclarée le 10 juillet 2015

Référence : 20151109

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0838.036.844

Liquidateur(s) désigné(s) : ISMAIL AZIZI, RUE ARTHUR COSYN 23A, 1020. LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107198

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : RDC CONSULT & MANAGEMENT SPRL

déclarée le 12 octobre 2015

Référence : 20151457

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0842.722.736

Liquidateur(s) désigné(s) : JOHN VISEE, CHAUSSEE DE BOITSFORT 28, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107206

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.  
Clôture sommaire de la faillite de : MIDI NADOR SPRL  
déclarée le 4 mai 2015

Référence : 20150660

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0843.337.004

Liquidateur(s) désigné(s) : MOULOUD EL KANDOUSSI, CARRER AGRICULTURA 24 -MOIA - BARCELONE - ESPAGNE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107196

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CELTRANS SCRIB  
déclarée le 26 janvier 2015

Référence : 20150122

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0847.393.681

Liquidateur(s) désigné(s) : ESHULU LIKONGO NDOMBO, RUE  
RAYMOND HERNALSTEEN 70, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM; MIESI  
LIKONGO NDOMBO, RUE RAYMOND HERNALSTEEN 70,  
1970 WEZEMBEEK-OPPEM; HARRYS LIKONGO YALA, RUE DU  
FINISTERE 4, 1000. BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107234

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : NIKO'S & CO SPRL  
déclarée le 23 juin 2014

Référence : 20141378

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0865.214.363

Liquidateur(s) désigné(s) : JOEL JOPPART, RUE GALLAIT 95, 1030.  
SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107217

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : HUYNH-LY SPRL  
déclarée le 4 mai 2015

Référence : 20150659

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0867.871.272

Liquidateur(s) désigné(s) : HUYNH NHAT TAM NGUYEN, RUE  
MIDDELBURG 10, 1170. WATERMAEL-BOITSFORT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107208

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LYS SA  
déclarée le 27 janvier 2014

Référence : 20140161

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0869.533.734

Liquidateur(s) désigné(s) : ALEXANDRE WITT, AVENUE DE  
L'HIPPODROME 190, 1050. IXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107199

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EUROGULF CONTRACA-  
TING SCRIS (EN LIQUIDATION)

déclarée le 19 janvier 2009

Référence : 20090055

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0872.205.885

Liquidateur(s) désigné(s) : HAFIDA EZUITNI, PLACE HOMERE  
GOOSSENS 2/1, 1180. UCCLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107229

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : ABC CONCEPT SPRL  
déclarée le 29 juin 2015

Référence : 20151037

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0872.478.178

Liquidateur(s) désigné(s) : RAFAEL ZARZYCKI, RIDDERSDAL 2,  
3090 OVERIJSE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107221

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : L'ILE AU VERT SPRL  
déclarée le 26 mai 2014

Référence : 20141298

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0874.996.022

Liquidateur(s) désigné(s) : CARINE SELSCHOTTER, ALICANTE-  
ESPAGNE-RES.CAMINO DEL CONEJO 3 PORTAL 1 BAJO C-  
29620 TORREMOLINOS (SPANJE).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107190

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BSS MONTAGE SPRL  
déclarée le 9 mai 2011

Référence : 20110852

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0881.566.286

Liquidateur(s) désigné(s) : FRANCIS SCHOKKAERT, RUE HUBERT  
STIERNET 31, 1020. LAEKEN.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107224

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : KRS SCRL

déclarée le 27 février 2012

Référence : 20120322

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0881.965.471

Liquidateur(s) désigné(s) : ARTAN PRENDI,  
VIJVERSTRAAT 23 B003, 1853 STROMBEEK-BEVER.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107238

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : OYMAK SPRL

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151249

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0883.332.181

Liquidateur(s) désigné(s) : ADRIAN TOFAN, RUE DES PALAIS 133/  
ETRC, 1030. SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107203

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : STARBRIGHT SPRL

déclarée le 9 mars 2015

Référence : 20150356

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0883.841.135

Liquidateur(s) désigné(s) : BEN AZOUZ, RUE DE LA BIENFAI-  
SANCE 3, 1210. SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107211

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : R.M.T. SCRI

déclarée le 5 décembre 2011

Référence : 20112416

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0886.840.712

Liquidateur(s) désigné(s) : VALERIE DE QUEVY, RUE EDOUARD  
VAN MUYLDERS 16, 1070. ANDERLECHT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107218

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MUTAMBA SCRI

déclarée le 7 juillet 2009

Référence : 20091088

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0888.480.606

Liquidateur(s) désigné(s) : PAULA ROSALIA CAMPOS, BOULE-  
VARD VIRGILE BAREL 81 (BAT B), 06300 NICE ( FRANCE ).

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107223

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : AU SOLEIL D'OR SPRL

déclarée le 1 octobre 2012

Référence : 20121836

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0889.336.679

Liquidateur(s) désigné(s) : PATRICE DEWIT, RUE CHARLES  
ERNEST 29, 6001 MARCINELLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107200

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : PROMULTIMEDIA SPRL

déclarée le 29 mai 2012

Référence : 20120975

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0895.964.155

Liquidateur(s) désigné(s) : OMAR HOUMAIID, RUE GUIDO  
GEZELLE 52A, 1030. SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107192

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MIBO SPRL

déclarée le 27 février 2012

Référence : 20120323

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0896.211.209

Liquidateur(s) désigné(s) : DOMINIQUE MAECK, ALLEE DES  
MESANGES 128, 5620 FLORENNES; HAKIM LACHIRI, HAREN-  
BERG 111, 1030. SCHAERBEEK.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107239

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture sommaire de la faillite de : LINKNFAST SPRL

déclarée le 14 septembre 2015

Référence : 20151240

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0896.916.834

Liquidateur(s) désigné(s) : FILIPE TRIGUEIROS VAZ SERRA DE BRAGANCA, AVENUE PREKELINDEN 107, 1200. WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107195

**Tribunal de commerce francophone de Bruxelles**

Tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : K.T. ELECTRO SPRL

déclarée le 6 octobre 2014

Référence : 20141908

Date du jugement : 14 avril 2016

Numéro d'entreprise : 0896.925.940

Liquidateur(s) désigné(s) : MARIUS TYLENDIA, RUE PALOKE 54, 1000. BRUXELLES.

Pour extrait conforme : Le Greffier en Chef, PINCHART N.

2016/107237

**Gerechtigde ontbinding****Dissolution judiciaire****Handelsgericht Eupen**

Das Handelsgericht Eupen durch Urteil vom 17. März 2016 :

Ordnet die Auflösung der PGMBH Inovaclean, eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0841.256.254, mit dem Gesellschaftssitz in 4731 Raeren/Eynatten, Pleistrasse 1, an.

Bezeichnet als Liquidator dieser Gesellschaft Herrn Rechtsanwalt J.L. Ransy, mit Kanzlei in 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 36.

Für gleichlautende Auszug: (gez.) Danielle Wetzels, Greffier.

(3762)

**Tribunal de commerce d'Eupen**

Le tribunal de commerce d'Eupen, par jugement du 17 mars 2016 :

Ordonne la dissolution de la société privée à responsabilité limitée Inovaclean, ayant son siège social à 4731 Raeren/Eynatten, Pleistrasse 1, numéro d'entreprise 0841.256.254.

Nomme en tant que liquidateur Me J.L. Ransy, avocat à 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 36.

Pour extrait conforme : (signé) Danielle Wetzels, greffier.

(3762)

**Handelsgericht Eupen**

Das Handelsgericht Eupen durch Urteil vom 18. Februar 2016 :

Ordnet die Auflösung der Genossenschaft Mevesen Schaap en Partners, eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0441.231.026, mit dem Gesellschaftssitz in 4700 Eupen, Pfarrer-Henreco-Strasse 21, an.

Bezeichnet als Liquidator dieser Gesellschaft Herrn Rechtsanwalt J.L. Ransy, mit Kanzlei in 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 36.

Für gleichlautende Auszug: (gez.) Danielle Wetzels, Greffier.

(3763)

**Tribunal de commerce d'Eupen**

Le tribunal de commerce d'Eupen, par jugement du 18 février 2016 :

Ordonne la dissolution de la société coopérative Mevesen Schaap en Partners, ayant son siège social à 4700 Eupen, Pfarrer-Henreco-Strasse 21, numéro d'entreprise 0441.231.026

Nomme en tant que liquidateur Me J.L. Ransy, avocat à 4840 Welkenraedt, rue Lamberts 36.

Pour extrait conforme : (signé) Danielle Wetzels, greffier.

(3763)

**Handelsgericht Eupen**

Das Handelsgericht Eupen durch Urteil vom 18. Februar 2016 :

Ordnet in Ermangelung jedweder Aktiva den Abschluss der Liquidierung der Privatgesellschaft mit beschränkter Haftung mit Alleingesellschafter Akcan, eingetragen in der ZUD unter der Nummer 0473.027.329, mit dem Gesellschaftssitz in 4720 Kelmis, Kirchstrasse 20A, an.

Für gleichlautende Auszug: (gez.) Danielle Wetzels, Greffier.

(3764)

**Tribunal de commerce d'Eupen**

Le tribunal de commerce d'Eupen, par jugement du 18 février 2016 :

Ordonne, à défaut d'actif, la clôture de la liquidation de la société privée à responsabilité limitée unipersonnelle Akcan, ayant son siège social à 4720 La Calamine, rue de l'Eglise 20A.

Numéro d'entreprise 0473.027.329.

Pour extrait conforme : (signé) Danielle Wetzels, greffier.

(3764)

**Tribunal de commerce de Liège, division Arlon**

Après en avoir délibéré, le tribunal, statuant par défaut à l'égard de la SA OUTIPRO et de M. Jean WERY, contradictoirement pour le surplus, et en premier ressort,

Reçoit la demande,

La déclare fondée dans la mesure précisée ci-après,

Prononce la dissolution judiciaire de OUTIPRO, société anonyme, ayant son siège social à 6700 Arlon, avenue du 10<sup>e</sup> de Ligné 27, enregistrée dans la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro d'entreprise 0437.742.786.

Désigne en qualité de liquidateur, monsieur Jean-Paul PECHEUX, domicilié à 6700 Arlon, rue des Thermes-Romains 28, qui accomplira sa mission conformément au prescrit des articles 186 et suivants du Code des sociétés et ce après avoir dressé inventaire des actifs corporels et incorporels de la société dont la dissolution est prononcée,

Dit que le liquidateur fera procéder à la signification du présent jugement à la société dissoute,

Dit que la présente décision sera publiée, par extraits, aux annexes au *Moniteur belge*, conformément aux articles 67, 73 et 74 du Code des sociétés, à la diligence du liquidateur,

Sursoit à statuer sur la clôture de la liquidation, la décharge du liquidateur et la taxation de son état de frais et honoraires,

Invite le liquidateur à déposer au greffe un état détaillé de la liquidation dans les six mois de la prononciation de la présente décision,

Reporte la cause à l'audience publique du mercredi 14 septembre 2016, à 9 h 30 m, afin de statuer sur la clôture de la liquidation, la décharge du liquidateur et la taxation de son état de frais et honoraires,

Dit que les dépens, non liquidés faute d'état, seront privilégiés comme frais de justice sur l'actif de la liquidation,

Invite le greffier à notifier la présente décision au liquidateur,

Autorise l'exécution provisoire du présent jugement nonobstant tout recours et sans caution.

Ainsi jugé par la chambre unique de la division d'Arlon du tribunal de commerce de Liège, où siégeaient le président de division et les juges consulaires Michel Guiot et Jacques Colion, et prononcé par le président de division Luc Derenne, avec l'assistance du greffier Carole Cremer, en audience publique du mercredi 16 mars 2016.

(Signé) C. Cremer; J. Colion; M. Guiot; L. Derenne.

(3765)

#### Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

Par jugement prononcé le 26 mai 2014, le tribunal de première instance de Liège, division Verviers, a prononcé la dissolution judiciaire de l'ASBL Mutualité des Kinoino de Belgique, dont le siège social est établi à 4800 Verviers, rue Marie-Henriette 76, et inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0465.284.551 et a désigné en qualité de liquidateur Me Audrey Garot, avocate, dont les bureaux sont établis rue des Martyrs 23, à 4800 Verviers.

Les créanciers éventuels sont invités à prendre contact avec le liquidateur dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Audrey Garot, avocate.

(3766)

### Onbeheerde nalatenschap

#### Succession vacante

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, V3 kamer, wijzend in burgerlijke zaken, heeft de volgende beschikking verleend :

In de zaak : A.R. nr. 16/107/B

Stelt aan : Meester Katrien LIEVENS, advocaat te 8680 Koekalre, Zuidstraat 51, als curator over de onbeheerde nalatenschap van : LOOF, Jean-Luc, geboren te Moeskroen op 24 juni 1953, in leven wonende te 8660 De Panne, Markt 13/0101, overleden te De Panne op 10 oktober 2015.

Veurne, 13 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Geert MARKEY.

(3767)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, V3 kamer, wijzend in burgerlijke zaken, heeft de volgende beschikking verleend :

In de zaak : A.R. nr. 16/109/B

Stelt aan : Meester Karel VERSTEELE, advocaat te 8630 Veurne, Noordstraat 28, als curator over de onbeheerde nalatenschap van : D'HONDT, Georgette, geboren te Les Moères (Frankrijk) op 27 augustus 1925, in leven wonende te 8660 De Panne, Duinenstraat 37/G001.

Veurne, 13 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Geert MARKEY.

(3768)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, V3 kamer, wijzend in burgerlijke zaken, heeft de volgende beschikking verleend :

In de zaak : A.R. nr. 16/111/B

Stelt aan : Meester Philippe VERSYP, advocaat te 8660 De Panne, Koninklijke Baan 30, als curator over de onbeheerde nalatenschap van : VANOVERBERGHE, Jacques, geboren te Kortrijk op 30 augustus 1931, in leven wonende te 8630 Veurne, Klinieklaan 5.

Veurne, 13 april 2016.

De griffier, (get.) Geert MARKEY.

(3769)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, V3 kamer, wijzend in burgerlijke zaken, heeft de volgende beschikking verleend :

In de zaak : A.R. nr. 16/110/B

Stelt aan : Meester Philippe VERSYP, advocaat te 8660 De Panne, Koninklijke Baan 30, als curator over de onbeheerde nalatenschap van : REYNAERT, Willibrordus, geboren te Veurne op 18 oktober 1932, in leven wonende te 8630 Veurne, Kaaiplaats 2.

Veurne, 13 april 2016.

De griffier, (get.) Geert MARKEY.

(3770)

#### Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne

De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne, V3 kamer, wijzend in burgerlijke zaken, heeft de volgende beschikking verleend :

In de zaak : A.R. nr. 16/108/B

Stelt aan : Meester Nicholas VANSPEYBROUCK, advocaat te 8660 De Panne, Markt 10, als curator over de onbeheerde nalatenschap van : DEVLEESSCHOUWER, Jacques, geboren te Ronse op 13 mei 1947, in leven wonende te 8660 De Panne, Duinkerkelaan 28/0301, overleden te Veurne op 19 oktober 2015.

Veurne, 13 april 2016.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Geert MARKEY.  
(3771)

\_\_\_\_\_  
**Tribunal de première instance du Brabant wallon**  
—

Par ordonnance rendue le 11 février 2016 par Madame la Présidente du tribunal de première instance du Brabant wallon, Me Annie LAGAST, avocat, juge suppléant, dont les bureaux sont établis à 1410 Waterloo, chaussée de Bruxelles 103, est désignée en qualité d'administrateur provisoire à la succession de Monsieur Jean-Pierre DE REYCK, décédé le 10 juillet 2015, de son vivant domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, rue de la Libération 8, avec la mission de liquider la succession de Monsieur Jean-Pierre DE REYCK, avec les pouvoirs les plus étendus de gestion de ladite succession, en ce compris amener les héritiers à prendre attitude, de réaliser, si nécessaire, les effets dépendants de la succession de la défunte et d'assurer le paiement à la requérante des sommes qui lui sont dues.

Tout organisme bancaire détenteur de fonds dépendant de la succession est enjoint de libérer ceux-ci au profit de l'administrateur désigné et ce, indépendamment de la remise d'acte de notoriété ou de preuve d'absence de notification de dettes sociales et fiscales tant dans le chef de la défunte que dans le chef des héritiers ou légataires.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître, par actes recommandés, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion.

(Signé) Annie LAGAST, avocat.

(3772)

\_\_\_\_\_  
**Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai**  
—

Maître V. DEJAEGERE, avocat à 7700 MOUSCRON, rue Aloïs Den Reep 64, a été désignée (par ordonnance du 7 avril 2016 rendue par le tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai), en qualité de curateur à succession vacante de Mme Marguerite VERCRUYSE, née à MOUSCRON, le 9 mai 1935, décédée à MOUSCRON, le 18 octobre 2015, en son vivant domiciliée à MOUSCRON, rue Philippe le Bon 1, B002.

Les éventuels créanciers ou héritiers sont priés de prendre contact avec Me DEJAEGERE, dans les meilleurs délais et, en toute hypothèse, dans le mois à dater de la présente parution.

(Signé) V. Dejaegere, avocat.

(3773)