

MONITEUR BELGE

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Wilfried Verrezen

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

185e ANNEE

LUNDI 19 OCTOBRE 2015



BELGISCH STAATSBLAD

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Wilfried Verrezen

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

N. 267

185e JAARGANG

MAANDAG 19 OKTOBER 2015

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Mobilité et Transports

12 OCTOBRE 2015. — Arrêté royal portant émission de valeurs postales au cours de l'année 2016, p. 64346.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

23 AOUT 2015. — Arrêté royal rendant obligatoires :

- a) la convention collective de travail du 4 février 2014, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation, relative au régime de chômage avec complément d'entreprise;
- b) la convention collective de travail du 11 février 2015, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation, modifiant la convention collective de travail du 4 février 2014 relative au régime de chômage avec complément d'entreprise, p. 64346.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

23 AOUT 2015. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 février 2015, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la convention collective de travail du 7 novembre 2011 relative à l'instauration du "Fonds sectoriel pour le deuxième pilier pour les employés de l'industrie alimentaire", p. 64349.

Service public fédéral Sécurité sociale

13 JUILLET 2015. — Règlement modifiant le règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, repris dans la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables, p. 64350.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

12 OKTOBER 2015. — Koninklijk besluit houdende uitgifte van postwaarden in de loop van het jaar 2016, bl. 64346.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

23 AUGUSTUS 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend worden verklaard :
a) de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014, gesloten in het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven, betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;
b) de collectieve arbeidsovereenkomst van 11 februari 2015, gesloten in het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014 betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, bl. 64346.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

23 AUGUSTUS 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 februari 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011 betreffende de instelling van het "Sectoraal Fonds voor de tweede pijler voor bedienden van de voedingsnijverheid", bl. 64349.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

13 JULI 2015. — Verordening tot wijziging van de verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, opgenomen in de lijst van verstrekkingen van vergoedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, bl. 64350.

Service public fédéral Sécurité sociale

7 SEPTEMBRE 2015. — Règlement modifiant le règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, repris dans la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables, p. 64377.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

7 SEPTEMBER 2015. — Verordening tot wijziging van de verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, opgenomen in de lijst van verstrekkingen van vergoedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, bl. 64377.

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

28 SEPTEMBRE 2011. — Arrêté de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire concernant la dosimétrie des patients. — Traduction allemande, S. 64380.

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

28 SEPTEMBER 2011. — Besluit van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle betreffende patiëntendosimetrie. — Duitse vertaling, bl. 64380.

Föderalagentur Für Nuklearkontrolle

28. SEPTEMBER 2011 — Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle über die Patientendosimetrie — Deutsche Übersetzung, S. 64380.

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

18 FEVRIER 2014. — Arrêté fixant les critères minimaux d'acceptabilité pour les appareils de scanographie (scanners CT) utilisés à des fins d'imagerie médicale. — Traduction allemande, p. 64391.

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

18 FEBRUARI 2014. — Besluit houdende de minimale aanvaardbaarheidscriteria voor computertomografietoestellen (CT-scanners) bestemd voor medische beeldvorming. — Duitse vertaling, bl. 64391.

Föderalagentur für Nuklearkontrolle

18. FEBRUAR 2014 — Erlass zur Festlegung der Mindestkriterien für die Zulässigkeit von Computertomografen (CT-Scannern), die für bildgebende Diagnoseverfahren verwendet werden — Deutsche Übersetzung, S. 64391.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 135/2015 du 1^{er} octobre 2015, p. 64396.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 135/2015 van 1 oktober 2015, bl. 64406.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 135/2015 vom 1. Oktober 2015, S. 64417.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Autorité flamande**Vlaamse overheid*

18 SEPTEMBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement flamand portant prolongation de la désignation du président et des membres du Conseil consultatif stratégique de l'Aménagement du Territoire - Patrimoine immobilier, p. 64428.

18 SEPTEMBER 2015. — Besluit van de Vlaamse Regering tot verlenging van de aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke ordening en Onroerend erfgoed, bl. 64428.

Région wallonne

| Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

8 OCTOBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon permettant d'assurer la création de l'emploi supplémentaire, prévu dans l'accord du 24 octobre 2012 qui a été signé par le Gouvernement fédéral et les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs des secteurs de soins fédéraux, pour le secteur des centres de rééducation fonctionnelle pour l'année civile 2015, p. 64429.

Service public de Wallonie

8 OCTOBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 septembre 2008 portant exécution du décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle dans l'agriculture pour la période transitoire, p. 64430.

Autres arrêtés

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande

Ordres nationaux, p. 64432.

Service public fédéral Intérieur

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

Notification. — Confirmation de l'extension d'un établissement de classe I en application des articles 6 et 12 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, p. 64432.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64432.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64433.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64433.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64433.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64433.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64433.

Service public fédéral Intérieur

Promotion. — Personnel, p. 64433.

Waalse Overheidsdienst

8 OKTOBER 2015. — Besluit van de Waalse Regering dat moet zorgen voor de creatie van bijkomende tewerkstelling, voorzien in het akkoord van 24 oktober 2012 dat werd ondertekend door de federale regering en de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers van de federale gezondheidssectoren voor de sector van de centra voor functionele revalidatie voor het kalenderjaar 2015, bl. 64429.

Waalse Overheidsdienst

8 OKTOBER 2015. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 18 september 2008 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw voor de overgangsperiode, bl. 64431.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid

Nationale Orden, bl. 64432.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

Kennisgeving. — Bevestiging tot uitbreiding van een inrichting van klasse I in toepassing van artikelen 6 en 12 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, bl. 64432.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64432.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64433.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64433.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64433.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64433.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64433.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Bevordering. — Personeel, bl. 64433.

<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Promotion. — Personnel, p. 64434.	Bevordering. — Personeel, bl. 64434.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Promotion. — Personnel, p. 64434.	Bevordering. — Personeel, bl. 64434.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Promotion. — Personnel, p. 64434.	Bevordering. — Personeel, bl. 64434.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Promotion. — Personnel, p. 64434.	Bevordering. — Personeel, bl. 64434.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Promotion. — Personnel, p. 64434.	Bevordering. — Personeel, bl. 64434.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Collecte à domicile. — Autorisation, p. 64434.	Huis-aan-huis collecte. — Vergunning, bl. 64434.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Tombola. — Autorisation, p. 64435.	Tombola. — Vergunning, bl. 64435.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Tombola. — Autorisation, p. 64435.	Tombola. — Vergunning, bl. 64435.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Tombola. — Autorisation, p. 64435.	Tombola. — Vergunning, bl. 64435.
<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Collège des médecins-directeurs, institué auprès du Service des soins de santé. — Renouvellement de mandats de membres, p. 64435.	Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — College van geneesheren-directeurs, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van mandaten van leden, bl. 64435.
<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins. — Comité de gestion. — Démission et nomination d'un membre, p. 64436.	Hulp- en voorzorgskas voor zeevarenden. — Beheerscomité. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 64436.
<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
Comité de gestion du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Démission. — Commissaire du Gouvernement, p. 64436.	Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Ontslag. — Regeringscommissaris, bl. 64436.
<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de remboursement des implants et dispositifs médicaux invasifs, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination de membres, p. 64436.	Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Commissie tegemoetkoming implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van leden, bl. 64436.
<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de profils des prestations des praticiens de l'art dentaire, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination de membres, p. 64436.	Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Profielcommissie voor de verstrekkingen van de tandheelkundigen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van leden, bl. 64436.

<i>Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement</i>	<i>Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu</i>
Nomination, p. 64437.	Benoeming, bl. 64437.
<i>Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement</i>	<i>Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu</i>
Nomination, p. 64437.	Benoeming, bl. 64437.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Personnel et Organisation. — Nomination en qualité d'agent de l'Etat, p. 64437.	Personnel en Organisatie. — Benoeming in de hoedanigheid van Rijksambtenaar, bl. 64437.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Personnel et Organisation. — Démission d'un titulaire d'une fonction d'encadrement, p. 64437.	Personnel en Organisatie. — Ontslag van een houder van een stafffunctie, bl. 64437.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Connexions électriques. — Permission de voirie, p. 64438.	Elektrische verbindingen. — Wegvergunning, bl. 64438.
<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>	<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Communauté flamande</i>	<i>Vlaamse Gemeenschap</i>
	<i>Vlaamse overheid</i>
	<i>Kanselarij en Bestuur</i>
	7 SEPTEMBER 2015. — Goedkeuring jaarrekening, bl. 64438.
	<i>Vlaamse overheid</i>
	<i>Kanselarij en Bestuur</i>
	6 OKTOBER 2015. — Presbyterium Galmaarden, bl. 64438.
	<i>Vlaamse overheid</i>
	<i>Welzijn, Volksgezondheid en Gezin</i>
	29 SEPTEMBER 2015. — Wijziging besluit erkenning van een dienst voor oppashulp, bl. 64438.
	<i>Vlaamse overheid</i>
	<i>Leefmilieu, Natuur en Energie</i>
	1 OKTOBER 2015. — Volmacht tot het plaatsen van handtekening houdende aanvaarding van een hypothek, bl. 64439.
	<i>Vlaamse overheid</i>
	Ruimtelijke Ordening. — Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, bl. 64439.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Öffentlicher Dienst der Wallonie*

8. OKTOBER 2015 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Benennung eines Mitglieds des Verwaltungsrats der TEC Charleroi, S. 64440.

Service public de Wallonie

8 OCTOBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'un membre du conseil d'administration du TEC Charleroi, p. 64439.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jonathan Mazy, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64441.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SL Transportes Francisco Sanz », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64442.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV TMDC », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64444.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV De Block », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64446.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « GmbH Theo Steil », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64447.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Gerard Bernard Terrabeton, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64449.

Waalse Overheidsdienst

8 OKTOBER 2015. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van een lid van de Raad van bestuur van de TEC Charleroi, bl. 64440.

Service public de Wallonie

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SARL Transports B. Wanderpepen, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux, p. 64451.

Avis officiels

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de Relational Data Center Specialist, francophones (m/f) (niveau A2), pour le SPF Finances (AFG15037), p. 64453.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative de techniciens de laboratoire communication systems (m/f) (niveau B), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense (ANG15169), p. 64454.

SELOR. — Bureau de Sélection de l'Administration fédérale

Sélection comparative d'architectes expérimentés-gestionnaires de projet pour Mons ou Bruxelles (m/f) (niveau A1), francophones, pour le Ministère de la Défense (CFG14631), p. 64454.

Service public fédéral Sécurité sociale

Appel aux candidats au mandat de commissaire du Gouvernement (h/f) auprès du Comité de gestion du service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité (INAMI), p. 64455.

Service public fédéral Justice

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication, p. 64456.

Gouvernements de Communauté et de Région

Région de Bruxelles-Capitale

Service public régional de Bruxelles

Vacance d'emploi de "Directeur Chef de service" (rang A4) attribué par mandat au Service public régional de Bruxelles (SPRB). — Appel aux candidatures. — Annulation, p. 64457.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 64458 à 64520.

Officiële berichten

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Relational Data Center Specialist (m/v) (niveau A2), voor de FOD FINANCIËN (ANG15051), bl. 64453.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige labotechniekers communication systems (m/v) (niveau B), voor het Ministerie van Landsverdediging (ANG15169), bl. 64454.

SELOR. — Selectiebureau van de Federale Overheid

Vergelijkende selectie van Franstalige ervaren architect-projectleider voor Bergen en Brussel (m/v) (niveau A1) voor het Ministerie van Landsverdediging (CFG14631), bl. 64454.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Oproep tot kandidaten voor een mandaat van Regeringscommissaris (m/v) bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV), bl. 64455.

Federale Overheidsdienst Justitie

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking, bl. 64456.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Vacature voor mandaatbetrekking "Directeur-dienstroofd" (rang A4) bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB). — Oproep tot kandidaten. — Annulatie, bl. 64457.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 64458 tot 64520.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2015/14247]

12 OCTOBRE 2015. — Arrêté royal portant émission de valeurs postales au cours de l'année 2016

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 mars 1991, portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, notamment l'article 143;

Vu l'arrêté royal du 29 mai 2013 approuvant le cinquième contrat de gestion entre l'État et bpost pour la période 2013-2015;

Vu la proposition des organes de gestion de bpost;

Sur la proposition de Notre Vice-Premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Il est émis, le 24 octobre 2016, dix timbres-poste permanents autocollants, sans valeur faciale et à validité permanente, représentant des fleurs.

La valeur d'affranchissement des timbres correspondra au tarif d'un envoi normalisé en service intérieur.

Art. 2. Notre Vice-Premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 octobre 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste,

A. DE CROO

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN Vervoer

[C – 2015/14247]

12 OKTOBER 2015. — Koninklijk besluit houdende uitgifte van postwaarden in de loop van het jaar 2016

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 maart 1991, betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, inzonderheid op artikel 143;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 mei 2013 tot goedkeuring van het vijfde beheerscontract tussen de Staat en bpost voor de periode 2013-2015;

Gelet op het voorstel van de beheersorganen van bpost;

Op de voordracht van Onze Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Er worden op 24 oktober 2016 tien permanente zelfklevende postzegels, zonder faciale waarde en met onbeperkte geldigheid, met afbeelding van bloemen uitgegeven.

De frankeerwaarde van de zegels zal het tarief voor een genormaliseerde zending voor het binnenland bedragen.

Art. 2. Onze Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 oktober 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-eersteminister en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post,

A. DE CROO

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2015/12176]

23 AOUT 2015. — Arrêté royal rendant obligatoires :

a) la convention collective de travail du 4 février 2014, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation, relative au régime de chômage avec complément d'entreprise;

b) la convention collective de travail du 11 février 2015, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation, modifiant la convention collective de travail du 4 février 2014 relative au régime de chômage avec complément d'entreprise (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2015/12176]

23 AUGUSTUS 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend worden verklaard :

a) de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014, gesloten in het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven, betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

b) de collectieve arbeidsovereenkomst van 11 februari 2015, gesloten in het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014 betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Sont rendues obligatoires :

a) la convention collective de travail du 4 février 2014, reprise en annexe 1^{re}, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation, relative au régime de chômage avec complément d'entreprise;

b) la convention collective de travail du 11 février 2015, reprise en annexe 2, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation, modifiant la convention collective de travail du 4 février 2014 relative au régime de chômage avec complément d'entreprise.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Genève, le 23 août 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe 1^{re}

**Sous-commission paritaire
pour les moyennes entreprises d'alimentation**

Convention collective de travail du 4 février 2014

Régime de chômage avec complément d'entreprise

(Convention enregistrée le 29 avril 2014
sous le numéro 120901/CO/202.01)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et employés des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation (CP 202.01).

§ 2. Par "employés", il convient d'entendre : les employés tant masculins que féminins.

CHAPITRE II
Droit au régime de chômage avec complément d'entreprise

Art. 2. Le régime de l'indemnité complémentaire de prépension, tel qu'instauré par la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974, conclue au Conseil national du travail, s'applique aux employés de 58 ans et plus, s'ils sont licenciés par leur employeur (sauf pour motif grave) et à condition qu'ils satisfassent aux conditions de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant la prépension conventionnelle dans le cadre du Pacte de solidarité entre les générations (I) (*Moniteur belge* du 8 juin 2007).

Art. 3. Aux termes de la présente convention, les travailleurs concernés ne peuvent partir en régime de chômage avec complément d'entreprise, que s'ils répondent aux conditions concernant l'attribution d'indemnités de chômage en cas de régime de chômage avec complément d'entreprise.

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend worden verklaard :

a) de als bijlage 1 overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014, gesloten in het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven, betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

b) de als bijlage 2 overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 11 februari 2015, gesloten in het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014 betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Genève, 23 augustus 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage 1

**Paritair Subcomité
voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014

Stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag

(Overeenkomst geregistreerd op 29 april 2014
onder het nummer 120901/CO/202.01)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de bedienden van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven (PSC 202.01).

§ 2. Onder "bedienden" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke bedienden.

HOOFDSTUK II
Recht op het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag

Art. 2. De regeling van aanvullende brugpensioenvergoeding, zoals ingesteld door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 gesloten in de Nationale Arbeidsraad op 19 december 1974, wordt toegepast op de bedienden van 58 jaar en ouder, indien ze worden ontslagen door hun werkgever (behalve om dringende redenen) en op voorwaarde dat ze vol-dozen aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het conventioneel brugpensioen in het kader van het Generatiepact (I) (*Belgisch Staatsblad* van 8 juni 2007).

Art. 3. De betrokken werknemers kunnen volgens onderhavige overeenkomst slechts in het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag treden voor zover ze voldoen aan de voorwaarden betreffende de toekenning van werkloosheidsoefeningen in geval van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag.

Art. 4. L'âge visé à l'article 2 de la présente convention collective de travail doit avoir été atteint au plus tard à l'expiration effective du délai de préavis ou à la date à laquelle l'indemnité de rupture est octroyée et dans tous les cas avant l'expiration de la présente convention collective de travail.

Art. 5. Les articles 4 à 10 inclus de la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974, sont également applicables.

Art. 6. Le régime de chômage avec complément d'entreprise appliqués sur la base de la présente convention prend fin lorsque le salarié atteint l'âge de la retraite.

Art. 7. Les dispositions en matière de "reprise du travail après licenciement" prévues dans la convention collective de travail n° 17tricies, conclue au sein du Conseil national du travail le 19 décembre 2006, sont d'application.

CHAPITRE III. — Durée

Art. 8. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée : elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2014 et prend fin le 31 décembre 2014.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 août 2015.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Annexe 2

Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation

Convention collective de travail du 11 février 2015

Modification de la convention collective de travail du 4 février 2014 relative au régime de chômage avec complément d'entreprise

(Convention enregistrée le 31 mars 2015
sous le numéro 126230/CO/202.01)

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et employés des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les moyennes entreprises d'alimentation (SCP 202.01).

§ 2. Par "employés", il convient d'entendre : les employés tant masculins que féminins.

Art. 2. L'article 4 de la convention collective de travail du 4 février 2014 enregistrée sous le n° 120901/CO/202.01 est remplacé par la disposition suivante :

"L'âge visé à l'article 2 de la présente convention collective de travail doit avoir été atteint au plus tard à l'expiration effective du délai de préavis. Si l'employeur licencie sans qu'un délai de préavis ne soit respecté, le travailleur doit remplir la condition d'âge au moment où le contrat de travail prend réellement fin.

Dans tous les cas l'âge doit être atteint avant l'expiration de la présente convention collective de travail."

Art. 3. La présente convention collective produit ses effets à partir du 1^{er} janvier 2014. Elle cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2014.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 août 2015.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Art. 4. De leeftijd waarvan sprake in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst moet ten laatste bereikt zijn bij het effectief verstrijken van de opzeggingstermijn of op de datum waarop de verbrekingsvergoeding wordt toegekend en in alle geval vóór het verstrijken van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 5. De artikelen 4 tot en met 10 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974, zijn eveneens van toepassing.

Art. 6. Het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag toegepast op basis van deze overeenkomst neemt een einde wanneer de werknemer de pensioenleeftijd bereikt.

Art. 7. De bepalingen inzake "werkherverdeling na ontslag" voorzien in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17tricies, gesloten in de Nationale Arbeidsraad van 19 december 2006, zijn van toepassing.

HOOFDSTUK III. — Duur

Art. 8. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor bepaalde duur : ze treedt in werking op 1 januari 2014 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2014.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2015.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

Bijlage 2

Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven

Collectieve arbeidsovereenkomst van 11 februari 2015

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014 betreffende het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag

(Overeenkomst geregistreerd op 31 maart 2015
onder het nummer 126230/CO/202.01)

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de bedienden van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de middelgrote levensmiddelenbedrijven (PSC 202.01).

§ 2. Onder "bedienden" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke bedienden.

Art. 2. Artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 februari 2014, geregistreerd onder het nr. 120901/CO/202.01, wordt vervangen door de volgende bepaling :

"De leeftijd waarvan sprake in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst moet ten laatste bereikt zijn op het ogenblik dat de opzeggingstermijn werkelijk een einde neemt. Indien de werkgever opzegt zonder dat een opzeggingstermijn wordt nageleefd, moet de werknemer aan de leeftijdsvoorraad voldoen op het ogenblik dat de arbeidsovereenkomst werkelijk wordt beëindigd.

In alle geval de leeftijd moet bereikt zijn vóór het verstrijken van deze collectieve arbeidsovereenkomst."

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking vanaf 1 januari 2014. Zij houdt op van kracht te zijn op 31 december 2014.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2015.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE
[2015/203436]

23 AOUT 2015. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 février 2015, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la convention collective de travail du 7 novembre 2011 relative à l'instauration du "Fonds sectoriel pour le deuxième pilier pour les employés de l'industrie alimentaire" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence, notamment l'article 2;

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 23 février 2015, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la convention collective de travail du 7 novembre 2011 relative à l'instauration du "Fonds sectoriel pour le deuxième pilier pour les employés de l'industrie alimentaire".

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Genève, le 23 août 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

—
Note

(1) Références au *Moniteur belge* :

Loi du 7 janvier 1958, *Moniteur belge* du 7 février 1958.

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—
Annexe

Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire

Convention collective de travail du 23 février 2015

Modification de la convention collective de travail du 7 novembre 2011 relative à l'instauration du "Fonds sectoriel pour le deuxième pilier pour les employés de l'industrie alimentaire" (Convention enregistrée le 31 mars 2015 sous le numéro 126232/CO/220)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique :

1. aux employeurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire;

2. aux employés occupés dans les entreprises visées au point 1 du présent article.

Par "employés" sont visés : les employés masculins et féminins.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2015/203436]

23 AUGUSTUS 2015. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 februari 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011 betreffende de instelling van het "Sectoraal Fonds voor de tweede pijler voor bedienden van de voedingsnijverheid" (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 23 februari 2015, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011 betreffende de instelling van het "Sectoraal Fonds voor de tweede pijler voor bedienden van de voedingsnijverheid".

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Genève, 23 augustus 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,
K. PEETERS

—
Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 7 januari 1958, *Belgisch Staatsblad* van 7 februari 1958.

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—
Bijlage

Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid

Collectieve arbeidsovereenkomst van 23 februari 2015

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011 betreffende de instelling van het "Sectoraal Fonds voor de tweede pijler voor bedienden van de voedingsnijverheid" (Overeenkomst geregistreerd op 31 maart 2015 onder het nummer 126232/CO/220)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing :

1. op de werkgevers van de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid ressorteren;

2. op de bedienden tewerkgesteld in de ondernemingen bedoeld onder punt 1 van dit artikel.

Onder "bedienden" verstaat men : de mannelijke en vrouwelijke bedienden.

Art. 2. Modification de la convention collective de travail du 7 novembre 2011

L'article 11 de la convention collective de travail du 7 novembre 2011 relative à l'instauration du "Fonds sectoriel pour le deuxième pilier pour les employés de l'industrie alimentaire" est remplacé par ce qui suit :

"11. Le siège social du "Fonds 2ème pilier CP 220", enregistré sous le numéro BCE 0501.915.909, est établi à 1070 Anderlecht, rue de Birmingham 225."

Art. 3. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015. Elle modifie la convention collective de travail du 7 novembre 2011 relative à l'instauration du "Fonds sectoriel pour le deuxième pilier pour les employés de l'industrie alimentaire", enregistrée sous le numéro 107059/CO/220 et rendue obligatoire par arrêté royal du 20 février 2013 (*Moniteur belge* du 31 mai 2013).

Elle est conclue pour une durée indéterminée et peut être dénoncée par une des parties, moyennant préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste adressée au président de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire et aux organisations qui y sont représentées.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 août 2015.

Le Ministre de l'Emploi,
K. PEETERS

Art. 2. Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011

Artikel 11 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011 betreffende de instelling van het "Sectoraal Fonds voor de tweede pijler voor bedienenden van de voedingsnijverheid" wordt vervangen door het volgende :

"11. De maatschappelijke zetel van het "Fonds 2de pijler PC 220", geregistreerd onder KBO-nummer 0501.915.909, is gevestigd te 1070 Anderlecht, Birminghamstraat 225."

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2015. Zij wijzigt de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 november 2011 betreffende de instelling van het "Sectoraal Fonds voor de tweede pijler voor bedienenden van de voedingsnijverheid", geregistreerd onder het nummer 107059/CO/220 en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 20 februari 2013 (*Belgisch Staatsblad* van 31 mei 2013).

Zij wordt gesloten voor een onbepaalde tijd en kan opgezegd worden door één der partijen mits een opzeggingstermijn van zes maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de bedienenden uit de voedingsnijverheid en aan de organisaties die erin vertegenwoordigd zijn.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2015.

De Minister van Werk,
K. PEETERS

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2015/22293]

13 JUILLET 2015. — Règlement modifiant le règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, repris dans la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables

Le Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 22, 11°;

Vu l'annexe I de l'Arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

Après en avoir délibéré au cours de sa réunion du 13 juillet 2015,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'annexe III du règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, les formulaires C-Form-I-07, C-Form-I-08 et C-Form-I-09 concernant la procédure de demande, auquel il est fait référence au chapitre « C. Oto-rhino-laryngologie » de la liste, sont ajoutés. Ces formulaires suivent en annexe 1^{re} de ce règlement.

Art. 2. Le présent règlement entre en vigueur le 1^{er} septembre 2015.

Bruxelles, le 13 juillet 2015.

Le Fonctionnaire Dirigeant,
H. DE RIDDER

Le Président,
G. PERL

FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2015/22293]

13 JULI 2015. — Verordening tot wijziging van de verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, opgenomen in de lijst van verstrekkingen van vergoedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

Het Verzekeringscomité voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 22, 11°;

Gelet op de bijlage I bij het Koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

Na erover te hebben beraadspraak in zijn vergadering van 13 juli 2015,

Besluit :

Artikel 1. In de bijlage III van de verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen worden de formulier C-Form-I-07, C-Form-I-08 en C-Form-I-09 met betrekking tot de aanvraagprocedure, waarnaar verwezen in hoofdstuk « C. Oto-rhino-laryngologie » van de lijst toegevoegd. Deze formulieren gaan als bijlage 1 bij deze verordening.

Art. 2. Deze verordening treedt in werking op 1 september 2015.

Brussel, 13 juli 2015.

De Leidend Ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
G. PERL

C-Form-I-07

Annexe 1 au Règlement du 13 juillet 2015 modifiant le Règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, repris dans la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables

FORMULAIRE C-Form-I-07

Demande en vue d'obtenir une intervention de l'assurance obligatoire dans le coût d'un implant de l'oreille moyenne avec processeur vocal non implantable (prestation 172336-172340)¹ chez un bénéficiaire avec perte d'audition bilatérale, pour lequel un accord du Collège des médecins-directeurs est nécessaire

(Veuillez remplir ce formulaire en caractères d'imprimerie)

➤ À envoyer :

- Au médecin-conseil qui envoie la demande au Collège des médecins-directeurs (INAMI, à l'attention du président du Collège des médecins-directeurs, Equipe dossiers individuels, Local T554, Avenue de Tervuren 211, 1150 BRUXELLES).

Identification de l'établissement hospitalier / médecin spécialiste

Nom de l'établissement hospitalier :

N° d'identification INAMI de l'établissement hospitalier : 710_ _ _ _

Nom et prénom du médecin spécialiste :

N° INAMI du médecin spécialiste :

Adresse e-mail :

Téléphone (secrétariat du service) :

Identification du bénéficiaire

Nom :

Prénom :

Numéro d'identification au Registre national :

Date de naissance :

Sexe :

Organisme assureur :

Date de l'intervention : / /

¹ Comprendre ici un « Kit comprenant une aide auditive complète (comprenant une partie implantable et un processeur vocal non implantable) pour la stimulation de la perception auditive au moyen d'induction de vibration dans une masse électromagnétique, attachée à l'un des osselets de l'oreille moyenne, la fenêtre ovale ou la fenêtre ronde (172336-172340) ».

C-Form-I-07

Demande d'intervention de l'assurance obligatoire pour un implant de l'oreille moyenne avec processeur vocal externe :

Type de l'appareil demandé :

Code d'identification :

Pour l'oreille gauche / l'oreille droite²

Il s'agit en l'occurrence d'une première demande dans le cadre de l'assurance obligatoire :

oui

non (si la réponse est non, mentionner la date de la dernière demande) :/...../.....

Cette demande contient, entre autres, un rapport audiologique et tous les éléments prévus à l'intitulé 2.2. « Indications » de la condition de remboursement C-§09 de la liste.

² Biffer la mention inutile.

C-Form-I-07

LE BENEFICIAIRE NE PEUT PRÉTENDRE À UN APPAREIL AUDITIF CLASSIQUE

Date de début et de fin de la période d'essai d'un appareil auditif classique :

Du .../.../20... au .../.../20...

Modèle(s) d'appareil auditif testé(s) pendant la période d'essai :

1. ...
2. ...
3. ...

Raison pour laquelle le bénéficiaire ne semble pas être en mesure, au terme de la période d'essai, de porter régulièrement un appareil auditif classique ou d'en retirer un avantage :

- Problèmes liés à un eczéma chronique
- Problèmes liés à un psoriasis chronique
- Problèmes liés à une otite chronique moyenne
- Problèmes liés à une otite chronique externe
- Problèmes liés à une dermatose
- Surproduction de cérumen
- Autre(s) : ...
- Autre justification ou commentaire par rapport à l'expérience vécue avec un appareil auditif pendant la période d'essai (**OBLIGATOIRE**)
...
- ...
- ...
- ...
- ...

Raison médicale empêchant l'utilisation d'un appareil auditif classique, pour lequel aucune période d'essai n'est nécessaire :

- Agénésie ou microtia de l'oreille externe
- Aplasie, atrésie congénitale, otospongiose ou morphologie inhabituelle de l'oreille moyenne
- Sténose du conduit auditif
- Ossiculoplasties multiples de l'oreille moyenne, sans résultat audiolologique
- Autre(s) : ...
- Autre commentaire ou justification :
...
- ...
- ...
- ...

Contre-indication pour un BAHA en cas de perte auditive mixte ou conductive

- L'épaisseur de l'os ne permet pas le placement
- La qualité de l'os ne permet pas le placement
- Présence d'une exostose
- Autre(s) : ...
- Autre commentaire ou justification :
...
- ...
- ...
- ...

C-Form-I-07

Conclusion :

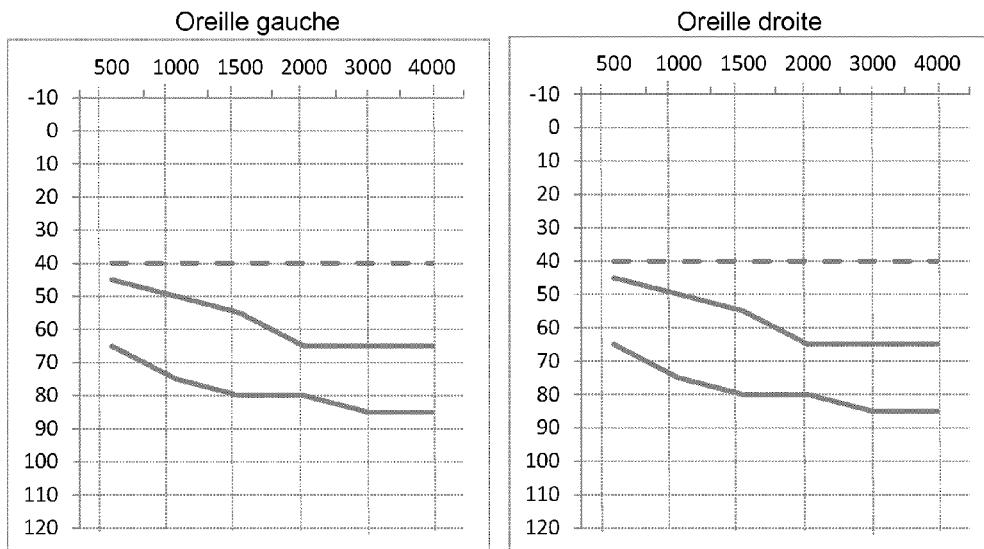
Le bénéficiaire n'est pas en mesure d'utiliser un appareil auditif classique

- Parce qu'il n'en a retiré aucun avantage pendant la période d'essai.*
- Parce qu'il y a une raison médicale clairement motivée, sans période d'essai*

ET:

- Il s'agit d'une surdité de perception*
- Il y a une contre-indication pour u BAHA en cas de perte auditive mixte ou conductive*

C-Form-I-07

RAPPORT AUDIOLOGIQUE**Seuils en conduction aérienne et en conduction osseuse , sans appareil auditif³ :**

- Perte auditive bilatérale minimale de minimum 40 dB dans chaque oreille (moyenne des mesures aux fréquences de 1 000, 2 000 et 4 000 Hz)
- En cas de perte auditive perceptive, il est satisfait aux critères suivants de manière bilatérale :
 - Des seuils en conduction aérienne jusqu'à 65, 75, 80, 80, 85 et 85 dB HL respectivement à 500, 1000, 1500, 2000, 3000 et 4000 Hz
 - Les écarts dans les seuils de conduction osseuse à 0,5, 1, 2 et 4 kHz n'excèdent pas 10 dB HL entre deux ou plusieurs de ces fréquences
- En cas de perte auditive mixte ou conductive, il est satisfait aux critères suivants de manière bilatérale:
 - Des seuils en conduction osseuse jusqu'à 45, 50, 55, 65, 65 et 65 dB HL respectivement à 500, 1000, 1500, 2000, 3000 et 4000 Hz

 Conclusion

La perte auditive à l'oreille qui doit être implantée se situe dans la zone audirométrique indiquée.

³ Cf. 2.2.1. ou 2.2.2. de la condition de remboursement C-S09 de la liste.

AUTRES DONNÉES MÉDICALES RELATIVES AU BÉNÉFICIAIRE

- Le bénéficiaire est âgé d'au moins 3 ans.
- Absence d'infections actives de l'oreille moyenne
- L'anatomie de l'oreille moyenne permet le placement de la masse électromagnétique sur une structure vibratoire adéquate.
- Absence de problème cutané empêchant le port du processeur audio.
- Absence de maladie chronique de l'oreille interne comme les vertiges ou la maladie de Ménière.
- Pour la perte auditive perceptive :
 - La tympanométrie est normale
 - Le bénéficiaire n'a antérieurement subi aucune chirurgie de l'oreille moyenne
- Pour la perte auditive mixte ou conductive :
 - Le bénéficiaire ne peut prétendre à une prothèse auditive à ancrage osseux dans l'os temporal (BAHA)
 - L'audition démontre un *air-bone gap* égal ou supérieur à 30 dB
- Le bénéficiaire n'a bénéficié d'aucune intervention antérieure pour un implant de l'oreille moyenne.

- Conclusion : Le bénéficiaire satisfait à toutes ces indications.**
- Le soussigné déclare que l'état général du bénéficiaire doit permettre l'implantation de l'implant de l'oreille moyenne ainsi que l'utilisation durable et optimale du dispositif.⁴**

⁴ Cf. 2.1., condition de remboursement C-§09 de la liste.

C-Form-I-07

Conclusion :

Il est question de perte auditive bilatérale dès qu'il est satisfait à tous les critères de l'intitulé 2 « Critères concernant le bénéficiaire » de la condition de remboursement C-§09.

OU⁵**NON¹⁰**

La présente demande émane du médecin spécialiste implanteur, basée sur les données d'un établissement hospitalier ou d'un centre visé à l'intitulé 1.1. « Implantation » de la condition de remboursement C-§09 de la liste. Le demandeur confirme que l'implant a été posé dans un établissement de soins visé à l'intitulé 1.1. « Implantation » de la condition de remboursement C-§09 de la liste, et que l'adaptation et le suivi de l'implant se feront dans un centre visé à l'intitulé 1.3. « Réglage et suivi » de la condition de remboursement C-§01 de la liste.

Engagements :

La demande est conforme à toutes les dispositions de l'intitulé 1. « Critères concernant l'établissement » de la condition de remboursement C-§09 de la liste.

Etabli à (*lieu*)le (*date*)

Nom, prénom, signature et cachet du médecin spécialiste ORL qui pratique l'implantation.

⁵ Biffer la mention inutile.

FORMULAIRE C-Form-I-08

Demande en vue d'obtenir une intervention de l'assurance obligatoire dans le coût d'un remplacement de la partie à planter d'un implant d'oreille moyenne (prestation 172373-172384¹) pour lequel un accord du Collège des médecins-directeurs est nécessaire

(Veuillez remplir ce formulaire en caractère d'imprimerie)

➤ A envoyer au :

- Médecin-conseil, qui envoie la demande au Collège des médecins-directeurs (INAMI, à l'attention du président du Collège des médecins-directeurs, Equipe dossiers individuels, Local T554, Avenue de Tervuren 211, 1150 BRUXELLES)

Identification de l'établissement hospitalier/ médecin spécialiste

Nom de l'établissement hospitalier :

N° d'identification INAMI de l'établissement hospitalier : 710_ _ _ _

Nom et prénom du médecin spécialiste :

N° INAMI du médecin spécialiste :

Adresse e-mail :

Téléphone (secrétariat du service) :

Identification du bénéficiaire

Nom :

Prénom :

Numéro d'identification du Registre national :

Date de naissance :

Sexe :

Organisme assureur :

Date de l'intervention : / /

¹ Comprendre ici un « Remplacement de la partie à planter d'un implant de l'oreille moyenne pour la stimulation de la perception auditive au moyen d'induction de vibration dans une masse électromagnétique, attachée à l'un des osselets de l'oreille moyenne, la fenêtre ovale ou la fenêtre ronde »

C-Form-I-08

Demande d'intervention de l'assurance obligatoire pour la partie à implanter d'un implant d'oreille moyenne

Conformément aux dispositions prévues aux intitulés 4.2.1., 4.2.3, 4.3.1. et 5.2.3. de la condition de remboursement C-§09 de la liste, la partie interne d'un implant d'oreille moyenne est demandée pour le bénéficiaire susvisé :

Type de l'appareil explanté :.....

Type de l'appareil demandé :

Code d'identification :

Pour l'oreille gauche / l'oreille droite ²

1. Date de la pose du dernier implant d'oreille moyenne pour lequel une intervention de l'assurance obligatoire a été obtenue via la prestation 172336-172340 (kit complet) ou 172373-172384 (remplacement partie interne):/...../.....

2. Date de la pose du dernier implant d'oreille moyenne pour lequel une intervention de l'assurance n'a pas été obtenue via la prestation 172336-172340 (kit complet) ou 172373-172384 (remplacement partie interne):/...../.....

- Les documents de la première implantation démontrant que cette implantation répondait aux critères de la condition de remboursement sont fournis en annexe.

3. Raison du remplacement:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Conclusions ³:

- Une intervention de l'assurance obligatoire a été obtenue pour la pose du dernier implant dans la même oreille.
Et :
- La date de la pose du dernier implant de l'oreille moyenne était antérieure de plus de 10 ans à celle de la demande actuelle.
 La date de la pose du dernier implant de l'oreille moyenne remontait à moins de 10 ans et un rapport médical circonstancié est joint en annexe sur la base duquel une dérogation exceptionnelle de renouvellement anticipé est sollicitée pour des raisons impérieuses.
 Il n'y avait pas d'intervention de l'assurance obligatoire pour la pose du dernier implant, il ne s'agit pas d'une implantation contra-latérale et tous les documents démontrant que le bénéficiaire répondait aux indications définies dans l'intitulé « 2.2 Indications » de la condition de remboursement C-§09 de la liste sont joints en annexe.

² Biffer les mentions inutiles

³ Cocher ce qui est en application

C-Form-I-08

La présente demande émane du médecin spécialiste implanteur, basée sur les données d'un établissement hospitalier ou d'un centre visé à l'intitulé 1.1 « Pose d'indication » de la condition de remboursement C-§01 de la liste. Le demandeur confirme que l'implant sera posé dans un établissement de soins visé à l'intitulé 1.2 « Implantation » de la condition de remboursement C-§01 de la liste et que l'adaptation et le suivi de l'implant se feront dans un centre visé à l'intitulé 1.3 « Réglage et suivi » de la condition de remboursement C-§01 de la liste.

Etabli à (*lieu*) à (*date*)/...../.....

Nom, prénom, signature et cachet du médecin spécialiste en ORL

C-Form-I-09

FORMULAIRE C-Form-I-09

Demande en vue d'obtenir une intervention de l'assurance obligatoire dans le coût du remplacement du processseur vocal d'un implant de l'oreille moyenne (prestation 172351-172362) pour lequel un accord du médecin-conseil est nécessaire

(Veuillez remplir ce formulaire en caractères d'imprimerie)

- A envoyer au médecin-conseil

Identification de l'établissement hospitalier/médecin spécialiste

Nom de l'établissement hospitalier :

N° d'identification INAMI de l'établissement hospitalier : 710_____

Nom et prénom du médecin spécialiste :

N° INAMI du médecin spécialiste :

Adresse e-mail :

Téléphone (secrétariat du service) :

Identification du bénéficiaire

Nom :

Prénom :

Numéro d'identification du Registre national :

Date de naissance :

Sexe :

Organisme assureur :

Demande d'intervention de l'assurance obligatoire pour le remplacement du processeur vocal d'un implant de l'oreille moyenne

Conformément aux dispositions prévues aux intitulés 4.2.2., 4.2.3., 4.3.1. et 5.2.2. de la condition de remboursement C-§09 de la liste, un remplacement d'un processeur vocal d'un implant de l'oreille moyenne est demandé pour le (la) bénéficiaire susmentionné(e) :

Type de l'appareil demandé :
Code d'identification :

Pour l'oreille gauche / l'oreille droite ¹

1. Date de la pose du dernier implant de l'oreille moyenne avec délivrance d'un processeur de la parole ou date de remplacement du dernier processeur vocal pour lequel une intervention de l'assurance obligatoire a été obtenue via la prestation 172336-172340 ou 172351-172362:
...../...../.....

2. Date de la pose du dernier implant de l'oreille moyenne avec délivrance d'un processeur vocal ou date de remplacement du dernier processeur vocal pour lequel une intervention de l'assurance obligatoire n'a pas été obtenue via la prestation 172336-172340 ou 172351-172362:
...../...../.....

- Les documents de la 1^{ère} implantation démontrant que cette implantation répondait aux critères de la condition de remboursement sont fournis en annexe.*

3. Raison du remplacement (peut être remboursé seulement lorsqu'une raison médicale ou quand l'appareil précédent ne fonctionne plus correctement ²):
.....
.....
.....
.....
.....

Conclusions ³:

- Une intervention de l'assurance obligatoire a été obtenue pour le dernier processeur vocal.*
- La date de l'intervention pour le dernier processeur vocal remontait à plus de 5 ans.*
- La date de la dernière intervention remontait à moins de 5 ans et un rapport médical circonstancié est joint en annexe sur la base duquel une dérogation exceptionnelle de renouvellement anticipé est sollicitée pour des raisons impérieuses.*

¹ Biffer les mentions inutiles

² cfr 5.2.2 de la condition de remboursement C-§09 de la Liste

³ Cocher ce qui est en application

C-Form-I-09

- Il n'y avait pas d'intervention de l'assurance obligatoire pour le dernier processeur vocal, mais tous les documents démontrant que le bénéficiaire répondait aux indications définies dans l'intitulé « 2.2. indications » de la condition de remboursement C-§09 de la liste sont joints en annexe.*

Etabli à (*lieu*) le (*date*)/...../.....

Nom, prénom, signature et cachet du médecin spécialiste en ORL

Vu pour être annexé au Règlement du 13 juillet 2015

Le Fonctionnaire Dirigeant,

Le Président,

H. DE RIDDER

G. PERL

C-Form- I-07

Bijlage 1 bij Verordening van 13 juli 2015 tot wijziging van de Verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, opgenomen in de lijst van verstrekkingen van vergoedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

FORMULIER C-Form-I-07

Aanvraag voor het bekomen van een tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de kosten van een middenoor implantaat met niet te implanteren spraakprocessor (verstrekking 172336-172340)¹ bij een rechthebbende met bilateraal gehoorverlies, en waarvoor een akkoord van het College van geneesheren-directeur vereist is

(Gelieve dit formulier in te vullen in hoofdletters)

➤ Te versturen naar :

- Adviserend geneesheer, die de aanvraag doorstuurt naar het College van geneesheren-directeurs (RIZIV, ter attentie van de voorzitter van de College van geneesheren-directeur, Team individuele dossiers, Lokaal T554, Tervurenlaan 211, 1150 BRUSSEL).

Identificatie van de verplegingsinrichting/geneesheer-specialist

Naam van de verplegingsinrichting :

Riziv identificatienr. van de verplegingsinrichting : 710_----

Naam en voornaam van de geneesheer-specialist :

RIZIV nr. van de geneesheer-specialist :

Email-adres :

Telefoon (secretariaat dienst) :

Identificatie van de rechthebbende

Naam :

Voornaam :

Identificatienummer van het Rijksregister :

Geboortedatum :

Geslacht :

Verzekeringsinstelling:

Datum van de ingreep :/./.

¹ Bedoeld wordt een "Kit bestaande uit een volledig gehooroestel (bestaande uit zowel een te implanteren deel en een niet te implanteren spraakprocessor) voor de stimulatie van geluidswaarneming door middel van het induceren van trillingen in een elektromagnetische massa, bevestigd aan één van de middenoorbeentjes, het ovale of het ronde venster (172336-172340)"

C-Form- I-07

Aanvraag voor een tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor een middenoorimplantaat met een externe spraakprocessor:

Type van het gevraagde toestel :

Identificatiecode :

Voor het Linker / Rechter oor²

Het gaat hier om een eerste aanvraag in het kader van de verplichte verzekering:

ja

neen (indien het antwoord 'neen' is, de datum van de vorige aanvraag vermelden):
....././.

Deze aanvraag bevat ondermeer een audiologisch rapport en alle elementen die zijn voorzien in het opschrift "2.2 Indicaties" van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst.

² Schrappen wat niet past

C-Form- I-07

DE RECHTHEBBENDE KOMT NIET IN AANMERKING VOOR EEN KLASSIEK HOORAPPARAAT

Start en einddatum van de proefperiode van een klassiek hoorapparaat:

Van .../.../20... tot .../.../20...

Model of modellen van hoorapparaat uitgetest tijdens proefperiode:

1. ...
2. ...
3. ...

Reden waarom de rechthebbende na de proefperiode niet in staat blijkt om regelmatig een klassiek hoortoestel te dragen of er voordeel van te ondervinden:

- Problemen omwille van chronische eczeem
- Problemen omwille van chronische psoriasis
- Problemen omwille van chronische otitis media
- Problemen omwille van chronische otitis externa
- Problemen omwille van dermatose
- Overmatige productie van oorschot
- Andere: ...
- Verdere verantwoording of commentaar over de ervaring met een hoorapparaat tijdens de proefperiode (**VERPLICHT**)
...
...
...
...

Medische reden die het gebruik van een conventioneel hoortoestel verhinderen, waardoor er geen proefperiode nodig is:

- Agenesie of microtia van het externe oor
- Aplasie, congenitale atresie, otospongiose of ongewone morfologie van het middenoor
- Stenose van de gehoorgang
- Meerdere ossiculoplasties op het middenoor, zonder audiologisch resultaat
- Andere: ...
- Verdere commentaar of verantwoording:
...
...
...
...

Contra-indicatie voor een BAHA bij gemengd of conductief gehoorverlies:

- Botdikte laat plaatsen niet toe
- Botkwaliteit laat plaatsen niet toe
- Exostose
- Andere: ...
- Verdere commentaar of verantwoording:
...
...
...
...

C-Form- I-07

Conclusie:

De rechthebbende is niet in staat een klassiek hoorapparaat te gebruiken

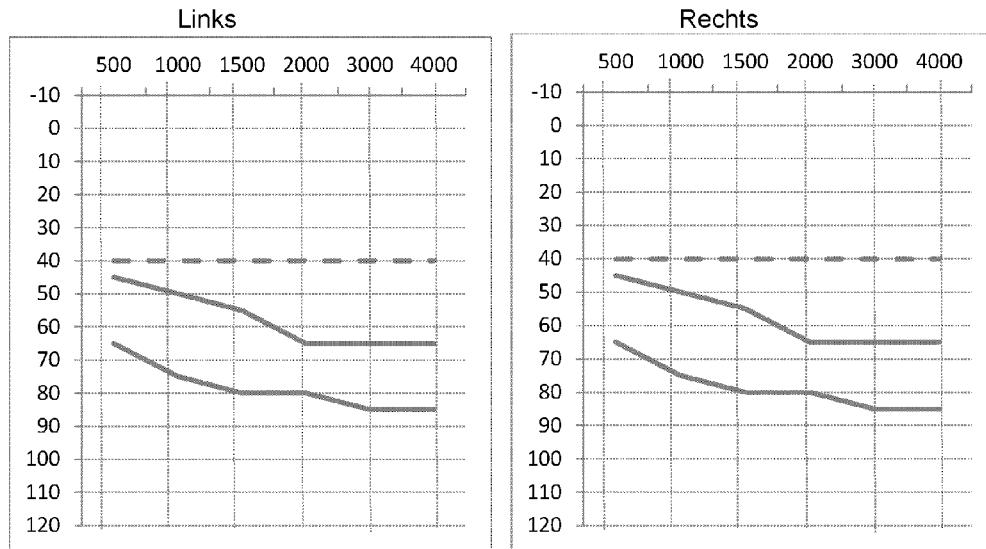
- Omdat de rechthebbende geen voordeel ondervond tijdens een proefperiode.**
- Omdat er een degelijk gemotiveerde medische reden is, zonder proefperiode**

EN:

- Het betreft een perceptief gehoorverlies**
- Er is een contra-indicatie voor een BAHA bij gemengd of conductief gehoorverlies**

AUDIOLOGISCH RAPPORT

Tonale lucht- en beengeleidingsdrempels, zonder hoorstoestellen³.



- Er is een minimaal bilateraal gehoorverlies in elk oor van minstens 40 dB (gemiddelde van de metingen tegen de frequenties van 1 000, 2 000 en 4 000 Hertz)
- In het geval van perceptief gehoorverlies is bilateraal voldaan aan:
 - Tonale luchtgeleidingsdrempels van maximaal 65, 75, 80, 80, 85 en 85 dB HL bij respectievelijk 500, 1000, 1500, 2000, 3000 en 4000 Hz
 - Verschillen in beengeleidingsdrempels op 0,5, 1, 2 en 4 kHz zijn niet groter dan 10 dB HL tussen 2 of meerderen van deze frequenties
- In het geval van gemengd of conductief gehoorverlies is bilateraal voldaan aan:
 - beengeleidingsdrempels van maximaal 45, 50, 55, 65, 65 et 65 dB HL bij respectievelijk 500, 1000, 1500, 2000, 3000 en 4000 Hz
- Conclusie:** *Het gehoorverlies aan het te implanteren oor valt binnen het opgegeven audiometrisch gebied.*

³ cfr 2.2.1 of 2.2.2 van de vergoedingsvoorraarde C-§09 van de lijst

C-Form- I-07

VERDERE MEDISCHE GEGEVENS OVER DE RECHTHEBBENDE

- De rechthebbende heeft een leeftijd van minstens 3 jaar
 - Afwezigheid van actieve middenoorinfecties
 - De anatomie van het middenoor maakt plaatsing van de elektromagnetische massa op een adequate vibratoire structuur mogelijk.
 - Geen huidproblemen die het dragen van de audioprocessor verhinderen
 - Geen chronische ziekte van het binnenoor zoals duizeligheid of de ziekte van Menière
 - Voor perceptief gehoorverlies:
 - Er is een normale tympanometrie
 - Rechthebbende heeft vooraf geen middenoorchirurgie ondergaan
 - Voor gemengd of conductief gehoorverlies:
 - De rechthebbende komt niet in aanmerking voor een hoorprothese met beenverankering in het slaapbeen (BAHA)
 - Het gehoor vertoont een air-bone gap van gelijk aan of meer dan 30 dB
 - De rechthebbende heeft geen eerdere tegemoetkoming gehad voor een middenoorimplantaat
-
- Conclusie:** *De rechthebbende voldoet aan al deze indicaties.*
 - Ondergetekende verklaart dat de algemene toestand van de rechthebbende de implantatie van het middenoor implantaat en het duurzaam en optimaal gebruik van het hulpmiddel toelaten.⁴**

⁴ cf 2.1, vergoedingsvoorraarde C-S09 van de lijst

C-Form- I-07

Conclusie: er is sprake van een bilateraal gehoorverlies waarbij aan alle criteria van het punt 2 “Criteria betreffende de rechthebbende” van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 wordt voldaan.

JA ⁵**NEEN** ¹⁰

Voorliggende aanvraag gaat uit van de implanterend geneesheer-specialist, gebaseerd op gegevens van een verplegingsinrichting of een centrum zoals bedoeld in het opschrift 1.1 “Implantatie” van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst. De aanvrager bevestigt dat de implantatie werd uitgevoerd in een verpleeginstelling zoals bedoeld in het opschrift 1.1. “Implantatie” van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst , en dat de aanpassing en opvolging van het implantaat zal geschieden in een centrum zoals bedoeld in het opschrift 1.3. “Aanpassing en opvolging” van de vergoedingsvoorwaarde C-§01 van de lijst .

Verbintenis:

De aanvraag is conform alle bepalingen van het opschrift 1 “Criteria betreffende de inrichting” van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst.

Gedaan te (*plaats*)op (*datum*)

Naam, voornaam, handtekening en stempel van de geneesheer-specialist voor ORL die de implantatie uitvoert

⁵ schrappen wat niet past

C-Form-I-08

FORMULIER C-Form-I-08

Aanvraag voor het bekomen van een tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de kosten een vervanging van het te implanteren deel van een middenoorimplantaat (verstrekking 172373-172384¹) en waarvoor een akkoord van het College van geneesheren-directeur vereist is

(Gelieve dit formulier in te vullen in hoofdletters)

➤ Te versturen naar :

- Adviserend geneesheer, die de aanvraag doorstuurt naar het College van geneesheren-directeurs (RIZIV, ter attentie van de voorzitter van de College van geneesheren-directeur, Team individuele dossiers, Lokaal T554, Tervurenlaan 211, 1150 BRUSSEL)

Identificatie van de verplegingsinrichting/geneesheer-specialist

Naam van de verplegingsinrichting :

Riziv identificatienr. van de verplegingsinrichting : 710_----

Naam en voornaam van de geneesheer-specialist :

RIZIV nr. van de geneesheer-specialist :

Email-adres :

Telefoon (secretariaat dienst) :

Identificatie van de rechthebbende

Naam :

Voornaam :

Identificatienummer van het Rijksregister :

Geboortedatum :

Geslacht :

Verzekeringsinstelling:

Datum van de ingreep : / /

¹ Bedoeld wordt een "Vervanging van het te implanteren deel van een middenoor implantaat voor de stimulatie van geluidswaarneming door middel van het induceren van trillingen in een elektromagnetische massa, bevestigd aan één van de middenoorbeentjes, het ovale of het ronde venster"

Aanvraag voor een tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor het te implanteren deel voor een middenoor implantaat

Overeenkomstig de bepalingen voorzien in het opschriften 4.2.1., 4.2.3, 4.3.1. en 5.2.3. van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst wordt voor de bovengenoemde rechthebbende het interne deel van een middenoor implantaat aangevraagd :

Type van het geëxplanteerde toestel:

Type van het gevraagde toestel :

Identificatiecode :

Voor het Linker / Rechter oor²

1. Datum vorige middenoor implantatie, waarvoor een tegemoetkoming van de verplichte verzekering bekomen was bij wijze van verstrekking 172336-172340 (volledige kit) of 172373-172384 (vervanging interne deel): / /
2. Datum vorige middenoor implantatie, waarvoor een verzekeringstegemoetkoming niet bekomen was bij wijze van verstrekking 172336-172340 (volledige kit) of 172373-172384 (vervanging interne deel): / /
- De documenten met de eerste implantatie die aantonen dat deze implantatie aan de criteria van de vergoedingsvoorwaarde voldoen bevinden zich in bijlage.

3. Reden van vervanging:
-
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Conclusies³:

- Er was een tegemoetkoming van de verplichte verzekering bekomen voor de vorige implantatie in hetzelfde oor
En:
 - De datum van de vorige middenoor implantatie was meer dan 10 jaar voor de datum van implantatie van de huidige aanvraag.
 - De datum van de vorige middenoor implantatie was minder dan 10 jaar geleden en in bijlage is een omstandig medisch verslag op basis waarvan een uitzonderlijke derogatie gevraagd wordt voor de voortijdige vervanging om dringende redenen.
- Er was geen tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor de vorige implantatie, dit betreft geen contralaterale implantatie en alle documenten die aantonen dat de rechthebbende voldeed aan de indicaties zoals beschreven in het opschrift "2.2 Indicaties" van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst, zijn in bijlage.

² Schrappen wat niet past

³ Aanvinken wat van toepassing is

C-Form-I-08

Voorliggende aanvraag gaat uit van de planterend geneesheer-specialist, gebaseerd op gegevens van een verpleeginrichting of een centrum zoals bedoeld in het opschrift 1.1 "Indicatiestelling" van de vergoedingsvoorwaarde C-§01 van de lijst. De aanvrager bevestigt dat de implantatie uitgevoerd zal worden in een verpleeginstelling zoals bedoeld in het opschrift 1.2. "Implantatie" van de vergoedingsvoorwaarde C-§01 van de lijst en dat de aanpassing en opvolging van het implantaat zal geschieden in een centrum zoals bedoeld in het opschrift 1.3. "Aanpassing en opvolging" van de vergoedingsvoorwaarde C-§01 van de lijst.

Gedaan te (*plaats*) op (*datum*)/...../.....

Naam, voornaam, handtekening en stempel van de geneesheer-specialist voor ORL

C-Form-I-09

FORMULIER C-Form-I-09

Aanvraag voor het bekomen van een tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de kosten van een vervanging van de spraakprocessor van een middenoor implantaat (verstrekking 172351-172362) en waarvoor een akkoord van de adviserend geneesheer vereist is

(Gelieve dit formulier in te vullen in hoofdletters)

- Te versturen naar adviserend geneesheer

Identificatie van de verplegingsinrichting/geneesheer-specialist

Naam van de verplegingsinrichting :

Riziv identificatienr. van de verplegingsinrichting : 710_----

Naam en voornaam van de geneesheer-specialist :

RIZIV nr. van de geneesheer-specialist :

Email-adres :

Telefoon (secretariaat dienst) :

Identificatie van de rechthebbende

Naam :

Voornaam :

Identificatienummer van het Rijksregister :

Geboortedatum :

Geslacht :

Verzekeringsinstelling:

C-Form-I-09

Aanvraag voor een tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor de vervanging van de spraakprocessor van een middenoorn implantaat

Overeenkomstig de bepalingen voorzien in het opschrift 4.2.2., 4.2.3., 4.3.1. en 5.2.2. van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst wordt voor de bovengenoemde rechthebbende een vervanging van een spraakprocessor van een middenoorn implantaat aangevraagd :

Type van het gevraagde toestel :
Identificatiecode :

Voor het Linker / Rechter oor ¹

1. Datum vorige middenoorn implantatie met aflevering van een spraakprocessor of datum van vervanging van de vorige spraakprocessor, waarvoor een tegemoetkoming van de verplichte verzekering bekomen is bij wijze van verstrekking 172336-172340 of 172351-172362:
....././.

2. Datum vorige middenoorn implantatie met aflevering van een spraakprocessor of datum van vervanging van de vorige spraakprocessor, waarvoor geen tegemoetkoming van de verplichte verzekering bekomen is bij wijze van verstrekking 172336-172340 of 172351-172362:
....././.

- De documenten met de eerste implantatie die aantonen dat deze implantatie aan de criteria van de vergoedingsvoorwaarde voldoen bevinden zich in bijlage.*

3. Reden van vervanging (mag enkel toegekend worden omwille van een medische reden of wanneer het vorige toestel niet langer correct functioneert ²):
.....
.....
.....
.....
.....

Conclusies ³:

- Er was een tegemoetkoming van de verplichte verzekering bekomen voor de vorige spraakprocessor, en*
 De datum van de tegemoetkoming voor de vorige spraakprocessor was meer dan 5 jaar geleden.
 De datum van de vorige tegemoetkoming was minder dan 5 jaar geleden en in bijlage is een omstandig medisch verslag op basis waarvan een uitzonderlijke derogatie gevraagd wordt voor de voortijdige vervanging om dringende redenen.

¹ Schrappen wat niet past

² cfr 5.2.2 van de vergoedingsvoorwaarde C-§09 van de lijst

³ Aanvinken wat van toepassing is

C-Form-I-09

- Er was geen tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor de vorige spraakprocessor, maar alle documenten die aantonen dat de rechthebbende voldeed aan de indicaties zoals beschreven in het opschrift "2.2 Indicaties" van de vergoedingsvoorraarde C-§09 van de lijst zijn, zijn in bijlage.*

Gedaan te (*plaats*)op (*datum*)/...../.....*Naam, voornaam, handtekening en stempel van de geneesheer-specialist voor ORL*

Gezien om te worden gevoegd bij de Verordening van 13 juli 2015

De Leidend Ambtenaar,

De Voorzitter,

H. DE RIDDER

G. PERL

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2015/22352]

7 SEPTEMBRE 2015. — Règlement modifiant le règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, repris dans la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables

Le Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 22, 11°;

Vu l'annexe I de l'Arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

Après en avoir délibéré au cours de sa réunion du 7 septembre 2015,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'annexe I du règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, le formulaire F-Form-I-01 concernant la procédure de demande, auquel il est fait référence au chapitre «F. Chirurgie Thoracique et cardiologique» de la liste, est remplacé par le formulaire qui suit en annexe 1 de ce règlement.

Art. 2. Le présent règlement entre en vigueur le 1^{er} octobre 2015.

Bruxelles, le 7 septembre 2015.

Le Fonctionnaire Dirigeant,
H. DE RIDDER

Le Président,
G. PERL

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2015/22352]

7 SEPTEMBER 2015. — Verordening tot wijziging van de verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, opgenomen in de lijst van verstrekkingen van vergoedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

Het Verzekeringscomité voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 22, 11°;

Gelet op de bijlage I bij het Koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

Na erover te hebben beraadslaagd in zijn vergadering van 7 september 2015,

Besluit :

Artikel 1. In de bijlage I van de verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen wordt het formulier F-Form-I-01 met betrekking tot de aanvraagprocedure, waarnaar wordt verwezen in hoofdstuk "F. Heelkunde op de thorax en cardiologie" van de lijst, vervangen door het formulier dat gaat als bijlage 1 bij deze verordening.

Art. 2. Deze verordening treedt in werking op 1 oktober 2015.

Brussel, 7 september 2015.

De Leidend Ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
G. PERL

Annexe I au Règlement du 7 septembre 2015 modifiant le Règlement du 16 juin 2014 fixant les formulaires relatifs aux procédures de demande en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, repris dans la liste des prestations des implants et des dispositifs médicaux invasifs remboursables

FORMULAIRE F-Form-I-01

Demande pour obtenir une intervention de l'assurance obligatoire dans le coût des prestations relatives aux stimulateurs cardiaques implantables et aux stimulateurs de resynchronisation cardiaques, leurs électrodes et accessoires implantables dans le cas d'un renouvellement prématûré.

Information pour obtenir une intervention de l'assurance obligatoire dans le coût des prestations relatives aux stimulateurs cardiaques implantables et aux stimulateurs de resynchronisation cardiaques, leurs électrodes et accessoires implantables.

(Veuillez remplir ce formulaire en caractères d'imprimerie)

➤ A envoyer dans les 90 jours calendriers après l'implantation au Médecin-conseil qui envoie la demande au Collège des médecins directeurs

Identification de l'établissement hospitalier/médecin spécialiste

Nom de l'établissement hospitalier :

N° d'identification INAMI de l'établissement hospitalier : 710_ _ _ _

Nom et prénom du médecin spécialiste :

N° INAMI du médecin spécialiste :

Adresse E-mail :

Téléphone (secrétariat du service) :

Identification du bénéficiaire

Nom :

Prénom :

Numéro d'identification au Registre National :

Date de naissance :

Sexe :

Organisme assureur :

Données à enregistrer au minimum dans le registre Qermid@pacemakers

Information générale – Type d'implantation :

Date de l'implantation :

Type d'implantation :

- Remplacement anticipé (single/dual/triple/CRT-P)

Indications (symptôme, ECG, étiologie)

Premier spécialiste responsable

Deuxième spécialiste responsable

Données sur l'implantation

Indication :

- Bloc atrio-ventriculaire total symptomatique
- Affection du nœud sinusal et/ou fibrillation auriculaire avec arrêts de plus de 4 secondes accompagnées de syncopes et/ou bradycardie inférieur à 30 battements par minute
- Avis contraignant au centre E :
 - Donné par :

Données uniquement en cas de CRT-P :

- Cardiopathie (ischémique/non-ischémique)
- Classe NYHA :
- Durée QRS
- LVEF %
- Diamètre ventricule gauche télédiastolique
- Trouble de la conduction
- Présence d'un asynchronisme au moyen d'une échocardiographie

Données sur le boîtier et les électrodes :

Information sur l'(les) implantation(s) précédente(s)

Données relatives au boîtier

- Boîtier (Entreprise, modèle, code d'identification, numéro de série, mode de stimulation)

Données relatives aux électrode(s)

- Entreprise, modèle, numéro de série
- transvénouse/ épicardiaque
- auriculaire droite / auriculaire gauche / ventriculaire droite / ventriculaire gauche
- nombre / type d'électrode

Information sur l'(les) implantation(s) précédente(s) :

- Date de l'implantation précédente

Vu pour être annexé au Règlement du 7 septembre 2015.

Bijlage I bij Verordening van 7 september 2015 tot wijziging van de Verordening van 16 juni 2014 tot vastlegging van de formulieren met betrekking tot de aanvraagprocedures inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, opgenomen in de lijst van verstrekkingen van vergoedbare implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

FORMULIER F-Form-I-01

Aanvraag voor het bekomen van een tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de kosten van de verstrekkingen betreffende de implanteerbare hartstimulatoren en resynchronisatiehartstimulatoren, hun elektroden en implanteerbaar toebehoren in geval van een voortijdige vervanging.

Informatie voor het bekomen van een tegemoetkoming van de verplichte verzekering in de kosten van de verstrekkingen betreffende de implanteerbare hartstimulatoren en resynchronisatiehartstimulatoren, hun elektroden en implanteerbaar toebehoren.

(Gelieve dit formulier in te vullen in hoofdletters)

- Binnen de 90 kalenderdagen na de implantatie te versturen naar de adviserend geneesheer die de aanvraag doorstuurt naar het College van geneesheren-directeurs

Identificatie van de verplegingsinrichting/geneesheer-specialist

Naam van de verplegingsinrichting :

Riziv identificatiénr. van de verplegingsinrichting : 710 - - - -

Naam en voornaam van de geneesheer-specialist :

RIZIV nr. van de geneesheer-specialist :

Email-adres :

Telefoon (secretariaat dienst) :

Identificatie van de rechthebbende

Naam :

Voornaam :

Identificatienummer van het Rijksregister :

Geboortedatum :

Geslacht :

Verzekeringsinstelling :

Gegevens minimaal te registreren in het register Qermid@pacemakers

Algemene informatie – Type implantatie :

Datum van implantatie :

Type implantatie :

- Voortijdige vervanging (single/dual/triple/CRT-P)

Indicaties (symptoom, ECG, etiologie)

Eerste verantwoordelijke specialist

Tweede verantwoordelijke specialist

Gegevens over de implantatie :

Indicatie :

- Symptomatisch totaal atrioventriculair blok
- Sinusknopziekte en/of voorkamerfibrillatie met arresten langer dan 4 seconden gepaard gaand met syncopes en/of bradycardie lager dan 30 slagen per minuut
- Bindend advies aan E-centrum :
 - Gegeven door :

Gegevens enkel in geval van CRT-P :

- Cardiopathie (ischemisch/niet-ischemisch)
- NYHA-klasse
- QRS-duur
- LVEF %
- Linkerkamer einddiastolische diameter
- Type geleidingsstoornis
- Asynchronie bewezen d.m.v. echocardiografie

Gegevens over toestel en elektrode(s) :

Informatie over de vorige implantatie(s)

Gegevens over het toestel

- Toestel (bedrijf, model, identificatiecode, serienummer, stimulatiemodus)

Gegevens over elektrode(s)

- Bedrijf, model, serienummer
- transveneuse/ epicardiale
- rechter atriaal / linker atriaal / rechter ventriculair / linker ventriculair
- aantal/type elektrode

Informatie over vorige implantatie(s) :

- Datum vorige implantatie

Gezien om te worden gevoegd bij de Verordening van 7 september 2015

De Leidend Ambtenaar,
H. DE RIDDER

De Voorzitter,
G. PERL

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2015/00550]

28 SEPTEMBRE 2011. — Arrêté de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire concernant la dosimétrie des patients. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire du 28 septembre 2011 concernant la dosimétrie des patients (*Moniteur belge* du 11 octobre 2011).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2015/00550]

28 SEPTEMBER 2011. — Besluit van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle betreffende patiëntendosimetrie. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het besluit van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle van 28 september 2011 betreffende patiëntendosimetrie (*Belgisch Staatsblad* van 11 oktober 2011).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARAKONTROLLE

[C – 2015/00550]

28. SEPTEMBER 2011 — Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle über die Patientendosimetrie — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrie.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

28. SEPTEMBER 2011 — Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle über die Patientendosimetrie

Die Föderalagentur für Nuklearkontrolle,

Aufgrund des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 20. Juli 2001 zur Festlegung einer allgemeinen Ordnung über den Schutz der Bevölkerung, der Arbeitnehmer und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen, der Artikel 51.2.2 und 51.6.2;

Aufgrund der Richtlinien der FANK vom 14. September 2006 für den Einsatz von Röntgenstrahlen zu medizinischen Zwecken: Patientendosimetrie;

Aufgrund der Konzertierungssitzungen mit den beteiligten Parteien;

In der Erwägung der Ziele der Patientendosimetrie im Rahmen des Einsatzes von Röntgenstrahlen zu medizinischen Zwecken, insbesondere:

- Optimierung der Patientendosis unter Beibehaltung einer angemessenen Bildqualität und geeigneter diagnostischer Informationen (ständige Verbesserung der Qualität - ALARA-Prinzip);

- Ermöglichung einer retrospektiven Ermittlung der erhaltenen Dosis;

- Ermöglichung einer Ermittlung der Dosis auf Höhe des Uterus und/oder der Gonaden;

- Bestimmung der mittleren Dosis für bestimmte Untersuchungen, die anhand eines genau bestimmten Geräts in einem bestimmten Dienst durchgeführt werden, um einen Vergleich mit den diagnostischen Referenzwerten zu ermöglichen und um eventuelle Anpassungen vornehmen zu können;

- Beitrag zur Prävention von deterministischen Wirkungen (Online-Messungen im Rahmen von Untersuchungen mit hohen Dosen, insbesondere in der interventionellen Radiologie);

- Festlegung und/oder Anpassung der belgischen diagnostischen Referenzwerte, die ein internationales Benchmarking zulassen müssen,

Erlässt:

Artikel 1 - Ermittlung der Personendosis

1.1 Grundprinzip

Für jede individuelle Untersuchung muss die Dosis retrospektiv ermittelt werden können.

1.2 Mögliche Messmethoden

Jedes Messsystem muss von einem im Fachbereich Radiologie zugelassenen Medizophysik-Experten validiert werden, der für jede Methode die Gesamtheit der Untersuchungsparameter und/oder der Patientendaten bestimmt, die bekannt sein müssen, um die Dosis ermitteln zu können.

1.3 Einfache Radiologie

Für die in Anlage 1 Punkt 1.1 und Anlage 2 Punkt 2.1 erwähnten einfachen Röntgenuntersuchungen wird die Dosis wie folgt ermittelt:

- anhand eines Systems zur Messung des Dosisflächenprodukts (Dose Area Product, DAP)

- oder eines gleichwertigen Messsystems (zum Beispiel integriertes System für die Berechnung des Dosisflächenprodukts, ...)

- oder durch Berechnung oder Messung der Eintrittsdosis am Patienten (ED), ausgehend von den Expositionsparametern und/oder der Strahlungsausbeute.

1.4 Interventionelle Radiologie

Für Untersuchungen im Bereich der interventionellen Radiologie bei Erwachsenen müssen Online-Messungen anhand eines Systems, das die Bestimmung der Dosis ermöglicht, durchgeführt werden:

- anhand eines Systems zur Messung des Dosisflächenprodukts (Dose Area Product, DAP)
- oder eines gleichwertigen Messsystems (zum Beispiel integriertes System für die Berechnung des Dosisflächenprodukts, Dosis an einem Bezugspunkt, ...).

1.5 CT

Für eine CT-Untersuchung bei Kindern und Erwachsenen wird die Dosis anhand der dosimetrischen Indikatoren CTDIvol und DLP ermittelt.

Bei mehreren Akquisitionen desselben anatomischen Bereichs müssen das DLP für jede Sequenz und das DLP für die gesamte Untersuchung unterschieden werden.

1.6 Mammografie

Für mammografische Untersuchungen wird die Dosis als mittlere Parenchymdosis ermittelt.

1.7 Anforderungen in Sachen Registrierung

Für einfache pädiatrische Untersuchungen (Kopf/Hals/Thorax/Abdomen oder Becken) und für Untersuchen, die den Beckenbereich von Frauen im gebärfähigen Alter einbeziehen, ist die Registrierung der Daten erforderlich.

Wenn die Daten in Bezug auf die Dosis beziehungsweise die Exposition nicht verfügbar sind oder nicht verfügbar bleiben, müssen zusätzlich zu den Patientendaten alle Parameter, die zur retrospektiven Ermittlung der Dosis erforderlich sind (DAP-Wert und/oder technische Parameter der Exposition), in die medizinische Akte eingetragen werden.

Für Untersuchungen im Bereich der interventionellen Radiologie müssen die relevanten Angaben in Bezug auf die Dosis bei jeder Untersuchung registriert werden. Die Dosisparameter müssen zugänglich bleiben (zum Beispiel als Overlay im DICOM-Bild, Structured Report, ...).

Für eine CT-Untersuchung bei Kindern und Erwachsenen müssen die Dosisparameter (CTDIvol und DLP) zugänglich bleiben (zum Beispiel als Overlay im DICOM-Bild, Structured Report, ...).

Art. 2 - Periodische dosimetrische Studien

2.1 Messmethoden, die bei periodischen dosimetrischen Studien anzuwenden sind

Für einfache Röntgenuntersuchungen und Untersuchungen im Bereich der interventionellen Radiologie bevorzugt die Agentur die Verwendung eines DAP-Meters oder eines integrierten Systems, das den DAP-Wert aus den für das Gerät bekannten Bestrahlungsparametern berechnet.

Die Patientendosis kann ebenfalls als Eintrittsdosis (ED) für eine einfache Untersuchung bestimmt werden, außer in den Fällen, in denen die Röntgenanlage mit einem DAP-Meter (oder einem integrierten System) ausgestattet sein muss.

Für CT-Scanner beschränkt sich die dosimetrische Studie an Patienten auf die Registrierung der an der Konsole angezeigten dosimetrischen Indikatoren CTDIvol und DLP und der Anzahl Scans.

Für die Mammografie werden, sofern die mittlere Parenchymdosis (MPD) nicht angezeigt wird, folgende Angaben erfasst: Kombination Anode/Filter, kV, mAs, Dicke, Aufnahmerichtung und Alter des Patienten. Anhand bestimmter technischer Parameter des Geräts (insbesondere Strahlungsausbeute, die beim jährlichen Test des Geräts auf Ebene der Mediziphysik zu messen ist, und HWD) kann die Dosis für das Brustdrüsengewebe anhand des vom National Health Service (NHS, UK) zur Verfügung gestellten Programms (www.nccpm.org/tools/dose.php) berechnet werden.

2.2 Untersuchungen, die einer periodischen dosimetrischen Studie zu unterziehen sind

In den Anlagen 1 und 2 sind die Listen der Untersuchungen, die Gegenstand periodischer dosimetrischer Studien sind, enthalten. Nur Untersuchungen, die regelmäßig (durchschnittlich > 5 Mal pro Monat) in einer bestimmten Räumlichkeit durchgeführt werden, werden in die dosimetrischen Studien aufgenommen.

2.3 Daten, die bei periodischen dosimetrischen Studien zu erfassen sind

Der Betreiber muss die an jede Art von Untersuchung angepassten Daten in die Formulare der Anlagen 3, 4, 5, 6, 7 und 8, die in Erwartung einer automatischen Datenübermittlung von der Website der Agentur heruntergeladen werden können, registrieren beziehungsweise registrieren lassen.

Diese Formulare enthalten mindestens folgende Daten:

- Angaben zur Identifizierung der Räumlichkeit, des benutzten Geräts und des Detektortyps,
- Identität der Kontakterson für die Patientendosimetrie (Kontaktstelle für die Agentur und den Mediziphysik-Experten),
 - Identität des Mediziphysik-Experten,
 - Untersuchung, die unter den in den Anlagen 1 und 2 aufgelisteten Untersuchungen gewählt worden ist (zur Erinnerung: Nur diese Untersuchungen müssen Gegenstand einer periodischen Studie sein).

Für pädiatrische Untersuchungen ist neben Alter und Geschlecht die Angabe des Gewichts und der Körpergröße erforderlich, um die Patienten angemessen kategorisieren zu können.

2.4 Geräte, bei denen Messungen für die periodischen dosimetrischen Studien erforderlich sind

Für jedes Gerät muss bestimmt werden, welche Untersuchungen aus den Listen in den Anlagen 1 und 2 regelmäßig (durchschnittlich > 5 Mal pro Monat) in der Einrichtung durchgeführt werden. Das Ergebnis der dosimetrischen Studie ist also "die mittlere Dosis einer ganz bestimmten Untersuchung, die mit einem ganz bestimmten Gerät durchgeführt worden ist".

2.5 Anzahl Patienten, für die die Dosis bei den periodischen dosimetrischen Studien gemessen werden muss

Für einfache Röntgenuntersuchungen wird die Dosis bei mindestens fünfzig aufeinander folgenden Patienten oder, falls diese Anzahl nicht erreicht werden kann, bei allen Patienten während drei Monaten gemessen.

Für Untersuchungen im Bereich der interventionellen (und kardiovaskulären) Radiologie und für CT-Untersuchungen wird die Dosis bei mindestens zwanzig Patienten oder, falls diese Anzahl nicht erreicht werden kann, bei allen Patienten während drei Monaten gemessen.

2.6 Häufigkeit der periodischen dosimetrischen Studien

2.6.1

Für einfache Röntgenuntersuchungen bei Kindern und Erwachsenen im Bereich der Mammografie und der interventionellen Radiologie finden die periodischen dosimetrischen Studien dreijährlich statt.

2.6.2

Für CT-Untersuchungen bei Kindern und Erwachsenen finden die periodischen dosimetrischen Studien jährlich statt.

Art. 3 - Personen, die mit der Durchführung der Dosismessungen beauftragt sind

Die Messungen werden von Personen durchgeführt, die gemäß den Bestimmungen der AOSIS ermächtigt sind, diese Geräte zu benutzen. Sie erfolgen gemäß den Anweisungen und unter der Aufsicht eines im Fachbereich Radiologie zugelassenen Medizinphysik-Experten.

Die Daten der Online-Messungen stehen der Fachkraft sofort und dem in Radiologie zugelassenen Medizinphysik-Experten später zur Verfügung, die diese Daten im Rahmen der ständigen Verbesserung der Qualität und als Beitrag zur Prävention von deterministischen Wirkungen verwenden müssen.

Ein Teil dieser Daten kann im Rahmen der dosimetrischen Studien verwendet werden.

Art. 4 - Verarbeitung und Verwendung von Daten

Alle Daten, zwecks Wahrung des Privatlebens und der ärztlichen Schweigepflicht anonymisiert, werden dem in Radiologie zugelassenen Medizinphysik-Experten übermittelt.

Der in Radiologie zugelassene Medizinphysik-Experte berechnet die lokalen durchschnittlichen und medianen Werte der Dosen, die bei den periodischen dosimetrischen Studien registriert werden.

Die Ergebnisse werden in Form eines schriftlichen Berichts, in dem sie mit den weiter unten erwähnten Referenzwerten verglichen werden, den zuständigen Personen übermittelt: dem Betreiber und der verantwortlichen Fachkraft oder, bei mehreren Fachkräften, dem dienstleitenden Arzt.

Der Betreiber oder sein Beauftragter übermittelt der Agentur für das Ende des Monats nach dem Datum, an dem die letzten Untersuchungsdaten registriert worden sind, eine Kopie der ausgefüllten Formulare zur Registrierung der dosimetrischen Daten in elektronischem Format (von der Agentur bestimmte Excel-Dateien, auf der Website der Agentur verfügbar) an folgende Adresse:

"patientdose@fanc.fgov.b"

oder als CD/DVD an folgende Adresse:

Föderalagentur für Nuklearkontrolle
Dienst für den Schutz der Gesundheit
rue Ravenstein/Ravensteinstraat 36
1000 Brüssel

Auf der Grundlage der auf diese Weise von den Betreibern gelieferten Daten bestimmt die FANK einen nationalen Dosisreferenzwert (DRL, diagnostic (dose) reference level) für eine bestimmte Untersuchung, der als Perzentil 75 der Dosisverteilung einer repräsentativen Stichprobe der registrierten Dosen bestimmt wird.

Der DRL an sich dient nur indirekt zur Optimierung der Dosis: Sein Hauptziel besteht in der Aufdeckung von Untersuchungen, die mit einer zu hohen Dosis durchgeführt werden. Wenn der durchschnittliche Wert für eine bestimmte Untersuchung, die mit einer bestimmten Ausrüstung durchgeführt wurde, das Perzentil 75 überschreitet, ist nachzuprüfen, ob die Arbeitsmethoden und/oder die benutzte Ausrüstung verbessert werden können. Stark abweichende Werte innerhalb eines Datensatzes müssen ebenfalls Gegenstand einer gründlichen Analyse sein.

Die FANK wird zudem einen neuen Indikator bestimmen, und zwar das Perzentil 25 derselben Dosisverteilung, das als Best-Practice-Indikator dienen wird. Dieser wird es ermöglichen, das Bewusstsein der Verantwortlichen innerhalb der Einrichtungen, in denen medizinische Untersuchungen durchgeführt werden, zu schärfen für die Notwendigkeit, die verabreichte Dosis so niedrig wie vernünftigerweise erreichbar zu halten (ALARA).

Wenn noch keine nationalen Referenzwerte bestimmt sind, müssen die für die Expositionen verantwortlichen Personen andere etablierte Referenzwerte - zum Beispiel europäische Werte - benutzen, die ihnen im Bericht des in Radiologie zugelassenen Medizinphysik-Experten geliefert werden.

Die registrierten (Roh-)Daten und die zugehörigen Berichte der in Radiologie zugelassenen Medizinphysik-Experten werden während dreißig Jahren vom Betreiber aufbewahrt.

Bei einer eventuellen Kontrolle durch die Agentur muss der Betreiber in der Lage sein, den Inspektoren diese Unterlagen vorzulegen.

Art. 5 - Aufhebungsbestimmung

Die Richtlinien der FANK vom 14. September 2006 für den Einsatz von Röntgenstrahlen zu medizinischen Zwecken: Patientendosimetrie werden aufgehoben.

Art. 6 - Inkrafttreten

Vorliegender Erlass tritt am 17. Oktober 2011 in Kraft.

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. DE ROOVERE

ANLAGE 1 - Pädiatrische Röntgenuntersuchungen**1.1 Konventionelles Röntgen**

Röntgen Thorax

Röntgen Abdomen

1.2 CT (Anzahl Akquisitionen angeben)

CT Schädel

CT Nebenhöhlen

CT Thorax

CT Abdomen

CT Thorax-Abdomen

Bemerkung: Für pädiatrische Untersuchungen ist neben Alter und Geschlecht die Angabe des Gewichts und der Körpergröße erforderlich, um die Patienten angemessen kategorisieren zu können.

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrie beigefügt zu werden.

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. DE ROOVERE**ANLAGE 2 - Röntgenuntersuchungen bei Erwachsenen****2.1 Einfache Untersuchungen**

Röntgen Thorax PA

Röntgen Thorax komplett (alle Aufnahmen und eventuelle Röntgendifurchleuchtung)

Röntgen gesamte Lendenwirbelsäule (alle Aufnahmen) - Anzahl Aufnahmen angeben

Röntgen Becken - Anzahl Aufnahmen angeben

Röntgen Abdomen - Anzahl Aufnahmen angeben

Mammografie (angeben, ob Film, CR oder DR)

2.2 CT (Anzahl Akquisitionen angeben)

CT Schädel (Gehirn)

CT Nebenhöhlen

CT Halswirbelsäule

CT Lendenwirbelsäule

CT-Angiografie Thorax (ThCTA)

CT Thorax

CT Herz (CCTA)

CT Thorax-Abdomen

CT Abdomen

Wenn möglich Folgendes angeben:

- onkologisches Check-up

- traumatischer Notfall

- nichttraumatischer Notfall

- Sonstiges

CT Dickdarm (virtuelle Koloskopie in 3D)

2.3 Interventionelle Radiologie

Arteriendilatation/Implantation von Stents in Arterien (angeben ob iliaca/renalis/femoralis/carotis)

Endoaortale Prothese (bei Aneurysma)

Zerebrale Embolisation

Interventionelle Cholangiografie ERCP (endoscopic retrograde choledoco-pancreatography)

PTCA (percutaneous transluminal coronary angioplasty)

Intrakardiale radiologische Verfahren

Elektrophysiologische Untersuchungen/Verfahren mit oder ohne Ablation

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrie beigefügt zu werden.

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. DE ROOVERE

ANLAGE 3

**Registrierungsformular für Daten in Bezug auf die Patientendosis - einfache Röntgenuntersuchungen
(einschließlich Fluoroskopie zur Positionierung) bei mindestens fünfzig Patienten pro Verfahren oder während
drei Monaten (dreijährliche dosimetrische Studien)**

Identifizierung Räumlichkeit: Gerät: * nur wenn DAP nicht benutzt wird

Detektortyp: Film-Folien-System CR (Phosphorplatte) DR

Datum der letzten Überprüfung DAP:

** fakultativ
*** Maßeinheit (z.B. cGy cm²) angeben

Untersuchung:

**** vom Strahlenphysiker korrigierte Dosis (Maßeinheit
angeben)

Validiert durch:

Kontaktperson:

Zeitraum:

Strahlenphysiker:

RESET DAP-Meter nach jeder Untersuchung!

Nr.	Datum TT/MM/JJ	Patient m/w Alter	kV*	mAs*	Durchleuchtung (Zeit)	SSD* (cm)	ED mGy	Feldgröße* mm	Anzahl Aufnahmen	DAP**	Korrigierte Dosis****	Init.	Bemerkung(en)
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosismetrie beigefügt zu werden

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. De Roovere

ANLAGE 4 Registrierungsformular für Daten in Bezug auf die Patientendosis - Untersuchungen im Bereich der interventionellen Radiologie bei mindestens zwanzig Patienten pro Verfahren oder während drei Monaten (dreijährliche dosimetrische Studien) und für jede individuelle Untersuchung (Online-Messungen)

Identifizierung Räumlichkeit: Gerät: * fakultativ
 Detektortyp: Bildverstärker Flachbilddetektor
 Datum letzte Überprüfung DAP: Korrekturfaktor für die Tabelle:
Untersuchung:
 Validiert durch:
 Kontaktperson:
 Zeitraum:

Kontakt:
Zeitraum:
Strahlenphysiker:
RESET DAP-Meter nach jeder Untersuchung!

Nr.	Datum TT/MM/JJ	Patient m/w	Arzt	Code Arzt	kVp* (Durchschnitt)	SSD* (cm)	Anzahl** Aufnahmen <input type="checkbox"/> oder Cine <input type="checkbox"/>	DAP*** <input type="checkbox"/>	Korrigierte Dosis**** <input type="checkbox"/>	Fluo Dauer (min)	Init.	Bemerkung(en)
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrie beigefügt zu werden

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. De Roovere

ANLAGE 5 **Registrierungsformular für Daten im Bezug auf die Patientendosis - CT-Untersuchungen bei mindestens zwanzig Patienten pro Verfahren oder während drei Monaten (jährliche dosimetrische Studien)**

Identifizierung Räumlichkeit und Gerät: * Tube Current Modulation (mA_s-Modulation)
 Marke und Typ Scanner: ** Angeben, ob CTDI_{vw} angezeigt wird
 Anzahl Schichten: *** Maßeinheit überprüfen

Untersuchung:
 Validiert durch:
 Kontaktperson:
 Zeitraum:
 Strahlenphysiker:

Nr.	Datum TT/MM/JJ	Patient m/w	Alter	kVp	TCW* j/n	CTDI _{vol} ** mGy	DLP*** mGy.cm	Initialen	Bemerkung(en)
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimtrie bei gefügt zu werden

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. De Roovere

ANLAGE 6

Registrierungsformular für Daten in Bezug auf die Patientendosis - mammografische Untersuchungen bei mindestens fünfzig Patienten pro Verfahren oder während drei Monaten (drei-jährliche dosimetrische Studien)

Identifizierung Räumlichkeit:	Gerät:	* fakultativ
Detektortyp:	<input type="checkbox"/> Film-Folien-System <input type="checkbox"/> CR (Phosphorplatte)	<input type="checkbox"/> DR		** Art der Aufnahme, z.B. RCC, LCC, RMLO, LMLO
Validiert durch:				*** falls angezeigt
Kontaktperson:	Strahlenphysiker:			

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrie beigefügt zu werden

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. De Roovere

ANLAGE 7
**Registrierungsformular für Daten in Bezug auf die Patientendosis - einfache pädiatrische Röntgenuntersuchungen
(einschließlich Fluoroskopie zur Positionierung) bei mindestens fünfzig Patienten pro Verfahren oder während
drei Monaten (dreijährliche dosimetrische Studien)**

Identifizierung Räumlichkeit: Gerät: * fakultativ

Detektortyp: Film-Folien-System CR (Phosphorplatte) DR ** Maßeinheit (z.B. cGy.cm²) angeben

Datum der letzten Überprüfung DAP: *** vom Strahlenphysiker korrigierte Dosis (Maßeinheit angeben)

Untersuchung: **Kontaktperson:** **Zeitraum:**

Validiert durch: Strahlenphysiker:

RESET DAP-Meter nach jeder Untersuchung!

Nr.	Datum TT/MM/JJ	m/w	Patient Alter	Gewicht (kg)	Größe (cm)	kV	mAs*	Durchleuchtung (Zeit)	SSD* (cm)	Feldgröße* Anzahl Aufnahmen	DAP**	Korrigierte Dosis***	Init. Bemerkung(en)
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrie beigefügt zu werden

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. De Roovere

ANLAGE 8

Registrierungsformular für Daten in Bezug auf die Patientendosis - pädiatrische CT-Untersuchungen bei mindestens zwanzig Patienten pro Verfahren oder während drei Monaten (jährliche dosimetrische Studien)

Identifizierung Räumlichkeit und Gerät: * Tube Current Modulation (mA_s-Modulation)
 Marke und Typ Scanner ** Angeben, ob CTDI_w angezeigt wird
 Anzahl Schichten: *** Maßeinheit überprüfen
Untersuchung:
 Validiert durch:
 Kontaktperson:
 Zeitraum:
 Strahlenphysiker:

Nr.	Datum TT/MM/JJ	Patient	KVp	TCM* j/n	CTDI _{vol} ** mGy	DLP*** mGy.cm	Initialen	Bemerkung(en)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimetrerie beigefügt zu werden

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor
W. De Roovere

ANLAGE 9 - Belgische diagnostische Referenzwerte (DRW oder DRL)**Konventionelle Radiologie bei Erwachsenen**

Untersuchung	DRW für DAP (cGy.cm ²)	
	P ₂₅	P ₇₅
Abdomen	120	330
Becken von vorne (AP)	170	450
Thorax PA	13	35
Thorax lateral	40	110
Thorax im Bett	12	25
Lendenwirbelsäule	gesamt*	7,5*
	vorne	95
	seitlich	200
Schädel	gesamt	60
	vorne	25
	seitlich	20
		60

* Gy.cm²

	DRW (mGy) für MPD**
Mammografie	2,0

** mittlere Parenchymdosis

Untersuchung	DRW für ED (mGy)	
	P ₂₅	P ₇₅
Abdomen	1,5	4,5
Becken vorne (AP)	1,8	4,5
Thorax PA	0,15	0,25
Thorax lateral	0,5	1,2
Lendenwirbelsäule	vorne	2,5
	seitlich	6
Schädel	gesamt	-
	vorne	-
	seitlich	-
		4,5
		3,5
		1

CT bei Erwachsenen

Untersuchung	DRW für DLP (mGy.cm)	
	P ₂₅	P ₇₅
Abdomen	415	830
Schädel	740	1020
Lendenwirbelsäule	475	870
Nebenhöhlen	70	150
Thorax	240	400

Gesehen, um dem Erlass der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. September 2011 über die Patientendosimtrie beigefügt zu werden.

Brüssel, den 28. September 2011

Der Generaldirektor

W. DE ROOVERE

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2015/00556]

18 FEVRIER 2014. — Arrêté fixant les critères minimaux d'acceptabilité pour les appareils de scanographie (scanners CT) utilisés à des fins d'imagerie médicale. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté du 18 février 2014 fixant les critères minimaux d'acceptabilité pour les appareils de scanographie (scanners CT) utilisés à des fins d'imagerie médicale (*Moniteur belge* du 9 avril 2014).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2015/00556]

18 FEBRUARI 2014. — Besluit houdende de minimale aanvaardbaarheidscriteria voor computertomografietoestellen (CT-scanners) bestemd voor medische beeldvorming. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het besluit van 18 februari 2014 houdende de minimale aanvaardbaarheidscriteria voor computertomografietoestellen (CT-scanners) bestemd voor medische beeldvorming (*Belgisch Staatsblad* van 9 april 2014).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARAKONTROLLE

[C – 2015/00556]

18. FEBRUAR 2014 — Erlass zur Festlegung der Mindestkriterien für die Zulässigkeit von Computertomografen (CT-Scannern), die für bildgebende Diagnoseverfahren verwendet werden — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Erlasses vom 18. Februar 2014 zur Festlegung der Mindestkriterien für die Zulässigkeit von Computertomografen (CT-Scannern), die für bildgebende Diagnoseverfahren verwendet werden.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARAKONTROLLE

18. FEBRUAR 2014 — Erlass zur Festlegung der Mindestkriterien für die Zulässigkeit von Computertomografen (CT-Scannern), die für bildgebende Diagnoseverfahren verwendet werden

Die Föderalagentur für Nuklearkontrolle,

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 20. Juli 2001 zur Festlegung einer allgemeinen Ordnung über den Schutz der Bevölkerung, der Arbeitnehmer und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen (AOSIS), des Artikels 51.6.5;

In der Erwägung, dass Zulässigkeitskriterien notwendig sind, um sicherzustellen, dass Computertomografen (CT-Scanner) ohne übermäßiges Risiko von Expositionen, die keinen diagnostischen Wert haben, benutzt werden können, und um den Schutz der Patienten und Benutzer von Computertomografen zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass in Anbetracht von Artikel 51.6.5 der AOSIS die Überprüfung der Konformität mit diesen Kriterien nur von einem zugelassenen Medizinphysik-Experten ausgeführt werden darf;

Dass darüber hinaus die im Rahmen dieser Beurteilung der Konformität verwendeten Messgeräte über ein gültiges Eichungszertifikat verfügen müssen;

In der Erwägung, dass in Anbetracht von Artikel 20.1.1.1 der AOSIS jeder CT-Scanner über ein Betriebstagebuch verfügen sollte;

Dass darüber hinaus der zugelassene Medizinphysik-Experte jeden Eingriff in das Betriebstagebuch eintragen sollte und der Medizinphysik-Bericht dem Betriebstagebuch beigelegt werden sollte,

Erlässt:

KAPITEL I - Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen

Artikel 1 - Anwendungsbereich

Die Bestimmungen des vorliegenden Erlasses gelten für alle CT-Scanner, die für bildgebende Diagnoseverfahren verwendet werden, einschließlich CT-Scannern, die Teil eines SPECT-CT oder PET-CT sind, und für alle CT-Simulatoren in der Strahlentherapie, sofern Letztere für bildgebende Diagnoseverfahren verwendet werden. Vorliegender Erlass findet keine Anwendung auf Cone-Beam-CT-Scanner.

Art. 2 - Begriffsbestimmungen

Für die Anwendung des vorliegenden Erlasses versteht man unter:

1. allgemeiner Ordnung: Königlicher Erlass vom 20. Juli 2001 zur Festlegung einer allgemeinen Ordnung über den Schutz der Bevölkerung, der Arbeitnehmer und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen (AOSIS),

2. Abweichung: prozentuale Abweichung, die wie folgt berechnet wird:

$$\text{Abweichung (\%)} = \left| \frac{\text{Messwert} - \text{Nennwert}}{\text{Nennwert}} \right| * 100$$

Die Abweichung der Reproduzierbarkeit wird wie folgt berechnet:

$$\text{Abweichung (\%)} = \left| \frac{\text{Messwert} - \text{Durchschnittswert}}{\text{Durchschnittswert}} \right| * 100$$

3. Basiswert: Wert, der beim Annahmetest im Sinne von Artikel 51.6.4 der AOSIS gemessen worden ist,
4. Strahlenbündelbreite: FWHM (Halbwertsbreite) des Dosisprofils infolge der Akquisition einer Axialschicht im Isozentrum,
5. CT: Computed Tomography: Computertomografie,
6. CTDI: Computed Tomography Dose Index: Computertomografie-Dosisindex,
7. $CTDI_{100}$: Integral des Dosisprofils $D(z)$ längs der Z-Achse von -50 mm bis +50 mm für eine einzige Drehung, geteilt durch das Produkt der Anzahl tomografischer Schichten N , die während dieser Drehung aufgenommen worden sind, und der nominalen tomografischen Schichtdicke T .

$$CTDI_{100} = \int_{-50 \text{ mm}}^{+50 \text{ mm}} \frac{D(z)}{N \cdot T} dz$$

Dabei ist:

$D(z)$ das Dosisprofil als Funktion von z längs einer parallel zur Drehachse des Scanners verlaufenden Linie,

8. $CTDI_{100,c}$: $CTDI_{100}$ zentral, gemessen in einem zylindrischen PMMA-Phantom mit einem Durchmesser von 16 beziehungsweise 32 cm,

9. $CTDI_{100,p}$: $CTDI_{100}$ peripher (1 cm unter der Oberfläche), gemessen in einem zylindrischen PMMA-Phantom mit einem Durchmesser von 16 beziehungsweise 32 cm,

10. $CTDI_{vol}$: Computed Tomography Dose Index Volume: Volumen-CT-Dosisindex,

$$CTDI_{vol} = \frac{CTDI_w}{Pitch}$$

11. $CTDI_w$: Weighted Computed Tomography Dose Index: gewichteter CT-Dosisindex.

$$CTDI_w = \frac{1}{3} CTDI_{100,c} + \frac{2}{3} \langle CTDI_{100,p} \rangle$$

Dabei ist:

$\langle CTDI_{100,p} \rangle$ der Durchschnitt der Messungen in mindestens vier verschiedenen peripheren Messpunkten in neunzig Grad Abstand,

12. CT-Zahl, ausgedrückt in Hounsfield-Einheiten (HU): Wert der durchschnittlichen Schwächung der Röntgenstrahlung für jede Art von Gewebe/Stoff hinsichtlich der Schwächung in Wasser,

$$\text{CT-Zahl Stoff} = \frac{\mu_{\text{Stoff}} - \mu_{\text{Wasser}}}{\mu_{\text{Wasser}}} \cdot 1000$$

Dabei ist:

μ der lineare Schwächungskoeffizient eines Stoffs unter Berücksichtigung der effektiven Energie,

13. CTP: Current Time Product: Produkt aus Röhrenstrom und Zeit,

14. Dual Energy Modus: Dual Energy Mode: Modus, bei dem zwei verschiedene Energiespektren kombiniert werden,

15. geometrischer Effizienz: nominale Strahlenbündelbreite geteilt durch die gemessene Strahlenbündelbreite,

16. rekonstruierter Schichtdicke: tatsächliche Dicke der dargestellten Schicht,

17. HU: Hounsfield Units, Hounsfield-Einheiten

18. IEC 60601-2-44: Norm IEC 60601-2-44 Ausgabe 3.0 (2009-01) und Aktualisierungen – Medizinische elektrische Geräte – Teil 2-44: Besondere Festlegungen für die Sicherheit einschließlich der wesentlichen Leistungsmerkmale von Röntgeneinrichtungen für die Computertomographie,

$$19. \quad \text{Pitch} = \frac{1}{N \cdot T} = \frac{CTDI_w}{CTDI_{vol}}$$

Dabei ist:

N die Gesamtzahl tomografischer Schichten,

T die nominale tomografische Schichtdicke,

I die Strecke, die der Tisch während einer Drehung der Röhre um 360 Grad zurückgelegt hat.

Der Pitch ermöglicht eine Korrelation zwischen dem $CTDI_w$ (am häufigsten gemessen) und dem $CTDI_{vol}$ (auf den neuesten Scannern angegeben),

20. PMMA: Polymethylmethacrylat,
21. Referenzeinstellung: Referenzeinstellung des sequenziellen Scans oder, falls nicht möglich, Referenzeinstellung des Spiral-Scans,
22. Referenzeinstellung des Scan-Modus für klinischen Einsatz: Referenzeinstellung für den sequenziellen Scan oder Referenzeinstellung für den Spiral-Scan, je nach dem klinisch angewendeten Modus,
23. Referenzeinstellung des sequenziellen Scans: Parameter des Scanners, die für bestimmte spezifische Teile des Tests bestimmt, benutzt und registriert werden: konstante, so nahe wie möglich bei 120 kV liegende Röhrenspannung bei abgestellter Röhrenstrommodulation, konstantes CTP, das einer Dosis entspricht, die dem Wert 10 mGy für ein 32-cm-CTDI_w-Phantom möglichst nahe kommt, konstante Strahlenbündelbreite sowie ein Sichtfeld und ein Faltungskern,
24. Referenzeinstellung des Spiral-Scans: Referenzeinstellung, die der Referenzeinstellung des sequenziellen Scans am ähnlichsten ist, mit einem Pitch, der möglichst nahe bei eins liegt,
25. erweiterter Referenzeinstellung: Parameter der Referenzeinstellung, jedoch erweitert auf zusätzliche Scans unter Benutzung der niedrigsten und der höchsten klinisch eingesetzten Röhrenspannung und für einen weichen und einen harten Faltungskern,
26. ROI: Region Of Interest: Bereich von Interesse.

KAPITEL II - Beurteilung der Konformität

Art. 3 - Beurteilung der Konformität

§ 1 - Der zugelassene Medizinphysik-Experte übermittelt dem Betreiber seinen Endbericht binnen einer annehmbaren Frist von höchstens zwanzig Werktagen ab dem Datum des Besuchs im Rahmen der Beurteilung der Konformität.

§ 2 - Wenn der CT-Scanner einem oder mehreren Zulässigkeitskriterien nicht entspricht, informiert der zugelassene Medizinphysik-Experte den Betreiber unverzüglich schriftlich darüber. Der Betreiber trifft die nötigen Abhilfemaßnahmen, damit das Gerät den Kriterien bei der nächsten in Artikel 51.6.5 der allgemeinen Ordnung erwähnten Kontrolle entspricht.

§ 3 - Wenn der CT-Scanner den in den Artikeln 4, 6 § 2, 7 § 2, 10 § 2, 11 § 2, 17 § 2 und 18 § 2 festgelegten Zulässigkeitskriterien nicht entspricht, trifft der Betreiber die nötigen Abhilfemaßnahmen in Abweichung von § 2 binnen einer möglichst kurzen Frist.

Diese Frist wird in Absprache mit dem zugelassenen Medizinphysik-Experten festgelegt und darf höchstens sechs Monate betragen.

§ 4 - Wenn der CT-Scanner dem Zulässigkeitskriterium, wie in Artikel 18 § 3 bestimmt, oder einem oder mehreren besonderen Zulässigkeitskriterien, wie in Kapitel IV bestimmt, nicht entspricht oder wenn eine sichere klinische Verwendung des CT-Scanners nicht gewährleistet werden kann, trifft der Betreiber in Abweichung von § 2 unverzüglich Abhilfemaßnahmen und wird das Gerät bis zur Behebung der festgestellten Mängel außer Betrieb gesetzt.

Bei Nichtkonformität, so wie in Artikel 3 § 4 Absatz 1 beschrieben, übermittelt der zugelassene Medizinphysik-Experte der Agentur unverzüglich eine Kopie des Berichts, in dem die Mängel festgestellt werden.

§ 5 - Wenn ein Mangel festgestellt wird, liefert der Betreiber dem zugelassenen Medizinphysik-Experten binnen den in seinem Endbericht festgelegten Fristen den Nachweis, dass die nötigen Abhilfemaßnahmen getroffen worden sind, um die festgestellten Mängel zu beheben.

Der zugelassene Medizinphysik-Experte kann den CT-Scanner bei Bedarf einer neuen Kontrolle unterziehen, um zu überprüfen, ob der Mangel durch die getroffenen Abhilfemaßnahmen behoben worden ist.

Wenn der zugelassene Medizinphysik-Experte nicht den Nachweis erhält, dass die nötigen Abhilfemaßnahmen binnen der in seinem Endbericht festgelegten Frist getroffen worden sind, übermittelt er der Agentur unmittelbar eine Kopie des Berichts.

KAPITEL III - Zulässigkeitskriterien für den CT-Scanner

Abschnitt I - Röhrenspannung

Art. 4 - Reproduzierbarkeit der Röhrenspannung

Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

Die Abweichung der Röhrenspannung muss bei mindestens vier aufeinander folgenden Messungen der Röhrenspannung bei der Referenzeinstellung unter 5 % liegen.

Abschnitt II - Dosimetrie

Art. 5 - Zeitliche Nachverfolgung des CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol}

Die Abweichung des gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} vom Basiswert des bei der Referenzeinstellung gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} muss unter 20 % liegen.

Art. 6 - CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} für die Referenzeinstellung des Scan-Modus für klinischen Einsatz

§ 1 - Grundkriterium:

Für die Referenzeinstellung muss die Abweichung des gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} vom nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} unter 20 % liegen.

§ 2 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

Für die Referenzeinstellung muss die Abweichung des gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} vom nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} unter 35 % liegen.

Art. 7 - CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} als Funktion der Röhrenspannung**§ 1 - Grundkriterien:**

1. Der CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol}, gemessen als Funktion der Röhrenspannung, muss eine monoton steigende Funktion sein.

2. Für jede klinisch eingesetzte Röhrenspannung müssen die Abweichungen des gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} vom nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} sowohl für das 16-cm-CTDI-Phantom als auch für das 32-cm-CTDI-Phantom unter 20 % liegen.

§ 2 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

3. Für jede klinisch eingesetzte Röhrenspannung müssen die Abweichungen des gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} vom nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} sowohl für das 16-cm-CTDI-Phantom als auch für das 32-cm-CTDI-Phantom unter 35 % liegen.

§ 3 - Die in den Paragraphen 1 und 2 erwähnten Kriterien müssen auch für den Dual Energy Modus überprüft werden.

Art. 8 - Reproduzierbarkeit des CTDI

Die Abweichung des CTDI_{100,c} muss bei mindestens vier aufeinander folgenden Messungen unter 5 % liegen.

Art. 9 - Linearität der Dosis als Funktion des CTP

§ 1 - Der lineare Korrelationskoeffizient zwischen dem gemessenen CTDI_{100,C} und dem für mindestens drei CTP-Werte gemessenen CTP muss über 0,9 liegen.

§ 2 - Der lineare Korrelationskoeffizient zwischen dem nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} und dem CTP muss über 0,9 liegen.

Art. 10 - Angabe der Dosis bei Röhrenstrommodulation**§ 1 - Grundkriterium:**

Die Abweichung zwischen dem beim Scan eines 32-cm-Phantoms mit Röhrenstrommodulation gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} und dem nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} nach dem durchgeführten Scan muss unter 20 % liegen.

§ 2 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

Die Abweichung zwischen dem beim Scan eines 32-cm-Phantoms mit Röhrenstrommodulation gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} und dem nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} nach dem durchgeführten Scan muss unter 35 % liegen.

Art. 11 - Strahlenbündelbreite**§ 1 - Grundkriterium:**

Die Abweichung zwischen dem gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} und dem nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} muss für alle klinisch häufig eingesetzten Strahlenbündelbreiten unter 20 % liegen.

§ 2 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

Die Abweichung zwischen dem gemessenen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} und dem nominalen CTDI_w beziehungsweise CTDI_{vol} muss für alle klinisch häufig eingesetzten Strahlenbündelbreiten unter 35 % liegen.

*Abschnitt III - Justierung***Art. 12 - Geometrische Effizienz**

Für die größte und die kleinste Strahlenbündelbreite und für die beiden klinisch am häufigsten eingesetzten Strahlenbündelbreiten muss die geometrische Effizienz kontrolliert werden. Falls die geometrische Effizienz unter 70 % liegt, muss ein Warnsignal auf dem Schaltpult des Geräts erscheinen.

Art. 13 - Positionierungsstrahl

Die Abweichung zwischen dem Zentrum des Röntgenstrahlenfelds und dem Zentrum des Positionierungsstrahls muss unter 5 mm liegen.

Art. 14 - Lokalisierung des Scans

Die Abweichung zwischen der tatsächlichen Lage einer röntgendichten Markierung und ihrer Lage auf dem rekonstruierten Bild darf höchstens 2 mm betragen.

Art. 15 - Verschiebung des Tisches

Bei Verschiebung des Tisches über eine Strecke von mindestens 40 cm in beziehungsweise aus dem Tunnel (Gantry) darf die Abweichung zwischen nominaler Strecke und tatsächlicher Strecke nicht mehr als 2 mm betragen.

Art. 16 - Rekonstruierte Schichtdicke

§ 1 - Für Schichtdicken ≤ 2 mm darf die Abweichung zwischen der gemessenen rekonstruierten Schichtdicke und der angegebenen rekonstruierten Schichtdicke höchstens 50 % betragen.

§ 2 - Für Schichtdicken > 2 mm darf der Unterschied zwischen der gemessenen rekonstruierten Schichtdicke und der angegebenen rekonstruierten Schichtdicke höchstens 1 mm betragen.

*Abschnitt IV - Bildqualität für die Referenzeinstellung***Art. 17 - Bildqualität für die Referenzeinstellung****§ 1 - Grundkriterium:**

In der zentralen ROI im Wasser beziehungsweise im wasseräquivalenten Material darf die Abweichung zwischen dem gemessenen Rauschen und dem Basiswert höchstens 50 % betragen.

§ 2 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

In einer zentralen ROI darf der Unterschied zwischen der gemessenen CT-Zahl für Wasser beziehungsweise für das wasseräquivalente Material und dem Basiswert höchstens ± 10 HU betragen.

*Abschnitt V - Bildqualität für andere Einstellungen als die Referenzeinstellung***Art. 18 - Bildqualität für die erweiterte Referenzeinstellung****§ 1 - Grundkriterien:**

1. der Unterschied zwischen den CT-Zahlen für Wasser beziehungsweise für das wasseräquivalente Material, die anhand eines Phantoms mit einem Durchmesser von 16 bis 24 cm in der zentralen und der peripheren ROI gemessen werden, muss unter ± 8 HU liegen.

Bei einem Phantom mit einem Durchmesser von mehr als 24 cm muss der Unterschied zwischen den CT-Zahlen für Wasser beziehungsweise für das wasseräquivalente Material, die in der zentralen und der peripheren ROI gemessen werden, weniger als ± 12 HU betragen.

2. Der Unterschied zwischen der gemessenen CT-Zahl für Luft und dem theoretischen Wert darf höchstens 50 HU betragen.

3. Die in einem größeren Phantom enthaltenen zylindrischen Phantome mit einem Radius von 10 mm, die einen theoretischen Unterschied von höchstens 10 HU im Vergleich zum Umgebungsmaterial aufweisen sollten, müssen sichtbar sein.

§ 2 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 3 führt:

In einer zentralen ROI darf der Unterschied zwischen der gemessenen CT-Zahl für Wasser beziehungsweise für das wasseräquivalente Material und dem theoretischen Wert höchstens ± 10 HU betragen.

§ 3 - Kriterium, das zu einer Abhilfemaßnahme gemäß Artikel 3 § 4 führt:

Beim Scan eines homogenen Phantoms dürfen Artefakte, die durch den CT-Scanner oder die Software, die integraler Bestandteil des Scanners ist, erzeugt werden, keinen Einfluss auf die klinische Diagnose der zuständigen Fachkraft haben.

*Abschnitt VI - Automatische Röhrenstrommodulation***Art. 19 - Automatische Röhrenstrommodulation**

Falls ein System zur automatischen Röhrenstrommodulation vorhanden ist:

§ 1 - Bei einer homogenen Zusammensetzung des Phantoms muss der Röhrenstrom automatisch abnehmen, wenn die Dicke des Objekts abnimmt.

§ 2 - Bleibt die Dicke des gescannten Phantoms konstant und nimmt dessen Dichte zu, muss der Röhrenstrom automatisch zunehmen.

KAPITEL IV - Besondere Zulässigkeitskriterien

Art. 20 - Im Hinblick auf eine Verwendung zu diagnostischen Zwecken bei Kindern müssen CT-Scanner über pädiatrische Protokolle verfügen, die spezifische Bedingungen für die Kalibrierung anhand des 16-cm-CTDI-Phantoms vorsehen.

Art. 21 - CT-Scanner, die vor dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses in Betrieb genommen worden sind, müssen den CTDI_{vol} oder den CTDI_w anzeigen. CT-Scanner, die ab dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses in Betrieb genommen werden, müssen den CTDI_{vol} anzeigen.

Art. 22 - CT-Scanner, die ab dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses in Betrieb genommen werden, müssen über einen strukturierten Dosisbericht (Structured Dose Report) verfügen, der der letzten veröffentlichten offiziellen Fassung der internationalen Norm IEC 60601-2-44 entspricht.

Art. 23 - CT-Scanner, die ab dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses in Betrieb genommen werden, müssen über eine automatische Dosismodulation verfügen.

Art. 24 - CT-Scanner, die ab dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Erlasses in Betrieb genommen werden, dürfen für den klinischen Einsatz keine Einzelschichtscanner sein.

KAPITEL V - Schlussbestimmungen

Art. 25 - Verstöße gegen den vorliegenden Erlass werden gemäß den Bestimmungen des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderale Nuklearkontrollbehörde ermittelt, verfolgt und geahndet.

Art. 26 - Vorliegender Erlass tritt am Tag seiner Veröffentlichung in Kraft.

Brüssel, den 18. Februar 2014

COUR CONSTITUTIONNELLE

[2015/204634]

Extrait de l'arrêt n° 135/2015 du 1^{er} octobre 2015

Numéro du rôle : 6051

En cause : le recours en annulation partielle du décret de la Région wallonne du 13 mars 2014 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation et diverses dispositions relatives à la tutelle sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, introduit par la fabrique d'église de la Collégiale Sainte-Gertrude de Nivelles et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents J. Spreutels et A. Alen, et des juges E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Mercx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet et R. Leysen, assistée du greffier F. Meerschaut, présidée par le président J. Spreutels,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 1^{er} octobre 2014 et parvenue au greffe le 3 octobre 2014, un recours en annulation des articles 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 45, 48 et 50 du décret de la Région wallonne du 13 mars 2014 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation et diverses dispositions relatives à la tutelle sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus (publié au *Moniteur belge* du 4 avril 2014, deuxième édition) a été introduit par la fabrique d'église de la Collégiale Sainte-Gertrude de Nivelles, la fabrique d'église de l'Immaculée Conception de Jumet-Gohyssart, la fabrique d'église de la paroisse de Sainte-Julienne de Liège, André-Joseph Léonard, Rémy Vancottem, Jean-Pierre Delville et Guy Harpigny, assistés et représentés par Me F. Judo et Me N. Nolet de Brauwere, avocats au barreau de Bruxelles.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1.1. Le recours en annulation est dirigé contre les articles 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 45, 48 et 50 du décret de la Région wallonne du 13 mars 2014 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation et diverses dispositions relatives à la tutelle sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus (ci-après : le décret du 13 mars 2014).

Le décret du 13 mars 2014 modifie notamment le Code de la démocratie locale et de la décentralisation (ci-après : CDLD), afin d'élargir et de simplifier l'organisation de la tutelle à l'égard des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus.

B.1.2. L'article L3111-1, § 1^{er}, du CDLD, tel qu'il a été modifié par l'article 1^{er}, non attaqué, du décret du 13 mars 2014, dispose :

« Le présent Livre, à l'exception du titre V, organise la tutelle administrative ordinaire :

[...]

7^o sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus ayant leur siège sur le territoire de la Région wallonne, à l'exception des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus situés sur le territoire de la région de langue allemande ».

L'article L3111-2 du CDLD, tel qu'il a été modifié par l'article 2, non attaqué, du décret du 13 mars 2014, dispose :

« Au sens du présent livre, on entend par :

[...]

6^o l'organe représentatif agréé : les organes représentatifs des cultes reconnus par l'autorité fédérale;

7^o les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus : les fabriques d'églises et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus visés à l'article 6, § 1^{er}, VII, 6^o, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980;

8^o les établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, et financés au niveau communal : les établissements chargés de la gestion du temporel du culte qui, en vertu de la loi, disposent d'un droit de financement à l'égard de la ou des communes sur lesquelles s'étend leur territoire;

9^o les établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, et financés au niveau provincial : les établissements chargés de la gestion du temporel du culte qui, en vertu de la loi, disposent d'un droit de financement à l'égard de la ou des provinces sur lesquelles s'étend leur territoire ».

B.2.1. L'article 6 du décret du 13 mars 2014 insère dans l'article L3122-1 du CDLD les mots : « à l'exception des établissements visés au 7^o et financés au niveau communal » entre les mots : « une autorité visée à l'article L3111-1, § 1^{er} » et les mots : « viole la loi ou blesse l'intérêt général ».

L'article L3122-1 du CDLD, ainsi modifié, dispose :

« Le Gouvernement peut annuler tout ou partie de l'acte par lequel une autorité visée à l'article L3111-1, § 1^{er}, à l'exception des établissements visés au 7^o et financés au niveau communal viole la loi ou blesse l'intérêt général ».

B.2.2. L'article 10 du décret du 13 mars 2014 insère dans la section première intitulée « Champ d'application », insérée par l'article 9 du même décret, du chapitre 1^{er} intitulé « Tutelle générale d'annulation », inséré par l'article 8 du même décret, du titre VI intitulé « Tutelle administrative sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o », inséré par l'article 7 du même décret, de la troisième partie, livre premier du CDLD, l'article L3161-1 rédigé comme suit :

« Sont soumis à la tutelle générale d'annulation tous les actes autres que ceux visés à l'article L3162-1 ».

B.2.3. L'article 12 du décret du 13 mars 2014 insère dans la section 2 intitulée « Procédure », insérée par l'article 11 du même décret, du même chapitre, l'article L3161-2 rédigé comme suit :

« Le gouverneur peut annuler tout ou partie de l'acte par lequel un établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financé au niveau communal, viole la loi ou blesse l'intérêt général ».

B.2.4. L'article 14 du décret du 13 mars 2014 insère, dans la même section, l'article L3161-4 rédigé comme suit :

« Les actes des établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financés au niveau communal portant sur les objets suivants sont transmis au gouverneur, accompagnés de leur pièces justificatives, dans les quinze jours de leur adoption et ne peuvent pas être mis à exécution avant d'avoir ainsi été transmis :

1^o pour ce qui concerne les actes relatifs aux marchés publics :

a) l'attribution des marchés publics de travaux, de fournitures et de services d'un montant H.T.V.A. excédant ceux repris au tableau ci-dessous :

	Adjudication ouverte/Appel d'offres ouvert.	Adjudication restreinte Appel d'offres restreint/Procédure négociée avec publicité	Procédure négociée sans publicité
Travaux	250.000 euros	125.000 euros	62.000 euros
Fournitures et services	200.000 euros	62.000 euros	31.000 euros

b) l'avenant apporté aux marchés de travaux, de fournitures et de services visé au a) qui porte au minimum sur 10 pourcent du montant initial du marché;

c) l'avenant apporté aux marchés de travaux, de fournitures et de services visés au a) dont le montant cumulé aux montants des avenants successifs atteint au minimum 10 pourcent du montant initial du marché.

L'avis conforme de l'organe représentatif agréé est joint à la délibération portant sur l'attribution d'un marché public de travaux ayant pour objet des travaux à l'édifice du culte;

2^o les opérations immobilières d'achat, de vente, d'échange, de location de plus de neuf ans, la constitution d'hypothèques et de droits réels démembrés, lorsque le montant de l'acte excède 10.000 euros;

3^o pour ce qui concerne les actes relatifs aux dons et legs :

a) par dérogation aux dispositions de l'article L1221-2, les dons et legs assortis de charges en ce compris les charges de fondation;

b) par dérogation aux dispositions de l'article L1221-2, les dons et legs sans charge ni charge de fondation mais dont le montant excède 10.000 euros;

4^o la construction d'un immeuble à affecter à l'exercice du culte ou au logement du ministre du culte.

L'avis de l'organe représentatif agréé concerné est joint à l'acte dans les cas visés au 3^o a) lorsque l'acte contient des charges de fondation et au 4^o ».

B.2.5. L'article 15 du décret du 13 mars 2014 insère, dans la même section, l'article L3161-5 rédigé comme suit :

« La liste des décisions ayant un coût financier et non reprises au budget, autres que celles visées à l'article L3161-4, prises par les établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financés au niveau communal, est transmise au collège des bourgmestre et échevins ou aux collèges communaux concernés, dans les dix jours suivant la séance au cours de laquelle les décisions sont adoptées.

Le collège des bourgmestre et échevins ou les collèges communaux concernés peuvent solliciter une ou plusieurs décision(s) figurant dans la liste. Cette demande doit être introduite dans les dix jours de la réception de la liste. Le jour de la réception de la liste n'est pas inclus dans le délai. L'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, transmet au collège, dans les dix jours de la demande, la ou les décision(s) qu'il a sollicitée(s). Le jour de la réception de la demande n'est pas inclus dans le délai.

Le collège des bourgmestre et échevins ou les collèges communaux concernés peuvent introduire un recours, auprès du gouverneur de province, contre la ou les décision(s) qu'il a sollicitée(s). Ce recours doit être introduit dans les dix jours de la réception de la décision de l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o. Le jour de la réception de la décision n'est pas inclus dans le délai.

Saisi d'un recours, le gouverneur de province réclame, à l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, l'acte accompagné de ses pièces justificatives ».

B.2.6. L'article 18 du décret du 13 mars 2014 insère, dans la même section, l'article L3161-8 rédigé comme suit :

« Les actes des établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financés au niveau provincial portant sur les objets suivants sont transmis au Gouvernement, accompagnés de leur pièces justificatives, dans les quinze jours de leur adoption et ne peuvent pas être mis à exécution avant d'avoir ainsi été transmis :

1^o pour ce qui concerne les actes relatifs aux marchés publics :

a) l'attribution des marchés publics de travaux, de fournitures et de services d'un montant excédant ceux repris au tableau ci-dessous :

	Adjudication publique/Appel d'offres général H.T.V.A.	Adjudication restreinte/Appel d'offres restreint/Procédure négociée avec publicité	Procédure négociée sans publicité
Travaux	250.000 euros	125.000 euros	62.000 euros
Fournitures et services	200.000 euros	62.000 euros	31.000 euros

b) l'avenant apporté à ces marchés de travaux, de fournitures et de services qui porte au minimum sur 10 % du montant initial du marché;

c) l'avenant apporté à ces marchés de travaux, de fournitures et de services dont le montant cumulé aux montants des avenants successifs atteint au minimum 10 % du montant initial du marché.

L'avis conforme de l'organe représentatif agréé est joint à la délibération portant sur l'attribution d'un marché public de travaux ayant pour objet des travaux aux édifices du culte;

2^o les opérations immobilières d'achat, de vente, d'échange, de location de plus de neuf ans, la constitution d'hypothèques et de droits réels démembrés, lorsque le montant de l'acte excède 10.000 euros;

3^o pour ce qui concerne les actes relatifs aux dons et legs :

a) les dons et legs assortis de charges en ce compris les charges de fondation;

b) les dons et legs sans charge ni charge de fondation mais dont le montant excède 10.000 euros;

4^o la construction d'un immeuble à affecter à l'exercice du culte ou au logement du Ministre du culte.

L'avis de l'organe représentatif agréé concerné sera joint à l'acte dans les cas visés au 3^o, a), lorsque l'acte contiendra des charges de fondation et au 4^o ».

B.2.7. L'article 19 du décret du 13 mars 2014 insère, dans la même section, l'article L3161-9 rédigé comme suit :

« La liste des décisions ayant un coût financier et non reprise au budget, autres que celles visées à l'article L3161-8, prises par les établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financés au niveau provincial, est transmise aux collèges provinciaux concernés, dans les dix jours suivant la séance au cours de laquelle les décisions sont adoptées.

Les collèges provinciaux concernés peuvent solliciter une ou plusieurs décision(s) figurant dans la liste. Cette demande doit être introduite dans les dix jours de la réception de la liste. Le jour de la réception de la liste n'est pas inclus dans le délai. L'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, transmet au collège, dans les dix jours de la demande, la ou les décision(s) qu'il a sollicitée(s). Le jour de la réception de la demande n'est pas inclus dans le délai.

Les collèges provinciaux concerné(s) peuvent introduire un recours, auprès du Gouvernement, contre la ou les décision(s) qu'ils ont sollicitée(s). Ce recours doit être introduit dans les dix jours de la réception de la décision par l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o. Le jour de la réception de la décision n'est pas inclus dans le délai.

Saisi d'un recours, le Gouvernement réclame, à l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, l'acte accompagné de ses pièces justificatives ».

B.2.8. L'article 23 du décret du 13 mars 2014 insère dans la section première intitulée « Champ d'application », insérée par l'article 22 du même décret, du chapitre II intitulé « Tutelle spéciale d'approbation », inséré par l'article 21 du même décret, du titre VI intitulé « Tutelle administrative sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o », inséré par l'article 7 du même décret, de la troisième partie, livre premier du CDLD, l'article L3162-1 rédigé comme suit :

« § 1^{er}. Sont soumis à l'approbation du conseil communal, les actes des établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financés au niveau communal portant sur les objets suivants :

1^o le budget et les modifications budgétaires approuvés par l'organe représentatif agréé;

2^o les comptes annuels approuvés par l'organe représentatif agréé.

§ 2. Sont soumis à l'approbation du Gouvernement, les actes des établissements visés à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financés au niveau provincial portant sur les objets suivants :

1^o le budget et les modifications budgétaires approuvés par l'organe représentatif agréé;

2^o les comptes annuels approuvés par l'organe représentatif agréé.

Le Gouvernement exerce la tutelle d'approbation après avoir recueilli l'avis des provinces concernées, ou après avoir constaté que lesdites provinces concernées n'ont pas rendu d'avis dans le délai prévu aux articles 16bis et quater, § 2, de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes.

§ 3. Lorsque l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, relève du financement de plusieurs communes, le conseil communal de la commune qui, pour l'exercice en cours, finance la plus grande part de l'intervention globale, exerce la tutelle d'approbation après avoir recueilli l'avis favorable des autres communes concernées, ou après avoir constaté que ladite ou lesdites commune(s) n'a ou n'ont pas rendu d'avis dans le délai prévu aux articles 2, § 2, et 7, § 2, de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes.

Si, pour l'exercice en cours, plusieurs communes interviennent à part égale dans le financement de l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, la commune sur le territoire de laquelle est situé le bâtiment principal affecté à l'exercice du culte, exerce la tutelle d'approbation après avoir recueilli l'avis des autres communes concernées ou après avoir constaté que lesdites communes n'ont pas rendu d'avis dans le délai prévu aux articles 2, § 2, et 7, § 2, de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes.

§ 4. Pour les actes visés au paragraphe 1^{er}, 1^o, et au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 1^o, l'approbation de l'autorité de tutelle peut être refusée pour violation de la loi ou lésion de l'intérêt général.

Pour les actes visés au paragraphe 1^{er}, 2^o, et au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2^o, l'approbation de l'autorité de tutelle peut être refusée pour violation de la loi ».

B.2.9. L'article 25 du décret du 13 mars 2014 insère dans la section 2 intitulée « Procédure », insérée par l'article 24 du même décret, du même chapitre II, l'article L3162-2 rédigé comme suit :

« § 1^{er}. L'autorité de tutelle peut approuver ou ne pas approuver tout ou partie de l'acte sans toutefois pouvoir modifier, uniquement dans le cas des actes visés à l'article L3162-1, § 1^{er}, 1^o, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, les articles de dépenses relatifs à la célébration du culte définitivement arrêtés par l'organe représentatif du culte.

Pour les actes visés à l'article L3162-1, § 1^{er}, 1^o, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, l'autorité de tutelle peut, sans préjudice de ce qui est inscrit dans l'alinéa premier, inscrire des prévisions de recettes et des postes de dépenses; elle peut les diminuer, les augmenter ou les supprimer et rectifier des erreurs matérielles.

§ 2. L'autorité de tutelle prend sa décision dans les quarante jours de la réception de l'acte approuvé par l'organe représentatif et de ses pièces justificatives.

L'autorité de tutelle peut proroger le délai qui lui est imparti pour exercer son pouvoir d'une durée maximale égale à la moitié du délai visé à l'alinéa 1^{er}.

A défaut de décision dans le délai, l'acte est exécutoire.

§ 3. Lorsque l'établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, relève du financement de plusieurs communes, et qu'un ou plusieurs avis défavorables ont été émis par les autres communes concernées, la commune qui exerce la tutelle spéciale d'approbation rend un avis, dans le délai fixé à l'article L3162-2, § 2, alinéa 1^{er}. A défaut, l'avis est réputé favorable.

La commune transmet alors son avis au gouverneur qui statue conformément au paragraphe 1^{er}. Le gouverneur prend sa décision dans les quarante jours de la réception du premier avis défavorable émanant d'une commune concernée. Le gouverneur peut proroger le délai qui lui est imparti pour exercer son pouvoir d'une durée maximale égale à la moitié de ce délai. A défaut de décision dans le délai, l'acte est exécutoire ».

B.2.10. L'article 27 du décret du 13 mars 2014 insère dans la section 3 intitulée « Des recours », insérée par l'article 26 du même décret, du même chapitre, l'article L3162-3 rédigé comme suit :

« § 1^{er}. L'organe représentatif du culte d'un établissement visé à l'article L3111-1, § 1^{er}, 7^o, et financé au niveau communal dont l'acte a fait l'objet d'une décision de refus d'approbation ou d'une décision d'approbation partielle de la commune et l'établissement concerné, peut introduire un recours auprès du gouverneur dans les trente jours de la réception de la décision de l'autorité de tutelle. Une copie du recours est adressée au conseil communal exerçant la tutelle spéciale d'approbation et, le cas échéant, aux intéressés au plus tard le dernier jour du délai de recours.

§ 2. Le gouverneur peut approuver ou ne pas approuver, selon le cas, tout ou partie de la décision de l'autorité de tutelle dans les trente jours de la réception du recours sans toutefois pouvoir modifier, uniquement dans le cas des actes visés à l'article L3162-1, § 1^{er}, 1^o, les articles de dépenses relatifs à la célébration du culte définitivement arrêtés par l'organe représentatif du culte.

Pour les actes visés à l'article L3162-1, § 1^{er}, 1^o, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, le gouverneur peut sans préjudice de ce qui est inscrit dans l'alinéa premier inscrire des prévisions de recettes et des postes de dépenses; il peut les diminuer, les augmenter ou les supprimer et rectifier des erreurs matérielles.

A défaut de décision dans ce délai, la décision querellée est réputée confirmée ».

B.2.11. L'article 30 du décret du 13 mars 2014 abroge, dans l'article 62, alinéa 1^{er}, du décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises (ci-après : le décret impérial du 30 décembre 1809), modifié par la loi du 10 mars 1999, les mots : « et notre autorisation si le montant dépasse 10.000 EUR ».

B.2.12. L'article 31 du décret du 13 mars 2014 abroge l'article 63 du même décret.

B.2.13. L'article 34 du décret du 13 mars 2014 remplace l'article 113 du même décret par ce qui suit :
« Les fondations, donations ou legs faits aux séminaires seront acceptés par l'évêque diocésain ».

B.2.14. L'article 35 du décret du 13 mars 2014 abroge l'arrêté royal du 16 août 1824 portant que les fabriques et administrations d'église ne peuvent prendre des dispositions sur les objets dont le soin ne leur est pas expressément conféré par les lois, règlements et ordonnances existants.

B.2.15. L'article 37 du décret du 13 mars 2014 remplace l'article 2 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes par ce qui suit :

« § 1^{er}. Dans les vingt jours de la réception du budget et des pièces justificatives de celui-ci, l'organe représentatif du culte arrête les dépenses relatives à la célébration du culte, approuve le budget pour le surplus et transmet sa décision au conseil communal exerçant la tutelle spéciale d'approbation sur le budget ainsi que, lorsque la fabrique d'église paroissiale relève du financement de plusieurs communes, au gouverneur.

Si l'organe représentatif du culte ne transmet pas sa décision dans le délai, sa décision est réputée favorable.

§ 2. Dans les quarante jours de la réception du budget et des pièces justificatives de celui-ci, les conseils communaux autres que celui qui exerce la tutelle spéciale d'approbation sur ce budget rendent un avis sur le budget et transmettent leur avis au conseil communal exerçant la tutelle spéciale d'approbation sur le budget et, en cas d'avis défavorable, au gouverneur.

Si les conseils communaux visés à l'alinéa premier ne transmettent pas leur avis dans le délai, leur avis est réputé favorable ».

B.2.16. L'article 40 du décret du 13 mars 2014 remplace l'article 7 de la même loi par ce qui suit :

« § 1^{er}. Dans les vingt jours de la réception du compte et des pièces justificatives de celui-ci, l'organe représentatif du culte arrête les dépenses relatives à la célébration du culte, approuve le compte pour le surplus et transmet sa décision au conseil communal exerçant la tutelle spéciale d'approbation sur le compte ainsi que, lorsque la fabrique d'église relève du financement de plusieurs communes, au gouverneur.

Si l'organe représentatif du culte ne transmet pas sa décision dans le délai, sa décision est réputée favorable.

§ 2. Dans les quarante jours de la réception du compte et des pièces justificatives de celui-ci, les conseils communaux autres que celui qui exerce la tutelle spéciale d'approbation sur ce compte rendent un avis sur le compte et transmettent leur avis au conseil communal exerçant la tutelle spéciale d'approbation sur le compte et, en cas d'avis défavorable, au gouverneur.

Si les conseils communaux visés à l'alinéa premier ne transmettent pas leur avis dans le délai, leur avis est réputé favorable ».

B.2.17. L'article 45 du décret du 13 mars 2014 remplace l'article 15 de la même loi par ce qui suit :

« Si le budget ou le compte n'est pas remis, accompagné de ses pièces justificatives, aux dates fixées par les articles 1^{er} et 6, de la présente loi, le collège communal de la commune exerçant la tutelle spéciale d'approbation sur le budget ou le compte en informe le gouverneur au plus tard dans les quinze jours suivant le dépassement du délai. Le gouverneur adresse à la fabrique une invitation par lettre recommandée et en informe l'organe représentatif du culte.

La fabrique qui, dans les trente jours de la réception de la lettre, n'a pas remis son budget ou son compte, ou les pièces justificatives demandées, ne peut plus désormais obtenir de subsides publics.

Le gouverneur constate cette déchéance par un arrêté qui est notifié à l'organe représentatif du culte, à la fabrique et aux conseils communaux intéressés ».

B.2.18. L'article 48 du décret du 13 mars 2014 insère dans la même loi un article 16bis rédigé comme suit :

« § 1^{er}. Dans les vingt jours de la réception du budget et des pièces justificatives de celui-ci, l'organe représentatif du culte arrête les dépenses relatives à la célébration du culte, approuve le budget pour le surplus, et transmet sa décision au Gouvernement.

Si l'organe représentatif du culte ne transmet pas sa décision dans le délai, sa décision est réputée favorable.

§ 2. Dans les quarante jours de la réception du budget et des pièces justificatives de celui-ci, les conseils provinciaux visés à l'article 16, alinéa 2, rendent un avis sur le budget et transmettent leur avis au Gouvernement.

Si les conseils provinciaux visés à l'article 16, alinéa 2, ne transmettent pas leur avis dans le délai, leur avis est réputé favorable ».

B.2.19. L'article 50 du décret du 13 mars 2014 insère dans la même loi un article 16quater rédigé comme suit :

« § 1^{er}. Dans les vingt jours de la réception du compte et des pièces justificatives de celui-ci, l'organe représentatif du culte arrête les dépenses relatives à la célébration du culte et approuve le compte pour le surplus, et transmet sa décision au Gouvernement.

Si l'organe représentatif du culte ne remet pas sa décision dans le délai, sa décision est réputée favorable.

§ 2. Dans les quarante jours de la réception du compte et des pièces justificatives de celui-ci, les conseils provinciaux visés à l'article 16ter, alinéa 2, rendent un avis sur le compte et transmettent leur avis au Gouvernement.

Si les conseils provinciaux visés à l'article 16ter, alinéa 2, ne transmettent pas leur avis dans le délai, leur avis est réputé favorable ».

B.3. Le décret du 13 mars 2014, qui réforme la tutelle sur les actes des communautés culturelles, « franchit une étape supplémentaire dans la modernisation et la simplification de l'ensemble de la tutelle en Wallonie, l'objectif étant l'harmonisation des dispositions en matière de tutelle administrative sur les pouvoirs locaux » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 2).

Sont concernés « les établissements cultuels financés au niveau communal (fabriques d'église paroissiale du culte catholique, cultes protestant, anglican et israélite) et ceux financés au niveau provincial (fabriques d'église cathédrale du culte catholique, et cultes orthodoxe et islamique) » (*ibid.*) : « en ce qui concerne la tutelle d'annulation, le gouverneur de province reste l'autorité pour tous les actes des établissements financés au niveau communal et le Gouvernement, pour ceux des établissements financés au niveau provincial » (*ibid.*).

Le décret du 13 mars 2014 tend « à uniformiser la tutelle sur les cultes reconnus en Belgique », le législateur décretal estimant « inutile de maintenir la distinction entre le culte catholique – en conservant le terme ' fabrique d'église ' – et les autres cultes reconnus qui n'utilisent pas tous ce terme » (*ibid.*, p. 3); aux fins d'harmoniser la tutelle sur les six cultes reconnus, le décret « s'inspire pour ce faire de la tutelle des CPAS » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/5, p. 3), tout en maintenant les spécificités des établissements concernés, « puisqu'il est prévu l'intervention des organes représentatifs des cultes afin de garantir les libertés constitutionnelles de libre organisation et de libre exercice de chacun des cultes » (*ibid.*; voy. aussi Parlement wallon, CRIC, n° 93 (2013-2014), séance publique en commission du mardi 18 février 2014, p. 18).

Quant à la recevabilité du recours

B.4.1. Le Gouvernement wallon soulève l'irrecevabilité du recours, en ce qu'il est introduit par les fabriques d'église, pour non-respect de l'article 77 du décret impérial du 30 décembre 1809 en ce que, d'une part, les décisions d'agir n'auraient été prises que par le conseil de fabrique, et non par le conseil et le bureau réunis, et en ce que, d'autre part, l'autorisation du collège provincial n'aurait pas été sollicitée par les fabriques d'église. Il conteste, pour le surplus, l'intérêt à agir de ces parties requérantes.

B.4.2. Les parties requérantes répondent qu'en vertu de l'article 12 du décret impérial du 30 décembre 1809, seule une délibération du conseil de fabrique est nécessaire, et que le collège provincial n'est pas le successeur du conseil de préfecture visé dans l'article 77 du même décret.

B.5. L'article 12 du décret impérial du 30 décembre 1809 dispose :

« Seront soumis à la délibération du conseil :

[...]

5° les procès à entreprendre ou à soutenir, les baux emphytéotiques ou à longues années, les aliénations ou échanges, et généralement tous les objets excédant les bornes de l'administration ordinaire des biens des mineurs ».

L'article 77 du même décret, tel qu'il était applicable au moment de l'introduction du présent recours, dispose :

« Ne pourront les marguilliers entreprendre aucun procès, ni y défendre, sans une autorisation du conseil de préfecture, auquel sera adressée la délibération qui devra être prise à ce sujet par le conseil et le bureau réunis ».

B.6.1. Il ressort des pièces annexées au recours que la décision d'agir en justice a été prise, en ce qui concerne la première partie requérante, par le conseil et le bureau réunis, comme le prévoit l'article 77 du décret impérial de 1809.

B.6.2. L'article 77 du décret impérial du 30 décembre 1809 doit s'interpréter comme exigeant une autorisation du collège provincial.

Ceci est d'ailleurs confirmé par les travaux préparatoires de l'article 33 du décret du 13 mars 2014, qui abroge l'article 77 du décret impérial du 30 décembre 1809 :

« Cet article abroge la tutelle spéciale d'autorisation du collège provincial prévue par le décret impérial du 30 décembre 1809 pour les actions en justice. Selon le cas, ce type d'opération relève désormais de la tutelle générale d'annulation du gouverneur de province ou du Gouvernement wallon » (Doc. parl., Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 7).

B.6.3. Bien que l'article 77 du décret impérial du 30 décembre 1809 ait été abrogé par le décret du 13 mars 2014 entré en vigueur le 1^{er} janvier 2015, il s'imposait aux fabriques d'église au moment de l'introduction du présent recours.

B.6.4. L'autorisation d'agir en justice ne peut concerner un acte de l'autorité de tutelle (CE, 18 avril 1958, n° 6222).

Il en va de même pour l'autorisation de l'autorité de tutelle pour introduire un recours en annulation contre le décret organisant l'exercice de cette tutelle.

L'exigence d'une autorisation du collège provincial établie par l'article 77 du décret impérial du 30 décembre 1809, tel qu'il s'appliquait au présent recours, ne peut par conséquent être considérée comme s'appliquant en l'espèce.

B.6.5. Pour le surplus, la première partie requérante, dont la décision d'agir a été prise conformément à l'article 77 du décret impérial du 30 décembre 1809, justifie, en sa qualité de fabrique d'église, d'un intérêt à agir contre les dispositions qui organisent la tutelle à son égard.

B.6.6. Dès lors que le recours est recevable en ce qui concerne la première partie requérante, il n'est pas nécessaire d'examiner si les autres parties requérantes ont introduit leur recours de manière recevable.

B.7. L'exception du Gouvernement wallon est rejetée.

*Quant au fond**En ce qui concerne le premier moyen*

B.8. Le premier moyen, pris de la violation de l'article 35 de la Constitution et de l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, est dirigé contre l'article 34 du décret du 13 mars 2014, en ce que cette disposition, en remplaçant l'article 113 du décret impérial du 30 décembre 1809, réglerait la matière des séminaires, qui relève de la compétence exclusive de l'autorité fédérale.

B.9.1. L'article 35 de la Constitution dispose :

« L'autorité fédérale n'a de compétences que dans les matières que lui attribuent formellement la Constitution et les lois portées en vertu de la Constitution même.

Les communautés ou les régions, chacune pour ce qui la concerne, sont compétentes pour les autres matières, dans les conditions et selon les modalités fixées par la loi. Cette loi doit être adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa.

Disposition transitoire

La loi visée à l'alinéa 2 détermine la date à laquelle le présent article entre en vigueur. Cette date ne peut pas être antérieure à la date d'entrée en vigueur du nouvel article à insérer au titre III de la Constitution, déterminant les compétences exclusives de l'autorité fédérale ».

B.9.2. Dès lors que, conformément à la disposition transitoire, l'article 35 de la Constitution n'est pas encore en vigueur, il ne peut constituer une règle répartitrice de compétences au regard de laquelle la Cour peut exercer son contrôle.

Le moyen, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 35 de la Constitution, n'est pas recevable.

B.10. Tel qu'il a été inséré par l'article 4 de la loi spéciale du 13 juillet 2001, l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles mentionne, parmi les matières visées à l'article 39 de la Constitution :

« VIII. En ce qui concerne les pouvoirs subordonnés :

[...]

6^o les fabriques d'églises et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, à l'exception de la reconnaissance des cultes et des traitements et pensions des ministres des cultes ».

B.11. Avant sa modification par l'article 34 du décret wallon du 13 mars 2014, l'article 113 du décret impérial du 30 décembre 1809 disposait :

« Les fondations, donations ou legs faits aux églises cathédrales seront acceptés, ainsi que ceux faits aux séminaires, par l'évêque diocésain, sauf notre autorisation donnée en Conseil d'Etat, sur le rapport de Notre Ministre des cultes ».

Tel qu'il a été modifié par l'article 34 attaqué, l'article 113 du décret impérial du 30 décembre 1809 dispose :

« Les fondations, donations ou legs faits aux séminaires seront acceptés par l'évêque diocésain »

B.12. Les travaux préparatoires de cette disposition exposent :

« Vu la création de la tutelle générale d'annulation à transmission obligatoire dans le chef du Gouvernement wallon, pour tous actes de libéralités assortis de charges et/ou de charges pieuses, cet article abroge la tutelle spéciale d'autorisation prévue dans le décret impérial du 30 décembre 1809 pour les actes des fabriques d'église cathédrale portant sur les fondations, donations et legs » (Doc. parl., Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 7).

B.13. Si, comme le soutient le Gouvernement wallon, et comme cela ressort des travaux préparatoires précités, l'article 34 attaqué a pour seul but de modifier le régime applicable aux églises cathédrales, la modification qu'il apporte au texte de l'article 113 du décret impérial du 30 décembre 1809 supprime toutefois également, en ce qui concerne les séminaires, l'exigence d'une autorisation sur le rapport du ministre des cultes.

En modifiant de la sorte l'article 113 du décret impérial du 30 décembre 1809, l'article 34 attaqué viole l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er}, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

B.14. Le premier moyen est fondé.

En ce qui concerne le deuxième moyen

B.15. Le deuxième moyen, pris de la violation des articles 19 et 21 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme, est dirigé contre les articles 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 35, 37, 40, 48 et 50 du décret attaqué, en ce que les dispositions attaquées constituaient des ingérences injustifiées dans la liberté organisationnelle des cultes reconnus.

Les parties requérantes estiment que les dispositions attaquées limitent de manière injustifiée le rôle des évêques (première branche), et introduisent des ingérences injustifiées dans l'autonomie organisationnelle des fabriques d'église, en réduisant les liens entre la fabrique d'église et son évêque (seconde branche).

B.16. L'article 19 de la Constitution dispose :

« La liberté des cultes, celle de leur exercice public, ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties, sauf la répression des délits commis à l'occasion de l'usage de ces libertés ».

L'article 21 de la Constitution dispose :

« L'Etat n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs, et de publier leurs actes, sauf, en ce dernier cas, la responsabilité ordinaire en matière de presse et de publication.

Le mariage civil devra toujours précéder la bénédiction nuptiale, sauf les exceptions à établir par la loi, s'il y a lieu ».

L'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement des rites.

2. La liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

B.17. La liberté de religion comprend, entre autres, la liberté d'exprimer sa religion, soit seul, soit avec d'autres.

Les communautés religieuses existent traditionnellement sous la forme de structures organisées. La participation à la vie d'une communauté religieuse est une expression de la conviction religieuse qui bénéficie de la protection de la liberté de religion. Dans la perspective également de la liberté d'association, la liberté de religion implique que la communauté religieuse puisse fonctionner paisiblement, sans ingérence arbitraire de l'autorité. L'autonomie des communautés religieuses est en effet indispensable au pluralisme dans une société démocratique et se trouve donc au cœur même de la liberté de religion. Elle présente un intérêt direct non seulement pour l'organisation de la communauté religieuse en tant que telle mais aussi pour la jouissance effective de la liberté de religion pour tous les membres de la communauté religieuse. Si l'organisation de la vie de la communauté religieuse n'était pas protégée par l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme, tous les autres aspects de la liberté de religion de l'individu s'en trouveraient fragilisés (CEDH, 26 octobre 2000, *Hassan et Tchaouch c. Bulgarie*, § 62).

La liberté de culte garantie par l'article 21, alinéa 1^{er}, de la Constitution reconnaît cette même autonomie d'organisation des communautés religieuses. Chaque religion est libre d'avoir sa propre organisation.

B.18. Lorsque le législateur décrétal prend une mesure qui doit être considérée comme une ingérence dans le droit des cultes reconnus de régler de manière autonome leur fonctionnement, il appartient à la Cour de vérifier si cette ingérence se justifie. Pour que l'ingérence soit compatible avec la liberté de religion et avec la liberté de culte, il est requis que la mesure fasse l'objet d'une réglementation suffisamment accessible et précise, qu'elle poursuive un objectif légitime et qu'elle soit nécessaire dans une société démocratique, ce qui implique que l'ingérence doit répondre à « un besoin social impérieux » et qu'il doit exister un lien raisonnable de proportionnalité entre le but légitime poursuivi, d'une part, et la limitation de ces libertés, d'autre part.

B.19. Le décret du 13 mars 2014 modifie les règles de tutelle à l'égard des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus. Il y a lieu de vérifier si, en adoptant les dispositions attaquées, le législateur décrétal a pris des mesures impliquant une ingérence dans le droit des cultes reconnus de régler de manière autonome leur fonctionnement et si de telles mesures satisfont aux exigences mentionnées en B.18.

Première branche

B.20. Dans la première branche du deuxième moyen, les parties requérantes critiquent des mesures qui restreindraient, selon elles, le rôle des évêques, et partant, la liberté de religion.

a) l'information de l'organe représentatif du culte

B.21.1. La critique de l'absence d'un droit d'information de l'organe représentatif du culte quant aux décisions prises par les établissements chargés de la gestion du temporel concerne l'organisation interne du culte. Le législateur décrétal, lorsqu'il organise la tutelle sur les établissements chargés de la gestion du temporel, n'a pas à organiser à l'égard de l'organe représentatif du culte un mécanisme d'information généralisée sur toute décision de ces établissements, les relations internes que ces établissements peuvent entretenir avec cet organe relevant de la liberté organisationnelle des cultes.

B.21.2. Pour le surplus, le décret du 13 mars 2014 organise une information de l'organe représentatif du culte des décisions de tutelle concernant les établissements cultuels. L'article L3115-1, alinéa 1^{er}, du CDLD, tel qu'il a été modifié par l'article 3 du décret du 13 mars 2014, dispose en effet :

« Toute décision de l'autorité de tutelle est notifiée à l'autorité concernée et, le cas échéant, aux intéressés et, en ce qui concerne les décisions portant sur les actes des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, à l'organe représentatif agréé ».

Les travaux préparatoires du décret du 13 mars 2014 expliquent, au sujet de cette disposition, que son objectif est que « les décisions de l'autorité de tutelle (qu'il s'agisse du Gouvernement, du gouverneur de province ou du conseil communal) en matière de cultes, soient transmises à l'organe représentatif dont relève l'établissement cultuel local » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 3).

B.21.3. Le deuxième moyen, en sa première branche, en ce qu'il est dirigé contre l'absence de droit d'information de l'évêque, n'est pas fondé.

b) l'avis de l'organe représentatif du culte

B.22.1. Les parties requérantes critiquent également l'insuffisante prise en compte de l'avis de l'organe représentatif du culte dans les articles 6, 10, 12, 14 et 18 du décret du 13 mars 2014.

B.22.2. Les articles 6, 10 et 12 attaqués organisent une tutelle générale d'annulation des actes des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes. L'annulation peut être prononcée si l'acte « viole la loi ou blesse l'intérêt général », l'intérêt général recouvrant « l'intérêt communal et l'intérêt provincial » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 4); dans le cadre de l'exercice de cette tutelle, l'avis de l'organe représentatif du culte n'est pas requis.

B.22.3. Les articles 14 et 18 organisent « une tutelle générale d'annulation à transmission obligatoire pour certains actes des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 4), en uniformisant les mesures de tutelle à l'égard de tous les cultes reconnus; les actes visés concernent des marchés publics au-delà d'un certain seuil, les opérations civiles immobilières dépassant un montant de 10 000 euros, certaines libéralités faites aux établissements cultuels, ainsi que la construction d'un immeuble destiné au culte ou au logement d'un ministre du culte. La transmission de certains de ces actes doit, en outre, s'accompagner de l'avis ou de l'avis conforme de l'organe représentatif du culte. Il convient à cet égard de rappeler que l'article 62 du décret impérial du 30 décembre 1809, tel qu'il a été modifié par le décret attaqué, dispose :

« Ne pourront les biens immeubles de l'église être vendus, aliénés, échangés, ni même loués pour un terme plus long que neuf ans, sans une délibération du conseil, [et] l'avis de l'évêque diocésain ».

Cette disposition doit donc être combinée avec l'article 14 attaqué, de sorte que l'avis de l'évêque reste requis pour ces catégories d'actes portant sur les biens immobiliers de l'église, quel qu'en soit le montant.

B.22.4. La liberté de religion et l'autonomie d'organisation des communautés religieuses qui en découle ne signifient pas que le législateur décrétal soit tenu, lorsqu'il organise la tutelle sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, de recueillir en toutes hypothèses l'avis de cet organe représentatif préalablement à l'exercice de la tutelle.

Si, dans les hypothèses où soit l'avis conforme, soit l'avis de l'organe représentatif du culte est requis dans le cadre de l'exercice de la tutelle, le législateur décrétal accepte de prendre en compte le rôle de cet organe à l'égard des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, la liberté religieuse n'impose toutefois pas de solliciter cet avis avant toute décision de l'autorité de tutelle, ni d'organiser au niveau de la tutelle publique des relations internes qui relèvent précisément de l'autonomie organisationnelle des communautés religieuses.

B.22.5. Le deuxième moyen, en sa première branche, en ce qu'il est dirigé contre l'insuffisante prise en compte préalable de l'avis de l'organe représentatif, qui découlerait des articles 6, 10, 12, 14 et 18 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

c) *les délais auxquels est soumis l'organe représentatif du culte*

B.23.1. Les parties requérantes critiquent également le délai de vingt jours auquel est soumis l'organe représentatif du culte pour approuver les budgets et les comptes et arrêter les dépenses relatives à la célébration du culte.

B.23.2. L'exposé des motifs du décret attaqué indique à ce sujet :

« Tout comme pour les communes et les CPAS, les budgets, modifications budgétaires et comptes restent soumis à la tutelle spéciale d'approbation. Pour les cultes financés au niveau communal, vu l'obligation de fournir des interventions de secours aux établissements cultuels, les autorités communales seront à l'avenir impliquées plus concrètement dans le processus d'approbation des budgets, modifications budgétaires et comptes annuels de leurs établissements, puisque leur rôle ne sera plus limité au seul avis.

L'instauration d'un délai de rigueur imparti à l'autorité d'approbation au niveau de l'instruction des budgets et comptes des établissements cultuels vise en outre à assurer [la] cohérence juridique et équité avec les dispositions figurant dans le décret du 22 novembre 2007 modifiant certains articles du Code de la démocratie locale et de la décentralisation » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 2).

En imposant à l'évêque diocésain un délai de vingt jours pour approuver les budgets et comptes des fabriques d'église, et arrêter les dépenses du culte, les articles 37, 40, 48 et 50 attaqués ne contiennent pas d'ingérence dans la liberté de religion de ces établissements et de l'organe représentatif.

Ce délai s'impose de manière identique aux organes représentatifs des différents établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, et a pour but de permettre aux autorités de tutelle de disposer à temps des éléments leur permettant d'approuver les budgets et comptes de ces établissements.

Ce délai de vingt jours n'apparaît d'ailleurs pas déraisonnable, dès lors qu'il est directement repris du régime antérieur, tel qu'il résultait de l'article 3 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes, abrogé par l'article 38 non attaqué du décret du 13 mars 2014.

B.23.3. Le deuxième moyen, en sa première branche, en ce qu'il est dirigé contre les articles 37, 40, 48 et 50 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

d) *le recours*

B.24.1. Les parties requérantes critiquent également l'article 27 du décret du 13 mars 2014 en ce que cette disposition n'offrirait pas à l'évêque un recours effectif contre une décision de refus d'approbation ou d'approbation partielle de la commune, étant donné qu'il suffirait pour le gouverneur de ne pas statuer dans les trente jours pour que la décision de refus devienne définitive.

B.24.2. Les travaux préparatoires de cette disposition indiquent :

« Le paragraphe premier de cet article crée, au bénéfice des établissements cultuels financés au niveau communal et de leur organe représentatif, une procédure de recours organisé devant le gouverneur contre la décision prise par l'autorité de tutelle à l'égard des budgets, des modifications budgétaires et des comptes des établissements cultuels.

Dans un souci de cohérence juridique avec ce qui est pratiqué au niveau des budgets, des modifications budgétaires et des comptes querellés des communes et des provinces, il est instauré un délai de rigueur imparti à l'autorité de recours qui statue sur les budgets, les modifications budgétaires et les comptes querellés des établissements cultuels » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 6).

B.24.3. La disposition attaquée instaure un délai de rigueur pour que l'autorité statue sur le recours de l'établissement concerné ou de l'organe représentatif du culte; cette mesure ne constitue pas une ingérence dans la liberté organisationnelle des cultes.

Pour le surplus, à supposer que l'allégation d'une atteinte au droit à un recours effectif puisse être envisagée sous l'angle d'une atteinte à la liberté de religion, cette critique ne peut davantage être accueillie. En effet, en prévoyant qu'à défaut de décision dans ce délai, la décision querellée est réputée confirmée, la mesure attaquée confère un effet au non-respect de ce délai de trente jours par l'autorité de recours : en assimilant l'absence de décision à une décision de confirmation de la décision attaquée, cet article, loin de méconnaître le droit à un recours effectif, assure au contraire la sécurité juridique et permet aux intéressés d'exercer un recours devant le Conseil d'Etat.

B.24.4. Le deuxième moyen, en sa première branche, en ce qu'il est dirigé contre l'article 27 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

B.25. Le deuxième moyen, en sa première branche, n'est pas fondé.

Seconde branche

B.26. Dans la seconde branche de leur deuxième moyen, les parties requérantes critiquent ce qu'elles estiment constituer des ingérences dans la liberté organisationnelle dont bénéficient les fabriques d'église et les évêques.

a) l'obligation de transmission

B.27.1. Les articles 15 et 19 attaqués prévoient la transmission aux autorités de tutelle d'une liste de décisions ayant un coût financier et non reprises au budget, dans les dix jours suivant la séance au cours de laquelle les décisions sont adoptées.

Il a été précisé dans les travaux préparatoires :

« Concernant les rapports entre les établissements cultuels et le pouvoir subsidiant, le décret ouvre la porte vers davantage de transparence et vers une plus grande concertation : les établissements cultuels ont l'obligation de transmettre à l'autorité subsidiaire, une liste de toutes les décisions ayant un coût financier et non reprises au budget avec une possibilité de recours du pouvoir subsidiant auprès, soit du gouverneur, soit du Gouvernement selon le cas, sur ces décisions » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 2).

Il a également été indiqué :

« Cet article crée une obligation d'information, par la transmission d'une liste de décisions, au pouvoir subsidiant lorsque l'établissement chargé de la gestion du temporel d'un culte reconnu prend une délibération qui ne rentre pas dans les catégories d'actes visés à l'article L3161-4 mais qui peut avoir, par le biais de l'article L1321-1, 9^e, du CDLD, une incidence financière pour le pouvoir subsidiant lorsque celle-ci n'est pas reprise au budget.

La disposition donne donc un droit au pouvoir subsidiant de solliciter les décisions concernées et d'introduire un recours.

Toutefois, dans le souci de ne pas imposer la production d'une liste trop importante, les décisions ayant un impact financier qui rentrent dans les catégories d'actes visés à l'article L3161-4, ou les décisions qui pouvaient déjà se déduire clairement des actes visés à l'article 3161-1, § 1^{er}, 1^o, ne doivent pas être renseignées dans ladite liste » (*ibid.*, p. 5).

B.27.2. Il ressort de ce qui précède que les décisions concernées sont celles qui sont susceptibles d'avoir l'incidence prévue à l'article L1321-1, 9^e, du CDLD, qui dispose :

« Le conseil communal est tenu de porter annuellement au budget des dépenses toutes celles que les lois mettent à la charge de la commune et spécialement les suivantes :

[...]

9^e les secours aux fabriques d'église et aux consistoires, conformément aux dispositions existantes sur la matière, en cas d'insuffisance constatée des moyens de ces établissements; ».

Cette obligation de transmission tend à permettre à l'autorité de tutelle d'exercer un contrôle sur les dépenses qui ne seraient pas reprises dans le budget; elle permet à l'autorité de tutelle de solliciter éventuellement un complément d'information portant sur une ou plusieurs de ces décisions. Cette mesure ne constitue pas une ingérence dans la liberté organisationnelle des cultes, mais tend à offrir une information complète à l'autorité de tutelle sur les seules décisions qui imposent une intervention financière additionnelle de l'autorité subsidiaire, par rapport au budget annoncé de l'établissement cultuel.

En outre, le délai de dix jours prévu par ces dispositions n'est pas disproportionné et n'impose pas une charge déraisonnable aux établissements concernés, puisqu'il ne concerne que la communication d'une liste de décisions ayant un coût financier, sans que cette liste doive être accompagnée de pièces justificatives.

B.27.3. Quant au délai de quinze jours pour transmettre, accompagnés de leurs pièces justificatives, certains actes des établissements visés aux articles 14 et 18 attaqués (marchés publics d'un certain montant, actes concernant les biens immobiliers, dons et legs d'une certaine ampleur, construction d'un immeuble affecté au culte ou au logement du ministre du culte), il n'apparaît pas non plus déraisonnable ou disproportionné, ces actes, qui ont une incidence financière importante, pouvant être considérés comme faisant l'objet d'un suivi particulier au niveau de l'établissement concerné chargé de la gestion du temporel des cultes reconnus, et justifiant de même un contrôle particulier de l'autorité de tutelle.

Il n'appartient pas, pour le surplus, au législateur décretal, lorsqu'il règle les modalités d'exercice de la tutelle, de tenir compte du rythme des réunions des conseils ou des bureaux des fabriques d'église, ni du fait que les fabriques d'église seraient composées majoritairement de bénévoles.

B.27.4. Le deuxième moyen, en sa seconde branche, en ce qu'il est dirigé contre les articles 14, 15, 18 et 19 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

b) l'approbation des budgets

B.28.1. Les parties requérantes critiquent aussi la tutelle spéciale d'approbation des budgets (articles 23, 25 et 27 attaqués), en ce que l'autorité de tutelle pourrait modifier les prévisions de recettes et de dépenses, et en ce que cette autorité de contrôle serait également celle qui a l'obligation d'intervenir financièrement à l'égard des établissements chargés de la gestion du temporel du culte.

B.28.2. Les travaux préparatoires concernant l'article 23 attaqué exposent :

« En son paragraphe premier, cet article vise à permettre aux autorités communales, lesquelles sont tenus de fournir des interventions de secours aux établissements cultuels organisés au plan communal, d'être impliquées plus concrètement dans le processus d'approbation des budgets, des modifications budgétaires et des comptes de ces établissements. En effet, le présent article prévoit de donner aux autorités communales un pouvoir plus important que celui consistant en l'unique droit actuel d'aviser les budgets, les modifications budgétaires et les comptes de ces établissements. En outre, les documents soumis aux communes devront préalablement avoir été soumis à l'approbation de l'organe représentatif.

Le paragraphe deux vise à permettre que, dans un souci d'unicité de jurisprudence, la tutelle d'approbation à l'égard des budgets, des modifications budgétaires et des comptes des établissements cultuels organisés au plan provincial soit maintenue au niveau du Gouvernement wallon. Dans ce cas aussi, les documents soumis au Gouvernement devront préalablement avoir été soumis à l'approbation de l'organe représentatif agréé » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 5).

En ce qui concerne l'article 25 attaqué, il est expliqué :

« Cet article fixe la procédure applicable en matière de tutelle spéciale d'approbation.

Dans un souci de cohérence juridique, un pouvoir de réformation similaire à celui accordé aux autorités de tutelle des budgets, des modifications budgétaires et des comptes des communes et des provinces, est accordé aux autorités de tutelle des budgets, des modifications budgétaires et des comptes, préalablement approuvés par l'organe représentatif, des établissements cultuels, notamment dans le respect des législations existantes.

[...]

En ce qui concerne les budgets et les modifications budgétaires des établissements cultuels, l'autorité de tutelle ne peut pas modifier les dépenses relatives à la célébration du culte, lesquelles sont définitivement arrêtées par l'organe représentatif du culte.

En ce qui concerne les comptes des établissements cultuels, l'autorité de tutelle peut modifier les dépenses relatives à la célébration du culte, même après que celles-ci aient été arrêtées par l'organe représentatif du culte » (*ibid.*, p. 6).

En ce qui concerne la possibilité de recours organisée par l'article 27 attaqué, les travaux préparatoires mentionnent également :

« Un pouvoir de réformation des budgets, des modifications budgétaires et des comptes querellés est accordé à l'autorité de recours notamment dans le respect des législations existantes, afin de lui permettre, le cas échéant, de régler définitivement le problème relevé dans le litige, et d'éviter en conséquence que l'acte ne doive une nouvelle fois être adopté, ce qui engendrerait immanquablement une importante perte de temps.

En ce qui concerne les budgets et les modifications budgétaires des établissements cultuels, l'autorité de recours ne peut pas modifier les dépenses relatives à la célébration du culte, lesquelles sont définitivement arrêtées par l'organe représentatif du culte.

En ce qui concerne les comptes des établissements cultuels, l'autorité de recours peut modifier les dépenses relatives à la célébration du culte » (*ibid.*).

B.28.3. En soumettant les budgets, modifications budgétaires et comptes des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes à une tutelle spéciale d'approbation, les dispositions attaquées peuvent constituer une ingérence dans l'autonomie organisationnelle de ces établissements. Ce contrôle est toutefois justifié par le fait que ces établissements sont financés par les pouvoirs locaux, et qu'une rationalisation des dépenses locales participe de l'intérêt de ces collectivités. Cette ingérence est par ailleurs limitée, l'autorité de tutelle ne pouvant modifier le budget qui relève spécifiquement du culte.

Il ressort en effet des travaux préparatoires précités que l'autorité de tutelle ou l'autorité de recours ne peuvent, respectivement, modifier les budgets et les modifications budgétaires des établissements cultuels qu'en ce qui concerne des dépenses qui ne sont pas relatives à la célébration du culte, les dépenses relatives à la célébration du culte étant définitivement arrêtées par l'organe représentatif du culte.

Quant à la possibilité de modifier les comptes des établissements cultuels concernant des dépenses relatives à la célébration du culte, elle se justifie par le souci de mettre ces comptes en adéquation avec les coûts effectivement engendrés par la célébration du culte.

B.28.4. Contrairement à ce que les parties requérantes allèguent, les dispositions attaquées ne contiennent pas d'ingérence injustifiée dans la liberté organisationnelle des cultes reconnus, mais organisent un contrôle des budgets, modifications budgétaires et comptes des établissements cultuels qui constitue le corollaire de leur financement public, tout en préservant la spécificité de ces établissements et le rôle de l'organe représentatif du culte dans la détermination des dépenses relatives à la célébration du culte.

B.28.5. Le deuxième moyen, en sa seconde branche, en ce qu'il est dirigé contre les articles 23, 25 et 27 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

c) la suppression de certaines formes de tutelle

B.29. Pour le surplus, il n'apparaît pas en quoi l'abrogation de certaines formes de tutelle spéciale d'autorisation dans les articles 30, 31 et 35 attaqués pourrait constituer une diminution de la protection offerte aux biens des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes.

B.30. Le deuxième moyen, en sa seconde branche, en ce qu'il est dirigé contre les articles 30, 31 et 35 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

B.31. Le deuxième moyen, en sa seconde branche, n'est pas fondé.

En ce qui concerne le troisième moyen

B.32. Le troisième moyen, pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, est dirigé contre les articles 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 27, 37, 40, 45, 48 et 50 du décret du 13 mars 2014.

Les parties requérantes estiment que les dispositions attaquées traitent de manière identique les fabriques d'église et les CPAS, sans tenir compte des spécificités des premières (première branche), et discriminent les fabriques d'église en les soumettant à des règles plus défavorables que les CPAS, telles que les délais ou un régime de déchéance automatique (seconde branche).

Première branche

B.33.1. Dans la première branche du troisième moyen, les parties requérantes critiquent les articles 6, 10, 12, 14, 18 et 27 du décret en ce que ces dispositions ne tiendraient pas suffisamment compte de la présence et du rôle des évêques dans la vie des fabriques d'église. Elles critiquent également l'obligation de transmission des décisions ayant un coût financier, prévue par les articles 15 et 19 attaqués, calquée sur celle applicable aux CPAS, ainsi que les délais dans lesquels les établissements cultuels sont tenus de transmettre certaines décisions (articles 14, 15, 18 et 19 attaqués).

B.33.2. Si le décret wallon du 13 mars 2014 tend à harmoniser les dispositions en matière de tutelle administrative sur les pouvoirs locaux, en s'inspirant notamment de la tutelle sur les CPAS (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/5, p. 3), il uniformise les mécanismes de tutelle existants à l'égard des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, tout en prenant en compte à diverses reprises le point de vue de l'organe représentatif du culte, reconnaissant ainsi le rôle de ce dernier.

Contrairement à ce que les parties requérantes soutiennent, le décret attaqué tient compte des spécificités des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, de sorte que la critique portant sur un traitement identique des établissements cultuels et des CPAS ne peut être suivie.

B.33.3. Pour le surplus, les critiques des requérants s'identifient à celles contenues dans le deuxième moyen, de sorte que, pour les mêmes motifs, le troisième moyen, en sa première branche, n'est pas fondé.

Seconde branche

B.34.1. Dans la seconde branche du troisième moyen, les parties requérantes critiquent les articles 37, 40, 48 et 50 en ce que l'évêque dispose de vingt jours pour arrêter les dépenses du culte et approuver les budgets des fabriques d'église, alors que les autorités de tutelle disposent de quarante jours pour approuver ces budgets.

B.34.2. Les articles 37 et 40 règlent les procédures relatives, d'une part, à la décision de l'organe représentatif du culte sur les dépenses relatives à la célébration du culte figurant, respectivement, dans le budget et le compte de la fabrique d'église paroissiale et l'approbation du surplus, et, d'autre part, aux avis des conseils communaux qui n'exercent pas la tutelle spéciale d'approbation sur, respectivement, le budget et le compte (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 8); les articles 48 et 50 constituent, respectivement, le corollaire de ces dispositions lorsque l'établissement cultuel est une fabrique d'église cathédrale (*ibid.*, p. 9).

L'instauration d'un délai de rigueur imparti aux autorités pouvant rendre soit une décision, soit un avis sur, respectivement, le budget ou le compte de l'établissement cultuel vise à permettre à l'autorité de tutelle de statuer sur, respectivement, le budget ou le compte dans le délai de rigueur qui lui est imparti (*ibid.*, p. 8).

Quant au délai de quarante jours, les travaux préparatoires expliquent, en ce qui concerne l'article 25 du décret du 13 mars 2014 :

« Le délai de quarante jours accordé à l'autorité de tutelle pour prendre sa décision vise à permettre matériellement aux conseils communaux d'organiser une séance au cours de laquelle l'acte qui leur est soumis sera examiné » (*ibid.*, p. 6).

Le délai de vingt jours initialement prévu dans l'article 50 attaqué a d'ailleurs été porté à quarante jours afin d'éviter que le conseil provincial, qui se réunit une fois par mois, ne doive organiser une séance exceptionnelle engendrant des coûts de fonctionnement supplémentaires (amendement n° 3, *Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/2, p. 2); ce délai a également été porté à quarante jours pour les conseils communaux dans les articles 37 et 40 attaqués, par voie d'amendement (amendements n° 1 et 2, *Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/4).

B.34.3. L'organe représentatif du culte et les autorités de tutelle sont, au regard de leur rôle et de leur statut, dans une situation essentiellement différente en ce qui concerne les délais qui leur sont impartis pour exercer leur mission de contrôle des budgets et des comptes des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes. Il serait, par ailleurs, contraire à l'identité de traitement entre les différents cultes reconnus de moduler ce délai en fonction du nombre d'établissements cultuels relevant de l'organe représentatif du culte.

Pour le surplus, le délai de vingt jours s'imposant à l'organe représentatif du culte n'est pas déraisonnable ou disproportionné, ce délai étant celui qui, comme il a été rappelé en B.23.2, existait déjà dans le régime antérieur applicable au culte catholique.

B.34.4. Le troisième moyen, en sa seconde branche, en ce qu'il est dirigé contre les articles 37, 40, 48 et 50 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

B.35.1. Les parties requérantes critiquent enfin le régime de déchéance prévu par l'article 45 attaqué, qui n'existerait pas pour les CPAS.

B.35.2. L'exposé des motifs du décret du 13 mars 2014 indique :

« [La] procédure de déchéance prévue dans les législations spécifiques est modernisée et étendue à tous les cultes. Le décret tend à investir le pouvoir subsidiant d'une obligation d'information, en cas de manquement de l'établissement cultuel, afin d'assurer une action rapide et éviter ainsi les retards administratifs » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2013-2014, n° 965/1, p. 2).

Les travaux préparatoires relatifs à l'article 45 attaqué exposent également :

« La révision de cet article a été effectuée dans le but de réorganiser la procédure amenant à la déchéance d'un établissement cultuel.

La procédure de déchéance existe déjà dans la loi du 4 mars 1870. La modification ne fait que mettre en concordance cette loi avec la nouvelle compétence communale d'approbation des budgets et comptes. Il est proposé de la maintenir car la déchéance est le seul moyen de pression pour que les établissements chargés de la gestion du temporel du culte (pas seulement les fabriques d'église, mais aussi les établissements des autres cultes) se conforment à leurs obligations légales de remise des comptes et budgets. Il serait d'ailleurs totalement incongru qu'un établissement qui ne remet pas ses comptes et budgets puisse obliger les communes ou provinces à [lui] donner des subventions.

[...]

Pour le surplus, pour sortir de la déchéance, il est possible pour les établissements déchus de réintroduire une procédure de reconnaissance.

A titre informatif, la procédure et les critères de reconnaissance des communautés locales sont jurisprudentiels et sont hérités de l'ancienne compétence fédérale (nombre de fidèles, avis communaux,...).

[...]

La déchéance n'implique pas une perte de reconnaissance de la personnalité juridique mais une perte du droit à la subvention néanmoins une confirmation de la reconnaissance peut remettre la communauté dans le pristin état de reconnaissance entraînant des droits et obligations pour les communes/provinces et pour les communautés locales :

- pour la commune/province : l'obligation de porter annuellement au budget des dépenses les secours aux établissements publics du culte, en cas d'insuffisance constatée des moyens de ces établissements et l'obligation de mettre à la disposition du desservant du culte un presbytère ou, à défaut, un logement ou, encore à défaut, allouer une indemnité de logement et cela même si l'établissement public du culte a les moyens financiers de prendre cette obligation à sa charge.

En contrepartie de ces obligations, les communautés locales sont soumises à l'exercice de la tutelle sur leurs comptes et budgets » (*ibid.*, pp. 8-9).

B.35.3. Ce régime de déchéance participe de l'effectivité de la tutelle, en incitant les établissements concernés à éviter des retards ou omissions dans la communication de leurs budgets et comptes, en contrepartie de leur financement public au niveau local. Le régime de déchéance existait d'ailleurs en ce qui concerne le culte catholique et a été étendu aux autres cultes reconnus. La circonstance que le régime de déchéance n'existe pas pour les CPAS ne suffit pas à conclure à une différence de traitement injustifiée entre les établissements cultuels et les CPAS.

Cette sanction à l'égard des établissements chargés de la gestion du temporel des cultes est raisonnablement justifiée par l'objectif de rationalisation des dépenses au niveau local, poursuivi par le décret attaqué.

B.35.4. Le troisième moyen, en sa seconde branche, tel qu'il est dirigé contre l'article 45 du décret du 13 mars 2014, n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

- annule l'article 34 du décret de la Région wallonne du 13 mars 2014 modifiant le Code de la démocratie locale et de la décentralisation et diverses dispositions relatives à la tutelle sur les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus;

- rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 1^{er} octobre 2015.

Le greffier,

F. Meersschaut

Le président,

J. Spreutels

GRONDWETTELJK HOF

[2015/204634]

Uittreksel uit arrest nr. 135/2015 van 1 oktober 2015

Rolnummer : 6051

In zake : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 13 maart 2014 tot wijziging van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en van diverse bepalingen betreffende het toezicht over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten, ingesteld door de kerkfabriek van de Collegiale kerk « Sainte-Gertrude » te Nijvel en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters J. Spreutels en A. Alen, en de rechters E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet en R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meerschaut, onder voorzitterschap van voorzitter J. Spreutels,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 1 oktober 2014 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 3 oktober 2014, is beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 45, 48 en 50 van het decreet van het Waalse Gewest van 13 maart 2014 tot wijziging van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en van diverse bepalingen betreffende het toezicht over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 4 april 2014, tweede editie) door de kerkfabriek van de Collegiale kerk « Sainte-Gertrude » te Nijvel, de kerkfabriek van de « Immaculée Conception » te Jumet-Gohyssart, de kerkfabriek van de parochie « Sainte-Julienne » te Luik, André-Joseph Léonard, Rémy Vancottem, Jean-Pierre Delville en Guy Harpigny, bijgestaan en vertegenwoordigd door Mr. F. Judo en Mr. N. Nolet de Brauwere, advocaten bij de balie te Brussel.

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1.1. Het beroep tot vernietiging is gericht tegen de artikelen 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 45, 48 en 50 van het decreet van het Waalse Gewest van 13 maart 2014 tot wijziging van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en van diverse bepalingen betreffende het toezicht over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten (hierna : het decreet van 13 maart 2014).

Het decreet van 13 maart 2014 wijzigt met name het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie (hierna : WPDD), teneinde de regeling van het toezicht op de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten uit te breiden en te vereenvoudigen.

B.1.2. Artikel L3111-1, § 1, van het WPDD, zoals gewijzigd bij het niet bestreden artikel 1 van het decreet van 13 maart 2014, bepaalt :

« Dit boek, met uitzondering van titel V, regelt het gewone administratieve toezicht :

[...];

7° over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten waarvan de zetel op het grondgebied van het Waalse Gewest gevestigd is, met uitzondering van de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten die op het grondgebied van het Duitstalige taalgebied gelegen zijn ».

Artikel L3111-2 van het WPDD, zoals gewijzigd bij het niet bestreden artikel 2 van het decreet van 13 maart 2014 bepaalt :

« In de zin van dit boek wordt verstaan onder :

[...]

6° het erkende representatieve orgaan : de representatieve organen van de erediensten die door de Federale overheid worden erkend;

7° de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten : de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten bedoeld in artikel 6, § 1, VII, 6°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980;

8° de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, en die op gemeentelijk vlak worden gefinancierd : de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten die, krachtens de wet, over een financieringsrecht beschikken t.o.v. de gemeente(n) waarop hun gebied zich uitstrekkt;

9° de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, en die op provinciaal vlak worden gefinancierd : de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten die, krachtens de wet, over een financieringsrecht beschikken t.o.v. de provincie(s) waarop hun gebied zich uitstrekkt ».

B.2.1. Artikel 6 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in artikel L3122-1 van het WPDD de woorden « met uitzondering van de instellingen bedoeld in 7° en gefinancierd op gemeentelijk vlak » in tussen de woorden « een overheid zoals bedoeld in artikel L3111-1, § 1, » en de woorden « de wet schendt of het algemeen [...] schaadt ».

Artikel L3122-1 van het WPDD, aldus gewijzigd, bepaalt :

« De Regering kan de akte geheel of gedeeltelijk vernietigen, waarbij een overheid zoals bedoeld in artikel L3111-1, § 1, met uitzondering van de instellingen bedoeld in punt 7° en gefinancierd op gemeentelijk vlak de wet schendt of het algemeen [...] belang schaadt ».

B.2.2. Artikel 10 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in afdeling 1 met als opschrift « Toepassingsgebied », ingevoegd bij het artikel 9 van hetzelfde decreet, van hoofdstuk I met als opschrift « Algemeen vernietigingstoezicht », ingevoegd bij het artikel 8 van hetzelfde decreet, van titel VI met als opschrift « Administratief toezicht over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7° », ingevoegd bij het artikel 7 van hetzelfde decreet, van deel III, boek I, van het WPDD, artikel L3161-1 in, dat luidt :

« Alle andere akten dan die bedoeld in artikel L3162-1 vallen onder het algemene vernietigingstoezicht ».

B.2.3. Artikel 12 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in afdeling 2 met als opschrift « De procedure », ingevoegd bij artikel 11 van hetzelfde decreet, van hetzelfde hoofdstuk, artikel L3161-2 in, dat luidt :

« De gouverneur kan de akte geheel of gedeeltelijk vernietigen, waarbij een instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op gemeentelijk vlak, de wet schendt of het algemeen belang schaadt ».

B.2.4. Artikel 14 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in dezelfde afdeling artikel L3161-4 in, dat luidt :

« De akten van de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op gemeentelijk vlak, met hiernavolgende inhoud worden aan de gouverneur overgezonden, samen met hun bewijsstukken, binnen vijftien dagen vanaf hun aanneming, en mogen niet ten uitvoer worden gelegd vóór ze aldus werden overgezonden :

1° wat betreft de akten voor de toekenning van overheidsopdrachten :

a) de toekenning van overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten met een bedrag excl. btw hoger dan de bedragen vermeld in onderstaande tabel :

	Open aanbesteding/Open offerteaanvraag	Beperkte aanbesteding/ Beperkte offerteaanvraag/ Onderhandelde procedure met bekendmaking	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Werken	250.000 euro	125.000 euro	62.000 euro
Leveringen en diensten	200.000 euro	62.000 euro	31.000 euro

b) het aanhangsel bij die overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten bedoeld in a) die het oorspronkelijke bedrag van de opdracht met minimum 10 % wijzigen;

c) het aanhangsel bij die overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten bedoeld in a) waarvan het samengegetelde bedrag van de opeenvolgende aanhangsels minimum 10 % van het oorspronkelijke bedrag van de overheidsopdracht wijzigt;

Het eensluidend advies van het erkende representatieve orgaan wordt gevoegd bij het besluit over de toekenning van een overheidsopdracht voor aanneming van werken met betrekking tot werken aan een gebouw van de erediens;

2° de onroerende verrichtingen van aankoop, verkoop, ruil, verhuring van meer dan negen jaar, de vestiging van hypotheken en gesplitste zakelijke rechten wanneer het bedrag van de akte 10.000 euro overschrijdt;

3° wat betreft de akten voor de toekenning van schenkingen en legaten :

a) in afwijking van de bepalingen van artikel L1221-2, de schenkingen en legaten voorzien van lasten, met inbegrip van de lasten van stichting;

b) in afwijking van de bepalingen van artikel L1221-2, de schenkingen en legaten zonder lasten of lasten van stichting maar waarvan het bedrag 10 000 euro overschrijdt;

4° de bouw van een voor godsdienstofering bestemd gebouw of voor de woning van de geestelijke.

Het advies van het betrokken erkende representatieve orgaan wordt gevoegd bij de akte in de gevallen bedoeld in 3° a) wanneer de akte lasten van stichting bevat en in punt 4° ».

B.2.5. Artikel 15 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in dezelfde afdeling artikel L3161-5 in, dat luidt :

« De lijst met de beslissingen met een financiële weerslag en niet opgenomen in de begroting die geen betrekking hebben op de beslissingen bedoeld in artikel L3161-4, genomen door de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op gemeentelijk vlak, wordt overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen of aan de betrokken gemeentecolleges binnen tien dagen na de zitting waarop de beslissingen zijn aangenomen.

Het college van burgemeester en schepenen of de betrokken gemeentecolleges kunnen verzoeken om één of meerdere beslissing(en) die in de lijst is/zijn opgenomen. Deze aanvraag moet binnen tien dagen na ontvangst van de lijst worden ingediend. De dag van de ontvangst van de lijst is niet inbegrepen in de termijn. De instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, stuurt het college de beslissing(en) waarom verzocht werd binnen tien dagen na het verzoek. De dag van de ontvangst van het verzoek is niet inbegrepen in de termijn.

Het college van burgemeester en schepenen of de betrokken gemeentecolleges kunnen tegen de beslissing(en) waarom verzocht werd een beroep indienen bij de provinciegouverneur. Dit beroep moet binnen tien dagen na ontvangst van de beslissing bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7° worden ingediend. De dag van de ontvangst van de beslissing is niet inbegrepen in de termijn.

De provinciegouverneur bij wie een beroep aanhangig wordt gemaakt zal van de instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, de akte samen met de bewijsstukken opeisen ».

B.2.6. Artikel 18 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in dezelfde afdeling artikel L3161-8 in, dat luidt :

« De akten van de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op provinciaal vlak, met hiernavolgende inhoud worden aan de Regering overgezonden, samen met hun bewijsstukken, binnen vijftien dagen vanaf hun aanneming, en mogen niet ten uitvoer worden gelegd vóór ze aldus werden overgezonden :

1° wat betreft de akten voor de toekenning van overheidsopdrachten :

a) de toekenning van overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen of diensten met een bedrag hoger dan de bedragen vermeld in onderstaande tabel :

	Openbare aanbesteding/ Algemene offerteaanvraag btw niet meegerekend	Beperkte aanbesteding/ Beperkte offerteaanvraag/ Onderhandelde procedure met bekendmaking	Onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking
Werken	250.000 euro	125.000 euro	62.000 euro
Leveringen en diensten	200.000 euro	62.000 euro	31.000 euro

b) het aanhangsel bij die overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten die het oorspronkelijke bedrag van de opdracht met minimum 10 % wijzigen;

c) het aanhangsel bij die overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten waarvan het samengegetelde bedrag van de opeenvolgende aanhangsels minimum 10 % van het oorspronkelijke bedrag van de overheidsopdracht wijzigt.

Het eensluidend advies van het erkende representatieve orgaan wordt gevoegd bij het besluit over de toekenning van een overheidsopdracht voor aanneming van werken met betrekking tot werken aan de gebouwen van de erediens;

2° de onroerende verrichtingen van aankoop, verkoop, ruil, verhuring van meer dan negen jaar, de vestiging van hypotheken en gesplitste zakelijke rechten wanneer het bedrag van de akte 10.000 euro overschrijdt;

3° wat betreft de akten voor de toekenning van giften en legaten :

- a) de schenkingen en legaten voorzien van lasten, met inbegrip van de lasten van stichting;
- b) de schenkingen en legaten zonder lasten of lasten van stichting maar waarvan het bedrag 10.000 euro overschrijdt;

4° de bouw van een voor godsdienstoefering bestemd gebouw of voor de woning van de geestelijke.

Het advies van het betrokken erkende representatieve orgaan zal gevoegd worden bij de akte in de gevallen bedoeld in 3° a) wanneer de akte lasten van stichting zal bevatten en in punt 4° ».

B.2.7. Artikel 19 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in dezelfde afdeling artikel L3161-9 in, dat luidt :

« De lijst met de beslissingen met een financiële weerslag en niet opgenomen in de begroting die geen betrekking hebben op de beslissingen bedoeld in artikel L3161-8, genomen door de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op provinciaal vlak, wordt overgemaakt aan de betrokken provinciecolleges binnen tien dagen na de zitting waarop de beslissingen zijn aangenomen.

De provinciecolleges kunnen verzoeken om één of meerdere beslissing(en) die in de lijst is/zijn opgenomen. Deze aanvraag moet binnen tien dagen na ontvangst van de lijst worden ingediend. De dag van de ontvangst van de lijst is niet inbegrepen in de termijn. De instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, stuurt het college de beslissing(en) waarom verzocht werd aan het college binnen tien dagen na het verzoek. De dag van de ontvangst van het verzoek is niet inbegrepen in de termijn.

De betrokken provinciecolleges kunnen tegen de beslissing(en) waarom verzocht werd een beroep indienen bij de Regering. Dit beroep moet binnen tien dagen na ontvangst van de beslissing door de instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7° worden ingediend. De dag van de ontvangst van de beslissing is niet inbegrepen in de termijn.

De Regering bij wie een beroep aanhangig wordt gemaakt zal van de instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, de akte samen met de bewijsstukken opeisen ».

B.2.8. Artikel 23 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in afdeling 1 met als opschrift « Toepassingsgebied », ingevoegd bij het artikel 22 van hetzelfde decreet, van hoofdstuk II met als opschrift « Bijzonder goedkeurings-toezicht », ingevoegd bij het artikel 21 van hetzelfde decreet, van titel VI met als opschrift « Administratief toezicht over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7° », ingevoegd bij het artikel 7 van hetzelfde decreet, van deel III, boek I, van het WPDD, artikel L3162-1 in, dat luidt :

« § 1. De akten van de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op gemeentelijk vlak betreffende de volgende voorwerpen worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd :

1° de begroting en de budgettaire wijzigingen goedgekeurd door het erkende representatieve orgaan;

2° de jaarrekeningen goedgekeurd door het erkende representatieve orgaan.

§ 2. De akten van de instellingen bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op provinciaal vlak betreffende de volgende voorwerpen worden ter goedkeuring aan de Regering voorgelegd :

1° de begroting en de budgettaire wijzigingen goedgekeurd door het erkende representatieve orgaan;

2° de jaarrekeningen goedgekeurd door het erkende representatieve orgaan.

De Regering oefent het goedkeuringstoezicht uit na het advies van de betrokken provincies te hebben ingewonnen of na te hebben vastgesteld dat de betrokken provincies geen advies hebben uitgebracht binnen de termijn bedoeld in artikel 16bis en quater, § 2, van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der eerediensten.

§ 3. Wanneer de instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, onder de financiering van verschillende gemeenten valt, oefent de gemeenteraad van de gemeente die voor het lopende dienstjaar het grootste deel van de globale tussenkomst finanziert, het goedkeuringstoezicht uit na het gunstig advies van de andere betrokken gemeenten te hebben ingewonnen of na te hebben vastgesteld dat de betrokken gemeente(n) geen advies heeft of hebben uitgebracht binnen de termijn bedoeld in artikel 2, § 2, en 7, § 2, van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der eerediensten.

Indien voor het lopende dienstjaar verschillende gemeenten in gelijke delen tussenkomsten in de financiering bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, oefent de gemeente op het grondgebied waarvan het voor godsdienstoefering bestemd hoofdgebouw gelegen is, het goedkeuringstoezicht uit na het advies van de andere betrokken gemeenten te hebben ingewonnen of na te hebben vastgesteld dat de betrokken gemeenten geen advies hebben uitgebracht binnen de termijn bedoeld in de artikelen 2, § 2, en 7, § 2, van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der eerediensten.

§ 4. Wat betreft de akten bedoeld in paragraaf 1, 1°, en in paragraaf 2, eerste lid, 1° mag de goedkeuring van de toezichtsoverheid geweigerd worden als zij de wet schenden of het algemeen belang schaden.

Wat betreft de akten bedoeld in paragraaf 1, 2°, en in paragraaf 2, eerste lid, 2°, mag de goedkeuring van de toezichtsoverheid geweigerd worden wegens schending van de wet ».

B.2.9. Artikel 25 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in afdeling 2 met als opschrift « De procedure », ingevoegd bij artikel 24 van hetzelfde decreet, van hetzelfde hoofdstuk II, artikel L3162-2 in, dat luidt :

« § 1. De toezichtsoverheid mag geheel of gedeeltelijker wijziging van de akte al dan niet goedkeuren zonder evenwel, enkel in het geval van de akten bedoeld in artikel L3162-1, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1°, de uitgaafposten betreffende de uitoefening van de eredienst definitief bepaald door het representatief orgaan van de eredienst te mogen wijzigen.

Wat betreft de akten bedoeld in artikel L3162-1, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1°, mag de toezichtsoverheid, zonder afbreuk te doen aan wat in het eerste lid bepaald wordt, ontvangstenvooruitzichten en uitgavenposten inschrijven; ze mag die verminderen, verhogen of afschaffen en materiële vergissingen verbeteren.

§ 2. De toezichtsoverheid neemt haar beslissing binnen veertig dagen na ontvangst van de akte goedgekeurd door het representatief orgaan en van zijn bewijsstukken.

De toezichtsoverheid mag de termijn verlengen die haar gesteld is om haar bevoegdheid uit te oefenen met een maximale duur die gelijk is aan de helft van die termijn bedoeld in het eerste lid.

Bij gebrek aan besluit binnen die termijn is de akte uitvoerbaar.

§ 3. Wanneer de instelling bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, onder de financiering van meerdere gemeenten valt en dat één of meerdere ongunstige adviezen werden uitgebracht door de andere betrokken gemeenten, brengt de gemeente die het bijzonder goedkeuringstoezicht uitoefent een advies uit binnen de termijn bepaald in artikel L3162-2, § 2, eerste lid. Bij ontstentenis wordt dat advies gunstig geacht.

De gemeente stuurt haar advies dan aan de gouverneur die uitspraak doet overeenkomstig paragraaf 1. De gouverneur neemt zijn beslissing binnen veertig dagen vanaf de ontvangst van het eerste ongunstig advies van een betrokken gemeente. De gouverneur kan de hem toebedeelde termijn om zijn bevoegdheid uit te oefenen, maximaal verlengen met de helft van de duur van die termijn. Bij gebrek aan besluit binnen die termijn is de akte uitvoerbaar ».

B.2.10. Artikel 27 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in afdeling 3 met als opschrift « Het beroep », ingevoegd bij artikel 26 van hetzelfde decreet, van hetzelfde hoofdstuk, artikel L3162-3 in, dat luidt :

« § 1. Het representatief orgaan van de eredienst bedoeld in artikel L3111-1, § 1, 7°, en gefinancierd op gemeentelijk vlak waarvan de akte het voorwerp is geweest van een beslissing waarbij die werd geweigerd of gedeeltelijk goedgekeurd door de gemeente en de betrokken instelling, mag een beroep indienen bij de gouverneur binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de beslissing van de toezichtsoverheid. Een afschrift van het beroep wordt gericht aan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht uitoefent en, in voorkomend geval, aan de belanghebbenden uiterlijk op de laatste dag van de beroepstermijn.

§ 2. De gouverneur mag, al naar gelang het geval, geheel of gedeelte van de beslissing van de toezichtsoverheid binnen dertig dagen na ontvangst van het beroep al dan niet goedkeuren zonder evenwel, enkel in het geval van de akten bedoeld in artikel L3162-1, § 1, 1°, de uitgaafposten betreffende de uitoefening van de eredienst definitief bepaald door het representatief orgaan van de eredienst te mogen wijzigen.

Wat betreft de akten bedoeld in artikel L3162-1°, § 1, 1°, en § 2, eerste lid, 1°, mag de gouverneur, zonder afbreuk te doen aan wat in het eerste lid bepaald wordt, ontvangstvoorzichten en uitgavenposten inschrijven; hij mag die verminderen, verhogen of afschaffen en materiële vergissingen verbeteren.

Bij gebrek aan besluit binnen die termijn, wordt de aangevochten beslissing geacht bekrachtigd te zijn ».

B.2.11. Artikel 30 van het decreet van 13 maart 2014 heft in artikel 62, eerste lid, van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken (hierna : keizerlijk decreet van 30 december 1809), gewijzigd bij de wet van 10 maart 1999, de woorden « en met onze machtiging, indien het bedrag 10 000 EUR overschrijdt » op.

B.2.12. Artikel 31 van het decreet van 13 maart 2014 heft artikel 63 van hetzelfde decreet op.

B.2.13. Artikel 34 van het decreet van 13 maart 2014 vervangt artikel 113 van hetzelfde decreet door :

« De bisschop aanvaardt de giften of schenkingen aan de seminaries ».

B.2.14. Artikel 35 van het decreet van 13 maart 2014 heft het koninklijk besluit van 16 augustus 1824 « houdende dat de kerkbesturen en kerkelijke administraties geen beschikkingen kunnen nemen omtrent onderwerpen, waarvan de bezorging hun niet uitdrukkelijk bij de bestaande wetten, reglementen of verordeningen is opgedragen » op.

B.2.15. Artikel 37 van het decreet van 13 maart 2014 vervangt artikel 2 van de wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der eerediensten door :

« § 1. Binnen twintig dagen na ontvangst van de begroting en haar bewijsstukken bepaalt het representatief orgaan van de eredienst de uitgaafposten betreffende de uitoefening van de eredienst, keurt de begroting voor het overige goed en stuurt zijn beslissing aan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht op de begroting uitoefent, alsook, wanneer het parochiaal kerkbestuur onder de financiering van meerdere gemeenten valt, aan de gouverneur.

Als het representatief orgaan van de eredienst zijn beslissing binnen de termijn niet overmaakt, wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§ 2. Binnen veertig dagen na ontvangst van de begroting en haar bewijsstukken brengen de andere gemeenteraden dan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht op deze begroting uitoefent een advies uit over de begroting en sturen hun advies aan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht op de begroting uitoefent en, in geval van ongunstig advies, aan de gouverneur.

Als de gemeenteraden bedoeld in het eerste lid hun advies binnen de termijn niet overmaken, wordt hun advies geacht gunstig te zijn ».

B.2.16. Artikel 40 van het decreet van 13 maart 2014 vervangt artikel 7 van dezelfde wet door :

« § 1. Binnen twintig dagen na ontvangst van de rekening en haar bewijsstukken bepaalt het representatief orgaan van de eredienst de uitgaafposten betreffende de uitoefening van de eredienst, keurt de rekening voor het overige goed en stuurt zijn beslissing aan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht op de rekening uitoefent, alsook, wanneer het parochiaal kerkbestuur onder de financiering van meerdere gemeenten valt, aan de gouverneur.

Als het representatief orgaan van de eredienst zijn beslissing binnen de termijn niet overmaakt, wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§ 2. Binnen veertig dagen na ontvangst van de rekening en haar bewijsstukken brengen de andere gemeenteraden dan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht op deze rekening uitoefent een advies uit over de begroting en sturen hun advies aan de gemeenteraad die het bijzonder goedkeuringstoezicht op de rekening uitoefent en, in geval van ongunstig advies, aan de gouverneur.

Als de gemeenteraden bedoeld in het eerste lid hun advies binnen de termijn niet overmaken, wordt hun advies geacht gunstig te zijn ».

B.2.17. Artikel 45 van het decreet van 13 maart 2014 vervangt artikel 15 van dezelfde wet door :

« Indien de begroting of de rekening samen met de bewijsstukken niet overhandigd is op de bij de artikelen 1 en 6 bepaalde datums van deze wet brengt het gemeentecollege van de gemeente die het bijzonder goedkeuringstoezicht over de begroting of de rekening uitoefent de gouverneur daarvan op de hoogte binnen vijftien dagen na de overschrijding van de termijn. De gouverneur bezorgt het kerkbestuur een uitnodiging bij aangetekende brief en stelt het representatief orgaan van de eredienst daarvan in kennis.

Het kerkbestuur dat, binnen de dertig dagen van de ontvangst van de brief, zijn begroting of zijn rekening, of de gevraagde bewijsstukken niet overhandigd heeft, kan voortaan geen overheidssubsides meer bekomen.

De gouverneur stelt dit verval door een besluit vast, dat meegedeeld wordt aan het representatief orgaan van de eredienst, aan het kerkbestuur en aan de betrokken gemeenteraden ».

B.2.18. Artikel 48 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in dezelfde wet een artikel 16bis in, dat luidt :

« § 1. Binnen twintig dagen na ontvangst van de begroting en haar bewijsstukken bepaalt het representatief orgaan van de eredienst de uitgaafposten betreffende de uitoefening van de eredienst, keurt de begroting voor het overige goed en stuurt zijn beslissing aan de Regering.

Als het representatief orgaan van de eredienst zijn beslissing binnen de termijn niet overmaakt, wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§ 2. Binnen veertig dagen na ontvangst van de begroting en haar bewijsstukken brengen de provincieraden bedoeld in artikel 16, tweede lid, een advies uit over de begroting en sturen hun advies aan de Regering.

Als de provincieraden bedoeld in artikel 16, tweede lid, hun advies binnen de termijn niet overmaken, wordt hun advies geacht gunstig te zijn ».

B.2.19. Artikel 50 van het decreet van 13 maart 2014 voegt in dezelfde wet een artikel 16quater in, dat luidt :

« § 1. Binnen twintig dagen na ontvangst van de rekening en haar bewijsstukken bepaalt het representatief orgaan van de eredienst de uitgaafposten betreffende de uitoefening van de eredienst en keurt de begroting voor het overige goed, en stuurt zijn beslissing aan de Regering.

Als het representatief orgaan van de eredienst zijn beslissing binnen de termijn niet overmaakt, wordt de beslissing geacht gunstig te zijn.

§ 2. Binnen veertig dagen na ontvangst van de rekening en haar bewijsstukken brengen de provincieraden bedoeld in artikel 16ter, tweede lid, een advies uit over de rekening en sturen hun advies aan de Regering.

Als de provincieraden bedoeld in artikel 16ter, tweede lid, hun advies binnen de termijn niet overmaken, wordt hun advies geacht gunstig te zijn ».

B.3. Het decreet van 13 maart 2014, dat het toezicht op de akten van de eredienstgemeenschappen hervormt, « zet een nieuwe stap in de modernisering en de vereenvoudiging van het volledige toezicht in Wallonië, waarbij het doel bestaat in het harmoniseren van de bepalingen inzake het administratieve toezicht op de plaatselijke besturen » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 2).

Het decreet beoogt « de eredienstinstellingen die op gemeentelijk niveau worden gefinancierd (parochiale kerkfabrieken van de katholieke eredienst, protestantse, anglicaanse en Israëlitische erediensten) en die welke op provinciaal niveau worden gefinancierd (kathedrale kerkfabrieken van de katholieke eredienst en orthodoxe en islamitische erediensten» (*ibid.*) : « ten aanzien van het vernietigingstoezicht blijft de provinciegouverneur de overheid voor alle akten van de op gemeentelijk niveau gefinancierde instellingen en de Regering voor die van de op provinciaal niveau gefinancierde instellingen » (*ibid.*).

Het decreet van 13 maart 2014 « strekt ertoe het toezicht op de erkende erediensten in België uniform te maken », waarbij de decreetgever « het onnodig [acht] om het onderscheid te handhaven tussen de katholieke eredienst – door de term 'kerkfabriek' te behouden – en de andere erkende erediensten welke die term niet allen gebruiken » (*ibid.*, p. 3); teneinde het toezicht op de zes erkende erediensten te harmoniseren, is het decreet « daartoe geïnspireerd op het toezicht op de OCMW's » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/5, p. 3), waarbij de specifieke kenmerken van de betrokken instellingen worden behouden, « aangezien is voorzien in het optreden van de representatieve organen van de erediensten teneinde de grondwettelijke vrijheden inzake de vrije organisatie en de vrije uitoefening van elke eredienst te waarborgen » (*ibid.*; zie ook, Waals Parlement, CRIC, nr. 93 (2013-2014), openbare commissievergadering van dinsdag 18 februari 2014, p. 18).

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het beroep

B.4.1. De Waalse Regering voert de niet-ontvankelijkheid van het beroep aan, in zoverre het is ingesteld door de kerkfabrieken, wegens de niet-naleving van artikel 77 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809, doordat, enerzijds, de beslissingen om in rechte op te treden alleen door de raad van de kerkfabriek en niet door de raad verenigd met het bureau zouden zijn genomen en doordat, anderzijds, de kerkfabrieken niet de toelating zouden hebben gevraagd aan het provinciecollege. Zij betwist voor het overige het belang van die verzoekende partijen om in rechte op te treden.

B.4.2. De verzoekende partijen antwoorden dat, krachtens artikel 12 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809, alleen een beraadslaging van de raad van de kerkfabriek nodig is, en dat het provinciecollege niet de opvolger is van de « bestendige deputatie » bedoeld in artikel 77 van hetzelfde decreet.

B.5. Artikel 12 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 bepaalt :

« Worden onderworpen aan beraadslaging door de raad :

[...]

5° de gedingen als aanlegger en als verweerde, de erf- of langdurige pachten, de vervreemdingen of de ruilingen, en over het algemeen de zaken die het gewone beheer van de goederen der minderjarigen te buiten gaan ».

Artikel 77 van hetzelfde decreet, zoals van toepassing op het ogenblik van de indiening van het onderhavig beroep, bepaalt :

« De kerkmeesters mogen geen enkel geding inspannen, noch als verweerders optreden, zonder de toelating van de Bestendige Deputatie, tot wie de beraadslaging, te dien einde door de raad verenigd met het bureau genomen, gericht wordt ».

B.6.1. Uit de bij het beroep gevoegde stukken blijkt dat de beslissing om in rechte op te treden, ten aanzien van de eerste verzoekende partij, is genomen door de raad verenigd met het bureau, zoals bepaald in artikel 77 van het keizerlijk decreet van 1809.

B.6.2. Artikel 77 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 moet zo worden geïnterpreteerd dat het een toelating van het provinciecollege vereist.

Een en ander is overigens bevestigd in de parlementaire voorbereiding van artikel 33 van het decreet van 13 maart 2014, dat artikel 77 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 opheft :

« Dat artikel heeft het bijzonder goedkeuringstoezicht van het provinciecollege op waarin het keizerlijk decreet van 30 december 1809 voor de vorderingen in rechte voorziet. Naar gelang van het geval valt een dergelijk optreden voortaan onder het algemeen vernietigingstoezicht van de provinciegouverneur of van de Waalse Regering » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 7).

B.6.3. Hoewel artikel 77 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 is opgeheven bij het decreet van 13 maart 2014, in werking getreden op 1 januari 2015, was het van toepassing op de kerkfabrieken op het ogenblik dat het onderhavig beroep is ingediend.

B.6.4. De toelating om in rechte op te treden, kan geen betrekking hebben op een akte van de toezichtsoverheid (RvSt, 18 april 1958, nr. 6.222).

Dezelfde redenering moet worden gevuld voor het vereiste dat de toelating van de toezichtsoverheid wordt verkregen om een beroep tot vernietiging in te stellen tegen het decreet dat de uitoefening van dat toezicht regelt.

De vereiste van een toelating van het provinciecollege ingevoerd bij artikel 77 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809, zoals het van toepassing was op het onderhavige beroep, kan bijgevolg te dezen niet als zijnde van toepassing worden beschouwd.

B.6.5. Voor het overige doet de eerste verzoekende partij, wier beslissing om in rechte op te treden, is genomen overeenkomstig artikel 77 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809, in haar hoedanigheid van kerkfabriek, blijken van een belang om in rechte op te treden tegen de bepalingen die het toezicht te haren aanzien regelen.

B.6.6. Aangezien het beroep ontvankelijk is wat de eerste verzoekende partij betreft, dient niet te worden onderzocht of de andere verzoekende partijen hun beroep op ontvankelijke wijze hebben ingediend.

B.7. De exceptie van de Waalse Regering wordt verworpen.

Ten gronde

Wat het eerste middel betreft

B.8. Het eerste middel, afgeleid uit de schending van artikel 35 van de Grondwet en van artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is gericht tegen artikel 34 van het decreet van 13 maart 2014, in zoverre die bepaling, door artikel 113 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 te vervangen, de aangelegenheid van de seminaries zou regelen, aangelegenheid die onder de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid ressorteert.

B.9.1. Artikel 35 van de Grondwet bepaalt :

« De federale overheid is slechts bevoegd voor de aangelegenheden die de Grondwet en de wetten, krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd, haar uitdrukkelijk toekennen.

De gemeenschappen of de gewesten zijn, ieder wat hem betreft, bevoegd voor de overige aangelegenheden onder de voorwaarden en op de wijze bepaald door de wet. Deze wet moet worden aangenomen met de meerderheid bepaald in artikel 4, laatste lid.

Overgangsbepaling

De wet bedoeld in het tweede lid bepaalt de dag waarop dit artikel in werking treedt. Deze dag kan niet voorafgaan aan de dag waarop het nieuw in titel III van de Grondwet in te voegen artikel in werking treedt dat de exclusieve bevoegdheden van de federale overheid bepaalt ».

B.9.2. Aangezien, overeenkomstig de overgangsbepaling, artikel 35 van de Grondwet nog niet van kracht is, kan het geen bevoegdheidverdelende regel vormen ten aanzien waarvan het Hof zijn toetsing kan uitoefenen.

In zoverre het middel is afgeleid uit de schending van artikel 35 van de Grondwet, is het niet ontvankelijk.

B.10. Zoals het is ingevoegd bij artikel 4 van de bijzondere wet van 13 juli 2001, vermeldt artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, onder de in artikel 39 van de Grondwet beoogde aangelegenheden, de volgende aangelegenhed :

« VIII. Wat de ondergeschikte besturen betreft :

[...]

6° de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten, met uitzondering van de erkenning van de erediensten en de wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten; ».

B.11. Vóór de wijziging ervan bij artikel 34 van het decreet van 13 maart 2014 bepaalde artikel 113 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 :

« De bisschop aanvaardt de giften of schenkingen aan de kathedrale kerken en aan de seminaries; behoudens onze toestemming op voordracht van Onze Minister van Justitie verleend ».

Zoals gewijzigd bij het bestreden artikel 34 bepaalt artikel 113 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 :

« De bisschop aanvaardt de giften of schenkingen aan de seminaries ».

B.12. In de parlementaire voorbereiding van die bepaling is uiteengezet :

« Gelet op de invoering van het algemeen vernietigingstoezicht, met verplichte overzending, van de Waalse Regering, voor alle giften die gepaard gaan met lasten en/of vrome lasten, heft dat artikel het bijzonder goedkeuringstoezicht op waarin het keizerlijk decreet van 30 december 1809 voorziet voor de akten van de kathedrale kerkfabrieken met betrekking tot de stichtingen, schenkingen en legaten » (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 7).

B.13. Hoewel, zoals de Waalse Regering aanvoert en zoals blijkt uit de hiervoor aangehaalde parlementaire voorbereiding, het bestreden artikel 34 uitsluitend tot doel heeft de op de kathedrale kerken toepasselijke regeling te wijzigen, schrappt de wijziging die het aanbrengt in de tekst van artikel 113 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 evenwel ook, voor de seminaries, de vereiste van een toelating op voordracht van de minister van Erediensten.

Door aldus artikel 113 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809 te wijzigen, schendt het bestreden artikel 34 artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

B.14. Het eerste middel is gegrond.

Wat het tweede middel betreft

B.15. Het tweede middel, afgeleid uit de schending van de artikelen 19 en 21 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, is gericht tegen de artikelen 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 35, 37, 40, 48 en 50 van het bestreden decreet, in zoverre de bestreden bepalingen onverantwoorde inmengingen in de organisatorische vrijheid van de erkende erediensten zouden inhouden.

De verzoekende partijen zijn van mening dat de bestreden bepalingen de rol van de bisschoppen op onverantwoerde wijze beperken (eerste onderdeel) en onverantwoerde inmengingen inhouden in de organisatorische autonomie van de kerkfabrieken door de banden tussen de kerkfabriek en haar bisschop te beperken (tweede onderdeel).

B.16. Artikel 19 van de Grondwet bepaalt :

« De vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, zijn gewaarborgd, behoudens bestrafing van de misdrijven die ter gelegenheid van het gebruikmaken van die vrijheden worden gepleegd ».

Artikel 21 van de Grondwet bepaalt :

« De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken, onvermindert, in laatstgenoemd geval, de gewone aansprakelijkheid inzake drukpers en openbaarmaking.

Het burgerlijk huwelijk moet altijd aan de huwelijksinzegening voorafgaan, behoudens de uitzonderingen door de wet te stellen, indien daar toe redenen zijn ».

Artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst; dit recht omvat tevens de vrijheid om van godsdienst of overtuiging te veranderen, alsmede de vrijheid hetzij alleen, hetzij met anderen, zowel in het openbaar als in zijn particuliere leven zijn godsdienst of overtuiging te belijden door de eredienst, door het onderwijzen ervan, door de praktische toepassing ervan en het onderhouden van de geboden en voorschriften.

2. De vrijheid zijn godsdienst of overtuiging belijden, kan aan geen andere beperkingen zijn onderworpen dan die welke bij de wet zijn voorzien, en die in een democratische samenleving nodig zijn voor de openbare orde, gezondheid, zedelijkheid of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.17. De vrijheid van godsdienst omvat onder meer de vrijheid om hetzij alleen, hetzij met anderen, zijn godsdienst tot uiting te brengen.

Geloofsgemeenschappen bestaan traditioneel in de vorm van georganiseerde structuren. De deelname aan het leven van de geloofsgemeenschap is een uiting van de geloofsovertuiging die de bescherming geniet van de vrijheid van godsdienst. Mede in het perspectief van de vrijheid van vereniging, houdt de vrijheid van godsdienst in dat de geloofsgemeenschap vreedzaam kan functioneren, zonder willekeurige inmenging van de overheid. De autonomie van de geloofsgemeenschappen is immers onmisbaar voor het pluralisme in een democratische samenleving en raakt derhalve de kern zelf van de vrijheid van godsdienst. Zij vertoont niet alleen een rechtstreeks belang voor de organisatie van de geloofsgemeenschap op zich, maar ook voor het daadwerkelijke genot van de vrijheid van godsdienst voor alle actieve leden van de geloofsgemeenschap. Indien de organisatie van het leven van de geloofsgemeenschap niet door artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens zou zijn beschermd, zouden alle andere aspecten van de vrijheid van godsdienst van het individu hierdoor kwetsbaar worden (EHRM, 26 oktober 2000, *Hassan en Tchaouch t. Bulgarie*, § 62).

De in artikel 21, eerste lid, van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van eredienst erkent diezelfde organisatorische autonomie van de godsdienstige gemeenschappen. Elke godsdienst is vrij zijn eigen organisatie in te richten.

B.18. Wanneer de decreetgever een maatregel neemt die moet worden beschouwd als een inmenging in het recht van de erkende erediensten om hun werking autonoom te regelen, dient het Hof na te gaan of die inmenging verantwoord is. Opdat de inmenging verenigbaar is met de vrijheid van godsdienst en met de vrijheid van eredienst, is vereist dat de maatregel het voorwerp uitmaakt van een voldoende toegankelijke en precieze regeling, dat hij een wettig doel nastreeft en dat hij nodig is in een democratische samenleving, wat inhoudt dat de inmenging moet beantwoorden aan « een dwingende maatschappelijke behoefté » en dat er een redelijk verband van evenredigheid moet bestaan tussen het nastreefde wettige doel, enerzijds, en de beperking van die vrijheden, anderzijds.

B.19. Het decreet van 13 maart 2014 wijzigt de regels inzake het toezicht op de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten. Er dient te worden nagegaan of de decreetgever, met het aannemen van de bestreden bepalingen, maatregelen heeft genomen die een inmenging inhouden in het recht van de erkende erediensten om hun werking autonoom te regelen en of dergelijke maatregelen aan de in B.18 vermelde vereisten beantwoorden.

Eerste onderdeel

B.20. In het eerste onderdeel van het tweede middel bekritisieren de verzoekende partijen maatregelen die volgens hen de rol van de bisschoppen en derhalve de vrijheid van godsdienst zouden beperken.

a) de informatie aan het representatieve orgaan van de eredienst

B.21.1. De bewering dat geen recht op informatie van het representatieve orgaan van de eredienst zou bestaan ten aanzien van de beslissingen die zijn genomen door de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën, heeft betrekking op de interne organisatie van de eredienst. Wanneer de decreetgever het toezicht op de met het beheer van de temporaliën belaste instellingen regelt, dient hij ten behoeve van het representatieve orgaan van de eredienst geen mechanisme van algemene informatie over elke beslissing van die instellingen in te voeren, daar de interne betrekkingen die die instellingen kunnen hebben met dat orgaan van de eredienst onder de organisatorische vrijheid van de erediensten vallen.

B.21.2. Voor het overige regelt het decreet van 13 maart 2014 een informatie aan het representatieve orgaan van de eredienst over de toezichtsbeslissingen met betrekking tot de eredieninstellingen. Artikel L3115-1, eerste lid, van het WPDD, zoals gewijzigd bij artikel 3 van het decreet van 13 maart 2014, bepaalt immers :

« Kennis wordt gegeven aan de betrokken overheid en, in voorkomend geval, aan de belanghebbenden, van elke beslissing van de toezichtthoudende overheid en, wat betreft de beslissingen met betrekking tot de akten van de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten, aan het erkende representatieve orgaan ».

In de parlementaire voorbereiding van het decreet van 13 maart 2014 wordt in verband met die bepaling uitgelegd dat het doel daarvan erin bestaat dat « de beslissingen van de toezichtsvoerder (ongeacht of het gaat om de Regering, de provinciegouverneur of de gemeenteraad) inzake erediensten worden meegedeeld aan het representatieve orgaan waaronder de plaatselijke eredieninstelling ressorteert » (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 3).

B.21.3. Het eerste onderdeel van het tweede middel, in zoverre het is gericht tegen de ontstentenis van een informatierecht van de bisschop, is niet gegrond.

b) het advies van het representatieve orgaan van de eredienst

B.22.1. De verzoekende partijen bekritisieren eveneens het feit dat onvoldoende rekening wordt gehouden met het advies van het representatieve orgaan van de eredienst in de artikelen 6, 10, 12, 14 en 18 van het decreet van 13 maart 2014.

B.22.2. De bestreden artikelen 6, 10 en 12 voeren een algemeen vernietigingstoezicht in voor de handelingen van de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën van de erediensten. De vernietiging kan worden uitgesproken wanneer de akte « de wet schendt of het algemeen belang aantast », waarbij het algemeen belang « het gemeentelijk en het provinciaal belang » dekt (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 4); in het kader van de uitoefening van dat toezicht is het advies van het representatieve orgaan van de eredienst niet vereist.

B.22.3. De artikelen 14 en 18 voeren « een algemeen vernietigingstoezicht in, met verplichte mededeling, voor bepaalde akten van de met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten belaste instellingen » (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 4), waarbij de toezichtsmaatregelen ten aanzien van alle erkende erediensten uniform worden gemaakt; de beoogde akten betreffen de openbare aanbestedingen boven een bepaald bedrag, de burgerlijke vastgoedverrichtingen boven een bedrag van 10 000 euro, bepaalde schenkingen aan de eredieninstellingen, alsook de oprichting van een onroerend goed bestemd voor de eredienst of de huisvesting van een bediener van de eredienst. De mededeling van sommige van die akten moet bovendien gepaard gaan met het advies of het eensluidend advies van het representatieve orgaan van de eredienst. In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat artikel 62 van het keizerlijk decreet van 30 december 1809, zoals gewijzigd bij het bestreden decreet, bepaalt :

« Onroerende kerkgoederen mogen niet verkocht, vervreemd, geruild of zelfs voor langer dan negen jaar verhuurd worden dan na een besluit van de raad, [is] het advies van de bisschop ».

Die bepaling moet dus worden gecombineerd met het bestreden artikel 14, zodat het advies van de bisschop vereist zal blijven voor die categorieën van handelingen met betrekking tot de onroerende kerkgoederen, ongeacht het bedrag ervan.

B.22.4. De vrijheid van godsdienst en de autonomie van de organisatie van de godsdienstgemeenschappen die daaruit voortvloeit, betekenen niet dat de decreetgever, wanneer hij het toezicht op de met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten belaste instellingen regelt, in alle gevallen het advies van dat representatieve orgaan moet inwinnen vóór de uitoefening van het toezicht.

Hoewel de decreetgever, wanneer ofwel het eensluidend advies ofwel het advies van het representatieve orgaan van de eredienst vereist is in het kader van de uitoefening van het toezicht, aanvaardt rekening te houden met de rol van dat orgaan ten aanzien van de met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten belaste instellingen, vereist de vrijheid van godsdienst evenwel niet om dat advies in te winnen vóór elke beslissing van de toezichtsvoerder, noch om op het niveau van het openbaar toezicht interne betrekkingen te regelen die precies vallen onder de organisatorische autonomie van de geloofsgemeenschappen.

B.22.5. In zoverre het eerste onderdeel van het tweede middel is gericht tegen het feit dat vooraf onvoldoende rekening wordt gehouden met het advies van het representatieve orgaan, hetgeen zou voortvloeien uit de artikelen 6, 10, 12, 14 en 18 van het decreet van 13 maart 2014, is het niet gegrond.

c) de termijnen waaraan het representatieve orgaan van de eredienst is onderworpen

B.23.1. De verzoekende partijen bekritisieren eveneens de termijn van twintig dagen waaraan het representatieve orgaan van de eredienst is onderworpen om de begrotingen en de rekeningen goed te keuren en de uitgaven in verband met de uitoefening van de eredienst vast te stellen.

B.23.2. De memorie van toelichting vermeldt hieromtrent :

« Zoals voor de gemeenten en de OCMW's blijven de begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen onderworpen aan het bijzonder goedkeuringstoezicht. Voor de erediensten die op gemeentelijk niveau worden gefinancierd, zullen de gemeentelijke overheden, gelet op de verplichting om bijstand te verlenen aan de eredieninstellingen, in de toekomst concreter worden betrokken bij de goedkeuring van de begrotingen, de begrotingswijzigingen en de jaarrekeningen van hun instellingen, vermits hun rol niet langer louter adviserend zal zijn.

De invoering van een dwingende termijn die wordt opgelegd aan de goedkeuringsinstantie voor het onderzoek van de begrotingen en rekeningen van de eredieninstellingen strekt bovendien ertoe een juridische samenhang en redelijkheid ten aanzien van de bepalingen in het decreet van 22 november 2007 houdende wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie te verzekeren » (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 2).

Door aan de diocesane bisschop een termijn van twintig dagen op te leggen om de begrotingen en rekeningen van de kerkfabrieken goed te keuren en de uitgaven van de eredienst vast te stellen, houden de bestreden artikelen 37, 40, 48 en 50 geen inmenging in de vrijheid van godsdienst van die instellingen en van het representatieve orgaan in.

Die termijn geldt op dezelfde wijze voor de representatieve organen van de verschillende instellingen die belast zijn met het beheer van de temporalien van de erkende erediensten en heeft tot doel de toezichtsoverheden in staat te stellen om tijdig te beschikken over de elementen die het voor hen mogelijk maken de begrotingen en rekeningen van die instellingen goed te keuren.

Die termijn van twintig dagen blijkt overigens niet onredelijk, aangezien die rechtstreeks is overgenomen van de vroegere regeling, zoals die voortvloeide uit artikel 3 van de wet van 4 maart 1870 op de temporalien van de erediensten, opgeheven bij het niet bestreden artikel 38 van het decreet van 13 maart 2014.

B.23.3. Het eerste onderdeel van het middel, in zoverre het is gericht tegen de artikelen 37, 40, 48 en 50 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegrond.

d) het beroep

B.24.1. De verzoekende partijen bekritiseren eveneens artikel 27 van het decreet van 13 maart 2014 in zoverre die bepaling de bisschop geen daadwerkelijk beroep zou toekennen tegen een beslissing tot weigering van goedkeuring of van gedeeltelijke goedkeuring van de gemeente, doordat het voor de gouverneur zou volstaan om zich niet uit te spreken binnen dertig dagen opdat de beslissing tot weigering definitief zou worden.

B.24.2. De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« De eerste paragraaf van dat artikel voert, voor de op gemeentelijk niveau gefinancierde eredieninstellingen en hun representatieve orgaan, een beroepsprocedure voor de gouverneur in tegen de beslissing die de toezichtsoverheid heeft genomen ten aanzien van de begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen van de eredieninstellingen.

Omwille van een juridische samenhang met hetgeen bestaat op het niveau van de betwiste begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen van de gemeenten en de provincies, wordt aan de beroepsinstantie die zich uitspreekt over de betwiste begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen van de eredieninstellingen een dwingende termijn opgelegd » (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 6).

B.24.3. De bestreden bepaling voert een dwingende termijn in voor de overheid om uitspraak te doen over het beroep van de betrokken instelling of van het representatieve orgaan van de eredienst; die maatregel vormt geen inmenging in de organisatorische vrijheid van de erediensten.

Voorts, in de veronderstelling dat het aanvoeren van een aantasting van het recht op een daadwerkelijk beroep kan worden overwogen in het licht van een aantasting van de vrijheid van godsdienst, kan die kritiek evenmin worden aanvaard. Immers, door te bepalen dat, bij ontstentenis van een beslissing binnen de termijn, de betwiste beslissing wordt geacht bevestigd te zijn, kent de bestreden maatregel aan de niet-naleving van die termijn van dertig dagen door de beroepsinstantie een gevolg toe : door de afwezigheid van een beslissing gelijk te stellen met een beslissing tot bevestiging van de bestreden beslissing, waarborgt dat artikel, in plaats van het recht op een daadwerkelijk beroep te schenden, integendeel de rechtszekerheid en laat het de betrokkenen toe een beroep voor de Raad van State in te dienen.

B.24.4. Het eerste onderdeel van het tweede middel, in zoverre het is gericht tegen artikel 27 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegrond.

B.25. Het eerste onderdeel van het tweede middel is niet gegrond.

Tweede onderdeel

B.26. In het tweede onderdeel van hun tweede middel bekritiseren de verzoekende partijen wat zij een inmenging noemen in de organisatorische vrijheid die de kerkfabrieken en de bisschoppen genieten.

a) de verplichting tot mededeling

B.27.1. De bestreden artikelen 15 en 19 voorzien in de mededeling, aan de toezichtsoverheden, van een lijst van beslissingen die een financiële weerslag hebben en niet zijn opgenomen in de begroting, binnen tien dagen na de zitting waarop de beslissingen zijn genomen.

In de parlementaire voorbereiding is gepreciseerd :

« In verband met de betrekkingen tussen de eredieninstellingen en de subsidiërende overheid maakt het decreet een grotere transparantie en meer overleg mogelijk : de eredieninstellingen zijn ertoe verplicht aan de subsidiërende overheid een lijst mee te delen van alle beslissingen die een financiële weerslag hebben en die niet zijn opgenomen in de begroting, waarbij de subsidiërende overheid tegen die beslissingen beroep kan instellen voor ofwel de gouverneur, ofwel de Regering naar gelang van het geval » (Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 2).

Er is eveneens uiteengezet :

« Dat artikel voert, door het overzenden van een lijst van beslissingen, een verplichting in tot het informeren van de subsidiërende overheid wanneer de met het beheer van de temporalien van een erkende eredienst belaste instelling een beslissing neemt die niet valt onder de categorieën van akten bedoeld in artikel L3161-4, maar die, via artikel L1321-1, 9°, van het WPDD, een financiële weerslag kan hebben voor de subsidiërende overheid wanneer die niet in de begroting is opgenomen.

De bepaling kent de subsidiërende overheid dus een recht toe om de betrokken beslissingen op te vragen en beroep in te stellen.

Teneinde niet ertoe te verplichten een te lange lijst op te maken, dienen de beslissingen met een financiële weerslag die vallen onder de categorieën van akten bedoeld in artikel L3161-4 of de beslissingen die reeds duidelijk konden worden afgeleid uit de akten bedoeld in artikel 3161-1, § 1, 1°, evenwel niet te worden opgenomen in die lijst » (*ibid.*, p. 5).

B.27.2. Uit hetgeen voorafgaat, vloeit voort dat de betrokken beslissingen die zijn welke de weerslag kunnen hebben die is bepaald in artikel L1321-1, 9°, van het WPDD, dat luidt :

« De gemeenteraad is verplicht elk jaar op de begroting van uitgaven te brengen alle uitgaven die bij wet aan de gemeenten zijn opgelegd, en inzonderheid de volgende :

[...]

9° de hulpgelden aan de kerkfabrieken en consistories, overeenkomstig de desbetreffende bepalingen te verlenen wanneer de middelen van die instellingen ontoereikend blijken; ».

Die verplichte mededeling strekt ertoe de toezichtsoverheid in staat te stellen de uitgaven te controleren die niet in de begroting zouden zijn opgenomen; zij maakt het de toezichtsoverheid mogelijk om eventueel aanvullende informatie op te vragen in verband met een of meer van die beslissingen. Die maatregel vormt geen inmenging in de organisatorische vrijheid van de erediensten, maar strekt ertoe de toezichtsoverheid volledig te informeren over alleen die beslissingen die een extra financiële tegemoetkoming vanwege de subsidiërende overheid vereisen ten opzichte van de aangekondigde begroting van de eredieninstelling.

Bovendien is de termijn van tien dagen waarin die bepalingen voorzien, niet onevenredig en legt die geen onredelijke last op aan de betrokken instellingen, aangezien die alleen de mededeling betreft van een lijst van beslissingen met een financiële weerslag, zonder dat die lijst gepaard moet gaan met bewijsstukken.

B.27.3. De termijn van vijftien dagen om bepaalde akten van de instellingen, samen met de bewijsstukken ervan, mee te delen zoals die zijn bedoeld in de bestreden artikelen 14 en 18 (overheidsopdrachten boven een bepaald bedrag, akten met betrekking tot de onroerende goederen, schenkingen en legaten van een bepaalde omvang, oprichting van een onroerend goed dat bestemd is voor de erediensten of voor de huisvesting van een bedienaar van de eredienst), blijkt evenmin onredelijk of onevenredig, daar die akten, die een aanzienlijke financiële weerslag hebben, zo kunnen worden beschouwd dat zij het voorwerp uitmaken van een bijzondere opvolging op het niveau van de betrokken instelling die belast is met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten, en eveneens een bijzondere controle door de toezichtsoverheid verantwoorden.

Voor het overige staat het niet aan de decreetgever, wanneer hij de regels met betrekking tot de uitoefening van het toezicht vaststelt, rekening te houden met het ritme van de vergaderingen van de raden of bureaus van de kerkfabrieken, noch met het feit dat de kerkfabrieken grotendeels uit vrijwilligers zouden zijn samengesteld.

B.27.4. Het tweede onderdeel van het tweede middel, in zoverre het is gericht tegen de artikelen 14, 15, 18 en 19 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegronde.

b) *de goedkeuring van de begrotingen*

B.28.1. De verzoekende partijen bekritisieren ook het bijzonder toezicht inzake de goedkeuring van de begrotingen (de bestreden artikelen 23, 25 en 27), in zoverre de toezichtsoverheid de verwachtingen met betrekking tot de ontvangsten en de uitgaven zou kunnen wijzigen, en in zoverre die controle-instantie dezelfde zou zijn als die welke in een financiële tegemoetkoming moet voorzien ten aanzien van de met het beheer van de temporaliën van de eredienst belaste instellingen.

B.28.2. De parlementaire voorbereiding met betrekking tot het bestreden artikel 23 vermeldt :

« In de eerste paragraaf ervan strekt dat artikel ertoe de gemeentelijke overheden, die bijstand moeten verlenen aan de op gemeentelijk vlak ingerichte eredieninstellingen, in staat te stellen om concreter betrokken te worden bij de goedkeuring van de begrotingen, begrotingswijzigingen en de rekeningen van die instellingen. Dat artikel voorziet immers erin aan de gemeentelijke overheden een ruimere bevoegdheid te geven dan die welke bestaat in het huidige unieke recht om kennis te nemen van de begrotingen, de begrotingswijzigingen en de rekeningen van die instellingen. Bovendien zullen de aan de gemeenten voorgelegde documenten vooraf ter goedkeuring moeten zijn voorgelegd aan het representatieve orgaan. » (Pari. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 5).

Met betrekking tot het bestreden artikel 25 is uiteengezet :

« Dat artikel stelt de procedure vast die van toepassing is inzake het bijzonder goedkeuringstoezicht.

Omwille van de juridische samenhang wordt een herziulingsbevoegdheid die vergelijkbaar is met die welke is verleend aan de toezichtsoverheden voor de begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen van de gemeenten en de provincies, toegekend aan de toezichtsoverheden voor de vooraf door het representatieve orgaan goedgekeurde, begrotingen begrotingswijzigingen en rekeningen van de eredieninstellingen, met name met naleving van de bestaande wetgevingen.

[...]

Wat de begrotingen en begrotingswijzigingen van de eredieninstellingen betreft, kan de toezichtsoverheid de uitgaven in verband met de uitoefening van de eredienst niet wijzigen, uitgaven die definitief zijn vastgesteld door het representatieve orgaan van de eredienst.

Wat de rekeningen van de eredieninstellingen betreft, kan de toezichtsoverheid de uitgaven in verband met de uitoefening van de eredienst wijzigen, zelfs nadat die zijn vastgesteld door het representatieve orgaan van de eredienst » (*ibid.*, p. 6).

Met betrekking tot de beroeps mogelijkheid geregeld bij artikel 27 vermeldt de parlementaire voorbereiding eveneens :

« Een bevoegdheid tot herziening van de begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen die worden betwist, wordt verleend aan de beroepsinstantie, met name met naleving van de bestaande wetgevingen, teneinde die in voorkomend geval toe te laten het in het geschil opgedoken probleem definitief te regelen en bijgevolg te voorkomen dat de akte opnieuw moet worden aangenomen, hetgeen onvermijdelijk een aanzienlijk tijdverlies in de hand zou werken.

Wat de begrotingen en begrotingswijzigingen van de eredieninstellingen betreft, kan de beroepsinstantie de uitgaven met betrekking tot de uitoefening van de eredienst niet wijzigen, uitgaven die definitief zijn vastgesteld door het representatieve orgaan van de eredienst.

Wat de rekeningen van de eredieninstellingen betreft, kan de beroepsinstantie de uitgaven met betrekking tot de uitoefening van de eredienst wijzigen » (*ibid.*).

B.28.3. Door de begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen van de met het beheer van de temporaliën van de erediensten belaste instellingen te onderwerpen aan een bijzonder goedkeuringstoezicht, kunnen de bestreden bepalingen een inmenging inhouden in de organisatorische autonomie van die instellingen. Die controle is evenwel verantwoord door het feit dat die instellingen worden gefinancierd door de plaatselijke besturen en dat een rationalisering van de plaatselijke uitgaven bijdraagt tot het belang van die gemeenschappen. Die inmenging is overigens beperkt, daar de toezichtsoverheid de begroting die specifiek onder de eredienst valt, niet kan wijzigen.

Uit de hiervoor aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt immers dat de toezichtsoverheid of de beroepsinstantie de begrotingen en de begrotingswijzigingen van de eredieninstellingen alleen respectievelijk kunnen wijzigen ten aanzien van de uitgaven die geen betrekking hebben op de uitoefening van de eredienst, waarbij de uitgaven met betrekking tot de uitoefening van de eredienst definitief zijn vastgesteld door het representatieve orgaan van de eredienst.

De mogelijkheid om de rekeningen van de eredieninstellingen met betrekking tot de uitgaven inzake de uitoefening van de eredienst te wijzigen, is verantwoord door de zorg om die rekeningen in overeenstemming te brengen met de kosten die daadwerkelijk voortvloeien uit de uitoefening van de eredienst.

B.28.4. In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, houden de bestreden bepalingen geen onverantwoorde inmenging in de organisatorische vrijheid van de erkende erediensten in, maar regelen zij een controle van de begrotingen, begrotingswijzigingen en rekeningen van de eredieninstellingen die voortvloeit uit hun overheidsfinanciering, waarbij het specifieke karakter van die instellingen wordt behouden, alsook de rol van het representatieve orgaan van de eredienst bij het bepalen van de uitgaven met betrekking tot de uitoefening van de eredienst.

B.28.5. Het tweede onderdeel van het tweede middel, in zoverre het is gericht tegen de artikelen 23, 25 en 27 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegrond.

c) *de opheffing van sommige vormen van toezicht*

B.29. Voor het overige blijkt niet hoe de opheffing van sommige vormen van bijzonder goedkeuringstoezicht in de bestreden artikelen 30, 31 en 35 zou kunnen leiden tot een verminderde bescherming van de goederen van de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën van de erediensten.

B.30. Het tweede onderdeel van het tweede middel, in zoverre het is gericht tegen de artikelen 30, 31 en 35 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegrond.

B.31. Het tweede onderdeel van het tweede middel is niet gegrond.

Wat het derde middel betreft

B.32. Het derde middel, afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, is gericht tegen de artikelen 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 27, 37, 40, 45, 48 en 50 van het decreet van 13 maart 2014.

De verzoekende partijen zijn van mening dat de bestreden bepalingen de kerkfabrieken en de OCMW's op identieke wijze behandelen, zonder rekening te houden met de specifieke kenmerken van de eerstgenoemde (eerste onderdeel), en de kerkfabrieken discrimineren door ze te onderwerpen aan minder gunstige regels dan de OCMW's, zoals de termijnen of een regeling van automatisch verval (tweede onderdeel).

Eerste onderdeel

B.33.1. In het eerste onderdeel van het derde middel bekritiseren de verzoekende partijen de artikelen 6, 10, 12, 14, 18 en 27 van het decreet in zoverre die bepalingen onvoldoende rekening zouden houden met de aanwezigheid en de rol van de bisschoppen in het leven van de kerkfabrieken. Zij bekritiseren eveneens de verplichting tot mededeling van de beslissingen met een financiële weerslag die is bepaald in de bestreden artikelen 15 en 19 en is geïnspireerd op die welke geldt voor de OCMW's, alsook de termijnen waarbinnen de eredieninstellingen ertoe gehouden zijn sommige beslissingen mee te delen (de bestreden artikelen 14, 15, 18 en 19).

B.33.2. Hoewel het Waalse decreet van 13 maart 2014 ertoe strekt de bepalingen te harmoniseren inzake het administratieve toezicht op de plaatselijke besturen, door zich met name te inspireren op het toezicht op de OCMW's (*Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/5, p. 3*), maakt het de bestaande mechanismen inzake het toezicht op de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten uniform, waarbij herhaaldelijk rekening wordt gehouden met het standpunt van het representatieve orgaan van de eredienst, zodat diens rol wordt erkend.

In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, houdt het bestreden decreet rekening met de specifieke kenmerken van de instellingen die zijn belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten, zodat de kritiek met betrekking tot een identieke behandeling van de eredieninstellingen en de OCMW's niet kan worden gevuld.

B.33.3. Voor het overige valt de kritiek van de verzoekers samen met die vervat in het tweede middel, zodat het eerste onderdeel van het derde middel om dezelfde redenen niet gegrond is.

Tweede onderdeel

B.34.1. In het tweede onderdeel van het derde middel bekritiseren de verzoekende partijen de artikelen 37, 40, 48 en 50 in zoverre de bisschop beschikt over twintig dagen om de uitgaven van de eredienst vast te stellen en de begrotingen van de kerkfabrieken goed te keuren, terwijl de toezichtsoverheden over veertig dagen beschikken om die begrotingen goed te keuren.

B.34.2. De artikelen 37 en 40 regelen de procedures voor, enerzijds, de beslissing van het representatieve orgaan van de eredienst over de uitgaven met betrekking tot de uitoefening van de eredienst die respectievelijk zijn opgenomen in de begroting en de rekening van de parochiale kerkfabriek en de goedkeuring voor het overige en, anderzijds, de adviezen van de gemeenteraden die het bijzonder goedkeuringstoezicht niet uitoefenen ten aanzien van respectievelijk de begroting en de rekening (*Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 8*); de artikelen 48 en 50 vormen respectievelijk het verlengstuk van die bepalingen wanneer de eredieninstelling een kathedrale kerkfabriek is (*ibid.*, p. 9).

De invoering van een dwingende termijn voor de overheden die ofwel een beslissing kunnen nemen, ofwel advies kunnen uitbrengen over respectievelijk de begroting of de rekening van de eredieninstelling strekt ertoe de toezichtsinstantie toe te laten zich uit te spreken over respectievelijk de begroting of de rekening binnen de dwingende termijn die haar is opgelegd (*ibid.*, p. 8).

In verband met de termijn van veertig dagen wordt in de parlementaire voorbereiding, ten aanzien van artikel 25 van het decreet van 13 maart 2014, uitgelegd :

« De termijn van veertig dagen die aan de toezichtsinstantie wordt toegekend om haar beslissing te nemen, strekt ertoe de gemeenteraden in de materiële mogelijkheid te stellen een zitting te houden tijdens welke de aan haar voorgelegde handeling zal worden onderzocht » (*ibid.*, p. 6).

De termijn van twintig dagen waarin het bestreden artikel 50 oorspronkelijk voorzag, is overigens op veertig dagen gebracht teneinde te voorkomen dat de provincieraad, die één keer per maand bijeenkomt, een buitengewone zitting moet houden, die extra werkingskosten met zich meebrengt (amendement nr. 3, *Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/2, p. 2*); die termijn is eveneens voor de gemeenteraden op veertig dagen gebracht in de bestreden artikelen 37 en 40, via amendementen (amendementen nrs. 1 en 2, *Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/4*).

B.34.3. Het representatieve orgaan van de eredienst en de toezichtsoverheden bevinden zich, in het licht van hun rol en hun statuut, in een essentieel verschillende situatie wat betreft de termijnen die aan hen zijn opgelegd om hun opdracht inzake de controle van de begrotingen en rekeningen van de met het beheer van de temporaliën van de erediensten belaste instellingen uit te voeren. Het zou overigens in strijd zijn met de gelijkheid van behandeling tussen de verschillende erkende erediensten om die termijn aan te passen volgens het aantal eredieninstellingen die onder het representatieve orgaan van de eredienst vallen.

Voor het overige is de termijn van twintig dagen die geldt voor het representatieve orgaan van de eredienst niet onredelijk of onevenredig, daar die termijn de termijn is die, zoals eraan is herinnerd in B.23.2, reeds bestond in de vorige regeling die van toepassing was op de katholieke eredienst.

B.34.4. Het tweede onderdeel van het derde middel, in zoverre het is gericht tegen de artikelen 37, 40, 48 en 50 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegrond.

B.35.1. De verzoekende partijen bekritisieren ten slotte de regeling van verval bepaald in het bestreden artikel 45, die niet zou bestaan voor de OCMW's.

B.35.2. De memorie van toelichting van het decreet van 13 maart 2014 vermeldt :

« [De] procedure van verval bepaald in de specifieke wetgevingen wordt gemoderniseerd en uitgebreid tot alle erediensten. Het decreet strekt ertoe de subsidiërende overheid te laten beschikken over een verplichting tot informatie wanneer de eredieninstelling in gebreke blijft, teneinde een snelle actie te verzekeren en aldus administratieve achterstanden te vermijden » (*Parl. St., Waals Parlement, 2013-2014, nr. 965/1, p. 2*).

In de parlementaire voorbereiding met betrekking tot het bestreden artikel 45 wordt eveneens uiteengezet :

« Dat artikel is herzien om de procedure die leidt tot het verval van een eredieninstelling opnieuw te regelen.

De procedure van verval bestaat reeds in de wet van 4 maart 1870. De wijziging brengt die wet alleen in overeenstemming met de nieuwe gemeentelijke bevoegdheid om de begrotingen en rekeningen goed te keuren. Er wordt voorgesteld ze te behouden, daar het verval het enige drukkingsmiddel is om de met het beheer van de temporaliën van de eredienst belaste instellingen (niet alleen de kerkfabrieken, maar ook de instellingen van de andere erediensten) ertoe aan te zetten tegemoet te komen aan hun wettelijke verplichtingen inzake het overmaken van de rekeningen en begrotingen. Het zou overigens volkomen ongepast zijn dat een instelling die haar rekeningen en begrotingen niet overzendt, de gemeenten en provincies ertoe kan verplichten haar te subsidiëren.

[...]

Voor het overige, om uit het verval te geraken, is het voor de vervallen verklaarde instellingen mogelijk om een nieuwe erkenningsprocedure in te dienen.

Ter informatie, de procedure en de criteria voor de erkenning van de plaatselijke gemeenschappen zijn jurisprudentiel en werden geërfd van de vroegere federale bevoegdheid (aantal aanhangers, gemeentelijke adviezen...).

[...]

Het verval houdt niet het verlies van de erkenning van de rechtspersoonlijkheid in, maar wel het verlies van het recht op de subsidiëring, niettegenstaande dat een bevestiging van de erkenning de gemeenschap opnieuw kan plaatsen in haar vorige toestand van erkenning, hetgeen leidt tot rechten en verplichtingen voor de gemeenten/provincies en voor de plaatselijke gemeenschappen :

- voor de gemeente/provincie : de verplichting om jaarlijks in de uitgavenbegroting de hulpgelden aan de openbare eredieninstellingen op te nemen indien een tekort aan middelen van die instellingen wordt vastgesteld, en de verplichting om de priester van de eredienst een pastorie ter beschikking te stellen of, bij ontstentenis daarvan, een huisvesting, of nog, bij ontstentenis daarvan, een woonstvergoeding toe te kennen, zelfs indien de openbare eredieninstelling beschikt over de financiële middelen om die verplichting te haren laste te nemen.

In ruil voor die verplichtingen zijn de plaatselijke gemeenschappen onderworpen aan de uitoefening van het toezicht op hun rekeningen en begrotingen » (*ibid.*, pp. 8-9).

B.35.3. Die regeling van verval draagt bij tot de doeltreffendheid van het toezicht, door de betrokken instellingen ertoe aan te moedigen vertragingen of verzuim bij de mededeling van hun begrotingen en rekeningen te vermijden, in ruil voor hun overheidsfinanciering op plaatselijk niveau. De regeling van verval bestond overigens voor de katholieke eredienst en is uitgebreid tot de andere erkende erediensten. De omstandigheid dat de regeling van verval niet bestaat voor de OCMW's volstaat niet om te besluiten tot een onverantwoord verschil in behandeling tussen de eredieninstellingen en de OCMW's.

Die sanctie ten aanzien van de met het beheer van de temporaliën van de erediensten belaste instellingen is redelijk verantwoord door het doel dat met het bestreden decreet wordt nagestreefd en dat erin bestaat de uitgaven op plaatselijk niveau te rationaliseren.

B.35.4. Het tweede onderdeel van het derde middel, in zoverre het is gericht tegen artikel 45 van het decreet van 13 maart 2014, is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt artikel 34 van het decreet van het Waalse Gewest van 13 maart 2014 tot wijziging van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie en van diverse bepalingen betreffende het toezicht over de instellingen belast met het beheer van de temporaliën van de erkende erediensten;

- verwert het beroep voor het overige.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 1 oktober 2015.

De griffier,

F. Meerschaut

De voorzitter,

J. Spreutels

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2015/204634]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 135/2015 vom 1. Oktober 2015

Geschäftsverzeichnisnummer 6051

In Sachen: Klage auf teilweise Nichtigerklärung des Dekrets der Wallonischen Region vom 13. März 2014 zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung und verschiedener Bestimmungen bezüglich der Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen, erhoben von der Kirchenfabrik der Stiftskirche «Sainte-Gertrude» in Nivelles und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten J. Spreutels und A. Alen, und den Richtern E. De Groot, L. Lavrysen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, T. Merckx-Van Goey, P. Nihoul, F. Daoût, T. Giet und R. Leysen, unter Assistenz des Kanzlers F. Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten J. Spreutels,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 1. Oktober 2014 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 3. Oktober 2014 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 45, 48 und 50 des Dekrets der Wallonischen Region vom 13. März 2014 zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung und verschiedener Bestimmungen bezüglich der Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 4. April 2014, zweite Ausgabe): die Kirchenfabrik der Stiftskirche «Sainte-Gertrude» in Nivelles, die Kirchenfabrik der «Immaculée Conception» in Jumet-Gohyssart, die Kirchenfabrik der Pfarrgemeinde «Sainte-Julienne» in Lüttich, André-Joseph Léonard, Rémy Vancottem, Jean-Pierre Delville und Guy Harpigny, unterstützt und vertreten durch RA F. Judo und RAin N. Nolet de Brauwere, in Brüssel zugelassen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und ihren Kontext

B.1.1. Die Nichtigkeitsklage ist gegen die Artikel 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 45, 48 und 50 des Dekrets der Wallonischen Region vom 13. März 2014 zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung und verschiedener Bestimmungen bezüglich der Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen (nachstehend: Dekret vom 13. März 2014) gerichtet.

Mit dem Dekret vom 13. März 2014 wird insbesondere der Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung (nachstehend: der Kodex) abgeändert, damit die Organisation der Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen erweitert und vereinfacht wird.

B.1.2. Artikel L3111-1 § 1 des Kodex bestimmt in der durch den nicht angefochtenen Artikel 1 des Dekrets vom 13. März 2014 abgeänderten Fassung:

«Mit Ausnahme des Titels V regelt das vorliegende Buch die gewöhnliche Verwaltungsaufsicht:

[...];

7. über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen, die ihren Sitz auf dem Gebiet der Wallonischen Region haben, mit Ausnahme der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen, die im deutschen Sprachgebiet gelegen sind».

Artikel L3111-2 des Kodex bestimmt in der durch den nicht angefochtenen Artikel 2 des Dekrets vom 13. März 2014 abgeänderten Fassung:

«Im Sinne des vorliegenden Buches gelten folgende Definitionen:

[...]

6. das anerkannte repräsentative Organ: die repräsentativen Organe der durch die Föderalbehörde anerkannten Kulte;

7. die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen: die Kirchenfabriken und die Einrichtungen, die damit beauftragt sind, die weltlichen Güter der anerkannten Kulte zu verwalten, im Sinne von Artikel 6 § 1 VII Nr. 6 des Sondergesetzes zur Reform der Institutionen vom 8. August 1980;

8. die auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1: die mit der Verwaltung der weltlichen Güter des Kultes beauftragten Einrichtungen, die aufgrund des Gesetzes ein Finanzierungsrecht gegenüber der Gemeinde beziehungsweise den Gemeinden besitzen, auf die sich ihr Gebiet erstreckt;

9. die auf provinzialer Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1: die mit der Verwaltung der weltlichen Güter des Kultes beauftragten Einrichtungen, die aufgrund des Gesetzes ein Finanzierungsrecht gegenüber der Provinz beziehungsweise den Provinzen besitzen, auf die sich ihr Gebiet erstreckt».

B.2.1. Durch Artikel 6 des Dekrets vom 13. März 2014 werden in Artikel L3122-1 des Kodex die Wörter «mit Ausnahme der auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Nr. 7», zwischen den Wörtern «einer Behörde im Sinne von Artikel L3111-1 § 1» und den Wörtern «der gegen das Gesetz verstößt oder das allgemeine Interesse verletzt» eingefügt.

Der somit abgeänderte Artikel L3122-1 des Kodex bestimmt:

«Die Regierung kann jeden Akt einer Behörde im Sinne von Artikel L3111-1 § 1, mit Ausnahme der auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Nr. 7, der gegen das Gesetz verstößt oder das allgemeine Interesse verletzt, ganz oder teilweise annullieren».

B.2.2. Durch Artikel 10 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in Abschnitt 1 mit der Überschrift «Anwendungsbereich», eingefügt durch Artikel 9 desselben Dekrets, von Kapitel I mit der Überschrift «Allgemeine Annulierungsaufsicht», eingefügt durch Artikel 8 desselben Dekrets, von Titel VI mit der Überschrift «Verwaltungsaufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7», eingefügt durch Artikel 7 desselben Dekrets, von Teil III Buch I des Kodex Artikel L3161-1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Alle anderen Akte als diejenigen im Sinne von Artikel L3162-1 unterliegen der allgemeinen Annulierungsaufsicht».

B.2.3. Durch Artikel 12 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in Abschnitt 2 mit der Überschrift «Verfahren», eingefügt durch Artikel 11 desselben Dekrets, desselben Kapitels ein Artikel L3161-2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Der Gouverneur kann jeden Akt einer auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7, der gegen das Gesetz verstößt oder das allgemeine Interesse verletzt, ganz oder teilweise annullieren».

B.2.4. Durch Artikel 14 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in denselben Abschnitt ein Artikel L3161-4 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Die Akte der auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 mit nachstehendem Inhalt werden mit ihren Belegen an den Gouverneur weitergeleitet innerhalb von fünfzehn Tagen nach ihrer Annahme, und dürfen nicht ausgeführt werden, bevor sie auf folgende Weise übermittelt wurden:

1. bezüglich der Akte im Hinblick auf öffentliche Aufträge:

a) die Vergabe von öffentlichen Aufträgen für Arbeiten, Lieferungen oder Dienstleistungen in Höhe eines Betrags ohne Mehrwertsteuer über denjenigen, die in der nachstehenden Tabelle angeführt sind:

	Offene Ausschreibung/ Offener Angebotsaufruf	Beschränkte Ausschreibung/ Beschränkter Angebotsaufruf/ Verhandlungsverfahren mit Bekanntmachung	Verhandlungs- verfahren ohne Bekanntmachung
Arbeiten	250 000 Euro	125 000 Euro	62 000 Euro
Lieferungen und Dienstleistungen	200 000 Euro	62 000 Euro	31 000 Euro

b) Vertragszusätze in Bezug auf Aufträge für Arbeiten, Lieferungen und Dienstleistungen im Sinne von Buchstabe a), die sich auf mindestens 10% des ursprünglichen Betrags des Auftrags belaufen;

c) Vertragszusätze in Bezug auf Aufträge für Arbeiten, Lieferungen und Dienstleistungen im Sinne von Buchstabe a), deren addierte Summe der Beträge der aufeinander folgenden Vertragszusätze sich auf mindestens 10% des ursprünglichen Betrags des Auftrags beläuft.

Die gleich lautende Stellungnahme des anerkannten repräsentativen Organs wird dem Beschluss über die Vergabe eines öffentlichen Auftrags für Arbeiten in Bezug auf Arbeiten am Kultgebäude beigelegt;

2. die Immobilientransaktionen für den Kauf, den Verkauf, den Tausch, die Vermietung für mehr als neun Jahre, die Bestellung von Hypotheken und aufgeteilten dinglichen Rechten, wenn der Betrag des Aktes höher ist als 10 000 Euro;

3. in Bezug auf Akte im Hinblick auf Schenkungen und Vermächtnisse:

a) in Abweichung von den Bestimmungen von Artikel L1221-2 die Schenkungen und Vermächtnisse mit Auflagen, einschließlich der Gründungskosten;

b) in Abweichung von den Bestimmungen von Artikel L1221-2 die Schenkungen und Vermächtnisse ohne Auflagen und ohne Gründungskosten, deren Betrag jedoch höher als 10 000 Euro ist;

4. der Bau eines für die Ausübung des Kultes oder die Wohnung des Dieners des Kultes bestimmten Gebäudes.

Die Stellungnahme des betreffenden anerkannten repräsentativen Organs wird dem Akt beigelegt in den Fällen im Sinne von Nr. 3 Buchstabe a), wenn der Akt Gründungskosten beinhaltet, und im Sinne von Nr. 4».

B.2.5. Durch Artikel 15 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in denselben Abschnitt ein Artikel L3161-5 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Die Liste der Beschlüsse mit Finanzkosten, die nicht im Haushalt angegeben sind und nicht zu denjenigen im Sinne von Artikel L3161-4 gehören, die gefasst werden durch die auf provinzialer Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 wird dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium oder den betreffenden Gemeindekollegien innerhalb von zehn Tagen nach der Sitzung, in der die Beschlüsse gefasst wurden, übermittelt.

Das Bürgermeister- und Schöffenkollegium oder die betreffenden Gemeindekollegien können einen Beschluss oder mehrere Beschlüsse der Liste anfordern. Dieser Antrag muss innerhalb von zehn Tagen nach dem Eingang der Liste eingereicht werden. Der Tag des Eingangs der Liste ist nicht in der Frist einbegriffen. Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 übermitteln dem Kollegium innerhalb von zehn Tagen nach dem Antrag den beantragten Beschluss beziehungsweise die beantragten Beschlüsse. Der Tag des Eingangs des Antrags ist nicht in der Frist einbegriffen.

Das Bürgermeister- und Schöffenkollegium oder die betreffenden Gemeindekollegien können bei dem Provinzgouverneur Einspruch gegen den beantragten Beschluss beziehungsweise die beantragten Beschlüsse einlegen. Dieser Einspruch muss innerhalb von zehn Tagen nach dem Eingang des Beschlusses der Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 eingereicht werden. Der Tag des Eingangs des Beschlusses ist nicht in der Frist einbegriffen.

Wenn der Provinzgouverneur mit einem Einspruch befasst wurde, fordert er bei der Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 den Akt mit den Belegen an».

B.2.6. Durch Artikel 18 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in denselben Abschnitt ein Artikel L3161-8 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Die Akte der auf provinzialer Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 mit nachstehendem Inhalt werden mit ihren Belegen an die Regierung weitergeleitet innerhalb von fünfzehn Tagen nach ihrer Annahme, und dürfen nicht ausgeführt werden, bevor sie auf folgende Weise übermittelt wurden:

1. bezüglich der Akte im Hinblick auf öffentliche Aufträge:

a) die Vergabe von öffentlichen Aufträgen für Arbeiten, Lieferungen oder Dienstleistungen in Höhe eines Betrags über denjenigen, die in der nachstehenden Tabelle angeführt sind:

	Öffentliche Ausschreibung/ Allgemeiner Angebotsaufruf ohne MwSt.	Beschränkte Ausschreibung/ Beschränkter Angebotsaufruf/ Verhandlungsverfahren mit Bekanntmachung	Verhandlungsverfahren ohne Bekanntmachung
Arbeiten	250 000 Euro	125 000 Euro	62 000 Euro
Lieferungen und Dienstleistungen	200 000 Euro	62 000 Euro	31 000 Euro

b) Vertragszusätze in Bezug auf diese Aufträge für Arbeiten, Lieferungen und Dienstleistungen, die sich auf mindestens 10% des ursprünglichen Betrags des Auftrags belaufen;

c) Vertragszusätze in Bezug auf diese Aufträge für Arbeiten, Lieferungen und Dienstleistungen, deren addierte Summe der Beträge der aufeinander folgenden Vertragszusätze sich auf mindestens 10% des ursprünglichen Betrags des Auftrags beläuft.

Die gleich lautende Stellungnahme des anerkannten repräsentativen Organs wird dem Beschluss über die Vergabe eines öffentlichen Auftrags für Arbeiten in Bezug auf Arbeiten am Kultgebäude beigelegt;

2. die Immobilientransaktionen für den Kauf, den Verkauf, den Tausch, die Vermietung für mehr als neun Jahre, die Bestellung von Hypotheken und aufgeteilten dinglichen Rechten, wenn der Betrag des Aktes höher ist als 10 000 Euro;

3. in Bezug auf Akte im Hinblick auf Schenkungen und Vermächtnisse:

a) die Schenkungen und Vermächtnisse mit Auflagen, einschließlich der Gründungskosten;

b) die Schenkungen und Vermächtnisse ohne Auflagen und ohne Gründungskosten, deren Betrag jedoch höher als 10 000 Euro ist;

4. der Bau eines für die Ausübung des Kultes oder die Wohnung des Dieners des Kultes bestimmten Gebäudes.

Die Stellungnahme des betreffenden anerkannten repräsentativen Organs wird dem Akt beigelegt in den Fällen im Sinne von Nr. 3 Buchstabe a), wenn der Akt Gründungskosten beinhaltet, und im Sinne von Nr. 4».

B.2.7. Durch Artikel 19 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in denselben Abschnitt ein Artikel L3161-9 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«Die Liste der Beschlüsse mit Finanzkosten, die nicht im Haushalt angegeben sind und nicht zu denjenigen im Sinne von Artikel L3161-4 gehören, die gefasst werden durch die auf provinzieller Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 wird den betreffenden Provinzialkollegien innerhalb von zehn Tagen nach der Sitzung, in der die Beschlüsse gefasst wurden, übermittelt.

Die betreffenden Provinzialkollegien können einen Beschluss oder mehrere Beschlüsse der Liste anfordern. Dieser Antrag muss innerhalb von zehn Tagen nach dem Eingang der Liste eingereicht werden. Der Tag des Eingangs der Liste ist nicht in der Frist einbegriffen. Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 übermitteln dem Kollegium innerhalb von zehn Tagen nach dem Antrag den beantragten Beschluss beziehungsweise die beantragten Beschlüsse. Der Tag des Eingangs des Antrags ist nicht in der Frist einbegriffen.

Die betreffenden Provinzialkollegien können bei der Regierung Einspruch gegen den beantragten Beschluss beziehungsweise die beantragten Beschlüsse einlegen. Dieser Einspruch muss innerhalb von zehn Tagen nach dem Eingang des Beschlusses der Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 eingereicht werden. Der Tag des Eingangs des Beschlusses ist nicht in der Frist einbegriffen.

Wenn die Regierung mit einem Einspruch basiert wurde, fordert sie bei der Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 den Akt mit den Belegen an».

B.2.8. Durch Artikel 23 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in Abschnitt 1 mit der Überschrift «Anwendungsbereich», eingefügt durch Artikel 22 desselben Dekrets, von Kapitel II mit der Überschrift «Besondere Genehmigungsaufsicht», eingefügt durch Artikel 21 desselben Dekrets, von Titel VI mit der Überschrift «Verwaltungsaufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7», eingefügt durch Artikel 7 desselben Dekrets, von Teil III Buch I des Kodex ein Artikel L3161-1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«§ 1. Der Genehmigung durch den Gemeinderat unterliegen die Akte der auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 mit folgendem Inhalt:

1. der Haushalt und die Haushaltsänderungen, die durch das anerkannte repräsentative Organ angenommen wurden;

2. die Jahresrechnungen, die durch das anerkannte repräsentative Organ angenommen wurden.

§ 2. Der Genehmigung durch die Regierung unterliegen die Akte der auf provinzialer Ebene finanzierten Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 mit folgendem Inhalt:

1. der Haushalt und die Haushaltsänderungen, die durch das anerkannte repräsentative Organ angenommen wurden;

2. die Jahresrechnungen, die durch das anerkannte repräsentative Organ angenommen wurden.

Die Regierung übt die Genehmigungsaufsicht aus, nachdem sie eine Stellungnahme der betreffenden Provinzen eingeholt oder nachdem sie festgestellt hat, dass die besagten betreffenden Provinzen keine Stellungnahme abgegeben haben innerhalb der in den Artikeln 16bis und 16quater § 2 des Gesetzes vom 4. März 1870 über die weltlichen Güter der Kulte vorgesehenen Frist.

§ 3. Wenn die Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 durch mehrere Gemeinden finanziert wird, übt der Gemeinderat der Gemeinde, die für das laufende Haushaltsjahr den größten Teil der Gesamtteilnahme finanziert, die Genehmigungsaufsicht aus, nachdem sie eine befürwortende Stellungnahme der anderen betreffenden Gemeinden eingeholt oder nachdem sie festgestellt hat, dass die besagte Gemeinde beziehungsweise die besagten Gemeinden keine Stellungnahme innerhalb der in den Artikeln 2 § 2 und 7 § 2 des Gesetzes vom 4. März 1870 über die weltlichen Güter der Kulte vorgesehenen Frist abgegeben hat oder haben.

Wenn für das laufende Haushaltsjahr mehrere Gemeinden sich zu gleichen Teilen an der Finanzierung der Einrichtungen im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 beteiligen, übt die Gemeinde, auf deren Gebiet sich das für die Ausübung des Kultes bestimmte Hauptgebäude befindet, die Genehmigungsaufsicht aus, nachdem sie eine Stellungnahme der anderen betreffenden Gemeinden eingeholt oder nachdem sie festgestellt hat, dass die besagten Gemeinden keine Stellungnahme innerhalb der in den Artikeln 2 § 2 und 7 § 2 des Gesetzes vom 4. März 1870 über die weltlichen Güter der Kulte vorgesehenen Frist abgegeben haben.

§ 4. In Bezug auf die Akte im Sinne von Paragraph 1 Nr. 1 und von Paragraph 2 Absatz 1 Nr. 1 kann die Genehmigung der Aufsichtsbehörde wegen Verstoßes gegen das Gesetz oder das Allgemeininteresse verweigert werden.

Für die Akte im Sinne von Paragraph 1 Nr. 2 und von Paragraph 2 Absatz 1 Nr. 2 kann die Genehmigung der Aufsichtsbehörde wegen Verstoßes gegen das Gesetz verweigert werden».

B.2.9. Durch Artikel 25 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in Abschnitt 2 mit der Überschrift «Verfahren», eingefügt durch Artikel 24 desselben Dekrets, desselben Kapitels II ein Artikel L3162-2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«§ 1. Die Aufsichtsbehörde kann die Gesamtheit oder einen Teil des Aktes genehmigen oder nicht genehmigen, ohne jedoch, nur im Fall der Akte im Sinne von Artikel L3162-1 § 1 Nr. 1 und § 2 Absatz 1 Nr. 1, die Ausgabenartikel in Bezug auf die Ausübung des Kultes, die durch das repräsentative Organ des Kultes festgelegt worden sind, abändern zu dürfen.

Für die Akte im Sinne von Artikel L3162-1 § 1 Nr. 1 und § 2 Absatz 1 Nr. 1 kann die Aufsichtsbehörde unbeschadet der Bestimmungen von Absatz 1 Einnahmeveranschläge und Ausgabenposten eintragen; sie kann sie verringern, erhöhen oder streichen und materielle Irrtümer berichtigten.

§ 2. Die Aufsichtsbehörde fasst ihren Beschluss innerhalb von vierzig Tagen nach dem Eingang des durch das repräsentative Organ angenommenen Aktes und seiner Belege.

Die Aufsichtsbehörde kann die ihr zur Ausübung ihrer Befugnis auferlegte Frist um eine Dauer von maximal der Hälfte der in Absatz 1 vorgesehenen Frist verlängern.

Wird innerhalb dieser Frist kein Beschluss gefasst, so ist der Akt ausführbar.

§ 3. Wenn die Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7 durch mehrere Gemeinden finanziert wird und eine oder mehrere ablehnende Stellungnahmen durch die anderen betreffenden Gemeinden abgegeben werden, gibt die Gemeinde, die die besondere Genehmigungsaufsicht ausübt, eine Stellungnahme innerhalb der in Artikel L3162-2 § 2 Absatz 1 festgelegten Frist ab. Geschieht dies nicht, so gilt die Stellungnahme als befürwortend. Die Gemeinde übermittelt ihre Stellungnahme dann an den Gouverneur, der gemäß Paragraph 1 entscheidet. Der Gouverneur fasst seinen Beschluss innerhalb von vierzig Tagen nach dem Eingang der ersten ablehnenden Stellungnahme einer betreffenden Gemeinde. Der Gouverneur kann die ihm zur Ausübung seiner Befugnis vorgeschriebene Frist um eine Dauer von maximal der Hälfte dieser Frist verlängern. Wenn er innerhalb dieser Frist keinen Beschluss fasst, ist der Akt ausführbar».

B.2.10. Durch Artikel 27 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in Abschnitt 3 mit der Überschrift «Einspruch», eingefügt durch Artikel 26 desselben Dekrets, desselben Kapitels ein Artikel L3162-3 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«§ 1. Das repräsentative Organ des Kultes einer auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtung im Sinne von Artikel L3111-1 § 1 Nr. 7, deren Akt Gegenstand eines Beschlusses zur Verweigerung der Genehmigung oder eines Beschlusses zur teilweisen Genehmigung der Gemeinde und der betreffenden Einrichtung ist, kann innerhalb von dreißig Tagen ab dem Eingang des Beschlusses der Aufsichtsbehörde Einspruch bei dem Gouverneur einreichen. Eine Abschrift des Einspruchs wird an den Gemeinderat, der die besondere Genehmigungsaufsicht ausübt, und gegebenenfalls an die Interessehabenden spätestens am letzten Tag der Einspruchsfrist geschickt.

§ 2. Der Gouverneur kann, je nach Fall, die Gesamtheit oder einen Teil des Beschlusses der Aufsichtsbehörde innerhalb von dreißig Tagen nach dem Eingang des Einspruchs genehmigen oder nicht genehmigen, ohne jedoch, nur im Fall der Akte im Sinne von Artikel L3162-1 § 1 Nr. 1, die Ausgabenartikel in Bezug auf die Ausübung des Kultes, die durch das repräsentative Organ des Kultes festgelegt worden sind, abändern zu dürfen.

Für die Akte im Sinne von Artikel L3162-1 § 1 Nr. 1 und § 2 Absatz 1 Nr. 1 kann der Gouverneur, unbeschadet der Bestimmungen von Absatz 1 Einnahmeveranschläge und Ausgabenposten eintragen; sie kann sie verringern, erhöhen oder streichen und materielle Irrtümer berichtigten.

Wenn innerhalb dieser Frist kein Beschluss gefasst wird, gilt der strittige Beschluss als bestätigt».

B.2.11. Durch Artikel 30 des Dekrets vom 13. März 2014 werden in Artikel 62 Absatz 1 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 über die Kirchenfabriken (nachstehend: kaiserliches Dekret vom 30. Dezember 1809), abgeändert durch das Gesetz vom 10. März 1999, die Wörter «und mit Unserer Ermächtigung, wenn der Betrag höher als 10 000 Euro ist» aufgehoben.

B.2.12. Durch Artikel 31 des Dekrets vom 13. März 2014 wird Artikel 63 desselben Dekrets aufgehoben.

B.2.13. Durch Artikel 34 des Dekrets vom 13. März 2014 wird Artikel 113 desselben Dekrets durch folgenden Wortlaut ersetzt:

«Der Diözesanbischof genehmigt die Stiftungen, Schenkungen oder Vermächtnisse an die Seminare».

B.2.14. Durch Artikel 35 des Dekrets vom 13. März 2014 wird der königliche Erlass vom 16. August 1824 «der besagt, dass die Kirchenfabriken nichts beschließen dürfen, das ihnen nicht durch bestehende Gesetze, Erlasse und Verordnungen zugewiesen wurde» aufgehoben.

B.2.15. Durch Artikel 37 des Dekrets vom 13. März 2014 wird Artikel 2 des Gesetzes vom 4. März 1870 über die weltlichen Güter der Kulte durch folgenden Wortlaut ersetzt:

«§ 1. Innerhalb von zwanzig Tagen nach dem Eingang des Haushalts und seiner Belege legt das repräsentative Organ des Kultes die Ausgabenposten in Bezug auf die Ausübung des Kultes fest, genehmigt im Übrigen den Haushalt und übermittelt seinen Beschluss dem Gemeinderat, der die besondere Genehmigungsaufsicht über den Haushalt ausübt, sowie, wenn die Pfarrkirchenfabrik durch mehrere Gemeinden finanziert wird, dem Gouverneur.

Wenn das repräsentative Organ des Kultes seinen Beschluss nicht innerhalb dieser Frist übermittelt, gilt sein Beschluss als befürwortend.

§ 2. Innerhalb von vierzig Tagen nach dem Eingang des Haushalts und seiner Belege geben die anderen Gemeinderäte als derjenige, der die besondere Genehmigungsaufsicht über diesen Haushalt ausübt, eine Stellungnahme zum Haushalt ab und übermitteln ihre Stellungnahme dem Gemeinderat, der die besondere Genehmigungsaufsicht über den Haushalt ausübt, und im Fall einer ablehnenden Stellungnahme, dem Gouverneur.

Wenn die Gemeinderäte im Sinne von Absatz 1 ihre Stellungnahme nicht fristgemäß übermitteln, gilt ihre Stellungnahme als befürwortend».

B.2.16. Durch Artikel 40 des Dekrets vom 13. März 2014 wird Artikel 7 desselben Gesetzes durch folgenden Wortlaut ersetzt:

«§ 1. Innerhalb von zwanzig Tagen nach dem Eingang der Rechnungen und der Belege dazu legt das repräsentative Organ des Kultes die Ausgabenposten in Bezug auf die Ausübung des Kultes fest, genehmigt die Rechnungen im Übrigen und übermittelt seinen Beschluss dem Gemeinderat, der die besondere Genehmigungsaufsicht über den Haushalt ausübt, sowie, wenn die Pfarrkirchenfabrik durch mehrere Gemeinden finanziert wird, dem Gouverneur.

Wenn das repräsentative Organ des Kultes seinen Beschluss nicht innerhalb dieser Frist übermittelt, gilt sein Beschluss als befürwortend.

§ 2. Innerhalb von vierzig Tagen nach dem Eingang der Rechnungen und der Belege dazu geben die anderen Gemeinderäte als derjenige, der die besondere Genehmigungsaufsicht über diese Rechnungen ausübt, eine Stellungnahme über die Rechnungen ab und übermitteln ihre Stellungnahme dem Gemeinderat, der die besondere Genehmigungsaufsicht über die Rechnungen ausübt, und im Fall einer ablehnenden Stellungnahme, dem Gouverneur.

Wenn die Gemeinderäte im Sinne von Absatz 1 ihre Stellungnahme nicht fristgemäß übermitteln, gilt ihre Stellungnahme als befürwortend».

B.2.17. Durch Artikel 45 des Dekrets vom 13. März 2014 wird Artikel 15 desselben Gesetzes durch folgenden Wortlaut ersetzt:

«Wenn der Haushalt oder die Rechnungen mit den Belegen nicht an den in den Artikeln 1 und 6 dieses Gesetzes festgelegten Daten übermittelt wurden, informiert das Gemeindekollegium der Gemeinde, die die besondere Genehmigungsaufsicht über den Haushalt oder die Rechnungen ausübt, den Gouverneur darüber spätestens innerhalb von fünfzehn Tagen nach der Überschreitung der Frist. Der Gouverneur übermittelt der Kirchenfabrik eine Aufforderung per Einschreibebrief und informiert darüber das repräsentative Organ des Kultes.

Wenn die Kirchenfabrik nicht innerhalb von dreißig Tagen nach dem Eingang dieses Briefes ihren Haushalt oder ihre Rechnungen oder die angeforderten Belegen übermittelt hat, kann sie fortan keine Zuschüsse der öffentlichen Hand mehr erhalten.

Der Gouverneur stellt diese Überschreitung durch einen Erlass fest, der dem repräsentativen Organ des Kultes, der Kirchenfabrik und den betreffenden Gemeinderäten notifiziert wird».

B.2.18. Durch Artikel 48 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in dasselbe Gesetz ein Artikel 16bis mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«§ 1. Innerhalb von zwanzig Tagen nach dem Eingang des Haushalts und seiner Belege legt das repräsentative Organ des Kultes die Ausgabenposten in Bezug auf die Ausübung des Kultes fest, genehmigt im Übrigen den Haushalt und übermittelt seinen Beschluss der Regierung.

Wenn das repräsentative Organ des Kultes seinen Beschluss nicht fristgemäß übermittelt, gilt sein Beschluss als befürwortend.

§ 2. Innerhalb von vierzig Tagen nach dem Eingang des Haushalts und seiner Belege geben die Provinzialräte im Sinne von Artikel 16 Absatz 2 eine Stellungnahme zum Haushalt ab und übermitteln ihre Stellungnahme der Regierung.

Wenn die Provinzialräte im Sinne von Artikel 16 Absatz 2 ihre Stellungnahme nicht fristgemäß übermitteln, gilt ihre Stellungnahme als befürwortend».

B.2.19. Durch Artikel 50 des Dekrets vom 13. März 2014 wird in dasselbe Gesetz ein Artikel 16quater mit folgendem Wortlaut eingefügt:

«§ 1. Innerhalb von zwanzig Tagen nach dem Eingang der Rechnungen und ihrer Belege legt das repräsentative Organ des Kultes die Ausgabenposten in Bezug auf die Ausübung des Kultes fest, genehmigt im Übrigen die Rechnungen und übermittelt der Regierung seinen Beschluss.

Wenn das repräsentative Organ des Kultes seinen Beschluss nicht fristgemäß übermittelt, gilt sein Beschluss als befürwortend.

§ 2. Innerhalb von vierzig Tagen nach dem Eingang der Rechnungen und ihrer Belege geben die Provinzialräte im Sinne von Artikel 16ter Absatz 2 eine Stellungnahme zu den Rechnungen ab und übermitteln ihre Stellungnahme der Regierung.

Wenn die Provinzialräte im Sinne von Artikel 16ter Absatz 2 ihre Stellungnahme nicht fristgemäß übermitteln, gilt ihre Stellungnahme als befürwortend».

B.3. Mit dem Dekret vom 13. März 2014, wodurch die Aufsicht über die Akte der Glaubensgemeinschaften reformiert wurde, «wird ein neuer Schritt zur Modernisierung und Vereinfachung der gesamten Aufsicht in der Wallonie vollzogen mit dem Ziel der Harmonisierung der Bestimmungen bezüglich der Verwaltungsaufsicht über die lokalen Behörden» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 2).

Betroffen sind «die auf kommunaler Ebene finanzierten Kulteinrichtungen (Pfarrkirchenfabriken der katholischen, protestantischen, anglikanischen und jüdischen Kulte) und die auf provinzieller Ebene finanzierten Kulteinrichtungen (Kathedralkirchenfabriken des katholischen Kultes und des orthodoxen und islamitischen Kultes» (ebenda): «In Bezug auf die Annullivanungsaufsicht bleibt der Provinzgouverneur die Behörde für alle Akte der auf kommunaler Ebene finanzierten Einrichtungen, und die Regierung für die auf provinzieller Ebene finanzierten Einrichtungen» (ebenda).

Durch das Dekret vom 13. März 2014 «soll die Aufsicht über die anerkannten Kulte in Belgien vereinheitlicht werden», wobei der Dekretgeber «es als unnötig [erachtet] die Unterscheidung zwischen dem katholischen Kult – durch Aufrechterhaltung des Begriffs 'Kirchenfabrik' – und den anderen anerkannten Kulten, die nicht alle diesen Begriff verwenden, aufrechtzuerhalten» (ebenda, S. 3); um die Aufsicht über die sechs anerkannten Kulte zu vereinheitlichen, ist das Dekret «hierzu durch die Aufsicht über die ÖSHZen inspiriert» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/5, S. 3), wobei die spezifischen Merkmale der betreffenden Einrichtungen aufrechterhalten werden, «da das Auftreten der repräsentativen Organe der Kulte vorgesehen ist, um die verfassungsmäßigen Freiheiten der freien Organisation und der freien Ausübung eines jeden Kultes zu gewährleisten» (ebenda; siehe auch Wallonisches Parlament, CRIC, Nr. 93 (2013-2014), öffentliche Ausschusssitzung von Dienstag, 18. Februar 2014, S. 18).

In Bezug auf die Zulässigkeit der Klage

B.4.1. Die Wallonische Regierung führt die Unzulässigkeit der Klage an, insofern sie durch die Kirchenfabriken eingereicht worden sei, wegen Nichteinhaltung von Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809, indem einerseits die Klageerhebungsbeschlüsse nur durch den Rat der Kirchenfabrik und nicht durch den Rat gemeinsam mit dem Vorstand gefasst worden seien, und andererseits die Kirchenfabriken nicht die Genehmigung des Provinzialkollegiums beantragt hätten. Sie stellt außerdem das Interesse dieser klagenden Parteien an der Klageerhebung in Abrede.

B.4.2. Die klagenden Parteien erwidern, dass aufgrund von Artikel 12 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 nur eine Beratung des Rates der Kirchenfabrik erforderlich sei und dass das Provinzialkollegium nicht der Nachfolger des Präfekturates im Sinne von Artikel 77 desselben Dekrets sei.

B.5. Artikel 12 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 bestimmt:

«Der Beratung durch den Rat unterliegen:

[...]

5. die einzuleitenden oder weiterzuführenden Verfahren, die Erb- oder Langzeitpachten, die Veräußerungen oder Tausche, und im Allgemeinen alle Rechtssachen, die über die Grenzen der einfachen Verwaltung der Güter der Minderjährigen hinausgehen».

Artikel 77 desselben Dekrets bestimmt in der zum Zeitpunkt des Einreichens der vorliegenden Klage geltenden Fassung:

«Die Kirchenvorsteher dürfen keinerlei Verfahren einleiten und nicht als Beklagte auftreten ohne eine Genehmigung des Präfekturates, dem der Beschluss zugesandt wird, der diesbezüglich durch den Rat gemeinsam mit dem Vorstand gefasst werden muss».

B.6.1. Aus den Dokumenten, die der Klage beigelegt sind, geht hervor, dass der Klageerhebungsbeschluss auf Seiten der ersten klagenden Partei durch den Rat gemeinsam mit dem Vorstand im Sinne von Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 1809 gefasst wurde.

B.6.2. Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 ist so auszulegen, dass er eine Genehmigung des Provinzialkollegiums vorschreibt.

Dies wird im Übrigen bestätigt durch die Vorarbeiten zu Artikel 33 des Dekrets vom 13. März 2014, durch den Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 aufgehoben wird:

«Durch diesen Artikel wird die besondere Genehmigungsaufsicht des Provinzialkollegiums, die im kaiserlichen Dekret vom 30. Dezember 1809 für die Gerichtsklagen vorgesehen ist, aufgehoben. Je nach Fall unterliegt ein solcher Vorgang nunmehr der allgemeinen Annullivanungsaufsicht des Provinzgouverneurs oder der Wallonischen Regierung» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 7).

B.6.3. Obwohl Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 durch das Dekret vom 13. März 2014, das am 1. Januar 2015 in Kraft getreten ist, aufgehoben wurde, galt er für die Kirchenfabriken zum Zeitpunkt des Einreichens der vorliegenden Klage.

B.6.4. Die Genehmigung, vor Gericht aufzutreten, kann nicht einen Akt der Aufsichtsbehörde betreffen (Staatsrat, 18. April 1958, Nr. 6.222).

Das Gleiche gilt für die Genehmigung der Aufsichtsbehörde, um eine Nichtigkeitsklage gegen das Dekret zur Regelung der Ausübung dieser Aufsicht einzureichen.

Es kann folglich nicht davon ausgegangen werden, dass das Erfordernis einer Genehmigung des Provinzialkollegiums, das durch Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 eingeführt wurde, so wie er zum Zeitpunkt der vorliegenden Klage gilt, in diesem Fall anwendbar wäre.

B.6.5. Im Übrigen weist die erste klagende Partei, deren Klageerhebungsbeschluss gemäß Artikel 77 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 gefasst wurde, in ihrer Eigenschaft als Kirchenfabrik ein Interesse an einer Klage gegen die Bestimmungen, durch die die Aufsicht über sie geregelt wird, nach.

B.6.6. Da die Klage zulässig ist in Bezug auf die erste klagende Partei, braucht nicht geprüft zu werden, ob die anderen klagenden Parteien ihre Klage auf zulässige Weise eingereicht haben.

B.7. Die Einrede der Wallonischen Regierung wird abgewiesen.

Zur Hauptache

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.8. Der erste Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen Artikel 35 der Verfassung und gegen Artikel 6 § 1 VIII Absatz 1 Nr. 6 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen abgeleitet ist, ist gegen Artikel 34 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet, insofern diese Bestimmung, indem sie Artikel 113 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 ersetzt, die Angelegenheit der Seminare regele, die zum ausschließlichen Zuständigkeitsbereich der Föderalbehörde gehöre.

B.9.1. Artikel 35 der Verfassung bestimmt:

«Die Föderalbehörde ist für nichts anderes zuständig als für die Angelegenheiten, die die Verfassung und die aufgrund der Verfassung selbst ergangenen Gesetze ihr ausdrücklich zuweisen.

Die Gemeinschaften oder die Regionen, jede für ihren Bereich, sind gemäß den durch Gesetz festgelegten Bedingungen und Modalitäten für die anderen Angelegenheiten zuständig. Dieses Gesetz muss mit der in Artikel 4 letzter Absatz bestimmten Mehrheit angenommen werden.

Übergangsbestimmung

Das in Absatz 2 erwähnte Gesetz legt das Datum fest, an dem dieser Artikel in Kraft tritt. Dieses Datum darf nicht vor dem Datum des Inkrafttretens des in Titel III der Verfassung einzufügenden neuen Artikels liegen, der die ausschließlichen Zuständigkeiten der Föderalbehörde festlegt».

B.9.2. Da Artikel 35 der Verfassung gemäß der Übergangsbestimmung noch nicht wirksam ist, kann er keine Regel zur Verteilung der Zuständigkeiten darstellen, anhand deren der Gerichtshof seine Kontrolle ausüben darf.

Insofern der Klagegrund aus einem Verstoß gegen Artikel 35 der Verfassung abgeleitet ist, ist er nicht zulässig.

B.10. Artikel 6 § 1 VIII Absatz 1 Nr. 6 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, eingefügt durch Artikel 4 des Sondergesetzes vom 13. Juli 2001, erwähnt unter den Angelegenheiten im Sinne von Artikel 39 der Verfassung die folgende Angelegenheit:

«VIII. was die untergeordneten Behörden betrifft:

[...]

6. die Kirchenfabriken und die Einrichtungen, die damit beauftragt sind, die weltlichen Güter der anerkannten Kulte zu verwalten, mit Ausnahme der Anerkennung der Kulte und der Gehälter und Pensionen der Diener der Kulte».

B.11. Vor seiner Abänderung durch Artikel 34 des Dekrets vom 13. März 2014 bestimmte Artikel 113 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809:

«Die Stiftungen, Schenkungen oder Vermächtnisse an Kathedralkirchen und an die Seminare werden vorbehaltlich Unseres Einverständnisses im Staatsrat auf Vorschlag Unseres Ministers der Kulte durch den Diözesenbischof angenommen».

In der durch den angefochtenen Artikel 34 abgeänderten Fassung bestimmt Artikel 113 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809:

«Der Diözesanbischof genehmigt die Stiftungen, Schenkungen oder Vermächtnisse an die Seminare».

B.12. In den Vorarbeiten zu dieser Bestimmung wurde dargelegt:

«Angesichts der Einführung der allgemeinen Annulierungsaufsicht mit verpflichtender Übermittlung für die Wallonische Regierung in Bezug auf alle Schenkungsakte, die mit Auflagen und/oder frommen Auflagen verbunden sind, wird durch diesen Artikel die besondere Genehmigungsaufsicht, die im kaiserlichen Dekret vom 30. Dezember 1809 für Akte der Kathedralkirchenfabriken in Bezug auf Stiftungen, Schenkungen und Vermächtnisse vorgesehen ist, aufgehoben» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 7).

B.13. Obwohl, wie die Wallonische Regierung anführt und wie aus den oben zitierten Vorarbeiten hervorgeht, der angefochtene Artikel 34 nur dazu dient, die für Kathedralkirchen geltende Organisation abzuändern, wird mit der dadurch am Text von Artikel 113 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 vorgenommenen Abänderung jedoch ebenfalls in Bezug auf die Seminare das Erfordernis einer Genehmigung auf Vorschlag des Ministers der Kulte abgeschafft.

Indem somit Artikel 113 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 abgeändert wird, verstößt der angefochtene Artikel 34 gegen Artikel 6 § 1 VIII Absatz 1 Nr. 6 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen.

B.14. Der erste Klagegrund ist begründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.15. Der zweite Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen die Artikel 19 und 21 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet ist, ist gegen die Artikel 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 25, 27, 30, 31, 35, 37, 40, 48 und 50 des angefochtenen Dekrets gerichtet, insofern die angefochtenen Bestimmungen ungerechtfertigte Einnischungen in die organisatorische Freiheit der anerkannten Kulte darstellten.

Die klagenden Parteien sind der Auffassung, dass die angefochtenen Bestimmungen die Rolle der Diözesanbischöfe auf ungerechtfertigte Weise einschränkten (erster Teil) und ungerechtfertigte Einnischungen in die organisatorische Autonomie der Kirchenfabriken einführten, indem sie die Verbindungen zwischen der Kirchenfabrik und ihrem Diözesanbischof verringerten (zweiter Teil).

B.16. Artikel 19 der Verfassung bestimmt:

«Die Freiheit der Kulte, diejenige ihrer öffentlichen Ausübung sowie die Freiheit, zu allem seine Ansichten kundzutun, werden gewährleistet, unbeschadet der Ahndung der bei der Ausübung dieser Freiheiten begangenen Delikte».

Artikel 21 der Verfassung bestimmt:

«Der Staat hat nicht das Recht, in die Ernennung oder Einsetzung der Diener irgendeines Kultes einzugreifen oder ihnen zu verbieten, mit ihrer Obrigkeit zu korrespondieren und deren Akte zu veröffentlichen, unbeschadet, in letztgenanntem Fall, der gewöhnlichen Verantwortlichkeit im Bereich der Presse und der Veröffentlichungen.

Die zivile Eheschließung muss stets der Einsegnung der Ehe vorangehen, vorbehaltlich der erforderlichenfalls durch Gesetz festzulegenden Ausnahmen».

Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

«(1) Jedermann hat Anspruch auf Gedankens-, Gewissens- und Religionsfreiheit; dieses Recht umfasst die Freiheit des einzelnen zum Wechsel der Religion oder der Weltanschauung sowie die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung einzeln oder in Gemeinschaft mit anderen öffentlich oder privat, durch Gottesdienst, Unterricht, durch die Ausübung und Beachtung religiöser Gebräuche auszuüben.

(2) Die Religions- und Bekenntnisfreiheit darf nicht Gegenstand anderer als vom Gesetz vorgesehener Beschränkungen sein, die in einer demokratischen Gesellschaft notwendige Maßnahmen im Interesse der öffentlichen Sicherheit, der öffentlichen Ordnung, Gesundheit und Moral oder für den Schutz der Rechte und Freiheiten anderer sind».

B.17. Die Religionsfreiheit beinhaltet unter anderem die Freiheit, entweder allein oder mit anderen seine Religion zum Ausdruck zu bringen.

Glaubengemeinschaften bestehen traditionell in Form von organisierten Strukturen. Die Teilnahme am Leben der Glaubengemeinschaft ist Ausdruck der Glaubensüberzeugung, die unter dem Schutz der Religionsfreiheit steht. Unter anderem aus dem Blickwinkel der Vereinigungsfreiheit beinhaltet die Religionsfreiheit, dass die Glaubengemeinschaft friedlich funktionieren kann, ohne willkürliche Einmischung der öffentlichen Hand. Die Autonomie der Glaubengemeinschaften ist nämlich unverzichtbar für den Pluralismus in einer demokratischen Gesellschaft und betrifft daher den eigentlichen Kern der Religionsfreiheit. Sie weist nicht nur ein unmittelbares Interesse für die Organisation der Glaubengemeinschaft an sich auf, sondern auch für die tatsächliche Ausübung der Religionsfreiheit durch alle aktiven Mitglieder der Glaubengemeinschaft. Wenn die Organisation des Lebens der Glaubengemeinschaft nicht durch Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention geschützt würde, wären alle anderen Aspekte der Religionsfreiheit des Einzelnen somit gefährdet (EuGHMR, 26. Oktober 2000, *Hassan und Tchaouch gegen Bulgarien*, § 62).

Die in Artikel 21 Absatz 1 der Verfassung garantierte Freiheit der Kulte erkennt die gleiche organisatorische Autonomie der Religionsgemeinschaften an. Es steht jeder Religion frei, ihre eigene Organisation aufzubauen.

B.18. Wenn der Dekretgeber eine Maßnahme ergreift, die als eine Einmischung in das Recht der anerkannten Kulte, ihre Arbeitsweise autonom zu regeln, anzusehen ist, muss der Gerichtshof prüfen, ob diese Einmischung gerechtfertigt ist. Damit die Einmischung mit der Religionsfreiheit und der Freiheit der Kulte zu vereinbaren ist, muss die Maßnahme folglich Gegenstand einer ausreichend zugänglichen und präzisen Regelung sein, muss sie einem rechtmäßigen Zweck dienen und in einer demokratischen Gesellschaft notwendig sein, was beinhaltet, dass die Einmischung «einem zwingenden gesellschaftlichen Bedarf» entspricht und dass ein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen der rechtmäßigen Zielsetzung einerseits und der Einschränkung dieser Freiheiten andererseits besteht.

B.19. Durch das Dekret vom 13. März 2014 werden die Regeln bezüglich der Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen abgeändert. Es ist zu prüfen, ob der Dekretgeber durch die Annahme der angefochtenen Bestimmungen Maßnahmen ergriffen hat, die eine Einmischung in das Recht der anerkannten Kulte, ihre Arbeitsweise autonom zu regeln, darstellen, und ob solche Maßnahmen den in B.18 erwähnten Anforderungen entsprechen.

Erster Teil

B.20. Im ersten Teil des zweiten Klagegrunds bemängeln die klagenden Parteien Maßnahmen, die ihrer Auffassung nach die Rolle der Diözesanbischöfe und somit die Religionsfreiheit einschränkten.

a) Die Information des repräsentativen Organs des Kultes

B.21.1. Die Kritik am Fehlen eines Rechtes auf Information des repräsentativen Organs des Kultes in Bezug auf die Beschlüsse der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen betrifft die interne Organisation des Kultes. Wenn der Dekretgeber die Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter beauftragten Einrichtungen regelt, braucht er in Bezug auf das repräsentative Organ des Kultes keinen allgemeinen Informationsmechanismus über jeden Beschluss dieser Einrichtungen zu regeln, da die internen Beziehungen, die diese Einrichtungen mit diesem Organ haben können, zur organisatorischen Freiheit der Kulte gehören.

B.21.2. Im Übrigen regelt das Dekret vom 13. März 2014 eine Information des repräsentativen Organs des Kultes über die Aufsichtsbeschlüsse bezüglich der Kulteinrichtungen. Artikel L3115-1 Absatz 1 des Kodex bestimmt nämlich in der durch Artikel 3 des Dekrets vom 13. März 2014 abgeänderten Fassung:

«Jeder Beschluss der Aufsichtsbehörde wird der betreffenden Behörde und gegebenenfalls den Interessehabenden notifiziert und, was die Beschlüsse bezüglich der Akte der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen betrifft, dem anerkannten repräsentativen Organ».

In den Vorarbeiten zum Dekret vom 13. März 2014 wird bezüglich dieser Bestimmung erklärt, dass ihr Ziel darin besteht, dass «die Beschlüsse der Aufsichtsbehörde (ungeachtet dessen, ob es sich um die Regierung, den Provinzgouverneur oder den Gemeinderat handelt) in Bezug auf Kulte dem repräsentativen Organ übermittelt werden, dem die lokale Kulteinrichtung untersteht» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 3).

B.21.3. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds ist, insofern er gegen das Nichtvorhandensein eines Informationsrechts des Diözesanbischofs gerichtet ist, unbegründet.

b) Die Stellungnahme des repräsentativen Organs des Kultes

B.22.1. Die klagenden Parteien bemängeln ebenfalls die unzulängliche Berücksichtigung der Stellungnahme des repräsentativen Organs des Kultes in den Artikeln 6, 10, 12, 14 und 18 des Dekrets vom 13. März 2014.

B.22.2. Mit den angefochtenen Artikeln 6, 10 und 12 wird eine allgemeine Annullierungsaufsicht über die Akte der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen eingeführt. Die Nichtigerklärung kann verkündet werden, wenn der Akt «gegen das Gesetz verstößt oder das allgemeine Interesse verletzt», wobei das allgemeine Interesse «das kommunale und das provinziale Interesse» umfasst (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 4); im Rahmen der Ausübung dieser Aufsicht ist eine Stellungnahme des repräsentativen Organs des Kultes nicht erforderlich.

B.22.3. Mit den Artikeln 14 und 18 wird «eine allgemeine Annullierungsaufsicht mit zwingender Übermittlung für gewisse Akte der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen» organisiert (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 4), wobei die Aufsichtsmaßnahmen in Bezug auf alle anerkannten Kulte vereinheitlicht werden; die erwähnten Akte betreffen öffentliche Aufträge über einen bestimmten Betrag hinaus, die zivilen Immobilientransaktionen über einen Betrag von 10 000 Euro hinaus, bestimmte Schenkungen an die Kulteinrichtungen sowie den Bau eines für die Ausübung des Kultes oder die Wohnung des Dieners des Kultes bestimmten Gebäudes. Bei der Übermittlung gewisser dieser Akte muss überdies die Stellungnahme oder die gleich lautende Stellungnahme des repräsentativen Organs des Kultes beigelegt werden. Diesbezüglich ist daran zu erinnern, dass Artikel 62 des kaiserlichen Dekrets vom 30. Dezember 1809 in der durch das angefochtene Dekret abgeänderten Fassung bestimmt:

«Kirchliche unbewegliche Güter dürfen nicht verkauft, veräußert, getauscht oder selbst für eine längere Dauer als neun Jahre vermietet werden ohne einen Beschluss des Rates und die Stellungnahme des Diözesanbischofs».

Diese Bestimmung ist also in Verbindung mit dem angefochtenen Artikel 14 zu betrachten, so dass die Stellungnahme des Bischofs weiterhin erforderlich ist für diese Kategorien von Akte in Bezug auf kirchliche unbewegliche Güter, ungeachtet ihres Betrags.

B.22.4. Die Religionsfreiheit und die sich daraus ergebende Autonomie der Organisation der Religionsgemeinschaften bedeuten nicht, dass der Dekretgeber, wenn er die Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen regelt, verpflichtet wäre, in allen Fällen die Stellungnahme dieses repräsentativen Organs vor der Ausübung der Aufsicht einzuholen.

Obwohl der Dekretgeber, wenn entweder die gleich lautende Stellungnahme oder die Stellungnahme des repräsentativen Organs des Kultes im Rahmen der Ausübung der Aufsicht erforderlich ist, einverstanden ist, die Rolle dieses Organs in Bezug auf die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen zu berücksichtigen, erfordert die Religionsfreiheit es jedoch nicht, diese Stellungnahme vor jedem Beschluss der Aufsichtsbehörde einzuholen, und ebenfalls nicht, auf Ebene der öffentlichen Aufsicht interne Beziehungen zu regeln, die gerade zur organisatorischen Autonomie der Religionsgemeinschaften gehören.

B.22.5. Insofern der erste Teil des zweiten Klagegrunds gegen den Umstand gerichtet ist, dass vorher die Stellungnahme des repräsentativen Organs unzureichend berücksichtigt würde, was sich aus den Artikeln 6, 10, 12, 14 und 18 des Dekrets vom 13. März 2014 ergeben würde, ist er unbegründet.

c) Die Fristen, denen das repräsentative Organ des Kultes unterliegt

B.23.1. Die klagenden Parteien bemängeln ebenfalls die Frist von zwanzig Tagen, der das repräsentative Organ des Kultes unterliege, um die Haushalte und die Rechnungen zu genehmigen sowie die Ausgaben in Verbindung mit der Ausübung des Kultes festzulegen.

B.23.2. In der Begründung des angefochtenen Dekrets heißt es diesbezüglich:

«Ebenso wie für die Gemeinden und ÖSHZen unterliegen die Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen weiterhin der besonderen Genehmigungsaufsicht. Für die Kulte, die auf kommunaler Ebene finanziert werden, werden die kommunalen Behörden angesichts der Verpflichtung, die Kulteinrichtungen zu unterstützen, künftig konkreter in den Prozess zur Genehmigung der Haushalte, der Haushaltsänderungen und der Jahresrechnungen ihrer Einrichtungen einzbezogen, denn ihre Rolle wird nicht mehr auf die bloße Stellungnahme begrenzt sein.

Die Einführung einer zwingenden Frist für die Genehmigungsinstanz hinsichtlich der Prüfung der Haushalte und Rechnungen der Kulteinrichtungen bezweckt außerdem, die rechtliche Kohärenz und Angemessenheit mit den Bestimmungen des Dekrets vom 22. November 2007¹ zur Abänderung bestimmter Bestimmungen des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung² zu gewährleisten» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 2).

Indem dem Diözesanbischof eine Frist von zwanzig Tagen vorgeschrieben wird, um die Haushalte und Rechnungen der Kirchenfabriken zu genehmigen und die Ausgaben des Kultes festzulegen, beinhalten die angefochtenen Artikel 37, 40, 48 und 50 keine Einmischung in die Religionsfreiheit dieser Einrichtungen und des repräsentativen Organs.

Diese Frist gilt auf die gleiche Weise für die repräsentativen Organe der verschiedenen mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen und soll es den Aufsichtsbehörden ermöglichen, rechtzeitig über die Elemente zu verfügen, die es ihnen ermöglichen, die Haushalte und Rechnungen dieser Einrichtungen zu genehmigen.

Diese Frist von zwanzig Tagen erscheint im Übrigen nicht unvernünftig, da sie direkt aus der vorherigen Regelung übernommen wurde, so wie sie sich aus Artikel 3 des Gesetzes vom 4. März 1870 über die weltlichen Güter der Kulte, der durch den nicht angefochtenen Artikel 38 des Dekrets vom 13. März 2014 aufgehoben wird, ergab.

B.23.3. Der erste Teil des Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen die Artikel 37, 40, 48 und 50 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

d) Der Einspruch

B.24.1. Die klagenden Parteien üben ebenfalls Kritik an Artikel 27 des Dekrets vom 13. März 2014, insofern diese Bestimmung dem Bischof keine wirksame Beschwerdemöglichkeit gegen einen Beschluss der Gemeinde zur Verweigerung der Genehmigung oder zur teilweisen Genehmigung biete, da es für den Gouverneur genüge, nicht innerhalb von dreißig Tagen zu entscheiden, damit der Verweigerungsbeschluss endgültig werde.

B.24.2. In den Vorarbeiten zu dieser Bestimmung heißt es:

«Durch Paragraph 1 dieses Artikels wird zugunsten der auf kommunaler Ebene finanzierten Kulteinrichtungen und ihres repräsentativen Organs ein Einspruchsverfahren vor dem Gouverneur gegen den Beschluss der Aufsichtsbehörde in Bezug auf die Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen der Kulteinrichtungen eingeführt.

Im Bemühen um die juristische Kohärenz mit der Praxis hinsichtlich der strittigen Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen der Gemeinden und der Provinzen wird eine zwingende Frist für die Einspruchsinstanz eingeführt, die über die strittigen Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen der Kulteinrichtungen befindet» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 6).

B.24.3. Durch die angefochtene Bestimmung wird eine zwingende Frist eingeführt, damit die Behörde über den Einspruch der betreffenden Einrichtung oder des repräsentativen Organs des Kultes befindet; diese Maßnahme stellt keine Einmischung in die organisatorische Freiheit der Kulte dar.

Überdies kann in der Annahme, dass das Anführen einer Verletzung des Rechts auf eine wirksame Beschwerde aus dem Blickwinkel einer Verletzung der Religionsfreiheit betrachtet werden könnte, diese Kritik ebenfalls nicht angenommen werden. Indem festgelegt wird, dass im Fall des Ausbleibens eines Beschlusses innerhalb dieser Frist der strittige Beschluss als bestätigt gilt, verleiht die angefochtene Maßnahme nämlich der Nichteinhaltung dieser Frist von dreißig Tagen durch die Einspruchsinstanz eine Wirkung; indem das Ausbleiben eines Beschlusses einem Beschluss zur Bestätigung des angefochtenen Beschlusses gleichgesetzt wird, missachtet dieser Artikel keineswegs das Recht auf eine wirksame Beschwerde, sondern gewährleistet im Gegenteil die Rechtssicherheit und ermöglicht es den Betreffenden, eine Klage beim Staatsrat einzureichen.

B.24.4. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen Artikel 27 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

B.25. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

Zweiter Teil

B.26. Im zweiten Teil ihres zweiten Klagegrunds bemängeln die klagenden Parteien das, was ihrer Ansicht nach eine Einmischung in die organisatorische Freiheit der Kirchenfabriken und der Bischöfe darstelle.

a) Die Verpflichtung zur Übermittlung

B.27.1. In den angefochtenen Artikeln 15 und 19 ist die Übermittlung einer Liste von Beschlüssen, die eine finanzielle Wirkung haben und nicht in den Haushalt aufgenommen werden, an die Aufsichtsbehörden innerhalb von zehn Tagen nach der Sitzung, in der die Beschlüsse gefasst wurden, vorgesehen.

In den Vorarbeiten wurde präzisiert:

«In Bezug auf die Beziehungen zwischen den Kulteinrichtungen und der bezuschussenden Behörde ermöglicht das Dekret mehr Transparenz und eine größere Konzertierung; die Kulteinrichtungen sind verpflichtet, der bezuschussenden Behörde eine Liste aller Beschlüsse, die finanzielle Auswirkungen aufweisen und nicht im Haushalt angeführt sind, zu übermitteln mit einer Einspruchsmöglichkeit der bezuschussenden Behörde entweder bei dem Gouverneur oder bei der Regierung, je nach Fall, in Bezug auf diese Beschlüsse» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 2).

Er wurde ebenfalls dargelegt:

«Mit diesem Artikel wird eine Informationspflicht durch die Übermittlung einer Liste der Beschlüsse an die bezuschussende Behörde vorgesehen, wenn die mit der Verwaltung der weltlichen Güter eines anerkannten Kultes beauftragte Einrichtung einen Beschluss fasst, der nicht zu den Kategorien der Akte im Sinne von Artikel L3161-4 gehört, jedoch durch Artikel L1321-1 Nr. 9 des Kodex finanzielle Auswirkungen für die bezuschussende Behörde haben kann, wenn dies nicht im Haushalt angegeben ist.

Die Bestimmung verleiht der bezuschussenden Behörde also ein Recht, die betreffenden Beschlüsse anzufordern und Einspruch einzulegen.

Im Bemühen, nicht das Vorlegen einer allzu langen Liste vorzuschreiben, müssen die Beschlüsse mit finanzieller Auswirkung, die zu den Kategorien von Akten im Sinne von Artikel L3161-4 gehören, oder die Beschlüsse, die bereits deutlich aus den Akten im Sinne von Artikel 3161-1 § 1 Nr. 1 abzuleiten waren, nicht in der besagten Liste angeführt werden» (ebenda, S. 5).

B.27.2. Aus dem Vorstehenden geht hervor, dass die betreffenden Beschlüsse diejenigen sind, die Auswirkungen im Sinne von Artikel L1321-1 Nr. 9 des Kodex haben können, der bestimmt:

«Der Gemeinderat ist verpflichtet, jedes Jahr im Ausgabenhaushalt alle Ausgaben anzuführen, die durch das Gesetz den Gemeinden auferlegt werden, und insbesondere die folgenden:

[...]

9. die Beihilfen für die Kirchenfabriken und Konsistorien gemäß den auf diesem Gebiet bestehenden Bestimmungen, falls festgestellt wird, dass die Mittel dieser Einrichtungen unzureichend sind;».

Diese Übermittlungspflicht soll es der Aufsichtsbehörde ermöglichen, eine Kontrolle über die Ausgaben auszuüben, die gegebenenfalls nicht im Haushalt angegeben sind; sie ermöglicht es der Aufsichtsbehörde, gegebenenfalls zusätzliche Informationen über einen oder mehrere dieser Beschlüsse anzufordern. Diese Maßnahme stellt keine Einmischung in die organisatorische Freiheit der Kulte dar, sondern soll der Aufsichtsbehörde zusätzliche Informationen nur über die Beschlüsse bieten, die einen zusätzlichen finanziellen Beitrag der bezuschussenden Behörde im Vergleich zum angekündigten Haushalt der Kulteinrichtung erfordern.

Außerdem ist die in dieser Bestimmung vorgesehene Frist von zehn Tagen nicht unverhältnismäßig und erlegt sie den betreffenden Einrichtungen keine unvernünftige Verpflichtung auf, denn es handelt sich nur um die Übermittlung einer Liste von Beschlüssen mit einer finanziellen Auswirkung, ohne dass dieser Liste Belege beizufügen sind.

B.27.3. Die Frist von fünfzehn Tagen, um mit den Belegen bestimmte Akte der Einrichtungen im Sinne der angefochtenen Artikel 14 und 18 zu übermitteln (öffentliche Aufträge über einen bestimmten Betrag hinaus, Akte in Bezug auf die unbeweglichen Güter, Schenkungen und Vermächtnisse eines bestimmten Umfangs, Bau eines für die Ausübung des Kultes oder die Wohnung des Dieners des Kultes bestimmten Gebäudes), erscheint ebenfalls nicht unvernünftig und unverhältnismäßig, da davon auszugehen ist, dass diese Akte, die erhebliche finanzielle Auswirkungen haben können, auf Ebene der betreffenden, mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtung besonders im Auge behalten werden und ebenfalls eine besondere Kontrolle durch die Aufsichtsbehörde rechtfertigen.

Es obliegt im Übrigen nicht dem Dekretgeber, bei der Regelung der Ausübung der Aufsicht die Häufigkeit der Sitzungen der Räte oder Vorstände der Kirchenfabriken oder den Umstand, dass die Kirchenfabriken großenteils aus Freiwilligen zusammengesetzt sind, zu berücksichtigen.

B.27.4. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen die Artikel 14, 15, 18 und 19 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

b) Die Genehmigung der Haushalte

B.28.1. Die klagenden Parteien bemängeln auch die besondere Aufsicht in Bezug auf die Genehmigung der Haushalte (die angefochtenen Artikel 23, 25 und 27), insofern die Aufsichtsbehörde die Einnahmen- und Ausgabenvoranschläge ändern könnte und diese Kontrollinstanz ebenfalls diejenige sei, die verpflichtet sei, sich finanziell in Bezug auf die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der Kulte beauftragten Einrichtungen zu beteiligen.

B.28.2. In den Vorarbeiten zu dem angefochtenen Artikel 23 heißt es:

«Paragraph 1 dieses Artikels bezweckt, den kommunalen Behörden, die verpflichtet sind, den auf kommunaler Ebene bestehenden Kulteinrichtungen Beistand zu leisten, die Möglichkeit zu bieten, konkreter in den Prozess der Genehmigung der Haushalte, der Haushaltsänderungen und der Rechnungen dieser Einrichtungen einbezogen zu werden. In diesem Artikel ist nämlich vorgesehen, den kommunalen Behörden eine größere Befugnis zu verleihen als diejenige, die lediglich im bisherigen Recht besteht, die Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen dieser Einrichtungen zur Kenntnis zu nehmen. Außerdem müssen die Dokumente, die den Gemeinden vorgelegt werden, vorher dem repräsentativen Organ zur Genehmigung unterbreitet werden.

Paragraph 2 soll es ermöglichen, dass im Bemühen um eine kohärente Rechtsprechung die Genehmigungsaufsicht in Bezug auf die Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen der auf provinzieller Ebene organisierten Kulteinrichtungen auf Seiten der Wallonischen Regierung beibehalten wird. Auch in diesem Fall müssen die der Regierung vorgelegten Dokumente vorher dem anerkannten repräsentativen Organ zur Genehmigung unterbreitet werden sein» (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 5).

In Bezug auf den angefochtenen Artikel 25 wurde dargelegt:

«In diesem Artikel ist das für die besondere Genehmigungsaufsicht geltende Verfahren festgelegt.

Im Bemühen um eine juristische Kohärenz wird eine ähnliche Reformierungsbefugnis wie diejenige, die den Aufsichtsbehörden für die Haushalte, die Haushaltsänderungen und die Rechnungen der Gemeinden und der Provinzen geboten wird, den Aufsichtsbehörden für die vorher durch das repräsentative Organ genehmigten Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen gewährt, insbesondere unter Einhaltung der bestehenden Rechtsvorschriften.

[...]

Was die Haushalte und Haushaltsänderungen der Kulteinrichtungen betrifft, darf die Aufsichtsbehörde die Ausgaben im Zusammenhang mit der Ausübung des Kultes, die endgültig durch das repräsentative Organ des Kultes festgelegt werden, nicht ändern.

In Bezug auf die Rechnungen der Kulteinrichtungen kann die Aufsichtsbehörde die Ausgaben für die Ausübung des Kultes abändern, selbst wenn diese durch das repräsentative Organ des Kultes festgelegt wurden» (ebenda, S. 6).

In Bezug auf die durch Artikel 27 geregelte Einspruchsmöglichkeit heißt es in den Vorarbeiten ebenfalls:

«Eine Befugnis zur Änderung der strittigen Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen wird der Einspruchinstanz insbesondere unter Einhaltung der bestehenden Rechtsvorschriften gewährt, um es ihr gegebenenfalls zu ermöglichen, das in der Streitsache festgestellte Problem endgültig zu lösen und somit zu vermeiden, dass der Akt erneut angenommen werden müsste, was unvermeidlich zu einem bedeutenden Zeitverlust führen würde.

In Bezug auf die Haushalte und Haushaltsänderungen der Kultleinrichtungen darf die Einspruchinstanz nicht die Ausgaben bezüglich der Ausübung des Kultes, die endgültig durch das repräsentative Organ des Kultes festgelegt wurden, ändern.

In Bezug auf die Rechnungen der Kultleinrichtungen darf die Einspruchinstanz die Ausgaben in Bezug auf die Ausübung des Kultes ändern» (ebenda).

B.28.3. Indem für die Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der Kulte beauftragten Einrichtungen eine besondere Genehmigungsaufsicht auferlegt wird, können die angefochtenen Bestimmungen eine Einmischung in die organisatorische Autonomie dieser Einrichtungen darstellen. Diese Kontrolle ist jedoch durch den Umstand gerechtfertigt, dass diese Einrichtungen durch die lokalen Behörden finanziert werden und dass eine Rationalisierung der lokalen Ausgaben den Interessen dieser Gemeinschaften dient. Diese Einmischung ist im Übrigen begrenzt, da die Aufsichtsbehörde den Haushalt, der spezifisch den Kult betrifft, nicht ändern darf.

Aus den vorstehend zitierten Vorarbeiten geht nämlich hervor, dass die Aufsichtsbehörde oder die Einspruchinstanz nur die Haushalte und die Haushaltsänderungen der Kultleinrichtungen ändern darf in Bezug auf die Ausgaben, die nicht die Ausübung des Kultes betreffen, da die Ausgaben bezüglich der Ausübung des Kultes endgültig durch das repräsentative Organ des Kultes festgelegt werden.

Die Möglichkeit, die Rechnungen der Kultleinrichtungen hinsichtlich der Ausgaben für die Ausübung des Kultes zu ändern, ist ihrerseits gerechtfertigt durch das Bemühen, diese Rechnungen mit den tatsächlich durch die Ausübung des Kultes entstehenden Kosten in Einklang zu bringen.

B.28.4. Im Gegensatz zu dem, was die klagenden Parteien anführen, beinhalten die angefochtenen Bestimmungen keine ungerechtfertigte Einmischung in die organisatorische Freiheit der anerkannten Kulte, sondern regeln eine Kontrolle der Haushalte, Haushaltsänderungen und Rechnungen der Kultleinrichtungen, was das Gegenstück zu ihrer öffentlichen Finanzierung ist, wobei jedoch die spezifische Beschaffenheit dieser Einrichtungen und die Rolle des repräsentativen Organs des Kultes in der Festlegung der Ausgaben in Bezug auf die Ausübung des Kultes gewahrt bleiben.

B.28.5. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen die Artikel 23, 25 und 27 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

c) Die Aufhebung gewisser Formen der Aufsicht

B.29. Im Übrigen ist nicht ersichtlich, wie die Aufhebung gewisser Formen der besonderen Genehmigungsaufsicht in den angefochtenen Artikeln 30, 31 und 35 eine Verringerung des Schutzes der Güter dieser mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen darstellen könnte.

B.30. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen die Artikel 30, 31 und 35 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

B.31. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

In Bezug auf den dritten Klagegrund

B.32. Der dritte Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist, ist gegen die Artikel 6, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 27, 37, 40, 45, 48 und 50 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet.

Die klagenden Parteien sind der Auffassung, dass durch die angefochtenen Bestimmungen die Kirchenfabriken und die ÖSHZen auf identische Weise behandelt würden, ohne die spezifischen Merkmale der Erstgenannten zu berücksichtigen (erster Teil), und die Kirchenfabriken diskriminiert würden, indem ihnen weniger günstige Regeln auferlegt würden als den ÖSHZen, wie die Fristen oder eine Organisation des automatischen Rechtsverlustes (zweiter Teil).

Erster Teil

B.33.1. Im ersten Teil des dritten Klagegrunds üben die klagenden Parteien Kritik an den Artikeln 6, 10, 12, 14, 18 und 27 des Dekrets, insofern in diesen Bestimmungen nicht ausreichend die Anwesenheit und die Rolle der Bischöfe im Leben der Kirchenfabriken berücksichtigt würden. Sie bemängeln ebenfalls die Verpflichtung zur Übermittlung der Beschlüsse mit finanziellen Auswirkungen, die in den angefochtenen Artikeln 15 und 19 vorgesehen und der für die ÖSHZen geltenden Verpflichtung nachempfunden sei, sowie die Fristen, in denen die Kultleinrichtungen gewisse Beschlüsse übermitteln müssten (angefochtene Artikel 14, 15, 18 und 19).

B.33.2. Obwohl das wallonische Dekret vom 13. März 2014 die Bestimmungen über die Verwaltungsaufsicht über die lokalen Behörden harmonisieren soll, insbesondere in Anlehnung an die Aufsicht über die ÖSHZen (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/5, S. 3), vereinheitlicht es die bestehenden Aufsichtsmechanismen in Bezug auf die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen, wobei gleichzeitig mehrfach der Standpunkt des repräsentativen Organs des Kultes berücksichtigt und somit dessen Rolle anerkannt wird.

Im Gegensatz zu dem, was die klagenden Parteien anführen, werden im angefochtenen Dekret die spezifischen Merkmale der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen berücksichtigt, so dass man der Kritik an einer identischen Behandlung der Kultleinrichtungen und der ÖSHZen nicht folgen kann.

B.33.3. Im Übrigen kommt die Kritik der Kläger derjenigen gleich, die im zweiten Klagegrund enthalten ist, so dass der erste Teil des dritten Klagegrunds aus denselben Gründen unbegründet ist.

Zweiter Teil

B.34.1. Im zweiten Teil des dritten Klagegrunds üben die klagenden Parteien Kritik an den Artikeln 37, 40, 48 und 50, insofern der Bischof über zwanzig Tage verfüge, um die Ausgaben des Kultes festzulegen und die Haushalte der Kirchenfabriken zu genehmigen, während die Aufsichtsbehörden über vierzig Tage verfügten, um diese Haushalte zu genehmigen.

B.34.2. Die Artikel 37 und 40 regeln die Verfahren in Bezug auf einerseits den Beschluss des repräsentativen Organs des Kultes über die Ausgaben bezüglich der Ausübung des Kultes, die im Haushalt beziehungsweise in den Rechnungen der Pfarrkirchenfabrik enthalten sind, sowie die Genehmigung im Übrigen und andererseits die Stellungnahmen der Gemeinderäte, die nicht die besondere Genehmigungsaufsicht über den Haushalt beziehungsweise die Rechnungen ausüben (Parl. Dok., Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 8); die Artikel 48 und 50 bilden die Verlängerung dieser Bestimmungen, wenn die Kultleinrichtung eine Kathedralkirchenfabrik ist (ebenda, S. 9).

Die Einführung einer zwingenden Frist für die Behörden, die entweder einen Beschluss oder eine Stellungnahme über den Haushalt beziehungsweise die Rechnungen der Kultleinrichtung fassen beziehungsweise abgeben können, soll es der Aufsichtsinstanz ermöglichen, über den Haushalt beziehungsweise die Rechnungen innerhalb der ihr auferlegten zwingenden Frist zu befinden (ebenda, S. 8).

Bezüglich der Frist von vierzig Tagen wurde in den Vorarbeiten hinsichtlich des Artikels 25 des Dekrets vom 13. März 2014 erläutert:

«Die Frist von vierzig Tagen, die der Aufsichtsinstanz gewährt wird, um ihren Beschluss zu fassen, soll es den Gemeinderäten materiell ermöglichen, eine Sitzung zu organisieren, in der der ihnen vorgelegte Akt geprüft wird» (ebenda, S. 6).

Die ursprünglich im angefochtenen Artikel 50 vorgesehene Frist von zwanzig Tagen wurde im Übrigen auf vierzig Tage verlängert, damit der Provinzialrat, der sich einmal pro Monat versammelt, keine außerordentliche Sitzung organisieren muss, die zusätzliche Funktionskosten verursacht. (Abänderungsantrag Nr. 3, *Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/2, S. 2); diese Frist wurde durch Abänderungsanträge ebenfalls auf vierzig Tage verlängert für die Gemeinderäte in den angefochtenen Artikeln 37 und 40 (Abänderungsanträge Nrn. 1 und 2, *Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/4).

B.34.3. Das repräsentative Organ des Kultes und die Aufsichtsbehörden befinden sich hinsichtlich ihrer Rolle und ihres Statuts in einer wesentlich unterschiedlichen Situation in Bezug auf die ihnen auferlegten Fristen zur Ausführung ihres Auftrags der Kontrolle der Haushalte und Rechnungen der mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen. Es würde im Übrigen der Behandlungsgleichheit zwischen den verschiedenen anerkannten Kulten widersprechen, wenn diese Frist je nach der Anzahl der Kulteinrichtungen, die dem repräsentativen Organ des Kultes unterstehen, moduliert würde.

Im Übrigen ist die Frist von zwanzig Tagen, die für das repräsentative Organ des Kultes gilt, nicht unvernünftig oder unverhältnismäßig, da es die Frist ist, die, wie bereits in B.23.2 in Erinnerung gerufen wurde, bereits in der vorherigen Regelung galt, die auf den katholischen Kult anwendbar war.

B.34.4. Der zweite Teil des dritten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen die Artikel 37, 40, 48 und 50 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

B.35.1. Die klagenden Parteien bemängeln schließlich die Regelung des im angefochtenen Artikel 45 vorgesehenen Rechtsverlustes, die nicht für die ÖSHZen bestehe.

B.35.2. In der Begründung des Dekrets vom 13. März 2014 wurde angeführt:

«[Das] in den spezifischen Rechtsvorschriften vorgesehene Verfahren des Rechtsverlustes wird modernisiert und auf alle Kulte erweitert. Das Dekret soll der bezuschussenden Behörde eine Informationspflicht im Fall eines Versäumnisses der Kulteinrichtung verleihen, um eine schnelle Reaktion zu gewährleisten und somit Verwaltungsrückstände zu vermeiden» (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2013-2014, Nr. 965/1, S. 2).

In den Vorarbeiten zu dem angefochtenen Artikel 45 wurde ebenfalls dargelegt:

«Die Revision dieses Artikels wurde vorgenommen, um das zum Rechtsverlust einer Kulteinrichtung führende Verfahren neu zu regeln.

Das Verfahren des Rechtsverlustes besteht bereits im Gesetz vom 4. März 1870. Durch die Abänderung wird dieses Gesetz nur mit der neuen kommunalen Zuständigkeit zur Genehmigung der Haushalte und Rechnungen in Einklang gebracht. Es wird vorgeschlagen, es beizubehalten, denn der Rechtsverlust ist das einzige Druckmittel, damit die mit der Verwaltung der weltlichen Güter des Kultes beauftragten Einrichtungen (nicht nur die Kirchenfabriken, sondern auch die Einrichtungen der anderen Kulte) ihre gesetzlichen Verpflichtungen zur Übermittlung der Rechnungen und Haushalte einhalten. Es wäre im Übrigen vollkommen unangemessen, wenn eine Einrichtung, die ihre Rechnungen und Haushalte nicht übermittelt, die Gemeinden und Provinzen zwingen könnte, ihr Zuschüsse zu gewähren.

[...]

Überdies ist es, um dem Rechtsverlust zu entgehen, den für verlustig erklärten Einrichtungen möglich, ein erneutes Anerkennungsverfahren einzureichen.

Zur Information sei bemerkt, dass das Verfahren und die Kriterien für die Anerkennung der örtlichen Gemeinschaften der Rechtsprechung entsprechen und aus der vorherigen föderalen Zuständigkeit übernommen wurden (Anzahl Gläubige, kommunale Stellungnahmen, usw.).

[...]

Der Rechtsverlust beinhaltet nicht den Verlust der Anerkennung der Rechtspersönlichkeit, sondern einen Verlust des Anspruchs auf Bezuschussung; dennoch kann eine Bestätigung der Anerkennung die Gemeinschaft wieder in ihren vorherigen Anerkennungszustand zurückversetzen, was zu Rechten und Pflichten für die Gemeinden beziehungsweise Provinzen und die lokalen Gemeinschaften führt:

- für die Gemeinde beziehungsweise Provinz: die Verpflichtung, jedes Jahr im Ausgabenhaushalt die Beihilfen für die öffentlichen Kulteinrichtungen einzutragen, falls die Unzulänglichkeit der Mittel dieser Einrichtungen festgestellt wird, und die Verpflichtung, dem Priester des Kultes ein Pfarrhaus oder andernfalls eine Wohnung zur Verfügung zu stellen, oder noch andernfalls einen Wohnzuschuss zu gewähren, und dies selbst wenn die öffentliche Kulteinrichtung über die finanziellen Mittel verfügt, um diese Verpflichtung selbst zu übernehmen.

Als Gegenleistung für diese Verpflichtungen unterliegen die lokalen Gemeinschaften der Ausübung der Aufsicht über ihre Rechnungen und Haushalte» (ebenda, SS. 8-9).

B.35.3. Diese Regelung des Rechtsverlustes trägt zur Effizienz der Aufsicht bei, indem die betreffenden Einrichtungen verlassen werden, Verspätungen oder Auslassungen bei der Übermittlung ihrer Haushalte und Rechnungen zu vermeiden, als Gegenleistung für ihre öffentliche Finanzierung auf lokaler Ebene. Die Regelung des Rechtsverlustes bestand im Übrigen bereits in Bezug auf den katholischen Kult und ist auf die anderen anerkannten Kulte ausgedehnt worden. Der Umstand, dass die Regelung des Rechtsverlustes nicht für die ÖSHZen besteht, reicht nicht aus, um daraus einen ungerechtfertigten Behandlungsdurchschied zwischen den Kulteinrichtungen und den ÖSHZen abzuleiten.

Diese Sanktion in Bezug auf die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen ist vernünftig gerechtfertigt durch das Ziel der Rationalisierung der Ausgaben auf lokaler Ebene, das mit dem angefochtenen Dekret verfolgt wird.

B.35.4. Der zweite Teil des dritten Klagegrunds ist unbegründet, insofern er gegen Artikel 45 des Dekrets vom 13. März 2014 gerichtet ist.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt Artikel 34 des Dekrets der Wallonischen Region vom 13. März 2014 zur Abänderung des Kodex der lokalen Demokratie und der Dezentralisierung und verschiedener Bestimmungen bezüglich der Aufsicht über die mit der Verwaltung der weltlichen Güter der anerkannten Kulte beauftragten Einrichtungen für nichtig;

- weist die Klage im Übrigen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 1. Oktober 2015.

Der Kanzler,

F. Meerschaut

Der Präsident,

J. Spreutels

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2015/36243]

18 SEPTEMBER 2015. — Besluit van de Vlaamse Regering tot verlenging van de aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke ordening en Onroerend erfgoed

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden;

Gelet op het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed.

Gelet op het ministerieel besluit van 23 december 2011 tot aanwijzing van de voorzitter, de leden en hun plaatsvervangers van de strategische adviesraad ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed; gewijzigd met het Ministerieel besluit van 11 januari 2013;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De aanwijzing van de voorzitter en de leden van de strategische adviesraad voor ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed, zoals vastgelegd in het ministerieel besluit van 23 december 2011 gewijzigd met het ministerieel besluit van 11 januari 2013, wordt tijdelijk verlengd en neemt van rechtswege een einde op de datum van inwerkingtreding van het besluit tot aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Omgevingsraad.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 27 januari 2016.

Art. 3. De Vlaams minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 18 september 2015.

De minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2015/36243]

18 SEPTEMBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement flamand portant prolongation de la désignation du président et des membres du Conseil consultatif stratégique de l'Aménagement du Territoire - Patrimoine immobilier

LE GOUVERNEMENT FLAMAND,

Vu le décret du 18 juillet 2003 réglant les conseils consultatifs stratégiques ;

Vu le décret du 10 mars 2006 portant création d'un « strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening - Onroerend Erfgoed » (Conseil d'avis stratégique de l'Aménagement du Territoire - Patrimoine immobilier) ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 janvier 2007 réglant la composition du Conseil consultatif stratégique de l'Aménagement du Territoire - Patrimoine immobilier.

Vu l'arrêté ministériel du 23 décembre 2011 désignant le président, les membres et leurs suppléants du conseil consultatif stratégique de l'Aménagement du Territoire - Patrimoine immobilier, modifié par l'arrêté ministériel du 11 janvier 2013 ;

Sur la proposition du Ministre flamand de la Politique extérieure et du Patrimoine immobilier ;

Sur la proposition de la Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. La désignation du président et des membres du Conseil consultatif stratégique de l'Aménagement du Territoire - Patrimoine immobilier prescrite par l'arrêté ministériel du 23 décembre 2011, modifiée par l'arrêté ministériel du 11 janvier 2013, est prolongée temporairement et prend fin de droit à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté désignant le président et les membres du Conseil de l'Environnement.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 27 janvier 2016.

Art. 3. Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 18 septembre 2015.

Le Ministre président du Gouvernement flamand, et
Ministre flamand de la Politique extérieure et du Patrimoine immobilier,
G. BOURGEOIS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204643]

8 OCTOBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon permettant d'assurer la création de l'emploi supplémentaire, prévu dans l'accord du 24 octobre 2012 qui a été signé par le Gouvernement fédéral et les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs des secteurs de soins fédéraux, pour le secteur des centres de rééducation fonctionnelle pour l'année civile 2015

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions;

Vu la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'Etat;

Vu le décret du 11 décembre 2014 contenant le budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2015;

Vu le décret du 16 juillet 2015 contenant le premier ajustement du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2015;

Vu l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand, tel que modifié;

Vu l'accord social conclu le 24 octobre 2012 à partir de 2013 avec, entre autres, un volet création d'emploi;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 25 septembre 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 8 octobre 2015;

Sur la proposition du Ministre de la Santé;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128, § 1^{er}, de celle-ci.

Art. 2. La rétribution supplémentaire pour la création de l'emploi, qui a été convenue pour les secteurs fédéraux de la santé dans le cadre de l'accord conclu le 24 octobre 2012 par le Gouvernement fédéral avec les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs concernées, est fixée pour l'année 2015 à 505.555,44 euros pour le secteur des centres de rééducation fonctionnelle.

Elle sera versée au Fonds des établissements et des services de santé (Fonds Maribel social - Commissions paritaires n° 330) et imputée sur l'article budgétaire 01.02 du programme 17.12 (Santé) du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année 2015.

Art. 3. Les paiements effectués par le Fonds aux employeurs visés sont fonction de l'application par ces employeurs de l'accord visé à l'article 2.

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2015.

Art. 5. Le Ministre de la Santé est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 8 octobre 2015.

Le Ministre Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre des Travaux publics, de la Santé, de l'Action sociale et du Patrimoine,
M. PREVOT

VERTALING

WAALSE OVERHEIDS DIENST

[2015/204643]

8 OKTOBER 2015. — Besluit van de Waalse Regering dat moet zorgen voor de creatie van bijkomende tewerkstelling, voorzien in het akkoord van 24 oktober 2012 dat werd ondertekend door de federale regering en de representatieve organisaties van werkgevers en werknemers van de federale gezondheidssectoren voor de sector van de centra voor functionele revalidatie voor het kalenderjaar 2015

De Waalse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten;

Gelet op de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming;

Gelet op het decreet van 11 december 2014 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Waalse Gewest voor het begrotingsjaar 2015;

Gelet op het decreet van 16 juli 2015 houdende de eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het Waalse Gewest voor het begrotingsjaar 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector, zoals gewijzigd;

Gelet op het sociaal akkoord gesloten op 24 oktober 2012 vanaf 2013, met, onder andere, een luik creatie van tewerkstelling;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 25 september 2015;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 8 oktober 2015;

Op de voordracht van de Minister van Gezondheid;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een materie bedoeld in artikel 128, § 1, van de Grondwet.

Art. 2. De bijkomende vergoeding voor de creatie van tewerkstelling die voor de federale gezondheidssectoren is overeengekomen in het kader van het akkoord dat op 24 oktober 2012 door de federale regering werd gesloten met de betrokken representatieve organisaties van de werkgevers en werknemers, wordt voor het jaar 2015 vastgesteld op 505.555,44 euro voor de sector van de centra voor functionele revalidatie.

Deze vergoeding wordt gestort aan het Fonds voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten (Fonds sociale Maribel - Paritaire comités nr. 330) een aangerekend op het begrotingsartikel 01.02 van programma 17.12 (Gezondheid) van de algemene uitgavenbegroting van het Waalse Gewest voor het jaar 2015.

Art. 3. De betalingen door de Fondsen aan de betrokken werkgevers is afhankelijk van de toepassing door deze werkgevers van het in artikel 2 bedoelde akkoord.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2015.

Art. 5. De Minister van Gezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 8 oktober 2015.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Openbare Werken, Gezondheid, Sociale Actie en Erfgoed,
M. PREVOT

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204642]

8 OCTOBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 septembre 2008 portant exécution du décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle dans l'agriculture pour la période transitoire

Le Gouvernement wallon,

Vu le Code wallon de l'Agriculture, les articles D.95 à D.111;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 septembre 2008 portant exécution du décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle dans l'agriculture, modifié par les arrêtés du 27 mars 2009, du 24 mars 2010 et du 9 juillet 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 1^{er} octobre 2015;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 8 octobre 2015;

Vu le rapport établi conformément à l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Vu l'urgence;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 septembre 2008 portant exécution du décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle dans l'agriculture, modifié par les arrêtés du 27 mars 2009, du 24 mars 2010 et du 9 juillet 2015 prévoit une durée de stage de minimum 3 mois qui ne correspond pas aux critères de sélection fixés dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 septembre 2015 relatif aux aides au développement et à l'investissement dans le secteur agricole;

Considérant qu'il est indispensable de veiller à la reconnaissance des stages pour une durée minimale de vingt jours sans attendre la publication du nouvel arrêté relatif à la formation agricole professionnelle;

Considérant que l'adoption rapide de ce texte permettra une information rapide vers le secteur;

Considérant que sur cette base l'organisme payeur pourra reconnaître les stages d'une durée minimale de vingt jours pour une application correcte de l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 septembre 2015 relatif aux aides au développement et à l'investissement dans le secteur agricole;

Sur la proposition du Ministre de l'Agriculture;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 7 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 septembre 2008 portant exécution du décret du 12 juillet 2001 relatif à la formation professionnelle dans l'agriculture, l'aléa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Le stage a une durée de minimum vingt jours et de maximum soixante jours ».

Art. 2. Dans le même arrêté modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 9 juillet 2015, l'article 17 est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit :

« § 3. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, les activités de formation proposées par des centres de formation agréés dont la moyenne des années antérieures est nulle peuvent être éligibles dans la limite des plafonds budgétaires disponibles.

Par dérogation au paragraphe 1^{er}, alinéa 5, les centres qui organisent des activités de formation sur l’ensemble du territoire de la Wallonie sont autorisés à dépasser le plafond relatif au nombre d’activités subventionnées pour l’organisation exclusive des stages. ».

Art. 3. Dans l’article 20, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les 1^o, 2^o et 3^o sont remplacés par ce qui suit :

« 1^o une indemnité forfaitaire de 8 euros par jour presté pour le maître de stage;

2^o 500 euros par stagiaire, aux centres de formation pour l’organisation de stages, d’une durée minimale de vingt jours de stage et d’une durée maximale de soixante jours de stage. ».

Art. 4. Dans article 23, alinéa 3, du même arrêté, les mots : « 150 euros par mois de stage uniquement pour les trois premiers mois de stage. » sont remplacés par les mots « 8 euros par jour presté pour une durée minimale de vingt jours de stage et une durée maximale de soixante jours de stage. ».

Art. 5. Dans le chapitre 9 du même arrêté, il est inséré un article 28/1 rédigé comme suit :

« Art. 28/1. Les stages réalisés avant le 1^{er} septembre 2015 sont valorisés dans le cadre du présent arrêté pour une durée maximale de soixante jours par stagiaire. ».

Art. 6. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 2015.

Art. 7. Le Ministre de l’Agriculture est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Namur, le 8 octobre 2015.

Le Ministre-Président,

P. MAGNETTE

Le Ministre de l’Agriculture, de la Nature, de la Ruralité, du Tourisme et des Infrastructures sportives,
délégué à la Représentation à la Grande Région,

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDS DIENST

[2015/204642]

8 OKTOBER 2015. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 18 september 2008 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw voor de overgangsperiode

De Waalse Regering,

Gelet op het Waalse Landbouwwetboek, artikelen D.95 tot D.111;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 18 september 2008 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw, gewijzigd bij de besluiten van 27 maart 2009, 24 maart 2010 en 9 juli 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 oktober 2015;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 8 oktober 2015;

Gelet op het rapport, opgemaakt overeenkomstig artikel 3, 2^o, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het besluit van de Waalse Regering van 18 september 2008 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw, gewijzigd bij de besluiten van 27 maart 2009, 24 maart 2010 en 9 juli 2015 een stageduur van minstens 3 maanden voorziet die niet overeenstemt met de selectiecriteria vastgesteld in het besluit van de Waalse Regering van 10 september 2015 betreffende steun voor ontwikkeling en investering in de landbouwsector;

Overwegende dat het absoluut noodzakelijk is om te zorgen voor de erkenning van de stages voor een minimale duur van 20 dagen zonder te wachten op de bekendmaking van het nieuw besluit betreffende de beroepsopleiding in de landbouw;

Overwegende dat de sector spoedig ingelicht zal kunnen worden mits een spoedige aanneming van deze tekst;

Overwegende dat het betaalorgaan op deze basis de stages met een minimumduur van 20 dagen zal kunnen erkennen voor een correcte toepassing van het besluit van de Waalse Regering van 10 september 2015 betreffende steun voor ontwikkeling en investering in de landbouwsector;

Op de voordracht van de Minister van Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In artikel 7 van het besluit van de Waalse Regering van 18 september 2008 tot uitvoering van het decreet van 12 juli 2001 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw, wordt het eerste lid vervangen als volgt :

“De stage duurt minstens twintig dagen en maximum zestig dagen.”

Art. 2. In hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 9 juli 2015, wordt artikel 17 aangevuld met een paragraaf 3, luidend als volgt :

“§ 3. In afwijking van paragraaf 1, kunnen de opleidingsactiviteiten voorgesteld door erkende opleidingscentra waarvan het gemiddelde van de vorige jaren nietig is, in aanmerking komen binnen de perken van de beschikbare begrotingsmaxima.

In afwijking van paragraaf 1, vijfde lid, zijn de centra die opleidingsactiviteiten organiseren op het geheel van het Waalse grondgebied ertoe gemachtigd om de bovengrens i.v.m. het aantal gesubsidieerde activiteiten te overschrijden voor de uitsluitende organisatie van de stages.”.

Art. 3. In artikel 20, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de punten 1^o, 2^o en 3^o vervangen door wat volgt :

“1^o een forfaitaire vergoeding van 8 euro per gepresteerde dag voor de stagebegeleider;

2^o 500 euro per stagiair, aan de opleidingscentra voor de organisatie van stages, met een minimale stageduur van twintig dagen en een maximale stageduur van zestig dagen.”.

Art. 4. In artikel 23, derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "150 euro per maand stage en dit alleen gedurende de eerste drie maanden." vervangen door de woorden "8 euro per gepresteerde dag voor een minimale stageduur van twintig dagen en een maximale stageduur van zestig dagen."

Art. 5. In hoofdstuk 9 van hetzelfde besluit wordt een artikel 28/1 ingevoegd, luidend als volgt:

"Art.28/1. De stages die vóór 1 september 2015 worden georganiseerd, zijn gevaloriseerd in het kader van dit besluit voor een maximum duur van zestig dagen per stagiair".

Art. 6. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 1 september 2015.

Art. 7. De Minister van Landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 8 oktober 2015.

De Minister-President,
P. MAGNETTE

De Minister van Landbouw, Natuur, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme en Sportinfrastructuur,
afgevaardigde voor de Vertegenwoordiging bij de Grote Regio,
R. COLLIN

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
ET AUTORITE FLAMANDE

[C – 2015/36245]

Ordres nationaux

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, la disposition suivante est stipulée :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté royal du 10 mai 2015 octroyant des distinctions honorifiques dans l'Ordre de Léopold II à certains membres du personnel du Département de l'Aménagement du Territoire, de la Politique du Logement et du Patrimoine immobilier, la modification suivante est apportée :

1° le nom « INDEKEN, Joseph Ludovic » est remplacé par « INDEKEU, Joseph Ludovic » ;

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets à partir du 10 mai 2015.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
EN VLAAMSE OVERHEID

[C – 2015/36245]

Nationale Orden

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 wordt bepaald:

Artikel 1. In artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 10 mei 2015 waarbij eervolle onderscheidingen in de Orde van Leopold II verleend worden aan ambtenaren van het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed, wordt volgende wijziging aangebracht:

1° de naam "INDEKEN, Joseph Ludovic" wordt vervangen door "INDEKEU, Joseph Ludovic";

Art. 2. Dit besluit heeft werking met ingang van 10 mei 2015.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

[2015/204734]

Notification. — Confirmation de l'extension d'un établissement de classe I en application des articles 6 et 12 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants

Par arrêté royal du 15 octobre 2015, l'autorisation du 27 février 2015 de la SA Electrabel pour le remplacement du couvercle du réacteur de Doel 4 est confirmée.

Le recours en annulation des actes précités peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

[2015/204734]

Kennisgeving. — Bevestiging tot uitbreiding van een inrichting van klasse I in toepassing van artikelen 6 en 12 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen

Bij koninklijk besluit van 15 oktober 2015 wordt de vergunning van 27 februari 2015 van de NV Electrabel ter vervanging van het reactordeksel van Doel 4 bevestigd.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00566]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, M. VAN HAMME, Cédric, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00566]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, de heer VAN HAMME, Cédric, bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00567]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme VAN BASTELAER, Cécile, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatriades du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00567]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. VAN BASTELAER, Cécile, bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00568]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme THIRAN, Anne-Françoise, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatriades du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00568]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. THIRAN, Anne-Françoise, bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00569]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme STEVENS, Catherine, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatriades du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00569]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. STEVENS, Catherine, bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00571]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme PORZIO Katia, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatriades du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00571]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. PORZIO Katia bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00572]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme MELCHIOR Olivia, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatriades du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00572]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. MELCHIOR Olivia bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00573]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme LILIEN Vinciane, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatriades du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00573]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. LILIEN Vinciane bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00574]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, M. LEJEUNE Xavier, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00574]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mijnheer LEJEUNE Xavier bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00575]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme FOCANT Anne-Catherine, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00575]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. FOCANT Anne-Catherine bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00576]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, M. LEMOINE Thierry est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00576]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mijnheer LEMOINE Thierry bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00577]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme LAITEM Valérie, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00577]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. LAITEM Valérie bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00578]

Promotion. — Personnel

Par arrêté royal du 27 septembre 2015, Mme AUDATE Valentine, est promu au titre d'attaché dans la classe A2 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} octobre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00578]

Bevordering. — Personeel

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015, wordt met ingang van 1 oktober 2015, Mevr. AUDATE Valentine bevorderd in de titel van attaché in de klasse A2 bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00187]

Collecte à domicile. — Autorisation

Un arrêté royal du 4 mai 2015 pris en vertu de l'arrêté royal du 22 septembre 1823 contenant des dispositions à l'égard des collectes dans les églises et à domicile, autorise la fondation d'utilité publique « Croix-Rouge de Belgique » à Bruxelles à collecter de l'argent à domicile, dans tout le pays, du 23 avril 2015 au 7 mai 2015 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00187]

Huis-aan-huis collecte. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 4 mei 2015 genomen krachtens het koninklijk besluit van 22 september 1823 houdende bepalingen nopens het doen van collecten in de kerken en aan de huizen, is vergunning verleend aan de stichting van openbaar nut « Belgische Rode Kruis » te Brussel om van 23 april 2015 au 7 mei 2015 in het gehele land een huis-aan-huis collecte te houden van geld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00911]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal III/42/5134/14 du 12 janvier 2015 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif « Dynamo international » à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, sous la dénomination « Tombola Dynamo International » du 1^{er} juin 2015 au 31 mai 2016 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00911]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit III/42/5134/14 van 12 januari 2015 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Dynamo international » te Brussel om van 1 juni 2015 tot en met 31 mei 2016 onder de benaming « Tombola Dynamo International », in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00906]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal III/42/5250/14 du 12 janvier 2015 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif « Royal Automobile Club de Belgique » à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} mai 2015 au 30 avril 2016 inclus.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00906]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit III/42/5250/14 van 12 januari 2015 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « Koninklijke Automobiel Club van België » te Brussel om van 1 mei 2015 tot en met 30 april 2016 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00909]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal III/42/6946/14 du 12 janvier 2015 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association sans but lucratif « The World Wide Fund for Nature – Belgium » à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} juin 2015 au 31 mai 2016 inclus, sous la dénomination « Tombola Panda WWF ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00909]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit III/42/6946/14 van 12 januari 2015 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de vereniging zonder winstoogmerk « The World Wide Fund for Nature – Belgium » te Brussel om van 1 juni 2015 tot en met 31 mei 2016 in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren onder de benaming « Tombola Panda WWF ».

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2015/00199]

Tombola. — Autorisation

Un arrêté royal du 4 mai 2015 pris en vertu de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries, autorise l'association internationale sans but lucratif « La Chaîne Bleue Mondiale » à Bruxelles à organiser une opération de tombola, dans tout le pays, du 1^{er} mai 2015 au 21 novembre 2015 inclus, sous la dénomination « Aidez-nous à construire ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2015/00199]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 4 mei 2015 genomen krachtens de wet van 31 december 1851, op de loterijen, is vergunning verleend aan de internationale vereniging zonder winstoogmerk « De Blauwe Wereldketen » te Brussel om van 1 mei 2015 tot en met 21 november 2015 onder de benaming « Help Ons Bouwen » in het gehele land een tombolaoperatie te organiseren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2015/22374]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Collège des médecins-directeurs, institué auprès du Service des soins de santé. — Renouvellement de mandats de membres

Par arrêté royal du 8 octobre 2015, sont renouvelés pour un terme de six ans, prenant cours le 17 juillet 2015, en qualité de membres du Collège des médecins-directeurs, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, les mandats de :

— Mme VAN ROMPAEY, Brigitte, en qualité de membre effectif, au titre de représentante d'un organisme assureur;

— Mmes GENDREIKE, Viviane et WYFFELS, Antonine, en qualité de membres effectifs et MM. REDANT, Daniel et VAN DE CASTEELE, Marc, en qualité de membres suppléants, fonctionnaires du Service des soins de santé.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2015/22374]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — College van geneesheren-directeurs, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van mandaten van leden

Bij koninklijk besluit van 8 oktober 2015, worden hernieuwd voor een termijn van zes jaar, ingaande op 17 juli 2015, als leden van het College van geneesheren-directeurs, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de mandaten van :

— Mevr. VAN ROMPAEY, Brigitte, in de hoedanigheid van werkend lid, als vertegenwoordigster van een verzekeringsinstelling;

— de dames GENDREIKE, Viviane en WYFFELS, Antonine, in de hoedanigheid van werkende leden en de heren REDANT, Daniel en VAN DE CASTEELE, Marc, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden, ambtenaren van de Dienst voor geneeskundige verzorging.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2015/204692]

**Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins
Comité de gestion. — Démission et nomination d'un membre**

Par arrêté royal du 2 octobre 2015 qui produit ses effets le 1^{er} septembre 2015 :

- démission honorable de son mandat de membre du Comité de gestion de la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins, est accordée à M. Peter VERSTUYFT;

- M. Wilfried LEMMENS, est nommé membre du Comité de gestion de la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins, au titre de représentant des organisations représentatives des armateurs, en remplacement de M. Peter VERSTUYFT, dont il achèvera le mandat.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2015/204692]

**Hulp- en voorzorgskas voor zeevarenden
Beheerscomité. — Ontslag en benoeming van een lid**

Bij koninklijk besluit van 2 oktober 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 2015 :

- wordt aan de heer Peter VERSTUYFT eervol ontslag verleend uit zijn mandaat van lid van het Beheerscomité van de Hulp- en voorzorgskas voor zeevarenden;

- wordt de heer Wilfried LEMMENS, benoemd tot lid van het Beheerscomité van de Hulp- en voorzorgskas voor zeevarenden, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de representatieve organisaties van de reders, ter vervanging van de heer Peter VERSTUYFT, wiens mandaat hij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2015/204681]

Comité de gestion du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Démission. — Commissaire du Gouvernement

Par arrêté royal du 2 octobre 2015 qui produit ses effets le 13 août 2015 :

- démission de son mandat de Commissaire du Gouvernement auprès du Comité de gestion du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité est accordée à M. Philippe Bouchat.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2015/204681]

Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Ontslag. — Regerings-commissaris

Bij koninklijk besluit van 2 oktober 2015, dat uitwerking heeft met ingang van 13 augustus 2015 :

- wordt ontslag uit zijn mandaat van Regeringscommissaris bij het Beheerscomité van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering verleend aan de heer Philippe Bouchat.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2015/22379]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de remboursement des implants et dispositifs médicaux invasifs, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination de membres

Par arrêté royal du 8 octobre 2015, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de leurs fonctions de membres de la Commission de remboursement des implants et dispositifs médicaux invasifs, instituée auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. BAILLEUL, Wim, membre effectif et à Mme SCHEPENS, Sabine, membre suppléant.

Par le même arrêté, sont nommés à la dite Commission, Mmes SCHEPENS, Sabine, en qualité de membre effectif et DEREYMAEKER, Anne-Marie, en qualité de membre suppléant, au titre de représentantes du Service d'évaluation et de contrôle médicaux, en remplacement respectivement de M. BAILLEUL, Wim et Mme SCHEPENS, Sabine, pour un terme expirant le 24 janvier 2022.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2015/22379]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Commissie tegemoetkoming implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 8 oktober 2015, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit hun functies van leden van de Commissie tegemoetkoming implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan de heer BAILLEUL, Wim, werkend lid en aan Mevr. SCHEPENS, Sabine, plaatsvervangend lid.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd bij voornoemde Commissie, de dames SCHEPENS, Sabine, in de hoedanigheid van werkend lid en DEREYMAEKER, Anne-Marie, in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid, als vertegenwoordigsters van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, ter vervanging van respectievelijk de heer BAILLEUL, Wim en Mevr. SCHEPENS, Sabine, voor een termijn verstrijkend op 24 januari 2022.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2015/22378]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Commission de profils des prestations des praticiens de l'art dentaire, instituée auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination de membres

Par arrêté royal du 12 octobre 2015, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre effectif de la Commission de profils des prestations des praticiens de l'art dentaire, instituée auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. DECROOCK, Philippe.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2015/22378]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Profielcommissie voor de verstrekkingen van de tandheelkundigen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 12 oktober 2015, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, eervol ontslag uit zijn functies van werkend lid bij de Profielcommissie voor de verstrekkingen van de tandheelkundigen, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, wordt verleend aan de heer DECROOCK, Philippe.

Par le même arrêté, M. DE PAUW, Christian, est nommé à ladite Commission, en qualité de membre effectif, au titre de représentant d'une organisation représentative des travailleurs indépendants, en remplacement de M. DECROOCK, Philippe, dont il achèvera le mandat.

Par le même arrêté, Mme DE COSTER, Gerda, est nommée à la dite Commission, en qualité de membre effectif, au titre de représentante d'un organisme assureur, pour un terme expirant le 29 septembre 2019.

Bij hetzelfde besluit, wordt de heer DE PAUW, Christian, benoemd bij genoemde Commissie, in de hoedanigheid van werkend lid, als vertegenwoordiger van een representatieve organisatie van de zelfstandigen, ter vervanging van de heer DECROOCK, Philippe, wiens mandaat hij zal voleindigen.

Bij hetzelfde besluit, wordt Mevr. DE COSTER, Gerda, benoemd bij genoemde Commissie, in de hoedanigheid van werkend lid, als vertegenwoordigster van een verzekeringinstelling, voor een termijn verstrijkend op 29 september 2019.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2015/24226]

Nomination

Par arrêté royal du 23/08/2015 Mme Hanne Van Herp est nommée à titre définitif, à partir du 1/06/2015, au titre d'attaché dans un emploi de classe A1, dans le cadre linguistique néerlandais au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement - Administration centrale.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2015/24226]

Benoeming

Bij koninklijk besluit van 23/08/2015 wordt mevr. Hanne Van Herp, in vast dienstverband benoemd met ingang van 1/06/2015, in de titel van attaché in de klasse A1 op het Nederlandse taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu - Hoofdbestuur.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2015/24227]

Nomination

Par arrêté royal du 23/08/2015 Mme Sara Olislagers est nommée à titre définitif, à partir du 1/07/2015, au titre d'attaché dans un emploi de classe A1, dans le cadre linguistique néerlandais au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement - Administration centrale.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2015/24227]

Benoeming

Bij koninklijk besluit van 23/08/2015 wordt mevr. Sara Olislagers, in vast dienstverband benoemd met ingang van 1/07/2015, in de titel van attaché in de klasse A1 op het Nederlandse taalkader, bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu - Hoofdbestuur.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2015/11376]

Personnel et Organisation

Nomination en qualité d'agent de l'Etat

Par arrêté royal du 3 septembre 2015, Madame Nathalie DJAMOUS est nommée en qualité d'agent de l'Etat, dans la classe A1 au titre d'attaché, à partir du 11 août 2015 avec prise de rang au 1^{er} juin 2014.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2015/11376]

Personnel en Organisatie

Benoeming in de hoedanigheid van Rijksambtenaar

Bij koninklijk besluit van 3 september 2015 wordt met ingang van 11 augustus 2015, mevrouw Nathalie DJAMOUS in de hoedanigheid van Rijksambtenaar benoemd tot de titel van attaché in de klasse A1, met ranginname op 1 juni 2014.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden gericht.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2015/11377]

Personnel et Organisation

Démission d'un titulaire d'une fonction d'encadrement

Par arrêté royal du 23 août 2015, la démission de ses fonctions de directeur du service d'encadrement- Technologie de l'Information et de la Communication est accordée à sa demande, à partir du 1^{er} septembre 2015, à Monsieur Frank DE SAER.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2015/11377]

Personnel en Organisatie

Ontslag van een houder van een staffunctie

Bij koninklijk besluit van 23 augustus 2015 wordt met ingang van 1 september 2015, op zijn aanvraag, aan de heer Frank DE SAER, ontslag verleend uit zijn functie van directeur van de stafdienst Informatie- en Communicatietechnologie.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden gericht.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2015/11386]

Connexions électriques. — Permission de voirie

Par arrêté royal du 2 octobre 2015, est approuvée la décision de la Députation de la province d'Anvers du 30 juillet 2015, accordant une permission de voirie (index : 235/80827) à la S.A. ELIA Asset, Boulevard de l'Empereur, 20, à 1000 Bruxelles, pour la construction et l'exploitation, à la tension de 150 kV entre phases, à une fréquence de 50 Hz, d'une connexion électrique souterraine entre les postes haute tension de Rijkevorsel et Hoogstraten, sur le territoire des communes de Brecht et Rijkevorsel et de la ville de Hoogstraten.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2015/11386]

Elektrische verbindingen. — Wegvergunning

Bij het koninklijk besluit van 2 oktober 2015, wordt het besluit van de Deputatie van de provincie Antwerpen van 30 juli 2015, waarbij een wegvergunning (index : 235/80827) wordt verleend aan de N.V. ELIA Asset, Keizerlaan 20 te 1000 Brussel, voor de aanleg en het exploiteren van een ondergrondse elektrische kabelverbinding, uitgebaat op een spanning van 150 kV tussen de fases, met een frequentie van 50 Hz, tussen de hoogspanningsstations Rijkevorsel en Hoogstraten op het grondgebied van de gemeenten Brecht en Rijkevorsel en de stad Hoogstraten, goedgekeurd.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[2015/204614]

7 SEPTEMBER 2015. — Goedkeuring jaarrekening

Bij besluit van 7 september 2015 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding werd de jaarrekening 2014 van de provincie Vlaams-Brabant goedgekeurd.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij en Bestuur

[2015/204615]

6 OKTOBER 2015. — Presbyterium Galmaarden

Bij besluit van 6 oktober 2015 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding werd het presbyterium van Galmaarden gesedesaffecteerd.

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[2015/204612]

29 SEPTEMBER 2015. — Wijziging besluit erkenning van een dienst voor oppashulp

- Bij besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bij delegatie het afdelingshoofd Woonzorg en Eerste Lijn, van 29 september 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 30 maart 2013 wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 1. De dienst voor oppashulp CM Mechelen regio Mechelen, Antwerpsesteenweg 261 te 2800 Mechelen, beheerd door de Christelijke Mutualiteit regio Mechelen-Turnhout, Korte Begijnenstraat 22 te 2300 Turnhout, wordt erkend onder het nummer OPP132, binnen de regio van het bestuurlijk arrondissement Mechelen, uitgebreid met de gemeenten Wuustwezel, Brecht, Malle, Zoersel, Zandhoven, Ranst, Boechout, Lint, Kontich, Rumst, Boom, Niel, Schelle, Temse, Hamme, Waasmunster, Buggenhout, Dendermonde, Zemst, Boortmeerbeek, Haacht, Keerbergen, Tremelo en Begijnendijk."

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016.

- Bij besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bij delegatie het afdelingshoofd Woonzorg en Eerste Lijn, van 29 september 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Artikel 1 van het ministerieel besluit van 29 april 2002 wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 1. De dienst voor oppashulp van het Christelijk Ziekenfonds van het arrondissement Leuven, Platte Lostraat 541 te 3010 Kessel-Lo, beheerd door het Christelijk Ziekenfonds Leuven, Platte Lostraat 541 te 3010 Kessel-Lo, wordt erkend onder het nummer OPP244, binnen de regio van het bestuurlijk arrondissement Leuven, uitgebreid met de gemeenten Bonheiden, Heist-op-den-Berg, Kampenhout, Overijse, Putte, Steenokkerzeel, Tervuren, Wezembeek-Oppem, Zaventem en Zemst."

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016.

- Bij besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap Zorg en Gezondheid, bij delegatie het afdelingshoofd Woonzorg en Eerste Lijn, van 29 september 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 5 april 2014 wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 1. De dienst voor oppashulp van het Christelijk Ziekenfonds - regio Hageland, Gilainstraat 27 te 3300 Tienen, beheerd door het Christelijk Ziekenfonds Leuven, Platte Losstraat 541 te 3010 Kessel-Lo, wordt erkend onder het nummer OPP258, binnen de regio van het bestuurlijk arrondissement Leuven, uitgebreid met de gemeenten Beringen, Gingelom, Halen, Herk-de-Stad, Lummen, Nieuwerkerken, Sint-Truiden, Tessenderlo, Herselt, Hulshout en Laakdal."

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2016.

VLAAMSE OVERHEID

Leefmilieu, Natuur en Energie

[2015/204609]

1 OKTOBER 2015. — Volmacht tot het plaatsen van handtekening houdende aanvaarding van een hypotheek

Bij besluit van de administrateur-generaal van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij van 1 oktober 2015 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Ondergetekende, Henny De Baets, administrateur-generaal van de OVAM met zetel aan de Stationsstraat 110 te 2800 Mechelen, machtigt hierbij mevrouw Ingrid Van Ceulebroeck, adjunct van de directeur, om voor haar en in haar naam de akte houdende vestiging van hypotheek ten kantore van Notaris Eline Govaerts met standplaats te 2800 Mechelen, Frederik de Merodestraat 99 namens de OVAM te ondertekenen.

Artikel 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2015/36261]

Ruimtelijke Ordening. — Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan

RIEMST. — Bij besluit van 3 september 2015 heeft de deputatie van de provincie Limburg het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Ulrix", dat definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad van Riemst in zitting van 11 mei 2015 en dat een toelichtingsnota, een plan met de bestaande juridische en feitelijke toestand, stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan bevat, goedgekeurd.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204644]

8 OCTOBRE 2015. — Arrêté du Gouvernement wallon portant désignation d'un membre du conseil d'administration du TEC Charleroi

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 21 décembre 1989 relatif au service de transport public de personnes en Région wallonne;

Vu le décret du 12 février 2004 relatif au statut de l'administrateur public;

Vu l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 30 mai 1991 portant approbation des statuts de la société de transport en commun de Charleroi;

Vu la proposition de l'Assemblée générale du TEC Charleroi du 7 septembre 2015;

Attendu qu'un mandat d'administrateur du TEC Charleroi est devenu vacant suite à la démission de M. Thomas Salden;

Attendu que M. Olivier Devaux remplit toutes les conditions requises pour être désigné en qualité d'administrateur de ladite société;

Sur proposition du Ministre de la Mobilité et des Transports,

Arrête :

Article 1^{er}. M. Olivier Devaux est désigné administrateur du TEC Charleroi pour y représenter les communes, en remplacement de M. Thomas Salden, démissionnaire, dont il achèvera le mandat.

Art. 2. Le présent arrêté est notifié à l'intéressé.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Art. 4. Le Ministre de la Mobilité et des Transports est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 8 octobre 2015.

Le Ministre-Président,
P. MAGNETTE

Le Ministre de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire, de la Mobilité et des Transports,
des Aéroports et du Bien-être animal,

C. DI ANTONIO

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2015/204644]

8. OKTOBER 2015 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Benennung eines Mitglieds des Verwaltungsrats der TEC Charleroi

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 21. Dezember 1989 über die öffentlichen Verkehrsbetriebe in der Wallonischen Region;

Aufgrund des Dekrets vom 12. Februar 2004 über das Statut des öffentlichen Verwalters;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regionalexekutive vom 30. Mai 1991 zur Genehmigung der Satzungen der "Société de transport en commun de Charleroi" (Verkehrsgesellschaft Charleroi);

Aufgrund des Vorschlags der Generalversammlung des TEC Charleroi vom 7. September 2015;

In der Erwägung, dass ein Verwaltungsratsmandat infolge des Rücktritts von Herrn Thomas Salden bei der TEC Charleroi frei geworden ist;

In der Erwägung, dass Herr Olivier Devaux alle Bedingungen erfüllt, um als Verwalter besagter Gesellschaft benannt zu werden;

Auf Vorschlag des Ministers für Mobilität und Transportwesen,

Beschließt:

Artikel 1 - Herr Olivier Devaux wird als Verwaltungsratsmitglied des TEC Charleroi benannt, um dort die Gemeinden an Stelle des zurücktretenden Herrn Thomas Salden zu vertreten, dessen Mandat er zu Ende führt.

Art. 2 - Der vorliegende Erlass wird der betroffenen Person amtlich zugestellt.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Art. 4 - Der Minister für Mobilität und Transportwesen wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 8. Oktober 2015

Der Minister-Präsident

P. MAGNETTE

Der Minister für Umwelt, Raumordnung, Mobilität und Transportwesen,
Flughäfen und Tierschutz

C. DI ANTONIO

VERTALING

WAALSE OVERHEIDS DIENST

[2015/204644]

8 OKTOBER 2015. — Besluit van de Waalse Regering tot aanwijzing van een lid van de Raad van bestuur van de TEC Charleroi

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 21 december 1989 betreffende de diensten voor het openbaar vervoer in het Waalse Gewest;

Gelet op het decreet van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder;

Gelet op het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 30 mei 1991 houdende goedkeuring van de statuten van de "Société de Transport en Commun de Charleroi" (Maatschappij van Openbaar Vervoer van Charleroi);

Gelet op het voorstel van de Algemene vergadering van de TEC Charleroi van 7 september 2015;

Overwegende dat een mandaat van bestuurder van de TEC Charleroi openstaat na het ontslag van de heer Thomas Salden;

Overwegende dat de heer Olivier Devaux aan alle vereiste voorwaarden voldoet om als bestuurder van bedoelde maatschappij aangewezen te zijn;

Op de voordracht van de Minister van Mobiliteit en Vervoer,

Besluit :

Artikel 1. De heer Olivier Devaux wordt aangewezen als bestuurder van de TEC Charleroi om er de gemeenten te vertegenwoordigen, ter vervanging van de heer Thomas Salden, ontslagen, wiens mandaat hij zal voleindigen.

Art. 2. Dit besluit wordt aan betrokkenen meegedeeld.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Art. 4. De Minister van Mobiliteit en Vervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 8 oktober 2015.

De Minister-President,

P. MAGNETTE

De Minister van Leefmilieu, Ruimtelijke Ordening, Mobiliteit, Vervoer, Luchthavens en Dierenwelzijn,

C. DI ANTONIO

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204559]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de M. Jonathan Mazy, en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par M. Jonathan Mazy, le 3 août 2015;

Considérant que le requérant a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. M. Jonathan Mazy, rue Casino 1, à 5520 Onhaye (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0830777482), est enregistré en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-01.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrant du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrant remet à la personne dont il a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrant pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrant transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrant conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrant transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrant transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrant souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, il en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée à l'impétrant la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrant soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrant n'ait été entendu.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédent d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 10 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204560]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « SL Transportes Francisco Sanz », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « SL Transportes Francisco Sanz », le 3 août 2015;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « SL Transportes Francisco Sanz », sise Compositor Schumann 51, à ES-08191 Rubi (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : ES359807461), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-02.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;

- huiles usagées;

- PCB/PCT;

- déchets animaux;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;

- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;

- déchets inertes;

- déchets ménagers et assimilés.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'aït été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédent d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 10 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204561]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV TMDC », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « NV TMDC », le 3 août 2015;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « NV TMDC », sise avenue Général Michel 1E, à 6000 Charleroi (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0462777201), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-03.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

a) la description du déchet;

b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;

c) la date du transport;

d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;

e) la destination des déchets;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;

g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;

b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;

c) la date et le lieu de la remise;

d) la quantité de déchets remis;

e) la nature et le code des déchets remis;

f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1° les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2° la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédant d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 10 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204562]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « NV De Block », en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « NV De Block », le 3 août 2015;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « NV De Block », sise Schaarbeekstraat 15, à 9120 Melsele (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : BE0431195187), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-04.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2.

Art. 2. Le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, est autorisé sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Le transport n'est autorisé que lorsque celui-ci est effectué sur ordre d'un producteur de déchets ou sur ordre d'un collecteur enregistré de déchets.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'il ait été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédent d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 10 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204563]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la « GmbH Theo Steil », en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la « GmbH Theo Steil », le 3 août 2015;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La « GmbH Theo Steil », sise Ostkai 6, à D-54293 Trier (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : DE811225601), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-05.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'aït été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédent d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 10 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204564]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SPRL Gerard Bernard Terrabeton, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SPRL Gerard Bernard Terrabeton, le 5 août 2015;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SPRL Gerard Bernard Terrabeton, sise Kostrogal 9, à PL-09-402 Plock (numéro Banque- Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : PL7010425348), est enregistrée en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-06.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut la collecte et le transport des déchets suivants :

- déchets ménagers et assimilés;
- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. § 1^{er}. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

§ 2. La collecte de textiles usagés en porte-à-porte ou par le biais de points d'apports volontaires autres que les parcs à conteneurs est subordonnée à la conclusion préalable d'une convention entre le collecteur et la commune sur le territoire de laquelle la collecte est opérée.

La convention comporte au minimum les dispositions figurant en annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux. Le collecteur adresse un exemplaire signé de la convention à l'Office wallon des déchets.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'aït été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédent d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 10 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2015/204565]

Direction générale opérationnelle Agriculture, Ressources naturelles et Environnement. — Office wallon des déchets. — Acte procédant à l'enregistrement de la SARL Transports B. Wanderpepen, en qualité de collecteur et de transporteur de déchets autres que dangereux

L'Inspecteur général,

Vu le décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, tel que modifié;

Vu le décret fiscal du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 juillet 1997 établissant un catalogue des déchets, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 24 janvier 2002, partiellement annulé par l'arrêté n° 94.211 du Conseil d'Etat du 22 mars 2001;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 relatif à l'enregistrement des collecteurs et transporteurs de déchets autres que dangereux;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 19 juillet 2007 concernant les transferts de déchets;

Vu la demande introduite par la SARL Transports B. Wanderpepen, le 5 août 2015;

Considérant que la requérante a fourni toutes les indications requises par l'article 4, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 novembre 2003 susvisé,

Acte :

Article 1^{er}. § 1^{er}. La SARL Transports B. Wanderpepen, sise rue de Verdun 6, à F-02140 La Bouteille (numéro Banque-Carrefour des Entreprises ou de T.V.A. : FR28511817272), est enregistrée en qualité de transporteur de déchets autres que dangereux.

L'enregistrement est identifié par le numéro 2015-08-10-07.

§ 2. Le présent enregistrement porte sur le transport des déchets suivants :

- déchets inertes;
- déchets ménagers et assimilés;
- déchets industriels ou agricoles non dangereux.

§ 3. Le présent enregistrement exclut le transport des déchets suivants :

- déchets dangereux;
- huiles usagées;
- PCB/PCT;
- déchets animaux;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B2;
- déchets d'activités hospitalières et de soins de santé de classe B1.

Art. 2. La collecte et le transport des déchets repris à l'article 1^{er}, § 2, sont autorisés sur l'ensemble du territoire de la Région wallonne.

Art. 3. Le transport de déchets est interdit entre 23 heures et 5 heures.

Art. 4. Les dispositions du présent enregistrement ne dispensent pas l'impétrante du respect des prescriptions requises ou imposées par d'autres textes législatifs applicables.

Art. 5. § 1^{er}. Le présent enregistrement ne préjudicie en rien au respect de la réglementation relative au transport de marchandises par route, par voie d'eau ou par chemin de fer.

§ 2. Une lettre de voiture entièrement complétée et signée, ou une note d'envoi, doit accompagner le transport des déchets. Ces documents doivent au moins mentionner les données suivantes :

- a) la description du déchet;
- b) la quantité exprimée en kilogrammes ou en litres;
- c) la date du transport;
- d) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui a remis des déchets;
- e) la destination des déchets;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du collecteur;
- g) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur.

§ 3. La procédure visée au § 2 reste d'application jusqu'à l'entrée en vigueur du bordereau de suivi des déchets visé à l'article 9 du décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets.

Art. 6. Une copie du présent enregistrement doit accompagner chaque transport.

Art. 7. § 1^{er}. L'impétrante remet à la personne dont elle a reçu des déchets une attestation mentionnant :

- a) son nom ou dénomination, adresse ou siège social;
- b) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social de la personne physique ou morale qui lui a remis des déchets;
- c) la date et le lieu de la remise;
- d) la quantité de déchets remis;
- e) la nature et le code des déchets remis;
- f) le nom ou la dénomination, l'adresse ou le siège social du transporteur des déchets.

§ 2. Un double de l'attestation prévue au § 1^{er} est tenu par l'impétrante pendant cinq ans à disposition de l'Administration.

Art. 8. § 1^{er}. L'impétrante transmet annuellement à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, une déclaration de collecte ou de transport de déchets.

La déclaration est transmise au plus tard le soixantième jour suivant l'expiration de l'année de référence. La déclaration est établie selon les formats définis par l'Office wallon des déchets.

§ 2. L'impétrante conserve une copie de la déclaration annuelle pendant une durée minimale de cinq ans.

Art. 9. Afin de garantir et de contrôler la bonne fin des opérations de transport, l'impétrante transmet à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, en même temps que sa déclaration annuelle les informations suivantes :

1^o les numéros d'immatriculation des véhicules détenus en propre ou en exécution de contrats passés avec des tiers et affectés au transport des déchets;

2^o la liste des chauffeurs affectés aux activités de transport.

Art. 10. En exécution de l'article 18, § 1^{er}, du décret du 22 mars 2007 favorisant la prévention et la valorisation des déchets en Région wallonne et portant modification du décret du 6 mai 1999 relatif à l'établissement, au recouvrement et au contentieux en matière de taxes régionales directes, l'impétrante transmet trimestriellement à l'Office wallon des déchets, Direction des Instruments économiques, une déclaration fiscale sur base des modèles communiqués par l'Office wallon des déchets.

Art. 11. Si l'impétrante souhaite renoncer, en tout ou en partie, à la collecte ou au transport des déchets désignés dans le présent enregistrement, elle en opère notification à l'Office wallon des déchets, Direction de la Politique des déchets, qui en prend acte.

Art. 12. Sur base d'un procès-verbal constatant une infraction au Règlement 1013/2006/CE concernant les transferts de déchets, au décret du 27 juin 1996 relatif aux déchets, à leurs arrêtés d'exécution, l'enregistrement peut, aux termes d'une décision motivée, être radié, après qu'aït été donnée à l'impétrante la possibilité de faire valoir ses moyens de défense et de régulariser la situation dans un délai déterminé.

En cas d'urgence spécialement motivée et pour autant que l'audition de l'impétrante soit de nature à causer un retard préjudiciable à la sécurité publique, l'enregistrement peut être radié sans délai et sans que l'impétrante n'ait été entendue.

Art. 13. § 1^{er}. L'enregistrement vaut pour une période de cinq ans.

§ 2. La demande de renouvellement dudit enregistrement est introduite dans un délai précédent d'un mois la limite de validité susvisée.

Namur, le 3 août 2015.

Ir A. HOUTAIN

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

SELOR

BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE
[2015/204736]

Sélection comparative de Relational Data Center Specialist, francophones (m/f) (niveau A2), pour le SPF Finances (AFG15037)

Après la sélection, une liste de dix lauréats maximum, valable un an, sera établie.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

SOIT vous disposez d'un des **diplômes** suivants :

. Diplôme de base de 2^e cycle (p.ex. licence/master, ingénieur,...) délivré dans une orientation informatique, sciences de l'ordinateur ou électronique par une Université ou une Haute Ecole belge après au moins quatre années d'études.

SOIT vous disposez d'une **expérience professionnelle pertinente de quatre ans minimum ET** d'un des **diplômes** suivants :

. Diplôme de licencié/master, docteur, pharmacien, agrégé, ingénieur, ingénieur industriel, architecte, maître (diplôme de base du 2^e cycle) reconnus et délivrés par les universités belges et les établissements d'enseignement supérieur de type long, après au moins quatre ans d'études ou par un jury de l'Etat ou l'une des Communautés.

. Certificats délivrés aux lauréats de l'Ecole royale militaire qui peuvent porter le titre d'ingénieur civil ou de licencié/master.

SOIT vous disposez d'une **expérience professionnelle pertinente de quatre ans minimum ET** d'un des **diplômes** suivant délivré par une Haute Ecole belge dans une orientation informatique, électronique ou programmation :

. Diplôme de l'enseignement supérieur de type court de plein exercice ou de promotion sociale (p.ex. graduat/bachelier professionnalisant).

. Ingénieur technicien.

Par expérience professionnelle pertinente de quatre ans minimum en matière d'administration de bases de donnée, nous entendons :

La gestion complète (installation, mise à jour, optimisations,...) des systèmes de gestion de bases de données (de type serveur, capables de supporter la charge de plusieurs centaines d'utilisateurs simultanés) et des bases de données qu'ils contiennent.

2. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, téléchargez **une preuve de nomination de niveau A2** ou de niveau A1 avec 2 ans d'ancienneté dans le niveau A1 (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, prestation de serment ou arrêté d'accès) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus. Si vous avez déjà téléchargé votre preuve de nomination dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au **3 novembre 2015** via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via la ligne info 0800-505 54 ou via www.selor.be

SELOR

SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
[2015/204736]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Relational Data Center Specialist (m/v) (niveau A2), voor de FOD FINANCIËN (ANG15051)

Na de selectie wordt een lijst met maximum tien geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

OFWEL beschik je over één van volgende **diploma's** :

. Diploma van een basisopleiding van de 2de cyclus (vb. licentiaat/master, ingenieur,...) uitgereikt in de studierichting informatica, computerwetenschappen of elektronica door een Belgische universiteit of een Hogeschool na tenminste vier jaar studie.

OFWEL beschik je over minimum **vier jaar relevante professionele ervaring** en één van volgende **diploma's** :

. Diploma van licentiaat/master, arts, doctor, apotheker, geaggregeerde van het onderwijs, ingenieur, industrieel ingenieur, architect, meester (basisopleiding van twee cycli), erkend en uitgereikt door de Belgische universiteiten en de instellingen voor hoger onderwijs van het lange type, voor zover de studies ten minste vier jaar hebben omvat, of door een door de Staat of een van de Gemeenschappen ingestelde examencommissies.

. Getuigschrift uitgereikt aan de laureaten van de Koninklijke Militaire School en die gerechtigd zijn tot het voeren van de titel van burgerlijk ingenieur of van licentiaat/master.

OFWEL beschik je over **minimum vier jaar relevante professionele ervaring** en één van volgende **diploma's** uitgereikt door een Belgische Hogeschool in een studierichting informatica, elektronica of programmeren :

. Diploma van het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan of voor sociale promotie of van een basisopleiding van één cyclus (vb. graduat/professionele bachelor).

. Technisch ingenieur.

Met minimum vier jaar relevante professionele ervaring in de administratie van databanken bedoelen we :

Het volledige beheer (installatie, update, optimalisatie,...) van databankbeheersystemen (op server niveau met een simultane werklast van honderden gebruikers) en de databanken die ze bevatten.

2. Als u al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling, laadt u uw bewijs van **benoeming op niveau A2 of niveau A1 met 2 jaar ervaring in niveau A1** (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van de werkgever, bevröringsbesluit of bewijs van eedaflegging) op vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vult u uw volledige professionele ervaring in, inclusief uw huidige job. Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

Solliciteren kan tot **3 november 2015** via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via de infolijn 0800-505 54 of op www.selor.be

SELOR**BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE**

[2015/204735]

Sélection comparative de techniciens de laboratoire communication systems (m/f) (niveau B), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense (ANG15169)

Une liste de dix lauréats maximum, valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplôme requis à la date limite d'inscription :

. Diplôme de l'enseignement supérieur de type court (p.ex. graduat, bachelier professionnalising, ingénieur technicien) délivré par une Haute Ecole ou une Université belge dans une orientation électronique, électromécanique, électricité, informatique, mécanique, ingénieur industriel, ingénieur civil;

. Diplôme d'ingénieur technique.

2. Si vous êtes déjà fonctionnaire fédéral et vous ne travaillez pas pour l'organisme qui recrute, téléchargez une preuve de nomination de niveau B (arrêté de nomination, extrait du *Moniteur belge*, preuve de votre employeur, prestation de serment ou arrêté d'accésion) avant la date limite d'inscription et mentionnez l'historique complet de votre expérience professionnelle, emploi actuel inclus. Si vous avez déjà téléchargé votre preuve de nomination dans votre CV en ligne, inutile de répéter à nouveau cette opération.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 13 novembre 2015 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

SELOR**SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID**

[2015/204735]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige labotechniekers communication systems (m/v) (niveau B), voor het Ministerie van Landsverdediging (ANG15169)

Na de selectie wordt een lijst met maximum tien geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

Je bent in het bezit van van één van volgende diploma's of getuigschriften behaald in één van volgende richtingen : mechanica, elektromechanica, elektriciteit, elektronica, informatica, luchtvaart, burgerlijk ingenieur, industrieel ingenieur :

. Diploma van het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan of sociale promotie (basisopleiding van één cyclus) (vb. graduat, professionele bachelor).

. Diploma van kandidaat/academische bachelor behaald na ten minste twee jaar studie.

. Diploma van technisch ingenieur.

2. Als u al federaal ambtenaar bent en nog niet werkt voor de rekruterende instelling, laadt u uw bewijs van benoeming op niveau B (benoemingsbesluit, uittreksel uit het *Belgisch Staatsblad*, bewijs van de werkgever, bevorderingsbesluit of bewijs van eedaflegging) op vóór de uiterste inschrijvingsdatum en vult u uw volledige professionele ervaring in, inclusief uw huidige job. Als dit bewijs van benoeming al werd opgeladen in uw online-CV, moet u dit niet opnieuw doen.

Solliciteren kan tot 13 november 2015 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

SELOR
BUREAU DE SELECTION DE L'ADMINISTRATION FEDERALE

[2015/204759]

Sélection comparative d'architectes expérimentés-gestionnaires de projet pour Mons ou Bruxelles (m/f) (niveau A1), francophones, pour le Ministère de la Défense (CFG14631)

Une liste de 10 lauréats maximum, valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable quatre ans) présentant un handicap est établie.

Conditions d'admissibilité :

1. Diplômes requis à la date limite d'inscription :

- diplôme d'architecte/master architecte;

- diplôme d'ingénieur civil architecte/master ingénieur civil architecte.

2. avoir terminé, avec succès, votre stage d'architecte :

- A la date limite d'inscription :

- Soit être inscrit au tableau de l'Ordre des architectes.

- Soit être en possession d'une attestation de fin de stage délivrée par l'Ordre des architectes.

3. Expérience requise à la date limite d'inscription : minimum deux ans d'expérience professionnelle appropriée en tant qu'architecte dans la gestion de projets architecturaux publics et/ou privés.

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 9 novembre 2015 via www.selor.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SELOR via www.selor.be

SELOR
SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID

[2015/204759]

Vergelijkende selectie van Franstalige ervaren architect-projectleider voor Bergen en Brussel (m/v) (niveau A1) voor het Ministerie van Landsverdediging (CFG14631)

Na de selectie wordt een lijst met maximum 10 geslaagden aangelegd, die één jaar geldig blijft.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die vier jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Toelaatbaarheidsvereisten :

1. Vereiste diploma's op de uiterste inschrijvingsdatum :

- diploma architect/master in de architectuur;

- diploma burgerlijk ingenieur-architect/master burgerlijk ingenieur-architect.

2. Met succes de stage als architect hebben beëindigd :

- Op de uiterste inschrijvingsdatum :

- Ofwel ingeschreven zijn aan de balie van de Orde van architecten.

- Ofwel in het bezit zijn van een attest van het beëindigen van de stage afgeleverd door de Orde van architecten.

3. Vereiste ervaring op de uiterste inschrijvingsdatum : minimum twee jaar relevante professionele ervaring als architect in het beheer van architecturale projecten in de overheid en/of in de private sector.

Solliciteren kan tot 9 november 2015 via www.selor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij SELOR via www.selor.be

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2015/204675]

Appel aux candidats au mandat de commissaire du Gouvernement (h/f) auprès du Comité de gestion du service des indemnités de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité (INAMI)

(La forme au masculin utilisée dans le présent appel vaut pour les deux sexes)

Références :

- Loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, article 39, modifié par la loi du 15 février 1993.
- Arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l’article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

- Arrêté royal du 14 novembre 2001 réglant les conditions de nomination et l’exercice de la mission des commissaires du Gouvernement auprès des Institutions publiques de sécurité sociale.

Le présent appel concerne le mandat de commissaire du Gouvernement qui représente le Ministre des Affaires sociales de tutelle auprès du Comité de gestion du service des indemnités de INAMI et qui est nommé sur proposition du Ministre des Affaires sociales.

Rôle du commissaire du Gouvernement auprès du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI.

Le rôle du commissaire du Gouvernement auprès du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI consiste principalement à exercer la surveillance et le contrôle administratifs du fonctionnement du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI.

Le commissaire du Gouvernement qui représente le Ministre des Affaires sociales auprès du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI est ainsi le point de contact privilégié (mais non exclusif).

Missions et tâches du commissaire du Gouvernement auprès du Comité de gestion du service des indemnités de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité.

Il accomplit entre autres les missions et tâches suivantes (liste non limitative) :

- il assiste aux réunions du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI;
- il informe et conseille le ministre de tutelle au sujet des propositions, actions, décisions du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI;
- il informe et soutient le Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI, en tenant compte de la vision stratégique du Ministre des Affaires sociales;
- il gère les relations entre le ministre de tutelle et le Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI;
- il introduit au besoin un recours contre les décisions du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI.

Il ne s’agit pas d’un mandat à temps plein, lequel est exercé en complément de la fonction actuelle du titulaire. Le commissaire du Gouvernement doit être suffisamment disponible, compte tenu de l’ampleur des tâches du Comité de gestion du service des indemnités de l’INAMI.

Compétences et aptitudes.

Sont exigées dans ce contexte :

— Connaissance :

- de la vision stratégique du Ministre des Affaires sociales;
- de la communication au sujet de cette vision stratégique;
- du management du changement;
- de l’organisation de la gestion d’un service public;
- de la contractualisation (notamment l’arrêté royal précité du 3 avril 1997 et la méthodologie des contrats d’administration);
- du réseau des institutions publiques de sécurité sociale.

— Compétences et aptitudes :

- analyse et formulation d’avis au sujet de textes juridiques (en matière de d’assurance maladie-invalidité et indemnités);
- expérience en matière de concertation avec parties prenantes et syndicats;

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2015/204675]

Oproep tot kandidaten voor een mandaat van Regeringscommissaris (m/v) bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV)

(Het gebruik van de mannelijke vorm in onderhavige oproep is gemeenslachtig)

Referenties :

- Wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, artikel 39, gewijzigd bij de wet van 15 februari 1993.
- Koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

- Koninklijk besluit van 14 november 2001 tot regeling van de benoemingsvoorwaarden en de uitoefening van de opdracht van de Regeringscommissarissen bij de openbare instellingen van sociale zekerheid.

Deze oproep betreft het mandaat van Regeringscommissaris die de toezichthoudende Minister van Sociale Zaken vertegenwoordigt bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV en die benoemd wordt op voordracht van de Minister van Sociale Zaken.

Rol van de Regeringscommissaris bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV.

De rol van de Regeringscommissaris bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV is hoofdzakelijk gericht op het uitoefenen van administratief toezicht en controle op de werking van het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV.

De Regeringscommissaris die de Minister van Sociale Zaken vertegenwoordigt bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV is aldus het geprivilegerde (maar niet het exclusieve) contactpunt.

Opdrachten en taken van de regeringscommissaris bij het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Hiertoe vervult hij onder meer volgende opdrachten en taken (niet limitatief) :

- hij woont de vergaderingen bij van het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV;
- hij informeert en adviseert de toezichthoudende minister inzake voorstellen, acties, beslissingen die het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV neemt;
- hij informeert en ondersteunt het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV, rekening houdend met de beleidsvisie van de Minister van Sociale Zaken;
- hij beheert de relaties tussen de toezichthoudende minister en het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV;
- hij stelt indien nodig beroep in tegen beslissingen van het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV.

Dit is geen voltijds mandaat en de uitoefening van het mandaat gebeurt bijkomend bij de huidige functie van de kandidaat. De Regeringscommissaris moet voldoende ter beschikking zijn, rekening houdend met de omvang van de taken van het Beheerscomité van de dienst voor uitkeringen van het RIZIV.

Competenties en vaardigheden.

In deze context zijn vereist :

— Kennis van :

- de beleidsvisie van de Minister van Sociale Zaken;
- de communicatie rond deze beleidsvisie;
- veranderingsmanagement;
- organisatie en beheer van een overhedsdienst;
- contractualisering (in het bijzonder voormeld vermeld koninklijk besluit van 3 april 1997 en methodologie van de bestuursovereenkomsten);
- het netwerk van openbare instellingen van sociale zekerheid.

— Competenties en vaardigheden :

- analyse en adviesverlening over juridische teksten (inzake ziekte- en invaliditeits-verzekering en uitkeringen);
- ervaring inzake overleg met stakeholders en syndicaten;

- médiation;
- rédaction de rapports.

La connaissance pratique d'une deuxième langue nationale constitue un atout.

Candidatures

— Exigences d'admissibilité :

- être fonctionnaire au moins de rang A2 qui a une expérience utile dans le secteur social en général;
- avoir une expérience utile et pertinente d'au moins cinq ans;
- ne pas être dans un des cas d'incompatibilités pour l'exercice de ce mandat, énumérées à l'article 2, § 3, de l'arrêté royal du 14 novembre 2001 réglant les conditions de nomination et l'exercice de la mission des commissaires du Gouvernement auprès des institutions publiques de sécurité sociale.

— Procédure de sélection :

1) La direction P&O du SPF Sécurité sociale, sous la supervision du directeur d'encadrement P&O, décide si les candidats satisfont aux exigences d'admissibilité, et ce uniquement sur la base des informations communiquées par le candidat dans sa candidature. Les conditions d'admissibilité doivent absolument être remplies en vue de la suite de la procédure de sélection.

2) Pour les candidats qui satisfont aux exigences d'admissibilité, les titres et mérites sont ensuite comparés, en examinant notamment la mesure dans laquelle le profil du candidat correspond aux connaissances, compétences et aptitudes exigées, et en évaluant la motivation du candidat pour la fonction de commissaire du gouvernement.

3) Au terme de la comparaison des candidats visée au point 2), une proposition de classement des candidats est établie en vue de la proposition à soumettre par le Ministre des Affaires sociales au Roi.

La candidature, qui ne peut dépasser trois pages en format A4 et police normale, et dans laquelle les titres, les mérites et l'adéquation avec le profil du candidat sont exposés ainsi que les connaissances, compétences et aptitudes exigées et la motivation pour la fonction, doit être envoyée par lettre recommandée dans un délai de 14 jours civils à l'adresse suivante :

La Ministre des Affaires sociales

A l'attention de Monsieur Jean-Claude Heirman, directeur a.i.,
Service d'encadrement P&O du SPF Sécurité sociale
Centre administratif Botanique - Finance Tower
Boulevard du Jardin Botanique 50, bte 115
1000 Bruxelles

Le délai de 14 jours civils commence à courir le jour suivant la publication du présent appel au *Moniteur belge*.

Informations complémentaires.

Toute information complémentaire au sujet du présent appel à candidature peut être obtenue auprès de la Cellule stratégique Affaires sociales au numéro de téléphone 02-528 69 46 (Ruben Degraeve).

- bemiddeling;
- rapportering.

De praktische kennis van een tweede landstaal is een pluspunt.

Kandidaturen.

— Toelaatbaarheidsvereisten :

- ambtenaar zijn van minstens rang A2 met nuttige ervaring in de sociale sector in het algemeen;
- een nuttige en relevante ervaring van ten minste vijf jaar hebben;
- niet vallen onder de onverenigbaarheden voor de uitoefening van dit mandaat zoals opgesomd in artikel 2, § 3, van het koninklijk besluit van 14 november 2001 tot regeling van de benoemingsvooraarden en de uitoefening van de opdracht van de Regeringscommissarissen bij de openbare instellingen van sociale zekerheid.

— Selectieprocedure :

1) De directie P&O van de FOD Sociale Zekerheid, onder supervisie van de stafdirecteur P&O, beslist of de kandidaten voldoen aan de toelaatbaarheidsvereisten, en dit enkel op basis van de informatie die de kandidaat vermeldt in zijn kandidatuurstelling. Het vervullen van de toelaatbaarheidsvereisten is een absolute voorwaarde voor verdere deelname aan de selectieprocedure.

2) Voor de kandidaten die aan de toelaatbaarheidsvereisten voldoen, worden vervolgens de titels en verdiensten vergeleken, waarbij inzonderheid nagegaan wordt in welke mate het profiel van de kandidaat overeenkomt met de vereiste kennis, competenties en vaardigheden, en tevens ook de motivatie van de kandidaat voor de functie van Regeringscommissaris wordt geëvalueerd.

3) Aansluitend op de vergelijking van de kandidaten bedoeld in punt 2) wordt een voorstel van rangschikking van de kandidaten opgesteld met het oog op de voordracht door de Minister van Sociale Zaken aan de Koning.

De kandidatuurstelling, die niet langer dan drie bladzijden van het formaat A4 met normaal lettertype mag bedragen, en die inzonderheid de titels, verdiensten, overeenkomst van het profiel van de kandidaat met de vereiste kennis, competenties en vaardigheden, alsook de motivatie voor de functie uiteenzet, dient per aangetekende brief binnen een termijn van 14 kalenderdagen, opgestuurd te worden naar :

De Minister van Sociale Zaken

T.a.v. de heer Jean-Claude Heirman, directeur a.i.,
Stafdienst P&O van de FOD Sociale Zekerheid
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50, bus 115
1000 Brussel.

De termijn van 14 kalenderdagen gaat in de eerste dag volgend op de dag waarop deze oproep in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Bijkomende inlichtingen.

Bijkomende inlichtingen betreffende deze oproep tot kandidatuurstelling kunnen bekomen worden bij de Beleidscel Sociale Zaken op telefoonnummer 02-528 69 46 (Ruben Degraeve).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2015/09523]

Loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms. — Publication

Par arrêté royal du 27 septembre 2015 Monsieur Van Brussel-De Vriendt, Henri Rodolphe Hermina, né à Hamme le 16 juin 1947, demeurant à Zele,

Monsieur Van Brussel-De Vriendt, Wim Yvonne Paula, né à Alost le 29 juin 1985, demeurant à Ternat; et

Madame Van Brussel-De Vriendt, Leen Constant Pieter, née à Vilvorde le 13 avril 1987, demeurant à Schaarbeek, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom patronymique celui de "Van Brussel" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST JUSTITIE

[C – 2015/09523]

Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 is machtiging verleend aan de heer Van Brussel-De Vriendt, Henri Rodolphe Hermina, geboren te Hamme op 16 juni 1947, wonende te Zele,

de heer Van Brussel-De Vriendt, Wim Yvonne Paula, geboren te Aalst op 29 juni 1985, wonende te Ternat; en

mevrouw Van Brussel-De Vriendt, Leen Constant Pieter, geboren te Vilvoorde op 13 april 1987, wonende te Schaarbeek, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun geslachtsnaam in die van "Van Brussel" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Par arrêté royal du 27 septembre 2015 Monsieur Larni Abbasabadi, Homayoun, né à Téhéran (Iran) le 22 mai 1968; et

le nommé Larni Abbasabadi, Younatan, né à Anvers, district Borgerhout le 23 décembre 2008, tous deux demeurant à Anvers, district Merksem, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom patronymique celui de "Larni" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 27 septembre 2015 Mademoiselle Hama Saeed, Nina Faraj, née à Overpelt le 14 octobre 2011; et

le nommé Hama Saeed, Milan Faraj, né à Overpelt le 14 octobre 2011, tous deux demeurant à Peer, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom patronymique celui de "Saeed" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 27 septembre 2015 Monsieur Ishmukhamedov, Marat, né à Tachkent (Fédération de Russie) le 15 août 1978, demeurant à Anvers, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de "Medov" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 27 septembre 2015 Monsieur Ould Ahmed Youra, Boudbouda, né à Tevragh Zeina (Mauritanie) le 9 février 1980, demeurant à Anvers, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de "Ahmed Youra" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté royal du 27 septembre 2015 Monsieur Ben Mifteh-Van Durme, Mourad, né à Borgerhout le 18 mai 1972,

Mademoiselle Ben Mifteh-Van Durme, Kato, née à Louvain le 3 décembre 2002; et

le nommé Ben Mifteh-Van Durme, Tibo, né à Louvain le 5 septembre 2005, tous demeurant à Zaventem, ont été autorisés, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à leur nom patronymique celui de "Van Durme" après l'expiration du délai de 60 jours à compter de la présente insertion.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 is machtiging verleend aan de heer Larni Abbasabadi, Homayoun, geboren te Teheran (Iran) op 22 mei 1968; en

de genaamde Larni Abbasabadi, Younatan, geboren te Antwerpen, district Borgerhout op 23 december 2008, beiden wonende te Antwerpen, district Merksem, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun geslachtsnaam in die van "Larni" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 is machtiging verleend aan juffrouw Hama Saeed, Nina Faraj, geboren te Overpelt op 14 oktober 2011; en

de genaamde Hama Saeed, Milan Faraj, geboren te Overpelt op 14 oktober 2011, beiden wonende te Peer, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun geslachtsnaam in die van "Saeed" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 is machtiging verleend aan de heer Ishmukhamedov, Marat, geboren te Tachkent (Russische Federatie) op 15 augustus 1978, wonende te Antwerpen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn geslachtsnaam in die van "Medov" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 is machtiging verleend aan heer Ould Ahmed Youra, Boudbouda, geboren te Tevragh Zeina (Mauritanië) op 9 februari 1980, wonende te Antwerpen, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn geslachtsnaam in die van "Ahmed Youra" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

Bij koninklijk besluit van 27 september 2015 is machtiging verleend aan de heer Ben Mifteh-Van Durme, Mourad, geboren te Borgerhout op 18 mei 1972,

juffrouw Ben Mifteh-Van Durme, Kato, geboren te Leuven op 3 december 2002; en

de genaamde Ben Mifteh-Van Durme, Tibo, geboren te Leuven op 5 september 2005, allen wonende te Zaventem, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, hun geslachtsnaam in die van "Van Durme" te veranderen, na afloop van 60 dagen te rekenen van deze bekendmaking.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC REGIONAL DE BRUXELLES

[C — 2015/31638]

Vacance d'emploi de "Directeur Chef de service" (rang A4) attribué par mandat au Service public régional de Bruxelles (SPRB). — Appel aux candidatures. — Annulation

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, prise en séance du 10 septembre dernier, d'annuler la publication du 29 juin 2015, dans l'intérêt de la Région de Bruxelles-Capitale, il est mis fin à la procédure en cours concernant le recrutement susmentionné.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C — 2015/31638]

Vacature voor mandaatbetrekking "Directeur-diensthoofd" (rang A4) bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB). — Oproep tot kandidaten. — Annulatie

Gelet op de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, tijdens zijn zitting van 10 september ll, in het belang van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om de publicatie van 29 juni 2015 te annuleren, wordt de lopende procedure van deze bovenvermelde rekrutering beëindigd.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDEN BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Zwevegem

*Ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
Aankondiging openbaar onderzoek*

Het College van burgemeester en schepenen maakt de bevolking bekend dat de gemeenteraad op 28 september 2015 volgend ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig heeft vastgesteld :

12 - 1 Dorpskern Heestert

Over dit ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt nu een openbaar onderzoek georganiseerd. Dit loopt van zondag 1 november 2015 tot en met woensdag 30 december 2015.

Het document van het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Dorpskern Heestert" ligt gedurende het openbaar onderzoek ter inzage bij de cluster Woon- en Leefomgeving, Blokkestraat 29, bus 1, te 8550 Zwevegem.

Iedereen die tegen het ontwerp van het ruimtelijk uitvoeringsplan bezwaren of opmerkingen wil formuleren, moet dit schriftelijk doen aan de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO), uiterlijk tegen 30 december 2015. U kunt uw brief aangetekend opsturen naar de GECORO Zwevegem, p/a Blokkestraat 29, bus 1, te 8550 Zwevegem, ofwel tegen ontvangstbewijs afgeven aan de balie van de cluster Woon- en Leefomgeving, Blokkestraat 29, bus 1, te 8550 Zwevegem.

(23823)

Gemeente Ham

Het college van burgemeester en schepenen van Ham brengt, overeenkomstig artikel 28 van de Wet op de Buurtwegen en het besluit van de Vlaamse regering dd. 20.06.2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen, ter kennis van de bevolking dat de gemeenteraad dd. 08.10.2015 het voornemen om een deel van Buurtweg 5 uit de Atlas der Buurtwegen van Ham-Kwaadmechelen af te schaffen, voorlopig heeft vastgesteld.

De beraadslaging en de plannen liggen ter inzage voor het publiek tijdens de openingsuren in de gebouwen van de Technische Dienst, Dorpsstraat 19, 3945 Ham.

Het openbaar onderzoek betreffende deze beslissing loopt van 19.10.2015 tot en met 18.11.2015.

Opmerkingen en bezwaren kunnen binnen deze periode aangetekend gericht worden aan het College van Burgemeester en Schepenen, Dorpsstraat 19, 3945 Ham, of tegen ontvangstbewijs overhandigd worden op de Technische Dienst.

(23893)

Gemeente Ham

Het college van burgemeester en schepenen van Ham brengt, overeenkomstig artikel 9 van het rooilijnendecreet d.d. 08.05.2009, ter kennis van de bevolking dat de gemeenteraad d.d. 08.10.2015, het nieuwe rooilijnplan Ravenshout : « Ambachtsstraat, Aubruggestraat, Steenoven », voorlopig heeft vastgesteld.

De beraadslaging en de plannen liggen ter inzage voor het publiek tijdens de openingsuren in de gebouwen van de Technische Dienst, Dorpsstraat 19, 3945 Ham.

Het openbaar onderzoek betreffende deze beslissing loopt van 19.10.2015, tot en met 18.11.2015.

Opmerkingen en bezwaren kunnen binnen deze periode aangetekend gericht worden aan het college van burgemeester en Schepenen, Dorpsstraat 19, 3945 Ham, of tegen ontvangstbewijs overhandigd worden op de Technische Dienst.

(23894)

Administrateurs provisoire Code civil - article 488bis

Voorlopig bewindvoerders Burgerlijk Wetboek - artikel 488bis

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 8 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Annick Ghislaine Bayer, née à Nivelles le 9 mai 1975 (RN 75.05.09-346.24), domiciliée et résidant à 6001 Charleroi, rue Vital Françoisse 15.

Me Claudine Terwagne, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard de Fontaine 21/031, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Valérie Pirmez.
(78654)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 8 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Mme Yvette Flora Ghislaine Loscaux, née à Gilly le 13 septembre 1935, domiciliée et résidant à 6240 Farceniennes, résidence « Bel Abri », rue Jules Destree 10.

Me Vincent Desart, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard Pierre Mayence 35, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Jacqueline Demarteau.
(78655)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 8 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Chantal Lepage, née à Charleroi le 7 juillet 1974, domiciliée à 6000 Charleroi, rue Carpet 12.

Me Eric Herinne, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 23, bte 21, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Jacqueline Demarteau.
(78656)

Justice de paix de Dour-Colfontaine

Par ordonnance du 2 septembre 2015, le juge de paix du canton de Dour-Colfontaine, siège de Colfontaine, a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Christian Desterbecq, domicilié à 7080 Frameries, centre « Kama » rue Bois-Bourdon 93/95.

Me Philippe Mahieu, ayant son cabinet sis à 7333 Saint-Ghislain, rue Defuisseaux 127, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Géraldine Doye.
(78657)

Justice de paix de Saint-Nicolas I

Suite à la requête déposée le 12 août 2015 et par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, à l'encontre de :

M. Ferdinando Stella, né à Soignies le 4 juillet 1993 (RN 93.07.04-283.47), domicilié à 4430 Ans, rue du Ruisseau 4.

Me Olivier Deventer, avocat dont le bureau est établi à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Cette personne est désormais incapable d'accomplir les actes en rapport avec la personne, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 1^{er}, alinéa 3, 2^o à 7^o, 9^o et 10^o, 16^o à 19^o du Code civil, est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec la personne visés à l'article 492/1, § 1^{er}, alinéa 3, 1^o, 8^o, 11^o à 15^o du Code civil.

Cette personne est désormais incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, alinéa 3, 13^o et 15^o du Code civil et est incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, alinéa 3, 1^o à 12^o, 14^o et 14/1^o, 16^o et 17^o du Code civil.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Christine Martin.
(78658)

Justice de paix de Verviers II

En date du 10 septembre 2015, suite à la requête déposée le 29 juin 2015, Monsieur le juge de paix du second canton de Verviers a rendu la décision suivante :

Disons qu'à partir du 1^{er} octobre 2015, M. Gigot, Paul, né le 15 septembre 1981 à Seraing, domicilié à 4800 Verviers, rue d'Ensival 32, est autorisé à gérer et à utiliser seul, le compte de gestion qui a été ouvert par l'administrateur provisoire, Me Jammer, Thierry, avocat à 4000 Liège, rue Courtois 16, afin de pouvoir utiliser seul les allocations sociales qui lui sont versées afin de payer toutes ses charges et ses factures et retirer toutes les sommes utiles pour effectuer le paiement de toutes ses dépenses courantes, étant entendu que ce compte ne pourra toutefois pas présenter un solde négatif.

Le 10 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Carole Becker.
(78659)

Justice de paix de Malmedy-Spa-Stavelot*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Spa, rendue le 2 septembre 2015, Me Vincent Dupont, avocat, ayant ses bureaux sis place Achille Salée 1, à 4900 Spa, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de Mme Thérèse Irène Odette Larmuseau, née le 30 avril 1968 à Liège, domiciliée à la M.R. « Le Chevrefeuil », Préfayhai 21, à 4900 Spa, en remplacement de Me Dominique Fyon, avocat, décédé le 10 juillet 2015, dont le bureau était sis à 4800 Verviers, avenue Eugène Müllendorff 61 (ord. 7 juillet 2009, *Moniteur belge* du 30 juillet 2009).

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Cécile Boisdequin.
(78660)

Justice de paix d'Ixelles

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Georges Colson, né à Mariembourg le 12 septembre 1935, domicilié à 1050 Ixelles, Les Etangs d'Ixelles, avenue de l'Hippodrome 90-94.

Me Corinne Malgaud, avocat, ayant son cabinet à 1060 Bruxelles, chaussée de Charleroi 138, bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Jocelyne De Coster.
(78661)

Justice de paix de Nivelles

Par ordonnance du 12 août 2015, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Lucien Florian Dujacquière, né à Nivelles le 6 juin 1964 (RN 64.06.06-025.17), domicilié à 1400 Nivelles, chaussée de Namur 80/A.

Me Virginie Salteur, avocat, domiciliée à 1400 Nivelles, avenue du Centenaire 120, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne Debrulle.

(78662)

Justice de paix de Nivelles

Par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Jeannine Collin, née à Nivelles le 2 janvier 1928, domiciliée à 1400 Nivelles, rue du Levant 3, bte 2, résidant résidence du Parc, avenue du Monde 23, à 1400 Nivelles.

Mme Mathilde Bruno, domiciliée à 1330 Rixensart, rue Robert Boisacq 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Anne Debrulle.

(78663)

Justice de paix d'Uccle

Par ordonnance du 11 septembre 2015, le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Liliane Keuterickx, née à Anderlecht le 14 juin 1950, domiciliée à 1180 Uccle, rue de l'Etoile 58, et résidant à la résidence du domaine du Neckersgat, à 1180 Uccle, avenue Achille Reisdorff 36.

Me Thomas Mertens, avocat, ayant son cabinet sis à 1200 Woluwé-Saint-Lambert, avenue de Broqueville 116/15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Pascal Goies.

(78664)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 9 septembre 2015, sur requête déposée au greffe le 12 août 2015 (RR n° 15B1198 - RW n° 15W160 - Rép. n° 3714/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Michelle Dombret, née à Namur le 19 septembre 1939 (RN 39.09.19-312.97), domiciliée à 5004 Bouge, rue Florent Delvaux 11.

Mme l'avocat Marie-Eve Clossen, dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Nancy Gouy.

(78665)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mlle Amal Zaharellil, née à Ixelles le 16 mai 1977, résidant au Centre Arthur Regniers, à 6543 Lobbes, et domiciliée rue Baronne E. Drory van de Eynde 2.

Me Pierre-Philippe Rons, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, place Albert Ier 10/1, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lindsay Mathys.

(78666)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Martine Raymonde Etienne, née à Charleroi le 26 mars 1961 (RN 61.03.26-078.56), domiciliée à 6530 Thuin, Institut Jean Wiart, rue Crombouly 74C.

Me Pierre-Philippe Rons, avocat, dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, place Albert Ier 10/1, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Lindsay Mathys.

(78667)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 15 septembre 2015, sur saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Camille HONOREZ, née à Anderlues le 5 septembre 1917, registre national n° 17.09.05-158.15, domiciliée à 6540 Lobbes, Home « La Visitation », rue Paschal 15,

Maître Luc COLLART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, quai de Brabant 12, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys, Lindsay.

(78668)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rudy Paul NICOLAS, né à Gosselies le 25 mars 1968, registre national n° 68.03.25-109.08, domicilié à 6530 Thuin, rue Crombouly 74c, résidant à l'IMP Jean Wiart, rue Crombouly 74c, à 6530 Thuin,

Maître Luc COLLART, dont le Cabinet est sis 6000 Charleroi, quai de Brabant 12, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys, Lindsay.

(78669)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 15 septembre 2015, sur saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Olivier MOUCHART, né à Lobbes le 10 octobre 1978, registre national n° 78.10.10-363.75, domicilié à 6540 Lobbes, rue de l'Entreville 12,

Maître Luc COLLART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, quai de Brabant 12, a été confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys, Lindsay. (78670)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 15 septembre 2015, sur saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Kimberley Fabienne Aline HANOTEAU, née à Montigny-le-Tilleul le 29 septembre 1992, domiciliée à 6533 Thuin, Résidence du Tilleul 41,

Maître Sandrine LAMBERT, avocat, dont le cabinet est si à 6000 Charleroi, boulevard Mayence 21, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mathys, Lindsay. (78671)

Justice de paix de Soignies

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Josiane Léona Alberte Piffet, née à Anderlecht le 22 juillet 1944, domiciliée à 1601 Sint-Pieters-Leeuw, Gieterijstraat 101, résidant en la Résidence Père Damien, rue Père Damien 16, à 7090 Braine-le-Comte,

Maître Nathalie GUILLET, dont le cabinet est sis à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck 26, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 14 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine. (78672)

Justice de paix d'Uccle

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix d'Uccle a modifié le contenu des mesures de protection des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rosalie Eugénie VAN WOLPUT, née à Diest le 1^{er} mars 1928, domiciliée à la Résidence du Melkriek, à 1180 Uccle, rue du Melkriek 100.

Le juge de paix d'Uccle a décidé qu'il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Maître DAUVRIN Anne, avocate, ayant son cabinet sis à 1040 BRUXELLES, avenue Jonniaux 14, en sa qualité d'administrateur des biens de la personne sus-mentionnée.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES, Pascal. (78673)

Justice de paix d'Uccle

Par ordonnance du 18 août 2015, le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Francine Jeanne ARYS, née à Uccle le 21 mars 1946, domiciliée à 1180 Uccle, chaussée d'Alsemberg 981, et résidant à la Résidence du Domaine du NECKERSGAT, à 1180 Uccle, avenue Achille Reisdorff 36,

Maître Hélène HAMBYE, avocate, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue Emile Banning 31, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES, Pascal. (78674)

Justice de paix de Hamoir

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lucie BERLEMONT, née à Liège le 20 août 1928, registre national n° 28.08.20-068.73, domiciliée à 4020 Liège, rue Piedboeuf 13, résidant clos des Roses, rue des Ecoles 53, à 4171 Pouleur,

Madame Claire BERTRAND, domiciliée à 4130 Esneux, avenue d'Esneux 31, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse. (78675)

Justice de paix de Hamoir

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Gilles Edouard GASPARD, né à Clavier le 22 septembre 1952, registre national n° 52.09.22-223.78, domicilié à 4560 Clavier, rue du Dessous 12, résidant au Château d'Ochain, rue du Château 1, à 4560 Clavier,

Maître Géraldine DANLOY, avocate, dont les bureaux sont sis à 4500 Huy, rue des Bons-Enfants 17, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse. (78676)

Justice de paix de Hamoir

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du canton de Hamoir a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie Jeanne Joseph MARCHOT, née à CLAVIER le 21 juin 1924, registre national n° 24.06.21-206.01, domiciliée à 4560 Clavier, rue du Dessous 12, résidant au Château d'Ochain, rue du Château 1, à 4560 Clavier,

Maître Géraldine DANLOY, avocate, dont les bureaux sont sis à 4500 Huy, rue des Bons-Enfants 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, Maryse. (78677)

Justice de paix de Seraing

Par ordonnance du 7 septembre 2015, suite à une requête déposée au greffe le 31 août 2015, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Olivier RICHARD, né à Ougrée le 19 juin 1974, domicilié à 4100 Seraing, rue des Stappes 172,

Maître Olivier DEVENTER, avocat, domicilié à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie.

(78678)

Justice de paix de Saint-Nicolas-lez-Liège

Suite à la requête déposée le 25 août 2015 et par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Giuseppina LOMONACO, née à Strongoli en Italie le 3 mars 1966, registre national n° 66.03.03-296.51, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue du Centre 77,

qui est incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 13° et 15° du Code civil et

incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1° à 12°, 14° et 14/1°, 16° et 17° du Code civil.

Maître Laurence WIGNY, avocat, dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue Sainte-Marie 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Sarlet, Léa.

(78679)

Justice de paix de Soignies

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Thérèse Ghislaine Canonne, née à Soignies le 7 novembre 1947, domiciliée à 1030 Schaerbeek, rue Van Hammée 11, résidant en la Résidence Père Damien, sise rue du Père Damien 16, à 7090 Braine-le-Comte,

Maître Nathalie GUILLET, dont le cabinet est sis à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck 26, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 14 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine.

(78680)

Justice de paix de Soignies

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Simona Constantia Henrica Schellekens, née à Turnhout le 23 juillet 1934, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, rue Anselme Mary 55, résidant en la Résidence Comme chez soi, sise rue Charles Stiernon 16, à 7190 Ecaussinnes,

Madame Nadine FRANCOIS, domiciliée à 1160 Auderghem, clos Albert Crommelynck 3 b 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Soignies, le 15 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Bodart, Catherine.

(78681)

Justice de paix d'Andenne

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michaël Georges VERMANDEL, né à Dinant le 6 juillet 1976, domicilié à 5100 JAMBES, Comognes de Jambes 123/0035, résidant au Centre orthopédagogique Saint-Lambert, route d'Anton 302, à 5300 BONNEVILLE.

Monsieur André VERMANDEL, domicilié à 5100 JAMBES, Comognes de Jambes 123/0035, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE, Martine.

(78682)

Justice de paix d'Andenne

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Fernande Adèle Emilienne THIRY, née à Chiny le 10 décembre 1921, domiciliée à 6810 Chiny, rue de Corbuha 18, résidant actuellement au Centre de Soins « Sainte-Barbe », rue Emile Godfrind 101, à 5300 Seilles,

Monsieur Georges Jacques DUPONT, domicilié à 5380 Franc-Waret, rue de la Sauvenière 28, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GREGOIRE, Martine.

(78683)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 9 septembre 2015, sur requête déposée au greffe le 28 août 2015 (RR n° 1581261 - RW n° 15W158 - Rép. n° 3712/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Christine SERVAIS, née à Charleroi le 26 novembre 1965, registre national n° 65.11.26-070.10, domiciliée à 5540 Hastière-Lavaux, rue de Soulme 18, résidant Hôpital du Beau Vallon, rue de Bricgniot 205, à 5002 Saint-Servais,

Madame l'avocat Isabelle SOHET, avocate, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, avenue Reine Astrid 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gouy, Nancy. (78684)

Justice de paix de Marche-en-Famenne-Durbuy

Par ordonnance du 1^{er} septembre 2015, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne-Durbuy, siège de Marche-en-Famenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ida VERDEUR, née à Aye le 19 avril 1930, registre national n° 30.04.19-182.03, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue Devant le Bois 49, résidant à LA REINE DES PRES, rue du Maquis 63, à 6900 Waha,

Monsieur Gérard DEGEYE, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, rue des Bouleaux 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Leruth, Corine. (78685)

Justice de paix de Vielsalm-La Roche-en-Ardenne-Houffalize

Par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du canton de Vielsalm-La Roche-en-Ardenne-Houffalize, siège de La Roche-en-Ardenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame GOEMINNE, Christiane Maria, née à Villers les Guise (France), le 26 mars 1945, registre national n° 45.03.26-014.75, domiciliée et résidant à 6987 Rendeux (Hodister), Haie-du-Feu 1.

Maître FABER, Marie, avocat, dont le cabinet est établi à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Commerce 2, bte 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) NINANE, Frédérique. (78686)

Justice de paix de Liège IV*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 24 août 2015, par ordonnance du juge de paix du canton de Liège IV, rendue le 4 septembre 2015,

il a été mis fin à la mission de : Maître ROSU, David, en tant qu'administrateur provisoire de Madame VANROSSE, Marcelle Julienne Léa, née à Sprimont le 29 avril 1929, domiciliée à 4020 Liège, rue Grétry 50 0021,

Maître UHODA, Emmanuelle, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, place Emile Dupont 8, a été désignée comme nouvel administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) BERNS, René. (78687)

Justice de paix de Fosses-la-Ville*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à l'acte de décès déposé le 11 septembre 2015, par ordonnance du juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 11-09-2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 10-05-2006 et publiée au *Moniteur belge* du 19-05-2006, à l'égard de : Monsieur Armand SANDRON, registre national 31.10.09-093.67, né à Lambusart, le 9 octobre 1931, domicilié à la Résidence « LA RETRAITE FLEURIE », à 5060 Velaine-sur-Sambre (Sambreville), rue Docteur Séverin 18, cette personne décédée à Sambreville, le 4 septembre 2015, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir :

Madame Claudette SANDRON, femme de charge, domiciliée à 6220 Lambusart (Fleurus), route du Wainage 24.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy, Françoise. (78688)

Justice de paix de Wavre II*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du second canton de Wavre rendue le 10 septembre 2015, il a été constaté que la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 25 juin 2014, a pris fin suite au décès de Madame DETERVILLE, Christiane, née le 3 mars 1932, domiciliée à 1450 CHASTRE, avenue des Marronniers 1, décédée à Chastre le 3 janvier 2015.

Par conséquent, après dépôt d'un rapport de gestion, il a été mis fin à la mission de son administrateur provisoire, Maître Virginie ROOS, avocat à 1332 RIXENSART, avenue des Combattants 227.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Véronique MURAILLE. (78689)

Justice de paix de Fontaine-l'Evêque*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Fontaine-l'Evêque, en date du 9 septembre 2015, il a été constaté que, conformément à l'article 488bis d), al. 3, du Code civil, le mandat d'administrateur provisoire de :

Monsieur Jacques VERSTRAEDE, domicilié à 6011 GOSSELIES, rue des Capucins 24, a pris fin de plein droit par le décès de :

LEONE, Giacinta, née à Pescara (Italie) le 19 mars 1927, en son vivant domiciliée à 6181 GOUY-LEZ-PIETON, rue Francisco Ferrer 9, décédée le 29 juillet 2015, à MONTIGNY-LE-TILLEUL, désigné à cette fonction par ordonnance de cette juridiction, en date du 15 janvier 2007.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Fabienne BASTIEN. (78690)

Justice de paix de Verviers II*Mainlevée d'administration provisoire*

Par décision de Monsieur le juge de paix du second canton de Verviers rendue, en date du 10 septembre 2015, suite à l'inscription d'office du 31 juillet 2015, la mesure de protection prise à l'égard de FLORENCE, Marguerite, née le 19 avril 1923, domiciliée à 4801 VERVIERS, Résidence « La Barcarolle », rue Joseph Lambert 99, par ordonnance du 12 septembre 2012, a été levée, cette personne étant décédée, en date du 25 juillet 2015.

En conséquence, il a été mis fin à la mission d'administrateur provisoire confiée à Maître Dominique FYON, avocat à 4800 VERVIERS, avenue Eugène Müllendorf 61, décédé le 10 juillet 2015.

Le 14 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) BECKER, Carole. (78691)

Justice de paix de Jette*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Jette, en date du 17 septembre 2015, suite à la requête déposée 20 août 2015, il a été mis fin à la mission de Maître MILDE, Peter, avocat à 1831 Machelen, Alfons De Cockplein 9, en qualité d'administrateur provisoire de Madame WARNIMONT, Sylvie, née à Mersch le 17/10/1955, et domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Edmond Machtens 150/16.

Madame WARNIMONT, Sylvie, peut à nouveau gérer personnellement ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Arnaud VANDENBUSSCHE. (78692)

Justice de paix de Grâce-Hollogne*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 15 septembre 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 28 janvier 2014, à l'égard de :

Monsieur Maurice DELMELLE, né à Bois-et-Borsu le 10 août 1930, domicilié à 4367 Crisnée, rue J. Hamels 11/C, résidant rue Edouard Remouchamps 51, à 4460 Grâce-Hollogne, décédé à Grâce-Hollogne le 26 juillet 2015.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Madame Nathalie LEURQUIN, aide familiale, domiciliée à 4367 Crisnée, rue Marcel Tibo 8.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon DOSSERAY. (78693)

Justice de paix de Grâce-Hollogne*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Grâce-Hollogne, rendue le 15 septembre 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 21 mars 2013, à l'égard de :

Madame Marie Joséphine BARZIN, née à Liège le 24 mars 1929, domiciliée à 4400 Flémalle, Trône aux Joncs 12, résidant chaussée de Ramioul 184, à 4400 Flémalle, décédée à Seraing le 27 avril 2015.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Monsieur Pascal Philippe Marie Joseph HERMANS, domicilié à 4480 Engis, rue des Hautes Vignes 16.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Simon DOSSERAY. (78694)

Justice de paix de Fosses-la-Ville*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à l'extrait de l'acte de décès du 01-09-2015, par ordonnance du juge de paix du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 11-09-2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 02-05-2012, et publiée au *Moniteur belge* du 11-05-2012, à l'égard de feu Madame Irma Désiré registre national 31.03.03-118.76, née à Sovet le 3 mars 1931, domiciliée à la Résidence « LE CHATELET », à 5060 Auvelais (Sambreville), rue Romedenne 38, cette personne étant décédée, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir :

Maître Benoît DARMONT, avocat à 5070 Vitrival (Fosses-la-Ville), chaussée de Charleroi 164.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MOUTHUY, Françoise. (78695)

Justice de paix d'Ath-Lessines*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à la requête déposée le 10-09-2015, par ordonnance du juge de paix du canton d'Ath-Lessines, siège d'Ath, rendue le 10/09/2015, a été levée la mesure d'administration des biens prise par ordonnance du 21 mai 2014, à l'égard de :

GILBERT, Freddy Joseph Gustave, né à Anderlecht le 7 mai 1949, domicilié à 7800 ATH, rue des Matelots 51, bte 6, cette personne étant décédée le 24 novembre 2014, il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur des biens, à savoir :

Maître VERPOORT, Aurore, domiciliée à 7800 ATH, rue du Noir Boeuf 2.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Béatrice COMIAN. (78696)

Justice de paix d'Uccle*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix d'Uccle, en date du 9 septembre 2015, il a été constaté que par le décès, survenu le 31 août 2015, de Madame BOLLANSEE, Marie-José Constance Louise Renée, née à Saint-Josse-ten-Noode le 20 mai 1915, de son vivant domiciliée à la Résidence « Les Jardins de Longchamp », à 1180 Uccle, avenue Winston Churchill 255, il a été mis fin au mandat d'administrateur provisoire de Maître FEYS, Dominique-Andrée, avocate, dont le cabinet est sis à 1050 Ixelles, rue Paul-Emile Janson 11.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOIES, Pascal. (78697)

Justice de paix de Sprimont*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Sprimont, en date du 15 septembre 2015, a été levée la mesure d'administration provisoire des biens prise par ordonnance du 14 janvier 2009, par M. le juge de paix du canton de Saint-Hubert-Bouillon-Paliseul, siège de Paliseul, à l'égard de : ZEVENNE, Sébastien Annie Robert, célibataire, né à Liège le 4 novembre 1981, domicilié rue d'Adzeux 71, à 4141 Sprimont.

Cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens, il a été mis fin à la mission de son administrateur provisoire de biens, à savoir :

HENROTAY, Cécile, domiciliée place du Village 4, à 4141 Sprimont.

Sprimont, le 15 septembre 2015.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Frédérique SELECK.
(78698)

Justice de paix de Namur I

Mainlevée d'administration provisoire

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Namur du 19 août 2015 (rép. 3518/2015), suite au décès de la personne protégée survenu le 4 août 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Julie RENARDY, née à Namur le 8 mars 1977, de son vivant domiciliée à 5002 Namur, Montagne d'Hastedon 43, et résidant « Hôpital du Beau Vallon », rue de Bricgniot 205, à 5002 Saint-Servais, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GOUY, Nancy.
(78699)

Vredegerecht Antwerpen VII

Bij beschikking van 4 september 2015, heeft de vrederechter van het zevende kanton Antwerpen een rechterlijke beschermingsmaatregel als bedoeld in artikel 492/1 BW bevolen met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Ive BRASPENNINGX, geboren te Antwerpen op 20 mei 1982, met rijksregisternummer 82.05.20-101.86, wonende te 2000 Antwerpen, Bogaardestraat 25, verblijvend ZNA « MIDDELHEIM », (dienst intensieve zorg), Lindendreef 1, te 2020 Antwerpen.

Voegen toe als bewindvoerder over de goederen : Urbain BRASPENNINGX, geboren te Wilrijk op 28 oktober 1952, wonende te 2150 Borsbeek, Sprinkhaanveldstraat 2 b 6.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) VERNEIRT, Isabel.
(78700)

Vredegerecht Diest

Bij beschikking van 9 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Diest beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Alice Jeanne DE ROECK, geboren te Diest op 25 februari 1945, gedomicilieerd en verblijvende te 3290 Diest, Felix Moonsstraat 21/0001.

Als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon werd aangesteld : Mevrouw Heidi Rosa Alfonsine VAN RIJMENANT, wonende te 3290 Diest, Felix Moonsstraat 21/0001, dochter van de beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) COLLA, Arnold.
(78701)

Vredegerecht Diksmuide

Bij beschikking van 7 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Andrea Dupon, geboren te Zedelgem op 07/12/1931, wonende te 8610 Kortemark, WZC « Godtsvelde », Hospitaalstraat 29.

Meester Stefanie Allaert, advocate, met kantoor te 8600 Diksmuide, Valkstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) MISSANT, Petra.
(78702)

Vredegerecht Gent III

Bij beschikking van 8 september 2015, heeft de vrederechter van het vrederecht derde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Camilla Elodie VAN DER GUCHT, geboren te Zeveneken op 13 februari 1922, wonende te 9940 Evergem, Beekstraat 56, verblijvend in het WZC « Ter Caele », Hoeksken 29, te 9940 Evergem.

Mevrouw de advocaat Karin DE MUER, met kantoor te 9900 Eeklo, Vissstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) SCHEPENS, Vera.
(78703)

Vredegerecht Gent IV

Bij beschikking van 15 september 2015, heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Georges NOTTA, geboren te Soissons Aisne (Frankrijk) op 2 februari 1958, wonende te 9000 Gent, Ooievaarstraat 140/0101, verblijvende in het AZ « Sint-Lucas », Campus « Volkskliniek », te 9000 Gent, Tichelrei 1.

Mr. Peter VAN CAENEGERM, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Einde Were 270, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) LANCKRIET, Sofie.
(78704)

Vredegerecht Gent IV

Bij beschikking van 11 september 2015, heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, met ingang van 9 oktober 2015, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Timon HEUGHEBAERT, geboren te Dendermonde op 9 oktober 1997, wonende te 9000 Gent, Sint-Theresiastraat 28.

Mijnheer Marc HEUGHEBAERT, wonende te 9000 Gent, Sint-Theresiastraat 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Mevrouw Beatrice ZELTNER, wonende te 9000 Gent, Sint-Theresiastraat 28, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) TEMMERMAN, Stefanie.

(78705)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 3 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Remi Marcel METSUE, geboren te Brussel (District 2) op 27 mei 1954, wonende te 1850 Grimbergen, Jan Jozef Van Engelmomstraat 1.

Meester An TOCK, met kantoor te 1800 Vilvoorde, Hendrik I Lei 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) DE BACKER, Elise.

(78706)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 3 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Joseph Celestin Yvon LEJEUNE, geboren te Brasschaat op 18 februari 1940, wonende te 1853 Grimbergen, Sint-Amandsplein 7/8012.

Meester An TOCK, met kantoor te 1800 Vilvoorde, Hendrik I Lei 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) DE BACKER, Elise.

(78707)

Vrederecht Herne - Sint-Pieters-Leeuw

Bij beschikking van 10 september 2015, heeft de vrederechter kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Herne, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, inzake van :

Mevrouw Carine Borremans, geboren te op 24 november 1962, met rjksregisternummer 62.11.24-378.87, wonende te 1540 Herne, Sint-Niklaasstraat 24.

Mijnheer André Borremans, wonende te 1501 Halle, Distelweg 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) DEVOS, Ilse.

(78708)

Vrederecht Herne - Sint-Pieters-Leeuw

Bij beschikking van 9 september 2015, heeft de vrederechter kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, inzake van :

Mijnheer Ferdinand Lissens, geboren te Sint-Pieters-Leeuw op 20 september 1932, met rjksregisternummer 32.09.20-317.12, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Welzijnsweg 2.

Mijnheer Rufin Coppens, wonende te 9470 Denderleeuw, Zonnestraat 49, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) PARTOUS, An.

(78709)

Vrederecht Herne - Sint-Pieters-Leeuw

Bij beschikking van 9 september 2015, heeft de vrederechter kanton Herne - Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, inzake van :

Mijnheer Robert Kips, geboren te Pepingen op 13 september 1934, met rjksregisternummer 34.09.13-187.06, wonende te 1502 Halle, Luxemburgstraat 16, verblijvend in VZW « Mater Dei », (Woon- en Zorgcentrum), Molenhofstraat 31, te 1670 Pepingen.

Mevrouw Daisy Kips, wonende te 1502 Halle, Luxemburgstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) PARTOUS, An.

(78710)

Vrederecht Izegem

Bij beschikking van 7 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Izegem beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Geert ANCKAERT, geboren te Kuurne op 3 februari 1960, wonende te 8870 Izegem, Krelkstraat 218, doch momenteel verblijvende in het Psychiatrisch Ziekenhuis « Heilige Familie », Groeninge-poort 4, te 8500 Kortrijk.

Meester Rudy GHEKIERE, advocaat met kantoor te 8870 Izegem, Burgemeester Vandebogaerdelaan 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Freddy DUTHOO.

(78711)

Vrederecht Izegem

Bij beschikking van 9 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Jongeheer Bram WYERS, geboren te Bree op 7 augustus 1997, met rjksregisternummer 97.08.07-237.94, wonende te 3680 Maaseik, Beesbosweg 3.

Mijnheer Raf Jozef WYERS, onderhoudstechnieker, wonende te 3680 Maaseik, Beesbosweg 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon, en

Mevrouw Sabina Christina Ghislaine BOSSERS, bediende, wonende te 3680 Maaseik, Beesbosweg 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Gezien het verzoekschrift neergelegd ter griffie d.d. 23 juni 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) HEYMANS, Myrjam.
(78712)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015, heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Dieter DHONDT, geboren te Gent op 24 november 1985, met riksregisternummer 85.11.24-091.81, wonende te 9860 Oosterzele, Lusbekestraat 17.

Mijnheer Willy DHONDT, wonende te 9860 Oosterzele, Lusbekestraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) DELMULLE, Kristof.
(78713)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Godelieve Schatteman, geboren te Gent op 13 december 1945 (RN 45.12.13-252.96), wonende te 9090 Melle, Kloosterstraat 44.

Mijnheer Yves De Schryver, advocaat, wonende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78714)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Wendy Bernaert, geboren te Gent op 31 januari 1983, wonende te 9090 Melle, Sint-Bavosstraat 2.

Mijnheer Guy Bernaert, wonende te 9090 Melle, Sint-Bavosstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78715)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende : Mijnheer Koen Acke, geboren te Aalst op 15 mei 1981 (RN 81.05.15-029.93), wonende te 9050 Gent, Mellestraat 60.

Mijnheer Marc Cottyn, advocaat, wonende te 9300 Aalst, Leopoldalaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78716)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Regine Pattyn, geboren te Menen op 8 december 1939 (R.N. 39.12.08-126.52), wonende te 9090 Melle, Caritasstraat 66.

Mevrouw Kathy Tremmery, boekhouderster, wonende te 8730 Beerse, Bloemendalestraat 100, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78717)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Christa Christiaens, geboren te Wetteren op 30 april 1956 (RN 56.04.30-158.49), wonende te 9230 Wetteren, Brusselsesteenweg 354, verblijvend Kloosterstraat 6, te 9890 Gavere.

Mevrouw Anita Christiaens, wonende te 9230 Wetteren, Brusselsesteenweg 354, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78718)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Frieda Fieux, geboren te Anderlecht op 8 september 1959 (RN 59.09.08-462.18), wonende te 9630 Zwalm, Paulatemstraat 72, verblijvend P.C. Caritas, afd. De Wadi, Poelstraat 39/A, te 9820 Merelbeke.

Mevrouw Gerda Fieux, wonende te 9090 Melle, Vlaschaard 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78719)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in artikel 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevrouw Marina De Cock, geboren te Ressegem op 2 september 1960 (RN 60.09.02-192.04), wonende te 9890 Gavere, Onderstraat 37 0001.

Mevrouw Vanessa Van Hoey, advocaat, wonende te 9630 Zwalm, Heukensstraat 133/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (signé) Kristof Delmulle.
(78720)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Patrick VANHAMME, geboren te Watermaal-Bosvoorde op 13 augustus 1967, met rjksregisternummer 67.08.13-205.92, wonende te 9300 Aalst, Koolstraat 45, verblijvend Zonnehoeve/Living +, Zonnestraat 13, te 9810 Nazareth.

Mijnheer Eric VAN LOO, advocaat, wonende te 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78721)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 28 augustus 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevr. Dina WEYTENS, geboren te Asper op 19 oktober 1932, met rjksregisternummer 32.10.19-334.32, wonende te 9820 Merelbeke, Gaverssteenweg 684, verblijvend Residentie Bellevue, Sint-Rochuswegel 1, bus 3001, te 9890 Gavere.

Mijnheer Marnix TACK, wonende te 9820 Merelbeke, Appelstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kristof Delmulle.
(78722)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Jeroen LUTTENS, geboren te Gent op 14 mei 1982, met rjksregisternummer 82.05.14-375.89, wonende te 9820 Merelbeke, Wielewaalstraat 21.

Mevr., Viviane VAN DE VIJVER, wonende te 9820 Merelbeke, Wielewaalstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78723)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de persoon en de goederen, betreffende :

Mijnheer Manu VERMEERS, geboren te Lyon op 7 februari 1997, met rjksregisternummer 97.02.07-665.12, wonende te 9820 Merelbeke, Leemstraat 11.

Mijnheer Dirk VERMEERS, bediende, wonende te 9820 Merelbeke, Leemstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78724)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Kenny COFFYN, geboren te Ronse op 6 augustus 1991, met rjksregisternummer 91.08.06-239.93, wonende te 9890 Gavere, Prosper Heysestraat 27.

Mijnheer Philippe VANDER WEGHE, advocaat, wonende te 9700 Oudenaarde, Einstraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78725)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer De-Bright ASARE, geboren te Dormaa-Ahenkro op 18 oktober 1980, wonende te 9820 Merelbeke, Edelarendries 74 B 7.

Mijnheer Freddy LANDUYT, advocaat, wonende te 8730 Beernem, Boemendalestraat 147, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78726)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevr. Barbara MAENE, geboren te Gent op 18 april 1981, met rjksregisternummer 81.04.18-088.34, wonende te 9860 Oosterzele, Pelgrim 47 0003.

Mijnheer Peter MAENE, wonende te 9090 Melle, Lamstraat 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78727)

Vrederecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Marc GLORIEUS, geboren te Melsen op 28 augustus 1951, met rjksregisternummer 51.08.28-399.82, wonende te 9820 Merelbeke, Meersstraat 5,

Mevr., Irma DE GEYTER, gepensioneerde, wonende te 9820 Merelbeke, Meersstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof.
(78728)

Vredegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Maarten DE KEYZER, geboren te Gent op 23 juli 1990, met rijksregisternummer 90.07.23-285.91, wonende te 9090 Melle, PC Caritas, Caritasstraat 76.

Mijnheer Philippe BEUSELINCK, wonende te 9000 Gent, Zilverhof 2B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (78729)

Vredegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mevr. Jolien VAN WESEMAEL, geboren te Wetteren op 12 juli 1991, met rijksregisternummer 91.07.12-284.55, wonende te 9090 Melle, Waterstraat 6.

Mevr. Isabelle DUTRIEU, kleuterleidster, wonende te 9090 Melle, Waterstraat 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (78730)

Vredegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot goederen, betreffende :

Mijnheer Frederik COLMAN, geboren te Wetteren op 17 augustus 1979, met rijksregisternummer 79.08.17-147.88, wonende te 9890 Gavere, Nijverheidsstraat 43 A014.

Mevr. Charlotte COLMAN, wonende te 9000 Gent, Kouter 87, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (78731)

Vredegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Luc MATTHYS, geboren te Gent op 3 juli 1941, met rijksregisternummer 41.07.03-301.34, wonende te 9090 Melle, Brusselsesteenweg 245, bus 001,

Mijnheer Walter VROMBAUT, wonende te 9340 Lede, Speurstraat 108, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (78732)

Vredegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende : Mijnheer Bram DE SMEDT, geboren te Geraardsbergen op 31 juli 1992, met rijksregisternummer 92.07.31-277.95, wonende te 3000 Leuven, Philipslaan 1 0002.

Mevr. Ingeborg GALLE, verzorgende, wonende te 9860 Oosterzele, Geraardsbergse steenweg 161, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (78733)

Vredegerecht Merelbeke

Bij beschikking van 7 september 2015 heeft de vrederechter Merelbeke een rechterlijke beschermingsmaatregel uitgesproken zoals bedoeld in art. 492/1 B.W. met betrekking tot de goederen, betreffende :

Mijnheer Mario VAN WONTERGHEM, geboren te Oudenaarde op 26 september 1964, met rijksregisternummer 64.09.26-517.13, wonende te 9890 Gavere, Markt 13.

Mevrouw Vanessa VAN HOEY, advocaat, wonende te 9630 Zwalm, Heukensstraat 133/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Delmulle, Kristof. (78734)

Vredegerecht Oostende I

Bij beschikking van 20 augustus 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevr. Maria BOSMAN, geboren te Antwerpen op 2 maart 1930, met rijksregisternummer 30.03.02-418.76, wonende te 8450 Bredene, WZC Wackerbout, Duinenstraat 106,

Meester Ann Catrysse, advocaat, kantoorhoudend te 8310 Brugge, Maleingreustraat 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voormal beschermde persoon, bij beschikking van 30 september 2013.

Wijziging :

Meester Ann Catrysse, advocaat, kantoorhoudend te 8310 Brugge, Maleingreustraat 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voormal beschermde persoon, bij beschikking van 20 augustus 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Morael, Kris. (78735)

Vredegerecht Veurne-Nieuwpoort

Bij beschikking van 10 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Veurne beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

MEULEMAN, Liliane, wonende te 8310 Brugge, Odegemstraat 53, geboren te Assebroek op 14 februari 1934.

DAWYNNDT, Brecht, kantoorhouderende te Zeelaan 195, te 8670 Koksijde, werd aangesteld als bewindvoerder.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Gina Huyghe. (78736)

Vrederecht Brugge I

Vervanging voorlopig bewindvoerder

Bij beschikking d.d. 10 september 2015, werd als volgt beslist :

Verklaart STAELENS, Camiel Leon, geboren te Moerkerke op 5 januari 1947, bankbediende, wonende te 8020 Oostkamp, Esdoornstraat 8, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het eerste kanton Brugge op 10 oktober 2003 (rolnummer 03B371 - Rep.R. 2370/2003, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 augustus 2012) tot voorlopige bewindvoerder over de goederen van TAMSIN, Gino, geboren te Brugge op 9 mei 1965, wonende te 8200 Sint-Andries (Brugge), Molenwiekstraat-West 28/0002, met ingang van 10 september 2015 ontslagen van zijn opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder over de goederen aan de voornoemde beschermd persoon, Mr. LEYS, Pascal, advocaat met kantoor te 8000 Brugge, Ezelpoort 6.

Brugge, 14 september 2015.

De afgevaardigd griffier, (get.) Charlie Vanparijs.

(78737)

Vrederecht Mechelen

Vervanging voorlopig bewindvoerder

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 4 september 2015, werd :

STEVENS, Antoine Aimé, geboren te Drongen op 3 juni 1945, wonende te 2800 Mechelen, Papenhofstraat 39, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Grimbergen op 23 september 2004 (rolnummer 04A317 - Rep.V. 1443/2004) tot voorlopig bewindvoerder over DE WIT, Hugo Jozef Johan, geboren te Mechelen op 3 maart 1959, wonende te 2800 Mechelen, Papenhofstraat 39, verblijvende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Borgerstein, IJzerenveld 147 (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 30 september 2004), met ingang van 4 september 2015 ontslagen van zijn opdracht, en werd als nieuwe voorlopig bewindvoerder toegevoegd : STEVENS, Maarten, geboren te Mechelen op 30 maart 1978, wonende te 2800 Mechelen, Grote Nieuwedijkstraat 202.

Mechelen, 15 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Peter VANKEER, griffier.

(78738)

Vrederecht Brussel V

Vervanging voorlopig bewindvoerder

Overeenkomstig artikel 112 e.v. van het Burgerlijk Wetboek, heb ik de eer U te verzoeken de hiernavolgende tekst in het *Belgisch Staatsblad* te laten publiceren.

Bij beschikking van de vrederechter Brussel V de dato 07-09-2015 werd er een einde gesteld aan het mandaat van : DE WULF, Baudouin, advocaat, 1620 Drogenbos, Kerkstraat 38,

aangesteld werd als gerechtelijke bewindvoerder over : MATE, CICACY, geboren te Gent op 12.07.1986.

De beschermd persoon kreeg als nieuwe gerechtelijke bewindvoerder toegevoegd : BOYDENS, Edgar, advocaat, 1560 Hoeilaart, Karel Coppensstraat 13.

Deze publicatie dient uitgevoerd te worden vóór 24.09.2015.

De afgevaardigd griffier, (get.) Virginie MICHEL.

(78739)

Vrederecht Boom

Ophulling voorlopig bewind

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Boom, verleend op 11 september 2015 werd :

DE TROETSEL, Maria, advocaat en plv. vrederechter, kantoorhouderende te 2845 Niel, Ridder Berthoutlaan 24,

aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Boom op 2 december 2013 (rolnr. 13B365 - Rep.R. 2590/2013), tot bewindvoerder over :

SEGERS, Lisette Cornelia, geboren te Boom op 19 december 1928, laatst wonende te 2850 Boom, Bossen 10, overleden te Aartselaar op 19 augustus 2015, met ingang van 19 augustus 2015 ontslagen van haar opdracht, aangezien de beschermd persoon overleden is op voormelde datum.

Boom, 11 september 2015.

De griffier, (get.) Schippers, Chantal.

(78740)

Vrederecht Dendermonde-Hamme

Ophulling voorlopig bewind

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde, verleend op 8 september 2015, werd vastgesteld dat :

aan de opdracht van Mr. Annechein DERVEAUX, advocaat te 9200 DENDERMONDE, Greffelinck 27, aangewezen als voorlopige bewindvoerder over MERTENS, Claire, wonende te 9200 Dendermonde, Noordlaan 117/16, een einde is gekomen met ingang van 8 september 2015, ingevolge volledig herstel van de beschermd persoon, zodat de beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Dendermonde op 19.6.2012 (rolnr. 12A954 rep. nr. 2026) en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 07.04.2012, blz. 36614 onder nr. 68882, ophoudt uitwerking te hebben.

Dendermonde, 14 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Christophe DEWITTE, griffier. (78741)

Vrederecht Houthalen-Helchteren

Ophulling voorlopig bewind

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren, verleend op 14 september 2015, werd Eerens, Anne Marie Juliette, gepensioneerde, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Pater Amideuslaan 10, aangewezen bij vonnis door Ons verleend op 25 juli 2014 (rolnummer 14A1127 - Rep.R. 2080/2014) tot voorlopig bewindvoerder over Eerens, Bertha Maria Catharina, geboren te Neeroeteren op 11 december 1923, in leven wonende te 3550 Heusden-Zolder, Pater Amideuslaan 10, verblijvend P. Van Mierloalaan 24, te 3550 Heusden-Zolder, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 21 augustus 2014, blz. 62982 en onder nr. 71450), met ingang van 27 augustus 2015 ontslagen van de opdracht, gezien de beschermd persoon overleden is.

Houthalen-Helchteren, 14 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Marleen Vrolix, griffier.

(78742)

Vredegerecht Poperinge*Opheffing voorlopig bewind*

Beschikking d.d. 15 september 2015.

Verklaart Dehaene Lander, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het vrederecht Ieper II - Poperinge, met zetel te Poperinge op 7 november 2013 (rolnummer 13A378 - Rep.R. 2015/2013) tot voorlopig bewindvoerder over Verhaeghe, Marcella, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 26 november 2013, blz. 87375 en onder nr. 76306), met ingang van 25 augustus 2015 ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is.

Poperinge, 15 september 2015.

De afgevaardigd griffier, (get.) Kathy Verkruyse.

(78743)

Vredegerecht Kontich*Opheffing voorlopig bewind*

Stelt vast dat de opdracht van Delariviére, Myriam, als bewindvoerder van :

Pisman, Louise, geboren te Kluizen Slijdinge (Oost-Vlaanderen) op 3 december 1923, in leven wonende te 2650 Edegem, RVT Immaculata, Oude Godstraat 110, van rechtswege is geëindigd op 2 september 2015 ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Nancy Boudrez. (78744)

Vredegerecht Kontich*Opheffing voorlopig bewind*

Beschikking dd. 7 september 2015 :

Stelt vast dat de opdracht van VERMEULEN Leo, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 26, tot voorlopig bewindvoerder over :

Vollens, Vincent, geboren te Antwerpen, Wilrijk op 10 januari 1952, wonende te 2060 Antwerpen, RVT De Zavel, Duinstraat 21-23, daartoe aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter vrederecht Kontich op 21 mei 1992 (rolnummer RV 2618 - Rep.R. 1478/1992), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 3 juni 1992), van rechtswege beëindigd is 19 juni 2015 ingevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Kontich, 14 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Nancy Boudrez. (78745)

Vredegerecht Maasmechelen*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Maasmechelen, verleend op 11 september 2015, werd vastgesteld dat de opdracht van Lycops, Sophia, advocaat, kantoorhoudende te 3630 Maasmechelen, Rijksweg 610, als voorlopig bewindvoerder over Potocan, François, geboren te Vilvoorde op 2 oktober 1937, wonende te 3630 Maasmechelen, Kannegatstraat 10, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het kanton Maasmechelen op 26 juni 2009 (rolnummer 09B366- Rep.R. 2580) van rechtswege beëindigd is op 19 juli 2015, in gevolge het overlijden van de beschermde persoon.

Maasmechelen, 15 september 2015.

De griffier, (get.) Rita Coun.

(78746)

Vredegerecht Mechelen*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 3 september 2015, werd vastgesteld dat de opdracht van Roofthooft, Liliane Maria, geboren te Mechelen op 4 september 1943, wonende te 2820 Bonheiden, Watermolenstraat 1, als voorlopig bewindvoerder over VAN HOVE, Clementina Melania, geboren te Rijmenam op 19 mei 1915, laatst wonende te 2820 Bonheiden, Weynesbaan 22, hiertoe aangesteld bij vonnis van de vrederechter van het kanton Mechelen op 8 april 2014 (rolnummer 14A736 - Rep.V. 1784/2014), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 16 april 2014, blz. 32705, onder nr. 65777, van rechtswege beëindigd is op 1 augustus 2015, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Bonheiden op 1 augustus 2015.

Mechelen, 15 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Peter Vankeer, griffier.

(78747)

Vredegerecht Mechelen*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Mechelen, verleend op 8 september 2015, werd vastgesteld dat de opdracht van Volckaerts, Astrid, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 61, als voorlopig bewindvoerder over Cauwenberghs, Simona Maria Ludovica, geboren te Boortmeerbeek op 30 januari 1933, laatst wonende te 2800 Mechelen, Ivo Cornelisstraat 1, hiertoe aangesteld bij vonnis van de vrederechter van het kanton Mechelen op 21 maart 2006 (rolnummer 06A602 - Rep.V. 1663/2006), gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 3 april 2006, blz. 18655, onder nr. 63442, van rechtswege beëindigd is op 20 juli 2015, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon te Mechelen op 20 juli 2015.

Mechelen, 15 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Peter Vankeer, griffier.

(78748)

Vredegerecht Willebroek*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Willebroek, verleend op 15 september 2015, werd vastgesteld dat de opdracht van MAXIMUS Chris, geboren te Niel op 8 april 1966, wonende te 2880 Bornem, Louis Segersstraat 97, aangewezen bij beschikking van de vrederechter van het kanton Beveren, verleend op 3 juli 2015 (Rolnummer 158153 - Rep.R.nr. 1260/2015) tot bewindvoerder over de persoon en de goederen van Florent Maximus, geboren te Niel op 21 oktober 1933 (RN 33.10.21-109.24), in leven wonende te 2880 Bornem, Cesar Van Kerckhovenstraat 35/A, verblijvende te 2880 Bornem, Seniorencentrum OLV, Stationsstraat 29, van rechtswege beëindigd is, ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 27 augustus 2015 te Willebroek.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier hoofd van dienst, (get.) Mike Borgonie.

(78749)

Justice de paix d'Anderlecht II

Par ordonnance du 8 septembre 2015 sur requête déposée au greffe en date du 29 juillet 2015 le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Arlette Charlotte WEEMAELS, née à Saint-Gilles

le 25 août 1926, registre national n° 26.08.25-348.86, domiciliée à 1070 Anderlecht, avenue Victor Olivier 8/46, résidant chaussée de Gand 1050, Home Arcus, à 1082 Berchem-Sainte-Agathe,

Madame l'avocat Erika SWYSEN, dont les bureaux sont établis à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, place Docteur Schweitzer 18, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Van Humbeeck, Marie.

(78750)

Justice de paix d'Arlon-Messancy

Par ordonnance du 15 septembre 2015 le juge de paix d'Arlon-Messancy, siège d'Arlon

a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alexandre TECHY, né à Messancy le 10 janvier 1990, registre national n° 90.01.10-215.24, domicilié, rue Saint-Jean 52, bte 2, à 6700 Arlon.

Maître Elise TAMIGNIAU, avocate, dont les bureaux sont établis avenue de la Gare 65, à 6720 Habay, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) COP, N.

(78751)

Justice de paix d'Arlon-Messancy

Par ordonnance du 15 septembre 2015 le juge de paix d'Arlon-Messancy, siège d'Arlon

a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Aurore VERCLEVEN, née à Binche le 7 novembre 1977, registre national n° 77.11.07-166.57, domiciliée avenue Général Patton 130, à 6700 Arlon.

Madame Nathalie VERCLEVEN, domiciliée rue Gillet 3, à 6790 Aubange, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) COP, N.

(78752)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 10 septembre 2015, sur requête déposée au greffe le 18 mai 2015, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel MARTIN, né à Namur le 26 septembre 1963, domicilié à 5500 Dinant, chaussée d'Yvoir 3, bte 1,

Maître Christel DELVAUX, avocate, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 63, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, David.

(78753)

Justice de paix de Binche

Par ordonnance de M. le Juge de paix du canton de Binche, en date du deux juillet deux mille quinze :

BRENTA, Grégory, ouvrier, domicilié à 7022 Hyon, chaussée de Maubeuge 115, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire de ATTENELLE, Germaine Jeannine, née à Frameries le 29 novembre 1928, résidant à 7140 Morlanwelz, « Les Foyers de Bascoup », chaussée de Bascoup 2, cette personne étant incapable de gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline GEORGE.

(78754)

Justice de paix de Bruxelles III

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Paul PUSSANT, né à Elsene le 18 octobre 1946, domicilié à 1190 Bruxelles, avenue Wielemans Ceuppens 135, et résidant INSTITUT PACHECO, rue du Grand Hospice 7, à 1000 Bruxelles,

Maître Annick DEBROUX, avocate à 1000 Bruxelles, place du Petit Sablon 13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lauwers, Henk.

(78755)

Justice de paix de Bruxelles III

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Serge CIGE, né à Bruxelles le 14 octobre 1950, domicilié à 1070 Bruxelles, Parc du Peterbos 13/10, et résidant INSTITUT PACHECO, rue du Grand Hospice 7, à 1000 Bruxelles,

Maître Annick DEBROUX, avocate à 1000 Bruxelles, place du Petit Sablon 13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lauwers, Henk.

(78756)

Justice de paix de Bruxelles III

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur François BRUNO, né à Ixelles le 15 septembre 1934, domicilié à 1020 Bruxelles, rue du Disque 13, résidant rue du Grand Hospice 7, à 1000 Bruxelles,

Maître Annick DEBROUX, avocate à 1000 Bruxelles, place du Petit Sablon 13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Lauwers, Henk.

(78757)

Justice de paix de Charleroi II

Par ordonnance du 1^{er} septembre 2015, sur procès-verbal de saisine du même jour, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne Pauline Joséphine SCHEELEN, née à Grâce-Berleur le 7 juin 1936, domiciliée à 6061 Montignies-sur-Sambre, rue du Poirier 127, Résidence Raoul HICGUET,

Monsieur Bernard Gilbert José MANCHE, domicilié à 6040 Jumet, rue Loriaux Jules 7/0062, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CERAMI, Corine. (78758)

Justice de paix de Philippeville-Couvin

Par ordonnance du 10 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le 31.07.2015, le juge de paix du canton de Couvin-Philippeville, siège de Couvin,

a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Thérèse BASTIEN, née à Nismes le 26 septembre 1947, domiciliée à 5670 Viroinval, rue de la Station 69,

Madame Raymonde BASTIEN, domiciliée à 5670 Viroinval, rue de la Station 69, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE, Dominique. (78759)

Justice de paix de Philippeville-Couvin

Par ordonnance du 10 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du canton de Couvin-Philippeville, siégeant à Couvin a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rita BAVAY, née à Erquelinnes le 20 avril 1967, résidant à 5660 Couvin, « L'EVEIL DES SENS », rue Marcel Moreau 19,

Maître Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est établi à 7000 Mons, rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE, Dominique. (78760)

Justice de paix de Philippeville-Couvin

Par ordonnance du 10 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine d'office dressé le même jour, le juge de paix du canton de Couvin-Philippeville siégeant à Philippeville a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mademoiselle Isabelle HAERLINGEN, née à Berchem-Sainte-Agathe le 17 juin 1968, registre national n° 68.06.17-220.61, domiciliée à 5600 Philippeville, rue du Moulin 61c,

Monsieur Pascal CORNET, avocat, domicilié à 6460 Chimay, rue du Château 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DUSSENNE, Dominique. (78761)

Justice de paix d'Enghien-Lens

Par ordonnance du 1^{er} septembre 2015, le juge de paix d'Enghien-Lens, siège de Lens,

a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Léopold GORET, né à Haine-Saint-Paul le 4 novembre 1937, registre national n° 37.11.04-097.55, domicilié à 7034 Mons, rue Saint-Macaire 24, résidant « Au coin du bonheur », rue de Boussu 151, à 7334 Hautrage,

Madame Annick VANDEWALLE, domiciliée à 7131 Binche, route de Mons 233, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Beugnies, Anne. (78762)

Justice de paix d'Enghien-Lens

Par ordonnance du 1^{er} septembre 2015, le juge de paix d'Enghien-Lens, siège de Lens,

a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Madeleine DALL'OMO, née à Hussigny-Godbrange (France) le 23 novembre 1934, registre national n° 34.11.23-106.92, domiciliée à 7034 Mons, rue Saint-Macaire 24, résidant « Au coin du bonheur », rue de Boussu 151, à 7334 Hautrage,

Madame Annick VANDEWALLE, domiciliée à 7131 Binche, route de Mons 233, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Beugnies, Anne. (78763)

Friedensgericht des Kantons Eupen

Durch Beschluss vom 10. September 2015, hat der Friedensrichter des Kantons Eupen gemäß Gesetz vom 17. März 2013 zur Reform der Regelung in Sachen Handlungsunfähigkeit und zur Einführung eines neuen, die Menschenwürde wahrenenden Schutzstatus, Schutzmaßnahmen für das Vermögen angeordnet, betreffend :

Frau Ursula Marie Luchte, geboren in Eupen am 25. März 1954, (NN 54.03.25-060.54), wohnhaft in 4700 Eupen, Karl-Weiss-Straße 39, sich aufhaltend in Alten und Pflegeheim Sint-Joseph Rotenberg 35, in 4700 Eupen.

Frau Laila Jalajel, Rechtsanwältin, wohnhaft in 4700 Eupen, Simarstraße 87, wurde als Betreuer für das Vermögen der vorgenannten Person bestellt.

Für gleichlautenden Auszug : (gez.) Roger Brandt, chefgreffier. (78764)

Justice de paix de Herstal

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Christelle Helien, née à Le Havre (France) le 4 juin 1980 (RN 80.06.04-352.86), domiciliée à 4684 Oupeye, rue de Tongres 220.

Me Pascale Delvoie, avocate, domiciliée à 4020 Liège, quai Glosner 4/0001, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Marie-Paule Depas.
(78765)

Justice de paix de Herstal

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix délégué du canton de Herstal a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Huberte Louise Joséphine Marie Ghislaine Kleynsens, née à Herstal le 6 janvier 1947, domiciliée à 4040 Herstal, campagne des Monts 31, résidant rue Visé Voie 205, à 4041 Vottem.

Me Philippe Godin, avocat à 4040 Herstal, rue Hoyoux 60, a été désigné en qualité d'administrateur des biens (représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chantal Deflandre.
(78766)

Justice de paix de Huy I

Par ordonnance du 3 septembre 2015 (rép. 4561/2015), le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne/des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Marie-Anne Leontiev, née à Huy le 26 février 1956 (RN 56.02.26-346.64), domiciliée à 4500 Huy, avenue de Batta 16/0024.

Me Stéphanie Deveiller, avocat, dont l'étude est établie à 4500 Huy, place J. Boland 5, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thierry Winants.
(78767)

Justice de paix de Huy I

Par ordonnance du 10 septembre 2015 (rép. 4640/2015), le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé des mesures de protection de la personne/des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Kevin Patrice André Delmarche, né à Bruxelles le 12 août 1997 (RN 97.08.12-603.63), « Le Château Vert », 4500 Huy, chemin de Perwez 16.

Me Géraldine Danloy, avocat, dont l'étude est établie à 4500 Huy, rue des Bons-Enfants 17, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thierry Winants.
(78768)

Justice de paix de Liège I

Suite à la requête déposée le 31 juillet 2015, par ordonnance du 11 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé des mesures de protection des biens à l'égard de Mme Memouna Diallo, née à Dalaba (Guinée Conakry) le 2 juin 1976, réfugiée, d'origine guinéenne, sans profession, domiciliée à 4020 Liège, rue de l'Enseignement 22/0001, résidant à 4000 Liège, sur le Site Petit Bourgogne, rue Professeur Mahainn 84, en application de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine.

Cette personne est désormais incapable, sauf représentation par son administrateur, d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1, § 2, alinéa 3, de 1^o à 17^o du Code civil.

Cette personne est désormais incapable de poser tous autres actes juridiques relatifs aux biens, à l'exception de la gestion de l'argent de poche mis à sa disposition par son administrateur.

Me Anne-Charlotte Jammaer, avocat, dont les bureaux sont sis à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée Mme Maïmouna Diallo.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Eddy Young.
(78769)

Justice de paix de Liège III

Suite à la requête du 29 juillet 2015 déposée au greffe le 12 août 2015, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé une décision le 14 septembre 2015, ordonnant « des mesures de protection de la personne et des biens », conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Marc Marquet, né à Hermalle-sous-Argenteau le 6 mai 1967, domicilié à l'ASBL « Les Sans Logis », à 4000 Liège, rue Saint-Laurent 172.

Me Thierry Jammaer, avocat, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Damien Laloyaux.
(78770)

Justice de paix de Liège III

Suite à la requête du 20 août 2015 déposée au greffe le 25 août 2015, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé une décision le 14 septembre 2015, ordonnant « des mesures de protection de la personne et des biens », conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Catherine VOISIN, née le 20 décembre 1943, domiciliée à 1180 Uccle, rue du Repos 9, résidant à ISOSL Le Péri, Montagne Sainte-Walburge 4B, à 4000 Liège,

Monsieur Michel VOISIN, né le 7 décembre 1945, domicilié à 4802 Verviers, rue Guillaume Lekeu 23, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laloyaux, Damien.
(78771)

Justice de paix de Liège III

Suite à la requête du 20 août 2015 déposée au greffe le 20 août 2015, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé une décision le 14 septembre 2015, ordonnant « des mesures de protection de la personne et des biens », conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de

protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Philippo MINNI, né le 25 janvier 1944, domicilié à 4650 Herve, rue Léopold 16/18, résidant à ISOSL Le Péri, Montagne Sainte-Walburge 4b, à 4000 Liège,

Maître Olivier DEVENTER, avocat dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laloyaux, Damien.
(78772)

Justice de paix de Liège III

Suite à la requête du 3 septembre 2015 déposée au greffe le 3 septembre 2015, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé une décision le 8 septembre 2015, ordonnant « des mesures de protection de la personne et des biens », conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Omar EL ASRI, né le 29 juillet 1956, domicilié à 4000 Liège, rue des Bayards 165/002,

Monsieur Abderahman EL ASRI, domicilié à 1050 Bruxelles, rue de la Tulipe 63, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Laloyaux, Damien.
(78773)

Justice de paix de Liège IV

Suite à la requête déposée le 21/08/2015, le juge de paix de Liège, canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 8 septembre 2015 prenant des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Georgette Joséphine Anselme Marie MONFORT, née à Liège le 3 septembre 1940, registre national n° 40.09.03-026-11, domiciliée à 4430 Ans, rue du 15 Août 75, résidant à la M.R. résidence « Gaucet », rue Gaucet 2, à 4020 Liège,

Maître Sophie THIRY, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Paul Devaux 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Thirion, Cécile.
(78774)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 15 septembre 2015, (RR n° 15B1332 - RW n° 15W163 - Rép. n° 3832/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur René BERGEN, né à Cortil-Wodon le 22 décembre 1953, registre national n° 53.12.22-125.24, domicilié à 5002 Saint-Servais, chaussée de Waterloo 319,

Madame l'avocat Marie-Eve CLOSSEN, dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt 19, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rulot, Véronique.
(78775)

Justice de paix de Namur II

Par ordonnance du 14 septembre 2015 rendue suite à l'inscription d'office du 24 juillet 2015, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Pascal Régis Emile LALLEMAND, né le 27 juillet 1970, domicilié à 5100 Jambes, rue des Bluets 14, résidant à l'ASBL CARPE DIEM, rue Plateau 11, à 5100 Jambes, et

Monsieur Ernest LALLEMAND, domicilié à 5100 Jambes, rue des Bluets 14, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur Michel LALLEMAND, domicilié à 5100 Jambes, rue Pierre du Diable 3, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate, Anne.
(78776)

Justice de paix de Namur II

Par ordonnance du 14 septembre 2015 rendue sur requête déposée en date du 31 juillet 2015, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Daniel SCHEFFER, né à Wandre le 10 octobre 1948, domicilié à 5170 Profondeville, rue Jules Binamé, 6, et

Maître Baudhuin RASE, avocat, dont le cabinet est situé à 5100 Jambes, boulevard de la Meuse 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Palate, Anne.
(78777)

Justice de paix de Namur II

Par ordonnance du 9 septembre 2015 rendue sur requête déposée en date du 18 août 2015, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Sami GUNAY, né à KUMANNOVA (Yougoslavie) le 1^{er} janvier 1954, domicilié à 5000 Namur, rue des Bosquets 71, et

Maître Baudhuin RASE, Avocat, dont le cabinet est situé à 5100 Namur, boulevard de la Meuse 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Colette DEWEZ.
(78778)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 3 septembre 2015, sur requête déposée au greffe en date du 29 juin 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Christian LOISEAU, né à Tournai le 5 mars 1955, registre national n° 55.03.05-075.78, domicilié à 7604 Péruwelz, rue Jolie 10, résidant Chwapi - site IMC, serv. psychogériatrie, ch. 104, chaussée de Saint-Amand 80, à 7500 Tournai,

Maître Damien VANNESTE, avocat, dont le cabinet est établi à 7600 Péruwelz, boulevard Léopold III 88, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Yann BEGHAIN.
(78779)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcel DAUMERS, né à Lessines le 10 juin 1931, registre national n° 31.06.10-125.74, domicilié à 7520 Tournai, Résidence Belle Rive, clos Belle Rive 8,

Maître Michèle WAIGNEIN, avocate, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, boulevard du Roi Albert 51, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Yann BEGHAIN.
(78780)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Agnès VANHEMENS, née à Saint-Léger le 25 avril 1945, domiciliée à 7730 Estaimpuis, chaussée de Dottignies 124,

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont situés à 7712 Mouscron, chemin du Fruchuwé 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Yann BEGHAIN.
(78781)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Victor MORS, né à Mons le 11 mars 1952, registre national n° 52.03.11-107.94, domicilié à 7730 Estaimpuis, chaussée de Dottignies 124,

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont situés à 7712 Mouscron, chemin du Fruchuwé 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Yann BEGHAIN.
(78782)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Monsieur Naïm MATOSHI VLJAHEN, né à Etterbeek le 16 octobre 1983, registre national n° 83.10.16-163.06, domicilié à 7500 Tournai, C.R.P. Les Marronniers, pav. Les Itéas, rue Despars 94,

Maître Geoffroy HUEZ, avocat, dont le cabinet est établi à 7500 Tournai, rue Barre Saint-Brice 21, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Yann BEGHAIN.
(78783)

Justice de paix de Verviers I-Herve

Par ordonnance du 7 septembre 2015, le juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers 1 a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Roger Eugène VANDAMME, né à Casablanca (Maroc), le 27 novembre 1930, registre national n° 30.11.27-201.84, domicilié à 4860 Pepinster, à la Maison de Repos « Au Fil de Hoëgne », rue Neuve 35D,

Maître Frédéric LEROY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Palais 64, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal HEINRICHS.

(78784)

Justice de paix de Visé

Par ordonnance du 3 septembre 2015, le juge de paix du canton de Visé a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marijke Anneke MATLA, née le 1^{er} janvier 1947, domiciliée à 4690 Bassenge, rue de la Montagne 39 3, résidant à la maison de repos « Les Saules », Grand'Route 19, à 4690 Bassenge,

Madame Nathalie Yvette Bernadette SMULDERS, domiciliée à 4500 Huy, rue Sur Meuse 35 0012, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite,

Maître Jean-Pascal D'INVERNO, avocat, dont le cabinet est situé à 4120 Neupré, rue Bellaire 19, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Darcis, Marie-Noëlle.
(78785)

Justice de paix de Waregem

Par ordonnance du 1^{er} septembre 2015, le juge de paix du canton de Waregem a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rudy DESCAMPS, né à Menin le 10 mai 1968, domicilié à 4350 Remicourt, rue du Chêne 29,

Maître Pernelle BOURGEOIS, avocat, dont le cabinet est établi à 4357 Donceel, rue Chantraine 39, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens (avec représentation) de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux, Stefan.
(78786)

Justice de paix de Waremme

Par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Marcel Antoine Joseph Jean POKORNY, né à Genk le 4 mars 1932, domicilié à 3800 Sint-Truiden, Rijsschoolstraat 36, résidant au Home MRS Château d'Awans, rue du Château 1, à 4340 Awans,

Madame Cécile SMEERS, domiciliée à 4367 Crisnée, rue Favray 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens (avec représentation) de la personne protégée susdite,

Maître Albert VANDERWECKENE, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, avenue Rogier 24/12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux, Stefan.
(78787)

Justice de paix de Waremme

Par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ida Marie Henriette CROES, née à Crisnée le 12 avril 1929, domiciliée à 3800 Sint-Truiden, Rijsschoolstraat 36, résidant au Home MRS Château d'Awans, rue du Château 1, à 4340 Awans,

Madame Cécile SMEERS, domiciliée à 4367 Crisnée, rue Favray 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens (avec représentation) de la personne protégée susdite.

Monsieur José SMEERS, domicilié à 4367 Crisnée, tue de François Gilon 18, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Delvaux, Stefan.
(78788)

Justice de paix de Wavre II

Par ordonnance du 20 août 2015, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Tibor KOZARI, né à ABDA, en Hongrie (rép.), le 20 janvier 1936, domicilié à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Boucle du Douaire 4/101, résidant CNWL, allée de Clerlande 6, à 1340 Ottignies,

Maître Isabelle DROMET, avocate à 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Verte Voie 20, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) MURAILLE, Véronique.
(78789)

Justice de paix de Limbourg-Aubel*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 7 septembre 2015, le juge de paix canton de Limbourg-Aubel, siège d'Aubel,

- a mis fin à la mission de Maître ROSU, David, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, boulevard de Laminne 1, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de : Monsieur François Fernand NONDONFAZ, né à Liège le 17 mars 1945, registre national n° 45.03.17-319.40, domicilié à 4850 Plombières, rue de la Clinique 24,

- et a désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite : Maître Lucie GERARDY, avocate, dont les bureaux sont établis à 4880 Aubel, rue de la Station 47.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY, Gisèle.

(78790)

Justice de paix de Saint-Nicolas-lez-Liège*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite au procès-verbal d'inscription d'office et par ordonnance du 3 septembre 2015, le juge de paix du canton de Saint-Nicolas a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, à l'encontre de :

Madame Ginette BRANTS, née à Saint-Nicolas le 22 août 1946, registre national n° 46.08.22-046.25, domiciliée à 4430 Ans, avenue Henri Lonay 150, ayant pour administrateur provisoire Maître Christine FRANÇOIS, avocate, dont l'étude est établie à 4000 Liège, quai de Rome 1/032, désignée par décision du 29 septembre 2010 parue au *Moniteur belge* le 12 octobre 2015 et dont la mission se termine le 30 septembre 2015 est remplacée par :

Madame Dominique ANGOWSKI, domiciliée à 4400 Flémalle, rue Sompré 17, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite et ce, à dater du 1^{er} octobre 2015.

Madame Ginette BRANTS est désormais incapable d'accomplir les actes en rapport avec ses biens visés à l'article 492/1 § 2, al. 3, 13^e et 15^e du Code civil, et

est incapable, sauf assistance de son administrateur consistant dans la cosignature de l'acte, d'accomplir tous les autres actes juridiques en rapport avec ses biens, notamment ceux visés à l'article 492/1, § 2, al. 3, 1^e à 12^e, 14^e et 14/10, 16^e et 17^e du Code civil.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martin, Christine.

(78791)

Justice de paix de Sprimont*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Sprimont en date du 7 septembre 2015 et conformément à l'ancien article 488bis d) du Code civil, Uhoda, Emmanuelle, avocate, domiciliée place Emile Dupont 8, 4000 Liège, a été désignée administrateur provisoire des biens de Berleur, Grâce Marie Andrée Leila Germaine Julienne, célibataire, née à Liège le 10 septembre 1970, domiciliée rue Grand-Rue 93/001, 4870 Trooz, en remplacement de M. David Rosu, avocat, dont l'étude est établie à 4000 Liège, boulevard J. De Laminne 1 (désigné par ordonnance du deuxième canton de Liège en date du 24 octobre 2012).

Sprimont, le 16 septembre 2015

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Frédérique Seleck.
(78792)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers 1-Herve, siège de Verviers 1, en date du 2 septembre 2015, Me Uerlings, Guy, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue de France 7, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Mme Coppin, Denise (RN 47.07.11-226.92), née à Carnières, le 11 juillet 1947, ouvrière atelier protégé (sal.), domiciliée à 4800 Verviers, rue du Moulin 13/13, en remplacement de Me Fyon, Dominique, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78793)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers I, en date du 2 septembre 2015, Me Schmits, Pierre, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux 42, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de M. Roth, Arthur (RN 41.03.26-003.02), né à Ouffet le 26 mars 1941, pensionné, domicilié à la maison de repos « La Barcarolle », à 4801 Stembert (Verviers), avenue Jean Lambert 99, en remplacement de Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78794)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers I, en date du 2 septembre 2015,

Me Viviani, Murielle, avocat, dont les bureaux sont établis à 4802 Heusy (Verviers), avenue du Chêne 110, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

M. Rouchet, Jean Alphonse Marcel (RN 31.12.21-007.01), né à Cornesse le 21 décembre 1931, pensionné, domicilié à la résidence « Saint-Joseph », à 4800 Verviers, chaussée de Heusy 77, en remplacement de Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78795)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers I, en date du 2 septembre 2015, Me Viviani, Murielle, avocat, dont les bureaux sont établis à 4802 Heusy (Verviers), avenue du Chêne 110, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de : Mme Vollville, Nathalie (RN 89.01.25-332.18), née à Seraing le 25 janvier 1989, vendueuse, domiciliée à 4820 Dison, rue d'Andrimont 35/37, en remplacement de Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78796)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers I, en date du 2 septembre 2015, Me Schmits, Pierre, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux 42, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Mme Doffoux, Sabine, épouse Fassotte (RN 65.04.04-290.13), née à Rocourt le 4 avril 1965, sans profession, domiciliée à 4800 Verviers, rue de la Montagne 57, en remplacement de Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78797)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers I, en date du 2 septembre 2015, Me Schmits, Pierre, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureux 42, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

M. Gohy, Joseph (RN 45.12.12-183.01), né à Limbourg le 12 décembre 1945, pensionné, domicilié à 4800 Verviers, chaussée de Heusy 77, en remplacement de Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78798)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers 1, en date du 2 septembre 2015, Me Namur, Bertrand, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue de France 7, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

M. Goffin, Michel (RN 75.04.22-019.51), né à Verviers le 22 avril 1975, sans profession, domicilié à la résidence « Mirabelle », à 4890 Thimister-Clermont, Chapelle des Anges 28, en remplacement de : Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78799)

Justice de paix de Verviers I-Herve*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers 1, en date du 2 septembre 2015, Me Namur, Bertrand, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue de France 7, a été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de :

M. Fassotte, Dany (RN 70.04.25-219.44), né à Verviers le 25 avril 1970, ouvrier, domicilié à 4800 Verviers, rue du Moulin 9/14, en remplacement de : Me Fyon, Dominique, avocat, dont les bureaux étaient établis à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, décédé en date du 10 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Chantal Heinrichs.

(78800)

Justice de paix de Waremme*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 29 juin 2015, par ordonnance du juge de paix du canton de Waremme, rendue le 3 septembre 2015, a été mis fin, à la date du 1^{er} octobre 2015, au mandat de Me Catherine Lambert, avocat, dont le cabinet est situé à 4300 Waremme, rue du Fond d'Or 2/A02, en sa qualité d'administrateur provisoire de biens de :

Mme Beys, Léa, née à Grandville le 18 mars 1937, domiciliée à 4360 Oreye, clos de la Solidarité 17, et a été désigné en qualité de nouvel administrateur provisoire :

M. Vanderbemden, Rudi, né à Waremme le 14 août 1962, domicilié à 4520 Wanze, rue Lucien Dupagne 21.

Pour extrait certifié conforme : le greffier, (signé) Stefan Delvaux.
(78801)

Justice de paix de Binche*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Binche, en date du 15 septembre 2015, il a été mis fin au mandat de Honoré, Joséphine, avocate, domiciliée à 7000 Mons, rue du Onze Novembre 19/1, en qualité d'administrateur provisoire de Nicotra, Providenza, né à Sommatino (Italie) le 27 juillet 1936, résidant de son vivant à 7130 Bray, avenue de la Cité 37.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(78802)

Justice de paix de Binche*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance de M. le juge de paix du canton de Binche, en date du 15 septembre 2015, il a été mis fin au mandat de Devillez, Murielle, avocate, domiciliée à 7141 Mont-Sainte-Aldegonde, rue de Namur 73, en qualité d'administrateur provisoire de Gastaldello, Odette Angèle, née à Péronnes-lez-Binche le 29 novembre 1928, résidant de son vivant à 7134 Leval-Trahegnies, « Nouvelle résidence La Fontaine », rue d'Anderlues 30.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(78803)

Justice de paix de Binche*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance de M. le juge de paix suppléant du canton de Binche, en date du 16 septembre 2015, il a été mis fin au mandat de Saint-Guillain, Martine, avocate, domiciliée à 7134 Epinois, rue Saint-Fiacre 11, en qualité d'administrateur provisoire de Marcellis, Philippe Pierre, née à Nivelles le 13 septembre 1965, résidant de son vivant à 7140 Morlanwelz, chaussée de Mariemont 6/3.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(78804)

Justice de paix de Binche*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite au décès de la personne protégée survenu le 18 août 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Edwige Ridolfi, née à Acqualagna (Italie) le 17 mars 1928, domiciliée à 7140 Morlanwelz, « Mariemont Village », rue Général de Gaulle 68, ont pris fin de plein droit à la date du décès de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Maryline George.
(78805)

Justice de paix de Bruxelles VI*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance rendue le 14 septembre 2015, par le juge de paix du sixième canton de Bruxelles, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 08-08-2014 (R.G. 14A2555 - N° Rép. 6829/2014), et publiée au *Moniteur belge* du 17-09-2014 à l'égard de Félix VAN ITTERBEECK, né à Bruxelles le 14 mai 1948, domicilié à 1000 Bruxelles, rue Haute 298A, décédé à Bruxelles le 4 mars 2015, de sorte que la mission de son administrateur provisoire, Catherine Sacré, avocat à 1050 Ixelles, rue Crespel 48, a pris fin.

Bruxelles, le 16 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Frank DE BRABANTER.
(78806)

Justice de paix d'Enghien-Lens*Mainlevée d'administration provisoire*

Suite à l'inscription d'office du 2 septembre 2015, par ordonnance du juge de paix du canton d'Enghien-Lens, siège de Lens, rendue le 15-09-2015, il a été mis fin au mandat de :

Monsieur Roger DEMORY, domicilié à 7333 Saint-Ghislain, rue de Boussu 27, décédé le 21 juin 2015, en sa qualité d'administrateur provisoire de;

Monsieur Jean-Marie DEMORY, né à Tertre le 12 janvier 1961, domicilié à 7333 Saint-Ghislain, rue de Boussu 27, cette personne étant redevenue capable de gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Anne BEUGNIES.
(78807)

Justice de paix de Liège III*Mainlevée d'administration provisoire*

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du troisième canton de Liège a mis fin aux mesures de protection des biens prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Monsieur Philippe BONIF, né le 6 juin 1976, registre national n° 76.06.06-153.44, domicilié à 4000 Liège, rue Saint-Gilles 248/21, la personne ci-avant nommée étant à nouveau apte à se gérer.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) COLARD, Véronique.
(78808)

Justice de paix de Liège III**Mainlevée d'administration provisoire**

Par décision rendue, en date du 8 septembre 2015, le juge de paix du troisième canton de Liège a mis fin à la mission confiée par ordonnance du 16 mars 2009, à Maître Alain FRANKEN, en qualité d'administrateur provisoire de :

Madame Clara VENNIN, née à Liège le 11 avril 1961, domiciliée à 4870 Trooz, rue Grand'Rue 107, cette personne étant redevenue apte à gérer ses biens.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LALOYAUX, Damien.
(78809)

Justice de paix de Namur I**Mainlevée d'administration provisoire**

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Namur prononcée, en date du 14 septembre 2015 (REP. N° 3804/2015), il a été mis fin aux mesures d'administration provisoire prononcées les 27/01/2011 et 17/02/2012, par la justice de paix du second canton de Namur à l'égard de Monsieur DESPRETZ, Patrick, né à Berchem-Sainte-Agathe le 27 août 1957, domicilié à 4500 Huy, rue Ernest Malvoz 12, et Maître PIERRET, Sophie, avocat, dont le cabinet est établi à 5002 Saint-Servais, rue du Beau Vallon 128, a été déchargée de son mandat d'administrateur provisoire.

Namur, le 14 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) GOUY, Nancy.
(78810)

Vrederecht Aalst II

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op 17/9/15, werd over SIBEN, Thibaut, geboren te Aalst op 13 mei 1997, wonende te 9310 Baardegem, Bieseweide 19.

Een bewindvoerder over diens goederen aangesteld nl.: SIBEN, Henk, wonende te 9310 Baardegem, Bieseweide 19 en als bewindvoerders over diens persoon : SIBEN, Henk, woonplaats : 9310 Baardegem, Bieseweide 19 EN CHAUMILLON, Sophie, wonende te 9300 Aalst, Merestraat 107.

Voor een sluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier van het vrederecht van het tweede kanton Aalst.
(78811)

Vrederecht Aalst II

Bij beschikking van de vrederechter van het tweede kanton Aalst, verleend op 11/9/15, werd over FRANCOIS, Gabrielle, geboren op 21 februari 1931, verblijvende : 9320 Erembodegem, Ninovesteenweg 121, een bewindvoerder over diens goederen aangesteld nl.: KUYTS, Wim, woonplaats : 9308 Hofstade, Kortenhoekstraat 76.

Voor een sluidend uittreksel : Myriam HAEGEMAN, hoofdgriffier van het vrederecht van het tweede kanton Aalst.
(78812)

Vrederecht Antwerpen VI

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Theunis, Jeanne (RN 37.10.03-314.55), geboren te Antwerpen op 3 oktober 1937, wonende in het WZC Lozanahof te 2018 Antwerpen, Van Schoonbekstraat 54.

Als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon werd aangesteld : Paridaens, Valérie, geboren op 20 januari 1966, wonende te 7864 Lessines, rue Culant 33.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 27 augustus 2015.

Antwerpen, 16 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Etelka Cornelis.
(78813)

Vrederecht Antwerpen VI

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Petit, Willy (RN 41.05.21-065.07), geboren te Aalst op 21 mei 1941, wonende in het WZC Lozanahof te 2018 Antwerpen, Van Schoonbekstraat 54.

Als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon werd aangesteld : Paridaens, Valérie, geboren op 20 januari 1966, wonende te 7864 Lessines, rue Culant 33.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 27 augustus 2015.

Antwerpen, 16 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Etelka Cornelis.
(78814)

Vrederecht Antwerpen VII

Bij beschikking van 4 september 2015 heeft de vrederechter van het 7evende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Odette Durwael, geboren te Hasselt op 14 oktober 1934 (RN 34.10.14-312.52), wonende te Rvt Groenveld, Spoorweglaan 1-3, 2610 Wilrijk (Antwerpen).

Werd toegevoegd als bewindvoerder over de goederen : Ceyssens, Ingrid, geboren te Wilrijk op 14 februari 1958, bediende, wonende te 2600 Berchem, Lode Vissenaekenstraat 52, b 51.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Isabel Verneirt.
(78815)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het 8chtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Godelieve Maria Gustaaf Van Den Eynden, geboren te Antwerpen op 25 oktober 1942 (RN 42.10.25-208.91), wonende te 2018 Antwerpen, Dolfijnstraat 27, verblijvend WZC Sint-Maria, Vredesstraat 93, te 2600 Berchem.

Mevrouw Veerle Emboo, wonende te EX 13 Devon, Barton Court, Ashwater 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermd persoon.

Mr. Johan Van Steenwinkel, advocaat, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 164, b 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78816)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Joanna Antonia De Beuckelaer, geboren op 27 oktober 1926 (RN 26.10.27-228.63), wonende te 2600 Antwerpen, Grote Weide 2.

Mr. Johan Van Steenwinkel, advocaat, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 164, b 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78817)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Rose-Marie Van Cutsem, geboren te Antwerpen op 2 oktober 1956 (RN 56.10.02-302.11), verblijvende in het P.C. Sint-Amedeus te 2640 Mortsel, Deurnestraat 252.

Mr. Christel Peeters, advocaat, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Maretak 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78818)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Anne Gerarda Neomagus, geboren te Berchem (Antwerpen) op 2 december 1942 (RN 42.12.02-228.96), verblijvende in het P.C. Sint-Amedeus te 2640 Mortsel, Deurnestraat 252,

Meester Willem Leenaards, advocaat, kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, Ridderfeld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78819)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Els Hilda Janssens, geboren te op 12 februari 1983 (RN 83.02.12-082.54), wonende te 2627 Schelle, Pastorijstraat 21, verblijvend psychiatrisch Centrum Sint-Amedeus, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel.

Mr. Willem Leenaards, advocaat, kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, Ridderfeld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78820)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Kurt Alex Petronella Looymans, geboren op 7 juni 1980 (RN 80.06.07-067.87), verblijvende in het PC Sint-Amedeus te 2640 Mortsel, Deurnestraat 252.

Mr. Willem Leenaards, advocaat, kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, Ridderfeld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78821)

Vrederecht Antwerpen VIII

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het achtste kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Odette Maria Da Conceicao Vitorino, geboren te Cova Da Piedade op 29 september 1950 (RN 50.09.29-382.55), wonende te 2060 Antwerpen, Hardenvoort 6, verblijvend psychiatrisch Centrum Sint-Amedeus, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel.

Mr. Willem Leenaards, advocaat, kantoorhoudende te 2610 Antwerpen, Ridderfeld 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Linda Buyckx. (78822)

Vrederecht Antwerpen X

Bij beschikking van 16 september 2015 heeft de vrederechter van het tiende kanton Antwerpen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Edward Jeanne Braem, geboren te Antwerpen op 8 april 1931, wonende te 2900 Schoten, Kuipersstraat 73/001, verblijvend WZC Melgeshof, De Lunden 2, te 2170 Merksem.

Mijnheer Rudy Braem, kok, wonende te 2100 Antwerpen, Bisschoppenhoflaan 316-318, bus 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Inge Meyvis. (78823)

Vrederecht Antwerpen XII

Bij beschikking van de vrederechter van het twaalfde kanton Antwerpen, verleend op 15 september 2015, werd :

Jansen, Frieda Maria Josepha, ongehuwd, geboren te Antwerpen op 29 september 1948, wonende te 2100 Deurne, Bezighidstehuis en dagcentrum De Hoeve, Mortselsesteenweg 29, onbekwaam verklaard haar belangen van vermogensrechtelijke aard zelf waar te nemen en beslist dat zij vertegenwoordigd dient te worden bij het stellen van alle rechts- of proceshandelingen met betrekking tot de goederen door de hiernagenoemde toegevoegde bewindvoerder :

Jansen, Magda Emma Josepha, geboren te Borgerhout op 8 september 1952, wonende te 2980 Zoersel, Meerheideweg 71.

Het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie op 4 september 2015.

Deurne, 15 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Richard Blendeman, hoofdgriffier. (78824)

Vrederecht Boom

Bij beschikking van 15 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Boom beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Lydie José Wilhelmina Craenhals, geboren te Terhagen op 12 november 1938, wonende te 2850 Boom, Edgard Tinelstraat 14,

Mijnheer Paul Steenackers, gepensioneerde, wonende te 2850 Boom, Edgard Tinelstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Hilda Debeckker. (78825)

Vrederecht Borgloon

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Borgloon, verleend op drie september tweeduizend vijftien, werd :

Beerten, Maria, geboren te Zolder op 21 februari 1923, wonende te 3840 Borgloon, Tongersesteenweg 59, verblijvende Rusthuis Bloesemhof te 3840 Borgloon, Graethempoort 30C, onbekwaam verklaard.

Zij kreeg toegevoegd als voorlopig bewindvoerder over haar persoon en haar goederen : Bamps, Johan, geboren op 27 november 1962, ambtenaar, wonende te 3840 Borgloon, Oude Berg 7.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 16 juli 2015.

Borgloon, 8 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Marie-Jeanne Freson. (78826)

Vrederecht Gent V

Bij beschikking van 14 september 2015, heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot de persoon en goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Nadine VAN THORENBURG, geboren te Gent op 7 december 1944, wonende te 9090 Melle, Ringlaan 4, verblijvend te 9000 Gent, Seniorcity Zorghotel, Tentoonstellingslaan 70.

Jacques BAYART, geboren te Gent op 23 januari 1944, wonende te 9090 Melle, Ringlaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermd person.

Dimitry BAYART, wonende te 8300 Knokke-Heist, Lippenslaan 253/0051, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Geurs, Valerie. (78827)

Vrederecht Grimbergen

Bij beschikking van 10 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Grimbergen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Karen DE HEYDER, geboren te Bonheiden op 14 februari 1986, wonende te 1840 Londerzeel, Sint-Jozefstraat 64/A101, verblijvende in het Sint-Alexiusinstituut, Grimbergsesteenweg 40, te 1850 Grimbergen.

Meester Liesbet DE MUNCK, wonende te 1852 Grimbergen, Eversesteenweg 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Van den Bosch, Maria. (78828)

Vrederecht Herne-Sint-Pieters-Leeuw

Bij beschikking van 10 september 2015 heeft de vrederechter kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, inzake van :

Mijnheer Karel Aerts, geboren te Retie op 3 april 1930, met rijksregisternummer 30.04.03-147.33, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Joseph Depauwstraat 83, bus 3.

Mijnheer Erik Vander Elst, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventenn, Vilvoordelaan 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd person.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Partous, An. (78829)

Vredegerecht Herne-Sint-Pieters-Leeuw

Bij beschikking van 10 september 2015 heeft de vrederechter kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, inzake van :

Mevr. Marcella Geldof, geboren te Roeselare op 22 januari 1939, met riddersregisternummer 39.01.22-110.56, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Joseph Depauwstraat 83, bus 3, verblijvend in Woon- en Zorgcentrum « Zilverlinde », Welzijnsweg 2, te 1600 Sint-Pieters-Leeuw.

Mijnheer Erik Vander Elst, advocaat, met kantoor te 1930 Zaventem, Vilvoordelaan 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Partous, An. (78830)

Vredegerecht Hoogstraten

Bij beschikking van 10 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Hoogstraten beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Paula Maria Tommy WOUTERS, geboren te Beerse op 25 september 1944, weduwe van Van Sande, Hugo, wonende te 2340 Beerse, Schoolstraat 57, bus 2.

Meester Giovanni VEKEMANS, advocaat, kantoorhouderende te 2275 Lille, Rechtestraat 4, bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Hoogstraten, 16 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Van Gils, Herman. (78831)

Vredegerecht Kontich

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 14 september 2015, werd de volgende persoon aangesteld, in de aangewezen hoedanigheid :

MAMPAEY, Willy Isidore Henriette, gepensioneerde, wonende te 2100 Deurne, Langbaanvelden 22, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen,

Voor : VAN DER ZANDE, Laure Henriette, geboren te Parijs (Frankrijk) op 30 augustus 1924, wonende te 2650 Edegem, Molenveldlaan 25, verblijvend RVT IMMACULATA, Oude Godstraat 110, te 2650 Edegem.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 3 september 2015.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 16 september 2015

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (78832)

Vredegerecht Kontich

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 15 september 2015, werd de volgende persoon aangesteld, in de aangewezen hoedanigheid :

VAN DE MOSSELAER, Greet, geboren te Genk op 6 april 1956, wonende te 2500 Lier, Mallekotstraat 39, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen,

Voor : APOSTEL, Anna Albert Maria, met riddersregisternummer 34.07.21-310.17, geboren te Boom op 21 juli 1934, wonende te 2530 Boechout, RVT Sint-Mathildis, Sportveldlaan 25.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 7 september 2015.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 16 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (78833)

Vredegerecht Kontich

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich, van 15 september 2015, werd de volgende persoon aangesteld, in de aangewezen hoedanigheid :

TORFS, Lieve, geboren te Duffel op 28 augustus 1976, wonende te 2840 Rumst, Tuinwijk 8, in hoedanigheid van bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen,

Voor : TORFS Jan, met riddersregisternummer 36.09.27-193.10, geboren te Mortsel op 27 september 1936, wonende te 2550 Kontich, Ooststatiestraat 5.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 4 september 2015.

Overgemaakt aan de bewindvoerder op 16 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) BOUDREZ, Nancy. (78834)

Vredegerecht Kortrijk II

Bij beschikking van 15 september 2015, heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk, meester Bernard Verhamme, advocaat te 8500 Kortrijk, Koning Leopold I-straat 9, aangesteld als BEWINDVOERDER AD HOC over de goederen van :

de heer Lucien Vanmarcke, geboren te Gullegem op 19 april 1929, wonende in het WZC De Weister, te 8511 Kortrijk, Lijsterstraat 2.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Nathalie Claus. (78835)

Vredegerecht Landen-Zoutleeuw

Bij beschikking van 4 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Landen-Zoutleeuw, zetel Zoutleeuw, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Jozef Karel Désiré DEBACKER, geboren te Diest op 24 januari 1936, wonende te 3470 Kortenaken, WZC Dellebron, Mounstraat 21/0001.

Mevr. Irina DENIL, bediende, wonende te 3470 Kortenaken, Rectorijstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Gaens, Sandy. (78836)

Vredegerecht Leuven I

Bij beschikking van 8 september 2015 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Henri Celestin STÖCKER, geboren te Hasselt op 6 november 1931, wonende te 3220 Holsbeek, Langeveld 154, verblijvend U.C. Sint-Jozef, Leuvensesteenweg 517, te 3070 Kortenberg.

Voegen toe als bewindvoerder :

Veronique Leona Josephina STÖCKER, wonende te 3140 Keerbergen, Haachtstraat 98, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Temperville, Karine. (78837)

Vredegerecht Maaseik

Bij beschikking van 9 september 2015, ingaande vanaf de datum waarop de beschermd persoon meerderjarig wordt, zijnde 13 oktober 2015, heeft de vrederechter van het kanton Maaseik beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mijnheer Pieter PAUMEN, geboren te Bree op 13 oktober 1997, met rjksregisternummer 97.10.13-329.30, wonende te 3680 Maaseik, Dilserweg 20 B 2,

Mevr. Josephina Johanna Ghislaine BROERS, verzorgende, wonende te 3680 Maaseik, Dilserweg 20 B 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Gezien het verzoekschrift neergelegd ter griffie d.d. 23 juni 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Heymans, Myrjam. (78838)

Vredegerecht Maasmechelen

Bij beschikking van 2 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Daisy LINSEN, geboren te Bree op 27 mei 1983, wonende te 3620 Lanaken, Gasthuisstraat 18.

Mevr. Saskia HOHO, advocaat, kantoorhoudende 3620 Lanaken, Koning Albertlaan 73, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Coun, Rita. (78839)

Vredegerecht Maasmechelen

Bij beschikking van 2 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Mijnheer Christophe SNOEKS, geboren te Aalst op 23 februari 1982, met rjksregisternummer 82.02.23-307.60, wonende te 3620 Lanaken, Gasthuisstraat 18.

Mevr. Saskia HOHO, advocaat, kantoorhoudende 3620 Lanaken, Koning Albertlaan 73, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Coun, Rita. (78840)

Vredegerecht Oudenaarde-Kruishoutem

Bij beschikking van 10 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde het vonnis d.d. 12.05.2005 van de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem zetel Oudenaarde gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevr. ROELS, Wendy, geboren te Gent op 12 mei 1976, wonende te 9700 Oudenaarde, Wostine 3/203.

De heer VANDE WEGHE, Philippe, advocaat, kantoor te 9700 Oudenaarde, Einstraat 22 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Baguet, Filip. (78841)

Vredegerecht Oudenaarde-Kruishoutem

Bij beschikking van 10 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde het vonnis d.d. 01.03.2007 van de vrederechter van het kanton Oudenaarde-Kruishoutem zetel Oudenaarde gewijzigd in een gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevr. D'HONDT, Sylvie, geboren te Oudenaarde op 19 maart 1988, wonende te 9700 Oudenaarde, Molenkouter 35

De heer VANDE WEGHE, Philippe, advocaat, kantoor te 9700 Oudenaarde, Einstraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de beschermd persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Baguet, Filip. (78842)

Vredegerecht Oudenaarde-Kruishoutem

Bij beslissing van 3 september 2015, heeft de vrederechter Oudenaarde-Kruishoutem, zetel Oudenaarde een einde gesteld aan de opdracht van Mevr. Monique VERSTRAETEN, wonende te 9700 Oudenaarde, Molenstraat 93, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van :

Mevr. Denise Clementine SCHYNKEL, geboren te Oudenaarde op 27 februari 1930, Woon- en zorgcentrum Heilig Hart, 9700 Oudenaarde, Marlboroughlaan 3.

Mevr. Sofie BAUTERS, advocaat, wonende te 9700 Oudenaarde, Vogelkersstraat 8, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Baguet, Filip. (78843)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus;

inzake :

Mijnheer Peter BEX, geboren te Sint-Truiden op 5 februari 1981, met rijksregisternummer 81.02.05-253.51, wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2, en dit met betrekking tot het beheer van de goederen.

Als bewindvoerder werd toegevoegd :

Meester Gunther Cox, advocaat, te 3800 Sint-Truiden, Kapelstraat 7.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Houwaer, Diane. (78844)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus;

inzake

Mijnheer Vazgen KHATCHATRIAN, geboren te Echmiaizine (USSR) op 21 mei 1987, met rijksregisternummer 87.05.21-467.86, wonende te 3800 Sint-Truiden, Kortenbosstraat 160, verblijvend PZ Asster, Campus Stad, Halmaalweg 2, te 3800 Sint-Truiden, en dit met betrekking tot het beheer van de goederen.

Als bewindvoerder werd toegevoegd : Meester Kris TERMONIA, advocaat, te 3800 Sint-Truiden, Minderbroedersplein 6.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Houwaer, Diane. (78845)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus;

inzake

Mijnheer Steven NGALULA KABEDI, geboren te Brussel op 21 september 1989, met rijksregisternummer 89.09.21-427.02, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Breugellaan 26, verblijvend PZ Asster, Campus Stad, Halmaalweg 2, te 3800 Sint-Truiden, en dit met betrekking tot de goederen.

Als bewindvoerster werd toegevoegd : Mevr. Kathleen BYNENS, advocaat met kantoor te 3582 Beringen, Albert I-laan 6, bus 1.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Houwaer, Diane. (78846)

Vrederecht Sint-Truiden

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een gerechtelijke beschermingsmaatregel uitgesproken overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus;

inzake :

Mijnheer Freddy RUTTEN, geboren te Tienen op 10 maart 1969, met rijksregisternummer 69.03.10-479.12, wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2, en dit met betrekking tot de goederen.

Als bewindvoerder werd toegevoegd : Meester Gunther Cox, advocaat, te 3800 Sint-Truiden, Kapelstraat 7.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Houwaer, Diane. (78847)

Vrederecht Tongeren-Voeren

Bij beschikking van 14 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Voeren, zetel Tongeren een rechterlijke beschermingsmaatregel bevolen overeenkomstig art. 492/1 e.v. B.W. betreffende :

SCHIEPERS, Elisabeth, met rijksregisternummer 18.10.29-174.83, geboren te Vroenhoven op 29 oktober 1918, WCZ Aurora, 3700 TONGEREN, Aniciuspark 9.

Voegen toe als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de persoon en de goederen over voornoemde beschermde persoon : de heer Marcel BASTIAENS, wonende te 3770 Vroenhoven (Riemst), Montenakenweg 10.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 17 augustus 2015.

Tongeren, 14 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Anja Vandevenne. (78848)

Vrederecht Tongeren-Voeren

Bij beschikking van 11 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Voeren, zetel Tongeren een rechterlijke beschermingsmaatregel bevolen overeenkomstig art. 492/1 e.v. B.W. betreffende :

ARKENS, Alain, met rijksregisternummer 59.06.10-057.51, geboren te Tongeren op 10 juni 1959, wonende te 3700 Tongeren, Sint-Antoniusstraat 20.

Voegen toe als bewindvoerder-vertegenwoordiger over de goederen over voornoemde beschermde persoon : COEMANS, Bart, met rijksregisternummer 74.04.23-085.31, geboren te Sint-Truiden op 23 april 1974, kantoorhoudende te 3700 Tongeren, Sint-Truidersteenweg 240.

Er werd vastgesteld dat het verzoekschrift neergelegd werd op 14 augustus 2015.

Tongeren 14 september 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Anja Vandevenne. (78849)

Vredegerecht Torhout

Bij beschikking van 16 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Torhout beschermingsmaatregelen uitgesproken, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevr. Wendy Pauwaert, geboren te Oostende op 26 april 1990, met rjksregisternummer 90.04.26-106.62, wonende te 8020 Oostkamp, Markt 9, bus 1,

Mevr. Friedel Lefere, wonende te 8800 Roeselare, Jan Mahieustraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) D'Hulster, Marleen.

(78853)

Vredegerecht Vilvoorde

Bij beschikking van 15 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde de inhoud gewijzigd van de gerechtelijke beschermingsmaatregel overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid betreffende :

Mevr. Jeanne Louise Victorine VAN BIESEN, geboren te Merchtem op 10 maart 1928, wonende te 1860 Meise, Dennenlaan 5, doch verblijvende in « De Stichel », te 1800 Vilvoorde, Romeinsesteenweg 145.

Het mandaat van de bewindvoerder, Mevr. Maria VAN WEYENBERGE, advocaat met kantoor 1930 Zaventem, Stationsstraat 76, werd uitgebreid naar de persoon en goederen van de beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Burm Erica.

(78851)

Vredegerecht Zelzate

Bij beschikking van 26 augustus 2015 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Ghislaine Zulma Petrus Watthé, geboren te Zelzate op 14 juli 1949, met rjksregisternummer 49.07.14-476.85, wonende te 9080 Lochristi, Nerenhoek 36, verblijvend OCMW Rustoord Sint-Pieter, Bosdreef 5b, te 9080 Lochristi.

Laureyns Antoine, geb. te Gent op 9/10/1945, wonende te 9080 Lochristi, Nerenhoek 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Lietanie, Karelle.

(78852)

Vredegerecht Zelzate

Bij beschikking van 2 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Philip Gustaaf Marie DE GROOTE, geboren te Brugge op 6 juli 1962, met rjksregisternummer 62.07.06-009.95, wonende te 8310 Brugge, Wantestraat 60, verblijvend P.C. SINT-JAN-BAPTIST, Suikerkaai 81, te 9060 Zelzate.

Benedikte TIMMERMANS, advocaat, wonende te 8200 Brugge, Vaardijkstraat 19/B1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Sergeant, Anja.

(78853)

Vredegerecht Antwerpen III*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van de vrederechter van het derde kanton Antwerpen, verleend op 10 september 2015, werd vastgesteld dat de heer JESPERS, Jozef, advocaat, kantoorhoudende te 2018 ANTWERPEN, Paleisstraat 24, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het eerste kanton Antwerpen op 6 maart 1998 (rolnummer RV 3324 - Rep. R. 647/1998) tot voorlopige bewindvoerder over de heer BEECKMANS, Johnny, geboren te Antwerpen op 16 februari 1959, wonende te 2020 ANTWERPEN, Maurits Sabbelaan 54/7/1, overleden is op 27 augustus 2015.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder : Mevr. VAN GELDER, Patricia, advocaat, kantoorhoudende te 2600 BERCHEM (ANTWERPEN), Grotsteenweg 638.

Antwerpen, 15 september 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Godelieve VAN HOUTTE.

(78854)

Vredegerecht Antwerpen V*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beslissing van 8 september 2015 van de vrederechter van het vrederecht van het 5de kanton Antwerpen werd :

Mr. Petra Naveau, advocaat, kantoorhoudende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Clemenceaustraat 86, aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het kanton Lier op 10 juni 1999 tot bewindvoerder over Wijns, Michel, geboren te Lier op 4 oktober 1958, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende in het C.A.W. Antwerpen te 2000 Antwerpen, Prekersstraat 41, met ingang vanaf de aanvaarding van de nieuwe bewindvoerder over de goederen ontslagen van zijn opdracht.

Mr. Carl De Munck, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Britselei 39, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Inez Christiaensen.

(78855)

Vredegerecht Antwerpen IX*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beslissing van 8 september 2015 (15B275), heeft de vrederechter van het negende kanton Antwerpen een einde gesteld aan de opdracht van Mr. Filip Laeveren, advocaat, kantoorhoudende te 2220 Heist-op-den-Berg, Palmbosstraat 18A, in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van Bogemans, Nicole, geboren te Herentals op 6 maart 1988, ongehuwd, wonende te 2140 Borgerhout, Kortrijkstraat 113, bus 2, en werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder mevrouw Sarah Coeck, advocaat, 2018 Antwerpen, Van Eycklei 10A, over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Samira Chatar.

(78856)

Vredegerecht Brugge I*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking d.d. 9 september 2015 werd als volgt beslist :

Verklaart Mr. Cooleman, Suzy, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Langestraat 131, in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over :

Christiaens, Jonas (RN 85.05.20-117.36), van Belgische nationaliteit, geboren te Brugge op 20 mei 1985, zonder beroep, ongehuwd, wonende te Wastinestraat 26, 8020 Oostkamp (Hertsberge), verblijvende in de « De Pastorie », Sarkoheemstraat 15, 8490 Jabbeke (Zerkem), een thuis voor niet-werkenden dewelke afhangt van de instelling « Het Anker », Beisbroekdreef 12, te 8200 Brugge (Sint-Andries), hiertoe aangewezen bij vonnis verleend door de vrederechter van het eerste kanton Brugge op 16 januari 2013 (rolnummer 13B22 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 5 februari 2013), met ingang van heden ontslagen van haar opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de beschermde persoon Christiaens, Jonas, voornoemd : Mr. Decherf, Martine, advocaat, met kantoor te 8820 Torhout, Kloosterstraat 22/B001.

Brugge, 16 september 2015.

De afgevaardigd griffier, (get.) Charlie Vanparijs.

(78857)

Vredegerecht Brugge I

Bij beschikking van 10 september 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Brugge de inhoud gewijzigd van de beschermingsmaatregel betreffende :

Mijnheer Jonas Christiaens, geboren te Brugge op 20 mei 1985, wonende te 8020 Oostkamp, Wastinestraat 26, doch thans verblijvende in « De Pastorie » Sarkoheemstraat 15, te 8490 Zerkem.

Mr. Decherf, Martine, werd aangesteld als bewindvoerder (vertegenwoordiging) over de persoon en de goederen van Mijnheer Jonas Christiaens, overeenkomstig de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid.

Voor een sluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) Charlie Vanparijs.

(78858)

Vredegerecht Brugge IV

Bij beschikking van 9 september 2015 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende : Yves Brilleman, geboren te Brugge op 8 februari 1934, wonende te 8310 Brugge, Maalse Steenweg 87, verblijvende in het WZC Minnewater, Prof. Dr. J. Sebrechtsstraat 1, 8000 Brugge.

Luc Brilleman, wonende te 8310 Brugge, Malehoeklaan 125, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, met volledige vertegenwoordiging.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Nancy Impens.

(78859)

Vredegerecht Brugge IV*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beslissing van 1 september 2015, heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge een einde gesteld aan de opdracht van André Pillen, wonende te 8200 Sint-Michiels, Sint-Arnolduslaan 12, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van : Véronique Pillen, geboren te Brugge op 9 september 1960, wonende te 8200 Brugge, Veldstraat 24.

Rik Pillen, wonende te 9820 Merelbeke, Tertzweildreef 21, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon met volledige vertegenwoordiging.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Nancy Impens. (78860)

Vredegerecht Diksmuide

Bij beschikking van 9 september 2015 heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Denise Godelieve Annys, geboren te Koekelare op 29 november 1928, wonende te 8680 Koekelare, Meunyckenplein 2.

Mijnheer Wilfried Annys, wonende te 8680 Koekelare, Stationsstraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) Petra Missant. (78861)

Vredegerecht Diksmuide

Bij beschikking van 9 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Diksmuide beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de persoon en de goederen, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Hilde, Gabrielle Vanhoutte, geboren te Kortrijk op 15 april 1972, wonende te 8560 Wevelgem, Ballingstraat 85, verblijvend Zorgcentrum « Maria Ter Engelen », Dorpsstraat 4, te 8650 Klerken.

Mijnheer Gino Vanhoutte, wonende te 8770 Ingelmunster, Hüllhorststraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) MISSANT, Petra. (78862)

Vredegerecht Gent I*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beslissing van 9 september 2015, heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent een einde gesteld aan de opdracht van meester VERBEEST, Nadine, advocaat met kantoor te 9051 Gent, Driekoningenstraat 3, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van :

VAN DRIEL, Jacobus, geboren te Axel (Nederland) op 20 maart 1934, wonende te 9000 Gent, Gordunakaa 86, verblijvende te 9000 Gent, « O.L.V.-Ter Rive », Sint-Pietersnieuwstraat 115.

Meester VANOUTRIVE, Dieter, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Nederkouter 12, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de hoofdgriffier, (get.) VAN PARIJS, Nadine.

(78863)

Vredegerecht Leuven III*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Verklaart meester Willy Neven, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Sint-Truiden op 18.10.2011, tot voorlopige bewindvoerder over SANNEN, Koen, met ingang van heden ontslagen van zijn opdracht.

Voegt toe als nieuwe voorlopige bewindvoerder aan de voornoemde beschermde persoon : Meester Marc VANDENBEMPT, advocaat met kantoor te 3001 Heverlee (Leuven) Van Arenbergplein 3.

Leuven, 16 september 2015.

De griffier, (get.) DE QUEKER, Francisca.

(78864)

Vredegerecht Neerpelt-Lommel*Vervanging voorlopig bewindvoerder*

Bij beschikking van 11 september 2015, heeft de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot :

- de goederen in het systeem van vertegenwoordiging.

Betreffende :

Greet MONDELAERS, geboren te Bree op 6 mei 1980, met rijksregisternummer 80.05.06-198.76, verblijvende te 3910 Neerpelt, Fierensheikant 7,

werd de heer Mondelaers, André, wonende te 3900 Overpelt, Astridalaan 190, overleden te Overpelt op 24/07/2015,

VERVANGEN, als voorlopige bewindvoerder over : Greet MONDELAERS, geboren te Bree op 6 mei 1980, met rijksregisternummer 80.05.06-198.76, verblijvende te 3910 Neerpelt, Fierensheikant 7.

Mevrouw Mondelaers, An, wonende te 3000 Leuven, Mechelsevest 16B, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kirsten VLIEGEN. (78865)

Vredegerecht Aarschot*Opheffing voorlopig bewind*

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 29 juni 2015, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende :

Mevrouw Julia Emiel Maria RENIERS, geboren te Sint-Joris-Winge op 10 maart 1937, in leven wonende te 3390 Tielt-Winge, Roeselberg 33, in leven verblijvende in het WZC « DOMMELHOF », Halensebaan 25, te 3390 Tielt-Winge, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) BLOCKX, Nik. (78866)

Vredegerecht Antwerpen V*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beslissing van 15 september 2015, van de vrederechter van het vierde kanton Antwerpen, werd vastgesteld dat de beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Lier de dato 29 oktober 1998, ophoudt uitwerking te hebben op heden, datum waarop de beschermde persoon DE RAVET, Franky, geboren op 6 oktober 1969, wonende te 2000 Antwerpen, Prekersstraat 41, opnieuw in staat is verklaard om zelf zijn goederen te beheren en waarop een einde komt aan de opdracht van de bewindvoerder NAVEAU, Petra, advocaat, kantoorhoudende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Clemenceaustraat 86.

Voor een sluidend uittreksel : de griffier, (get.) CHRISTIAENSEN, Inez.

(78867)

Vredegerecht Gent III*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het vredegerecht Gent III, verleend op 11 september 2015, werd :

BEUSELINCK, Philippe, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 2B, in hoedanigheid van voorlopige bewindvoerder over :

KARIM, Rakeea, geboren te Gent op 2 maart 1969, wonende te 9000 Gent, Ambachtstraat 3/A, ontslagen van zijn opdracht daar de beschermde persoon opnieuw in staat is zelf haar goederen te beheren.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) VANDEWOODE, Thijs, afgevaardigd griffier.

(78868)

Vredegerecht Herentals*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Herentals, Henri VANGENECHTEN, verleend op 16 september 2015, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig beheer over de goederen van HEYLEN, Maria Julia Leonia, geboren te Herentals op 24 januari 1924, gedomicilieerd te 2250 Olen, Notelaar 1A, overleden te Olen op 24 augustus 2015, aan wie bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Herentals op 24 april 2015 als voorlopig bewindvoerder werd toegevoegd : VANDIJCK, Lea, wonende te 2440 Geel, Patrijzenstraat 27.

Herentals, 16 september 2015.

Voor een sluidend afschrift : de griffier, (get.) Wolput, Noëlla.

(78869)

Vredegerecht Hoogstraten*Opheffing voorlopig bewind*

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Hoogstraten, verleend op 15 september 2015, werd BROSENS, Daniëlle Maria Constant, geboren te Turnhout op 20 april 1970, advocaat, kantoorhoudende te 2330 MERKSPLAS, Pastorijstraat 19, aangewezen bij beschikking verleend door de vrederechter van het vredegerecht kanton Hoogstraten, op 13 september 2006 (rolnummer 06B121-Rep.R. 1829/2006) tot voorlopig bewindvoerder over VAN LOOVEREN, Gerda Alice Josephina, geboren te Schoten op 5 maart 1957,

wonende te 2320 HOOGSTRATEN, Brouwerijstraat 4, bus 5, (gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 27 september 2006, blz. 50254 en onder nr. 69438), ontslagen van haar opdracht ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 23 juli 2015.

Hoogstraten, 15 september 2015.

De hoofdgriffier, (get.) VAN GILS, Herman.

(78870)

Vredegerecht Leuven III

Opheffing voorlopig bewind

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 26 juni 2015, eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 17 maart 2013, tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende mijnheer Didier MOULART, geboren te Ukkel op 14 maart 1961, wonende te 1180 Ukkel, Léon Cuissez straat 10 1 + 2e, laatst verblijvend UZ GASTHUISBERG, Herestraat 49, te 3000 Leuven, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) De Queker, Franciska. (78871)

Vredegerecht Neerpelt-Lommel

Opheffing voorlopig bewind

Bij beschikking van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, met zetel te Neerpelt, verleend op 11 september 2015, werd ambtshalve een einde gesteld aan het voorlopig bewind OVER de goederen van TIELENS, Gertruda, geboren te Overpelt op 16 maart 1934, wettelijk gedomicilieerd te Gortenstraat 180, 3900 Overpelt, ingevolge haar overlijden op 02/09/2015 te Overpelt.

Neerpelt, 15 september 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Kirsten Vliegen. (78872)

Vredegerecht Ronse

Opheffing voorlopig bewind

De vrederechter van het kanton Ronse, verleent op 14 september 2015, de volgende beschikking : verklaart Mr. BRABANT, Peter, advocaat, te 9600 Ronse, Fostierlaan 36, aangewezen bij beschikking van de vrederechter van het kanton Ronse, d.d. 09.10.2001, tot voorlopige bewindvoerder over DE CUBBER, Monique, geboren te Opbrakel op 28.05.1946, laatst gedomicilieerd te 9681 Maarkedal, Glorieuxstraat 7-9 (RVT De Samaritaan), ontslagen van de opdracht, gezien de beschermde persoon overleden is te Maarkedal op 30.08.2015.

Ronse, 15 september 2015.

De hoofdgriffier, (get.) Armand Coppens.

(78873)

Justice de paix d'Anderlecht II

Par ordonnance du 4 septembre 2015, sur requête déposée au greffe en date du 10 août 2015, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Claire Leteul, née le 18 mai 1948, domiciliée à 1070 Anderlecht, avenue Guillaume Stassart 1/0019, résidant route de Lennik 808, hôpital Erasme, à 1070 Anderlecht.

M. Etienne Vinckx, domicilié à 1070 Anderlecht, avenue Guillaume Stassart 1/0019, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Marie Van Humbeeck. (78874)

Justice de paix d'Anderlecht II

Suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes, par ordonnance du 17 septembre 2015, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Marie Louise De Greef, née à Molenbeek-Saint-Jean le 16 juin 1925, domiciliée à 1070 Anderlecht, boulevard Sylvain Dupuis 94, « Les Jardins de Provence ».

M. Robert Demeersman, domicilié à 1081 Koekelberg, chaussée de Gand 335, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Christine Chevalier. (78875)

Justice de paix d'Anderlecht II

Par ordonnance du 10 septembre 2015, sur requête déposée au greffe en date du 27 juillet 2015, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Mme Andrée Adam, née le 21 avril 1921, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Louis Mettewie 22, résidant avenue Josse Goffin 180 « Valida », à 1082 Berchem-Sainte-Agathe.

Mme l'avocat Erika Swysen, avocat, dont les bureaux sont établis à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, place Docteur Schweitzer 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Marie Van Humbeeck. (78876)

Justice de paix d'Anderlecht II

Suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes, par ordonnance du 17 septembre 2015, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Jean-Claude Windal, né à Bruxelles le 29 juin 1966, domicilié à 1070 Anderlecht, rue des Goujons 124.

M. l'avocat Gilles Oliviers, avocat, dont les bureaux sont établis à 1040 Etterbeek, rue Père Eudore Devroye 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Christine Chevalier. (78877)

Justice de paix d'Anderlecht II

Par ordonnance du 8 septembre 2015, sur requête déposée au greffe de la justice de paix de Bruxelles III en date du 13 mai 2015 le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Jean-Claude Marbaix, né à Frameries le 2 juin 1943 (RN 43.06.02-085.24), domicilié à 1000 Bruxelles, rue Haute 298A, résidant à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, chaussée de Gand 1050, home Arcus.

Mme l'avocat Erika Swysen, avocat, dont les bureaux sont établis à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, place Docteur Schweitzer 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Marie Van Humbeeck.

(78878)

Justice de paix d'Anderlecht II

Par ordonnance du 8 septembre 2015, sur requête déposée au greffe en date du 13 juillet 2015, le juge de paix d' Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Ali Tas, né à Emirdag (Turquie) le 3 juin 1929, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Avenue Roi Albert 88, résidence Val des Fleurs,

Mme l'avocat Erika Swysen, avocat, dont les bureaux sont établis à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, place Docteur Schweitzer 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Marie Van Humbeeck.

(78879)

Justice de paix d'Anderlecht II

Suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes, par ordonnance du 17 septembre 2015, le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

M. Félix Coppoy, né le 24 septembre 1926, domicilié à 1070 Anderlecht, avenue des Immortelles 2, résidence « Edelweiss » M. l'avocat Alain Stuckens, dont les bureaux sont établis à 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Bergensesteenweg 277, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Christine Chevalier.

(78880)

Justice de paix d'Anderlecht II

Suite à l'inscription d'office au rôle général des requêtes, par ordonnance du 17 septembre 2015,

le juge de paix d'Anderlecht II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Monique Jacqueline BENOUT, née à Berchem-Sainte-Agathe le 4 septembre 1937, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, avenue du Roi Albert 88, Home Val des Fleurs.

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue F.D. Roosevelt 143/21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chevalier, Christine.

(78881)

Justice de paix d'Arlon-Messancy

Par ordonnance du 16 septembre 2015 le juge de paix d'Arlon-Messancy, siège d'Arlon a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Philippe PARISSE, né le 10 avril 1962, registre national n° 62.04.10-189.65, domicilié rue Ernest Bodelet 2, à 6724 Habay.

Maître Damien PONCELET, Avocat, dont le cabinet se trouve avenue de Mersch 108, à 6700 Arlon, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Guy PARISSE, technicien électro-mécanicien SNCF, domicilié rue Pont de Virton 20, à 6724 Habay a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) COP, N.

(78882)

Justice de paix d'Auderghem

Par ordonnance du 2 septembre 2015 (rép. 1765/2015) le juge de paix d'Auderghem a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie ERA, née à Malines le 17 septembre 1938, domiciliée à 1160 Bruxelles, rue Maurice Charlent 32 /b5,

Monsieur Pierre DE BOECK, domicilié à 1180 Bruxelles, rue du Coq 146, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) VANDEN-BRANDEN, Albert.

(78883)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne

Par ordonnance du 10 septembre 2015, sur requête déposée au greffe le 4 mai 2015, le juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Gaëtan LUESMA, né à NAMUR le 19 juillet 1987, domicilié à 5564 Houyet, rue du Butia 2/003,

Monsieur Pierre MOREAU, professeur, domicilié à 5570 Beauraing, rue de la Genette 76, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Simon, David.

(78884)

Justice de paix de Bruxelles I

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Bruxelles a prononcé des mesures de protections des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant : Madame Jeanine WEIJERMAN, née à Bruxelles le 30 décembre 1954, domiciliée à 1000 Bruxelles, rue des Ursulines 6, résidence « Aux Ursulines ».

Madame BRUCK, Valérie, avocat, dont les bureaux sont sis à 1050 Bruxelles, avenue Louise 200/115, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Fraipont, Julien. (78885)

Justice de paix de Bruxelles V

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (*Moniteur belge* 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du Code civil afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil.

Par ordonnance du 07.09.2015 (RÉP.2015/5551), il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Me DIERICKX, Petra, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Arlette DARDENNE, née à Ixelles le 5 août 1946, registre national n° 46.08.05-104.89, domiciliée à 1020 Laeken, avenue Emile Van Ermengem 57.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MICHEL, Virginie. (78886)

Justice de paix de Bruxelles V

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (*Moniteur belge* 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du Code civil afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil.

Par ordonnance du 07/09/2015 (RÉP.2015/5548), il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Me DE RIDDER, Thierry en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Romain DE GREEF, né à Etterbeek le 6 décembre 1944, registre national n° 44.12.06-231.15, domicilié à 1020 Laeken, avenue Van Ermengem 57.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MICHEL, Virginie. (78887)

Justice de paix de Bruxelles V

Il convient par application de l'article 228 de la loi du 17 mars 2013 (*Moniteur belge* 15 juin 2013) d'appliquer d'office l'article 492/4 du Code civil afin de soumettre cette administration provisoire aux dispositions relatives à l'administration des biens visée au livre I, titre XI, chapitre II/1 du Code civil.

Par ordonnance du 07.09.2015 (RÉP.2015/5549), il y a lieu de maintenir la mesure de protection de représentation par un administrateur des biens et de confirmer la désignation de Me DE RIDDER, Thierry,

en sa qualité d'administrateur des biens de : Monsieur Guy Roger Olga POLSPOEL, né à Bruxelles (district 2) le 4 février 1953, registre national n° 53.02.04-155.76, domicilié à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue du Putdael 1, résidant Résidence Michèle, avenue Emile Van Ermengem 57, à 1020 Laeken.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) MICHEL, Virginie. (78888)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Raphaël BOURMORCQ, né à Braine-le-Comte le 28 novembre 1970, registre national n° 70.11.28-171.51, domicilié à 6000 Charleroi, rue Chavanne 38, résidant GHDC - Site Notre Dame - Grand Rue 3, à 6000 Charleroi,

Maître Hélène WART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard Devreux 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Bultynck, Fabienne. (78889)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Danielle Fernande HONORE, née à Charleroi le 29 septembre 1955, registre national n° 55.09.29-098.56, domiciliée à 6060 Charleroi, rue de la Plateure 32, résidant GHDC, site Sainte-Thérèse, rue Trieu Kaisin 134, à 6061 Montignies-sur-Sambre,

Maître Géraldine DRUART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 4, bte 7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Bultynck, Fabienne. (78890)

Justice de paix de Charleroi I

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Yohan Jean-Claude Aimé GUILLOT, né à Charleroi (D1) le 7 mars 1987, registre national n° 87.03.07-169.14, domicilié à 6020 Charleroi, rue Pierre Joseph Lecomte 72,

Maître Vincent DESART, avocat, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, boulevard Pierre Mayence 35, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Bultynck, Fabienne. (78891)

Justice de paix de Charleroi II

Par ordonnance du 14 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine du même jour, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Angélique Virginie Marianne Ghislaine WANHANNET, née à Charleroi le 26 juin 1977, domiciliée à 6061 Montignies-sur-Sambre, rue du Cimetière 184,

Maître Anne UREEL, avocat à 6000 Charleroi, boulevard Defontaine 1/4B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CERAMI, Corine. (78892)

Justice de paix de Charleroi II

Par ordonnance du 14 septembre 2015, sur procès-verbal de saisine du même jour, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Fernand Joseph Albert HAULOTTE, né à Wavre le 14 octobre 1934, domicilié à 6001 Marcinelle, rue Vital Françoise 74,

Maître Géraldine DRUART, avocate à 6000 Charleroi, rue de l'Athénée 4/7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CERAMI, Corine. (78893)

Justice de paix de Charleroi II

Par ordonnance du 14 septembre 2015, sur procès-verbal du même jour, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur David Gaston Ghislain DELHAYE, né à Charleroi le 30 juillet 1977, domicilié à 6001 Marcinelle, avenue Eugène Mascoux 965,

Maître Anne UREEL, avocate à 6000 Charleroi, boulevard Defontaine 1/4B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) CERAMI, Corine. (78894)

Justice de paix de Fléron

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Irène Philomène Jeanne CONJAERTS, née le 14 juin 1923, registre national n° 23.06.14-248.51, domiciliée à 4870 Trooz, rue Sur les Biez 2, résidant « La Belle Fleur », rue Th. Blanvalet 8, à 4620 Fléron,

Maître Stéphane ROBIDA, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, quai Marcellis 13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Namur, Sabine. (78895)

Justice de paix de Fontaine-l'Evêque

Par ordonnance du 28 août 2015, le juge de paix du canton de Fontaine-l'Evêque a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nelly Julienne DEGROOT, née à Courcelles le 16 septembre 1928, registre national n° 28.09.16-050.24, domiciliée à 6180 Courcelles, place Abbé Bougard 50, résidant à l'ISPPC Heureux Séjour, rue de la Ferme 4, à 6180 Courcelles,

Madame Françoise Marie Ghislaine MONSIEUR, plasticienne, domiciliée à 5640 Mettet, rue de Saint-Gérard 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Metillon, Martine. (78896)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Rudy Adol Camille Richard PONTHIEUX, né à Flémalle le 15 mai 1987, domicilié à 4400 Flémalle, Les Prairies 16,

Maître Pierre-Yves COLLARD, avocat, domicilié à 4620 Fléron, rue de Romsée 5/13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray, Simon. (78897)

Justice de paix de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joelle Henriette Eléonore CROENEN, née à Bruxelles le 23 octobre 1971, domiciliée à 4400 Flémalle, les Prairies 16,

Maître Pierre-Yves COLLARD, avocat, domicilié à 4620 Fléron, rue de Romsée 5/13, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dosseray, Simon. (78898)

Justice de paix de Jodoigne-Perwez

Suite à la requête du 07/08/2015, par ordonnance du 11 septembre 2015, le juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez section Jodoigne

a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Elzbieta KOSACZ, née à Tarnow (Pologne) le 27 novembre 1931, domiciliée à 1390 Grez-Doiceau, Tienne du Golf 26/Rch1,

Madame Sophie VAN KEYMEULEN, employée, domiciliée à 7181 Seneffe, rue de l'Equipée 24b, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Steinbusch, Isabelle,

(78899)

Justice de paix de Liège IV

Suite à la requête déposée le 21 août 2015, le juge de paix de Liège, canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 8 septembre 2015 prenant des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Louis Hubert Joseph Ghislain LEBECQUE, né à Aye le 13 mars 1959, registre national n° 59.03.13-231.57, domicilié à 6980 La Roche-en-Ardenne, rue Clèrue 1/ 1/A, résidant SPRL Eau Vive Sainte-Thérèse, quai Churchill 24, à 4020 Liège,

Maître Sébastien CORMAN, dont les bureaux sont sis à 4020 Liège, quai Van Beneden 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Berns, René.

(78900)

Justice de paix de Liège IV

Suite à la requête déposée le 18 août 2015, le juge de paix de Liège, canton de Liège IV a prononcé une ordonnance le 8 septembre 2015 prenant des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rebecca Rose Adeline Ghislaine MELCHIOR, née à Aye le 10 mars 1972, registre national n° 72.03.10-020.49, domiciliée à 4020 Liège, rue du Fer 38/0012, résidant ISOSL, Site le Petit Bourgogne, rue Professeur Mahaim 84, à 4000 Liège,

Maître Tanguy KELECOM, dont les bureaux sont sis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Berns, René.

(78901)

Justice de paix de Limbourg-Aubel

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix Canton de Limbourg-Aubel, siège d'Aubel,

- a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Jeanne Ghislaine Marguerite VERLAINE, née à Arville, le 23 février 1933, registre national n° 33.02.23-134.77, domiciliée et résidant à la Maison de Repos « Pannesheydt », sise à 4850 Plombières, rue de Hombourg 76,

- et a désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite : Monsieur Denis THIRY, domicilié à 57223 Kreuztal (Allemagne), Schlenkestrasse 20.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) FERY, Gisèle.

(78902)

Justice de paix d'Arlon-Messancy

Par ordonnance du 9 septembre 2015, le juge de paix de Messancy a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Joana Da Conceição MARTINS DA LUZ, née à Aguas Frias (Portugal) le 17 novembre 1955, registre national n° 55.11.17-478.50, domiciliée à 6792 Halanzy, rue Wisbas 2/01,

Madame Agueda de Jesus MARTINS VILAVERDE DA LUZ, femme au foyer, domiciliée à F-55600 Montmedy (France), rue Maryse Bastié 4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) LAURENT, Claire.

(78903)

Justice de paix de Molenbeek-Saint-Jean

Par ordonnance du 15 septembre 2015 (rép. 8811/2015) le juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean,

Adaptions la mission de Maître Olivier DE RIDDER, administrateur provisoire des biens de : Madame Carmela DI STEFANO, née à Bruxelles le 13/07/1967, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, boulevard Louis Mettewie 69 B14, à la nouvelle loi du 17 mars 2013 et en conséquence,

désignons Maître Olivier DE RIDDER, avocat, dont le cabinet se situe à 1050 Ixelles, avenue Louise 200/115, en qualité d'administrateur des biens sous le régime de la représentation de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Dhondt, Peter.

(78904)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 15 septembre 2015, (RR n° 15B1333 - RW n° 15W164 - Rép. n° 3835/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Paule COMBALUZIER, née à le 29 janvier 1964, registre national n° 64.01.29-018.75, domiciliée à 5002 Saint-Servais, rue Louis Higuet 64,

Madame l'avocat Marie-Eve CLOSSEN, dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt 19, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Rulot, Véronique.

(78905)

Justice de paix de Namur I

Par ordonnance du 15 septembre 2015, (RR n° 15B1330 - RW n° 15W165 - Rép. n° 3830/2015), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Dominique BAKOS, né à Namur le 30 mai 1970, registre national n° 70.05.30-015.08, domicilié à 5000 Namur, rue de Coquelet 130/0012,

Madame l'avocat Marie-Eve CLOSSEN, dont le cabinet est établi à 5100 Jambes, rue de l'Emprunt 19, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gouy, Nancy. (78906)

Justice de paix de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 16 septembre 2015, le juge de paix du canton de Péruwelz-Leuze-en-Hainaut, siège de Péruwelz a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Yvette Andrée Huguette VANOVERVELT, née le 21 mai 1945 à Tournai, domiciliée à 7503 FROYENNES, chaussée de Lannoy 178, résidant à 7600 Péruwelz, rue de Cerfontaine 1,

Maître Nicolas DELECLUSE, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue de l'Athénée 12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Deman, Carine. (78907)

Justice de paix de Schaerbeek II

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix du deuxième canton de Schaerbeek a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Suzanne PURNODE, née à Etterbeek le 15 mai 1941, registre national n° 41.05.15-002.56, domiciliée à 1030 Schaerbeek, avenue Paul Deschanel 163,

Madame Françoise DEMEULENAERE, agent de la fonction publique, domiciliée à 1030 Schaerbeek, avenue Paul Deschanel 139/5, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Leyns, Evelien. (78908)

Justice de paix de Seraing

Par ordonnance du 9 septembre 2015, suite à une requête déposée le 3 août 2015, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Nathalie Ariane Yvette BOURGEOIS, née à Seraing le 9 janvier 1966, domiciliée à 4100 Seraing, rue Morschamps 161, résidant ISOSL - Le Petit Bourgogne, rue Professeur Mahaim 84, à 4000 Liège,

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) Fouarge, Jean-Marie. (78909)

Justice de paix de Thuin

Par ordonnance du 24 juin 2015, sur requête déposée au greffe en date du 5 mai 2015, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Alfred FINET, né le 8 juin 1925, registre national n° 25.06.08-089.44, domicilié à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue de Marbaix 81,

Maître Cécile CARMON, avocate, dont le cabinet est sis à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue de Gozée 137, a été confirmée en qualité d'administrateur des biens et désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Matthys, Lindsay. (78910)

Justice de paix de Tournai I

Par ordonnance du 15 septembre 2015, le juge de paix de Tournai I a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Lucette NOEL, née à ATH le 8 août 1955, registre national n° 55.08.08-082.16, domiciliée à 7500 Tournai, rue des Brasseurs 244,

Maître Aline KENSIER, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue Georges Rodenbach 14, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Laure GARA, domiciliée à 7021 Mons, chaussée du Rœulx 1172, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Witesprost, Véronique. (78911)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Marie-Andrée VANDEMEULEBROUCKE, née à Herseaux le 14 mars 1945, registre national n° 45.03.14-104.54, domiciliée à 7730 Estaimpuis, chaussée de Dottignies 124,

Maître Virginie DE WINTER, avocate, dont les bureaux sont situés à 7712 Mouscron, chemin du Fruchuwé 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain, Yann. (78912)

Justice de paix de Tournai II

Par ordonnance du 16 septembre 2015, le juge de paix de Tournai II a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Rita SPRUYTTE, née à Poperinge le 1^{er} mars 1972, domiciliée à 7730 Estaimpuis, chaussée de Dottignies 124,

Monsieur Roland SPRUYTTE, domicilié à 7782 Comines-Warneton, chemin de la Blanche 58, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Beghain, Yann.
(78913)

Justice de paix de Verviers II

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Jean-Claude Pierre Marie Ghislain LAMBET, né à Verviers le 15 mars 1960, domicilié à 4910 Theux, rue des 600 Franchimontois 6, résidant La GLANEE, avenue du Chêne 124, à 4802 Heusy,

Madame Marie-Claire Fernande Ghislaine LAMBET, domiciliée à 4910 Theux, rue du Waux-Hall 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur LAMBET, Michel, domicilié à 4910 THEUX, chaussée de Spa 92, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hendrick, Christine.
(78914)

Justice de paix de Verviers II

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Eveline Pierrette Xavier Ghislaine NORGA, née à Verviers le 4 septembre 1959, domiciliée à 4800 Verviers, rue Biolley 56/rez, et résidant actuellement à ISOSL AGORA, Montagne Sainte-Walburge 4A, à 4000 Liège,

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur BRAHAM, Stéphane, domicilié à 4801 Stembert, rue du Panorama 180, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hendrick, Christine.
(78915)

Justice de paix de Verviers II

Par ordonnance du 4 septembre 2015, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Lucas VAN DEN BROECKE, né à Bielsko Biala, le 11 octobre 1989, registre national n° 89.10.11-543.96, domicilié à 4831 Limbourg, Village 29, résidant Logement novateur encadré service APEM-T21, avenue Reine Astrid 173, à 4800 Verviers,

Maître Frédéric LEROY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue du Palais 64, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur VAN DEN BROECKE, Guy, né le 5 juillet 1947, domicilié à 4831 Bilstain, Village 29, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne susdite.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Hendrick, Christine.
(78916)

Justice de paix de Wavre I

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane PURCARO, née le 11 octobre 1967, domiciliée et résidant au Home « FRERE MUTIEN », à 5020 Namur, rue du Grand Babin 104.

Monsieur Salvatore PURCARO, domicilié à 5310 Eghezée, rue de Consele 39, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Claude-Alain BALTUS, domicilié à 1040 Etterbeek, avenue Eudore Pirmez 31, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) HAESEVOETS, Nancy.
(78917)

Justice de paix de Wavre I

Par ordonnance du 8 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Annie LE SERREC, née à Riantec (France) le 3 juin 1937, domiciliée à 1301 Wavre, Résidence le Point du Jour, rue de Champs 8,

Madame Isabella ANELLI, puéricultrice, domiciliée à 1330 Rixensart, rue de la Grande Bruyère 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Deblauwe, Véronique.
(78918)

Justice de paix de Woluwe-Saint-Pierre

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Jeanine DUFOND, née à Braine-le-Comte le 2 janvier 1925, registre national n° 25.01.02-008.76, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, « Résidence 3 Apollo », rue des Palmiers 29,

Madame l'avocat Corinne MALGAUD, domiciliée à 1060 Saint-Gilles, chaussée de Charleroi 138/3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Alice ALTRUY, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, place du Logis 7, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS, Isabelle.
(78919)

Justice de paix de Woluwe-Saint-Pierre

Par ordonnance du 19 août 2015, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Godelieve VAN POTTESBERGHE DE LA POTTERIE, née à Sint-Amantsberg le 6 août 1927, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue des Pléiades 19,

Monsieur l'avocat Thomas MERTENS, avocat dont le cabinet est établi à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue de Broqueville 116/b15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Christine VAN POTTESBERGHE DE LA POTTERIE, domiciliée à 3080 Tervuren, Jachtlaan 16, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS, Isabelle. (78920)

Justice de paix de Woluwe-Saint-Pierre

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Ute KERKEMEIER, née le 7 décembre 1942, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, rue Solleveld 22/b007, résidant avenue de l'Hippocrate 10, à 1200 Woluwe-Saint-Lambert,

Madame l'avocat Dominique WILLEMS, avocat, dont le cabinet est sis à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, rue François Gay 275, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) STEELS, Isabelle. (78921)

Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 02 septembre 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau siègeant à Bastogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Michel Louis Ghislain GUEBEN, né à Bastogne le 29 septembre 1953, inscrit au registre national sous le n° 53.09.29-139.70, domicilié à 6600 BASTOGNE, rue des Jardins 56/4.

Maître Frédérique BATARDY, avocate, dont les bureaux sont établis à 6600 BASTOGNE, route de Marche 8 R5, a été désignée comme nouvelle administratrice des biens de la personne protégée susdite,

en remplacement de Me ERARD, Candice, avocate, dont l'étude est établie à 6600 BASTOGNE, avenue Mathieu 37/B, désignée par ordonnance du 9 novembre 2010.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOUVIEENNE, José. (78922)

Justice de paix de Bastogne-Neufchâteau*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 02 septembre 2015, le juge de paix du canton de Bastogne-Neufchâteau, siègeant à Bastogne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Modeste Ferdinand Godefroid Désiré LEJEUNE, né à Francorchamps le 12 mai 1929, inscrit au registre national sous le n° 29.05.12-141.46, domicilié à 6600 BASTOGNE, rue des Récollets 12 (CPAS), résidant au camping de Renval, Caravane 4 148, à 6600 BASTOGNE.

Maître Frédérique BATARDY, avocate, dont les bureaux sont établis à 6600 BASTOGNE, route de Marche 8 R5, a été désignée comme nouvelle administratrice des biens de la personne protégée susdite,

en remplacement de Me ERARD, Candice, avocate, dont l'étude est établie à 6600 BASTOGNE, avenue Mathieu 37/B, désignée par ordonnance du 04 juin 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) GOUVIEENNE, José. (78923)

Justice de paix de Beauraing-Dinant-Gedinne*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du canton de Beauraing-Dinant-Gedinne, siège de Dinant, prononcée le 10-09-2015,

Mettons fin, à la date du 30/09/2015, aux effets de l'ordonnance prononcée par le juge de paix du canton de Waregem du 23/02/2012 qui a désigné Me HUMBLET, Dominique, avocat, à 4300 Waregem, rue E. Malvoz 32/5, en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur BRAINE, Alain, né le 08/05/1964, domicilié à 5530 YVOIR, Gayolle 12/0288, déclaré incapable de gérer ses biens.

Désignons en remplacement, à partir du 01/10/2015,

Maître Jean-François LEDOUX, avocat, dont les bureaux sont établis à 5530 Yvoir, rue Grande 5, avec les pouvoirs prévus à l'article 488bis-C du Code civil.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) David SIMON. (78924)

Justice de paix de Bruxelles I*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance rendue en date du 9 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Bruxelles a mis fin à la mission de Monsieur Claude-Alain BALTUS, lequel a, en vertu de l'ordonnance du troisième canton de Buxelles en date du 28 janvier 2010, été désigné en qualité d'administrateur provisoire des biens de Monsieur Patrick DECLERCQ.

Conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, le juge de paix de ce canton a prononcé des mesures de protection concernant : Monsieur Patrick DECLERCQ, né à le 28 avril 1958, domicilié au « Home Baudouin », à 1000 Bruxelles, rue de la Violette 24. Monsieur l'avocat Bruno PUTZEYS, dont les bureaux sont établis à 1180 Uccle, avenue Brugmann 311, a été désigné comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier en chef faisant fonction, (signé) Belarbi, Yamina. (78925)

Justice de paix de Fontaine-l'Evêque*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du juge de paix du Canton de Fontaine-l'Evêque en date du 3 septembre 2015, conformément aux dispositions de l'article 488bis, d) du Code civil, il a été mis d'office au mandat d'administrateur provisoire de Madame Carine BAETENS, née le 27 mars 1968, domiciliée à 6011 GOSSELIES, rue Paul Pastur 55,

désignée en qualité d'administrateur provisoire des biens de Mademoiselle Priscillia DELVIGNE, née à Charleroi (D1) le 18 juin 1990, actuellement domiciliée à 6041 GOSSELIES, rue Paul Pastur 55,

par ordonnance de cette juridiction du 29 mars 2011,

et par cette même ordonnance, l'état d'incapacité pour gérer ses biens de la nommée Priscillia DELVIGNE, préqualifiée, a été confirmé, et Maître Mélanie HARVENGT, avocat dont le cabinet est établi à 7130 BINCHE, rue de Robiano 74, a été désignée en qualité d'administrateur provisoire en remplacement.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Martine METILLON.
(78926)

Justice de paix de Fosses-la-Ville*Remplacement d'administrateur provisoire*

Suite à la requête déposée le 16-07-2015, par ordonnance de Madame le juge de paix suppléant du canton de Fosses-la-Ville, rendue le 17-09-2015,

il a été mis fin au mandat d'administrateur provisoire des biens de : Monsieur QUOILIN, Bertrand Philippe Ghislain, registre national n° 84.12.11-227.30, né à Namur le 11 décembre 1984, domicilié rue Favauge 15, à 5640 Saint-Gérard (Mettet)

conféré à : Maître Roger CHAIDRON, avocat, domicilié à 5590 Ciney, rue Courtejoie 47.

Un nouvel administrateur provisoire des biens de Monsieur QUOILIN, Bertrand, préqualifié a été désigné, à savoir : Maître Benoît DARMONT, avocat, à 5070 Vitrival (Fosses-la-Ville), chaussée de Charleroi 164.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Mouthuy, Françoise.
(78927)

Justice de paix de Jodoigne-Perwez*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 02 septembre 2015, le juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez section Perwez a transformé la mesure de protection prise à l'égard de :

Madame Carine PIERARD, née à Namur le 11 mai 1968, domiciliée à 1360 Perwez, clos Fabiola 4,

par notre ordonnance du 17/11/2010, en rendant applicable conformément aux articles 227, al. 2 et 228 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, les dispositions relatives à l'administration des biens visées au livre I^{er}, titre XI, chapitre 11/1, du Code civil, sans modification de l'incapacité;

en conséquence,

Maître Isabelle DESENDER, avocat à 1360 Perwez, Grand'Place 21, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Steinbusch, Isabelle.
(78928)

Justice de paix de Jodoigne-Perwez*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 04 septembre 2015, le juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez, section Jodoigne a transformé la mesure de protection prise à l'égard de :

Monsieur Henri RAVET, né à Glimes, le 8 novembre 1951, domicilié à 1315 Incourt, rue de Huppaye 46,

par notre ordonnance du 26/06/1992, en rendant applicable conformément aux articles 227, al. 2 et 228 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, les dispositions relatives à l'administration des biens visées au livre I^{er}, titre XI, chapitre II/1, du Code civil, sans modification de l'incapacité;

en conséquence,

Madame Viviane RAVET, domiciliée à 1300 Wavre, chaussée de Louvain 30, bte 1, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Steinbusch, Isabelle.
(78929)

Justice de paix de Jodoigne-Perwez*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 11 septembre 2015, le juge de paix du canton de Jodoigne-Perwez section Jodoigne a transformé la mesure de protection prise à l'égard de :

Monsieur John PIERARD, né à Namur le 10 septembre 1979, domicilié à 1315 Incourt, rue de la Commone 18,

par ordonnance du juge de paix du second canton de Wavre du 18/05/2011, en rendant applicable conformément aux articles 227, al. 2 et 228 de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, les dispositions relatives à l'administration des biens visées au livre I^{er}, titre XI, chapitre II/1, du Code civil, sans modification de l'incapacité;

en conséquence,

Maître Caroline LINOTTE, avocat, à 5030 Gembloux, rue des Volontaires 6A, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Steinbusch, Isabelle.
(78930)

Justice de paix de Limbourg-Aubel*Remplacement d'administrateur provisoire*

Par ordonnance du 10 septembre 2015, le juge de paix du canton de Limbourg-Aubel, siège de Limbourg :

- a mis fin à la mission de Maître FYON, Dominique, avocat, décédé en date du 10 juillet 2015, de son vivant ayant ses bureaux à 4800 Verviers, avenue Müllendorff 61, en sa qualité d'administrateur provisoire des biens de :

Monsieur Patou MAVUNZA KIVUIDI, né à Kinshasa le 18 mai 1980, registre national n° 80.05.18-351.48, domicilié à 4800 Verviers, rue de l'Abattoir 46/2^e étage,

résidant à la Clinique psychiatrique des Frères Alexiens, sise à 4841 Henri-Chapelle, rue du Château de Ruyff 68,

- et a désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite : Maître Pierre SCHMITS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Laoureaux 42.

Pour extrait conforme : le greffier en chef, (signé) HOUYON, Chantal.
(78931)

Justice de paix de Virton-Florenville-Etalle

Remplacement d'administrateur provisoire

Suite à la requête déposée le 3 août 2015 par ordonnance du juge de paix du canton de VIRTON-ETALLE-FLORENVILLE, siège de Virton, rendue le 3 septembre 2015, Monsieur Jean FONTAN, né à Pierrefitte (France) le 18 février 1952, domicilié à la Maison de la Sainte Famille, à 6767 Rouvroy, quartier des Ouyelis 10,

incapable de gérer ses biens, a été pourvu d'un nouvel administrateur provisoire en remplacement de Monsieur Sébastien FONTAN, domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, rue Fontaine du Bois 80, en fonction depuis le 10 avril 2013 en la personne de :

Madame Monique FONTAN, domiciliée à 6760 Saint-Remy (Virton), rue de Buré 8.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blaise BEENA.
(78932)

Justice de paix de Wavre I

Remplacement d'administrateur provisoire

Par ordonnance du 16 septembre 2015, le juge de paix du premier canton de Wavre a mis fin à la mission de Me Valérie TOLLENAERE en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Danièle de LOCHT, née à Uccle le 31 décembre 1957, registre national n° 57.12.31-208.46, domiciliée à 1310 La Hulpe, avenue Chant d'Oiseaux 3,

Maître Cécile VAN ACKERE, domiciliée à 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve, rue de Clairvaux 40/202, a été désignée comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) Deblauwe, Véronique.
(78933)

Justice de paix d'Anderlecht II

Mainlevée d'administration provisoire

Suite au décès de la personne protégée survenu le 15 août 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Disons que la mission de l'administrateur des biens Monsieur DEMEYER, Dirick, domicilié à 1731 Relegem, Nachtegaallaan 58, désigné par notre ordonnance du 2 mars 2015 a pris fin à l'égard de la personne protégée Madame DE NEYS, Elisabeth, née le 27 septembre 1923, de son vivant domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, avenue Josse Goffin 216, « Home Adagio », suite à son décès survenu le 15 août 2015 à Ixelles.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chevalier, Christine.
(78934)

Justice de paix d'Anderlecht II

Mainlevée d'administration provisoire

Suite au décès de la personne protégée survenu le 20 janvier 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Disons que la mission de l'administrateur des biens Maître KUQ, Ermina, avocat, dont les bureaux sont établis à 1030 Schaerbeek, boulevard Lamberton 374, désignée par notre ordonnance du 6 novembre 2014 a pris fin à l'égard de la personne protégée Monsieur DUCHENE, Raymond, né à Bruxelles le 21 février 1937, domicilié de son vivant à 1070 Anderlecht, rue du Sillon 121, « Résidence du Golf », suite à son décès survenu le 12 janvier 2015 à Anderlecht.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Chevalier, Christine.
(78935)

Justice de paix d'Anderlecht II

Mainlevée d'administration provisoire

Suite au décès de la personne protégée survenu le 25 juillet 2015, les mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013, réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine concernant :

Disons que la mission de l'administrateur des biens de la personne protégée, Madame BAUDUIN, Ode, domiciliée à 1428 Lillois-Witterzée, rue René Francq 4bis, désignée par notre ordonnance du 4 mai 2015, à pris fin à l'égard de Madame VAN DYCK, Augusta, née à Beerse le 26 janvier 1930, domiciliée de son vivant à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, clos des Hortensias 9, résidant à 1070 Anderlecht, route de Lennik 792, « Les Jardins de la Mémoire », suite à son décès survenu à Anderlecht le 25 juillet 2015.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) CHEVALIER, Christine.
(78936)

Justice de paix de Mons II

Mainlevée d'administration provisoire

Suite à la requête déposée le 26 août 2015, par ordonnance du juge de paix du second canton de Mons, rendue en chambre du conseil le 16 septembre 2015, il a été mis fin au mandat de Maître Olivier LESUISSE, avocat à Mons, désigné par ordonnance rendue le 14 novembre 2012 et publiée au *Moniteur belge* le 26 novembre 2012, en qualité d'administrateur provisoire des biens de : LOUKIL, Reda (AP 66/12), né le 22 juin 1980 à ANNABA (ALGERIE), domicilié à 7000 MONS, cour du Noir Lévrier 6/1/2.

Mons, le 16 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier en chef f.f., (signé) Véronique GALLEZ.
(78937)

Justice de paix de Vielsalm - La Roche-en-Ardenne - Houffalize

Mainlevée d'administration provisoire

Suite à la requête déposée le 15 juin 2015, par ordonnance du juge de paix du canton de Vielsalm, La Roche-en-Ardenne et Houffalize, siège de Vielsalm, rendue le 14 septembre 2015, Madame LIBART, Maryline Chantal Ghislaine, née le 23 juillet 1981, à Bastogne, registre

national 81.07.23-264.20, domiciliée et résidant rue Fosse Roulette 7/0001, à 6690 Vielsalm, a été déclarée capable de gérer ses biens et il a été mis fin à la mission de l'administrateur provisoire en la personne de :

Maître SANTER, Géraldine, avocat, dont le cabinet est établi rue Chars à Boeufs 4, à 6690 Vielsalm.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) DEVALTE, Christian.
(78938)

Justice de paix de Wavre I

Mainlevée d'administration provisoire

Par ordonnance du juge de paix du premier canton de Wavre, rendue le 16.09.2015, a été levée la mesure d'administration provisoire prise par ordonnance du 19 décembre 2015, à l'égard de Monsieur Michel DELABY, né à Rixensart le 30 août 1924, domicilié et ayant résidé à la « Résidence du Lac », à 1332 GENVAL, avenue Albert I^{er} 319, et décédé à Louvain-la-Neuve le 18 août 2015.

Il a été mis fin, en conséquence, à la mission de son administrateur provisoire, à savoir : Madame Jacqueline DELABY, domiciliée à 5030 Gembloux, allée des Marronniers 1/2.

Pour extrait conforme : le greffier assumé, (signé) DEBLAUWE, Véronique.
(78939)

Acceptation sous bénéfice d'inventaire Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Déclaration faite devant Maître Valérie Depouhon, notaire de résidence à Trazegnies, sentier Saint-Joseph 1, à 6183 Trazegnies.

E-mail : Valérie.depouhon@notaire.be

Identité du déclarant : Madame MINET, Marie Germaine Raymonde, née le 22/08/1947, à Marseille (France), domiciliée à 6183 Courcelles (Trazegnies), rue de Corbeau 69.

Agissant en qualité de représentant légal, étant : administrateur/administrateur provisoire de Monsieur DAUGE, Philippe, né le 18/11/1972, à Haine-Saint-Paul, domicilié à 6183 Courcelles (Trazegnies), rue de Corbeau 69, agissant en vertu d'une autorisation délivrée le 14/09/2015, par le juge de paix du premier canton de Charleroi agissant en vertu de sa désignation, par le juge de paix du premier canton de Charleroi, par décision du 10/03/2015.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire à la succession de : Madame GODART, Simonne Eugénie Zoé Joséphine, née le 18/03/1925, à Flénu, en son vivant domiciliée à 6183 Courcelles (Trazegnies), Grand-Rue 55, et décédée le 10/06/2015, à Courcelles.

Déclaration faite : le 23/09/2015.

(Signé) Valérie DEPOUHON, notaire.
(23762)

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire faite devant le notaire Bernard RAXHON, de Verviers, le vingt-neuf septembre deux mille quinze, déposée au greffe du tribunal de première instance du Brabant wallon le deux octobre deux mille quinze, acte n° 15-497, signé par le greffier, par Maître Paul THOMAS, avocat, faisant élection de domicile en son cabinet à 4800 Verviers, avenue de Spa 17, agissant

en qualité de représentant légal, étant : tuteur de Madame DEVLEMINCKX, Ghislaine Jeanne Marie, née à Tubize le 27 janvier 1942 (NN 42.01.27-010.69), célibataire, domiciliée à Stembert, avenue Jean Lambert 99.

Autorisation : délivrée le 2 septembre 2015, par le juge de paix du canton de Verviers.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire, à la succession de Madame FRANÇOIS, Claire Rosa Arthurine Ghislaine, née le 1^{er} juin 1925, à Tubize, en son vivant domiciliée à Tubize, rue des Frères Taymans 393, et décédée le 11 mai 2015, à Tubize.

Les créancier et légataires sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion à l'étude des notaires RAXHON, et GOBLETT, notaires associés à 4800 Verviers, rue du Palais 108.

Dont acte signé, après lecture.

Le greffier, (signé) Bernard RAXHON, notaire.

(23763)

Déclaration faite le 05/10/2015, devant Maître Armand Marc FASSIN, notaire associé de la Sc SPRL Armand&Amélie Fassin, notaires associés, avenue Reine Astrid 238, à 4900 SPA.

Identité des déclarants faisant élection de domicile en l'étude du notaire FASSIN, à Spa :

Monsieur DUCHATEAU, Céline, née le 10/12/1992, à Verviers, domiciliée à 4801 STEMBERT, chemin Menotte 26, agissant en vertu de procurations sous seing privé, en qualité de mandataire de :

1. Monsieur CARIS, Henri, né le 24/06/1950, à Verviers, domicilié à 4020 LIEGE, rue Deveux 2;
2. Monsieur CARIS, Yves, né le 23/07/1951, à Verviers, domicilié à 4900 SPA, parc. Dr. J. Barzin 19;
3. Monsieur CARIS, Daniel, né le 22/03/1955, à Verviers, domicilié à 3290 DIEST, Lindenlaan 2;
4. Monsieur CARIS, Alain, né le 04/04/1964, à Verviers, domicilié à 4900 SPA, rue de l'Hôtel de Ville 42;
5. Madame CARIS, Ariane, née le 18/05/1973, à Verviers, domiciliée à 4550 NANDRIN, clos Al Pwète 4.

Objet de la déclaration : acceptation sous bénéfice d'inventaire de la succession de Monsieur CARIS, Jean, né à Verviers le 28 mai 1959, en son vivant domicilié à 4900 SPA, rue Storheau 2, bte 4.2, et décédé à Spa le 12 novembre 2013.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs droits, dans un délai de trois mois à compter de la présente insertion, par pli recommandé, à Me Fassin, notaire à Spa, avenue Reine Astrid 238..

Armand Marc FASSIN, notaire associé.

(23764)

Par déclaration faite le 30 septembre 2015, devant le notaire Daniel PIRLET, dont l'étude est sise à 6600 Bastogne, rue des Trinitaires 11, déposée au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège, avec accusé de réception du 1^{er} octobre 2015 :

Monsieur DE NOEL, Claire René Georgette, née le 3 décembre 1980, à Verviers, épouse de Monsieur KOENIG, Samuel, domiciliée à 6600 Bastogne, Moinet 42, a déclaré accepter sous bénéfice d'inventaire, la succession de son père, Monsieur DE NOEL, Eric Albert Thomas, né le 8 octobre 1959, à Kananga (Congo), divorcé de Madame LEBRUN, Martine, en son vivant domicilié à 4141 Louveigné (Sprimont), rue de Theux 85, et décédé le 9 septembre 2015, à Louveigné (Sprimont).

Les créanciers du défunt sont invités à faire connaître, par avis recommandé, leurs droits, dans un délai de trois mois, à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Maître Daniel PIRLET, notaire à 6600 Bastogne, rue des Trinitaires 11.

(Signé) Daniel PIRLET, notaire.

(23765)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte dressé au greffe du tribunal de première instance francophone de BRUXELLES, en date du deux octobre deux mille quinze (acte n° 15-1817) :

Madame HADDACH, Fadoua, née à Beni Yarroul (Maroc) le sept décembre mille neuf cent quatre-vingt-six, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue de la Prospérité 9.

A déclaré au nom et pour le compte de son mari :

Monsieur DARI, Rachid, né à Saint-Josse-ten-Noode le 21 décembre 1986 (NN 86.12.21-315.72), domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, rue de la Prospérité 9/2^e étage;

accepter sous bénéfice d'inventaire la succession qui lui est dévolue suite au décès de son père, savoir : Monsieur DARI, Mohamed, né à Nador, en 1945, époux de son vivant de Madame EL KADI, Nounja, prénommée.

Elle y avait été autorisée en vertu de l'ordonnance du juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean, le premier juin deux mille quinze.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion.

Cet avis doit être adressé à Me Jean Van den Wouwer, notaire de résidence à 1000 Bruxelles, place du Petit Sablon 14.

Le greffier délégué, (signé) Dimitri STURBOIS.

(23766)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (15-1836) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le six octobre deux mille quinze, par :

Maître Jérôme JONARD, avocat à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287.

En qualité de mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé ci-annexée, datée du 6 octobre 2015, et donnée par Me Marc-Jean GHYSEELS, avocat à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287.

Agissant en sa qualité d'administrateur provisoire de Monsieur El Houssine LAARAJ, domicilié à 1020 Bruxelles, cité Modèle 163/2.

Désignée à cette fonction par ordonnance du juge de paix du premier canton de Schaerbeek datée du 2 septembre 2010.

Autorisation : ordonnance du juge de paix de Bruxelles V datée du 23 juin 2015.

Lequel comparant a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : LAARAJ, Ali, né à Oujda (Maroc) en 1925, en son vivant domicilié à SCHAEERBEEK, rue Vondel 7, et décédé le 9 décembre 2014, à Schaerbeek.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Joost DE POOTER, notaire à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, rue Royale 207.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dimitri STURBOIS.

(23767)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (15-1833) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le six octobre deux mille quinze, par :

Madame Chimène Shahrazed I SAIDI, domiciliée à 1140 Evere, clos des Diablotins 23.

En qualité de : en son nom personnel.

Laquelle comparante a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : SAIDI, Amir Abdalkader, né à Schaerbeek le 18 mars 1965, en son vivant domicilié à SCHAEERBEEK, avenue Louis Bertrand 97, et décédé le 13 août 2015, à Bruxelles.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion, à Maître Christian HUYLEBROECK, notaire à 1000 Bruxelles, boulevard du Régent 24.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dimitri STURBOIS.

(23768)

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Suivant acte (15-1841) passé au greffe du tribunal de première instance francophone de Bruxelles le sept octobre deux mille quinze, par :

Monsieur Martin COUMANS, domicilié à 1060 Bruxelles, avenue Jef Lambeaux 25.

En qualité de : mandataire en vertu d'une procuration sous seing privé ci-annexée, datée du 21 septembre 2015, et donnée par Madame Sandrine Georgia C. VALVEKENS, domiciliée à 3090 Overijse, Haagwindelaan 21.

Agissant en tant qu'administrateur provisoire de Monsieur Daniel ECKER, domicilié à 6041 Charleroi, rue de la Ferté 5, « Résidence Massimo ».

Désignée à cette fonction par ordonnance du juge de paix du canton de Jette, datée du 22 juillet 2003.

Autorisation : ordonnance du juge de paix du canton de Forest, datée du 11 septembre 2015.

Lequel comparant a déclaré : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : ECKER, Isidore François Charles, né à Ixelles le 26 décembre 1945, en son vivant domicilié à EVERE, avenue Franz Guillaume 1/12, et décédé le 25 janvier 2015, à Evere.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé adressé au domicile élu dans un délai de trois mois à compter de la date de la présente insertion à Maître Bruno MARIENS, notaire, dont le cabinet est situé à 3070 Kortenberg, Dokter Victor De Walsplein 26.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Dimitri STURBOIS.

(23769)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

L'an deux mille quinze, le neuf octobre.

Au greffe du tribunal de première instance de Liège, division Liège.

A COMPARU :

Maître Alessandra MOSCHETTI, avocate à 4800 Verviers, rue Laoureeux 37, porteuse d'une procuration sous seing privé qui restera annexée au présent acte, pour et au nom de :

Maître Geneviève HALLEUX, avocate à 4800 Verviers, rue Laoureeux 37, agissant en qualité d'administrateur provisoire de :

ETIENNE, Eric, né à Montegnée le 10/01/1969, domicilié à 4821 Andrimont (Dison), « Cité de l'Espoir », domaine des Croisiers 2.

Désignée à cette fonction par ordonnance de la justice de paix du canton de Verviers I-Herve, siège de Verviers I, rendue, en date du 27/12/2013, et à ce, autorisée par ordonnance de la même justice de paix du 14/01/2015, ordonnances produites en copies, et qui resteront annexées au présent acte.

laquelle comparante a déclaré, ès qualités : ACCEPTER SOUS BENEFICE D'INVENTAIRE la succession de : VELTJENS, Viviane Jeanne, née à Ans le 20 septembre 1959, de son vivant domiciliée à LIEGE II, quai de Longdoz 79, et décédée le 3 juin 2014, à Oupeye.

Conformément aux prescriptions du dernier alinéa de l'article 793 du Code civil, la comparante déclare faire élection de domicile en son cabinet à 4800 Verviers, rue Laoureux 37.

Dont acte signé, lecture faite par la comparante et le greffier.

Les créanciers et légataires sont invités à faire connaître leurs droits par avis recommandé au domicile élu dans les trois mois de la présente insertion.

Le greffier chef de service, (signature illisible).

(23770)

Bij verklaring, de dato 28 september 2015, afgelegd voor notaris Philippe Vanlatum, met standplaats te Oedelem, heeft juffrouw STEYAERT, Charlotte Rita Emiel, geboren te Eeklo op 30 maart 1998, wonende te 9990 Maldegem, Kronekalseide 256, vertegenwoordigd door haar vader, de heer STEYAERT, Theo Theofiel Julia, geboren te Beveren op 4 maart 1967, weduwnaar van mevrouw VERMEERSCH, Sabrina Maria, wonende te 9990 Maldegem, Kronekalseide 256, hiertoe gemachtigd door de vrederechter te Eeklo, de dato 24 september 2015, verklaard de nalatenschap van haar moeder, mevrouw VERMEERSCH, Sabrina Maria, geboren te Brugge op 10 mei 1973, overleden te 8340 Sijsele op 7 augustus 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

Deze verklaring werd opgenomen in het register dat gehouden wordt ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent op 12 oktober 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden vanaf de datum van deze bekendmaking, hun rechten te doen kennen bij aangetekend schrijven aan volgend adres : nalatenschap Vermeersch, Sabrina, notaris Philippe Vanlatum, te 8730 Oedelem, Bruggestraat 49.

Getekend op 12 oktober 2015.

Philippe Vanlatum, notaris.

(23771)

Verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Myriam Fransman-Daelemans, te Bree, op 6 oktober 2015 : Mr. PELLENS, Adriaan, advocaat, kantoorhouder te 3910 Neerpelt, Dorpsstraat 21; handelend als voorlopige bewindvoerder over WEETS, Andy Claudine Patrick, geboren te Anderlecht op 10 juli 1985, ongehuwd, wonende te 3960 Bree, Cobbenberg 39-2/1; onder voorlopig bewind geplaatst bij beslissing van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, op 18 maart 2014.

Die verklaarde gemachtigd te zijn ingevolge beschikking van vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel, zetel Neerpelt, van 22 september 2015 om de nalatenschap van WEETS, Sylvain Madeleine, geboren te Herent op 18 december 1948, echtgenoot van Agneessens, Martine Leo Rosanne, geboren te Brugge op 13 augustus 1959, laatst wonende te 3960 Bree, Kleine Swennestraat 1, overleden te Bree op 5 september 2015, te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving in hoofde van WEETS, Andy.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking, bij aangetekend bericht aan de hierboven vermelde notaris.

(Get.) Myriam Fransman-Daelemans, notaris.

(23772)

Verklaring afgelegd ten overstaan van Mr. Edgard Van Oudenhove, notaris, met standplaats te Denderhoutem.

Desgevallend, naam van de associatie : VAN OUDENHOVE-SOUTAER, GEASSOCIEERDE NOTARISSEN Iddergemsteenweg 8, te 9450 Haaltert (Denderhoutem).

E-mail : evo@vanoudenhove-soutaer.be

Bankrekening : BE45 0688 9802 2589

Identiteit van de declarant :

1. Mevrouw DE BRUYN, Caroline, geboren op 22 oktober 1983 te 9400 Ninove, wonende te 1760 Roosdaal, Woestijnveldweg 20.

Optredend in de hoedanigheid van moeder voor de minderjarigen : zijnde :

Hoorens, Laura, geboren te Asse op 3 mei 2010, wonende te 1760 Roosdaal, Woestijnveldweg 20;

Hoorens, Marie, geboren te Asse op 3 mei 2010, wonende te 1760 Roosdaal, Woestijnveldweg 20;

Ingevolge machtiging verleend door de vrederechter van het kanton Lennik op 9 september 2015.

Voorwerp van de verklaring : aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving voor de nalatenschap van de heer Hoorens, Laurence, geboren op 1 maart 1983 te Aalst, in leven wonende te 1760 Roosdaal, Woestijnveldweg 20 en overleden op 17 augustus 2015 te Haaltert.

Edgard Van Oudenhove, notaris.

(23773)

Ingevolge een verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van de nalatenschap van wijlen de heer AQUINO, Silvio, opgesteld door geassocieerd notaris Ilse Verdonck, te Maasmechelen, 30 september 2015, heeft LISKOVA, Silvia, geboren te Spisska Nova Ves (Slovenië) op zestien mei negentienhonderd tweezeventig, rijksregisternummer 72.05.16-574.08, weduwe van AQUINO, Silvio, wonende te 3630 Maasmechelen, Hulsthoeveweg 6, handelend in haar hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordiger, zijnde ouder van haar minderjarige kinderen 1. AQUINO, Emma, geboren te Genk op achttentwintig juni tweeduizend en vier, rijksregisternummer 04.06.28-266.19, ongehuwd en bevestigend geen verklaring van wettelijke samenwoning te hebben afgelegd, wonende te 3630 Maasmechelen, Hulsthoeveweg 6 en 2. AQUINO, Anthony Silvio, geboren te Genk op tweeëntwintig oktober tweeduizend en één, rijksregisternummer 01.10.22-111.28, ongehuwd en bevestigend geen verklaring van wettelijke samenwoning te hebben afgelegd, wonende te 3630 Maasmechelen, Hulsthoeveweg 6, hiertoe gemachtigd bij beschikking van het vrederecht van het Kanton Maasmechelen van zes oktober tweeduizend vijftien, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen hun vader AQUINO, Silvio, geboren te Leut (thans Maasmechelen) op éénendertig maart negentienhonderd vierenzeventig, rijksregisternummer 74.03.31-141.19, testamentloos overleden te Opglabbeek op zeventien twintig augustus tweeduizend vijftien, in leven laatst wonende te Maasmechelen, Hulsthoeveweg 6.

De schuldeisers en de legatarissen worden verzocht bij aangetekende brief binnen de drie maanden te rekenen van deze bekendmaking hun rechten te doen kennen aan geassocieerd notaris Ilse Verdonck, te 3630 Maasmechelen, Oude Rijksbaan 6.

Maasmechelen, 13 oktober 2015.

(Get.) Ilse VERDONCK, geassocieerd notaris.

(23774)

Verklaring afgelegd ten overstaan van notaris Wim De Smedt, te Wommelgem, notarisassociatie De Smedt & Jansen, e-mail : notaris@desmedt-jansen.be.

BTW-nummer : BE508.693.041

Ternessei 231, 2160 Wommelgem.

Identiteit van de declarant : mevrouw GYSELS, Nicole Monique, (rijksregisternummer : 66.02.09-432.19), geboren te Wilrijk op 9 februari 1966, echtgenote van de heer Van Aken, Patrick, wonende te 2110 Wijnegem, Ruiterlaan 35.

Optredende als algemeen legataris.

WOONSTKEUZE doende op het kantoor van notarisassociatie De Smedt & Jansen, te Wommelgem, Ternessei 231.

Het voorwerp van de verklaring betreft de aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving van de nalatenschap van de heer VAN LOOVEREN, Hugo Joannes Andreas, geboren te Merksem op 2 februari 1935, overleden te Antwerpen op 19 juli 2015, in leven wonende te 2000 Antwerpen, Schoytestraat 19.

Verklaring afgelegd op 24/09/2015.

Wim DE SMEDT, notaris.

(23775)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen, op acht oktober tweeduizend vijftien, heeft Heymans, Franky Frans F., geboren te Aalst op 22 december 1971, wonende te 9300 Aalst, Horebekeveld 17; handelend in hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over zijn minderjarig kind HEYMANS, EMILY, geboren te Duffel op 10 februari 1999, wonende te 2500 Lier, Predikherenlaan 61, ingevolge beschikking van de vrederechter van het kanton Lier, d.d. 2 oktober 2015; verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen JENNIS, Wendy, geboren te Antwerpen op 12 april 1973, in leven laatst wonende te 2500 LIER, Predikherenlaan 61, en overleden te Duffel op 6 augustus 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. D. Van Bockrijck, te 2547 Lint, Van Putlei 103.

Mechelen, 8 oktober 2015.

De griffier, (get.) N. VAN COUTEREN.

(23776)

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij akte, nr. 15-554, verleden ter griffie van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel op zes oktober tweeduizend vijftien, heeft Mr. Hans WEYTS, advocaat, te 8310 Brugge, Dampoortstraat 5, in hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder over de heet Willy Roger HAULOTTE, wonende te 8730 Beernem, Reigerstraat 10, hiertoe aangesteld bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Brugge op 5 februari 2010.

Toelating: beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Brugge, d.d. 19 augustus 2015, verklaard de nalatenschap van Vital André HAULOTTE, geboren te Beigem op 11 juli 1958, in leven wonende te 1880 KAPELLE-OP-DEN-BOS, Begonialaan 10/0002 en overleden te Jette op 24 mei 2015 te aanvaarden onder voorrecht van boedelbeschrijving.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht, bij aangetekend bericht, hun rechten te doen kennen binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van onderhavige opneming, gericht aan Mr. André VERELST, notaris, met standplaats te 1850 Grimbergen, Briaardlaan 40.

Brussel, 6 oktober 2015.

De afgevaardigde griffier, Tanguy VERSTRAEDE.

(23777)

Rechtbank van eerste aanleg Leuven

Volgens akte verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, op datum van 1 oktober 2015, is verschenen: de heer MULIER, Dirk Stefaan L., geboren te Leuven op 15 november 1960, wonende te 3320 Hoegaarden, Nerm 99; handelend in zijn hoedanigheid van drager van het ouderlijk gezag over zijn, hierna vernoemd, verlengd minderjarig kind. In staat van verlengde minderjarigheid verklaard door de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, tweede kamer, bij vonnis van 7 juni 2010 (rol nr. 2010/312/B-Repert.nr. 2010/4533).

Hiertoe gemachtigd bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Tienen op 18 augustus 215.

MULIER, BRAM ALBERT WILLIAM, geboren te Leuven op 21 augustus 1991, wonende te 3320 Hoegaarden, Nerm 99

Verlengd minderjarige.

De comparante verklaart ons, handelend in zijn gezegde hoedanigheid, onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen AUDENAERT, Willam Firmin, geboren te Zaffelare op 15 december 1934, in leven laatst wonende te 3000 Leuven, Mgr. Van Waeyenberghlaan 60/0003, en overleden te Leuven op 12 juni 2015.

Hij heeft tevens verklaard om in deze procedure, en bij toepassing van artikel 793 van het Burgerlijk Wetboek, woonplaats te kiezen op het kantoor van Mr. Hugo KUIJPERS, notaris, te 3001 Heverlee, Leon Schreursvest 5, alwaar de schuldeisers en legatarissen zich bekend dienen te maken.

(Get.) Hugo KUIJPERS, notaris.

(23778)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Tongeren, op zeven oktober tweeduizend vijftien, heeft HILLEN, Nadine Godelieve Gertrudis, geboren te Bree op 13 maart 1973, wonende te 3582 Beringen, Nieuwendijk 25, handelend in haar hoedanigheid van ouder en wettelijke vertegenwoordiger namens haar minderjarige kinderen :

WECKHUYSEN, Daan, geboren te Heusden-Zolder op 1 juli 2002, wonende te 3582 Beringen, Nieuwendijk 25;

WECKHUYSEN, Bas, geboren te Heusden-Zolder op 12 januari 2005, wonende te 3582 Beringen, Nieuwendijk 25 en

WECKHUYSEN, Noor, geboren te Heusden-Zolder op 20 september 2009, wonende te 3582 Beringen, Nieuwendijk 25

en als volmachtdraagster namens WECKHUYSEN, Danny, geboren te Herentals op 29 augustus 1971, eveneens handelend in zijn hoedanigheid van ouder en wettelijke vertegenwoordiger van voormelde kinderen, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen HILLEN, Jacobus Joannes, geboren te Bocholt op 27 mei 1936, in leven laatst wonende te 3950 BOCHOLT, Kaulillerweg 22, bus 6, en overleden te Leuven op 22 juli 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Hilde Engels, notaris, te Bocholt.

Tongeren, 7 oktober 2015.

De griffier, (get.) I. CHARLIER.

(23779)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, op negen oktober tweeduizend vijftien, heeft Mr. Patrick VAN WAUWE, advocaat, met kantoor te 9220 Hamme, Hoogstraat 37A, handelend in zijn hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder - hiertoe aangesteld bij beschikking, d.d. 9 juli 2015, van de vrederechter van het kanton Dendermonde-Hamme, met zetel te Hamme - over de hierna vermelde beschermde persoon : VAN DEN EYNDE, FRANCISCA, geboren te Hamme op 10 januari 1930, wonende te 9220 Hamme, Moerheide 133, verblijvende Marktplein 23 te 9220 Hamme; verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen VLAMINCK, Rudy Germaine Johan, geboren te Hamme op 25 oktober 1953, in leven laatst wonende te 9220 HAMME (O.-VL.), Moerheide 133, en overleden te Sint-Niklaas op 13 maart 2015.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van notaris Sven Heyvaert, met standplaats te 9220 Hamme.

Dendermonde, 9 oktober 2015.

De afg. griffier, (get.) M. BEECKMAN.

(23780)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij akte, verleden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, op negen oktober tweeduizend vijftien, heeft Meeuws, Paul Martin, geboren te Eeklo op 13 december 1954, wonende te 9900 Eeklo, Zuidmoerstraat 123, handelend - blijkens de ons vertoonde machtiging van de vrederechter van het kanton Eeklo van 15 januari 2015 - in zijn hoedanigheid van voorlopige bewindvoerder over VANTYGHEM, Katrien Helena, geboren te Maldegem op 22 juni 1957, wonende te 9900 Eeklo, Zuidmoerstraat 123, verklaard onder voorrecht van boedelbeschrijving de nalatenschap te aanvaarden van wijlen VANTYGHEM, Roger Prosper, geboren te Gent op 19 mei 1931, in leven laatst wonende te 8301 Knokke-Heist (Heistaan-Zee), Elisabethlaan 393, bus 1, en overleden te Knokke-Heist op 22 oktober 2014.

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht binnen de drie maanden, te rekenen van de datum van opneming in het *Belgisch Staatsblad*, hun rechten bij aangetekend schrijven te doen kennen op het kantoor van Mr. Vanhyfte, Christian, geassocieerd notaris met standplaats te 9990 Maldegem, Westeindestraat 30-32, bus 32.

Brugge, 9 oktober 2015.

De griffier-hoofd van dienst, (get.) Lodewijk LANGELET.

(23781)

Réorganisation judiciaire**Gerechtelijke reorganisatie****Tribunal de commerce de Liège, division Verviers**

Par jugement du 7 octobre 2015, le tribunal de commerce de Liège, division Verviers, a autorisé la modification de l'objectif de la procédure de réorganisation judiciaire, celui-ci devenant un accord collectif, de la SPRL LULOTRANS, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0460.318.943, dont le siège social est établi à 4852 Hombourg, rue de Belven 24;

prorogé le sursis jusqu'au 12 février 2016, afin de lui permettre d'élaborer un plan de réorganisation et de le soumettre à l'ensemble des créanciers.

Le vote des créanciers sur le plan de réorganisation de la SPRL LULOTRANS aura lieu le mercredi 3 février 2016, à 10 heures, à l'audience publique de la troisième chambre du tribunal de commerce de Liège, division Verviers, au rez-de-chaussée 2-4.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Alexandra RUMORO.
(23782)

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi

Par jugement du 2 octobre 2015, la deuxième chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, n'a pas prorogé le sursis, conformément à l'article 38, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, octroyé par jugement du 3 avril 2015, de la SPRL JET LAG, dont le siège social est sis à 6043 RANSART, rue de Soleilmont 25, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0480.049.238.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Isabelle SERVAIS.
(23783)

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Mons

Par jugement du 2 octobre 2015, la deuxième chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a homologué le plan de réorganisation judiciaire déposé le 3 septembre 2015, conformément aux articles 47, et suivants de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, par la SPRL KHEPRI, dont le siège social est sis à 6200 CHATELET, place du Perron 9, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0872.187.574.

Pour extrait conforme : le greffier, Isabelle SERVAIS.

(23784)

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi

Par jugement du 2 octobre 2015, la deuxième chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prorogé le sursis, conformément à l'article 38, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, octroyé par jugement du 3 avril 2015, Monsieur Philippe COLLART, exerçant commerce sous l'appellation : « PHILCO SERVICES », à 6180 COURCELLES, avenue du Grand Jardin 33, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0660.367.189, et domicilié à 6020 DAMPREMY, rue des combattants 28.

Le nouveau sursis se terminera le 3 avril 2016.

Fixe au 25 mars 2016, à 11 heures précises, à l'audience de la deuxième chambre du tribunal de commerce, le vote et les débats sur le plan de réorganisation, sous réserve de toute modification à intervenir dans l'entre temps sur l'objectif de la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. SERVAIS.

(23785)

Tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division Charleroi

Par jugement du 2 octobre 2015, la deuxième chambre du tribunal de commerce de Mons et de Charleroi, division de Charleroi, a prorogé le sursis, conformément à l'article 38, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2009, relative à la continuité des entreprises, octroyé par jugement du 3 avril 2015, la SPRL D.G. LOGISTIC, dont le siège social est sis à 6000 CHARLEROI, place de l'Abattoir 1, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le numéro 0899.868.505.

Le nouveau sursis se terminera le 3 avril 2016.

Fixe au 25 mars 2016, à 10 h 30 m précises, à l'audience de la deuxième chambre du tribunal de commerce, le vote et les débats sur le plan de réorganisation, sous réserve de toute modification à intervenir dans l'entre temps sur l'objectif de la procédure.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) I. SERVAIS.

(23786)

Tribunal de commerce de Nivelles

Dans la procédure en réorganisation judiciaire au nom de la SPRL SQUARE FOOD, dont le siège social est établi à 1428 LILLOIS-WITTERZEE, RUE DU COURS D'EAU 46, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0841.286.245, le tribunal de commerce de Nivelles a, par jugement du 05/10/2015, ordonné la clôture de la procédure en réorganisation judiciaire.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) M. KEERSTOCK.
(23787)

Tribunal de commerce de Nivelles

Dans la procédure en réorganisation judiciaire au nom de DUFOUR, FREDERIC, domicilié à à 1380 LASNE, CHEMIN DU MOULIN 18, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0556.450.002.

Le tribunal de commerce de Nivelles a, par jugement du 05/10/2015 :

- constaté que le plan de réorganisation a été approuvé par la majorité des créanciers eu égard aux dispositions de l'article 54 de la loi du 31.01.2009;

- homologué le plan le rendant contraignant pour tous les créanciers sursitaires;

- clôturé la procédure en réorganisation judiciaire, sous réserve des contestations éventuelles découlant de l'exécution de ce plan.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) M. KEERSTOCK.
(23788)

Tribunal de commerce de Nivelles

Par jugement du 05/10/2015, le tribunal de commerce de Nivelles ordonne la prorogation du sursis octroyée le 01/06/2015, à la SPRL LF TENDANCES, dont le siège social est établi à 1380 LASNE, ALLEE DES CHENES DU TRAM 2, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0864.209.127;

- dit que le sursis prorogé prend cours le 05/10/2015, pour se terminer le 22/02/2016;

- fixe au lundi 08/02/2016, à 10 heures, en l'auditoire de la troisième chambre du tribunal de commerce de Nivelles, rue Clarisse 115, à 1400 Nivelles, l'audience à laquelle il sera procédé au vote sur le plan et statué sur l'homologation;

- invite le débiteur à déposer au greffe le plan visé à l'article 44 de la loi au moins vingt jours avant cette audience, soit le 18/01/2016.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) M. KEERSTOCK.
(23789)

Tribunal de commerce de Nivelles

Par jugement du 05/10/2015, le tribunal de commerce de Nivelles a déclaré ouverte une procédure de réorganisation judiciaire au nom de BELLOTTO, MARCO, domicilié à 1367 RAMILLIES, RUE DU MARIVA 0010, inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0655.389.210, activité : aménagement d'intérieur et de décoration sous la dénomination commerciale : « NUANCE DECORATION », et l'activité d'installation de piscines et de terrasses en bois sous la dénomination commerciale : « NUANCE PISCINES ».

Juge délégué : KACEM KHÉMAIS.

Un sursis prenant cours le 05/10/2015, et venant à échéance le 22/02/2016, a été accordé à l'entreprise.

Le vote des créanciers sur le plan de réorganisation judiciaire de l'entreprise aura lieu à l'audience du 08/02/2016, à 10 heures, en l'auditoire de la troisième chambre du tribunal de commerce de Nivelles, rue Clarisse 115, à 1400 NIVELLES.

Invite le débiteur à déposer au greffe le plan visé à l'article 44 de la loi au moins vingt jours avant cette audience, soit le 18/01/2016.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) M. KEERSTOCK.
(23790)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, derde kamer, d.d. 6 oktober 2015, werd in de procedure gerechtelijke reorganisatie van COOLING CLEANING & TECHNICAL SERVICES bvba, voorheen met zetel te 9800 Sint-Laureins, Hoogte 40, en thans te 9060 Zelzate, Hans Kochlaan 36, met ondernemingsnummer 0899.899.682, het verzoek tot wijziging doel van een minnelijk akkoord naar een collectief akkoord toelaatbaar en gegrond verklaard.

Verlengt de termijn van voorlopige opschorting tot en met 8 december 2015.

Bepaalt dat gestemd zal worden over het reorganisatieplan op de zitting van de derde kamer van dinsdag 1 december 2015, om 14 uur, in zittingszaal 2.6 van het gerechtsgebouw te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401E.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) C. VAN KERCKHOVE, griffier-hoofd van dienst.

(23791)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, derde kamer, d.d. 6 oktober 2015, werd de procedure gerechtelijke reorganisatie van de heer Bert VAN KETS, wonende te 9800 Deinze, Vennenhof 12, met ondernemingsnummer 0530.944.742, met voorname handelsactiviteit project en automatisatie engineering, programmatie van website, met als doelstelling het bekomen van een collectief akkoord, open verklaard en de duur van opschorting bepaald op drie maanden vanaf 6 oktober 2015 tot en met 6 januari 2016.

Bepaalt dat gestemd zal worden over het reorganisatieplan op de zitting van de derde kamer van dinsdag 22 december 2015, om 14 uur, in zittingszaal 2.6 van het gerechtsgebouw, te 9000 Gent, Opgeëistenlaan 401E.

Bevestigt de aanwijzing van de heer Paul De Neve, rechter in handelszaken, in zijn hoedanigheid van gedelegeerd rechter. (e-mail adres : pauldeneve@skynet.be).

Voor eensluidend uittreksel : (get.) C. VAN KERCKHOVE, griffier-hoofd van dienst.

(23792)

Infractions liées à l'état de faillite**Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement****Tribunal de première instance du Brabant wallon**

Par jugement statuant par défaut, du tribunal correctionnel du Brabant wallon, 6^e chambre, en date du 13 juillet 2015, la nommée Dubray, Muriel Yvette Ghislaine, née à Nivelles le 15 septembre 1965, domiciliée chaussée de Fleurus 391, à 6060 Charleroi.

A été acquitté du chef des préventions A 1) premier et deuxième tirets (AG des 2 octobre 2007 et 1^{er} juin 2011), B, D 4 et sous la prévention F pour les transferts d'argent antérieurs au 1^{er} septembre 2009 et pour les transferts à destination de la Colombie et du Maroc;

A été condamné du chef des préventions : 1) troisième tiret (AG du 16/06/2011), C, D 1 à 3) et sous le surplus de la prévention E :

- à une peine de 12 mois d'emprisonnement avec un sursis de trois ans;

- à une peine d'amende de 1000 EUR majorée de 50 décimes par euro et portée à 6000 EUR ou 3 mois d'emprisonnement subsidiaire;

- au paiement d'une somme de 25 EUR augmentée des décimes additionnels soit 150,00 EUR, à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violences;

- au paiement d'une indemnité de 51,20 EUR par application de l'arrêté royal du 28 décembre 1950 modifié;

- solidairement avec 2 autres prévenus, aux frais du procès taxés en totalité à la somme de 118,56 EUR;

Jugement qui a :

- Ordonné la confiscation sur base des faits visés à la prévention E et en application de l'article 505, 6^e alinéa du Code pénal de dix-mille euros (10.000 EUR);

- Ordonné, sur base de l'article 490 du Code pénal, que le présent jugement soit publié par extraits au *Moniteur belge* aux frais de la condamnée;

- Ordonné l'interdiction professionnelle des droits énoncés aux articles 1^{er} et 2 de l'A.R. n° 22 du 24 octobre 1934 pour une durée de cinq ans.

Du chef d'avoir :

pour avoir exécuté l'infraction ou coopéré directement à son exécution;

pour avoir, par un fait quelconque, prêté pour l'exécution une aide telle que, sans son assistance, le crime ou le délit n'eût pu être commis;

pour avoir, par dons, promesses, menaces, abus d'autorité ou de pouvoir, machinations ou artifices coupables, directement provoqué à ce crime ou à ce délit;

A. [faux et usage de faux] :

1. Les trois (Ahmed Hainaut, Muriel Dubray et Alain Hainaut).

A Wavre et de connexité ailleurs dans le Royaume, à plusieurs reprises entre le 1^{er} octobre 2007 et le 2 août 2011, les faits constituant la manifestation successive et continue de la même intention délictueuse, le dernier fait ayant été commis le 1^{er} août 2011,

Avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, commis un faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, soit par fausses signatures, soit par contrefaçon ou altération d'écritures ou de signatures, soit par fabrication de conventions, dispositions, obligations ou décharges, ou par leur insertion après coup dans les actes, soit par addition ou altération de clauses, de déclarations ou de faits que ces actes avaient pour objet de recevoir ou de constater, en l'espèce, dans l'intention frauduleuse de tromper les tiers et de dissimuler la qualité de gérant ou administrateur de fait de la société dans le chef du premier, avoir établi ou fait établir et publié ou fait publier au *Moniteur belge*, les actes suivants :

le procès-verbal d'assemblée générale extraordinaire de la SA OAK Invest (B.C.E. 0467.568.209) du 2 octobre 2007 et publié au *Moniteur belge* le 23 octobre 2007, faux en ce qu'il acte la nomination de Hainaut, Alain en qualité d'administrateur délégué alors que celui-ci était un « homme de paille » au bénéfice de Hainaut, Ahmed;

le procès-verbal d'assemblée générale extraordinaire de la SA Express Toitures Services (B.C.E. 0467.568.209) du 1^{er} septembre 2009 et publié au *Moniteur belge* le 21 octobre 2009, faux en ce qu'il acte la démission de Hainaut, Alain, de ses fonctions d'administrateur délégué à dater du 1^{er} septembre 2009 et la désignation de Dubray, Muriel, comme administrateur délégué alors que celle-ci était un « homme de paille » au bénéfice de Hainaut, Ahmed;

le procès-verbal d'assemblée générale extraordinaire de la SA Express Toitures Services (B.C.E. 0467.568.209) du 16 juin 2011 et publié au *Moniteur belge* du 1^{er} août 2011, faux en ce qu'il acte la démission de Hainaut, Ahmed, de ses fonctions d'administrateur à dater du 1^{er} septembre 2010 (alors qu'il a été nommé administrateur à partir du 1^{er} septembre 2010, assemblée générale du 15 novembre 2010 publiée au *Moniteur belge* le 24 décembre 2010) et la désignation de Hainaut, Alain, comme nouvel administrateur alors que celui-ci était un « homme de paille » au bénéfice de Hainaut, Ahmed;

et d'avoir, avec la même intention frauduleuse ou le même dessein de nuire, fait usage desdites fausses pièces sachant qu'elles étaient fausses, notamment et en l'espèce, en faisant procéder à leur publication au *Moniteur belge*.

B. [Abus de biens sociaux] :

Les trois (Ahmed Hainaut, Muriel Dubray et Alain Hainaut)

A Wavre et de connexité ailleurs dans le Royaume,

Etant administrateur, administrateur délégué ou gérant de fait de la société Express Toiture Services SA, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0467.568.209, avoir, avec une intention frauduleuse et à des fins personnelles, directement ou indirectement, fait des biens ou du crédit de cette personne morale un usage qu'il savait significativement préjudiciable aux intérêts patrimoniaux de celle-ci et à ceux de ses créanciers ou associés, en l'espèce et notamment pour un montant de 88.965,40 EUR détaillé comme suit :

1. Entre le 18 mars 2010 et le 26 novembre 2011 :

avoir effectué divers retraits en espèces sans justification sur le compte 001-6042507-65 de la société Express Toitures Services, pour un montant total de 22.680 EUR (voir PV n° 4975/12 du 27 juillet 2012, p. 5 et 6);

2. Entre le 12 janvier 2009 et le 19 juillet 2011 :

avoir effectué de nombreux retraits en espèces sans justification, en Belgique et à l'étranger (République dominicaine entre autre), sur le compte 068-2482481919-07 de la société Express Toitures Services, avec la carte de banque n° 6703 0005 4823 1100, au nom de Haunaut, Ahmed, pour un montant total de 11.221 EUR (voir PV n° 4975/12 du 27 juillet 2012, p. 8 à 10).

3. Entre le 9 mars 2009 et le 17 mai 2010 :

avoir effectué de nombreux paiements bancontact sans justification à partir du compte 068-2482481919-07 de la société Express Toitures Services, avec la carte de banque n° 6703 0005 4823 1100, au nom de Hainaut, Ahmed, pour une somme totale de 15.822 EUR (voir PV n° 4975/12 du 27 juillet 2012, p. 11 et 12).

4. Entre le 21 avril 2009 et le 2 juillet 2011 :

avoir effectué divers virements sans justification depuis le compte 068-2482481919-07 de la société Express Toitures Services pour un montant total de 23.186 EUR (voir PV n° 4975/12 du 27 juillet 2012, p. 12)

5. Le 23 juillet 2010 et entre le 16 janvier 2011 et le 30 novembre 2011 :

avoir effectué plusieurs paiements relatifs à des voyages effectués par Ahmed Hainaut, notamment en République dominicaine et en Colombie, en l'espèce et notamment un paiement à Jetairfly le 23 juillet 2010 (2.261 EUR) et des paiements pour un montant total de 13.795,40 EUR relatifs à des locations d'appartements et voitures en République dominicaine (voir PV n° 7194/12 du 6 novembre 2012, p. 5 et annexe 12).

C. [Infractions liées à l'état de faillite – aveu tardif] :

La deuxième (Muriel Dubray) :

A Wavre, entre le 1^{er} janvier 2012 et le 21 août 2012 (lendemain de l'aveu de faillite) :

Etant administrateur délégué de la société Express Toiture Services SA, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0467.568.209, en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Nivelles rendu le 23 août 2012,

avoir, dans l'intention de retarder la déclaration de la faillite, omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai d'un mois prescrit par l'article 9 de la loi sur les faillites, en l'espèce, la date de cessation de paiement pouvant être fixée à tout le moins le 1^{er} décembre 2011 (voir P.V. initial 4797/12 du 19 juillet 2012, audition de Mme Debray).

D. [Infractions liées à l'état de faillite, détournements d'actifs] :

Les trois (Ahmed Hainaut, Muriel Dubray et Alain Hainaut) :

A Wavre et de connexité ailleurs dans le Royaume :

A plusieurs reprises, entre le 30 novembre 2011 et le 24 juin 2012 :

Etant administrateur, administrateur délégué ou gérant de fait de la société Express Toiture Services SA, inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises sous le n° 0467.568.209, en état de faillite au sens de l'article 2 de la loi sur les faillites et déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Nivelles rendu le 23 août 2012,

avoir, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, détourné ou dissimulé une partie de l'actif, en l'espèce et notamment la somme de 76.221 EUR détaillée comme suit :

1. Entre le 8 décembre 2011 et le 6 avril 2012 :

avoir effectué divers retraits en espèces sans justification sur le compte 001-6042507-65 de la société Express Toitures Services, pour un montant total de 14.670 EUR (voir PV n° 4975/12 du 27 juillet 2012, p. 5 et 6).

2. Le 30 mars 2012 :

avoir effectué un retrait en espèce de 6000 EUR sur le compte 001-6556266-15 de la société Express Toitures Services (voir P.V. n° 4975/12 du 27/07/2012, p. 7)

3. Entre le 7 mai 2012 et le 23 juin 2012 :

avoir accordé trois emprunts sans justification depuis les comptes 363-0966704-42 et 001-6042507-65 de la société Express Toitures Services à la SPRL Samana Verde Belgica pour une somme totale de 4.600 EUR (voir P.V. 7195-12 du 6 novembre 2012 p. 21 et annexe 117).

4. Entre le 16 décembre 2012 et le 16 janvier 2012.

Avoir perçu des montants sur le compte privé 363-1130699-10 de Ahmed Hainaut relatifs à des travaux de toiture pour un montant d'au moins 50.951 EUR (voir P.V. 7071-13 p. 4)

E. [Blanchiment] :

Les trois (Ahmed Hainaut, Muriel Dubray et Alain Hainaut) :

A Wavre et/ou de connexité ailleurs dans le Royaume, à de nombreuses reprises entre le 27 janvier 2009 et le 2 février 2012 (voir liste des transferts figurant en annexe 1^{re} du P.V. n° 8191/2012).

Avoir converti ou transféré des choses visées à l'article 42, 3^o, dans le but de dissimuler ou de déguiser leur origine illicite ou d'aider toute personne qui est impliquée dans la réalisation de l'infraction d'où proviennent ces choses, à échapper aux conséquences juridiques de ses actes, avoir dissimulé ou déguisé la nature, l'origine, l'emplacement, la disposition, le mouvement ou la propriété des choses visées à l'article 42, 3^o, alors qu'ils en connaissaient ou devaient en connaître l'origine, en l'espèce notamment, avoir transféré ou fait transférer des sommes détournées appartenant à la société Express Toitures Services SA, via Western Union essentiellement vers la République dominicaine, mais également vers le Maroc et la Colombie pour un montant total de 119.297,37 EUR (annexe 1^{re} du P.V. n° 8191/2012 : 95.824,91 EUR et annexe 1^{re} du P.V. n° 2030/13 : 23.472,46 EUR supplémentaires).

Nivelles, le 18 septembre 2015.

Pour extrait conforme délivré à M. le procureur du Roi du siège : le greffier chef de service, (signature illisible).

(23793)

Tribunal de première instance de Bruxelles

Sumbu, Eric Pascal, a fait l'objet d'un jugement rendu le 19 septembre 2013 numéro du rôle 5449/13 par le tribunal de première instance de Bruxelles en cause du Ministère public :

contre notamment : Sumbu, Eric, qui l'a condamné à :

Condamne le prévenu Sumbu, Eric,

à une peine d'emprisonnement de dix-huit mois et à une peine d'amende de mille euros;

L'amende de 1.000 EUR, portée par application de la loi sur les décimes additionnels à 5.500 EUR et pouvant à défaut de paiement dans le délai légal, être remplacée par un emprisonnement subsidiaire d'un mois;

Dit qu'il sera sursis pendant trois ans à l'exécution du présent jugement, en ce qui concerne la totalité de la peine d'emprisonnement principal, en ce qui concerne les trois quart (3/4) de la peine d'amende, prononcées à charge du prévenu dans les termes et conditions de la loi concernant la suspension, le sursis et la probation;

L'acquitte du chef de la prévention C.10.;

Le condamne en outre à verser une somme de vingt-cinq euros (25 EUR), augmentée des décimes additionnels, soit 25 EUR × 6 = 150 EUR, à titre de contribution au Fonds Spécial pour l'Aide intentionnels de Violences;

Au paiement d'une indemnité de cinquante euros (50 EUR), en vertu de l'article 91 de l'A.R. du 28 décembre 1950 portant le règlement général sur les frais de justice en matière répressive modifié par l'A.R. du 13 novembre 2012, indexée à cinquante et un euros vingt cents (51,20 EUR);

Prononce à l'égard du condamné l'interdiction d'encore exercer soit personnellement soit par interposition de personnes, des fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant pendant une période de dix ans, conformément à l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934;

Prononce à l'égard du prévenu l'interdiction d'encore exercer une activité commerciale personnellement ou par interposition de personnes pendant une période de dix ans, conformément à l'article 1^{erbis} de la loi du 2 juin 1998;

Dit que le présent jugement sera, suivant les prescriptions de l'article 490 du Code pénal, publié par extraits au « Moniteur belge » et ce, aux frais du condamné;

du chef de : auteur ou coauteur :

A1 : A : faux et usage de faux en écriture-particuliers 193-196-197-213-214 CP

B1a, B1c et B1d : recel des objets visés à l'article 42.3 (blanchiment) 505 alinéa 2 CP C2, C3, C4, C7 : escroquerie 496 CP.

E : infractions liées à l'état de faillite — non aveu dans le mois de la cessation des paiements ou avoir omis de fournir des renseignements ou avoir fourni des renseignements art 489bis-4 CP

G : association de malfaiteurs-perpétration de délits-participation 322-324 alinéa 1 + 4 CP.

H1, H2 : infractions liées à l'état de faillite, inexécution des obligations prescrites après faillite article 489-2 CP.

Le greffier délégué, (signé) G. Mathelot.

(23794)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Du jugement par défaut signifié le 3 juin 2015 T. 1/8/15, rendu par la dixième chambre correctionnelle du tribunal de première instance du Hainaut, division de Charleroi, le 23 avril 2015 (CH75.95.294/12-1196gr15).

Il appert que le nommé : 2338C15 - Renaux Frank Emmanuel, Mutien, né à Charleroi le 25 mai 1971, de nationalité belge, mécanicien, domicilié à 6211 Les Bons Villers (Mellet), rue Auguste Sotta 18/C000, a été condamné à une peine unique de douze mois d'emprisonnement principal et 1.000 EUR d'amende, majorée de 50 décimes et ainsi élevée à 6000 EUR ou trois mois d'emprisonnement subsidiaire

du chef de :

Etant gérant de la SCRI GDM Truck, société commerciale faillie, déclarée telle par jugement du tribunal de commerce de Charleroi, en date du 19 mars 2012, avoir sciemment, avec intention frauduleuse, contrevenu à l'article 16 de la loi du 17 juillet 1975, pour ne pas avoir tenu une comptabilité appropriée.

Etant dirigeant de droit ou de fait des sociétés en état de faillite, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, omis de faire aveu de celle-ci dans le délai légal.

Etant dirigeant de droit ou de fait des sociétés en état de faillite, sciemment, omis de fournir à l'occasion de l'aveu de faillite, les renseignements exigés par l'article 10.

Dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou s'être livré à des emprunts, circulation d'effets et autres moyens ruineux pour se procurer des fonds.

Faits commis dans l'arrondissement judiciaire de Charleroi, entre le 21 juin 2007 et le 8 novembre 2012 (IC).

Cette décision qui n'a été frappée d'aucun recours, est coulée en force de chose jugée.

Charleroi, 28 septembre 2015.

Pour extrait conforme : le greffier, (signature illisible).

(23795)

Hof van beroep Brussel

Uit het arrest geveld op tegenspraak, door het Hof van beroep te Brussel, 15 kamer correctioneel, op 7 april 2014, blijkt dat de genaamde :

Nr. 1034.2014 - JANSSENS, Bart, François, Irène, zelfstandige, geboren te Tienen op 23 januari 1965, wonende te 3380 GLABBECK, Kapellenstraat 1C, van Belgische nationaliteit; beklaagde, VEROORDEELD is geworden tot :

Tenlasteleggingen A1, A2, A3, B, C en D (geherkwalificeerd)

Een gevangenisstraf van EEN JAAR met een gewoon uitstel gedurende een termijn van VIJF JAAR.

Een geldboete van 2.000 EUR gebracht op 11.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 3 MAANDEN.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende ZEVEN JAAR bij toepassing van artikel 1 en 1bis van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroep en of werkzaamheden uit te oefenen.

Beveelt de bekendmaking van huidig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van beklaagde overeenkomstig artikel 490Sw.

Stelt de datum van staking van betaling van BVBA ALL-TEC vast op 16 juli 2009.

UIT HOOFDE VAN :

In het gerechtelijk arrondissement Brussel, en bij samenhang elders in het Rijk, als dader of mededader, meermalen, tussen 01.03.2009 en 31.12.2012, meermalen en voortdurend, onder meer in zijn kwaliteit van bestuurder in feite of in rechte van de vennootschap ALLTEC BVBA KBO 0883.369.201, met laatste maatschappelijke zetel op de OOGSTRAAT 7, 1210 SINT-JOOST-TEN-NODE. Voormalde vennootschap werd door de rechtbank van koophandel te Brussel op 31/12/2010 ontbonden op verzoek van een schuldeiser.

A. tussen 01/01/2010 en 31/12/2010,

Met bedrieglijk opzet of oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank; of private geschriften te hebben gepleegd.

1. tussen 01/01/2010 en 1/04/2010,

2. tussen 1/03/2010 en 13/04/2010,

3. tussen 01.01.2010 en 31.12.2010

en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, gebruik gemaakt te hebben van de valse akten A1,2 wetende dat het vervalst was.

B. tussen 01/04/2010 en 11/08/2010 Misbruik van vertrouwen

C. op een onbepaalde datum in 2010.

Als bestuurder in feite of in rechte van de vermelde vennootschap BVBA ALL-TEC, die zich in staat van faillissement bevindt met bedrieglijk opzet of met oogmerk te schaden de boeken of bescheiden, bedoeld in hoofdstuk I van de wet op de boekhouding en de jaarraking van de ondernemingen, geheel of gedeeltelijk te hebben doen verdwijnen.

D. geherkwalificeerd op 16 augustus 2010.

Als bestuurder in feite of in rechte van de vermelde vennootschap BVBA ALL-TEC met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement van vermelde vennootschap.

BEROEP IN CASSATIE door Janssens, Bart.

BEROEP IN CASSATIE verworpen op 23 juni 2015.

Brussel, 10 juli 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) V. ROELANDTS.

(23796)

Hof van beroep Brussel

Uit het arrest geveld op tegenspraak, door het Hof van beroep te Brussel, 15 kamer correctioneel, op 26 november 2013, blijkt dat de genaamde :

Nr. 3475.2013 - VERBELEN, Jan, Louis, Mariette, geboren te Merchtem op 26 april 1956, wonende te 1861 MEISE, Rossemhoek 14, bus 2, van Belgische nationaliteit; beklaagde, VEROORDEELD is geworden tot :

Tenlasteleggingen A.1, A.2, B en D

Een gevangenisstraf van ACHTTIEN MAANDEN.

Een geldboete van 2.000 EUR gebracht op 11.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 3 MAANDEN.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende ZEVEN JAAR bij toepassing van artikel 1 en 1bis van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroep of werkzaamheden uit te oefenen.

Beveelt de bekendmaking van huidig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van beklaagde bij toepassing van artikel 490 van het Strafwetboek.

Stelt de datum van staking van betaling van de B.V.B.A. V.Y. Motors vast op 15 december 2010.

UIT HOOFDE VAN :

In het gerechtelijk arrondissement Brussel, als dader of mededader, tussen 23.02.2009 en 19.04.2011, meermalen, ondermeer in zijn kwaliteit van bestuurder in feite of in rechte van de vennootschap V.Y. Motors met ondernemingsnummer 0454.369.081 met zetel te 1080 St. Jans Molenbeek, failliet verklaard door vonnis van de rechtkant van koophandel te Brussel op 19.04.2011, doch in feitelijke staat van faillissement sinds ten minste 15.12.2010 (feitelijke vereffening door overdracht aan stroman);

A.

Met bedrieglijk opzet of oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd en gebruik ervan :

1. op 15.12.2010,

2. op 15.12.2010

B. tussen 23.02.2009 en 19.04.2011, meermalen,

Als zaakvoerder van een vennootschap die aan de BTW is onderworpen, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreden te hebben.

D. op 15.12.2010,

Als bestuurder in feite of in rechte van de vermelde vennootschap V.Y. Motors, met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement van vermelde vennootschap.

BEROEP IN CASSATIE VERWORPEN op 16 juni 2015.

Brussel, 13 juli 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de afgevaardigd griffier, (get.) V. ROELANDTS.

(23797)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Bij vonnis van 12 mei 2015, uitspraak doende op tegenspraak opzich-tens eerste en tweede beklaagde en bij verste opzichtens vierde en vijfde beklaagde, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde,

1. 1295ex15 : SCAVONE, Davy, geboren te Genk op 22 december 1978 en wonende te 3620 LANAKEN, Biesweg 8, bus 11.

2. 1296ex15 : AQUINO, Sarah, geboren te Genk op 29 mei 1978 en wonende te 3620 LANAKEN, Biesweg 8, bus 11.

3....

4. 1298ex15 : HELWEG, Stoffer, geboren te Driebergen-Rijsenburg (M) op 26 maart 1954 en zonder gekende woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland.

5. 1299ex15 : BORMANS, Jaak Martin Jozef, geboren te Sint-Huibrechts-Lille op 7 februari 1951 en zonder gekende woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland.

Inverdenking gesteld van ;

A. Te Genk en/of bij samenhang elders in het Rijk :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkten te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

De eerste, de tweede, de derde en de vierde :

Als zaakvoerder en/of feitelijke zaakvoerder van de bvba EXCELLENT CLEANING, met maatschappelijke zetel te Genk, Bosdel 32, met ondernemingsnummer 0810.300.485, in staat van faillissement verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren van 29.10.2012, de staking van betaling minstens ingetreden op 01.09.2010

zich plchtig gemaakt te hebben aan misdrijven die verband houden met de staat van faillissement, met name :

1. tussen 1 september 2012 en 10 oktober 2012 op niet nader bepaalde data :

met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, in casu minstens van een Mini Cooper met kenteken 143-BQZ, een lichte vrachtwagen Peugeot Partner met kenteken 282-AUL, een lichte vrachtwagen Peugeot partner met kenteken 1-CWK-050, een lichte vrachtwagen Citroen Berlingo met kenteken 690-BPZ, allerlei bureelmateriaal waaronder bureulkasten, zetels en een tafeltje, vergadertafel, 8 stoelen, bureustoel, 2 burelen, een PC-scherm, een faxapparaat en een coca cola frigo, een kast, een moto Harley Davidson type XL 1200 XXL Forty eight (kenteken 1-MAX-833)

2. op 2 oktober 2012 :

met het oogmerk om de faillietverklaring uit te stellen, verzuimd te hebben binnen de bij artikel 9 van de faillissementswet gestelde termijn aangifte te doen van het faillissement

3. tussen 1 september 2012 en 10 oktober 2012 op niet nader bepaalde datum :

met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden de boeken de bescheiden bedoeld in hoofdstuk I van de wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen, geheel of gedeeltelijk te hebben doen verdwijnen, in casu een groot deel van de boekhouding van hoger vermelde vennootschap.

I. De vijfde :

Te Maasmechelen en/of bij samenhang te Oostende, gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 3 oktober 2012 en 25 november 2012 :

Ten nadele van bvba EXCELLENT CLEANING, thans in falig ingevolge vonnis van de rechtbank van koophandel te Tongeren, d.d. 29 oktober 2012 en met als curatoren ARTS-RENIERS, een Mini Cooper met kenteken 143-BQZ, zijnde weggenomen, verduisterde of door een misdaad van wanbedrijf verkregen zaken of een gedeelte ervan geheeld te hebben.

Met de omstandigheid dat BORMANS, Jaak zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot 1 jaar gevangenisstraf, ingevolge een vonnis van de Correctionele rechtbank te Hasselt d.d. 6 maart 2009, dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.

Veroordeelt tot :

Stelt vast dat de beklaagde Bormans zich in staat van wettelijk herhaling bevindt, zoals hierboven aangehaald.

Verbeterd en heromschrijft de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B zoals hierboven omschreven.

Verklaart de beklaagde Scavone Davy, Aquino Sarah en een andere niet schuldig aan de tenlasteleggingen A.1 en A.3 en spreekt hen hiervan vrij.

Verklaart de beklaagde Helweg niet schuldig aan de tenlastelegging A.2 en A.3 en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart de beklaagden Scavone Davy, Aquino Sarah en een andere schuldig aan de tenlastelegging A.2 zoals verbeterd en veroordeelt :

Beklaagden Scavone Davy en Aquino Sarah hiervoor ieder tot een gevangenisstraf van 10 maanden en een geldboete van 250,00 euro, verhoogd met 50 opdecimpen en also gebracht op 1.500 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Legt aan de beklaagden Scavone Davy, Aquino Sarah en een andere het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan de beklaagden Scavone Davy, Aquino Sarah en een andere het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormalde verboden vast op 3 jaar.

Verklaart de beklaagde Helweg schuldig aan de tenlastelegging A.1 zoals heromschreven en beperkt door de rechtbank en veroordeelt hem hiervoor tot een gevangenisstraf van 1 jaar en een geldboete van 1.000,00 euro, verhoogd met 50 opdecimpen en also gebracht op 6.000 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Legt aan de beklaagde Helweg Stoffer het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent - effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan de beklaagde Helweg Stoffer het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormalde verboden vast op 8 jaar.

Verklaart de beklaagde Bormans schuldig aan de tenlastelegging B zoals verbeterd door de rechbank en veroordeelt hem hiervoor tot een gevangenisstraf van 4 maanden en een geldboete van 500 euro, verhoogd met 50 opdecimmen en also gebracht op 3.000 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelden bij uitreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verplicht de beklaagden bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van ieder 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimmen en also gebracht op ieder 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan de beklaagden overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van ieder 51,20 euro.

Verwijst de beklaagden elk tot 1/5 van de kosten van de strafverordening tot op heden in totaal begroot op 112,37 euro.

Tongeren, 1 oktober 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de afdelingsgriffier, (get.) Y. KIELICH.
(23798)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Bij vonnis van 30 juni 2015, uitspraak doende op tegenspraak, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamden,

1...

2. 1768ex15 : HERELITSKA, Eddy Catharina Maria, geboren te Tongeren op 14 augustus 1967 en wonende te 3746 BILZEN, Hoelbeekstraat 46, thans wonende te 3770 RIEMST, Maastrichtersteenweg 39A.

Verdacht van :

De eerste en de tweede :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Te Bilzen en bij samenhang elders in het rijk, op hierna omschreven data :

A. Op 15.03.2012 voor wat betreft de valsheid en het gebruik voortdurende tot 2.06.2014 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opstellen of laten opstellen van een valse verkoopovereenkomst tussen HERELITSKA, Eddy en een andere voor het voertuig Kia Sorrento met chassisnummer KNAKU815AB5147764 voor een bedrag van 20.000 euro terwijl Dexia Lease Services NV eigenaar is van dit voertuig en men aldus niet over dit voertuig kon beschikken met het bedrieglijk opzet de wagen te kunnen verkopen voor een bedrag van 18.500 euro aan autobedrijf BRUYNINX NV, het stuk als van valsheid betracht in kopie gevoegd zijnde aan stuk 31, bijlage 4.2, farde V.

B. Meermaals, in meerdere malen, goederen, gelden, koopwaren, biljetten, kwijtingen, geschriften van om het even welke aard, die een verbintenis of een schuldbevrijding inhielden of teweegbrachten en die hem overhandigd waren onder verplichting om ze terug te geven of ze voor een bepaald doel te gebruiken of aan te wenden, bedrieglijk te hebben verduisterd of verspild, namelijk :

1. op 12.10.2012 (stuk 31, bijlage 4.2, farde V) een voertuig Kia Sorento met chassisnummer KNAKU815AB5147764 ten nadele van DEXIA LEASE Services NV

2. op niet nader te bepalen data tussen 18.03.2012 (stuk 1, farde V) en 18.02.2013 (stuk 6, bijlage 1, farde V), een waterkoeier voor een totale waarde van 3.240 euro ten nadele van JOMACO-EVERCOOL BVBA.

C. Meermaals, in meerdere malen, op niet nader te bepalen data tussen 18.03.2012 (stuk 1, farde V) en 18.02.2013 (stuk 6, farde V) :

(stuk 1, farde V) en 18.02.2013 (stuk 6, farde V) :

Als handelaar met ondernemingsnummer 0710.996.934, die zich in staat van faillissement bevindt, uitgesproken door de rechbank van Koophandel te Tongeren dd. 19.03.2012, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, mede bij gebrek aan volledige en betrouwbare boekhouding, namelijk een voertuig Citroën Jumper met chassisnummer VF7YDDMFB11951375

D. Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 18.03.2012 (stuk 1, farde V) en 18.02.2013 (stuk 6, farde V),

Als handelaar met ondernemingsnummer 0710.996.934, die zich in staat van faillissement bevindt, uitgesproken door de rechbank van koophandel te Tongeren, d.d. 19.03.2012, zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de Faillissementswet na te leven, te weten zich volledig onbereikbaar maken voor de curator en geen gevolg geven aan alle oproepingen.

E. Meermaals, in meerdere malen, op niet nader te bepalen data tussen 04.08.2013 (stuk 24, farde V) en 11.10.2013 (stuk 25, farde V),

Als handelaar met ondernemingsnummer 0843.032.938, die zich in staat van faillissement bevindt, uitgesproken door de rechbank van koophandel te Tongeren, d.d. 05.08.2013, met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, mede bij gebrek aan volledige en betrouwbare boekhouding, namelijk :

1. een voertuig Citroën Jumper met chassisnummer VF7YDDMFB11951375

2. een niet nader te bepalen hoeveelheid aan materialen, minstens de materialen omschreven in stuk 32, farde V (zie verklaring de heer VANDERSTADT, Stefaan, bijlage 7 van TG75.L3.3543-13)

F. Meermaals, in meerdere malen, op niet nader te bepalen data tussen 01.03.2012 en 11.10.2013 (stuk 25, farde V),

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 3, 4-11 van de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen van ondernemingen, strafbaar gesteld door artikel 16 van voornoemde wet, sedert 09.05.2014 bij inbreuk op de artikelen III. 82, III.83, III.85, III.86, III.87, III.88, III.89 van het Wetboek van economisch recht van 28 februari 2013, strafbaar gesteld door artikel XV.75 1°, XV.75 lid 2 en 3 en XV.70 van voornoemde wet, als natuurlijk persoon die koopman is, wetens en met bedrieglijk opzet, niet een voor de aard van de omvang van het bedrijf van de onderneming passende boekhouding te hebben gevoerd en/of niet daarbij de bijzondere wetsvoorschriften in acht te hebben genomen betreffende dit bedrijf, namelijk :

in het eerste dagboek, de mutaties in de liquide middelen in contanten of op rekening, met omschrijving van de verrichtingen en afzonderlijke vermelding van onttrekkingen van gelden anders dan ten behoeve van zijn bedrijf, alsmede de dagelijkse saldi in contanten;

in het tweede dagboek, de inkoop- en invoerverrichtingen en de ontvangen diensten met vermelding van het bedrag en van de wijze en de dag van betaling;

in het derde dagboek, de verkoop, de uitvoerverrichtingen en de geleverde diensten met vermelding van het bedrag en van de wijze en de dag van de inning alsmede de onttrekkingen in natura, anders dan ten behoeve van zijn bedrijf, namelijk de volledige afwezigheid van enige waarheidsgetrouwe boekhouding met betrekking tot de eenmanszaak, met ondernemingsnummer 0843.032.938 met als bedrieglijk opzet enige controle op de handelsverrichtingen onmogelijk te maken.

G. Op de hierna omschreven data,

Met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen, die aan een ander toebehoort, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te hebben doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruikmaken van valse namen, of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten of te doen vrezen om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid, namelijk door het bestellen en laten leveren van goederen en systematisch en doelbewust als factuuradres een adres opgeven waar niets is teneinde deze goederen niet te moeten betalen, met het bedrieglijk oogmerk om zich onrechtmatig deze goederen en materialen toe te eigenen.

1. Meermaals tussen 12.04.2012 (stuk 15, farde V) en 30.06.2012, ten nadele van Martens Beton voor een totaal bedrag van 3.153,21 euro.

2. Meermaals, tussen 15.04.2012 (stuk 15, farde V) en 30.06.2012, ten nadele van BVBA Huis Gregoor voor een totaal bedrag van 10.750 euro.

3. Meermaals, tussen 26.08.2012 (stuk 16, farde V) en 17.09.2012, ten nadele van Oosterbosch en zonen BVBA voor een totaal bedrag van 2.860,05 euro.

4. Meermaals, tussen 28.04.2013 (stuk 26, farde V) en 18.05.2013, ten nadele van BVBA JAMAL INDUSTRIAL voor een totaal bedrag van 5074,99 euro.

Met de omstandigheid dat de feiten sub A strafbaar zijn met criminale straffen, doch dat er aanleiding bestaat om slechts correctieele straffen uit te spreken wegens verzachtende omstandigheden spruitende uit de afwezigheid van vroegere criminale veroordelingen hoofdens verdachten voornoemd ;

Gelet op art. 1 en 2 van de wet van 4 oktober 1867, aldus gewijzigd door art. 46 en 47 van de wet van 11 juli 1994 ;

Veroordeelt tot :

Verklaart het verzet ontvankelijk in zoverre het niet gericht is tegen de vrijspraak van tenlasteleggingen in het verstekvonnis;

Stelt vast dat het verstek te wijten was aan het persoonlijk toedoen van de verzetdoende partij Herelitska.

Heromschrijft de incriminatieperiode van de tenlasteleggingen A, B.1, B.2 en D zoals hierboven omschreven.

Vult de tenlastelegging A aan zoals hierboven omschreven.

Verbetert de materiële misslagen in de tenlasteleggingen A en G.4 zoals hierboven omschreven.

Verklaart de verzetdoende partij Herelitska schuldig aan de tenlasteleggingen A, B.1, B.2, D, F, G.1, G.2, G.3 en G.4 en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een gevangenisstraf van 15 maanden en een geldboete van 300 euro, verhoogd met 50 opdecimēn en alzo gebracht op 1.800,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verleent aan de verzetdoende partij Herelitska uitstel van tenuitvoerlegging voor 1/3e van de opgelegde hoofdgevangenisstraf, namelijk 5 maanden, en dit gedurende een termijn van drie jaar.

Legt aan de verzetdoende partij Herelitska het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan de verzetdoende partij Herelitska het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormelde verboden vast op 7 jaar.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelde bij uitreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 Sw.

Beveelt de doorhaling van het vals stuk omschreven onder tenlastelegging A.

Verplicht de verzetdoende partij Herelitska bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van ieder een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimēn en alzo gebracht op ieder 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan de verzetdoende partij Herelitska overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van ieder 51,20 euro.

Verwijst de verzetdoende partij Herelitska tot de helft van de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot 297,14 euro.

Houdt de burgerlijke belangen aan.

Tongeren, 1 oktober 2015.

Voor eensluidend uitreksel : de afdelingsgriffier, (get.) Y. KIELICH.
(23799)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Bij vonnis van 24 december 2013, uitspraak doende op tegenspraak opzichtens tweede beklaagde en bij verstek opzichtens eerste en vierde beklaagde, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamden,

1. 3574ex13 : CLAESEN, Alex Jozef Leonie, geboren te Genk op 9 februari 1965 en zonder gekende woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland.

2.

3...

4. 3577ex13 : ROOS, Emmanuel Martine Odiel, geboren te Oostende op 31 juli 1969 en wonende te 03710 CALPE, Ed. Imperial Park Co, Ptda de la Cometa 1F 30-1 (Spanje).

5...

Verdacht van :

A. De eerste (CLAESEN, Alex), de derde en de vijfde :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

1. Te Genk en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 01.12.2002 en 09.07.2009, op hierna vermelde data, het gebruik minstens voortdurend tot 19.03.2010 (neerlegging correctionele griffie) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van hierna vermelde facturen uitgaande van respectievelijk bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN (T.F.B.), bvba REGENBOOG, bvba LAS VEGAS, bvba X-INVEST en bvba MOVE AMERICA BELGIUM gericht aan de bvba BABETTE, met betrekking tot uitvoering van koeriersbedrijvigeden door deze vennootschappen voor de bvba BABETTE voor een totaal bedrag aan 661.419,52 EUR + BTW van 138.939,26 EUR, alwaar in werkelijkheid de betreffende koerierswerkzaamheden

worden uitgevoerd in het zwart door CLAESEN, Alex en anderen waaronder D'HEER, Dirk, BILLEN, Timmy, HEUTEN, Kurt, MACQUOI, Kelly, BILLEN, Daisy en BITS, Peter, met het bedrieglijk oogmerk voor te wenden dat er met legale werkneemers werd gewerkt, echter geen sociale bijdragen en bedrijfsvoorheffing voor personeel te moeten betalen, de btw-schuld met betrekking tot de prestaties vermeld op deze facturen niet af te dragen en/of te ontsnappen aan enige rechtsvervolging, meer bepaald :

Invoegen lijst A

De stukken neergelegd ter correctionele griffie onder 0S1056-2010

2. Te Genk, en/of bij samenhang elders in het Rijk tussen 01.12.2002 en 20.10.2009, op hierna vermelde data, het gebruik minstens voortdurend tot 19.03.2010 (neerlegging correctionele griffie) :

Bij inbreuk op artikel 73 en 73bis, eerste lid BTW-Wetboek, met het bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van het Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten te overtreden, in openbare geschriften, in handelsgeschriften of in private geschriften, valsheid te hebben gepleegd en/of met hetzelfde oogmerk van zodanig vals geschrift gebruik te hebben gemaakt, te weten hierna vermelde facturen uitgaande van respectievelijk, bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN (T.F.B.), bvba REGENBOOG, bvba LAS VEGAS, bvba X-INVEST en bvba MOVE AMERICA BELGIUM gericht aan de bvba BABETTE, met betrekking tot uitvoering van koeriersbedrijvigheden door deze vennootschappen voor de bvba BABETTE voor een totaal bedrag aan 661.419,52 EUR + BTW van 138.939,26 EUR, alwaar in werkelijkheid de betreffende koerierswerkzaamheden werden uitgevoerd in het zwart door CLAESEN, Alex en anderen waaronder DE HEER Dirk, BILLEN, Timmy, HEUTEN, Kurt, MACQUOI, Kelly, BILLEN, Daisy en BITS, Peter, met het bedrieglijk oogmerk in hoofde van de bvba BABETTE een onterechte btw-aftrek te creëren, meer bepaald :

Invoegen lijst A

De stukken neergelegd ter correctionele griffie onder 0S1056-2010

3. Te Genk en/of bij samenhang elders in het Rijk tussen 01.12.2002 en 20.01.2010 :

Bij inbreuk op de artikelen 51, 53 en 73 van het BTW-Wetboek, met het bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van het Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten te hebben overtreden, als belastingplichtige niet iedere maand desgevallend niet om de drie maanden, aangifte te hebben gedaan van de al of niet belastbare handelingen die tijdens de vorige maand of drie maanden in de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheden zijn verricht, en van alle gegevens die nodig zijn voor het berekenen van de verschuldigde belasting en van de toe te passen aftrek en niet de verschuldigd geworden belasting te hebben voldaan binnen de termijn van indiening van de aangifte van de al dan niet belastbare handelingen die tijdens de vorige maand desgevallend drie vorige maanden in de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheid zijn verricht, d.i. binnen de daarop volgende maanden, namelijk bij de btw-aangiften op naam van de bvba BABETTE, een onterechte btw-aftrek van 138.939,26 EUR met betrekking tot de valse facturen sub A, te hebben verricht.

4. Te Genk en/of bij samenhang elders in het Rijk tussen 01.12.2002 en 01.06.2010 :

Bij inbreuk op de artikelen 449 en 305 tot en met 310 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, met het bedrieglijk oogmerk om te schaden, al belastingplichtige die aan de personenbelasting, aan de vennootschapsbelasting of aan de rechtspersonenbelasting is onderworpen, geen aangiften te hebben ingediend in de vennootschapsbelasting van de bvba BABETTE voor de inkomstenjaren 2002 tot en met 2009, minstens de opbrengsten uit de geleverde koeriersdiensten zoals omschreven in de voormelde opgesomde facturen niet te hebben aangegeven met de bedrieglijke bedoeling de verschuldigde belasting niet af te dragen aan de Belgische Staat.

5. Te Genk en/of bij samenhang elders in het Rijk tussen 01.12.2002 en 01.06.2010 :

Met het bedrieglijk opzet of het oogmerk om te schaden, valsheid te hebben gepleegd in de door de wet of door de statuten voorgeschreven jaarrekening van een vennootschap, hetzij door valse handtekeningen te plaatsen, hetzij door geschriften of handtekeningen na te maken of te vervalsen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissem of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de jaarrekening op te nemen, hetzij door toevoeging of vervalsing van

bedingen, verklaringen of feiten die deze akten tot doel hebben op te nemen of vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van die valse akten, namelijk : door in de jaarrekeningen van de bvba BABETTE voor de jaren 2002 tot en met 2009, opname te hebben gedaan van de valse facturen vermeld onder A. waardoor er illegaal BTW gerekupereerd werd. (art. 127 Venn W 07.05.2009)

B. De eerste (CLAESEN, Alex) en tweede :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

1. Te Genk, te Zutendaal, bij samenhang te Etterbeek, gerechtelijk arrondissement Brussel, en bij samenhang te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, tussen 07.01.2007 en 28.12.2009, op hierna vermelde data, het gebruik minstens voortdurend tot 19.03.2010 (neerlegging ter correctionele griffie) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissem of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk :

door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van hierna vermelde facturen op naam van de respectievelijke vennootschappen bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN (T.F.B.), bvba REGENBOOG, bvba LAS VEGAS, bvba X-INVEST en bvba MOVE AMERICA BELGIUM, bvba BOONS, bvba ACEC, bvba G.S.A., bvba LE GIULIO en de bvba E&D WORLD met betrekking tot de aankoop van allerlei goederen, voornamelijk onderhoudsprodukten, waar in werkelijkheid deze vennootschappen deze goederen niet aankochten en de betreffende goederen een illegale herkomst hebben, met het bedrieglijk oogmerk een legale herkomst aan te kunnen tonen van deze goederen in hoofde van de bvba REGENBOOG voor een totaal bedrag van 625.488 EUR + 158.936,40 EUR btw) en de bvba VRIJHEID (voor een totaal bedrag van 68.380 EUR + 14.360 EUR btw), goederen welke door deze laatste vennootschappen verkocht werden, meer bepaald :

Invoegen lijst B

De stukken neergelegd ter correctionele griffie onder 0S1055-2010

2. te Genk, te Zutendaal, bij samenhang te Etterbeek, gerechtelijk arrondissement.

Brussel, en bij samenhang te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, tussen 07.01.2007 en 20.01.2010, op hierna vermelde data, het gebruik minstens voortdurend tot 19.03.2010 (neerlegging ter correctiegriffie) :

Bij inbreuk op artikel 73 en 73bis, eerste lid BTW-Wetboek, met het bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van het Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten te overtreden, in openbare geschriften, in handelsgeschriften of in private geschriften, valsheid te hebben gepleegd en/of met hetzelfde oogmerk van zodanig vals geschrift gebruik te hebben gemaakt, te weten hierna vermelde facturen op naam van de respectievelijke vennootschappen bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN (T.F.B.), bvba REGENBOOG, bvba LAS VEGAS, bvba X-INVEST en bvba MOVE AMERICA BELGIUM, bvba BOONS, bvba ACEC, bvba G.S.A., bvba LE GIULIO en de bvba E&D WORLD met betrekking tot de aankoop van allerlei goederen, voornamelijk onderhoudsprodukten, waar in werkelijkheid deze vennootschappen deze goederen niet aankochten en de betreffende goederen een illegale herkomst hebben, met het bedrieglijk oogmerk een legale herkomst aan te kunnen tonen van deze goederen in hoofde van de bvba REGENBOOG en de bvba VRIJHEID, goederen welke door deze laatste vennootschappen verkocht werden en de valselijk de btw van 21 % op deze facturen in aftrek te kunnen nemen, meer bepaald :

Invoegen lijst B

De stukken neergelegd ter correctionele griffie onder OS 1055-2010

3. Te Genk, te Zutendaal, bij samenhang te Etterbeek, gerechtelijk arrondissement Brussel, en bij samenhang te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, tussen 07.01.2007 en 20.01.2010 :

Bij inbreuk op de artikelen 51, 53 en 73 van het BTW-Wetboek, met het bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van het Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten te hebben overtreden, als belastingplichtige niet iedere maand desgevallend niet om de drie maanden, aangifte te hebben gedaan van de al of niet belastbare handelingen die tijdens de vorige maand of drie maanden in de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheden zijn verricht, en van alle gegevens die nodig zijn voor het berekenen van de verschuldigde belasting en van de toe te passen aftrek en niet de verschuldigd geworden belasting te hebben voldaan binnen de termijn van indiening van de aangifte van de al dan niet belastbare handelingen die tijdens de vorige maand desgevallend drie vorige maanden in de uitoefening van zijn beroepswerkzaamheid zijn verricht, d.i. binnen de daarop volgende maanden, namelijk met betrekking tot de btw-aangifte op naam van :

a. de bvba REGENBOOG, met betrekking tot de inbreng van de valse facturen aan haar gericht en vermeld onder B.1. waardoor voor een bedrag van 158.936,40 EURO aan illegale BTW-aftrek werd genoten

b. de bvba VRIJHEID, met betrekking tot de inbreng van de valse facturen aan haar gericht en vermeld onder B.1. waardoor voor een bedrag van 14.360 EURO aan illegale BTW-aftrek werd genoten

4. Te Genk, te Zutendaal, bij samenhang te Etterbeek, gerechtelijk arrondissement Brussel, en bij samenhang te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, tussen 07.01.2007 en 20.01.2010 :

Met het bedrieglijk opzet of het oogmerk om te schaden, valsheid te hebben gepleegd in de door de wet of door de statuten voorgeschreven jaarrekening van een vennootschap, hetzij door valse handtekeningen te plaatsen, hetzij door geschriften of handtekeningen na te maken of te vervalsen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk op te maken of achteraf in de jaarrekening op te nemen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten tot doel hebben op te nemen of vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een beslissing van de zaakvoerder Claessen Alex van de bvba REGENBOOG met ondernemingsnummer 0472.206.985 op datum van 21.08.2006, neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel te Luik op 25.08.2006, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 04.09.2006, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Etterbeek, chaussée de Wavre 614, bus 2, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

in de jaarrekeningen van 2007 tot en met 2009, van :

a. de bvba REGENBOOG, door de inbreng van de valse facturen aan haar gericht en vermeld onder B.1 waardoor voor een bedrag van 158.936,40 EURO aan illegale BTW-aftrek werd genoten;

b. de bvba VRIJHEID, door de inbreng van de valse facturen aan haar gericht en vermeld onder B.1. waardoor voor een bedrag van 14.360 EURO aan illegale BTW-aftrek werd genoten.

C. De eerste (CLAESEN, Alex) en tweede :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

1. Te Zutendaal, en bij samenhang te Hasselt en te Herk-de-Stad, gerechtelijk arrondissement Hasselt, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 07.03.2008, het gebruik minstens voortdurend tot 04.09.2011 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een beslissing van de zaakvoerder Claessen Alex van de bvba VRIJHEID met ondernemingsnummer 0887.875.246 op datum van 07.03.2008, neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel te

Hasselt op 25.03.2008, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 04.04.2008, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Zutendaal, Hoogstraat 100, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

2. Bij samenhang te Herstal en te Luik, gerechtelijk arrondissement Luik, bij samenhang te Etterbeek, gerechtelijk arrondissement Brussel, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 21.08.2006, het gebruik minstens voortdurend tot 13.01.2010 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een beslissing van de zaakvoerder Claessen Alex van de bvba REGENBOOG met ondernemingsnummer 0472.206.985 op datum van 21.08.2006, neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel te Luik op 25.08.2006, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 04.09.2006, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Etterbeek, chaussée de Wavre 614, bus 2, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

D. De eerste (CLAESEN, Alex), de tweede en de vierde (ROOS Emmanuel) :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

1. Te Zutendaal, te Tongeren, bij samenhang te Antwerpen, gerechtelijk arrondissement Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 04.09.2011, het gebruik minstens voortdurend tot op datum van huidige dagvaarding :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een verslag van de bijzondere algemene vergadering van vennooten van de bvba VRIJHEID met ondernemingsnummer 0887.875.246, op datum van 04.09.2011, neergelegd ter griffie van de rechtbank van koophandel te Tongeren op 14.10.2011, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 26.10.2011, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Antwerpen, De Pretstraat 18/10 en ROOS Emmanuel aangesteld wordt als zaakvoerder, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is en, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

2. Bij samenhang te Brussel, gerechtelijk arrondissement Brussel, bij samenhang te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 13.01.2010, het gebruik minstens voortdurend tot 15.12.2010 (datum faillissement) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door

toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een beslissing van de zaakvoerder Claessen Alex van de bvba REGENBOOG met ondernemingsnummer 0472.206.985 op datum van 13.01.2010, neergelegd ter griffie van de rechbank van koophandel te Brussel op 11.02.2010, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23.02.2010, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Kortrijk, Oudenaardsesteenweg 110, bus 4 en ROOS, Emmanuel aangesteld wordt als zaakvoerder, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is en, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

F. De eerste (CLAESEN, Alex) :

1. Bij samenhang te Herentals, gerechtelijk arrondissement Turnhout, bij samenhang te Herk-de Stad en te Hasselt, gerechtelijk arrondissement Hasselt, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 07.04.2008, het gebruik minstens voortdurend tot 13.01.2010 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een verslag van de bijzondere algemene vergadering van vennooten van de bvba MOVE AMERICA BELGIUM met ondernemingsnummer 0877.262.654 op datum van 07.04.2008, neergelegd ter griffie van de rechbank van koophandel te Hasselt op 25.03.2008, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 15.05.2008, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Herentals, Geelseweg 8b, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

2. Bij samenhang te Houthalen-Helchteren en te Hasselt, gerechtelijk arrondissement Hasselt, bij samenhang te Brussel, gerechtelijk arrondissement Brussel, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 23.05.2007, het gebruik minstens voortdurend tot 26.02.2008 (datum faillissement) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een verslag van de bijzondere algemene vergadering van vennooten van de bvba X-INVEST met ondernemingsnummer 0425.564.437 op datum van 23.05.2007, neergelegd ter griffie van de rechbank van koophandel te Hasselt op 07.06.2007, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 15.06.2007, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Brussel, Monplaisirlaan 99/15, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

G. De eerste (CLAESEN, Alex) en de vierde (ROOS, Emmanuel) :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkten te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

1. Bij samenhang te Oostende, gerechtelijk arrondissement Brugge, bij samenhang te Herentals en te Turnhout, gerechtelijk arrondissement Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk op 13.01.2010, het gebruik minstens voortdurend tot 30.03.2010 (datum faillissement) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een verslag van de bijzondere algemene vergadering van vennooten van de bvba MOVE AMERICA BELGIUM met ondernemingsnummer 0877.262.654, op datum van 13.01.2010, neergelegd ter Grifte van de rechbank van koophandel te Turnhout op 08.02.2010, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18.02.2010, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Oostende, Stuiverstraat 206/4 en ROOS Emmanuel aan-gesteld wordt als zaakvoerder, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappe-lijke zetel is en, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

2. Te Genk en bij samenhang te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, en/of bij samenhang elders in het Rijk, het gebruik minstens voortdurend tot 05.01.2011 (datum sluiting vereffening) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van een verslag van de bijzondere algemene vergadering van vennooten van de bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN met ondernemingsnummer 0471.872.435, op datum van 13.01.2010, neergelegd ter griffie van de rechbank van koophandel te Tongeren op 08.02.2010, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 18.02.2010, waarbij de zetel verplaatst wordt naar Kortrijk, Oudenaardsesteenweg 110, bus 4 en ROOS, Emmanuel, aangesteld wordt als zaakvoerder, waar in werkelijkheid dit een fictieve maatschappelijke zetel is en, met ondermeer het bedrieglijk oogmerk zich te kunnen onttrekken aan schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden.

3. Bij samenhang te Antwerpen, gerechtelijk arrondissement Antwerpen, en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 12.01.2010, het gebruik minstens voortdurend tot 05.01.2011 (voor wat betreft bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN), tot 15.12.2010 (voor wat betreft de bvba REGENBOOG) en tot 30.03.2010 (voor wat betreft de bvba MOVE AMERICA BELGIUM) :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselyk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was, namelijk : door het opgesteld hebben of hebben laten opstellen van hierna vermelde overeenkomsten tot overdracht van deelbewijzen tussen CLAESEN, Alex en ROOS, Emmanuel, waar in werkelijkheid ROOS, Emmanuel enkel optreedt als een strofiguur en geen enkele bedoeling heeft de betreffende vennootschappen te besturen of er enige handelsdaden mee te stellen en de betreffende vennootschappen enkel worden overgedragen met het bedrieglijk oogmerk om zich te kunnen onttrekken aan zijn schuldeisers en zijn burgerlijke en/of strafrechtelijke verantwoordelijkheden, meer bepaald :

a. met betrekking tot de bvba TUTTI FRUTTI BEVEREN met ondernemingsnummer 0471.872.435, gedateerd Antwerpen, 12.01.2010

b. met betrekking tot de bvba REGENBOOG met ondernemingsnummer 0742.206.985, gedateerd Antwerpen 12.01.2010;

c. met betrekking tot de bvba MOVE AMERICA BELGIUM met ondernemingsnummer 0877.262.654, gedateerd Antwerpen 12.01.2010.

H. De eerste (CLAESEN, Alex), de tweede en de vierde (ROOS, Emmanuel) :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkten te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Bij samenheng te Etterbeek, gerechtelijk arrondissement Brussel, bij samenheng te Kortrijk, gerechtelijk arrondissement Kortrijk, bij samenheng te Luik, gerechtelijk arrondissement Luik, en/of bij samenheng elders in het Rijk, op hierna vermelde data :

Als feitelijk en/of statutaire zaakvoerder, van de bvba REGENBOOG met laatste maatschappelijke zetel te Kortrijk, Oudenaardsesteenweg 110, bus 4 en met ondernemingsnummer 0472.206.985, in staat van faillissement verklaard bij vonnis van de rechbank van koophandel te Kortrijk op 15.12.2010, zich plichtig gemaakt te hebben aan misdrijven die verband houden met de staat van faillissement, met name :

1. Tussen 15.12.2010 en minstens 11.09.2012 :

Zonder wettig verhinderd te zijn, verzuimd te hebben de verplichtingen gesteld bij artikel 53 van de faillissementswet na te leven, in casu door geen gevolg te hebben gegeven aan de oproepingen van de curator en aan de verplichting inlichtingen te verstrekken aan de curator aangesteld bij hoger vermeld vonnis.

2. Op 29.01.2009 :

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden het geheel of een gedeelte van de activa te hebben verduisterd of verborgen, minstens een citroen jumper met chassis VF7XU9HUC64003974.

Met de omstandigheid dat ROOS Emmanuel zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot jaar gevangenisstraf, ingevolge een vonnis van de Politierechtbank te Veurne, d.d. 4 september 2006, dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.

Met de omstandigheid dat ROOS, Emmanuel, zich bevindt in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot jaar gevangenisstraf, ingevolge een vonnis van de Correctieënrechtkant te Brugge, d.d. 11 juni 2010, dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.

De eerste, derde en vijfde tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42, 3° en/of 43bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 138.939,26 EUR.

De eerste en tweede tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42, 3° en/of 43 bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 173.296,40 EUR. zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven.

Met de omstandigheid dat de feiten strafbaar zijn met criminale straffen, doch dat er aanleiding bestaat om slechts correctionele straffen uit te spreken wegens verzachtende omstandigheden.

Veroordeelt tot :

Heromschrijft de tenlasteleggingen A.1, A.2, A.3 en B.3 zoals hoger omschreven; Stelt vast dat vierde beklaagde Roos zich bevindt in staat van wettelijke herhaling. Verklaart eerste beklaagde Claes niet schuldig aan de tenlasteleggingen A.4, A.5, B.4, G.1 en G.2 en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart vierde beklaagde Roos niet schuldig aan de tenlasteleggingen G.1 en G.2 en spreekt hem hiervan vrij.

Verklaart eerste beklaagde Claes schuldig aan de tenlasteleggingen A.1, A.2, A.3, B.1.a, b en c, B.2.a, b en c, B.3. a en b, C.1, C.2, D.1, D.2, E.1, E.2, F.1, F.2, F.3.a, b en c en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een gevangenisstraf van 26 maanden en een geldboete van 2.000,00 euro, verhoogd met 45 opdecimmen en also gebracht op 11.000,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Legt aan beklaagde Claes het verbod op om, persoonlijk of door eentussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan beklaagde Claes het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormelde verboden vast op 8 jaar.

Verklaart vierde beklaagde Roos schuldig aan de tenlasteleggingen D.1, D.2, F.1, F.2, F.3. a, b en c en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een gevangenisstraf van 13 maanden en een geldboete van 1.000,00 euro, verhoogd met 45 opdecimmen en also gebracht op 5.500,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Legt aan beklaagde Roos het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

Legt tevens aan beklaagde Roos het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Stellen de duur van voormelde verboden vast op 10 jaar.

Beveelt de doorhaling van de valse stukken omschreven onder tenlasteleggingen A.1 en A.2 neergelegd ter griffie onder OS-staat 1056/2010, tenlasteleggingen B.1.a, b en c en B.2.a, b en c neergelegd ter griffie onder OS-staat 1055/2010, tenlasteleggingen C.1, C.2, D.1, D.2, E.1, E.2, F.1, F.2 en F.3. a, b en c dewelke niet werden in beslag genomen noch neergelegd ter griffie.

Verklaart verbeurd :

In hoofde van eerste beklaagde Claes op grond van de artikelen 42,3° en 43 bis SW een bedrag van 138.939,26 euro zijnde de vermogensvoordelen ingevolge de bewezen verklaarde tenlasteleggingen A.1, A.2 en A.3;

In hoofde van eerste beklaagde Claes en tweede beklaagde Wagemakers op grond van de artikelen 42,3° en 43 bis SW ieder een som van 86.648,20 euro zijnde de vermogensvoordelen ingevolge de bewezen verklaarde tenlasteleggingen B.1.a, b en c, B.2.a, b en c en B.3. a en b.

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelden Claes en Roos bij uitreksel zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verplicht de beklaagden Claes en Roos bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimmen en also gebracht op ieder 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan de beklaagden Claesen en Roos beklaagde overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van ieder 51,20 euro.

Verwijst de beklaagden Claesen en Roos elk tot de kosten van de strafvordering tot op heden in totaal begroot op 262,20 euro.

Houdt conform artikel 4 VT. Sv. ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

Tongeren, 1 oktober 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de afdelingsgriffier, (get.) Y. KIELICH.
(23800)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren

Bij vonnis van 6 januari 2015, uitspraak doende op tegenspraak en in verzet, heeft de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Tongeren, zitting houdende in correctionele zaken de genaamde, 52ex15 : JACOBS, Antonius Johannes Adrianus, geboren te Baarle-Nassau (NL) op 22 september 1947 en wonende te 5111 AH BAARLE-NASSAU, Korenbloemstraat 2 (NL).

Inverdenking gesteld van :

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

Te Alken, Dilsen-Stokkem, Maaseik (Neeroeteren), bij samenhang te Brussel (Elsene), gerechtelijk arrondissement Brussel, bij samenhang te Mol en te Ravels, gerechtelijk arrondissement Turnhout, en/of bij samenhang elders in het Rijk :

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminale organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminale organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, voor zover gepleegd voor 11 september 2005 terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminale organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminale organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten : door deelname aan de feiten als omschreven sub A door minstens :

Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 23.08.2006 (overname F&F Carlease) en 08.04.2013 (einde gebruik valse stukken).

Het voorzien van valse facturatie / CMR documenten via strobedrijven, minstens Eurotruck BV en Eurotruck NL BV, tevens door het leveren van prestaties als chauffeur voor vrachtwagens.

Voor wat betreft de fiscale valschenen :

F. Bij inbreuk op de artikel 73 en artikel 73bis eerste lid van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarden met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van het wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten te overtreden, in openbare geschriften, in handelsgeschriften of in private geschriften, valsheid te hebben gepleegd en/of met hetzelfde oogmerk van een zodanig vals geschrift gebruik te hebben gemaakt, te weten :

F.1 Op hierna omschreven data

Door het opstellen en/of laten opstellen en gebruik van de hierna omschreven valse facturen waarbij vooreerst de aankoop van een Belgische leverancier door BVBA Truck Centrum Lommel of BVBA BF Verhuurwagens fictief wordt gefactureerd aan een Nederlandse strofirma en vervolgens fictief wordt doorgefactureerd aan BVBA Truck Centrum Lommel of BVBA BF Verhuurwagens met het bedrieglijk oogmerk het voorafbetaLEN van BTW aan de Belgische leverancier te vermijden, te weten :

a. de eerste, de tweede, de derde en de vierde (Antonius Jacobs)

de hierna omschreven valse facturen inzake aankopen van NV Garage Kant via de strofirma BV Eurotruck en/of BV Eurotrucks NL, de stukken als van valsheid beticht in kopie gevoegd zijnde aan stuk 36, stuk 43, stuk 50, stuk 82 farde II/XIX en stuk 374, 403 en 520 farde IV/XIX, namelijk :

1. op 15.01.2007, factuur nummer 700054 van Garage Kant aan BV Eurotruck tbv 7.000 EURO
2. op 17.01.2007, factuur nummer 700052 van Garage Kant aan BV Eurotruck tbv 12.000 EURO
3. op 17.01.2007, factuur nummer 207006 van BV Eurotrucks NL aan BVBA Truck Centrum Lommel tbv 23.000 EURO
4. op 09.07.2008 van Garage Kant aan BV Eurotruck tbv 7.500 EURO
5. op 14.08.2008, factuur nummer 2008121 van BV Eurotruck aan BVBA Truck Centrum Lommel tbv 9.500 EURO
6. op 14.12.2007, de factuur nummer 2007631 ten bedrage van 19.500 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
7. op 17.12.2007, de factuur nummer 2007632 ten bedrage van 31.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
8. op 18.12.2007, de factuur nummer 2007633 ten bedrage van 11.500 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
9. op 19.12.2007, de factuur nummer 2007634 ten bedrage van 5.500 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
10. op 20.12.2007, de factuur nummer 2007638 ten bedrage van 19.500 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
11. op 20.12.2007, de factuur nummer 2007639 ten bedrage van 3.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
12. op 27.12.2007, de factuur nummer 2007643 ten bedrage van 24.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
13. op 27.12.2007, de factuur nummer 2007645 ten bedrage van 19.500 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
14. op 02.01.2008, de factuur nummer 2008101 ten bedrage van 128.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
15. op 08.01.2008, de factuur nummer 2008106 ten bedrage van 10.750 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
16. op 08.01.2008, de factuur nummer 2008107 ten bedrage van 12.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA
17. op 14.01.2008, de factuur nummer 2008112 ten bedrage van 73.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA

18. op 14.01.2008, de factuur nummer 2008116 ten bedrage van 45.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA

19. op 01.02.2008, de factuur nummer 2008121 ten bedrage van 17.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA

20. op 01.02.2008, de factuur nummer 2008121 ten bedrage van 24.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA

21. op 04.02.2008, de factuur nummer 2008122 ten bedrage van 46.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA

22. op 05.02.2008, de factuur nummer 2008123 ten bedrage van 110.000 EURO vanwege Eurotruck BV aan Truck Centrum Lommel BVBA

23. de facturen als vermeld sub 0S4731/011, stuk 374

24. de facturen als vermeld sub 5160/011, stuk 520

b. de eerste, de tweede, de derde, de vierde (Antonius Jacobs) en de achtste de hierna omschreven valse facturen via de strofirma BV J&G Import-Export, de stukken als van valsheid beticht in kopie gevoegd zijnde aan stuk 36, stuk 43, stuk 50, stuk 64, stuk 59 en stuk 82 farde II/XIX en stuk 127, 233, 433, 436 en 487 Farde III/XIX), namelijk :

1. op 09.07.2009, factuur nummer 1900550 tbv 24.750 EURO van NV Garage Kant aan BV J&G Import-Export

2. op 22.06.2009, factuur nummer 2009065 van BV J&G

Import-Export aan BVBA Truck Centrum Lommel tbv 23.000 EURO

3. op 15.07.2009, factuur van Garage Kant aan BV J&G Import

Export ten bedrage van 12.000 EURO

4. op 15.07.2009, factuur nummer 2009072 van BV J&G Import

Export aan BVBA Truck Centrum Lommel tbv 13.750 EURO

5. op 25.05.2009, factuur nummer 209/09 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 5.000 EURO

6. op 25.05.2009, factuur nummer 2010/2009 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 5.000 EURO

7. op 25.05.2009, factuur nummer 2011/2009 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 5.000 EURO

8. op 29.05.2009, factuur nummer 2009054 van BV J&G IMPORT EXPORT aan BVBA TCL tbv 16.000 EURO

9. op 13.11.2009, factuur nummer 436/2009 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 8.000 EURO

10. op 13.11.2009, factuur nummer 043.131 12009 van NV Group Besy tbv 18.150 EURO aan BVBA Truck Centrum Lommel

11. op 20.11.2009, factuur nummer 452/2009 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 5.500 EURO

12. op 19.11.2009, factuur nummer 044191 12009 van NV Group Besy aan BVBA TCL tbv 10.648 EURO

13. op 13.01.2010, factuur nummer 19/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 2.750 EURO

14. op 13.01.2010, factuur nummer 00113012010 van NV Group Besy aan BVBA TCL tbv 6.957, 50 EURO

15. op 14.01.2010, factuur nummer 21/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 2.700 EURO

16. op 14.01.2010, factuur nummer 012.14012010 van BV J&G IMPORT EXPORT aan BVBA TCL tbv 10.000 EURO

17. op 24.02.2010, factuur nummer 83/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 3.800 EURO

18. op 25.02.2010, factuur nummer 84/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 4.700 EURO

19. op 25.02.2010, factuur nummer 85/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 3.800 EURO

20. op 25.02.2010, factuur nummer 86/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 3.800 EURO

21. op 23.02.2010, factuur nummer 002423022010 van NV Group Besy aan BVBA TCL tbv 33.880 EURO

22. op 12.03.2010, factuur nummer 109/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 1.200 EURO

23. op 11.03.2010, factuur nummer 002911032010 van NV Group Besy aan BVBA TCL tbv 6.352, 50 EURO

24. op 18.03.2010, factuur nummer 129/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 6.300 EURO

25. op 17.03.2010, factuur nummer 030117032010 van NV Group Besy aan BVBA TCL tbv 10.587, 50 EURO

26. op 08.04.2010, factuur nummer 171/2010 van BVBA NORAUTO'S aan BV J&G IMPORT EXPORT tbv 1.500 EURO

27. de facturen als omschreven sub 0S5067/2011

1. de eerste, de tweede, de derde en de vierde (Antonius Jacobs) de hierna omschreven valse verkoopfacturen (stuk 27 kaft IIXIX en 212, 258, 260 kaft III/XIX, stuk 403 kaft IV/XIX), opgesteld door de BVBA Truck Centrum Lommel en gericht aan BV Eurotrucks NL, BV Eurotruck en BV Van Schijndel Trading, de stukken als van valsheid beticht neergelegd zijnde onder OS 5795/011 en OS1278/12 en 1290/012, namelijk :

i. de facturen als omschreven sub 0S5795/011 stuk 574

ii. de facturen als omschreven sub 0S1287/012 stuk 630

iii. de facturen als omschreven sub OS 1290/12 stuk 646

F.3. op hierna omschreven data

a. de eerste, de tweede, de derde, de vierde (Antonius Jacobs) en de vijfde. door het opstellen van de hierna omschreven valse transportdocumenten (stuk 27 kaft II/XIX en 212 kaft III/XIX en stuk 676, 694 en 703 kaft V/XIX), opgesteld door of ten gunste van de BVBA Truck Centrum Lommel terwijl er in werkelijkheid geen goederen werden getransporteerd met het bedrieglijk opzet de schijn op te houden dat er wel goederen werden verhandeld voor of door BVBA Truck Centrum Lommel om also ontrecht BTW te ontduiken middels het vermijden van voorafbetalingen en het creëren van een fictief BTW-tegoed voor de BVBA Truck Centrum Lommel, de stukken als van valsheid beticht neergelegd zijnde onder OS 1439/012 en 1463/012 (694 en 703), namelijk :

1. de stukken als omschreven sub OS 1439/012 stuk 694

2. de stukken als omschreven sub OS 1463/012 stuk 703

b. de eerste, de tweede, de derde, de vierde (Antonius Jacobs), de zevende en de negende

door het opstellen van de hierna omschreven valse transportdocumenten (stuk 679 en 701 kaft V/XIX), opgesteld door of ten gunste van de BVBA BF Verhuurwagens terwijl er in werkelijkheid geen goederen werden getransporteerd met het bedrieglijk opzet de schijn op te houden dat er wel goederen werden verhandeld voor of door BVBA BF Verhuurwagens om also ontrecht BTW te ontduiken middels het vermijden van voorafbetalingen en het creëren van een fictief BTW-tegoed voor de BVBA BF Verhuurwagens, de stukken als van valsheid beticht neergelegd zijnde onder OS 1462/012 en OS 1442/012, te weten :

1. de stukken sub OS 1462/2012 (stuk 701)

2. de stukken sub OS 1442 (stuk 679)

Veroordeelt tot :

Verklaart het verzet vanwege de verzette partijen Jacobs en Van Dalfsen ontvankelijk.

Stelt vast dat het verstek te wijten was aan het persoonlijk toedoen van verzette partijen Jacobs en Van Dalfsen.

Verklaart het verstek vonnis ongedaan.

Opnieuw rechtdoende :

Beperkt de incriminatieperiode van de tenlasteleggingen B.3 en B.8 tot 21 juni 2011.

Herkwalificeert de tenlasteleggingen B.3 en B.8 als volgt :

Deelname aan voorbereiding of uitvoering geoorloofde activiteiten criminale organisatie :

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminale organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminale organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, voor zover gepleegd voor 11 september 2005 terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminale organisatie, zoals bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminale organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, door deelname aan de feiten als omschreven sub A door minstens :

B.3 De vierde (Antonius Jacobs)

Meermaals, in meerdere malen op niet nader te bepalen data tussen 23.08.2006 (overname F&F Carlease) en 08.04.2013 (einde gebruik valse stukken).

Het voorzien van valse facturatie / CMR documenten via strobedrijven, minstens Eurotruck BV en Eurotruck NL BV, tevens door het leveren van prestaties als chauffeur voor vrachtwagens.

Verklaart verzetsdoende partij Jacobs schuldig aan de tenlasteleggingen B.3 zoals heromschreven en beperkt door de rechtkant, F.l.a.1-24, F.1.b. 5, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 26 en 27, F.2.b.l.i-iii, F.3.a.1, F.3.a.2, F.3.b.1 en F.3.b.2 en veroordeelt hem voor de vermengde feiten tot een gevangenisstraf van 18 maanden en een fiscale geldboete van 1.000,00 euro.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging voor de helft van de opgelegde hoofdgevangenisstraf en de geldboete, namelijk voor 9 maanden en 500,00 euro fiscale geldboete en dit voor een periode van drie jaar.

Legt aan beklaagde Jacobs het verbod op om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198, § 6 eerste lid, van de op 30.11.1935 gecördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

Stellen de duur van voormelde verboden vast op 5 jaar.

Beveelt de doorhaling van de valse stukken omschreven onder de tenlastelegging F.1.b.5, 6, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 26 en 27, F.2.b.l.i-iii, F.3.a.1, F.3.a.2, F.3.b.1, F.3.b.2, F.5.a-g;

Beveelt dat onderhavige beslissing op kosten van de veroordeelden Jacobs en een andere bij uitreksel zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad overeenkomstig artikel 490 Sw.

Verplicht verzetsdoende partij Jacobs en een andere bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdeciemers en alzo gebracht op ieder 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan verzetsdoende partij Jacobs en een andere overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van ieder 51,20 euro.

Verwijst de verzetsdoende partij Jacobs en een andere tot de kosten van strafvordering van het verstek, voor elk van hen begroot op 337,20 euro en tot de kosten van het verzet, deze berekend tot op heden op 0 euro.

Tongeren, 1 oktober 2015.

Voor eensluidend uitreksel : de afdelingsgriffier, (get.) Y. KIELICH. (238001)

Faillite

Faillissement

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Par jugement du 27/08/2015, le tribunal de commerce de Liège, division Namur, a déclaré sur rejet de la faillite de la SPRL SOLAR 4 YOU, dont le siège social est sis à 5030 Gembloux, chaussée de Tirlemont 75, B13, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0821.427.724, ayant pour activité, le placement de panneaux photovoltaïques.

Le même jugement reporte à la date provisoire du 27/08/2015, l'époque de la cessation des paiements.

Juge-commissaire : M. LUC FOURRIER.

Curateur : Me BENOIT DARMONT, chaussée de Charleroi 164, à 5070 Vitrival.

Les créanciers doivent produire leurs créances au greffe du tribunal de commerce, rue du Collège 37, à 5000 Namur, dans les trente jours.

Les personnes physiques, qui se sont constituées sûreté personnelle du failli, sont invitées à en faire déclaration au greffe conformément à l'article 72ter de la loi sur les faillites.

Le dépôt du premier procès-verbal de vérification des créances se fera au greffe du tribunal de commerce de Liège, division Namur, le 07.10.2015, avant 16 heures, au deuxième étage.

Le greffier, (signé) A.-P. DEHANT.

(23802)

Tribunal de commerce de Liège, division Namur

Par jugement prononcé le 7 septembre 2015, par le tribunal de commerce de Liège, division Namur, ont été déclarées closes, par liquidation, les opérations de la faillite de la SPRL LA CUVE A BIÈRE, en abrégé : « C.A.B. », dont le siège social était établi à 5000 Namur, rue des Brasseurs 108, inscrite à la B.C.E. sous le n° 0471.422.671.

Cette faillite a été prononcée par jugement du tribunal de céans, en date du 09.10.2014.

Ledit jugement donne décharge à Maître Laurence LAUDET, avocat au barreau de Namur de son mandat de curateur, et considère M. Thomas FORTON, rue de Gesves 39, à 5340 Faulx-les-Tombes, comme liquidateur.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) A.-P. DEHANT.

(23803)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Bij vonnis, d.d. 07/10/2015, van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, TWEEDE KAMER, werd JUMAI BVBA, KORTRIJKSTRAAT 83, te 8770 INGELMUNSTER, ondernemingsnummer : 0472.651.009, ontbonden verklaard, met onmiddellijke afsluiting van de vereffening.

De griffier, (get.) L. NOLF.

(23804)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Kortrijk

Bij vonnis, d.d. 07/10/2015, van de rechtbank van koophandel te Kortrijk, TWEEDE KAMER, werd BRASSERIE HAVANNA BVBA, ENGELSE WANDELING 2, te 8500 KORTRIJK, ondernemingsnummer : 0479.863.651, ontbonden verklaard, met onmiddellijke afsluiting van de vereffening.

De griffier, (get.) L. NOLF.

(23805)

Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel Gent, afdeling Oudenaarde, tweede kamer, d.d. 1 oktober 2015, werd het faillissement op naam van D'Oosterlinck, Urbain, geboren te Deurle-België, d.d. 25/02/1934 en overleden te Torremolinos (Spanje), d.d. 03/01/2005, voorheen ingeschreven in het H.R. te Oudenaarde onder nummer 16.687, gesloten na vereffening.

De overleden gefailleerde D'OOSTERLINCK, URBAIN, wordt verschoonbaar verklaard.

Voor een sluidend uittreksel : (get.) Marijke FOSTIER, griffier.

(23806)

Régime matrimonial
Code civil - article 1396**Huwelijksvermogensstelsel**
Burgerlijk Wetboek - artikel 1396

Par acte du notaire Yves Somville, à Court-Saint-Etienne, en date du 8 septembre 2015, Monsieur ANCIAUX, Frédéric, né à Ottignies le 12 mars 1970, et son épouse, Madame PETTIAUX, Nathalie, née à Ottignies-Louvain-la-Neuve le 27 novembre 1974, domiciliés ensemble à Loupoigne (Genappe), rue de la Goyette 21, ont maintenu le régime légal de communauté existant entre eux, et Monsieur Frédéric Anciaux, a apporté dans la communauté les biens suivants :

1/Commune de Genappe - sixième division - LOUPOIGNE

Une parcelle de terrain sise rue du Presbytère (anciennement rue du Centre), cadastré section B, numéro 35C, pour 7 ares 36 centiares.

2/Commune de Genappe - sixième division - LOUPOIGNE

Une maison d'habitation, sise chemin de la Waronche 4, ancienne-ment au lieu-dit : « Village », rue du Centre 39, cadastrée section B, partie des numéros 36c, 36f et 36e, pour une contenance de 12 ares 32 centiares.

Court-Saint-Etienne, le 8 octobre 2015.

Pour les époux : (signé) Yves SOMVILLE, notaire.

(23807)

Il résulte d'un acte reçu par Maître Marie-Emmanuelle de SENY, notaire associé à Louveigné, le 16/06/2015, que Monsieur Pierre Augustin Jacques Nicolas RISACK, né à Liège le 03/06/1935, et son épouse, Madame Monique Caroline Hubertine DHEUR, née à Liège le 22/12/1938, domiciliés à 4000 Liège, rue des Alouettes 10/0001, ont modifié leur régime matrimonial. Ce contrat modificatif emporte le maintien du régime de communauté légale existant entre eux, suite à leur mariage sans contrat mais ajoute au patrimoine commun un immeuble apporté par Monsieur RISACK.

(Signé) Marie-Emmanuelle de SENY, notaire associé.

(23808)

Par acte reçu, en date du onze août deux mille quinze, par le notaire Anne Maufroid, à Ham-sur-Heure, Monsieur WAUTERS, Willy Philippe, né à Marcinelle le vingt et-un mai mille neuf cent cinquante-quatre, inscrit au registre national sous le numéro 54.05.21-087.64, divorcé, et sa future épouse, Madame YANCIS, Corinne Yvette, née à Auvelais le dix août mille neuf cent soixante-neuf, inscrite au registre national sous le numéro 69.08.10-094-44, divorcée, domiciliés ensemble à 5651 Thy-le-Château (Walcourt), rue des Gnolys 21, ont fait un contrat de mariage, ils ont fait choix du régime de la séparation de biens pure et simple avec clause VALKENIERS.

Pour Monsieur et Madame WAUTERS-YANCIS : le notaire, (signé) Anne MAUFROID.

(23809)

Uit een akte verleden voor notaris Geertrui VAN der PAAL, te GAVERE, op 03.06.2014, blijkt dat de heer VAN HOECKE, Firmin Gentil Maurits, geboren te Eke op zestien juni negentienhonderd zeventigendertig (NN 37.06.16-137.08), en zijn echtgenote, mevrouw VOLCKAERT, Gerarda, geboren te Semmerzake op drieëntwintig februari negentienhonderd achttigendertig (NN 38.02.23-170.49), beiden wonend te 8980 Gavere, Dorpstraat 112, van Belgische Nationaliteit, hun huwelijksvoorraarden hebben gewijzigd en deze wijziging voorziet de inbreng van onroerende goederen door mevrouw Volckaert, zijnde gelegen te Gavere-Semmerzake, zijnde 1. woonhuis aan de Dorpstraat 112; 2. een magazijn aan Dorpsstraat +112; en een toonzaal aan de Dorpsstraat +112 en toebedeling huwelijksgemeenschap aan de langlevende.

Gavere, 8 oktober 2015.

Voor een sluidend uittreksel : de notaris, (get.) Geertrui VAN DER PAAL.

(23810)

Uit de akte, verleden voor mij, Hugo KUIJPERS, ondergetekende notaris, te Leuven (Heverlee) op zestien juli tweeduizend vijftien, geregistreerd te Leuven, tweede kantoor der registratie op tweeëntwintig juli tweeduizend vijftien, register 5, boek 000, blad 000, vak 9678, blijkt dat de echtgenoten MOONS, Jean Luc, geboren te Leuven op vier maart negentienhonderd zestig, ingeschreven in het riksregister onder nummer 60.03.04-503.76, en JASPART, Anne Marie Theresa Danielle, geboren te Leuven op drie mei negentienhonderd vijfenzestig, ingeschreven in het riksregister onder nummer 65.05.03-476.58, samen gehuwd te Huldenberg-Ottenburg, Florivalstraat 51, gehuwd te Huldenberg op vierentwintig maart negentienhonderd zesentachtig onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract, een wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijksstelsel.

Leuven (Heverlee), 9 september 2015.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Hugo KUIJPERS, notaris.

(23811)

Uit de akte, verleden voor mij, Hugo KUIJPERS, ondergetekende notaris, te Leuven (Heverlee) op twaalf maart tweeduizend vijftien, geregistreerd te Leuven, tweede kantoor der registratie op drie april tweeduizend vijftien, register 5, boek 000, blad 7723, blijkt dat de echtgenoten BOONE, Patrick Herman Bernard, geboren te Leuven op vier maart negentienhonderd zesen zestig, ingeschreven in het riksregister onder nummer 66.03.04-145.75, en HAERS, Claire Emilienne René Madeleine Pierre, geboren te Leuven op zeven augustus negentienhonderd zesen zestig, ingeschreven in het riksregister onder nummer 66.08.07-240.22, samen gehuwd te Leuven-Kessel-Lo, Sneppenstraat 10, gehuwd te Leuven op

twintig maart negentienhonderd tweeënnegentig onder het wettelijk stelsel der gemeenschap met modaliteiten ingevolge huwelijkscontract verleend voor notaris Claude Hollander de Ouderaen, te Leuven, op elf maart negentienhonderd tweeënnegentig, een wijziging hebben aangebracht aan hun huwelijksstelsel.

Leuven (Heverlee), 25 augustus 2015.

Voor ontledend uittreksel : (get.) Hugo KUIJPERS, notaris.

(23812)

Uit de akte, verleend voor Mr. Marij Hendrickx, geassocieerd notaris, venoot van de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid « Marij Hendrickx & Leen Van Breedam, geassocieerde notarissen », met zetel te Heusden-Zolder (Zolder), Koeltorenlaan 11, 17 december 2014, neergelegd ter registratie op 23 december 2014, blijkt dat 1. de heer ESTENBERGH, Patrick Jean Alfons, bediende, geboren te Antwerpen op 23 september 1962 (identiteitskaartnummer 591-6004454-62; riksregisternummer 62.09.23-025.68), en zijn

2. echtgenote, mevrouw COENEN, Hilde Maria Ghislaine, dierenarts, geboren te Genk op 3 februari 1963 (identiteitskaartnummer 591-4179717-89; riksregisternummer 63.02.03-006.77), samenwonende te 3550 Heusden-Zolder, Ringlaan 244, met elkaar gehuwd voor de ambtenaar van de Burgerlijke Stand te Heusden-Zolder op 6 mei 1988 en bij ontstentenis van bedongen huwelijksvoorwaarden onderworpen aan het wettelijk huwelijksvermogensstelsel, hun huwelijksvermogensstelsel hebben gewijzigd. De wijziging leidt tot de toevoeging van het keuzebeding, zonder dat voor het overige het huwelijksvermogensstelsel wordt gewijzigd.

Heusden-Zolder, 25 augustus 2015.

De notaris, (get.) Marij HENDRICKX.

(23813)

Het blijkt uit een akte verleend voor Katherine De Wispelaere, notaris, te Antwerpen (Merksem) op vierentwintig september tweeduizend vijftien. « Geregistreerd op het registratiekantoor Antwerpen 3 op 28 september 2015, register 5, boek 0, blad 0, vak 25045, ontvangen vijftig euro (€ 50,00) De Ontvanger », dat de heer SENTOBIN, Peter Valère Elisabeth [I.K. 592-0853220-89] [R.R. 64.06.21-395.70], geboren te Wilrijk op 21 juni 1964, en zijn echtgenote, mevrouw NEIRYNCK, Katrien Marie Jozefa [I.K. 591-7521132-48] [R.R. 65.12.12-316.94], geboren te Wilrijk op 12 december 1965, wonende te 2970 Schilder, Terputtenlaan 31, bus 4.

Gehuwd ingevolge huwelijkscontract verleend voor notaris Erenst Van Tricht, te Antwerpen (Merksem), op 11 januari 1989, dat zij tot op heden geen wijzigingen hebben aangebracht aan dit contract. Gehuwd zijn voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Schilder op 25 februari 1989.

Een notariële akte hebben laten opmaken, inhoudende een wijziging van hun oorspronkelijk huwelijksstelsel.

Merksem (Antwerpen), 30 september 2015.

Voor uittreksel : (get.) Katherine DE WISPELAERE, notaris.

(23814)

Voor notaris Philippe VANLATUM, te Oedelem, werd op 24 augustus 2015, een akte verleend houdende wijziging van het huwelijkscontract tussen de heer VANRYCKEGHEM, Hendrik Jozef Paul, geboren te Oedelem op 4 maart 1961, en zijn echtgenote, mevrouw DE BAERE, Hilde Marleen, geboren te Beernem op 3 augustus 1964, samenwonende te 8730 Beernem, Bruggestraat 96. Gehuwd onder het stelsel van zuivere scheiding van goederen blijkens huwelijkscontract verleend voor notaris Jean VANLATUM, te Oedelem, op 16 september 1983. Krachtens voormalde wijzigende akte werden door de heer Hendrik VANRYCKEGHEM en door mevrouw Hilde DE BAERE, onroerende goederen in de gemeenschap gebracht en een keuzebeding toegevoegd aan hun stelsel.

Oedelem, 24 augustus 2015.

Voor beredeneerd uittreksel : de notaris, (get.) Philippe VANLATUM.

(23815)

Voor notaris Philippe VANLATUM, te Oedelem, werd op 18 augustus 2015, een akte verleend houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer BALLEGEER, Johny André Léon, geboren te Brugge op 31 december 1946, en zijn echtgenote, mevrouw STEYAERT, Rita Maria Rosa, geboren te Brugge op 26 mei 1951, samen wonende te 8730 Beernem, Bruggestraat 184. Gehuwd onder het wettelijk stelsel, bij gebrek aan een huwelijkscontract. Krachtens voormalde wijzigende akte werden door de heer Johny BALLEGEER, onroerende goederen in de gemeenschap gebracht en een keuzebeding toegevoegd aan hun stelsel.

Oedelem, 18 augustus 2015.

Voor beredeneerd uittreksel : de notaris, (get.) Philippe VANLATUM. (23816)

Voor notaris Philippe VANLATUM, te Oedelem, werd op 18 augustus 2015, een akte verleend houdende wijziging van het huwelijksvermogensstelsel tussen de heer VANDENBROELE, Noël Heinz Kamiel, geboren te Gistel op 9 augustus 1953, en zijn echtgenote, mevrouw GOOSSENS, Hedwige Marie Louise, geboren te Sint-Kruis op 26 mei 1955, samenwonende te 8310 Brugge (Sint-Kruis), Moerkerkse Steenweg 560. Gehuwd onder het stelsel der wettelijke gemeenschap, bij gebrek aan een huwelijkscontract, zonder verklaring van behoud. Krachtens voormalde wijzigende akte werd door mevrouw Hedwige GOOSSENS, een onroerend goed in de gemeenschap gebracht en een keuzebeding toegevoegd aan hun stelsel.

Oedelem, 18 augustus 2015.

Voor beredeneerd uittreksel : de notaris, (get.) Philippe VANLATUM. (23817)

Uit een akte verleend voor notaris Geertrui VAN der PAAL, te GAVERE, op 26.05.2014, blijkt dat de heer VAN MALDERGHEM, David Herman, geboren te Gent op 25 juli 1982 (NN 82.07.25-229.16), en zijn echtgenote, mevrouw ROYAERT, Darline Marleen, geboren te Oudenaarde op 19 maart 1984 (NN 84.03.19-068.80), beiden wonend te 9890 Gavere, BEEKstraat 2, van Belgische nationaliteit, hun huwelijksvoorwaarden hebben gewijzigd en deze wijziging voorziet dat het wettelijk stelsel werd gewijzigd naar het stelsel van zuivere scheiding van goederen.

Gavere, 8 oktober 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de notaris, (get.) Geertrui VAN DER PAAL.

(23818)

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 24 september 2015, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Ronny Joseph, kantoorhoudende te 9000 Gent, Martelaarslaan 210, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Antoine Gérard Emma Vervaet, geboren te Zele op 18 juni 1954, in leven laatst wonende te 9060 Zelzate, Europaplein 28, en overleden te Zelzate op 13 november 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Annelies SCHAECK. (23819)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 24 september 2015, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Ronny Joseph, kantoorhoudende te 9000 Gent, Martelaarslaan 210, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Etienne Oscar Valerie Marie De Pauw, geboren te Gent op 30 mei 1939, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Neuseplein 14, en overleden te Gent op 23 februari 2015.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Annelies SCHAECK.
(23820)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking behandeld en uitgesproken in raadkamer door de zeventiende familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op 24 september 2015, werd op vordering van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, advocaat Sabine De Taeye, kantoorhoudende te 9070 Heusden, Park ter

Kouter 13, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Albert Lodewijk Coppens, geboren te Sint-Amandsberg op 14 augustus 1920, in leven laatst wonende te 9000 Gent, Coupure 275, en overleden te Gent op 06 december 2014.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, (get.) Annelies SCHAECK.
(23821)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

De drieëntwintigste burgerlijke kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, heeft, bij beschikking, d.d. 06.10.2015, Mr. Randall Huysentruyt, advocaat, met kantoor te 8500 Kortrijk, Deken Camerlyncklaan 85, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer DEVOS, MARIO, Isidoor, Noël, geboren te Roeselare op 10.01.1963, in leven laatst wonende te 8800 Roeselare, Sparstraat 25, en overleden te Roeselare op 25.11.2014.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Randall HUYSENTRUYT, advocaat.

(23822)